

М. М. ЛОМИВОРОТОВ

# ЛОГИКА ДЛЯ ЮРИСТОВ



ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО ОБРАЗОВАНИЮ

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
ВОЛГОГРАДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
**КАМЫШИНСКИЙ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ (ФИЛИАЛ)**  
ВОЛГОГРАДСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ТЕХНИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА

М. М. Ломиворотов

# **ЛОГИКА ДЛЯ ЮРИСТОВ**

Учебное пособие в схемах и упражнениях

Допущено учебно-методическим объединением Совета директоров средних специальных учебных заведений Волгоградской области в качестве учебного пособия для образовательных учреждений среднего профессионального образования Волгоградской области.

РПК «Политехник»  
Волгоград  
2006

УДК 87.4: 67] я 73

Л 69

Рецензенты: Ф. А. Вестов, В. И. Снесар

Ломиворотов М. М. ЛОГИКА для юристов: Учеб. пособие в схемах и упражнениях / ВолгГТУ, Волгоград, 2006. – 32 с.

ISBN 5-230-04714-3

Учебное пособие в схемах и упражнениях раскрывает содержание тем и вопросов рабочей программы по дисциплине «Логика». Цель пособия – помочь студентам в подготовке к практическим занятиям. Предназначено для студентов среднего и высшего профессионального образования, изучающих дисциплину «Логика» по специальности «Правоведение».

Ил. 11. Схем 31. Библиогр.: 5 назв.

Печатается по решению редакционно-издательского совета  
Волгоградского государственного технического университета

ISBN 5-230-04714-3

© Волгоградский  
государственный  
технический  
университет, 2006

Михаил Михайлович Ломиворотов

ЛОГИКА ДЛЯ ЮРИСТОВ  
Учебное пособие в схемах и упражнениях

Редактор Попова Л. В.  
Компьютерная верстка Сарафановой Н. М.  
Темплан 2006 г., поз. № 44.  
Лицензия ИД № 04790 от 18 мая 2001 г.  
Подписано в печать 03. 05. 2006 г. Формат 60×84 <sup>1</sup>/<sub>16</sub>.  
Бумага листовая. Гарнитура "Times".  
Усл. печ. л. 2,0. Усл. авт. л. 1,81.  
Тираж 100 экз. Заказ

Волгоградский государственный технический университет  
400131 Волгоград, просп. им. В. И. Ленина, 28.  
РПК «Политехник»  
Волгоградского государственного технического университета  
400131 Волгоград, ул. Советская, 35.

## Оглавление

Введение.....	4
1. Предмет логики как науки.....	5
2. Этапы становления логики как науки.....	7
3. Понятие.....	8
4. Суждение.....	18
5. Умозаключение.....	23
6. Законы логики.....	27
7. Доказательство и опровержение.....	30
Заключение .....	31
Рекомендуемая литература.....	31

## **Введение**

Как известно, процесс познания включает в себя чувственную и логическую ступени. Последние между собой органически переплетены и вместе с тем относительно самостоятельны.

Логическая ступень познания является объектом изучения логики как науки. Предметом логики являются формы и законы правильного мышления на логической ступени познания.

Исходя из данной позиции, со всей очевидностью, вытекает, что логика является составной частью теории познания (гносеологии). Вместе с тем, ряд авторов учебных пособий рассматривают «логическое познание» отдельно от «чувственного», изолированно от всего механизма познавательной деятельности. На наш взгляд это не соответствует действительности. Поэтому в настоящем учебном пособии логика рассматривается как составная часть гносеологии. Её основные теоретические положения излагаются в схемах и упражнениях.

# 1. Предмет логики как науки

Логические формы и законы правильного мышления являются предметом изучения логики.

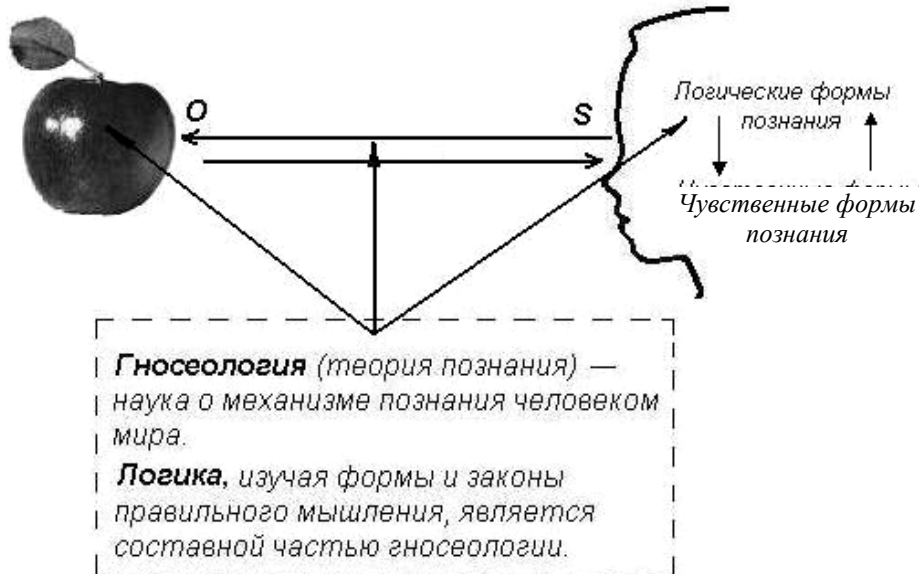


Рис. 1. Предмет логики как науки

## Упражнение 1

Во-первых, попытаемся ответить на вопрос: почему предмет носит название «формальная логика» и, что естественно, даёт нам знание формальной логики. Для примера рассмотрим следующую ситуацию. Человек стоит у светофора. Горит красный свет, но ни слева, ни справа нет ни одной машины. Что делать: идти или нет? Возникает две возможные линии поведения: 1) действовать в соответствии с правилами дорожного движения и 2) в соответствии с интересами, зачастую противоречащими правилам. На основании анализа данной ситуации можно различить два типа поведения людей в ситуациях, где есть формально фиксированные правила: формальное и неформальное.

*Формальное поведение* — это внешние действия людей, происходящие в соответствии с заранее заданными правилами.

*Антиформальное поведение* — это внешние действия людей, не соответствующие заранее заданным правилам.

Чтобы установить важность формального поведения необходимо найти такие области в жизни людей, где есть более или менее фиксированные системы правил. Среди этих областей, безусловно, можно выделить следующие: область права, нравственность, культура, технология, и,

конечно, мышление. Поэтому с полным основанием можно сказать, что формальное мышление это последовательность умственных действий по заранее фиксированным правилам. Из этого положения видно колоссальное значение логики в нашей жизни, поскольку формальное мышление является основой формального поведения.

### Упражнение 2

Если проанализировать два суждения «Все следователи являются юристами» и «Конституция является основным законом», то можно сделать вывод, что оба эти суждения различны по своему содержанию, однако способ связи частей этого содержания одинаков: эта связь выражается в форме утверждения (это есть форма мышления).

### Формы мышления

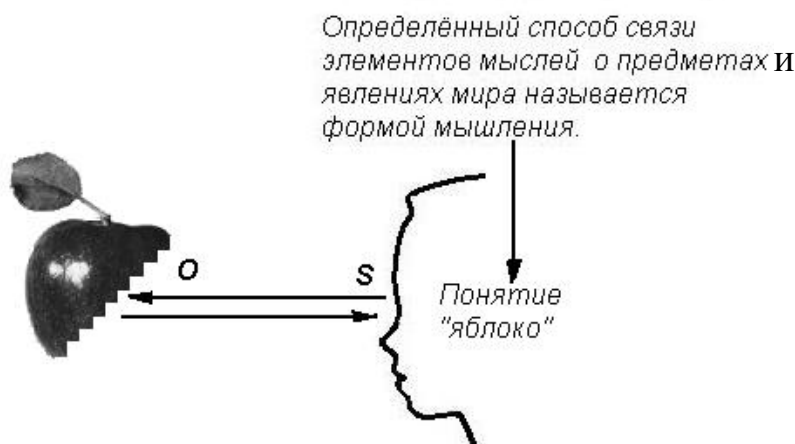


Рис. 2. Форма мышления

### Основные формы мышления

Понятие, суждение, умозаключение — основные формы мышления.

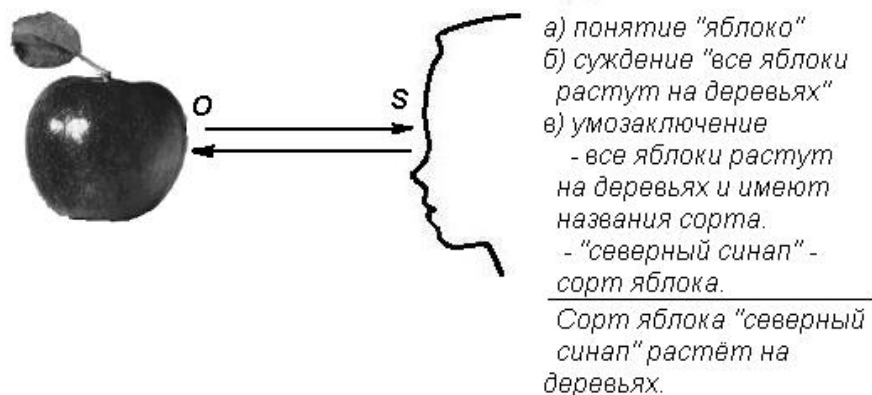


Рис. 3. Основные формы мышления



## Логический закон

*Внутренняя, существенная, устойчивая, необходимая, повторяющаяся, связь между элементами мыслей называется логическим законом.*

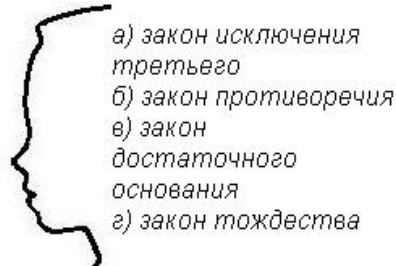


Рис. 4. Логический закон

### Упражнение 3

Возьмём истинное суждение: «Все студенты ВУЗов изучают логику». Допустим, что суждение «Студент Иванов изучает логику» также истинно. Казалось бы, из этих суждений следует: «Иванов является студентом юридического ВУЗа». Но этот вывод может оказаться ложным, так как студент Иванов может обучаться также в любом другом ВУЗе, где логика входит в число общеобразовательных предметов. В приведённом примере нарушен один из логических законов – одно из правил умозаключения, соблюдение которого обязательно при построении умозаключения данного вида независимо от содержания суждений.

## 2. Этапы становления логики как науки

**Логика Античности (VI век до н. э.).** Зародилась в лоне философии как инструмент ораторского искусства и научного знания. Основатели: Демокрит, Аристотель. Демокрит (460–370 г.г. до н. э.) начал борьбу против софистики («софизм» – хитрость). Аристотель (384–322 г.г. до н. э.) в ходе борьбы с софистикой заложил основы науки о мышлении, которую назвал «аналитикой». Впервые термин «логика» для обозначения самостоятельной науки стал употребляться стоиками (Зенон, Хризипп).

**Логика Средневековья (V–XI в.в.).** Теоретический поиск в логике вёлся по проблеме истолкования природы общих понятий. Реалисты считали, что общие понятия существуют реально, независимо от единичных вещей. Номиналисты же напротив, считали, что реально существуют только единичные предметы, а общие понятия – лишь имена, названия для них. Представители этих направлений: Петр Испанский, англ. Думс Скотт, Вильям Оккам, нем. Альберт Саксонский.

**Логика Возрождения (XV–XVII в.в.).** Идёт бурное развитие науки. Развивается методология научного познания. Возрастает роль логики в научном познании. Англичанин Френсис Бэкон (1561–1626 г.г) разрабо-

тал основы индуктивной логики. Французский философ Рене Декарт (1569–1650 г.г.) сформировал четыре правила научного исследования. Таким образом возрождается роль логики в познании мира.

**Логика Нового Времени (XVII–XIX в.в.).** В логике произошла научная революция. На смену традиционной логике пришла математическая или символическая. В основе последней лежат идеи немецкого учёного Г. Лейбница (1636–1716 г.г.) о возможности представить доказательство как математическое вычисление. Г. Гегель (1770–1831 г.г.) разработал проблемы диалектической логики. Русские учёные М. В. Ломоносов (1711–1765 г.г.), А. Н. Радищев (1749–1802 г.г.) разработали классификацию умозаключений по сходству.

**Логика Современности (XIX–XX вв.).** Символическая логика широко применяется в математике, физике, биологии, кибернетике, экономике, лингвистике. Большая заслуга в этом принадлежит англичанину Дж. Булю (1815–1904 г.г.), немецкому учёному Г. Фреге (1848–1925 г.г.), английскому философу Б. Расселу (1872–1970 г.г.), русскому учёному Порецкому (1846 – 1907 г.г.). В трудах философов и учёных Германии К. Маркса (1818–1883 г.г.) и Ф. Энгельса (1820–1895 г.г.) развивается диалектическая логика. В России разработку отдельных проблем диалектической логики, её соотношения с логикой формальной продолжали Г. Плеханов (1856–1918 г.г.) и В. И. Ульянов (Ленин) (1870–1924 г.г.).

### 3. Понятие

Понятие – это форма мышления, предметом которой мы отражаем класс предметов в их существенных признаках.

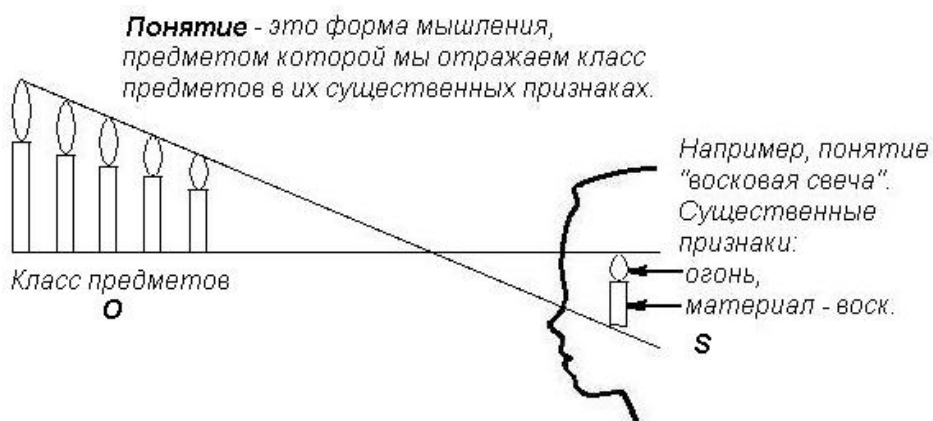


Рис. 5. Понятие

#### Упражнение 4

- 1) Какие существенные признаки класса предметов отражает понятие «юрист»?
- 2) Определить существенные признаки понятия «Конституционное право»:

- а) конституционно-правовые нормы составляют предмет изучения конституционного права,
- б) конституция – источник конституционного права,
- в) конституционное право – отрасль права,
- г) основной нормативно-правовой акт конституционного права – конституция,
- д) конституционное право – это закон.

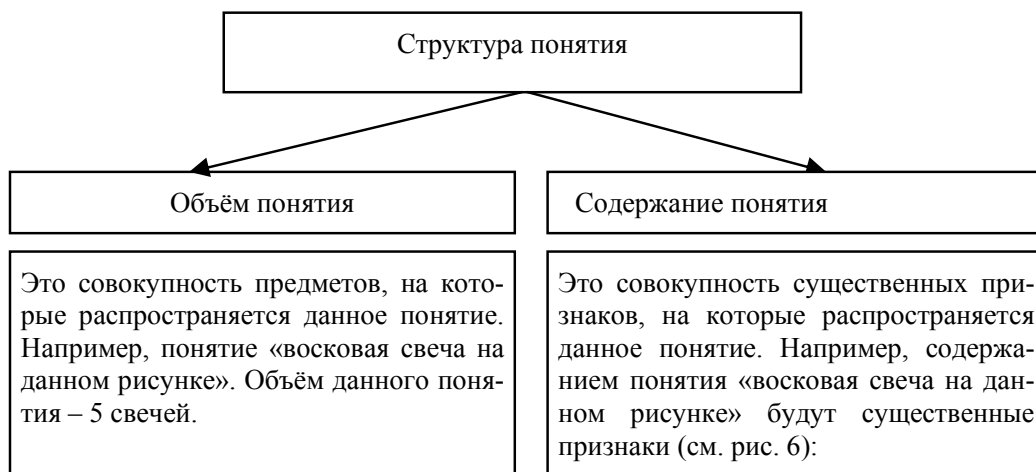


Схема 1. Структура понятия

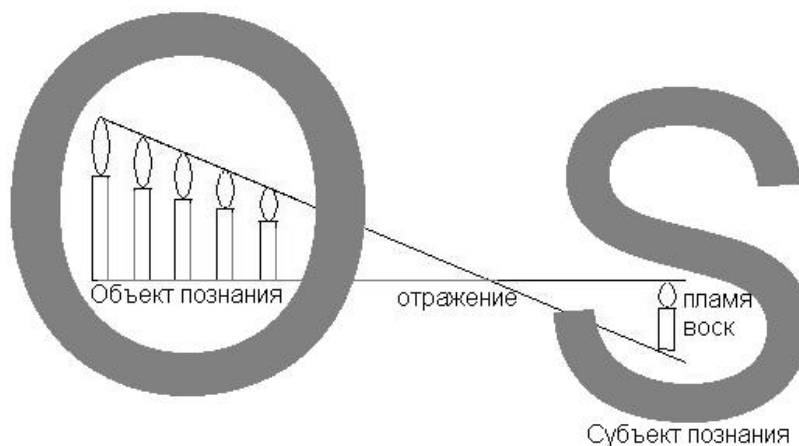


Рис. 6. Основные элементы механизма познания

### **Упражнение 5**

- 1) Определить объём и содержание понятия «Конституция Российской Федерации»:
  - а) Конституция Российской Федерации – гарант социальной стабильности Российского общества,

- б) Конституция Российской Федерации, действующая сегодня – одна единственная,
- в) Конституция определяет статус личности как интегративно-го понятия,
- г) Конституция Италии выделяет социально-экономические права и свободы,
- д) Конституция Р. Ф. содержит новое для конституционного законодательства положение об отношении государства к человеку и гражданину.

**Классификация понятий по объёму и содержанию**

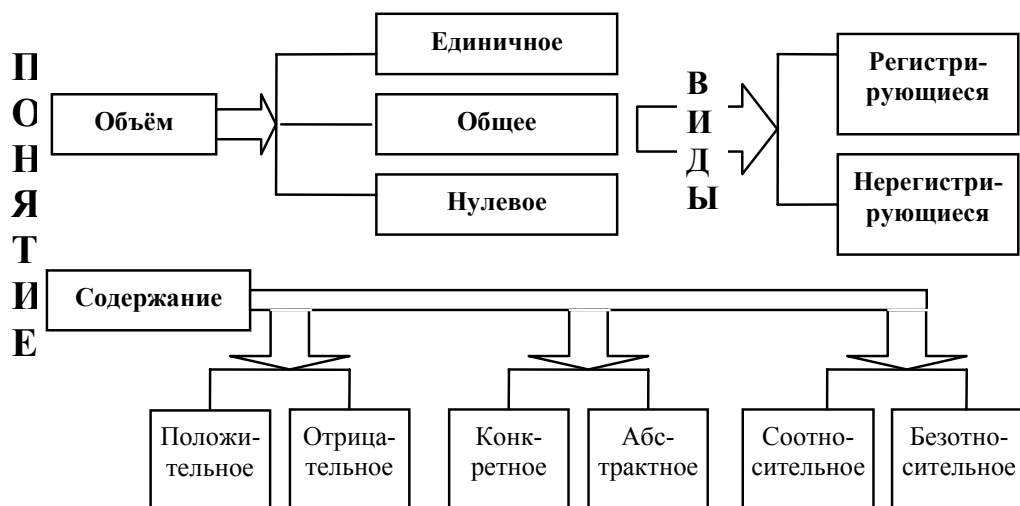


Схема 2. Классификация понятий по объёму и содержанию

Единичное – это понятие, объём которого включает только один предмет. Например, понятие «город Камышин на реке Волге».

Общее – это понятие, объём которого включает два и более предметов. Например, понятие «город на реке Волге».

Нулевое – это понятие, объём которого включает несуществующие предметы. Например, понятие «ковёр-самолёт».

Положительное – это понятие, содержание которого указывает на свойства, присущие предмету. Например, понятия: «грамотный», «верующий».

Отрицательное – это понятие, содержание которого указывает на отсутствие у предмета определённых свойств. Например, понятия: «безграмотный», «неверующий».

Конкретное – это понятие, содержание которого включает предмет или совокупность предметов как нечто самостоятельно существующее. Например, понятия: «книга», «свидетель», «государство».

Абстрактное – это понятие, содержание которого включает признак предмета или отношение между предметами. Например, понятия: «белизна», «смелость», «ответственность».

Соотносительное – это понятие, содержание которого содержит признаки, указывающие на отношение одного понятия к другому понятию. Например, понятия: «родители», «дети».

Безотносительное – это понятие, содержание которого отражает предметы, существующие раздельно и мыслящиеся вне их отношения к другим предметам. Например, понятия: «студент», «место преступления».

### **Упражнение 6**

Укажите единичные, общие понятия; определите, какие общие понятия являются регистрирующими и какие – нерегистрирующими.

1. Конституционное право.
2. Национальное право.
3. Отрасль права.
4. Конституционное право Российской Федерации.
5. Российская наука конституционного права.
6. Конституция.
7. Конституция Российской Федерации 1993 г.
8. Концепция прав человека.
9. Гражданин Российской Федерации.
10. Гражданское общество в Российской Федерации.

Процесс образования понятия проходит следующие этапы:

1. Сравнение – это логический приём, устанавливающий сходство или различие предметов.
2. Анализ – мысленное расчленение предметов на отдельные части. Например, в понятии «стул» можно выделить следующие признаки: деревянный, мягкий, имеющий спинку и т. д.
3. Синтез – мысленное соединение частей предмета, расчленённого анализом.
4. Абстрагирование – мысленное выделение признаков одного предмета и отвлечение от других признаков. Например, переход от понятия «кувшин красивый» к понятию «красота».
5. Обобщение – мысленное объединение разных объектов в одно множество по общим для них признакам. Например, в понятие «человек» входят люди разных национальностей, профессий, возрастов и т. д.

### **Отношение между понятиями**

По отношению друг к другу понятия делятся на сравнимые и несравнимые. В логических отношениях могут находиться только сравнимые понятия.

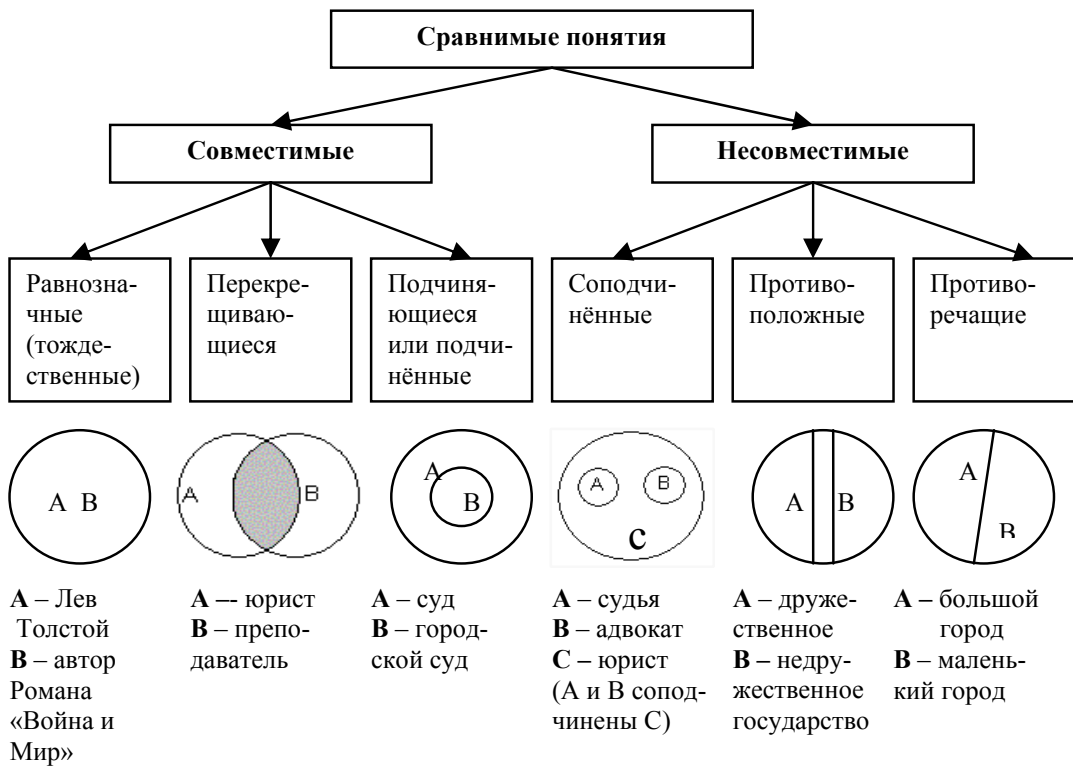


Схема 3. Сравнимые понятия

**Логическая операция** – действие, в результате которого из имеющихся уже данных мыслей образуются новые мысли.

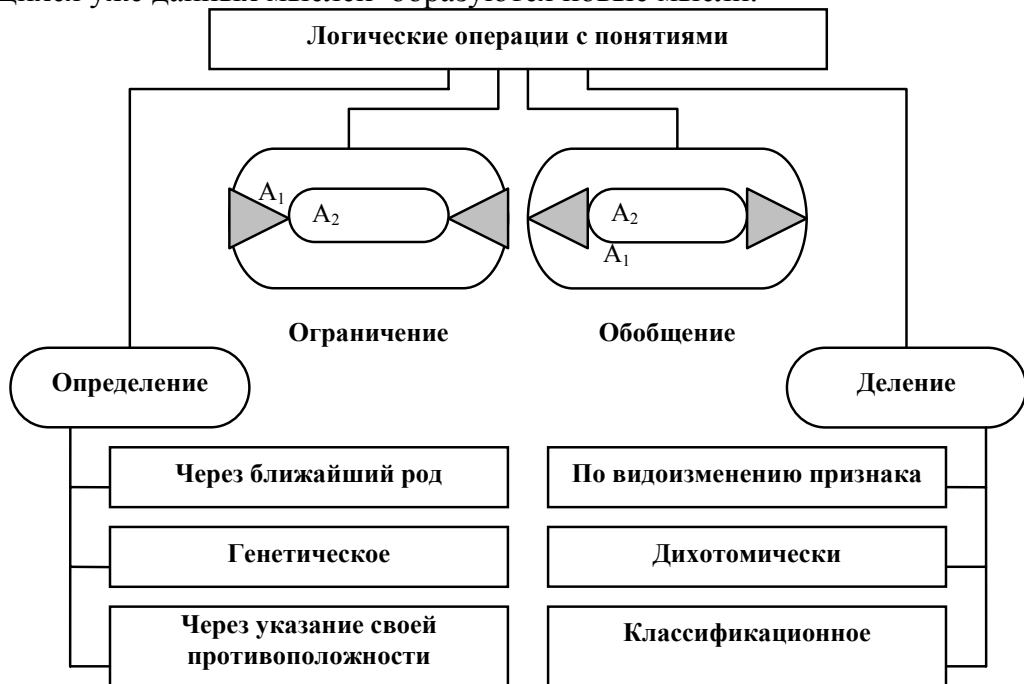


Схема 4. Логические операции с понятиями



**Определение понятия** – это логическая операция, посредством которой раскрывается его содержание

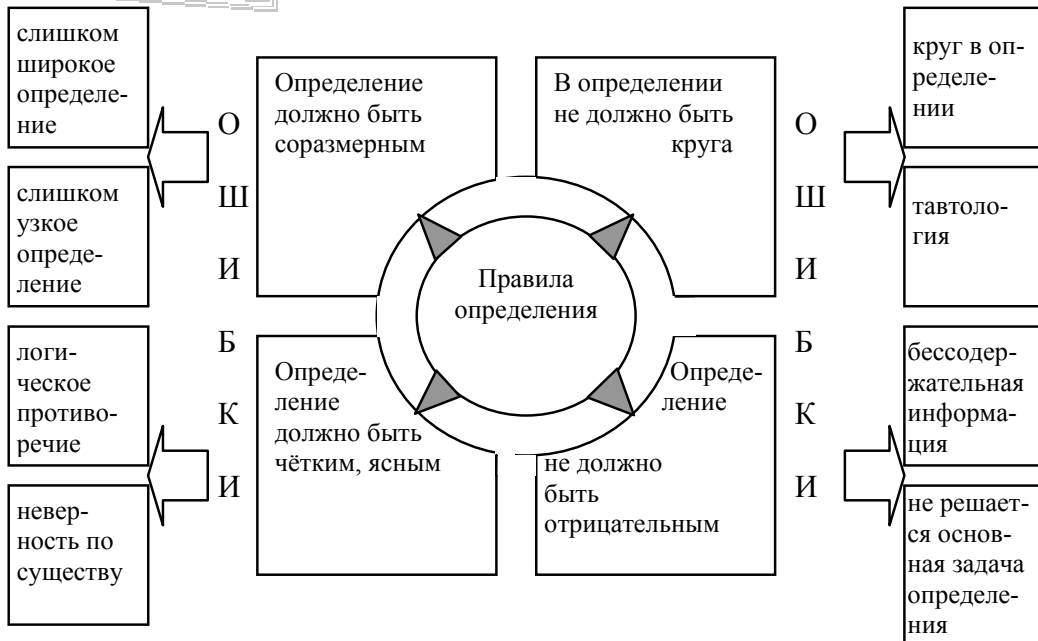


Схема 5. Определение понятия и правила определения»

### Упражнение 7

1. Термин «консенсус» заимствован из латинского языка и означает согласие, общее мнение. (Номинальное определение.)
2. Сделками признаются действия граждан и юридических лиц, направленные на установление, изменение или прекращение гражданских прав или обязанностей. (Реальное, явное определение – через род и видовое отличие.)
3. Логика – это наука о формах, в которых протекает человеческое мышление, и о законах, которым оно подчиняется. (Определение через ближайший род и видовое отличие.)
4. Термин «принудительный или обязательный труд», означает всякую работу или службу, требуемую от какого-либо лица под угрозой какого-либо наказания. (Явное определение через ближайший род и видовое отличие.)
5. Нормативный акт – это правовой акт государства, в котором содержатся предписания – нормы права, регулирующие общественные отношения определённого вида. (Реальное, явное определение через ближайший род и видовое отличие.)
6. Грабёж – похищение государственного, общественного или личного имущества граждан, совершённое открыто. (Реальное, явное определение).

7. Народ – автор и актёр собственной жизненной драмы. (Номинальное определение.)

**Ограничение понятия** – это такая логическая операция, посредством которой путём усложнения содержания понятия сужается его объём.

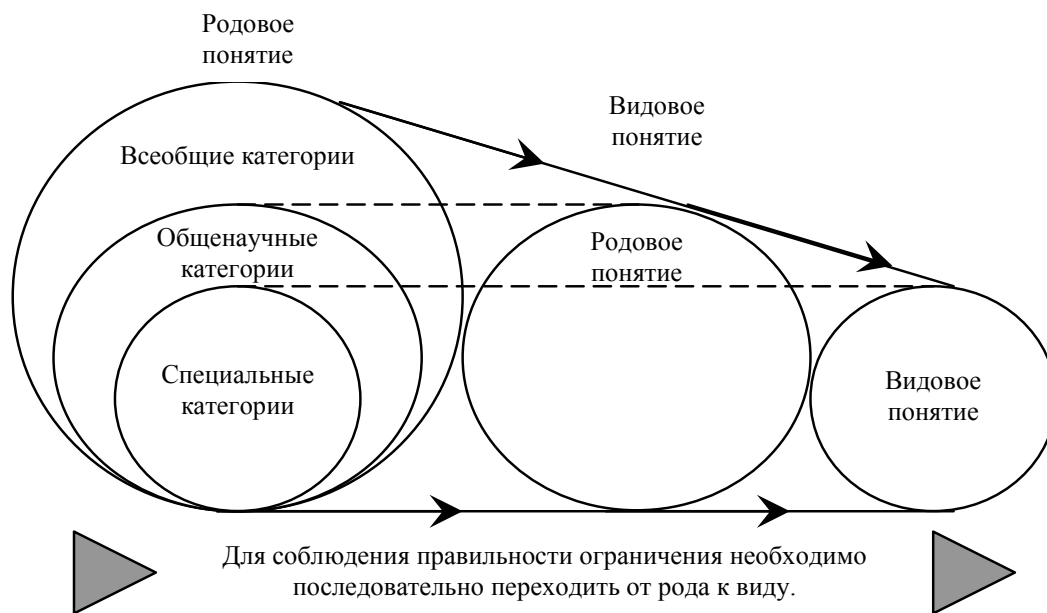


Схема 6. Ограничение понятия

### Упражнение 8

Проверьте правильность ограничения понятий:

- 1) государство – республика;
- 2) справедливая война – Великая Отечественная Война 1941–1945 гг.;
- 3) классовое общество – общественный класс;
- 4) организм – живая клетка;
- 5) оркестр – виолончель;
- 6) преступление – клевета;
- 7) старший офицер – майор;
- 8) великая держава – Китай;
- 9) циферблат – цифра;
- 10) олигархия – монархия;
- 11) Республика – Федеративная Республика;
- 12) религия – буддизм;
- 13) политическая организация общества – политическая партия;
- 14) общественная организация – профсоюз;
- 15) политическое движение – борьба против терроризма.

Ограничьте понятия:

- 1) право;



- 2) преступление;
- 3) закон;
- 4) наказание;
- 5) культура;
- 6) кража;
- 7) политическая партия;
- 8) терроризм;
- 9) свидетель.

**Обобщение понятия** – это такая логическая операция, посредством которой через сокращение содержания понятия расширяется его объём.

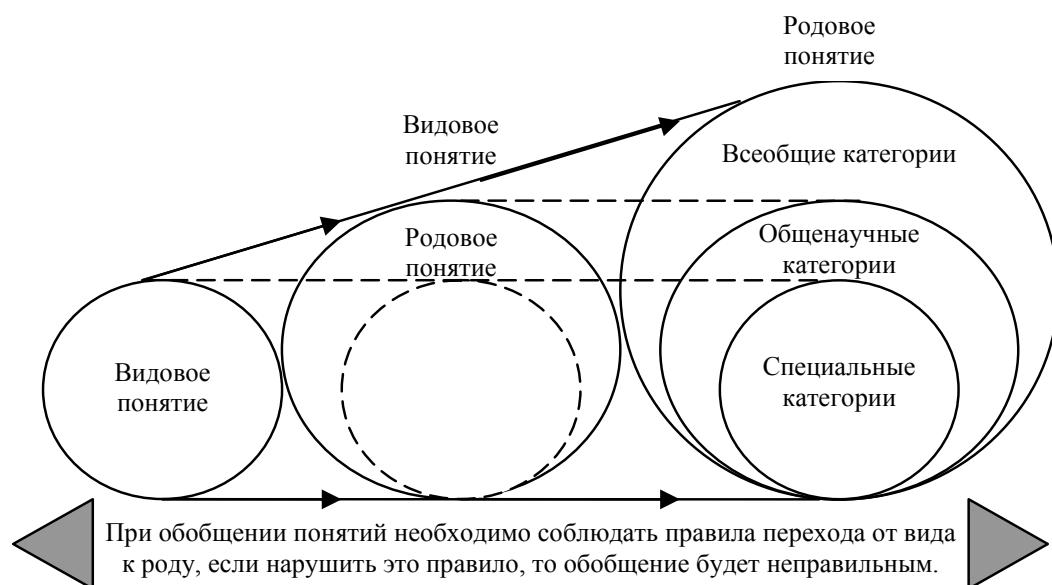


Схема 7. Обобщение понятия

### Упражнение 9

Обобщите понятия. Например, журнал – периодическое издание:

- 1) теория государства и права;
- 2) конституция;
- 3) студент юридического факультета;
- 4) верховный суд автономной республики;
- 5) общественное порицание;
- 6) ректор;
- 7) меморандум;
- 8) министр;
- 9) нотариус.

Проверьте правильность обобщения понятий:

- 1) кабинет министров – правительство;
- 2) районный прокурор – областной прокурор;
- 3) договор – сделка;

- 4) Конституция России – источник права;
- 5) халатность – должностное преступление;
- 6) преступление – правонарушение;
- 7) месяц – год.

**Деление понятия** – это логическая операция, раскрывающая объём понятия

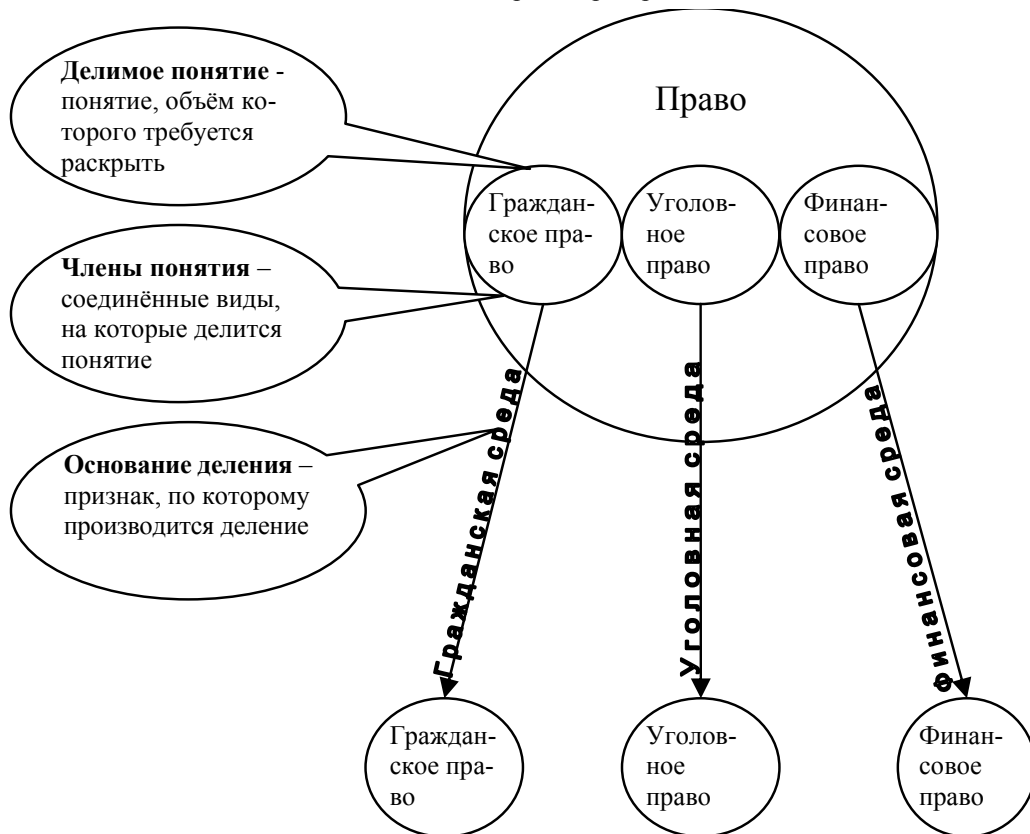
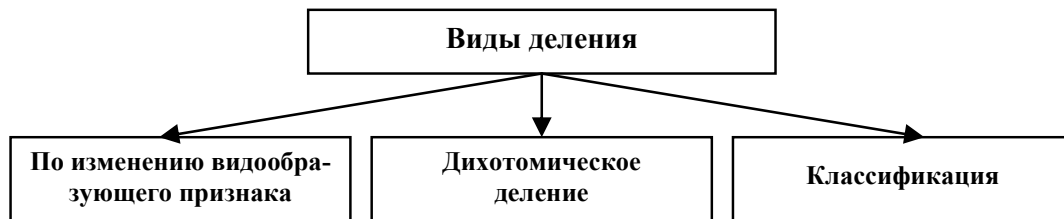


Схема 8. Деление понятия



Члены деления выделяются на основании изменения характеристики выступающей в качестве основания деления.

Например, людей можно делить на группы по возрасту.

Это деление объёма понятия на два класса понятия, которые находятся в отношении противоречия.

Например, вещества делятся на органические и неорганические.

Распределение предметов по группам (классам), где каждый класс имеет своё постоянное определённое место.

Например, периодическая система химических элементов Менделеева.

Схема 9. Виды деления

## Упражнение 10

Укажите вид деления понятия:

- 1) по стадии рассмотрения дел в судах различают суды первой, кассационной и надзорной инстанции;
- 2) гражданский иск может быть направлен на возврат имущества, возмещение убытков, уплату неустойки, устранение препятствий к пользованию имуществом, уплату алиментов;
- 3) по государственному устройству государства делятся на унитарные и федеральные;
- 4) в законодательстве демократических государств предусмотрены санкции за нарушение социально-экономических, политических или личных прав граждан;
- 5) наказания в виде лишения свободы исполняются в нашей стране в исправительно-трудовых колониях для несовершеннолетних;
- 6) государственные налоги делятся на прямые и косвенные;
- 7) наследование наступает в силу закона или завещания;
- 8) общественная опасность деяния рассматривается законодателем или как преступление, или как правонарушение административное, гражданско-правовое, трудовое;
- 9) сделки совершаются устно или в письменной форме.



### Правила деления понятий и ошибки при их нарушении



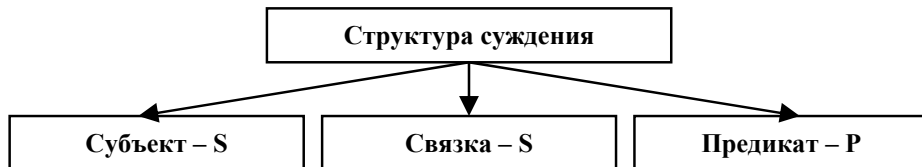
Схема 10. Правила деления понятий и ошибки при их нарушении

## 4. Суждение

**Суждение** – это форма мышления, посредством которой человек, сочетая понятия, утверждает или отрицает о связях между предметами, явлениями.

**Структура суждения** – это строение мысли. Это определённый способ связи между элементами мыслей.

Например, в суждении «Судебные речи известного русского юриста А. Ф. Кони отличались глубоким психологическим анализом обстоятельств дела» субъектом является понятие «Судебные речи известного русского юриста А. Ф. Кони», предметом – «отличались глубоким психологическим анализом обстоятельств дела». Связка грамматически не выражена. (В русском языке связка обычно подразумевается или заменяется тире.)

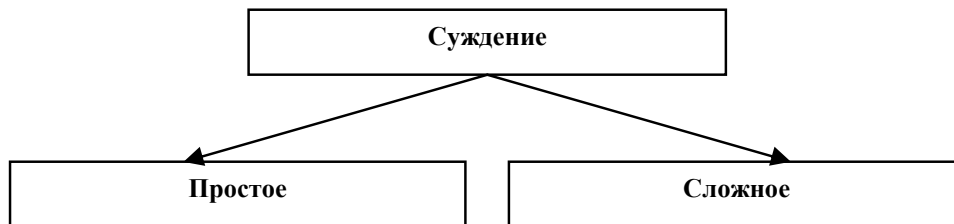


Это часть суждения, отражающая предмет мысли и обозначаемая символом «S».

Это часть суждения, отражающая отношение между субъектом и предикатом. Связка выражается словом «есть» («не есть»), «является» («не является») и т. д.

Это часть суждения, отражающая свойства предмета мысли и обозначаемая символом «P».

Схема 11. Структура суждения



Простым называется суждение, не включающее другие суждения. (Суждение, выражающее связь двух терминов: S и P.)

Например, «Некоторые члены Государственной Думы (S) имеют высшее юридическое образование (P)»

Сложным называется суждение, состоящее из нескольких простых суждений.

Например, «Кража (S) относится к умышленным преступлениям (P) и мошенничество (S) относится к умышленным преступлениям (P)»

Схема 12. Суждение

## Классификация простых суждений

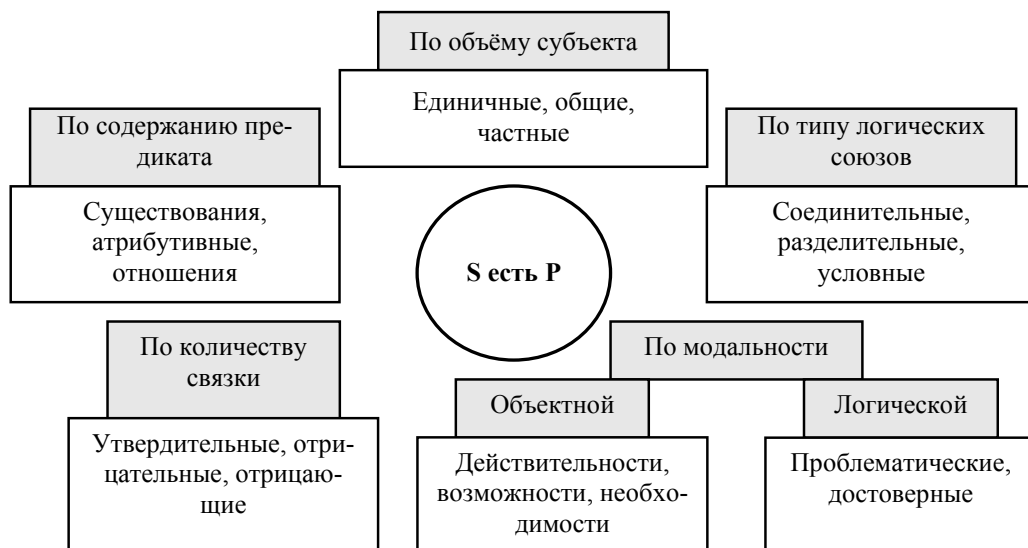
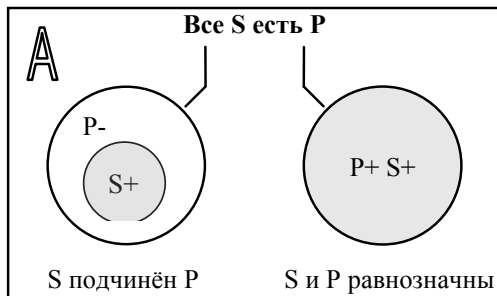


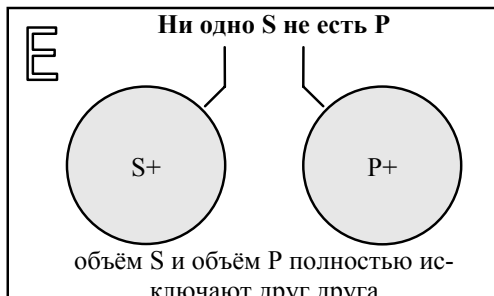
Схема 13. Классификация простых суждений

## Объединённая классификация простых суждений

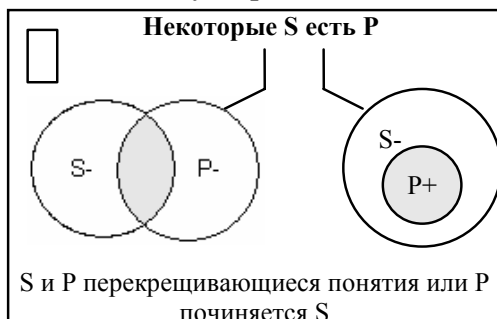
### Общеутвердительные



### Общеотрицательные



### Частноутвердительные



### Частноотрицательные

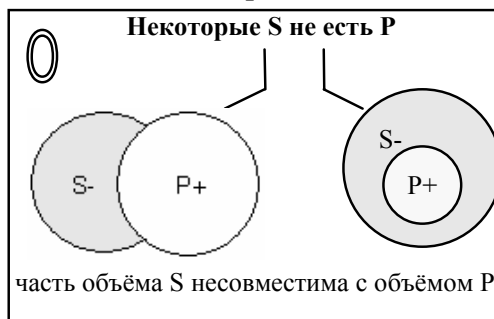
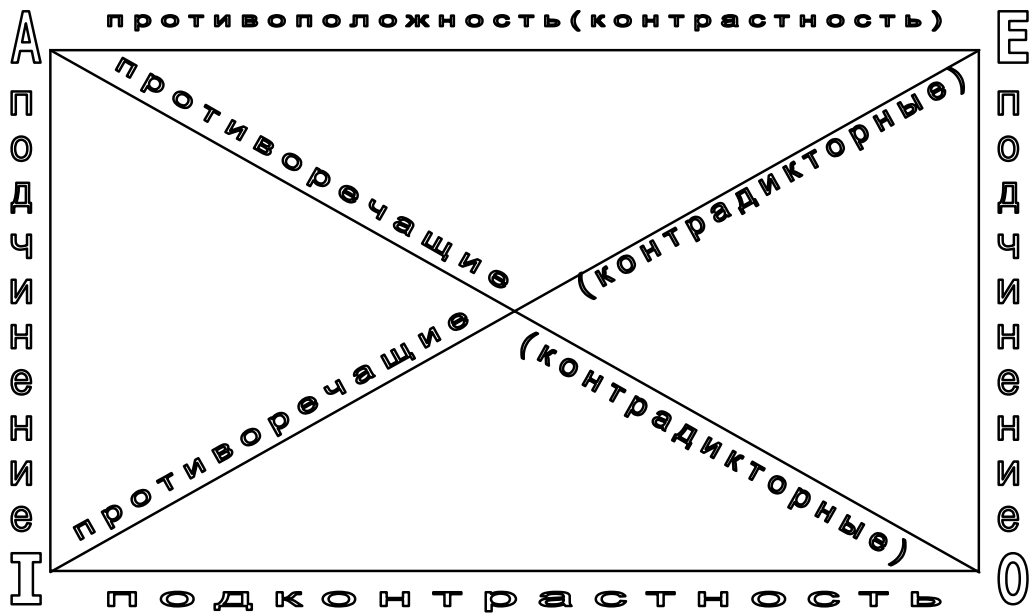


Схема 14. Объединённая классификация простых суждений

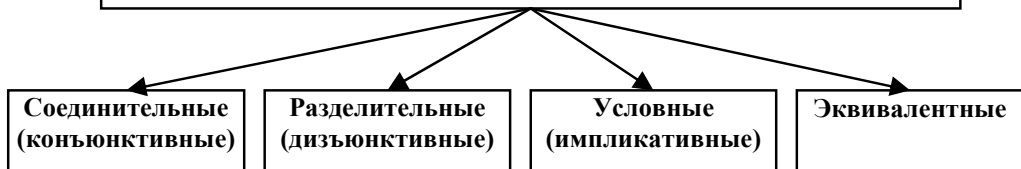
**Отношения между простыми суждениями  
(рассматривается с помощью логического квадрата)**



Эти отношения устанавливаются не между любыми, а лишь между сравнимыми, т. е. имеющими общий смысл, суждениями.

Схема 15. Отношения между простыми суждениями

**Сложные суждения** – это суждения, в которых можно выделить простые части, являющиеся в свою очередь суждениями (или суждения, состоящие из нескольких простых суждений).



Это суждения, образованные посредством связи двух или более простых суждений логическим союзом «и», а также другими аналогичными союзами.  
Структура конъюнктивного суждения: « $A \wedge B$ ».

Это суждения, образованные посредством связи двух или более простых суждений логическим союзом «или».  
Формула дизъюнктивного суждения: « $A \vee B$ ».

Это суждения, образованные посредством связи двух или более простых суждений логическим союзом «если... то...».  
Формула данного суждения: « $A \rightarrow B$ ».

Это суждения, образованные посредством связи двух или более простых суждений логическим союзом «тогда и только тогда когда»  
Формула данного суждения: « $A \equiv B$ ».

Схема 16. Сложные суждения

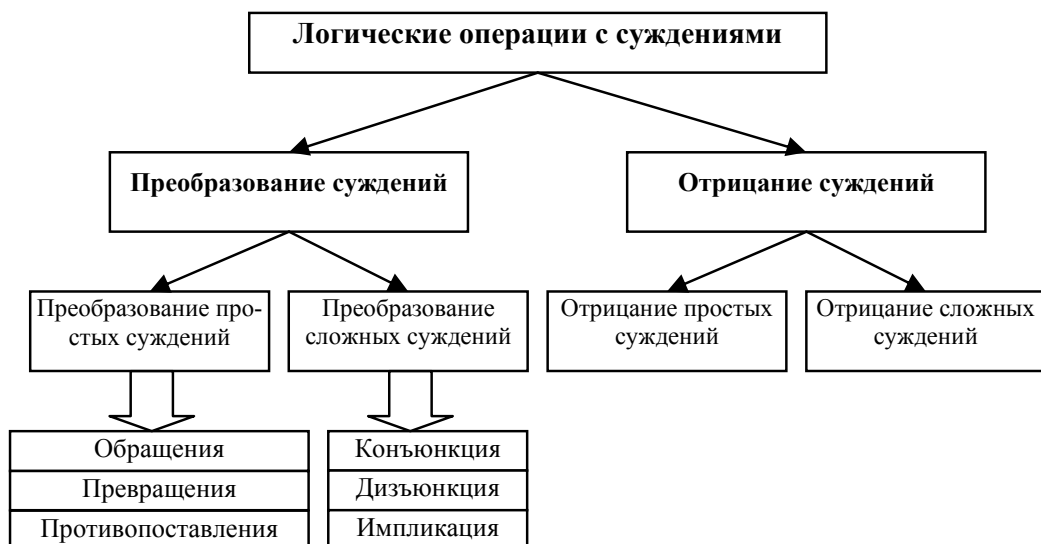
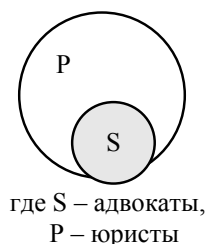


Схема 17. Логические операции с суждениями

**Обращение** – это преобразование суждения путём перестановки его субъекта и предикаты местами.



Формула обращения «Все S есть P» – «некоторые S есть P». Так, в суждении «Все адвокаты юристы» поставим субъект на место предиката, а предикат на место субъекта. В результате получим: «Некоторые юристы – адвокаты». Это графически можно представить так:



Формула обращения: «некоторые S есть P и некоторые P есть S». Пример: «Некоторые юристы – депутаты Госдумы, некоторые депутаты Госдумы – юристы». Это можно графически представить так:



Формула: «ни одно S не есть P, ни одно P ни есть S». Например, «Ни один свидетель не явился в суд – ни один явившийся в суд не является свидетелем». Графически можно представить так:

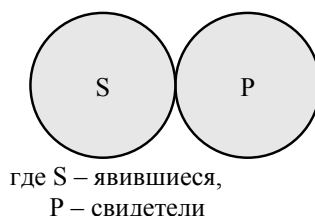
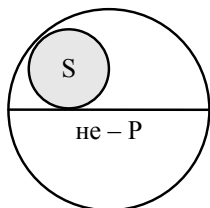


Схема 18. Обращение и его закономерности

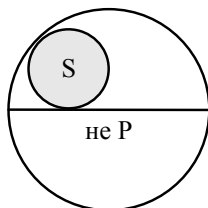
**Превращение** – это преобразование суждения путём перемены его качества на противоположное.



Формула: «Ни одно S не есть P». Так суждение «Все адвокаты – юристы» по качеству утвердительное. Превращаем его в отрицательное так, чтобы при этом, его смысл не изменился: «Ни один адвокат не является юристом». Графическое представление:



Формула: «Ни одно S не есть не P, все S есть P». Пример: «Ни одно преступление не осталось нераскрытым – все преступления раскрыты». Графическое представление:



Формула: «Некоторые S не есть P – некоторые S не есть не - P». Пример: «Некоторые свидетели дали неверные показания – некоторые свидетели не дали неверных показаний». Графическое представление:

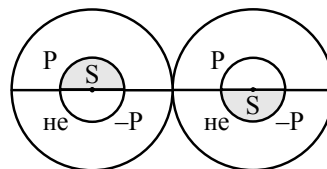


Схема 19. Превращение и его закономерности



Так называется преобразование суждения путём обращения и последующего превращения. Пример: «Все адвокаты – юристы» обратим в суждение «Некоторые юристы – адвокаты», а последнее в свою очередь превратим в суждение «Некоторые юристы не есть не адвокаты», то получим противопоставление субъекту. Предикат заключительного суждения – «не адвокаты» противопоставляется субъекту исходного суждения – «адвокаты».

Это преобразование суждения путём преобразования и последующего обращения. Пример: суждение «Все адвокаты – юристы» сначала превратим в суждение «Ни один адвокат не является не юристом», а последнее обратим в суждение «Ни один юрист не является адвокатом». Получается, что предикату исходного суждения «юристы» мы противопоставили понятие «не юристы» и сделали его субъектом нового суждения.

Схема 20. Противопоставление



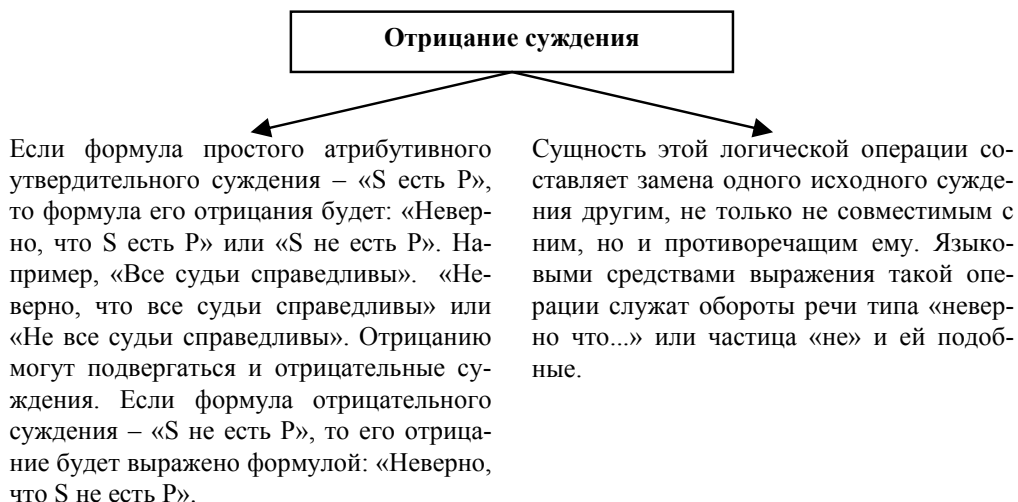


Схема 21. Отрицание суждения

## 5. Умозаключение

**Умозаключение** – это форма мышления, посредством которой из одного или нескольких суждений с необходимостью выводится новое суждение.



Схема 22. Умозаключение и его структура

### Пример:

Все художники тонко чувствуют природу (Посылка).

Левитан – художник (Посылка).

Следовательно, Левитан тонко чувствует природу (Заклучение).



Схема 23. Основные виды умозаключения

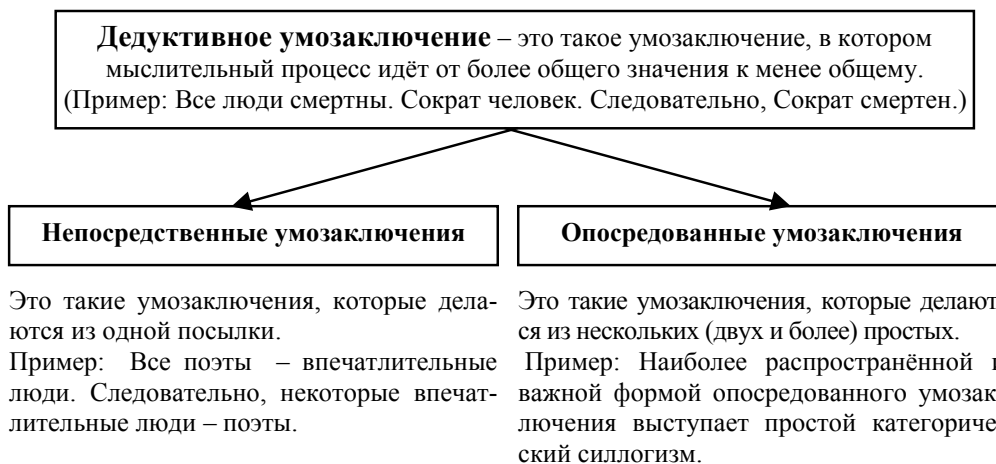


Схема 24. Дедуктивное умозаключение

### Простой категорический силлогизм

Это опосредованное дедуктивное умозаключение, состоящее из двух категорических суждений (посылок), особым образом связанных между собой, и заключения.

Пример: Все законы объективны, т. е. не зависят от людей. Конституция России – закон. Следовательно, Конституция России не зависит от людей.

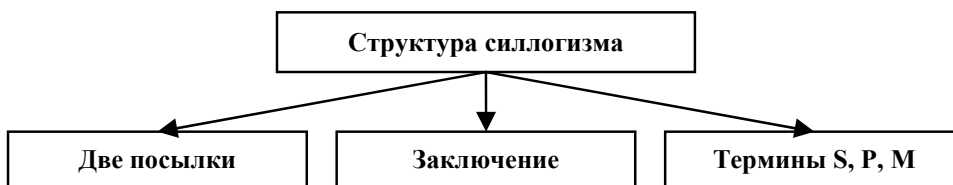


Схема 25. Структура силлогизма

Пример: Все люди (M) смертны (P). (Большая посылка)  
 Сократ (S) – человек (M). (Меньшая посылка)  
 Следовательно, Сократ (S) смертен (P). (Заключение)

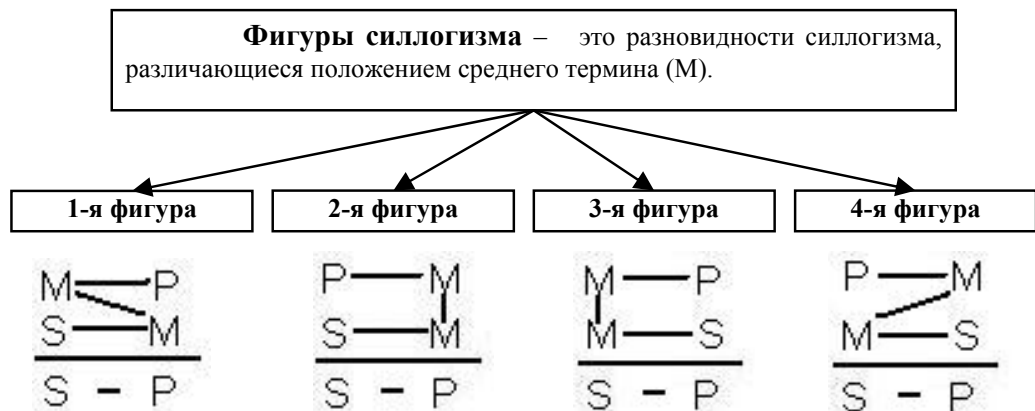
**Меньшим термином** называется субъект заключения. Он обозначается буквой S.

**Большим термином** называется предикат заключения (буква P).

**Средний термин** входит в обе посылки, обеспечивая логическую связь между ними (буква M).

**Большая посылка** – посылка, в которую входит больший термин (P).

**Меньшая посылка** – посылка, в которую входит меньший термин (S).



Пример: Всякое преступление (M) есть правонарушение (P). Следовательно кража (S) есть правонарушение (P).

Пример: Все юристы (P) знают логику (M). Иванов (S) не знает логику (M). Значит, Иванов (S) не юрист (P).

Пример: Все учебники (M) полезны (P). Все учебники – книги (S). Следовательно, некоторые книги (S) полезны (P).

Пример: Некоторые пенсионеры (P) – работающие (M). Все работающие (M) получают зарплату (S). Следовательно, некоторые получающие зарплату (S) –

Схема 26. Фигуры силлогизма

**Модусы силлогизма** – это разновидности каждой фигуры силлогизма, различающиеся количеством и качеством суждений, составляющих посылки.

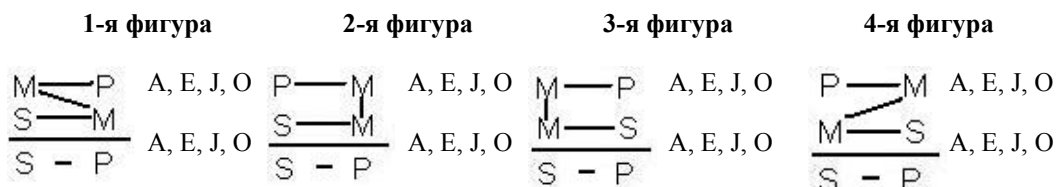


Схема 27. Четыре фигуры силлогизма их модусы

Каждая из посылок может быть общеутвердительной (А), общеотрицательной (Е), частноутвердительной (J), частноотрицательной (О). Поэтому в одной фигуре возможно 16 модусов (4 × 4). Так, если большая посылка – общеутвердительная (А), то могут быть модусы: АА, АЕ, АJ, АО. Если большая посылка – общеотрицательная (Е), то могут быть модусы: ЕА, ЕЕ, ЕJ, ЕО. Если большая посылка – частноутвердительная (J), то могут быть модусы: JA, JE, JJ, JO. Если большая посылка – частноотрицательная (О), то могут быть модусы: ОА, ОЕ, ОJ, ОО. Таким образом, в четырёх фигурах соответственно будут 64 модуса (16 × 4).

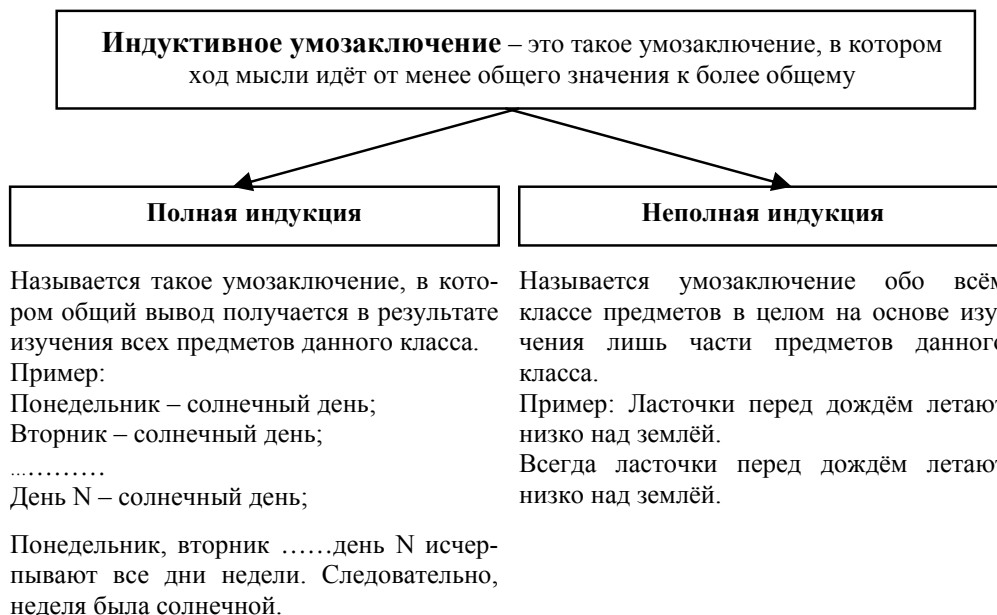


Схема 28. Индуктивное умозаключение

**Традуктивное умозаключение** – это вероятный вывод о сходстве изучаемого предмета в интересующем нас признаке с другим предметом на основе известного их сходства в ряде других существующих признаков.

**Строгая аналогия (сильная)**

Это умозаключение, в котором переносимый признак необходимым образом связан с другими, сходными признаками (будучи, например, их следствием или, наоборот, причиной). В этом случае вывод может стать достоверным.

Например, студент А часто строит выводы на основе поспешных обобщений и потому рассуждения его часто бывают ошибочными.

Зная, что студент Б также часто делает поспешные обобщения, можно заключить, что его рассуждения часто бывают ошибочными.

**Нестрогая аналогия (слабая)**

Это умозаключение, в котором переносимый признак непосредственно не связан со сходным, но может иметь место. Такая аналогия даёт вероятный вывод.

Например, железо обладает специфическим блеском, ковкостью теплопроводимостью, электропроводимостью. Неизвестное тело серо-стального цвета обладает теплопроводимостью. Это неизвестное тело принадлежит к группе металлов и значит, обладает ковкостью и электропроводимостью.

Схема 29. Традуктивное умозаключение

### 6. Законы логики



Рис. 7. Законы логики

## ЗАКОН ТОЖДЕСТВА

Каждая мысль, которая приводится в данном умозаключении, при повторении должна иметь одно и то же определенное устойчивое содержание.

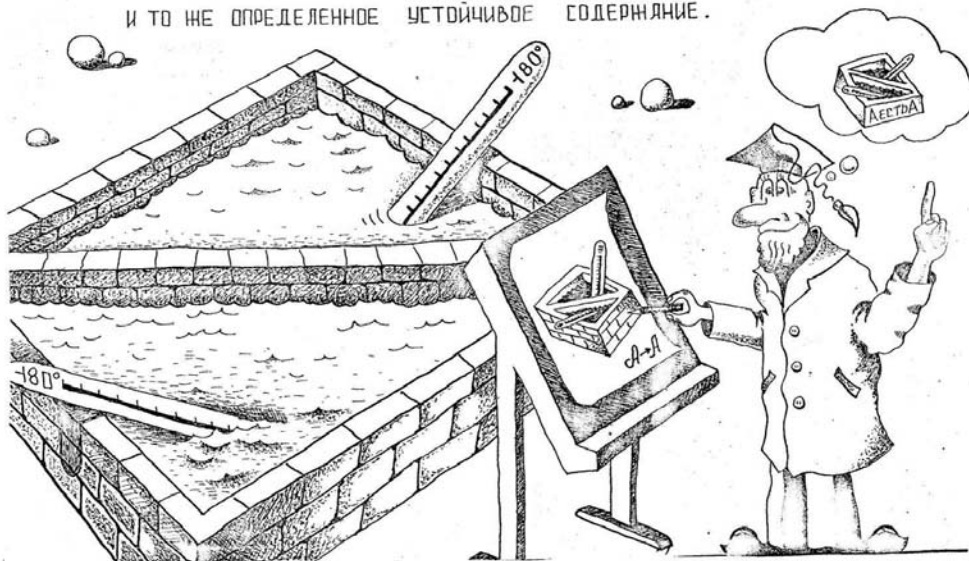


Рис. 8. Законы тождества

## ЗАКОН ПРОТИВОРЕЧИЯ

Не могут быть одновременно истинными две противоположные мысли об одном и том же предмете, взятом в одно и то же время, в одном и том же отношении.

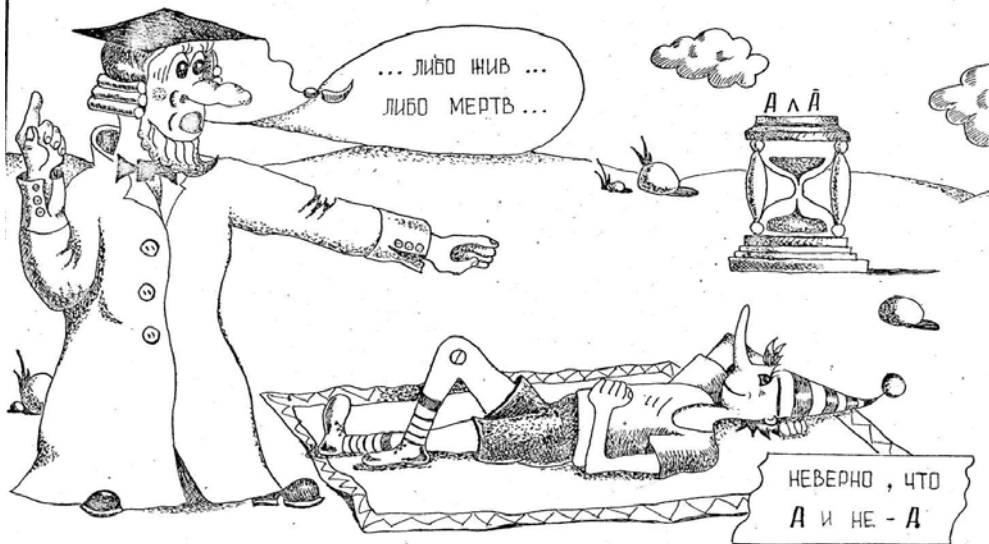


Рис. 9. Закон противоречия

## ЗАКОН ИСКЛЮЧЕННОГО ТРЕТЬЕГО

Из двух противоречащих высказываний в одно и то же время и в одном и том же отношении одно непременно истинно.

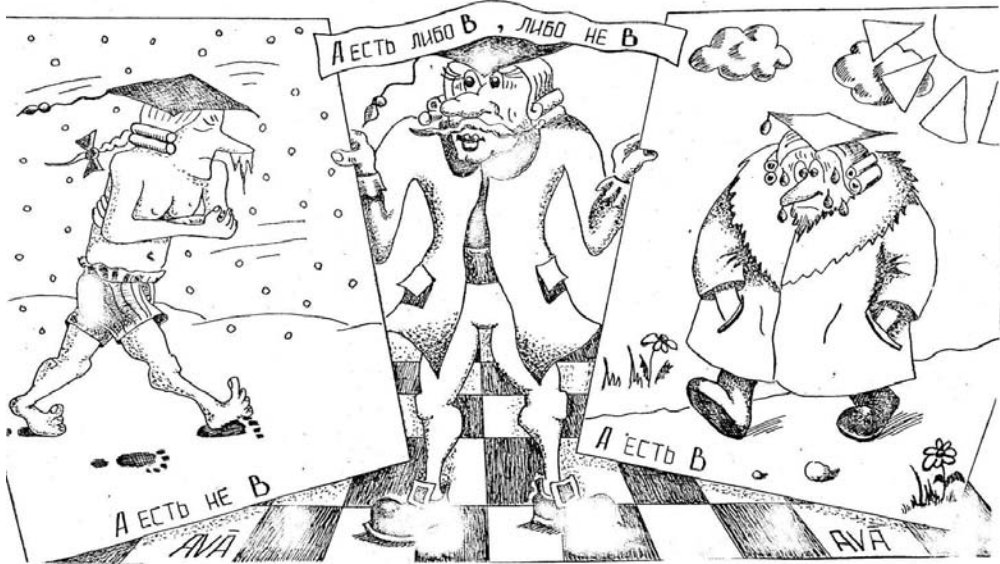


Рис. 10. Закон исключенного третьего

## ЗАКОН ДОСТАТОЧНОГО ОСНОВАНИЯ



Рис. 11. Закон достаточного основания

## 7. Доказательство и опровержение

**Доказательство** – это логическая операция, посредством которой истинность какой-либо мысли человек обосновывает с помощью других истинных мыслей.

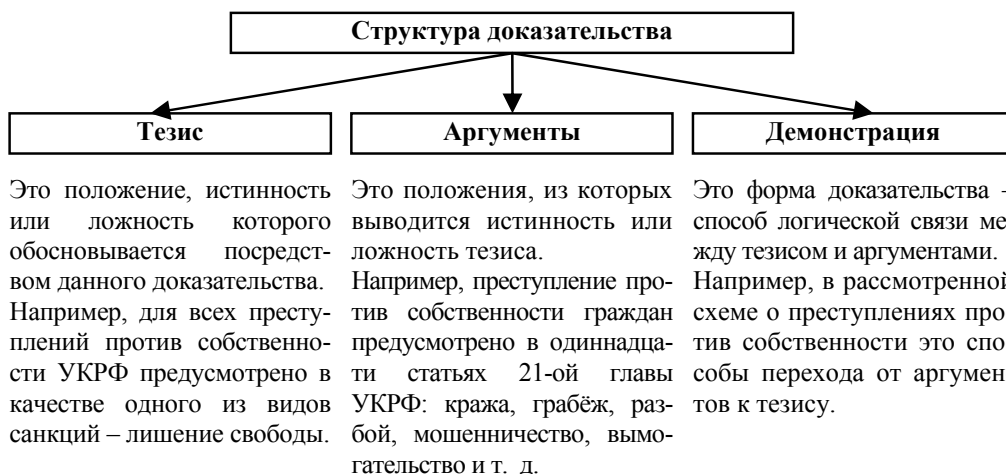


Схема 30. Доказательство и его структура

**Опровержение** – это обоснование ложности тезиса, которое достигается с помощью истинных доводов.



Схема 31. Опровержение и его структура



## **Заключение**

Логическая культура является важной составной частью культуры мышления человека. Она включает многие компоненты, среди которых наиболее важным является умение рассуждать обоснованно, аргументированно.

Требование обоснованности знания играет особую роль в юридической практике, где доказательство должно опираться на определенные достаточно надежные основания (проверенные факты, знание законов психологии, логики и других точных причин). Пренебрежительное отношение к необходимости, обоснованности рассуждений приводит к ошибкам, имеющим тяжелые последствия для судеб людей.

Данное пособие поможет будущим юристам приобрести навыки правильного построения доказательств, умозаключений, суждений.

## **Рекомендуемая литература**

1. Кондаков Н.И. Логический словарь-справочник. М.: Наука, 1976. – 717 с.
2. Кириллов В.И., Старченко А.А. Логика: Учебник для юридических вузов. Изд. 5-е перераб. и доп. М.: Юрист, 1999. – 256 с.
3. Курбатов В.И. Логика. Учеб. пособие для студентов вузов. – Ростов н/Д.: Феникс, 1996. – 320 с.
4. Упражнения по логике. Учеб. пособие. – 2-е изд. перераб. и доп. – М.: Юрист. 1993. – 136 с.
5. Тымця В. Г. Логика. Курс лекций. М.: Приор. 1999. – 160 с.