

Министерство образования Российской Федерации
Сыктывкарский государственный университет
Кафедра теории и истории государства и права
Центр изучения римского права
(Коми региональное отделение)

РИМСКОЕ ПРАВО

Методический комплекс для студентов 1 курса юридического
факультета заочного отделения



Сыктывкар 2004



Утверждено учебно-методической комиссией юридического факультета 26.09.2002г. (протокол № 1).

Составитель: А.А.Павлов

При составлении комплекса использованы следующие издания:

Афонасин Е.В. *Римское право. Практикум.* Новосибирск, 1999.

Коптев А.В. *Римское частное право: Сборник задач и контрольных вопросов*/<http://www.rome.webzone.ru>

Сборник задач и проверочных вопросов по римскому частному праву/Сост. А.Д. Рудоквас. СПб., 1996.

Черниловский З.М. *Римское частное право: Элементарный курс.* М., 2000.

Введение

“Правосудие есть неизменная и постоянная воля предоставлять каждому его право.

§.1. Предписания права суть следующие: жить честно, не чинить вред другому, каждому воздавать то, что ему принадлежит.

§.2. Правосудие есть познание божественных и человеческих дел, наука о справедливом и несправедливом”.
Ульпиан (D. 1.1.10.)

“Наука права есть знание божеского и человеческого, умение отличать справедливое от несправедливого” (I. 1.1.1.)

Римское право – это прежде всего право, сложившееся в Риме в античную эпоху. Около трех тысячелетий отделяет нас от его истоков, более полутора тысячелетий прошло с тех пор, как пал Рим и вместе с ним Западная Римская империя. Однако и сегодня именно с него современные студенты европейских университетов начинают свое изучение мира, носящего имя *iustitia, iurisprudentia, ius*. Начало этому положила традиция изучения римского права в Болонском университете, где в XII в. собирались тысячи молодых людей, стремившихся познать основы права и разносившие свои знания по всей Европе. “Парадокс”, но вплоть до конца XIX в. римское право оставалось действующим в ряде стран Европы, на его базе сформировалась т.н. «континентальная система» права. И хотя сегодня оно перестало быть «действующим», оно продолжает изучаться как в странах «континентальной системы», так и «общего права» (*common law*). Причем интерес к нему особенно возрос в последние годы – и не только в странах бывшего “соцлагеря”, но и во всей Европе, стремящейся к объединению. Принципы и дух римского права, объединяющие национальные европейские правовые системы, способствуют правовому сближению всей Европы и, более того, мира в целом (хотя, конечно, восточные правовые традиции в значительной мере отличаются от европейских).

В большинстве российских университетов курс “Римское право” появился лишь в 1990-е годы. Путь преподавания и изучения «римского права» был тернист: еще в XIX в. вокруг него постоянно разворачивались политические баталии «славянофилов» и «западников», а после Октября 1917 г. данная традиция практически была утрачена. Но тем не менее, в последней четверти XIX в. сложилась богатая традиция изучения и преподавания римского права, появились выдающиеся исследователи, такие как И.Боголепов, С.А.Муромцев, И.А.Покровский, В.М.Хвостов и многие другие. Сегодня данный курс успешно восстанавливается, «римское право» стало одной из самых активно развивающихся юридических дисциплин, в университетах открываются новые специализации, создаются исследовательские центры и лаборатории, ежегодно издаются новые учебники.

Что же столь примечательного в римском праве? Почему так много лестных (или, напротив, критических) откликов оно вызывает и сегодня? Стоит ли его изучать современному юристу и для чего? Ответить на все эти вопросы одной фразой невозможно. Лучшим ответом на них будет изучение самого курса “Римское право”. Настоящий методический комплекс призван помочь в этом каждому студенту-заочнику. Полагаю, что ответы на возникшие у каждого студента по его окончании вопросы, не будут однозначны. Однако они будут зависеть, в первую очередь, от усердия самого студента. Курс римского права не из простых. Он связан с проработкой не только учебной литературы, но и ряда римских юридических источников; должен научить начинающего юриста общей юридической терминологии, вошедшей в современный юридический язык из латыни; должен стать базой сравнительного изучения правовых систем, тенденций их эволюции и развития. И, кроме того, должен научить юриста размышлять над каждой юридической ситуацией, искать выходы из сложных запутанных казусов на основе принципа справедливости, введенного и разработанного римскими юристами. Именно справедливость ставилась ими во главу угла и выше самого закона, самого права, что чрезвычайно актуально и сегодня. Именно римские юристы ввели понятие «презумпция невиновности», превыше всего полагали свободу (не затрагивающую свободу другого), оставили огромное юридическое наследие, духом которого питается современное европейское право.

На изучение курса «Римское право» учебный план заочного отделения юридического факультета СыктГУ отводит 100 часов (2-й семестр). Из них 6 часов – лекции, 2 – практические занятия. Основная же масса (92 часа) – самостоятельная работа студента. Завершает курс сдача экзамена, допуск к которому осуществляется при наличии выполненной контрольной работы.

Настоящий методический комплекс включает ряд составных частей, в т.ч. список

основной литературы и источников по курсу, вопросы и методические рекомендации к семинарскому занятию, контрольные задания и вопросы, задачи, вопросы к экзамену. Ниже будут изложены порядок работы с ними и предъявляемые к студенту требования.

Рекомендуемая литература⁽

Учебники и учебная литература

1. **Гримм Д.Д.** Лекции по догме римского права. М., 2003.
2. **Дождев Д.В.** Римское частное право. М., 1996 (1999).
3. **Дождев Д.В.** Практический курс римского права. М., 2000. Ч.1.
4. **Косарев А.И.** Римское право. М., 1986.
5. **Муромцев С.А.** Гражданское право древнего Рима. М., 2003.
6. **Новицкий И.Б.** Римское право. М., 1996.
7. **Омельченко О.А.** Основы римского права. М., 1994.
8. **Подопригора А.А.** Основы римского гражданского права. Киев, 1990.
9. **Покровский И.А.** История римского права. СПб., 1917 (1998).
10. **Пухан И., Поленак-Акимовская М.** Римское право (базовый учебник). М., 2000.
11. Римское частное право / Под ред. проф. **И.Б.Новицкого** и проф. **И.С.Перетерского**. М., 1999.
12. **Савельев В.А.** История римского частного права. М., 1986.
13. **Санфилиппо Чезаре.** Курс римского частного права. М., 2002.
14. **Скрипилев Е.А.** Основы римского права. Конспект лекций. М., 2001.
15. **Хвостов В.М.** Система римского права. М., 1919 (1996).
16. **Хутыз М.З.** Римское частное право. Краснодар, 1993.
17. **Черниловский З.М.** Римское частное право. Элементарный курс. М., 1999.
18. **Ниссенбаум М.** Via Latina ad Ius. М., 1996.

Энциклопедии

Бартошек М. Римское право (понятия, термины, определения). М., 1984.

Источники

1. Ватиканские фрагменты о римском праве / Пер. **А.С.Бурова** // Древнее право. 1999. № 1(4). С.254-279; 1999. № 2(5). С.222-247; 2000. № 1(6). С.278-299.
2. Гай. Институции. Книги 1-4 / Пер. **Ф.Дыдынского**; Под ред. **Л.Л.Кофанова, В.А.Савельева**. М., 1997.
3. Дигесты Юстиниана / Пер. **И.С.Перетерского**. М., 1984.
4. Дигесты Юстиниана. Т. 1-8. М., 2002-2005.
5. Закон божий, или сопоставление законов моисеевых и римских / Пер. **М.Д.Соломатина** // Древнее право. 1997. № 1(2). С.164-191.
6. Законы двенадцати таблиц / Пер. **Л.Л.Кофанова**. М., 1996.
7. Избранные новеллы Валентиниана III, Майорана и законы Севера / Пер. **А.В.Коптева** // Древнее право. 1998. № 1(3). С.232-259.
8. Кодекс Феодосия о колонах / Пер. **А.В. Коптева** // Древнее право. 1996. №1. С.262-313.
9. Кодекс Юстиниана [о колонах] / Пер. **А.В.Коптева** // Хрестоматия по истории Древнего Рима / Под ред. **В.И.Кузицина**. М., 1987. С.389-405.
10. Памятники римского права: Законы XII таблиц. Институции Гая. Дигесты Юстиниана. М., 1997.
11. Памятники римского права: Юлий Павел. Пять книг сентенций к сыну. Фрагменты Домиция Ульпиана. М., 1998.
12. Памятники римского права: Институции Юстиниана. М., 1998.
13. Римские сенатусконсульты / Пер. **Д.А.Литвинова** // Древнее право. 2000. № 2(7). С.226-239; № 1(8). С.178-207.
14. Римские юристы о владении и собственности (дигесты. XLI.1-2)/Пер. **А.Д. Рудокваса, О.А. Ахтеровой** // Древнее право. 2002. № 1(9). С. 264-295; № 2(10). С. 300-323.
15. Цицерон М.Т. Речи / Под ред. **В.О.Горенштейна, Е.М.Грабарь-Пассека**. М.,

(Подробную библиографию работ по римскому праву, изданных в России с 1860 по 1996 год, можно найти в журнале «Древнее право» 1997. №1(2). С.136-161. Значительную подборку зарубежной библиографии см.: Дождев Д.В. Римское частное право. М., 1996. С.611-644.

1993.

16. Цицерон М.Т. Диалоги / Пер. **В.О.Горенштейна**. М., 1974.

Интернет – ресурсы

<http://www.abdn.ac.uk/~law113/rl/rl.htm>

<http://www.fordham.edu/halsall/sbook-law.html>

<http://www.jura.uni-sb.de/Rechtsgeschichte/Ius.Romanum/textind.html#fontes>

<http://www.iuscivile.com/>

<http://www.rome.webzone.ru>

<http://www.centant.pu.ru>

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИЗУЧЕНИЮ КУРСА

К сожалению, студент-заочник имеет очень немного аудиторных занятий для изучения римского права. Основная нагрузка приходится на самостоятельное изучение предмета. Он знакомится с курсом на зимней сессии (январь) и сдает экзамен весной (апрель-май). Фактически, студент должен организовать свою работу так, чтобы за четыре месяца изучить сложный предмет. Настоящие рекомендации призваны помочь студенту организовать свою работу.

Прежде всего, подберите для себя учебник по «Римскому праву» (см. библиографию в программе курса). На сегодня существует большой выбор учебников различных авторов, отличающихся объемом и уровнем подачи материала. Лучше, если с целью сравнения вы будете иметь несколько учебников. Для начального ознакомления с курсом лучше использовать несложные элементарные курсы (например: Черниловский З.М. Римское частное право. *Элементарный курс*. М., 2000). После ознакомительного прочтения такого курса необходимо перейти к следующей стадии подготовки, углубленному изучению отдельных тем. Ознакомьтесь с программой курса. Распределите свое время в соответствии с числом тем. На этом этапе воспользуйтесь учебниками, позволяющими более широко и глубоко проникнуть в предмет (например, Римское частное право / Под ред. проф. И.Б.Новицкого и И.С.Перетерского. М., 1999; Дождев Д.В. Римское частное право. М., 1996. Следует заметить, что учебник Дождева Д.В., будучи весьма обстоятельным, вместе с тем окажется для вас весьма сложным, если вы опустили фазу знакомства с предметом по элементарному курсу). Для ознакомления с историей сложения римской правовой системы воспользуйтесь учебником: Покровский И.А. История римского права. СПб., 1998.

Внимательно изучите каждую тему. По завершении ответьте на контрольные вопросы (приведены ниже для каждой темы). Взяв в руки терминологический словарь, проверьте: помните ли вы, что стоит за каждым понятием. После этого обратитесь к задачам и попытайтесь разобраться в казусах. В первую очередь, выделите существенные моменты условия, которые будут влиять на решение задачи. Помните: оно не всегда может быть однозначным, кроме того, важно обосновать свое решение ссылкой на источник (в данном случае это может быть как учебник, так и непосредственно тот или иной источник римского права, издания которых приведены в библиографии).

Пройдя таким образом материал всех разделов программы и соответственно учебника, займитесь написанием контрольной работы (см. ниже). Контрольные работы составлены таким образом, что повторяют алгоритм самостоятельной работы студента. Ответьте на поставленные в контрольной работе вопросы и решите задачи. Выполненные контрольные работы должны быть присланы на проверку методисту ОЗО до начала весенней сессии. Студент допускается к экзамену в том случае, если его контрольная работа прислана в срок и оценена положительно.

Методические рекомендации к отдельным темам

Тема 1-2. Предмет и источники римского права

Данная тема является вводной. Задача – знакомство с предметом, историей, значением, системой и источниками римского права. Подготовку следует начать с прочтения соответствующих разделов учебника. Найдите при этом ответы на контрольные вопросы; определите значение латинских юридических терминов, запомните их. Здесь важно обратить внимание на четыре вопроса: 1) Понятие права. Основные этапы развития римского права; 2) Рецепция римского права; 3) Система римского права; 4) Источники римского права и их виды. Формы позитивного права: обычай, закон, плебисцит, законные иски, судебный прецедент, эдикты преторов, сенатусконсульты, деятельность юристов, конституции императоров. Кодификация римского права. Кодекс Юстиниана.

Обратитесь к источникам. При рассмотрении первого вопроса, найдите и проработайте различные определения (см.: Институции Гая (1, 1-7), Институции (1, 1, 1-4; 1, 2, 1-12) и Дигесты (1, 1, 1-12; 1, 2, 2) Юстиниана), данные римскими юристами праву (ius). Каково происхождение термина, что под ним понимается, каково его соотношение с понятиями *fas*, *lex*, *aequitum*. Сравните периодизации различных

учебников. Выделите основные критерии периодизации. Вычлените основные особенности каждого периода, поразмышляйте над причинами и вектором эволюции.

При подготовке ко второму вопросу ознакомьтесь с учебником, а по возможности и с дополнительной литературой. Вопрос рецепции чрезвычайно важен. В то же время, весьма не простой. Начните с самого понятия «рецепция». Ознакомьтесь с ее историей, вычлените особенности рецепции в различных правовых системах. Определите ее место и значение для различных правовых систем. Проследите историю взаимоотношений римского и русского права, отношение к нему в различные периоды русской истории. Попытайтесь показать параллели между римским и современным гражданским правом России.

При ответе на третий вопрос студент должен знать, что понимается под системой римского права, как она формировалась, какие особенности имеет. Ответ на этот вопрос должен сопровождаться анализом источников. Привлеките Институции Гая (1, 1-7), Институции (I, 1, 1-4; I, 2, 1-12) и Дигесты (1, 1, 1-12; 1, 2, 2) Юстиниана. Сопоставьте тексты. Выявите особенности, определите их причины. Студент должен четко представлять, что понимается под квинтитским правом (цивильным), преторским, правом народов; в чем состоит двойственность римской правовой системы; когда и в связи с чем появляется естественное право, что под ним понимается и каково его соотношение с позитивным правом; что понимается под публичным и частным правом; каково соотношение этики и правосудия; в чем отличие римской и современной правовой систематизации.

При подготовке к четвертому вопросу следует уяснить двойственность, лежащую в понятии «источник». Далее разобраться в системе позитивных форм римского права, памятуя о времени их сложения, роли в правовом механизме, особенностях каждой из форм. Рассматривая обычаи, необходимо отметить их характерные признаки, различия между пониманием *more maiorum* и *consuetudo*; остановиться на законах XII таблиц как первом писаном своде обычного права, уяснив при этом, какая правовая система сформировалась на базе обычая. Надо знать, какое значение на развитие римского права оказали обычаи отдельных провинций. Следует обратить внимание на вопрос о том, каким образом и почему менялось значение обычая с развитием римского государства и права, какое значение имела императорская конституция 319 г. н.э.

Рассматривая закон как источник права, студенты должны выяснить его отличия от обычая, с одной стороны и права, с другой; разбираться в различных терминах, связанных с *lex*; уметь правильно определять его место в системе позитивных правовых норм; знать, какие формы принимал закон на различных этапах истории римского государства; его отличия от плебисцита.

Говоря об эдиктах магистратов, объясните появление этого источника права. Какие магистраты принимали участие в правотворческой деятельности? Особое внимание следует обратить на деятельность претора. Нужно уяснить, на чем базируется деятельность претора и его защита новых общественных отношений, какими принципами руководствовался претор в своей деятельности. Надо иметь представление о том, каким образом обеспечивалась преемственность в эдиктах преторов, всегда ли претор следовал обещаниям, данным в эдикте, насколько это было обязательно. Обратите внимание на то, какую роль для эдиктов сыграл закон плебейского трибуна Г.Корнелия (67 г. до н.э.) Студенты должны четко представлять, какая правовая система возникла на базе преторских эдиктов, что такое дуализм правовых систем. Важно знать, чем было вызвано издание постоянного эдикта, какую роль он сыграл в дальнейшей истории преторского права. Особо следует остановиться на вопросе, касающемся деятельности претора перегринов. Надо иметь представление о том, какая правовая система сформировалась в результате правотворчества этого претора.

Большое внимание должно быть уделено римским юристам, поскольку именно им римское право обязано своим наивысшим расцветом. Следует назвать причины, способствующие развитию юриспруденции в Риме. Необходимо уметь назвать главные формы юридической литературы, основное содержание трудов юристов; тщательно изучить Институции Гая. Студенты должны знать наиболее известных римских юристов, иметь представление об основных юридических школах, сформировавшихся в римском праве. Раздел об источниках римского права следует закончить анализом *Corpus iuris civilis* Юстиниана. Студенты должны иметь представление о том, когда была создана кодификация, чем было вызвано ее появление, из каких основных частей она состоит. Надо уметь дать краткую характеристику каждой из частей свода (см.

монографию И.С. Перетерского и его вводную статью в издании «Дигесты Юстиниана» (М., 1984).

Контрольные вопросы

1. Что следует понимать под источником права?
2. В чем заключается принципиальное различие между гражданским правом и правом народов? Когда и почему эти системы сливаются?
3. Почему мы относим *responsa* римских юристов к источникам права?
4. Какова структура Институций Гая?
5. Из каких частей состоит *Corpus Iuris Civilis*?
6. Как соотносятся понятия «права» и «справедливости» в римском праве?
7. Что стоит за понятием «общее право»?

Терминологический минимум

<i>leges privatae /publicae /perfectae</i>	<i>aequitas</i>
<i>/minus quam perfectae /imperfectae</i>	<i>senatusconsultum</i>
<i>/rogatae /datae /regiae /sacrae</i>	<i>mores maiorum</i>
<i>populus Romanus Quiritium</i>	<i>consuetudo</i>
<i>civitas</i>	<i>legis actiones</i>
<i>ius privatum /publicum /civile</i>	<i>responsa</i>
<i>/honorarium /gentium /naturale</i>	<i>digesta</i>
<i>iudicatum</i>	<i>epistulae</i>
<i>comitia curiata /centuriata /tributa</i>	<i>quaestiones</i>
<i>Corpus Iuris Civilis</i>	<i>Codex</i>
<i>praetor urbanus /peregrinus</i>	<i>Institutiones</i>
<i>pontifex maximus</i>	<i>Novellae Constitutiones</i>
<i>fons</i>	<i>Constitutiones principum</i>
<i>plebiscitum</i>	<i>decretum</i>
<i>edictum repentinum / perpetuum/</i>	<i>rescriptum</i>
<i>tralatitium</i>	
<i>iuris prudentes</i>	

Тема 3. Учение о лицах

Приступая к изучению данной темы, следует исходить из той особенности римского права, что на протяжении всей его истории не существовало равной правоспособности. В Риме проживали различные категории субъектов права, с правовым положением которых и следует познакомиться студенту. Наибольшее внимание необходимо уделить правовому положению полноправных граждан. Надо знать, какими способами приобреталось римское гражданство, каким образом оно утрачивалось. Необходимо четко усвоить, из каких элементов складывалась полная правоспособность, каким образом она проявлялась в политической области, в частноправовых отношениях, т.е. каково было содержание правоспособности. Студенты должны обратить внимание на вопрос о возникновении и прекращении правоспособности. Надо знать, когда наступало совершеннолетие, допускались ли при этом исключения из общего правила. С правовой точки зрения интерес представляет проблема признания правоспособности зачатого, но еще не родившегося ребенка. При изучении вопроса об утрате правоспособности необходимо учитывать, что существовали разные степени утраты правоспособности. Кроме того, следует иметь в виду, что римскому праву известно ограничение правоспособности вследствие умаления гражданской чести. Наиболее важные случаи такого ограничения также необходимо представлять.

Студенты должны уметь различать правовое положение свободнорожденных и вольноотпущенников. Нужно знать происхождение либертинов, в чем проявлялось ограничение их правоспособности, как с течением времени менялся объем правоспособности вольноотпущенников. Надо обратить внимание на отношения патроната между либертином и его бывшим господином, каково его содержание, каким образом эти отношения прекращались.

При изучении правового положения латинов следует помнить, что существовало несколько категорий латинов, причем правовое положение каждой из них имело специфические особенности. Следует знать, каким образом приобреталось правовое

положение латинов, каким образом мог быть осуществлен переход из латинов в римское гражданство или могло иметь место обратное явление.

Значительную категорию населения составляли перегрины. Необходимо знать, как возникало правовое положение перегринов, каково было их положение в публичном и частном праве, каким образом перегрины могли приобрести римское гражданство. Надо обратить внимание на вопрос о том, имели ли место случаи, когда на перегринов распространялись нормы гражданского права. Студентам следует знать, как изменилось положение перегринов с принятием закона Каракаллы 212 г.

Значительное внимание должно быть уделено положению рабов. Особенность этой категории населения заключалась в том, что рабы, в отличие от других групп, являлись объектами права, а не субъектами. Необходимо уметь назвать способы приобретения рабского статуса, определить, каково было личное и имущественное положение рабов. Обязательно надо отметить изменения в положении рабов, которые имели место с развитием римского государства и права. Нужно суметь назвать способы освобождения из рабства.

Студенты должны знать, когда в Риме появляется колонат, в чем заключаются особенности правового положения колонов.

Среди субъектов права римские юристы отмечали и юридические лица. Несмотря на то, что юридические лица в Риме были немногочисленны и их правовой статус до конца определен не был, римское право сформулировало некоторые основные черты юридического лица. Поэтому необходимо твердо усвоить, что понималось под юридическими лицами, какие их виды были известны в Риме, какие признаки юридического лица называли римские юристы, каков был порядок возникновения юридических лиц в Риме и содержание правоспособности данных субъектов.

Контрольные вопросы

1. Каковы наиболее существенные отличия юридического лица от физического?
2. Какие законные способы отпущения раба на волю вы знаете? Какие условия должны были быть соблюдены при отпущении раба на волю, чтобы раб стал римским гражданином?
3. Римляне называли себя квиритами, а гражданское право римского народа – квириским. Каково происхождение этих терминов?
4. Какие факторы влияют на уменьшение правоспособности лиц?
5. Какие факторы определяли наличие дееспособности в римском праве?
6. Какие лица по римскому праву состоят под опекой, какие на попечительстве? Являются ли подопечные собственниками своего имущества?
7. В чем состоит различие между правоспособностью и дееспособностью физического лица?
8. Каких прав был лишен перегрин: а) права обладания квирической собственностью? б) Права наследования имущества? в) Права власти над женой и детьми (*manus*)? г) Права занятия ремесленной или торговой деятельностью? д) Права переселения из колонии в Рим? е) Права требовать рассмотрения его иска в легисакционном процессе?

Терминологический минимум

persona	ius commercii /conubii /migrandi
status libertatis /civitatis /familiae	/honorum /suffragii
manumissio vindicta /censu	personae alieni iuris /sui iuris
/testamento /inter amicos	capitis deminutio maxima /media
caput	/minima
servus	universitates
libertini	fiscus
latini prisca/coloniarii	collegii
peregrini	municipes
dediticii	beneficium
coloni	

Задачи

1. Во время эпидемии некая погребальная коллегия, истощив собственные средства, обратилась к банкиру за помощью. Получив заем, она не смогла вернуть его в установленный срок. Каким образом банкир сможет получить назад свои деньги? Может ли он, в частности, обратиться к взысканию на отдельных членов коллегии?
2. Взрослые сыновья потребовали у отца раздела имущества на том основании, что оно является коллективной собственностью. Отец возразил, ссылаясь на то, что дети, являясь подвластными лицами, не являются субъектами права, а следовательно, не вправе выдвигать подобное требование. Так ли это?
3. С разрешения отца сын поступил на военную службу. Со временем он достиг определенного положения и состояния и приобрел на свое жалование имение. Отец же, вовлеченный в неудачную сделку, разорился. Вправе ли он расплатиться с кредиторами имением сына?
4. Не имея средств, чтобы расплатиться с кредиторами, отец семейства предложил им в качестве батрака собственного (уже женатого, ведущего собственное хозяйство, но еще пребывающего под его властью) сына. Вправе ли он так поступить? Является ли такое решение отца основанием для сына потребовать эмансипации?
5. Римский гражданин заключил договор продажи на свое поместье, но, не успев получить за него деньги, ушел на войну и попал в плен. Может ли получить деньги, следующие ему по этому договору, его сын, живший вместе с отцом? Его жена?
6. Цицерон был изгнан из Рима за убийство по его приказу сторонников Катилины, а на его имущество были назначены торги с аукциона. Его согласились принять общины Киликии, где он в свое время неплохо управлял в качестве наместника римского народа. Мог ли он, находясь в изгнании, выкупить свои собственные поместья? Мог ли он вернуть свои поместья, возвратившись из изгнания?
7. Став императором, Марк Ульпий Траян предоставил нескольким городам своей родной Испании латинское гражданство. Смогут ли кто-либо из жителей этих городов претендовать на титул римского императора, подобно Траяну? Могли ли они купить в Риме дом? землю?
8. Император Клавдий предоставил права римского гражданства галльскому племени эдуев. Смогут ли после этого вожди эдуев стать римскими сенаторами?
9. Завоевав Египет, император Октавиан Август учредил для управления им должность префекта. Какой гражданский статус получили египтяне, судя по этому акту императора? Могли ли жрецы египетской богини Исиды из г. Саиса основать храм этой богини в Риме?
10. В начале нашей эры жители Иудеи не раз поднимали восстания против римского владычества, которые были жестоко подавлены римлянами. Один богатый иудей, боясь расхищения своего имущества после подавления восстания Симона Бар-Кохбы в 125 г., составил завещание, в котором половину своих богатств отказал сыновьям, а половину – императору Адриану. Однако наместник Сирийской провинции, в состав которой входила Иудея, конфисковал его имущество в пользу императорской казны – фиска. Мог ли иудей рассчитывать на возвращение сыновней половины имущества по суду?

Тема 4. Семейное право

Приступая к рассмотрению данной темы, следует уяснить понятие римской семьи. Необходимо знать, кто может создать римскую семью, что лежит в ее основе, является объединяющим фактором. Особое значение для уяснения семейных отношений в Риме имеет знакомство с двумя видами родства: агнатическим и когнатическим. Надо усвоить, какое из них стояло на первом плане в римской семье, менялось ли положение вещей в этом вопросе с развитием права, если да, то каким образом.

Надо знать, каково было положение в семье *paterfamilias*, что означал этот правовой статус, кто находился под властью домовладыки. В связи с этим необходимо представлять, какие лица в семье именовались «лицами своего права» и какие «лицами чужого права». Надо также представлять, каким образом можно было освободиться от власти домовладыки, какой вид родства в этом случае прекращался и какой сохранялся.

Знакомство с браком следует начать с определения Модестина, назвавшего его союзом мужа и жены. Далее необходимо уяснить, что существовало две формы брака: *cum manu* и *sine manu*.

Римскому праву были известны некоторые условия, соблюдение которых было необходимо для заключения любой формы брака. Надо четко представлять себе эти условия. Однако порядок заключения брака был различен. *Cum manu* являлся формальным браком и мог быть заключен одним из трех способов, знание которых необходимо. *Sine manu* в отличие от *cum manu* был браком неформальным и заключался путем вхождения жены в дом мужа без каких-либо формальностей. Однако такой способ заключения брака не должен служить основанием для признания его сожительством, не имеющим юридических последствий. Студенты должны четко представлять себе это. Следует обратить внимание на тот факт, может ли брак *sine*

manu перейти в брак cum manu.

Необходимо тщательно разобраться с вопросом о личных и имущественных отношениях супругов; знать, каким образом на эти отношения влияла форма брака.

Важно обратить внимание на приданое, уяснив, с какой целью оно устанавливалось, кем и кому передавалось, каковы были права мужа на это имущество, какова была судьба приданого в случае прекращения брака. Кроме того, необходимо помнить, что помимо приданого существовал брачный дар и осознавать его отличия от приданого.

Отличительной чертой римского брака классического периода является свобода развода. Студенты должны знать, кто из супругов мог требовать развода, зависело ли осуществление развода от формы брака. Надо также знать, существовали ли в римском праве какие-либо препятствия для повторного вступления в брак.

Студентам следует обратить внимание на законодательство императора Августа, стремившегося укрепить брачные связи. В то же время следует помнить, что Август признавал конкубинат – сожительство с намерением установить брачные отношения. Нужно иметь представление о юридических последствиях такого союза.

Большое значение для характеристики семейного права имеют отношения детей и родителей. Поэтому студенты должны иметь представление о том, какими были правоотношения между детьми и отцом, с одной стороны, и детьми и матерью, с другой. При этом следует обратить внимание на тот факт, каким образом форма брака влияла на правоотношения детей и родителей. Римскому праву были известны усыновление и узаконение детей, поэтому необходимо знать, когда такие случаи имели место, как они осуществлялись и какие последствия влекли за собой.

Студенты должны знать, в каких случаях устанавливалась опека, каково было правовое положение опекуна, с одной стороны, и подопечного, с другой. Необходимо также иметь представление о том, какие меры могли быть приняты к недобросовестным опекунам, в каких случаях опекун мог отказаться от своих обязанностей, допускалось ли коллегияльное опекунство, когда прекращалась опека. Особо следует остановиться на вопросе об опеке над женщинами.

Римскому праву было известно также попечительство. Необходимо знать, чем оно отличается от опеки, когда имеет место, в чем заключается.

Контрольные вопросы

1. Чем отличалось агнатическое родство от когнатического?
2. Какие виды брака существовали у римлян и какие юридические следствия они имели?
3. Какие формы заключения брака знали римляне?
4. Каковы были условия вступления в брак и прекращения брака в Риме?
5. Какие правовые последствия имела помолвка?
6. Какими способами уничтожается агнатическая связь?
7. В римском праве различались два способа усыновления: *adoptio* и *adrogatio*. В чем состоит принципиальное различие этих способов?
8. Какая судьба ожидала женщину, вступившую в сожительство с рабом (своим или чужим)?
9. Возвращается ли приданое женщины, состоящей в браке *sine manu* при расторжении брака или после смерти жены, или же остается у мужа? Если возвращается, то кому? Имеет ли муж права на какие-либо удержания из приданого? Если да, то чем это определяется?

Терминологический минимум

tutela legitima /testamentaria /dativa
/impuberum /mulierum
cura furiosi /prodigi
familia
matrimonium
concubina
contubernium
pater familias
patria potestas
adoptio
adrogatio

emancipatio
ius vitae ac necis
in manum mariti
usus
confarreatio
coemptio
sponsio
incestum
divortium
stuprum
dos

donatio

Задачи

1. У римского гражданина Тиберия было три внука. Один родился от сына, живущего вместе с отцом, другой – в семье эмансипированного сына, а третий – был рожден дочерью, состоявшей в "правильном" браке. Какой из внуков находился под властью своего деда?
2. Законодательство императора Августа запрещало внебрачные связи и обольщение свободных женщин. Распространялось ли это правило на холостяков и вдовцов, когда их конкубинами становились рабыни или вольноотпущенницы?
3. Завещатель выразил свою волю и в том, чтобы опекуном его детей, минуя ближайшего агната, сделался «преданный мне раб Панфил, которого я тем самым отпускаю на волю». Законно ли это?
4. Пленение домовладыки делало его сына полномочным, но возвращение отца из плена все возвращало к прежнему состоянию. Если же отец умирал в плену и это становилось известным, то с какого момента сын считался полномочным – с момента пленения отца или с момента его смерти в плену?
5. По достижении совершеннолетия усыновленный стал доказывать, что будь он полномочным и способным к определению своей судьбы, он никогда не согласился бы с усыновлением. Служило ли такое утверждение основанием для принуждения домовладыки к его эмансипации?
6. С разрешения отца сын поступил на военную службу. Со временем он достиг высокого положения и купил имение. Отец же, вступив в сомнительную сделку, полностью разорился. Вправе ли он расплатиться с кредиторами имением сына?
7. Луций был женат и владел небольшим поместьем в окрестностях Рима. В скором времени он решил попытать счастья на военном поприще и отправился в один из многочисленных военных походов. Случилось, однако, так, что он попал в плен и провел на чужбине довольно долгое время. Будучи выкупленным друзьями, он вернулся в свое поместье, но оказалось, что жена его в это время вышла замуж и передала права собственности на поместье своему новому мужу. Может ли Луций вернуть назад свое поместье? Может ли он вернуть себе жену?
8. Известно, что по общему правилу дарение между супругами ничтожно, даже если была произведена процедура манципации. Предположим, что после совершения развода муж дал нечто женщине, чтобы она вернулась. Женщина вернулась, но затем снова развелась. Имеет ли в этом случае дарение силу? Как отвечали на этот вопрос римские юристы? Что думаете по этому поводу вы?
9. В чем состоит различие между сожитием, конкубинатом и правильным браком? Прокомментируйте следующее знаменательное высказывание Павла: *Concubina igitur ab uxore solo dilectu separatur*. Мог ли римский гражданин иметь одновременно законную жену и конкубину?
10. Римский историк рассказывает о случае, когда отец семейства, застигнув свою дочь в прелюбодеянии, убил ее, полагая, что он, будучи отцом, имеет право "жизни и смерти" над своими детьми. Законен ли такой поступок? Влечет ли он за собой ответственность? Что было бы, если бы на месте отца оказался муж? Если бы *pater familias* был дед?

Тема 5. Вещное право

Важнейшей частью курса является анализ вещного права, поскольку именно оно определяет взаимоотношения лиц по поводу вещей, регулирование которых является главной задачей частного права.

Изучение данного раздела следует начать с уяснения понятия вещи. При этом необходимо разобраться с вопросом о том, почему римские юристы наряду с предметами материального мира признавали вещами и некоторые права, такие как наследство, узуфрукт и т.п.

Рассматривая вопрос о видах вещей, следует понять, что лежит в основе деления, каково практическое значение классификации.

Затем необходимо последовательно рассмотреть отдельные виды прав на вещи, исходя из того, что всякое вещное право представляет собой некую связь лица с вещью и характер этой связи зависит от вида вещного права.

Традиционно первым изучается владение, поскольку исторически оно предшествовало собственности. Однако при этом следует помнить, что владение как самостоятельное вещное право является институтом преторского права, именно в

данной правовой системе оно получило свое оформление и развитие.

Определенную трудность у студентов вызывает усвоение понятия владения. Важно знать, почему оно складывается из двух элементов, какую смысловую нагрузку несут объективный и субъективный моменты, характеризующие владение. Следует четко различать добросовестное и недобросовестное владение, а также знать, что представляет собой посредственное владение, чем держание отличается от владения.

Достаточно сложным является вопрос о возникновении владения. Важно понять, чем завладение как способ установления владения отличается от оккупации как способа возникновения права собственности. Надо твердо знать, что отсутствие правового титула при возникновении владения позволяет говорить о нем как о факте, а не о праве. Необходимо также знать, как прекращается владение, может ли оно при определенных условиях перейти в собственность.

Большое внимание должно быть уделено вопросу защиты владения. Важно понять, почему претор стал на защиту владельца и положил, таким образом, начало становлению данного вещного права. Следует знать, какое владение подлежит защите, каковы характерные особенности этой защиты. Надо также знать, в каких случаях для защиты владения применялся Публицианов иск.

Большое место при изучении римского права отводится праву собственности, поскольку оно является важнейшим вещным правом, предоставляющим наиболее полную власть над вещью.

Начать изучение данного вопроса следует с истории появления частной собственности. Студенты должны познакомиться с понятием «ager publicus» (общее поле), разобраться с вопросом о том, какие законы и реформы способствовали становлению и развитию частной собственности на землю.

Характеристику права собственности следует давать исходя из представления о нем римлян как о наиболее полном, почти абсолютном господстве лица над вещью. Однако следует помнить, что одновременно с появлением права собственности устанавливаются и его ограничения. Наиболее распространенные приведены еще в Законах XII таблиц и студентам следует познакомиться с ними, а также выяснить, какие новые ограничения появляются с течением времени.

Довольно сложным является вопрос о содержании права собственности. В этой связи студенты должны познакомиться с точками зрения по этому вопросу двух крупнейших римских юристов: Павла и Ульпиана.

При изучении вопроса о способах приобретения права собственности следует знать, какое приобретение является первоначальным, а какое производным. Необходимо уметь выделить чисто квинитские способы приобретения собственности и те, которые присущи другим правовым системам (преторскому праву, праву народов). Надо также знать о способах прекращения права собственности.

Рассмотрение вопроса о видах собственности следует начать с квинитской собственности. Здесь важно отметить, чем объясняются специфические способы ее возникновения, каковы характерные черты квинитской собственности, каким образом она защищается. Называя в качестве основного средства защиты квинитской собственности виндикационный иск, необходимо указать, какова его цель, на чем он основан, что должен доказать истец по этому иску в процессе. Необходимо также иметь представление о негативном иске, знать, в каких случаях он предоставлялся собственнику, какие доказательства должен представить истец.

Студенты должны хорошо знать, с чем связано появление бонитарного обладания (т.н. «преторской собственности»), какую роль при этом сыграли принципы доброй совести, справедливости. Необходимо четко представлять, в чем заключаются отличительные признаки бонитарного обладания, не позволяющие назвать его правом собственности в полном смысле этого слова. Необходимо сопоставить собственность по праву квинитов и бонитарное обладание, отметив общие черты и особенности. Интересным является вопрос о столкновении интересов квинитского собственника и бонитарного обладателя, на чьей стороне в этом случае выступает римское право.

Непростым является вопрос о защите бонитарного обладателя. Особенно плохо студенты усваивают способ защиты с помощью включения в формулу иска эксцепции. Поэтому надо тщательно разобраться с этим вопросом, усвоить, какие возражения могли быть использованы для защиты бонитарного обладателя. Необходимо также знать, каково значение Публицианова иска, чем он отличается от виндикационного и что общего между ними, какая фикция включалась в формулу при предъявлении этого иска, какую роль эта фикция играла. Надо иметь представление о том, что означает

«голое право» квинритского собственника.

Кроме указанных видов собственности, в римском праве выделялись еще два вида: собственность провинциальная и собственность peregrinская. Студенты должны знать, какую собственность называли в Риме провинциальной, кому она принадлежала, в чем ее специфичность, каким правом регулировались отношения по поводу этой собственности. Применительно к собственности peregrinов необходимо знать, кто мог быть субъектом этого права и что могло быть объектом данного права. Интересным является вопрос о том, каким правом регулировались отношения peregrinов и квинритов в случаях совершения между ними сделок.

С ограничениями права собственности тесно связан вопрос о сервитутах как правах пользования чужими вещами. Появление сервитутов объясняется развитием частной собственности на землю, с одной стороны, и с представлением о ней как коллективной собственности, с другой. Важно понять, чем сервитуты отличаются от других видов ограничений права собственности, почему сервитутное право рассматривается как самостоятельное вещное право, в чем сущность этого права. Необходимо уяснить, какие сервитуты относятся к вещным, какие к личным, которые из них появились раньше, в чем принципиальное отличие между этими двумя видами. Надо уметь дать характеристику отдельных сервитутов, уделив при этом наибольшее внимание узупрукту как самому обширному праву пользования чужой вещью. Следует определить права и обязанности узупруктуария, уяснить, что может быть предметом этого сервитута, кто является собственником плодов и кто собственником самой вещи. Студенты должны знать основные правила классической теории сервитутов, каким образом устанавливаются сервитуты, как они защищаются. Далее необходимо изучить вопрос о том, с чем связано появление новых видов прав пользования чужими вещами: суперфиции и эмфитевзиса. Надо уметь провести различие между ними, определить права суперфициария и эмфитевта, знать способы установления этих прав и способы их защиты.

Контрольные вопросы

1. Как истолковать следующую сентенцию: «Когда мы назначены наследниками, к нам после принятия наследства переходят все права. Владение, однако, не касается нас, если не будет захвачено естественным путем» (Д. 41.2.23)?
2. В чем состоит принципиальное различие между правом собственности и владением? Можно ли оспорить утверждение, что между ними «ничего общего»?
3. Почему говорят, что право частной собственности есть «наиболее абсолютное право пользоваться и распоряжаться вещами», но избегают говорить «абсолютное»?
4. Чем отличается петиторный иск от негаторного?
5. В каком случае испугавшаяся волков и отбившаяся от стада лошадь, станет чьим-либо владением?
6. Как различаются владельческие права собственника и узупруктуария?
7. Каковы правомочия обладателей прав на чужие вещи?
8. Какие обстоятельства влекли прекращение сервитута?
9. Чем отличался сельский предельный сервитут от узупрукта на земельный участок соседа?

Терминологический минимум

res sacrae /religiosae /publicae
/privatae /in commercio /extra
commercium /mancipi /nec mancipi
/species/genera /corporales /incorporales
/derelictae
fructus pendentes /separati /percepti
/consumpti
possessio civilis /naturalis /bonae fidei
detentio
interdicta adipiscendae /retinendae
/reciperandae possessionis

traditio symbolica /brevi manu
dominium ex iure Quiritium
occupatio
usucapio
res habilis, titulus/ fides, possessio,
tempus
alluvio
specificatio
accessio
longi temporis praescriptio
mancipatio

in iure cessio
 actio Publiciana
 servitus
 usufructus
 usus
 habitatio
 superficies
 emphyteusis
 vectigal

Задачи

1. Депозитарий выразил намерение приобрести в собственность вещь, переданную ему на хранение. Поклажедатель согласился и принял деньги. Нуждается ли такое соглашение в формальной передаче вещи, чтобы сделаться законным?
2. Собственник сданного в аренду дома потребовал немедленного выселения арендатора под тем предлогом, что дом ему нужен для срочного переоборудования под торговую лавку. Арендатор возражал на том основании, что контрактом срок аренды не установлен, потребовал себе от претора интердикт о защите права владения. Будет ли его требование удовлетворено?
3. После смерти отца сын унаследовал в числе прочего имущества и владельческую землю. Каким является это приобретение – первоначальным или производным? До наступления срока приобретательской давности означенному владению недостает несколько месяцев. Может ли оно быть отобрано третьим лицом? Будет ли сыну-наследнику зачтен владельческий срок отца или его надо начинать сначала?
4. Двое римских граждан купили в складчину раба. В каких долях будет состоять собственность: реальных или идеальных? Каким образом идеальную долю можно превратить в реальную и наоборот?
5. Некто заказал скульптору портрет своей жены и предоставил для этой цели мрамор. Между тем скульптор получил более выгодный заказ – изваять портрет императора. Не имея под рукой подходящего материала, он использовал мрамор первого заказчика. Тот, увидев скульптуру из своего материала, потребовал ее себе, заявляя, что заплатит за нее столько же, сколько обещал за портрет жены. Скульптор, которому это было невыгодно, возражал, ссылаясь на то, что собственником изделия нужно считать мастера, "вдохнувшего в безжизненный камень душу". Заказчик настаивал на том, что собственность должна принадлежать тому, кто предоставил материал, ибо в основе всякой духовной деятельности лежит "грубая материя". Как решили бы спор римские юристы?
6. Выяснением каких правовых оснований займется суд в случае, когда известен владелец и именно к нему обращен виндикационный иск. Обязан ли суд устанавливать основание владения или основания вчинения иска?
7. Будет ли действительной сделка, связанная с передачей вещи, в том случае, когда передающий считал, что он дает вещь в займы, а принимающий думал, что он получает вещь в подарок?
8. Некий гражданин, уезжая в провинцию, куда он был назначен на высокую должность, передал своему приятелю ценный подарок для вручения их общему другу, будущему юбиляру. Случилось так, что этот друг, не дожив до юбилея, скоропостижно скончался, и подарок так и не был вручен. Сделается ли приятель, у которого на руках остался предназначенный другому подарок, собственником этой вещи по приобретательской давности?
9. Юристу Яволону принадлежит сентенция: "От имущества мы ждем более всего пользы, поэтому то, что причиняет вред, – не имущество". Справедливо ли это суждение?
10. Некий гражданин приобрел статую Юпитера, но не оговорил при этом, что покупает ее вместе с пьедесталом. Может ли он, увидев в мастерской скульптора купленную статую на гранитном пьедестале, требовать выдачи пьедестала вместе со статуей?
11. Семпрония после смерти мужа находилась под опекой деверя. Будучи проездом в окрестностях Рима, она продала принадлежащую ей упряжку волов местному жителю Винтидию Бассу, не знавшему о том, что Семпрония находится под опекой. Тот немедленно отдал эту упряжку в аренду Муцию Пию. Спустя три года опекун Семпронии потребовал от Басса вернуть упряжку, но тот умер, не успев оспорить это требование или исполнить его. Басс не оставил после себя завещания и не имел наследников по закону. Тогда опекун потребовал возврата упряжки от Муция. Тот отказался это сделать, сославшись на то, что он стал ее собственником по давности владения. Какова должна быть дальнейшая судьба этой упряжки?
12. Дикий олень, раненый клейменной стрелой, сумел все же убежать, но почти тотчас же

- был застрелен другим охотником. Кто будет владельцем добычи?
13. Чужая меченая овца прибилась к чужому стаду и паслась на чужом лугу все лето. В конце концов она была отыскана хозяином. Вправе ли он набросить на нее веревку и увести к себе, невзирая на протест владельца? Имеет ли значение тот факт, что владение было ненасильственным и открытым? Может ли быть принято во внимание встречное требование о возмещении убытков, связанных с охраной овцы, ее прокормом и т.п.?
 14. Как определить правовое положение депозитария, т.е. лица, которому кто-либо передает свои вещи на хранение, если учесть, что хранение чужих вещей есть его профессиональное занятие: владелец или держатель? Чем владелец отличался от держателя?
 15. Действуя по поручению домовладыки, сын оккупировал пустующую землю и присоединил ее к своему пекулию. Через год домовладыка умер, и сын унаследовал имущество фамилии. С какого момента будет исчисляться давностный срок в отношении владельческой земли – с момента завладения или со смертью отца?
 16. Собственник оккупированной земли объявился ранее истечения срока приобретательской давности, но согласился с предложением владельца о продаже ему земли. Вправе ли покупатель требовать уменьшения покупной цены вследствие сделанных им улучшений (осушение, ограждение и т.п.)?
 17. Продолжите сентенцию Папиниана "Мы приобретаем владение...", выбрав продолжение из следующих вариантов: а) телесным воздействием на вещь, б) по уговору, в) волей владеть, г) по необходимости и против воли, д) ради какой-либо посторонней выгоды.
 18. В эпоху республики Гай Марий продал Луцию Целию лошадь, которая на следующий день после продажи и передачи ее покупателю сбежала назад к прежнему хозяину. Каков будет результат обращения Луция Целия за защитой преторского интердикта?
 19. Тит самовольно, поговору с управляющим, вселился в дом, являющийся собственностью Гая. Через некоторое время туда прибыл Марек, арендовавший часть здания у Гая, и попытался реализовать свое право пользования. Тит обратился к претору за интердиктом против нарушения его владения со стороны Марка. Каков будет исход дела?
 20. Гай взял у Тита до востребования повозку. Спустя семь месяцев Тит самовольно увез эту повозку к себе на двор. Гай обратился за защитой к претору. Каков будет результат?

Тема 6. Наследственное право

Подготовку следует начать с понятия «наследование». Надо уяснить, какое наследование является универсальным, какое сингулярным. Следует помнить, что в Риме существовали две системы наследования: по цивильному и по преторскому праву. Надо знать, в чем принципиальное различие между ними. Необходимо ясно представлять себе, какие формы наследования были известны римскому праву, какое наследование оформилось раньше: по закону или по завещанию. Надо знать, могли ли оба порядка наследования действовать одновременно.

Студенты должны четко представлять, что такое наследование по закону, какой круг наследников признает римское право, какому виду родства (агнатическому или когнатическому) при этом уделяется больше внимания, как с течением времени меняется положение вещей.

Изучение наследования по завещанию необходимо начать с определения завещания, данного в Дигестах. Надо знать, что включало в себя содержание завещания, каким требованиям должно отвечать завещание, чтобы иметь законную силу. Необходимо представлять, что такое активная и пассивная завещательная правоспособность. Студенты должны знать, какие формы завещания существовали, отличается ли завещание, совершаемое перед народным собранием, от завещания, совершаемого перед готовым к походу войском; в чем заключается недостаток этих форм. Надо знать, какое преимущество имело завещание, совершаемое посредством манципации, и в чем его недостаток. Необходимо уяснить, когда появляется письменная форма завещания и что она собой представляет.

Студенты должны иметь представление о том, когда и какие публичные формы завещания появляются в римском праве, какие специальные формы завещания существовали, чем объясняется отступление от общих правил. Надо знать, что такое подназначение наследника, в какой форме и с какой целью это осуществлялось. Надо назвать обстоятельства, которые приводили к утрате завещанием силы.

Значительное внимание следует уделить завещательным отказам. Необходимо

разобраться с понятием легатов, знать, какие виды легатов существовали, какой характер носило преемство легатария, имел ли он обязательное право требовать от наследника исполнения воли завещателя, в чем заключается недостаток такой формы осуществления завещательного отказа.

Второй формой завещательных отказов были фидеикомиссы. Надо уметь отличать их от легатов, знать, когда мог быть установлен фидеикомисс, на кого он мог быть возложен, каким образом фидеикомисс из сингулярного преемства превращается в универсальное. Значительное распространение легатов и фидеикомиссов привело к их ограничению. Студенты должны знать, что такое фальцидиева четверть. В заключение следует остановиться на вопросе о том, в каких случаях и кто мог заявить иски о наследстве.

Контрольные вопросы

1. По смерти наследодателя, не оставившего завещания, не оказалось законных наследников, и на наследство стали претендовать дальний родственник умершего и его эманципированный сын. Кому отдаст предпочтение претор?
2. Некто назначил раба своим наследником. Может ли раб отказаться? Можно ли сделать раба наследником без отпущения на волю?
3. Что такое обязательная доля?
4. В чем отличие легата от фидеикомисса?
5. Что такое «сингулярное преемство»?
6. Чем отличались цивильная и преторская системы наследования?

Терминологический минимум

successio per universitatem /singularis
hereditas
bonorum possessio

legatum
fideicommissum
sui heredes

hereditas iacens	codicilli
testamentum calatis comitiis /in	donatio
procinctu /per aes et libram	
substitutio	

Задачи

- Некий римский гражданин был назначен наследником своим дальним родственником, умершим бездетным. Наведя справки о наследодателе, он узнал, что тот владел самым роскошным поместьем в Кампании неподалеку от Неаполя и имел немало денег, накопленных благодаря морской торговле с Испанией. Когда завещатель умер, наследник поспешил явиться в поместье и стал его хозяином. Затем он явился в курию Неаполя, чтобы официально оформить вступление в наследство. Совершив формальности, наследник стал изучать бумаги умершего родственника и узнал, что незадолго перед этим тот потерял несколько торговых кораблей и был вынужден заложить поместье. Срок уплаты долга истекал через месяц. Гражданин отправился к магистратам Неаполя и заявил, что отказывается от наследства. Что ему ответили? Тогда он сказал, что не будет платить по долгам, так как не знал об их существовании, Как быть кредиторам? Пока тянулось дело, гражданин узнал, что его умершему родственнику пришло письмо из Азии, в котором старый друг того отказывал крупную сумму. Мог ли гражданин претендовать на эти деньги?
- Эмансипированный сын, желая участвовать в открывшемся после смерти отца наследстве, должен внести в общую наследственную массу: а) только то, что он ранее получил от отца, б) стоимость приданого, которое он дал вышедшей замуж дочери, в) свой воинский пекулий?
- После смерти наследодателя, не оставившего завещания, не оказалось законных наследников, и на наследство стали претендовать троюродный брат покойного и его эмансипированный сын. Кому отдаст предпочтение претор?
- Некто назначил раба своим наследником. Может ли раб отказаться? Можно ли сделать раба наследником без отпущения на волю?
- В каких случаях число свидетелей, удостоверявших завещание, предписывалось увеличить (или вызвать нотариуса), а в каких дозволялось уменьшать: а) при завещании слепого, глухого, немого, б) во время эпидемии, в) когда наследодатель назначает наследниками всех своих законных наследников, но не в равных долях?
- Утверждают, что наследование есть преемство прав наследодателя. Какие права имеются в виду: а) все, б) особенные, в) некоторые, г) особо оговоренные в законе или завещании.
- Некий пожилой римлянин назначил наследником своего эмансипированного сына, давно жившего отдельно, с условием, если тот женится и обзаведется детьми. Когда отец умер, сын вступил в наследование его имуществом, т.к. других детей у отца не было. Однако он не выполнил условия завещания и не обзавелся семьей. По этой причине его дядя, брат отца, потребовал себе имущество умершего, мотивируя это требованием тем, что сын: 1) эмансипирован, 2) не выполнил условие завещания, а он, будучи братом, является агнатом покойного и, имея детей, таким образом обеспечит продолжение их рода. Кто выиграет в возникшей тяжбе?
- После смерти римского землевладельца было вскрыто завещание, в котором он оставил городской дом со всем имуществом своим детям. Но завещание было составлено некоторое время назад и за этот срок домовладыка успел приобрести сельскую виллу, которая оказалась не включена в завещание. На эту виллу заявили претензию семьи братьев и сестер покойного, мотивируя это тем, что они являются агнатами и, следовательно, наследниками по закону. Кому достанется вилла?
- Римский домохозяин после смерти решил оставить имущество всем членам своей большой фамилии. В ее состав входили его дети, жена, две незамужние сестры и несколько рабов. В завещании он назначил наследниками сыновей, указав, что оставляет им и их матери имущества. На оставшуюся четверть он не оставил завещания, полагая, что она достанется сестрам как его законным наследницам. Правильно ли он выразил свою волю?
- Умерший домохозяин оставил завещание, в котором помянул всех своих детей и ближайших агнатов. Но к моменту вступления в наследство его старший брат также умер. На его долю наследства заявили претензию его дети, племянники завещателя. Возникла тяжба между детьми обоих братьев. Каковы аргументы сторон в этой тяжбе? Кто победит в споре за наследство?
- После смерти домовладыки ему по закону наследовали четверо детей. Один из сыновей был эмансипирован, и поразмыслив, отказался от своей доли наследства? Почему оно могло быть ему невыгодно? На эту долю стал претендовать племянник покойного, сын его брата. Первоначальные наследники, два брата и сестра, уже поделили имущество и их двоюродный брат обратился к претору за помощью. Получат

- ли поддержку его претензии?
12. Один из полководцев Юстиниана погиб, оставив родственникам большое наследство. Оно должно было быть поделено между ними по закону. Его женой была пленная славянка, которую не очень жаловали родственники мужа из-за неродовитости и отсутствия приданого. В число претендентов на наследство входили три сына и две дочери умершего, его родители, два его родных брата. Какую долю получит вдова погибшего?
 13. Завещатель обязал наследовавшего его имущество сына ежегодно выплачивать 2000 сестерциев на содержание семьи небогатого младшего брата наследодателя, т.е. его дяди. Через два года наследник умер, оставив имущество своей жене и детям. Сохранится ли денежная поддержка бедного родственника?
 14. Завещатель обязал наследников отдать одно из своих поместий своему незаконному сыну от рабыни, которого он сделал свободным римским гражданином, помог жениться и который имел двух детей. Однако, отправляясь для осмотра поместья после смерти отца, этот молодой человек упал с лошади, разбился и умер. Получат ли поместье его сыновья?
 15. В завещании Авла Агерия было указано, что он лишает наследства своего сына Гая за публичное оскорбление отца и завещает все свое имущество своему другу Квинту Волузию. Спустя два года Авл Агерий отменил свое завещание. После смерти Авла Квинт Волузий подал иск против Гая, заявляя о том, что завещание не могло быть отменено в одностороннем порядке без его собственного согласия и, следовательно, должно быть исполнено. Прав ли истец?
 16. Римские граждане Авл Агерий и Марк Манилий договорились о том, что Агерий предоставит Манилию определенную денежную сумму на поддержание в должном состоянии принадлежащего Манилию поместья, а тот взамен составит завещание, по которому Агерий является его наследником в равной доле с единственным сыном Манилия, что и было сделано. Через двенадцать лет, находясь при смерти, Манилий отменил свое завещание и скоропостижно скончался. Агерий предъявил сыну Марка Манилия иск об истребовании наследства. Он ссылался на то, что, не возвратив указанную денежную сумму, Марк Манилий не имел права отменить завещание. Каково будет решение по этому делу?
 17. В период правления императора Траяна актер Мнестр был назначен наследником всего имущества по завещанию Гая Целия. Единственный родственник завещателя, его полнородный брат Луций Целий, подал иск с целью признания завещания недействительным. Правомерен ли данный иск?
 18. Корнелий Приск умер, оставив наследство своим сыновьям – Гаю и Марку, а также Луцию и Титу – внукам от умершего ранее третьего сына, Публия. Как будет осуществлен ими раздел имущества при наследовании по закону согласно Новеллам Юстиниана, если Гай отказался от принятия наследства, при том, что актив наследства оценивается в 12000 солидов?
 19. Как будет осуществляться раздел наследства при наследовании по закону согласно Новеллам Юстиниана, если после смерти наследодателя остались только его дед по отцу, дед и бабка по матери и жена?
 20. После смерти наследодателя остались его престарелая жена-бесприданница и два взрослых, сына Марк и Квинт, каждый из которых также имел по два ребенка. Удрученный смертью отца Квинт скончался в день его похорон от сердечного приступа, не успев вступить в права наследования. Как будет осуществляться раздел наследства согласно Новеллам Юстиниана?

Тема 7. Обязательственное право

Данная тема, в силу ее важности, выносится на практическое аудиторное занятие. Однако подготовка к теме должна осуществляться заранее. Недостающий материал (отсутствующий в библиотеке в месте проживания) должен быть восполнен подготовкой непосредственно во время сессии.

ПЛАН СЕМИНАРСКОГО ЗАНЯТИЯ И МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ К НЕМУ

Основная задача семинарских занятий – научить студентов самостоятельному мышлению. Римское право здесь не исключение. Семинар необходим, чтобы студенты получили навыки самостоятельного анализа юридического материала, научились ориентироваться в источниковедческом и историографическом материале, получили навыки разбора юридической казуистики, изучили необходимую латинскую юридическую терминологию.

Материал занятия включает вопросы для коллективного обсуждения. И кроме того,

контрольные вопросы, обязательную литературу, задачи и терминологический словарь. Семинар предполагает как коллективное устное обсуждение поставленных вопросов, так и выполнение письменных индивидуальных и коллективных заданий. В письменной форме проверяется знание терминологии и контрольных вопросов, а также умение анализировать юридические казусы (задачи). Поэтому дома студент должен внимательно прочитать учебник, подготовив ответы на основные и контрольные вопросы; подумать над решением задач, приведенных после темы. Чтобы решить задачи, не всегда достаточно знания только учебника. Важно непосредственно обратиться к источнику. Именно работа с источником должна стать основной в ходе семинарского занятия. Поэтому помимо материала учебника необходимо проанализировать материал источников, предлагаемых в списке обязательной литературы. Делать это необходимо заранее, поскольку, к сожалению, библиотека университета не имеет достаточного количества изданий источников, необходимых для работы в классе.

1. Сущность происхождения обязательств
2. Предмет обязательств
3. Исполнение обязательств: место, время, просрочка и ее юридические последствия
4. Обеспечение обязательств
5. Обязательства из договоров
 - nexum
 - вербальные контракты
 - литеральные договоры
 - реальные договоры
 - консенсуальные договоры
 - безымянные контракты
6. Обязательства «как бы из договора»
7. Обязательства из деликтов
8. Квазиделикты

Литература

I. Обязательная:

источники

1. Гай. Институции: Кн. 3. 88-223.
2. Дигесты Юстиниана: Кн. 13-14, 16-22.
3. Институции Юстиниана: Кн. 4. Титулы XIII-XXIX; Кн. 4. Титулы I-V.
4. Юлий Павел. Сентенции: Кн. 1. Титул I; Кн. 2. Титулы III-XVIII; Кн. 5. Титулы VII-X.

литература

1. **Дождев Д.В.** Римское частное право. М., 1996. С.427-560.
2. **Покровский И.А.** История римского права. СПб., 1998. С.375-448.

II. Дополнительная:

1. **Кофанов Л.Л.** Обязательственное право в архаическом Риме. М., 1995.
2. **Слепцова Е.Н.** Societates в римском классическом праве и в Гражданском кодексе Российской Федерации // Древнее право. 1999. № 2(5). С.184-188.
3. **Седаков С.Ю.** Понятие contractus в римском предклассическом праве // Древнее право. 1997. № 1(2). С.49-55.
4. **Седаков С.Ю.** Развитие emptio-venditio и генезис locatio-conductio в римском предклассическом праве // Древнее право. 1999. № 1(4). С.73-78.
5. **Малков А.Д.** Сущность договора в римском праве // Древнее право. 1999. № 1(4). С.180-187.
6. **Шерешевский И.В.** Правовое регулирование «наемного труда» в Риме // ВДИ. 1955. № 1. С.39-55.
7. **Кофанов Л.Л.** Nexum и mancipium законов XII таблиц // ВДИ. 1992. №3. С.68-80.
8. **Мурыгин А.Н., Рожина И.А.** Основные тенденции развития договорного права в Древнем Риме // Вестник МГУ. Сер.11.

Право. 1996. №1.

9. **Пипия А.Г.** Ответственность за совместную преступную деятельность по римскому и западноевропейскому раннефеодальному праву // Известия Вузов. Правоведение. 1990. №6.
10. **Шаханина С.В.** К исследованию понятия «кондикция» в римском частном праве // Древнее право. 2002. № 1(9). С. 141-150.
11. **Новиков А.А.** Правовое регулирование прекращения договора простого товарищества в гражданском праве России и в римском праве // Древнее право. 2002. № 2(10). С. 242-251.

Методические рекомендации

Приступая к изучению материала данного занятия, студенты должны уяснить сущность обязательства, данного в Институциях Юстиниана. Надо разобраться с тем, что римляне понимали под правовыми узами, связывающими должника и кредитора, каким образом должно быть исполнено обязательство. Следует также познакомиться с определением содержания обязательства, данного известным римским юристом Павлом. С понятием «содержание обязательства» не следует путать предмет обязательства, т.е. тот объект, на который оно распространяется. Следует отметить и сравнить основные черты обязательственного права древнего и классического периодов.

Необходимо знать, какие виды обязательств различали в римском праве. Надо уметь показать сущность гражданских и преторских обязательств, натуральных обязательств. Необходимо сравнить обязательства простые и сложные, делимые и неделимые. Надо иметь представление об альтернативных обязательствах.

Студенты должны знать, что такое множественность лиц в обязательстве, каким образом это влияет на порядок исполнения обязательства. Важным является вопрос о замене лиц в обязательстве. Надо знать, в каком случае это могло иметь место. Следует представлять, что такое новация, какие причины вызывали ее, к каким последствиям она приводила. Необходимо иметь представление о цессии как уступке требования. Надо знать, кто такой когнитор, какие права и обязанности на него возлагались, в каком объеме.

Значительное внимание студенты должны уделить вопросу об обеспечении обязательств. Надо знать, какие средства обеспечения обязательств были известны римскому праву. Одним из этих средств являлся задаток. Надо четко представлять, что это такое, какую роль он играл, когда он приобрел характер штрафа. Студенты должны знать, что такое неустойка, в какой форме она устанавливалась, какие выгоды от нее получал кредитор. Римскому праву было известно и поручительство. Поэтому надо знать, как оно устанавливалось и какую играло роль. Наконец, тщательному изучению должен подвергнуться вопрос о залоге. Надо уметь объяснить значение залога, показать, какие формы залога были известны римскому праву. Студенты должны хорошо усвоить сущность фидуции, знать, какие права на закладываемую вещь получал кредитор, какие гарантии предоставлялись должнику для получения залога обратно, в чем заключался недостаток данной формы залога. Несколько позднее появляется пигнус как более совершенная по сравнению с фидуцией форма залога. Студенты должны знать, в чем заключается преимущество пигнуса перед фидуцией и его обеспечительная сила; также следует отметить присущие пигнусу недостатки. Далее следует уяснить, каким образом пришли к более совершенной форме залога – ипотеке. Необходимо отметить ее отличие от первых двух форм. При этом надо показать, как постепенно ипотека на движимые вещи перешла к ипотеке на недвижимую вещь. Следует обратить внимание на иск Сервиана, показав его значение для утверждения ипотеки.

Студенты должны четко представлять основания возникновения обязательств. При этом обязательствам из договоров должно быть уделено особое внимание по двум причинам: договор являлся важнейшим источником обязательств в Риме; именно договорные отношения были наиболее полно восприняты последующими правовыми системами.

Уяснив сущность договора, необходимо тщательно разобраться с условиями действительности договора. Особое внимание следует обратить на такой элемент договора, как соглашение и в связи с этим отметить значение воли для сделки. Надо уяснить, какое значение в римском праве придавали соответствию воли и

волеизъявлению, какие последствия влекло за собой расхождение между ними. В связи с этим следует подробно разобраться с такими случаями искажения воли, которые были вызваны заблуждением, обманом и насилием. Студенты должны разобраться и с другими условиями действительности договора, такими как законность, определенность содержания договора и т.д.

Достаточно важным является вопрос о личном участии в заключении договора. Следует знать, допускалось ли представительство, можно ли в качестве представителей рассматривать подвластных или рабов. Большое внимание должно быть уделено вопросу о каузе (цели, ради которой заключается договор). Необходимо уяснить значение каузы, возможно ли существование договора без нее.

Значительное внимание римское право уделяло месту и времени исполнения договора. Студенты должны уметь объяснить, чем это было вызвано, каким образом следовало действовать, если в договоре не оговаривались эти положения, какие санкции применялись к стороне, просрочившей исполнение обязательства.

Надо также обратить внимание на вопрос о том, почему договоры в древности назывались сделками строгого права, какую роль при их заключении играл формализм, что означает буквальное применение договора, в чем выразились отступления от этого правила в классический период. Приступая к изучению данного раздела курса, следует твердо усвоить, что римское право проводило четкую грань между контрактами и пактами. Студенты должны знать принципиальное различие между этими видами договоров. Необходимо также точно знать, какие контракты составили замкнутую систему, сформировавшуюся в классический период.

Уяснив, что лежит в основе деления контрактов на виды, необходимо приступить к характеристике видов, а также отдельных наиболее важных контрактов. Рассматривая вербальные контракты, студенты допускают ошибку, отмечая лишь устный характер этих договоров, зачастую не учитывая присущий им формализм. Необходимо четко представлять, в чем это проявляется и какую роль играет для действительности договоров. Надо знать, какие именно контракты относились к вербальным. Особое внимание должно быть уделено стипуляции. Следует знать ее определение, данное в Дигестах. Необходимо отметить односторонний и абстрактный характер этого договора. Надо также обратить внимание на смягчение формализма, присущего стипуляции в классическом праве. Изучая литеральные контракты, следует разобраться с вопросом о том, каким образом через запись в домовые книги возникало обязательство; каким образом записи обновлялись и порождали новые взаимные обязательства.

Следует отметить, когда в Риме появляются долговые расписки: синграфы и хирографы. Надо знать, каково их происхождение, назначение и порядок составления. Для определения сущности реальных контрактов необходимо уяснить значение двух моментов, связанных с заключением этих договоров. Речь идет о соглашении и передаче вещи. Особенно важно обратить внимание на второй момент, отметив при этом, какие действия, кроме непосредственной передачи вещи, влекут за собой заключение договора. Затем следует рассмотреть каждый из известных договоров найма, отметив присущие им особенности. Нужно четко представлять предмет каждого договора найма. Учитывая двусторонний характер договора, следует знать права и обязанности обеих сторон. Нужно хорошо знать, на ком лежит риск случайной гибели вещи. Если речь идет о найме вещей, нужно уяснить, в каких случаях наймодатель отвечает за недостатки сданной внаймы вещи. Важным является вопрос о платеже наемной платы, может ли иметь место ее уменьшение. Надо знать, допускается ли поднаем вещи, какие обязанности при этом остаются на нанимателе. Надо обратить внимание на то, могло ли иметь место отчуждение сданного внаем имущества, прекращался ли при этом договор найма. Применительно к договору найма услуг следует помнить об обязанности личного исполнения договора со стороны нанявшегося, каков порядок оплаты услуг. Применительно к договору подряда необходимо разобраться с вопросом о вине подрядчика. Этот договор следует отличать от купли-продажи и договора найма услуг. Необходимо обратить внимание на один из практически важных случаев применения подряда – случай морской перевозки. При этом необходимо познакомиться с родосским законом о выбрасывании. Изучение договора товарищества следует начать с уяснения цели и содержания контракта, описанного в Институциях Гая. Важно выделить основные элементы договора, вытекающие из определения Гая. Коротко следует остановиться на вопросе о происхождении договора товарищества. Следует отметить виды товарищества, определить, что лежит в основе деления на виды. Применительно к этому контракту

важным является вопрос о вкладах со стороны каждого из товарищей. Нужно знать, в чем могут выражаться вклады товарищей, является ли равенство вкладов обязательным условием, являются ли вклады общей собственностью. Очень важен вопрос о распределении прибыли и убытков. Надо знать, влияет ли на это вклад товарищей в предприятие, допускается ли неравномерное участие в прибылях и убытках. Необходимо четко представлять внутренние отношения между товарищами, в чем заключаются их взаимные права и обязанности. Надо также знать, каким образом решается вопрос о риске случайных потерь и убытков. Необходимо иметь представление о том, как строятся отношения между товариществом и третьими лицами. И наконец, каким образом прекращается товарищество. При изучении договора поручения необходимо обратить внимание на его содержание. Следует отметить безвозмездный характер поручения, усвоить, какое преобразование происходит с договором в случае внесения вознаграждения. Студенты должны усвоить, какие виды поручения были известны римскому праву. Следует уметь четко определить права и обязанности сторон, знать, каким образом прекращается этот договор.

Ознакомившись с системой признанных римским правом контрактов, студенты должны знать, что некоторые договоры, оставшиеся за рамками этой системы, тем не менее со временем получили определенный правовой статус. Речь прежде всего идет о квази-контрактах. Говоря о них, лишний раз следует отметить присущий римскому праву формализм, который не позволил некоторым соглашениям занять место среди контрактов. Необходимо знать, что общего квази-контракты имеют с контрактами, чем отличаются от них, какие виды обязательств «как бы из договоров» известны римскому праву.

Студенты должны познакомиться с еще одной группой договоров, которые не вошли в систему римских контрактов, но при их исполнении порождали обязательственные отношения. Речь идет о безымянных контрактах. Надо уметь объяснить, почему они получили такое название. Очень важно определить момент, с которого эти договоры вступают в законную силу. Все безымянные контракты в праве Юстиниана были сведены к четырем типам. Надо уметь назвать их. Более подробно следует изучить такие безымянные контракты, как договор мены и оценочный договор.

Студенты должны иметь представление о таком виде договора, как пакты. Прежде всего, следует разобраться с общим понятием пактов. Надо знать, какие пакты и почему носили название «голых». Нужно уяснить, когда и почему появляются «одетые пакты», чем они отличаются от «голых». Надо уметь назвать виды «одетых пактов», известных римскому праву.

Приступая к изучению данной темы, студенты должны четко уяснить себе, что понималось под деликтом, какие деликты признавались публичными, какие частными, в чем принципиальное различие между ними. Первые деликты, признанные гражданским правом, указаны в Законах XII таблиц. Необходимо познакомиться с ними, а затем разобраться с вопросом о том, чем вызваны изменения обязательств из деликтов. Надо знать, какие именно преобразования произошли с деликтами гражданского права и какие появились новые, преторские деликты. Особо следует остановиться на законе Аквилы: в каких случаях он применяется непосредственно, в каких дело рассматривается по аналогии с этим законом. Так же как и контракты, деликты образовали замкнутую систему, что привело к появлению определенной группы квазиделиктов. Необходимо знать известные римскому праву квазиделикты, уметь провести различие между ними и деликтами, отметить общие моменты.

Контрольные вопросы:

1. Основания возникновения обязательств.
2. Что такое кустодия, чем отличалась от дилигенции?
3. Основное отличие пигнус от ипотеки?
4. Что такое солидарные обязательства?
5. В чем отличие контрактов и пактов в римском праве? Как назывались стороны договора займа, ссуды и хранения?
6. Как решался вопрос о риске случайной гибели предмета договора в каждом из важнейших реальных контрактов?
7. Почему договоры займа, ссуды и хранения называются реальными? На кого возлагался риск случайной гибели купленной вещи?
8. По каким признакам можно отличить договор аренды от договора найма

- вещи?
9. Консенсуальные контракты возникают из простого соглашения сторон. Каков способ их расторжения?
 10. Чем отличается договор найма услуг от договора найма работы?
 11. Что такое "львиное товарищество"?
 12. Чем отличается римская *societas* от юридического лица? Какие черты отличают римские деликтные обязательства от договорных?
 13. Каковы условия и принципы возмещения имущественного вреда по закону Аквилы?
 14. Что такое ноксальная ответственность?
 15. Что такое вина и какие ее формы выделяли римские юристы?
 16. Подлежал ли удовлетворению в римском праве моральный ущерб?

Терминологический минимум

obligatio	commodatum
sponsio	mutuum
nexum	depositum
dolus	emptio-venditio
culpa levis /lata	locatio-conductio
vis maior	societas
mora	mandatum
fidepromissio	pactum
fideiussio	negitorum gestio
fiducia	delictum
pignus	furtum
hypotheca	rapina
solutio	iniuria
compensatioconfusio	
novatio	

Задачи:

1. Некто был вынужден к заключению невыгодной для себя сделки под влиянием угроз и сильного страха перед контрагентом. Когда это обнаружилось, виновного наказали штрафом в четырехкратном размере причиненного им ущерба. Сохранила ли силу заключенная сделка? Что понимать под "сильным страхом" – страх потерять уважение родителей, соседей, страх смерти или физического воздействия?
2. По какой причине согласие, данное вследствие заблуждения, недействительно: а) сделка оказалась явно убыточной, б) противоречит доброй совести и справедливости, в) отсутствует воля стороны на совершение сделки.
3. Можно ли отнести к нечестным контрагентам того, кто: а) стремится уплатить менее должного, б) не платит потому, что не знает, кому и сколько он должен уплатить, в) оттягивает уплату долга, руководствуясь своей выгодой.
4. Кредитор принял в залог овцу, которая оказалась больной и заразила все его стадо. Может ли кредитор заявить иск должнику о возмещении вреда? Будет ли принята экцепция должника, что овцу выбирал сам кредитор?
5. Во всех случаях, когда срок уплаты долга не обозначен, исполнение следует совершить: а) по усмотрению кредитора, б) по усмотрению должника, в) немедленно.
6. Вины нет, если: а) не было злого умысла, б) лицо действовало как заботливый и внимательный хозяин, в) исполнению помешал случай, например: пожар, ураган и т.п.
7. Во время набега шайки беглых рабов на римский городок была разграблена и сожжена местная гостиница. Ее хозяин по счастливой случайности остался в живых, но против него был возбужден ряд исков постояльцами, в результате этих событий лишившимися своего имущества и требующими от него возмещения ущерба. Правомерны ли эти иски? Тиций приобрел вещь у владельца-несобственника, догадываясь об этом по некоторым приметам. Но он надеялся на то, что приобретательская давность сделает его собственником ранее, чем будет обнаружена недобросовестность продавец. Основательны ли его надежды?
8. Плодами как результатом плодоносящей вещи пользуется собственник либо тот, кому он уступил вещь внаем или в аренду. Какие из ниже перечисленных вещей не могут считаться "плодами": молоко, мясо, фрукты, валежник в лесу, выкорчеванное на арендованном участке дерево, добываемая в рудниках руда?
9. Кого из нижеперечисленных лиц можно считать платежеспособным: а) кто по своему

- материальному положению способен выполнить взятое на себя обязательство, б) кто обещает исполнение, если ему будет представлена рассрочка, в) кто обещает расплатиться, как только получит ожидаемое наследство, г) кто клянется уплатить всю сумму, но не сразу?
10. Что следует считать ошибкой, порочащей договор: а) сказано не то, что хотел сказать, б) не сказал то, что, быть может, самое главное для договора, в) думал, что подарок, а оказалось, что купля-продажа, г) думал, что допустимо, а оказалось запрещено законом?
 11. Гай заключил с Титом договор купли-продажи, по которому последний должен был поставить из Египта пять кораблей с определенным объемом пшеницы. По дороге корабли затонули во время шторма. Покупатель заявил, что он не будет платить деньги, пока не получит товар. Продавец подал в суд. Каково будет судебное решение?
 12. В период правления императора Юстиниана по просьбе крупного хлеботорговца банкир расплатился с подрядчиком за постройку дома для этого купца. Взамен он получил расписку с обязательством торговца вернуть эту сумму. В качестве добавочного пункта соглашения было указано обязательство выплатить максимально возможный по таким кредитам процент. При производстве платежа возникли разногласия по поводу процентов. Должник настаивал на 6% годовых, а кредитор – на 8%. Кто из них прав?
 13. Гай взял заказ на постройку корабля для Сей, включив в смету стоимость необходимого материала, который он закупал полностью самостоятельно. За ночь до сдачи работы на верфи случился пожар и корабль сгорел. Заказчик отказался оплатить работу, сославшись на неполучение им результата. Правомерен ли этот отказ?
 14. Из предоставленного заказчиком материала ювелир сделал ожерелье. Ночью в его доме случился сильный пожар. После тушения выяснилось, что в огне изделие ювелира вернулось к исходному состоянию слитка металла. Заказчик отказался оплатить работу и потребовал вернуть ему металл. Правомерно ли это требование?
 15. Виноват ли римский гражданин, который из озорства напугал пасущуюся на лугу чужую корову, если корова, испугавшись, бросилась бежать и сломала себе ногу? Относится ли этот поступок к деликтам? Какая ответственность может наступить за его совершение?
 16. Виноват ли римский гражданин, который, увидев прикованного к дереву тяжелобольного раба, из жалости и сострадания освободил его от оков, а раб убежал? Имел ли место в данном случае деликт и какого вида? Какая ответственность ждет доброго прохожего?
 17. Будет ли отвечать врач, если он по просьбе смертельно больного человека, которого ожидала мучительная смерть, дал ему лекарство, от которого наступает смерть безболезненная? Можно ли считать такой поступок деликтом?
 18. Живший при императоре Константине римский гражданин Гай заключил договор с Сеем о продаже последнему лошади. После получения Гаем покупной цены, но еще до момента традиции лошади она была нечаянно изуродована Титом. Мог ли Сей подать против Тита иск, исходя из закона Аквиллия?
 19. Громкий крик Марка испугал лошадь, она понесла и рухнула с моста в пропасть. Должен ли Марк нести ответственность по закону Аквиллия?
 20. Гай и Сей украли у Сульпиция вещь стоимостью 5000 сестерциев и продали ее Луцию за 2000 сестерциев. Сумму какого размера сможет получить Сульпиций после поддачи всех положенных ему как потерпевшему исков?

Тема 8. Учение об исках

Изучение данного раздела курса следует начать с понятия осуществления права; надо уметь назвать границы осуществления права, определенные Гаем, показать, допускалась ли возможность принуждения субъекта к использованию им своего права.

Затем следует перейти к формам защиты прав и последовательно разобраться с вопросом о развитии этих форм от самоуправства до государственной защиты прав. Надо иметь четкое представление о том, какие органы в Древнем Риме осуществляли защиту прав граждан, какова была их структура и порядок формирования деятельности.

Большое внимание должно быть уделено вопросу об исках. Следует уяснить, почему римское право называют системой исков, какую роль иски играли в развитии права. Надо знать определение иска, данного в Дигестах, уметь назвать отдельные виды исков, определив сущность каждого вида.

Студенты должны иметь четкое представление о формуле иска, знать, из каких частей она состоит, какие положения формулы являются обязательными, а какие могут быть включены в нее дополнительно.

Необходимо знать, что следовало за признанием иска, каким образом ответчик мог

оспорить предъявленный ему иск. Надо уметь объяснить, что такое *exceptio*, какую роль она играла, какие виды *exceptio* были известны римскому праву.

Надо тщательным образом изучить вопрос о том, какие виды судебных процессов существовали в Риме, в чем принципиальное различие между ними. Следует знать стадии процесса.

Существенным является вопрос о роли претора и судьи в процессе. При этом надо отметить, каким образом меняется значение каждого из них при переходе от легисакционного к формулярному процессу.

Следует обратить внимание на особенности когниционного производства, отметив при этом, что переход к нему обусловлен всей совокупностью изменений государственного строя в Риме.

При изучении данного раздела курса студенты должны обратить внимание на денежный характер принуждения, уметь объяснить, каким образом исполнялось решение. Надо знать, что такое реституция и когда она имела место, в чем заключалось ее действие. Надо иметь представление о допущении представительства в процессе.

Довольно непростым является вопрос об исковой давности. При этом надо помнить, что римское право не знало исковой давности в современном понятии, т.е. истечения определенного времени, погашающего возможность процессуальной защиты. Однако римские юристы известное внимание уделяли времени в праве. При рассмотрении дела и претор, и судья учитывали факт длительного молчания истца. Кроме того, для некоторых исков существовали законные сроки, определяющие, что само право действует в течение определенного срока времени. Все это побуждало к активной деятельности участников правоотношений. Помимо этого, студенты должны иметь представление о положении истца и ответчика в процессе, их правах и обязанностях.

Контрольные вопросы

1. Какова причина деления ординарного процесса на две стадии?
2. Чем различались стадии легисакционного и формулярного процессов?
3. Что такое *litiskontestatio* и какова ее процессуальная роль?
4. Что такое реституция? Когда она применялась?
5. Чем различаются гражданские и преторские иски?
6. Чем отличалась *exceptio* от простого отрицания иска?
7. Чем отличался законный срок от исковой давности?
8. Чем отличался когниционный процесс от формулярного?

Терминологический минимум

legis actio
litis contestatio
in iure
apud iudicem
adiudicatio
intencio

condemnatio certa /incerta
pluris petitio re /tempore /loco /causa
praescriptio
exceptio

Задачи

1. Некий гражданин получил с другого деньги за проданного тому быка. Но бык вскоре сдох, объевшись зерна. Против продавца был возбужден иск о продаже больного животного. Но, ожидая все откладывавшегося заседания суда, стороны заключили мировую сделку. Однако когда подошел срок заседания суда, истец потребовал явки ответчика. Правомерно ли он поступил? Каким средством защититься ответчику? Как отнесется претор к заявлению истца?
2. Некий гражданин неоднократно просил своего должника об уплате долга в размере 100 сестерций. Тот каждый раз уклонялся, но однажды сказал: "Хорошо, я заплачу, но сначала дай мне клятву, что ты никогда больше не будешь с этим приставать ко мне". Кредитор поклялся, но тот долга так и не вернул. Сложилась ситуация: если кредитор будет молчать – он не получит своих денег, если он обратится к претору – то нарушит клятву. Что бы посоветовал в этом случае претор?
3. Император Марк Аврелий запретил истцам принуждать ответчиков являться в суд во время жатвы или сбора урожая. Некий презид провинции распорядился о вызове сторон в суд по поводу права собственности на только что собранный виноград, а когда

- они не явились, вынес решение в пользу истца. Правильно ли он поступил? Были ли у него основания нарушить утвержденное сенатом распоряжение принцепса? Правильно ли поступили стороны, не явившись по требованию презида?
4. В диалоге Цицерона “Об ораторе” описывается случай, когда адвокат истца упорно добивался разрешения претора на завышенную сумму иска, а адвокат ответчика, напротив, стремился всячески снизить сумму искового требования. Цицерон назвал действия обеих сторон как безграмотные. Почему?
 5. Некий ремесленник Марк договорился с Квинтом Серторием, а потом с Гнеем Помпеем о продаже принадлежавшей ему скульптуры. Он получил деньги с обоих, но скульптуру передал Гнею Помпею, ничего не знавшему о существовании Квинта Сертория. Серторий предъявил виндикационный иск против Помпея с целью истребования вещи. Правомерен ли этот иск?
 6. В правление императора Юстиниана Виктор Полиэн передал Корнелию Ставр принадлежавший ему дом в аренду на два года. После этого он в составе посольства отбыл за границу, где пробыл 10 лет. На обратном пути Виктор Полиэн был захвачен пиратами и был выкуплен агентами правительства еще через 25 лет. Корнелий Ставр отказался отдать ему дом, ссылаясь на срок давности владения. Может ли Полиэн подать иск против него?
 7. Под угрозой расправы некто Вителлий написал Макру расписку с обязательством уплатить ему 5000 сестерциев, но не сделал этого. Макр подал в суд. Вителлий отрицал то, что им было принято на себя какое-то обязательство и, следовательно, правомерность самого иска. Он проиграл формулярный процесс и был присужден к уплате. Почему?
 8. Во время участия Квинция Цинцината в войне с этрусками его сосед Марций Кориолан унес с его участка несколько бревен для постройки сарая. Вернувшийся Цинцинат обратился в суд и предъявил иск об уплате ему двойной стоимости бревен, украденных соседом. Излагая дело на первой стадии легисакционного процесса, он сослался на закон 12 таблиц о компенсации в двойном размере в случае кражи жердей для подобных целей и проиграл процесс. Почему?
 9. Некий гражданин требует от соседа, чтобы тот немедленно прогнал свой скот с принадлежащего ему ячменного поля. В ответ сосед потребовал, чтобы гражданин немедленно отремонтировал его забор, поврежденный его овцами, из-за чего скот и проник на ячменное поле. Оба обратились за содействием к претору. Могут ли они требовать иска или интердикта? Какого?
 10. Сильный ветер, сорвав с крыши черепицу, увлек ее на соседский двор, где ею была убита овца. Возможен ли иск к хозяину черепицы? Если возможен, то какой – вещный или личный? О чем иск? Каким образом будет исчислена его сумма? Составьте формулу иска, выделив интенцию и кондемнацию.

Контрольные работы:

Контрольные работы по курсу «Римское право» предназначены для выполнения студентами заочного отделений, с целью закрепления пройденного материала, а также самостоятельной работе студентов и ее проверке. Пособие содержит десять вариантов контрольной работы, которые выбираются в соответствии с начальной буквой фамилии студента (или по указанию преподавателя).

- А, Б, В №1
- Г, Д, Е №2
- Ж, З, И, Й №3
- К, Л №4
- М, Н, О №5
- П, Р №6
- С, Т, У №7
- Ф, Х, Ц №8
- Ч, Ш, Щ №9
- Э, Ю, Я №10

Каждый вариант задания состоит из 8 вопросов и задач. Вопросы составлены в соответствии с программой курса и предполагают знакомство со всем курсом «Римское право». Для успешного ответа на поставленные вопросы и задачи необходимо проработать учебные руководства по предмету, а также обратиться к источникам. Решая задачу, студент должен дать юридическую оценку описанного в задании случая, при этом выбирая только юридически значимые детали и условия, влияющие на решение казуса; подобрать норму римского права, в соответствии с которой решается казус; сослаться на источник, сформулировать и обосновать решение (учитывая, что решений, в зависимости от толкования отдельных деталей, может быть несколько). Студенту следует ответить на вопросы, решить задачи в письменном виде и сдать работу на проверку преподавателю по крайней мере за две недели до сессии. Студенты, не представившие работы или получившие за них неудовлетворительные оценки, к экзамену не допускаются как не выполнившие учебный план. Ответ должен быть точным, кратким (общий объем работы не должен превышать 12 печатных или рукописных листов), содержать точную ссылку на используемый источник (учебник, монографию, статью или произведение римского юриста с указанием выходных данных издания и страниц), написанным (или напечатанным) разборчиво и грамотно.

Варианты заданий:

Вариант I

1. Что такое закон? Чем он отличается от плебисцита? Классификация законов?
2. Какими способами может быть изменена правоспособность лица?
3. В чем отличие *adrogatio* от *adoptio*?
4. Приведите пример неделимой бестелесной вещи. Возможно ли владение бестелесными вещами?
5. Что такое легат?
6. Как классифицировались контракты в римском праве? Приведите примеры каждого типа контрактов.
7. Охарактеризуйте договоры займа и ссуды? Чем отличается заем от ссуды?
8. Какие случаи «превышения требования» рассматривались римскими юристами?

Решите задачу № 1 к темам 3-8.

Вариант II

1. Что такое постоянный эдикт? Чем он отличается от *edictum tralaticium* и *repentinum*?
2. В чем отличие физического лица от юридического (*universitas*)?
3. Как исчисляются степени агнатического и когнатического родства? Кто такой «ближайший агнат»?
4. Что такое как бы владение (*quasi possessio*)? Что такое владение

“одной волей” (solo animo)?

5. Кто такой postum? Как охраняются его права римским правом?
6. Что такое новация обязательства? Приведите примеры?
7. Для каких целей применялась стипуляция? Каких она была видов?
8. Из каких основных и дополнительных элементов состояла формула иска в формулярном процессе? Что такое определенная и неопределенная кондеминация?

Решите задачу № 2 к темам 3-8.

Вариант III

1. Что вы понимаете под системой римского права?
2. Как различается правоспособность различных категорий иностранцев (peregrini)?
3. Что такое patria potestas? Чем и как она ограничивалась?
4. Что такое «наследственная масса» и что в нее включается?
5. Как классифицировались права на чужие вещи в римском праве?
6. Как прекращается обязательство? В каких случаях предусматривается возможность замены исполнения?
7. Что такое литтеральный контракт? Какие формы он имел в римском праве?
8. Какие формы легисакционного процесса вы знаете? Опишите legis actio sacramento in rem.

Решите задачу № 3 к темам 3-8.

Вариант IV

1. Почему римляне называли свое право квинтским? Чем оно отличается от ius gentium?
2. Какие права характеризуют status civitatis?
3. В чем специфика правового положения женщины в римском обществе?
4. Что есть универсальное преемство? Каков порядок наследования по римскому праву?
5. Что такое сервитут? Как устанавливались и каким образом прекращались земельные сервитуты?
6. Какие реальные гарантии исполнения обязательств предусматривались в римском праве?
7. Дайте краткую характеристику реальному контракту. Какие контракты относились к этому типу? Кто несет риск случайной гибели вещи в различных контрактах реального типа?
8. Как классифицировались иски в римском праве? Чем вещный иск отличается от личного? Приведите примеры.

Решите задачу № 4 к темам 3-8.

Вариант V

1. Каково соотношение ius civile, naturale и gentium?
2. Охарактеризуйте правовое положение вольноотпущенников?
3. Кто может быть назначен опекуном по

- завещанию? Какова ответственность опекуна перед опекаемым?
4. Что такое законный брак? Какие причины могут воспрепятствовать заключению брачного союза?
 5. Что является частью вещи? Каков ее правовой режим? Как вы полагаете, является ли пьедестал частью или принадлежностью статуи?
 6. Что такое негаторный иск? Для чего он применялся?
 7. Что такое вина? Какие виды вины сформулированы римскими юристами?
 8. Чем договор купли-продажи отличается от договора мены? В чем состоит консенсуальный характер договора купли-продажи?

Решите задачу 5 к темам 3-8.

Вариант VI

1. Каковы причины появления кодификации Юстиниана? Из чего состоит *Corpus iuris civilis*?
2. В чем принципиальное различие институтов опеки и попечительства? Кто такие законные опекуны?
3. Что такое конкубинат? Чем он отличается от законного брака?
4. Что такое фидеикомиссарное наследство?
5. Какими законными способами устанавливался и прекращался личный сервитут (*ususfructus*)?
6. Является ли секвестор владельцем сданной ему на хранение вещи? Получает ли он владельческую защиту?
7. Охарактеризуйте формы и виды виндикационных исков, известных римскому праву.
8. Кто несет риск случайной гибели вещи при договоре купли-продажи? Что такое фидуциарный договор? Для чего он применялся?

Решите задачу № 6 к темам 3-8.

Вариант VII

1. Что вы понимаете под рецепцией? Каковы ее основные этапы и значение?
2. Каким способом подвластный сын мог освободиться из под власти отца?

3. В чем специфика личного и имущественного положения прикрепленного к земле крестьянина (*colonus*)?
4. Каков порядок наследования по преторскому праву?
5. Какие вещи относились к *res mancipi*? Чем примечателен их правовой статус?
6. Какие причины могут привести к невозможности исполнения обязательства? Какую ответственность несет должник за неисполнение обязательства?
7. Как систематизировались безымянные контракты? Чем контракт отличается от пакта?
8. В чем отличие экстраординарного процесса от формулярного?

Решите задачу № 7 к темам 3-8.

Вариант VIII

1. Назовите основные периоды развития и эволюции римского права. Определите критерии деления, основные черты каждого?
2. Если коллегия, истощив собственные средства, возьмет заем, но не сможет расплатиться в срок, может ли кредитор обратиться с иском к имуществу отдельных членов коллегии?
3. Что такое *persona*? Может ли человек иметь одновременно несколько *personae*? Приведите примеры?
4. Охарактеризуйте три формы перехода жены во власть мужа (*conventio in manum mariti*).
5. Каков порядок наследования по закону?
6. Что такое прекарное владение? Защищается ли такое владение?
7. Что такое альтернативное обязательство? Приведите примеры. Что такое неделимое обязательство? В чем различие солидарного и кумулятивного исполнения обязательства?
8. Что такое обязательство «как бы из контракта»? Приведите примеры.

Решите задачу № 8 к темам 3-8.

Вариант IX

1. Что такое сенатусконсульты? Какое значение они имели в республиканскую и императорскую эпоху?

2. Какими способами возможно законное отпущение раба на волю? Были ли ограничения на отпущение рабов? Если были, то какие и чем они обусловлены?
3. Что такое лагерный пекулий? Может ли paterfamilias расплатиться за свои долги из лагерного пекулия подвластного?
4. Какие основные и необходимые элементы должно иметь завещание для того, чтобы быть действительным? Какие дополнительные части оно содержало?
5. Какими способами защищается владение? Что такое и для чего применяется Публицианов иск? Возможна ли временная собственность?
6. Охарактеризуйте основные обязательства из деликтов, известные римскому праву. Что такое кража пользования?
7. Как систематизировались сделки в римском праве? Как оценивается форма волеизъявления? Важна ли мотивация для квалификации юридической сделки?
8. Чем отличаются гражданские и преторские иски?

Решите задачу № 9 к темам 3-8.

Вариант X

1. Какие кодификации предпринимались до Юстиниана? Дайте их характеристику.
2. Каким способом и в каких случаях расторгался брак?
3. Что такое наследование «вопреки завещанию»?
4. Какими способами приобретается и утрачивается владение?
5. Облагалась ли в римском праве собственность налогом? Каким образом и почему?
6. Как классифицировались и защищались в римском праве права на чужие вещи?
7. Дайте определение понятию «обязательство»? Из каких источников возникали и как классифицировались обязательства в римском праве? Что такое обязательство «как бы из деликта»?
8. Что такое литисконстестация и какова ее процессуальная роль?

Решите задачу № 10 к темам 3-8.

Вопросы к экзамену:

1. Система римского права
2. Источники римского права классического периода
3. Законы 12 таблиц: их место и значение в развитии римского права
4. Развитие юриспруденции в предклассическую и классическую эпохи
5. Кодификация Юстиниана
6. Понятия «право- и дееспособность» в римском праве
7. Правовой статус рабов
8. Правовой статус вольноотпущенников
9. Правовой статус римских граждан
10. Правовой статус латинов и перегринов
11. Деление лиц по семейному статусу
12. Понятие и формы брака
13. Правовое положение римской женщины в римском праве
14. Отцовская власть и правовое положение детей
15. Опека и попечительство в римском праве
16. Понятие вещи и деление вещей
17. Понятие и виды владения. Приобретение, защита и утрата владения
18. Характеристика права собственности
19. Понятие и виды сервитутов
20. Суперфиций и эмфитевсис
21. Наследование по завещанию
22. Наследование по закону
23. Легаты и фидеикомиссы
24. Понятие обязательств и его виды
25. Исполнение обязательства: место, время и просрочка
26. Стороны в обязательстве. Виды обеспечения обязательств
27. Понятие и виды договоров
28. Вербальные и литтеральные договоры
29. Договоры займа и ссуды
30. Договор купли-продажи
31. Договоры найма и подряда
32. Договор поручения и товарищества
33. Договоры хранения (поклажи) и залога
34. Обязательства из квазиконтрактов и квазиделиктов
35. Основные виды деликтов
36. Пакты: понятие и виды
37. Иски: понятие и виды
38. Легисакционный процесс
39. Формулярный процесс
40. Экстраординарный процесс

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО НАПИСАНИЮ КУРСОВЫХ РАБОТ

В специальной подготовке студента большую роль играет самостоятельно выполняемое им курсовое сочинение. Написание курсовой работы содействует более глубокому ознакомлению с предметом, способствует овладению рядом полезных умений и навыков, в частности, умению самостоятельно работать с источниками и литературой, приобретению необходимых навыков юридического анализа, а также четкому и ясному, в то же время научному, изложению своих мыслей, к тому же правильно оформленным (что позволит впоследствии справляться с написанием любых научных текстов. Работа над курсовым сочинением способна выявить творческие возможности студентов, стремление к самостоятельному размышлению, умение правильно организовать свой труд.

Работа над курсовым сочинением подразделяется на несколько этапов:

I. ВЫБОР ТЕМЫ.

II. ОБЩЕЕ ОЗНАКОМЛЕНИЕ С ПРОБЛЕМАТИКОЙ РАБОТЫ.

На этом этапе студент должен:

а) по вузовскому учебнику (лучше по нескольким) ознакомиться с курсом в целом и своей проблемой в частности;

в) прочитать соответствующие статьи в справочной литературе;

б) вычленив круг необходимых источников, привлекая все доступные издания (в том числе хрестоматии);

г) ознакомиться с библиографией и составить картотеку необходимых для работы изданий – для этого стоит воспользоваться библиографическими списками, приложенными к вузовским учебникам, а также более подробными библиографическими указателями (библиографию работ по римскому праву, изданных в России с 1860 по 1996 гг. см. в журнале «Древнее право» № 1(2). 1997. С. 136-161. См. также Древняя Греция. Древний Рим. *Библиографический указатель...* /Сост. А.И. Воронков. М., 1961), при этом важно уже на этом этапе выработать навык правильной библиографической работы, выписывая названия нужных изданий на карточки, строго следуя правилам библиографического описания;

III. СИСТЕМАТИЧЕСКОЕ ИЗУЧЕНИЕ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ.

От первоначального общего ознакомления необходимо перейти к систематическому изучению всей группы источников и литературы, относящейся к теме. Здесь необходимо следовать хронологическому принципу: знакомясь с источниками, а затем (или одновременно) с работами современных исследователей, есть смысл начинать с более ранних материалов. Это даст возможность обнаружить преемственность, зависимость и новизну в изложении сменявших друг друга авторов. На этом этапе работы вычленив основные проблемы, которые поднимались при рассмотрении темы до вас. Анализируя источники, подумайте, какую информацию они дают по вашей проблеме, какие проблемы, на которые дают ответ источники, не поднимались в историографии. Сделайте предварительный план работы, определив ее структуру. Анализируя материал источников и литературы, делайте необходимые выписки из источников и литературы, которые могут иллюстрировать пункты плана, одновременно происходит и уточнение плана. Завершая изучение источников и новейшей литературы, необходимо привести в систему накопленный материал: распределить выписки по пунктам плана, оценить обеспеченность источниками и литературой отдельных разделов плана и в связи с этим еще раз уточнить структуру будущего сочинения. Следует подумать над вопросами: все ли было учтено предшественниками? Все ли проблемы, затронутые этими предшественниками, разрешены? Что вызывает сомнение и в чем состоит смысл нового обращения к данной теме? Ответы на эти вопросы лягут в основу такого важного структурного элемента введения как актуальность темы. Прежде чем приступить к написанию работы необходимо дать себе ясный ответ, в чем должна состоять цель вашего сочинения.

IV. НАПИСАНИЕ РАБОТЫ.

Сколь бы ни было велико значение предшествующих этапов работы, решающим все же является последний — написание самого сочинения. Студенческая курсовая работа составляет в среднем 30–35 страниц компьютерного текста² и это должно служить основанием для расчета необходимого времени написания с тем, чтобы руководитель смог проверить сочинение и указать на имеющиеся недочеты. Крайний срок сдачи работы – летняя сессия. Систематичность написания предполагает обязательную работу по графику, который должен составить для себя

2 Шрифт Times New Roman или Arial, 14 пт., полуторный интервал. Допускается выполнение работы на пишущей машинке или от руки.

каждый студент.

Следует помнить, что работа полностью оформлена лишь тогда, когда она имеет титульный лист, оглавление, когда все разделы снабжены надлежащими заголовками, когда помимо основной части имеются введение и заключение, когда к работе приложены список использованных источников и литературы и когда все листы пронумерованы (сверху, по центру; титульный лист и первая страница оглавления не нумеруются). Наибольшее затруднение у студентов вызывает написание введения, причем главной ошибкой является непонимание необходимости всех требуемых структурных элементов введения, поэтому остановимся на этом подробнее.

Написание введения. Введение – необходимый структурный элемент курсового сочинения, в свою очередь само введение включает в себя ряд обязательных составных частей. Следует придерживаться следующего порядка следования этих частей:

- а) Актуальность темы, т.е. обоснование ее значимости – научной и политической;
- б) Анализ источников с точки зрения внешней и внутренней критики;
- в) Обзор литературы по исследуемому вопросу;
- г) Методологическая основа работы;
- д) Формулирование целей и задач работы;
- е) Обоснование структуры работы.

Говоря о **научной актуальности** работы, прежде всего необходимо иметь в виду степень изученности темы, ее значение в рамках более общей проблематики или курса в целом, ее дискуссионность и наличие вопросов, нуждающихся в пересмотре.

Политическая актуальность темы определяется и обосновывается связью исследуемой проблемы с современностью.

Анализ **источников**, используемых для раскрытия темы должен включать в себя элементы *внешней критики* (происхождение источника, время составления, авторство, место написания, цели и обстоятельства составления источника) и *внутренней критики* (определение личности автора как представителя своей эпохи, его мировоззрения и профессиональной подготовки, полноты сведений, их достоверности и точности, степени информативности источника и ценности его информации).

- Если имеется много источников, то нет необходимости делать обзор каждого из них отдельно. Автор должен систематизировать источники по видам, дав оценку как группе источников, так и отдельным источникам, составляющим ее. По завершении обзора источников необходимо подвести итог о состоянии источниковой базы.

В этой части введения необходимо сделать подстрочную ссылку, в которой пояснить каким изданием источника Вы пользуетесь. Это может быть:

а) *отдельное издание текста источника:*

Гай. Институции / Пер. Ф. Дыдинского М., 1997.

б) *публикация источника в сборнике текстов:*

Институции Гая // Памятники римского права. Законы XII таблиц. Институции Гая. Дигесты Юстиниана. М., 1997. С. 16-151.

в) *публикация источника в собрании сочинений:*

Платон. Государство // Платон. Собр. соч. в 4-х т. Т. 3. М., 1994.;

г) *публикация источника в разного рода хрестоматиях и практикумах:*

Законы XII таблиц // Хрестоматия по истории Древнего Рима. М., 1987. С. 44-53.

д) *публикация источника в журнале:*

Павел Юлий. Пять книг сентенций к сыну / Пер. Е.М. Штаерман // Вестник древней истории. 1974. № 3.

- **Историографический обзор** имеет своей целью выявить степень разработанности проблемы в отечественной и зарубежной историографии и, следовательно, не может быть лишь простым перечислением ранее написанных монографий и статей. Материал обзора должен быть структурирован. Структура, как правило, выстраивается на основе проблемного или хронологического принципа (или проблемно-хронологического). В первом случае, литература группируется по основным проблемам курсового исследования. Во втором, посредством выделения этапов исследования рассматриваемой проблемы. Изученная специальная литература располагается по хронологии выхода в свет: сначала, например, обзор работ, написанных в XIX в., затем, в первой половине XX в. и т. д. При этом, конечно, эти работы в обзоре группируются по направлениям. Следует обратить внимание главным образом на труды

тех авторов, которые внесли наибольший вклад в изучение данной темы, т.е. на тех, работы которых являются этапными. Остальные работы можно расположить вокруг этих фундаментальных исследований.

Обзор должен кратко ответить на вопрос: в какой мере тот или иной автор (или группа авторов) пытался решить и решил вопрос, вынесенный в заглавие курсовой работы.

Обзор литературы должен показать знание студентом истории изучения проблемы, умение критически рассматривать работы предшественников и обобщать сделанное ими. В ходе чего студент должен выявить те вопросы, что остались дискуссионными или неразрешенными. Именно они и должны привлечь внимание и стать основой исследования.

Прежде чем приступить к написанию текста обзора источников и литературы, полезно обратиться к опыту отечественных историков и юристов, прочитав подобные обзоры в монографических исследованиях или историографические работы.

Историографический обзор должен быть обязательно снабжен ссылками на используемую и цитированную литературу, цитирование выделяется кавычками. В конце обзора необходимо сделать вывод о состоянии изученности проблемы и имеющихся проблемах.

Методология работы. Слово методология происходит от греческого *методос*, что означает "путь исследования", "способ познания". Методология имеет дело с основными понятиями исторической науки, составляющими в своей совокупности ее методологический аппарат. Их назначение состоит в том, что они организуют материал исторической науки, образуют исходный пункт и вместе с тем способы его исследования. "Под методологией какой бы то ни было науки, — писал Н.И.Кареев, — мы привыкли разуметь учение о ее методе или методах, то есть о тех путях, тех способах, при помощи которых данная наука разрешает свои проблемы".³ Используемые в работе методы определяются целью и задачами исследования.

В определении **цели** работы намечается стратегическая программа всего исследования. **Задачи** намечают пути, средства и методы достижения поставленной цели. Решение всех поставленных задач в итоге должно обеспечить выполнение поставленной цели. Задачи формируются в форме вопросов, на которые необходимо ответить для раскрытия темы. Эти проблемы выносятся в название соответствующих глав курсового сочинения.

Структура работы вытекает из выдвигаемых целей и задач.

Объем введения не может превышать объема каждой из написанных глав (~ 10стр).

Написание основной части. Главную трудность при написании основной части, как правило, представляет неумение ставить проблему, раскрыть ее, опираясь на сведения источников и выводы, сделанные романистами, сделать необходимые выводы.

- **Выделение глав и параграфов.** Выделение конкретных вопросов темы начинается еще в момент составления плана сочинения, затем уточняется и корректируется в процессе написания запланированных разделов и завершается в результате редактирования текста.

- Обычным правилом разбивки курсового сочинения на разделы является выделение глав и параграфов. Принципы деления результатов исследования на части возникают в процессе углубленного анализа содержания и зависят от особенностей темы, характера собранного и изученного материала, цели и задач исследования. Можно указать три распространенных принципа определения разделов: хронологический, проблемный, проблемно-хронологический.

- Хронологический способ используется при членении содержания, охватывающего длительный по времени развития исторический процесс, в котором наблюдаются качественные переходы изучаемого явления от одного этапа к другому с установлением временных границ. Таким образом, устанавливается внутренняя периодизация исторического процесса в пределах охватываемого хронологического периода. Определение научно обоснованной внутренней периодизации в развитии изучаемого события является важным условием разработки темы.

- Проблемный порядок выделения глав и параграфов используется при многоплановом проявлении изучаемого предмета в границах небольшого по времени периода, когда явление характеризуется многими функциями и рассматривается с различных сторон. Проблемный порядок группировки вопросов темы исследования зачастую бывает не только предпочтительным, но и единственно возможным.

- Следует заметить, что в выборе принципа членения текста сочинения на разделы определяющим является глубокое проникновение исследователя в содержание вопросов темы, хорошее знание источников и литературы. Принцип же подсказывается самим содержанием материала. Более того, насильственное применение принципа, объективно не вытекающего из особенностей содержания темы, вызывает непреодолимое сопротивление материала. Автор сочинения сразу поймет, что нужен иной подход. Так что до тех пор, пока материалы

исследования не изучены, не продуманы и не освоены во всех деталях и основных идеях, составление окончательного плана текста по разделам не представляется возможным.

- Каждая глава как самостоятельный сюжетный раздел сочинения должна представляться законченным произведением, имеющим вступление, изложение основного содержания в целом или по частям (параграфам) и выводы по материалам главы. Выводы в конце каждой главы дают возможность сформулировать итоги по отдельным этапам исследования и освободить общие выводы по работе в целом от второстепенных подробностей в "Заключении". Важно помнить, что каждая глава имеет право на существование как в системе всех других разделов сочинения (быть логически связанной с предшествующим и последующим разделами), так и отдельно от них в виде самостоятельного научного сюжета. Стройность и логичность построения текста, целеустремленность изложения содержания обеспечиваются строгим целевым назначением каждой главы или параграфа, когда каждый раздел является развитием общего содержания сочинения.

- Правильное выделение глав и параграфов, умелое композиционное построение текста, тщательное продумывание заголовков и оформление выводов по разделам — все это в самом лучшем виде может характеризовать курсовое сочинение.

Следует обратить особое внимание на правильное оформление ссылок и примечаний. Краткие ссылки *на* источники целесообразно помещать прямо в тексте, непосредственно за цитатой или положением, которое прямо основывается на материале источников. В качестве примера приведем фразу с такой ссылкой: "Сами римляне понимали обязательство очень широко. Они считали, что любые отношения между людьми могут породить обязательство (D. 44.7.3)".

Ссылки на литературу необходимо сносить в примечания внизу страницы. При этом следует строго соблюдать правила библиографического описания, указывать фамилию и инициалы автора, название работы, издание и том, место и год опубликования; для журнальной статьи, вслед за названием работы — через двойную косую черту (слэш) — наименование журнала, том, год и номер страницы или страниц, на которые делается ссылка.

- При написании научного исследования допускается воспроизведение ссылок из других изданий с указанием источника заимствования, например: Цит. по: Кучеренко Л.П. Общественная жизнь, быт и досуг древних греков и римлян. *Учебное пособие*. Сыктывкар, 1996. С. 10.

Если приводятся *подряд* ссылки на одно и то же издание, то во второй раз и далее вместо совпадающих сведений приводят слова "Там же", например:

- Кофанов Л.Л. Обязательственное право в архаическом Риме. М., 1994. С. 10.
- Там же. С. 119.

- Если приводятся *подряд* ссылки на разные работы одного и того же автора, то во второй и последующих ссылках вместо совпадающих сведений приводят слова "Он же", например:

- Штаерман Е.М. Расцвет рабовладельческих отношений в римской республике. М., 1964.
- Она же. Римская собственность на землю // ВДИ. 1974. № 3.

- Повторные ссылки на один и тот же документ приводят в сокращенной форме при условии, что все необходимые библиографические данные указаны в первый раз, а также допускается опускать концовки длинных названий, например:

- — в первой ссылке:
- Павлов А.А. Проблема происхождения патрициев и плебеев в отечественной историографии // Вестник Сыктывкарского университета. Сер. 8: история, филология, философия. Вып. 3. 1999. С. 8.
- — во второй и всех последующих:
- Павлов А.А. Проблема происхождения патрициев и плебеев... С. 10–11.

- В повторных ссылках *только на одну работу* какого-либо автора допускается сокращать описание работы до фамилии автора, слов "Указ.соч." и номеров страниц, например:

- — в первой ссылке:
- Кулаковский Ю. Коллегии в древнем Риме. Киев, 1882. С. 13.
- — в повторных ссылках:
- Кулаковский Ю. Указ. соч. С. 18–19.

- Однако если в работе встречается *ссылка на другое исследование* этого же автора, то этим правилом пользоваться уже нельзя.

- Эти же правила распространяются и на цитирование работ на иностранных языках, только вместо "Там же" пишут "Ibid.", вместо "Он же" — "Idem.", а вместо "Указ. соч." — "Op. cit.". Например:

Jay M. The Dialectical Imagination. A History of the Frankfurt School and the Institute of Social Research, 1923-1950. Boston; Toronto, 1973. P. 284–285.

Ibid. P. 187.

Jay M. Op. cit. P. 282.

Образец **вывода**, сделанного по результатам исследованной проблемы, вынесенной в

название главы:

"Итак, закон Петелия отменил долговое рабство, что означало и ликвидацию пехум как обязательно-правового отчуждения *res mancipi* (в том числе и земельных сервитутов) под залог личности свободного человека. Закон ввел четкое разграничение между личностью должника (*corpus*), которая не могла быть залогом обязательства, и его имуществом (*resipia*) или трудом (*orega*), являвшимися обеспечением долга...." (Цит. по: Кофанов Л.Л. Обязательственное право в архаическом Риме. М., 1994. С. 184).

Написание заключения. Заключение является обязательным структурным элементом курсовой работы. В нем подводятся итоги всего проделанного автором исследования, делаются выводы по проблеме в целом, поэтому эта часть работы не должна содержать цитат и ссылок на чье-либо мнение (это уже сделано в основной части), напротив автор должен вынести соответствующее суждение по исследуемой проблеме в целом.

Не нужно думать, что заключение есть простой реферат сочинения, краткий пересказ того, что изложено в главах и параграфах. Строго говоря, содержание заключения и суммированное содержание глав и параграфов различаются не в количественном, а в качественном значениях. В процессе написания заключения происходит не механическое сокращение объема изложенных результатов исследования, а новое, на более высоком уровне проводимое осмысление научных результатов, продолжается процесс решения задач и достижения цели исследования, осуществляется завершающий этап исследования, абстрагирование от частных до уровня теоретического обобщения. В то же время это не тезисы, которые требуют доказательства, а обоснованные научные положения, доказанные в главах. Таким образом, заключение, как и введение, является не вспомогательным разделом, а важной и ответственной частью курсовой работы.

- Заключение оформляется различными способами, выбор которых зависит от характера конкретного материала, цели и задач исследования. Используются такие приемы, как реферативное обобщение в последовательности разделов сочинения, проблемное изложение итогов работы, обобщение содержания в порядке соподчиненности основных вопросов независимо от очередности их рассмотрения в главах, перечисление выводов и др.

- Независимо от способа организации материалов, в заключении необходимо обеспечить некоторые позиции как обязательное условие отчета о проделанной работе:

- 1. Провести мысль о достижении цели и решении задач, сформулированных во введении;
- 2. Представить в выводах положения, указывающие на доказательство выдвинутых гипотез;
- 3. Сформулировать основные выводы;
- 4. Изложить предложения по дальнейшему научному освоению темы;
- 5. Дать рекомендации для научного или практического использования результатов;
- 6. Отметить позиции, в которых исследователем внесено нечто новое в науку или практику;
- 7. Обобщить главный научно-практический итог исследования.

- Объем заключения трудно определить безотносительно к конкретной работе, однако, при выполнении всех перечисленных условий этот раздел составит, по-видимому, 1–3 страницы.

Следует иметь в виду, что не должно быть противоречий между выводами в главах и выводами в заключении. В то же время выводы заключения не могут быть дословным пересказом выводов к главам. Выводы из глав обобщаются при создании заключения, формулируются уже не на материале каждой отдельно взятой главы, а на базе результатов исследования всей темы в целом и, следовательно, на иной логико-познавательной основе, на более широком содержательном фоне, с иными возможностями к обобщению.

Список литературы составляется в строгом соответствии с требованиями и должен содержать сведения об источниках и литературе, использованных при составлении текстовых документов и быть пронумерован арабскими цифрами с точкой. Произведения в списке располагаются в алфавитном порядке.

Список использованных источников и ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Источники

Гай. Институции / Пер. Ф.Дыдинского. М., 1997.

Платон. Государство // Платон. Собр. соч. в 4-х т. М., 1993. Т. 2.

Юстин. Эпитома сочинения Помпея Трога "Historia Philippicae" /Пер. с лат. А.А.Деконского и М.И.Рижского // Вестник древней истории. 1954. № 2-4; 1955. № 1.

Юстиниан Институции/ Пер. Д. Расснера // Памятники римского права. Институции Юстиниана. М., 1998.

2. Литература

Аверинцев С.С. Плутарх и античная биография. М., 1973.

Дождев Д.В. Римское частное право. М., 1996.

Покровский И.А. История римского права. СПб., 1998.

Слепцова Е.Н. Societates в римском классическом праве и в Гражданском кодексе Российской Федерации // Древнее право. № 2(5). 1999. С. 184-188.

Рудоквас А.Д. Юрисдикция епископского суда в области гражданского судопроизводства Римской империи в IV в. н.э. // Древнее право. № 1(3). 1998. С. 93-101.

- Следует обратить внимание на то, что сокращенное название города допускается только для Москвы (М.), Ленинграда (Л.), Петрограда (Пг.), Санкт-Петербурга (СПб.), остальные названия городов пишутся полностью (Харьков, Воронеж, и т.п.). Сокращение "том" (Т.), "часть" (Ч.), "книга" (Кн.), "страница" (С.) всегда пишутся с заглавной буквы.

- Советуем внимательно изучить приведенные образцы современного библиографического описания литературы и источников. Здесь важно понять и уяснить все, вплоть до знаков препинания. Необходимую консультацию по вопросам библиографии, имея в виду и грамотное составление подстрочного научного аппарата, и составление общего списка использованных источников и литературы, может дать научный руководитель.

Образец оформления	
СОДЕРЖАНИЕ	
Введение.....	3
Глава I	
Законодательная деятельность Солона.....	18
Глава II	
Солон и становление демократического строя в Афинах.....	28
Заключение.....	39
Список использованных источников и литературы.....	40



Министерство образования Российской Федерации
Сыктывкарский государственный университет
Юридический факультет
Кафедра теории и истории государства и права

Иванов Иван Иванович

РИМСКОЕ ГРАЖДАНСКОЕ СУДОПРОИЗВОДСТВО

(Курсовая работа студента I курса заочного отделения юридического факультета)

Научный руководитель:

доц. А.А. Павлов

Сыктывкар 2004

Примерные темы курсовых работ⁴

1. Система римского права. Ее эволюция.
2. Источники римского права.
3. Кодификация Юстиниана. Причины появления, история создания, значение.
4. Правовое положение рабов и вольноотпущенников.
5. Правовое регулирование семейно-брачных отношений.
6. Отцовская власть. Характеристика института, эволюция, значение.
7. Наследование по завещанию в римском праве.
8. Наследование *bonorum possessio* в римском праве.
9. Права на чужие вещи: понятие и виды.
10. Римское гражданское судопроизводство.
11. Римское право как система исков.
12. Обязательства в системе римского права.
13. Обязательства из деликтов и как бы из деликтов.
14. Обязательства из контрактов.
15. Владение: понятие, приобретение, защита.
16. Право собственности: понятие, приобретение, защита.

Содержание

Введение
Рекомендуемая литература
Методические рекомендации по изучению курса
Контрольные работы
Методические советы по написанию курсовых работ
Примерные темы курсовых работ
Вопросы к экзамену

⁴ Тема курсовой работы, после выбора ее студентом, должна быть предварительно согласована и обсуждена с научным руководителем. На консультации научный руководитель и студент оговаривают окончательный вариант названия, круг источников и литературы, план работы над курсовым сочинением, задания, которые должны быть решены в ходе написания курсовой работы.