

Учреждение образования «БИП – Университет права
и социально-информационных технологий»

М.А. Воднева
Ю.А. Мартынов
С.В. Рыбак

УГОЛОВНОЕ ПРАВО

Учебное пособие

Минск
2022

УДК 343(075.8)
ББК 67.408
В62

*Рекомендовано к изданию
в качестве учебного пособия кафедрой уголовного права и процесса
Учреждения образования «БИП – Университет права и социально-
информационных технологий» (протокол № 3 от 28.10.2021 г.)*

Авторы-составители:

старший преподаватель кафедры уголовного права и процесса
Учреждения образования «БИП – Университет права и социально-
информационных технологий» **М.А. Воднева;**

старший преподаватель кафедры уголовного права и процесса
Учреждения образования «БИП – Университет права и социально-
информационных технологий» **Ю.А. Мартынов;**

профессор кафедры уголовного права и процесса
Учреждения образования «БИП – Университет права
и социально-информационных технологий»
кандидат юридических наук, доцент **С.В. Рыбак**

Рецензенты:

заведующий кафедрой уголовно-правовых дисциплин Учреждения образования
Федерации профсоюзов Беларуси «Международный университет «МИТСО»
кандидат юридических наук, доцент **А.А. Дедковский;**

начальник кафедры уголовного права и криминологии Учреждения образования
«Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь»
кандидат юридических наук, доцент **О.И. Бахур**

Воднева, М.А.

В62 Уголовное право: учеб. пособие / М.А. Воднева, Ю.А. Мартынов,
С.В. Рыбак. – Минск: БИП, 2022. – 352 с.

ISBN 978-985-7279-39-5.

Пособие носит обзорный характер, содержит теоретические сведения по наиболее важным вопросам учебной дисциплины «Уголовное право», общие методические рекомендации по подготовке к семинарским занятиям, их темы и планы, перечни рекомендуемой литературы, а также примерные вопросы к предусмотренным учебной программой формам контроля.

Предназначено для слушателей факультета повышения квалификации и переподготовки Учреждения образования «БИП – Университет права и социально-информационных технологий».

УДК 343(075.8)

ББК 67.408

© Воднева М.А., Мартынов Ю.А.,
Рыбак С.В. 2022.

ISBN 978-985-7279-39-5

© Оформление. БИП, 2022

ВВЕДЕНИЕ

Цель учебного пособия «Уголовное право» – обеспечить усвоение слушателями теории уголовного права, содержания действующего уголовного законодательства Республики Беларусь и практики его применения. Успешное изучение учебной дисциплины позволит сформировать у слушателя четкое представление об основных понятиях и институтах уголовного права, задачах уголовного законодательства, об основаниях и условиях уголовной ответственности, о понятии преступления и обстоятельствах, исключаящих преступность деяния, о стадиях совершения преступления и о соучастии в преступлении, об уголовной ответственности, ее целях и формах реализации, о понятии наказания и его видах, об иных мерах уголовной ответственности, об освобождении от уголовной ответственности и наказания, о погашении и снятии судимости, об особенностях отдельных видов преступлений.

Содержание учебного пособия в полном объеме соответствует учебной программе по учебной дисциплине «Уголовное право», Образовательному стандарту переподготовки руководящих работников и специалистов по специальности 1-24 01 71 «Правоведение», утвержденному постановлением Министерства образования Республики Беларусь от 29.06.2021 г. № 137 и типовому учебному плану, утвержденному 29.06.2021 г., регистрационный номер 138.

Учебное пособие предназначено для слушателей факультета повышения квалификации и переподготовки Учреждения образования «БИП – Университет права и социально-информационных технологий», имеющих высшее образования и поступивших в Университет для получения дополнительного образования взрослых по специальности переподготовки с присвоением квалификации "Юрист".

Настоящий труд в соответствии с классификацией видов учебных изданий и работ является учебным пособием – первым изданием БИП в рамках обозначенной учебной дисциплины для специалистов, получающих дополнительное образование по специальности переподготовки с присвоением квалификации "Юрист". Включает апробированные, общепризнанные знания и положения, точки зрения ведущих ученых в данной области правоотношений. Согласно авторской концепции структурирования и изложения материала слушатели успешно смогут изучить учебную дисциплину при условии добросовестной самостоятельной работы.

При подготовке к занятиям каждый слушатель должен тщательно изучить рекомендованную учебным пособием литературу. Повысит уровень усвоения материала творческое обсуждение дополнительных вопросов, изложенных в учебном пособии по каждой теме, а также подготовка обучаемыми докладов по наиболее значимым вопросам соответствующей темы.

Изучение учебной и иной специальной литературы по уголовному праву должно проходить параллельно с освоением положений уголовного закона и на его основе. В ходе ознакомления с содержанием настоящего учебного пособия необходимо пользоваться материалами судебной практики, постановлениями Пленума Верховного Суда Республики Беларусь, в которых содержатся разъяснения по вопросам применения уголовного закона.

Настоящее учебное пособие состоит из введения, 13 тематических блоков, дифференцированных на параграфы, заключения и списка рекомендуемой для изучения и повышения качества усвоения материала литературы. Тематические блоки содержат выводы, обобщающие учебный материал раздела. Для самостоятельной работы слушателей по учебной дисциплине «Уголовное право», индивидуальной проверки качества приобретенных знаний по каждой теме дан дидактический аппарат: перечень вопросов для самоконтроля, а также тестовые задания.

В учебное пособие интегрирован актуальный материал, соответствующий последним изменениям в действующем уголовном законодательстве, который подается в русле фундаментальных знаний, дополняющих, но не противоречащих имеющейся по данной учебной дисциплине учебно-методической литературе.

Учебный материал изложен последовательно, «от простого к сложному». Приводимые определения и формулировки соответствуют общепринятой научной терминологии.

ТЕМА 1 ПОНЯТИЕ И ИСТОЧНИКИ УГОЛОВНОГО ПРАВА. НАЗНАЧЕНИЕ УГОЛОВНОГО ПРАВА В СИСТЕМЕ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ. УГОЛОВНЫЙ ЗАКОН

1.1 Понятие, предмет, метод, задачи и социальная значимость уголовного права Республики Беларусь.

1.2 Уголовный закон как источник уголовного права. Структура уголовного закона (Уголовного кодекса).

1.3 Действие уголовного закона во времени.

1.4 Действие уголовного закона в пространстве. Выдача лица, совершившего преступления (экстрадиция).

1.5 Толкование уголовного закона.

1.6 Уголовно-правовая политика, криминализация и декриминализация деяния.

1.1 Понятие, предмет, метод, задачи и социальная значимость уголовного права Республики Беларусь

Существует несколько значений термина «уголовное право»:

- 1) как системы норм уголовного законодательства;
- 2) как науки уголовного права, т.е. совокупность идей, взглядов, теорий, раскрывающих закономерности становления и развития уголовно-правовых норм, понятий, категорий и институтов;
- 3) как учебной дисциплины.

Уголовное право (отрасль) – это совокупность юридических норм, установленных высшими органами государственной власти, определяющих преступность и наказуемость деяния, основание уголовной ответственности, виды наказаний и иных принудительных мер, общие начала и условия их назначения, а также освобождение от уголовной ответственности и наказания.

Применение уголовно-правовых норм санкционировано принудительной силой государства. Особенность этих норм состоит в том, что они выступают, прежде всего, как уголовно-правовые запреты, возбраняющие определенные поступки людей (преступные действия или преступные бездействия) под угрозой применения уголовного наказания и иных мер уголовно-правового воздействия.

Уголовное право определяет, какие общественно опасные деяния являются преступными, и устанавливает наказания, подлежащие применению к лицам, совершившим преступления.

Предметом любой отрасли права являются общественные отношения в определенной области жизнедеятельности людей. Предмет, по общему правовому правилу – это то, что регулируется посредством реализации правовых установлений. Так, например, предметом гражданского права являются общественные отношения в сфере гражданских правоспособности и деликтоспособности,

то есть гражданско-правовые отношения; предметом таможенного права являются общественные отношения в сфере перемещения товаров через государственную границу Республики Беларусь; предметом наследственного права являются отношения, возникающие в связи с открытием наследства.

Уголовное право имеет свой особый *предмет правового регулирования* – это общественные отношения, возникающие в связи с совершением преступления. Эти общественные отношения принято называть «уголовно-правовые отношения».

Уголовно-правовые отношения – регулируемые нормами уголовного права общественные отношения, возникающие между государством и лицом вследствие нарушения последним уголовно-правового запрета, выразившегося в совершении преступления.

Они возникают с момента совершения преступления, который является в данном случае юридическим фактом.

Прекращаются уголовно-правовые отношения с момента:

- отбытия наказания и погашения (снятия) судимости;
- либо с момента истечения срока давности привлечения к уголовной ответственности.

Уголовно-правовые отношения возникают между государством в лице правоохранительных (правоприменительных) органов и уполномоченных должностных лиц этих органов, с одной стороны, и лицами, совершившими преступление, с другой стороны, по поводу этих общественно опасных деяний, запрещенных уголовным законом. Именно они являются субъектами уголовно-правовых отношений.

Содержание уголовно-правовых отношений выражается в совокупности взаимных прав и обязанностей субъектов.

Так, государство имеет право требовать от лица, совершившего преступление, подвергнуться уголовной ответственности, т.е. быть осужденным и подвергнутым уголовному наказанию или иным мерам уголовной ответственности; но оно обязано при этом обеспечить соблюдение всех конституционных прав данного лица, а меры уголовной ответственности применять только в строгом соответствии с законом.

Соответственно лицо, совершившее преступление, имеет право требовать от государства применять к нему только те меры уголовной ответственности, которые были заранее установлены, и обеспечить при этом его конституционные права. Но лицо обязано претерпеть предусмотренные законом ограничения его прав и интересов, назначенное судом наказание или иные меры уголовной ответственности.

Специфика уголовного права состоит в том, что оно регулирует не все общественные отношения, а лишь их сравнительно узкий круг – отношения, наиболее ценные для общества, очерчивают сферу борьбы с общественно опасными посягательствами, которые осуществляются субъектами этих общественных отношений. Несмотря на обилие точек зрения на предмет уголовно-правового регулирования, мы солидаризируемся с авторами, которые различают две относительно самостоятельные его части:

1. Общественные отношения, возникшие в результате совершения преступления (эта часть предмета уголовно-правового регулирования не вызывает в науке возражений). Они же называются охранительными. Возникают между государством,

выступающим в лице уполномоченного на то органа, и лицом, совершившим деяние, содержащее все признаки состава преступления. Предметом охранительных уголовно-правовых отношений является реализация уголовной ответственности и наказания, а также освобождение от уголовной ответственности и наказания. Однако предмет правового регулирования этой отрасли несколько шире. Кроме составляющих основу его предмета отношений уголовное право регулирует отношения, возникающие из факта совершения невменяемым лицом общественно опасного деяния, содержащего все признаки объективной стороны того или иного преступления, а также отношения, возникающие при наличии обстоятельств, исключающих преступность деяния.

2. Обычные общественные отношения, которые при помощи норм уголовного права регулируются, т.е. закрепляются, упорядочиваются и охраняются. Регулятивный характер уголовного права вытекает не только из уголовно-правовых отношений, возникающих вследствие совершения преступления, но проявляется и в требованиях уголовно-правового запрета. С момента вступления в силу уголовно-правовых норм возникают общерегулятивные правоотношения, которые распространяются на государство и всех граждан, могущих быть субъектом преступления. Согласимся с тем, что исключить из уголовного права регулятивную функцию нельзя, так как правовая охрана общественных отношений уже предполагает их регулирование. «Каждый уголовно-правовой запрет, – отмечает, например, В. С. Прохоров, – очерчивает рамки поведения людей: это можно делать, а то – нельзя. Деятельность людей, проходя сквозь гребень уголовно-правовых запретов и велений, упорядочивается. Разве это не регулирование общественных отношений?»¹. Отношения регулятивные возникают вследствие обстоятельств, исключающих преступность деяния, урегулированы нормативно-правовыми нормами, которые наделяют граждан правом на причинение вреда при защите от опасных посягательств, при необходимой обороне, крайней необходимости и других обстоятельствах, исключающих преступность деяний.

Особенности предмета уголовного-правового регулирования определяют и специфику метода уголовного права. Метод правового регулирования – это «приемы юридического воздействия, их сочетание, характеризующее использование в данной области общественных отношений того или иного комплекса юридического инструментария, средств юридического воздействия».

Метод уголовного права – императивно-запретительный, который выражается в установлении запретов на совершение определенных деяний, а также требований совершить конкретные деяния под угрозой применения мер уголовного наказания.

Иные отрасли права обеспечивают регулирование общественных отношений, главным образом, путем регламентации дозволенного в обществе поведения, устанавливая права и обязанности субъектов (участников) соответствующих правоотношений, а также то, каким образом они могут совершать действия, удовлетворяющие их позитивные интересы (методы дозволения и упреждения).

¹ Прохоров, В.С. Преступление и ответственность / В.С. Прохоров. – Л., 1984. – С. 79–80.

Уголовное право охраняет установленный правопорядок от преступных посягательств путем определения того, какие общественно опасные деяния являются преступлениями, и предусматривает наказания, подлежащие применению к лицам, совершившим преступления, т.е. нарушившим уголовно-правовой запрет.

В ст.2 Уголовного кодекса Республики Беларусь (далее – УК) в концентрированном виде приведены *задачи и функции уголовного права*. *Задачи* здесь представлены как тот идеальный результат, на получение которого нацелено государство в лице его компетентных органов, применяющих уголовный закон. *Функция уголовного закона* – эта та роль, которую он выполняет в деле охраны названных социальных ценностей.

УК имеет задачей охрану мира и безопасности человечества, человека, его прав и свобод, собственности, прав юридических лиц, природной среды, общественных и государственных интересов, конституционного строя Республики Беларусь, а также установленного правопорядка от преступных посягательств. УК способствует предупреждению преступных посягательств, воспитанию граждан в духе соблюдения законодательства Республики Беларусь.

Уголовное право призвано осуществлять определенные функции. *Регулятивная функция* проявляется в уголовно-правовых отношениях; *охранительная (основная)* состоит в том, что уголовное право охраняет наиболее важные из складывающихся в стране социальных ценностей, в упрочении которых заинтересовано государство; *воспитательная* осуществляется посредством влияния на правосознание населения, во-первых, самим фактом опубликования УК либо последующих изменений и дополнений к нему, во-вторых, с помощью различных форм правовой пропаганды, в-третьих, благодаря гласности судебной практики применения норм уголовного законодательства; *информационная* заключается в том, что оно содержит сведения (информацию) о преступлениях и наказаниях; *предупредительная* реализуется путем общего и частного предупреждения преступлений (общая и частная превенция). Общее предупреждение состоит в сдерживании лиц, склонных к общественно опасному поведению, установлением уголовно-правового запрета и угрозой применения уголовной ответственности в случае его нарушения. Частное предупреждение осуществляется в процессе осуждения лица, виновного в совершении преступления, и применения к нему мер уголовной ответственности.

Уголовное право как совокупность юридических норм представляет собой целостную систему, отдельные структурные образования которой тесно связаны между собой.

Все нормы уголовного права в зависимости от предмета регулирования делятся на общие и особенные. Общие нормы имеют универсальный характер и распространяются на все или большинство деяний. К ним, например, относится ст. 27 УК, определяющая возраст уголовной ответственности. Особенности нормы запрещают конкретные общественно опасные деяния. Исходя из этого, уголовное право состоит из двух частей – Общей и Особенной, которые и составляют его систему.

Общая часть – это совокупность норм, устанавливающих:

- принципы и общие положения уголовного права;
- пределы действия уголовного закона;

- понятие, основания, условия и цели уголовной ответственности;
- понятие, систему и виды наказаний;
- общие начала назначения наказания;
- основания и условия освобождения от уголовной ответственности и наказания;
- основания и порядок погашения и снятия судимости;
- основания и порядок применения принудительных мер безопасности и лечения;
- особенности уголовной ответственности несовершеннолетних.

Особенная часть – это совокупность норм, определяющих:

- перечень общественно опасных деяний, признаваемых преступлениями;
- виды и размеры наказаний, подлежащих применению к лицам, совершившим преступления;
- особенности реализации уголовной ответственности по отдельным видам преступлений.

Во многих случаях законодатель в нормах Особенной части указывает, каким охраняемым отношениям причиняется вред, в чем именно (по характеру и объему) он выражается.

Общая и Особенная части уголовного права как определенные подсистемы законодательства находятся в тесной, неразрывной связи. Раскрытие действительного содержания норм Особенной части невозможно без обращения к части Общей, имеющей в своей основе обобщение признаков, свойственных преступлениям, предусмотренным в Особенной части. Невозможно также применить отдельные виды наказаний за преступления, указанные в Особенной части, без учета положений, закрепленных в части Общей (относительно целей, видов, пределов и порядка назначения наказаний). Система наказаний, определенная в Общей части, находит свое проявление и практическое применение только путем назначения конкретных наказаний, указанных за отдельные преступления в части Особенной.

Неразрывная связь норм Общей и Особенной частей уголовного права проявляется также в том, что при решении вопросов, связанных с привлечением к уголовной ответственности или освобождением от нее, а также при квалификации содеянного применяются одновременно нормы как одной, так и другой частей. Так, при квалификации покушения на преступление применяется не только норма Особенной части, в которой указано преступление, на совершение которого покушался виновный, но и норма Общей части, устанавливающая ответственность за предварительную преступную деятельность (ст. 13 УК).

Социальная значимость уголовного права выражается в том, что оно является законодательной основой для защиты человека, общества и государства от преступных посягательств.

В этих целях уголовное право определяет, какие общественно опасные деяния являются преступными, и устанавливает наказания и иные меры уголовной ответственности, подлежащие применению к лицам, совершившим преступления (ст.1 УК).

Только нормы уголовного права позволяют разграничить преступное и непроступное поведение человека, только они позволяют правильно определить меру ответственности виновного лица.

Уголовное право находится в тесной связи с рядом иных отраслей права и юридических наук. Так, уголовное право, уголовно-процессуальное право и уголовно-исполнительное право образуют так называемый комплекс отраслей права, посвященных борьбе с преступностью. Если уголовное право принято называть правом материальным, определяющим содержание таких социально-правовых явлений, как преступление и наказание, уголовно-процессуальное право регулирует общественные отношения, связанные с расследованием преступлений и судебным разбирательством по уголовным делам; оно является «процедурным» правом, определяющим содержание деятельности уполномоченных органов по применению норм материального права. Уголовно-исполнительное право регулирует общественные отношения, связанные с исполнением уголовных наказаний и реализацией иных мер уголовной ответственности.

Гражданское право регулирует порядок возмещения причиненного (в том числе и при совершении преступления) ущерба, административное право устанавливает ответственность за проступки и имеет существенное значение для установления признаков составов преступлений с административной преюдицией.

Без знания положений многих иных отраслей права невозможно определение признаков конкретных преступлений, поскольку статьи Особенной части УК в ряде случаев отсылают для их уяснения к иным законодательным актам.

Теснейшим образом с уголовным правом связана наука *криминология* – наука о преступности, ее причинах и способах, методах и формах предупреждения. Криминологические исследования помогают выявить эффективность уголовного права и выработать рекомендации по совершенствованию его норм.

Криминалистика раскрывает основные положения собирания и сохранения доказательств по уголовному делу, судебная медицина, судебная психология и судебная психиатрия помогают устанавливать тяжесть телесных повреждений и их механизм, психическое состояние лица, совершившего преступление, и психологически грамотно вести расследование и судебное разбирательство по уголовному делу.

От уголовного права как совокупности уголовно-правовых норм, образующих отрасль права, следует отличать *уголовное право как совокупность идей, взглядов, теорий, раскрывающих закономерности становления и развития уголовно-правовых норм, эффективность их применения в борьбе с преступностью и направления дальнейшего совершенствования уголовного законодательства.* Последние образуют *науку уголовного права*, многие положения и выводы которой в свою очередь изучаются в рамках одноименной учебной дисциплины. Исследования в области уголовного права помогают глубже понять содержание уголовно-правовых норм и институтов, оценить их роль в борьбе с преступностью, обеспечивают совершенствование уголовного законодательства на научной основе, опираясь на знание процессов, которые происходят в политической, экономической и иных сферах жизни общества, а также в правоприменительной практике.

Уголовное право (наука) – это система уголовно-правовых представлений, взглядов, идей об уголовном законе, его социальной обусловленности и эффективности, закономерностях и тенденциях его развития и совершенствования, о принципах уголовного права, истории уголовного права и перспективах его развития, о зарубежном уголовном праве.

Предмет науки уголовного права составляют: нормы действующего уголовного законодательства и практика применения этих норм в ходе предварительного расследования, судебного разбирательства и дальнейшего исполнения наказаний; различные точки зрения, появляющиеся в науке уголовного права; исторический опыт (ранее действовавшие законы, практика их применения и наука того времени); зарубежное уголовное законодательство, правоприменительная практика и доктрина (интересен для науки уголовного права с точки зрения возможности перенести его в условия современной действительности); реально существующие формы и методы общественно опасного поведения, пока не являющегося преступным, но представляющего повышенную угрозу объектам уголовно-правовой охраны; еще не существующие, но потенциально возможные приемы и методы опасного посягательства на те объекты, которые уже охраняются уголовным законом, либо на те объекты, которые в будущем необходимо будет включить в сферу уголовно-правовой охраны.

Наука уголовного права, как и многие иные науки, руководствуется законами материалистической диалектики при изучении таких явлений, как преступление и уголовное наказание. В соответствии с этим наука уголовного права видит в преступлениях и наказаниях социальные явления, исторически обусловленные, изменчивые и порожденные объективными причинами. Раскрывая правовую и социальную природу институтов уголовного права Республики Беларусь в их изменении, борьбе противоречивых тенденций, наука уголовного права обосновывает его развитие в том направлении, которое диктуется интересами социального прогресса.

Метод науки уголовного права – это способ, путь познания и преобразования действительности (догматический (формально-логический), социологический, сравнительно-правовой, историко-правовой, диалектический (философский) и др.).

В науке уголовного права используются и частные методы. К их числу нужно отнести использование в научных исследованиях статистических данных, анкетирование лиц, в отношении которых исполняется или уже исполнено уголовное наказание, изучение данных различных криминалистических учетов, интервьюирование сотрудников органов суда, прокуратуры и органов внутренних дел, сопоставление законодательных и иных нормативных актов, а также уголовных законов Республики Беларусь и одноименных законов иных государств.

Необходимо заметить, что наиболее плодотворным является системный, комплексный подход к изучению уголовного права. Дело в том, что анализ социальных и психологических проблем преступности и личности виновных в совершении преступлений позволит прийти к правильным и плодотворным в теоретическом и практическом отношении выводам только в том случае, когда исследователи будут опираться на достижения не только науки уголовного права, но и других наук: философии, криминологии, уголовной статистики, социальной

психологии и др., позволяющие при решении вопроса учитывать все стороны того или иного социального явления.

Заслуживает быть отмеченным аксиологический аспект в науке уголовного права. Суть его состоит в том, во-первых, что с помощью норм уголовного права охраняются важнейшие социальные ценности народа Республики Беларусь, строящего правовое демократическое и справедливое общество в рамках унитарного демократического социального правового государства, и во-вторых, что в этих нормах выражена отрицательная оценка общественно опасных деяний. Изучая преступления и наказания как социальные явления, наука уголовного права исходит из этих двух положений.

В науке уголовного права распространены конкретно-социологические исследования уголовно-правовых проблем. Конкретно-социологическое исследование как плодотворная форма социальных исследований позволяет изучать уголовно-правовые институты в процессе общественного взаимодействия. При этом юридический аспект сочетается с социологическим в тесном единстве того и другого.

Понятие предмета учебной дисциплины практически полностью совпадает с предметом науки уголовного права, за исключением, пожалуй, лишь ее прогностического вектора. *Предметом учебной дисциплины «Уголовное право» является совокупность имеющихся знаний, которые должен усвоить обучающийся в рамках учебной программы данной дисциплины.*

Методы уголовного права как учебной дисциплины – это приемы, способы и средства изучения (методы изучения) предмета. К ним относятся самостоятельное изучение теоретических источников, анализ материалов правоприменительной практики, различные обучающие методики (лекции, семинары, коллоквиумы) и т.д.

1.2 Уголовный закон как источник уголовного права. Структура уголовного закона (Уголовного кодекса)

В отличие от других отраслей права (гражданского, трудового, административного и др.), источниками которых наряду с законом могут быть решения и постановления местных органов власти и местного самоуправления, единственным источником уголовного права является уголовный закон, выступающий в виде единого кодифицированного нормативного правового акта, имеющего силу закона и обеспечивающего полное системное регулирование определенной области общественных отношений, – Уголовного кодекса Республики Беларусь, принятого Палатой представителей Национального собрания Республики Беларусь 9 июля 1999 г. и введенного в действие с 1 января 2001 г. (п.2 ст.97 Конституции Республики Беларусь, ч.2 ст.1 УК).

Только уголовный закон, а не какой-либо иной нормативный акт, регламентирует вопросы уголовной ответственности. Это объясняется тем, что уголовная ответственность – наиболее острая форма государственного принуждения, затрагивающая судьбы людей и в значительной мере ограничивающая права личности. Только законодательная власть должна определять принципы

уголовной ответственности, круг деяний, признаваемых преступлениями, виды наказания и иных мер уголовной ответственности.

Уголовный закон, аккумулирующий в систематизированном виде все уголовно-правовые запреты, является и обобщенной информацией для граждан о том, какие действия и какие виды бездействия признаются преступными и какие наказания устанавливаются за их совершение.

Устанавливая запреты на совершение преступных посягательств, уголовный закон предусматривает и санкции, подлежащие применению за нарушение указанных запретов. Выполняя задачу охраны наиболее важных объектов, уголовный закон вместе с тем и предупреждает определенную категорию лиц, склонных к совершению правонарушений, под угрозой наказания о необходимости соблюдения уголовно-правовых требований, а также воспитывает граждан в духе законопослушного поведения.

Без уголовного закона невозможно дать правовую оценку поведению потерпевшего, преступившего установленные в обществе правила и нормы. Соблюдение требований уголовного закона является обязанностью всех граждан, в том числе и должностных лиц, участвующих в отправлении правосудия.

Без практического применения конкретных норм уголовного закона невозможно привлечь лицо, совершившее преступление, к уголовной ответственности, освободить от уголовной ответственности или наказания, решить вопрос о погашении или снятии судимости, применить принудительные меры безопасности и лечения.

Таким образом, уголовный закон можно определить как систематизированный и кодифицированный нормативный правовой акт, принятый представительным и законодательным органом – Национальным собранием Республики Беларусь, содержащий юридические нормы, определяющие, какие общественно опасные деяния являются преступлениями, закрепляющие основание и условия уголовной ответственности, подлежащие применению к лицам, совершившим преступления, а также предусматривающие принудительные меры безопасности и лечения, подлежащие применению к лицам, совершившим общественно опасные деяния.

УК представляет собой логически и юридически обоснованную систему уголовно-правовых норм. Он делится на Общую и Особенную части, которые в свою очередь делятся на разделы и главы.

Большинство норм Общей части УК имеет позитивный (регулятивный) характер, их применение само по себе не сопряжено с конкретным преступлением.

Позитивные нормы делятся на следующие виды.

1. Декларативные, устанавливающие задачи и принципы уголовного законодательства (ст. 1-3).

2. Общерегулятивные, устанавливающие общие предписания и понятия преступления, соучастия в преступлении, судимости и т.д. Такие нормы составляют основу Общей части УК.

3. Поощряющие, устанавливающие, например, порядок применения осуждения с условным неприменением наказания (ст. 78), условно-досрочного освобождения от наказания (ст. 90), замен наказания более мягким (ст. 91).

4. Разрешающие, например, определяющие право на необходимую оборону (ст. 34), причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление (ст. 35).

5. Освобождающие от уголовной ответственности, например, в связи с истечением срока давности (ст. 83) или же в связи с примирением с потерпевшим (ст.89). Подобные нормы, кроме того, носят и поощрительный характер.

Как правило, нормы Общей части имеют описательный характер с четким изложением сути того или иного предписания. Такое оформление имеют, например, статьи, определяющие суть уголовного наказания и цели, стоящие перед ним (ст.47), статья, предусматривающая досрочное освобождение от отбывания наказания по болезни (ст. 92), и т.д.

Вместе с тем ряд норм Общей части включают в себя ссылочные (отсылочные) или бланкетные предписания. Так, ссылочное предписание содержится в ст. 90 УК, регламентирующей условно-досрочное освобождение от наказания. В нем сказано, что если условно-досрочно освобожденный в течение испытательного срока совершит умышленное преступление, то наказание ему назначается по правилам, предусмотренным ст. 73 УК (по совокупности приговоров).

В ст. 54, 55, 56 и 57 УК дано рамочное изложение содержания ограничения свободы, ареста, содержания осужденного в дисциплинарной воинской части и лишения свободы. Точно так же в ст. 57 УК приведены правила определения осужденному вида места лишения свободы или же вида исправительной колонии, но в чем состоит отличие между ними, эта норма не устанавливает. Следовательно, рассматриваемые нормы носят бланкетный характер – отсылку к уголовно-исполнительному законодательству.

Статьи Особенной части УК устанавливают ответственность за отдельные преступления, которые определяются в соответствии с предписаниями и Общей части.

Отражая характер общественной опасности ряда преступлений лиц, их совершивших, законодатель делит ряд норм на части, в которых, при наличии установленных в законе обстоятельств, преступление становится более общественно опасным, что отражается в санкциях частей статей, то есть имеются в виду так называемые квалифицирующие признаки. Так, в ст. 139 УК предусмотрена ответственность за убийство. В ч. 1 этой статьи имеется в виду «простое» убийство, за совершение которого возможно назначение наказания в виде лишения свободы на срок от шести до пятнадцати лет. В ч. 2 ст. 139 УК дан перечень квалифицирующих это преступление признаков: убийство двух или более лиц; лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии, а равно сопряженное с похищением человека либо с захватом заложника, и т.д. За подобного рода квалифицированное убийство предусмотрено более тяжкое наказание: лишение свободы на срок от восьми до двадцати пяти лет либо смертная казнь или пожизненное лишение свободы.

Общая и Особенная части УК находятся в органичном единстве. Нормы Общей части содержат общие положения о преступлении и уголовной ответственности и касаются всех норм Особенной части УК. Применение норм Особенной части всегда связано с обращением к тем или иным правовым предписаниям Общей части УК.

Каждая глава УК состоит из статей, которые имеют сплошную нумерацию для всего кодекса. Статья содержит одну уголовно-правовую норму (ст.32 УК) или несколько (ст.16 УК). Отдельные правовые предписания выделяются в части. Частями статьи называют абзацы, которые начинаются с большой буквы и имеют нумерацию: цифра с точкой. В статье или в части статьи могут выделяться пункты, которые начинаются с малой буквы и имеют нумерацию: цифра со скобкой (см., например, ст.63, ст.139 УК). Разделам, главам и статьям УК могут быть предпосланы примечания, которые делятся на части (см., например, примечания к разделу X, к главе 24, к ст.235 УК).

С помощью этой «системы координат» мы имеем возможность кратко сформулировать правовую оценку (квалификацию) содеянного виновным. Например, запись «ч.6 ст.16, ст.14, п.12 ч.2 ст.139 УК» означает, что лицо привлекается к уголовной ответственности за пособничество в покушении на убийство из корыстных побуждений.

Для того чтобы сохранить неизменную нумерацию статей, применяются специальные правила внесения изменений и дополнений в УК. Если пункт, статья, глава или раздел исключаются из УК, их номер сохраняется.

Во всех случаях исключения статьи из УК или дополнения УК новой статьей или изменения редакции статьи в официальном тексте закона указывается, каким законом и когда в УК внесены изменения, источник и дата официального опубликования данного закона.

Структура специальных норм определяется по общему принципу применительно вообще к норме права. Однако в соответствии с положениями теории государства и права правовая норма делится на гипотезу, диспозицию и санкцию. Гипотеза, т.е. условие применения нормы, в целях придания закону лаконичности и простоты опускается и лишь только предполагается. При наличии гипотезы норма об умышленном убийстве Особенной части УК звучала бы так: если лицо совершило преступление, выраженное в умышленном убийстве, то оно подлежит наказанию в виде лишения свободы и т.д.

Таким образом, структура специальной уголовно-правовой нормы складывается из *диспозиции и санкции*.

Диспозиция – это та часть уголовно-правовой нормы, в которой дается название преступления и раскрываются его объективные и субъективные признаки.

Выделяют пять видов диспозиций: *простая, описательная, бланкетная, ссылочная, смешанная*.

Простая диспозиция называет преступление без раскрытия его признаков. Она применяется в тех случаях, когда смысл преступления достаточно ясен в общих чертах без его описания, или же наоборот, – его описание сложно, громоздко. Примером простой диспозиции является ч.1 ст.431 УК, в которой сказано: «Дача взятки ...».

Более предпочтительной является описательная диспозиция, которая не только дает название преступлению, но и раскрывает его признаки. Такая диспозиция, например, определена в ст. 339 УК, в соответствии с которой хулиганством является «грубое нарушение общественного порядка, выражающее явное неуважение к обществу, сопровождающееся применением насилия к гражданам либо угрозой его применения, а равно уничтожением или повреждением чужого имущества».

Бланкетная диспозиция не содержит конкретных признаков преступления, а отсылает к нормам других отраслей права – гражданского, административного, трудового и т.д. Такие диспозиции доминируют в главах УК, предусматривающих ответственность в сфере экологической безопасности и природной среды (гл. 26), экономической деятельности (гл. 25), безопасности движения и эксплуатации транспорта (гл. 28), и т.д. Много таких диспозиций в главе, устанавливающей ответственность в сфере общественной безопасности в связи с нарушением специальных правил (строительных, горных работ и иных), обращения с оружием, боеприпасами, радиоактивными веществами и т.д. Бланкетной, например, является диспозиция ст. 317 УК, устанавливающая ответственность за нарушение правил дорожного движения или эксплуатации транспортных средств.

Ссылочной является диспозиция, которая для установления признаков преступления в интересах устранения повторений отсылает к иной статье или части статьи УК. Так, в ст. 149 УК, устанавливающей ответственность за умышленное причинение менее тяжкого телесного повреждения, указано, что оно не опасно для жизни человека и не влечет последствий, указанных в ст. 147 УК. В ч. 2 ст. 182 УК предусмотрена ответственность за похищение человека при наличии квалифицирующих это преступление обстоятельств. При этом сделаны ссылки на ч. 1 этой же статьи, определяющей признаки похищения человека.

Помимо перечисленных существуют смешанные, или комбинированные, диспозиции, содержащие признаки ссылочной или бланкетной диспозиции и помимо этого какой-либо иной диспозиции.

Санкцией называется часть уголовно-правовой нормы (статьи), в которой определяются вид и размер наказания за конкретное преступление.

Санкция по существу представляет собой законодательную оценку опасности предусмотренного в конкретной норме деяния. В санкциях УК обычно устанавливаются альтернативные наказания по принципу «или-или». Так, в ч. 1 ст. 205 УК за кражу предусмотрены наказания в виде штрафа, либо исправительных работ на срок до двух лет, или арестом на срок до шести месяцев, или ограничением свободы на срок до трех лет, или лишением свободы на тот же срок. За ряд преступлений санкции предусматривают один вид наказания. За убийство, например, в ч. 1 ст. 139 УК предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок от шести до пятнадцати лет.

Уголовные наказания, в зависимости от возможности суда в приговоре варьировать их размеры, делятся на абсолютно определенные и относительно определенные.

Абсолютно неопределенная санкция не называет вид и размер наказания. Такие санкции отсутствуют в действующем уголовном законе. Они были характерны для начального периода формирования советского уголовного права, когда вид и размер наказания определялись по усмотрению суда.

Абсолютно определенными являются смертная казнь, пожизненное лишение свободы и лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград. Перечисленные наказания не допускают дозировки при их назначении судом. Их индивидуализация невозможна в приговоре суда. В новом УК таких санкций нет. В истории уголовного права Беларуси такие санкции

встречались, например, ст.632 УК БССР 1928 г. предусматривала, что измена родине, совершенная военнослужащим, карается высшей мерой уголовного наказания – расстрелом.

Относительно определенные санкции указывают вид наказания и его размеры (пределы) – «от и до» или «до». Так, в ст. 139 УК за убийство предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок от шести до пятнадцати лет.

Существует иной вид относительно определенных санкций – с указанием только максимума наказания. В подобных случаях низший предел наказания определяется минимально возможным размером (пределом) этого наказания, предусмотренным Общей частью УК. Например, такая конструкция относительно определенного наказания определена в ч. 1 ст. 141 УК, устанавливающей ответственность за убийство, совершенное в состоянии аффекта. За это преступление предусмотрено наказание в виде ограничения свободы на срок до пяти лет или лишения свободы на срок до четырех лет. В соответствии со ст. 55 УК минимальный срок ограничения свободы равен шести месяцам; минимальный срок лишения свободы на определенный срок – также шести месяцам (ст. 57 УК).

Альтернативная санкция называет несколько видов наказания, размеры которых могут быть абсолютно или относительно определены. Так, в ч. 1 ст.188 УК за клевету предусмотрена возможность назначения пяти видов наказания: штраф, исправительные работы, арест, ограничение свободы, лишение свободы на определенный срок.

Санкции, в которых предусмотрена возможность назначения как основного, так и дополнительного наказания, именуются *кумулятивными*. Как правило, суд правомочен решать вопрос о назначении виновному лицу основного наказания в совокупности с дополнительным наказанием или без него, в зависимости от учета обстоятельств дела. Но в некоторых санкциях статей УК предусмотрено обязательное сочетание как основного, так и дополнительного.

УК установлено, что лицо, совершившее разбой при квалифицирующих обстоятельствах (ч.3 ст.207) наказывается лишением свободы на срок от восьми до пятнадцати лет со штрафом. Следовательно, в таких санкциях предусмотрено обязательное назначение как основного, так и дополнительного наказания.

К закону (норме права) предъявляются многие требования. Он должен быть четким, ясным, не противоречащим иным нормам (в том числе – нормам других отраслей права). К тому же, нормы права должны быть, с одной стороны, стабильными, а с другой – динамичными.

Стабильную норму можно тщательно изучить и проанализировать. Со временем возрастает круг лиц, ее знающих, руководствующихся ею. Возникает возможность изучения и обобщения практики применения нормы вместе с увеличением срока ее действия, стабильности. Тем самым улучшается правоприменительная деятельность и устраняются типичные ошибки, обнаруживаемые в процессе анализа обобщения практики применения нормы права. Продолжительная жизнь нормы повышает ее авторитет, значимость. С другой стороны, норма может отстать от потребностей жизни, устареть. В процессе применения нормы могут быть обнаружены ее недостатки. В таких случаях возникает необходимость в отмене или изменении нормы, в динамичной реакции законодателя. Это принцип динамичности нормы.

1.3 Действие уголовного закона во времени

Наиболее острой формой реагирования на противоправное поведение человека является применение уголовного закона и связанное с этим ограничение прав и свобод виновного. Вследствие этого к уголовному закону имеет самое непосредственное отношение Конституция Республики Беларусь, согласно которой любые нормативные правовые акты, затрагивающие права, свободы и обязанности человека и гражданина, не могут применяться, если они не опубликованы официально для всеобщего сведения.

В соответствии с ч.5 ст.104 Конституции Республики Беларусь и ст.65 Закона Республики Беларусь от 10.01.2000 г. «О нормативно правовых актах Республики Беларусь»² уголовные законы вступают в силу на всей территории Республики Беларусь одновременно по истечении десяти дней после их официального опубликования. В случае разновременного опубликования в нескольких официальных изданиях десятидневный срок исчисляется с даты первоначального опубликования. Моментом истечения срока и вступления закона в силу будет наступление 24-00 часов десятого дня (день опубликования не считается).

Иной порядок вступления уголовного в силу может определить сам законодатель. Так, УК БССР 1960 г. был принят 29 декабря 1960 г., а введен в действие с 1 апреля 1961 г., УК Беларуси 1999 г. был подписан Президентом Республики Беларусь 9 июля 1999 г., а введен в действие с 1 января 2001 г.

Уголовные законы прекращают свое действие в результате их отмены или замены иными законами. Возможны ситуации, когда уголовный закон утрачивает силу в связи с истечением срока действия или в связи с отпадением обстоятельств, вызвавших его принятие (в настоящее время таких законов нет).

Таким образом, вопрос о том, какой закон подлежит применению, решается путем сопоставления момента вступления уголовного закона в силу и времени совершения преступления. Если преступление совершено после вступления в силу нового уголовного закона, то применяется этот закон, если преступление совершено ранее, то применяется прежний уголовный закон. Таково общее правило.

Между совершением общественно опасного действия (фактом бездействия) и наступлением последствий иногда проходит значительное время. В связи с этим при принятии уголовного закона для правильного решения вопроса о том, какой – новый или прежний закон следует применять, важное значение имеет определение времени совершения преступления.

В юридической литературе были высказаны различные мнения по вопросу о том, что следует считать временем совершения преступления: одни авторы считали временем совершения преступления время совершения общественно опасных действий, другие – время наступления последствий. УК 1999 г. впервые совершенно определенно высказался по этому вопросу. **Согласно ч. 1 ст. 9 УК Республики Беларусь преступность и наказуемость деяния определяются уголовным законом, действовавшим во время совершения этого преступления.**

² О нормативных правовых актах [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 17 июля 2018 г., № 130-3 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.

Временем совершения преступления признается время совершения общественно опасного действия (бездействия) независимо от времени наступления последствий. Юридическим основанием такого решения является то, что субъективное отношение виновного к своим поступкам связано с законом, существовавшим во время совершения действия (бездействия).

Положение о том, что временем совершения преступления признается время совершения действия, отличается универсальностью. Не все составы преступления включают в себя в качестве обязательного признака наступление последствий. Подобный признак отсутствует в формальных составах, объективная сторона которых заключается лишь в совершении действий или в бездействии (например, ст. 159 УК – оставление в опасности), в усеченных составах, момент окончания преступления в которых перенесен на более раннюю, чем наступление последствий, стадию (например, ст. 207 УК – разбой). Между тем никакое преступление невозможно без совершения определенных действий или без факта бездействия.

Некоторые сложности вызывает определение времени совершения преступлений, объективная сторона которых заключается в совершении нескольких или множества действий. Общим правилом определения времени совершения преступления в таких случаях является время совершения последнего действия или последний факт бездействия. Это относится ко всем, в том числе к продолжаемым преступлениям, объективная сторона которых заключается в совершении ряда тождественных преступных действий, направленных к общей цели и составляющих в своей совокупности единое преступление (например, ст. 154 УК – истязание), а также к длящимся преступлениям, заключающимся в действии или бездействии, сопряженном с последующим длительным невыполнением возложенных законом на виновного обязанностей (например, ст. 175 УК – уклонение детей от содержания родителей).

В части 6 ст.104 Конституции Республики Беларусь утверждается: «Закон не имеет обратной силы, за исключением случаев, когда он смягчает или отменяет ответственность граждан».

Развивая конституционное положение, ч.2 ст.9 УК Беларуси гласит: «Закон, устраняющий преступность деяния, смягчающий наказание или иным образом улучшающий положение лица, совершившего преступление, имеет обратную силу, то есть распространяется на лиц, совершивших соответствующее деяние до вступления такого закона в силу, в том числе на лиц, отбывающих наказание или отбывших наказание, но имеющих судимость. Со дня вступления в силу закона, устраняющего преступность деяния, соответствующее деяние, совершенное до его вступления в силу, не считается преступным. Если новый уголовный закон смягчает наказуемость деяния, за которое лицо отбывает наказание, суд назначает наказание в соответствии с санкцией нового уголовного закона ...».

Обратная сила закона – это распространение положений нового, более мягкого уголовного закона на деяния, совершенные до вступления его в силу.

Требования ч.2 ст.9 УК Беларуси являются проявлением принципов справедливости и гуманизма, исключают ответственность лица по уголовному закону, действовавшему во время совершения деяния, поскольку новый закон устраняет преступность и наказуемость данного деяния вообще либо смягчает наказание за его совершение.

При решении вопроса о том, является новый уголовный закон более мягким, необходимо всесторонне сравнить новый и прежний законы по всем параметрам. В частности, закон будет более мягким, если:

- а) уменьшает максимальный или минимальный пределы наказания;
- б) при неизменном основном наказании обязательное дополнительное наказание заменяет факультативным;
- в) уменьшает верхнюю или нижнюю границу дополнительного наказания, либо вводит более мягкий вид дополнительного наказания;
- г) вообще отказывается от дополнительного наказания;
- д) вводит альтернативную санкцию, позволяющую применить более мягкий вид наказания, чем прежний закон.

Более мягким признается закон, предусматривающий уголовную ответственность при наличии смягчающих обстоятельств.

Конкретизируя положения об обратной силе уголовного закона, ч.3 ст.9 УК говорит: «Закон, устанавливающий преступность деяния, усиливающий наказание или иным образом ухудшающий положение лица, совершившего это деяние, обратной силы не имеет».

Все рассмотренные нами положения ст.9 УК согласуются с требованиями ч.1 ст.15 Международного пакта о гражданских и политических правах 1966 г., где сказано: «Никто не может быть признан виновным в совершении какого-либо уголовного преступления вследствие какого-либо действия или упущения, которое, согласно действовавшему в момент его совершения внутригосударственному законодательству или международному праву, не являлось уголовным преступлением. Равным образом не может назначаться более тяжкое наказание, чем то, которое подлежало применению в момент совершения уголовного преступления. Если после совершения преступления законом устанавливается более легкое наказание, действие этого закона распространяется на данного преступника»³.

В тех случаях, когда со времени совершения преступления до дня рассмотрения дела в суде уголовное законодательство изменялось неоднократно, возникает вопрос о возможности применения «промежуточного уголовного закона». Особенность «промежуточного закона» в том, что он вступил в силу после совершения преступления и устранил преступность деяния или смягчил наказание за него, но до момента рассмотрения дела в суде был заменен новым – более строгим законом. Долгое время в юридической литературе велись споры о том, как должен разрешаться вопрос в подобной ситуации. Часть 4 ст.9 УК Беларуси 1999 г. устанавливает следующее правило: «Если действующий во время совершения преступления уголовный закон был отменен или изменен уголовным законом, устраняющим преступность деяния, смягчающим наказание или иным образом улучшающим положение лица, совершившего преступления, но ко времени расследования уголовного дела или рассмотрения дела в суде вступил в силу иной более строгий уголовный закон, применению подлежит наиболее мягкий промежуточный закон».

³ Международный пакт о гражданских и политических правах [Электронный ресурс] : [принят в г. Нью-Йорке 16.12.1966 г.] // ЭТАЛОН. Международные договоры / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.

Часть 2 ст.15 Международного пакта о гражданских и политических правах 1966 г. гласит: «Правила настоящей статьи не препятствуют привлечению к уголовной ответственности любого лица за общественно опасное деяние, которое во время совершения являлось уголовным преступлением согласно общим принципам права, признанным международным сообществом». Это означает, что как бы ни менялось национальное уголовное законодательство Республики Беларусь, преступность и наказуемость таких деяний, как преступления против мира, человечности и военные преступления, остаются неизменными.

1.4 Действие уголовного закона в пространстве. Выдача лица, совершившего преступления (экстрадиция)

Уголовный кодекс предусматривает несколько принципов действия уголовного закона в пространстве:

- 1) территориальный принцип;
- 2) принцип гражданства;
- 3) реальный принцип;
- 4) универсальный принцип.

Территориальный принцип действия уголовного закона сформирован в ст.5 УК: лицо, совершившее преступление на территории Республики Беларусь, подлежит ответственности по УК Беларуси. В данном случае не имеет значения, кем совершено преступление – гражданином Республики Беларусь, иностранным гражданином, лицом без гражданства. В ст. 52 Конституции Республики Беларусь сказано: «Каждый, кто находится на территории Республики Беларусь, обязан соблюдать ее Конституцию, законы и уважать национальные традиции».

Для правильного применения территориального принципа нужно уяснить два важных момента: что охватывается понятием территория республики и какое преступление признается совершенным на этой территории.

Юридическая трактовка понятия территории шире географической. Из содержания ст.1 Закона Республики Беларусь «О Государственной границе Республики Беларусь» следует, что это суша, внутренние воды, недра и воздушное пространство, ограниченные вертикальной поверхностью, проходящей по линии Государственной границы Республики Беларусь⁴.

Под воздушным пространством понимается атмосферный слой над сушей и внутренними водами республики. Недра – это подземное пространство под поверхностью сухопутной и водной территории страны.

К территории Республики Беларусь приравниваются и иные объекты: военные водные и воздушные суда под флагом Республики Беларусь или с опознавательными знаками республики независимо от их местонахождения; гражданские водные и воздушные суда под флагом или с опознавательными знаками страны,

⁴ О Государственной границе Республики Беларусь [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 21 июля 2008 г., № 419-3 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.

если они находятся в открытом море (нейтральных водах) или в открытом воздушном пространстве (если иное не предусмотрено международным договором Республики Беларусь).

Для применения территориального принципа необходимо точно определить место совершения преступления. В части 2 ст.5 УК сказано: «Преступление признается совершенным на территории Республики Беларусь, если оно начато, продолжалось или было окончено на ее территории, или совершено в пределах Республики Беларусь в соучастии с лицом, совершившим преступление на территории иностранного государства». Следовательно, по УК должно отвечать лицо, которое, например, готовило преступление в республике (вербовало соучастников), но совершило его за рубежом, либо начало преступление за рубежом, но продолжало преступление в Беларуси (пересылка наркотических средств), либо преступное деяние совершило за рубежом, а общественно опасные последствия наступили в Беларуси (смерть от отравления). Ответственность по УК будет наступать и в случае, когда организатор, подстрекатель или пособник действовали на территории Беларуси, а исполнитель совершил преступление за ее пределами (например, пособник сообщил из Витебска в Санкт-Петербург, в каком вагоне поезда находится предполагаемая жертва убийства).

Ч. 4 ст.5 УК формулирует исключение из территориального принципа действия закона в пространстве: «Вопрос об уголовной ответственности дипломатических представителей иностранных государств и иных граждан, которые согласно действующим законам и международным договорам Республики Беларусь неподсудны по уголовным делам судам Республики Беларусь, в случае совершения этими лицами преступления на территории Республики Беларусь разрешается дипломатическим путем на основе международных договоров и норм международного права».

Не подлежат уголовной ответственности по уголовному закону Республики Беларусь за деяния, совершенные на территории Беларуси, лица, пользующиеся дипломатическим иммунитетом. Дипломатический иммунитет от уголовной ответственности закреплен в Венской конвенции о дипломатических сношениях 1961 г., Венской конвенции о консульских сношениях 1963 г., Венской конвенции о представительствах государств при международных организациях универсального характера 1975 г.

Личный иммунитет предоставляется руководителю (послу, посланнику, поверенному в делах) и персоналу представительства (советнику, торговому представителю, военному атташе, секретарям посольства и т.д.), членам их семей. Дипломатический иммунитет предоставляется также в полном объеме руководителям государств, правительств, министрам иностранных дел, руководителям высших государственных органов. Глава консульского представительства и иные консульские должностные лица (генеральный консул, консул, вице-консул, консульский агент), пользуются иммунитетом от уголовной ответственности только в части, относящейся к их служебной деятельности. Однако на основе двусторонних консульских соглашений, исходя из принципа взаимности, на указанных лиц могут быть распространены в полном объеме принципы дипломатической неприкосновенности.

Неподсудность судам Беларуси распространяется и на прибывших в Республику Беларусь представителей иностранных государств, на членов парламентских и правительственных делегаций, на служащих международных организаций. Так, дипломатическим иммунитетом наделены судьи Экономического Суда Содружества Независимых Государств.

Дипломатический иммунитет не исключает преступности и наказуемости деяния, но он не разрешает рассмотрение дела судом Республики Беларусь без согласия аккредитующего государства. В случаях ясно выраженного согласия соответствующего государства виновный может быть привлечен к уголовной ответственности по УК Республики Беларусь. При отсутствии подобного согласия иностранный гражданин, пользующийся дипломатическим иммунитетом, объявляется нежелательным лицом (*persona non grata*) и обязан покинуть в установленный срок пределы Республики Беларусь.

При совершении преступления вне пределов Республики Беларусь следует руководствоваться правилами ст.6 УК Беларуси, закрепляющей три принципа действия уголовного закона в пространстве: гражданства, реальный и универсальный.

Территория посольств Республики Беларусь в иностранных государствах и машины послов под флагом Республики Беларусь территориями Республики Беларусь не являются. Вместе с тем здания посольств, автомашины послов пользуются дипломатическим иммунитетом.

Принцип гражданства сформулирован в ч.1 ст.6 УК: «Гражданин Республики Беларусь или постоянно проживающее в республике лицо без гражданства, совершившие преступления вне пределов Республики Беларусь, подлежат ответственности по настоящему Кодексу, если совершенные ими деяния признаны преступлениями в государстве, на территории которого они были совершены, и если они не понесли уголовную ответственность в этом государстве».

Из указанной нормы следует, что за общественно опасное деяние, совершенное вне пределов Беларуси, гражданин республики будет отвечать по УК Беларуси при наличии трех условий:

- а) данное деяние признается преступлением по УК Республики Беларусь;
- б) это деяние признается преступлением по уголовному закону страны, на территории которой оно совершено;
- в) гражданин Республики Беларусь не привлекался к уголовной ответственности за это преступление иностранным государством.

Данные правила кроме граждан республики распространяются на апатридов – лиц без гражданства, но при условии, что они постоянно проживают в Республике Беларусь, то есть официально проживают в республике не менее 183 дней в году.

В части 1 ст.6 УК формулируется гуманное правило: «При осуждении указанных лиц наказание назначается в пределах санкции статьи настоящего Кодекса, но не должно превышать верхнего предела санкции, предусмотренной законом государства, на территории которого было совершено преступление».

Следовательно, даже самое суровое наказание, избранное судом, не будет строже максимума, установленного уголовным законом иностранного государства. Если же этот максимум превосходит верхний предел санкции статьи УК Беларуси, то суд обязан руководствоваться только нормой национального кодекса.

Реальный принцип действия уголовного закона в пространстве сформулирован в ч.2 ст.6 УК, из которой следует, что **иностраный гражданин или не проживающее постоянно в Республике Беларусь лицо без гражданства подлежат ответственности по УК Беларуси в случаях совершения вне пределов республики особо тяжкого преступления, направленного против интересов Республики Беларусь, если они не были осуждены в иностранном государстве и привлекаются к ответственности на территории Республики Беларусь.** В соответствии с этим правилом иностранные граждане и лица без гражданства, не проживающие постоянно в нашей республике, будут отвечать по УК Беларуси за преступление, совершенное на территории иностранного государства, при наличии следующих условий:

а) совершенное общественно опасное деяние относится к категории особо тяжких преступлений по критериям ч.5 ст.12 УК;

б) это преступление направлено против интересов Республики Беларусь, то есть посягает на гражданина Республики Беларусь, на интересы юридических лиц, зарегистрированных в Республике Беларусь, на государственные интересы Республики Беларусь (например, убийство гражданина Республики Беларусь (ст.139 УК), умышленное уничтожение имущества коммерческой организации Республики Беларусь, повлекшее тяжкие последствия (ч.3 ст.218 УК), посягательство на жизнь государственного деятеля Республики Беларусь, совершенное из мести за политическую деятельность (ст.359 УК), и другие особо тяжкие преступления);

в) лицо, совершившее преступление, не было осуждено за него в иностранном государстве.

Универсальный принцип действия уголовного закона в пространстве вытекает из необходимости борьбы с международными преступлениями и преступлениями международного характера. Государства мира объединяют свои усилия в борьбе с определенными категориями преступлений, участвуя в международных конвенциях по борьбе с этими преступлениями. Присоединившись к конвенции, *государство обязано привлекать к уголовной ответственности преступников даже тогда, когда преступление совершено вне пределов страны иностранными гражданами и не причинило данному государству реального вреда, то есть тогда, когда ситуация не охватывается иными принципами действия уголовного закона в пространстве.*

В части 3 ст.6 УК дается перечень преступлений, которые могут караться по УК Беларуси независимо от уголовного законодательства места совершения преступления на основании обязательного для Республики Беларусь международного договора. В частности, Республика Беларусь является участницей международных конвенций «По борьбе с подделкой денежных знаков» (1929 г.), «О предупреждении преступления геноцида и наказаний за него» (1948 г.), «О борьбе с торговлей людьми и с эксплуатацией проституции третьими лицами» (1949 г.), «О борьбе с незаконным захватом воздушных судов» (1970 г.) и др.

В соответствии с универсальным принципом УК может применяться лишь тогда, когда иностранные граждане или лица без гражданства не были осуждены в иностранном государстве и привлекаются к уголовной ответственности на территории Республики Беларусь.

При расследовании уголовных дел и рассмотрении их в суде возникают проблемы уголовно-правовой оценки фактов осуждения судами других государств лиц, привлекаемых к уголовной ответственности в Республике Беларусь. *О преюдициальном значении совершения преступления на территории иностранного государства говорится в ст.8 УК Беларуси: «Судимость и иные уголовно-правовые последствия совершения лицом преступления на территории иностранного государства имеют уголовно-правовое значение для решения вопроса об уголовной ответственности этого лица за преступление, совершенное на территории Республики Беларусь, в соответствии с международными договорами Республики Беларусь».*

Примером практической реализации этого правила являются нормы Минской конвенции 1993 г. о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам. Так, ст.761 Конвенции гласит: «При решении вопросов о признании лица особо опасным рецидивистом, об установлении фактов совершения преступления повторно и нарушения обязанностей, связанных с условным осуждением, отсрочкой исполнения приговора или условно-досрочным освобождением, учреждения юстиции Договаривающихся Сторон могут признавать и учитывать приговоры, вынесенные судами (трибуналами) бывшего Союза ССР и входивших в его состав союзных республик, а также судами Договаривающихся Сторон».

Осуществление принципа неотвратимости уголовной ответственности каждого, кто совершил преступление, в ряде случаев было бы невозможно без института выдачи преступника.

Выдача преступника (экстрадиция) – это передача для привлечения к уголовной ответственности или для исполнения приговора лица, совершившего преступление тем государством, на территории которого находится преступник, государству, на территории которого было совершено преступление, или государству, гражданином которого является преступник.

В ч. 3 ст.10 Конституции Республики Беларусь сказано: «Гражданин Республики Беларусь не может быть выдан иностранному государству, если иное не предусмотрено международными договорами Республики Беларусь». Ст. 7 УК воспроизводит это положение и далее определяет: «Иностраный гражданин или лицо без гражданства, совершившие преступление вне пределов Республики Беларусь и находящиеся на территории Республики Беларусь, могут быть выданы иностранному государству для привлечения к уголовной ответственности или отбывания наказания в соответствии с международным договором Республики Беларусь».

Так, если гражданин (подданный) какого-либо государства на территории этого государства совершил преступление, а затем переехал в Республику Беларусь и приобрел ее гражданство, то встает вопрос о недопустимости его выдачи тому государству, на территории которого он совершил преступление. Поскольку такие лица обвиняются в совершении преступления до того, как оно стало гражданином Республики Беларусь, на них не распространяется запрет, установленный ч. 1 ст. 7 УК.

Следовательно, обязанность выдачи преступника возникает у государства, если оно связано положениями соответствующего международного договора. Это могут быть двусторонние и многосторонние соглашения. Так, Республика Беларусь

обязана на началах взаимности выдавать преступников в соответствии с Конвенцией о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам, подписанной государствами-участниками СНГ 22.01.1993 г. – Минская конвенция 1993 г. Примером двустороннего соглашения является Договор между Республикой Беларусь и Литовской Республикой о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам, подписанный 20.10.1992 г.

Выдаче подлежат лица, которые совершили уголовные преступления, преступления против мира, человечности и военные преступления. Экстрадиция возможна лишь тогда, когда совершенное лицом деяние преступно и наказуемо в обоих государствах. Государство может требовать выдачи в случаях, когда преступник является его гражданином или когда преступление совершено на его территории.

Можно выделить следующие разновидности выдачи преступников:

а) выдача обвиняемого в совершении преступления для привлечения его к уголовной ответственности;

б) выдача осужденного по требованию государства, где был осужден преступник, для приведения приговора в исполнение;

в) передача осужденного иностранным государством для отбывания наказания государству, гражданином которого он является, или государству, на территории которого совершено преступление;

г) временная выдача лица, которое привлечено к уголовной ответственности за другое преступление на территории запрашиваемого государства, для проведения соответствующих действий по уголовному делу с последующим возвращением лица обратно;

д) повторная выдача, если ранее выданное лицо уклонилось от уголовного преследования и вновь возвратилось на территорию выдавшего его государства.

Требование о выдаче преступника должно основываться на факте возбужденного уголовного дела в отношении данного лица и может быть удовлетворено при наличии ряда условий. В частности, совершенное лицом преступление должно быть предусмотрено договором, считаться преступлением по законодательству обеих сторон (требуется совпадение составов преступления, а не их наименований).

В соответствии со ст.57 Минской конвенции выдача не производится, если:

а) лицо, выдача которого требуется, является гражданином запрашиваемого государства;

б) на момент получения требования уголовное преследование согласно законодательству запрашиваемого государства не может быть возбуждено или приговор не может быть приведен в исполнение вследствие истечения срока давности либо по иному законному основанию;

в) в отношении лица, выдача которого требуется, на территории запрашиваемого государства за то же преступление были вынесены приговор или постановление о прекращении производства по делу, вступившие в законную силу;

г) преступление в соответствии с законодательством запрашивающей или запрашиваемой стороны преследуется в порядке частного обвинения.

В выдаче может быть отказано, если преступление, в связи с которым требуется выдача, совершено на территории запрашиваемого государства.

В соответствии со ст.12 Конституции Республика Беларусь может предоставлять право убежища лицам, преследуемым в других государствах за политические, религиозные убеждения или национальную принадлежность. Предоставление убежища иностранным гражданам или лицам без гражданства – это суверенное право Республики Беларусь, соответствующее принципам международного права.

В статье 14 Всеобщей декларации прав человека 1948 г. сказано:

«1. Каждый человек имеет право искать убежища от преследования в других странах и пользоваться этим убежищем.

Это право не может быть использовано в случае преследования, в действительности основанного на совершении неполитического преступления, или деяния, противоречащего целям и принципам Организации Объединенных Наций».

В декларации о территориальном убежище, принятой Генеральной Ассамблеей ООН в 1967 г., подчеркивается, что правом убежища не должны пользоваться лица, совершившие преступления против мира, человечности и военные преступления.

1.5 Толкование уголовного закона

Практическая реализация каждой нормы уголовного закона требует выявления ее действительного смысла и раскрытия ее назначения. Это обеспечивает точное и единообразное понимание и применение уголовного закона, устранение неясностей и возможных ошибок при его реализации, что является предпосылкой законности. В ч.2 ст.3 УК Республики Беларусь подчеркивается, что нормы уголовного закона подлежат строгому толкованию.

Уяснению содержания норм уголовного закона в значительной мере способствуют разъяснения отдельных терминов в ст.4 УК, законодательные дефиниции (например, ч.1 ст.13, ч.1 ст.14, ч.1 ст.15, ч. 1 ст.16 УК), многочисленные примечания к разделам, главам и отдельным статьям Особенной части.

Под толкованием уголовного закона понимают деятельность органов правосудия, должностных лиц, ученых и отдельных граждан по установлению содержания норм уголовного права. Толкование необходимо в процессе правотворческой деятельности, при осуществлении правосудия, реализации норм уголовного права субъектами права, в научной деятельности, при изучении уголовного права студентами. Толкование уголовного закона различают по приемам, объему, субъекту и юридическим последствиям.

Существуют различные виды толкования закона:

а) *по субъекту толкования* – легальное, официальное, судебное и неофициальное (доктринальное, профессиональное, обыденное);

б) *по приемам (способам)* – грамматическое, систематическое, историческое и логическое;

в) *по объему* – буквальное, ограничительное и распространительное (расширительное).

Грамматическое (текстовое или филологическое) толкование основывается на анализе смысла отдельных слов нормы, построения фраз, расстановки знаков препинания и т.д. Для усвоения смысла закона иногда требуется морфологический, этимологический и синтаксический разбор его текста. Так, анализируя диспозицию ч.1 ст.211 УК, в которой сказано: «Присвоение либо растрата имущества лицом, которому оно вверено ...», можно сделать вывод, что закон говорит о двух самостоятельных формах хищения имущества, то есть каждое из перечисленных деяний может рассматриваться как самостоятельное оконченное преступление, поскольку законодатель разделил термины «присвоение», «растрата» союзом «либо».

Систематическое толкование основывается на установлении связей и взаимозависимостей толкуемой нормы с другими, близкими по содержанию нормами и правовыми институтами, на определении места, занимаемого определенной нормой в структуре УК. Так, сопоставляя содержание ст.185 УК «Принуждение» с другими нормами Особенной части УК, предусматривающими разновидности преступного принуждения, в частности, ст.200 «Принуждение к забастовке либо к отказу от участия в ней», ст.246 «Принуждение к совершению сделки или отказу от ее совершения», ст.288 «Принуждение лица к участию в преступной деятельности», можно сделать вывод, что состав преступления, предусмотренного ст.185 УК, является родовым и к нему нужно обращаться лишь в тех случаях, которые не охватываются специальными нормами, формулирующими видовые составы данного преступления. Сопоставление текста ст.74 УК «Уклонение родителей от содержания детей» со ст. 82, 91, 134 Кодекса Республики Беларусь о браке и семье позволяет определить лиц, которые должны отвечать по ст.74 УК. Ими являются не только родители, но и юридически приравняемые к ним лица – усыновители, а также лица, лишённые родительских прав.

Историческое толкование позволяет понять содержание уголовного закона путем анализа социального значения нормы с учетом намерения законодателя, общественно-политических обстоятельств, обусловивших ее принятие. Этот вид толкования, в частности, предполагает изучение исторической ситуации, предшествовавшей и сопутствовавшей принятию толкуемой нормы, текста законопроекта (его вариантов), результатов обсуждения проекта в специальных комиссиях, содержания докладов и выступлений в прениях на заседаниях парламента.

Логическое толкование – это использование законов формальной логики для выяснения смысла уголовно-правовой нормы в целом или частично. Этот прием присутствует и при других способах толкования уголовного закона.

В результате толкования действительное содержание нормы может быть определено с различной степенью соответствия словесной формулировке закона. В зависимости от «объема» толкования выделяют *буквальное, ограничительное и распространительное толкование*.

Буквальное толкование заключается в трактовке положений закона строго в соответствии с его текстом, согласно «букве закона». Толкование в этом объеме должно являться типичным для судебной практики и науки уголовного права.

Ограничительное толкование имеет место в случаях, когда смысл нормы понимается уже из текста содержания статьи УК. Так, ст.205 УК Беларуси 1960 г. «Вовлечение несовершеннолетних в преступную деятельность» не отвечала на

вопрос, кто должен нести ответственность за данное преступление: взрослый или лицо, достигшее возраста, с которого возможна уголовная ответственность (16 лет). Судебная практика пришла к правильному выводу: лицо, достигшее восемнадцатилетнего возраста, то есть ограничила круг субъектов данного преступления.

Распространительное (расширительное) толкование заключается в более широком понимании смысла нормы, чем это следует из текста статьи УК. Так, ст.175 УК «Уклонение детей от содержания родителей» при буквальном толковании ведет к выводу, что субъектами преступления могут быть только дети потерпевших. Однако приемы систематического и логического толкования позволяют включить в круг ответственных лиц усыновленных.

Распространительное толкование должно применяться в исключительных случаях, на основании скрупулезного анализа текста закона. Существует опасность, что под видом распространительного толкования будет осуществляться применение уголовного закона по аналогии, что прямо запрещено в ч.2 ст.3 УК.

Толкование уголовного закона различается и в зависимости от того, какой орган, какое лицо дают разъяснение. По субъекту толкования выделяют *легальное, аутентическое, судебное, доктринальное*.

Легальное толкование дается органом, который в соответствии с законом наделен правом толкования закона. Видом легального толкования является аутентическое толкование, которое дается органом, принявшим закон (аутентический – исходящий из первоисточника). В соответствии с п.2 ст.97 Конституции Республики Беларусь Палата представителей Национального собрания рассматривает проекты законов о толковании законов.

Судебное толкование дается уголовному закону в процессе его применения и обобщения судебной практики. Следует различать судебное толкование, даваемое в приговорах, определениях и постановлениях судов всех инстанций по конкретным уголовным делам. Такое толкование обязательно лишь в отношении конкретного уголовного дела. Иной характер имеют разъяснения в постановлениях Пленума Верховного Суда Республики Беларусь по вопросам применения законодательства, в том числе и уголовного. Эти разъяснения являются обязательными для всех судов, иных органов и должностных лиц при применении ими уголовного закона.

Однако следует учитывать, что руководящие разъяснения Пленума Верховного Суда республики не являются источником уголовного права. Эти постановления, основанные на обобщении и анализе судебной практики, достижениях правовой науки, ориентируют суды на определенное толкование уголовного закона, создавая условия для единообразной и соответствующей закону судебной практики.

Доктринальное (научное) толкование уголовного закона дается научными учреждениями, учеными в монографиях, учебниках, комментариях к закону, научных статьях и иных публикациях, в лекциях. Доктринальное толкование учитывается в правотворческой деятельности, способствует повышению эффективности уголовного законодательства и практики его применения, содействует формированию у населения правосознания. Необходимо отметить, что при Верховном Суде Республики Беларусь функционируют научно-консультативные советы, которые вырабатывают научные подходы к толкованию правовых норм и их применению.

Научно-консультативные советы дают рекомендации, которые могут быть приняты или отвергнуты Верховным Судом Республики Беларусь.

В зависимости от юридических результатов, к которым приводит толкование уголовного закона, выделяют *официальное и неофициальное толкование*.

Официальное толкование имеет директивный характер, оно обязательно для исполнения и дается уполномоченным на то органом в специальном акте (так, постановление Пленума Верховного Суда Республики Беларусь о судебной практике по уголовным делам той или иной категории), адресовано конкретному кругу органов и должностных лиц. Официальным является легальное и судебное толкование. Оно бывает нормативным и казуальным. Нормативное толкование обязательно для всех органов и должностных лиц, подведомственных органов, осуществляющих толкование, и распространяется на весь круг случаев, предусмотренных толкуемой уголовно-правовой нормой. Это обеспечивает правильное и единообразное применение закона. Казуальное толкование – это официальное разъяснение уголовно-правовой нормы, даваемое судом или иными компетентными органами и должностными лицами по поводу рассмотрения конкретного уголовного дела.

Неофициальное толкование дается в виде рекомендаций, советов, комментариев практическими работниками и другими лицами. Видом неофициального толкования является доктринальное толкование.

1.6 Уголовно-правовая политика, криминализация и декриминализация деяния

В отношении понятия уголовно-правовой политики в специальной литературе нет единого мнения. Проанализировав различные точки зрения по поводу понятия и содержания уголовно-правовой политики, сформировавшиеся в специализированной литературе, выделяем следующие подходы к ее пониманию: 1) государственная политика борьбы с преступностью, выраженная в соответствующих директивных актах (законах, указах Президента, постановлениях Правительства)⁵; 2) особый вид социальной деятельности в области борьбы с преступностью и тесно связанными с нею другими формами антиобщественного поведения⁶; 3) научная теория и объединение политических, социологических и правовых знаний, связанных с противодействием преступности⁷.

⁵ Владимиров, В.А., Ляпунов, Ю.И. Советская уголовная политика и ее отражение в действующем законодательстве. – С. 23–27; Коробеев, А.И. Советская уголовно-правовая политика: проблемы криминализации и пенализации / А.И. Коробеев. – Владивосток : Изд-во Дальневосточного университета, 1987. – С. 48-49.

⁶ Исмаилов, И.А. Преступность и уголовная политика (актуальные проблемы организации борьбы с преступностью) / И.А. Исмаилов. – Баку : Азернершр, 1990. – С.124; Алексеев, А.И. Российская уголовная политика: преодоление кризиса. / А.И. Алексеев, В.С. Овчинский, Э.Ф. Побегайло. – М. : Норма, 2006. – С.13-14; Кудрявцев, В.Н. Эффективность закона как средства осуществления уголовной политики // Основные направления борьбы с преступностью / В.Н. Кудрявцев. – М. : , 1975. – С.78.

⁷ Загородников, Н.И. Направления изучения советского уголовного права / Н.И. Загородников, Н.А. Стручков // Советское государство и право. – 1981 – № 7. – С. 63.

Мы присоединяемся к позиции, что *уголовно-правовая политика – направление внутренней политики государства, определяющее стратегию и тактику в области борьбы с преступностью, задачи, формы и содержание такого противодействия, связанное с применением уголовно-правовых мер противодействия преступности.*

Можно выделить два основных аспекта уголовно-правовой политики: разработку оптимального воздействия на преступность средствами уголовно-правового характера (разработка уголовно-правовой политики) и деятельность законодательной и исполнительной власти государственных органов, а также субъектов уголовной юстиции, непосредственно реализующих уголовную политику⁸. Данная дефиниция представляется наиболее предпочтительной в силу своей универсальности и информационной емкости. Универсальность определения обеспечивается возможностью его применения для характеристики уголовно-правовой политики противодействия определенному виду преступности, а информационная емкость – в его краткости без ущерба для смысловой нагрузки.

Круг проблем, составляющих предмет уголовно-правовой политики, на различных этапах развития государственности Республики Беларусь подвергались изменениям. В советское время предмет уголовно-правовой политики рассматривался с классовых позиций: им признавалась «совокупность мер и действий, при помощи которых класс, держащий власть в государстве, проводит свою власть, обеспечивает ее сохранность»⁹. В более поздних изменениях ученые стали определять предмет уголовно-правовой политики более объемно, как объективные закономерности общественного развития, проявляемые и учитываемые в сфере борьбы с преступностью, и вытекающие из этих закономерностей возможности для таких социальных изменений, которые «способствуют наступлению на преступность», а также проблемы, опосредующие упомянутые закономерности и возможности: понятие уголовной политики и ее научных основ, тенденции развития, задачи, система, источники, формы выражения, функции, субъекты, направления, средства, эффективность¹⁰; как вопросы, связанные с криминализацией и декриминализацией, то есть признанием преступными определенных антиобщественных действий и исключением из ряда преступлений тех или иных деяний с учетом происходящих в процессе общественного развития изменений; применением уголовной ответственности и уголовного наказания, мер общественного воздействия и административных взысканий, заменяющих наказание; обеспечением неотвратимости ответственности за каждое преступление; исполнением уголовного наказания и заменяющих его мер; исправлением и перевоспитанием лиц, совершивших преступления; социальной адаптацией (ресоциализацией) лиц, отбывших наказания, особенно в виде лишения свободы; повышением общественного воздействия наказания и заменяющих его мер¹¹.

⁸ Ревин, В. П. Уголовная политика : учебник для вузов / В. П. Ревин, Ю. С. Жариков, В. В. Ревина. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Юрайт, 2020. – С. 11-12.

⁹ Скрышник Н. Уголовная политика советской власти. – Харьков: Юрид. изд-во, 1924. – С. 15.

¹⁰ Панченко, П.Н. Предмет и система научных основ советской уголовной политики: (проблемы формирования и реализации теоретической концепции уголовно-правовой борьбы с преступностью в СССР): автореф. дис. ... д.ю.н. – С. 18-21.

¹¹ Ключков, В. Уголовная политика и уголовное право / В. Ключков // Социалистическая законность. – 1977. – № 11. – С. 65

Современные исследователи предметом уголовно-правовой политики признают единую государственную программу по противодействию преступлениям, которая осуществляется с помощью уголовно-правовых средств и методов¹²; собственно преступность как социальное явление, порождающее необходимость осуществления данного вида государственной политики и детерминирующее своими свойствами качество и содержание специализированных мер противодействия ей¹³; генеральную линию, стратегические и тактические направления противодействия преступности, реализуемые государством с использованием комплекса взаимосвязанных экономико-правовых, организационно-практических, уголовно-правовых, уголовно-процессуальных, уголовно-исполнительных, криминологических, криминалистических, оперативно-розыскных и других средств¹⁴.

Таким образом, уголовно-правовая политика реализуется в нормах уголовного права и проявляет себя в осуществлении компетентными государственными органами правотворческой (законодательной) и правоприменительной деятельности. Внешней формой выражения уголовно-правовой политики являются некоторые директивные документы, нормы уголовного законодательства, акты толкования этих норм (например, разъяснения вопросов применения норм текущего законодательства в судебной практике Пленумом Верховного Суда Республики Беларусь).

Способами (методами) практического осуществления уголовно-правовой политики служат криминализация и декриминализация, пенализация и депенализация деяний.

Наиболее емко и точно криминализацию общественно опасных деяний определял В.Н.Кудрявцев как процесс, который охватывает несколько стадий: получение и оценку информации о распространенности в стране определенного вида деяний, представляющих общественную опасность; изучение причин их возникновения, основных признаков и социальных последствий; определение признаков борьбы с ним; наконец, – при принятии решения о целесообразности создать новую уголовно-правовую норму, – разработку проекта нового закона¹⁵.

Декриминализация – явление прямо противоположное: это отмена уголовной ответственности за те или иные деяния, ранее признававшиеся преступными (например, путем внесения изменений в Общую часть УК: введение новых обстоятельств, исключающих преступность деяния, повышение возраста уголовной ответственности, ограничение ответственности за предварительную преступную деятельность; введения дополнительных условий уголовной ответственности: конкретизация способа совершения преступления, его мотивов, целей, преступных последствий и т.д.). При этом существуют два вида оснований декриминализации. *Первый* – декриминализация в связи с признанием законности того поведения, которое ранее влекло уголовную ответственность. *Второй* – «... в связи с

¹² Степанов, М.В. Уголовно-правовая политика в противодействии преступлениям против собственности (теоретико-прикладной анализ): автореф. дисс. ... к.ю.н. / М.В. Степанов. – Н.Новгород, 2005. – С. 14.

¹³ Иванов, С.В. Уголовная политика Российской Федерации: политолого-криминологический и уголовно-правовой аспекты : автореферат дис. ... к.ю.н. : 12.00.08 / С. В. Иванов; Ур. гос. юрид. акад. - Екатеринбург, 2006. – С. 13.

¹⁴ Кузнецов, А.П. Предмет и метод уголовной политики / А.П. Кузнецов // Пробелы в российском законодательстве. Юридический журнал. – 2008. – № 1. – С. 281-282.

¹⁵ Кудрявцев, В. Н. Криминализация: оптимальные модели / В. Н. Кудрявцев // Уголовное право в борьбе с преступностью. М., 1981. – С. 3.

возможностью и целесообразностью реагирования на подобные акты не в форме уголовного наказания, а применения альтернативных видов социального реагирования (государственного и общественного)», чаще всего, – мер административной ответственности¹⁶. От декриминализации следует отличать случаи, когда исключение статьи УК связано с ее фактическим переносом в другую статью этого же кодекса, по которой и надлежит квалифицировать действия виновного (как это произошло, например, при исключении ст.179 УК и введении в действие ст. 2031 и 2032 УК, охватывающей те же действия).

В юридической литературе под пенализацией предлагается понимать процесс определения характера наказуемости деяний (законодательная пенализация), а также процесс назначения уголовного наказания в судебной практике (практическая пенализация). Под депенализацией – смягчение уголовно-правовой санкции, неприменение наказания за совершение уже криминализованных деяний, а также установление в законе и применение на практике различных видов освобождения от уголовной ответственности и наказания. Солидаризируясь с Т.Р.Сабитовым, мы считаем неверным выделять практическую пенализацию, а равно практическую депенализацию, как виды, поскольку эти методы уголовно-правовой политики имеют один и тот же субъект – законодательную власть. «Нет весомых оснований смешивать законотворческий процесс со стадией применения закона». То же самое относится к выделению «практической криминализации» и «практической декриминализации», когда суд устанавливает в совершенном деянии наличие всех признаков состава преступления или не находит совокупности таковых. Квалификация общественно опасных деяний и назначение наказания – это этапы применения уголовно-правовых норм. Такая мера, как смягчение уголовно-правовой санкции, полностью охватывается пенализацией. Не видим оснований для включения в число мер депенализации и неприменение наказания за совершение уже криминализованных деяний, а также применение на практике различных видов освобождения от уголовной ответственности и наказания. Эти меры включаются в стадию назначения наказания, а не в законодательный процесс. В данном случае речь идет о квалификации деяния, а этот процесс уже не относится к законодательному. Таким образом, под пенализацией мы склонны понимать процесс определения характера наказуемости деяния, а под депенализацией – установление в законе различных видов освобождения от уголовной ответственности и наказания¹⁷.

Что касается содержательной стороны уголовно-правовой политики, то она, на наш взгляд, складывается из следующих компонентов:

- 1) определение основных принципов и положений, лежащих в основе борьбы с преступностью мерами уголовно-правового воздействия;
- 2) установление круга уголовно-наказуемых деяний путем формирования оснований и принципов криминализации, а также их декриминализации в тех случаях, когда надобность в мерах уголовно-правового воздействия отпадет;

¹⁶ Яковлев, А.М. Криминализация деяний в системе социального контроля и социального планирования / А.М. Яковлев // Планирование мер борьбы с преступностью. – С. 34.

¹⁷ Система уголовно-правовых принципов: монография / Т.Р. Сабитов [и др.]. – М., Проспект. – С. 144-145.

3) определение характера и пределов наказуемости криминализуемых деяний, а равно условий применения иных (помимо уголовных наказаний) мер уголовно-правового характера;

4) установление основных направлений деятельности правоохранительных органов по применению на практике положений уголовного закона и выявление его эффективности;

5) анализ результатов применения уголовно-правовых мер и эффективности его воздействия на правовую культуру и правосознание населения¹⁸.

Вопросы для самоконтроля

1. Какова структура уголовно-правовой нормы?

2. Что признается временем совершения преступления?

3. Как решается вопрос об уголовной ответственности в отношении лиц, совершивших преступление на территории Республики Беларусь?

4. В каких случаях в соответствии с Кишиневской Конвенцией о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам не производится выдача (экстрадиция) преступника?

Тесты

1. Действие уголовного закона во времени означает:

а) определение преступности и наказуемости деяния законом, действовавшим во время совершения этого деяния;

б) время, в течение которого уголовный закон является действующим;

с) время, прошедшее с момента совершения преступления и до применения уголовного закона;

д) время как признак объективной стороны состава преступления.

2. Территориальный принцип означает, что:

а) любое лицо, совершившее преступление на территории иностранного государства, подлежит ответственности по УК Республики Беларусь;

б) гражданин Республики Беларусь, совершивший преступление на территории иностранного государства, подлежит ответственности по УК Республики Беларусь;

с) преступлением признается только то деяние, которое совершено на территории Республики Беларусь;

д) любое лицо, совершившее преступление на территории Республики Беларусь, подлежит ответственности по УК Республики Беларусь.

¹⁸ Криминализация и декриминализация как формы преобразования уголовного законодательства : монография [Электронный ресурс] : монография : [по состоянию на 20.02.2017 г.] / И.С.Власов, Н.А.Голованова, А.А.Гравина [и др.] / под ред. В.П.Кашепова // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.

3. Лицо, совершившее преступление на военном воздушном судне Республики Беларусь, находящемся на аэродроме иностранного государства, подлежит уголовной ответственности по:

а) Уголовному кодексу Республики Беларусь, если оно ранее не привлекалось к уголовной ответственности;

б) Уголовному кодексу Республики Беларусь;

с) уголовному законодательству того государства, на территории которого расположен аэродром;

д) международному уголовному законодательству в соответствии с международными соглашениями.

ТЕМА 2 ПОНЯТИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

2.1 Понятие и признаки преступления.

2.2 Категории преступлений.

2.3 Малозначительность деяния.

2.4 Административная или дисциплинарная преюдиция.

2.5 Деяние, влекущее уголовную ответственность по требованию потерпевшего.

2.6 Отличие преступлений от других правонарушений и аморальных поступков.

2.1 Понятие и признаки преступления

Согласно ст. 11 УК преступлением признается совершенное виновно общественно опасное деяние (действие или бездействие), характеризующееся признаками, предусмотренными УК, и запрещенное им под угрозой наказания. Это законодательное определение является материально-формальным. Материальное определение указывает на такой признак преступления как общественная опасность. Формальное (нормативное) – запрещенность деяния уголовным законом – признак противоправности.

В теории уголовного права различают две формы преступного поведения – действие и бездействие.

Общественно опасное действие – это активное поведение субъекта, выражающееся в нарушении уголовно-правовых запретов путем определенных телодвижений, направленных на причинение вреда объекту посягательства.

Общественно опасное бездействие – это осознанное и волевое пассивное поведение лица, выражающееся в несовершении тех действий, которые оно должно было совершить в силу определенных возложенных на него обязанностей.

Признаки преступления:

- 1) общественная опасность;
- 2) противоправность;
- 3) виновность;
- 4) наказуемость.

Наука уголовного права иногда в качестве признака преступления называет его аморальность. Однако данный признак не является определяющим и поэтому в законе (ст.11 УК) не закреплен.

Преступление – это, прежде всего, деяние, т.е. выраженный в форме активного действия или пассивного бездействия акт поведения человека (поступок, деятельность). Хотя данное мы рассматриваем в качестве признака преступления, а более подробно в рамках объективной стороны преступления, тем не менее, говорить о вышеназванных признаках можно только относительно поведения человека, т.е. его деяния. Мысли, психические процессы, убеждения,

их выражение вовне, например, в дневниках, высказываниях, сколь бы негативными они ни были, преступлениями не являются. Конечно, устное или письменное слово тоже поступок, и поэтому ряд «словесных» деяний признаются преступными (угроза жизни, угроза с целью завладения имуществом, например, ст.186 «Угроза убийством, причинением тяжких телесных повреждений или уничтожением имущества общеопасным способом, если имелись основания опасаться ее осуществления»). Однако такого рода поведение нацелено на причинение вреда, запрещенного уголовным законом, – вреда здоровью, имущественным правам личности. Поэтому, объективирование своих мыслей, например, высказывания намерения совершить убийство и угроза жизни – совершенно различные виды поведения. Угроза убийством (ст.186 УК) причиняет вред психическому здоровью потерпевшего, порождая стресс, беспокойство за свою безопасность.

Преступное деяние, будучи разновидностью человеческих поступков, прежде всего, должно обладать всеми признаками последних в психологическом смысле. Физиологическую основу поведения составляет активное телодвижение (чаще система их), или торможение активности, воздержание от активных действий при бездействии. Психофизиологическая словесная активность лежит в основе клеветы, угрозы, оскорбления. Физическая – это механическое воздействие на предмет посягательства или потерпевшего (убийство, кража и т.п.). Возможно сочетание механического и словесного воздействия на объект и предмет преступления, например, при хулиганстве, превышении власти и др.

Поступки человека в отличие от действий сил природы, поведения животных носят осознанный, волевой характер. Лицо может быть привлечено к уголовной ответственности, если оно имело возможность осознавать смысл и значимость совершаемых деяний и если в них были выражены воля и сознание. Волевой акт – это акт, свободно, осознанно избираемый человеком с учетом условий, времени, места, обстановки.

Не являются осознанными и волевыми деяния, совершенные:

- рефлекторно или импульсивно;
- в бессознательном состоянии или во сне;
- во время гипноза или являющиеся результатом вызванного гипнозом внушения;
- по иным основаниям не являются результатом усилия или решения деятеля, предпринятого им сознательно. Например, в ряде случаев это могут быть действия, совершенные под влиянием психического, физического принуждения, непреодолимой силы.

Внешнее проявление всякого действия выражается в виде движения, посредством отдельных телодвижений (это и взмах руки, и нажатие на спусковой крючок пистолета и т.д.). Как правило, уголовно-правовое действие имеет сложный характер, и законодателем оно определяется как «уклонение», «злоупотребление», «участие», «незаконное обращение», «хищение» и т.п.

Бездействие – это пассивная форма поведения, которая заключается в воздержании от всякого движения.

Общественная опасность – существенная объективная характеристика преступления. Она не зависит ни от воли законодателя, ни от воли правоприменителя.

Общественная опасность – это свойство деяния причинять или создавать возможность причинения существенного вреда охраняемым уголовным законом общественным отношениям (социальным ценностям, интересам, благам).

Специфика общественной опасности преступлений выражается в ее характере и степени. Характер общественной опасности – качественная характеристика преступления, степень – количественная характеристика. В соответствии со ст.62 УК при назначении наказания суд исходит из принципа индивидуализации наказания, т.е. учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления.

Характер общественной опасности – качественная характеристика, содержащая особенности, свойства преступления, позволяющие отличить его от других, в том числе смежных с ним, выделить из числа тех, которые составляют определенную группу преступлений, имеющих общие признаки.

Характер общественной опасности позволяет выделить преступление в силу свойственных лишь ему объективных и субъективных признаков, которые отражают важность общественных отношений, на которые направлено преступление, внешнюю форму деяния, наносящего ущерб этим отношениям. Совокупность этих признаков, их устойчивое взаимоотношение характеризуют специфику преступления, дающую возможность отличить его от других.

Характер общественной опасности зависит от содержания тех охраняемых уголовным законом общественных отношений (социальных ценностей, интересов, благ). Кража, грабеж, разбой – посягательства на отношения собственности, поэтому именуются преступлениями против собственности. Убийство, телесные повреждения, клевета и оскорбление посягают на жизнь, здоровье, честь и достоинство человека, в силу чего именуются преступлениями против личности. На первое место Конституция и Уголовный кодекс ставят личность, ее жизнь и здоровье, права и свободы (ст.2 УК).

Степень общественной опасности – количественная характеристика, определяется совокупностью существенных объективных и субъективных признаков деяния, как учитываемых, так и не учитываемых при описании признаков данного состава преступления и потому влияющих не только на его квалификацию, но и дающих возможность отличить по степени опасности одно преступление данного вида от другого преступления того же вида. Она зависит от важности общественных отношений, охраняемых уголовным законом, тяжести наступивших последствий, их характера (человеческие жертвы, материальные убытки, моральный ущерб), способа, которым совершено посягательство, характера вины (умысел или неосторожность), мотивов, которыми руководствовался виновный при совершении преступления, стадии развития преступной деятельности, если последнее не было доведено до конца (приготовление или покушение, покушение оконченное или неоконченное), иных обстоятельств. Так, умышленное убийство, умышленное убийство совершенное группой лиц, общеопасным способом – характеризуются более высокой степенью общественной опасности по сравнению с обычным убийством.

Общественная опасность – определяющий признак преступления. В случае его отсутствия при формальном наличии других признаков отсутствует и само

преступление. Так, малозначительное деяние, хотя формально и содержит признаки состава преступления (является противоправным), но не несет в себе той общественной опасности, которая присуща преступлению; из-за отсутствия такого признака, как общественная опасность, малозначительное деяние преступлением не признается. Также ст.87 УК содержит норму, согласно которой, если ко времени рассмотрения дела в суде вследствие изменения обстановки совершенное деяние утратило характер общественно опасного, лицо освобождается от уголовной ответственности.

Противоправность – это запрещенность общественно опасного деяния уголовным законом. Общественная опасность и противоправность тесно связаны между собой. В уголовном праве общественная опасность рассматривается как материальная характеристика общественного свойства всякого преступления, а противоправность – как юридическое выражение этого свойства (формальная характеристика). Взаимообусловленность общественной опасности и противоправности – определяющий фактор в понимании того, что считает законодатель преступным. Не может считаться преступлением общественно опасное деяние, не предусмотренное уголовным законом. Также не может считаться преступлением деяние, хотя формально подпадающее под признаки статьи УК, но в силу ряда обстоятельств лишенное общественно опасного характера.

Уголовная противоправность включает в себя два аспекта:

– предполагает, что всем и каждому запрещается под страхом наказания совершать указанные в законе преступные посяательства или вести себя пассивно, когда из закона вытекает обязанность действовать определенным образом;

– предполагает, что в нормах УК, охватывающих собой соответствующие диспозиции Особенной части в совокупности с относящимися к ним положениями его Общей части, дается описание отдельных видов преступлений. При этом в нормах УК фиксируются типичные видовые свойства преступных посятельств, относящиеся к их объекту, объективной и субъективной стороне, а равно к субъектам указанных деяний. Такие предписания уголовного закона адресованы как компетентным государственным органам, призванным выявить и покарать лиц, виновных в преступлениях, так и причастным к содеянному лицам, создавая для них гарантии привлечения к ответственности исключительно в соответствии с законом.

Виновность представляет собой третий обязательный признак любого преступления. Значение его определяется следующим:

– *лицо подлежит уголовной ответственности только за те общественно опасные действия (бездействие) и наступившие общественно опасные последствия, в отношении которых установлена его вина;*

– *объективным вменением, т.е. уголовная ответственность за невиновное причинение вреда, не допускается.* Как предусматривается в ст.26 Конституции Республики Беларусь, никто не может быть признан виновным в преступлении, если его вина не будет в предусмотренном законом порядке доказана и установлена вступившим в законную силу приговором суда.

Из этого следует, что сколь опасными ни были бы совершенные лицом деяния, предусмотренные уголовным законом, и какими бы тяжкими ни были

их последствия, содеянное лицом не может рассматриваться как преступление, если данный субъект действовал или бездействовал невиновно. Невиновное причинение вреда считается случаем или казусом.

Наказуемость как самостоятельный признак преступления характеризуется тем, что, во-первых, преступление запрещено законодателем именно под угрозой применения наказания, во-вторых, лица, преступившие такой запрет, подвергаются реальному претерпеванию наказания. Несмотря на то, что наказание претерпевается не во всех случаях, возможно применение мер воздействия, не связанных с наказанием (осуждение с условным неприменением наказания, осуждение с отсрочкой исполнения наказания), освобождение от отбывания наказания по истечении давности, условно-досрочное освобождение, освобождение по амнистии или в результате помилования, угроза наказанием есть заранее установленный уголовным законом атрибут любого вида преступления. Наказуемость характеризует правовую норму, имеющую уголовно-правовую санкцию.

Противоправность и наказуемость – одноплановые понятия, они соотносятся как часть и целое. Выделение наказуемости в качестве самостоятельного признака преступления может быть оправдано стремлением подчеркнуть, что лишь за уголовно-противоправное деяние может быть назначено наказание, что преступление и наказание (два самостоятельных основных института уголовного права) взаимосвязаны и взаимообусловлены.

Таким образом, преступление представляет собой основную категорию уголовного права. Его определение имеет принципиальное значение. Исторически первым является формальный подход к формулированию подобной дефиниции, согласно которому преступление – это деяние лица, запрещенное уголовным законом под угрозой наказания. Материальное же определение понятия преступления характеризует такое деяние как общественно опасное, способное причинить существенный вред личности, обществу или государству. Действующее белорусское законодательство обоснованно сочетает оба эти подхода.

2.2 Категории преступлений

Классификация преступлений – это разделение их на группы по тем или иным критериям. В основание классификации преступлений могут быть положены характер и степень общественной опасности деяний либо отдельный элемент состава преступления. В уголовном законодательстве Республики Беларусь приняты *три разновидности преступлений*:

а) по характеру и степени общественной опасности на четыре группы преступлений (ст.12 УК);

б) по родовому объекту посягательства (видовому объекту). В УК эта классификация выступает основой построения Особенной части. Например, преступления против жизни и здоровья человека, против мира и безопасности человечества, против военной службы;

в) по характеру общественной опасности: простые, квалифицированные, привилегированные. Так, убийства по составам различаются: квалифицированные с отягчающими элементами, простые, т.е. без отягчающих и смягчающих признаков, и со смягчающими признаками (в состоянии аффекта, при превышении пределов необходимой обороны).

Основанием классификации преступлений на четыре группы выступают характер и степень общественной опасности. Именно они определяют величину наказаний в санкциях уголовно-правовых норм. Ведущим в характере общественной опасности преступлений закон признал вину. Поэтому неосторожные преступления отнесены к преступлениям, не представляющим большой общественной опасности, и менее тяжким преступлениям. Тяжкие и особо тяжкие преступления – только умышленные деяния.

Ст.12 УК подразделяет все преступления *на четыре категории:*

1) преступления, не представляющие большой общественной опасности, – умышленные преступления и преступления, совершенные по неосторожности, за которые законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок не свыше двух лет или иное более мягкое наказание;

2) менее тяжкие – умышленные преступления, за которые законом предусмотрено максимальное наказание в виде лишения свободы на срок не свыше шести лет, а также преступления, совершенные по неосторожности, за которые законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше двух лет (но не свыше 10 лет – в соответствии со ст. 57 УК);

3) тяжкие преступления – умышленные преступления, за которые законом предусмотрено максимальное наказание в виде лишения свободы не свыше двенадцати лет;

4) особо тяжкие преступления – умышленные преступления, за которые законом предусмотрено максимальное наказание в виде лишения свободы на срок свыше двенадцати лет, пожизненное заключение или смертная казнь.

Общим основанием категоризации преступлений названы характер и степень общественной опасности деяний. Последние конкретизированы формой вины и величиной санкций в виде максимального срока лишения свободы.

Характер общественной опасности – это ее содержательная сторона, отражающая, главным образом, однородность либо разнородность деяний. Характер общественной опасности формируют четыре подсистемы элементов преступления. Во-первых, объект посягательства. Родовые и видовые объекты, по которым классифицируются разделы и главы Особенной части УК, определяют характер общественной опасности преступлений, деля их на однородные и разнородные. Так, однородные преступления против жизни с очевидностью несхожи по содержанию с государственными или экономическими преступлениями. Во-вторых, на характер общественной опасности преступлений оказывает воздействие содержание преступных последствий – экономических, физических, дезорганизационных, социально-психологических и проч. В-третьих, форма вины – умышленная либо неосторожная разводит эти преступления по двум группам. Наконец, в-четвертых, общественная опасность содержательно образует способы совершения преступления – насильственные либо без насилия,

обманные либо без этих признаков, групповые или индивидуальные, с использованием должностного положения либо без этого, с применением оружия либо невооруженное.

Степень общественной опасности представляет собой количественную выраженность элементов состава преступления. Более всего степень общественной опасности варьирует в зависимости от причиненного ущерба и вреда объектам посягательства – личности, обществу и государству. Затем на нее влияют субъективные элементы – степень вины (предумысел, внезапно возникший умысел, грубая неосторожность), а также степень низменности мотивов деяния и его целенаправленности. Опасность способов посягательства также определяет количественную степень общественной опасности: совершено преступление, например, группой лиц без предварительного сговора либо со сговором, организованной группой либо преступной организацией. Иными словами, соотношение характера и степени общественной опасности суть взаимодействие качества и количества таковой. Степень общественной опасности количественно варьирует опасность компонентов характера общественной опасности в каждом составе преступления.

Значение классификации преступлений по характеру и степени общественной опасности состоит в том, что:

1) влияет на законодательное конструирование уголовно-правовых институтов и норм. Так, в Общей части УК виды рецидива преступлений и сроки давности, по истечении которых лицо не привлекается к ответственности, поставлены в зависимость от категорий преступлений;

2) в Особенной части УК классификация преступлений принимается в расчет при дифференциации составов преступлений на простые, квалифицированные, привилегированные (со смягчающими элементами). Санкции, которые определяет законодатель за каждое преступление, не могут избираться вне зависимости от категории преступлений;

3) выступает первым и основным критерием индивидуализации наказания (ст. 62 УК). В судебной практике классификация преступлений ориентирует суды как при квалификации преступлений, так и при избрании конкретного наказания, а также при решении вопросов об освобождении от уголовной ответственности и наказания. Например, освобождение от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием (ст.88 УК) и в связи с примирением с потерпевшим (ст.89 УК) допускается лишь для лиц, совершивших преступления, не представляющие большой общественной опасности;

4) влияет на выбор места отбывания наказания в виде лишения свободы (выбор исправительного учреждения);

5) влияет на применение условно-досрочного освобождения от наказания и замены наказания более мягким (срок, по отбытии которого могут быть применены эти меры, зависит от категории совершенного преступления). Сроки давности и сроки погашения (снятия судимости) также зависят от категории преступлений;

6) смертная казнь и пожизненное лишение свободы применяются только за особо тяжкие преступления, сопряженные с умышленным посягательством на жизнь человека при отягчающих обстоятельствах.

2.3 Малозначительность деяния

Единство и связь общественной опасности и противоправности подчеркивается в ч.4 ст.11 УК, не признающей преступлениями те деяния, которые формально являются противоправными, но вследствие своей малозначительности не представляющие общественной опасности.

В соответствии с данной нормой малозначительным признается деяние (действие или бездействие), которое формально содержит признаки преступления, но в силу малозначительности не обладает общественной опасностью, присущей преступлению. *Малозначительное деяние – это такое деяние, которое не причинило и по своему содержанию и направленности не могло причинить существенного вреда охраняемым уголовным законом интересам.*

Говоря об отсутствии общественной опасности в малозначительных деяниях, законодатель имеет в виду ту степень общественной опасности, которая необходима для признания совершенного виновным деяния преступным. Именно о такой общественной опасности говорится в ч.4 ст.11 УК. Подобное понимание ч.4 ст.11 УК позволяет считать, что ею охватываются два варианта:

а) деяние виновного в определенной степени общественно опасное и потому может быть признано административным, гражданским, трудовым правонарушением или дисциплинарным проступком (мелкое административное хулиганство);

б) деяние виновного лишено общественной опасности вообще и потому представляет собой не правонарушение, а аморальный проступок.

Малозначительно, например, посягательство на собственность, которое по замыслу виновного и фактически связано с завладением ценностей, не имеющих существенного экономического значения. Такое деяние, в случаях, предусмотренных законом, может повлечь применение мер административного или дисциплинарного взыскания. Исходя из этого положения критериями признания деяния малозначительным являются:

- причинение малозначительного ущерба;
- направленность умысла на причинение малозначительного ущерба;
- приготовление к преступлению, не представляющему большой общественной опасности;
- второстепенная роль лица в совершении преступления (при соучастии).

Малозначительное деяние не является преступлением при наличии одновременно двух условий. Первое – оно должно формально подпадать под признаки преступления, предусмотренного уголовным законом. Иными словами, в нем чисто внешне должна присутствовать уголовная противоправность. Второе – в нем отсутствует другое свойство преступления – общественная опасность. Как правило, она отсутствует потому, что ущерб, причиненный деянием, мизерный. Отсюда деяние в целом оказывается не преступным. Чаще всего в малозначительных деяниях имеет место некоторая антисоциальность.

Малозначительным деянием может быть лишь умышленное, причем, как правило, совершенное с прямым умыслом деяние, когда лицо желало причинить именно малозначительный вред. Например, вор проник в квартиру и похитил бутылку водки. Если его намерение было направлено именно на хищение этого

предмета – деяние малозначительное, а в случае, если похититель не успел взять другие предметы из-за того, что в окно увидел возвращающегося хозяина квартиры – налицо покушение на кражу с проникновением в жилище (ст.14 ч.2 ст.205 УК).

В ряде преступлений обязательным признаком закон признает причинение крупного ущерба. Отсутствие такого ущерба исключает признак уголовной противоправности. Уголовное дело о таком деянии не возбуждается, а возбужденное прекращается не за малозначительностью деяния, а за отсутствием состава преступления – обязательного признака причинения крупного ущерба. Например, ч.1 ст.243 УК признает преступлением уклонение от уплаты налогов, повлекшее причинение ущерба «в значительном размере». В примечании к ст.243 УК точно определен этот размер (в 2000 и более раз превышающий размер базовой величины). Отсюда следует, что при уклонении от уплаты налогов, причинившем меньший ущерб, налицо не малозначительное деяние, а отсутствие состава преступления – нет обязательного его элемента – объективной стороны, складывающейся из деяния и последствия в виде ущерба в значительном размере.

Малозначительные деяния лишь тогда не признаются преступлениями, если малозначительность была и объективной, и субъективной, т.е. когда лицо желало совершить именно малозначительное деяние, а не потому, что по независящим от него обстоятельствам так в конкретном случае произошло. При расхождении фактически совершенного и умысла лица ответственность наступает за покушение на то преступление, совершить которое лицо намеревалось. Так, в случае, когда лицо замышляло совершить крупное хищение из сейфа банка, но там оказалась незначительная сумма денег, которую оно похитило, ответственность наступает за покушение на крупное хищение. Уголовное дело не прекращается за малозначительностью деяния – кражи небольшой суммы денег.

2.4 Административная или дисциплинарная преюдиция

В ст. 32 УК указывается, что в случаях, предусмотренных Особенной частью УК, уголовная ответственность за преступление, не представляющее большой общественной опасности, наступает, если деяние совершено в течение года после наложения административного или дисциплинарного взыскания за такое же нарушение.

Признание деяния преступным закон связывает со следующими обстоятельствами:

- повторностью;
- предшествующей административной или дисциплинарной ответственностью за аналогичное либо однородное деяние;
- годичным сроком между наложением административного или дисциплинарного взыскания и совершением нового деяния.

Все указанные обстоятельства должны иметь место в совокупности, отсутствие любого из них является основанием непризнания содеянного преступлением

в тех случаях, если данный признак предусмотрен в качестве единственного конструктивного признака (например, ч. 1 ст. 296, ч. 1 ст. 297, ч. 1 ст. 317-1 и др.).

За точку отсчета годичного срока берется день наложения административного или дисциплинарного взыскания, которое считается наложенным с момента вынесения соответствующего постановления. Указанный срок истекает в ноль часов дня, начинающегося за соответствующим днем следующего года. После истечения указанного срока повторно совершенное деяние, предусмотренное в статье УК с административной преюдицией, не образует преступления, и лицо, совершившее такое нарушение, не подлежит уголовной ответственности.

Решая вопрос о привлечении лица к уголовной ответственности по статье Особенной части УК, содержащей административную или дисциплинарную преюдицию, соответствующие должностные лица органа, ведущего уголовный процесс, обязаны проверить законность предшествующего применения к нему мер административного или дисциплинарного взыскания. Если указанное лицо было незаконно привлечено к административной ответственности, уголовное дело по обвинению его в совершении преступления, предусмотренного статьей Особенной части УК, содержащей преюдицию, подлежит прекращению в установленном порядке за отсутствием в деянии состава преступления.

2.5 Деяние, влекущее уголовную ответственность по требованию потерпевшего

Согласно ст. 33 УК ряд деяний, содержащих признаки перечисленных в этой статье преступлений, могут повлечь уголовную ответственность лишь в том случае, если лицо, пострадавшее от преступления, выразит в установленном уголовно-процессуальным законом порядке требование привлечь виновного к уголовной ответственности. Такое требование может исходить и от законного представителя пострадавшего от преступления либо от представителя юридического лица. При отсутствии указанного требования, исходящего от пострадавшего, его законного представителя или представителя юридического лица, не могут влечь уголовной ответственности следующие деяния:

- 1) умышленное причинение менее тяжкого телесного повреждения (ч. 1 ст. 149);
- 2) умышленное причинение тяжкого или менее тяжкого телесного повреждения в состоянии аффекта (ст. 150);
- 3) умышленное причинение тяжкого или менее тяжкого телесного повреждения при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление (ст. 151);
- 4) умышленное причинение тяжкого телесного повреждения при превышении пределов необходимой обороны (ст. 152);
- 5) умышленное причинение легкого телесного повреждения (ст. 153);
- 6) истязание (ч. 1 ст. 154);

- 7) причинение тяжкого или менее тяжкого телесного повреждения по неосторожности (ст. 155);
- 8) изнасилование (ч. 1 ст. 166);
- 9) насильственные действия сексуального характера (ч. 1 ст. 167);
- 10) понуждение к действиям сексуального характера (ч. 1 ст. 170);
- 11) разглашение тайны усыновления (удочерения) (ст. 177);
- 12) разглашение врачебной тайны (ч. 1 и 2 ст. 178);
- 13) принуждение (ст. 185);
- 14) угроза убийством, причинением тяжких телесных повреждений или уничтожением имущества (ст. 186);
- 15) клевета (ст. 188);
- 16) нарушение авторского права, смежных прав и права промышленной собственности (ст. 201);
- 17) нарушение неприкосновенности жилища и иных законных владений граждан (ч. 1 ст. 202);
- 18) нарушение тайны переписки, телефонных переговоров, телеграфных или иных сообщений (ч. 1 ст. 203);
- 19) незаконные действия в отношении информации о частной жизни и персональных данных (ч. 1 ст. 203¹);
- 20) отказ в предоставлении гражданину информации (ст. 204);
- 21) причинение имущественного ущерба без признаков хищения (ч. 1 ст. 216);
- 22) незаконное отчуждение вверенного имущества (ст. 217);
- 23) умышленное уничтожение либо повреждение чужого имущества (ч. 1 ст. 218);
- 24) уничтожение либо повреждение чужого имущества по неосторожности (ст. 219);
- 25) уклонение от погашения кредиторской задолженности (ст. 242);
- 26) принуждение к совершению сделки или к отказу от ее совершения (ч. 1 ст. 246);
- 27) разглашение коммерческой тайны (ст. 255);
- 28) нарушение правил безопасности движения или эксплуатации маломерных судов (ч. 1 ст. 316);
- 29) нарушение правил дорожного движения или эксплуатации транспортных средств (ч. 1 ст. 317);
- 30) нарушение правил, обеспечивающих безопасную работу транспорта (ч. 1 ст. 321);
- 31) хищение либо уничтожение личных документов (ст. 378);
- 32) принуждение к выполнению обязательств (ч. 1 ст. 384).

Кроме указанных деяний уголовная ответственность только при наличии заявления потерпевшего наступает за совершение его близкими следующих деяний: кражу (ч. 1 ст. 205), либо мошенничество (ч. 1 ст. 209), либо присвоение или растрату (ч. 1 ст. 211), либо хищение имущества путем модификации компьютерной информации (ч. 1 ст. 212), либо угон транспортного средства или маломерного судна (ч. 1 ст. 214).

В соответствии с п. 3 ч. 2 ст. 4 УК близкими признаются близкие родственники и члены семьи потерпевшего либо иные лица, которых потерпевший обоснованно признает своими близкими. Согласно п. 1 ч. 2 ст. 4 УК близкими родственниками потерпевшего являются родители, дети, усыновители, усыновленные, родные братья и сестры, дед, бабушка, внуки, супруг (супруга) либо те же родственники супруга потерпевшего. Членами семьи потерпевшего являются его близкие родственники, другие родственники, нетрудоспособные иждивенцы и иные лица, проживающие с потерпевшим совместно и ведущие с ним общее хозяйство (п. 2 ч. 2 ст. 4 УК).

В ч. 2 ст. 33 УК предусмотрено право прокурора возбудить уголовное дело по признакам совершения преступлений, названных в ст. 33 УК, лишь в случаях, предусмотренных уголовно-процессуальным законом.

Согласно ч. 2 ст. 26 УПК дела о преступлениях, предусмотренных ст. 153, ч. 1 ст. 170, ст. 177, ч. 1 ст. 178, ст. 185, ч. 1 ст. 202, ч. 1 ст. 203, ч. 1 ст. 216, ст. 217, ч. 1 ст. 316 и ч. 1 ст. 317 УК, являются делами частного обвинения. Такие дела возбуждаются лицом, пострадавшим от преступления, его законным представителем или представителем юридического лица. Производство по указанным делам подлежит прекращению в случае примирения указанных лиц с обвиняемым.

Прокурор вправе в любой момент вступить в судебное разбирательство дела об указанных преступлениях и поддерживать обвинение в суде, если этого требует защита прав граждан, государственных или общественных интересов. В этом случае производство по уголовному делу за примирением лица, пострадавшего от преступления, с обвиняемым в ходе судебного разбирательства прекращению не подлежит.

К делам частного обвинения согласно ч. 3 ст. 26 УПК относятся также дела о преступлениях, предусмотренных ч. 1 ст. 205, ч. 1 ст. 209, ч. 1 ст. 211, ч. 1 ст. 212, ч. 1 ст. 214, ч. 1 ст. 349, ч. 1 ст. 350 и ч. 1 ст. 352 УК, совершенных в отношении лица, пострадавшего от преступления, членами его семьи, близкими родственниками либо иными лицами, которых оно обоснованно считает близкими.

Остальные деяния, предусмотренные в ст. 33 УК, образуют дела частного-публичного обвинения. Они возбуждаются не иначе как по заявлению лица, пострадавшего от преступления, его законного представителя или представителя юридического лица. К таким делам, в частности, относятся дела о преступлениях, предусмотренных ч. 1 ст. 149, ст. 150–152, ч. 1 ст. 154, ст. 155, ч. 1 ст. 166, ч. 1 ст. 167, ч. 2 ст. 178, ст. 186, 188, 201, ч. 1 ст. 203¹, ст. 204, ч. 1 ст. 218, ст. 219, 242, ч. 1 ст. 246, ст. 255, ч. 1 ст. 321, ст. 378 и ч. 1 ст. 384 УК. Дела о всех указанных преступлениях вправе возбудить прокурор и при отсутствии заявления лица, пострадавшего от преступления, если они затрагивают существенные интересы государства и общества или совершены в отношении лица, находящегося в служебной или иной зависимости от обвиняемого либо по иным причинам не способного самостоятельно защищать свои права и законные интересы. В таких случаях дело, возбужденное прокурором, направляется для производства предварительного следствия. Производство по такому делу за примирением лица, пострадавшего от преступления, с обвиняемым в ходе предварительного следствия прекращению не подлежит.

Правовые последствия рассмотрения указанных дел предусмотрены в УПК.

2.6 Отличие преступлений от других правонарушений и аморальных поступков

Отличие преступлений от иных правонарушений можно провести по следующим основаниям:

1. По объекту правовой охраны. Объект преступления по своему социальному значению важнее объектов соответствующих административных, дисциплинарных, гражданских правонарушений.

Как следует из ст. 2 УК и соответствующих положений КоАП, во многом объекты (общественные отношения, социальные ценности, интересы, блага), охраняемые административным и уголовным законодательством совпадают. Однако уголовный закон охраняет более важную часть общественных отношений. Некоторые же общественные отношения охраняются только уголовным законом, в частности, жизнь человека (ст.139 «Убийство», ст.140 «Убийство матерью новорожденного ребенка», ст.141 «Убийство, совершенное в состоянии аффекта», ст.142 «Убийство при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление», ст.143 «Убийство при превышении пределов необходимой обороны», ст.144 «Причинение смерти по неосторожности», ст.145 «Доведение до самоубийства», ст. 146 «Склонение к самоубийству», внешняя безопасность (ст.356 «Измена государству», ст.358 «Шпионаж»).

2. По характеру и степени общественной опасности. Преступление всегда отличается большей социальной вредностью, чем проступки.

О повышенной общественной опасности преступлений по сравнению с другими правонарушениями свидетельствует целый ряд признаков как объективных, так и субъективных. Те и другие требуют детального рассмотрения. Например, ст. 18.12. – 18.15., 18.17. – 18.20. КоАП – нарушение водителем правил эксплуатации транспортных средств и правил дорожного движения, не повлекшее последствий, и ст. 18.16. КоАП – те же действия, но уже с последствиями, заключающиеся в причинении потерпевшему легких телесных повреждений и т.д. Наличие более тяжелых последствий при совершении тех же действий существенно повышает степень общественной опасности и переводит действия в разряд преступных. В соответствии с ч.1 ст.317 - это причинение потерпевшему менее тяжелых телесных повреждений, ч.2 ст.317 - причинение тяжелого телесного повреждения или смерть потерпевшего, ч.3 ст.317 - гибель двух или более лиц.

3. По виду противоправности и характеру санкции.

Преступление всегда запрещается уголовным законом. Правонарушения регулируются семейным, административным, гражданским кодексами. Уголовно-правовые санкции содержат угрозу более серьезных ограничений прав и свобод личности – уголовное наказание – самое серьезное ограничение прав и свобод влечет лишение свободы, не говоря уже об исключительных мерах – смертной казни и пожизненном заключении. Даже такие виды наказания, которые имеют аналогичные взыскания в других отраслях права (штраф, арест, исправительные работы), по характеру ограничений имеют более строгое содержание.

Только признание по приговору лица виновным в совершении преступления создает для осужденного лица правовое состояние судимости, сопряженное

с определенными уголовно-правовыми последствиями (например, установление превентивного надзора за лицом, освободившимся из мест лишения свободы), ограничений по выбору некоторых профессий – общеправовые последствия. Уголовно-правовые последствия судимости – судимость учитывается в случае рецидива преступлений при назначении наказания. Административные, дисциплинарные, гражданско-правовые санкции – не сравнимо менее суровы, а совершение проступков не создает состояния судимости.

4. *По органу, применяющему санкцию.* Лицу, совершившему общественно опасное деяние, являющееся преступлением, наказание назначает только суд. Лицу, совершившему гражданский, дисциплинарный или административный проступок, взыскание может назначить не только суд, но и ряд должностных лиц. Административные взыскания применяют начальники органа внутренних дел, таможенные органы, должностные лица органов, осуществляющих государственный санитарный надзор, органов государственной налоговой инспекции.

Вопросы для самоконтроля

1. Что понимается под общественной опасностью деяния?
2. На какие категории подразделяются преступления в УК в зависимости от характера и степени общественной опасности деяния?
3. Что понимается под менее тяжкими преступлениями?
4. Какие преступления относятся к особо тяжким преступлениям?

Тесты

1. В отечественном уголовном праве преступление – это:

- a) совершенное виновно общественно опасное действие, запрещенное Уголовным кодексом под угрозой наказания;
- b) совершенное виновно общественно опасное деяние, запрещенное Уголовным кодексом;
- c) общественно опасное деяние, запрещенное Уголовным кодексом под угрозой наказания;
- d) совершенное виновно общественно опасное деяние, запрещенное Уголовным кодексом под угрозой наказания.

2. Малозначительным признается деяние:

- a) за которое может быть назначено наказание не более чем общественные работы;
- b) которое не причинило и по своему содержанию и направленности не могло причинить существенного вреда;
- c) не представляющее большой общественной опасности;
- d) связанное с посягательствами на малозначительные ценности.

3. Противоправность как признак преступления означает, что преступлением являются те и только те деяния, которые:

- a) прямо указаны как таковые в Уголовном кодексе;
- b) нарушают правовые предписания различных отраслей права;
- c) направлены на установление противоправных общественных отношений;
- d) рассматриваются в суде в соответствии с установленным правом порядком.

ТЕМА 3 СОСТАВ ПРЕСТУПЛЕНИЯ. ЭЛЕМЕНТЫ И ПРИЗНАКИ СОСТАВА ПРЕСТУПЛЕНИЯ

3.1 Понятие и значение состава преступления. Соотношение понятий «преступление» и «состав преступления».

3.2 Элементы и признаки состава преступления.

3.3 Виды составов преступлений.

3.1 Понятие и значение состава преступления.

Соотношение понятий «преступление» и «состав преступления»

Теории уголовного права известно такое фундаментальное понятие, как состав преступления. Оно используется для формализации признаков преступления, т. е. для вычленения тех его формальных черт, которые имеют уголовно-правовое значение как в аспекте привлечения конкретного лица к уголовной ответственности за совершенное им общественно опасное деяние, предусмотренное уголовным законом, так и в плане юридической оценки этого деяния в соответствии с конкретной нормой УК.

Под составом преступления понимается совокупность предусмотренных уголовным законом объективных и субъективных признаков, характеризующих общественно опасное деяние как преступление.

В этом определении используются два понятия – преступление и состав преступления, которые относятся к одному и тому же явлению объективной действительности: к общественно опасному деянию, предусмотренному Уголовным кодексом. Поэтому необходимо выяснить вопрос о соотношении этих понятий.

Преступление – это совершенное в реальной жизни конкретное общественно опасное деяние, запрещенное уголовным законом под угрозой наказания. Оно обладает множеством индивидуальных черт, придающих ему специфический характер и позволяющих отличить именно данное преступление от других преступлений того же вида (например, карманную кражу от квартирной).

Состав преступления – это разработанный наукой уголовного права и используемый законом инструмент, позволяющий определить юридическую конструкцию общественно опасного деяния и сделать вывод о том, что это деяние является преступлением, описанным в той или иной норме Особенной части УК. Он включает не индивидуальные признаки конкретного преступления, а наиболее важные юридические признаки, которые придают всем без исключения деяниям данного вида преступный характер. Преступление и состав преступления – два неразрывно связанных друг с другом понятия, характеризующих одно и то же явление – уголовно наказуемое деяние. С одной стороны, только преступление может обладать набором юридических характеристик, образующих в своей совокупности состав преступления. С другой стороны, только наличие всех юридических признаков, совокупность которых образует состав преступления,

может свидетельствовать о том, что оцениваемое с точки зрения уголовного закона деяние является преступлением. Таким образом, понятием преступления характеризуется, главным образом, социальная сущность уголовно наказуемого деяния, а состав преступления раскрывает его юридическую структуру, его существенные характеристики (свойства, качества). Следовательно, понятием преступления характеризуется реальное явление, а состав преступления выступает как юридическое понятие об этом явлении. Состав преступления – это юридическая характеристика деяния, которое объективно обладает свойством общественной опасности. Поэтому одного наличия формальных признаков состава недостаточно для признания совершенного деяния преступлением.

Признаки составов преступления содержатся как в Общей, так и в Особой части УК. Состав преступления является единственным основанием уголовной ответственности. Состав служит юридическим основанием привлечения лица, совершившего преступление, к законной ответственности. Преступление – явление объективной реальности, состав преступления – юридическое понятие о нем, законодательная характеристика общественно опасного деяния, предусмотренного УК в качестве преступления. Поэтому преступление является фактическим основанием уголовной ответственности, а состав преступления – юридическим, поскольку устанавливается уголовным законом.

Понятия «преступление» и «состав преступления» хотя и являются взаимосвязанными, но не совпадают, их нельзя отождествлять. Общее понятие преступления характеризуется следующими признаками: общественная опасность деяния, виновность лица, совершившего это деяние, противоправность и наказуемость деяния.

Состав преступления структурно состоит из четырех обязательных *элементов*: объекта, объективной стороны, субъективной стороны и субъекта преступления.

Элементы состава преступления характеризуются юридически значимыми *признаками*. Объективные, т.е. внешние, признаки относятся к объекту и объективной стороне преступления (объективные основания уголовной ответственности); субъективные, т.е. внутренние признаки состава преступления, – к субъективной стороне преступления и субъекту (субъективные основания уголовной ответственности).

Значение состава преступления заключается в том, что он:

1) выступает способом определения преступности деяния в уголовном законе; признать то или иное деяние преступным можно лишь путем указания в законе признаков его состава;

2) является основанием реализации уголовной ответственности. Основанием ответственности признается совершение преступления, а оно определяется через состав преступления. Отсутствие в деянии хотя бы одного элемента (признака) состава исключает уголовную ответственность, поскольку свидетельствует об отсутствии преступления;

3) может быть основанием разграничения преступлений. Преступления различаются по объекту посягательства, по объективной стороне, субъекту и субъективной стороне их составов. Чтобы отличить одно преступление от другого, нужно сравнить всю совокупность признаков одного состава преступления со всей совокупностью признаков другого состава преступления;

4) служит основанием квалификации преступления. Квалифицировать преступление – значит установить в нем признаки конкретного состава, указанного в уголовном законе;

5) является одной из гарантий законности применения уголовной ответственности. Состав преступления закреплен в законе, поэтому правоохранительные и судебные органы обязаны устанавливать признаки состава в полном объеме во всех случаях, когда общественно опасное деяние признается преступлением и лицо привлекается к уголовной ответственности.

Таким образом, понятие преступления отражает социально-правовую сущность деяния, в то время как состав преступления является формально правовым выражением этой сущности. В отличие от конкретного преступления состав преступления содержит только те признаки, которые в обобщённой форме отражают такие черты и свойства содеянного, которые имеют юридическое значение для признания его преступлением. Следовательно, преступление и состав этого преступления находятся в отношении явления и понятия, где преступление – это реальное явление общественной жизни, а состав преступления – это уголовно-правовое понятие о таком явлении.

3.2 Элементы и признаки состава преступления

В составе преступления содержатся такие признаки преступления, которые являются существенными, отличительными, необходимыми и достаточными для квалификации преступлений, а потому их уяснение нужно для практической деятельности юриста.

На сегодняшний день в теории уголовного права существует несколько систематизированных идей о понимании объекта преступления как: 1) общественных отношений; 2) человека или группы лиц, материальные ценности которых, поставленные под уголовно-правовую охрану, подвергаются преступному воздействию, в результате чего этим лицам причиняется вред или создается угроза причинения вреда (Г.П. Новоселов, А.А.Тер-Акопов и др.); 3) социальные ценности (правовые блага, интересы) (А.В. Наумов, Н.Ф.Кузнецова, А.В. Пашковская, С. Расторопов, Е.В.Благов и др.); 4) социальные ценности и связанные с ними общественные отношения.

В советской юридической литературе объект преступления традиционно определяется как общественные отношения между людьми в процессе их совместной деятельности или общения, находящиеся под охраной правовых норм. Во многих случаях трактовка объекта преступления как определенных общественных отношений вполне справедлива, например, в случаях признания объектом преступления. В этом случае объектом преступления действительно выступает не похищаемое имущество непосредственно (ему при этом может быть не причинено никакого вреда), а именно отношения, вытекающие из права собственности, т.е. права владения, пользования и распоряжения имуществом.

Однако в ряде других случаев теория объекта преступления как общественного отношения «не срабатывает», например, в случае совершения преступлений против личности. «Человек из самостоятельной абсолютной ценности превращается в носителя общественных отношений (трудовых, оборонных, служебных, семейных, собственности и т.д.)»¹⁹. Все большее число современных ученых склоняется к тому, что теория объекта как общественных отношений не всегда может быть применима к случаям совершения преступлений, поскольку зачастую в результате посягательств поражаются разнообразные материальные предметы внешнего мира, которые имеют существенное положительное значение для отдельных лиц, социальных групп и общества в целом вне зависимости от выполнения личностью общественных функций. Согласно второй из упомянутых идей объектом любого преступления (не только преступлений против личности) являются люди, выступающие в одних случаях в качестве отдельных физических лиц, в других – как множество лиц, имеющих или не имеющих статус юридического лица, в – третьих, как социум (общество)²⁰. Как отмечают ее сторонники, не может быть общественно опасным и преступным деяние, не затрагивающее интересы людей и не нарушающее нормальные общественные отношения, так как участники общественных отношений выступают их материальным субстратом, и уголовный закон, охраняя общественные отношения, тем самым охраняет «реальные» личности, из действий которых и складываются общественные отношения²¹. В рамках третьей системы взглядов объектом преступного посягательства признаются конкретные блага человека биологического, биосоциального и социального характера²². Для отражения значимых в уголовном праве признаков объекта преступления используются понятия «правовое благо», обладающее общественной ценностью и наличием «вещной, предметной материальной природы», отмеченное как нейтральное по причине отсутствия в нем «ложного идеологического заряда»²³; защищаемого частного интереса – поля личной свободы, где человек в пределах личных прав и свобод волен распорядиться так, как ему заблагорассудится (и такой ценностью, как жизнь, и такой ценностью, как имущество, и любой иной собственной ценностью)²⁴. Наконец, все больше сторонников обретает идея о признании в качестве объекта преступления социальной ценности – т.е. любых природных и социальных явлений, процессов и иных реальных и идеальных объектов, имеющих положительную социальную значимость для исторически определенной общности или отдельной личности, на которые посягает преступное деяние и которые

¹⁹ Наумов, А. В. Российское уголовное право. Общая часть: курс лекций / А.В. Наумов – М.: Проспект, 2018. – С. 340-341.

²⁰ Новоселов Г.П. Указ раб. – С. 45-63; Тер-Акопов А.А. Ответственность за нарушение специальных правил поведения / А.А Тер-Акопов. – М.: Юрид. лит., 1995. – С. 10.

²¹ Карпушин М.П., Курляндский В.И. Уголовная ответственность и состав преступления. – М., 1974. – С. 76; Побегайло Э.Ф. Умышленные убийства и борьба с ними. – Воронеж, 1965. – С. 10 ; Загородников Н.И. Преступления против жизни по советскому уголовному праву. – М., 1963. – С. 29.

²² Загородников Н.И. Объект: от идеологизации содержания к естественному понятию // Проблемы уголовной политики и уголовного права. – М., 1994. – С. 21-22.

²³ Игнатов А. Н. Объект преступления // Уголовное право России: учебник для вузов / А. Н. Игнатов; отв. ред. А. Н. Игнатов, Ю. И. Красиков. Т. 1. Общая часть. – М., 1998. – С. 104.

²⁴ Бабий Н.А. Уголовное право Республики Беларусь. Общая часть. – Минск, ГИУСТ БГУ, 2010. – С.91.

охраняются уголовным законом, в том числе без обязательной реализации их в общественных отношениях²⁵.

Полагаем, что при его определении должно присутствовать указание на социальные блага, ценности и интересы (которые, конечно, не должны отождествляться с какими-либо ценностями материального характера) и складывающиеся по их поводу общественные отношения. Рассматривать социальную ценность в качестве объекта преступления вне связи с общественным отношением было бы ошибочно, т.к. она, во-первых, выражается в социально полезном общественном отношении, во-вторых, является объектом социально-полезного общественного отношения, т.е. вокруг и по поводу нее устанавливаются связи между людьми²⁶. Поэтому для обозначения объекта преступления в настоящей ситуации предлагаем использовать следующую формулировку: **объект преступления – это охраняемые уголовным законом социальные ценности (правовые блага, интересы) и связанные с ними общественные отношения, против которых направлены преступные деяния и которым в результате преступления причиняется вред либо создается угроза его причинения.**

По широте круга общественных отношений, на которые происходит посягательство, в науке уголовного права принято различать общий, родовой, видовой и непосредственный объект.

Под *общим объектом* преступления понимается совокупность всех социальных ценностей и связанных с ними общественных отношений, охраняемых уголовным законом. Представление об общем объекте преступления можно получить при анализе положения ст. 2 УК, в которой приведены в совокупности наиболее важные объекты, призванные охранять уголовный закон от преступных посягательств: мир и безопасность человечества, человек, его права и свободы, собственность, права юридических лиц, природная среда, общественные и государственные интересы, конституционный строй Республики Беларусь, установленный правопорядок.

Родовой объект – это группа однородных или тождественных социальных ценностей и связанных с ними общественных отношений, охраняемых уголовным законом от определенного круга преступных посягательств. По родовому объекту строится Особенная часть УК, подразделяемая на разделы. Каждый раздел объединяет преступления, имеющие единый родовой объект или группу таких объектов. В УК в каждом названии раздела его Особенной части имеется указание на родовой объект преступления.

Видовой объект – это часть родового объекта, т.е. группа однородных или тождественных социальных ценностей и связанных с ними общественных отношений, на которые направлен более узкий круг преступлений. По видовому объекту строится большинство глав Особенной части УК, объединяемых его разделами.

²⁵ Ратинов, А. Р. Психология личности преступника : ценностно-нормативный подход // Личность преступника как объект психологического исследования / под ред. А. Р. Ратинова. - М., 1979. - С. 5; Наумов, А.В. Там же. – С. 324-325.

²⁶ Филимонов В.Д. Охранительная функция уголовного права. – СПб, 2003. - С. 23-24.

Непосредственный объект – это конкретная социальная ценность (благо, интерес), охраняемая уголовным правом, на которую может быть непосредственно направлено отдельное преступление и которому причиняется или может быть причинен вред в результате его совершения. Непосредственный объект всегда является составной частью родового и видового объектов.

В УК предусматриваются и такие преступления, которые посягают не на один, а на два и более непосредственных объектов. Такие составы преступлений называются сложными (многообъектными), а теория уголовного права различает в связи с этим следующие виды непосредственных объектов: основной и дополнительный.

Основной непосредственный объект является частью родового и видового объектов данного преступления. Являясь главным, основной непосредственный объект служит основанием для квалификации совершенного преступления именно по той статье, которая расположена в соответствующем разделе (главе) УК.

Дополнительный объект – это общественное отношение, которому причиняется или может быть причинен вред в связи с посягательством на основной объект преступления. Дополнительный объект, как правило, не является частью родового и видового объектов данного преступления. Он защищается нормами статей, расположенных в других разделах и главах УК.

В свою очередь дополнительные объекты подразделяются на два вида: обязательный и факультативный.

Обязательный дополнительный объект всегда имеется в наличии при совершении многообъектного преступления. Наряду с основным объектом он также подвержен причинению или угрозе причинения вреда.

Факультативный объект – это объект не обязательный, ему может быть причинен вред наряду с причинением вреда основному объекту, либо он может быть поставлен под угрозу причинения вреда наряду с угрозой причинения вреда основному объекту, но может такой вред ему и не причиняться либо он может быть не поставлен под угрозу причинения вреда.

С объектом преступления тесно связаны предмет посягательства и личность потерпевшего. *Предмет преступления* – это физический предмет материального мира или интеллектуальная ценность, на которые оказывается непосредственное воздействие при совершении преступления. Под *потерпевшим* понимается физическое лицо, которому предусмотренным уголовным законом общественно опасным деянием причинен физический, имущественный или моральный вред и в отношении которого орган, ведущий уголовный процесс, вынес постановление (определение) о признании его потерпевшим (ст. 49 УПК).

Вторым элементом состава преступления является группа юридических признаков, характеризующих объективную сторону преступления. **Объективная сторона преступления** – это совокупность предусмотренных уголовным законом признаков, характеризующих преступное деяние в его внешнем проявлении. Для характеристики объективной стороны преступления в законодательстве и в уголовно-правовой науке используется целый комплекс юридических признаков: деяние (действие или бездействие), общественно опасные последствия, причинная связь между деянием и его общественно опасными последствиями, условия времени и места, обстановка, способ, орудия и средства совершения преступления.

Деяние – это необходимый признак всякого преступления, а остальные признаки законодатель использует при описании не всех, а лишь некоторых преступлений.

Третьим элементом состава преступления является группа признаков, характеризующих **субъективную сторону преступления, под которой понимается психическая деятельность лица, непосредственно связанная с совершением преступления.** Субъективная сторона преступления образует его психологическое содержание, поэтому она является внутренней (по отношению к объективной) стороной преступления. Содержание субъективной стороны преступления характеризуется такими юридическими признаками, как вина, мотив и цель.

Вина в форме умысла или неосторожности – это основной признак субъективной стороны, необходимый для характеристики любого преступления. *Мотив и цель* – факультативные признаки.

Субъект преступления – это физическое вменяемое лицо, достигшее установленного возраста, совершившее общественно опасное деяние, предусмотренное уголовным законом. При описании ряда конкретных преступлений законодатель включает в характеристику субъекта и некоторые дополнительные признаки, касающиеся гражданства, должностного положения, пола, отношения к воинской обязанности и пр. (специальный субъект). Исполнителем таких преступлений может быть только лицо, обладающее указанным дополнительным признаком.

Состав преступления присущ не только тем деяниям, которые описаны в Особенной части УК как преступления, но и деяниям, признаваемым преступлением по иным основаниям: приготовлению к совершению преступления, покушению на совершение преступления, соучастию в совершении преступления (ст. 10 УК). Особенности признаков составов таких преступлений изложены в статьях главы 3 Общей части УК.

По роли в конструкции составов конкретных преступлений можно выделить следующие виды признаков состава конкретного преступления:

- конститутивные (конструктивные) признаки – это признаки, которые являются обязательными для преступлений определённого вида. Отсутствие любого из этих признаков означает отсутствие состава преступления и, следовательно, исключает ответственность по данной статье;
- квалифицирующие признаки – это конститутивные признаки, которые являются дополнительными к признакам основного состава и при наличии которых законодатель устанавливает повышенную ответственность в отдельной норме (квалифицированный состав);
- привилегирующие (смягчающие) признаки – это конститутивные признаки, которые являются дополнительными к признакам основного состава и с наличием которых законодатель связывает пониженную ответственность в отдельной норме (привилегированный состав);
- специальные признаки – это конститутивные признаки, которые являются дополнительными к признакам отдельно существующего (основного) состава и использованы для создания нового состава преступления (специального).

Признаки состава, не включенные в число конститутивных, могут учитываться при назначении наказания и выполнять роль обстоятельств, смягчающих (ст. 63 УК) или отягчающих ответственность (ст. 64 УК).

3.3 Виды составов преступлений

В теории уголовного права составы преступления классифицируются по различным основаниям.

По степени общественной опасности составы преступлений разделяются на следующие виды:

- основной состав – это состав, содержащий конститутивные признаки, присущие всем преступлениям данного вида, и не имеющий квалифицирующих либо привилегирующих (смягчающих) признаков. В основном составе конкретного преступления диспозиция уголовного закона описывает типовые элементы и признаки, характерные для данного преступления. Во исполнение принципов справедливости, личной и виновной ответственности составы преступлений в Особенной части УК подразделяются на два, три, четыре и более вида. Необходимость такого деления обусловлена целями большей законодательной дифференциации уголовной ответственности и наказания;

- привилегированный состав (состав со смягчающими, обстоятельствами) наряду со всеми признаками основного состава дополнительно содержит привилегирующий признак, существенно понижающий ответственность. Так, применительно к убийству закон выделяет в самостоятельных статьях четыре привилегированных состава: убийство матерью новорожденного ребенка (ст. 140 УК), убийство, совершенное в состоянии аффекта (ст. 141 УК), убийство при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление (ст. 142 УК), убийство при превышении пределов необходимой обороны (ст. 143 УК). Привилегированные составы одного и того же преступления предусматриваются обычно в самостоятельных статьях Особенной части Уголовного кодекса;

- квалифицированный состав (состав с отягчающими либо особо отягчающими обстоятельствами) наряду со всеми признаками основного состава дополнительно содержит квалифицирующий признак, существенно повышающий ответственность. Преступления одного и того же вида могут различаться не только по степени, но и по характеру (качественному уровню) общественной опасности. Учитывая это, законодатель и выделяет в ряде случаев по одному и тому же виду преступления несколько квалифицированных составов, связывая их с различной наказуемостью содеянного, что обеспечивает единство карательной политики, создает предпосылки для индивидуализации наказаний. В качестве квалифицирующих признаков чаще других законодатель называет повторность, групповое совершение преступления, корысть и иные низменные мотивы совершения преступления, общеопасный способ совершения преступления и др. Квалифицированные составы одного и того же вида преступления, как правило, предусматриваются в одной статье с основным составом, но в разных ее частях.

Если отдельной нормой предусмотрена большая по сравнению с квалифицированным составом ответственность, то такой состав является особо квалифицированным.

В зависимости от круга охватываемых составами общественно опасных деяний различают:

- *родовой (общий) состав, который содержит наиболее обобщенные признаки преступного деяния, присущие нескольким видам однородных преступлений, но не имеет специальных признаков;*
- *видовой (специальный) состав. Это состав, указывающий на преступные деяния, укладываемые в рамки соответствующего родового состава, но обладающий специальным признаком (или признаками).*

Необходимость создания родовых и видовых составов – стремление законодателя охватить уголовно-правовым воздействием все общественно опасные проявления одинаковой природы (родовой состав) и одновременно дифференцировать их по степени опасности (видовые составы). Признаки родового состава описаны, например, в ст. 424 УК (злоупотребление властью или служебными полномочиями), а специального состава – в ст. 427 УК (служебный подлог).

По объему охватываемых составом форм преступного поведения в качестве одного (единичного) преступления составы подразделяются на:

- *простые, которые содержат описание признаков одного деяния, посягающего на один объект при наличии одной формы вины. Например, состав клеветы в ст.188 УК определен как «распространение заведомо ложных, позорящих другое лицо измышлений»;*
- *сложные, которые объединяют в одно преступление признаки, свойственные нескольким преступным деяниям, предусмотренным в качестве самостоятельных Особенной частью УК.*

Сложные составы в свою очередь подразделяются на следующие виды:

а) с двумя деяниями (с двумя обязательными деяниями, с альтернативными деяниями, с повторными деяниями). Это сложные составы преступлений, в которых одно качественно новое преступление сконструировано путем объединения нескольких преступных деяний, имеющих применительно к другой ситуации самостоятельное значение, а в данном составе выполняющих лишь роль элементов (признаков другого преступления). Примером таких сложных составов является бандитизм (ст. 286 УК), разбой (ст. 207 УК), хулиганство (ст. 339 УК) и др. К сложным составам указанного типа относятся все квалифицированные составы, в которых в качестве отягчающего обстоятельства предусматривается насильственный способ совершения данного преступления (ч.2 ст.363 УК);

б) с двумя формами вины (со сложной виной). Это сложные составы умышленных преступлений, характеризующиеся неосторожной виной к качественно обособленным преступным последствиям, являющимся квалифицирующим признаком этого преступления, и составляющим в данном случае одно преступление. Примером таких сложных составов являются умышленное тяжкое, телесное повреждение, повлекшее по неосторожности смерть потерпевшего (ч.3 ст.147 УК), умышленное уничтожение или повреждение имущества, повлекшее по неосторожности смерть человека (ч.3 ст.218 УК), незаконное производство аборта, повлекшее по неосторожности смерть женщины (ч.3 ст.156 УК), и др.;

в) многообъектные, для которых характерно наличие двух объектов посягательства в рамках одного сложного состава преступления;

г) составные (или составы с альтернативными действиями), когда совершение любого из указанных действий образует состав данного преступления. Примерами таких составов являются составы преступлений, связанные с незаконными действиями в отношении огнестрельного оружия (ст.295 УК) или нарушением правил обращения с огнестрельным оружием, взрывоопасными, легковоспламеняющимися, едкими веществами или изделиями (ст.299 УК) и др.;

д) с несколькими последствиями.

По особенностям конструкции объективной стороны составы преступлений подразделяются на следующие виды:

- **формальные составы.** Формальными принято называть такие составы преступлений, в которых уголовный закон считает законченной объективной стороной соответствующего преступления сам факт совершения деяния независимо от дальнейших последствий, которые могут быть вызваны этим деянием. Наступление общественно опасных последствий является не обязательным, а факультативным признаком формальных составов преступлений, влияющих только на индивидуализацию наказания виновному. К таким составам преступлений относятся, например, получение взятки (ст.430 УК), заведомо ложный донос (ст.400 УК), дезертирство (ст.446 УК) и др.;

- **материальные составы.** Материальными считаются составы, в которых общественно опасные последствия предусматриваются законодателем в качестве необходимого признака оконченого преступления. К ним относятся, например, составы убийства, кражи, грабежа, причинения телесных повреждений;

- **усечённые составы.** Усеченный состав имеется тогда, когда из всех возможных этапов развития преступной деятельности, включенных в состав, преступление признается оконченным уже на стадии совершения подготовительных действий или покушения на совершение данного преступления. Усеченный состав не означает уменьшенного количества признаков состава, он также содержит в себе в полном объеме все необходимые признаки состава преступления. Усеченным, например, является состав бандитизма (ст.286 УК), который признается оконченным с момента создания вооруженной банды, т.е. до совершения нападений. Разбой является оконченным с момента применения насилия либо угрозы применения насилия с целью непосредственного завладения имуществом независимо от факта завладения им (ст.207 УК).

Вопросы для самоконтроля

1. Что образует состав преступления?
2. Что понимается под объектом преступления? Соотношения объекта и предмета преступления?
3. Что входит в объективную сторону состава преступления?
4. Что образует субъективную сторону состава преступления?
5. Что такое специальный субъект преступления?

Тесты

1. Состав преступления – это:

- a) совокупность юридически значимых признаков, характеризующих общественно опасное деяние как преступление;
- b) совокупность юридически значимых признаков, характеризующих деяние как общественно опасное;
- c) совершение нескольких преступлений, образующих совокупность преступлений;
- d) совокупность юридически значимых признаков, указанных в статье Особенной части УК.

2. Квалифицирующие признаки – это:

- a) конститутивные признаки, которые являются дополнительными к признакам основного состава и при наличии которых законодатель устанавливает повышенную ответственность в отдельной норме;
- b) признаки состава преступления, которые учитываются судом при квалификации деяния;
- c) конститутивные признаки, которые являются дополнительными к признакам основного состава и с наличием которых законодатель связывает пониженную ответственность в отдельной норме;
- d) причинение преступлением тяжких последствий, при наличии которых законодатель устанавливает повышенную ответственность в отдельной норме.

3. Обязательным признаком любого состава преступления является:

- a) общественно опасное последствие;
- b) общественно опасное деяние;
- c) мотив преступления;
- d) предмет преступления.

ТЕМА 4 СТАДИИ СОВЕРШЕНИЯ УМЫШЛЕННОГО ПРЕСТУПЛЕНИЯ

4.1 Понятие и виды стадий умышленного преступления.

4.2 Добровольный отказ от доведения преступления до конца и его уголовно-правовое значение.

4.3 Понятие деятельного раскаяния и его уголовно-правовое значение. Отграничение деятельного раскаяния от добровольного отказа.

4.1 Понятие и виды стадий умышленного преступления

При совершении умышленных преступлений деятельность лица зачастую осуществляется в несколько стадий. **Под стадиями совершения умышленного преступления понимаются определенные этапы развития умышленной преступной деятельности, различающиеся степенью реализации преступного намерения.** Вначале у лица возникает намерение совершить преступление, а затем оно переходит к совершению действий, которые обеспечили бы достижение преступных целей в будущем, после чего переходит к выполнению деяний, составляющих объективную сторону преступлений.

В связи с этим уголовный закон предусматривает *три стадии совершения умышленного преступления:*

- приготовление к совершению преступления;
- покушение на совершение преступления;
- оконченное преступление.

Две первые стадии (приготовление и покушение) охватываются понятием «неоконченного преступления», а в теории уголовного права именуется стадиями предварительной преступной деятельности. Стадия же оконченного преступления имеет место тогда, когда в совершенном лицом деянии содержатся все признаки определенного состава преступления, предусмотренного уголовным законом (это так называемый юридический момент окончания преступления).

Установление стадий необходимо для решения вопроса об уголовной ответственности и наказания лица, совершивших то или иное деяние, не образующее оконченного состава преступления, поскольку:

- определение стадий совершения преступления позволяет отличить преступное деяние от непроступного. Так, *в основу уголовной ответственности помещено совершение виновно запрещенного уголовным законом деяния, опасное во внешнем выражении.* Все, что не выражено в деянии, находится вне сферы уголовно-правового регулирования, является безразличным с точки зрения уголовного права и не может влечь уголовной ответственности. Таким образом, обнаружение умысла, не получившего физического воплощения в общественно-опасном деянии (например, ставшее известным из частной переписки), не должно влечь за собой уголовной ответственности;

- деяния, образующие стадии, характеризуются различной степенью общественной опасности. Чем ближе та или иная стадия к окончанию преступления, тем опаснее является совершенное деяние, что, конечно же, должно учитываться при назначении наказания.

Основное различие между *оконченным* и *неоконченным* преступлением состоит в степени выполнения объективной стороны. Уголовная ответственность за неоконченное преступление наступает по статье УК, предусматривающей ответственность за оконченное преступление, со ссылкой на ст.13 и ст.14 УК.

При обнаружении умысла лицо не совершает никаких действий либо бездействия, которые могли бы быть признаны общественно опасными. Устанавливая уголовную ответственность за предварительную преступную деятельность, уголовный закон допускает ее лишь с того момента, когда намерение лица совершить определенное преступление реализуется в конкретных деяниях, направленных на осуществление задуманного посягательства. Преступные мысли, настроения, намерения, даже замысел совершить преступление, хотя они и стали известны другим лицам, сами по себе не могут влечь уголовной ответственности.

Первые две стадии относятся к предварительной преступной деятельности и приобретают самостоятельное уголовно-правовое значение только в том случае, если преступление не было доведено до конца.

Стадии преступной деятельности относятся только к преступлениям, совершаемым умышленно. При этом и приготовление к преступлению, и покушение на преступление могут быть совершены только с прямым умыслом.

В ч.1 ст.13 УК *приготовление к преступлению определяется как приискание или приспособление средств или орудий либо иное умышленное создание условий для совершения конкретного преступления.*

Приискание средств или орудий совершения преступления – это приобретение или изготовление таких предметов, с помощью которых совершается преступление (покупка, похищение или приобретение иным способом оружия (пистолета, финки и т.п.) либо отравляющего вещества для совершения убийства; изготовление отмычки для открывания замков в чужих квартирах с целью похищения имущества и т.п.). Приисканием охватывается и изготовление орудий или средств совершения преступления, то есть создание предметов, которые могут служить в качестве орудий или средств совершения преступления.

Приспособление средств или орудий совершения преступления – это видоизменение каких-либо предметов либо иные действия с ними с целью придания им свойств орудия или средства совершения преступления.

Иное умышленное создание условий для совершения преступления может, например, выражаться в следующих действиях:

- 1) в устранении препятствий, мешающих совершению преступления;
- 2) в подыскании соучастников преступления и заключении соглашения между ними, организации преступной группы;
- 3) в составлении плана совершения преступления, подыскании места и предполагаемых жертв совершения преступления;
- 4) создании условий для сокрытия следов, предметов, орудий и средств совершения преступления.

Несмотря на возможное многообразие приготовительных действий, общим для них является то, что они создают условия для совершения преступления. Всегда предшествуя преступлению, они могут совершаться задолго до момента его совершения или непосредственно перед ним. Приготовление к преступлению – это уже начало осуществления преступного намерения.

Согласно ч.2 ст.13 УК не влечет уголовной ответственности приготовление к преступлению, не представляющему большой общественной опасности. Вместе с тем и некоторые приготовительные действия к преступлениям менее тяжким, тяжким при учете их характера и отдаленности по отношению к наступлению преступного результата могут быть признаны малозначительными деяниями, исключающими уголовную ответственность (ч. 4 ст. 11 УК).

Приготовление подлежит квалификации по статье Особенной части УК, предусматривающей ответственность за преступление, к которому лицо готовилось, со ссылкой на ст. 13 УК.

В отдельных случаях сами приготовительные действия к конкретному преступлению могут образовать состав оконченного другого преступления. Например, если лицо незаконно приобрело пистолет с целью совершения убийства, то его действия, образующие идеальную совокупность, квалифицируются как незаконное приобретение огнестрельного оружия (ч.2 ст. 295 УК) и приготовление к убийству (ст.13 и ст.139 УК).

При назначении наказания за приготовление к преступлению учитывается характер и степень общественной опасности действий, совершенных виновным, степень осуществления преступного намерения и обстоятельства, в силу которых преступление не было доведено до конца (ч.1 ст.67 УК). Наказание за приготовление к преступлению, хотя и назначается в рамках санкции статьи УК, предусматривающей ответственность за оконченное преступление, но, как правило, оно минимальное.

Понятие покушения на преступление определено в ч. 1 ст. 14 УК. **Покушение на преступление – это умышленное действие или бездействие лица, непосредственно направленные на совершение преступления, если при этом преступление не было доведено до конца по не зависящим от этого лица обстоятельствам.**

Исходя из законодательного определения, покушение на преступление характеризуется следующими признаками:

1) покушение – это деяние (действие или бездействие), непосредственно направленное на совершение конкретного преступления, когда выполнение объективной стороны этого преступления уже начато;

2) при покушении преступление не доводится до конца, то есть умысел виновного на достижение преступного результата не получил реализацию, он не осуществился;

3) при покушении виновный не доводит преступление до конца по причинам (обстоятельствам), от него не зависящим;

4) покушение – это умышленное действие или бездействие, характеризующееся прямым умыслом.

Покушение представляется более опасной стадией неоконченного преступления, поскольку в этом случае имеет место уже начало посягательства на правоохраняемый объект, уже создана реальная возможность для достижения преступного результата, и если бы не возникли не зависящие от виновного обстоятельства, преступление было бы доведено до конца.

Покушение на преступление следует отграничивать от приготовления к преступлению. При приготовлении только лишь создаются условия для совершения преступления, но сами действия (бездействие), направленные на совершение преступления, еще не выполняются. При покушении уже совершаются определенные действия (бездействие), непосредственно направленные на совершение преступления, уже начато выполнение объективной стороны этого преступления и создается непосредственная угроза причинения вреда правоохраняемому объекту.

Приготовительные действия, создавая условия для совершения преступления, сами по себе никогда не могут привести к достижению преступного результата (подготовка, например, отмычек, еще не может привести к похищению имущества, только приобретение оружия еще не приведет к смерти человека). Деяние же при покушении таково, что оно само по себе, при отсутствии препятствий, может привести к достижению преступного результата, к закономерному исходу по исполнению преступления.

Приготовление не является началом исполнения преступления, оно не образует объективной стороны преступления. Оно также не создает реальной угрозы для охраняемых уголовным законом общественных отношений. При приготовлении отсутствует посягательство на объект преступления, а лишь создаются условия для такого посягательства.

От оконченного преступления покушение отличается тем, что виновный при покушении только начал выполнять объективную сторону преступления, не доведя его до конца, а при оконченном преступлении его объективная сторона выполнена полностью, и достигнут преступный результат.

Традиционно покушение на преступление подразделяется на три вида: 1) неоконченное покушение; 2) оконченное покушение; 3) негодное покушение.

Неоконченное покушение – это такое покушение, когда лицо только начало выполнять объективную сторону преступления, но выполнило не все действия (бездействие), которые оно должно было совершить, чтобы довести преступление до конца. Неоконченное покушение объективно не может привести к достижению преступного результата, поскольку виновным еще не все для этого сделано. Например, виновный, намереваясь совершить кражу денег из сейфа, находящегося в помещении, проник в это помещение и начал вскрывать сейф, но был задержан.

Оконченное покушение – это такое покушение, когда лицо выполнило все действия (бездействие), которые оно считало необходимым для достижения преступного результата, но по не зависящим от него причинам преступный результат не наступил, вследствие чего преступление оказалось не доведенным до конца. В приведенном выше примере оконченным покушение будет в том случае, если виновному удалось открыть сейф, но в нем не оказалось денег, в результате чего хищение не было доведено до конца.

УК не предусматривает вышеуказанную классификацию видов покушения на преступление. На квалификацию содеянного они не влияют. При этом действует общее правило квалификации покушения на преступление, предусмотренное в ч.2 ст.14 УК, согласно которому содеянное виновным квалифицируется по статье Особенной части УК, предусматривающей ответственность за преступление, которое лицо намеревалось совершить, со ссылкой на ст.14 УК. При назначении наказания за покушение на преступление суды должны руководствоваться ч.1 ст.67 УК, согласно которой необходимо учитывать характер и степень общественной опасности действий, совершенных виновным, степень осуществления преступного намерения и обстоятельства, в силу которых преступление не было доведено до конца. Из этого положения вытекает, что классификация покушения на неоконченное и оконченное имеет значение для определения судом степени осуществления преступного намерения. Поскольку такая степень при неоконченном покушении значительно меньше, чем при оконченном, то, по общему правилу, наказание должно назначаться за неоконченное покушение более мягкое, чем за оконченное. Но это при равной степени общественной опасности преступления, которое виновный намеревался совершить.

Классификация покушения на неоконченное и оконченное имеет значение и для отграничения неоконченного покушения от приготовления к преступлению и правильной оценки как приготовительных действий, так и деяний, непосредственно направленных на совершение преступления (покушения на преступление).

Самостоятельным видом покушения выступает так называемое *негодное покушение*, которое, по сути, является разновидностью фактической ошибки. Негодное покушение подразделяется на два вида: 1) покушение на негодный объект и 2) покушение с негодными средствами.

Покушение на негодный объект – это посягательство на несуществующий в действительности правоохраняемый объект. Виновный ошибочно считает, что он причиняет вред объекту, на который и направлено его посягательство, тогда как такой вред не может быть причинен вследствие отсутствия объекта посягательства (его негодности). Например, лицо производит выстрел в мертвого человека, полагая, что он живой. В данном случае отсутствует в действительности объект посягательства: жизнь человека. Или лицо дает взятку якобы должностному лицу, тогда как оно таковым не является и, следовательно, в данном случае отсутствует объект посягательства: отношения, обеспечивающие нормальную деятельность государственных органов, органов местного управления и самоуправления, а также аппарата управления организаций.

Покушение с негодными средствами – это посягательство с помощью таких средств, которые вследствие их негодности объективно не могут причинить вред объекту, на который оно направлено. Негодное покушение квалифицируется по общим правилам квалификации деяния при наличии фактической ошибки, исходя из направленности умысла виновного.

Оконченным преступлением признается такое деяние, которое содержит все признаки состава преступления, предусмотренного уголовным законом и когда виновный достиг результата, охватываемого его умыслом. Различают юридический и фактический момент окончания преступления. *Юридический*

момент окончания преступления связывается с законодательным описанием состава преступления, в первую очередь, с конструкцией его объективной стороны (материальный, формальный и усеченный состав, а также состав реальной опасности).

В зависимости от вида состава того или иного преступления по его законодательной конструкции определяется и момент его окончания.

Преступления с формальным составом по общему правилу признаются оконченными с момента совершения деяния при условии, что имеются все признаки преступления, предусмотренного в соответствующей статье Особенной части УК.

Оконченное преступление с *материальным составом* характеризуется наступлением указанного в законе преступного последствия. Убийство считается оконченным, когда наступит смерть потерпевшего. Кража и грабеж – когда преступник завладел чужим имуществом и имеет реальную возможность распорядиться им.

Преступление с *формальным составом* признается оконченным, когда полностью выполнено общественно опасное действие (бездействие), предусмотренное уголовным законом. Так, оставление в опасности является оконченным с того момента, когда виновный заведомо оставил без помощи лицо, находящееся в опасном для жизни или здоровья состоянии и лишенное возможности принять меры к самосохранению.

В некоторых случаях уголовный закон связывает момент окончания преступления не с фактическим наступлением преступных последствий, а с реальной угрозой их наступления. Это *составы реальной опасности*. Например, акт терроризма. Они считаются оконченными с момента совершения деяния, создающего угрозу наступления предусмотренных уголовным законом тяжких последствий.

В некоторых случаях законодатель, учитывая повышенную опасность тех или иных действий, их специфику и руководствуясь задачами их пресечения на возможно более ранних стадиях, момент окончания переносит на более ранние этапы преступной деятельности, которые в других случаях обычно рассматриваются как неоконченное преступление (покушение или даже приготовление). Например, сговор на совершение преступления (допустим, кражи) является разновидностью умышленного создания условий совершения преступления и квалифицируется как приготовление к краже. Однако заговор с целью захвата государственной власти в нарушение Конституции Республики Беларусь будет квалифицирован как оконченное преступление, т.к. согласно ст. 357 УК эти действия есть разновидность действий, направленных к насильственному захвату власти. Такие составы являются усеченными составами и признаются оконченными с момента совершения деяния, предусмотренного уголовным законом. *Преступления с усеченным составом характеризуются тем, что момент их юридического завершения связан с началом выполнения указанного в законе деяния, образующего признак объективной стороны. По своей сути усеченные преступления представляют собой специальные случаи криминализации покушения на преступление.* Таковы, к примеру, составы разбоя (ст. 207 УК), понуждение к действиям сексуального характера (170 УК).

Фактический момент окончания преступления определяется достижением поставленной субъектом цели в умышленном преступлении либо наступлением преступного последствия в неосторожном деянии.

Фактический и юридический момент окончания преступления могут совпадать, а могут и не совпадать. В первом случае объективная сторона совершенного лицом преступления соответствует его субъективным устремлениям. Примером второго случая может служить совершение такого преступления, как незаконное хранение оружия (ст.295 УК). Юридически оно будет считаться оконченным с момента действий по обеспечению сохранности оружия, тогда как фактически это преступление будет продолжаться, пока хранение оружия не прекратится.

4.2 Добровольный отказ от доведения преступления до конца и его уголовно-правовое значение

Согласно ч. 1 ст. 15 УК добровольным отказом от преступления признается прекращение лицом preparatory actions либо прекращение действия или бездействия, непосредственно направленных на совершение преступления, если лицо сознавало возможность доведения преступления до конца.

Наличие института добровольного отказа от преступления имеет большое предупредительное значение. Оно дает возможность лицу, намеревающемуся совершить преступление, по собственной воле не довести его до конца и тем самым не быть наказанным за содеянное.

Добровольный отказ от преступления рассматривается законом как обстоятельство, исключающее уголовную ответственность за то преступление, которое лицо намеревалось совершить. Оно будет подлежать ответственности лишь в том случае, если отказ осуществлен добровольно, по внутренним убеждениям, без принуждения со стороны других лиц и при отсутствии препятствий для доведения преступления до конца. При этом лицо должно осознавать, что оно имело фактическую возможность завершить преступление, ничто и никто ему не препятствовал в этом.

Добровольный отказ может быть осуществлен только на стадиях приготовления к преступлению или покушения на преступление и предполагает наличие следующих его признаков:

- 1) прекращение совершения начатого преступления по своей собственной воле при отсутствии каких-либо препятствий для завершения преступления (добровольный отказ);
- 2) окончательный отказ лица от доведения преступления до конца;
- 3) прекращение лицом совершения preparatory actions либо действия (бездействия), непосредственно направленных на совершение преступления (покушение);
- 4) осознание лицом фактической возможности завершения преступной деятельности.

Добровольность означает, что лицо, осознавая возможность успешного завершения начатого преступления, сознательно (не вынужденно) прекращает свои преступные действия. При этом не имеет значения, существовала ли в действительности возможность довести преступление до конца. Необходимо, чтобы лицо считало, что в состоянии закончить преступление, но тем не менее отказалось от его завершения. Когда лицо, совершая преступное посягательство, узнало о том, что ему грозит реальная опасность быть застигнутым на месте преступления, и поэтому отказалось довести свое намерение до конца, то добровольный отказ отсутствует. Однако если лицо отказывается от дальнейшего совершения преступления лишь из-за страха перед наказанием, то отказ в этом случае признается добровольным, а не вынужденным, поскольку мотивы для признания добровольного отказа значения не имеют.

Отказ будет *окончательным* лишь в том случае, если лицо полностью прекращает преступную деятельность и не имеет намерения продолжить ее в будущем. Поэтому в случаях временного перерыва преступной деятельности, вызванного теми или иными обстоятельствами, добровольного отказа не будет. Если субъект приостанавливает свои преступные действия для того, чтобы продолжить их при более благоприятных обстоятельствах, то в этих случаях не отпадает общественная опасность ни деяния, ни самого лица. Также не исчезает общественная опасность деяния и лица в случаях отказа от повторения преступного посягательства, если при первом посягательстве лицом сделано все, что оно считало необходимым, но преступный результат не наступил по не зависящим от него обстоятельствам.

Не может иметь места добровольный отказ и в стадии оконченного преступления, поскольку в таком случае налицо все элементы состава преступления и отказ от уже завершеного преступления невозможен. Таким образом, практически о добровольном отказе речь может идти лишь на стадиях приготовления к преступлению и покушения на преступление. Добровольный отказ возможен лишь до момента окончания преступления.

Добровольный отказ следует отличать от вынужденного отказа от совершения преступления, вызванного объективной невозможностью доведения его до конца. Например, лицо, пытающееся проникнуть в чужую квартиру с целью хищения имущества, не сумело взломать дверь и после этого отказалось совершить задуманное преступление. В таких случаях содеянное квалифицируется как покушение на кражу имущества с проникновением в жилище.

Добровольный отказ может быть выражен как в активной, так и в пассивной форме. Если добровольный отказ происходит на стадии оконченного покушения на преступление, то такой отказ может быть выражен только в активной форме. Это касается лица, непосредственно совершающего преступление (исполнителя). В отношении других соучастников преступления (организатора, подстрекателя и пособника) закон, как правило, требует при добровольном отказе совершения ими активных действий. В частности, ответственность организатора (руководителя) преступления или подстрекателя исключается при их добровольном отказе только в том случае, если они предотвратили совершение преступления (т.е. совершили активные действия, направленные на предотвращение

готовящегося преступления). Если их действия не привели к предотвращению преступления, то принятые ими для этого меры могут быть признаны обстоятельствами, смягчающими ответственность (ч.3 ст. 15 УК). Добровольный отказ пособника может выражаться в бездействии, если он до окончания исполнителем преступления откажет ему в заранее обещанном содействии, либо в активных действиях, если он устранил результаты уже оказанной помощи (ч. 4 ст. 15 УК).

4.3 Понятие деятельного раскаяния и его уголовно-правовое значение. **Отграничение деятельного раскаяния от добровольного отказа**

С добровольным отказом граничит институт деятельного раскаяния. **Под деятельным раскаянием понимается положительная постпреступная деятельность, направленная на устранение или смягчение последствий совершенного преступления.** Оно может выражаться в добровольной явке с повинной, активном способствовании раскрытию преступления, в возмещении причиненного ущерба или иным образом заглаживании нанесенного преступлением вреда.

Добровольная явка с повинной – это добровольное, по собственной воле (без принуждения) явка лица в следственные органы или органы, осуществляющие дознание и сообщение этим лицом о совершенном им преступлении. Явка с повинной считается добровольной, если лицу еще не было объявлено о возбуждении в отношении его уголовного дела, о признании его подозреваемым, применении меры пресечения и вынесения постановления о привлечении его в качестве обвиняемого. Заявление о явке с повинной может быть сделано в устной или письменной форме.

Активное способствование раскрытию преступления – это совокупность действий, направленных на оказание помощи органам уголовного преследования и суду в изобличении других соучастников преступления, в представлении доказательств, подтверждающих его показания при явке с повинной (выдача орудий и средств совершения преступления, предметов преступления и т.п.) и другие направленные на раскрытие в полном объеме совершенного преступления действия.

Возмещение причиненного ущерба – это выплата потерпевшему (потерпевшим) всей суммы ущерба, причиненного преступлением, до принятия судом решения по делу. Альтернативой возмещения причиненного ущерба является заглаживание иным образом нанесенного преступлением вреда: например, принесение извинения потерпевшему, публичное выступление с опровержением ложных обвинений, позорящих другое лицо, выплата компенсации за причиненный моральный вред и т.п. Возмещение причиненного ущерба возможно наряду с заглаживанием нанесенного вреда: например, возврат похищенной вещи и компенсация за моральный вред.

В отличие от добровольного отказа деятельное раскаяние имеет место уже на стадии оконченого преступления, поэтому его правовые последствия несколько иные. По общему правилу, оно не исключает уголовной ответственности, а является лишь обстоятельством, смягчающим таковую. В этих случаях наличие любого из названных действий, подпадающих под понятие деятельного раскаяния, рассматривается как обстоятельство, смягчающее ответственность, и учитывается при назначении наказания в сторону его смягчения.

Вместе с тем УК предусматривает и возможность освобождения от уголовной ответственности при деятельном раскаянии (ст. 88, 88-1 УК). В этом случае названные положительные действия лица, совершившего преступление, (добровольная явка с повинной, активное содействие раскрытию преступления, возмещение причиненного ущерба или заглаживание нанесенного вреда иным образом) должны иметь место в совокупности.

В случаях, специально предусмотренных в Особенной части УК, деятельное раскаяние служит основанием освобождения от уголовной ответственности и при совершении более опасных преступлений (тяжких, особо тяжких). При этом лицо должно совершить позитивные действия применительно к конкретному преступлению, прямо указанные в примечаниях к статьям Особенной части УК (см. примечания к ст. 235, 287, 289, 291, 295, 328, 357, 358, 431, 432 УК).

Вопросы для самоконтроля

1. Дайте определение понятию «стадии совершения преступления».
2. Укажите соотношение юридически и фактически окончанных преступлений. Каково значение данных понятий для квалификации преступления?
3. Какие виды покушений на преступление Вы знаете?
4. Укажите условия признания отказа от совершения преступления добровольным.
5. Сформулируйте определение понятию «деятельное раскаяние».

Тесты

1. К приготовлению преступления относятся такие действия, как:

- a) создание условий для совершения преступления;
- b) формирование умысла;
- c) обнаружение умысла;
- d) осуществление преступного деяния до его завершения.

2. Покушением на преступление признается совершенное с прямым умыслом действие или бездействие:

- a) представляющее собой создание условий для успешного окончания преступления;
- b) непосредственно направленное на совершение преступления, если при этом преступление не было доведено до конца;
- c) в котором содержатся все признаки состава задуманного преступления;
- d) непосредственно направленное на совершение преступления, если при этом преступление не было доведено до конца по независящим от этого лица обстоятельствам.

3. Добровольным отказом от преступления признается прекращение лицом приготовительных действий либо прекращение действия или бездействия, непосредственно направленного на совершение преступления, если лицо:

- a) не довело преступление до конца по причинам, от него не зависящим;
- b) не довело преступление до конца в связи с использованием средств, которые объективно не могли причинить ущерб;
- c) было задержано до момента причинения существенного вреда объектам уголовно-правовой охраны;
- d) сознавало возможность доведения преступления до конца.

ТЕМА 5 СОУЧАСТИЕ В ПРЕСТУПЛЕНИИ. МНОЖЕСТВЕННОСТЬ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

5.1 Понятие и признаки соучастия в преступлении.

5.2 Виды соучастников. Формы соучастия.

5.3 Специальные вопросы соучастия.

5.4 Понятие и виды множественности преступлений.

5.5 Отграничение множественности преступлений от единичных преступлений со сложным составом, продолжаемых и длящихся преступлений.

5.1 Понятие и признаки соучастия в преступлении

Понятие соучастия в преступлении содержится в ч. 1 ст. 16 УК. Соучастием в преступлении признается *умышленное совместное участие двух или более лиц в совершении умышленного преступления.*

Анализируя данное понятие, можно выделить существенные признаки соучастия, характеризующие его в аспекте как объективных, так и субъективных признаков состава преступления.

К объективным признакам соучастия относятся следующие признаки:

1) участие в совершении преступления двух или более лиц (количественный признак);

2) совместность участия этих лиц в совершении преступления.

Оба названных признака составляют в совокупности объективную характеристику соучастия.

Первый (количественный) признак означает, что соучастие может быть только тогда, когда в совершении преступления участвуют как минимум два лица. Максимальное же число участников при соучастии не ограничено.

Второй признак называют качественным признаком. Он означает, что соучастие имеет место только тогда, когда все участвующие в совершении преступления лица, действуя в единстве, вносят свой собственный вклад в достижение преступного результата, делая совершение преступления более успешным.

Раскрывая признак «совместность участия в преступлении», следует указать, что при соучастии, во-первых, объединены усилия всех соучастников, во-вторых, эти усилия направлены на достижение общего преступного результата и, в-третьих, между деяниями каждого из соучастников и общим преступным результатом должна быть причинная связь.

Разрозненные действия двух или более лиц, не объединенных единой преступной целью, не вносящих свой вклад в достижение общего для всех преступного результата, нельзя рассматривать как соучастие в преступлении.

Вторая группа признаков соучастия, составляющих его понятие, предусмотренное в уголовном законе, и именуемых субъективными, характеризует его с субъективной стороны. Ими являются следующие признаки:

- 1) соучастие – это умышленное участие лиц в совершении преступления;
- 2) соучастие – это участие лиц в совершении умышленного преступления.

Первый субъективный признак соучастия означает, что деяния, совершаемые соучастниками, характеризуются умышленной виной. Соучастия, совершенного по неосторожности, быть не может. Относительно вида умысла, возможного при соучастии, то здесь следует различать психическое отношение лица к самому участию в совершении преступления (осознание его роли) и отношение к совершаемому преступлению.

Психическое отношение лица к действиям, которые выражаются в соучастии как таковом (принятии участия в совершении преступления), характеризуется только прямым умыслом, т.е. лицо осознает то, что оно принимает участие в совершении преступления, и желает совершения соответствующих действий (бездействия). Это относится, прежде всего, к соучастию с предварительным сговором, когда все соучастники заранее обговаривают свою роль в совершении преступления и выражают желание на выполнение соответствующих действий. Что касается отношения к преступлению, причем, как правило, совершаемому соисполнителями и без предварительного сговора, то умысел соучастников может быть как прямым, так и косвенным.

Содержание умысла при соучастии имеет свои особенности. Так, его интеллектуальный признак (момент) характеризуется тем, что каждый соучастник осознает не только общественно опасный характер совершаемого им деяния, но и то обстоятельство, что оно действует в соучастии (сообща), и предвидит общественно опасное последствие, которое может наступить в результате совместной преступной деятельности. Волевой признак (момент) умысла при соучастии выражается в том, что каждый соучастник желает наступления общественно опасного последствия как результата их совместной деятельности, или не желает, но сознательно допускает наступление такого последствия либо относится к нему безразлично. Указанные особенности умысла при соучастии в литературе выделяют в качестве самостоятельного признака, именуемого единством умысла соучастников, что предполагает осведомленность о совместном совершении преступления.

Второй субъективный признак соучастия состоит в том, что оно возможно в совершении только умышленного преступления. Этот признак впервые закреплен в самом определении понятия соучастия, содержащемся в ч.1 ст.16 УК. Это означает, что соучастия в совершении неосторожных преступлений не может быть ни при каких обстоятельствах. При совместных действиях лиц, результатом которых явились последствия, наступившие по неосторожности, и само преступление признается неосторожным, ответственность каждого лица наступает самостоятельно в зависимости от интеллектуального и волевого моментов неосторожной вины.

Субъективные признаки соучастия включают признаки, характеризующие не только его субъективную сторону, но и субъекта соучастия. В определении понятия соучастия, данном в ч. 1 ст. 16 УК, говорится о совместном участии двух или более лиц в совершении преступления. Термин «лицо» в данном случае должен отождествляться с термином «субъект преступления», что предполагает

наличие у любого из соучастников всех признаков субъекта преступления, установленных в уголовном законе. А это значит, что соучастник должен быть вменяемым и достигшим установленного в уголовном законе возраста. Такой подход к определению соучастника вытекает из ст. 10 УК, в которой в качестве одного из видов запрещенного уголовным законом деяния как основания уголовной ответственности названо соучастие в совершении преступления. Уголовной же ответственности может подлежать лишь лицо, обладающее признаками субъекта преступления, т.е. физическое, вменяемое лицо, достигшее установленного возраста. Совершая общественно опасное деяние, лицо должно быть способным осознавать его опасность. В равной мере это относится и к способности осознавать свое участие (роль) в совершении преступления, когда имеет место соучастие в преступлении. Без такого осознания будет отсутствовать признак единства умысла соучастников, а, следовательно, и само соучастие.

5.2 Виды соучастников. Формы соучастия

Традиционно уголовным законом предусматривается четыре вида соучастников: исполнитель, организатор, подстрекатель и пособник. Каждый вид соучастника достаточно полно определен в соответствующих частях (3-6) ст. 16 УК.

Понятие исполнителя преступления определено в ч. 3 ст. 16 УК следующим образом: это лицо, непосредственно совершившее преступление, либо непосредственно участвовавшее в его совершении совместно с другими лицами, либо совершившее преступление посредством использования других лиц, не подлежащих в силу закона уголовной ответственности или совершивших преступление по неосторожности.

Из данного определения вытекает, что исполнителем лицо признается в следующих (альтернативных) случаях:

1) когда оно непосредственно совершило преступление, т.е. полностью или частично выполнило те действия (бездействия), которые охватываются признаками конкретного преступления, описанными в уголовном законе;

2) когда оно непосредственно участвовало в совершении преступления совместно с другими лицами;

3) когда оно совершило преступление посредством использования других лиц, т.е. использование лицом других лиц, не подлежащих в силу закона уголовной ответственности, либо использование лица, совершившего преступление по неосторожности (посредственное исполнение).

Действия исполнителя преступления подлежат квалификации по соответствующей статье Особенной части УК без ссылки на ч.3 ст.16 УК.

В соответствии с ч. 4 ст. 16 УК *организатором (руководителем)* признается лицо, организовавшее совершение преступления или руководившее его совершением, либо лицо, создавшее организованную группу или преступную организацию либо руководившее ими.

Из данного определения вытекает, что лицо признается организатором либо руководителем преступления при совершении им следующих действий:

- 1) организация совершения преступления;
- 2) руководство совершением преступления;
- 3) создание организованной группы;
- 4) создание преступной организации;
- 5) руководство организованной группой или преступной организацией.

Организация совершения преступления выражается в действиях по его подготовке. Это может быть одно действие либо целый ряд взаимосвязанных действий, направленных на то, чтобы задуманное преступление было совершено (например, планирование преступления, поиск и подбор соучастников, их финансовое обеспечение, подбор орудий и средств совершения преступления, определение форм сокрытия преступления и т.п.).

Руководство совершением преступления – это руководящая деятельность лица во время совершения преступления. Она может быть как продолжением организаторской деятельности, так и самостоятельным видом деятельности (руководство), когда преступление уже начало совершаться (например, дача указаний, обеспечение техническими средствами исполнителей и других соучастников, установление устойчивого взаимодействия между ними, подготовка места сокрытия предметов, орудий и средств совершения преступления, следов преступления и т.п.).

Создание организованной группы – это конкретные действия, результатом которых явилось объединение двух или более лиц в управляемую устойчивую группу для совместной преступной деятельности. С момента создания такой группы деятельность организатора может быть завершена, но она может продолжаться далее в форме руководства такой группой.

Создание преступной организации – это конкретные действия лица, результатом которых явилось объединение двух или более организованных групп, либо их организаторов (руководителей) или иных участников для разработки или реализации мер по осуществлению преступной деятельности либо по созданию условий для поддержания и развития такой деятельности. Создание преступной организации представляет самостоятельное оконченное преступление, независимо от действий ее участников, в том числе и исполнителей, по совершению конкретных преступлений. Однако уголовный закон в силу опасности самой преступной организации признает оконченным преступление не только уже создание такой организации, но и деятельность по ее созданию (усеченный состав преступления – ч. 1 ст. 285 УК).

Самостоятельным видом деятельности организатора (руководителя) является *руководство уже созданной преступной организацией либо руководство отдельными подразделениями*, входящими в структуру этой организации. Такое руководство может быть и продолжением организаторской деятельности по созданию преступной организации, но может выступать в качестве самостоятельной деятельности.

Исходя из высокой опасности организаторской деятельности, уголовный закон предусматривает за нее повышенную ответственность. Так, если лицо создало

организованную группу либо руководило ею, то назначенное ему наказание не может быть менее трех четвертей срока наиболее строгого вида наказания, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части УК (ч. 2 ст. 66 УК). Организационная деятельность по созданию преступной организации либо руководство такой организацией или ее структурными подразделениями рассматривается как самостоятельное особо тяжкое преступление (ч. 1 ст. 285 УК).

Определение понятия *подстрекателя* содержится в ч. 5 ст. 16 УК. Им признается лицо, склонившее другое лицо к совершению преступления. Подстрекатель является инициатором совершения преступления. Не выполняя никаких организационных действий, он в отличие от организатора (руководителя), формирует у другого лица решимость совершить преступление. При этом способы, используемые для склонения лица к совершению преступления, не влияют на его правовую оценку. Они могут быть самыми различными. Например, уговоры, просьбы, обещания вознаграждения (подкуп), приказы, угрозы различного характера, поручения, физическое насилие и т.п. Различными могут быть и сами формы выражения указанных способов (слова, жесты, письменные обращения, конклюдентные действия, причинение боли и т. п.).

Подстрекателя характеризуют следующие признаки:

1) это инициатор совершения конкретно-определенного преступления;

2) это лицо, склонившее к совершению преступления конкретное, индивидуально-определенное лицо;

это лицо, действовавшее с прямым умыслом.

Подстрекателя следует отличать от организатора. Хотя подстрекатель инициирует преступление, его поведение ограничивается лишь склонением другого лица к совершению этого преступления. Никакой организаторской или руководящей функции он не выполняет. Если же, склоняя другое лицо к совершению преступления, подстрекатель выполняет какие-либо действия, присущие организаторской деятельности, то его роль перерастает в роль организатора. Например, инициируя преступление, подстрекатель организовал приобретение орудий или средств совершения преступления, либо объединил соучастников и т.п. В таких случаях лицо признается организатором преступления (как более опасная фигура из числа соучастников), а действия его в качестве подстрекателя должны быть учтены при назначении ему наказания.

Действия подстрекателя подлежат квалификации по статье Особенной части УК, предусматривающей ответственность за преступление, совершенное исполнителем, со ссылкой на ч.5 ст.16 УК. В тех случаях, когда подстрекательство рассматривается как самостоятельное преступление, ответственность виновного наступает по соответствующей статье Особенной части УК без ссылки на ч.5 ст.16 УК. Например, склонение к самоубийству (ст. 146 УК), вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления (ст. 172 УК), склонение к потреблению наркотических средств, психотропных веществ и их препаратов (ст. 331 УК).

Понятие *пособника* определено в ч.6 ст.16 УК, согласно которой пособником признается лицо, содействовавшее совершению преступления советами, указаниями, предоставлением информации или орудий и средств совершения преступления, устранением препятствий либо оказанием иной помощи, либо

лицо, заранее обещавшее скрыть преступника, орудия или средства совершения преступления, следы преступления либо предметы, добытые преступным путем, либо лицо, заранее обещавшее приобрести или сбыть такие предметы.

В теории уголовного права деятельность пособника подразделяется на два вида:

- 1) интеллектуальное пособничество;
- 2) физическое пособничество.

Интеллектуальное пособничество – это дача советов, указаний, предоставление информации, дача до совершения преступления (заранее) обещаний скрыть преступника, орудия или средства совершения преступления, следы преступления, предметы, добытые преступным путем, а также дача обещания приобрести или сбыть такие предметы. Интеллектуальное пособничество укрепляет решимость совершить преступление. Такую решимость укрепляют и действия по укрывательству преступления, если они систематически совершались и в силу этого давали основание исполнителю преступления рассчитывать на подобное содействие.

Физическое пособничество – это любые формы содействия совершению преступления, связанные с оказанием физической помощи исполнителю: предоставление орудий и средств совершения преступления, устранение препятствий и т.п.

С субъективной стороны пособничество характеризуется умышленной виной в виде прямого умысла. Пособник осознает, что он содействует совершению преступления, обещает скрыть преступление или приобрести или сбыть предметы, добытые преступным путем, и желает оказания такой помощи.

Деяния пособника подлежат квалификации по статье Особенной части УК, предусматривающей ответственность за преступление, совершенное исполнителем, со ссылкой на ч. 6 ст. 16 УК.

Формы соучастия – это разновидности объединений соучастников в зависимости от характера выполняемых ими ролей и степени организованности.

В зависимости от характера выполняемых соучастниками ролей соучастие подразделяется на две формы:

- 1) простое соучастие (соисполнительство);
- 2) сложное соучастие.

Простое соучастие – это такое объединение соучастников, когда все они выполняют роль исполнителей совершения преступления (соисполнители).

Сложное соучастие – это такое объединение соучастников, когда наряду с исполнителем (соисполнителями) в совершении преступления участвуют иные лица, выполняющие в пределах единого умысла другие роли: организатора, подстрекателя или пособника. Сложное соучастие может иметь место в различных сочетаниях исполнителя с другими соучастниками. Оно будет в том случае, если, кроме исполнителя, в совершении преступления принимают участие все другие виды соучастников: организатор, подстрекатель и пособник. Но оно будет иметь место и тогда, когда наряду с исполнителем в преступлении участвуют не все соучастники, а кто-то один либо два из названных видов соучастников: например, исполнитель и пособник; исполнитель и организатор; исполнитель и подстрекатель и т.п.

Сложное соучастие называют соучастием в собственном смысле этого слова.

В зависимости от степени организованности соучастников соучастие подразделяется на следующие формы:

- 1) преступная группа без предварительного сговора;
- 2) преступная группа с предварительным сговором;
- 3) организованная преступная группа;
- 4) преступная организация (преступное сообщество).

Преступная группа без предварительного сговора – это группа лиц, совместно участвующих в совершении преступления в качестве исполнителей, предварительно не договаривавшихся о совершении преступления. Сговор в таких случаях возникает в момент совершения преступления.

Преступная группа лиц с предварительным сговором – это объединение соисполнителей преступления, которые заранее договорились о его совершении (ч.2 ст. 17 УК).

Организованная преступная группа – это такое объединение двух или более соучастников, которые предварительно организовались в управляемую устойчивую группу для совместной преступной деятельности (ч.1 ст. 18 УК).

Признаками, характеризующими организованную преступную группу, являются следующие:

- 1) управляемость и устойчивость группы;
- 2) преступная целенаправленность (создана для совместной преступной деятельности);
- 3) предварительная объединенность участников (создана лицами, предварительно объединившимися для совершения преступлений).

Определение устойчивого характера организованной преступной группы осуществляется с учетом целого ряда показателей.

К ним в юридической литературе относят следующие:

- а) высокая степень организованности;
- б) стабильность костяка группы и ее организационной структуры;
- в) наличие своеобразных, индивидуальных по характеру форм и методов деятельности;
- г) постоянство форм и методов преступной деятельности.

Признаки организованной преступной группы, в том числе и ее разновидности – банды, далее приводятся в соответствии с постановлением Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 25.09.2003 г. № 9 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с созданием и деятельностью организованных групп, банд и преступных организаций»²⁷.

Предварительная объединенность организованной группы означает совершение целенаправленных действий по ее созданию, формированию структуры, определению места и роли (распределению функций) каждого участника. О предварительной объединенности преступной группы могут свидетельствовать, в частности, планирование преступной деятельности, согласованность действий

²⁷ О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с созданием и деятельностью организованных групп, банд и преступных организаций [Электронный ресурс] : постановление Пленума Верховного Суда Респ. Беларусь, 25 сент. 2003 г., № 9 // ЭТАЛОН. Законодательство Респ. Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.

соучастников. Такое объединение рассматривается не как простой сговор соучастников, а как их согласованность и взаимодействие более высокого уровня.

Управляемость преступной группы выражается, как правило, в наличии в ее составе руководителя (нескольких руководителей), выполняющего действия по координации преступной деятельности данной группы, руководству ею, поддержанию внутригрупповой дисциплины, основанной на подчиненности участников группы ее руководителю, подкреплённой ее авторитетом, принудительной силой и т.п.

Об устойчивости группы может свидетельствовать стабильность состава участников либо основного ядра группы, а также продолжительность преступной деятельности, тесная взаимосвязь между ее членами, способность группы продолжать свою деятельность в случае выбытия отдельных участников, сплоченность, постоянство форм и методов преступной деятельности.

Для организованной преступной группы характерна ее целенаправленность. Она создается для совместной преступной деятельности, рассчитанной, как правило, на длительный период времени и неопределенное по продолжительности совершение различных преступлений либо одного, но сложного и масштабного по своему характеру преступления.

Разновидностью организованной преступной группы является банда, то есть вооруженная организованная группа, созданная для нападения на предприятия, учреждения, организации или на граждан (ст.286 УК). Необходимым признаком банды является наличие хотя бы у одного из участников банды при осведомленности об этом остальных ее членов любого оружия, признаваемого таковым в соответствии с Законом Республики Беларусь «Об оружии»²⁸ (боевого спортивного, охотничьего, огнестрельного, газового и холодного, химического, биологического, электрического, лазерного, радиоактивного и т.п.), а также боеприпасов, взрывчатых веществ или взрывных устройств как заводского производства, так и изготовленных самодельным способом.

Преступная организация – это объединение организованных групп либо их организаторов (руководителей), иных участников, сформированное для разработки или реализации мер по осуществлению преступной деятельности либо созданию условий для ее поддержания и развития (ч. 1 ст. 19 УК). Преступная организация – это преступное сообщество, характеризующееся самой высокой степенью организованности и общественной опасности.

Преступную организацию характеризуют следующие признаки:

- 1) это объединение организованных групп либо их организаторов (руководителей), либо иных участников;
- 2) это объединение создано для любой из альтернативных целей:
 - а) разработки мер по осуществлению преступной деятельности;
 - б) реализации мер по осуществлению такой деятельности;
 - в) разработки и реализации мер по созданию условий для поддержания и развития преступной деятельности.

²⁸ Об оружии [Электронный ресурс]: Закон Респ. Беларусь, 13 нояб. 2001 г., № 61-3 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.

5.3 Специальные вопросы соучастия

В ч.7 ст.16 УК предусмотрено, что за деяния, совершенные исполнителем и не охватывавшиеся умыслом соучастников, другие соучастники уголовной ответственности не несут. Такая ситуация в теории уголовного права называется эксцессом исполнителя. Его можно определить как совершение исполнителем действий, которые не охватывались умыслом других соучастников. **Эксцесс исполнителя – это выход им за рамки сговора соучастников.** Такое поведение исполнителя в теории уголовного права называют отклонением от общего умысла договоренности соучастников.

При эксцессе исполнитель несет ответственность за фактически совершенное им преступление, а не за те преступления, о совершении которых имелось соглашение соучастников.

Эксцесс исполнителя может быть двух видов:

- 1) количественный эксцесс;
- 2) качественный эксцесс.

Количественный эксцесс – это такой выход исполнителя за рамки сговора соучастников, когда он совершает более тяжкое однородное преступление либо тождественное преступление, но сопряженное с обстоятельствами, отягчающими ответственность (квалифицирующими признаками состава преступления). При количественном эксцессе действия исполнителя квалифицируются по той статье Особенной части УК, которая предусматривает ответственность за фактически совершенное им преступление, а действия других соучастников подлежат квалификации как покушение на преступление, которое охватывалось их умыслом, если исполнитель совершил иное однородное преступление. Если же исполнитель совершил тождественное преступление, но сопряженное с обстоятельствами, отягчающими ответственность, влияющими на квалификацию преступления, то действия соучастников квалифицируются как оконченное преступление, но не сопряженное с отягчающими обстоятельствами.

Качественный эксцесс – это такой выход исполнителя за рамки сговора соучастников, когда он вместо задуманного совершает другое (неоднородное и не тождественное) преступление либо когда он дополнительно к задуманному совершает новое преступление, которое не охватывалось умыслом других соучастников. При качественном эксцессе действия исполнителя квалифицируются по совокупности:

– как приготовление к преступлению, в отношении которого имелся сговор соучастников, и фактически совершенное преступление, если исполнитель совершил новое преступление вместо задуманного;

– как оконченные преступления, если исполнитель совершил новое преступление наряду с задуманным.

Действия других соучастников при качественном эксцессе квалифицируются как приготовление к преступлению либо покушение на преступление, которое охватывалось их умыслом, если исполнитель совершил вместо него иное преступление, либо как оконченное преступление, охватываемое их умыслом, если исполнитель совершил новое преступление наряду с задуманным.

Указанные правила квалификации распространяются и на совершение преступления группой лиц, когда, например, один из соисполнителей выходит за рамки сговора других соисполнителей.

Неудавшееся соучастие – это такие действия организатора, подстрекателя или пособника, которые по не зависящим от них обстоятельствам не привели к совершению преступления исполнителем.

Соучастие признается удавшимся, когда исполнитель совершил преступление, которое охватывалось умыслом других соучастников. Если же исполнитель преступления не совершил, то действия организатора, подстрекателя либо пособника оказываются неудавшимися. При этом неудавшееся соучастие может быть в следующих случаях:

1) исполнитель по каким-либо причинам вообще отказался от совершения преступления, не начиная его совершать;

2) исполнитель добровольно отказался от доведения преступления до конца на стадии приготовления к преступлению либо покушения на преступление;

3) начатое исполнителем преступление было прервано на стадии покушения на преступление по не зависящим от него обстоятельствам.

В первом случае действия организатора, подстрекателя или пособника квалифицируются как приготовление к преступлению, которое охватывалось умыслом всех соучастников, в том числе и исполнителя. Аналогично квалифицируются действия указанных лиц, если добровольный отказ от преступления исполнителя имел место на стадии приготовления.

Если же преступление было уже начато, но исполнитель добровольно отказался от доведения его до конца либо преступление не было доведено до конца по обстоятельствам, не зависящим от исполнителя, действия организатора, подстрекателя или пособника квалифицируются со ссылкой на ст.14 УК как покушение на преступление, которое намеревался совершить исполнитель, и на соответствующую часть ст. 16 УК с указанием на роль, которую выполнял соучастник.

Несколько иначе решается вопрос о квалификации действий организатора по созданию преступной организации либо руководству созданной преступной организацией или входящими в нее структурными подразделениями. Поскольку само создание преступной организации рассматривается законом как оконченное преступление (усеченный состав), то и действия организатора (руководителя) в данном случае квалифицируются по ст. 285 УК без ссылки на ст. 14 и 16 УК и независимо от того, отказался или не отказался в последующем от совершения преступления исполнитель (исполнители).

Добровольный отказ от преступления иных соучастников, кроме исполнителя, имеет свои особенности по сравнению с добровольным отказом исполнителя. Если для добровольного отказа исполнителя, как правило, не требуется каких-либо активных действий, а достаточно лишь неисполнения преступления, то для того, чтобы исключить уголовную ответственность организатора, подстрекателя либо пособника, добровольно отказавшихся от преступления, требуется их активное поведение, направленное на предотвращение совершения преступления либо на воспрепятствование его совершению.

При этом характер поведения соучастников зависит от того, в какой роли они выступают. В соответствии с ч.3 ст.15 УК организатор (руководитель) преступления или подстрекатель должны предотвратить совершение преступления. Иными словами, они должны путем активных действий (например, уговоров, убеждений и т. п.) добиться отказа от преступления исполнителем. Только в этом случае их поведение может рассматриваться как добровольный отказ от преступления, исключающий уголовную ответственность.

Согласно ч. 4 ст.15 УК добровольный отказ пособника может заключаться в следующих альтернативных действиях:

1) отказ исполнителю до окончания совершения преступления в заранее обещанном ему содействии в преступлении (например, отказ скрыть преступника, следы преступления, орудия и средства совершения преступления, приобрести или сбыть предметы, добытые преступным путем);

2) в устранении результатов уже оказанной помощи (например, изъятие изготовленного орудия преступления и т.п.).

Закон не дает ответа, каким должен быть добровольный отказ пособника, если он содействовал совершению преступления советами, указаниями, предоставлением информации (интеллектуальное пособничество). По нашему мнению, в этих случаях пособник, как организатор (руководитель) и подстрекатель, должен совершить активные действия, предотвратив совершение преступления.

Согласно ч. 3 ст. 15 УК если действия организатора (руководителя) и подстрекателя не привели к предотвращению преступления, то принятые ими меры могут быть признаны смягчающими ответственность обстоятельствами. Такой же подход должен быть и в отношении пособника при интеллектуальном пособничестве.

5.4 Понятие и виды множественности преступлений

Множественность преступления отсутствует, если одно из двух деяний, совершенных виновным, является правонарушением, не содержащим признаков преступного деяния (дисциплинарный проступок, административное правонарушение, малозначительное деяние – ч. 4 ст. 11 УК). Например, не образует множественности преступлений мелкое хулиганство (административное правонарушение) и злостное хулиганство – ч. 2 ст. 339 УК (преступление).

Множественность преступлений составляют лишь такие преступные деяния, каждое из которых содержит признаки самостоятельного состава преступления. Самостоятельность преступного деяния определяется единством его объективных и субъективных признаков. Это означает, что каждое, взятое в отдельности деяние, должно содержать определенный состав преступления и рассматриваться как единое целое. Составы этих преступлений могут полностью совпадать по своим юридическим признакам, но могут и различаться по объективным, либо субъективным свойствам. В таких случаях множественность следует ограничивать от сложных единичных преступлений (например, кража, совершенная с

проникновением в жилище (ч.2 ст. 205); умышленное уничтожение либо повреждение имущества, повлекшее по неосторожности смерть человека (ч. 3 ст. 218); терроризм, сопряженный с убийством человека (ч.3 ст. 289).

Множественность преступлений образуют не менее двух преступлений, каждое из которых является юридически значимым. Это означает, что в множественность входят только преступления, влекущие за собой уголовно-правовые последствия, т.е. по которым не исключается возможность привлечения к уголовной ответственности и осуждения виновного либо не погашена или не снята судимость в установленном законом порядке.

Множественность преступлений отсутствует, если имеются обстоятельства, исключающие уголовно-правовые последствия за совершенные преступления.

В соответствии с законом такими обстоятельствами являются:

- истечение сроков давности привлечения к уголовной ответственности (ст. 83 УК);
- истечение сроков давности исполнения обвинительного приговора (ст. 84 УК);
- погашение или снятие судимости (ст. 97, 98 УК);
- погашение правовых последствий совершенного преступления актом амнистии или помилования (ст. 95, 96 УК);
- имело место освобождение от уголовной ответственности в соответствии с законом (ст. 86-89 УК);
- имеются процессуальные препятствия, исключающие производство по уголовному делу (ст. 29 УПК). Например, отсутствие требования потерпевшего по делам частного обвинения (ст. 33 УК), в случае вступления в силу закона, устраняющего наказуемость деяния (ч. 2 ст. 9 УК) и т.д.

Институт множественности преступлений ныне находит конкретное воплощение в законодательных формах совокупности и рецидива преступлений²⁹.

Совокупность как форма множественности регламентируется ст.42 УК. Совокупностью преступлений признаются совершение двух или более преступлений, предусмотренных различными статьями Особенной части УК либо разными частями одной и той же статьи, а равно совершение преступлений, предусмотренных одной и той же статьей Особенной части УК, из которых одни квалифицируются как оконченное преступление, а другие – как приготовление, покушение или соучастие в преступлении, ни за одно из которых лицо

²⁹ Такая форма множественности, как повторность, исключена законом в ред. от 26.05.2021 г. В настоящий момент в ч.14-1 ст.4 УК закреплено понятие преступления, совершенного повторно. Под ним понимается преступление, совершенное лицом, ранее совершившим какое-либо из преступлений, предусмотренных одной и той же статьей либо статьями, специально оговоренными (указанными) в Особенной части УК. Преступление не признается повторным, если за ранее совершенное преступление лицо было освобождено от уголовной ответственности либо судимость за это преступление была погашена или снята в установленном законом порядке. Ранее такая форма множественности, как повторность, регламентировалась ст. 41 УК. Повторность – это совершение лицом двух или более преступлений, предусмотренных одной и той же статьей уголовного кодекса, либо в случаях, специально предусмотренных Особенной частью уголовного кодекса, различными статьями, если не истекли сроки давности или сроки погашения (снятия) судимости.

не было осуждено. При этом лицо несет уголовную ответственность за каждое совершенное преступление по соответствующей статье настоящего Кодекса.

Признаки совокупности преступлений:

1) совершение одним лицом двух или более преступлений, предусмотренных различными статьями Особенной части УК либо разными частями одной и той же статьи;

2) совершение преступлений, предусмотренных одной и той же статьей Особенной части УК, из которых одни квалифицируются как оконченное преступление, а другие – как приготовление, покушение или соучастие в преступлении;

3) ни за одно из совершенных преступлений лицо не было осуждено;

4) не истекли сроки давности привлечения к уголовной ответственности (ст. 83 УК).

В науке уголовного права выделяют два вида совокупности преступлений: реальную и идеальную.

Под реальной совокупностью понимаются случаи, когда лицо различными самостоятельными действиями совершает два или более преступления, предусмотренные различными статьями УК, ни за одно из которых оно не было осуждено.

Под идеальной совокупностью понимаются случаи, когда в одном деянии лица содержатся признаки нескольких различных преступлений.

Действующее уголовное законодательство не содержит специального указания на реальную и идеальную совокупность. Однако деление совокупности на виды имеет определенное юридическое значение. Наличие в действиях виновного признаков реальной и идеальной совокупности оказывает влияние на исчисление сроков давности привлечения к уголовной ответственности. При реальной совокупности начальный момент исчисления сроков давности по каждому совершенному преступлению различен. Причем, следует иметь в виду, что последнее, образующее реальную совокупность преступление, если оно умышленное, прерывает течение сроков давности по предыдущему преступлению. При идеальной совокупности сроки давности за все преступления начинают исчисляться одновременно с момента совершения деяния, содержащего признаки нескольких преступлений.

Каждое преступление, входящее в совокупность, требует самостоятельной квалификации по соответствующей статье уголовного кодекса.

Не требуется квалификации по совокупности, если одно преступление является квалифицирующим признаком другого более тяжкого преступления. Так, например, изнасилование, повлекшее по неосторожности смерть потерпевшей, либо причинение тяжких телесных повреждений, либо иные указанные в законе тяжкие последствия, следует квалифицировать только по ч.3 ст.166 УК. Дополнительной квалификации по нормам, предусматривающим ответственность за преступления против жизни и здоровья, не требуется.

Если одно преступление является этапом, стадией в совершении другого преступления, то содеянное образует совокупность, за исключением случаев поглощения менее общественно опасного посягательства более общественно опасным. Например, приобретение оружия как приготовление к убийству квалифицируется по ч. 2 ст. 295 и ч. 1 ст. 13 ч. 1 или ч. 2 ст. 139 УК.

Если же одно преступление является результатом, средством для сокрытия другого преступления, налицо реальная совокупность. Например, поджог дома с целью сокрытия убийства (ст. 218 и ст. 139 УК).

Значение совокупности преступлений состоит в следующем:

- 1) каждое преступление влечет квалификация по отдельной статье Особенной части УК (например, хулиганство и кража – ст. 339 и 205 УК);
- 2) применяется особый порядок назначения наказания, предусмотренный ст.72 УК.

Порядок назначения наказания по совокупности преступлений состоит в следующем:

- 1) каждое из преступлений, входящих в совокупность, должно получить самостоятельную квалификацию;
- 2) за каждое преступление наказание назначается отдельно;
- 3) окончательное наказание суд определяет по правилам ст.72 УК.

Рецидив преступлений регламентируется ст.43 УК. Рецидивом преступлений признается совершение умышленного преступления лицом, имеющим судимость за умышленное преступление.

Признаки рецидива:

- 1) совершение лицом нового умышленного преступления;
- 2) наличие непогашенной, неснятой судимости за ранее совершенное умышленное преступление (преступления).

Наличие судимости за предшествующее преступление является специфическим признаком рецидива, позволяющим выделить его в самостоятельную форму множественности преступлений и отграничить от совокупности преступлений.

В зависимости от характера совершенных преступлений выделяют:

- 1) *общий рецидив* – это совершение лицом, имеющим судимость, любого нового преступления. Например, лицо, имеющее судимость за злостное хулиганство (ч. 2 ст. 339 УК) совершает новое преступление, например, разбой (ст. 207 УК). Под специальным рецидивом понимается совершение лицом, имеющим судимость, нового тождественного или однородного преступления;
- 2) *специальный рецидив* в то же время является и повторностью, сопряженной с осуждением лица за предыдущее преступление, может выступать в качестве квалифицирующего признака, определяет меру ответственности, порядок назначения наказания. Специальный рецидив наиболее характерен для лиц, ранее судимых за кражу, грабеж, хулиганство.

Выделяют также и пенитенциарный рецидив, который характеризуется тем, что субъект повторно отбывает наказание в виде лишения свободы. Подобный вид рецидива имеет значение при определении места отбывания наказания. В соответствии с п. 4 ч. 4 ст. 57 УК при рецидиве преступлений, если осужденный ранее отбывал лишение свободы, отбывание наказания назначается в исправительной колонии в условиях строгого режима.

По степени общественной опасности выделяют следующие виды рецидива:

- 1) *простой рецидив* – совершение лицом, имеющим судимость за умышленное преступление, нового умышленного преступления;

2) *опасный рецидив:*

а) при совершении лицом умышленного преступления, за которое оно осуждается к лишению свободы, если ранее это лицо было не менее трех раз осуждено и отбывало наказание в виде лишения свободы за умышленные преступления;

б) при совершении лицом тяжкого преступления, если ранее оно не менее двух раз было осуждено и отбывало наказание в виде лишения свободы за тяжкие преступления либо было осуждено и отбывало наказание в виде лишения свободы за особо тяжкое преступление;

в) при совершении лицом особо тяжкого преступления, если ранее оно не менее двух раз было осуждено и отбывало наказание в виде лишения свободы за тяжкие преступления.

3) *особо опасный рецидив:*

а) при совершении лицом тяжкого преступления, если ранее оно не менее двух раз было осуждено и отбывало наказание в виде лишения свободы за особо тяжкие преступления;

б) при совершении лицом особо тяжкого преступления, если ранее оно было осуждено и отбывало наказание в виде лишения свободы за особо тяжкое преступление.

Судимости за преступления, совершенные в возрасте до 18 лет, а также судимости, снятые или погашенные в установленном законом порядке, не учитываются при признании рецидива преступлений.

Действующее уголовное законодательство, учитывая повышенную общественную опасность рецидива преступлений, предусматривает более строгую ответственность лиц, допустивших рецидив. Рецидив преступлений влечет за собой ряд юридических последствий:

1) повторное совершение преступления признается обстоятельством, отягчающим ответственность (п.1 ч.1 ст. 64 УК);

2) рецидив преступлений при определенных условиях влечет особый порядок назначения наказания (ст. 73, ст. 65 УК);

3) в ряде статей Особенной части УК рецидив преступлений предусмотрен в качестве квалифицирующего признака (ст. 174, 175, 430, 431, 432 УК и др.).

Рецидив влияет на индивидуализацию ответственности, т.е. на решение вопроса освобождения от уголовной ответственности и наказания. Так, по некоторым основаниям освобождение от уголовной ответственности при рецидиве практически не может быть применено, условно-досрочное освобождение от наказания применяется по отбытии большего срока по сравнению с лицами, не допустившими рецидива (ст.90 УК и др.).

Рецидив влияет на порядок отбывания наказания в виде лишения свободы. Лица, допустившие пенитенциарный рецидив, отбывают наказание в исправительных колониях в условиях строгого режима, при особо опасном рецидиве – в исправительных колониях в условиях особого режима или в тюрьме (ст. 57 УК).

Рецидив преступлений в ряде случаев является обстоятельством, прерывающим течение срока давности исполнения обвинительного приговора (ст.84 УК), срока погашения судимости (ст. 97 УК).

За определенными категориями лиц, допустивших рецидив (в отношении допустивших особо опасный рецидив – во всех случаях), после отбытия ими наказания устанавливается превентивный надзор (ст. 80 УК).

Судимость лица, допустившего особо опасный рецидив, не погашается, а снимается по решению суда.

5.5 Отграничение множественности преступлений от единичных преступлений со сложным составом, продолжаемых и длящихся преступлений

Смежным с множественностью понятием является понятие сложного единичного преступления. Уяснение понятия единичного преступления позволит более четко определить содержание и признаки множественности преступлений, отграничить их друг от друга.

Единичное преступление – это такое преступление, которое содержит один состав преступления и подлежит квалификации по одной норме Особенной части УК (статье или ее части), в которой описаны признаки этого состава преступления.

Простое единичное преступление – это преступление, содержащее признаки простого состава преступления, т. е. когда налицо все его признаки в единственном варианте (один объект, одно деяние, одно последствие, одна форма вины и т. п.). В теории уголовного права выделяют следующие виды сложного единичного преступления: длящиеся, продолжаемые, составные, с несколькими альтернативно предусмотренными действиями, с двумя обязательными действиями, двуобъектные и многообъектные, с двумя формами вины, с дополнительными тяжкими последствиями.

Сложное единичное преступление – это преступление, содержащее признаки двух или более деяний, признаваемых самостоятельными преступлениями, либо складывающееся из двух или более тождественных деяний, объединяемых единым умыслом, либо характеризующееся протяженностью деяния во времени.

Длящееся – это такое преступление, которое осуществляется непрерывно (длится) в течение определенного времени и сопряжено с невыполнением возложенных на лицо обязанностей. К длящимся преступлениям относятся, например, уклонение детей от содержания родителей (ст. 175 УК), незаконное хранение или ношение огнестрельного оружия, боеприпасов к нему, взрывчатых веществ и т. п. (ч. 2 ст. 295 УК), укрывательство преступления (ст. 405 УК) и др.

Продолжаемое – это такое преступление, которое складывается из двух или более тождественных действий (актов бездействия), разделенных во времени, охватываемых единым умыслом и направленных на достижение единого преступного результата. Началом продолжаемого преступления является момент совершения первого из деяний, объединенных единством умысла. Оно признается оконченным с момента совершения последнего деяния и достижения лицом единого преступного результата.

Характерной особенностью продолжаемого преступления является то, что оно совершается отдельными разрозненными во времени действиями (актами бездействия), представляющими собой этапы одного и того же преступного деяния. Продолжаемым преступлением является, например, истязание (ст. 154 УК), уклонение от уплаты сумм налогов (сборов) (ст. 243 УК) и др. Продолжаемым преступлением может быть признано и хищение имущества, если будет установлено, что совершаемые лицом тождественные действия по завладению чужим имуществом были объединены единым умыслом и направлены на достижение единого преступного результата³⁰. Указанные признаки продолжаемого преступления имеют большое значение для отграничения его от повторности как формы множественности преступлений.

Составное преступление – преступление, состоящее из двух или более деяний, каждое из которых, взятое в отдельности, признается самостоятельным преступным деянием. В качестве примера составного преступления чаще всего приводится разбой, поскольку и применение насилия, опасного для жизни и здоровья, и действия по завладению имуществом (его изъятие или попытка изъятия), взятые в отдельности, выступают как самостоятельные единичные преступления. К составным преступлениям также относится похищение человека, соединенное с насилием (противоправное завладение лицом плюс насилие) и др. Примером составного преступления являются массовые беспорядки (ст. 293 УК). Массовыми беспорядками охватываются преступления, совершенные в процессе беспорядков, как-то: умышленное уничтожение или повреждение имущества (ст. 218 УК), кража (ст. 205 УК), грабеж (ст. 206 УК), причинение телесных повреждений (ст. 147, 149, 153 УК) и др. Совершение перечисленных преступлений в ходе беспорядков в целом охватывается признаками состава массовых беспорядков, предусмотренного ст. 293 УК. Характерная черта подобных преступлений – объединение в одном деянии не менее двух самостоятельных посягательств, каждое из которых содержит признаки отдельного состава преступления. Но сочетание таких преступлений законодатель предусмотрел в виде единого деяния, которое и следует квалифицировать только по одной статье о составном преступлении.

Преступлением *с альтернативно предусмотренными действиями* признается сложное деяние, объективная сторона которого включает несколько общественно опасных действий; выполнение любого из них образует окончательный состав, квалифицируемый по статье о таком преступлении. Квалификация преступления не меняется при осуществлении лицом не одного, а двух или всех альтернативно предусмотренных действий. Если лицо незаконно изготавливает, приобретает, передает во владение, сбывает, хранит, перевозит, пересылает или носит огнестрельное оружие, ответственность для него наступает по ст. 295 УК. По этой же статье квалифицируются действия лица, который только незаконно хранит огнестрельное оружие. Различие в объеме преступной деятельности на

³⁰ О практике применения судами законодательства по делам об уклонении от уплаты сумм налогов, сборов (статья 243 УК) [Электронный ресурс] : постановление Пленума Верховного Суда Респ. Беларусь, 26 марта 2015 г., № 1 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.

квалификации не отражается, но должно учитываться при назначении наказания. Это сложное деяние следует отграничивать от совокупности преступлений как формы множественности.

Преступлением *с двумя обязательными действиями* является сложное деяние, объективная сторона которого состоит из двух необходимых действий. Отсутствие одного из них в зависимости от обстоятельств дела либо означает осуществление преступления на стадии только покушения, либо свидетельствует об отсутствии оснований для привлечения к уголовной ответственности. К таким преступлениям относятся похищение человека, изнасилование, вымогательство и др.

Двуобъектные и многообъектные преступления характеризуются тем, что посягательство осуществляется на два или более непосредственных объекта. Пример «чистого» двуобъектного преступления – акт терроризма (ст. 289 УК, основной объект – отношения по обеспечению общественной безопасности, дополнительный объект – жизнь, здоровье человека, нормальная деятельность органов государственной власти, органов местного самоуправления) и др.

Преступлениями *с двумя формами вины* называются посягательства, при которых в результате совершения умышленного преступления причиняются тяжкие последствия, не охватываемые умыслом виновного, и отношение к которым выражается в неосторожности (ст. 25 УК). В соответствии со смыслом закона такое сложное преступление может быть только преступлением с материальным квалифицированным составом. К преступлениям с двумя формами вины можно отнести умышленное причинение тяжкого телесного повреждения, по неосторожности повлекшее смерть потерпевшего (ч.3 ст.147 УК); умышленное уничтожение либо повреждение имущества, повлекшее по неосторожности смерть человека (ч.3 ст.218 УК) и др. Названные преступления являются одновременно и составными.

В преступлениях с двумя формами вины наступление тяжких последствий может и не предусматриваться как самостоятельное преступление. Уголовная ответственность за наступление этих последствий имеет место только при наличии причинной связи между умышленными деяниями виновного и такими последствиями. Самоубийство потерпевшей в результате изнасилования является примером преступления с двумя формами вины, когда тяжкое последствие – самоубийство потерпевшей не является самостоятельным преступлением.

Указанные признаки сложных единичных преступлений позволяют отграничить их от множественности преступлений, что необходимо при квалификации как единичных, так и множественных преступлений.

Вопросы для самоконтроля

1. Что понимается под соучастием в преступлении?
2. Что в уголовном праве понимается под множественностью преступлений?
3. Что в уголовном праве понимается под единичным преступлением?
4. По каким признакам производится разграничение длящихся и продолжаемых преступлений?
5. Какие формы множественности выделяет уголовный закон?

Тесты

1. Соучастие в преступлении – это:

- a) умышленное совместное участие двух или более лиц в совершении неосторожного преступления;
- b) умышленное совместное участие двух или более лиц в совершении любого преступления;
- c) умышленное совместное участие двух или более лиц в совершении умышленного преступления;
- d) умышленное или совершаемое по неосторожности совместное причинение вреда.

2. Опосредованное исполнение преступления имеет место, когда кто-либо:

- a) совершает преступление посредством использования орудий или средств совершения преступления;
- b) причиняет общественно опасные последствия по неосторожности;
- c) нанимает для совершения преступления другое лицо за вознаграждение;
- d) умышленно использует для выполнения объективной стороны преступления другое лицо, действующее невиновно либо по неосторожности.

3. Организатором преступления признается соучастник, который:

- a) создал организованную преступную группу либо преступную организацию;
- b) обеспечил совершение преступления предоставлением средств или орудий совершения преступления;
- c) осуществил сокрытие преступника, следов преступления или предметов, добытых преступным путем;
- d) выполняет объективную сторону преступления, являясь должностным лицом.

ТЕМА 6 ОБСТОЯТЕЛЬСТВА, ИСКЛЮЧАЮЩИЕ ПРЕСТУПНОСТЬ ДЕЯНИЯ

6.1 Необходимая оборона и условия ее правомерности.

6.2 Причинение вреда при задержании лица, совершившего общественно опасное деяние.

6.3 Крайняя необходимость и условия ее правомерности.

6.4 Пребывание среди соучастников преступления по специальному заданию.

6.5 Обоснованный риск.

6.6 Исполнение приказа или распоряжения

Обстоятельства, исключающие преступность деяния, – это такие обстоятельства, при которых поведение человека, причиняющее вред, внешне совпадающий с признаками какого-либо преступления, но являющееся общественно полезным или социально допустимым, не признается преступлением. В подобных случаях причинение вреда является общественно полезным, исключает преступность деяния и не может поэтому влечь уголовную ответственность.

Все обстоятельства, исключающие преступность деяния, принято разделять на две группы по признаку правовой регламентации. Первую группу обстоятельств, исключающих преступность деяния, составляют их виды, названные в законе. К ним относятся:

- необходимая оборона (ст.34 УК);
- причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление (ст. 35 УК);
- крайняя необходимость (ст.36 УК);
- пребывание среди соучастников преступления по специальному заданию (ст. 37 УК);
- обоснованный риск (ст. 39 УК);
- исполнение приказа или распоряжения (ст. 40 УК).

Вышеназванные обстоятельства, исключающие преступность деяния, имеют большое значение. Они позволяют обеспечивать защиту общественных отношений от какой-либо угрозы, вызванной как поведением людей, так и иными обстоятельствами. Их наличие в законодательстве и учет в практике позволяет освобождать от уголовной ответственности лиц, хотя и причинивших вред своим деянием, но действовавших в общественно полезных целях.

Кроме этих обстоятельств, теории уголовного права известны несколько иных, не нашедших своей регламентации в УК и других законодательных актах. В эту вторую группу обстоятельств, исключающих преступность деяния, входят:

- осуществление гражданином своего права;
- выполнение профессиональных функций;
- научный эксперимент;
- коллизия (совпадение) обязанностей;
- исполнение закона;
- согласие потерпевшего.

6.1 Необходимая оборона и условия ее правомерности

Необходимая оборона – это правомерная защита интересов личности, общества и государства от общественно опасного посягательства путем причинения посягающему вреда. Причинение вреда в состоянии необходимой обороны исключает преступность деяния, несмотря на формальную его противоправность (ст.34 УК).

Институт необходимой обороны имеет большую социальную значимость. Он обеспечивает правовые гарантии тем гражданам, которые активно противодействуют преступным посягательствам, имеет серьезное предупредительное воздействие на преступников, которые сознают возможность решительного отпора со стороны любого гражданина.

Правом на необходимую оборону от преступного посягательства обладает любое лицо, независимо от гражданства и должностного положения. Обороняющийся вправе самостоятельно решать, обороняться ли путем причинения вреда или обратиться за помощью.

Следует учесть, что в силу ч. 2 ст. 34 УК обороняющийся имеет право на необходимую оборону (путем причинения вреда) не только своих личных интересов либо интересов своих родных и близких, но также прав и законных правоохраняемых интересов иных лиц, общественных и государственных интересов. Таким образом, сторож, причиняющий вред преступнику, пытающемуся совершить хищение из охраняемого объекта, гражданин, защищающий другое лицо, действуют в рамках необходимой обороны.

Для того, чтобы причиненный при необходимой обороне вред был признан правомерным и содеянное не признавалось бы преступлением, требуется соблюдение определенных условий правомерности.

Условия правомерности необходимой обороны принято подразделять на две группы – относящиеся к посягательству и относящиеся к мерам защиты от него.

Условия правомерности необходимой обороны, относящиеся к общественно опасному посягательству.

1. *Посягательство должно быть общественно опасным.* Как следует из ч. 2 ст. 34 УК, необходимая оборона допустима для защиты жизни, здоровья, собственности, жилища, прав обороняющегося или иного лица, а также при защите интересов общества и государства. Это не означает, что необходимая оборона невозможна для пресечения некоторых видов посягательств, непосредственно не связанных с угрозой для жизни и здоровья. Во-первых, в ст. 34 УК речь идет и о правах и интересах, под которыми понимается их неопределенный круг; во-вторых, жизнь и здоровье могут ставиться под угрозу при совершении деяний, не входящих в гл. 19 УК «Преступления против жизни и здоровья». Закон не делает каких-либо ограничений для необходимой обороны в зависимости от тяжести преступления. Но следует помнить, что характер и степень общественной опасности посягательства в значительной степени определяют пределы причинения вреда посягающему. В ряде случаев не возникает необходимости в причинении физического или материального вреда посягающему для пресечения его посягательства (например, при преследовании за критику (ст.197 УК),

нарушении законодательства о труде (ст.199 УК), предпринимательской деятельности без специального разрешения (лицензии) (ст.233 УК).

В связи с тем, что закон не содержит ограничений необходимой обороны в зависимости от формы вины совершаемого посягательства, причинение вреда возможно для защиты как от умышленных, так и от неосторожных преступлений. Например, работник милиции имеет право причинить вред водителю, который по невнимательности или в состоянии опьянения нарушает правила дорожного движения и выезжает на пешеходный переход, по которому переходят дорогу дети.

Право на необходимую оборону возникает независимо от того, совершено ли деяние лицом, обладающим всеми признаками субъекта либо это лицо не подлежит уголовной ответственности в силу невменяемости или недостижения возраста уголовной ответственности. Таким образом, необходимая оборона возможна против общественно опасного посягательства психически больного или малолетнего.

2. Посягательство должно быть действительным (реальным). Действительность посягательства – это его объективная, «пространственная» характеристика, показывающая существование посягательства в реальном, объективном мире, а не в воображении обороняющегося. В силу повышенной мнительности, каких-либо внешних обстоятельств либо поведения иных граждан лицо может воспринять обстановку, как угрожающую правоохраняемым интересам.

3. Посягательство должно быть личным. Личность посягательства – это его временная характеристика, показывающая, когда, в каком именно временном интервале можно применять меры необходимой обороны, сопряженные с причинением вреда. Очевидно, что личным признается уже осуществляемое посягательство. Например, посягающий наносит удары обороняющемуся с целью лишения его жизни, насильник совершает половой акт, преступник оказывает сопротивление работнику милиции, злоумышленник непосредственно изымает имущество. Но ограничение возможности защиты только на стадии осуществляемого посягательства значительно осложнило бы положение обороняющегося, поскольку он вынужден был бы ждать начала посягательства. А это посягательство по своему характеру может быть таким, что возможности для необходимой обороны не возникнет (например, выстрел из огнестрельного оружия, внезапный удар ножом и т.д.). Поэтому судебная практика признает, что состояние необходимой обороны возникает не только на стадии осуществления посягательства, но и при наличии реальной угрозы нападения. Учитывая это, можно отметить, что обороняющийся может причинить вред посягающему даже тогда, когда преступник еще не успел причинить ущерб. Например, если правонарушитель бежит к работнику милиции с угрозой расправы с ножом или топором в руке, либо пытается выхватить нож или пистолет для поражения работника милиции, последний имеет право на самые решительные и активные действия, опережающие действия правонарушителя.

При оценке складывающейся ситуации следует руководствоваться, прежде всего, объективными данными о наличии реальной угрозы посягательства. Субъективное осознание обороняющимся реальности этой угрозы имеет второстепенное значение. Однако именно субъективное осознание обороняющимся

характера действий посягающего принимается во внимание при определении момента, до которого можно продолжать необходимую оборону. Так, состояние необходимой обороны может иметь место и тогда, когда защита последовала непосредственно за актом хотя бы и оконченого посягательства, но по обстоятельствам дела для обороняющегося не был ясен момент его окончания. При этом переход оружия или других предметов, использованных при нападении, от посягавшего к обороняющемуся, сам по себе не может свидетельствовать об окончании посягательства.

Из вышеизложенного можно сделать вывод, что наличным является посягательство, непосредственно осуществляемое, либо реальная угроза посягательства, либо фактически завершенное посягательство, когда обороняющемуся не ясен момент его окончания. Следовательно, не является наличным посягательство, еще не начатое, когда нет его реальной угрозы, а также оконченое посягательство, когда обороняющемуся ясен момент его окончания. В этих случаях опасность еще не угрожает или уже не угрожает. Поэтому против посягательства, которое не является наличным, а возможно лишь в будущем либо уже выполнено, необходимая оборона недопустима.

Условия правомерности необходимой обороны, относящиеся к защите от общественно опасного посягательства.

1. Защита осуществляется в целях охраны интересов личности, общества и государства. Лицо может защищать свои собственные права и интересы, свою жизнь и здоровье. Кроме этого, закон позволяет обороняющемуся защищать жизнь, здоровье, права и интересы иного лица. При этом согласие иного лица на его защиту не имеет значения. Защита иного лица допустима независимо от согласия иного лица на оказание ему помощи. В некоторых случаях, когда согласие потерпевшего как обстоятельство, исключающее преступность деяния, не имеет значения, защита иного лица допустима, даже если это лицо против такой помощи возражает.

Кроме защиты личностных благ (жизни и здоровья), прав и интересов, необходимая оборона допустима и при отражении посягательств на общественные и государственные интересы. Поэтому неверно полагать, что если посягательство непосредственно не посягает на личность и права обороняющегося, то он не имеет права на необходимую оборону.

2. Защита от общественно опасного посягательства осуществляется путем причинения вреда посягающему. Это условие правомерности относится к способу защиты, прямо указанному в ст. 34 УК: «... путем причинения вреда посягающему». Особенностью этого способа является его активный характер. Необходимая оборона невозможна путем бездействия. Причинение вреда – это всегда действие, контрнападение на посягающего. Не образует необходимой обороны и такое активное поведение, которое ограничивается парированием, отражением ударов. При этом право обороняющегося на активные действия сохраняется независимо от наличия у него возможности избежать общественно опасного посягательства иным образом – например, обратиться за помощью, спастись бегством (об этом прямо указывает ч. 1 ст. 34 УК).

При необходимой обороне вред должен причиняться **посягающему**, а не третьим лицам. Если лицо при отражении посягательства причиняет вред посторонним гражданам, его действия, в зависимости от обстоятельств происшествия, могут быть квалифицированы как неосторожное преступление либо оценены как несчастный случай. Например, работник милиции при отражении посягательства применяет оружие и предвидит возможность поражения иных лиц, но без достаточных оснований рассчитывает на предотвращение этих последствий, или не предвидит, хотя при необходимой внимательности и осмотрительности должен и может предвидеть наступление вредных последствий для третьих лиц (при стрельбе на многолюдной улице, в помещении, где находятся посторонние). В подобной ситуации причинение вреда третьим лицам квалифицируется как неосторожное преступление. Если же лицо не должно было и не могло предвидеть возможность поражения посторонних, имеет место невинное причинение вреда (случай, казус).

Совершение умышленных насильственных действий в отношении третьих лиц с целью пресечения нападения посягающего влечет ответственность на общих основаниях. Поэтому недопустимо причинение вреда знакомому или родственнику посягающего с целью принудить его прекратить посягательство.

При отражении нападения посягающего ему может быть причинен физический или материальный вред. В силу прямого указания в законе (ст.34) правомерное причинение физического вреда уголовной ответственности не влечет. Гражданско-правовые отношения по поводу повреждения или уничтожения имущества посягающего с целью пресечения его посягательства либо в связи с пресечением регулируются ст. 935 ГК. Данная статья определяет: «Не подлежит возмещению вред, причиненный в состоянии необходимой обороны, если при этом не были превышены ее пределы». Таким образом, лицо, причинившее вред при правомерной необходимой обороне, не может нести материальную ответственность за этот вред ни в какой форме.

3. Вред, причиненный при защите от общественно опасного посягательства, не должен превышать пределы необходимости. Необходимая оборона допустима лишь в тех случаях, когда причиненный вред не является чрезмерным, заведомо превышающим необходимые для пресечения посягательства пределы.

Понятие превышения пределов необходимой обороны дано в ч.3 ст.34 УК: **«Превышением пределов необходимой обороны признается явное для обороняющегося лица несоответствие защиты характеру и опасности посягательства, когда посягающему без необходимости умышленно причиняется смерть или тяжкое телесное повреждение»**. Вред, который закон позволяет причинить посягающему, может быть меньшим, равным или большим, чем вред, которым грозит посягательство. Однако установление определенных пределов причинения вреда позволяет предотвратить перерастание необходимой обороны в расправу с посягающим и обеспечит его права.

Закон не определяет признаки и формы превышения пределов необходимой обороны. Мы поддерживаем мнение, что в основе понятия превышения пределов необходимой обороны должно лежать соотношение между опасностью посягательства (грозившим вредом) и вредом, причиненным посягающему. Само по

себе несоответствие защиты, выразившееся в применении явно неадекватных средств, способов либо осуществлявшееся более интенсивно, чем посягательство, правового значения не имеет, если нападающему не причиняется чрезмерный вред. В ч.3 ст.34 конкретно указан именно чрезмерный вред в виде смерти или тяжкого телесного повреждения. Соответственно в Особенной части УК ст. 143 и 152 предусматривают ответственность лишь за убийство и тяжкое телесное повреждение при превышении пределов необходимой обороны. Следовательно, фактически закон говорит о двух видах превышения пределов необходимой обороны – наказуемом и ненаказуемом. Ненаказуемое превышение пределов необходимой обороны образуется в случаях, когда обороняющийся использует несоразмерные опасности нападения орудия или средства (например, защищается при помощи оружия от безоружного) или действует более интенсивно (проявляет значительно большую агрессивность и решительность), но не причиняет нападающему вред, указанный в ст. 143 и 152 УК.

Практическую значимость имеет наказуемое превышение пределов необходимой обороны. Определяющий его критерий – соразмерность вреда, причиняемого посягающему, и вреда, которым угрожало его нападение. Здесь действует следующий принцип – чем выше ценность защищаемого блага, тем больший вред может быть причинен посягающему. При пресечении преступлений, угрожающих жизни личности, допустимо лишение жизни преступника. При этом сохраняется соразмерность охраняемого блага и причиненного вреда. В ряде случаев судебная практика не находит превышения пределов необходимой обороны в действиях лица, причинившего смерть посягающему, действия которого непосредственно не были направлены на лишение жизни обороняющегося, а причинили лишь тяжкие телесные повреждения. При отражении покушения на изнасилование женщина также не может причинить «соразмерный» вред. Лишение жизни насильника признается вредом, соответствующим опасности и тяжести изнасилования. Разбойное нападение также угрожает жизни, поэтому при его отражении допустимо лишение жизни нападающего.

Однако если опасности причинения смерти или тяжких телесных повреждений посягательство не создает, лишение жизни посягающего недопустимо. Убийство вора, застигнутого в момент совершения квартирной кражи, причиняет вред, качественно отличающийся от вреда, который мог быть причинен даже успешной кражей. Тяжкое телесное повреждение, нанесенное с целью пресечения публичного оскорбления представителя власти (ст.369 УК), также резко, явно не соответствует тяжести этого преступления.

Все предыдущие рассуждения о соразмерности причиненного вреда и устраненной опасности основаны на предположении о примерно равных возможностях посягающего и обороняющегося. Естественно, что наличие у одной из сторон оружия, количественное неравенство и другие факторы могут внести свои коррективы в оценку соразмерности вреда причиненного и предотвращенного.

Согласно ч.4 ст.34 УК не являются превышением пределов необходимой обороны действия обороняющегося лица, если это лицо вследствие неожиданности посягательства не могло объективно оценить характер и опасность посягательства. Измененная редакция ст. 34 УК, на наш взгляд, усиливает позицию

обороняющейся стороны, расширяет право граждан на оборону от опасных посягательств. Обороняющееся лицо вправе причинить любой по характеру и объему вред посягающему лицу, если оно вследствие неожиданности посягательства не могло объективно оценить степень и характер опасности нападения. При выяснении вопроса, являлись ли для оборонявшегося лица неожиданными действия посягавшего, учитываются время, место, обстановка и способ посягательства, предшествовавшие посягательству события, а также эмоциональное состояние оборонявшегося лица (состояние страха, испуга, замешательства в момент нападения и т.п.). В зависимости от конкретных обстоятельств дела неожиданным может быть признано посягательство, совершенное, например, в ночное время с проникновением в жилище, когда оборонявшееся лицо в состоянии испуга не смогло объективно оценить степень и характер опасности такого посягательства.

Таким образом, превышение пределов необходимой обороны характеризуется, прежде всего, причинением явно несоразмерного, чрезмерного, излишне большого вреда. Этот вред причиняется без необходимости. Фактически возможны два основных способа причинения этого чрезмерного вреда: использование обороняющимся средств и способов, несоразмерных средствам и способам, которые применял посягающий, либо совершение обороняющимся чрезмерно интенсивных действий, которые не соответствуют интенсивности действий посягающего. В некоторых случаях, видимо могут иметь место и промежуточные варианты – несоответствие интенсивности обороны орудиям и средствам, которые использовались при нападении, либо несоответствие орудий, средств и способов защиты интенсивности посягательства.

Орудия и средства – это различные материальные объекты, специально приспособленные для причинения вреда. К ним относятся: огнестрельное и холодное оружие, газовые пистолеты и баллоны, предметы хозяйственно-бытового обихода. Допустимым признается *использование* огнестрельного оружия для защиты от посягательства преступника, вооруженного холодным оружием, либо использование холодного оружия при защите от нападения, связанного с применением любого предмета хозяйственно-бытового обихода.

Способы – это определенная форма активного поведения лица. Например, избивание потерпевшего возможно путем беспорядочного нанесения ударов по всему телу. Более опасным способом является использование приемов рукопашного боя и нанесение ударов в наиболее важные участки тела человека, болевые точки. Во втором случае для защиты от избивания можно применять определенные орудия, вплоть до огнестрельного оружия.

Менее опасные способы изъятия имущества – это тайное похищение или завладение путем злоупотребления доверием. Более опасные – открытое похищение (грабеж) или разбойное нападение, соединенное с насилием, опасным для жизни или здоровья. Эти более опасные способы действий посягающего позволяют причинить ему больший вред путем использования эффективных орудий и средств защиты или большей интенсивности оборонительных действий.

Интенсивность – критерий, который характеризует динамику, скорость действий. Интенсивность посягательства или оборонительных действий тем выше, чем выше их стремительность, энергичность, напор, внезапность.

Указанные критерии оцениваются в совокупности с учетом всех обстоятельств дела. При определении признаков превышения необходимой обороны следует учитывать не только соответствие или несоответствие орудий и средств защиты, которые использовались посягающим и обороняющимся, но и характер опасности посягательства, силы и возможности защиты обороняющегося. Учету подлежат также количественные соотношения оборонявшихся и посягавших, их пол, возраст, физическое развитие, вооруженность, место и время. Вместе с тем следует учесть, что нападение, как правило, вызывает серьезное нарушение эмоциональной сферы обороняющегося. Возмущение противоправным поведением приводит к душевному волнению обороняющегося, затрудняющему возможности точной оценки всех критериев необходимой обороны. Обороняющийся либо не имеет времени, либо не может точно взвесить характер опасности и рассчитать интенсивность оборонительных действий, не может избрать соразмерные орудия и средства защиты. Поэтому даже причинение большего вреда нельзя рассматривать, как превышение пределов необходимой обороны, если обороняющийся не допустил *явного несоответствия* защиты характеру и опасности посягательства.

Явное несоответствие – это заведомое, очевидное для обороняющегося, резкое несоответствие между средствами, способами и интенсивностью посягательства и средствами, способами и интенсивностью защиты, когда нападающему без необходимости причиняли чрезмерный вред. Явное несоответствие предполагает наличие только умысла, как в отношении способа обороны, так и в отношении причинения чрезмерного вреда. Поэтому неосторожное причинение вреда при отражении посягательства ответственности не влечет, даже если превышены пределы необходимой обороны. Например, если обороняющийся превысил пределы необходимой обороны по неосторожности и вследствие этого причинил смерть посягавшему, уголовная ответственность исключается. В тех случаях, когда в результате явного превышения пределов необходимой обороны посягающему причиняются умышленные тяжкие телесные повреждения, повлекшие впоследствии смерть потерпевшего, в вину оборонявшемуся не вменяется это более тяжкое последствие, и он привлекается только по ст. 152 УК. Такое решение обусловлено наличием «двойной» формы вины в конструкции состава преступления, предусмотренного ст. 152 УК – умыслом к деянию и первичным последствиям (тяжким телесным повреждениям) и неосторожностью к производным последствиям (смерть потерпевшего).

Следует также помнить, что **причинение посягающему вреда по неосторожности** ответственности не влечет.

6.2 Причинение вреда при задержании лица, совершившего общественно опасное деяние

Задержание лица, совершившего общественно опасное деяние, с причинением задерживаемому вреда, – это такое обстоятельство, исключаящее преступность деяния, когда специально уполномоченное лицо, потерпевший или другие граждане задерживают лицо, совершившее общественно опасное деяние, пытающееся скрыться от следствия или суда, вынужденно причиняя его жизни или здоровью вред.

Для того, чтобы это причинение вреда было признано правомерным и не повлекло уголовной ответственности, необходимо наличие ряда условий правомерности, которые в своей совокупности подтверждают необходимость и обоснованность (а, следовательно, и законность) причинения задерживаемому вреда.

Данное обстоятельство регулируется ст. 35 УК, в которой определены и условия правомерности причинения вреда задерживаемому лицу:

Относящиеся к задержанию лица, совершившего преступление:

1. *Задерживать лицо, совершившее общественно опасное деяние, может любой гражданин, в том числе и специально уполномоченное на это лицо.* Этим правом обладают все граждане, в том числе и потерпевшие. Согласно ст. 109 УПК каждый гражданин имеет право захватить и принудительно доставить в орган власти лицо, застигнутое им при совершении преступления или попытке скрыться непосредственно после его совершения. Право на задержание лица, совершившего преступление, принадлежит и специально уполномоченным на это лицам. Они имеют право не только на фактическое задержание такого лица и доставку его в орган уголовного преследования, но и на кратковременное заключение его под стражу в местах и условиях, определенных законом (ч. 1 ст. 107 УПК).

2. *Задерживается лицо, которое действительно совершило общественно опасное деяние.* При этом перечень обстоятельств, позволяющих идентифицировать соответствующее лицо, рассматривается широко:

- виновное в совершении преступления лицо непосредственно застигнуто на месте совершения преступления;
- задержание осуществлялось непосредственно после совершения преступления и нет сомнений в том, что именно это лицо совершило преступление;
- потерпевший или свидетель указывают на лицо, совершившее преступление;
- в средствах массовой информации размещена информация органов уголовного преследования, позволяющая установить лицо, совершившее преступление;
- обнаружены явные следы преступления на соответствующем лице, его одежде или других используемых им вещах, в его жилище или иных используемых им помещениях или транспортном средстве;
- лицо осуждено за совершение преступления, но обвинительный приговор не исполняется, например, в силу уклонения осужденного от отбывания назначенной ему меры уголовной ответственности.

Названные условия учитываются альтернативно, достаточно любого из них для задержания лица по подозрению в совершении преступления.

Недопустимо причинение вреда в рамках уголовно-правового обстоятельства (задержания) лицу, совершившему административное правонарушение. Исключение образуют случаи, когда при задержании лицо добросовестно заблуждалось относительно характера совершенного задержанным лицом противоправного деяния, приняв за преступление административное правонарушение или деяние лица, не достигшего возраста уголовной ответственности, либо лица в состоянии невменяемости, в тех случаях, когда обстановка давала основания полагать, что совершалось преступление, и лицо, осуществлявшее задержание, не осознавало и не могло осознавать действительный характер совершаемого деяния. При таких обстоятельствах действия задерживающего следует оценивать по правилам ст. 38 УК, в том числе и о допустимых пределах причинения вреда.

Если же лицо не осознавало, но по обстоятельствам дела должно было и могло осознавать указанные обстоятельства о характере противоправного деяния и о том, кто именно совершил преступление, его действия подлежат квалификации по статьям УК, предусматривающим ответственность за преступления, совершенные по неосторожности.

В отличие от предыдущей редакции УК, действовавшей до 09.09.2021 г., причинение вреда лицу при обстоятельствах, изложенных в ст.35 УК, допустимо, если совершаемое им деяние было социально опасным и в своем проявлении в объективной реальности воспринималось задерживающим лицом в качестве такового, безотносительно к наличию условий уголовной ответственности, которые должны быть установлены в процессе расследования и рассмотрения уголовного дела. То есть действие ст. 35 УК теперь распространяется на случаи задержания лица, совершившего преступление, а равно совершения иных общественно опасных деяний в состоянии невменяемости либо до достижения установленного уголовным законом возраста уголовной ответственности.

3. Задержание лица, совершившего общественно опасное деяние, происходит с целью передачи его в органы власти и пресечения возможности совершения им новых преступлений. В новом УК названа двойная цель причинения вреда при задержании:

- для передачи лица, совершившего преступление органам власти;
- для пресечения возможности совершения им новых общественно опасных деяний.

Передача задержанного органам власти необходимо для привлечения виновного к уголовной ответственности в установленном законом порядке. Если задержание с причинением вреда проводится для последующей самостоятельной расправы, либо для передачи виновного потерпевшему или с иными целями, причиненный задерживаемому вред оценивается на общих основаниях.

Следует обратить внимание на дополнительную цель причинения вреда – пресечения возможности совершения нового общественно опасного деяния. Из буквального анализа ст. 35 УК вытекает, что наличие только одной цели – передачи задержанного органам власти – не позволяет причинить ему вред. Однако в любом случае задержания лицо, которое осуществляет такие действия, вправе предполагать возможность совершения новых общественно опасных деяний.

Условия, относящиеся к причинению вреда лицу, совершившему преступление.

1. Вред причиняется только в том случае, если лицо, совершившее общественно опасное деяние, пытается или может скрыться от следствия или суда. Причинение ему вреда при его задержании возможно, лишь если оно пытается скрыться (например, пытается убежать с места преступления) либо может скрыться от следствия или суда (например, убегает с места преступления или от задерживающего его лица). Если лицо не предпринимает никаких попыток скрыться от следствия и суда, то причинение ему вреда не может быть признано необходимым даже и в том случае, если оно допускает неправомерное поведение (например, оскорбление задерживающего его лица, крики, нецензурные ругательства).

2. Причинение вреда является вынужденной мерой и единственным способом задержания, когда иными средствами задержать такое лицо не представляется возможным.

Задержание лица, совершившего общественно опасное деяние, это всегда определенное действие. Но в отдельных случаях может быть достаточно лишь словесного предупреждения, и задерживаемый выполнит законные требования задерживающего. Однако, как показывает практика, в подавляющем большинстве случаев преступники стремятся любой ценой избежать задержания, принимая подчас коварные и насильственные способы. Задержание путем причинения задерживаемому вреда при этом является единственным способом воздействия на преступника, когда иными мерами доставить его в органы власти или правоохранительные органы невозможно. Преступник, уклоняясь от доставления для привлечения к уголовной ответственности, сам своим поведением придает правомерным действиям вынужденный характер. Если же есть иные способы задержания, то причинение вреда задерживаемому недопустимо.

Лицу, совершившему общественно опасное деяние, может причиняться физический вред – телесные повреждения, он может ограничиваться в свободе (при связывании или заперении). Задерживаемому может также причиняться материальный ущерб – повреждение или уничтожение имущества, которым пользуется задерживаемый (транспорт, одежда и т.д.). Причинение материального ущерба при соблюдении всех условий правомерности также ответственности не влечет.

3. При причинении вреда не должно быть допущено превышения мер, необходимых для задержания этого лица. Вред, причиняемый преступнику при его задержании, должен соответствовать:

1) характеру и степени общественной опасности совершенного лицом преступного деяния по принципу – чем больше тяжесть преступления, тем больший вред допустим для задержания лица, его совершившего. Недопустимо, например, причинение тяжкого вреда при задержании лица, совершившего менее тяжкое или не представляющее большой общественной опасности преступление. В то же время при задержании лица, допустившего особо опасный рецидив возможно причинение сравнительно большего вреда;

2) обстоятельствам задержания. Под ними следует понимать реально складывающуюся обстановку места, времени и оперативно-тактических

особенностей задержания, сопряженного с причинением вреда. Например, для задержания преступника, скрывающегося на автомобиле, допустимо причинение относительно большего вреда, чем при задержании лица, совершившего аналогичное по тяжести преступление, поскольку выше его способность скрыться. Аналогично следует решать вопрос о причинении вреда в светлое и темное время суток, при задержании в лесу и на открытой местности и т.д.

Признаком наказуемого превышения необходимых для задержания мер является причинение задерживаемому явно чрезмерного, не вызываемого обстановкой вреда. Чрезмерный, не вызываемый обстановкой вред – это слишком большой, очевидно более значительный необходимого вред. Для установления соответствия причиненного вреда допустимому законом следует сравнить этот вред как с обстановкой задержания, так и с характером и степенью общественной опасности совершенного преступного деяния.

Явное несоответствие причиненного вреда обстоятельствам, изложенным в п.п. 1, 2 и 3, выражается в очевидности, заведомости для причинителя вреда этого несоответствия. Более того, новая конструкция понятия превышения пределов необходимых для задержания мер позволяет сделать вывод, что несоответствующий вред причиняется только с прямым умыслом. Таким образом, при превышении необходимых для задержания мер лицо сознавало общественную опасность своего действия, выражающегося в задержании лица, совершившего преступление с явным превышением необходимых для этого мер, предвидело их общественно опасные последствия в виде слишком большого вреда и желало их наступления.

Установление названного условия правомерности причинения вреда связано с определением понятия превышения мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление. Это понятие сформулировано в ч. 2 ст. 35 УК, согласно которой превышением мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление, признается их явное несоответствие характеру и степени общественной опасности совершенного задерживаемым лицом преступления и обстоятельствам задержания, когда лицу без необходимости причиняется явно чрезмерный, не вызываемый обстановкой вред.

Из данного понятия следует, что превышение мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление, признается при следующих обстоятельствах:

- причиненный вред явно не соответствует характеру и степени общественной опасности совершенного преступления, т. е. причинен явно чрезмерный вред;
- причинение вреда не вызывалось обстановкой задержания;
- вред причинен при отсутствии необходимости причинения вреда.

Установление наличия или отсутствия превышения мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступления, связано с всесторонней оценкой обстоятельств задержания. Прежде всего следует принимать во внимание соотношение вреда, который причинен в результате совершения преступления, и вреда, причиненного задерживаемому лицу. Если преступлением причинен сравнительно незначительный вред, а лицу, его совершившему, при задержании причиняется более тяжкий и при этом чрезмерный вред, причинение которого не

вызывалось необходимостью, то в таком случае можно признавать наличие превышения мер задержания.

Причинение явно чрезмерного вреда будет иметь место и тогда, когда задерживающее лицо, имея возможность причинить менее тяжкий вред задерживаемому, причиняет вред более тяжкий.

Кроме соотношения вреда, причиненного преступлением, и вреда, причиненного лицу, его совершившему, при его задержании, для признания наличия превышения мер, необходимых для задержания, имеет значение и такое обстоятельство, как обстановка задержания. Она предопределяет тот факт, было ли необходимым в данном конкретном случае причинять вред преступнику.

Обстановка задержания – это те конкретные условия, при которых задержание осуществлялось. Здесь имеет значение время (ночное или дневное), место (безлюдное или общественное) задержания, количество лиц, которые задерживаются и которые задерживают и т.п. Если при сложившейся обстановке преступника можно было задержать вообще без причинения ему вреда либо без причинения явно чрезмерного вреда, т. е. причинение вреда не было вынужденным (преступника можно было задержать иными способами), то налицо превышение мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление.

Превышение мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление, влечет уголовную ответственность только в случае умышленного лишения жизни либо причинения тяжкого или менее тяжкого телесного повреждения. При этом данное обстоятельство рассматривается законом как смягчающее ответственность, поэтому составы убийства при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление (ст. 142 УК), и умышленное причинение тяжкого или менее тяжкого телесного повреждения при указанном обстоятельстве (ст. 151 УК) относятся к составам со смягчающими обстоятельствами (привилегированные составы). Причинение иного вреда (например, повреждение имущества, легкое телесное повреждение и т. п.), допущенное при задержании, не влечет уголовной ответственности.

Превышение мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление, характеризуется умышленной виной, которая может быть выражена в виде как прямого, так и косвенного умысла. При этом сознанием лица должно охватываться то обстоятельство, что оно превышает пределы допустимости причинения вреда задерживаемому. Причинение смерти или тяжкого либо менее тяжкого телесного повреждения при задержании по неосторожности вообще не влечет уголовной ответственности.

6.3 Крайняя необходимость и условия ее правомерности

Крайняя необходимость – это предотвращение или устранение опасности, грозящей личности, правам и законным интересам данного лица или других лиц, интересам общества или государства, путем причинения вреда, менее значительного, чем предотвращенный вред.

В состоянии крайней необходимости сталкиваются охраняемые уголовным правом общественные отношения. При этом для спасения более важного интереса в жертву приносится менее важный. Поэтому действие, совершенное в состоянии крайней необходимости, выполняет общественно полезную функцию. Это и определяет правовую природу действий, совершенных при крайней необходимости.

Поскольку действия, связанные с устранением грозящей опасности, состоят в причинении вреда другим охраняемым законом общественным отношениям, они могут считаться правомерными при наличии ряда условий, характеризующих как угрозу, так и действия по ее устранению.

Условия, относящиеся к грозящей опасности, характеризуют, прежде всего, основания возникновения состояния крайней необходимости.

1. Опасность угрожает личности, правам и законным интересам данного лица или других лиц, интересам общества или государства. Характер этой опасности в законе не определен, но по смыслу закона можно сделать вывод о том, что под угрозу ставятся те же охраняемые интересы, что и при необходимой обороне. Это жизнь и здоровье, собственность, общественная безопасность, здоровье населения и т.д. Например, нельзя усмотреть признаков сбыта наркотических средств введение лицом дозы морфия гражданину, получившему тяжелую травму в результате несчастного случая, поскольку в данном случае имеется угроза развития шока, иногда приводящего к смерти. Для ее устранения и совершается деяние, уголовно наказуемое и причиняющее ущерб установленному порядку оборота наркотических средств.

2. Источником грозящей опасности являются, например, стихийные бедствия (землетрясение, наводнение, ураганы, штормы, засухи и т. д.), агрессивные действия домашних и диких животных (потрава посевов, препятствие движению на скоростных дорогах), физиологические (голод, жажда) или биологические (болезнь) процессы, неисправное состояние работающих машин или механизмов и т.д., а также общественно опасные действия людей.

Говоря об общественно опасном поведении людей как источнике создания опасности, следует иметь в виду, что в правовом отношении оно должно состоять только в уголовно ненаказуемом деянии. Если опасность создана административным проступком, то ее устранение не может оцениваться по ст.36 УК, так как причиненный вред, ответственность за который предусмотрена уголовным законодательством, всегда будет больше предотвращенного. Если же опасность создается умышленным или неосторожным уголовно наказуемым деянием, возникает основание для необходимой обороны, а не для крайней необходимости. Лицо, действующее невиновного в отношении деяния, запрещенного уголовным законом, своим поведением также создает основания для устранения опасности в состоянии крайней необходимости.

С внешней стороны общественно опасное деяние может выражаться как в действии, так и в бездействии, например, невыполнение лицом мер предосторожности при обращении с огнем, вызвавшее пожар. Оно может быть умышленным и неосторожным (например, загорание строения в результате небрежного обращения с самовоспламеняющимися веществами).

3. *Грозящая опасность должна быть наличной*, т. е. создавать непосредственную и неминуемую опасность общественным отношениям (если опасность еще не возникла или уже устранена, она не считается наличной).

4. *Опасность должна быть реально существующей*. Если она надумана, воображаема, то причинение вреда общественно опасным отношениям должно оцениваться по правилам ст. 37 УК.

Условия, относящиеся к грозящей опасности:

1. *Опасность устраняется путем причинения вреда другим правоохраняемым интересам*. В состоянии крайней необходимости вред может быть причинен не только жизни, здоровью и личной собственности граждан, но и общественной собственности, природе, общественному порядку, безопасности движения, сельскому хозяйству и т.п., т.е. объектам уголовно-правовой охраны, аналогичным тем, которым грозит опасность.

2. *Состояние крайней необходимости возникает тогда, когда угроза общественным отношениям не могла быть устранена иными средствами, иначе, как путем причинения вреда другим правоохраняемым интересам*. Это является оправданием причинения вреда другим благам. Если устранение опасности возможно без его причинения, то состояние крайней необходимости исключается.

3. *Вред в состоянии крайней необходимости, как правило, наносится лицу, не связанному с созданием угрозы правоохраняемым интересам, но он может быть причинен к тому, кто создал опасность*. Например, в случаях, когда при тушении в доме пожара, явившегося результатом умышленных или неосторожных действий его владельца, в целях предупреждения распространения огня возникла необходимость разобрать надворные постройки соседей.

4. *Соответствующие действия должны быть своевременными*, т.е. совершаться в промежутке времени с момента возникновения угрозы и до ее прекращения. При этом следует иметь в виду, что опасность не всегда прекращается с момента объективного, фактического прекращения опасности. Это возможно в случаях, когда возникшее в результате опасности последствие имеет характер процесса и связано с развитием во времени, например, при пожаре или болезни, последовавшей в связи с ранением.

5. *Причиненный вред является менее значительным, чем предотвращенный*. В соответствии с этим, причинение вреда, равного предотвращенному, уже является нарушением условий правомерности. Вопрос о соотношении причиненного и предотвращенного вреда решается с учетом специфических обстоятельств конкретного случая, объема и характера причиненного вреда.

Действия, совершенные в состоянии крайней необходимости, правомерны лишь при наличии всех перечисленных условий.

В УК не дается понятия «превышения пределов крайней необходимости». Однако в силу прямого указания в законе на условия правомерности, предполагается, что неправомерным следует признавать причинение при крайней необходимости такого вреда, который является большим, чем вред предотвращенный.

Если опасность можно было устранить иным способом, то такие действия наказуемы на общих основаниях. Само же причинение большего вреда, допущенное в состоянии крайней необходимости, на основании п. 9 ч.1 ст.63 УК

рассматривается как обстоятельство, смягчающее ответственность при назначении наказания.

Принципиально важным и новым является положение ч. 2 ст. 36 УК: «Состояние крайней необходимости признается также в случае, если действия, совершенные с целью предотвращения опасности, не достигли своей цели и вред наступил, несмотря на усилия лица, добросовестно рассчитывавшего его предотвратить». В силу этого причинение вреда при устранении опасности, даже большего, чем вред предотвращенный, не может влечь ответственности, если он причинен по не зависящим от лица обстоятельствам, и это лицо действовало с соблюдением условий, добросовестно надеясь на успех.

6.4 Пребывание среди соучастников преступления по специальному заданию

УК в числе обстоятельств, исключающих преступность деяния, впервые предусмотрено такое обстоятельство, как пребывание среди соучастников преступления по специальному заданию (ст. 38).

Это обусловлено потребностями оперативно-розыскной деятельности, для осуществления которой Законом Республики Беларусь от 9 июля 1999 г. «Об оперативно-розыскной деятельности»³¹ в числе различных оперативно-розыскных мероприятий предусмотрено оперативное внедрение (п. 13 ч. 1 ст. 11). Такое внедрение производится должностными лицами органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, в преступные объединения для решения задач оперативно-розыскной деятельности.

Указанное обстоятельство, хотя и сходно по своей юридической природе с обстоятельствами, исключающими преступность деяния, вместе с тем таковым не является. На наш взгляд, его следует считать обстоятельством, исключающим уголовную ответственность за совершенные преступления.

Пребывание среди соучастников преступления по специальному заданию – это такое обстоятельство, исключающее уголовную ответственность, когда лицо, выполняющее в соответствии с законом специальное задание по решению задач оперативно-розыскной деятельности и действуя с другими его участниками, вынужденно совершает преступное деяние.

Для того, чтобы вынужденное участие в совершении преступления, которое является соучастием и в силу этого в соответствии со ст. 10 УК является основанием уголовной ответственности, необходимо наличие условий правомерности.

Условия правомерности, относящиеся к факту пребывания лица среди соучастников преступления:

1) лицо пребывает среди соучастников преступления в соответствии с законодательством;

³¹ Об оперативно-розыскной деятельности [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 15 июля 2015 г., № 307-З // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.

2) целью пребывания среди соучастников преступления является выполнение специального задания по решению задач оперативно-розыскной деятельности;

3) пребывающим среди соучастников преступления является должностное лицо органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность.

Законом «Об оперативно-розыскной деятельности» предусматривается оперативное внедрение как одна из форм оперативно-розыскных мероприятий. Такое внедрение производится с целью выполнения специального задания по решению задач оперативно-розыскной деятельности и реализуется должностным лицом органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность (сотрудниками органов внутренних дел, государственной безопасности и др.). Оно проводится только с разрешения руководителей соответственно Министерства внутренних дел Республики Беларусь, Комитета государственной безопасности Республики Беларусь, Государственного пограничного комитета Республики Беларусь, Службы безопасности Президента Республики Беларусь, Оперативно-аналитического центра при Президенте Республики Беларусь, Министерства обороны Республики Беларусь или их заместителей, а также Председателя Комитета государственного контроля Республики Беларусь, его заместителя – директора Департамента финансовых расследований или его заместителей (ч. 8 ст. 13 указанного Закона).

Условия правомерности, относящиеся к совершению преступления лицом, пребывающим среди соучастников:

1) преступление совершается совместно с другими соучастниками;

2) лицо совершает преступление вынужденно;

3) совершенное преступление не должно относиться к особо тяжким или тяжким преступлениям, связанным с посягательством на жизнь или здоровье человека.

Совершенное преступление исключает уголовную ответственность лица, пребывающего среди соучастников, только в том случае, если лицо, действуя с другими соучастниками, не имеет никаких возможностей, чтобы избежать содеянного (вынужденность совершения преступления). При этом уголовная ответственность не исключается, если лицо, хотя и вынужденно, но совершает тяжкое или особо тяжкое преступление, связанное с посягательством на жизнь или здоровье человека. Совершение такого преступления лицом, нарушившим условие правомерности пребывания среди соучастников преступления по специальному заданию, рассматривается законом как обстоятельство, смягчающее ответственность (п. 9 ст. 63 УК).

6.5 Обоснованный риск

Обоснованный риск – это такое обстоятельство, исключаящее преступность деяния, когда лицо, действуя в общественно полезных целях, причиняет вред охраняемым законом общественным отношениям, если поставленная цель не могла быть достигнута без риска, а лицо предприняло все меры для предотвращения такого вреда.

Рискованное действие может иметь место в любой сфере социально-экономической жизни. Так, например, рискует не только милиционер, стреляющий по колесу; рискует хирург, проводящий сложную операцию; рискует банкир, вкладывающий деньги в организацию того или иного производства; рискует туроператор, отправляющий туристов в страну со сложной обстановкой; рискует предприниматель, приобретающий тот или иной товар; рискует ученый, внедряя свое открытие в практику. Перечень возможных рискованных ситуаций можно продолжать, но их роднит то, что в каждом случае возможно причинение вреда. По формальным критериям причинение такого вреда может соответствовать признакам того или иного преступления. В подобных случаях, так же как при любом обстоятельстве, исключаящем преступность деяния, возникает проблема разграничения преступного и не преступного поведения.

Риск следует считать обоснованным, не влекущим ответственности, если:

1) совершенное деяние соответствует современным научно-техническим знаниям и опыту. Определение этого условия в практике потребует значительных усилий, поскольку такое соответствие может определить лишь специалист в соответствующей области. Очевидно, что установление этого условия потребует проведения соответствующей экспертизы. Например, 25-30 лет тому назад операции замены хрусталика глаза практически не проводились. Однако в настоящее время они соответствуют современным научным знаниям и накопленному опыту;

2) поставленная цель не могла быть достигнута не связанными с риском действиями. Это означает, что рискованное действие является единственным способом достижения цели, что роднит данное обстоятельство с крайней необходимостью. Кроме того, по смыслу закона поставленная цель должна быть общественно полезной. Это выполнение законных профессиональных функций, обеспечение интересов личности, выполнение требований закона и т.д.;

3) лицо, допустившее риск, предприняло все возможные меры для предотвращения вреда правоохраняемым интересам. Например, сотрудник милиции при остановке транспортного средства сначала делает жест рукой, затем неоднократно – жезлом или светоотражающим кругом. Это – очевидное для водителя требование, никаких иных мер по предотвращению вредных последствий сотрудник принять уже не может.

В рыночных отношениях и в условиях конкуренции необходимо принимать опережающие прогностические решения, которые не могут быть нерискованными. Привлечение руководителей к уголовной ответственности в связи причинением ущерба в результате принятия ими рискованных решений может негативно сказаться на развитии экономических процессов, либерализации экономики, модернизации производства, увеличении прибыли и качестве выпускаемой продукции, проявлении необходимой управленческой инициативы соответствующими должностными лицами. В связи с этим в ст.39 УК к обоснованному риску законодатель отнес также *экономический (деловой) риск*, устранив при этом одно из основных условий его правомерности: невозможность достижения цели деяниями, не связанными с риском. Для признания такой разновидности риска обоснованной необходимо установить, что поставленная цель могла быть достигнута и нерискованными деяниями (решениями), но с меньшим экономическим результатом.

Ч.3 ст.39 УК определяет, что риск не признается обоснованным, если он заведомо был сопряжен:

1) с угрозой экологической катастрофы;

2) с угрозой общественного бедствия;

3) с угрозой наступления смерти или причинения тяжкого телесного повреждения лицу, не выразившему согласия на то, чтобы его жизнь или здоровье были поставлены в опасность.

Экологической катастрофой признаются последствия нарушений правил экологической безопасности, повлекшие последствия, предусмотренные в статьях раздела IX («Преступления против экологической безопасности и природной среды»). К ним, в частности, можно отнести значительный ущерб любому элементу природной среды (земле, воздуху, воде, растительному и животному миру), ущерб здоровью населения (как это имеет место в постчернобыльский период в зараженной зоне и прилегающих районах) и т.п.

Общественное бедствие – понятие, тесно связанное с общественной безопасностью и представляющее последствия ее нарушения. Они могут носить как стихийный, так и антропогенный характер и выражаются в частности, в пожарах, наводнениях, техногенных авариях, эпидемиях, эпизоотиях, панике и тому подобных событиях.

Следует отметить, что риск не признается обоснованным не при реальном наступлении этих последствий, но и при опасности их возникновения в результате рискованного действия.

Особый интерес представляет третье обстоятельство, исключающее обоснованность риска, – угрозу наступления смерти или причинения тяжкого телесного повреждения лицу, не выразившему согласия на то, чтобы его жизнь или здоровье были поставлены в опасность. Оно предполагает, что еще до начала осуществления рискованного действия деятель должен получить согласие лица, жизнь и здоровье которого ставятся под угрозу в результате рискованного действия.

Согласно ч. 3 ст. 39 названы обстоятельства, которые исключают обоснованность риска. Так, риск не признается обоснованным, если он заведомо был сопряжен с угрозой экологической катастрофы, общественного бедствия, наступления смерти или причинения тяжкого телесного повреждения лицу, не выразившему согласия на то, чтобы его жизнь или здоровье были поставлены в опасность.

6.6 Исполнение приказа или распоряжения

Исполнение приказа или распоряжения – это такое обстоятельство, исключающее преступность деяния, когда лицо причиняет вред охраняемым уголовным законом интересам, действуя во исполнение обязательного для него приказа или иного распоряжения, отданных в установленном порядке.

Условия правомерности причинения вреда при исполнении приказа или распоряжения предусмотрены в ст. 40 УК. Они относятся к характеристике приказа или распоряжения, которые должны быть:

- 1) отданы начальником своему подчиненному в рамках его компетенции и с соблюдением установленного порядка;
- 2) обязательными для исполнения;
- 3) незаконными (за исключением заведомо преступных).

В ст. 40 УК имеется в виду лишь такие приказ или распоряжение, которые отдаются лицом, уполномоченным в соответствии со своей компетенцией давать в установленной форме и с соблюдением установленного порядка указания своим подчиненным. Такие приказы или распоряжения являются обязательными для исполнения лицами, подчиненными своему начальнику, отдавшему приказ или распоряжение. По своей форме такие приказы являются законными, и их неисполнение влечет дисциплинарную, административную или уголовную ответственность. Например, самостоятельным воинским преступлением является открытый отказ от исполнения приказа начальника либо иное умышленное неисполнение приказа (ст. 438 УК), а также неисполнение приказа начальника, совершенное по небрежности или легкомыслию (ст. 439 УК).

Однако по своему содержанию такие приказы или распоряжения не причиняют вред охраняемым уголовным законом интересам. Поэтому в ст.40 УК предусматривается, что лицо, не исполнившее заведомо незаконный приказ или распоряжение, не подлежит уголовной ответственности. В случаях же, когда лицо все же исполняет незаконные приказ или распоряжение, зная, что они являются незаконными, либо не осознавая их незаконности, в результате чего причиняет вред охраняемым уголовным законом интересам, оно ответственности не подлежит, если будут соблюдены все указанные выше условия правомерности причинения вреда при данном обстоятельстве.

Вышесказанное относится к случаям, когда действия или бездействие, совершенные во исполнение приказа или распоряжения, содержат признаки преступления, как правило, не относящегося к тяжким или особо тяжким. Например, врач, работающий в психиатрическом стационаре, по распоряжению его главного врача помещает в эту больницу психически здоровое лицо либо удерживает его в этой больнице, явно сомневаясь в наличии для этого оснований. Работник жилищно-эксплуатационной службы по распоряжению начальника этой службы нарушает неприкосновенность жилища, незаконно вторгаясь в жилую квартиру против воли проживающих в ней лиц. В таких случаях уголовную ответственность за содеянное должно нести лицо, отдавшее незаконный приказ или распоряжение³².

В тех же случаях, когда лицо совершает умышленное преступление, исполняя заведомо преступный приказ или распоряжение, оно подлежит уголовной ответственности на общих основаниях.

³² Саркисова, Э.А. Уголовное право. Общая часть : учебник / Э. А. Саркисова ; Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь». – Минск : Акад. МВД, 2014. - С. 313.

Вопросы для самоконтроля

1. Что понимается под обстоятельствами, исключающими преступность деяния? Назовите относящиеся к ним обстоятельства, не предусмотренные УК.

2. Дайте характеристику субъективных признаков превышения пределов необходимой обороны.

3. Какие условия правомерности причинения вреда в состоянии крайней необходимости входят в группу условий правомерности, характеризующих грозящую опасность?

4. Что следует понимать под «задержанием лица» в контексте ст. 35 УК? За какое преступление допустимо такое задержание?

5. Каков установленный УК предел допустимого ущемления прав граждан при выполнении специального задания?

6. Сформулируйте определение понятию «экономический (деловой) риск».

7. При каких условиях исполнение приказа или распоряжения исключает преступность деяния?

Тесты

1. Под обстоятельствами, исключающими преступность деяния, понимаются такие обстоятельства, при наличии которых:

- a) деяние считается не представляющим большой общественной опасности;
- b) лицо, совершившее такое деяние, освобождается от наказания;
- c) не причиняются общественно опасные последствия;
- d) не признается преступлением деяние, формально подпадающее под признаки состава какого-либо преступления, предусмотренного УК.

2. Лицо не имеет права на необходимую оборону:

- a) при наличии у него возможности избежать причинения вреда посягающему;
- b) при наличии у него возможности обратиться за помощью к другим лицам или представителям органов власти;
- c) при малозначительности деяния;
- d) во всех перечисленных случаях.

3. Причинение физического вреда лицу, совершившему преступление, при его задержании допустимо, если:

- a) оно было необходимо для восстановления справедливости;
- b) задерживающее лицо посчитало необходимым причинить такой вред;
- c) задержание осуществляется в темное время суток;
- d) оно было вынужденным.

ТЕМА 7 УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ. ПОНЯТИЕ НАКАЗАНИЯ. СИСТЕМА НАКАЗАНИЙ. НАЗНАЧЕНИЕ НАКАЗАНИЯ. ИНЫЕ МЕРЫ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

7.1 Понятие и цели уголовной ответственности. Основание уголовной ответственности.

7.2 Формы реализации уголовной ответственности.

7.3 Понятие и значение системы наказаний.

7.4 Виды наказаний по уголовному законодательству Республики Беларусь и их классификация.

7.5 Характеристика видов наказаний, предусмотренных Уголовным кодексом Республики Беларусь.

7.6 Общие и специальные начала назначения наказания.

7.1 Понятие и цели уголовной ответственности. Основание уголовной ответственности

Вопрос о содержании понятия «уголовная ответственность» вызывает в теории права значительные расхождения. Одни криминалисты понимают уголовную ответственность как основанную на нормах права обязанность лица, виновного в совершении преступления, подлежать действию уголовного закона³³, как обязанность такого лица подвергнуться за это наказанию или иным мерам уголовно-правового воздействия³⁴. Другие ученые подчеркивают, что ответственность – это не просто наличная обязанность претерпеть отрицательные последствия противоправного поведения, но и реальное их претерпевание³⁵. По мнению значительной части исследователей, уголовная ответственность означает выраженную в обвинительном приговоре суда отрицательную оценку (осуждение, признание преступным) общественно опасного деяния и порицание лица, его совершившего³⁶. Некоторыми учеными уголовная ответственность по сути отождествляется с государственно-принудительным воздействием³⁷.

³³ Брайнин, Я.М. Уголовная ответственность и ее основание в советском уголовном праве / Я.М. Брайнин. – М., 1963. – С.22; Уголовное право России. Т. 1. Общая часть / под ред. А.Н. Игнатова и Ю.А. Красикова. - С. 92.

³⁴ Российское уголовное право. Курс лекций. Т. 1 / под ред. А.И. Коробеева.- С. 450.

³⁵ Прохоров В.С. Механизм уголовно-правового регулирования / В.С. Прохоров, Н. М. Кропачев, А. Н. Тарбагаев. - С. 176; Уголовное право России. Общая часть / под ред. Ф.Р. Сундурова. - С. 141-142; Уголовное право России. Общая часть / под ред. Н.М. Кропачева, Б.В. Волженкина, В.В. Орехова. - С. 218.

³⁶ Тихонов, К.Ф. Субъективная сторона преступления. - С. 39-44; Демидов, Ю.А. Социальная ценность и оценка в уголовном праве. - С. 163; Осипов, П.П. Теоретические основы построения и применения уголовно-правовых санкций. - С. 51.

³⁷ Галиакбаров, Р.Р. Уголовное право Общая часть. - С. 32; Кропачев, Н.М. Механизм уголовно-правового регулирования: Уголовная ответственность. - С. 25; Курс уголовного права: в 5 т. Т.1. Общая часть. - С. 190; Наумов, А.В. Российское уголовное право. - С. 405-406.

В каждой из приведенных точек зрения имеется рациональное зерно, но ни одна из них не дает полной характеристики уголовной ответственности. Поэтому в последнее время все больше распространяется взгляд на уголовную ответственность как на сложное структурное образование, характеризующееся несколькими признаками или включающее несколько компонентов. Именно такой подход к пониманию уголовной ответственности представляется наиболее правильным. Уголовная ответственность – это сложное социально-правовое последствие совершения преступления, которое включает четыре элемента: во-первых, основанную на нормах уголовного закона и вытекающую из факта совершения преступления обязанность лица дать отчет в содеянном перед государством в лице его уполномоченных органов; во-вторых, выраженную в судебном приговоре отрицательную оценку (осуждение, признание преступным) совершенного деяния и порицание (выражение упрека) лица, совершившего это деяние; в-третьих, назначенное виновному наказание или иную меру уголовно-правового характера; в-четвертых, судимость как специфическое правовое последствие осуждения с отбыванием назначенного наказания³⁸.

Уголовная ответственность может существовать и реализоваться только в рамках **уголовно-правового отношения**. Соотношение между уголовной ответственностью и уголовно-правовым отношением понимается по-разному. Одни ученые отождествляют эти понятия³⁹, другие полагают, что уголовная ответственность означает реализацию не только уголовно-правовых, но также уголовно-процессуальных и уголовно-исполнительных отношений⁴⁰, третьи рассматривают уголовную ответственность как часть содержания уголовно-правовых отношений.

Под уголовно-правовыми отношениями следует понимать вытекающие из факта совершения преступления и регулируемые нормами уголовного права общественные отношения между лицом, совершившим преступление, и государством, направленные на реализацию взаимных прав и обязанностей этих субъектов в связи с применением уголовного закона по факту данного преступления. Юридическим фактом, порождающим возникновение охранительного уголовно-правового отношения, является совершение конкретным лицом уголовно наказуемого деяния. Именно в этот момент возникает уголовно-правовое отношение, хотя не во всех случаях оно реализуется, т.е. наполняется фактическим содержанием (этого не происходит, например, если факт преступления не зафиксирован правоохранительными органами или если не установлено лицо, его совершившее).

Субъектами уголовно-правового отношения являются, с одной стороны, лицо, совершившее преступление, а с другой стороны – государство, которое выступает в лице уполномоченного им органа (суда).

³⁸ Уголовное право. Общая часть: учебник. / под ред. Л.В. Иногамовой-Хегай, А.И. Рарога, А.И. Чучаева. - С.75.

³⁹ Багрий-Шахматов, Л.В. Уголовная ответственность и наказание / Л.В. Багрий-Шахматов. - С. 23.

⁴⁰ Стручков, Н.А. Уголовная ответственность и ее реализация в борьбе с преступностью / Н.А. Стручков. - С. 50.

Содержанием уголовно-правового отношения являются корреспондирующие права и обязанности субъектов. Так, государство имеет право потребовать от правонарушителя отчета в содеянном, подвергнуть его осуждению и мерам уголовно-правового принуждения. Этому праву государства соответствует обязанность правонарушителя отчитаться перед государством в содеянном, подвергнуться осуждению и уголовно-правовым мерам принуждения. В то же время правонарушитель обладает правом отвечать только на основании нарушенного закона (т.е. за конкретно совершенное преступление) и только в пределах, очерченных законом. Этому праву лица, совершившего преступление, соответствует обязанность государства ограничить рамки своих претензий к правонарушителю пределами, очерченными законом (точно определить квалификацию преступления и применить только то наказание, которое за это преступление предусмотрено, и лишь в тех размерах, которые определены санкцией нарушенной уголовно-правовой нормы).

Связь уголовной ответственности и уголовно-правового отношения проявляется в том, что они порождаются одним и тем же юридическим фактом (совершением преступления), возникают в одно и то же время (в момент совершения преступления) и прекращаются одновременно (в момент полной реализации уголовной ответственности или с момента освобождения виновного от уголовной ответственности). Уголовно-правовое отношение является, с одной стороны, формой существования уголовной ответственности, а с другой – способом определения ее объема и реализации⁴¹.

Поскольку в настоящее время в УК закреплено понятие уголовной ответственности, то ее сущность и признаки следует оценивать не только с позиций, высказанных в литературе, но и с точки зрения подходов законодателя.

Согласно ч.1 ст.44 УК **уголовная ответственность – это осуждение от имени государства по приговору суда лица, совершившего преступление, и применение к нему на основе осуждения наказания или иных мер уголовной ответственности в соответствии с уголовным законом.** В данном определении закреплена одна из самых распространенных в последнее время позиций на понятие уголовной ответственности как отрицательной оценки содеянного судом. В нем также закреплён подход к уголовной ответственности как ответственности негативной (ретроспективной), следующей после совершения лицом преступления и имеющей место только в связи с совершением преступления. Данное определение позволяет сформулировать обязательные признаки (характерные черты) уголовной ответственности:

1) это ретроспективная ответственность лица, которая является следствием совершения им преступления;

2) связана с отрицательной оценкой от имени государства общественно опасного деяния и лица, его совершившего, которая выражена в осуждении государства и отражена в обвинительном приговоре суда;

⁴¹ Уголовное право. Общая часть: учебник. / под ред. Л.В.Иногамовой-Хегай, А.И.Парога, А.И.Чучаева. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Юридическая фирма "КОНТРАКТ", ИНФРА-М, 2008. - С.76.

3) сочетает в себе осуждение со стороны государства и применение на его основе мер уголовно-правового воздействия (наказания или иных мер уголовной ответственности);

4) связана с претерпеванием лицом, совершившим преступление, определенных лишений или ограничений, установленных уголовным законом;

5) влечет возникновение для осужденного лица правового состояния судимости и пребывание в этом состоянии в течение определенного законом времени.

Цели уголовной ответственности – это те конечные результаты, которых стремится достичь государство при ее реализации. Согласно ч. 2 ст. 44 УК к таким целям относятся:

1) исправление лица, совершившего преступление;

2) предупреждение совершения осужденным новых преступлений (специальное предупреждение);

3) предупреждение совершения преступлений иными лицами (общее предупреждение).

Понятие цели исправления определено в ч. 2 ст. 7 УИК, согласно которой исправление осужденных – это формирование у них готовности вести правопослушный образ жизни. Для того чтобы лицо стало законопослушным, необходимо устранить из его сознания негативные взгляды, изжить вредные привычки, отрицательные черты характера, стимулирующие нарушение им уголовно-правовых запретов. Такая цель достигается комплексом воспитательных мер, применяемых к осужденным лицам, в том числе проведением воспитательной работы в процессе исполнения наказания или иной меры уголовной ответственности, привлечением осужденного к общественно полезному труду, общеобразовательному и профессиональному обучению, а также посредством применения мер общественного воздействия.

Специальное предупреждение как цель уголовной ответственности – это предупреждение совершения осужденным новых преступлений. Она может быть достигнута с помощью следующих средств:

1) исправления осужденного;

2) изоляции его от общества;

3) лишения возможности совершать новые преступления посредством лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью;

4) угрозой повышенной ответственностью при повторном совершении преступления.

Посредством достижения цели исправления преступника оптимально обеспечивается и цель специального предупреждения. Если у лица сформировалась готовность к правопослушному поведению, то вполне очевидно, что оно не будет впредь совершать преступления. Средством достижения цели специального предупреждения является и угроза повышенной ответственности за повторное совершение преступления. В целом ряде статей Особенной части УК повторность рассматривается как квалифицирующий признак состава преступления, с которым связываются более строгие санкции. Повторность является и обстоятельством, отягчающим ответственность, которое учитывается при назначении наказания.

Цель общего предупреждения – это предупреждение совершения преступлений иными лицами. Достижение этой цели призваны обеспечить следующие средства:

- 1) угроза наказанием за совершение преступления;
- 2) воспитание граждан в духе законопослушного поведения.

Установление законом уголовно-правовых запретов и наказаний за их нарушение предупреждает всех граждан о том, что эти запреты нарушать нельзя. В противном случае лицо будет признано преступником и наказано в соответствии с уголовным законом. Следовательно, предусмотренные в законе нормы с запретами и санкциями предупреждают всех граждан потенциальной возможностью их применения, то есть действует угроза наказанием. Такая угроза-предупреждение подкрепляется уже случаями реального назначения наказания за совершенные преступления. В этом случае граждане убеждаются, что наказание неотвратимо, оно не только предусмотрено законом, но и реально применяется, как только нарушается уголовно-правовой запрет, то есть совершается преступление. Но для этого необходима информированность граждан как об установленных уголовным законом запретах и наказаниях за их нарушение, так и о практике реального применения наказаний за совершенные преступления. Обеспечение такой информированности оказывает воспитательное воздействие на граждан, формирует у них убежденность в необходимости законопослушного поведения.

В ч. 3 ст. 44 УК говорится *о восстановлении социальной справедливости*, которой должна способствовать уголовная ответственность, что, по смыслу закона, достигается, взысканием с осужденного как имущественного ущерба, дохода, полученного преступным путем, так и материального возмещения морального вреда. По УК Республики Беларусь восстановление социальной справедливости не получило статуса цели уголовной ответственности наряду с вышеназванными целями.

Уголовная ответственность является длящимся явлением. Как обязанность претерпеть определенные ограничения и лишения она возникает с момента нарушения лицом уголовно-правового запрета. Моментом же начала реализации такой обязанности, исходя из конституционного принципа презумпции невиновности, следует считать день вступления в законную силу обвинительного приговора суда. Моментом окончания уголовной ответственности является момент погашения или снятия судимости.

Согласно ст. 10 УК основанием уголовной ответственности признается совершение виновно запрещенного Уголовным кодексом деяния в виде:

- 1) оконченного преступления;
- 2) приготовления к совершению преступления;
- 3) покушения на совершение преступления;
- 4) соучастия в совершении преступления.

Во всех четырех случаях уголовная ответственность связывается с совершением преступления, т.е. виновного общественно опасного деяния (действия или бездействия), характеризующегося признаками, предусмотренными УК, и запрещенного им под угрозой наказания (ст.11 УК). Для определения того, является ли совершенное деяние преступным, существует абстрактно-логическая модель, именуемая составом преступления. Только наличие в совокупности

всех элементов состава преступления (объекта, объективной стороны, субъекта и субъективной стороны), предусмотренных в УК, в совершенном общественно опасном деянии позволяет признать это деяние преступлением. Вопрос об уголовной ответственности за приготовление к преступлению, покушение на преступление и соучастие в преступлении должен решаться только в том случае, если и предварительная деятельность и соучастие относились к общественно опасному деянию, содержащему все признаки состава преступления.

В главе 5 УК предусмотрены следующие условия уголовной ответственности:

1) достижение возраста, с которого наступает уголовная ответственность; вменяемость лица, совершившего общественно опасное деяние, предусмотренное в уголовном законе.

Данные условия именуются общими, поскольку их отсутствие исключает вообще уголовную ответственность. Но толкование главы 5 УК «Условия уголовной ответственности» позволяет выделить и особые условия, наличие которых необходимо в отдельных случаях, а именно:

1) совершение деяния в течение года после наложения административного или дисциплинарного взыскания за такое же деяние (ст. 32 УК);

2) наличие требования потерпевшего за перечисленные в ст. 33 УК деяния, содержащие признаки преступлений;

3) совершение умышленного причинения смерти, тяжкого или менее тяжкого телесного повреждения в состоянии аффекта (ст. 31 УК).

Уголовная ответственность является одним из видов юридической ответственности. Поэтому она имеет сходство с другими видами юридической ответственности и отличается от них своим специфическим содержанием.

Сходство уголовной ответственности с иными видами юридической ответственности состоит в том, что она основывается на государственном принуждении и применяется как следствие нарушения правового запрета.

Отграничение уголовной ответственности от иных видов юридической ответственности необходимо проводить по следующим признакам:

1) основание возникновения;

2) сущность;

3) форма выражения;

4) степень строгости принудительного воздействия на лицо;

5) особенности правового статуса лица, привлеченного к уголовной ответственности.

Основанием возникновения уголовной ответственности является совершение общественно опасного деяния, содержащего признаки состава преступления, предусмотренного уголовным законом. Основанием иных видов юридической ответственности является совершение любого правонарушения (нарушение нормы любой отрасли права), кроме преступления.

Сущностью уголовной ответственности является осуждение лица от имени государства с применением к нему наказания или иных мер уголовной ответственности. Сущностью иных видов юридической ответственности является любое принудительное воздействие на виновное в правонарушении лицо, кроме осуждения.

Процессуальной формой выражения уголовной ответственности является обвинительный приговор. Формой выражения иных видов юридической ответственности могут быть судебные решения, постановления, постановления органов внутренних дел, приказы руководителей организаций и т.п.

По степени строгости воздействия на правонарушителя уголовная ответственность связана с наиболее строгими мерами, заключающимися в существенных ограничениях и лишениях, которым подвергается виновное в совершении преступления лицо.

Лицо, подвергнутое уголовной ответственности, то есть осужденное по приговору суда, *считается судимым*. Оно находится в состоянии судимости со дня вступления в законную силу приговора суда вплоть до погашения или снятия судимости. Такое состояние связано не только с исполнением назначенных судом мер уголовной ответственности и претерпеванием осужденным соответствующих лишений и ограничений, но и является правовым основанием для применения мер принудительного характера (профилактическое наблюдение, превентивный надзор) во время или уже после исполнения мер уголовной ответственности. Никакой иной вид юридической ответственности не создает правового состояния судимости.

7.2 Формы реализации уголовной ответственности

Самой естественной и самой распространенной формой реализации уголовной ответственности является **наказание – принудительная мера уголовно-правового воздействия, применяемая по приговору суда к лицу, осужденному за преступление, и заключающаяся в предусмотренных законом лишении или ограничении прав и свобод осужденного** (ст. 47 УК). Она заключается в том, что лицу, совершившему преступление, выносится обвинительный приговор, в котором совершенному деянию от имени государства дается отрицательная правовая оценка, а признанному виновным, выражается порицание и назначается наказание как наиболее репрессивная форма уголовно-правового воздействия. Отбытие назначенного наказания (полное или частичное) влечет за собой специфическое правовое последствие в виде судимости. Только в этой форме реализации уголовная ответственность проявляется во всех своих четырех элементах: 1) обязанность отчитаться в содеянном и подвергнуться осуждению и принуждению, 2) осуждение, порицание, 3) мера государственного принуждения в форме наказания, 4) судимость.

Разновидностью данной формы реализации уголовной ответственности являются осуждение с отсрочкой исполнения наказания и осуждение с условным неприменением наказания (ст. 77 и 78 УК).

Отсрочка исполнения наказания – это такая мера уголовной ответственности, когда исполнение назначенного судом наказания в виде лишения свободы на срок не свыше пяти лет отсрочивается на определенный срок с последующим осуществлением контроля за поведением осужденного в течение срока отсрочки (ст. 77 УК).

Условное неприменение наказания – эта такая мера уголовной ответственности, когда назначенное судом наказание в виде лишения свободы не приводится в исполнение с установлением для осужденного испытательного срока, в течение которого осуществляется контроль за его поведением (ст. 78 УК).

Следующей формой реализации уголовной ответственности является **осуждение без назначения наказания** – такая мера уголовной ответственности, когда суд выносит лицу, совершившему преступление, обвинительный приговор, не назначая ему наказание, а дальнейшее исправление осужденного проводится в условиях осуществления за ним профилактического наблюдения (ст. 79 УК). В этом случае уголовная ответственность реализуется только в двух своих элементах: 1) обязанность отчитаться в содеянном, 2) официальное признание содеянного преступлением и порицание лица, его совершившего.

Согласно ч. 1 ст. 117 УК осуждение без назначения наказания возможно и в отношении несовершеннолетних, совершивших преступление, не представляющее большой общественной опасности, или впервые совершивших менее тяжкое преступление. При этом к осужденным, освобожденным от наказания, обязательно применяются принудительные меры воспитательного характера, предусмотренные в ч. 2 ст. 117 УК:

1) предостережение, заключающееся в разъяснении несовершеннолетнему последствий повторного совершения преступлений;

2) возложение обязанности публично или в иной форме, определяемой судом, принести извинение потерпевшему;

3) возложение на несовершеннолетнего, достигшего пятнадцатилетнего возраста ко дню постановления приговора, обязанности возместить своими средствами или устранить своим трудом причиненный ущерб при условии, что несовершеннолетний имеет самостоятельный заработок и размер ущерба не превышает его среднемесячного заработка (дохода);

4) ограничение свободы досуга несовершеннолетнего на срок от одного до шести месяцев, заключающееся в возложении на него обязанности соблюдения определенного порядка использования свободного от учебы и работы времени, равно запрета посещения определенных мест, использования определенных форм досуга, в том числе связанных с управлением механическим транспортным средством, ограничения пребывания вне дома в определенное время суток, обязанности являться для регистрации в орган, осуществляющий контроль за поведением несовершеннолетнего;

5) помещение несовершеннолетнего на срок до двух лет, но не более чем до достижения им восемнадцатилетнего возраста в специальное учебно-воспитательное или специальное лечебно-воспитательное учреждение.

В случаях освобождения несовершеннолетних от наказания уголовная ответственность проявляется в трех ее элементах: 1) обязанность отчитаться в содеянном, подвергнуться осуждению и принуждению, 2) порицание, осуждение, выраженное в обвинительном приговоре, 3) государственное принуждение в виде принудительных мер воспитательного характера. Последний элемент уголовной ответственности - судимость - в этом случае отсутствует.

Таким образом, в ст. 46 УК указано пять форм реализации уголовной ответственности:

- осуждение с применением назначенного наказания;
- осуждение с отсрочкой исполнения назначенного наказания;
- осуждение с условным неприменением назначенного наказания;
- осуждение без назначения наказания;
- осуждение с применением в отношении несовершеннолетних принудительных мер воспитательного характера.

Любая из названных мер уголовной ответственности назначается только судом на основе осуждения по приговору суда лица, совершившего преступление.

7.3 Понятие и значение системы наказаний

Под системой наказаний понимается предусмотренный уголовным законом внутренне упорядоченный, исчерпывающий перечень видов наказаний, которые могут устанавливаться в санкциях норм Особенной части УК и применяться судом за совершение общественно опасных деяний.

В уголовном законодательстве Республики Беларусь система наказаний носит гуманистический характер. Она основывается на Конституции Республики Беларусь, общепризнанных принципах и нормах международного права, принципах уголовного закона и права, разумном сочетании гуманизма и социальной справедливости.

УК предусматривает *две системы наказаний*: 1) основную, или полную, – для взрослых; 2) дополнительную, или усеченную, – для несовершеннолетних.

Основная, или полная, система наказаний (ст. 48 УК) состоит из 10 видов: общественные работы; штраф; лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью; исправительные работы; ограничение по военной службе; арест; ограничение свободы; лишение свободы на определенный срок; пожизненное лишение свободы; смертная казнь (до ее отмены). Перечень входящих в эту систему наказаний является исчерпывающим. Недопустимо применение наказаний, не предусмотренных уголовным законом. Равным образом суд не может превысить пределы, установленные законом для данного вида наказания. Это означает, что суд не вправе использовать виды уголовных наказаний, не вошедшие в указанный перечень.

Дополнительная, или усеченная, система наказаний для несовершеннолетних состоит из семи видов (ст. 109 УК): общественные работы; штраф; лишение права заниматься определенной деятельностью; исправительные работы; арест; ограничение свободы; лишение свободы. Исходя из гуманного отношения к несовершеннолетним правонарушителям, размеры и сроки указанных видов наказаний по сравнению с размерами и сроками тех же наказаний для взрослых преступников существенно уменьшены.

Значение системы наказаний определяется следующими обстоятельствами:

- 1) система наказаний содержит исчерпывающий перечень видов наказаний. Суд не может назначить наказание, не указанное в этом перечне;
- 2) суд не может изменить содержание того или иного вида уголовного наказания по сравнению с тем, как оно определено в законе;
- 3) система наказаний позволяет сравнивать ее отдельные виды по строгости, что необходимо, например, при назначении более мягкого наказания или замене наказания более мягким (ст. 70 и 91 УК);
- 4) система наказаний является одной из правовых основ дифференциации уголовной ответственности и индивидуализации наказания⁴².

7.4 Виды наказаний по уголовному законодательству Республики Беларусь и их классификация

Под классификацией наказаний следует понимать объединение их в относительно однородные группы по определенным критериям с учетом характера и объема правоограничений, функциональной роли в выполнении тех либо иных задач.

Первая классификация носит теоретический характер, поскольку не закреплена в уголовном законе. Вместе с тем она имеет существенное значение для правоприменительной практики. Согласно этой классификации все наказания можно разделить на три группы:

- 1) наказания, не связанные с лишением свободы;
- 2) наказания, связанные с лишением свободы;
- 3) наказание в виде смертной казни.

В группу наказаний, не связанных с лишением свободы, входят: общественные работы; штраф; лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью; лишение воинского или специального звания; исправительные работы; ограничение по военной службе; ограничение свободы без направления в исправительное учреждение открытого типа (далее – ИОУТ). Наказания этой группы объединяет то, что, несмотря на различный характер, они не связаны с изоляцией осужденного от общества. Осужденные к этим видам наказаний не лишаются такого фундаментального блага, как личная свобода. Они не отрываются от семьи, работы, учебы или иной социально полезной деятельности. Объем правоограничений здесь относительно невелик.

Группа наказаний, связанных с лишением свободы, включает: арест; ограничение свободы с направлением в ИОУТ; лишение свободы на определенный срок; пожизненное лишение свободы.

Изоляция осужденного от общества существенно изменяет его правовой статус, нередко приводит к разрыву социально полезных связей и другим негативным последствиям.

⁴² Саркисова, Э.А. Там же. С. 354.

Отдельное место в рассматриваемой классификации наказаний занимает смертная казнь, поскольку по своему характеру и ограниченному в сравнении с другими видами наказаний кругу целей она не может быть включена в какую-либо группу наказаний.

Вторая классификация закреплена в уголовном законе (ст. 48 УК). В зависимости от порядка применения все наказания делятся на три группы: 1) основные наказания; 2) дополнительные наказания; 3) наказания, способные выполнять роль основных и дополнительных (альтернативные).

К *основным* относятся те виды наказаний, которые назначаются судом самостоятельно и не могут присоединяться к другим наказаниям.

Дополнительные наказания не могут назначаться судом самостоятельно; они присоединяются к основному наказанию, увеличивая таким образом объем правоограничений, которым подвергается осужденный.

Третью группу составляют *альтернативные наказания*, которые могут быть как основными, так и дополнительными, т.е. либо назначаться самостоятельно, либо присоединяться к основному наказанию. Эти наказания применяются как основные, если они предусмотрены именно в этом качестве в санкции конкретной статьи УК. Применение их в качестве дополнительных зависит от усмотрения суда. Их назначение связано с необходимостью усиления наказания, главным образом в целях предупреждения возможности совершения нового преступления.

Классификация уголовных наказаний

Основные	Дополнительные	Как основные, так и дополнительные (альтернативные)
<ul style="list-style-type: none"> – общественные работы; – исправительные работы; – ограничение по военной службе; – арест; – ограничение свободы; – направление в дисциплинарную воинскую часть; – лишение свободы; – пожизненное заключение; смертная казнь 	<ul style="list-style-type: none"> – лишение воинского или специального звания 	<ul style="list-style-type: none"> – штраф; – лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью

Теории уголовного права известны и иные классификационные категории видов наказаний. Так, в зависимости от характера карательного воздействия на осужденных можно назвать *три группы видов наказаний*:

- наказания, оказывающие физическое воздействие (смертная казнь, пожизненное лишение, лишение свободы на определенный срок, арест, ограничение свободы);
- наказания материального характера (исправительные работы, лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, штраф);
- наказания, оказывающие моральное воздействие (общественные работы и лишение воинского или специального звания).

7.5 Характеристика видов наказаний, предусмотренных Уголовным кодексом Республики Беларусь

Общественные работы выражаются в выполнении осужденным бесплатного труда в пользу общества (ст. 49 УК). Вид этих работ определяется органами, ведающими применением общественных работ. В соответствии со ст. 23 Уголовно-исполнительного кодекса Республики Беларусь (далее – УИК), объекты для производства работ определяются местными исполнительными и распорядительными органами по согласованию с уголовно-исполнительной инспекцией. Как правило, общественные работы связаны с выполнением неквалифицированного и малооплачиваемого труда (например, работы по уборке и благоустройству территории, зданий, сооружений, отдельных помещений, ремонт дорожного покрытия, уход за зелеными насаждениями, уборка мусора и т.д.). Это предопределяет и карательную сущность рассматриваемого вида наказания - она выражается не в материальном воздействии (труд бесплатный), а в моральном. Моральное воздействие обеспечивается очевидным для всех окружающих выполнением осужденным бесплатных работ.

Длительность общественных работ исчисляется в часах. Они могут быть назначены в пределах *от шестидесяти до трехсот шестидесяти часов.*

Закон строго регламентирует и длительность отбывания наказания: если осужденный имеет постоянное место работы или учится в учреждении образования, общественные работы отбываются в свободное от основной работы или учебы время (до или после), но *не свыше четырех часов в день.* Осужденные, не имеющие постоянного места работы и не обучающиеся в учреждениях образования, могут отбывать общественные работы, *с их согласия, свыше четырех, но не свыше восьми часов в день.*

Общественные работы не могут быть назначены:

- 1) лицам, не достигшим шестнадцатилетнего возраста;
- 2) лицам, достигшим общеустановленного пенсионного возраста;
- 3) беременным женщинам;
- 4) лицам, находящимся в отпуске по уходу за ребенком;
- 5) инвалидам I и II группы;
- 6) военнослужащим;
- 7) иностранным гражданам и не проживающим постоянно в Республике Беларусь лицам без гражданства;
- 8) лицам, больным активной формой туберкулеза.

В случае возникновения в период отбывания лицом общественных работ обстоятельств, предусмотренных ч. 4 ст.49 УК, суд по представлению органа, на который возложено исполнение приговора, освобождает лицо от дальнейшего отбывания наказания.

В случае злостного уклонения осужденного от отбывания наказания в виде общественных работ суд по представлению органа, на который возложено исполнение приговора, может заменить общественные работы арестом из расчета один день ареста за двадцать четыре часа общественных работ или ограничением свободы из расчета один день ограничения свободы за двенадцать

часов общественных работ. При этом время уклонения от отбывания наказания в виде общественных работ не засчитывается в срок отбытого наказания.

Штраф как вид уголовного наказания есть денежное взыскание, налагаемое судом по приговору в случаях и пределах, установленных законом (ст. 50 УК). Штраф исполняется в форме принудительного взыскания в доход государства конкретной денежной суммы, указанной в приговоре суда.

Размер штрафа определяется с учетом размера базовой величины, установленной на день постановления приговора, в зависимости от характера и степени общественной опасности совершенного преступления и материального положения осужденного и *устанавливается в пределах от тридцати до одной тысячи базовых величин.* За преступления против порядка осуществления экономической деятельности и против интересов службы размер *штрафа устанавливается в пределах от трехсот до пяти тысяч базовых величин.* При этом размер штрафа, назначаемого лицу за совершенное им преступление, предусмотренное содержащей административную преюдицию статьей Особенной части настоящего Кодекса, не может быть меньше максимального размера штрафа, налагаемого в административном порядке. Вопрос о размере штрафа решается в каждом случае индивидуально с учетом материального положения виновного (число членов семьи, количество иждивенцев, размер заработка осужденного и т.п.).

Осужденный обязан уплатить штраф в течение двух месяцев с момента вступления приговора в законную силу (ст. 29 УИК). С учетом материального положения обвиняемого суд может назначить штраф с рассрочкой выплаты определенными частями на срок до пяти лет, но не менее двух базовых величин ежемесячно либо с отсрочкой его уплаты на срок до одного года.

В случае злостного уклонения осужденного от исполнения наказания в виде штрафа суд по представлению органа, на который возложено исполнение приговора, может заменить штраф арестом из расчета один день ареста за десять базовых величин штрафа исходя из размера базовой величины, установленного на день постановления приговора, но на срок не свыше трех месяцев либо ограничением свободы из расчета один месяц ограничения свободы за пять базовых величин штрафа исходя из размера базовой величины, установленного на день постановления приговора, но на срок не свыше пяти лет. Вопрос о замене штрафа, назначенного в качестве дополнительного наказания, рассматривается судом после отбытия осужденным основного наказания.

Сущность наказания в виде *лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью состоит в том, что осужденный лишается по приговору суда права занимать определенную должность (например, связанную с материальной ответственностью) либо заниматься определенной деятельностью (например, выполнять врачебные функции)* (ст.51 УК). Такое наказание суд может назначить на срок от одного года до пяти лет, а в случаях, предусмотренных частями 4 и 5 ст.317 и 317-1 УК, на срок от одного года до восьми лет.

Это наказание может применяться как самостоятельное, так и в сочетании с каким-либо основным видом наказания. Лишение права заниматься определенной деятельностью в качестве дополнительного наказания может назначаться судом и в случаях, когда эта мера не предусмотрена законом, устанавливающим ответственность за совершенное преступление, если, исходя из характера совершенного лицом преступления суд признает невозможным сохранения за ним права занимать определенную должность или заниматься определенной деятельностью. Этот вид наказания обоснованно применяется в случаях осуждения определенных категорий лиц, например, работников, ведавших товарно-материальными ценностями и совершивших преступление с использованием своих должностных полномочий, или работников, которые в процессе исполнения работы злоупотребляли своими профессиональными функциями (врач, педагог, продавец и т.п.), либо лиц, связанных с источниками повышенной опасности и небрежно их эксплуатировавшие (владельцы автотранспортных средств и т.п.).

Рассматриваемое наказание не может быть назначено в качестве дополнительного к общественным работам или штрафу.

При назначении этого вида наказания в качестве основного наказания или дополнительного к исправительным работам; ограничению по военной службе; ограничению свободы без направления в исправительное учреждение открытого типа; при отсрочке исполнения наказания; при условном неприменении наказания, (если исполнение дополнительных наказаний не отсрочено), *срок его исполнения исчисляется со дня вступления приговора в законную силу.*

При назначении этого наказания в качестве дополнительного к аресту, ограничению свободы с направлением в исправительное учреждение открытого типа или лишению свободы оно распространяется *на все время отбывания осужденным основного наказания и сверх того - на срок, установленный приговором.*

Неисполнение осужденным установленного приговором суда запрета занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, назначенного в качестве дополнительного наказания к исправительным работам и ограничению свободы, является нарушением порядка и условий отбывания наказаний в виде исправительных работ и ограничения свободы. При этом замена указанных видов наказаний более строгим наказанием в случаях, предусмотренных УК, не освобождает лицо от дальнейшего отбывания наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.

В случае злостного уклонения осужденного от отбывания наказания в виде лишения права занимать определенные должности и заниматься определенной деятельностью суд по представлению органа, на который возложено исполнение приговора, может заменить лишение ограничением свободы из расчета один день ограничения свободы за один день лишения права занимать определенные должности и заниматься определенной деятельностью, но на срок не свыше пяти лет. При этом время уклонения от отбывания наказания в виде лишения права занимать определенные должности и заниматься определенной деятельностью не засчитывается в срок отбытого наказания. Вопрос о замене лишения права занимать определенные должности и заниматься определенной деятельностью,

назначенного в качестве дополнительного наказания, рассматривается судом после отбытия осужденным основного наказания.

Исправительные работы состоят в удержаниях в доход государства части заработка осужденного на срок, указанный в приговоре (ст. 52 УК). Эта мера применяется, прежде всего, в отношении лиц, исправление которых возможно без изоляции от общества, в случаях совершения преступлений, не представляющих большой общественной опасности, и менее тяжких преступлений.

Воздействие данного вида наказания достигается, прежде всего, материальными лишениями – удержанием части заработка как по основному месту работы, так и по месту работы по совместительству.

Исправительные работы применяются только как основное наказание. Они назначаются *на срок от шести месяцев до двух лет*. При этом в срок отбывания наказания засчитывается как время, когда осужденный по уважительным причинам не работал, так и время, в течение которого он работал и из его заработка производились удержания.

Исправительные работы назначаются обычно лицам, постоянно работающим в конкретном коллективе, и если совершенное преступление не связано с использованием служебного либо профессионального положения. Применение этого вида наказания позволяет поставить осужденного под контроль коллектива, установить за ним наблюдение, взять над ним шефство и т.д., дать возможность исправиться, оставаясь на той же работе, без отрыва от дома и семьи. Осужденные при этом, как правило, остаются работать и в прежней должности. Исправительные работы применяются на практике достаточно часто. Исправление осужденных и контроль за ними в этих случаях осуществляются администрацией предприятия, учреждения, организации, а также трудовым коллективом.

Назначение исправительных работ влечет для осужденного ряд правовых последствий и сопряжено с ограничениями в области материальных интересов и трудовых прав.

Составной частью этого наказания являются производимые по приговору суда удержания определенной части заработка осужденного в доход государства. *Размеры удержаний определяются законом от 10 до 25 % заработка*, но не менее одной базовой величины ежемесячно (ст. 52 УК). Доля (процент) вычета из заработка определяется судом и зависит от тяжести преступления, личности осужденного, а также его имущественного и семейного положения.

При производстве удержаний из зарплат осужденных учитывается доход как в денежной, так и в натуральной форме оплаты. Правоограничения в области трудовых прав осужденного состоят в запрещении увольнения с места прежней работы либо с места работы по назначению в течение срока отбывания наказания без разрешения органа, исполняющего наказание.

Время отбывания исправительных работ не подлежит зачету в общий и непрерывный трудовой стаж осужденного, в стаж для определения квалификации, а также дающий право на отпуск и на получение пенсии, надбавки к заработной плате и иных льгот. Осужденному в период отбывания не представляется отпуск. На срок наказания приостанавливается и выплата надбавок к заработной плате. При выплате осужденному пособий по временной нетрудоспособности

сумма их исчисляется из заработка за вычетом доли удержанной в доход государства по приговору суда.

Исправительные работы не могут быть назначены:

- 1) лицам, не достигшим шестнадцатилетнего возраста;
- 2) лицам, достигшим общеустановленного пенсионного возраста;
- 3) беременным женщинам;
- 4) лицам, находящимся в отпуске по уходу за ребенком;
- 5) инвалидам I и II группы;
- 6) военнослужащим и резервистам;
- 7) иностранным гражданам и не проживающим постоянно в Республике Беларусь лицам без гражданства;
- 8) больным открытой формой туберкулеза, не имеющим постоянного места работы.

Вместо исправительных работ назначается ограничение по военной службе:

- 1) офицерам;
- 2) иным военнослужащим, проходящим военную службу по контракту.

Военнослужащим срочной военной службы, а также резервистам вместо исправительных работ *назначается арест на срок до трех месяцев.*

В случае возникновения в период отбывания лицом исправительных работ обстоятельств, предусмотренных ч.3 ст.52 УК, суд по представлению органа, на который возложено исполнение приговора, освобождает лицо от дальнейшего отбывания наказания или заменяет неотбытую часть наказания на более мягкое наказание.

Под злостным уклонением от исправительных работ следует считать такие действия осужденного, как:

- непоступление без уважительных причин на работу в течение 15 дней с момента постановки на учет или с момента увольнения с прежней работы; неявка без уважительных причин в течение 15 дней после переезда на новое место жительства в орган, ведающий применением исправительных работ;
- совершение в течение назначенного срока наказания прогула, появление на работе в нетрезвом состоянии, если они продолжались или повторялись после письменного предупреждения, сделанного органом, ведающим исполнением исправительных работ, либо если установлено, что осужденный скрылся с целью уклонения от отбывания наказания.

В случае злостного уклонения осужденного от отбывания наказания в виде исправительных работ суд по представлению органа, на который возложено исполнение приговора, может заменить исправительные работы арестом из расчета один день ареста за три дня исправительных работ, но на срок не свыше трех месяцев (лицу, совершившему преступление в возрасте до восемнадцати лет, – на срок не свыше двух месяцев) или ограничением свободы из расчета один день ограничения свободы за полтора дня исправительных работ. При этом время уклонения от отбывания наказания в виде исправительных работ не засчитывается в срок отбытого наказания.

Ограничение по военной службе является специальным видом наказания и назначается офицерам и иным военнослужащим, проходящим военную службу по контракту, на срок от трех месяцев до двух лет (ст. 53 УК) в двух случаях:

а) если оно предусмотрено в санкции соответствующей статьи Особенной части УК за совершение преступлений против воинской службы;

б) вместо исправительных работ, назначенных указанным категориям лиц за иные преступления.

Карательная сущность этого наказания похожа на карательную сущность исправительных работ. Материальные ограничения выражаются в том, что из денежного содержания осужденного к ограничению по военной службе производится *удержание в доход государства в размере, установленном приговором суда, в пределах от десяти до двадцати пяти процентов*. Кроме того, во время отбывания этого наказания осужденный не может быть повышен в должности, воинском звании, а срок наказания не засчитывается в срок выслуги лет для присвоения очередного воинского звания.

Ограничение по военной службе не может быть назначено:

1) лицам, имеющим выслугу лет для назначения пенсии либо по состоянию здоровья имеющим право на увольнение с назначением пенсии;

2) беременным женщинам;

3) лицам, находящимся в отпуске по уходу за ребенком.

Если вышеназванные обстоятельства возникают в период отбывания этого наказания, или других обстоятельств, являющихся основанием для увольнения с военной службы в соответствии с законодательством, суд, по представлению органа, на который возложено исполнение приговора, освобождает лицо от дальнейшего отбывания наказания или заменяет неотбытую часть наказания на более мягкое наказание.

Арест представляет содержание лица в условиях изоляции (ст. 54 УК). Арест отбывается в условиях, характерных для тюрьмы с общим режимом содержания осужденных. Срок этого вида наказания установлен в пределах *от одного до трех месяцев*.

Арест не может быть назначен:

1) беременным женщинам;

2) женщинам и одиноким мужчинам, имеющим детей в возрасте до четырнадцати лет или детей-инвалидов;

3) инвалидам I и II группы.

Военнослужащие отбывают арест на гарнизонной гауптвахте.

При уклонении осужденного к аресту от отбывания этого наказания он привлекается к уголовной ответственности по ст. 414 УК. Уклонением признается неприбытие осужденного, не находящегося под стражей на момент вступления приговора в законную силу, либо невозвращение осужденного к аресту, которому разрешен краткосрочный выезд за пределы арестного дома, к месту отбывания наказания.

Если же осужденный к аресту совершает побег из арестного дома (или из-под стражи), он привлекается к уголовной ответственности за побег по ст. 413 УК.

Ограничение свободы состоит в наложении на осужденного обязанностей, ограничивающих его свободу, и нахождении его в условиях осуществления за ним надзора органами и учреждениями, ведающими исполнением наказания (ст.55 УК).

Ограничение свободы устанавливается на срок от шести месяцев до пяти лет.

Наказание в виде ограничения свободы назначается в двух возможных видах:

- 1) с направлением в исправительное учреждение открытого типа;
- 2) без направления в исправительное учреждение открытого типа, которое назначается с учетом личности виновного, характера и степени общественной опасности совершенного преступления, наличия у него постоянного места жительства.

Ограничение свободы вообще может быть назначено:

- 1) военнослужащим срочной военной службы;
- 2) иностранным гражданам и не проживающим постоянно в Республике Беларусь лицам без гражданства.

Ограничение свободы с направлением в исправительное учреждение открытого типа не может быть назначено:

- 1) лицам, не достигшим восемнадцатилетнего возраста ко дню постановления приговора;
- 2) лицам, достигшим общеустановленного пенсионного возраста;
- 3) беременным женщинам;
- 4) женщинам и одиноким мужчинам, воспитывающим детей в возрасте до четырнадцати лет или детей-инвалидов;
- 5) инвалидам;
- 6) лицам, которым назначены принудительные меры безопасности и лечения, больным открытой формой туберкулеза, ВИЧ-инфицированным, больным СПИДом либо не прошедшим полного курса лечения венерического заболевания.

Но эти лица могут быть осуждены к ограничению свободы без направления в исправительное учреждение открытого типа.

Все осужденные к ограничению свободы, кроме: 1) тех, к кому не может быть применено это наказание с направлением в исправительное учреждение открытого типа; 2) или обучающихся в учреждениях образования на очной (дневной) форме обучения привлекаются к труду в обязательном порядке органами и учреждениями, ведающими исполнением наказания. К таким органам отнесены:

- администрация исправительных учреждений открытого типа;
- администрация предприятий, организаций и учреждений по месту работы;
- уголовно-исполнительные инспекции по месту жительства осужденного.

Если обстоятельства, препятствующие назначению ограничения свободы с направлением в исправительное учреждение открытого типа, возникают в период отбывания осужденным наказания в виде ограничения свободы с направлением в исправительное учреждение открытого типа, суд по представлению учреждения, на которое возложено исполнение наказания, принимает одно из следующих решений:

- о переводе осужденного для дальнейшего отбывания наказания в виде ограничения свободы без направления в исправительное учреждение открытого типа;
- об освобождении осужденного от дальнейшего отбывания наказания.

В случае злостного уклонения осужденного от отбывания наказания в виде ограничения свободы суд по представлению органа, на который возложено исполнение приговора, может заменить ограничение свободы лишением свободы из расчета один день лишения свободы за два дня ограничения свободы. При этом время уклонения от отбывания наказания в виде ограничения свободы не засчитывается в срок отбытого наказания.

Лишение свободы на определенный срок как вид уголовного наказания представляет собой принудительную изоляцию лица, виновного в совершении преступления, с помещением его в соответствии с приговором суда на определенный срок в специальное государственное учреждение, призванное осуществить кару преступника, добиться его исправления и перевоспитания (ст.57 УК).

В процессе исполнения этого вида наказания специальными государственными органами, именуемыми исправительными колониями, в отношении осужденного осуществляется специфический карательно-воспитательный процесс, направленный на достижение целей уголовного наказания. Содержанием этого процесса является, прежде всего, кара, которая выражается в комплексе правоограничений, свойственных данному наказанию. В частности, осужденный лишается свободы и изолируется от общества путем помещения его в исправительную колонию (далее – ИК), он ограничивается в ряде политических, трудовых, гражданских, семейных, жилищных и других правах, в предусмотренных законом случаях может подвергаться специфическим мерам принуждения.

Сроки наказания в виде лишения свободы установлены в ч.1 ст.57 УК. Минимальным пределом для этого наказания закон называет срок в шесть месяцев. В тех случаях, когда в санкции статьи Особенной части УК не указан минимальный срок лишения свободы, таковым считается именно этот, предусмотренный в Общей части (ст. 57 УК) срок в шесть месяцев. Менее этого срока наказание не может быть назначено. Однако в качестве верхнего предела лишения свободы закон называет три различных срока. По общему правилу по действующему законодательству оно может *назначаться на срок не свыше двенадцати лет.*

За особо тяжкие преступления – *на срок более двенадцати лет, но не свыше пятнадцати лет.*

За особо тяжкие преступления, сопряженные с умышленным посягательством на жизнь человека либо с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров или аналогов, либо преступления против государства, лишение свободы устанавливается *на срок не свыше двадцати пяти лет.*

Срок лишения свободы за преступления, совершенные по неосторожности, *не может превышать десяти лет.*

Совершеннолетним лицам отбывание наказания в виде лишения свободы назначается:

- а) в исправительных колониях в условиях поселения;
- б) в исправительных колониях в условиях: общего режима, усиленного режима, строгого режима, особого режима;
- в) в тюрьме.

Эти учреждения образуют систему мест лишения свободы, или исправительных учреждений (далее – ИУ).

Мужчинам отбывание наказания назначается:

- 1) осуждаемым к лишению свободы за преступления, совершенные по неосторожности, – в исправительных колониях в условиях поселения;
- 2) осуждаемым впервые к лишению свободы за умышленные преступления, не представляющие большой общественной опасности, либо менее тяжкие, – в исправительных колониях в условиях общего режима;
- 3) осуждаемым впервые к лишению свободы за тяжкие и особо тяжкие преступления – в исправительных колониях в условиях усиленного режима;
- 4) при рецидиве преступлений, если осужденный ранее отбывал лишение свободы, – в исправительных колониях в условиях строгого режима;
- 5) осуждаемым к лишению свободы при особо опасном рецидиве – в исправительных колониях в условиях особого режима.

Женщинам отбывание наказания назначается:

- 1) осуждаемым к лишению свободы за преступления, совершенные по неосторожности, – в исправительных колониях в условиях поселения;
- 2) другим осуждаемым к лишению свободы за умышленные преступления – в исправительных колониях в условиях общего режима;
- 3) при особо опасном рецидиве – в исправительных колониях в условиях строгого режима.

В зависимости от характера и степени общественной опасности совершенного преступления, личности виновного и иных обстоятельств дела суд с указанием мотивов принятого решения может назначить отбывание лишения свободы:

- 1) осужденным за преступления, совершенные по неосторожности, – в исправительных колониях в условиях общего режима;
- 2) другим осужденным к лишению свободы, но при отсутствии особо опасного рецидива – в исправительных колониях в условиях общего, усиленного или строгого режима.

Лишение свободы в виде заключения в тюрьме может быть назначено на часть срока наказания, но не более чем на пять лет:

- 1) при особо опасном рецидиве;
- 2) совершеннолетним лицам, совершившим особо тяжкие преступления, осуждаемым за них к лишению свободы на срок свыше пяти лет.

По отбытии лицом, осужденным к лишению свободы на срок свыше двадцати пяти лет, двадцати лет лишения свободы суд, учитывая поведение осужденного, состояние его здоровья или возраст, может освободить осужденного от отбывания части наказания, превышающей двадцать пять лет лишения свободы.

Сроки лишения свободы исчисляются годами и месяцами. В срок лишения свободы засчитывается время предварительного заключения, а также время нахождения под стражей с момента объявления приговора до вступления его в законную силу. При осуждении лица, отбывающего наказание в виде лишения свободы за новое преступление, течение срока наказания по совокупности приговора исчисляется с момента избрания лицу меры пресечения – заключения под стражу.

В приговоре должно быть указано, с какого момента исчисляется отбывание назначенного осужденному срока лишения свободы.

Порядок и условия отбывания наказания в ИУ определяются уголовно-исполнительным законодательством. Уголовное же законодательство определяет основания назначения вида ИУ при осуждении лица к лишению свободы.

Полагая лишение свободы строгим наказанием, Пленум Верховного Суда Республики Беларусь в постановлении «О назначении судами уголовного наказания» от 26.03.2002 г. № 1 указал, что лишение свободы может быть назначено, если суд, исходя из конкретных обстоятельств дела и личности виновного, придет к выводу, что достижение целей уголовной ответственности и, прежде всего, предупреждение новых преступлений со стороны виновного невозможно без изоляции его от общества⁴³.

К лицам, злостно нарушающим режим в ИК, применяются дисциплинарные взыскания, вплоть до помещения в штрафной изолятор, водворения в карцер или перевода в помещение камерного типа. Злостное неповиновение законным требованиям администрации мест лишения свободы в соответствии со ст. 411 УК является преступлением, за совершение которого предусмотрено наказание – лишение свободы на срок до одного года, а при отягчающих обстоятельствах – до двух лет. Преступлениями также признаются побег из исправительного учреждения (ст. 413 УК) и уклонение отбывания наказания в виде лишения свободы (ст. 414 УК). Наказание при этом назначается по совокупности приговоров (ст. 73 УК).

Пожизненное лишение свободы можно определить как принудительную физическую изоляцию осужденного на неопределенный срок (до момента смерти) в специальных учреждениях (ст. 58 УК).

Пожизненное лишение свободы является исключительной мерой наказания и выступает в роли альтернативы смертной казни. Его применение допускается лишь за преступления, сопряженные с умышленным лишением жизни человека при отягчающих обстоятельствах. Этот вид наказания предусмотрен в санкциях статей Особенной части УК, в которых также предусматриваются в качестве альтернативы смертная казнь и лишение свободы на срок до 25 лет.

Пожизненное лишение свободы не может быть назначено:

- 1) лицам, совершившим преступления в возрасте до восемнадцати лет;
- 2) женщинам;
- 3) мужчинам, достигшим ко дню постановления приговора шестидесяти пяти лет.

Лица, осужденные к пожизненному заключению, отбывают наказание в исправительных колониях особого режима или тюрьме. В этих же колониях отбывают лица, которым смертная казнь в порядке помилования заменена на пожизненное заключение. По отбытии 20 лет этого наказания суд может с учетом поведения осужденного, состояния его здоровья или возраста заменить дальнейшее его отбывание лишением свободы на определенный срок, но не свыше пяти лет.

Осужденные к этому наказанию содержатся отдельно от других осужденных, отбывающих наказание в данной колонии. Они отбывают наказание в помещениях

⁴³ О назначении судами уголовного наказания [Электронный ресурс] : постановление Пленума Верховного Суда Респ. Беларусь, 26 марта 2002 г., № 1 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.

камерного типа, в которых содержатся, как правило, не более чем по два человека. По просьбе осужденного и в иных необходимых случаях они могут содержаться в одиночных камерах. По отбытии не менее чем десяти лет наказания осужденные могут быть переведены в обычные жилые помещения, но при злостном нарушении установленного в них порядка переводятся в помещения камерного типа.

В УИК предусмотрены соответствующие (более жесткие) ограничения в расходовании денежных средств, в предоставлении свиданий, получении посылок или передач и т. п.

Смертная казнь – это такая исключительная мера наказания, которая заключается в лишении жизни осужденного посредством расстрела, применение которой допустимо лишь за некоторые особо тяжкие преступления, сопряженные с умышленным лишением жизни человека при отягчающих обстоятельствах (ст.59 УК).

Исходя из исключительности этой меры наказания, закон ограничивает, сводит до минимума возможность ее применения: допускается применение смертной казни за некоторые особо тяжкие преступления, сопряженные с умышленным лишением жизни человека при отягчающих обстоятельствах, до отмены смертной казни:

- 1) убийство при отягчающих обстоятельствах (ч. 2 ст. 139 УК);
- 2) терроризм при особо отягчающих обстоятельствах (ч.3 ст.289 УК);
- 3) измена государству, сопряженная с убийством (ч. 2 ст. 356 УК);
- 4) заговор с целью захвата государственной власти при особо отягчающих обстоятельствах (ч. 3 ст. 257 УК);
- 5) террористический акт (ст. 359 УК);
- 6) диверсия при отягчающих обстоятельствах (ч. 2 ст. 360 УК);
- 7) убийство работника милиции (ст. 362 УК).

Во всех названных случаях смертная казнь имеет альтернативу в виде пожизненного лишения свободы и лишения свободы на срок до двадцати пяти лет.

Смертная казнь не может быть назначена:

- 1) лицам, совершившим преступления в возрасте до восемнадцати лет;
- 2) женщинам;
- 3) мужчинам, достигшим ко дню постановления приговора шестидесяти пяти лет.

Смертная казнь в порядке помилования может быть заменена пожизненным лишением свободы.

Учитывая исключительный характер этого наказания, законодательство устанавливает особую подсудность дел о преступлениях, за совершение которых допустима смертная казнь, особый порядок вступления в силу и исполнения таких приговоров, вводит специальные процессуальные гарантии при производстве предварительного следствия и судебного разбирательства по делам этой категории.

Международно-правовые акты требуют, чтобы процедура смертной казни осуществлялась таким образом, который причиняет как можно меньше страданий. Способ приведения приговора в исполнение также назван в законе – это расстрел. Тело осужденного родственникам не выдается, о месте захоронения не сообщается.

Порядок исполнения наказания в виде смертной казни регламентирован разделом VIII УИК.

Лишение воинского или специального звания – это наказание, которое имеет целью оказание морального воздействия на осужденного (ст.60 УК). Оно выражается в том, что приговором суда осужденный дополнительно к основному наказанию лишается того воинского или специального звания, которое он имеет.

Это наказание применяется при осуждении за тяжкое или особо тяжкое преступление.

Воинские звания предусматриваются ст. 54 Закона Республики Беларусь от 05.11.1992 г. № 1914-ХІІ «О воинской обязанности и воинской службе»⁴⁴.

Специальные звания устанавливаются в военизированных формированиях, не входящих в состав Вооруженных Сил Республики Беларусь, и некоторых государственных органах, осуществляющих властные полномочия. Например, специальными званиями являются звания, установленные для сотрудников органов государственной безопасности, прокуратуры, органов внутренних дел (специальные звания милиции и внутренней службы), органов финансовых расследований КГК Республики Беларусь, таможенных органов, сотрудников МЧС.

В соответствии с ч.1 ст.165 УИК, после вступления обвинительного приговора в законную силу, суд направляет копию приговора органу или должностному лицу, присвоившим осужденному воинское или специальное звание.

Если осужденный лишается воинского или специального звания до подполковника включительно, копия приговора направляется руководителю соответствующего ведомства, уполномоченному принимать решение о присвоении данного звания.

Лишение воинского или специального звания от полковника и выше оформляется изданием Указа Президента Республики Беларусь, либо приказом по личному составу, принятым руководителем соответствующего ведомства, если осужденный лишен воинского или специального звания до подполковника включительно. В этих документах делается ссылка на приговор суда и правовую норму соответствующего нормативного правового акта, предусматривающего возможность лишения воинского или специального звания. Датой лишения воинского или специального звания указывается день вступления приговора в законную силу.

⁴⁴ О воинской обязанности и воинской службе [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 5 нояб. 1992 г., № 1914-ХІІ // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.

7.6 Общие и специальные начала назначения наказания

Общие правила назначения наказания – это типичные правила назначения наказания, не зависящие от специфики конкретного уголовного дела и использующиеся при назначении любого наказания. Они закреплены в ст. 62 УК и заключаются в том, что суд:

1) назначает наказание с учетом положений Общей части УК, в которой урегулированы общие вопросы, связанные с преступлением и уголовной ответственностью. В частности, суд определяет, имеются ли по данному делу основания уголовной ответственности, содержатся ли в совершенном деянии признаки состава преступления, не подпадает ли оно под понятие малозначительного деяния, устанавливает стадию совершения преступления, если оно не окончено, определяет роль соучастников в совершении преступления, если оно совершено в соучастии, устанавливает форму вины обвиняемого, его возраст, вменяемость, решает другие вопросы, связанные с квалификацией совершенного преступления и ответственностью за него;

2) назначает наказание в пределах, установленных статьей Особенной части УК, предусматривающей ответственность за совершенное преступление. Санкция конкретной статьи, предусмотренные в ней виды и пределы наказаний служат основой для выбора судом того или иного наказания виновному лицу. Он не может назначить наказание, не предусмотренное в данной санкции, или выйти за его минимальные и максимальные пределы, если для этого нет оснований, предусмотренных в ст. 70 УК. Суд может избрать любое из наказаний, предусмотренных в альтернативной санкции, как основное, так и дополнительное. Если в санкции не установлен минимальный предел наказания, суд не может назначить срок этого наказания ниже срока, установленного в качестве его минимального предела в Общей части УК;

3) назначает наказание в виде общественных работ, штрафа, лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью в пределах, установленных в соответствующих статьях Общей части УК (ст. 49, 50 и 51). Назначая общественные работы, суд руководствуется санкцией соответствующей статьи Особенной части УК и пределами данного вида наказания, установленными в его Общей части (ст. 49 УК). При назначении штрафа как основного наказания суд руководствуется пределами, установленными в ст. 50 УК. Этими же пределами он должен руководствоваться при назначении штрафа как дополнительного наказания. При назначении наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью суд руководствуется пределами, установленными для этого наказания в Общей части УК (ст. 51). Этими же пределами суд руководствуется, избирая данный вид наказания в качестве дополнительного в случаях, когда оно предусмотрено или не предусмотрено в санкции соответствующей статьи УК;

4) должен мотивировать избранную меру наказания в обвинительном приговоре, указав в описательно-мотивировочной части мотивы решения всех

вопросов, относящихся к назначению уголовного наказания»⁴⁵;

5) *назначает наказание в виде лишения свободы лишь при условии, что цели уголовной ответственности не могут быть достигнуты применением более мягкого наказания, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части УК.* Это касается, прежде всего, тех случаев, когда наказание в виде лишения свободы предусмотрено в санкции соответствующей статьи УК в альтернативе с другими, более мягкими наказаниями. Выбирая лишение свободы, суд должен мотивировать его назначение. Указанное положение относится и к тем случаям, когда в санкции статьи УК лишение свободы предусмотрено без альтернативы (как обязательное), имеются основания применить иные меры уголовной ответственности либо перейти к более мягкому наказанию;

б) *избирает вид и размер наказания, который в наибольшей степени соответствует характеру и степени общественной опасности преступления, является оптимальным для индивида, и способен удовлетворить чувство социальной справедливости.* Индивидуализация наказания предполагает учет личности виновного лица как человека, обладающего определенными личностными качествами, чертами характера. В этом плане имеет значение, каков его статус в обществе с точки зрения нравственных начал, каково его поведение до и после совершения преступления, как он характеризуется в личных и семейных отношениях, в отношении к работе, учебе, каково состояние его здоровья и т. п. Учет нанесенного вреда и размера причиненного ущерба, дохода, полученного преступным путем, обязателен как для квалификации совершенного преступления, так и для назначения наказания. Сравнительно небольшой вред, нанесенный преступлением, или причиненный ущерб либо преступный доход позволяют суду применить более мягкое наказание. Однако установление такого вреда требуется для восстановления социальной справедливости посредством взыскания с виновного причиненного ущерба или материального возмещения морального вреда, причиненного преступлением. В соответствии с принципом индивидуализации наказания требуется учет обстоятельств как смягчающих, так и отягчающих ответственность. Такие обстоятельства перечислены в ст. 63 и 64 УК. При назначении наказания суд обязан учесть мнение потерпевшего по делам частного обвинения. Это обусловлено тем, что уголовные дела частного обвинения возбуждаются только по требованию потерпевшего, они могут быть прекращены с согласия потерпевшего. Если же он такого согласия не дал, то суду следует учитывать мнение о том, какому наказанию должен подвергнуться обвиняемый. Однако учет такого мнения не связывает суд в выборе наказания, предусмотренного в санкции статьи Особенной части УК и соответствующего характеру и степени общественной опасности совершенного преступления.

Для претворения в жизнь принципа индивидуализации наказания УК содержит специальные правила его применения, которые должен соблюдать суд, назначая наказание лицу, совершившему преступление. Причем эти правила содержат как общие подходы, так и детализируются в зависимости от завершенности

⁴⁵ О приговоре суда [Электронный ресурс] : постановление Пленума Верховного Суда Респ. Беларусь, 28 сент. 2001 г., № 9 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.

общественно опасных деяний, их количества, наличия соучастников и особых обстоятельств, характеризующих и само деяние, и личность преступника.

Специальные правила назначения наказания – правила, применяемые только при наличии закрепленных в уголовном законе обстоятельств. Они развивают или конкретизируют общие начала и применяются наряду с ними.

Специальные правила в зависимости от их влияния на пределы назначения наказания можно дифференцировать на две группы:

- 1) изменяющие пределы назначения наказания;
- 2) не влияющие на пределы назначения наказания.

К первой из них относятся специальные правила назначения наказания об обязательном его:

- а) смягчении (ст. 63, 69, 69-1, 70 УК);
- б) усилении (ст. 65, 72, 73 УК).

В целом эта группа правил характеризуется тем, что в уголовном законе предусмотрен специальный механизм или алгоритм смягчения или усиления наказания, т.е. каким образом и насколько суд должен изменить пределы назначения наказания по сравнению с закрепленными в санкции нормы Особенной части УК.

Вторая группа объединяет правила:

- а) назначение наказаний отдельных видов (ст. 49-59 УК);
- б) назначение наказания за преступление, совершенное в соучастии (ст. 66 УК);
- в) назначение наказания за неоконченное преступление (ст. 67 УК);
- г) исчисление сроков и зачет наказания (ст. 75-76 УК).

Смягчающие обстоятельства относятся к характеристике совершенного преступления, личности виновного и жизненных обстоятельств, в которых он оказался. Они снижают степень общественной опасности содеянного и свидетельствуют о том, что исправление лица возможно в результате применения более мягкого наказания. Смягчить наказание суд вправе, во-первых, назначив наказание, приближающееся к его минимальному пределу, во-вторых, избрав более мягкий вид наказания из числа альтернативных, предусмотренных санкцией статьи Особенной части УК, в-третьих, применив осуждение с отсрочкой исполнения наказания, либо осуждение с условным неприменением наказания, либо осуждение без назначения наказания. Перечень смягчающих обстоятельств содержится в ч. 1 ст. 63 УК. Он является примерным, т.е. открытым, и суд может признать в качестве таковых обстоятельства, не предусмотренные ч.1 указанной статьи (ч.2 ст.63). Вместе с тем, если то или иное обстоятельство является обязательным признаком состава преступления, оно не может учитываться повторно в качестве смягчающего (ч.3 ст.63).

Установление судом отягчающих обстоятельств (ст.64) имеет существенное значение для правильного решения вопроса об индивидуализации наказания, однако при этом необходимо помнить, что суд не может признать отягчающими обстоятельства, не указанные в данной статье (ч.2 ст.64). Если то или иное обстоятельство является обязательным признаком состава преступления, оно не может учитываться повторно в качестве отягчающего (ч. 3 ст. 64). Как правило, суды исходят из того, что если нет обстоятельств, смягчающих или отягчающих наказание, оно назначается примерно равным медиане санкции. При наличии

смягчающих обстоятельств – в диапазоне от нижнего предела санкции до ее медианы, отягчающих обстоятельств – в диапазоне от медианы санкции до ее верхнего предела.

Развивая положения об общих началах назначения наказания, а также руководствуясь принципами справедливости, гуманизма, экономии репрессии и стремлением оптимально индивидуализировать наказание, Уголовный кодекс предусматривает ряд специальных оснований для его смягчения: при наличии смягчающих обстоятельств (ст.69), в случае заключения досудебного соглашения о сотрудничестве (ст.69-1), при назначении более мягкого наказания, чем предусмотрено за данное преступление (ст. 70).

Уголовный кодекс предусматривает несколько оснований, при наличии которых наказание должно быть усилено: при рецидиве преступлений (ст. 65), по совокупности преступлений (ст.72), по совокупности приговоров (ст. 73). Это обусловлено повышенной степенью общественной опасности неоднократно совершенных преступлений одним и тем же лицом, особенно в тех случаях, когда предыдущее наказание не оказало своего исправительного воздействия и субъект после осуждения вновь совершает общественно опасные деяния.

Вопросы для самоконтроля

1. Что понимается под уголовной ответственностью?
2. Какие формы реализации уголовной ответственности предусматривает уголовный закон?
3. Основные цели уголовной ответственности.
4. Дайте определение понятию наказания и раскройте его признаки.
5. В чем заключается наказание в виде общественных работ? Как исчисляется срок данного вида наказания?
6. При каких условиях возможно применение наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью?
7. Какие ограничения установлены уголовным законом для назначения наказания в виде исправительных работ?
8. Какие общие начала наказания установлены в ст. 62 УК?
9. Что означает требование обеспечения индивидуализации наказания?
10. Какие обстоятельства должен учитывать суд при назначении наказания за неоконченное преступление?

Тесты

1. Осуждение виновного в совершении преступления является основанием для:

- a) применения к осужденному принудительных мер лечения;
- b) передачи дела в правоохранительные органы;
- c) применения к осужденному принудительных мер безопасности;
- d) применения к осужденному мер уголовной ответственности.

2. Уголовная ответственность представляет собой:

- a) учет в своем поведении требований уголовного закона;
- b) обязанность виновного в преступлении отвечать перед государством;
- c) возбуждение уголовного преследования лица, совершившего преступление;
- d) осуждение виновного в преступлении и применение к нему наказания или иных мер уголовной ответственности.

3. Осуждение с отсрочкой исполнения назначенного наказания является:

- a) наказанием;
- b) освобождением от уголовной ответственности;
- c) мерой реализации уголовной ответственности;
- d) освобождением от наказания.

ТЕМА 8 ОСВОБОЖДЕНИЕ ОТ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ И НАКАЗАНИЯ

8.1 Понятие и виды освобождения от уголовной ответственности.

8.2 Общие виды освобождения от уголовной ответственности.

8.3 Понятие и виды освобождения от наказания.

8.1 Понятие и виды освобождения от уголовной ответственности

При наличии оснований и условий, предусмотренных уголовным законом, лицо может быть: а) освобождено от уголовной ответственности; б) освобождено от уголовного наказания; в) досрочно освобождено от дальнейшего отбывания назначенного судом наказания.

Во всех трех случаях это касается только лиц, виновных в совершении преступления. Это значит, что правовой институт освобождения от уголовной ответственности в данном контексте не относится к случаям, когда имеются основания, препятствующие уголовному преследованию. Так, например, не подлежит уголовной ответственности лицо, совершившее малозначительное деяние (ч. 4 ст. 11 УК), совершившее приготовление к преступлению, не представляющему большой общественной опасности (ч. 2 ст. 13 УК), добровольно отказавшееся от доведения преступления до конца (ст. 15 УК), лицо, не достигшее возраста уголовной ответственности (ст. 27 УК), лицо, совершившее общественно опасное деяние в состоянии невменяемости (ст. 28 УК), лицо, совершившее деяние, влекущее уголовную ответственность при наличии выраженного в установленном порядке требования потерпевшего (ст. 33 УК), лицо, совершившее общественно опасное деяние при наличии обстоятельств, исключающих преступность деяния (гл. 6 УК), близкий родственник потерпевшего, совершивший кражу (ч.1 ст.205 УК), либо мошенничество (ч.1 ст.209 УК), либо присвоение или растрату (ч.1 ст.211 УК), либо угон транспортного средства или маломерного водного судна (ч.1 ст.214 УК), при отсутствии заявления потерпевшего (п. 5 примечаний к гл. 24 УК).

Освобождение от уголовной ответственности – это отказ государства от осуждения лица, совершившего преступление, и от назначения ему наказания либо иной меры уголовной ответственности.

Освобождение от уголовной ответственности подразделяется на общие и специальные виды. Общие виды предусмотрены в Общей части УК; специальные – в конкретных нормах Особенной части УК.

К общим видам освобождения от уголовной ответственности относятся:

- освобождение от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности (ст. 83 УК);

- освобождение от уголовной ответственности с привлечением к административной ответственности (ст. 86 УК);
- освобождение от уголовной ответственности с применением правил Дисциплинарного устава Вооруженных Сил Республики Беларусь (ст. 86-1 УК);
- освобождение от уголовной ответственности в силу утраты деянием общественной опасности (ст. 87 УК);
- освобождение от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием (ст. 88 УК);
- освобождение от уголовной ответственности в связи с добровольным возмещением причиненного ущерба (вреда), уплатой дохода, полученного преступным путем (ст.88-1 УК);
- освобождение от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим (ст. 89 УК);
- освобождение от уголовной ответственности актом амнистии (ст. 95 УК).

Специальные виды освобождения от уголовной ответственности в большинстве своем связаны с деятельным раскаянием или добровольным отказом от преступления применительно к конкретным преступлениям. Они предусматриваются в ряде примечаний к статьям Особенной части УК (ст. 235, 287, 289, 291 и др.).

Освобождение от наказания – это осуждение виновного в преступлении лица с назначением ему наказания и освобождение осуждённого от применения или дальнейшего отбывания назначенного приговором суда наказания. Освобождение от наказания – это освобождение лица, осужденного по приговору суда, от наказания либо досрочное освобождение осужденного от дальнейшего отбывания назначенного ему наказания.

Под ***досрочным освобождением*** понимается освобождение осужденного от отбывания оставшейся части наказания либо от отбывания более строгого наказания путем замены его более мягким.

В главе 12 УК предусматриваются *следующие виды освобождения* от наказания:

- в связи с истечением сроков давности исполнения обвинительного приговора (ст. 84);
- условно-досрочное освобождение от наказания (ст. 90);
- замена неотбытой части наказания более мягким (ст. 91);
- освобождение от наказания по заболеванию (ст. 92);
- освобождение от наказания вследствие чрезвычайных обстоятельств (ст. 94);
- освобождение от наказания на основании акта амнистии (ст. 95);
- освобождение от наказания в порядке помилования (ст. 96).

Назначая наказание на определённый срок, суд исходит из предположения о том, в течение какого времени необходимо воздействовать данным видом наказания на осуждённого для его полного исправления. Между тем, подверженность конкретных лиц исправительному воздействию существенно различается и зависит от

множества обстоятельств, которые ещё не существуют в момент вынесения приговора и потому не могут быть учтены судом при определении меры наказания. При достижении целей уголовной ответственности в период отбывания наказания отпадает необходимость в его дальнейшем применении.

Освобождение от уголовной ответственности имеет принципиальную общность с освобождением от наказания. В обоих случаях государство отказывается подвергать виновного мерам принуждения, которые предусмотрены уголовным законом. Вместе с тем эти правовые явления существенно отличаются друг от друга. Во-первых, по участникам процесса, к которым применяется освобождение. От уголовной ответственности может быть освобожден подозреваемый и обвиняемый. От наказания может быть освобожден только осужденный, т.е. лицо, в отношении которого состоялся обвинительный приговор. Во-вторых, по органам, принимающим решение об освобождении. От уголовной ответственности виновный может быть освобожден не только судом, но и следователем (с согласия руководителя следственного органа. От наказания лицо может быть освобождено только по решению суда (обвинительный приговор с освобождением от наказания, определение или постановление о прекращении уголовного дела). При этом одни и те же юридически значимые обстоятельства могут выступать основаниями освобождения как от уголовной ответственности, так и от наказания в зависимости от того, в какой стадии уголовного процесса они применяются. Сказанное относится к актам амнистии, которые служат основанием для освобождения от уголовной ответственности, если они действуют и применяются до осуждения лица по приговору суда, и основанием для полного или частичного освобождения от основного или дополнительного наказания, если их действие распространяется на лиц, уже осужденных за совершенное преступление.

8.2 Общие виды освобождения от уголовной ответственности

Освобождение от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности регулируется ст. 83 УК. *Под давностью привлечения к уголовной ответственности понимается истечение предусмотренных в уголовном законе сроков со дня совершения преступления, в связи с чем лицо, совершившее преступление, освобождается от уголовной ответственности.*

Сроки давности определяются законодателем в зависимости от категории преступления по принципу: «чем более тяжким является совершенное преступление, тем больший срок устанавливается для уголовного преследования виновного». В соответствии со ст. 83 УК лицо освобождается от уголовной ответственности, если со дня совершения преступления истекли следующие сроки:

- 1) два года – при совершении преступления, не представляющего большой общественной опасности;
- 2) пять лет – при совершении менее тяжкого преступления;
- 3) десять лет – при совершении тяжкого преступления;

4) пятнадцать лет – при совершении особо тяжкого преступления, кроме случая, когда за совершённое преступление может быть назначено наказание в виде пожизненного лишения свободы или смертной казни.

При одновременном совершении лицом нескольких преступлений, например, при идеальной совокупности, сроки давности исчисляются самостоятельно за каждое преступление.

При реальной совокупности преступлений различных категорий сроки давности исчисляются отдельно за каждое из них, но со дня совершения последнего из совершенных преступлений.

Срок давности исчисляется со дня совершения преступления до дня вступления в законную силу приговора суда и не прерывается возбуждением уголовного дела. Оканчивается срок давности по прошествии соответствующего количества лет в 24 часа даты совершения преступления. Это означает, что освобождение от уголовной ответственности возможно как на стадии расследования преступления, так и на стадии судебного разбирательства, в том числе апелляционного производства, но только до вступления приговора в законную силу.

Прошествование указанных в ст. 83 УК сроков освобождает от ответственности, если давность не была прервана или приостановлена.

Течение давности прерывается, если во время указанных сроков лицо совершит новое *умышленное* преступление. В этом случае давность начинает течь одновременно за оба преступления со дня совершения нового преступления и исчисляется по каждому преступлению отдельно в полном объёме. Время, прошедшее до совершения нового преступления, в срок давности за предшествующее преступление не засчитывается.

Если же было совершено новое, но неосторожное преступление, срок давности по первому преступлению продолжает течь, а срок давности за новое – исчисляется самостоятельно со дня его совершения и течет параллельно с первым.

Течение сроков давности приостанавливается, если лицо, совершившее преступление, скроется от следствия или суда. В этих случаях течение сроков давности возобновляется со дня задержания лица или явки его с повинной. Лицо считается скрывшимся от следствия или суда, если оно было привлечено по уголовному делу в качестве подозреваемого или обвиняемого и уклонилось от явки в следственные органы или суд с целью избежать уголовной ответственности. Совершение любых иных действий до привлечения к следствию или суду, или законных действий после этого уклонением от следствия и суда не является.

Время, в течение которого лицо скрывалось от следствия или суда, в сроки давности не засчитывается. При этом лицо не может быть привлечено к уголовной ответственности за преступление, не караемое смертной казнью или пожизненным лишением свободы, если со времени его совершения прошло пятнадцать лет и течение сроков давности не было прервано совершением нового умышленного преступления.

Вопрос о применении давности к лицу, совершившему преступление, за которое может быть назначено наказание в виде пожизненного лишения свободы или смертной казни, разрешается судом. Если суд не найдёт возможным освободить указанное лицо от уголовной ответственности в связи с истечением сроков

давности, пожизненное лишение свободы или смертная казнь не могут быть применены, а назначается лишение свободы. Длительность срока лишения свободы суд назначает в пределах санкции статьи Особенной части УК.

При приостановлении течения сроков давности в связи с тем, что обвиняемый скрылся от органа уголовного преследования (в том числе и до предъявления обвинения), в соответствии со ст. 246 УПК предварительное расследование приостанавливается, а если он скрылся в период судебного разбирательства, в соответствии с ч. 2 т. 302 УПК приостанавливается и производство по уголовному делу в суде.

Приостановление продолжается до розыска обвиняемого.

Освобождение от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности не применяется при совершении преступлений против мира, безопасности человечества и военных преступлений:

- 1) подготовка либо ведение агрессивной войны (ст. 122 УК);
- 2) международный терроризм (ст. 126 УК);
- 3) геноцид (ст. 127 УК);
- 4) преступления против безопасности человечества (ст. 128 УК);
- 5) производство, накопление либо распространение запрещённых средств ведения войны (ст. 129 УК);
- 6) экоцид (ст. 131 УК);
- 7) применение оружия массового поражения (ст. 134 УК);
- 8) нарушение законов и обычаев войны (ст. 135 УК);
- 9) преступные нарушения норм международного гуманитарного права во время вооружённых конфликтов (ст. 136 УК);
- 10) бездействие либо отдавание преступного приказа во время вооружённого конфликта (ст. 137 УК).

Освобождение от уголовной ответственности с привлечением лица к административной ответственности (ст. 86 УК) осуществляется при одновременном наличии следующих условий:

- лицо, впервые совершило преступление, не представляющее большой общественной опасности, или менее тяжкое преступление;
- лицо возместило ущерб либо иным образом загладило нанесённый преступлением вред;
- признано, что исправление лица возможно без применения наказания или иных мер уголовной ответственности.

К лицам, освобождаемым от уголовной ответственности, могут быть применены следующие меры административного взыскания:

- 1) штраф в пределах от пяти до тридцати базовых величин;
- 2) административный арест на срок до пятнадцати суток;
- 3) лишение специального права на срок от трех месяцев до трех лет.

Освобождение от уголовной ответственности с привлечением к административной ответственности не применяется к лицу, совершившему преступление, предусмотренное статьёй с административной преюдицией.

Освобождение от уголовной ответственности с применением правил Дисциплинарного устава Вооружённых Сил Республики Беларусь (ст. 86-1 УК).

Лицо, на которое распространяется статус военнослужащего, совершившее не представляющее большой общественной опасности преступление против установленного порядка прохождения воинской службы, при наличии смягчающих обстоятельств может быть освобождено от уголовной ответственности с применением правил Дисциплинарного устава Вооруженных Сил Республики Беларусь. Понятие воинских преступлений сформулировано в ч.1 примечаний к гл. 37 УК. Специфические обязательные признаки воинских преступлений являются общими для всех преступлений, предусмотренных в гл. 37 УК. К таким признакам относятся: 1) направленность посягательства на установленный порядок прохождения воинской службы; 2) совершение деяния лицом, на которое распространяется статус военнослужащего (специальный субъект); 3) описание признаков деяния в гл. 37 УК и наказуемость по статьям этой главы (специальная уголовная противоправность).

Основаниями освобождения от уголовной ответственности в данном случае выступают:

- совершение воинского преступления, не представляющего большой общественной опасности. К таковым относятся преступления, предусмотренные ч. 1 ст. 438, ч. 1 ст. 439, ч. 1 ст. 445, ч. 1 ст. 450, ч. 1 ст. 451, ч. 1 ст. 453, 454, ч. 1 ст. 464, а также ст. 442, 444, 462 УК;

- возможность достижения целей уголовной ответственности посредством применения мер дисциплинарного воздействия, предусмотренных нормами Дисциплинарного устава Вооруженных Сил.

Следует отграничивать освобождение от уголовной ответственности по ст. 86-1 УК от применения правил ч. 4 ст. 11 УК, когда деяние лица не обладает общественной опасностью, присущей преступлению, и вообще не может быть основанием для уголовной ответственности.

Освобождение от уголовной ответственности в силу утраты деянием общественной опасности (ст. 87 УК) возможно, если будет признано, что ко времени рассмотрения дела в суде вследствие изменения обстановки совершённое лицом деяние потеряло характер общественно опасного.

Данное основание освобождения призвано скорректировать несвоевременность декриминализации деяний и применяется при одновременном наличии следующих обстоятельств:

- совершённое преступление относится к категории преступлений, не представляющих большой общественной опасности, либо менее тяжких;

- произошли существенные изменения в социально-экономической или социально-политической жизни страны или отдельного региона;

- в новых условиях все деяния данного вида утратили общественную опасность;

- ко времени рассмотрения дела в суде сохраняется уголовная противоправность деяния.

Поскольку отпадение общественной опасности деяния носит объективный, не зависящий от воли виновного лица характер, постольку освобождение по данному основанию может применяться и к лицам, имеющим судимость.

Освобождение от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием (ст. 88 УК). Под деятельным раскаянием понимается посткриминальное поведение лица, выражающееся в добровольном оказании им активного содействия правосудию, заглаживании причинённого преступлением вреда, а равно в совершении иных активных действий, свидетельствующих об осознании лицом своей вины и о его чистосердечном раскаянии.

Условиями применения данного вида освобождения от уголовной ответственности являются:

- лицо совершило преступление впервые;
- совершённое преступление не представляет большой общественной опасности или является менее тяжким;
- после совершения преступления лицо добровольно явилось с повинной, активно способствовало раскрытию преступления, возместило причинённый ущерб или иным образом загладило нанесённый преступлением ущерб (вред), возвратило неосновательное обогащение и (или) уплатило доход, полученный преступным путем;
- внесло на депозитный счет органа, ведущего уголовный процесс, уголовно-правовую компенсацию в размере пятидесяти процентов причиненного преступлением ущерба (вреда), но не менее пятнадцати базовых величин.

Лицо, совершившее преступление иной категории, освобождается от уголовной ответственности лишь в случаях, специально предусмотренных статьёй Особенной части УК. Данное положение означает, что для освобождения от уголовной ответственности по специальному основанию, предусмотренному нормой Особенной части УК, не требуется наличия условий, предусмотренных в ст. 88 УК. К таким специальным видам освобождения от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием, названным в Особенной части, относятся: п. 5 примечаний к главе 24 УК, п. 3 примечания к ст. 235, 287, 289, 290¹, 291, 295, 328, 357, 431, 432.

Освобождение от уголовной ответственности в связи с добровольным возмещением причиненного ущерба (вреда) (ст. 88¹).

Частным случаем деятельного раскаяния является поведение лица, которое совершило преступление, повлекшее причинение ущерба государственной собственности или имуществу юридического лица, доля в уставном фонде которого принадлежит государству, либо существенного вреда государственным или общественным интересам и не сопряженное с посягательством на жизнь или здоровье человека, но:

- добровольно возместило причиненный ущерб (вред), уплатило доход, полученный преступным путем;
- внесло на депозитный счет органа, ведущего уголовный процесс, уголовно-правовую компенсацию в следующих размерах: 1) сто процентов суммы причиненного ущерба (вреда), дохода, полученного преступным путем – в случае совершения преступления против порядка осуществления экономической деятельности; 2) двести процентов суммы причиненного ущерба (вреда), дохода, полученного преступным путем – в случае совершения всех остальных преступлений,

но не сопряженных с посягательством на жизнь или здоровье человека;

- выполнило иные условия освобождения от уголовной ответственности, предусмотренные законодательным актом. К таким иным условиям относятся:

- раскаяние в совершенном преступлении и способствование его раскрытию;

- добровольно включило в возмещение причиненного ущерба расходы, понесенные на восстановление нарушенных имущественных прав и упущенную выгоду от оборота имущества, способствовало устранению иных последствий совершенного преступления;

- передало в собственность государства принадлежащие ему орудия и средства совершения преступления, вещи, изъятые из оборота, имущество, приобретенное преступным путем, а также предметы, которые непосредственно связаны с преступлением.

Лицо может быть освобождено от уголовной ответственности в порядке, установленном законодательным актом⁴⁶.

Освобождение от уголовной ответственности по основаниям, предусмотренным ст.88-1 УК, может быть применено к лицу в случае совершения им нескольких преступлений, если условия освобождения от уголовной ответственности соблюдены им в отношении каждого из них.

При освобождении от уголовной ответственности лицо также может быть освобождено от уголовной ответственности за совершение преступлений, предусмотренных ст. 380 и 427 УК, если они совершены с целью сокрытия основного преступления, речь о котором идет в ч.1 ст.88-1 УК.

Не допускается так называемое «повторное» освобождение от уголовной ответственности по основаниям, предусмотренным ст.88-1 УК. Речь идет о лицах, ранее судимых за совершение преступлений, повлекших причинение ущерба государственной собственности или имуществу юридического лица, доля в уставном фонде которого принадлежит государству, либо существенного вреда государственным или общественным интересам, а также лицам, ранее освобожденных от уголовной ответственности за совершение таких преступлений. В случае совершения такими лицами нового преступления они не подлежат освобождению от уголовной ответственности на основании ст. 88-1 УК.

Освобождение от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим (ст. 89 УК).

Лицо, совершившее преступление, не представляющее большой общественной опасности, или впервые совершившее менее тяжкое преступление, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим.

Примирение потерпевшего с виновным означает полный и добровольный отказ потерпевшего от претензий к виновному по поводу причиненного последним вреда. Примирение должно состояться в любой момент от возбуждения уголовного преследования до удаления суда в совещательную комнату.

⁴⁶ Положение о порядке осуществления в Республике Беларусь помилования осужденных, освобождения от уголовной ответственности лиц, способствовавших раскрытию и устранению последствий преступлений [Электронный ресурс] : утв. Указом Президента Респ. Беларусь, 3 дек. 1994 г., № 250 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.

Закон не связывает такое освобождение с отсутствием у виновного судимости. Однако, принимая решение, суд должен учитывать это обстоятельство при оценке возможности исправления лица.

Суд вправе, но не обязан освободить виновного от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим. Решающее значение должна иметь убежденность суда в том, что примирение является результатом чистосердечного раскаяния виновного, возмещения им причиненного вреда, что свидетельствует о невозможности повторения асоциального поведения со стороны виновного.

Следует различать примирение с потерпевшим как основание освобождения от уголовной ответственности и случаи непривлечения к уголовной ответственности по требованию потерпевшего, по так называемым делам частного обвинения (ст. 33 УК).

8.3 Понятие и виды освобождения от наказания

Освобождение от наказания в связи с истечением сроков давности исполнения обвинительного приговора (ст. 84 УК).

Давность исполнения обвинительного приговора – это истечение установленного уголовным законом срока, после которого наказание не может быть обращено к исполнению.

Давность исполнения обвинительного приговора является безусловным основанием для освобождения от наказания, поскольку не зависит от усмотрения суда, кроме случаев освобождения лица, осужденного к пожизненному лишению свободы или смертной казни.

Длительность сроков давности зависит от тяжести назначенного приговором наказания и исчисляется с момента вступления приговора в законную силу. Статья 84 УК устанавливает, что лицо освобождается от основного и дополнительного наказаний, если обвинительный приговор не был приведен в исполнение в следующие сроки:

- 1) один год – при осуждении к наказанию, не связанному с лишением свободы, а также к наказанию в виде направления в дисциплинарную воинскую часть;
- 2) два года – при осуждении к аресту или лишению свободы на срок не свыше двух лет;
- 3) пять лет – при осуждении к лишению свободы на срок не свыше пяти лет;
- 4) десять лет – при осуждении к лишению свободы на срок не свыше десяти лет;
- 5) пятнадцать лет – при осуждении к более строгому наказанию, чем лишение свободы сроком на десять лет, кроме случаев осуждения к наказанию в виде пожизненного лишения свободы или смертной казни.

Истечение указанных сроков освобождает осужденного от наказания, если их течение не было приостановлено или прервано. Течение сроков давности приостанавливается, если осужденный уклоняется от отбывания наказания.

В этом случае течение сроков давности возобновляется со дня задержания лица или явки его с повинной. При этом обвинительный приговор не может быть приведён в исполнение, если со времени вступления его в законную силу прошло пятнадцать лет и давность не была прервана. Течение давности прерывается, если до истечения предусмотренных сроков лицо совершит новое умышленное преступление. Исчисление сроков давности в этом случае начинается заново со дня совершения нового преступления.

Вопрос о применении давности к лицу, осуждённому к наказанию в виде пожизненного лишения или смертной казни, разрешается судом. Если суд не найдет возможным освободить лицо от наказания в связи с истечением сроков давности исполнения обвинительного приговора, пожизненное лишение свободы или смертная казнь заменяются лишением свободы.

Неприменение сроков давности исполнения обвинительного приговора осуществляется по тем же основаниям, что неприменение давности преступления (ст. 85 УК).

Условно-досрочное освобождение от наказания (ст. 90 УК) – это освобождение осуждённого от дальнейшего отбывания наказания под условием несовершения им нового преступления и выполнения возложенных на него судом обязанностей в течение оставшегося срока наказания. Условно-досрочное освобождение от наказания применяется к лицам, отбывающим следующие виды наказания: лишение права занимать определённые должности или заниматься определённой деятельностью; исправительные работы; ограничение по военной службе; ограничение свободы; лишение свободы. При этом лицо может быть освобождено и от дополнительного наказания.

Данный институт уголовного права призван осуществлять коррекцию длительности применения наказания в зависимости от степени эффективности его воздействия на конкретного осуждённого. Одновременно он имеет стимулирующее значение для исправления осуждённых. Основанием условно-досрочного освобождения является примерное поведение осуждённого, доказывающее его исправление (см. ст. 116 УИК).

Условиями освобождения являются отбывание осуждённым определённого вида наказания и фактическое отбытие определённой части срока наказания.

Условно-досрочное освобождение от наказания может быть применено после фактического отбытия осуждённым: не менее половины срока наказания, назначенного судом за преступление, не представляющее большой общественной опасности, или менее тяжкое преступление; не менее двух третей срока наказания, назначенного судом за тяжкое преступление, а также если ранее лицо осуждалось к лишению свободы за умышленное преступление; не менее трех четвертей срока наказания, назначенного судом за особо тяжкое преступление, а также наказания, назначенного лицу, ранее условно-досрочно освобождавшемуся от наказания и совершившему новое преступление в течение неотбытой части наказания.

Условно-досрочное освобождение от наказания может быть применено к инвалидам, женщинам и одиноким мужчинам, имеющим детей в возрасте до четырнадцати лет, а также лицам, достигшим общеустановленного пенсионного

возраста, после фактического отбытия ими: не менее одной трети срока наказания, назначенного судом за преступление, не представляющее большой общественной опасности, или менее тяжкое преступление; не менее половины срока наказания, назначенного судом за тяжкое преступление, а также если ранее лицо осуждалось к лишению свободы за умышленное преступление; не менее двух третей срока наказания, назначенного судом за особо тяжкое преступление, а также наказания, назначенного лицу, ранее условно-досрочно освобождавшемуся от наказания и совершившему преступление в течение неотбытой части наказания.

Срок фактически отбытого лицом наказания в виде лишения свободы не может быть менее шести месяцев.

Применяя условно-досрочное освобождение, суд может возложить на осуждённого на срок неотбытой части наказания следующие обязанности: в определённый срок устранить причинённый вред; поступить на работу или учёбу; не менять места жительства без согласия органа, осуществляющего контроль за поведением осуждённого; не выезжать по личным делам на срок более одного месяца за пределы района (города) места жительства; периодически являться в контролирующей орган для регистрации; находиться после наступления определённого времени по месту жительства; не посещать определённые места; пройти курс лечения от алкоголизма, наркомании, токсикомании или венерического заболевания.

По истечении испытательного срока (под ним понимается промежуток времени, в течение которого осуждённый должен подтвердить доказательства своего исправления) неотбытая часть наказания не может быть обращена к исполнению ни при каких условиях. При этом не требуется никаких дополнительных решений суда.

Суд может отменить условно-досрочное освобождение, если в течение оставшегося неотбытым срока наказания осуждённый:

1) несмотря на официальное предупреждение, не выполняет возложенные на него судом обязанности;

2) неоднократно нарушил общественный порядок, за что к нему дважды были применены меры административного взыскания.

Освобождение отменяется по представлению органа, осуществляющего контроль за поведением осуждённого.

Если в течение неотбытого срока наказания осуждённый совершает умышленное преступление, а равно преступление по неосторожности, за которое он осуждается к лишению свободы, суд назначает ему наказание по совокупности приговоров (ст. 73 УК).

Замена неотбытой части наказания более мягким (ст. 91 УК) – это освобождение осуждённого от дальнейшего отбывания наказания и назначение ему вместо неотбытой части более мягкого наказания.

Основание применения: твёрдое становление осуждённого на путь исправления и возможность его полного исправления путём применения более мягкого наказания. Замена наказания более мягким применяется к лицам, осуждённым к: исправительным работам; ограничению по военной службе; ограничению свободы; лишению свободы.

Для замены неотбытой части наказания более мягким наказанием необходимо фактическое отбытие осуждённым:

1) не менее одной трети срока наказания, назначенного судом за преступление, не представляющее большой общественной опасности, или менее тяжкое преступление;

2) не менее половины срока наказания, назначенного судом за тяжкое преступление, а также если ранее лицо осуждалось к лишению свободы за умышленное преступление;

3) не менее двух третей срока наказания, назначенного судом за особо тяжкое преступление, а также наказания, назначенного лицу, ранее условно-досрочно освобождавшемуся от наказания и совершившему новое преступление в течение неотбытой части наказания.

Соотношение наказаний по их тяжести должно осуществляться не только с учётом вида наказания, но и его размера и срока. При замене неотбытой части лишения свободы ограничением свободы или исправительными работами они назначаются в пределах сроков, установленных законом для этих видов наказания, и не должны превышать неотбытого срока лишения свободы.

При замене наказания более мягким наказанием осуждённый может быть освобождён от дополнительного наказания.

Замена наказания носит безусловный характер.

К лицам, которым наказание было заменено более мягким, условно-досрочное освобождение от наказания применяется в соответствии с правилами, предусмотренными для такого освобождения (ст. 90 УК), исходя из фактически отбытого срока более мягкого наказания.

В случае совершения осуждённым в период отбывания более мягкого наказания умышленного преступления, а равно преступления по неосторожности, за которое он осуждается к лишению свободы, суд назначает ему наказание по правилам, предусмотренным ст. 73 УК.

Решая вопрос о том, какую меру освобождения от наказания избрать – условно-досрочное освобождение или замену неотбытого наказания более мягким – следует учитывать степень исправления осуждённого.

Освобождение от наказания или замена наказания более мягким по заболеванию (ст.92 УК) допускает три самостоятельных вида освобождения от наказания, связанных с расстройством здоровья лица, совершившего преступление.

В ч. 1 ст. 92 УК предусматривается освобождение от отбывания наказания в связи с психическим расстройством (заболеванием).

Если лицо после вынесения приговора заболело психическим расстройством (заболеванием), которое лишает его возможности сознавать фактический характер и значение своих действий или руководить ими, оно освобождается судом от отбывания наказания. Это обусловлено тем, что фактически лицо стало невменяемым, что исключает применение к нему мер уголовного наказания. Такому лицу суд может назначить принудительную меру безопасности и лечения в соответствии со ст. 101 УК. В случае выздоровления лица назначенное ему наказание приводится в исполнение, если не истекли сроки давности, установленные ст. 84 УК, и нет других оснований для освобождения его от уголовной ответственности или наказания.

Психическое расстройство (заболевание) осужденного констатируется врачебно-консультационной комиссией врачей-специалистов в области оказания психиатрической помощи, которая представляет суду свое заключение. Оценку того, лишается ли осужденный возможности сознавать фактический характер и значение своих действий или руководить ими, дает суд.

В случае выздоровления осужденного судом выносится решение о прекращении применения принудительных мер безопасности и лечения, а лицо подлежит дальнейшему отбыванию наказания при условии, если не истекли сроки давности исполнения обвинительного приговора и отсутствуют иные основания для освобождения его от наказания.

В ч. 2 ст. 92 УК предусматривается возможность освобождения от отбывания наказания в связи с иным, кроме психического расстройства (заболевания), заболеванием осужденного, заболевшего после вынесения приговора.

Основанием освобождения осужденного от отбывания назначенного наказания в данном случае является наличие тяжелого заболевания, препятствующего отбыванию наказания. Для решения этого вопроса требуется заключение врачебной комиссии, а также учет судом тяжести совершенного преступления, личности осужденного, характера заболевания и других обстоятельств дела.

По тем же основаниям суд может заменить осужденному наказание более мягким.

Для освобождения по заболеванию от наказания, его дальнейшего отбывания либо замены наказания на более мягкое в отношении военнослужащего (ч.3 ст.92 УК), осужденного к ограничению по военной службе, имеет значение характер заболевания, в результате которого лицо становится непригодным к военной службе, что устанавливается заключением военно-врачебной комиссии.

В случае признания осужденного непригодным к военной службе он освобождается от наказания полностью либо наказание ему заменяется более мягким, но не связанным с прохождением военной службы.

При освобождении от наказания осужденного, заболевшего тяжелым заболеванием, не связанным с психическим расстройством, не требуется периодическое освидетельствование лица, так как оно в дальнейшем не подлежит наказанию, даже и в случае его выздоровления.

Отсрочка отбывания наказания беременным женщинам и женщинам, имеющим детей в возрасте до трёх лет (ст. 93 УК).

Основанием отсрочки отбывания наказания является наличие у осуждённой, в том числе и у уже отбывающей наказание, женщины:

- 1) беременности;
- 2) детей в возрасте до трёх лет.

Отсрочка применяется только к женщинам, осуждённым к лишению свободы. Не может быть применена отсрочка к женщине, осуждённой к лишению свободы на срок более пяти лет за тяжкое или особо тяжкое преступление.

Для применения отсрочки должно быть установлено хотя бы одно из следующих условий:

- наличие семьи или родственников, давших согласие на совместное с осуждённой проживание;

- наличие у осуждённой возможности самостоятельно обеспечить надлежащие условия для воспитания ребёнка.

Длительность срока отсрочки определяется судом в пределах срока, на который действующим законодательством женщина может быть освобождена от работы в связи с беременностью, родами и до достижения ребёнком трёхлетнего возраста.

Отмена отсрочки (и как следствие – направление осуждённой для отбывания наказания) может быть осуществлена судом, если осуждённая:

- отказалась от ребёнка;
- передала ребёнка в детский дом;
- скрылась с места проживания;
- продолжает уклоняться от воспитания ребёнка и ухода за ним после письменного предупреждения, объявленного органом, осуществляющим контроль за её поведением.

Освобождение при отсрочке не является окончательным и носит временный характер. После истечения срока отсрочки или отпадения оснований для отсрочки суд в зависимости от поведения осуждённой может:

- освободить осуждённую от отбывания наказания, либо
- заменить наказание более мягким наказанием, либо
- направить осуждённую для отбывания наказания, назначенного приговором.

В последнем случае суд может полностью или частично засчитать время, в течение которого осуждённая не отбывала наказание, в срок отбывания наказания.

Если в период отсрочки отбывания наказания осуждённая совершит умышленное преступление, а равно преступление по неосторожности, за которое она осуждается к лишению свободы, суд назначает ей наказание по совокупности приговоров (ст. 73 УК).

Освобождение от наказания вследствие чрезвычайных обстоятельств (ст. 94 УК) может быть применено к лицу, осуждённому за преступление, не представляющее большой общественной опасности, если ввиду пожара или стихийного бедствия, тяжёлой болезни или смерти единственного трудоспособного члена семьи или других чрезвычайных обстоятельств его отбывание наказания способно повлечь за собой особо тяжкие последствия для осуждённого или его семьи.

Амнистия (забвение, прощение) - это применяемое на основании закона Республики Беларусь освобождение от уголовной ответственности или наказания индивидуально-неопределённого круга лиц.

На основании акта амнистии:

1) лицо, совершившее преступление, может быть освобождено от уголовной ответственности;

2) в отношении лиц, осуждённых за преступление, могут быть приняты следующие меры:

- полное или частичное освобождение от наказания как основного, так и дополнительного;
- освобождение от наказания условно;

- замена неотбытой части наказания более мягким наказанием;
- снятие судимости.

Амнистия принимается не в отношении конкретного лица персонально, а в отношении определённых категорий преступников, например, несовершеннолетних, женщин, инвалидов и т.п., либо в отношении лиц, совершивших определённые категории преступлений. При этом меры прощения могут быть различными в зависимости от категории преступников и совершённых ими преступлений. В акте об амнистии даётся и перечень лиц, к которым амнистия не применяется, как правило, это лица:

- 1) к которым применялись амнистия или помилование (независимо от погашения или снятия судимости) и которые вновь совершили умышленное преступление;
- 2) злостно нарушающие установленный режим во время отбывания наказания;
- 3) не прошедшие полного курса лечения от алкоголизма, наркомании и венерических заболеваний;
- 4) которым наказание в виде смертной казни заменено в порядке помилования лишением свободы;
- 5) признанные особо опасными рецидивистами.

Амнистия применяется к лицам, совершившим преступления до вступления закона в силу. Однако в отношении делящихся преступлений в самом акте может быть установлен иной срок, например, освобождение от уголовной ответственности лиц, которые в течение двух месяцев добровольно сдадут имеющееся у них оружие.

Порядок применения амнистии устанавливается законом об амнистии либо о порядке применения этого закона.

Если лицо, условно освобожденное актом амнистии от наказания, в течение неотбытого срока совершит умышленное преступление, а равно преступление по неосторожности, за которое оно осуждается к лишению свободы, суд назначает ему наказание по правилам, предусмотренным ст. 73 УК (по совокупности приговоров).

Помилование – это освобождение конкретного осужденного от наказания. Оно осуществляется Президентом Республики Беларусь в отношении индивидуально-определённого лица.

На основании акта помилования лицо:

- может быть освобождено от отбывания наказания, как основного, так и дополнительного;
- как полностью, так и частично;
- либо может быть освобождено от наказания условно;
- либо ему неотбытая часть наказания может быть заменена более мягким наказанием;
- либо ему может быть снята судимость.

Судимость – это обусловленное осуждением за совершённое преступление правовое состояние осуждённого, характеризующееся ограничением его прав и свобод в течение предусмотренного УК срока (ст. 45 УК).

Уголовно-правовые последствия судимости заключаются в том, что:

1) по отбытии наказания в течение срока судимости за осуждённым может устанавливаться профилактическое наблюдение или превентивный надзор, порядок и условия осуществления которых определяются Уголовно-исполнительным кодексом Республики Беларусь;

2) совершение преступления в течение сроков судимости учитывается при назначении наказания и освобождении от него, а именно:

- учитывается при квалификации преступлений;
- исключает возможность применения некоторых видов освобождения от уголовной ответственности;
- усиливает строгость применяемых наказаний;
- ужесточает условия условно-досрочного освобождения от наказания и замены наказания более мягким;
- является обстоятельством, отягчающим ответственность.

Начальным моментом возникновения состояния судимости считается день вступления в законную силу приговора суда. Судимость длится в процессе отбывания и после отбытия лицом основного и дополнительных наказаний в течение сроков, установленных в ст. 97 УК.

Прекращение состояния судимости происходит путём её погашения или снятия.

Погашение судимости – это прекращение состояния судимости лица в связи с прошествием определённых УК сроков. Истечение предусмотренных ст. 97 УК сроков автоматически погашает судимость и не требует никаких судебных или иных решений. Это положение распространяется на всех осуждённых, кроме допустивших особо опасный рецидив.

Снятие судимости – это осуществляемое судом до истечения установленных сроков прекращение состояния судимости в связи с отпадением общественной опасности лица.

Досрочное прекращение судимости может быть осуществлено по заявлению лица, отбывшего наказание, при условии что:

- лицо, имеющее судимость, после отбытия наказания своим поведением доказало, что ведёт законопослушный образ жизни;
- истекла половина срока судимости.

Судимость лица, допустившего особо опасный рецидив, не погашается автоматически, но может быть снята судом.

Правовое значение погашения и снятия судимости заключается в том, что они полностью аннулируют правовые последствия осуждения. Это означает, что с правовой точки зрения лицо считается не совершавшим преступления, не привлекавшимся к уголовной ответственности, не подвергавшимся наказанию и не отбывавшим его. Погашенная или снятая судимость никак не влияют на квалификацию вновь совершаемых преступлений, на назначение наказания и на иные вопросы применения мер уголовно-правового воздействия. Одновременно аннулируются и общеправовые ограничения, налагавшиеся на лицо в связи с наличием у него судимости.

Вопросы для самоконтроля

1. Какие государственные органы (лица) уполномочены на принятие процессуального решения об освобождении от уголовной ответственности?
2. Что такое «активное содействие выявлению и (или) раскрытию преступления»?
3. Каковы основания отмены условно-досрочного освобождения от наказания?

Тесты

1. Срок давности преступления исчисляется со дня совершения преступления до дня:

- a) возбуждения уголовного дела;
- b) предъявления обвинения;
- c) предания суду;
- d) вступления в законную силу приговора суда.

2. В случае совершения нового умышленного преступления в период давности течение сроков давности:

- a) приостанавливается;
- b) прерывается;
- c) устанавливается судом;
- d) не изменяется.

ТЕМА 9 ПОНЯТИЕ, ЗНАЧЕНИЕ И СИСТЕМА ОСОБЕННОЙ ЧАСТИ УГОЛОВНОГО КОДЕКСА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ. ПОНЯТИЕ КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

9.1 Понятие Особенной части УК. Единство и взаимосвязь норм Общей и Особенной частей УК.

9.2 Система Особенной части УК и принципы ее построения.

9.3 Понятие квалификации преступлений и ее этапы.

9.4 Проблемы конкуренции уголовно-правовых норм и способы ее разрешения.

9.1 Понятие Особенной части УК.

Единство и взаимосвязь норм Общей и Особенной частей УК

Уголовный кодекс Республики Беларусь состоит из двух частей: Общей и Особенной. Статьи *Общей части УК* содержат положения об уголовном законе, основаниях и условиях уголовной ответственности, об уголовной ответственности и некоторые другие институты. *Особенная часть УК* представляет собой совокупность установленных уголовных законом норм, определяющих круг и признаки деяний, признаваемых преступлениями, а также виды и пределы наказаний, применяемых за их совершение.

Единство норм обеих частей уголовного закона состоит, прежде всего, в том, что они имеют одни и те же задачи, предусмотренные ст.2 УК. При этом Особенная часть, составляя с Общей частью единое уголовное право, выполняет самостоятельную роль, ей присущи в рамках функционального назначения составляющих ее норм свои специфические задачи и цели, своя служебная роль.

Центральное понятие уголовного права «преступление» и один из его основных признаков «противоправность» конкретизируются в УК путем указания признаков законодательной модели преступления – состава преступления. В диспозициях статей Особенной части описываются признаки конкретных преступлений, однако они не исчерпывают всех конститутивных признаков состава преступления. Некоторые из этих признаков указаны в нормах Общей части, например, возрастные признаки субъекта, вменяемость, вина, повторность и др. Более того, даже объективные признаки состава приготовления к преступлению и соучастия в преступлении изложены непосредственно в нормах Общей части. Следовательно, описание состава преступления как правового основания уголовной ответственности за общественно опасное деяние одновременно содержится в нормах Общей и Особенной частей.

Комплексный характер уголовно-правовых норм проявляется и в решении вопросов наказания за преступление. Применение наказания, указанного в санкции статьи Особенной части, невозможно без обращения к статьям раздела 3 Общей части, где определены виды наказаний и порядок их назначения.

Наконец, принципиально не может быть решен вопрос об уголовной ответственности конкретного лица за совершенное деяние без одновременного учета всех основных положений обеих частей уголовного кодекса. Формальное совпадение признаков деяния с признаками какого-либо преступления (Особенная часть) при отсутствии признаков общественной опасности (Общая часть) исключает ответственность. Аналогичным образом исключается ответственность за причинение вреда (Особенная часть) при наличии таких обстоятельств, как необходимая оборона, крайняя необходимость и т.п. (Общая часть).

Значение Особенной части УК:

1. Особенная часть содержит исчерпывающий перечень составов преступлений.

2. Особенная часть позволяет установить основание для привлечения лица к уголовной ответственности.

3. Особенная часть позволяет отграничить преступление от другого правонарушения.

4. Нормы Особенной части в отличие от Общей дифференцируют преступления, ответственность за отдельные виды преступлений с учетом характера и степени общественной опасности.

5. Особенная часть, давая перечень преступлений, нацеливает соответствующие органы на борьбу с преступностью.

Особенная часть, формулируя составы преступлений, определяет основания уголовной ответственности за конкретные преступления, создает нормативную основу для правильной квалификации преступлений и этим самым обеспечивает законность в борьбе с преступностью.

9.2. Система Особенной части и принципы ее построения

Под системой Особенной части понимается порядок объединения уголовно-правовых норм предусматривающих ответственность за отдельные преступления в группы (т.е. разделы и главы), характеризующиеся определенной общностью включенных в них преступлений, а также последовательностью расположения этих групп в УК.

Признаки системы:

1) система Особенной части это определенный порядок объединения в разделы и главы;

2) это определенная последовательность разделов и глав УК;

3) это соответствующая последовательность расположения составов внутри главы УК.

Значение системы уголовного законодательства:

1) система Особенной части позволяет отразить социально-политический смысл борьбы с преступностью в определенный исторический период;

2) упрощается техническое пользование УК.

Статьи Особенной части объединены в главы, а главы в свою очередь объединены в разделы. Основанием или критерием распределения статей по главам и разделам Особенной части УК является объект преступления.

Каждая глава Уголовного кодекса состоит из статей, которые имеют сплошную нумерацию для всего кодекса. Статья содержит одну или несколько уголовно-правовых норм. Отдельные правовые предписания выделяются в части. Частями статьи называют абзацы, которые начинаются с большой буквы и имеют нумерацию: цифра с точкой.

В статье или в части статьи могут выделяться пункты, которые начинаются с маленькой буквы и имеют нумерацию: цифра со скобкой. Разделам, главам и статьям УК могут быть предпосланы примечания, которые делятся на части (например, примечания к разд. X, к гл.24, к ст.235 УК).

Для того чтобы сохранить неизменную нумерацию статей, применяются специальные правила внесения изменений и дополнений в кодекс. Если пункт, статья, глава или раздел исключаются из УК, то их номер сохраняется. Если в УК включается новая статья, то она размещается с учетом системы кодекса и ей присваивается номер предыдущей статьи с добавлением цифрового значка. Аналогичные правила применяются при дополнении статей пунктами.

Во всех случаях исключения статьи из Уголовного кодекса или дополнения его новой статьей или изменения редакции статьи в официальном тексте закона указывается, каким законом и когда в Уголовный кодекс внесены изменения, источник и дата официального опубликования данного закона.

Особенная часть УК включает следующие разделы и главы:

Раздел VI. Преступления против мира, безопасности человечества и военные преступления.

Глава 17. Преступления против мира и безопасности человечества.

Данная глава является конкретной реализацией обязательства Республики Беларусь перед мировым сообществом предусмотреть в национальном уголовном законодательстве ответственность за международные преступления, создающие реальную угрозу безопасности существования стран и народов.

Глава 18. Военные преступления и другие нарушения законов и обычаев ведения войны.

Как следует из названия главы, родовым объектом перечисленных в ней преступлений являются законы и обычаи войны.

Включенные в гл. 18 УК статьи предусматривают ответственность за конкретные, наиболее опасные нарушения законов и обычаев войны, определенные в международных правовых документах.

Раздел VII. Преступления против человека.

Глава 19. Преступления против жизни и здоровья.

Родовым объектом помещенных в данную главу преступлений, как это следует из ее названия, являются общественные отношения по поводу жизни и здоровья человека.

Будучи социальным по своей сущности, человек, тем не менее, является материальным объектом, обладающим телесной оболочкой. Именно биологическая составляющая человека, его жизнь и здоровье непосредственно охраняются статьями гл. 19.

Глава 20. Преступления против половой неприкосновенности или половой свободы.

Глава 21. Преступления против уклада семейных отношений и интересов несовершеннолетних.

Данная глава представляет собой систему норм, направленных на уголовно-правовую защиту семьи и несовершеннолетних, находящихся в соответствии с Конституцией Республики Беларусь и Кодексом о браке и семье Республики Беларусь (далее – КоБС) и под охраной государства.

Глава 22. Преступления против личной свободы, чести и достоинства.

Все люди рождаются свободными и равными в своем достоинстве и правах. Они наделены разумом и совестью и должны поступать в отношении друг друга в духе братства. Закрепленные более семидесяти лет назад во Всеобщей декларации прав человека эти слова имеют для человечества непреходящее значение.

Свобода, честь и достоинство являются теми социальными благами, которыми люди наделены от рождения и посягательства на которые влекут ответственность согласно статьям главы 22 УК.

Глава 23. Преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина.

Основные права и свободы граждан Республики Беларусь закреплены в Конституции Республики Беларусь, которая провозглашает человека, его права, свободы и гарантии их реализации высшей ценностью и целью общества и государства. Государство признается ответственным перед гражданином за создание условий для свободного и достойного развития личности.

Существенной правовой гарантией обеспечения прав и свобод личности является уголовная ответственность за посягательства на конституционные права и свободы граждан.

Раздел VIII. Преступления против собственности и порядка осуществления экономической деятельности.

Глава 24. Преступления против собственности.

В главе 24 УК включены уголовно-правовые нормы, предусматривающие ответственность за преступления против собственности.

Глава 25. Преступления против порядка осуществления экономической деятельности.

Родовым объектом преступлений, ответственность за которые предусмотрена статьями главы 25 УК, является порядок осуществления экономической деятельности. К экономической относится деятельность людей в сфере производства и оборота продукции (товаров, работ, услуг).

Содержание экономических общественных отношений составляют принадлежащие их участникам права и обязанности, которые достаточно подробно регламентируются многочисленными законами и подзаконными актами. Большинство диспозиций статей данной главы носят бланкетный характер, в связи с чем необходимо особенно тщательно следить за изменениями соответствующих правовых норм, нарушения которых образуют экономические преступления.

Раздел IX. Преступления против экологической безопасности и природной среды.

Глава 26. Преступления против экологической безопасности и природной среды.

К таким преступлениям относятся совершенные умышленно или по неосторожности общественно опасные деяния, причинившие или могущие причинить вред земле, водам, недрам, лесам, животному и растительному миру, атмосфере и другим природным объектам, отнесенным к таковым законодательством об охране окружающей среды, независимо от формы собственности. В литературе преступления против экологической безопасности и природной среды называют экологическими преступлениями.

Родовым объектом экологических преступлений являются общественные отношения, обеспечивающие экологическую безопасность человеческого обитания, а также сохранность и рациональное использование природных ресурсов.

Раздел X. Преступления против общественной безопасности и здоровья населения.

Глава 27. Преступления против общественной безопасности.

В главе 27 помещены преступления, посягающие на такие жизненно важные условия существования общества, как жизнь, здоровье и свобода граждан, собственность, деятельность органов государственного и общественного управления и др. Совокупность этих благ обеспечивает жизнедеятельность и возможность прогрессивного развития социальных институтов общества, а посягательства на эти блага подрывают основы существования общества в целом, т.е. создают угрозу общественной безопасности.

Глава 28. Преступления против безопасности движения и эксплуатации транспорта.

Данная глава УК включает в себя статьи, предусматривающие ответственность за посягательства на безопасность железнодорожного, воздушного, водного, автодорожного и магистрального трубопроводного транспорта.

Глава 29. Преступления против здоровья населения.

Преступлениями против здоровья населения признаются общественно опасные деяния, которые повлекли или могли повлечь серьезный вред здоровью населения. Родовым объектом данных преступлений является общественная безопасность и здоровье населения.

Раздел XI. Преступления против общественного порядка и общественной нравственности.

Глава 30. Преступления против общественного порядка и общественной нравственности.

Раздел XII. Преступления против информационной безопасности

Глава 31. Преступления против информационной безопасности.

Современный социум жизненно заинтересован в безопасном функционировании информационных вычислительных систем и применяет для этого комплекс организационных, технических, программных, криптографических, технологических и иных мер, реализуемых на различных уровнях. Складывающиеся при этом общественные отношения и были поставлены законодателем

под уголовно-правовую охрану путем криминализации деяний, описанных в диспозициях статей настоящей главы.

Раздел XIII. Преступления против государства и порядка осуществления власти и управления.

Глава 32. Преступления против государства.

Преступления против государства – это умышленные общественно опасные деяния, посягающие на внешнюю или внутреннюю безопасность государства.

Глава 33. Преступления против порядка управления.

Родовым объектом помещенных в настоящую главу преступлений являются субординационные отношения, складывающиеся в процессе осуществления органами государственной власти и государственного управления распорядительных функций.

Глава 34. Преступления против правосудия.

Преступления против правосудия – это запрещенные уголовным законом общественно опасные умышленные деяния, посягающие на интересы правосудия.

Родовым объектом данных преступлений являются общественные отношения, складывающиеся в сфере обеспечения интересов правосудия. Правосудие следует рассматривать в широком смысле этого слова. Это не только деятельность суда по рассмотрению уголовных, гражданских, хозяйственных, административных дел, но и деятельность иных уполномоченных органов, связанная с досудебным производством и исполнением принятых судебных актов.

Глава 35. Преступления против интересов службы.

Преступления против интересов службы – это умышленные или неосторожные противоправные деяния, посягающие на правильную, отвечающую интересам человека и общества деятельность аппарата органов власти и управления независимо от того, осуществляют они свои властные полномочия на публичной (государственной), общественной или корпоративной основе.

Особенность преступлений против интересов службы состоит в том, что эти преступления, за некоторыми исключениями, совершаются должностными лицами, состоящими на службе в аппарате указанных органов и наделенными властными (в широком смысле этого слова) полномочиями для осуществления организационно-распорядительной, административно-хозяйственной или иной организационной деятельности в целях надлежащего выполнения этими органами своих функций.

Раздел XIV. Преступления против военной службы.

Глава 36. Преступления призывников, резервистов и военнообязанных.

Преступления призывников, резервистов и военнообязанных – это общественно опасные деяния, посягающие на порядок комплектования Вооруженных Сил Республики Беларусь, совершенные призывниками, резервистами и военнообязанными.

В ст. 57 Конституции Республики Беларусь указано, что защита Республики Беларусь – обязанность и священный долг гражданина Республики Беларусь. Все мужчины – граждане Республики Беларусь, независимо от происхождения, социального и имущественного положения, расовой и национальной принадлежности, образования, языка, отношения к религии, рода и характера занятий, места жительства обязаны проходить военную службу в рядах Вооруженных Сил Республики Беларусь.

Глава 37. Военские преступления.

Воинскими признаются предусмотренные настоящей главой преступления против установленного порядка прохождения воинской службы, совершенные лицами, на которых распространяется статус военнослужащего.

Раздел XV. Заключительные положения

Помимо статей в Особенной части УК помещены примечания к разделам, главам и отдельным статьям. Примечания содержат нормы двух видов: разъяснительные и поощрительные. В примечаниях первого вида разъясняется содержание отдельных признаков состава преступления. Поощрительные примечания содержат особое основание освобождения от уголовной ответственности за конкретное преступление. Действие примечаний распространяется только на те структурные единицы Особенной части УК, в состав которых они непосредственно включены, – соответственно на статью, главу или раздел.

9.3 Понятие квалификации преступлений и ее этапы

В соответствии со ст. 10 УК основанием уголовной ответственности является совершение виновно запрещенного кодексом деяния, т.е. когда в деянии лица имеются в наличии все предусмотренные законом признаки конкретного преступления. В силу этого лицо может нести уголовную ответственность лишь тогда, когда совершенное им деяние прямо предусмотрено одной из норм Особенной части уголовного закона.

Для решения вопроса о признании лица виновным в совершении преступления органы предварительного расследования, прокурор, суд должны подобрать такую норму, в которой непосредственно предусмотрены (или следуют из ее содержания) все признаки совершенного лицом деяния, т.е. дать правильную квалификацию содеянного.

*Под квалификацией преступления понимается установление и юридическое закрепление точного соответствия между признаками совершенного деяния и признаками состава преступления, предусмотренного конкретной нормой Особенной части УК при соблюдении **требований норм Общей части УК**.*

Правильная квалификация преступлений требует соблюдения ряда условий. Первое из них состоит в необходимости выяснения социально-политического смысла применяемой нормы Особенной части. Определяющим при этом является родовый объект преступления. Именно он показывает, каким общественным отношениям причиняет вред данное деяние, указывает на степень общественной опасности содеянного. Таким образом, для выполнения первого условия необходимо выяснить, в каком разделе и в какой главе Особенной части УК помещена норма, предусматривающая ответственность за совершенное общественно опасное деяние. Важно помимо этого определить и непосредственный объект преступления, также являющийся показателем степени общественной опасности (например, жизнь или честь и достоинство личности).

Суть второго условия заключается в том, чтобы признаки совершенного деяния точно и полностью соответствовали признакам, описанным в применяемой норме Особенной части УК.

Третье условие состоит в том, чтобы установить соответствие всех без исключения признаков совершенного деяния признакам, указанным в конкретной норме Особенной части УК. Это требование особенно важно потому, что иногда в деянии устанавливаются признаки, предусмотренные не одной, а несколькими нормами. Для правильной квалификации необходимо установить все признаки состава преступления, что позволит правильно применить нужную в данном случае норму УК.

Правильная квалификация совершенного общественно опасного деяния имеет важное значение.

Во-первых, она – неперемное условие соблюдения законности. Нарушением законности будет различная квалификация тождественных преступлений.

Во-вторых, правильная квалификация обеспечивает индивидуализацию, обоснованность и справедливость применения наказания. Только при верной квалификации могут быть достигнуты цели наказания. Ошибочная квалификация может привести к назначению либо необоснованно мягкого либо чрезмерно сурового наказания. Так, если убийство при превышении пределов необходимой обороны (ст.143 УК) ошибочно будет квалифицировано как убийство при отягчающих обстоятельствах (ч.2 ст. 139 УК), то виновный может быть приговорен к лишению свободы на срок от 8 до 25 лет или к пожизненному лишению свободы или к смертной казни, тогда как санкция соответствующей совершенному деянию ст. 143 УК не превышает двух лет лишения свободы и предусматривает также исправительные работы на тот же срок или ограничение свободы на тот же срок.

В-третьих, правильная квалификация – важное средство обеспечения прав виновного. Применение ошибочно избранной нормы Особенной части УК может повлечь за собой не только назначение несправедливого по тяжести и виду наказания, но и породить немало других отрицательных последствий для виновного (в частности, повлечь неприменение отсрочки исполнения наказания, условно-досрочного освобождения от наказания, либо назначение более строгого режима отбывания наказания в виде лишения свободы и т.п.).

В-четвертых, верная квалификация способствует выяснению состояния преступности как в целом по стране, так и в отдельных регионах. Ошибочная квалификация может исказить действительный уровень и динамику отдельных видов преступлений, затруднить разработку и проведение в жизнь мер борьбы с преступностью.

Виды квалификации:

– официальная (легальная) – осуществляется официальными лицами по конкретному уголовному делу;

– неофициальная (доктринальная) – научная, не имеет обязательной силы, но важна для развития уголовного права, помогает работникам правоохранительных органов уяснить содержание и значение уголовного законодательства и правильно его применять в следственной и судебной практике;

– предварительная – дается следователем или лицом, производящим дознание в процессе возбуждения уголовного дела;

– окончательная – дается судом при вынесении обвинительного приговора.

Квалификацию можно рассматривать как процесс уголовно-правовой оценки деяния и как результат этого процесса. *Квалификация как процесс предполагает:*

- уяснение содержания признаков квалифицируемого деяния;
- выбор подлежащей применению статьи и уяснение содержания признаков состава преступления, предусмотренного этой статьей;
- соотнесение указанных в законе признаков с признаками реально совершенного деяния;
- вывод о соответствии или несоответствии между ними.

Конкретное преступление содержит множество различных признаков объективного и субъективного характера. Эти признаки могут иметь двойное уголовно-правовое значение: одни из них влияют на квалификацию, другие лишь учитываются при назначении наказания. На квалификацию влияют только те признаки, которые в соответствующих нормах Общей и Особенной частей УК предусмотрены в качестве признаков состава преступления.

Итогом квалификации является точное указание уголовно-правовой нормы (статьи, части статьи или пункта статьи), в соответствии с которой деяние признаётся преступлением и которая устанавливает ответственность за его совершение.

В необходимых случаях в квалификации указываются нормы Общей части, если, например, преступление совершено в соучастии или не было доведено до конца по причинам, не зависящим от воли виновного.

9.4 Проблемы конкуренции уголовно-правовых норм и способы ее разрешения

В уголовном праве возможны ситуации, когда один и тот же вопрос регулируется одновременно несколькими уголовно-правовыми нормами, из которых применяется одна. Такое положение в теории уголовного права называют конкуренцией норм. *Конкуренция норм означает, что совершено одно преступление, признаки которого установлены в двух или более уголовно-правовых нормах, из которых применяться должна одна норма.*

В юридической литературе называют разные виды конкуренции уголовно-правовых норм. Выделяют конкуренцию между нормами национального права и права зарубежного государства, между нормами отечественного права и международного права. В зависимости от отраслей права можно выделить межотраслевую конкуренцию (между нормами уголовного и уголовно-процессуального права, уголовного и уголовно-исполнительного права и др.). По характеру и свойствам конкуренции выделяют содержательную, темпоральную (временную), пространственную и иерархическую конкуренции норм.

В зависимости от того, в какой период регулирования уголовного правоотношения возникает конкуренция, называют конкуренцию уголовно-правовых норм: при квалификации преступления; при назначении наказания; при освобождении от уголовной ответственности и при освобождении от наказания.

В свете вопросов о множественности преступлений значимость представляет конкуренция норм при квалификации преступления. Темпоральная и пространственная конкуренции норм разрешают вопросы действия уголовного закона во времени и в пространстве.

Иерархическая конкуренция уголовно-правовых норм как конкуренция норм разной юридической силы при квалификации преступления практически не встречается. Объясняется это тем, что единственным источником уголовного права является Уголовный кодекс (ч. 1 ст. 1).

В содержательной конкуренции уголовно-правовых норм конкурирующие нормы различаются по содержанию. Ее видами являются:

а) конкуренция общей и специальной норм;

б) конкуренция части и целого;

в) конкуренция общей (специальной, нормы-части или нормы-целого) и исключительной норм.

Конкуренция общей и специальной норм представляет собой соотношение уголовно-правовых норм, находящихся в отношении подчинения по объему. Общая норма представляет собой понятие, которое имеет большую степень обобщения, включает в себя множество случаев, а специальная норма является одним из таких случаев. В этой конкуренции всегда применяется специальная норма, которая уже по объему и является индивидуальным случаем из множества. Эта норма имеет все существенные признаки общей нормы и конкретизирует один или несколько из этих признаков. Специальная норма применяется независимо от того, более или менее суровую ответственность она устанавливает по сравнению с общей нормой.

Виды конкуренции общей и специальной норм. Конкурировать могут основной и специальный (квалифицированный или привилегированный) составы преступления, например, общая норма об основном составе убийства (ч. 1 ст. 139 УК) и специальная норма о квалифицированном убийстве женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности (п. «3» ч. 2 ст. 139 УК). Специальный состав убийства при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление (ст. 142 УК), имеет преимущество перед основным составом – убийством лица (ч. 1 ст. 139 УК).

Конкурировать как общая и специальная могут нормы о самостоятельных преступлениях. Например, общей является норма об убийстве лица или его близких в связи с осуществлением данным лицом служебной деятельности или выполнением общественного долга (п. «10» ч. 2 ст. 139 УК), а норма о убийстве сотрудников органов внутренних дел, военнослужащего (ст. 362 УК) является специальной.

Особой разновидностью является конкуренция специальных норм. В конкуренции норм о квалифицированных составах преступления применяется норма о наиболее квалифицированном составе. При получении должностным лицом взятки за незаконные действия (бездействие) в крупном размере содеянное охватывается одновременно ч. 2 ст. 430 и ч. 3 ст. 430 УК. Применять следует только ч. 3 ст. 430 УК.

Когда в конкуренции находятся специальные нормы о привилегированных составах преступления, применять следует норму, предусматривающую состав с более мягкими обстоятельствами. Так, если убийство совершено в состоянии аффекта и при превышении пределов необходимой обороны, применять надо только одну норму об убийстве при превышении пределов необходимой обороны (ст. 143 УК).

В конкуренции специальных норм о квалифицированном и привилегированном составах преступления применению подлежит норма о привилегированном составе. Убийство с особой жестокостью, совершенное в состоянии аффекта, следует квалифицировать только по ст. 141 УК как убийство при смягчающих обстоятельствах. Специальная норма об убийстве матерью новорожденного ребенка (ст. 140 УК) имеет преимущество перед специальной нормой о квалифицированном составе – убийстве лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии (п. 2 ч. 2 ст. 139 УК).

Конкуренция нормы-части и нормы-целого имеет место, когда норма-целое охватывает полностью совершенное общественно опасное деяние, а другая (норма-часть) – только определенную часть этого деяния. Приоритетной в этом виде конкуренции всегда является норма-целое. Например, норма о составном преступлении – массовых беспорядках (ст. 293 УК) является целым, а нормы о насилии, краже, грабеже, уничтожении или повреждении имущества, применении насилия в отношении представителя власти – частями. Совершение в процессе массовых беспорядков перечисленных деяний охватывается только нормой о составном преступлении, которую и следует применять.

Конкуренция общих норм с исключительной нормой состоит в наличии общего правила и изъятия из него. Например, умышленное лишение жизни другого человека признается убийством. Но если это лишение жизни совершено в условиях правомерной защиты от нападения, то оно не является преступлением (ст. 34 УК). Норма о необходимой обороне исключает уголовную ответственность лица.

Вопросы для самоконтроля

1. В чем выражается единство Общей и Особенной частей Уголовного кодекса Республики Беларусь?
2. Какие стадии квалификации преступления выделяют в уголовно-правовой литературе?
3. Назовите правила квалификации преступлений при конкуренции специальных норм.
4. Определите значение состава преступления в процессе квалификации преступления.
5. Назовите основные правила квалификации при множественности преступлений.

Тесты

1. Продолжите фразу: Квалификация преступлений – это ...

- a) установление точного соответствия между признаками совершенного общественно опасного деяния и признаками, образующими конкретный состав преступления, предусмотренный соответствующей статьей Особенной части УК;
- b) ситуация, когда совершенное общественно-опасное деяние подпадает под признаки нескольких уголовно-правовых норм;
- c) установление вида преступления по характеру и степени его общественной опасности;
- d) определение состава преступления по степени общественной опасности.

2. Укажите, какой норме при квалификации отдается предпочтение в случае конкуренции части и целого:

- a) норме, которая наиболее полно охватывает фактические признаки совершенного деяния;
- b) специальной норме;
- c) общей норме;
- d) норме, которая частично охватывает фактические признаки совершенного деяния.

3. В каких нормах УК описываются признаки объективной стороны преступления:

- a) в нормах Общей части УК;
- b) в нормах Общей и Особенной частей УК;
- c) в диспозициях норм Особенной части УК;
- d) признаки объективной стороны преступления описываются судом в приговоре?

ТЕМА 10 ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ЧЕЛОВЕКА

10.1 Понятие и виды преступлений против жизни человека.

10.2 Понятие и виды преступлений против здоровья человека.

10.3 Преступления, создающие непосредственную опасность причинения вреда жизни и здоровью человека.

10.1 Понятие и виды преступлений против жизни человека

Преступления против жизни – это совершенные умышленно или по неосторожности общественно опасные деяния, предусмотренные ст. 139-146 УК, посягающие на жизнь другого человека.

Право каждого на жизнь гарантировано Конституцией Республики Беларусь путем защиты государством жизни человека от любых противоправных посягательств (ст. 24). Гарантией указанного права является установление строгой уголовной ответственности за преступления против жизни.

Родовым объектом этих преступлений является человек как биологическое существо. Если пользоваться общепринятым в науке понятием объекта, то родовым объектом преступлений против жизни следует признать общественные отношения по поводу прав, благ и ценностей человека, проистекающих из естественной природы его существования и гарантированных ему законом.

Видовым объектом данных преступлений выступает жизнь и здоровье человека.

Непосредственным объектом указанных преступлений является жизнь другого человека как его физиологическое существование с момента рождения до момента смерти. При этом не имеет значения возраст человека, на жизнь которого посягает преступник, его пол, состояние здоровья, национальная или расовая принадлежность и другие физиологические или личностные качества.

Для правильной юридической оценки посягательств на жизнь человека важно установить начальный и конечный моменты жизни. По вопросу о начальном моменте жизни человека в литературе отсутствует однозначное мнение. Большинство российских авторов пришли к выводу, что началом жизни человека является начало физиологических родов (с момента начала процесса рождения, а точнее с момента прорезывания головки младенца, выходящего из организма матери)⁴⁷. Белорусскими учеными высказана иная точка зрения, согласно которой началом жизни является начало родовых схваток⁴⁸.

Вместе с тем сами родовые схватки еще не могут свидетельствовать о рождении живого человека. Исход таких схваток может быть различным. При

⁴⁷ Полный курс уголовного права: в 5 т. / под ред. А. И. Коробеева. - СПб.: Юрид. Центр Пресс, 2008. - Т. I. - С. 141.

⁴⁸ Горелик, И.И. Квалификация преступлений, опасных для жизни и здоровья / И.И.Горелик - Минск: Вышэйш. шк., 1973. - С.154.

этом дата рождения человека определяется не с момента начала родовых схваток (они могут продолжаться несколько суток), а с момента «появления его на свет». Поэтому следовало бы принять позицию английского законодателя, согласно которой, чтобы быть жертвой убийства, ребенок должен быть полностью рожденным, до конца отделившись от своей матери и уже существовать независимо от нее. Исключая какие-то отдельные моменты, ребенок должен начать дышать и иметь самостоятельное циркулирование крови. Данная позиция основана на критериях живорождения и мертворождения, принятых Всемирной организацией здравоохранения, в соответствии с которыми определено понятие живорождения в Инструкции об определении критериев живорождения, мертворождения и перинатального периода, утвержденной приказом Министерства здравоохранения Республики Беларусь от 09.11.1993 г. № 254.

Однако указанной регламентации начала жизни человека противоречит уголовно-правовой запрет, содержащийся в ст.140 УК, которая предусматривает убийство матерью новорожденного ребенка во время родов или непосредственно после них. Противоречия прослеживаются и в самой ст.140 УК, которая употребляет термин «новорожденный» и одновременно предусматривает убийство «новорожденного» во время родов.

Моментом наступления смерти человека или моментом окончания его жизни признается момент биологической смерти, что вытекает из определения смерти, данного в Законе Республики Беларусь от 04.03.1997 г. № 28-З «О трансплантации органов и тканей человека», как необратимого прекращения деятельности головного мозга человека (смерти головного мозга), при котором искусственно с помощью лекарственных средств и медицинской техники могут временно поддерживаться его сердечная деятельность и дыхание. Констатация смерти человека осуществляется после получения целого ряда данных клинического обследования, подтверждающих смерть головного мозга.

Преступления против жизни в зависимости от степени общественной опасности можно разделить на две группы:

1) убийство (ст. 139-143 УК):

– убийство (основной состав) (ч. 1 ст. 139 УК);

– убийство при отягчающих обстоятельствах (квалифицированный состав) (ч. 2 ст. 139 УК);

– убийство при смягчающих обстоятельствах (ст. 140-143 УК);

2) иные преступления против жизни (ст. 144-146 УК).

Объективная сторона преступлений против жизни характеризуется противоправным посягательством на жизнь другого человека. Ее образуют общественно опасное деяние, общественно опасные последствия в виде смерти человека или покушения на самоубийство (при доведении до самоубийства и склонении к самоубийству) и причинная связь между общественно опасным деянием и общественно опасными последствиями. Все составы преступлений против жизни материальные. Преступления признаются оконченными с момента наступления общественно опасных последствий.

Субъективная сторона характеризуется умышленной формой вины в виде прямого или косвенного умысла (для убийства), неосторожной формой

вины в виде легкомыслия или небрежности (для причинения смерти по неосторожности), умышленной формой вины в виде косвенного умысла или неосторожной формой вины в виде легкомыслия или небрежности (для доведения до самоубийства), умышленной формой вины в виде прямого умысла (для склонения к самоубийству).

Субъект всех преступлений против жизни общий, кроме убийства матерью новорожденного ребенка (ст. 140 УК). При этом ответственность за убийство (ст. 139 УК) и причинение смерти по неосторожности (ст. 144 УК) наступает с 14 лет. За убийство при смягчающих обстоятельствах (ст. 140-143 УК), за доведение до самоубийства (ст. 145 УК) и склонение к самоубийству (ст. 146 УК) ответственность наступает с 16 лет.

ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ЖИЗНИ

Убийство (ст. 139-143 УК)
Доведение до самоубийства (ст. 145 УК)

Причинение смерти по неосторожности (ст.144 УК)
Склонение к самоубийству (ст. 146 УК)

Убийство (основной состав) (ч. 1 ст. 139 УК).

Убийство определено в УК как умышленное противоправное лишение жизни другого человека (ч. 1 ст. 139 УК).

С **объективной стороны** данное преступление характеризуется общественно опасным действием или бездействием, общественно опасным последствием в виде смерти человека и причинной связью между общественно опасным деянием и наступившим последствием. Убийство может быть совершено различными способами: удушением, утоплением, отравлением, с помощью любого вида оружия, путем нанесения ударов в жизненно важные органы, путем сжигания, заражения тяжелой болезнью, путем оставления человека в опасных для жизни условиях и т. п. Убийство возможно и путем применения психического насилия, например, в виде угрозы или сообщения психотравмирующей информации потерпевшему с тяжелым сердечно-сосудистым заболеванием, которое может вызвать летальный исход при сильной отрицательной нагрузке на нервную систему.

Состав убийства материальный. Это преступление признается оконченным с момента наступления смерти человека.

Субъективная сторона убийства характеризуется умышленной формой вины в виде прямого или косвенного умысла.

Покушение на убийство совершается только с прямым умыслом.

Субъект убийства общий. Ответственность за его совершение наступает с 14 лет.

Убийство при отягчающих обстоятельствах (квалифицированный состав) (ч. 2 ст. 139 УК).

В ч. 2 ст. 139 УК предусмотрен исчерпывающий перечень отягчающих ответственность обстоятельств, которые придают убийству статус более опасного, чем убийство, предусмотренное в ч. 1 данной статьи.

Далее будут рассматриваться эти обстоятельства, исходя из рекомендаций Постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 17.12.2002 г. № 9⁴⁹.

1. *Убийство двух или более лиц* – это такое убийство, которое охватывалось единым умыслом виновного и было совершено, как правило, одновременно или с незначительным разрывом во времени. Умысел при таком убийстве возникает у виновного еще до начала совершения действий, направленных на лишение жизни хотя бы одного лица, либо во время совершения указанных действий до момента совершения окончательного убийства.

Необходимо также наличие единства цели на лишение жизни двух или более лиц.

Оконченным рассматриваемое преступление признается при лишении жизни двух или более лиц. В случае если у виновного был прямой умысел на лишение жизни двух или более лиц, но последствие наступило в виде смерти только одного человека, то содеянное квалифицируется как окончательное убийство по ч. 1 или по соответствующим пунктам ч. 2 ст. 139 УК (если имелись иные квалифицирующие признаки) и как покушение на жизнь двух или более лиц (ч. 1 ст. 14 и п. 1 ч. 2 ст. 139 УК).

2. *Убийство заведомо малолетнего, престарелого или лица, находящегося в беспомощном состоянии*, – это убийство лица, которое заведомо для виновного находилось в малолетнем или престарелом возрасте либо в беспомощном состоянии.

Такое убийство признается квалифицированным, поскольку оно совершается в отношении фактически беспомощных лиц, не способных противодействовать виновному. Посягательство на жизнь малолетнего выглядит особо циничным, равно как и на жизнь престарелого лица.

Понятия малолетнего и престарелого определены в уголовном законе. *Малолетний* – это лицо, которое на день совершения преступления не достигло 14 лет (ч. 7 ст. 4 УК). *Престарелый* – это лицо, которое на день совершения преступления достигло 70 лет (ч. 9 ст. 4 УК).

Беспомощное (по определению Пленума Верховного Суда) – это такое состояние, которое лишает потерпевшего возможности в силу его физического или психического состояния оказать преступнику активное сопротивление, уклониться от посягательства или иным образом ему противостоять. К лицам, находящимся в беспомощном состоянии, можно отнести, в частности, тяжелобольных либо страдающих психическими расстройствами, лишаящими их способности правильно воспринимать происходящее.

3. *Убийство заведомо для виновного беременной женщины* представляет повышенную опасность вследствие того, что кроме лишения жизни женщины погибает в зародыше и будущая жизнь.

⁴⁹ О судебной практике по делам об убийстве (ст. 139 УК) [Электронный ресурс] : постановление Пленума Верховного Суда Респ. Беларусь, 17 дек. 2002 г., № 9 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.

Для наличия указанного признака необходимо, чтобы виновный достоверно знал о беременности своей жертвы. При этом срок беременности не имеет значения. Не имеют значения и мотивы такого убийства. Если же виновный совершил убийство женщины, ошибочно полагая, что она беременна, то в данном случае имеет место фактическая ошибка и содеянное виновным следует квалифицировать как покушение на убийство заведомо беременной женщины (ч. 1 ст. 14 и п. 3 ч. 2 ст. 139 УК).

4. *Убийство, сопряженное с похищением человека либо захватом заложника*, – это убийство, совершенное во время похищения человека либо захвата его в качестве заложника. Такой признак будет иметь место и в случае, если убийство совершается во время удержания похищенного лица или заложника, а также в случае отказа выполнить какие-нибудь действия как условие освобождения заложника.

Под данный признак подпадает убийство не только похищенного или заложника, но и других лиц в связи с похищением человека или захватом заложника (например, родственники, знакомые, сослуживцы потерпевших, сотрудники правоохранительных органов, участвующих в освобождении похищенных лиц или заложников и др.).

5. *Убийство, совершенное общеопасным способом*, – это убийство способом, характеризующимся большой разрушительной силой или иным образом создающим опасность гибели людей, причинения телесных повреждений, иных тяжких последствий (взрыв, поджог, затопление и др.). Такое определение общеопасного способа содержится в п. 13 ч. 2 ст. 4 УК.

Если при убийстве, совершенном общеопасным способом, причинена смерть двум или более лицам, действия виновного квалифицируются по п. 1 и 5 ч. 2 ст. 139 УК. Если же, помимо убийства конкретного лица, совершенного общеопасным способом, одновременно причинен вред здоровью других лиц либо умышленно или повреждено имущество этим же способом, то действия виновного следует квалифицировать (кроме п. 5 ч. 2 ст. 139 УК) также по статьям УК, предусматривающим ответственность за причинение вреда здоровью либо умышленное уничтожение или повреждение имущества (ч. 2 ст. 218 УК).

6. *Убийство, совершенное с особой жестокостью*, – это убийство, сопряженное с причинением потерпевшему физических или психических страданий в процессе совершения этого преступления или непосредственно перед его совершением. При этом особая жестокость может проявиться как в самом способе лишения жизни, так в других обстоятельствах, связанных с совершением этого преступления.

Во всех случаях совершения убийства с особой жестокостью умышленно виновного должно охватывать осознание того, что он использует особо жестокий способ лишения жизни человека, и желает либо сознательно допускает его использование.

7. *Убийство, сопряженное с изнасилованием или насильственными действиями сексуального характера*, – это убийство в процессе совершения изнасилования, мужеложства, лесбиянства и других действий сексуального характера или непосредственно после окончания этих действий, или покушения на их

совершение, но в связи с этими действиями (например, по мотивам мести за оказанное сопротивление). Убийство в процессе совершения изнасилования или иных насильственных сексуальных действий, как правило, совершается в целях преодоления сопротивления потерпевшей (потерпевшего). Убийство, совершенное сразу после указанных насильственных действий сексуального характера с целью скрыть их совершение, также должно квалифицироваться как убийство, сопряженное с изнасилованием или насильственными действиями сексуального характера по п. 7 ч. 2 ст. 139 УК.

Убийство другого лица с целью облегчения изнасилования или совершения насильственных действий сексуального характера либо сокрытия указанных преступлений подлежит квалификации по п. 8 ч. 2 ст. 139 УК.

Убийство, сопряженное с изнасилованием или насильственными действиями сексуального характера, квалифицируется по совокупности преступлений (п. 7 ч. 2 ст. 139 и соответствующие части ст. 166 или 167 УК).

8. *Убийство с целью скрыть другое преступление или облегчить его совершение* – это убийство, совершенное до выявления другого преступления с целью скрыть или затруднить его выявление, либо убийство, совершенное с целью облегчения реализации виновным преступного намерения независимо от достижения им указанной цели.

При этом не имеет значения характер и степень общественной опасности скрываемого преступления или преступления, совершение которого намерен облегчить виновный, кто является его исполнителем (лицо, совершающее убийство, или другое лицо), а также продолжительность разрыва во времени между преступлением, которое намерен скрыть виновный, и убийством, совершенным в этих целях.

Убийство при наличии указанного квалифицирующего признака может быть совершено как до начала совершения другого преступления (в момент подготовительных действий), в процессе выполнения объективной стороны другого преступления, так и после его окончания независимо от времени, прошедшего с момента его совершения.

9. *Убийство с целью получения трансплантата либо использования частей трупа* – это убийство, совершенное лицом, преследующим цель получить органы или ткани потерпевшего для их трансплантации (пересадки) либо использовать части трупа потерпевшего независимо от достижения указанной цели.

Способы убийства с указанной целью могут быть как типичными, характерными для любого убийства (нанесение ударов в жизненно важные органы, удушение, применение оружия любого вида и т. п.), так и свойственными лишь данному убийству, т. е. лишение жизни потерпевшего посредством проведения операции по удалению того или иного жизненно важного органа, что объективно приводит к смерти человека (разумеется, при предвидении виновным смерти потерпевшего и желании наступления такого последствия). Поэтому на квалификацию убийства в таких случаях не влияет согласие потерпевшего, введенного в заблуждение о характере операции, которая якобы не угрожает жизни человека.

10. *Убийство лица или его близких в связи с осуществлением им служебной деятельности или выполнением общественного долга* – это убийство,

совершенное с целью воспрепятствовать правомерному осуществлению служебной деятельности лица или выполнению им общественного долга либо по мотивам мести за такую деятельность. Данное преступление может быть совершено как в период осуществления лицом указанной деятельности, так и до либо после ее осуществления. При этом не имеет значения промежуток времени, прошедший с момента деятельности потерпевшего до убийства, совершенного в связи с этой деятельностью.

Под *осуществлением служебной деятельности* понимаются законные действия любого лица, входящие в круг его служебных обязанностей, вытекающих из трудового договора (контракта) с государственными, частными и иными зарегистрированными в установленном порядке предприятиями и организациями независимо от формы собственности, а также с предпринимателями.

Под *выполнением общественного долга* понимается осуществление гражданином как специально возложенных на него обязанностей в интересах общества или законных интересах отдельных лиц, так и других общественно полезных действий (пресечение правонарушений, сообщение органам власти о совершенном или готовящемся преступлении либо о местонахождении лица, разыскиваемого в связи с совершением им правонарушений, дача свидетелем или потерпевшим показаний, избличающих лицо в совершении преступления, и др.).

По п. 10 ч. 2 ст. 139 УК квалифицируется не только убийство самого лица, осуществляющего служебную деятельность или выполняющего общественный долг, но и его близких, к которым закон относит близких родственников и членов семьи потерпевшего либо иных лиц, которых потерпевший обоснованно признает своими близкими (п. 3 ч. 2 ст. 4 УК). Мотив убийства таких лиц аналогичен мотиву убийства самого лица, осуществляющего служебную деятельность или выполняющего общественный долг.

11. *Убийство лица или его близких за отказ этого лица от участия в совершении преступления* – это убийство за отказ лица принять участие в непосредственном совершении преступления в роли исполнителя (соисполнителя) либо за отказ его от участия в совершении преступления в любой иной роли (организатора, руководителя, подстрекателя или пособника). Потерпевшими от данного вида убийства могут быть как сами лица, отказавшиеся участвовать в совершении преступления, так и их близкие, о круге которых говорилось выше.

Мотив убийства – месть за отказ лица участвовать в совершении преступления.

12. *Убийство из корыстных побуждений, либо по найму, либо сопряженное с разбоем, вымогательством или бандитизмом*, – это убийство, характеризующееся корыстной мотивацией, которая присутствует и в тех случаях, когда убийство сопряжено с разбоем и вымогательством, и чаще всего, когда оно совершается по найму или сопряжено с бандитизмом.

Убийство из корыстных побуждений будет иметь место, если оно совершается, например, для получения денег, иного имущества или права на него, либо обусловлено нежеланием или невозможностью возратить долг, оплатить какие-либо услуги, выполнить имущественные обязательства, для устранения наследника и пр.

Квалификация убийства из корыстных побуждений предполагает, что намерение извлечь имущественную выгоду возникло у виновного до момента лишения потерпевшего жизни и именно оно явилось мотивом убийства.

Отсутствует данный квалифицирующий признак в том случае, если намерение завладеть имуществом убитого возникло после совершения убийства.

Убийство по найму – это убийство, совершенное по предварительному заказу, с обещанием исполнителю данного преступления материального или иного вознаграждения. Лица, организовавшие такое убийство или подстрекавшие к его совершению либо оказавшие содействие его совершению, подлежат ответственности как соучастники убийства по найму (соответствующие части ст. 16 и п. 12 ч. 2 ст. 139 УК).

Убийство, сопряженное с разбоем или вымогательством, – это убийство в процессе совершения указанных преступлений с целью получения имущественной выгоды. *Убийство, сопряженное с бандитизмом*, – это убийство, совершенное в процессе бандитизма, т. е. в процессе создания банды, ее руководства либо в процессе участия в банде или совершаемых ею нападениях на предприятия, учреждения, организации или граждан. Наличие корыстного мотива в данном случае не обязательно.

13. *Убийство из хулиганских побуждений* – это убийство, совершенное на почве явного неуважения к обществу, когда поведение виновного обусловлено желанием противопоставить себя окружающим, продемонстрировать пренебрежение к общепринятым правилам общежития. Это преступление может совершаться без повода или с использованием незначительного повода.

Убийство из хулиганских побуждений следует отграничивать от убийства в ссоре либо драке. При этом необходимо устанавливать их инициатора, а также другие обстоятельства происшедшего в целях установления наличия или отсутствия провокации виновным конфликта для использования его в качестве повода к убийству. При неправомерном поведении самого потерпевшего, явившегося зачинщиком ссоры или драки, виновный не может нести ответственность за убийство из хулиганских побуждений.

14. *Убийство по мотивам расовой, национальной, религиозной вражды или розни, политической или идеологической вражды, а равно по мотивам вражды или розни в отношении какой-либо социальной группы* – это убийство, вызванное неприязнью к представителям определенной расы, нации или их вероисповеданию, политическим или идеологическим воззрениям либо к представителям любой социальной группы, образованной по половому, земляческому или иному принципу. Такая неприязнь обуславливается взглядами виновного лица по расовым, национальным, религиозным, политическим, идеологическим и иным вопросам.

Для квалификации убийства по указанным мотивам необходимо установить, что убийство лица совершено именно по этим мотивам, а не из других побуждений (например, личных неприязненных отношений к конкретному потерпевшему).

15. *Убийство, совершенное группой лиц*, – это убийство, совершенное группой лиц без предварительного сговора, по предварительному сговору или организованной группой.

Если же в совершении преступления участвуют два лица, одно из которых является исполнителем, а другое – пособником, организатором или подстрекателем, не принимавшем непосредственного участия в лишении жизни человека, то квалификация по признаку «совершение убийства группой лиц» исключается.

16. *Убийство, совершенное лицом, ранее совершившим убийство, за исключением убийства, предусмотренного ст. 140-143 УК*, – это убийство, совершенное лицом, ранее как осуждавшимся, так и не осуждавшимся за оконченное убийство, либо покушение на него, либо за соучастие в убийстве, а также совершившим иное преступление, сопряженное с убийством (ч. 2 ст. 356, 359, 362 УК и др.).

Условием квалификации убийства по данному пункту является то, что за ранее совершенное убийство (в том числе покушение на него или соучастие в нем) не истекли сроки давности, не погашена или не снята судимость.

Убийство, которому предшествовало убийство при смягчающих обстоятельствах (ст. 140-143 УК), не образует указанного квалифицирующего признака.

Убийство при смягчающих обстоятельствах.

В УК предусмотрено четыре состава убийства при смягчающих обстоятельствах:

- 1) убийство матерью новорожденного ребенка (ст. 140);
- 2) убийство, совершенное в состоянии аффекта (ст. 141);
- 3) убийство при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление (ст. 142);
- 4) убийство при превышении пределов необходимой обороны (ст. 143).

Убийство матерью новорожденного ребенка (ст. 140 УК).

Если убийство матерью новорожденного ребенка совершено во время родов или непосредственно после них в условиях психотравмирующей ситуации, вызванной родами, то это является смягчающим обстоятельством. Следовательно для квалификации данного деяния необходимо установить в совокупности время его совершения (во время родов или непосредственно после них) и условие (наличие психотравмирующей ситуации, вызванной родами).

На вопрос о промежутке времени, прошедшего после родов, охватываемом термином «непосредственно», в литературе не дается однозначного ответа. Поэтому решающим обстоятельством для квалификации убийства по ст. 140 УК следует считать наличие психотравмирующей ситуации, вызванной именно родами, что должно устанавливаться судебно-психиатрической экспертизой.

С **субъективной стороны** данное преступление характеризуется умышленной формой вины в виде прямого или косвенного умысла. При этом умысел на лишение жизни своего ребенка может возникнуть как во время родов, так и непосредственно после них.

Субъект данного преступления специальный – женщина-мать (роженица).

Убийство, совершенное в состоянии аффекта (ст. 141 УК).

Для квалификации убийства по ст. 141 УК требуются в совокупности:

- 1) наличие у виновного состояния внезапно возникшего сильного душевного волнения;

2) обусловленность данного состояния поведением со стороны потерпевшего, а именно:

- насилием;
- издевательством;
- тяжким оскорблением;
- иными противозаконными или грубыми аморальными действиями потерпевшего;
- длительной психотравмирующей ситуацией, возникшей в связи с систематическим противоправным или аморальным поведением потерпевшего.

Понятием «*насилие*» охватываются любые насильственные действия потерпевшего как физического (побои, причинение телесных повреждений, лишение свободы и т. п.), так и психического характера (угрозы различных видов, в том числе и угроза насилием).

Издевательства со стороны потерпевшего могут выразиться в злых насмешках, оскорбительном высмеивании, в совершении циничных, оскорбляющих честь и достоинство виновного поступков и т. п.

Тяжким оскорблением, нанесенным потерпевшим, признаются унижение чести и достоинства личности виновного или его близких, выраженное в явно неприлично грубой форме.

Иные противозаконные или грубые аморальные действия потерпевшего – это, например, грубые нарушения прав гражданина или его близких, преступное или аморальное поведение потерпевшего.

Длительная психотравмирующая ситуация возникает в связи с систематическим противоправным или аморальным поведением потерпевшего, когда состояние аффекта формируется постепенно и является итогом систематического противоправного или аморального поведения потерпевшего, вызвавшего длительную психотравмирующую ситуацию, например: систематические скандалы в семье, оскорбления на почве злоупотребления алкоголем, дебоши и т. п.

С **субъективной стороны** данное преступление характеризуется умышленной виной в виде прямого или косвенного умысла. Вид умысла аффектированный.

Убийство, совершенное в состоянии аффекта, но при наличии отягчающих обстоятельств, предусмотренных в ч. 2 ст. 139 УК, квалифицируется только по ст. 141 УК.

Субъект преступления общий. Ответственность наступает с 16 лет.

Убийство при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление (ст. 142 УК).

Превышением мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление, признается их явное несоответствие характеру и степени общественной опасности совершенного задерживаемым лицом преступления и обстоятельствам задержания, когда лицу без необходимости причиняется явно чрезмерный, не вызываемый обстановкой вред (ч. 2 ст. 35 УК).

Установление наличия или отсутствия превышения мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление, связано со всесторонней оценкой обстоятельств задержания. Прежде всего, следует принимать во внимание соотношение вреда, который причинен в результате совершения преступления, и

вреда, причиненного задерживаемому лицу. Если преступлением причинен сравнительно нетяжкий вред, а лицу, его совершившему, при задержании причиняется более тяжкий и при этом чрезмерный вред, причинение которого не вызывалось необходимостью, то в таком случае можно признавать наличие превышения мер задержания.

Убийство при превышении пределов необходимой обороны (ст. 143 УК).

Убийство при превышении пределов необходимой обороны – это убийство, совершенное лицом, находящимся в состоянии необходимой обороны, но превысившем ее пределы, т. е. когда имело место явное для обороняющегося лица несоответствие защиты характеру и опасности посягательства и посягающему без необходимости умышленно была причинена смерть (превышение пределов необходимой обороны предусмотрено в ч. 3 ст. 34 УК).

Несоответствие защиты характеру и опасности посягательства определяется, прежде всего, посредством установления значимости защищаемого объекта, объема вреда, который мог быть причинен в результате посягательства, и объема причиненного вреда.

Для установления несоответствия защиты характеру и опасности посягательства следует определить, какое по значимости благо защищалось и какой вред мог быть причинен ему в результате нападения.

В судебной практике наличие превышения пределов необходимой обороны обосновывается в том числе и использованием неравноценных средств защиты. Нередко трудности в оценке наличия необходимой обороны или превышения ее пределов возникают в ситуациях, связанных с драками. Здесь необходимо учитывать реальную обстановку, инициаторов и причины таких драк.

Субъективная сторона преступления характеризуется умышленной формой вины в виде прямого или косвенного умысла.

Субъект преступления общий. Ответственность наступает с 16 лет.

Причинение смерти по неосторожности (ст. 144 УК).

Причинение смерти по неосторожности – это противоправное лишение жизни другого человека, когда у виновного по отношению к последствию совершаемого деяния имела место неосторожная форма вины в виде легкомыслия или небрежности.

Объективную сторону данного преступления образуют действие или бездействие, общественно опасное последствие в виде смерти человека и причинная связь между ними (материальный состав).

С субъективной стороны причинение смерти характеризуется неосторожной формой вины в виде легкомыслия или небрежности.

Установление вида неосторожной формы вины в каждом конкретном случае обязательно, что требуется в первую очередь для отграничения легкомыслия от косвенного умысла, а небрежности – от случая (казуса). Важно также иметь в виду, что согласно п. 16 ч. 1 ст. 64 УК совершение преступления по неосторожности вследствие сознательного нарушения установленных правил безопасности признается обстоятельством, отягчающим ответственность, учитываемым при назначении виновному наказания.

Субъект этого преступления общий. ответственность наступает с 14 лет.

В ч. 2 ст. 144 УК (**квалифицированный состав**) предусмотрена повышенная ответственность за рассматриваемое преступление, если его результатом явилась смерть двух или более лиц. В данном случае должно иметь место одновременное лишение жизни по неосторожности двух или более лиц.

Как причинение смерти по неосторожности следует квалифицировать лишение жизни потерпевшего при отсутствии у виновного умысла на причинение ему тяжкого телесного повреждения или смерти в тех случаях, когда смерть наступила в результате телесных повреждений (легких, менее тяжких). Причинение смерти по неосторожности будет и в случаях ошибки в наличии обстоятельств, исключающих преступность деяния, т. е. если лицо в сложившейся обстановке должно было и могло предвидеть отсутствие таких обстоятельств (ч. 2 ст. 37 УК).

Доведение до самоубийства (ст. 145 УК).

Доведение до самоубийства – это такое преступление против жизни другого человека, когда виновный его доводит до самоубийства или до покушения на самоубийство путем жестокого с ним обращения или систематического унижения его личного достоинства.

Объективную сторону данного преступления образуют деяние (действие или бездействие), совершаемое путем жестокого обращения с потерпевшим или путем систематического унижения его личного достоинства, общественно опасное последствие в виде самоубийства потерпевшего или покушения на него и причинная связь между общественно опасным деянием и общественно опасными последствиями.

Под *жестоким обращением* понимаются крайне бессердечные проявления по отношению к потерпевшему со стороны виновного лица. Они могут выражаться как в действии (побои, причинение телесных повреждений различной степени тяжести, истязание, лишение свободы, помещение в психиатрическую больницу и т. п.), так и в бездействии (лишение пищи, питья, непредоставление жилья, средств к существованию и т. п.).

Систематическим унижением личного достоинства потерпевшего охватываются такие проявления, как систематические оскорбления, распространение клеветнических сведений, высмеивание, необоснованные придирки и т. п.

Данное преступление считается оконченным с момента самоубийства потерпевшего или покушения на самоубийство.

Субъективная сторона данного преступления характеризуется умышленной виной в виде косвенного умысла или неосторожной виной в виде легкомыслия или небрежности.

Субъектом преступления является физическое лицо, достигшее 16 лет.

В ч. 2 ст. 145 УК (**квалифицированный состав**) предусмотрена повышенная ответственность за доведение до самоубийства или покушения на него, совершенное в отношении лица, находившегося в материальной или иной зависимости от виновного.

Материальная зависимость – это подчиненность потерпевшего виновному, обусловленная тем, что он существует полностью или в значительной мере за

счет виновного (супруг, ребенок, усыновленный, лицо, находящееся на иждивении у родственника и др.).

Иная зависимость – подчиненность виновному, обусловленная существующими отношениями по службе, работе, в связи с установлением опеки или попечительства и др.

Доведение до самоубийства, совершенное путем причинения потерпевшему тяжкого телесного повреждения или менее тяжкого телесного повреждения, носящего характер мучения или истязания, квалифицируется по совокупности преступлений (соответственно ст. 145 и ч. 1 ст. 147 либо по ст. 145 и ч. 2 ст. 149 УК).

Жестокое обращение с потерпевшим или систематическое унижение его достоинства при наличии прямого умысла на самоубийство потерпевшего, если суицид имел место, следует квалифицировать как убийство по ст. 139 УК.

Склонение к самоубийству (ст. 146 УК).

Склонение к самоубийству – это умышленное возбуждение у другого лица решимости совершить самоубийство, если лицо покончило жизнь самоубийством или покушалось на него.

Объективную сторону данного преступления образуют общественно опасное действие, возбуждающее у лица решимость к самоубийству, общественно опасное последствие в виде самоубийства потерпевшего или покушения на него и причинная связь между общественно опасным действием и общественно опасным последствием.

Действия, возбуждающие решимость у лица совершить самоубийство, могут быть самыми разнообразными, например: уговор, убеждение, угроза, обман, подкуп, обещание вознаграждения близким лицам, применение насилия и т. п.

Оконченным данное преступление признается с момента совершения самоубийства или покушения на него.

Субъективная сторона преступления характеризуется умышленной виной в виде прямого умысла.

Субъект данного преступления общий. Ответственность наступает с 16 лет.

В ч. 2 ст. 146 УК предусмотрен **квалифицированный состав** данного преступления, отягощенный такими обстоятельствами, как склонение к самоубийству двух или более лиц или заведомо несовершеннолетнего.

Склонение к самоубийству двух или более лиц предполагает единый умысел на это преступление, отягощенное количеством потерпевших, независимо от времени, разделявшего акты склонения, при условии, что не истекли сроки давности привлечения к уголовной ответственности за каждое деяние.

Склонение к самоубийству заведомо несовершеннолетнего предполагает наличие у виновного лица сознания того, что склоняемое к самоубийству лицо не достигло 18 лет.

10.2 Понятие и виды преступлений против здоровья человека

Преступления против здоровья – это совершенные умышленно или по неосторожности общественно опасные деяния (ст. 147-155, 164 УК), причиняющие существенный вред здоровью человека или ставящие в опасность причинения вреда жизни или здоровью.

Все эти преступления имеют одинаковый основной непосредственный объект – здоровье, определяемое как состояние полного физического, духовного и социального благополучия человека, а не только отсутствие заболеваний (ст. 1 закона Республики Беларусь от 18.06.1993 г. № 2435-ХП «О здравоохранении»).

Основу преступлений, причиняющих вред здоровью человека, составляют преступления, связанные с причинением телесных повреждений.

Телесное повреждение – это противоправное виновное причинение вреда здоровью другого человека, выражающееся в нарушении анатомической целостности или физиологической функции органов или тканей человеческого организма в результате воздействия факторов внешней среды (физических, химических, биологических, психических и др.).

Телесные повреждения подразделяются на тяжкие, менее тяжкие и легкие.

Вид телесного повреждения	Длительность расстройства здоровья	Процент утраты трудоспособности
тяжкое телесное повреждение	более 4 месяцев	не менее чем на 1/3 (>33%)
менее тяжкое телесное повреждение	до 4 месяцев	менее 1/3 (< 33 %)
легкое телесное повреждение	более 6 дней, но не более 21 дня	до 10%

Ответственность за причинение тяжкого или менее тяжкого телесного повреждения наступает при наличии как умышленной, так и неосторожной формы вины, а причинение легкого телесного повреждения признается преступлением только при наличии умысла.

Понятие «вред здоровью человека» в уголовном праве не раскрывается. Его помогает сформулировать наука уголовного права на основе положений медицины. С медицинской точки зрения *под вредом здоровью человека следует понимать нарушения анатомической целостности или физиологической функции органов и тканей, возникшие в результате воздействия факторов внешней среды.* Побои и истязания не относятся к телесным повреждениям и являются особым способом посягательства на здоровье человека.

Умышленное причинение тяжкого телесного повреждения (ст. 147 УК).

Объективную сторону данного преступления образуют действие или бездействие, причиняющее вред здоровью другого человека, последствие в виде тяжкого телесного повреждения и причинная связь между ними.

Тяжкие телесные повреждения подразделяются на два вида: опасные для жизни и не опасные для жизни. Указанные последствия с медицинской точки зрения разъясняются в Инструкции о порядке проведения судебно-медицинской экспертизы по определению степени тяжести телесных повреждений, утвержденной Постановлением Государственного комитета судебных экспертиз Республики Беларусь 24.05.2016 г., № 16⁵⁰.

Состав преступления материальный. Преступление признается оконченным с момента причинения потерпевшему тяжкого телесного повреждения.

С **субъективной стороны** это преступление предполагает наличие умышленной формы вины в виде прямого или косвенного умысла на причинение тяжкого телесного повреждения другому человеку. Умысел в таких случаях устанавливается с учетом предметов, с помощью которых оно причинялось, места локализации ранений, отношений виновного с потерпевшим и других обстоятельств. Если у виновного по отношению к последствиям был неопределенный умысел, т. е. он сознавал общественную опасность своего действия или бездействия, предвидел возможность причинения потерпевшему телесных повреждений любой тяжести и желал этого либо не желал, но сознательно допускал или относился к последствиям своего деяния безразлично, содеянное должно квалифицироваться по фактически наступившим последствиям.

Субъект данного преступления общий. Ответственность наступает с 14 лет.

В ч. 2 ст. 147 УК предусмотрены **квалифицирующие признаки** умышленного причинения тяжкого телесного повреждения. В частности, повышенную ответственность это преступление влечет, если оно совершено:

- в отношении лица, заведомо малолетнего, престарелого или находящегося в беспомощном состоянии;
- в отношении похищенного человека или заложника;
- способом, носящим характер мучения или истязания;
- с целью получения трансплантата;
- в отношении лица или его близких в связи с осуществлением им служебной деятельности или выполнением общественного долга;
- из корыстных побуждений либо по найму;
- из хулиганских побуждений;
- по мотивам расовой, национальной, религиозной вражды или розни, политической или идеологической вражды, а равно по мотивам вражды или розни в отношении какой-либо социальной группы;
- группой лиц;
- общеопасным способом.

Большинство квалифицирующих признаков умышленного причинения тяжкого телесного повреждения, предусмотренных в ч. 2 ст. 147 УК, сходны с аналогичными признаками,отягчающими убийство (ч. 2 ст. 139 УК).

⁵⁰ Об утверждении Инструкции о порядке проведения судебно-медицинской экспертизы по определению степени тяжести телесных повреждений [Электронный ресурс] : постановление Гос. ком. судебных экспертиз Респ. Беларусь, 24 мая 2016 г., № 16 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.

Указанные признаки подробно раскрываются в постановлении Пленума Верховного Суда Республики Беларусь, содержащихся в постановлении от 29.03.2006 г. № 1 «О судебной практике по делам об умышленном причинении тяжкого телесного повреждения»⁵¹.

В ч. 3 ст. 147 УК предусмотрен **особо квалифицированный состав** рассматриваемого преступления, который образуют такие признаки, как совершение этого преступления повторно, либо в отношении двух или более лиц, либо если оно повлекло по неосторожности смерть потерпевшего.

Повторность умышленного причинения тяжкого телесного повреждения будет иметь место, когда ранее лицо как осуждалось, так и не осуждалось за совершение такого же преступления при условии, если не истекли сроки давности и не погашена или не снята судимость за его совершение. Повторность образуют и ранее совершенное неоконченное преступление либо соучастие в совершении подобного преступления при соблюдении указанного условия. Однако следует иметь в виду, что при соучастии повторность как квалифицирующий признак умышленного причинения тяжкого телесного повреждения вменяется лишь виновному, который ранее совершил (либо был осужден) такое же преступление. В отношении других соучастников вменение этого признака исключается.

Повторность как квалифицирующий признак рассматриваемого преступления будет отсутствовать, если ранее лицо совершило иное преступление, сопряженное с умышленным причинением тяжкого телесного повреждения. Например, лицо ранее совершило разбой с причинением тяжкого телесного повреждения (ч. 3 ст. 207 УК), а впоследствии умышленно причинило другому лицу тяжкое телесное повреждение.

Совершение преступления в отношении двух или более лиц предполагает единый умысел на причинение тяжкого телесного повреждения, совершенного без разрыва во времени или с незначительным разрывом во времени. Если указанные телесные повреждения причиняются двум или более лицам с разрывом во времени, то данный квалифицирующий признак вменяется лицу только при наличии единого умысла на причинение таких повреждений двум или более лицам, возникшего до начала совершения действий, направленных на причинение повреждений хотя бы одному лицу.

Если лицо имело прямой умысел на причинение тяжких телесных повреждений двум или более лицам, но окончено это преступление было лишь в отношении одного потерпевшего, а в отношении другого (других лиц) имело место покушение на причинение указанных повреждений, то содеянное подлежит квалификации по ч. 1 либо по ч. 2 (соответствующим пунктам) или ч. 3 ст. 147 УК (если имеются иные квалифицирующие признаки, за исключением рассматриваемого), а также по ч. 1 ст. 14 и ч. 3 ст. 147 УК с учетом того, что виновный покушался на причинение тяжкого телесного повреждения двум или более лицам.

⁵¹ О судебной практике по делам об умышленном причинении тяжкого телесного повреждения [Электронный ресурс] : постановление Пленума Верховного Суда Респ. Беларусь, 29 марта 2006 г., № 1 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.

Что касается *причинения тяжкого телесного повреждения, повлекшего смерть потерпевшего*, то в данном случае предусмотрена сложная форма вины, когда у виновного имелись умысел (прямой или косвенный) на причинение тяжкого телесного повреждения и неосторожная вина к последствиям в виде наступления смерти. Неосторожная вина по отношению к наступившей смерти может характеризоваться, в частности, ранением хотя и жизненно важных органов человека, но способом или орудием, не свидетельствующим о сознании виновным возможности причинить смерть, либо повреждением органов, не являющихся жизненно важными, и другими подобными обстоятельствами.

В таких случаях необходимо установление наличия причинной связи между причиненным тяжким телесным повреждением и наступившей смертью.

Умышленное причинение тяжкого телесного повреждения, повлекшее смерть потерпевшего, следует отличать от убийства и от причинения смерти по неосторожности.

При убийстве у лица имеется прямой или косвенный умысел по отношению к смерти. При умышленном причинении тяжкого телесного повреждения, повлекшем смерть человека, имеется неосторожная вина в виде легкомыслия или небрежности по отношению к последствию в виде смерти человека. При разграничении этих преступлений и, в частности, при установлении их субъективной стороны имеет большое значение учет характера ранений, места их локализации (в жизненно важные органы или в нежизненно важные органы), орудия и средства совершения преступлений и другие обстоятельства.

Умышленное лишение профессиональной трудоспособности (ст. 148 УК).

Умышленное лишение профессиональной трудоспособности – это умышленное причинение телесного повреждения, не опасного для жизни и не повлекшего последствий, предусмотренных ст. 147 УК, но соединенного с заведомо для виновного полной утратой профессиональной трудоспособности.

Объективную сторону данного преступления образуют действие или бездействие, причиняющее вред здоровью человека в виде телесного повреждения, кроме тяжкого, общественно опасное последствие в виде полной утраты профессиональной трудоспособности и причинная связь между деянием и последствием.

В законе специально указано, что суть рассматриваемого преступления состоит в причинении телесного повреждения, которое не опасно для жизни и не повлекло последствий, указанных в ст. 147 УК. При этом причиненное телесное повреждение обязательно влечет полную утрату профессиональной трудоспособности потерпевшего, что должно быть установлено соответствующей экспертизой. Частичная утрата профессиональной трудоспособности потерпевшего не охватывается данным составом, и содеянное подлежит квалификации в зависимости от того, какие телесные повреждения (менее тяжкие, легкие) причинены потерпевшему.

Процент утраты профессиональной трудоспособности устанавливается медико-социальной экспертизой, проводимой в порядке и в соответствии с требованиями, установленными постановлением Совета Министров Республики Беларусь «О медико-реабилитационных экспертных комиссиях и медицинских экспертизах» от 03.06.2021 г. № 304.

Оконченным данное преступление признается с момента полной утраты потерпевшим профессиональной трудоспособности независимо от того, работал или нет он по своей профессии, трудоспособность по которой им утрачена.

Субъективная сторона рассматриваемого преступления характеризуется умышленной виной в виде прямого умысла.

Субъект преступления общий. Ответственность за его совершение наступает с 16 лет.

Если указанные в ст. 148 УК последствия наступят в результате насилия, совершенного лицом, не достигшим 16 лет, но по достижении 14 лет, то оно подлежит уголовной ответственности только в случае умышленного причинения менее тяжкого телесного повреждения. При этом содеянное им должно быть квалифицировано в соответствии со ст. 149 УК.

Умышленное причинение менее тяжкого телесного повреждения (ст. 149 УК).

Объективную сторону данного преступления образуют действие или бездействие, причиняющее вред здоровью человека, общественно опасное последствие в виде менее тяжкого телесного повреждения и причинная связь между ними.

Менее тяжкое телесное повреждение определяется в УК как повреждение, не опасное для жизни и не повлекшее последствий, предусмотренных ст. 147 УК, но вызвавшее длительное расстройство здоровья на срок до четырех месяцев либо значительную стойкую утрату трудоспособности менее чем на одну треть (ст. 149 УК). В правилах судебно-медицинской экспертизы характера и тяжести телесных повреждений в Республике Беларусь к признакам менее тяжкого телесного повреждения отнесены:

- длительное расстройство здоровья;
- значительная стойкая утрата трудоспособности менее чем на одну треть.

Под *длительным расстройством здоровья* понимаются непосредственно связанные с повреждением последствия (заболевания, нарушения функции и т. д.) продолжительностью свыше 3 недель (более 21 дня) и не более 4 месяцев (или 122 дней) для повреждений костей скелета.

Под *значительной стойкой утратой трудоспособности менее чем на одну треть* понимается утрата трудоспособности от 10 до 33 %.

Кроме указанных признаков следует иметь в виду и признаки, отграничивающие менее тяжкое телесное повреждение от тяжкого. Менее тяжкое повреждение не должно быть опасным для жизни, т. е. сами ранения нанесены не в жизненно важные органы и не угрожают жизни человека. Оно также не должно повлечь последствий, характерных для тяжкого телесного повреждения (потеря зрения, речи, слуха, прерывание беременности и др.). Степень тяжести телесных повреждений устанавливается судебно-медицинской экспертизой, проведение которой обязательно.

Состав данного преступления материальный. Оно признается оконченным с момента наступления указанного последствия.

Субъективная сторона этого преступления характеризуется умышленной виной в виде прямого или косвенного умысла. При неконкретизированном умысле содеянное виновным подлежит квалификации по фактически наступившим последствиям.

Субъект рассматриваемого преступления общий. Ответственность наступает с 14 лет.

Повышается ответственность за умышленное причинение менее тяжкого телесного повреждения, если оно совершено группой лиц, способом, носящим характер мучения или истязания, либо общеопасным способом.

Указанные квалифицирующие признаки рассмотрены применительно к умышленному причинению тяжкого телесного повреждения, которые по своему содержанию аналогичны указанным в ч. 2 ст. 149 УК.

В УК предусмотрена ответственность за умышленное причинение тяжкого или менее тяжкого телесного повреждения в состоянии аффекта (ст. 150 УК), при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление (ст. 151 УК), и за умышленное причинение тяжкого телесного повреждения при превышении пределов необходимой обороны (ст. 152 УК). Данные составы преступлений следует рассматривать по аналогии с убийством, совершенным при указанных обстоятельствах.

Умышленное причинение легкого телесного повреждения (ст. 153 УК).

Объективную сторону данного преступления образуют действие или бездействие, причиняющее вред здоровью другого человека, последствие в виде легкого телесного повреждения и причинная связь между ними.

Последствием данного преступления является только такое легкое телесное повреждение, которое вызвало кратковременное расстройство здоровья или незначительную стойкую утрату трудоспособности.

Кратковременным в соответствии с правилами судебно-медицинской экспертизы характера и тяжести телесных повреждений в Республике Беларусь следует считать расстройство здоровья, непосредственно связанное с повреждением, продолжительностью более 6 дней, но не свыше 3 недель (21 дня). Под *незначительной стойкой утратой трудоспособности* подразумевается стойкая утрата общей трудоспособности до 10 %.

Причинение легкого телесного повреждения, не повлекшего кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты трудоспособности, не является преступлением: виновное в его причинении лицо подлежит административной ответственности.

Состав рассматриваемого преступления материальный. Оно признается оконченным с момента наступления последствия в виде легкого телесного повреждения.

Субъективная сторона преступления характеризуется умышленной виной в виде прямого или косвенного умысла. За причинение легкого телесного повреждения по неосторожности уголовная ответственность не предусмотрена.

Субъектом этого преступления является любое физическое лицо, достигшее 16 лет (общий субъект).

Кроме рассмотренных преступлений, выражающихся непосредственно в причинении потерпевшему телесных повреждений, к преступлениям, причиняющим вред здоровью, относятся также иные преступления, последствием которых явилось причинение по неосторожности тяжких, менее тяжких телесных повреждений или смерти (ст. 162, 164, 165 УК), а также преступление, причиняющее боль и физические либо психические страдания потерпевшему (ст. 154 УК).

Истязание (ст. 154 УК).

Истязание – это умышленное причинение продолжительной боли или мучений способами, вызывающими особые физические и психические страдания потерпевшего, либо систематическое нанесение побоев, не повлекшие последствий, предусмотренных ст. 147 и 149 УК.

Дополнительным объектом истязания является телесная и психическая неприкосновенность человека.

Объективную сторону истязания образуют альтернативные деяния в виде действия или бездействия, причиняющих потерпевшему продолжительную боль или мучения; систематическое нанесение побоев; последствия в виде особых физических и психических страданий для первого вида деяний; причинная связь между деяниями (первого вида) и наступившими в результате их последствиями.

Условием ответственности за истязание является отсутствие последствий, предусмотренных ст. 147 и 149 УК, т. е. если эти деяния не повлекли последствий в виде тяжкого или менее тяжкого телесного повреждения.

Деяствия (бездействие), причиняющие потерпевшему продолжительную боль или мучения, могут быть самыми разнообразными: щипание, сечение, укусы, причинение множественных повреждений тупыми или острыми колющими предметами, воздействие термических факторов (воздействие электротоком, удушливым запахом), длительное лишение пищи, питья, тепла или сна, содержание лица в помещении с вредными для здоровья условиями и др.

Совершение таких деяний не обязательно должно быть связано с их систематичностью. Они могут носить и разовый характер, но должны быть настолько интенсивными и столь продолжительными, чтобы вызвать у потерпевшего достаточно глубокие физические и психические страдания.

Особые физические и психические страдания, причиненные потерпевшему, как последствия совершения этих деяний должны находиться в причинной связи с ними.

Оконченным истязание, совершенное таким способом, признается с момента наступления указанных последствий.

Вторым видом действий, охватываемых понятием истязания, является систематическое нанесение побоев.

Побои не составляют особого вида повреждений, так как они не оставляют после себя никаких объективных следов. Поэтому в заключении судебно-медицинской экспертизы будут отмечены жалобы потерпевшего и указано, что объективных признаков повреждений не обнаружено. Установление факта побоев относится к компетенции органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда.

Чтобы побои квалифицировались как истязание, они должны носить систематический характер, т.е. выражаться в многократном нанесении ударов по телу потерпевшего. Из понятия систематичности, закрепленного в ч. 15 ст. 4 УК, следует, что истязание образует нанесение с разрывом во времени не менее трех побоев.

Состав истязания, совершенного путем систематического нанесения побоев, является формальным. Истязание признается оконченным с момента совершения третьего акта нанесения побоев.

Субъективная сторона истязания характеризуется умышленной виной в виде прямого или косвенного умысла при причинении продолжительной боли или мучений и в виде прямого умысла при систематическом нанесении побоев.

Субъектом данного преступления является любое физическое вменяемое лицо, достигшее 16 лет (общий субъект).

Повышенная ответственность наступает за истязание заведомо для виновного беременной женщины, либо несовершеннолетнего, либо лица, находящегося в беспомощном состоянии или зависимом положении.

Умыслом виновного при квалифицированном истязании должно охватываться также осознание того, что это преступление он совершает в отношении указанных в законе потерпевших.

Причинение тяжкого или менее тяжкого телесного повреждения по неосторожности (ст. 155 УК).

Причинение тяжкого или менее тяжкого телесного повреждения по неосторожности – это самостоятельный состав преступления, объединяющий два альтернативных деяния: причинение тяжкого телесного повреждения и причинение менее тяжкого телесного повреждения.

Объект и объективная сторона данного преступления не имеют каких-либо особенностей по сравнению с указанными элементами составов умышленного причинения тяжкого (ст. 147 УК) и менее тяжкого (ст. 149 УК) телесного повреждения.

Оконченным данное преступление признается с момента наступления последствия в виде тяжкого или менее тяжкого телесного повреждения (состав материальный).

Субъективная сторона этого преступления характеризуется неосторожной виной в виде легкомыслия или небрежности. При этом виновное лицо предвидит возможность наступления общественно опасных последствий в виде тяжкого или менее тяжкого телесного повреждения, но без достаточных оснований рассчитывает на их предотвращение, либо не предвидит возможности наступления указанных последствий, хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности должно было и могло их предвидеть.

Субъект данного преступления общий, возраст наступления ответственности с 16 лет.

Нарушение порядка проведения трансплантации (ст. 164 УК).

Нарушение порядка проведения трансплантации – это нарушение условий и порядка изъятия органов или тканей человека либо условий и порядка трансплантации, предусмотренных законом, повлекшее по неосторожности причинение тяжкого или менее тяжкого телесного повреждения донору или реципиенту.

Порядок изъятия органов или тканей человека либо их трансплантации установлен Законом Республики Беларусь «О трансплантации органов и тканей человека».

Непосредственным объектом этого преступления является здоровье другого человека.

Потерпевшими от данного преступления могут быть: живой донор, т.е. лицо, добровольно давшее согласие на забор органов для трансплантации; реципиент, т.е. больной, которому осуществляется трансплантация.

Объективную сторону данного преступления образуют действие (бездействие) в виде нарушения предусмотренных законом условий и порядка изъятия органов или тканей человека либо условий и порядка трансплантации, последствия в виде тяжкого или менее тяжкого телесного повреждения, причинная связь между совершенным деянием и наступившими последствиями.

Ответственность за нарушение порядка проведения трансплантации наступает только в случае причинения тяжкого или менее тяжкого телесного повреждения донору или реципиенту. Во всех случаях наступления таких последствий необходимо устанавливать причинную связь между ними и деянием, поскольку далеко не все нарушения условий забора органов и тканей у живого донора могут привести к таковым последствиям.

Оконченным данное преступление признается с момента наступления указанных общественно опасных последствий.

Субъектами данного преступления при нарушении условий и порядка изъятия органов и тканей человека могут быть медицинские работники государственных учреждений здравоохранения, а при нарушении условий и порядка трансплантации органов и тканей человека – медицинские работники специализированных подразделений учреждений здравоохранения, включенных в специальные перечни.

С **субъективной стороны** рассматриваемое преступление признается совершенным по неосторожности.

В ч. 2 ст. 164 УК (**квалифицированный состав**) предусмотрена повышенная ответственность при следующих обстоятельствах:

- 1) если указанное в ч. 1 ст. 164 УК деяние совершено повторно;
- 2) если оно совершено должностным лицом с использованием своих служебных полномочий;
- 3) если оно повлекло по неосторожности смерть донора или реципиента.

Ненадлежащее исполнение обязанностей по обеспечению безопасности жизни и здоровья детей (ст. 165 УК).

Ненадлежащее исполнение обязанностей по обеспечению безопасности жизни и здоровья детей – это преступление лица, обязанного обеспечивать безопасность жизни и здоровья детей, выражающееся в ненадлежащем исполнении своих обязанностей, повлекшее по неосторожности причинение малолетнему менее тяжкого или тяжкого телесного повреждения либо его смерть.

Непосредственным объектом данного преступления являются жизнь и здоровье потерпевшего, т. е. малолетнего.

Объективную сторону преступления образуют деяние в виде ненадлежащего исполнения обязанностей по обеспечению безопасности жизни и здоровья; последствия в виде менее тяжкого телесного повреждения (ч. 1 ст. 165 УК) или тяжкого телесного повреждения либо смерть (ч. 2 ст. 165 УК), причинная связь между совершенным деянием и наступившими последствиями.

Оконченным данное преступление признается с момента наступления указанных последствий.

Ответственность за его совершение наступает при условии отсутствия в нем признаков должностного преступления.

Субъективная сторона рассматриваемого преступления характеризуется неосторожной виной в виде легкомыслия или небрежности.

При легкомыслии лицо предвидело возможность наступления последствий в виде менее тяжкого или тяжкого телесного повреждения либо смерти малолетнего в результате ненадлежащего исполнения им обязанностей по обеспечению жизни и здоровья малолетнего, но без достаточных оснований рассчитывало на их предотвращение. При небрежности лицо не предвидело возможности наступления таких последствий, хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности должно было и могло их предвидеть.

Субъект преступления специальный. Им может быть:

1) лицо, на которое возложены по службе обязанности по обеспечению безопасности жизни и здоровья малолетнего (например, педагог, воспитатель, медицинский работник);

2) лицо, выполняющее такие обязанности по специальному поручению (например, лицо, которому поручено сопровождать детей в туристических и иных походах, поездках);

3) лицо, добровольно принявшее на себя такие обязанности (например, опекун, попечитель, няня).

Если указанные в ст. 165 УК обязанности ненадлежащим образом исполняет должностное лицо, в компетенцию которого входило выполнение этих обязанностей, то ответственность наступает за служебную халатность по ст. 428 УК.

10.3 Преступления, создающие непосредственную опасность причинения вреда жизни и здоровью человека

Особенностью данной группы преступлений является то, что их объективная сторона напрямую не связана ни с физическим, ни с психическим воздействием на потерпевшего, зачастую характеризуется отсутствием насилия как такового (ст. 156-163 УК).

Незаконное производство аборта (ст. 156 УК) – это производство аборта лицом, имеющим высшее образование по профилю «Здравоохранение» в нарушение установленного порядка проведения такой операции (ч. 1 ст. 156 УК) или производство аборта лицом, не имеющим высшего образования по профилю образования «Здравоохранение» (ч. 2 ст. 156 УК).

Объектом этого преступления являются жизнь и здоровье беременной женщины.

Объективную сторону преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 156 УК, образует общественно опасное деяние в виде искусственного прерывания беременности, совершенное в нарушение установленного порядка, а именно: вне больницы (стационара) или поликлиники (амбулатории); по социальным показаниям вне стационарного учреждения при беременности в сроки 13-22 недели; по немедицинским показаниям при беременности свыше 22 недель; по медицинским и социальным показаниям при отсутствии разрешения врачебно-

консультационной комиссии; по медицинским показаниям при сроке беременности более 12 недель вне больничных организаций здравоохранения; признанными в установленном законом порядке недееспособными, без согласия их законных представителей и др.⁵²

Оконченным преступление признается с момента производства незаконного аборта.

Субъективная сторона характеризуется умышленной виной в виде прямого умысла. Лицо сознавало, что производит аборт в нарушение установленного порядка, и желало этого.

Субъект преступления специальный – лицо, имеющее высшее образование соответствующего профиля.

Объективную сторону преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 156 УК, образует общественно опасное деяние в виде искусственного прерывания беременности как в медицинском учреждении, так и вне медицинского учреждения, при наличии как показаний, так и противопоказаний для этой операции.

Оконченным данное преступление признается с момента производства аборта.

Субъективная сторона преступления характеризуется умышленной виной в виде прямого умысла. При этом лицо сознавало, что оно в силу отсутствия образования соответствующего профиля не имеет права производить аборт, и желало произвести данную операцию.

Субъект преступления общий – лицо, не имеющее высшего образования по профилю «Здравоохранение». Ответственность наступает с 16 лет.

В ч. 3 ст. 156 УК (**квалифицированный состав**) предусмотрена повышенная ответственность за незаконное производство аборта как врачом, имеющим высшее медицинское образование соответствующего профиля, так и лицом, не имеющим такого образования, которая наступает, если эта операция повлекла по неосторожности смерть женщины или причинение ей тяжкого телесного повреждения.

В данном случае имеет место двойная форма вины: прямой умысел по отношению к действию и неосторожность в виде легкомыслия или небрежности по отношению к наступившему последствию.

Производство аборта (законное или незаконное), повлекшее последствия в виде смерти женщины, причинения ей тяжкого или менее тяжкого телесного повреждения, по отношению к которым у виновного лица имела место умышленная вина, квалифицируется соответственно по ст. 139, 147 или 149 УК.

⁵²Об установлении перечня медицинских показаний для искусственного прерывания беременности и признании утратившими силу некоторых постановлений Министерства здравоохранения Республики Беларусь и отдельного структурного элемента постановления Министерства здравоохранения Республики Беларусь от 9 ноября 2007 г. № 105 [Электронный ресурс] : постановление М-ва здравоохранения Респ. Беларусь, 10 дек. 2014 г., № 88 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021 ; Об установлении перечня социальных показаний для искусственного прерывания беременности и признании утратившим силу постановления Совета Министров Республики Беларусь от 5 июля 2002 г. № 902 [Электронный ресурс] : постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 23 окт. 2008 г., № 1580 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.

Заражение вирусом иммунодефицита человека (ст. 157 УК).

В ст. 157 УК предусмотрено два самостоятельных преступления: заведомое поставление другого лица в опасность заражения вирусом иммунодефицита человека (ВИЧ-инфекцией) (ч. 1) и заражение другого лица такой болезнью (ч. 2 и 3).

Объектом данных преступлений следует считать не только здоровье, но и жизнь человека.

Поставление другого лица в опасность заражения вирусом иммунодефицита человека (ВИЧ-инфекцией) – это такие действия виновного, которые заведомо могут привести к заражению другого человека ВИЧ-инфекцией. К таким действиям относятся осуществление половых контактов больного ВИЧ-инфекцией с партнерами, нарушение правил переливания зараженной ВИЧ-инфекцией крови, совершаемое медицинскими работниками, пользование шприцами, бывшими в употреблении, при проведении инъекций наркотических средств и т. п.

Оконченным данное преступление признается с момента любого действия, ставящего в опасность заражения ВИЧ-инфекцией.

Субъективная сторона характеризуется умышленной виной в виде прямого умысла: лицо сознавало, что оно своими действиями ставит в опасность заражения вирусом иммунодефицита человека другое лицо, и желало поступить таким образом.

Субъект преступления общий. Ответственность наступает с 16 лет.

Заражение ВИЧ-инфекцией – это действия лица, знавшего о наличии у него указанного заболевания, последствием которых явилось заражение им другого лица (ч. 2 ст. 157 УК).

Объективную сторону заражения ВИЧ-инфекцией образуют деяния, ставящие в опасность заражения другого лица ВИЧ-инфекцией (половое сношение, воздействие на кровь человека путем инъекций, переливания и др.), последствие в виде заражения другого лица ВИЧ-инфекцией и причинная связь между совершенными деяниями и наступившим последствием.

Данный состав преступления материальный. Оно считается оконченным с момента попадания вируса иммунодефицита в организм другого человека (заражения).

Субъективная сторона преступления выражается в умышленной форме вины в виде косвенного умысла или неосторожной форме вины в виде легкомыслия.

При косвенном умысле лицо сознавало, что является носителем ВИЧ-инфекции или страдает СПИДом, и, несмотря на это, совершало деяния, ставящие в опасность заражения другого лица ВИЧ-инфекцией, предвидело последствие в виде заражения этого лица указанным заболеванием, но не желало, а сознательно его допускало либо относилось к нему безразлично.

При легкомыслии лицо, зная о своем заболевании иммунодефицитом человека, предвидело возможность наступления последствия в виде заражения другого лица ВИЧ-инфекцией, но без достаточных оснований рассчитывало на его предотвращение.

Субъект данного преступления – лицо, являющееся носителем ВИЧ-инфекции (ВИЧ-инфицированное лицо), или лицо, болеющее заболеванием СПИД и знающее о наличии у него этой болезни. Ответственность наступает с 16 лет.

В ч. 3 ст. 157 УК (**квалифицированный состав**) предусмотрена повышенная ответственность за заражение ВИЧ-инфекцией двух или более лиц, либо заведомо несовершеннолетнего, либо с прямым умыслом.

При заражении ВИЧ-инфекцией двух или более лиц умыслом охватывается осознание виновного, что он заражает двух и более лиц. При этом не имеет значения время, разделяющее эпизоды заражения.

Заражение ВИЧ-инфекцией заведомо несовершеннолетнего вменяется лишь в том случае, если виновный знал о несовершеннолетнем возрасте потерпевшего.

Прямой умысел на заражение ВИЧ-инфекцией имеет место, когда виновный осознавал, что совершает действия, результатом которых должно явиться заражение ВИЧ-инфекцией, предвидел общественно опасное последствие в виде заражения указанной болезнью и желал его наступления.

Согласно примечанию к ст.157 УК лицо, совершившее деяния, предусмотренные частями 1 или 2 настоящей статьи, освобождается от уголовной ответственности в случае, если другое лицо, поставленное в опасность заражения либо зараженное ВИЧ, было своевременно предупреждено о наличии у первого лица этого заболевания и добровольно согласилось совершить действия, создавшие опасность заражения.

Заражение венерическим заболеванием (ст. 158 УК).

Непосредственным объектом данного преступления является здоровье человека.

Объективную сторону поставления в опасность образует действие или бездействие, ставящее в опасность заражения другого лица венерическим заболеванием.

Согласно ст. 29 Закона «О здравоохранении» пациенты, в отношении которых получены данные о наличии у них венерических заболеваний, в письменной форме предупреждаются организациями здравоохранения о наличии таких заболеваний и необходимости соблюдения мер предосторожности по их нераспространению, а также об ответственности в соответствии с законодательством Республики Беларусь за заведомое поставление в опасность заражения или заражение другого лица⁵³.

Оконченным данное преступление признается с момента совершения любого из деяний, ставящих в опасность заражения указанным заболеванием другого лица.

Субъективная сторона преступления характеризуется умышленной виной в виде прямого умысла. При этом лицо, зная, что оно страдает венерическим заболеванием, сознает, что оно совершает деяния, ставящие в опасность заражения им другого лица, и желает этого.

Субъект рассматриваемого преступления специальный – лицо, страдающее венерическим заболеванием и знающее о наличии у него этой болезни. Ответственность наступает с 16 лет.

Объективную сторону заражения венерическим заболеванием (ч. 2 ст. 158 УК) образуют деяние, ставящее в опасность заражения этим заболеванием, общественно опасное последствие в виде заражения венерическим заболеванием и причинная связь между деянием и последствием.

Оконченным преступление признается с момента заражения потерпевшего венерическим заболеванием.

⁵³ О здравоохранении [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 18 июня 1993 г., № 2435-ХП // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.

Ч. 3 ст. 158 УК (квалифицированный состав) предусматривает повышенную ответственность при заражении венерическим заболеванием двух или более лиц либо заведомо несовершеннолетнего.

Оставление в опасности (ст. 159 УК).

Оставление в опасности – это бездействие лица, заключающееся в неоказании помощи лицу, находящемуся в опасном для жизни состоянии, либо в оставлении без помощи лица, находящегося в опасном для жизни и здоровья состоянии, либо в оставлении в опасности лица, оказавшегося в опасном для жизни или здоровья состоянии.

Три разновидности данного преступления предусмотрены в трех частях ст. 159 УК.

В ч. 1 ст. 159 УК предусмотрена ответственность за неоказание лицу, находящемуся в опасном для жизни состоянии, необходимой и явно не терпящей отлагательства помощи, если она заведомо могла быть оказана виновным без опасности для его жизни или здоровья либо жизни или здоровья других лиц, либо несообщение надлежащим учреждениям или лицам о необходимости оказания помощи.

Объектом данного преступления является жизнь человека.

Потерпевший – лицо, находящееся в опасном для жизни состоянии.

Объективную сторону преступления образуют два альтернативных акта общественно опасного бездействия:

- 1) неоказание необходимой и явно не терпящей отлагательства помощи потерпевшему;
- 2) несообщение надлежащим учреждениям или лицам о необходимости оказания помощи.

Условиями ответственности за бездействие в виде неоказания помощи являются следующие:

- виновный имел реальную возможность оказать помощь;
- помощь заведомо могла быть оказана виновным без опасности для его жизни или здоровья либо жизни или здоровья других лиц.

Оконченным данное преступление признается с момента неоказания помощи либо с момента несообщения о необходимости оказания помощи.

Субъективная сторона характеризуется умышленной виной в виде прямого умысла: лицо сознавало, что другое лицо находится в опасном для жизни состоянии, нуждается в безотлагательной помощи и эта помощь может быть оказана им без ущерба для его жизни или здоровья либо жизни или здоровья других лиц, либо сознавало, что не сообщает надлежащим учреждениям или лицам о необходимости оказания помощи, и желало бездействовать таким образом.

Субъект преступления общий. Ответственность наступает с 16 лет.

В ч. 2 ст. 159 УК предусмотрена ответственность за заведомое оставление без помощи лица, находящегося в опасном для жизни и здоровья состоянии и лишенного возможности принять меры к самосохранению по малолетству, старости, заболеванию или вследствие своей беспомощности, в случаях, если виновный имел возможность оказать потерпевшему помощь и был обязан о нем заботиться.

Объектом данного преступления являются жизнь и здоровье человека.

Потерпевший – лицо, находящееся в опасном для жизни и здоровья состоянии и лишенное возможности принять меры к самосохранению по малолетству, старости, болезни, вследствие своей беспомощности.

Объективную сторону данного преступления образует общественно опасное бездействие в виде оставления потерпевшего без помощи.

Условием ответственности за это преступление являются:

- наличие у виновного возможности оказать потерпевшему помощь;
- наличие обязанности виновного заботиться о потерпевшем.

Оконченным преступление признается с момента оставления потерпевшего без помощи.

Субъективная сторона преступления характеризуется умышленной виной в виде прямого умысла: лицо сознавало, что, имея возможность оказать потерпевшему помощь, оставляет его в опасном для жизни и здоровья состоянии, и желало бездействовать таким образом.

Субъект данного преступления специальный – лицо, обязанное заботиться о потерпевшем, достигшее 16 лет. Им может быть родитель, опекун, няня, сиделка и др.

В ч. 3 ст. 159 УК (**квалифицированный состав**) предусмотрена ответственность за заведомое оставление в опасности, совершенное лицом, которое само по неосторожности или с косвенным умыслом поставило потерпевшего в опасное для жизни или здоровья состояние.

Объектом данного преступления являются жизнь и здоровье человека.

Потерпевший – лицо, поставленное виновным по неосторожности или с косвенным умыслом в опасное для жизни или здоровья состояние.

Объективную сторону преступления образует общественно опасное бездействие в виде оставления в опасности потерпевшего при условии, что виновный сам поставил по неосторожности или с косвенным умыслом его в опасное для жизни или здоровья состояние.

Оконченным преступление признается с момента оставления потерпевшего в опасности.

Субъективная сторона данного преступления характеризуется умышленной виной в виде прямого умысла: лицо сознавало, что оставляет в опасности потерпевшего, поставив его в такое состояние по неосторожности или с косвенным умыслом, и желало бездействовать таким образом.

Субъект данного преступления специальный – лицо, поставившее потерпевшего в опасное для жизни или здоровья состояние. Ответственность наступает с 16 лет.

Оставление в опасности нередко имеет место при преступном нарушении водителями правил дорожного движения. В таких случаях действия лица, нарушившего правила дорожного движения или эксплуатации транспортных средств, вследствие чего потерпевшему были причинены телесные повреждения, опасные для жизни или здоровья, а затем оставившего его в опасном для жизни и здоровья состоянии, подлежат квалификации по совокупности преступлений (ч. 3 ст. 159 и ст. 317 УК). Если же лицо, управляющее транспортным

средством, нарушило правила дорожного движения или эксплуатации транспортных средств, вследствие чего потерпевшему были причинены телесные повреждения, не опасные для его жизни, или наступила смерть потерпевшего, а затем скрылось с места происшествия, то его ответственность наступает только по ст. 317 УК, состав преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 159 УК, в данном случае отсутствует.

Если при управлении транспортным средством потерпевшему невиновно были причинены телесные повреждения, опасные для жизни или здоровья, а водитель затем оставил его в опасном для жизни или здоровья состоянии, осознавая эти обстоятельства, он подлежит ответственности по ч. 3 ст. 159 УК.

Для квалификации содеянного по ч. 3 ст. 159 УК имеет также значение определение содержания умысла виновного, охватываемого осознанием того, что он оставляет потерпевшего в опасном для жизни или здоровья состоянии, т.е. тогда, когда ему должна быть оказана своевременная помощь. Оставление на месте аварии человека, смерть которого уже наступила, при осознании этого обстоятельства виновным лицом не образует состава преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 159 УК.

Неоказание капитаном судна помощи терпящим бедствие (ст. 160 УК).

Неоказание капитаном судна помощи терпящим бедствие – это неоказание капитаном судна помощи людям, терпящим бедствие на водном пути, если эта помощь могла быть оказана без серьезной опасности для своего судна, его экипажа и пассажиров.

Объектом данного преступления являются жизнь и здоровье человека.

Потерпевший – человек (люди), терпящий бедствие на водном пути.

Объективную сторону преступления образует общественно опасное бездействие в виде неоказания помощи людям, терпящим бедствие. Условием ответственности за совершенное бездействие является наличие возможности оказания такой помощи без серьезной опасности для своего судна, его экипажа и пассажиров.

Кроме общественно опасного бездействия объективную сторону рассматриваемого преступления составляет также признак, являющийся в данном составе обязательным, – место совершения преступления: водный путь.

Преступление признается оконченным с момента неоказания помощи независимо от наступивших последствий.

Субъективная сторона преступления характеризуется умышленной виной в виде прямого умысла: лицо сознавало, что не оказывает помощь людям, терпящим бедствие, имея возможность оказать такую помощь без серьезной опасности для своего судна, экипажа и пассажиров, и желало бездействовать таким образом.

Субъект этого преступления специальный – капитан судна или иное лицо, выполняющее в установленном порядке обязанности капитана судна. Ответственность наступает с 16 лет.

Неоказание медицинской помощи больному лицу (ст. 161 УК).

Неоказание медицинской помощи больному лицу – это неоказание медицинской помощи больному лицу без уважительных причин медицинским

работником либо иным лицом, обязанным оказывать ее в соответствии с законодательством Республики Беларусь.

Объектом преступления являются жизнь и здоровье человека.

Потерпевший – больной (в том числе и раненый) человек, нуждающийся в медицинской помощи.

Объективную сторону рассматриваемого преступления образует общественно опасное бездействие в виде неоказания помощи больному, когда виновный вообще не оказывает необходимую помощь для облегчения состояния больного или для спасения его жизни либо действия по оказанию помощи выполняет небрежно, недобросовестно или с опозданием. Например, врач, оказавшись на месте происшествия, не оказывает первую медицинскую помощь пострадавшему, не делает ему искусственное дыхание, не дает необходимого лекарства, а сразу направляет в медицинское учреждение либо вообще не направляет его в таковое.

Данные, как и иные виды бездействия, признаются преступными лишь при отсутствии у лица уважительных причин и наличии у него реальной возможности для оказания соответствующей помощи, в качестве которых могут выступать непреодолимая сила, некомпетентность лица, отсутствие требуемого лекарства и т. п. Однако следует иметь в виду, что медицинский работник, не имеющий возможности оказать больному лицу медицинскую помощь, обязан, как и любой другой гражданин, оказать ее в силу ч. 1 ст. 159 УК в тех случаях, когда потерпевший находится в опасном для жизни состоянии, и оказание помощи было необходимым и явно не терпящим отлагательства. Указанная норма обязывает граждан о подобных случаях сообщать надлежащим учреждениям или лицам.

Оконченным преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 161 УК, признается с момента неоказания медицинской помощи независимо от наступивших последствий.

Субъективная сторона преступления характеризуется умышленной виной в виде прямого умысла: лицо сознавало, что, будучи обязанным согласно закону оказывать помощь больному, не оказывает ее при отсутствии уважительных причин и наличии реальной возможности для ее оказания, и желало бездействовать таким образом.

Субъект данного преступления специальный – медицинский работник, иное лицо, обязанное оказывать медицинскую помощь в соответствии с законодательством Республики Беларусь.

Медицинский работник – понимается физическое лицо, имеющее высшее или среднее специальное медицинское образование, подтвержденное документом об образовании, и в установленном законодательством Республики Беларусь порядке занимающееся деятельностью, связанной с организацией и оказанием медицинской помощи, обеспечением санитарно-эпидемиологического благополучия населения, проведением медицинской экспертизы (ст.1 Закона «О здравоохранении»).

Иное лицо, обязанное оказывать помощь в соответствии с законодательством Республики Беларусь, – это, прежде всего, работники органов внутренних дел. Согласно ст. 23 Закона от 17.07.2007 г. № 263-З «Об органах внутренних

дел Республики Беларусь» сотрудник органов внутренних дел должен принять меры по немедленному оказанию медицинской и другой необходимой помощи лицам, пострадавшим от преступлений, административных правонарушений и несчастных случаев, лицам, находящимся в беспомощном или опасном для жизни или здоровья состоянии⁵⁴.

Ответственность наступает с 16 лет.

В ч. 2 ст. 161 УК (**квалифицированный состав**) предусмотрена повышенная ответственность за указанное преступление, если оно повлекло по неосторожности смерть больного либо причинение тяжкого телесного повреждения.

Объективную сторону данного преступления образуют общественно опасное бездействие в виде неоказания помощи больному, общественно опасное последствие в виде смерти больного или причиненного ему тяжкого телесного повреждения и причинная связь между бездействием и наступившим последствием.

Оконченным данное преступление признается с момента наступления любого из указанных последствий.

Особенностью **субъективной стороны** этого преступления является наличие сложной вины: умысел по отношению к совершенному бездействию и неосторожная вина в виде легкомыслия или небрежности по отношению к наступившему последствию. В целом преступление признается умышленным.

Ненадлежащее исполнение профессиональных обязанностей медицинским работником (ст. 162 УК).

Ненадлежащее исполнение профессиональных обязанностей медицинским работником – это причинение по неосторожности вреда здоровью человека медицинским работником вследствие ненадлежащего исполнения им своих профессиональных обязанностей.

Обязанности медицинских работников в зависимости от их специализации, уровня образования и должности регулируются Законом «О здравоохранении» и ведомственными нормативными правовыми актами.

Объективную сторону данного преступления образуют общественно опасное деяние (действие или бездействие) в виде ненадлежащего исполнения профессиональных обязанностей, общественно опасные последствия в виде тяжкого или менее тяжкого телесного повреждения, причиненного пациенту, причинная связь между общественно опасным деянием и общественно опасными последствиями.

Ненадлежащее исполнение профессиональных обязанностей может заключаться в нарушении требований, предъявляемых к медицинскому работнику для выполнения им профессиональных обязанностей. Оно может выразиться в неполном совершении необходимых действий по оказанию медицинской помощи больному или в неправильном совершении таких действий.

Состав рассматриваемого преступления материальный. Преступление считается оконченным с момента причинения пациенту тяжкого или менее тяжкого телесного повреждения.

⁵⁴ Об органах внутренних дел Республики Беларусь [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 17 июля 2007 г., № 263-З // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.

Субъективная сторона данного преступления характеризуется неосторожной виной в виде легкомыслия или небрежности.

Субъект преступления специальный. Им может быть только медицинский работник, т.е. лицо, занимающее должность врача или среднего медицинского персонала и допущенное к занятию медицинской деятельностью в установленном порядке.

Повышенная ответственность наступает в случае, если ненадлежащее исполнение профессиональных обязанностей медицинским работником повлекло по неосторожности смерть пациента или заражение ВИЧ-инфекцией.

Принуждение к даче органов или тканей для трансплантации (ст. 163 УК).

Принуждение к даче органов или тканей для трансплантации – это принуждение лица к даче его органов или тканей для трансплантации, совершенное с угрозой применения насилия к нему или его близким (ч. 1 ст.163 УК) или с применением насилия (ч. 2 ст. 163 УК).

Объектом данного преступления является здоровье человека.

Потерпевший – любое лицо, принуждаемое к даче его органов или тканей для трансплантации, т.е. к трансплантации помимо его воли, либо близкие этого лица.

Объективную сторону преступления образует общественно опасное действие в виде принуждения лица к даче его органов или тканей для трансплантации. Способы принуждения альтернативные и влияют на степень общественной опасности содеянного: угроза применения насилия (ч. 1 ст.163 УК) либо применение насилия (ч. 2 ст. 163 УК).

Органы и (или) ткани человека – анатомические образования (целые органы, фрагменты органов, комбинации клеток, изолированные клетки), не определяющие отличительных черт личности (ст. 1 Закона «О трансплантации органов и тканей человека»).

Оконченным преступление признается с момента совершения угрозы насилием в отношении лица или его близких или с момента применения насилия.

Субъективная сторона преступления характеризуется умышленной виной в виде прямого умысла: лицо сознавало, что принуждает другое лицо к даче его органов или тканей для трансплантации путем угрозы применения насилия к нему или его близким либо путем применения к ним насилия, и желало этого.

Субъект преступления общий. Ответственность наступает с 16 лет.

Повышенную ответственность влечет рассматриваемое принуждение, если оно совершено в отношении лица, находящегося в материальной или иной зависимости от виновного.

Вопросы для самоконтроля

1. Дайте определение понятию убийства. Определите пределы уголовно-правовой охраны жизни человека.

2. Дайте толкование понятиям «непосредственно после родов», «психотравмирующая ситуация» применительно к ст. 140 УК.

3. Каковы правила квалификации убийства в состоянии аффекта при наличии квалифицирующих признаков, предусмотренных ч. 2 ст. 139 УК?

4. Проведите отграничение умышленного причинения тяжкого телесного повреждения, повлекшего по неосторожности смерть потерпевшего (ч. 3 ст. 147 УК), от убийства и причинения смерти по неосторожности.

5. Кто может быть субъектом поставления в опасность заражения ВИЧ-инфекцией? Каковы условия освобождения от ответственности данного лица?

6. Проведите отграничение ненадлежащего исполнения обязанностей по обеспечению безопасности жизни и здоровья детей от оставления в опасности и поставления в опасность.

Тесты

1. Если лицо намеревалось совершить убийство двух или более лиц, но убило одного и причинило вред здоровью другого, то в судебной практике содеянное квалифицируется как:

- a) убийство одного человека (по ч. 1 или ч. 2 ст. 139 УК) и как покушение на убийство двух или более лиц;
- b) убийство двух или более лиц;
- c) покушение на убийство двух или более лиц;
- d) убийство одного человека (по ч. 1 или ч. 2 ст. 139 УК) и покушение на убийство лицом, ранее совершившим убийство.

2. Если в результате убийства, совершенного общеопасным способом, причинены телесные повреждения другим лицам, то содеянное квалифицируется:

- a) по совокупности преступлений: убийство, совершенное общеопасным способом, и причинение телесных повреждений соответствующей степени тяжести;
- b) как убийство, совершенное общеопасным способом;
- c) как покушение на убийство двух или более лиц;
- d) как убийство с особой жестокостью.

3. Ответственность за заведомое оставление в опасности, совершенное лицом, которое само поставило потерпевшего в опасное для жизни или здоровья состояние, наступает, если поставление в опасность совершено:

- a) по неосторожности или с косвенным умыслом;
- b) с прямым или косвенным умыслом;
- c) умышленно или по неосторожности;
- d) только по неосторожности.

ТЕМА 11 ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ СОБСТВЕННОСТИ

11.1 Понятие, виды и общая характеристика преступлений против собственности.

11.2 Понятие и признаки хищения чужого имущества, его виды и формы.

11.3 Корыстные посягательства на собственность, не связанные с изъятием имущества.

11.4 Некорыстные преступления против собственности.

11.1 Понятие, виды и общая характеристика преступлений против собственности

В гл. 24 УК включены уголовно-правовые нормы, предусматривающие ответственность за преступления против собственности.

Собственность в значении родового объекта преступлений, включенных в гл. 24 УК – это сложное понятие, включающее в себя не только экономические отношения между людьми по поводу материальных благ, но и правовые отношения, обеспечивающие конкретное поведение между субъектами по поводу имущества.

Видовым объектом всех преступлений, входящих в гл. 24 УК, являются общественные отношения собственности, при этом закон в равной мере защищает все виды собственности – государственную и частную.

Непосредственным объектом выступает конкретная форма собственности, на которую посягает виновное лицо.

Отдельные составы хищений, наряду с основным, объектом имеют дополнительный объект (например, разбой, вымогательство, компьютерная безопасность).

Право собственности – это вещное право. В силу этого хищение относится к так называемым предметным преступлениям, которые нередко называют имущественными. С внешней стороны они всегда выражаются в уголовно-противоправном воздействии преступника на предметы материального мира.

В п.1 примечания к гл. 24 УК в качестве предмета хищения названы: имущество и право на имущество. В Гражданском Кодексе Республики Беларусь (далее – ГК) понятие «имущество» применительно к отдельным ситуациям имеет различное значение. Так, в ст. 282-284 ГК, регламентирующих способы защиты права собственности, под имуществом понимается совокупность вещей. В ст. 23, 52, п.1 ст.315 ГК, устанавливающих ответственность юридического и физического лица и предусматривающих некоторые условия требований кредитора, в понятие имущества включаются вещи и имущественные права. В ст. 1033 ГК, регулирующей наследственные отношения, термин «имущество» включает в себя совокупность вещей, имущественных прав и обязанностей.

В уголовном праве под имуществом как предметом преступления понимается вещь. Право на имущество как предмет посягательства – это юридическая категория, включающая в себя определённые полномочия собственника: права владения, пользования или распоряжения принадлежащим ему имуществом. При этом в качестве предмета хищения, как правило, не могут выступать имущественные права и имущественные обязательства. Имущественные права (собственнику лицо должно деньги или вещи) и имущественные обязательства (собственник должен определённому лицу деньги или какие-либо вещи) могут выступать в качестве предмета некоторых других преступлений против собственности (например, ст. 216 УК «Причинение имущественного ущерба без признаков хищения») либо при определённых обстоятельствах – при вымогательстве.

В качестве обязательных признаков предмета хищения выступают его физическое, экономическое и юридическое свойства. Вещами в уголовном праве являются *предметы материального мира*. Не могут быть предметом хищения как имущественного преступления идеи и взгляды человека, его честь и достоинство. Ввиду отсутствия вещного (физического) признака не является также предметом хищения электрическая и тепловая энергия.

Предметом хищения может быть только вещь, имеющая *определённую экономическую ценность*, т.е. способность удовлетворить определённые потребности человека (потребительская стоимость), и в которой в определённой мере осуществлён человеческий труд (меновая стоимость). Вещь, не способная удовлетворить определённые человеческие потребности, ввиду её не востребованности не может являться предметом преступного посягательства. Как правило, не могут быть предметом хищения природные объекты, в которые не вложен труд человека.

Третий признак предмета хищения – юридический. В этой связи *в качестве предмета преступления может выступать лишь чужое имущество*. Завладение собственным имуществом не нарушает отношения собственности, а поэтому не может оцениваться как хищение. Подобные действия при определённых обстоятельствах могут рассматриваться, например, как приготовление к мошенничеству (ч.1 ст.13 и ст.209 УК).

Предметом хищения может быть движимое и недвижимое имущество. Хищение предметов первого вида встречается гораздо чаще.

Предметом хищения могут быть неделимые и сложные вещи (ст.133, 134 ГК), главная вещь и её принадлежность (ст.135 ГК), плоды, продукция, домашние животные (ст.136, 137 ГК).

Хищение недвижимых вещей имеет свои особенности, поскольку правовой режим недвижимого имущества отличается от правового режима движимого имущества. Объекты природы в их естественном состоянии являются объектами собственности государства. Посягательства на эти объекты природы законодатель рассматривает в качестве самостоятельных составов преступлений в гл. 26 УК «Преступления против экологической безопасности и природной среды». Так, при наличии соответствующих признаков по ст. 281 УК влечёт ответственность незаконная добыча рыбы или других водных животных; по ст.282 УК – незаконная охота; по ст. 277 УК – незаконная порубка деревьев и кустарников и др.

Природные объекты могут выступать в качестве предмета хищения, если они извлечены из естественного состояния и в них в той или иной форме был вложен человеческий труд (заготовленный лесоматериал, скошенная трава, посаженные фруктовые деревья и т.п.). Действия лиц, виновных в незаконном вылове рыбы, добыче водных животных, выращиваемых колхозами, совхозами, другими предприятиями и организациями в специально устроенных или приспособленных водоёмах, либо завладение рыбой, водными животными, отловленными этими организациями или находящимися в питомниках и вольерах дикими животными, птицей подлежат квалификации как хищение имущества.

Лес, как совокупность естественной и искусственно созданной древесно-кустарниковой растительности, напочвенного покрова, животных и микроорганизмов, которые образуют лесной биоценоз и используются в различных целях, является исключительной собственностью государства.

Незаконную без разрешения собственника порубку деревьев или иной древесно-кустарниковой растительности на земельных участках, находящихся в частной собственности граждан (ст.34, 35 Кодекса Республики Беларусь о земле), следует рассматривать как посягательство на отношения собственности и при наличии соответствующих условий квалифицировать по статьям гл. 24 УК.

Предметом хищения могут быть деньги и ценные бумаги.

Под деньгами следует понимать национальную и иностранную валюту, находящуюся в обращении в качестве законного средства платежа. Национальной денежной единицей Республики Беларусь является белорусский рубль, обязательный к приёму по нарицательной стоимости на всей территории Республики Беларусь (ст.141 ГК).

Под **иностранной валютой** понимаются: денежные знаки в виде банкнот, казначейских билетов, монет, находящихся в обращении и являющиеся законным платежным средством в соответствующем иностранном государстве или группе государств, а также изъятые или изымаемые из обращения, но подлежащие обмену денежные знаки иностранных государств; средства на счетах в денежных единицах иностранных государств и международных денежных или расчётных единицах. Валюта, изъятая из обращения, может быть предметом хищения лишь в ситуации, если она представляет нумизматическую, историческую, художественную или научную ценность.

Ценной бумагой является документ, удостоверяющий с соблюдением установленной формы и (или) обязательных реквизитов имущественные права, осуществление или передача которых возможны только при его предъявлении. С передачей ценной бумаги переходят все ею удостоверяемые права в совокупности (ст.143 ГК). К ценным бумагам относятся: государственная облигация, облигация, вексель, чек, депозитный и сберегательный сертификаты, банковская сберегательная книжка на предъявителя, коносамент, акция, ценные приватизационные бумаги и другие документы, которые законодательством о ценных бумагах или в установленном им порядке отнесены к числу ценных бумаг (ст.144 ГК). Гражданское законодательство по способу передачи различает *три вида ценных бумаг*:

а) ценные бумаги на предъявителя, т.е. ценные бумаги, передаваемые без соблюдения каких-либо формальностей;

б) именные ценные бумаги, право на которые переходит путём регистрации передачи ценной бумаги у реестродержателя данных ценных бумаг на имя нового владельца;

в) ордерные ценные бумаги, право на которые переходит на нового владельца путём совершения на самой ценной бумаге передаточной надписи (индоссамента).

В этой связи предметом оконченного хищения, как правило, могут быть только ценные бумаги на предъявителя. При некоторых способах хищения (например, мошенничестве, вымогательстве) в таком качестве может выступать ордерная ценная бумага. Похищение пластиковых кредитных расчётных карт коммерческих банков, следует оценивать как оконченное хищение, поскольку они являются обезличенным расчётным средством платежа и эквивалентом определённой денежной суммы.

Не являются предметом хищения документы, не содержащие сами по себе, без внесения соответствующих реквизитов каких-либо имущественных прав (например, товарные накладные квитанции, бланки проездных билетов на транспорте, доверенности и т.п.). Не могут выступать в качестве предмета хищения легитимационные знаки: номерки гардероба, жетоны камеры хранения и др. Завладение такими предметами может оцениваться по-разному. Например:

– похищение бланков проездных билетов с целью последующего их использования лицом для бесплатного проезда на транспорте должно квалифицироваться по ст. 377 УК, как хищение официальных документов и приготовление к причинению имущественного ущерба без признаков хищения по ст.13 и ст.216 УК;

– хищение бланков проездных билетов для их дальнейшей реализации через уполномоченных работников транспортных средств следует квалифицировать по ст.377 УК и приготовление к хищению;

– похищение документов с целью их последующей подделки и использования в дальнейшем для получения имущества должно рассматриваться, как приготовление к мошенничеству;

– завладение легитимационными знаками с целью получения имущества следует оценивать как приготовление к хищению.

Предмет преступлений при отдельных способах хищения имеет некоторые особенности. Предметом всех девяти способов хищения выступает имущество. При совершении трёх – вымогательства (ст.208 УК), мошенничества (ст.209 УК) и хищения путём злоупотребления служебными полномочиями (ст.210 УК) *дополнительно предметом может являться право на имущество*. При совершении вымогательства предметом также могут быть действия имущественного характера.

Право на имущество (движимое и недвижимое) как юридическая категория отражает полномочия собственника по владению, пользованию и распоряжению имуществом. При хищении путём мошенничества или злоупотребления служебными полномочиями право на имущество в качестве предмета преступления будет иметь место, если виновный незаконно приобретает все три полномочия собственника, а не какое-то одно, например, право распоряжения имуществом.

При вымогательстве завладение подобным предметом имеет свои особенности. При этом способе хищения виновный может требовать передачи одного или нескольких полномочий, например, права пользования имуществом, а не все три полномочия собственника.

В отличие от других способов хищения при вымогательстве предметом преступления могут являться некоторые имущественные права. Например, при вымогательстве виновный может требовать у потерпевшего долговые обязательства других лиц.

В ст. 208 УК дополнительно в качестве предмета вымогательства названы действия имущественного характера. Под ними следует понимать безвозмездное выполнение работ или оказание услуг, подлежащих оплате, иные действия, способные принести вымогателю выгоду имущественного характера (отказ от доли в предприятии, отказ от наследства и т.п.).

Предметом хищения может являться имущество частично или полностью изъятое из гражданского оборота на основании предписаний закона. Хищение огнестрельного оружия, боевых припасов или взрывчатых веществ, а также хищение радиоактивных веществ или наркотических средств и психотропных веществ либо сильнодействующих или ядовитых веществ нарушает не только отношения собственности, а главным образом, государственное управление в сфере общественной безопасности или охраны здоровья населения. В этой связи хищение таких предметов квалифицируется по ст. 294 – «Хищение огнестрельного оружия, боеприпасов или взрывчатых веществ», ст. 323 – «Хищение радиоактивных материалов», ст. 327 – «Хищение наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров» и ст. 333 – «Незаконный оборот сильнодействующих или ядовитых веществ» УК Республики Беларусь.

Объективная сторона хищения состоит в посягательстве на отношения собственности. В зависимости от способа совершения преступления закон выделяет *девять форм хищения*: кража, грабёж, разбой, вымогательство, мошенничество, хищение путём злоупотребления служебными полномочиями, присвоение либо растрата, хищение путём использования компьютерной техники.

Объективная сторона семи форм хищения имущества имеет материальную конструкцию, двух (разбоя и вымогательства) – усечённую модель преступления. В п.1 примечания к гл. 24 УК деяние при хищении определяется как противоправное безвозмездное завладение чужим имуществом или правом на имущество. Для большинства форм хищения (кража, грабёж, злоупотребление служебными полномочиями, пользование компьютерной техникой) способом посягательства на отношения собственника является завладение имуществом, сопряжённое с изъятием его из чужого владения. При совершении хищения путём присвоения либо растраты нарушения отношений собственности не сопряжены с изъятием имущества из правомерного владения. В подобной ситуации вначале лицо владеет имуществом правомерно, а тем принимает решение о незаконном удержании либо завладении этим имуществом. Изменение характера владения представляет собой противоправное завладение имуществом, находившимся ранее в правомерном владении. *Под изъятием* следует понимать извлечение либо иное

обособление имущества из правомерного владения лица. *Завладение состоит в обращении чужого имущества в свою пользу или в пользу других лиц.*

Обязательным объективным признаком хищения является противоправность завладения имуществом. Этот признак включает в себя два момента. Во-первых, противоправность означает, что лицо, завладевающее имуществом, не имеет на него ни действительного, ни предполагаемого права. Во-вторых, этот признак определяет, что при хищении завладение осуществляется одной из девяти форм хищения. Если процесс посягательства на отношения собственности происходит способом, не указанным в п.1 примечания к гл. 24 УК, то хищение отсутствует вовсе.

К признакам хищения, характеризующим объективную сторону преступления относятся безвозмездность завладения. **Безвозмездным** является завладение имуществом без предоставления взамен денежного, имущественного, трудового или иного эквивалента. Если в процессе завладения имуществом собственнику или иному уполномоченному лицу представляется равноценное возмещение – хищение отсутствует ввиду отсутствия признака безвозмездности. Частичное возмещение стоимости изъятого имущества путём замены одного имущества на другое не исключает вовсе отсутствие состава хищения и должно быть учтено при определении размера хищения.

Преступный результат при хищении состоит и в том, что лицо незаконно обращает чужое имущество в свою пользу или близких ему лиц. В подобной ситуации имущество переходит от собственника либо иного законного владельца в неправомерное владение другого лица. При хищении собственник или иной законный владелец утрачивает имущество, поскольку виновный обращает его в свою или других лиц пользу. В этой связи противоправное обращение в свою пользу имущества, собственник которого не установлен или отсутствует вовсе, хищением не является.

Хищение признаётся окончанным преступлением, если имущество изъято, и виновный имеет реальную возможность им распоряжаться по своему усмотрению или пользоваться им. Отсутствие у лица реальной возможности распоряжаться по своему усмотрению или пользоваться похищенным имуществом исключает состав окончанного преступления. Решение вопроса о том, имелась ли у субъекта преступления такая возможность, зависит от особенности похищенного имущества, намерений преступника и некоторых других обстоятельств. Так, хищение с охраняемой территории признаётся окончанным, если имущество вынесено за пределы этой территории и виновный получает возможность им распоряжаться. Определяющим в подобной ситуации является не время, прошедшее с момента выноса имущества, не расстояние, на которые перемещены похищенные вещи, а получение реальной возможности пользоваться или распоряжаться похищенным и осознание этого обстоятельства виновным. Момент окончания хищения продуктов питания, спиртных напитков, денег или другого подобного имущества должен определяться в зависимости от намерения лица, совершившего это преступление:

– если виновный предполагал распорядиться имуществом в пределах

охраняемой территории и совершил его – содеянное должно оцениваться как оконченное хищение;

– если умыслом виновного предполагалось использовать имущество за пределами этой территории, однако осуществить это не представилось возможным – совершённое следует квалифицировать как посягательство на хищение.

При двух формах хищения (разбой и вымогательстве) момент окончания преступления имеет некоторые особенности. Объективная сторона этих составов преступлений имеет усечённую конструкцию. Разбой признаётся оконченным с момента насилия либо угрозы применения насилия с целью непосредственного завладения имуществом. Вымогательство признаётся оконченным с момента заявления требования о передаче имущества, подкреплённого угрозой совершения действий, перечисленных в ст. 208 УК, а именно – под угрозой применения насилия к потерпевшему или его близким, уничтожения или повреждения их имущества, распространения клеветнических или оглашения иных сведений, которые они желают сохранить в тайне.

С субъективной стороны любое хищение характеризуется прямым умыслом и корыстной целью. Лицо сознаёт, что в результате совершения им определённых действий чужое имущество переходит в его обладание, и желает этого. Сознанием виновного охватывается противоправный и безвозмездный характер завладения имуществом. В содержание умысла входит осознание лицом соответствующей формы хищения, а также в соответствующих случаях наличие квалифицирующих обстоятельств.

Обязательные признаки абсолютного большинства преступлений против собственности – *корыстный мотив и цель* извлечения незаконной наживы.

Субъектом преступлений против собственности может быть физическое вменяемое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста. С четырнадцатилетнего возраста наступает ответственность по ст. 205, 206, 207, 208, 214 и ч.2 и 3 ст.218 УК.

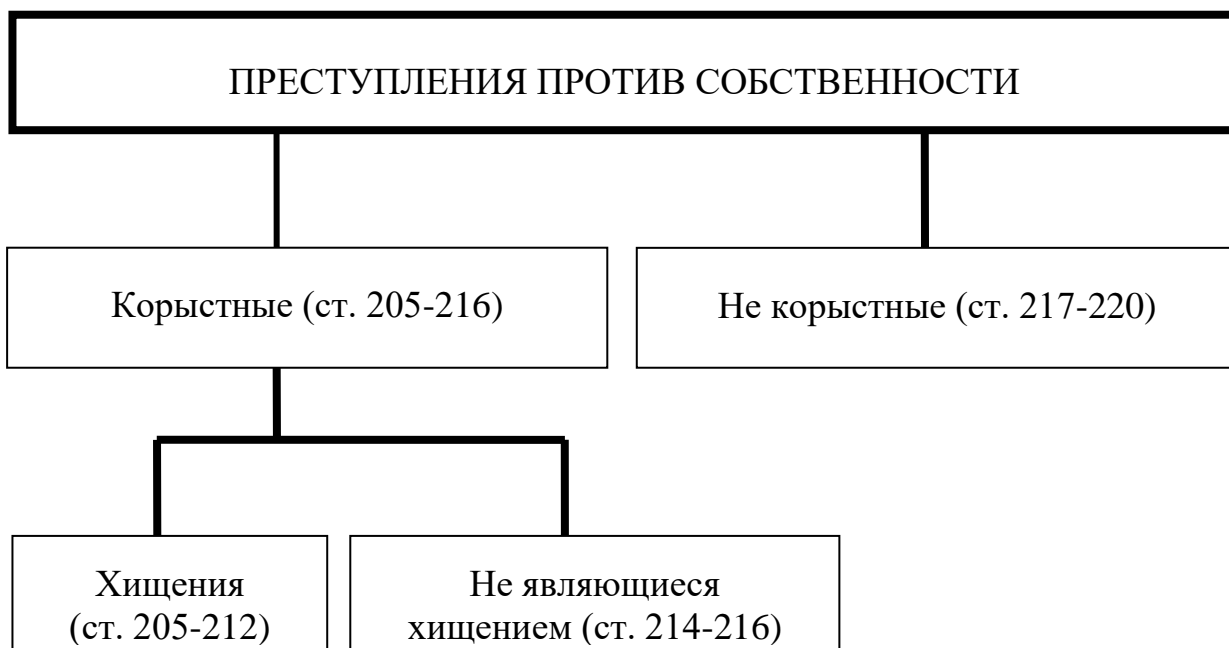
Специальные субъекты:

а) должностные лица (хищение путём злоупотребления служебными полномочиями – ст. 210 УК);

б) лица, которым вверено похищаемое имущество (присвоение либо растрата – ст.211 УК);

в) лицо, которому по работе или договору поручена охрана имущества (ст.220 УК).

Виды предусмотренных действующим законодательством преступлений против собственности выделяются по мотиву и способу совершения деяния. В зависимости от наличия или отсутствия корыстного мотива все преступления настоящей главы подразделяются на:



11.2 Понятие и признаки хищения чужого имущества, его виды и формы

Хищение – умышленное противоправное безвозмездное завладение чужим имуществом или правом на имущество с корыстной целью путём кражи, грабежа, разбоя, вымогательства, мошенничества, злоупотребления служебными полномочиями, присвоения, растраты или использования компьютерной техники.

Исходя из данной дефиниции, можно назвать признаки хищения:

- противоправность завладения чужим имуществом;
- безвозмездность завладения чужим имуществом;
- корыстная цель;
- имущественный вред.

Противоправность завладения означает перевод этого имущества из владения собственника или иного законного владельца в фактическое обладание виновного. При этом необходимо отметить незаконный характер изъятия чужого имущества, т.е. обладание без каких-либо законных оснований. Имущество выводится из принадлежности собственника, и это лишает возможности владеть, пользоваться и распоряжаться имуществом по своему усмотрению. Но имущество при этом не переходит в собственность виновного, так как собственником можно стать на законных основаниях.

Однако если имущество является спорным, то хищение будет отсутствовать. Так, если лицом были проданы вещи его бывшей жены и в ходе разбирательства установлено, что после развода раздел имущества не производился, то поэтому в данных действиях будет отсутствовать состав хищения.

Безвозмездность завладения имуществом характеризуется тем, что собственник не получает за выбывшее из его владения имущество необходимого эквивалента в виде общественно полезного труда или возмещения стоимости предмета хищения. Частичное возмещение стоимости изъятого имущества не исключает ответственности за хищение. Изъятие имущества, вверенного виновному, путём замены его на менее ценное, совершённое с корыстной целью присвоения или обращения в собственность других лиц, должно квалифицироваться как хищение в размере стоимости изъятого имущества.

Безвозмездность завладения чужого имущества неразрывно связана с наступлением в результате этого преступления общественно опасных последствий в виде причинения собственнику или иному лицу **имущественного ущерба**, под которым понимаются прямые убытки, измеряемые стоимостью похищенного имущества. Именно с наступлением последствий связывается момент окончания хищения. Поэтому хищение считается оконченным с момента фактического изъятия имущества и возможности распорядиться похищенным по своему усмотрению. Отсутствие такой возможности исключает квалификацию преступления как окончанного хищения.

Обязательным признаком субъективной стороны хищения является **корыстная цель**, которая при хищении заключается в стремлении получить фактическую возможность владеть, пользоваться и распоряжаться чужим имуществом как своим собственным. Корыстная цель также имеется, если виновным похищенное имущество передаётся другим лицам, в обогащении которых он заинтересован по различным причинам.

Выделяют также и корыстный мотив. Сущность корыстного мотива при хищении состоит в стремлении удовлетворить свои материальные потребности за чужой счёт противоправными способами.

Согласно ч.4 примечания к гл. 24 УК уголовная ответственность наступает за хищение имущества в сумме, превышающей десятикратного размера базовой величины у юридического лица путём кражи, мошенничества, злоупотребления служебными полномочиями и двукратного размера базовой величины, установленной на день совершения деяния у физического лица. Исключение составляет хищение у физического лица, совершённое:

- группой лиц;
- из одежды или ручной клади, находившейся при нём;
- с проникновением в жилище.

Если хищение совершается путём грабежа, разбоя или вымогательства, то размер не влияет на квалификацию.

Крупным размером (ущербом в крупном размере) в статьях гл. 24 УК признаётся размер (ущерб) на сумму, в 250 (двести пятьдесят) и более раз превышающую размер базовой величины, установленной на день совершения преступления, особо крупным размером (ущербом в особо крупном размере), – в 1000 (тысячу) и более раз превышающим размер базовой величины.

В ч.3 примечания к рассматриваемой главе говорится о значительном размере ущерба. Это в ст. 216-218 УК, где речь идёт о причинении имущественного ущерба без признаков хищения и незаконном отчуждении вверенного имущества, и данный размер равен 40 (сорока) базовым величинам.

В зависимости от способа изъятия имущества можно выделить следующие формы хищений: кража; грабёж; разбой; вымогательство; мошенничество; злоупотребление служебными полномочиями; присвоение; растрата; использование компьютерной техники.

Кража (ст. 205 УК).

Закон определяет *кражу* как тайное похищение имущества. Данной форме хищения присущи все признаки хищения, названные в ч.1 примечаний к гл. 24 УК. Отличие кражи от других преступлений этого круга заключается в способе завладения имуществом.

Непосредственным объектом данного преступления выступают отношения собственности.

Объективная сторона выражается в тайном похищении имущества. При определении тайного способа завладения имуществом необходимо учитывать два критерия: объективный и субъективный.

Тайный способ хищения может иметь место в четырех ситуациях:

1) завладение происходит в отсутствие потерпевшего или иных посторонних лиц, и виновный осознает это обстоятельство;

2) завладение осуществляется в присутствии вышеперечисленных лиц, но незаметно для них, и эта особенность осознается виновным;

3) завладение происходит в присутствии указанных лиц, понимающих противоправный характер действий, но виновный, добросовестно заблуждаясь, полагает, что действует незаметно для них;

4) завладение осуществляется в присутствии других лиц, не желающих препятствовать хищению или разоблачать виновного, преступник понимает это. Процесс похищения в подобной ситуации происходит как бы в отсутствие других посторонних лиц, способных разоблачить и противодействовать преступной деятельности, т.е. завладение осуществляется субъективно тайно.

Любое исключение из вышеперечисленных правил свидетельствует об открытом изъятии имущества и требует квалификации по ст. 206 УК.

Грабеж, в отличие от кражи, – это открытое похищение имущества. Здесь важно, как само лицо воспринимает способ нарушения отношений собственности. Поэтому важно установить направленность умысла лица, совершившего хищение. Неправильная оценка умысла может влечь ошибку в квалификации.

При грабеже изъятие и завладение имуществом, как правило, носит открытый характер. Действия, начатые как кража, обнаруженные потерпевшим или другими лицами и, несмотря на это, продолженные виновным с целью завладения имуществом или его удержания, квалифицируются как грабеж, а при применении насилия, опасного для жизни или здоровья, либо угрозы применения такого насилия, как разбой.

Не являются грабежом или разбоем случаи, когда насильственные действия совершены по окончании кражи с целью скрыться или избежать задержания. Такие деяния подлежат самостоятельной квалификации в зависимости от их характера и наступивших последствий.

По конструкции объективной стороны кража является материальным составом преступления и считается оконченной, если имущество изъято и виновный имеет реальную возможность им распорядиться по своему усмотрению или пользоваться им.

Субъективная сторона выражается в виде прямого умысла и характеризуется корыстной целью.

Субъект преступления общий. Ответственность наступает с 14 лет.

Ч. 2 ст. 205 УК (**квалифицированный состав**) предусматривает ответственность за квалифицированную кражу, т. е. совершенную повторно, либо группой лиц, либо с проникновением в жилище.

Повторным хищением согласно ч. 2 примечаний к гл. 24 УК признается такое, которому предшествовало другое хищение, предусмотренное ст. 205-212 УК, или какое-либо из следующих преступлений: хищение огнестрельного оружия, боеприпасов или взрывчатых веществ (ст. 294 УК), хищение радиоактивных материалов (ст. 323 УК), хищение наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров и аналогов (ст. 327 УК), хищение сильнодействующих или ядовитых веществ (ст. 333 УК).

Хищение в соответствии с ч. 3 ст. 41 УК не может признаваться повторным, если за ранее совершенное преступление из перечисленных в ч. 2 примечаний к гл. 24 УК лицо было освобождено от уголовной ответственности либо судимость за это преступление была погашена или снята в установленном законом порядке.

Повторное следует отличать от продолжаемого хищения. Продолжаемым хищением следует считать неоднократное противоправное безвозмездное завладение имуществом с корыстной целью, складывающееся из ряда тождественных преступных действий, имеющих общую цель незаконного завладения конкретным имуществом, которое охватывается единым умыслом виновного на хищение определенного количества материальных ценностей и составляет в своей совокупности одно преступление. Таким образом, продолжаемое хищение имеет место, когда единый умысел на завладение имуществом реализуется в несколько приемов (хищение целого предмета осуществляется по частям; приготовленное для хищения имущество выносится с охраняемой территории в несколько приемов и т. п.).

В судебной практике распространены случаи, когда длительные, много-эпизодные, состоящие из ряда тождественных действий хищения не охватываются единым умыслом и стремлением виновного завладеть имуществом конкретного размера. Хищения продолжаются до тех пор, пока данное деяние не будет пресечено. Такие действия свидетельствуют о неконкретизированном умысле в отношении размера хищения, который может быть любым, в том числе и особо крупным. Поскольку стремление к продолжительной преступной деятельности демонстрирует психологическую корыстную готовность виновного к завладению имуществом любого (какой получится) размера, объема, любой стоимости, то ответственность наступает в зависимости от фактически наступивших последствий – размера причиненного ущерба.

Под *кражей, совершенной группой лиц*, в ч. 2 ст. 205 УК следует понимать кражу, в которой хотя бы два лица совместно участвовали в ее совершении в качестве исполнителей, действовавших как без предварительного сговора, так и по предварительному сговору между собой.

При квалификации хищений по признакам группы лиц, группы лиц по предварительному сговору или организованной группы следует руководствоваться положениями ст. 17, 18 УК.

Признак совершения преступления группой лиц вменяется независимо от того, что другие его участники освобождены от уголовной ответственности по законным основаниям.

Под *проникновением в жилище* следует понимать тайное или открытое вторжение в жилище с целью совершения кражи. Оно может совершаться как с преодолением препятствий, сопротивления людей или путем обмана, так и беспрепятственно, а равно с помощью приспособлений, позволяющих виновному извлекать похищаемое имущество без входа в жилище.

Решая вопрос о наличии в действиях лица признака проникновения в жилище, необходимо выяснить, с какой целью виновный оказался в жилище и когда именно у него возник умысел на завладение имуществом. Если лицо вначале находилось в жилище без намерения совершить хищение, но затем завладело имуществом, в его действиях указанный признак отсутствует.

Если действия, начатые как кража с проникновением в жилище, переросли в открытое похищение, содеянное следует квалифицировать как грабеж, а при наличии соответствующих признаков – как разбой, совершенные с проникновением в жилище.

Под *жилищем* следует понимать помещение, предназначенное для постоянного или временного проживания людей (индивидуальный дом, квартира, комната в гостинице, дача, садовый домик и т. п.), а также те его составные части, которые используются для отдыха, хранения имущества либо для удовлетворения иных потребностей человека (балконы, застекленные веранды, кладовые и т. п.).

В понятие жилища не могут включаться помещения, не приспособленные для постоянного или временного проживания (обособленные от жилых построек погреба, амбары, гаражи и другие хозяйственные помещения).

Нельзя считать проникновением в жилище и действия лиц, которые похищают различные предметы (вазоны, коврики и т. д.) в подъездах многоквартирных жилых домов.

При квалификации хищения с проникновением в жилище, совершенного группой лиц, следует иметь в виду, что действия виновного, который не проник в жилище, но согласно договоренности о распределении ролей участвовал во взломе дверей либо выполнял в процессе совершения хищения иные действия, связанные с проникновением другого лица в жилище, либо изъятием имущества оттуда, являются соисполнительством, не требующим дополнительной квалификации по ст. 16 УК.

Содействие совершению кражи с проникновением в жилище советами, указаниями, предоставлением информации или орудий и средств совершения преступления, ранее данным обещанием скрыть следы преступления, приобрести

или сбыть похищенное, а также устранением препятствий, не связанных с оказанием помощи в непосредственном проникновении или изъятии имущества из жилища, при отсутствии признаков организованной группы надлежит квалифицировать как соучастие в такой краже в форме пособничества.

Ч. 3 ст. 205 УК предусматривает ответственность за кражу в крупном размере (см. ч. 3 примечаний к гл. 24 УК).

В ч. 4 ст. 205 УК (**особо квалифицированный состав**) предусмотрена ответственность за кражу, совершенную организованной группой либо в особо крупном размере (ч. 3 примечаний к гл. 24 УК).

Преступление признается *совершенным организованной группой*, если оно совершено двумя или более лицами, предварительно соорганизовавшимися в устойчивую управляемую группу для совершения преступлений, а равно участником организованной группы во исполнение ее задания (ст. 18 УК).

Грабеж (ст. 206 УК).

Непосредственным объектом данного преступления выступают отношения собственности.

Объективная сторона выражается в открытом похищении имущества. Открытый способ похищения имущества будет иметь место в трех ситуациях:

1) похищение происходит в присутствии потерпевшего либо других лиц, осознающих противоправный характер поведения виновного, и он осознает это обстоятельство;

2) похищение осуществляется в присутствии собственника или других лиц, не осознающих преступный характер действий виновного, однако похититель, заблуждаясь, полагает, что действует в условиях, когда противоправный характер известен другим лицам;

3) имущество изымается в присутствии других лиц, не желающих препятствовать хищению или разоблачать виновного, однако похититель не осознает этого обстоятельства.

Если отсутствуют перечисленные признаки в действиях лица, то содеянное не может быть квалифицировано как грабеж.

Грабеж считается оконченным с момента, когда виновный завладел имуществом и получил реальную возможность пользоваться и распоряжаться им.

Субъективная сторона выражается в виде прямого умысла и характеризуется корыстной целью. Обязательным признаком субъективной стороны грабежа является цель – корысть.

Субъектом преступления может быть физическое вменяемое лицо, достигшее 14 лет и совершившее данное преступление.

Ч.2 ст.206 УК предусматривает ответственность за грабеж, соединенный с насилием, не опасным для жизни или здоровья потерпевшего, либо с угрозой применения такого насилия, или совершенный повторно либо группой лиц, или с проникновением в жилище.

Под *насилием, не опасным для жизни или здоровья*, следует понимать причинение легких телесных повреждений, не повлекших за собой кратковременного расстройства здоровья либо незначительной стойкой утраты трудоспособности, нанесение побоев или совершение иных насильственных действий,

связанных с причинением потерпевшему физической боли либо с ограничением его свободы.

В случаях, когда в целях хищения чужого имущества в организм потерпевшего против его воли или путем обмана введено не представляющее опасности для жизни или здоровья одурманивающее вещество с целью приведения потерпевшего в беспомощное состояние, содеянное должно квалифицироваться как грабеж, соединенный с насилием. Свойства и характер действия веществ, примененных при совершении преступления, могут быть при необходимости установлены с помощью соответствующего специалиста либо экспертным путем.

Вырывание вещи из рук потерпевшего и другие подобные действия, если они не соединены с иным насилием, следует квалифицировать как грабеж, не соединенный с насилием (ч. 1 ст. 206 УК).

Под угрозой применения насилия, не опасного для жизни или здоровья, следует понимать такие действия или высказывания виновного, которые выражали намерение немедленно применить к потерпевшему насилие, не опасное для его жизни или здоровья.

Характеристика таких квалифицирующих признаков, как совершение повторно, группой лиц или с проникновением в жилище, аналогична характеристике таких же квалифицирующих признаков кражи.

Ч.3 ст.206 УК (**квалифицированный состав**) предусматривает ответственность за грабеж, совершенный в крупном размере.

Ч. 4 ст. 206 УК (**особо квалифицированный состав**) – за грабеж, совершенный организованной группой либо в особо крупном размере.

Разбой (ст. 207 УК).

Основным непосредственным объектом данного преступления выступают отношения собственности. Совершение данного преступления сопряжено с посягательством не только на собственность, но и на здоровье человека. Поэтому **обязательным дополнительным непосредственным объектом** разбоя считается здоровье человека.

С **объективной стороны** разбой имеет усеченную модель преступления и признается оконченным с момента применения насилия, опасного для жизни или здоровья, либо угрозы применения такого насилия с целью непосредственного завладения имуществом. Насилие, как правило, совершается открыто, но может быть совершено и скрытно от потерпевшего (нападение на спящего, нанесение удара сзади, выстрел из засады и т. д.).

Отличительными признаками разбоя являются применение насилия, опасного для жизни или здоровья потерпевшего, либо угроза таким насилием с целью непосредственного завладения имуществом.

Под *насилием, опасным для жизни или здоровья*, следует понимать причинение потерпевшему легких телесных повреждений, повлекших за собой кратковременное расстройство здоровья либо незначительную стойкую утрату трудоспособности, или телесного повреждения большей степени тяжести, а равно насилие, которое хотя и не повлекло за собой причинения таких телесных повреждений, однако в момент применения создавало реальную опасность для жизни или здоровья потерпевшего.

В случаях, когда в целях хищения чужого имущества в организм потерпевшего против его воли или путем обмана введено опасное для жизни или здоровья сильнодействующее, ядовитое или одурманивающее вещество с целью приведения потерпевшего в беспомощное состояние, содеянное должно также квалифицироваться как разбой.

Ч. 1 ст. 207 УК охватывается умышленное причинение в процессе применения насилия менее тяжкого телесного повреждения либо тяжкого телесного повреждения по неосторожности. Умышленное причинение тяжкого телесного повреждения квалифицируется по ч. 3 ст. 207 УК, а убийство дополнительно квалифицируется по п. 12 ч. 2 ст. 139 УК.

Под *угрозой применения насилия, опасного для жизни или здоровья*, следует понимать такие действия или высказывания виновного, которые выражали намерение немедленно применить к потерпевшему насилие, опасное для его жизни или здоровья. Угроза при разбое должна быть реальной. При этом необходимо учитывать не только субъективное восприятие потерпевшего, но и конкретные обстоятельства дела, а также направленность умысла виновного. Угроза может быть выражена словесно, с помощью жестов либо путем молчаливой демонстрации огнестрельного, холодного или газового оружия и т. д.

Иногда преступники используют в качестве средства угрозы применения насилия при разбое заведомо неисправное оружие или предметы, внешне напоминающие оружие. Введенный в заблуждение потерпевший воспринимает имитацию вооруженного нападения как реальную угрозу применения насилия, опасного для жизни и здоровья. Если виновный заведомо рассчитывал, что такие предметы будут восприниматься потерпевшим как создающие реальную угрозу насилия и формировать у потерпевших убеждение, что эта угроза будет реализована, если преступник встретит какое-либо сопротивление, то такие действия следует квалифицировать как разбой.

Разбой следует отличать от грабежа (ст. 206 УК). Отличительными признаками разбоя являются применение насилия, опасного для жизни или здоровья потерпевшего, либо угрозы таким насилием с целью непосредственного завладения имуществом. При грабеже применяемое насилие либо угроза его применения не являются опасными для жизни или здоровья.

Субъективная сторона разбоя выражается в виде прямого умысла, а также характеризуется корыстной целью. В ст. 207 УК также специально выделяется цель применения насилия или угрозы его применения – завладение имуществом.

Субъект преступления общий. Ответственность наступает с 14 лет.

Ч. 2 ст. 207 УК предусмотрены следующие **квалифицирующие признаки**:

- 1) разбой, совершенный с проникновением в жилище;
- 2) повторно;
- 3) группой лиц;
- 4) с целью завладения имуществом в крупном размере.

Под *проникновением в жилище* следует понимать тайное или открытое вторжение в жилище с целью совершения разбоя.

Если действия, начатые как кража с проникновением в жилище, переросли в открытое похищение с применением насилия, опасного для жизни, или с угрозой его применения, содеянное следует квалифицировать как разбой, совершенный с проникновением в жилище.

При квалификации хищения с проникновением в жилище, совершенного группой лиц, следует иметь в виду, что действия виновного, который не проник в жилище, но согласно договоренности о распределении ролей участвовал во взломе дверей либо выполнял в процессе совершения хищения иные действия, связанные с проникновением другого лица в жилище либо изъятием имущества оттуда, являются соисполнительством, не требующим дополнительной квалификации по ст. 16 УК.

Повторным хищением признается такое, которому предшествовало другое хищение, предусмотренное ст. 205-212 УК, или какое-либо из следующих преступлений: хищение огнестрельного оружия, боеприпасов или взрывчатых веществ (ст. 294 УК), хищение радиоактивных материалов (ст. 323 УК), хищение наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров (ст. 327 УК), хищение сильнодействующих или ядовитых веществ (ст. 333 УК).

Хищение в соответствии с ч. 3 ст. 41 УК не может признаваться повторным, если за ранее совершенное преступление (из перечисленных в ч. 2 примечаний к гл. 24 УК) лицо было освобождено от уголовной ответственности либо судимость за это преступление была погашена или снята в установленном законом порядке.

Такой квалифицирующий признак, как разбой, совершенный группой лиц, должен инкриминироваться тем соисполнителям, которые предварительно договорились применить к потерпевшему насилие, опасное для жизни и здоровья потерпевшего. Когда указанного сговора у виновных не было, но один из участников все же применил такое насилие, выйдя за пределы сговора, действия последнего должны быть квалифицированы как эксцесс исполнителя, и только его действия оцениваются как разбой.

Для квалификации разбоя, совершенного с целью завладения имуществом в крупном размере, не требуется, чтобы виновный в действительности завладел имуществом, в 250 и более раз превышающим размер базовой величины, установленный на день совершения преступления. Определяющим в такой ситуации является направленность умысла на завладение имуществом именно в крупном размере.

Ч. 3 ст. 207 УК (**особо квалифицированный состав**) устанавливает ответственность за разбой, совершенный организованной группой, либо с причинением тяжкого телесного повреждения, либо с целью завладения имуществом в особо крупном размере.

Преступление признается совершенным организованной группой, если оно совершено двумя или более лицами, предварительно соорганизовавшимися в устойчивую управляемую группу для совершения преступлений, а равно участником организованной группы во исполнение ее задания (см. ст. 18 УК).

Разбой, совершенный с причинением тяжкого телесного повреждения квалифицируется по ч. 3 ст. 207 УК, и дополнительной квалификации по ст. 147 УК не требуется. Если в процессе разбоя совершены убийство или умышленное причинение тяжкого телесного повреждения, повлекшее по неосторожности

смерть потерпевшего, действия виновного следует квалифицировать по совокупности ч. 3 ст. 207 УК и статье, предусматривающей ответственность за преступление против жизни и здоровья.

При отграничении разбоя от вымогательства, которое также сопряжено с применением насилия, следует исходить из того, что при разбое насилие или угроза его применения используются в качестве средства немедленного завладения имуществом. Если насилие или угроза его применения были направлены на получение имущества в будущем либо к потерпевшему предъявлено требование о немедленной передаче имущества под угрозой применения насилия в будущем, содеянное следует квалифицировать как вымогательство.

В случаях, когда насилие или угроза насилием были применены с целью непосредственного завладения имуществом, но в связи с отсутствием имущества требование о его передаче было перенесено на будущее, действия виновного должны квалифицироваться по совокупности преступлений, предусмотренных соответствующими частями ст. 207 и 208 УК.

По совокупности преступлений квалифицируются и действия лица, завладевшего частью имущества путем грабежа или разбоя и одновременно потребовавшего передать ему другую часть имущества путем вымогательства.

Вымогательство (ст. 208 УК).

Объектом вымогательства выступают отношения собственности. Альтернативными дополнительными непосредственными объектами являются жизнь, здоровье, честь, достоинство человека.

Предметом вымогательства является как имущество, так и право на имущество.

Объективная сторона заключается в предъявлении требования передачи имущества или права на имущество либо совершения каких-либо действий имущественного характера под угрозой применения насилия к потерпевшему или его близким, уничтожения или повреждения их имущества, распространения клеветнических или оглашения иных сведений, которые они желают сохранить в тайне.

Под угрозой применения насилия в ч. 1 ст. 208 УК следует понимать угрозу причинения потерпевшему побоев, легкого или менее тяжкого телесных повреждений, а также любых других насильственных действий, связанных с причинением физической боли либо с ограничением свободы. Угроза убийством или причинением тяжкого телесного повреждения квалифицируется по ч. 2 ст. 208 УК.

Под угрозой уничтожения или повреждения имущества следует понимать угрозу совершения таких действий, в результате которых имущество потерпевшего или его близких перестанет существовать вовсе, будет приведено в негодное состояние либо значительно утратит свои свойства или качества.

Угрозу разглашения компрометирующих сведений иначе называют шантажом. В ч.1 ст.208 УК речь идет как о распространении клеветнических сведений, так и об оглашении иных сведений, которые потерпевший желает сохранить в тайне. Клеветнические сведения – это заведомо ложные, позорящие другое лицо измышления (ст. 188 УК). Под иными сведениями понимается любая информация (позорящая или не обладающая такими качествами), которую потерпевший или его близкие по каким-либо причинам желают сохранить в тайне. Распространить такие сведения – значит сделать их доступными, известными для многих.

Вымогательство признается оконченным с момента заявления требования о передаче имущества, подкрепленного угрозой совершения действий, перечисленных в ст. 208 УК.

Для квалификации вымогательства не имеет значения, имелось ли намерение в действительности осуществить угрозу. Достаточно, чтобы потерпевший воспринимал ее как реальную. Угроза может быть высказана устно или письменно, в том числе через третьих лиц.

В случаях, когда насилие, повреждение или уничтожение имущества, разглашение сведений, которые лицо желает сохранить в тайне, совершаются не в целях вымогательства, а из мести за отказ выполнить требования вымогателя, такие действия подлежат самостоятельной правовой оценке.

Отличительным признаком вымогательства от принуждения к выполнению обязательств является то обстоятельство, что при принуждении к выполнению обязательств виновный не преследует цели незаконно обогатиться за счет потерпевшего, а принуждает его к исполнению обязательств, предусмотренных в ч.1 ст.384 УК, от выполнения которых уклоняется потерпевший.

В случае требования от потерпевшего выполнения указанных обязательств в размере, заведомо превышающем установленный договором или законодательством, ответственность наступает по совокупности преступлений.

Субъективная сторона вымогательства выражается в виде прямого умысла, а также характеризуется корыстной целью.

Субъект преступления общий. Ответственность наступает с 14 лет.

В ч. 2 ст. 208 УК перечислены такие **квалифицирующие признаки**, как вымогательство, совершенное повторно, либо группой лиц по предварительному сговору, либо под угрозой убийства или причинения тяжкого телесного повреждения, либо соединенное с уничтожением или повреждением имущества, либо с целью получения имущественной выгоды в крупном размере.

Под угрозой убийством или причинением тяжкого телесного повреждения при вымогательстве надлежит понимать не только высказывания об этом вымогателя, но и демонстрацию оружия или иных предметов, если такая демонстрация не могла быть воспринята потерпевшим иначе как соответствующая угроза.

Такой квалифицирующий признак, как вымогательство, соединенное с уничтожением или повреждением имущества, вменяется лишь в случае реального уничтожения или повреждения имущества.

Ч. 3 ст. 208 УК (**особо квалифицированный состав**) предусмотрено вымогательство, совершенное организованной группой, либо с применением насилия, опасного для жизни или здоровья потерпевшего, либо повлекшее иные тяжкие последствия, либо с целью получения имущественной выгоды в особо крупном размере.

Физическое насилие может быть применено к потерпевшему или его близким и являться средством принуждения для выполнения предъявляемого требования. В случаях, когда насилие совершается не в целях вымогательства, а из мести за отказ выполнить требования вымогателя, такие действия подлежат самостоятельной правовой оценке.

Иным тяжким последствием, влекущим квалификацию вымогательства по ч. 3 ст. 208 УК, могут быть отнесены наступление смерти или самоубийство

потерпевшего или его близких, причинение в процессе вымогательства тяжких телесных повреждений, вынужденное прекращение деятельности предприятий или организаций либо профессиональной деятельности потерпевшего, а равно иные последствия, которые суд с учетом конкретных обстоятельств дела может признать тяжкими.

Мошенничество (ст. 209 УК).

Объектом мошенничества выступают отношения собственности.

Предметом мошенничества кроме имущества является также право на чужое имущество как юридическая категория. Право на имущество может быть закреплено в различных документах, например, в завещании, страховом полисе, доверенности на получение тех или иных ценностей, в различных видах ценных бумаг.

Объективная сторона заключается в завладении имуществом либо в приобретении права на имущество путем обмана или злоупотребления доверием.

Закон называет два способа совершения мошенничества: обман и злоупотребление доверием.

Обман при мошенничестве может иметь две разновидности.

Активный обман состоит в преднамеренном введении в заблуждение собственника или иного законного владельца имущества посредством сообщения ложных сведений, представления подложных документов и иных действий, создающих у названного лица ошибочное представление об основаниях перехода имущества во владение виновного и порождающих у него иллюзию законности передачи имущества.

Пассивный обман заключается в умолчании о юридически значимых фактах, сообщить которые виновный был обязан, в результате чего лицо, передающее имущество, заблуждается относительно наличия законных оснований для передачи виновному имущества или права на него.

Формы обмана могут быть различными: устная, письменная, которая чаще всего выступает в виде предоставления потерпевшему заведомо подложных документов, в получении чужого имущества по похищенному номеру или квитанции.

Использование обмана для облегчения совершения или завершения кражи состава мошенничества не образует (например, обман используется как способ облегчения проникновения в жилище потерпевшего, а само хищение совершается путем кражи).

При *злоупотреблении доверием* мошенник использует доверительные отношения с потерпевшим для совершения хищения. В основе доверительных отношений могут лежать договорные, служебные и иные юридические отношения. Также доверие может возникать на почве родства, дружбы, знакомства. Злоупотребление доверием как способ мошенничества крайне редко встречается самостоятельно, чаще он сочетается с обманом.

Главной особенностью мошенничества как формы хищения является то обстоятельство, что потерпевший, будучи введен в заблуждение в результате обмана или доверяя виновному, сам добровольно передает ему имущество либо право на него, полагая, что последний имеет на это законное основание.

Мошенничество считается оконченным, когда виновный, изъяв чужое имущество или приобретя право на него, получил реальную возможность распорядиться изъятым или реализовать право на имущество.

Действия, начатые как мошенничество, обнаруженные потерпевшим или другими лицами и, несмотря на это, продолженные виновным с целью завладения имуществом или его удержания, квалифицируются как грабеж, а при применении насилия, опасного для жизни или здоровья, либо угрозы применения такого насилия – как разбой.

В случае использования лицом изготовленных им фиктивных документов при совершении мошенничества дополнительной квалификации его действий по ст. 380 и 427 УК не требуется.

Субъективная сторона мошенничества выражается в виде прямого умысла и, как все хищения, характеризуется наличием корыстной цели.

Субъект преступления общий. Ответственность наступает с 16 лет.

В ч. 2 ст. 209 УК (**квалифицированный состав**) предусматривается ответственность за мошенничество, совершенное повторно либо группой лиц, в ч. 3 (**особо квалифицированный состав**) – за мошенничество, совершенное в крупном размере, в ч. 4 – за мошенничество, совершенное организованной группой либо в особо крупном размере (все названные квалифицирующие признаки рассмотрены в ходе анализа ст. 205 УК).

Мошенничество следует отграничивать от кражи по следующим признакам:

– при краже предметом преступления является только имущество, при мошенничестве – имущество или право на имущество;

– при краже имущество изымается у потерпевшего тайно, помимо его воли; при мошенничестве потерпевший сам добровольно под влиянием обмана или злоупотребления доверием передает имущество виновному для осуществления полномочий по владению, пользованию или распоряжению имуществом.

Мошенничество следует также отграничивать от хищения путем присвоения или растраты по следующим признакам:

– предметом мошенничества является имущество или право на имущество, предметом преступления, предусмотренного ст. 211 УК, – только имущество;

– при присвоении или растрате преступник завладевает имуществом, изначально находящимся в его правомерном владении и вверенным ему для хранения, реализации, ремонта, обработки, перевозки, временного пользования и т. д. переход от правомерного владения к неправомерному и характеризует момент совершения присвоения или растраты. При мошенничестве правомерные основания владения имуществом отсутствуют и виновный изначально преследует цель незаконного отчуждения имущества в свою пользу, действуя путем обмана или злоупотребляя доверием;

– при мошенничестве умысел виновного на завладение имуществом возникает до момента передачи имущества; получение имущества под условием выполнения какого-либо обязательства может быть квалифицировано как мошенничество лишь в том случае, когда виновный еще в момент завладения этим имуществом имел цель его присвоения и не намеревался выполнять принятое обязательство; при присвоении же или растрате умысел на завладение

имуществом возникает у преступника тогда, когда он правомерно владеет имуществом.

Хищение путем злоупотребления служебными полномочиями (ст. 210 УК).

Объект преступления – отношения собственности.

Объективную сторону хищения путем злоупотребления служебными полномочиями составляет использование должностным лицом своих служебных полномочий для завладения имуществом либо приобретения права на имущество. При этом не имеет значения, находится имущество в непосредственном владении должностного лица либо вверено другим лицам, через которых должностное лицо в силу служебных полномочий имеет право по управлению и распоряжению им.

Разновидностями такого хищения могут являться: присвоение имущества, в отношении которого должностное лицо в силу своих служебных полномочий имеет право по управлению и распоряжению; умышленное незаконное получение должностным лицом средств в качестве премий, надбавок к заработной плате, а также пенсий, пособий и других выплат; обращение в свою собственность средств по заведомо фиктивным трудовым соглашениям или иным договорам под видом заработной платы за работу или услуги, которые фактически не выполнялись или были выполнены не в полном объеме, и т. п. Способ завладения имуществом либо приобретения права на имущество при хищении путем злоупотребления служебными полномочиями зависит часто от того, какие функции выполняет должностное лицо в силу занимаемой должности.

Действия должностных лиц, уполномоченных на получение с граждан денег за выполнение работ или оказание услуг и похитивших полученные деньги, квалифицируются по ст. 210 УК. Лица, выполняющие работы или оказывающие услуги, но не обладающие такими полномочиями, за совершение указанных действий могут нести ответственность за причинение имущественного ущерба без признаков хищения по ст. 216 УК.

Злоупотребление служебными полномочиями, которое хотя и было совершено по корыстным мотивам и причинило имущественный вред, однако не связано с безвозмездным завладением имуществом (сокрытие путем запутывания учета недостачи, образовавшейся в результате служебной халатности, временное пользование имуществом без намерения обратить его в свою собственность, расходование денег на устройство банкетов, приемов и т.п.), не образует состава преступления, предусмотренного ст. 210 УК. Данные действия могут быть квалифицированы как злоупотребление властью или служебными полномочиями из корыстной заинтересованности (ч. 2 ст. 424 УК).

В случае использования лицом изготовленных им фиктивных документов при совершении хищения путем злоупотребления служебными полномочиями дополнительной квалификации его действий по ст. 380 и 427 УК не требуется. Сокрытие совершенного хищения путем служебного подлога или подделки документов квалифицируется по совокупности преступлений.

Хищение путем злоупотребления служебными полномочиями следует считать оконченным, если имущество изъято и виновный имеет реальную возможность им распоряжаться по своему усмотрению или пользоваться им.

Субъективная сторона хищения путем злоупотребления служебными полномочиями характеризуется прямым умыслом и корыстной целью.

Субъект преступления специальный – должностное лицо. Понятие должностного лица раскрыто в ч. 4 ст. 4 УК.

В ч. 2 ст. 210 УК предусмотрены такие **квалифицирующие признаки**, как хищение путем злоупотребления служебными полномочиями, совершенное повторно либо группой лиц по предварительному сговору.

Преступление признается совершенным группой лиц по предварительному сговору, если исполнители заранее договорились о совместном совершении данного преступления. Однако применительно к хищению путем злоупотребления служебными полномочиями понятие «группа лиц» судебная практика толкует расширительно. Так, в п. 19 постановления Пленума Верховного Суда от 21.12.2001 г. № 15 «О применении судами уголовного законодательства по делам о хищениях имущества»⁵⁵ разъясняется, что «лица, непосредственно участвовавшие в похищении имущества путем злоупотребления служебными полномочиями либо путем присвоения или растраты группой лиц по предварительному сговору с должностным лицом или лицом, которому это имущество вверено, несут ответственность соответственно по ст. 210 или 211 УК. В остальных случаях их ответственность наступает за соучастие в этих преступлениях».

В ч.3 ст.210 УК предусмотрена ответственность за действия, предусмотренные ч. 1 или 2 данной статьи, совершенные в крупном размере, в ч. 4 (**особо квалифицированный состав**) – за действия, предусмотренные ч. 1, 2 или 3, совершенные организованной группой либо в особо крупном размере.

Присвоение либо растрата (ст. 211 УК).

Объект преступления – отношения собственности.

Объективная сторона преступления состоит из двух самостоятельных форм хищения: присвоения и растраты. Между этими преступлениями имеются как сходство, так и некоторые отличия.

Суть и присвоения, и растраты состоит в противоправном безвозмездном удержании (невозвращении) имущества, вверенного виновному для определенных целей, либо обособлении и обращении такого имущества в пользу преступника или иных лиц.

Однако существуют и некоторые отличия между этими двумя формами хищения. Так, *присвоение* выражается в обращении виновным в свою пользу вверенного ему имущества, а *растрата* – в отчуждении такого имущества или в потреблении его самим виновным. Растрата ранее присвоенного имущества не меняет способа хищения с присвоения на растрату.

Присвоение и растрата различаются между собой также по моменту окончания преступления. Оба эти преступления по конструкции объективной стороны являются материальными составами и считаются оконченными с момента завладения имуществом и появления реальной возможности им пользоваться

⁵⁵ О применении судами законодательства по делам о хищениях имущества [Электронный ресурс] : постановление Пленума Верховного Суда Респ. Беларусь, 21 дек. 2001 г., № 15 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.

или распоряжаться. Вместе с тем присвоение признается окончанным по истечении срока, на который имущество было вверено, если оно продолжает удерживаться и оказывается фактически обращенным в пользу расхитителя, либо с момента обособления вверенного имущества и обращения его в пользу преступника, т.е. с момента, когда преступник должен был возвратить имущество, но не сделал этого. А растрата считается окончанным преступлением с момента противоправного безвозмездного потребления преступником вверенного имущества либо его передачи виновным лицом третьим лицам из корыстных побуждений, т.е. с момента отчуждения или потребления имущества. Разумеется, налицо должны быть все другие объективные и субъективные признаки хищения.

Обязательным признаком присвоения и растраты является то, что виновный завладевает вверенным ему имуществом.

Судебная практика предлагает считать имущество вверенным при обстоятельствах, когда:

– такое имущество находится в правомерном владении субъекта преступления;

– владение связано с осуществлением виновным в отношении имущества правомочий по управлению, доставке или хранению, пользованию;

– правомочия в отношении похищаемого имущества возникают у лица в силу должностных обязанностей, договорных или трудовых отношений или специального поручения со стороны собственника или владельца имущества.

Вверенным является имущество, в отношении которого лицо в силу трудовых, гражданско-правовых или иных отношений наделено полномочиями владения, пользования или распоряжения.

Правомочия субъекта в отношении такого имущества могут быть закреплены в определенной документальной форме (с указанием наименования, ассортимента, количества, веса, стоимости имущества). Материальные ценности могут передаваться виновному без документального оформления.

Похищение лицом имущества, переданного ему по количеству или весу с возложением обязанностей отчитаться за него (сторожем, охранником, водителем и т. п.), должно квалифицироваться по ст. 211 УК. Если же имущество такому лицу по количеству или весу не передавалось, то при похищении имущества в силу доступа к нему по роду выполняемой работы его действия подлежат квалификации по ст. 205 УК.

Таким образом, понятие «вверенное имущество» раскрывается исходя не из особенностей или специфических признаков какого-либо имущества, хищение которого должно квалифицироваться по ст. 211 УК, а характеризует положение субъекта данного посягательства по отношению к этому имуществу.

Если вверенное имущество отчуждено незаконно и безвозмездно, то при отсутствии корыстной цели действия не должны рассматриваться как хищение. Такие действия виновного при наличии соответствующих признаков могут быть квалифицированы по ст. 217 УК.

Субъективная сторона присвоения и растраты характеризуется прямым умыслом и корыстной целью.

Субъект преступления специальный – лицо, достигшее 16 лет на момент совершения преступления, которому имущество вверено в правомерное владение, пользование или распоряжение.

За присвоение или растрату наступает ответственность и должностного лица, не использовавшего своих служебных полномочий для завладения вверенным ему имуществом.

В ч. 2 ст. 211 УК (**квалифицированный состав**) предусматривается ответственность за хищение путем присвоения либо растраты, совершенное повторно либо группой лиц по предварительному сговору; в ч. 3 ст. 211 УК (**особо квалифицированный состав**) – за действия, предусмотренные ч. 1 или 2 этой статьи, но совершенные в крупном размере; в ч. 4 ст. 211 УК (**особо квалифицированный состав**) – за действия, предусмотренные ч. 1, 2 или 3 этой статьи, совершенные организованной группой либо в особо крупном размере.

Несмотря на то, что субъект преступления, предусмотренного ст. 211 УК, обладает специальными признаками, в п. 19 Постановления Пленума Верховного Суда «О применении судами уголовного законодательства по делам о хищениях имущества» разъясняется, что лица, которым имущество не было вверено, совершившие хищение в соучастии и по предварительному сговору с лицами, указанными в ч. 1 ст. 211 УК, подлежат ответственности по ч. 2 ст. 211 УК за совершение преступления группой лиц по предварительному сговору. В п. 18 указанного постановления разъясняется, что работник охраны, умышленно содействовавший лицу, совершающему присвоение или растрату, в выносе имущества, похищаемого с охраняемой территории, или иным способом устраняющий препятствия для хищения, несет ответственность за соучастие в присвоении или растрате в форме пособничества.

Хищение путем присвоения или растраты необходимо отграничивать от кражи. Хищение, предусмотренное ст. 211 УК, может совершить лицо, которому имущество вверено на основе трудовых, гражданско-правовых или иных отношений. Хищение имущества, совершенное лицом, не обладающим правомочиями владения, пользования или распоряжения в отношении этого имущества, но имеющим к нему доступ в связи с порученной работой либо выполнением служебных обязанностей, подлежит квалификации как кража.

Хищение путем присвоения или растраты следует также отграничивать от хищения путем злоупотребления служебными полномочиями. Хищение путем злоупотребления служебными полномочиями характеризуется использованием должностным лицом своих служебных полномочий для завладения имуществом или приобретения права на него. При этом не имеет значения, находится имущество в непосредственном владении должностного лица либо вверено другим лицам, через которых должностное лицо в силу своих служебных полномочий имеет право по управлению и распоряжению имуществом. При присвоении или растрате имущество непосредственно вверено виновным. Присвоением или растратой считается завладение вверенным имуществом должностным лицом, не использовавшим своих служебных полномочий.

Хищение путем использования компьютерной техники (ст. 212 УК).

Объект преступления – отношения собственности.

Объективная сторона преступления состоит из двух альтернативных действий:

1) хищения путем изменения информации, обрабатываемой в компьютерной системе, хранящейся на машинных носителях или передаваемой по сетям передачи данных;

2) хищения путем введения в компьютерную систему ложной информации.

Хищение путем использования компьютерной техники возможно лишь посредством компьютерных манипуляций, заключающихся в обмане потерпевшего или лица, которому имущество вверено или под охраной которого оно находится, с использованием системы обработки информации.

В отличие от мошенничества при хищении путем использования компьютерной техники завладение имуществом происходит посредством использования компьютерной техники. Если лицо при помощи компьютерной техники изготовило фиктивный документ, а затем использовало его для завладения имуществом путем обмана, все содеянное квалифицируется как мошенничество.

Хищение путем использования компьютерной техники следует считать оконченным, если имущество изъято и виновный имеет реальную возможность им распоряжаться по своему усмотрению или пользоваться им.

Субъективная сторона данного преступления характеризуется прямым умыслом и корыстной целью.

Субъект преступления общий. Ответственность наступает с 16 лет.

Ч. 2 ст. 212 УК (**квалифицированный состав**) предусматривает ответственность за то же деяние, совершенное повторно, либо группой лиц по предварительному сговору, либо сопряженное с несанкционированным доступом к компьютерной информации.

Хищение путем использования компьютерной техники, сопряженное с несанкционированным доступом к компьютерной информации, характеризуется тем, что хищение совершается путем несанкционированного доступа к информации, хранящейся в компьютерной системе, сети или на машинных носителях, и сопровождается нарушением системы защиты. При этом дополнительной квалификации по ст. 349 УК не требуется.

Несанкционированным при хищении с использованием компьютерной техники (ч. 2 ст. 212 УК) считается доступ к компьютерной информации лица, не имеющего права на доступ к этой информации либо имеющего такое право, но осуществляющего его помимо установленного порядка, и если при этом были нарушены системы защиты.

Хищение путем использования компьютерной техники, сопряженное с несанкционированным доступом к компьютерной информации, сопровождавшимся наступлением последствий, указанных в ст. 349 УК, квалифицируется по совокупности преступлений (ч. 2 ст. 212 и ч. 2 или 3 ст. 349 УК).

Ч. 3 ст. 212 УК (**особо квалифицированный состав**) влечет уголовную ответственность за деяния, предусмотренные ч. 1 или 2 данной статьи, совершенные в крупном размере, а ч. 4 – за деяния, предусмотренные ч. 1, 2 или 3 данной статьи, совершенные организованной группой либо в особо крупном размере.

11.3 Корыстные посягательства на собственность, не связанные с изъятием имущества

Присвоение найденного имущества (ст. 215 УК).

Объект преступления – отношения собственности.

С **объективной стороны** преступление заключается в присвоении в особо крупном размере найденного заведомо чужого имущества или клада. В отличие от хищения при присвоении найденного имущества виновный не совершает действий по изъятию имущества у собственника или иного законного владельца. Предмет присвоения по каким-то причинам выбыл из обладания этих лиц и находится в безнадзорном состоянии (вещь могла быть, например, забыта, потеряна).

Порядок обращения с найденной вещью регулируется гражданским законодательством. Так, в ст. 228 ГК указывается, что нашедший потерянную вещь обязан немедленно уведомить об этом лицо, потерявшее ее, или собственника вещи, или кого-либо другого из известных ему лиц, имеющих право получить ее, и возвратить найденную вещь этому лицу. Нашедший вещь обязан заявить о находке в орган внутренних дел или орган местного управления и самоуправления, если лицо, имеющее право потребовать возврата найденной вещи, или место его пребывания неизвестны.

Уголовная ответственность наступает только в случае, когда не выполняются вышеназванные обязанности в отношении найденного имущества в особо крупном размере. При этом нашедший вещь вправе хранить ее у себя либо сдать на хранение в орган внутренних дел, орган местного управления и самоуправления или указанному ими лицу.

Если в течение шести месяцев с момента заявления о находке в орган внутренних дел или орган местного управления и самоуправления лицо, уполномоченное на получение утерянной вещи, не будет установлено и не заявит о своем праве на вещь нашедшему ее лицу, либо в орган внутренних дел, либо орган местного управления и самоуправления, нашедший вещь приобретает право собственности на нее.

В качестве найденного имущества могут выступать и животные.

В гражданском законодательстве также установлены определенные обязанности лица, нашедшего клад. В соответствии со ст. 234 ГК клад – это зарытые в земле или сокрытые иным способом деньги или ценные предметы, собственник которых не может быть установлен либо в силу акта законодательства утратил на них право. Такие предметы поступают в собственность лица, которому принадлежит имущество (земельный участок, строения и т. п.), где клад был сокрыт, и лица, обнаружившего клад, в равных долях, если соглашением между ними не установлено иное. При обнаружении такого клада лицом, производившим раскопки или поиски ценностей без согласия собственника имущества, где клад был сокрыт, вознаграждение этому лицу не выплачивается и полностью поступает собственнику.

Правила ст. 234 ГК не применяются к лицам, в круг трудовых или служебных обязанностей которых входило проведение раскопок и поиска, направленных

на обнаружение клада. Присвоение клада такими лицами оценивается как хищение. Не образует состава преступления, предусмотренного ст. 215 УК, присвоение брошенной вещи. Брошенной является вещь, брошенная собственником или иным образом оставленная им с целью отказа от права собственности на нее.

Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом.

Субъект преступления общий. Ответственность наступает с 16 лет.

Причинение имущественного ущерба без признаков хищения (ст. 216 УК).

Объект преступления – отношения собственности.

С **объективной стороны** преступление, предусмотренное ст. 216 УК, состоит в противоправном извлечении выгод имущественного характера и причинении потерпевшему таким поведением ущерба в значительном размере. Как правило, потерпевшему причиняется материальный ущерб в виде неполучения им прибыли и доходов, которые должен выплачивать виновный за пользование имуществом потерпевшего либо за услуги, оказанные ему этим лицом (например, виновный без разрешения владельца путем обмана пользуется его имуществом и не выплачивает ему за это соответствующую сумму). Но в некоторых случаях потерпевшему может причиняться и реальный материальный ущерб, поскольку он вынужден оплатить услуги, которые выполнялись для виновного лица (например, лицо незаконно подключается к телефонному аппарату потерпевшего, пользуется международной телефонной сетью, а потерпевший вместо виновного оплачивает эти услуги; лицо путем модификации компьютерной информации в качестве заказчика определенного рода услуг (лечение, пользование бассейном и т. п.) указывает другое лицо, которое и оплачивает их вместо виновного).

Способами совершения данного преступления выступают обман, злоупотребление доверием или модификация компьютерной информации. Понятие обмана или злоупотребления доверием дано при анализе мошенничества. Модификация компьютерной информации представляет собой изменение информации, хранящейся в компьютерной системе, сети или на машинных носителях, либо внесение заведомо ложной информации.

Состав преступления, предусмотренного ст. 216 УК, имеет материальную конструкцию. Преступление окончено, если действиями виновного лица потерпевшему причинен ущерб в значительном размере, т. е. на сумму, в 40 и более раз превышающую размер базовой величины, установленный на день совершения преступления.

Причинение потерпевшему ущерба посредством извлечения материальных выгод из его имущества квалифицируется по ст. 216 УК при условии отсутствия в таком деянии признаков хищения. В связи с тем, что в ст. 216 УК обозначены конкретные способы причинения ущерба, необходимо отграничивать данное преступление от мошенничества и хищения путем использования компьютерной техники.

Причинение имущественного ущерба без признаков хищения следует отграничивать от мошенничества по следующим признакам:

– при мошенничестве потерпевший сам добровольно передает имущество или право на имущество виновному под влиянием обмана или злоупотребления доверием, и он обращает его в свою либо иных лиц пользу. При совершении

преступления, предусмотренного ст. 216 УК, виновный путем обмана, злоупотребления доверием или модификации компьютерной информации заставляет вместо себя расплачиваться потерпевшего, не передает ему оплату за пользование его имуществом или уклоняется от иных платежей;

– мошенничество – это преступление, совершаемое с прямым умыслом и корыстной целью; при совершении преступления, предусмотренного ст. 216 УК, корыстная цель не является обязательным признаком.

Причинение имущественного ущерба без признаков хищения необходимо ограничивать от хищения путем использования компьютерной техники по следующим признакам:

– при совершении преступления, предусмотренного ст. 212 УК, лицо путем модификации компьютерной информации противоправно, безвозмездно обращает имущество в свою или иных лиц пользу; совершая преступление, описанное в ст. 216 УК, виновное лицо заставляет обманным способом расплатиться вместо себя потерпевшего, либо за использование его имущества не передает ему соответствующее вознаграждение, либо присваивает имущество других лиц, которое должен передать потерпевшему;

– хищение путем использования компьютерной техники совершается с прямым умыслом и корыстной целью; при совершении преступления, предусмотренного ст. 216 УК, корыстная цель не является обязательным признаком.

Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом.

Субъект преступления общий. Ответственность наступает с 16 лет.

В ч. 2 ст. 216 УК (**квалифицированный состав**) предусматривается ответственность за причинение имущественного ущерба без признаков хищения, совершенное группой лиц по предварительному сговору либо в крупном размере. Понятие этих двух квалифицирующих признаков раскрыто при анализе составов хищения.

11.4 Некорыстные преступления против собственности

Угон транспортного средства или маломерного водного судна (ст. 214 УК).

Объектом рассматриваемого преступления являются отношения собственности.

Безопасность движения и эксплуатации транспортных средств и маломерных водных судов является дополнительным объектом рассматриваемого преступления. Факультативным объектом этого преступления может выступать здоровье человека (ч. 3 ст. 214 УК).

Предметом угона является чужое, не принадлежащее виновному лицу транспортное средство или маломерное водное судно. Признаки транспортного средства указаны в примечании к ст. 317 УК.

С **объективной стороны** угон выражается в неправомерном завладении транспортным средством или маломерным водным судном (первое действие) и следующей за ним поездке на этом транспортном средстве или маломерном водном судне (второе действие).

Под *завладением* в этом преступлении следует понимать изъятие транспортного средства или судна у собственника либо лица, в ведении или под охраной которого находится это имущество, и обращение его во временное пользование или владение.

Способы изъятия и завладения могут быть различными и, как правило, не влияют на квалификацию деяния по анализируемой статье. Лицо может действовать тайно или открыто, может прибегнуть к обману, чтобы неправомерно завладеть транспортным средством или маломерным водным судном. Только применение насилия или угроза его применения предусмотрены в качестве квалифицирующего признака в ч. 3 ст. 214 УК.

Место нахождения транспорта также не влияет на квалификацию. Транспортное средство может находиться на улице, на стоянке, в гараже, на территории предприятия. Маломерное водное судно может быть расположено на водном пространстве, у причала либо на берегу.

Завладение должно быть неправомерным. Неправомерность завладения означает, что транспортное средство или маломерное водное судно не принадлежат виновному (или членам его семьи), не находятся в его правомерном владении, не закреплены за ним по роду работы или службы, он не вправе ими распоряжаться. Угоняемый транспорт должен быть чужим.

В этой связи не является преступлением, например, самовольное завладение транспортным средством кем-либо из членов семьи либо другим близким, если ему ранее позволялось пользоваться этим транспортом без дополнительного согласия владельца. Такие лица исходят в своем поведении из действительного или предполагаемого права на пользование транспортным средством.

В соответствии с законом для установления состава угона помимо неправомерного завладения должен быть установлен и факт поездки на транспортном средстве или маломерном водном судне. Под *поездкой* следует понимать использование транспортного средства или маломерного судна для перемещения на них лица в пространстве. Поездка может осуществляться с помощью двигателя, с использованием буксировки либо на веслах и т. п. угон достигает стадии оконченного преступления с момента совершения второго из указанных выше действий, из которых слагается угон, – поездки на транспортном средстве или маломерном судне. С момента отъезда транспортного средства или отплытия судна с места их нахождения на любое расстояние преступление признается оконченным. По конструкции объективной стороны состав преступления формальный.

Субъективная сторона анализируемого преступления предполагает вину в форме прямого умысла.

Обязательным признаком данного преступления является угон транспортного средства или маломерного водного судна без цели хищения. Угон предполагает временное пользование преступником угнанным транспортным средством.

Угон транспортного средства с целью хищения находящегося в нем имущества надлежит квалифицировать по совокупности преступлений: наказуемы и угон, и преступление против собственности.

Угон, соединенный с нарушением правил дорожного движения или эксплуатации автодорожных транспортных средств, повлекшим последствия, указанные в ст. 317 УК, влечет ответственность по этой статье и по ст. 214 УК.

Субъект преступления общий. Ответственность наступает с 14 лет.

В ч. 2 ст. 214 УК (квалифицированный состав) предусматривается ответственность за обозначенные в ч.1 этой статьи действия, но совершенные повторно, либо с применением насилия, не опасного для жизни или здоровья, или с угрозой его применения, либо группой лиц по предварительному сговору, либо повлекшие по неосторожности причинение ущерба в особо крупном размере.

Угон транспортного средства или маломерного водного судна считается совершенным повторно во всех случаях, когда лицо ранее совершало аналогичное преступление, которое не утратило юридической значимости.

Если в короткий промежуток времени предпринимается несколько попыток привести в движение несколько транспортных средств с целью поездки на одном из них, они не образуют признака повторности угона.

Насилием, не опасным для жизни или здоровья, следует считать причинение легких телесных повреждений, не повлекших за собой кратковременного расстройства здоровья либо незначительной стойкой утраты трудоспособности, нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, связанных с причинением потерпевшему физической боли либо с ограничением его свободы.

Под угрозой применения насилия, не опасного для жизни или здоровья, следует понимать такие действия или высказывания виновного, которые выражали намерение немедленно применить к потерпевшему насилие, не опасное для его жизни или здоровья.

Под угоном, совершенным по предварительному сговору группой лиц, следует понимать такое неправомерное завладение чужим транспортным средством или маломерным водным судном и поездку на нем, в которых участвовали двое и более лиц, заранее договорившихся о совместном совершении угона. Действия всех соисполнителей в таких случаях следует квалифицировать по ч. 2 ст. 214 УК.

Угон, повлекший по неосторожности причинение ущерба в особо крупном размере, также влечет ответственность по ч. 2 ст. 214 УК. Материальный ущерб в таких случаях преимущественно связан с уничтожением или повреждением угоняемого транспортного средства или маломерного водного судна.

При совершении этого преступления при указанных обстоятельствах имеет место сочетание умысла и неосторожности. Совершая неправомерное завладение автодорожным транспортным средством или маломерным судном и поездку на нем, виновный поступает умышленно. По отношению же к причиненному в результате угона ущербу он действует неосторожно.

Угон, сопряженный с умышленным причинением ущерба потерпевшему, должен влечь ответственность по совокупности преступлений – ст. 214 и 218 УК.

Угон, совершенный с применением насилия опасного для жизни или здоровья, или с угрозой его применения, квалифицируется по ч. 3 ст. 214 УК (особо квалифицированный состав), если насилие являлось способом совершения угона, т.е. применялось для завладения транспортным средством или маломерным

судном и поездки на нем (нанесение ударов водителю машины, демонстрация оружия лицам, попытавшимся помочь потерпевшему, и т. п.).

Не могут квалифицироваться по ч. 3 ст. 214 УК действия лица, когда насилие или угроза его применения применялись при угоне из иных соображений (из хулиганских побуждений, во избежание задержания при неудавшемся покушении на угон и т. п.).

Под *насилием, опасным для жизни или здоровья*, следует понимать причинение потерпевшему легких телесных повреждений, повлекших за собой кратковременное расстройство здоровья либо незначительную стойкую утрату трудоспособности, или телесного повреждения большей степени тяжести, а равно насилие, которое хотя и не повлекло за собой причинения таких телесных повреждений, однако в момент применения создавало реальную опасность для жизни или здоровья потерпевшего.

Под *угрозой применения насилия, опасного для жизни или здоровья*, следует понимать такие действия или высказывания виновного, которые выражали намерение немедленно применить к потерпевшему насилие, опасное для его жизни или здоровья.

Насилие при угоне, соединенное с умышленным или по неосторожности причинением вреда здоровью потерпевшего в виде телесных повреждений любой степени тяжести, охватывается составом преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 214 УК, и не требует дополнительной квалификации по статьям о преступлениях против здоровья. Если для облегчения совершения угона или в целях скрыть это преступление лицо совершает убийство, содеянное им квалифицируется по ч. 3 ст. 214 УК и п. 8 ч. 2 ст. 139 УК.

Незаконное отчуждение вверенного имущества (ст. 217 УК).

Объект преступления – отношения собственности.

Объективная сторона преступления выражается в незаконном безвозмездном отчуждении в значительном размере чужого имущества, вверенного виновному. По конструкции объективной стороны состав преступления является материальным. Виновный передает вверенное ему имущество другим лицам, не имеющим на него право.

Имущество считается вверенным, когда:

– такое имущество находится в правомочном владении субъекта преступления;

– владение связано с осуществлением виновным в отношении имущества правомочий по управлению, доставке или хранению, пользованию;

– правомочия в отношении похищаемого имущества возникают у лица в силу должностных обязанностей, договорных или трудовых отношений или специального поручения со стороны собственника или владельца имущества.

Уголовная ответственность за незаконное отчуждение вверенного имущества наступает в случае, если лицо передало вверенное ему чужое имущество в пользу другого лица в значительном размере.

С **субъективной стороны** анализируемое преступление характеризуется умышленной формой вины. Умысел может быть как прямым, так и косвенным.

По ст. 217 УК предусматривается ответственность за незаконное безвозмездное отчуждение в значительном размере чужого имущества, вверенного виновному, при отсутствии корыстной цели.

Субъект преступления специальный – лицо, которому имущество вверено. Ответственность за данное преступление наступает с 16 лет.

Умышленное уничтожение или повреждение имущества (ст. 218 УК).

Объект преступления – отношения собственности.

Предметом преступления может быть любое имущество. Следует отметить, что уничтожение или повреждение некоторых видов имущества образует самостоятельные составы преступлений: хищение либо повреждение документов, штампов, печатей (ст. 377 УК), подделка либо уничтожение идентификационного номера транспортного средства (ст. 381 УК), незаконные действия в отношении имущества, подвергнутого описи или аресту (ст. 409 УК), умышленное уничтожение либо повреждение военного имущества (ст. 459 УК).

По конструкции **объективной стороны** преступления, предусмотренное ч. 1 ст. 218 УК, является материальным. Общественно опасное деяние проявляется в уничтожении либо повреждении имущества. Общественно опасные последствия выступают в виде ущерба в значительном размере.

Уничтожение имущества – это приведение вещи в такое состояние, когда она не может быть использована по своему назначению либо перестает существовать вовсе.

Повреждение имущества – это такое воздействие на вещь, в результате которого существенно снижается ее ценность и она фактически не может быть использована без ее восстановления и исправления.

Обязательным признаком объективной стороны ч. 1 ст. 218 УК является причинение виновным лицом ущерба в значительном размере. Причинение лицом ущерба на меньшую сумму исключает его ответственность по ч. 1 ст. 218 УК. Между деянием виновного и наступившими последствиями должна быть установлена причинная связь.

С **субъективной стороны** анализируемое преступление характеризуется умышленной формой вины. Умысел может быть как прямым, так и косвенным.

Субъект рассматриваемого преступления общий. К ответственности привлекается лицо, достигшее 16 лет на момент совершения деяния, а при умышленном уничтожении либо повреждении имущества, предусмотренном ч. 2 или 3 ст. 218 УК, – лицо, достигшее 14 лет.

В ч. 2 ст. 218 УК (**квалифицированный состав**) предусматривается ответственность за уничтожение либо повреждение имущества, совершенные общеопасным способом либо повлекшие причинение ущерба в крупном размере. Под общеопасным способом понимается способ совершения преступления, характеризующийся большой разрушительной силой или иным образом создающий опасность гибели людей, причинения телесных повреждений, иных тяжких последствий (взрыв, поджог, затопление и др.). Умышленное уничтожение либо повреждение имущества общеопасным способом квалифицируются по ч. 2 ст. 218 УК независимо от размера причиненного ущерба.

Под крупным ущербом необходимо понимать уничтожение или повреждение имущества на сумму, в 250 и более раз превышающую размер базовой величины, установленный на день совершения преступления.

В ч. 3 ст. 218 УК (**особо квалифицированный состав**) устанавливается ответственность за действия, предусмотренные ч. 1 или 2 этой статьи, совершенные организованной группой, либо повлекшие по неосторожности смерть человека или иные тяжкие последствия, либо повлекшие причинение ущерба в особо крупном размере. Понятие организованной группы дано в ст. 18 УК.

Уничтожение или повреждение имущества, повлекшие по неосторожности смерть человека, квалифицируются по ч. 3 ст. 218 УК. Виновный умышленно уничтожает либо повреждает имущество и при этом не предвидит, что своими действиями причиняет смерть потерпевшему, хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности по обстоятельствам дела должен был и мог это предвидеть, либо предвидит возможность наступления таких последствий, но без достаточных оснований рассчитывает на их предотвращение. В целом преступление признается умышленным.

Иные тяжкие последствия – это оценочное понятие. К ним могут быть отнесены, например, причинение вреда здоровью большого количества людей (отравления, заболевания и др.) или последствия экономического характера (остановка работы предприятия, необходимость эвакуации).

Под особо крупным ущербом следует понимать уничтожение или повреждение имущества на сумму, в 1000 и более раз превышающую размер базовой величины, существующий на день совершения преступления.

Умышленное уничтожение либо повреждение имущества, совершенные организованной группой, либо повлекшие по неосторожности смерть человека или иные тяжкие последствия, квалифицируются по ч. 3 ст. 218 УК независимо от того, повлекло это ущерб в значительном либо в меньшем размере.

Уничтожение либо повреждение имущества по неосторожности (ст. 219 УК).

Объект преступления – отношения собственности.

Предметом преступления может быть любое имущество. Однако уничтожение или повреждение по неосторожности некоторых видов имущества образует самостоятельные составы преступлений (например, ст. 270, 276, 461 УК).

По конструкции **объективной стороны** состав преступления, предусмотренного ст. 219 УК, является материальным. Общественно опасное деяние проявляется в уничтожении либо повреждении имущества. Общественно опасные последствия выступают в виде ущерба в особо крупном размере.

Уничтожение имущества – это приведение вещи в такое состояние, когда она не может быть использована по своему назначению либо перестает существовать совсем.

Повреждение имущества – это такое воздействие на вещь, в результате которого существенно снижается ее ценность и она фактически не может быть использована без ее восстановления и исправления.

Обязательным признаком объективной стороны ст. 219 УК является причинение виновным лицом ущерба в особо крупном размере. Между деянием

виновного и наступившими последствиями должна быть установлена причинная связь.

С **субъективной стороны** анализируемое преступление характеризуется неосторожной формой вины.

Субъект преступления общий. Ответственность наступает с 16 лет.

Вопросы для самоконтроля

1. Дайте общую характеристику объекта и предмета преступлений против собственности.

2. Раскройте признаки имущества как предмета преступлений против собственности.

3. Раскройте способ совершения хищения путем злоупотребления служебными полномочиями.

4. Какие компьютерные манипуляции относятся к способам совершения хищения по ст. 212 УК?

5. В чем выражается объективная сторона причинения имущественного ущерба без признаков хищения (ст. 216 УК)?

Тесты

1. Возмездным является завладение имуществом, если вместо изъятого имущества:

- a) предоставлены деньги в размере стоимости изъятого имущества;
- b) выполнены работы в размере стоимости изъятого имущества;
- c) предоставлено имущество, равное по стоимости, но не соответствующее потребительским качествам изъятого имущества;
- d) предоставлено любое из перечисленных возмещений.

2. Освобождается от уголовной ответственности лицо, совершившее простую кражу, если оно:

- a) явилось с повинной;
- b) активно способствовало раскрытию преступления;
- c) полностью возместило причиненный ущерб;
- d) совершило все перечисленные действия.

3. Если хищение осуществляется в присутствии лиц, которые в силу возраста не сознают факт хищения, и виновный рассчитывает на это, то содеянное квалифицируется как:

- a) кража;
- b) присвоение;
- c) мошенничество путем злоупотребления доверием;
- d) грабеж.

ТЕМА 12 ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ПОРЯДКА ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

12.1 Понятие и общая характеристика преступлений против порядка осуществления экономической деятельности.

12.2 Преступления против финансовой системы.

12.3 Преступления против бюджетной системы.

12.4 Таможенные преступления.

12.5 Преступления против общих правил осуществления предпринимательской деятельности.

12.6 Преступления против порядка заключения и исполнения сделок.

12.7 Преступления против добросовестной конкуренции.

12.8 Преступления против экономической состоятельности и процедуры банкротства.

12.9 Преступления против порядка торговли и оказания услуг.

12.10 Преступления против порядка обращения коммерческой или банковской тайны.

12.11 Преступления против интересов службы в коммерческих организациях.

12.1 Понятие и общая характеристика преступлений против порядка осуществления экономической деятельности

Преступления против порядка осуществления экономической деятельности представляют собой совершенные умышленно общественно опасные деяния, предусмотренные гл.25 УК, которые непосредственно посягают на установленный порядок экономической деятельности в сфере производства, распределения, обмена и использования материальных благ (товаров, работ, услуг).

Задачи данных норм:

- оградить рыночную экономику от недобросовестного предпринимательства;
- защитить честного предпринимателя от злоупотребления должностных лиц, их незаконного вмешательства в предпринимательскую деятельность;
- защитить интересы потребителя, общества и государства.

Родовым объектом анализируемых преступлений являются общественные отношения в сфере экономики, обеспечивающие использование собственности в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности для последующего ее воспроизводства и перераспределения в интересах всего общества; **видовым** – общественные отношения, складывающиеся в процессе осуществления указанных видов деятельности на основе соблюдения предъявляемых к ней требований.

Посягают на один и тот же *видовой объект* – сфера экономической деятельности, т.е. легальная экономическая деятельность по производству, распределению, потреблению и обмену материальных благ и услуг (гл. 22 УК).

Непосредственным объектом выступают конкретные сферы (области) экономической деятельности.

Круг общественных отношений, возникающих в указанной сфере весьма широк, разнороден и урегулирован большим числом актов нормативного характера, принимаемых значительным числом уполномоченных государственных органов.

Соответственно выделяется и довольно значительное количество видов преступлений против порядка осуществления экономической деятельности, нормы которых носят бланкетный характер.

А.И. Лукашов, исходя из **признаков видового объекта**, предлагает все преступления против порядка экономической деятельности подразделить *на следующие 10 групп*:

1) преступления против финансовой системы (ст. 221-227, 237, 261¹): изготовление, хранение либо сбыт поддельных денег или ценных бумаг (ст. 221), незаконный оборот средств платежа и (или) инструментов (ст. 222), нарушение правил о сделках с драгоценными металлами и (или) камнями (ст. 223), невозвращение из-за границы денежных средств (ст. 225), незаконный выпуск (эмиссия) ценных бумаг (ст. 226), незаконное использование либо разглашение сведений, внесенных в реестр владельцев ценных бумаг, или информации о результатах финансово-хозяйственной деятельности эмитента ценных бумаг (226¹), Незаконные действия с простыми и (или) переводными векселями (226²), манипулирование рынком ценных бумаг (226³), подлог решения о выпуске либо проспекта эмиссии ценных бумаг (ст. 227), незаконное получение кредита или субсидии (ст. 237), изготовление, сбыт либо использование поддельных акцизных марок Республики Беларусь (ст. 261¹);

2) преступления против бюджетной системы (ст. 231, 243, 243¹, 243², 243³): уклонение от уплаты платежей, взимаемых таможенными органами, уклонение от уплаты сумм налогов, сборов (ст. 243), уклонение от исполнения обязанностей налогового агента по перечислению налогов, сборов (243¹), налоговое мошенничество (243²), уклонение от уплаты страховых взносов (243³);

3) таможенные преступления (ст. 228-230): контрабанда (ст. 228), незаконное перемещение товаров через таможенную границу (228¹), незаконные экспорт или передача в целях экспорта объектов экспортного контроля (ст. 229), невозвращение на территорию Республики Беларусь историко-культурных ценностей (ст. 230);

4) преступления против общих правил осуществления предпринимательской деятельности (ст. 233-236): предпринимательская деятельность, осуществляемая без специального разрешения (лицензии) (ст. 233), легализация («отмывание») средств, полученных преступным путем (ст. 235), приобретение либо сбыт материальных ценностей, заведомо добытых преступным путем (ст. 236);

5) преступления против порядка заключения и исполнения сделок (ст. 242, 246): уклонение от погашения кредиторской задолженности (ст. 242), принуждение к совершению сделки или к отказу от ее совершения (ст. 246);

6) преступления против порядка осуществления монополистической деятельности и добросовестной конкуренции (ст. 245, 250, 251): установление или поддержание монопольных цен (ст. 245), распространение ложной информации о товарах и услугах (ст. 250), срыв публичных торгов (ст. 251);

7) преступления против экономической состоятельности и процедуры банкротства (ст. 238-241): ложная экономическая несостоятельность (банкротство)

(ст. 238), сокрытие экономической несостоятельности (банкротства) (ст. 239), преднамеренная экономическая несостоятельность (банкротство) (ст. 240), препятствование возмещению убытков кредиторам (ст. 241);

8) преступления против торговли (ст.258): незаконное изготовление, использование либо сбыт государственных пробирных клейм (ст. 258);

9) преступления против порядка обращения коммерческой или банковской тайны (ст.254, 255): коммерческий шпионаж (ст. 254), разглашение коммерческой тайны (ст. 255);

10) преступления против порядка коммерческой службы (ст.252, 253): коммерческий подкуп (ст. 252), подкуп участников и организаторов спортивных соревнований или зрелищных коммерческих конкурсов (ст. 253)⁵⁶.

Многие из рассматриваемых преступлений обладают **предметом преступления**, уяснение признаков которого чаще всего требует обращения к тем или иным нормативным актам: ст. 221 – «незаконное изготовление, хранение либо сбыт поддельных денег или ценных бумаг»; ст. 222 – «незаконный оборот средств платежа и (или) инструментов»; ст. 223 – «нарушение правил о сделках с драгоценными металлами и (или) камнями»; ст. 228 – «контрабанда» и т. д.

Объективная сторона преступлений против порядка осуществления экономической деятельности, как правило, выражается в преступном действии (ст. 221-223, 226-229 и т. д.).

Однако некоторые преступления могут совершаться лишь путем бездействия (ст. 225, 230) либо как действием, так и бездействием (ст. 237).

Большинство составов рассматриваемых преступлений относятся к *формальным* и считаются оконченными с момента совершения преступного деяния (ст. 221-226, 228-231, 233 и т. д.).

Но существуют и *материальные* составы (исчерпывающий перечень: (ст. 227, 240, 255).

В качестве обязательных признаков и деяния, и его общественно опасных последствий законодатель нередко указывает на размеры сделки, ущерба, дохода или наживы.

В примечании к 25 главе указано, что **крупным размером, сделкой, ущербом, доходом, наживой** признается размер в 1000 и более раз превышающей размер базовой величины, установленной на день совершения преступления. Особо крупный размер – в 2000 и более раз превышающий размер базовой величины, **но при условии если иное не оговорено в примечаниях к статьям главы**. Так, в ст.228 «Контрабанда» под крупным размером понимается размер превышающий в 2000 раз размер базовой величины).

С субъективной стороны рассматриваемые преступления характеризуются умышленной виной, как правило, в виде *прямого умысла* (ст.221-227 и др.).

Отличительной чертой содержания интеллектуального момента умысла часто является осознание виновным не только общественной опасности, но и *противоправности* совершаемого им деяния (ст. 230, 242 и др.).

⁵⁶ Уголовное право. Особенная часть. С. 240.

С *косвенным* умыслом могут совершаться лишь преступления с материальными составами: ст. 227, 240, 255.

В некоторых преступлениях предусмотрены также иные обязательные признаки: *цель* (ст. 238, 241, 251, 253, 254), *мотив* (ст. 240, 258).

Субъект преступлений против порядка осуществления экономической деятельности – это физическое вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста (ст. 221-223, 228-230, 233-236).

Однако часто он дополнительно наделяется законом *специальными* признаками: индивидуальный предприниматель (ст.237-240), должностное лицо (ст. 225-227, 237-240), признак административной преюдиции (ст.228¹) и иными признаками (ст. 231).

12.2 Преступления против финансовой системы

Изготовление, хранение либо сбыт поддельных денег или ценных бумаг (ст. 221).

Данное преступление именуется в международном уголовном праве фальшивомонетничеством.

Согласно ч. 1 ст. 221 УК преступление выражается в изготовлении или хранении с целью сбыта либо сбыте поддельной официальной денежной единицы Республики Беларусь (национальной валюты), государственных или иных ценных бумаг, номинированных в национальной валюте, иностранной валюты или ценных бумаг, номинированных в иностранной валюте.

Непосредственным объектом преступления является установленный в государстве порядок эмиссии и обращения денег и ценных бумаг.

В ст. 221 УК в качестве **предмета** преступления выделены следующие *виды поддельных денег или ценных бумаг*:

- официальная денежная единица (национальная валюта) Республики Беларусь;
- иностранная валюта;
- государственная или иная ценная бумага, номинированная в национальной валюте;
- ценная бумага, номинированная в иностранной валюте.

Официальной денежной единицей (национальной валютой) Республики Беларусь является белорусский рубль, который в силу ст. 141 ГК выступает законным платежным средством, обязательным к приему по нарицательной стоимости на всей территории Республики Беларусь.

В настоящее время наличные белорусские деньги представлены в виде банкнот (банковских билетов), в том числе памятных, и монет (юбилейные и памятные монеты, а также слитковые (инвестиционные) монеты из драгоценных и недрагоценных металлов).

Таким образом, поддельная официальная денежная единица (национальная валюта) Республики Беларусь как предмет преступления представлена в виде

фальшивых банкнот и монет, находящихся в обращении либо изъятых или изымаемых из обращения, но подлежащих обмену в установленный срок.

Иностранная валюта – денежные знаки, эмитируемые государственными учреждениями иностранных государств, независимо от того, является валюта свободно конвертируемой (обратимой), ограниченно конвертируемой или неконвертируемой.

Как предмет преступления она представлена в виде поддельных банкнот, казначейских билетов и монет, как находящихся в обращении и являющихся законным платежным средством в соответствующем иностранном государстве или группе государств, так и изъятых или изымаемых из обращения, но подлежащих обмену.

Государственные или иные ценные бумаги, номинированные в национальной валюте, в качестве предмета преступления представлены в виде поддельных документарных:

1) ценных бумаг, являющихся таковыми в соответствии с законодательством Республики Беларусь, номинальная стоимость которых выражена в белорусских рублях;

2) ценных бумаг, являющихся таковыми в соответствии с законодательством Республики Беларусь, не имеющих номинальной стоимости и выраженных в белорусских рублях;

3) ценных бумаг, выпущенных нерезидентами и являющихся таковыми в соответствии с законодательством иностранных государств, номинальная стоимость которых выражена в белорусских рублях;

4) ценных бумаг, выпущенных нерезидентами и являющихся таковыми в соответствии с законодательством иностранных государств, не имеющих номинальной стоимости и выраженных в белорусских рублях.

В соответствии со ст. 143 и 144 ГК *ценная бумага* – это документ, который законодательством о ценных бумагах или в установленном им порядке отнесен к числу ценных бумаг, удостоверяет с соблюдением установленной формы и (или) обязательных реквизитов имущественные права, осуществление или передача которых возможны только при его предъявлении.

Согласно ст. 56 Бюджетного кодекса Республики Беларусь *государственные ценные бумаги* – это ценные бумаги, выпущенные Министерством финансов Республики Беларусь от имени Республики Беларусь.

Ценные бумаги, номинированные в иностранной валюте, как предмет преступления представлены в виде поддельных:

1) ценных бумаг, являющихся таковыми в соответствии с законодательством Республики Беларусь, номинальная стоимость которых выражена в иностранной валюте;

2) ценных бумаг, являющихся таковыми в соответствии с законодательством Республики Беларусь, не имеющих номинальной стоимости и выраженных в иностранной валюте;

3) ценных бумаг, выпущенных нерезидентами и являющихся таковыми в соответствии с законодательством иностранных государств, номинальная стоимость которых выражена в иностранной валюте;

4) ценных бумаг, выпущенных нерезидентами и являющихся таковыми в соответствии с законодательством иностранных государств, не имеющих номинальной стоимости и выраженных в иностранной валюте.

Объективная сторона преступления выражается в совершении трех действий, являющихся альтернативными:

- 1) изготовления;
- 2) хранения;
- 3) сбыта поддельных денег или ценных бумаг.

Под *изготовлением поддельных денег или ценных бумаг* следует понимать любые действия по их получению в готовом для использования виде. В данной форме преступное деяние достигает стадии оконченного преступления с момента получения в указанном виде хотя бы одного экземпляра поддельного денежного знака или ценной бумаги, независимо от того, удалось ли осуществить их сбыт. Способы подделки – *частичная* (подделаны только номер или серия подлинного денежного знака или подлинной ценной бумаги, изменен только номинал подлинного денежного знака и т. п.) или *полная* (изготовлены один или несколько экземпляров фальшивых денежных знаков или ценных бумаг) – значения для квалификации не имеют. Требуется лишь, чтобы по основным реквизитам (форма, размер, цвет и др.) подделка имела такую степень сходства с оригиналом, которая позволила бы отождествить их в обычных условиях реализации. Если же виновный достиг степени сходства подделки с оригиналом, достаточной для введения ее в оборот только при особых обстоятельствах (слепота или плохое зрение потерпевшего, ограниченная видимость при сбыте подделки, некомпетентность потерпевшего, никогда ранее не видевшего соответствующий денежный знак иностранного государства, и др.), и желал воспользоваться такой подделкой в расчете на грубый обман потерпевшего, его действия подлежат квалификации как мошенничество по ст. 209 УК.

Хранение поддельных денег или ценных бумаг (длящееся уголовно наказуемое деяние) – это фактическое обладание ими независимо от времени, в течение которого они хранились у виновного, и способа их хранения. Окончание преступления в этой форме связывается либо с действиями лица, по своей воле прекращающего хранение поддельных денег или ценных бумаг (например, добровольная сдача их властям), либо с действиями иных лиц, пресекающих противоправные деяния виновного (например, изъятие подделок у задержанного сотрудниками таможни при досмотре транспортного средства), либо с наступлением событий, приводящих к прекращению преступного поведения лица (например, пожар, уничтоживший наряду с имуществом виновного и фальшивые денежные знаки, хранимые им с целью сбыта).

Сбытом признаются любые действия, связанные с выпуском поддельных денег или ценных бумаг в обращение (например, использование их в качестве средства платежа при покупке товара, оплате услуги, использование при размене, дарении, даче займа).

Состав преступления формальный, поэтому преступление признается оконченным с момента совершения любого из указанных действий.

С **субъективной стороны** преступление характеризуется умышленной формой вины в виде прямого умысла. При этом изготовление и хранение поддельных денег или ценных бумаг наказуемо по ст. 221 УК при условии совершения их с целью сбыта, которая является обязательным признаком состава данного преступления.

Субъект преступления общий. Ответственность наступает с 16 лет. Квалифицированный состав преступления (ч. 2 ст. 221 УК) образует совершение любого из указанных действий в любой последовательности повторно, организованной группой, в особо крупном размере.

Повторность как квалифицирующий признак состава преступления имеет место, если поведение лица не охватывалось единым умыслом, а представляло самостоятельные действия по изготовлению, хранению либо сбыту различных партий поддельных денежных знаков или ценных бумаг.

Для квалификации указанных действий виновных по признаку организованной группы необходимо установить участие в совершении преступления двух или более лиц, предварительно объединившихся в управляемую устойчивую группу для совместной преступной деятельности по изготовлению, хранению с целью сбыта либо сбыту поддельных денег или ценных бумаг.

Изготовление, хранение либо сбыт поддельных денег или ценных бумаг в особо крупном размере имеет место в случаях, когда номинальная стоимость изготовленных, находящихся на хранении либо выпущенных в обращение поддельных денег или ценных бумаг в 2000 раз превышает размер базовой величины, установленный на день их совершения.

Незаконный оборот средств платежа и (или) инструментов (ст. 222).

Непосредственным объектом данного преступления является установленный порядок эмиссии и обращения платежных средств.

В качестве **предмета** преступления в ст. 222 УК названы поддельные банковские пластиковые карточки, чековые книжки, чеки и иные платежные средства, не являющиеся ценными бумагами.

Несмотря на то, что в ст. 222 УК банковская пластиковая карточка и чековая книжка относятся к числу платежных средств, они таковыми не являются.

В соответствии со ст. 273 Банковского кодекса Республики Беларусь (далее – БК) *банковская пластиковая карточка* – это платежный инструмент, обеспечивающий доступ к банковскому счету и проведение расчетов в безналичной форме за товары (работы, услуги), получение наличных денежных средств и осуществление иных операций в соответствии с законодательством Республики Беларусь. Именно в таком качестве банковская пластиковая карточка может быть отнесена к предмету данного преступления.

С **объективной стороны** преступление выражается в изготовлении предмета рассматриваемого преступления или его сбыте.

Изготовление поддельных платежных средств – это действия, завершившиеся созданием предмета преступления, технические и иные характеристики которого сопоставимы с техническими и иными характеристиками, предъявляемыми к нему правилами платежной системы и (или) локального нормативного акта банка-эмитента, и позволяют использовать подделку по

назначению для проведения безналичных расчетов, получения наличных денежных средств и других операций.

Преступлением является как полное изготовление, так и изменение записанной на них информации, необходимой для их использования.

Сбыт поддельных платежных средств – передача предмета преступления иному лицу путем дарения, возврата долга и т. п.

Состав данного преступления формальный. Преступление признается оконченным с момента совершения любого из указанных действий.

Субъективная сторона преступления характеризуется умышленной формой вины в виде прямого умысла.

Обязательный признак изготовления предмета преступления – цель его сбыта.

Субъект преступления общий. Ответственность наступает с 16 лет.

Альтернативными признаками квалифицированного состава преступления, предусмотренными ч. 2 ст. 222 УК, являются повторность, совершение преступления организованной группой и в особо крупном размере, характеристика которых совпадает с характеристикой таких же признаков квалифицированного состава преступления, предусмотренных ч. 2 ст. 221 УК.

Нарушение правил о сделках с драгоценными металлами и (или) камнями (ст. 223).

Непосредственным объектом преступления является порядок обращения драгоценных металлов и камней, установленный Законом Республики Беларусь от 21.06.2002 г. № 110-З «О драгоценных металлах и драгоценных камнях».

Предметом преступления являются:

1) *драгоценные металлы* в любом виде и состоянии: золото, серебро, платина и металлы платиновой группы (палладий, иридий, родий, рутений, осмий), находящиеся в любом виде и состоянии, в том числе в ломе и отходах производства и потребления, а также в виде продукции технического назначения (сырье, полуфабрикаты, детали, изделия) из них. *Ломом*, содержащим драгоценные металлы, признаются драгоценные металлы в виде деталей, изделий и материалов, утратившие функциональное назначение и (или) потребительские свойства и непригодные к дальнейшему использованию их по назначению, а *отходами* – остатки драгоценных металлов как побочный продукт производства или потребления, не пригодные для применения в виде деталей или изделий;

2) *драгоценные камни* – природные алмазы, изумруды, рубины, сапфиры, александриты и природный жемчуг (за исключением пресноводного) в естественном и обработанном виде.

Не относятся к предмету преступления отходы, образующиеся при производстве и потреблении драгоценных камней, а также приравняемые к драгоценным камням уникальные природные янтарные образования. Сделки с ними в нарушение установленных правил не влекут уголовной ответственности по ст. 223 УК.

С объективной стороны преступление выражается в совершении сделки с драгоценными металлами и камнями в нарушение установленных правил.

В ст. 154 ГК определено, что «сделками признаются действия граждан, направленные на установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей».

Состав преступления относится к числу формальных. Для выполнения состава преступления достаточно совершить в нарушение установленных правил хотя бы одну сделку с драгоценными металлами или драгоценными камнями.

Преступление признается оконченным с момента передачи предмета сделки, если только иной момент возникновения права собственности на него не предусмотрен законодательством или договором (см. ч. 1 ст. 224 ГК).

Не является преступлением, ответственность за которое предусмотрена ст. 222 УК, совершение сделок с драгоценными металлами и камнями между физическими лицами, если предметом этих сделок являются:

1. *Ювелирные и бытовые изделия* – изделия из драгоценных металлов, в том числе со вставками из драгоценных и недрагоценных камней, с обязательным наличием на них государственного пробирного клейма Республики Беларусь или пробирных клейм государственных инспекций пробирного надзора бывшего СССР, а также лом указанных изделий. В качестве ювелирных изделий из драгоценных металлов и драгоценных камней выступают:

Изделия, изготовленные из сплавов драгоценных металлов с использованием различных видов художественной обработки, со вставками из драгоценных камней и других материалов природного или искусственного происхождения либо без них, применяемые в качестве различных украшений, утилитарных предметов быта и (или) для культовых и декоративных целей.

2) *Монеты из драгоценных металлов*, находящиеся в обращении на территории Республики Беларусь, а также их лом.

3) *Мерные слитки из драгоценных металлов* – слитки золота, серебра и платины массой от 1 до 1000 г включительно (проба 999,9 для золота и серебра, проба не ниже 999,5 для платины), изготовленные в соответствии со стандартами, действующими в государстве – производителе слитка, с обязательным наличием на них наименования драгоценного металла, знака предприятия-изготовителя, пробирного клейма и массы, а также их лом.

4) *Зубопротезные диски из драгоценных металлов* – диски, имеющие пробирное клеймо (товарный знак) завода-изготовителя или государственное пробирное клеймо республики Беларусь, а также их лом.

5) *Сусальное золото и серебро* – тончайшие (обычно доли микрометра) пленки указанных драгоценных металлов, наклеиваемые на изделие в декоративных целях.

Уголовная ответственность по ст. 223 УК исключается также, если между физическими лицами, находящимися на территории Республики Беларусь, заключены следующие сделки с драгоценными металлами и камнями:

- дарение, пожертвование;
- завещание и приобретение их по праву наследования;
- купля-продажа и обмен в целях коллекционирования и тезаврации (накопление золота в качестве сокровища) единичных экземпляров монет из драгоценных металлов.

С **субъективной стороны** рассматриваемое преступление характеризуется умышленной виной в виде прямого умысла.

В качестве **субъекта** преступления выступает любое физическое вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста.

Уголовной ответственности по ст. 223 УК подлежат покупатели, продавцы и иные лица, явившиеся сторонами как двусторонних, так и многосторонних сделок, совершенных в нарушение установленных правил (купля-продажа, мена и др.).

Сделка с драгоценными металлами и камнями, совершенная в нарушение установленных правил, совершенная повторно либо в крупном размере, квалифицируется по ч. 2 ст. 223 УК (квалифицированный состав), а совершенная организованной группой либо в особо крупном размере – по ч. 3 этой статьи (особо квалифицированный состав).

Повторность отсутствует, если совершение лицом двух и более сделок в нарушение установленных правил охватывалось единым умыслом, свидетельствующим о совершении единичного продолжаемого преступления.

Критерии крупного и особо крупного размера сделки определены в примечании к гл. 25 УК. Если несколько сделок являются составной частью продолжаемого преступления, то стоимость предмета этих сделок подлежит суммированию, а полученный результат является размером такого преступления.

Стоимость предмета сделок, совершенных повторно, не суммируется. Размер каждого из повторных преступлений определяется стоимостью предмета сделки.

Признаки организованной группы налицо, если установлено участие в совершении преступления двух или более лиц, предварительно объединившихся в управляемую устойчивую группу для совместной преступной деятельности по совершению указанных сделок, вне зависимости от того, в каком качестве они выступают при совершении этих сделок.

Невозвращение из-за границы денежных средств (ст. 225).

Непосредственным объектом преступления является порядок проведения валютных операций за пределами Республики Беларусь, установленный Указом Президента Республики Беларусь от 27.03.2008 г. № 178 «О порядке проведения и контроля внешнеторговых операций» (в ред. Указа Президента Республики Беларусь от 22.12.2018 г. № 490), Инструкцией о проведении валютных операций, утвержденной постановлением Правления Нацбанка от 31.05.2021 г. № 147, и Инструкцией о порядке проведения валютно-обменных операций, утвержденной постановлением Правления Нацбанка от 28.05.2021 г. № 141.

Предмет преступления – валюта, определение которой дано при характеристике состава преступления, предусмотренного ст. 221 УК, в особо крупном размере (в 2000 раз превышает размер базовой величины, установленный на день совершения преступления), подлежащая в соответствии с законодательством Республики Беларусь обязательному перечислению на счета в уполномоченный банк Республики Беларусь.

С **объективной стороны** преступление выражается в невозвращении из-за границы предмета преступления, т.е. неперечислении валюты в установленный срок со счета в банке иностранного государства на счет уполномоченного банка Республики Беларусь.

Сроки либо устанавливаются в законодательстве, либо определяются Национальным банком. Например, п. 8 упомянутой Инструкции № 147 установлен порядок определения организациями-резидентами сроков репатриации денежных средств по валютным договорам. В частности, к сроку исполнения обязательств, который предусмотрен договором, прибавляется период, необходимый для банковского платежа, перевода, который не должен превышать 30 календарных дней, за исключением случаев замораживания иностранными банками денежных средств, блокирования финансовых операций вследствие применения международных санкций. В таком же порядке срок репатриации определяют индивидуальные предприниматели⁵⁷.

Ввиду того, что состав преступления является формальным, оно признается оконченным с момента невыполнения в установленный срок соответствующей обязанности по перечислению на счет уполномоченного банка Республики Беларусь валюты в особо крупном размере.

Субъективная сторона характеризуется умышленной формой вины в виде прямого умысла.

Субъект данного преступления специальный. Уголовной ответственности подлежат только индивидуальные предприниматели и должностные лица юридических лиц, обязанные перечислить на счет уполномоченного банка Республики Беларусь валюту в особо крупном размере.

Незаконный выпуск (эмиссия) ценных бумаг (ст. 226).

Непосредственным объектом преступления является установленный порядок эмиссии и обращения ценных бумаг.

В качестве **предмета** преступления выступают ценные бумаги или подложные документы для регистрации ценных бумаг.

Понятие, виды и признаки ценных бумаг описаны при характеристике преступления, предусмотренного ст. 221 УК. В отличие от фальшивомонетничества, при совершении которого предметом преступления могут быть только документарные ценные бумаги, предметом рассматриваемого преступления могут быть как документарные, так и бездокументарные ценные бумаги (облигации и др.).

Подложными документами для регистрации ценных бумаг являются предусмотренные законодательством о ценных бумагах документы, полностью фальшивые или подлинные, но с внесенными в них заведомо ложными сведениями (например, подложное решение о выпуске ценных бумаг, нотариально засвидетельствованная копия действующей редакции устава эмитента и (или) изменений и дополнений к нему, проспект эмиссии, копия договора на депозитарное обслуживание эмитента).

С объективной стороны преступление выражается в совершении альтернативных действий:

1) выпуске (эмиссии) ценных бумаг без их регистрации в установленном порядке;

⁵⁷ Инструкция о проведении валютных операций [Электронный ресурс] : утв. постановлением Правления Нацбанка Респ. Беларусь, 31 мая 2001 г., № 147 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.

2) публичном размещении ценных бумаг с нарушением установленного порядка;

3) использовании заведомо подложных документов для регистрации ценных бумаг.

Порядок выпуска и обращения ценных бумаг, а также деятельности профессиональных участников рынка ценных бумаг регламентируется многочисленными нормативными правовыми актами (ГК, Закон Республики Беларусь от 05.01.2015 г. № 231-З «О рынке ценных бумаг», Закон Республики Беларусь от 09.12.1992 г. № 2020-XII «О хозяйственных обществах» (в ред. Закона от 05.01.2021 г. № 95-3), Указ Президента Республики Беларусь от 28.04.2006 г. № 277 «О некоторых вопросах регулирования рынка ценных бумаг», Инструкция о некоторых вопросах эмиссии и государственной регистрации эмиссионных ценных бумаг, утвержденная постановлением Министерства финансов Республики Беларусь от 31.08.2016 г. № 78.

Выпуск (эмиссия) ценных бумаг без регистрации в установленном порядке – это система действий, предусмотренных законодательством о ценных бумагах, выражающихся в подготовке ценных бумаг к размещению и их размещении без регистрации и присвоения номера государственной регистрации в центральном органе, осуществляющем контроль и надзор за рынком ценных бумаг, а биржевых облигаций – без их регистрации белорусской валютно-фондовой биржей в порядке, определенном Советом Министров Республики Беларусь (далее – Совет Министров).

Размещение ценных бумаг – это совершение гражданско-правовых сделок либо иных юридически значимых действий, направленных на возникновение права собственности на ценные бумаги у их первого владельца в порядке и на условиях, установленных решением о выпуске ценных бумаг.

В данной форме преступление считается оконченным с момента выпуска (эмиссии) хотя бы части ценных бумаг, не зарегистрированных в установленном порядке.

Публичное размещение ценных бумаг с нарушением установленного порядка – это открытая продажа ценных бумаг без регистрации в установленном порядке проспекта эмиссии в территориальном органе Министерства финансов по ценным бумагам, без заверения краткой информации об открытой продаже ценных бумаг в этом органе и без опубликования эмитентом в периодическом печатном издании краткой информации об открытой продаже ценных бумаг, заверенной в указанном органе по ценным бумагам, а биржевых облигаций – в нарушение порядка, установленного пп. 1.10 п. 1 указа Указа Президента Республики Беларусь «О некоторых вопросах регулирования рынка ценных бумаг».

В данной форме преступление считается оконченным с момента продажи хотя бы части выпущенных ценных бумаг с нарушением указанного порядка.

Использование заведомо подложных документов для регистрации ценных бумаг – это предъявление в территориальный орган Министерства финансов по ценным бумагам подложных документов из числа вышеуказанных обязательных документов, подлежащих представлению этому органу для регистрации ценных бумаг.

В данной форме преступление считается оконченным с момента предъявления указанному органу хотя бы одного из упомянутых подложных документов.

С **субъективной стороны** преступление отличает умышленная форма вины в виде прямого умысла.

В качестве **субъекта** преступления выступает должностное лицо юридического лица.

Незаконное использование либо разглашение сведений, внесенных в реестр владельцев ценных бумаг, или информации о результатах финансово-хозяйственной деятельности эмитента ценных бумаг (226¹).

Непосредственным объектом преступления является порядок обращения и использования сведений, внесенных в реестр владельцев ценных бумаг, и информации о результатах финансово-хозяйственной деятельности эмитента ценных бумаг.

Акционерное общество обязано заключить с депозитарием договор на депозитарное обслуживание акционерного общества, в соответствии с условиями которого по требованию этого общества депозитарий осуществляет формирование реестра владельцев ценных бумаг. Акционерное общество обязано принимать меры по обеспечению защиты сведений, внесенных в реестр владельцев ценных бумаг, и вправе предоставлять такие сведения государственным органам, юридическим или физическим лицам в соответствии с законодательными актами. Члены совета директоров (наблюдательного совета), коллегиального исполнительного органа хозяйственного общества, лицо, осуществляющее функции его единоличного исполнительного органа, члены ревизионной комиссии (ревизор) хозяйственного общества, работники аудиторской организации (аудитор – индивидуальный предприниматель), осуществляющие аудит хозяйственного общества, иные лица, имеющие (имевшие) в силу служебного положения, трудовых обязанностей или гражданско-правового договора доступ к сведениям, внесенным в реестр владельцев ценных бумаг, не вправе передавать такие сведения третьим лицам, за исключением случаев, установленных актами законодательства, или иным образом использовать их в личных целях. За незаконное использование либо распространение указанной информации эти лица несут ответственность в соответствии с законодательными актами, в частности, в соответствии со ст. 226¹ УК.

В хозяйственном обществе в соответствии с законодательством и согласно сформированной им учетной политике организуется и ведется бухгалтерский и иной учет финансовой и хозяйственной деятельности, его филиалов и представительств, составляется и представляется бухгалтерская (финансовая), статистическая и иная отчетность. Ответственность за организацию, состояние и достоверность учета и отчетности в хозяйственном обществе, своевременное представление бухгалтерской (финансовой), статистической и иной отчетности в соответствующие государственные органы (организации) несут хозяйственное общество и его исполнительные органы в соответствии с законодательством и учредительными документами.

Информация о результатах финансово-хозяйственной деятельности хозяйственного общества, являющегося эмитентом ценных бумаг, до ее опубликования

в средствах массовой информации либо доведения иным способом до сведения неограниченного круга лиц признается закрытой информацией на рынке ценных бумаг. Лицами, располагающими указанной информацией, являются члены совета директоров (наблюдательного совета), коллегиального исполнительного органа хозяйственного общества, лицо, осуществляющее функции его единоличного исполнительного органа, члены ревизионной комиссии (ревизор) хозяйственного общества, работники аудиторской организации (аудитор – индивидуальный предприниматель), осуществляющие аудит хозяйственного общества, иные лица, имеющие доступ к такой информации в силу служебного положения, трудовых обязанностей или гражданско-правового договора. Перечисленные лица не вправе передавать закрытую информацию на рынке ценных бумаг третьим лицам, за исключением случаев, предусмотренных законодательными актами, а также отчуждать ценные бумаги хозяйственного общества в течение шести месяцев со дня их приобретения. За незаконное использование либо распространение указанной информации эти лица несут ответственность в соответствии с законодательными актами. Сделки с ценными бумагами, совершенные с нарушением требований, установленных частью девятой ст. 64 Закона «О хозяйственных обществах», являются ничтожными⁵⁸.

Предметом преступления являются сведения, внесенные в реестр владельцев ценных бумаг, и информация о результатах финансово-хозяйственной деятельности хозяйственного общества, которое является эмитентом ценных бумаг.

Эмитент ценных бумаг – юридическое лицо, которое от своего имени выпускает ценные бумаги и обязуется выполнить обязательства, вытекающие из условий выпуска ценных бумаг. Основные вопросы выпуска и обращения ценных бумаг, регулирования деятельности профессиональных участников рынка ценных бумаг разрешены в Законе «О рынке ценных бумаг».

На момент выпуска ценных бумаг данные, пригодные для оценки хозяйственно-финансового положения эмитента, излагаются в проспекте эмиссии и публикуемых объявлениях о ценных бумагах. Сведения, содержащиеся в проспекте эмиссии, на момент публикации не могут быть свыше трех месяцев давности. Проспект эмиссии должен быть издан эмитентом в виде отдельной брошюры в количестве, достаточном для ознакомления всех потенциальных покупателей ценных бумаг, и иметься в наличии в местах продажи ценных бумаг. Ценные бумаги, предлагаемые к открытой продаже, допускаются к размещению после опубликования краткой информации об открытой продаже ценных бумаг, заверенной центральным органом, осуществляющим контроль и надзор за рынком ценных бумаг, в том органе печати, который обеспечит информированность потенциальных инвесторов. Публикуемая краткая информация должна содержать основные сведения об эмитенте и об условиях выпуска ценных бумаг, месте, времени и способе ознакомления с более подробной информацией (в проспекте).

Законодательством предусмотрено предоставление эмитентом ценных бумаг регулярной информации о нем. Эмитент обязан не менее одного раза в

⁵⁸ О хозяйственных обществах [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 9 дек. 1992 г., № 2020-ХІІ // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.

год информировать общественность об основных данных о своем хозяйственно-финансовом положении и результатах деятельности, представляя годовой отчет эмитента. Требования к содержанию годового и периодического отчета эмитента устанавливаются центральным органом, осуществляющим контроль и надзор за рынком ценных бумаг. Годовой отчет эмитента необходимо не позднее трех месяцев со дня окончания финансового года, следующего за отчетным, направлять держателям акций или опубликовывать в двух органах печати республиканского уровня, а также представлять центральному органу, осуществляющему контроль и надзор за рынком ценных бумаг, и соответствующему финансовому органу. Эмитент обязан в течение двух дней направлять фондовой бирже, на которой котируются его ценные бумаги, и центральному органу, осуществляющему контроль и надзор за рынком ценных бумаг, а также публиковать информацию, относящуюся к наступившим или происшедшим изменениям в его хозяйственной деятельности, затрагивающим стоимость ценных бумаг или доход по ним, если в последней годовой информации не содержались данные или ссылки на эти изменения. Перечень таких изменений определяется центральным органом, осуществляющим контроль и надзор за рынком ценных бумаг.

Объективная сторона преступления включает в себя три обязательных признака: деяние в активной форме – действие; последствие в виде ущерба в крупном размере; причинную связь между действием и последствием.

Действие может выражаться в незаконном использовании либо разглашении сведений, внесенных в реестр владельцев ценных бумаг, или информации о результатах финансово-хозяйственной деятельности эмитента ценных бумаг до ее опубликования в средствах массовой информации либо доведения иным образом до сведения неограниченного круга лиц. Указанные действия будут преступными при условии, что ими причинен ущерб в особо крупном размере, т.е. ущерб на сумму, в 2000 и более раз превышающую размер базовой величины, установленный на день совершения преступления.

Субъективная сторона преступления характеризуется умыслом по отношению к последствиям – крупному материальному ущербу. Обязательным признаком выступает корыстная заинтересованность. Под корыстной заинтересованностью понимаются мотивы, характеризующиеся стремлением извлечь из совершенного преступления для себя или близких выгоду имущественного характера либо намерением избавить себя или близких от материальных затрат.

Субъектом преступления является лицо, которому такие сведения или информация известны в связи с его профессиональной или служебной деятельностью. К числу таких лиц могут быть отнесены работники эмитента, члены ревизионной комиссии, аудиторы и т.п. Ответственность наступает с 16 лет.

Незаконные действия с простыми и (или) переводными векселями (ст. 226²).

Непосредственным объектом преступления является установленный порядок обращения на рынке ценных бумаг таких видов ценных бумаг, как переводные и простые векселя.

В качестве **дополнительного объекта** преступных действий, предусмотренных ч. 3 и 4 ст. 226² УК, выступают личная свобода и здоровье потерпевшего.

Порядок обращения переводного и простого векселя предусмотрен ст. 144 ГК, Законом Республики Беларусь от 13.12.1999 г. № 341-З «Об обращении переводных и простых векселей», Указом Президента Республики Беларусь от 28.04.2006 г. № 278 «О совершенствовании регулирования вексельного обращения в Республике Беларусь».

Предметом преступления являются *переводной* или *простой вексель* – неэмиссионная, документарная ценная бумага и добавочный лист (аллонж) к переводному векселю, представляющие собой безусловное обязательство (обещание) векселедателя уплатить определенную сумму денег предъявителю векселя, указанному на нем, либо лицу, указанному посредством передаточной надписи, в установленный срок или по предъявлении.

В отличие от простого, переводной вексель должен также содержать наименование того, кому или по приказу кого платеж должен быть совершен.

С **объективной стороны** преступление, предусмотренное в ч. 1 ст. 226² УК, выражается в совершении трех альтернативных действий: выдаче, индоссировании или авалировании простых и (или) переводных векселей в крупном размере, заведомо не обеспеченных требуемым в соответствии с законодательством имуществом, в том числе имущественными правами, либо другими отчуждаемыми правами, имеющими стоимость, либо подписанных лицами, не способными обязываться по ним, либо от имени таких лиц, при отсутствии признаков должностного или иного более тяжкого преступления.

Выдача векселя представляет собой не только составление, оформление этой ценной бумаги на бумажном носителе, но включает в качестве обязательной стадию вручения, передачи векселедателем векселя приобретателю (векселедержателю). До того момента, пока передача не состоялась (вексель принят приобретателем), вексель признается невыданным.

Под *индоссированием* понимается написание на переводном и (или) простом векселе или на присоединенном к переводному векселю листе (добавочный лист, или аллонж) слов «не приказу» или какого-либо равнозначного выражения, скрепленного подписью индоссанта (лицо, совершившее такую надпись). Совершение индоссамента влечет передачу всех прав, вытекающих из переводного и (или) простого векселя.

Авалирование является выдачей гарантии платежа по векселю. Аваль по векселю дается на переводном или простом векселе или на добавочном листе (аллонже), выражается по тексту словами «считать за аваль» или какой-либо равнозначной фразой и подписывается авалистом (лицо, совершившее такую надпись)⁵⁹.

Вексель является заведомо не обеспеченным имуществом или другими отчуждаемыми правами, имеющими стоимость, если он выдан, индоссирован или авалирован в сумме, которая не обеспечена полностью или частично каким-либо имуществом или другими отчуждаемыми правами, имеющими стоимость, либо вексель обеспечен таким имуществом, но право на его отчуждение ограничено законодательством, судом, собственником или договором.

⁵⁹ Об обращении переводных и простых векселей [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 13 дек. 1999 г., № 341-З // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021 (см. ст. 11-20, 30-32, 75, 77).

Вышеперечисленные действия являются преступными, если их предметом выступает переводной или простой вексель в крупном размере, т.е. вексель, в котором размер указанного в нем платежа в 1000 раз превышает размер базовой величины.

Объективная сторона преступления, предусмотренного в ч. 2 ст. 226² УК, характеризуется совершением лицом трех альтернативных действий:

1) подделки подписи на простом и (или) переводном векселе или на присоединенном к нему добавочном листе (аллонже);

2) подписания простого и (или) переводного векселя, в том числе при индоссаменте, авале, акцепте, или добавочного листа (аллонжа) от имени вымышленного лица;

3) такого их подписания, при котором поставленная подпись по любому иному основанию не может обязывать лицо, поставившее ее, или лицо, от имени которого данная подпись поставлена.

Подделка подписи векселедателя может осуществляться различными способами, которые не имеют значения для квалификации.

С объективной стороны преступление, предусмотренное в ч. 3 ст. 226² УК, выражается в совершении двух альтернативных действий:

1) принуждения к авалированию, индоссированию или выдаче простого и (или) переводного векселя, акцепту переводного векселя под угрозой применения насилия над потерпевшим или его близкими либо уничтожения или повреждения их имущества;

2) заведомого указания плательщиком в переводном векселе лица, не имеющего средств для его оплаты.

Принуждение состоит в понуждении авалиста, индоссанта или векселедателя к авалированию, индоссированию или выдаче простого и (или) переводного векселя, а плательщика к акцепту переводного векселя под угрозой совершения указанных действий в отношении потерпевшего или его близких.

Акцепт – письменное согласие плательщика оплатить вексель – выражается на переводном векселе словом «акцептован» или каким-либо равнозначимым словом (выражением) и подписывается плательщиком (ст. 25 Закона «Об обращении переводных и простых векселей»).

Состав преступления, предусмотренного ч. 1-3 ст. 226² УК, является формальным, в силу чего данное преступление признается оконченным с момента совершения любого из указанных в статье восьми альтернативных действий.

С субъективной стороны преступление характеризуется умышленной виной в виде прямого умысла.

Субъект преступления общий. Ответственность наступает с 16 лет.

Исключение составляют предусмотренные ч. 1 ст. 226² УК выдача, индоссирование, авалирование простых и (или) переводных векселей в крупном размере, заведомо не обеспеченных требуемым в соответствии с законодательством имуществом, в том числе имущественными правами, либо другими отчуждаемыми правами, имеющими стоимость.

Эти действия могут быть совершены только **специальным субъектом** – лицами, которые вправе на территории Республики Беларусь выдавать, акцептовать, оплачивать простые и переводные векселя, а также индоссировать и давать аваль (например, должностное или иное уполномоченное лицо национального банка, иных банков, включенных в перечень банков Республики Беларусь, имеющих право обязываться по векселю, утверждаемый национальным банком по согласованию с Президентом, должностное или иное уполномоченное лицо других юридических лиц Республики Беларусь, кроме организаций, финансируемых из бюджета⁶⁰.

Только состав преступления, предусмотренного ч. 2 и 3 ст. 226² УК, является основным составом преступления по отношению к квалифицированному составу преступления, предусмотренному ч. 4 ст. 226² УК. К числу признаков квалифицированного состава относятся повторность и совершение преступления организованной группой или с применением насилия.

Повторными признаются любые из действий, указанных в ч. 2 и 3 ст. 226² УК, совершенные в любой последовательности.

Действия, предусмотренные ч. 2 и 3 ст. 226² УК, рассматриваются как совершенные организованной группой, если участие в них приняли два или более лица, предварительно объединившихся в управляемую устойчивую группу для совместной преступной деятельности по их совершению.

Под насилием понимается применение физической силы, включая причинение тяжкого телесного повреждения, при принуждении к авалированию, индоссированию или выдаче простого и (или) переводного векселя, акцепту переводного векселя.

Манипулирование рынком ценных бумаг (ст. 226³).

Непосредственным объектом преступления является установленный порядок обращения ценных бумаг на рынке ценных бумаг, обеспечивающий защиту прав и законных интересов инвесторов, владельцев ценных бумаг и иных участников этого рынка, а также финансовых интересов государства.

Рынок ценных бумаг является элементом финансового рынка и включает *биржевой рынок ценных бумаг* – рынок, на котором совершение сделок купли-продажи ценных бумаг осуществляется через торговую систему белорусской валютно-фондовой биржи, и *внебиржевой рынок ценных бумаг* – рынок, на котором совершение сделок с ценными бумагами осуществляется вне торговой системы биржи.

Под *ценными бумагами* понимаются документарные и бездокументарные ценные бумаги (государственные, корпоративные ценные бумаги, ценные бумаги местных исполнительных и распорядительных органов, ценные бумаги национального банка и выпускаемые банками отдельные виды ценных бумаг и др.), отвечающие требованиям, предусмотренным ст. 143-145 ГК и иными законодательными актами о ценных бумагах.

⁶⁰ О совершенствовании регулирования вексельного обращения в Республике Беларусь [Электронный ресурс] : Указ Президента Респ. Беларусь, 28 апр. 2006 г., № 278 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021 (см. п.1).

С **объективной стороны** преступление выражается в совершении указанных в ст. 226³ УК деяний (действий или бездействия), оказывающих существенное влияние на спрос на ценную бумагу и (или) предложение ценной бумаги, рыночную цену ценной бумаги или объем торгов ценной бумагой, признаваемых в соответствии с законодательными актами манипулированием рынком ценных бумаг и влекущих общественно опасные последствия в виде причинения ущерба в крупном размере.

Обязательным объективным признаком данного преступления является причинная связь между указанными деяниями и наступившими последствиями.

Диспозиция ст. 226³ УК является бланкетной, в ней названы деяния, признаваемые преступлением, а описание этих деяний содержится в законодательстве о ценных бумагах⁶¹.

Манипулированием рынком ценных бумаг признаются альтернативные деяния, представленные в виде закрытого перечня:

1) умышленное распространение физическими и (или) юридическими лицами через средства массовой информации, в том числе через Интернет, или иным способом заведомо ложных сведений о ценных бумагах, эмитентах ценных бумаг, ценах на такие бумаги, включая информацию, представленную в рекламе;

2) систематическое (два раза и более в течение 12 месяцев подряд) неисполнение обязательств (за исключением случаев прекращения обязательств по основаниям, предусмотренным актами законодательства и (или) правилами биржевых торгов) по сделкам, заключенным в торговой системе белорусской валютно-фондовой биржи с одними и теми же акциями;

3) совершение юридическим лицом, осуществляющим профессиональную и биржевую деятельность по ценным бумагам, в течение одного торгового дня двух и более сделок с акциями за счет или в интересах одного лица на основании заявок, имеющих на момент их выставления наибольшую цену покупки либо наименьшую цену продажи ценных бумаг;

4) совершение сделок с акциями по предварительному сговору между юридическими лицами, осуществляющими профессиональную и биржевую деятельность по ценным бумагам, и (или) их работниками, и (или) лицами, за счет или в интересах которых совершаются указанные сделки;

5) совершение юридическим лицом, осуществляющим профессиональную и биржевую деятельность по ценным бумагам, в течение одного торгового дня за счет или в интересах одного лица:

– двух и более сделок с одними и теми же акциями, исполнение обязательств по которым не влечет изменения владельца ценных бумаг;

– более двух сделок с одними и теми же акциями, в которых стороны меняются, выступая то в качестве продавцов, то в качестве покупателей.

Иные деяния, не включенные в указанный перечень, не могут влечь уголовной ответственности по ст. 226³ УК.

⁶¹О рынке ценных бумаг [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 5 янв. 2015 г., № 231-3 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021 (см. пп. 1.6¹ п. 1).

Перечисленные выше деяния являются преступным манипулированием рынком ценных бумаг при условии, что они оказывают существенное влияние на спрос на ценную бумагу и (или) предложение ценной бумаги, рыночную цену ценной бумаги или объем торгов ценной бумагой. Такое влияние признается существенным в случае, если в результате совершения указанных деяний спрос на ценную бумагу и (или) предложение ценной бумаги, рыночная цена ценной бумаги или объем торгов ценной бумагой отклонились от параметров, устанавливаемых Министерством финансов⁶².

Общественно опасным последствием деяний, предусмотренных ст. 226³ УК, признается ущерб в крупном размере (в сумме, в 1000 и более раз превышающей размер базовой величины, установленный на день причинения этого ущерба).

Состав преступления материальный. Преступление признается оконченным с момента причинения указанного ущерба.

С **субъективной стороны** преступление характеризуется умышленной формой вины.

Субъект преступления общий. Ответственность наступает с 16 лет. Если вышеуказанные деяния совершает должностное лицо юридического лица, то содеянное им не подлежит дополнительной квалификации по статьям о преступлениях против интересов службы, за исключением случаев, когда совершаемые должностным лицом деяния по манипулированию рынком ценных бумаг являются более тяжким преступлением, чем преступление, предусмотренное ст. 226³ УК.

Подлог решения о выпуске либо проспекта эмиссии ценных бумаг (ст. 227).

Непосредственный объект преступления – установленный порядок эмиссии ценных бумаг, в качестве элемента которого выступают подготовка и представление проспекта эмиссии ценных бумаг в территориальный орган по ценным бумагам Министерства финансов Республики Беларусь.

Предмет преступления – *проспект эмиссии ценных бумаг*, т.е. брошюра, изданная эмитентом в количестве, достаточном для ознакомления всех потенциальных покупателей ценных бумаг, содержащая информацию о размещении ценных бумаг путем открытой продажи или подписки, утвержденную общим собранием акционеров (при принятии решения об увеличении уставного фонда путем выпуска дополнительных акций, размещаемых путем проведения открытой подписки (продажи) на акции), собственником или уполномоченным органом эмитента (при принятии решения о проведении открытой продажи облигаций), подписанная руководителем, главным бухгалтером или соответствующими уполномоченными лицами эмитента, а также профессиональным участником рынка ценных бумаг, услуги которого использовались при подготовке проспекта эмиссии ценных бумаг (только в случаях принятия эмитентом решения

⁶²Об установлении параметров спроса на ценную бумагу и (или) предложения ценной бумаги, рыночной цены ценной бумаги или объема торгов ценной бумагой, отклонения от которых признаются существенным влиянием на спрос и (или) предложение ценной бумаги, рыночную цену ценной бумаги или объем торгов ценной бумагой [Электронный ресурс] : постановление М-ва фин. Респ. Беларусь, 15 нояб. 2011 г., № 117 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.

об увеличении уставного фонда путем выпуска дополнительных акций, размещаемых путем проведения открытой подписки, открытой продажи акций, либо решения о проведении открытой продажи облигаций)⁶³.

Состав преступления материальный. С **объективной стороны** преступление выражается в совершении указанных в ст. 227 УК альтернативных действий (внесение в проспект эмиссии ценных бумаг заведомо недостоверных сведений; удостоверение проспекта эмиссии, содержащего заведомо недостоверные сведения), которые влекут общественно опасные последствия в виде причинения ущерба инвесторам в особо крупном размере. Обязательным признаком данного преступления является причинная связь между указанными действиями и наступившими последствиями.

Законодательством о ценных бумагах определяется содержание проспекта эмиссии ценных бумаг, поэтому внесением заведомо недостоверных сведений признается включение в него не соответствующих действительности сведений, касающихся обстоятельств, значимых для инвесторов при проведении ими оценки хозяйственно-финансового положения эмитента, и показывающих в ложном свете фактическое положение дел эмитента в сравнении с информацией, представленной в этом документе.

Законодательство о ценных бумагах не предусматривает процедуру удостоверения проспекта эмиссии ценных бумаг. Поэтому не может применяться ответственность за второй вид действий, указанных в ст. 227 УК (удостоверение проспекта эмиссии ценных бумаг, содержащего заведомо недостоверные сведения).

Приобретая ценную бумагу, инвестор преследует цель получить доход по ней (метод его исчисления и срок его выплаты должны быть указаны в проспекте эмиссии ценных бумаг). Если в результате включения в этот документ недостоверных сведений эмитент не выплачивает инвесторам указанный доход в оговоренный срок или инвесторы не могут продать или иным образом произвести отчуждение ценных бумаг ввиду их неликвидности, то они несут убытки. Указанные убытки в виде средств, затраченных на приобретение ценных бумаг (реальный ущерб), или в виде неполученных доходов по ценным бумагам (упущенная выгода) являются ущербом в смысле ст. 227 УК, находящимся в причинной связи с указанными действиями эмитента.

Размер ущерба, причиненного инвесторам, признается особо крупным, если он в 2000 раз превышает размер базовой величины, установленный на день причинения такого ущерба.

С **субъективной стороны** преступление характеризуется умышленной виной. Оно может быть совершено как с прямым, так и с косвенным умыслом.

Субъект преступления специальный. Это могут быть руководитель, главный бухгалтер или соответствующее уполномоченное лицо эмитента,

⁶³О некоторых вопросах эмиссии и государственной регистрации эмиссионных ценных бумаг [Электронный ресурс] : постановление М-ва фин. Респ. Беларусь, 31 авг. 2016 г., № 78 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021; О рынке ценных бумаг [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 5 янв. 2015 г., № 231-3 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.

а также профессиональный участник рынка ценных бумаг, услуги которого использовались при подготовке проспекта эмиссии ценных бумаг, которые внесли заведомо для них недостоверные сведения в проспект эмиссии ценных бумаг и подписали этот документ. Иные лица, участвовавшие по сговору с вышеуказанными лицами в подготовке ложной информации и включении ее в проспект эмиссии ценных бумаг, несут ответственность по ст. 227 УК со ссылкой на ст. 16 УК как подстрекатели, организаторы (руководители) или пособники.

Незаконное получение кредита или субсидии (ст. 237).

Непосредственный объект преступления – порядок получения кредита либо выделения субсидии, установленный законодательными и подзаконными нормативными актами.

С объективной стороны как незаконное получение кредита, так и незаконное получение субсидии выражается в двух альтернативных формах.

Кредит – денежные средства, предоставляемые банком или небанковской кредитно-финансовой организацией (кредитодателем) другому лицу (кредитополучателю) в размере и на условиях, предусмотренных кредитным договором.

Кредитополучатель обязуется возратить (погасить) кредит и уплатить проценты за пользование им. Кредитным договором может быть предусмотрена обязанность кредитополучателя также уплатить плату (комиссионные и иные платежи) за пользование кредитом (ст. 771 ГК, ст. 137 БК).

Субсидия в смысле ст. 237 УК – бюджетный трансферт, предоставляемый организации, индивидуальному предпринимателю на условиях участия в финансировании (софинансировании) для производства и (или) реализации товаров (работ, услуг) либо частичного возмещения целевых расходов. Таким образом, субсидия в отличие от кредита имеет безвозвратный и безвозмездный характер.

К *заведомо ложной информации*, представляемой кредитодателю или органу, выделяющему субсидию, об обстоятельствах, имеющих существенное значение для получения (выделения) кредита (льготного кредита) или субсидии, относятся не соответствующие действительности сведения, подтверждающие наличие оснований для выделения указанных средств в виде кредита (льготного кредита) или субсидии:

– *для получения кредита*: сведения, с наличием которых связываются возможность заключения кредитного договора и установление условий, на которых он заключается (данные о платежеспособности, финансовом положении, состоянии бухгалтерского учета кредитополучателя, об обеспеченности возврата кредита и процентов по нему в порядке и способами, предусмотренными в законодательстве;

– *для получения льготного кредита*: сведения, указывающие на наличие оснований для понижения процентной ставки по кредиту, предоставления кредитополучателю отсрочки по уплате процентов по кредиту, увеличения против обычных сроков возврата кредита или для предоставления иных льготных условий кредитования (данные о кредитополучателе, характеризующие его как лицо, получившее кредит в данном банке и на протяжении нескольких лет в полном объеме и в срок выполняющее свои обязательства перед кредитодателем; о непродолжительном сроке, на который запрашивается кредит, и др.);

– для выделения субсидии: сведения, дающие право претендовать на ее получение (данные о включении программы в перечень, утверждаемый законом о республиканском бюджете на очередной финансовый год, финансирование которой полностью или частично осуществляется за счет средств республиканского бюджета; о субъекте хозяйствования, указывающие на принадлежность его к числу лиц, имеющих право на получение субсидии, и др.).

Информация о возникновении обстоятельств, влекущих приостановление кредитования или субсидирования, – это сведения об обстоятельствах, о которых в соответствии с законодательством, договором или иным документом лицо, получившее кредит или субсидию, обязано сообщить кредитодателю или органу, выделившему субсидию (например, о похищении залогового имущества). Ответственность за такое бездействие наступает при условии наличия у лица возможности выполнения указанной обязанности.

В первой форме выражения объективной стороны преступление совершается путем последовательного выполнения следующих действий:

- 1) предоставление кредитору (кредитодателю) заведомо ложных документов и сведений об обстоятельствах, имеющих существенное значение для получения кредита;
- 2) заключение кредитного договора;
- 3) получение кредита;
- 4) неисполнение обязательств по возврату (погашению) кредита, уплате процентов за пользование кредитом.

Во второй форме преступление, связанное с незаконным получением кредита, совершается путем пассивного поведения, бездействия, состоящего в несообщении информации о возникновении обстоятельств, влекущих прекращение или приостановление кредитования.

Незаконное получение субсидии в первой форме осуществляется путем последовательного выполнения следующих деяний:

- 1) представление органу, предоставляющему субсидию, заведомо ложных документов и сведений об обстоятельствах, имеющих значение для получения субсидии;
- 2) получение субсидии.

Во второй форме незаконное получение субсидии совершается путем бездействия, состоящем в несообщении информации о возникновении обстоятельств, влекущих приостановление или прекращение субсидирования.

По конструкции объективной стороны преступление является материальным. Вследствие совершенных деяний, предусмотренных ст. 237, кредитополучателю и бюджету причиняется ущерб в крупном размере (ч.1) или в особо крупном размере (ч.2).

Незаконное получение кредита в первой форме признается оконченным преступлением с момента причинения кредитополучателю ущерба, выражающегося в невозвращенном (непогашенном) кредите и неуплате процентов за пользование кредитом. Во второй форме преступление признается оконченным с момента причинения кредитополучателю ущерба, выражающегося в невозвращенном (непогашенном) кредите и неуплаченных процентах за пользование

частично полученным кредитом, выплаты по которому были приостановлены или прекращены, и неуплаченных процентах за пользование частично полученным кредитом.

Незаконное получение субсидии является оконченным: в первой форме – в момент получения субсидии субъектом хозяйствования, независимо от того, использована она по целевому назначению или нет; во второй форме – с момента получения лицом части субсидии в крупном (ч.1) или особо крупном размере (ч.2).

С **субъективной стороны** преступление характеризуется умышленной виной в виде прямого умысла.

Субъект преступления специальный – индивидуальный предприниматель или должностное лицо юридического лица.

Квалифицированный состав преступления включает причинение ущерба в особо крупном размере. Ущерб признается причиненным в особо крупном размере, если он в 2000 и более раз превышает размер базовой величины, установленной на день причинения этого ущерба.

Изготовление, сбыт либо использование поддельных акцизных марок Республики Беларусь (ст. 261¹).

Непосредственный объект преступления – установленный порядок изготовления, оборота и использования акцизных марок Республики Беларусь, обеспечивающий защиту финансовых интересов государства, нарушаемых ввиду неуплаты акцизов (косвенного налога), а также защиту прав и законных интересов участников экономической деятельности и гражданского оборота в сфере обращения подакцизных товаров.

В качестве **предмета** преступления выступают *поддельные акцизные марки*: либо подлинные акцизные марки, в которые внесены соответствующие изменения, либо фальшивые марки, изготовленные неуполномоченным субъектом и (или) в нарушение установленного порядка их производства.

Акцизная марка – бланк строгой отчетности с определенными степенями защиты, предназначенный для маркировки произведенных в Республике Беларусь или ввозимых на территорию Республики Беларусь подакцизных товаров.

С **объективной стороны** преступление выражается в совершении альтернативных действий: в ч. 1 названной статьи указаны изготовление и сбыт поддельных акцизных марок, а в ч. 2 этой статьи – использование заведомо поддельных акцизных марок.

Изготовлением являются внесение в подлинные акцизные марки каких-либо изменений либо полное их изготовление, когда в результате указанных действий они получают существенное сходство с подлинными и могут быть введены в гражданский оборот или использованы в этом обороте.

Сбыт – это возмездная или безвозмездная реализация заведомо поддельных акцизных марок для их введения в гражданский оборот или использования в таком обороте.

Использованием признается маркировка заведомо поддельными акцизными марками табачных изделий или алкогольных напитков, состоящая в нанесении их путем наклеивания на упаковку (тару), в которой содержатся указанные изделия или напитки.

Состав преступления формальный. Преступление признается оконченным с момента совершения любого из указанных альтернативных действий.

Субъективная сторона преступления характеризуется умышленной формой вины в виде прямого умысла. При изготовлении поддельных акцизных марок лицо должно преследовать цель их сбыта (обязательный субъективный признак).

Субъект преступления общий. Ответственность наступает с 16 лет.

Квалифицированный состав преступления (ч. 3 ст. 261¹ УК) образуют действия, предусмотренные ч. 1 и 2 этой статьи, совершенные повторно или организованной группой.

Повторность как признак квалифицированного состава преступления указывает на наличие самостоятельного умысла совершить подделку акцизных марок, или сбыть их, либо использовать заведомо поддельные акцизные марки. Если указанные действия совершаются в разное время с одной и той же партией предмета преступления и охватываются единым умыслом лица, то повторность отсутствует и все содеянное подлежит квалификации в зависимости от обстоятельств по ч. 1 или 2 ст. 261¹ УК.

Если лицо вначале изготовило поддельные акцизные марки с целью сбыта, а затем предприняло неудачную попытку их сбыта и было задержано, то все содеянное является единичным преступлением. Покушение на сбыт не требует отдельной квалификации со ссылкой на ст. 14 УК.

Для квалификации изготовления, сбыта либо использования поддельных акцизных марок по признаку организованной группы необходимо установить участие в совершении преступления двух или более лиц, предварительно объединившихся в управляемую устойчивую группу для совместной преступной деятельности по совершению указанных действий.

12.3 Преступления против бюджетной системы

Уклонение от уплаты платежей, взимаемых таможенными органами (ст. 231).

Непосредственным объектом преступления является установленный порядок уплаты таможенных платежей.

Основания и порядок уплаты таможенных платежей установлены Налоговым кодексом Республики Беларусь (далее – НК), Таможенным кодексом Евразийского экономического союза (далее – ТмК ЕАЭС) и иными актами законодательства таможенного союза, законами по вопросам таможенного регулирования в Республике Беларусь и актами Президента Республики Беларусь.

Обязательства по уплате таможенных платежей относятся к категории налоговых обязательств.

Таможенные платежи – различные виды налогов, сборов (пошлин), взимаемых в республиканский бюджет таможенными органами.

К таможенным платежам относятся:

- ввозные таможенные пошлины;
- вывозные таможенные пошлины;
- специальные, антидемпинговые и компенсационные пошлины;
- налог на добавленную стоимость, взимаемый при ввозе товаров на таможенную территорию таможенного союза;
- акцизы, взимаемые при ввозе товаров на таможенную территорию таможенного союза;
- таможенные сборы (ст. 70 ТмК ЕАЭС).

Таможенные сборы взимаются таможенными органами:

- за совершение таможенных операций;
- таможенное сопровождение товаров;
- выдачу квалификационного аттестата специалиста по таможенному оформлению;
- принятие таможенными органами предварительного решения;
- включение в реестр банков и небанковских кредитно-финансовых организаций, признанных таможенными органами гарантами уплаты таможенных платежей.

Объективную сторону преступления образуют общественно опасное деяние (действие или бездействие), общественно опасные последствия и причинная связь между ними.

В форме действия это преступление выражается в заявлении в таможенной декларации и иных документах, необходимых для таможенных целей, заведомо недостоверных сведений о таможенной стоимости, стране происхождения товаров, назначении товара или других заведомо недостоверных сведений, дающих основания для освобождения от уплаты таможенных платежей или занижения их размера, либо в незаконном использовании «зеленого коридора» при перемещении через таможенную границу таможенного союза товаров, подлежащих таможенному декларированию (сокрытие или занижение объекта обложения таможенными платежами).

Уклонение от уплаты таможенных платежей в форме бездействия – это невыполнение обязанности по уплате таможенных платежей в установленные таможенным законодательством сроки.

В качестве общественно опасного последствия выступают неуплаченные виновным в установленные таможенным законодательством сроки одного или нескольких видов таможенных платежей в крупном размере, т.е. когда сумма неуплаченных таможенных платежей превышает в 3000 раз размер базовой величины, установленный на день совершения преступления (см. примечание к ст.231 УК).

Уклонение от уплаты таможенных платежей в форме действия признается оконченным с момента неуплаты таможенных платежей в крупном размере или с момента уплаты этих платежей в меньшем, чем следовало, размере при условии, что размер неуплаченных таможенных платежей является крупным, а в форме бездействия – с момента неуплаты таможенных платежей в крупном размере в установленный законодательством срок их уплаты.

Субъективная сторона преступления характеризуется умышленной виной в виде прямого умысла и наличием цели уклонения от уплаты таможенных платежей.

Субъект преступления специальный. Им является лицо, ответственное за уплату таможенных платежей, – плательщик таможенных платежей. В зависимости от вида таможенных платежей таким лицом может быть декларант (лицо, декларирующее товары либо от имени которого декларируются товары), работник таможенного представителя (юридическое лицо, включенное в реестр таможенных представителей) – специалист по таможенному оформлению, перевозчик и иные лица, ответственные за выполнение налоговой обязанности по уплате таможенных платежей.

Квалифицированный состав преступления (ч. 2 ст. 231 УК) образует повторное совершение указанного деяния либо совершение его группой лиц по предварительному сговору.

Уклонение от уплаты таможенных платежей признается совершенным повторно при условии, что за ранее совершенное такое же деяние в любой из двух его форм лицо не было освобождено от уголовной ответственности либо судимость за это преступление не была погашена или снята в установленном законом порядке.

Преступление признается совершенным группой лиц по предварительному сговору, если его участники заранее договорились о совместном совершении данного преступления и не менее двух из них приняли участие в его совершении в качестве исполнителей, обладающих признаками специального субъекта преступления.

При наличии в группе лишь одного исполнителя, обладающего признаками специального субъекта преступления, предусмотренного ст. 231 УК, и иных соучастников (пособник и др.), названными признаками не обладающих, действия по уклонению от уплаты таможенных платежей, совершенные такой группой, не могут квалифицироваться по ч. 2 ст. 231 УК по признаку «группой лиц по предварительному сговору».

Уклонение от уплаты сумм налогов, сборов (ст. 243).

Непосредственный объект преступления – установленный порядок уплаты налогов, сборов.

С 2004 года и по настоящее время ст. 243 УК предусматривает уголовную ответственность за уклонение от уплаты лишь налогов и сборов, определенных в пп. 1, 2 ст. 6 НК.

Под *налогом* понимается обязательный индивидуально безвозмездный платеж, взимаемый с организаций и физических лиц в форме отчуждения принадлежащих им на праве собственности, хозяйственного ведения или оперативного управления денежных средств в республиканский и (или) местные бюджеты (п. 1 ст. 6 НК).

Сбор – это обязательный платеж в республиканский и (или) местные бюджеты, взимаемый с организаций и физических лиц, как правило, в виде одного из условий совершения в отношении них государственными органами, в том числе местными советами депутатов, исполнительными и распорядительными органами, иными уполномоченными организациями и должностными

лицами, юридически значимых действий, включая предоставление определенных прав или выдачу специальных разрешений (лицензий), либо в связи с ввозом (вывозом) товаров на территорию (с территории) Республики Беларусь (п. 2 ст. 6 НК).

Объективную сторону преступления образуют действия (бездействие), представленные в четырех альтернативных формах, общественно опасное последствие в виде ущерба как минимум в значительном размере и причинная связь между ними.

Активные формы уклонения от уплаты сумм налогов, сборов выражаются в:

- 1) сокрытии налоговой базы;
- 2) занижении налоговой базы;
- 3) уклонении от представления налоговой декларации (расчета);
- 4) внесении в налоговую декларацию заведомо ложных сведений.

Сокрытие налоговой базы – это умышленное невнесение в налоговую декларацию (расчет) и иные документы, представляемые в налоговый орган, фактических данных (сведений) о наличии объекта, с которого подлежит уплате налог, сбор.

Занижением налоговой базы признается внесение в указанные документы, представляемые в налоговый орган, сведений, заведомо не соответствующих действительности, о характеристиках объекта налогообложения, корректирующих его величину в сторону уменьшения.

Уклонение от представления налоговой декларации (расчета) – это непредставление ее в установленный срок в налоговый орган при наличии возможности выполнения лицом соответствующей обязанности, предусмотренной налоговым законодательством.

Внесение в налоговую декларацию (расчет) заведомо ложных сведений представляет собой включение в нее сведений, заведомо для виновного не соответствующих действительности, которые влияют на исчисление уплачиваемого им налога, сбора в сторону его уменьшения.

Под *налоговой базой* понимается стоимостная, физическая или иная характеристика объекта налогообложения, которая устанавливается применительно к каждому виду налога, сбора (п. 1 ст. 41 НК).

Налоговой декларацией (расчетом) признается письменное заявление плательщика (иного обязанного лица) на бланке установленной формы о полученных доходах и об осуществленных расходах, источниках доходов, о налоговых льготах и об исчисленной сумме налога, сбора (пошлины) и (или) о других данных, необходимых для исчисления и уплаты налога, сбора (пошлины) (п. 1 ст. 63 НК).

Вышеперечисленные деяния влекут уголовную ответственность по ч. 1 ст. 243 УК в случае причинения вследствие их совершения ущерба в значительном размере (в 2000 и более раз превышает размер базовой величины, установленный на день его причинения); по ч. 2 этой статьи, если ущерб является особо крупным (в 3500 и более раз превышает размер базовой величины, установленный на день его причинения); по ч. 3 этой статьи, если ущерб является особо крупным (в 30000 и более раз превышает размер базовой величины, установленный на день его причинения).

Под *ущербом* понимается сумма налогов, сборов, не уплаченных виновным вследствие сокрытия или умышленного занижения одного или нескольких объектов, с которых их надлежало уплатить; сумма налогов, сборов, не уплаченных виновным вследствие уклонения от подачи налоговой декларации (расчета) или вследствие внесения в нее заведомо ложных сведений.

Состав преступления материальный. Указанные выше деяния будут признаны преступлением при условии, что вследствие их совершения бюджету причинен ущерб в определенном размере.

Субъективная сторона преступления характеризуется умышленной формой вины в виде прямого умысла. Совершаемые виновным деяния преследуют цель уклониться от уплаты сумм налогов, сборов, которая является обязательным субъективным признаком данного состава преступления.

Субъект преступления специальный. К нему относятся следующие категории плательщиков и налоговых агентов или их уполномоченных представителей:

– частное лицо, в том числе индивидуальный предприниматель, имеющее статус плательщика, обязанное вести учет объектов налогообложения, представлять налоговому органу налоговую декларацию (расчет), содержащую достоверную информацию о налоговой базе и иных обстоятельствах, значимых для нужд налогообложения, и уплачивать в бюджет соответствующие суммы налоговых платежей;

– должностное или иное уполномоченное лицо юридического лица, являющегося плательщиком, обязанное организовать и (или) вести бухгалтерский и налоговый учет объектов налогообложения юридического лица, представлять налоговому органу достоверную информацию о налоговой базе и иных обстоятельствах, значимых для нужд налогообложения юридического лица, и перечислять в бюджет соответствующие суммы налоговых платежей;

– налоговый агент (частное лицо, в том числе индивидуальный предприниматель) либо должностное или иное уполномоченное лицо налогового агента – юридического лица, хозяйственной группы или товарищества, являющихся источником выплаты доходов плательщику в случаях, установленных налоговым законодательством, – обязанные исчислять и удерживать у плательщика соответствующие налоги, сборы, представлять налоговому органу достоверную информацию о налоговой базе и иных обстоятельствах, значимых для нужд налогообложения, перечислять в бюджет удержанные у плательщика соответствующие суммы налоговых платежей.

Ответственность наступает с 16 лет.

Уклонение от уплаты государственной и патентной пошлины и иных платежей, подлежащих внесению (уплате) в бюджет, не влечет уголовной ответственности по ст.243 УК. Уклонение от уплаты таких платежей может влечь ответственность по ст. 216 УК либо по совокупности со ст. 243 УК, если неуплаченные ввиду уклонения от их уплаты налоги и сборы составляют крупный или особо крупный размер, а иные платежи – значительный.

Внесение должностным лицом заведомо ложных сведений и записей в официальные документы, представляемые в налоговый орган, подделка таких документов, а равно составление указанных заведомо ложных документов не

образуют совокупности преступлений, предусмотренных ст. 427 и 243 УК. С учетом указания, содержащегося в ст. 427 УК, данные действия, как представляющие собой более тяжкое преступление по сравнению со служебным подлогом, подлежат квалификации только по ст. 243 УК.

Уклонение от исполнения обязанностей налогового агента по перечислению налогов, сборов (243¹).

Непосредственный объект преступления – финансовые интересы государства, общественные отношения в сфере формирования бюджета и государственных внебюджетных фондов за счет налогов и сборов, уплачиваемых организациями.

К организациям, о которых говорится в данной статье, относятся все указанные в пп. 2, 3 и 5 ст. 14 НК лица, которые являются источником выплаты доходов плательщику (т.е. лицу, заключившему с налоговым агентом трудовые или гражданско-правовые договоры) и (или) на которых в силу налогового законодательства возлагаются обязанности по исчислению, удержанию из денежных средств плательщика и перечислению в бюджет налогов, сборов (пошлин), а именно:

– юридические лица Республики Беларусь (в т.ч. их филиалы, представительства или иные обособленные подразделения, имеющие отдельный баланс, счет и наделенные правом распоряжаться денежными средствами на счете, – в части своей деятельности, если иное не установлено НК либо Президентом Республики Беларусь);

– иностранные и международные организации, в том числе не являющиеся юридическими лицами;

– простые товарищества (участники договора о совместной деятельности, кроме участников договора консорциального кредитования);

– граждане Республики Беларусь;

– граждане либо подданные иностранного государства;

– лица без гражданства (подданства)⁶⁴.

Объективная сторона преступления состоит в совершении в крупном (особо крупном – ч. 2) размере хотя бы одного из указанных в законе деяний:

1) неисполнение обязанностей по исчислению налогов, сборов;

2) неисполнение обязанностей по удержанию налогов, сборов из денежных средств, причитающихся плательщику;

3) неисполнение обязанностей по перечислению налогов, сборов в бюджет Республики Беларусь (ст. 23 НК).

⁶⁴ Так, применительно к исчислению, удержанию у работника и перечислению в бюджет подоходного налога с физических лиц п.1 ст.216 НК предусмотрено, что белорусские организации, белорусские индивидуальные предприниматели, нотариусы, адвокаты, иностранные организации, осуществляющие деятельность на территории Республики Беларусь через постоянное представительство, представительства иностранных организаций, открытые в порядке, установленном законодательством, территориальные нотариальные палаты, от которых плательщик получил доходы, признаются налоговыми агентами, имеют права и несут обязанности, установленные ст.23 и гл.18 НК.

Плательщиком подоходного налога является работник, получающий заработную плату. Исчисление подоходного налога с доходов этого плательщика, источником которых является налоговый агент, удержание подоходного налога у работника и перечисление в бюджет обязан осуществлять налоговый агент в порядке, на условиях и в сроки, установленные ст.216 НК.

Состав преступления материальный. Преступление является оконченным с момента перечисления налоговым агентом в личных интересах, в порядке и сроки, установленные налоговым законодательством (п. 3 ст. 24 НК), в соответствующий бюджет (государственный внебюджетный фонд) сумм налогов и (или) сборов в крупном (в 1000 и более раз превышающих размер базовой величины) или особо крупном (в 2000 и более раз превышающих размер базовой величины) размере, которые он должен был исчислить и удержать у плательщика.

Субъективная сторона включает прямой умысел.

Субъект преступления – физическое вменяемое лицо, имеющее статус индивидуального предпринимателя, а также лицо, на которое в соответствии с его должностным или служебным положением возложена обязанность по исчислению, удержанию или перечислению налогов (руководитель или главный (старший) бухгалтер организации, иной сотрудник организации, специально уполномоченный на совершение таких действий, либо лицо, фактически выполняющее обязанности руководителя или главного (старшего) бухгалтера). Ответственность наступает с 16 лет.

Налоговое мошенничество (ст. 243²).

Понятие «налоговое мошенничество» впервые выделено в отдельную норму УК Республики Беларусь Законом от 26.05.2021 г. № 112-З «Об изменении кодексов по вопросам уголовной ответственности». Говорить о практике его применения рано, поэтому стоит выделить основные виды «налогового мошенничества», которые используются на территории Республики Беларусь, обусловившие появление данной нормы.

1. Мошенничество в отношении имущественных вычетов по налогу на доходы физических лиц. К таким вычетам закон относит:

1) стандартные налоговые вычеты, предоставляемые в месяц (ст. 209 НК):

- гражданам, чья зарплата ниже установленного предела;
- на несовершеннолетнего ребенка и каждого иждивенца;
- родителю, который воспитывает ребенка до 18 один (вдове, вдовцу, опекуну, попечителю);
- родителям, у которых 2 и больше несовершеннолетних детей или дети-инвалиды младше 18 лет;
- некоторым гражданам Республики Беларусь, указанные в подпункте 1.3 п. 1 ст. 209 НК.

Такие вычеты предоставляются отдельным физлицам и не обусловлены наличием у них каких-либо расходов. Применение вычетов зависит от размера полученного дохода, наличия детей или иждивенцев и от того, относится ли физлицо к отдельным категориям лиц, имеющих право на льготу (например, инвалид, лицо, принимавших участие в работах по ликвидации последствий катастрофы на Чернобыльской АЭС);

2) социальные налоговые вычеты (ст. 210 НК).

Такие вычеты уменьшают облагаемый доход физлица на суммы расходов, связанных:

- с обучением (подп. 1.1 ст. 210 НК);
- страхованием (подп. 1.2 ст. 210 НК).

Социальный вычет *на обучение* вправе применить физлицо, которое осуществляет расходы на оплату обучения: своего, своих детей (независимо от их возраста), других близких родственников, подопечных. Вычет предоставляется в суммах, направленных на оплату обучения, а также на погашение кредитов и займов, использованных на оплату этого обучения.

Право на социальный вычет *на страхование* имеют физлица, уплатившие страховым организациям Республики Беларусь страховые взносы по договорам добровольного страхования жизни и дополнительной пенсии (заключенным на срок не менее 3 лет), добровольного страхования медицинских расходов, заключенным в пользу себя, своих детей (независимо от их возраста), иных близких родственников, подопечных. Вычет предоставляется в суммах, направленных на уплату страховых взносов по указанным видам страхования;

3) *имущественные налоговые вычеты (ст. 211 НК).*

Физическое лицо имеет право уменьшить облагаемый доход на суммы расходов, связанных:

- с строительством либо приобретением жилья (подп. 1.1 ст. 211 НК);
- возмездным отчуждением имущества (подп. 1.2 ст. 211 НК).

Право на имущественный вычет *при строительстве либо приобретении жилья* имеет состоящее на учете нуждающихся в улучшении жилищных условий физическое лицо, которое осуществляет расходы на строительство или покупку на территории Республики Беларусь многоквартирного жилого дома или квартиры, на погашение кредитов и займов, использованных на эти цели. Налоговый вычет на жилье предоставляется в сумме произведенных физлицом или членами его семьи расходов на указанные цели.

При продаже или другом возмездном *отчуждении имущества* физлицо имеет право на вычет в размере расходов, понесенных на приобретение этого имущества, либо в размере 20% от налогооблагаемой суммы, полученной от отчуждения имущества.

Мошенничество в отношении имущественных вычетов также может производиться третьими лицами. Таким примером является получение имущественного вычета физическим лицом – мошенником вместо другого физического лица. Данное мошенничество характерно тогда, когда мошенник располагает данными о доходах физического лица и неиспользовании имущественного вычета;

4) *профессиональные вычеты (ст. 212 НК).*

Такие вычеты могут получить только определенные категории физлиц:

- лица, получающие авторские вознаграждения или вознаграждения за создание произведений науки, литературы и искусства и др.;
- спортсмены и их тренеры, получающие доходы от личной деятельности за участие в спортивных соревнованиях.

Вычет предоставляется в сумме расходов, непосредственно связанных с осуществлением такой деятельности.

2. Мошенничество, связанное с налогом на добавленную стоимость (далее – НДС), – наиболее распространённый как в Республике Беларусь, так и в мире в целом. Так, ответственность по статье 243² УК будет применяться за налоговые преступления, связанные с необоснованным возвратом из бюджета разницы

между суммой налоговых вычетов и общей суммой налога на добавленную стоимость, исчисленной по реализации товаров (работ, услуг), имущественных прав, ведении двойного учета, сокрытии доходов и активов, необоснованного применения налоговых вычетов и иных действий, основной целью которых является необоснованный возврат налогов. При этом как такового изъятия денежных средств из бюджета не происходит. Министерством по налогам и сборам Республики Беларусь высказано мнение, что *не охватывается составом преступления, предусмотренном 243² УК* и подлежит квалификации по ст. 243 УК как уклонение от уплаты налогов создание схем, направленных *на минимизацию налоговых обязательств и повлекших неуплату налогов*, хоть и проведенных посредством:

- регистрации заинтересованными лицами субъектов хозяйствования на третьих лиц (имитация реальной экономической деятельности подставных лиц);
- действий плательщика, ориентированных на построение искаженных, искусственных договорных отношений, в том числе документирования хозяйственных операций без их фактического осуществления;
- указание в документах заведомо ложных (недостоверных) сведений.

Непосредственный объект преступления – установленный порядок уплаты налогов, сборов.

Объективная сторона выражается в совершении таких альтернативных действий, как:

- 1) предоставление уполномоченному органу документов, содержащих заведомо ложные сведения;
- 2) предоставление уполномоченному органу заведомо ложных сведений любым другим способом.

Под *уполномоченными органами* в данной статье следует понимать органы, в компетенцию которых входит принятие правоустанавливающих решений о возврате налогов, сборов. По справедливому замечанию А.И.Лукашова, «употребление в ст.243² УК словосочетания «уполномоченный орган» в качестве адресата представляемой ложной информации о наличии оснований для возврата налогов, сборов едва ли удачно, поскольку решение о возврате плательщику налогов, сборов согласно законодательству принимается не только налоговыми органами, но и иными уполномоченными, не обладающими статусом органа»⁶⁵. Например, в соответствии со ст.144 НК иностранные лица при выполнении требований, установленных законодательством, имеют право на возврат суммы НДС в случае вывоза приобретенных ими товаров за пределы таможенной территории ЕАЭС в течение 3 месяцев со дня их приобретения. В соответствии с постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 05.07.2013 г. № 589 «Об утверждении перечня организаций, имеющих право на возврат налога на добавленную стоимость физическим лицам, не имеющим постоянного места жительства в государстве – члене Таможенного союза», на возврат НДС уполномочен РУП «Белтаможсервис» – организация, не имеющая статуса органа.

⁶⁵ Лукашов А.И. Налоговые преступления: новеллы Уголовного кодекса с 19 июня 2021 года [Электронный ресурс] / А.И.Лукашов.– Режим доступа: <https://bii.by/tx.dll?d=461288#a20>.– Дата доступа: 01.10.2021.

Стандартные налоговые вычеты (ст. 209 НК) предоставляются по месту основной работы (службы, учебы) гражданина налоговым агентом.

Термин «заведомо ложные сведения» означает однозначную осведомленность лица о ложности, недостоверности представляемой им информации, подтверждающей наличие оснований для возврата (вычета) уменьшения налогов, сборов.

Современное понимание *документа* с точки зрения его содержания сводится к тому, что это деловая бумага, служащая доказательством чего-либо, подтверждающая право на что-нибудь; акт, письменное свидетельство⁶⁶. По форме, документ – это «зафиксированная на материальном носителе информация с реквизитами, позволяющими ее идентифицировать»⁶⁷. Определение «официальный» подразумевает, что документ должен быть издан правомочным на то субъектом и содержать определенные реквизиты⁶⁸. Поскольку при описании состава данного преступления законодатель не использует термин «официальный документ», ложная информация может быть адресована уполномоченному органу (организации) в виде письменного (при этом утверждения, подписания соответствующим должностным лицом государственного или общественного органа, предприятия, учреждения или организации не требуется) или электронного документа, представлена ему в виде сведений, сообщенных путем использования электронной почты, факсимильной связи или иным способом.

Представленная информация должна не соответствовать действительности и указывать на наличие предусмотренных законодательством оснований для возврата налогов, сборов, которые фактически отсутствуют. Например, для возврата НДС иностранное лицо может представить поддельный, якобы оформленный в магазине плательщика чек специальной формы («Чек на возврат НДС»), содержащий обязательные реквизиты, предусмотренные ст.144 НК, отметку таможенного органа государства - члена ЕАЭС, подтверждающую перемещение товаров за пределы таможенной территории ЕАЭС, вместе с прикрепленным к нему поддельным платежным документом магазина, подтверждающим оплату вывезенного товара.

Дифференцируя ответственность за налоговое мошенничество, законодатель не пошел на то, чтобы охватить признаками этого преступления все возможные варианты обманных действий, причиняющих ущерб бюджету. Свидетельством такого шага законодателя является содержащаяся в диспозиции ч.1 ст.243² УК оговорка, действующая на обе части ст.243² УК, согласно которой при наличии в налоговом мошенничестве признаков более тяжкого преступления такое налоговое мошенничество подлежит квалификации по статье о более тяжком преступлении.

Анализ показывает, что при совершении частным лицом, в том числе индивидуальным предпринимателем, действий, предусмотренных ч.1 или 2 ст.243² УК, но характеризующихся такими признаками, как выполнение этих

⁶⁶ Толковый словарь русского языка / под ред. Д. Н. Ушакова. – М., 2000. – Т. 1. – С. 747.

⁶⁷ Об информации, информатизации и защите информации [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 10 нояб. 2008 г., № 455-3 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.

⁶⁸ Ожегов С. И. Словарь русского языка / С.И. Ожегов; под ред. Н. Ю. Шведовой. – М., 1988. – С. 391.

действий организованной группой (ст.18 УК), или повлекших причинение ущерба в особо крупном размере, указанные действия образуют состав более тяжкого преступления, предусмотренного ч.4 ст.209 УК (мошенничество). Признак ущерба в особо крупном размере, указанный в ч.4 ст.209 УК, подлежит определению на основании ч.3 примечаний к гл.24 УК, он равен более 1 000 базовых величин без ограничения по верхнему пределу. Поэтому данный признак мошенничества как преступления против собственности охватывает собой признаки крупного и особо крупного ущерба, указанные в ч.1 и 2 ст.243² УК.

О том, что мошенничество, предусмотренное ч.4 ст.209 УК, является более тяжким преступлением, чем преступление, предусмотренное ст.243² УК, свидетельствует сопоставление санкций ч.4 ст.209 и ст.243² УК. Такое сопоставление указывает на то, что за мошенничество, совершенное организованной группой или в особо крупном размере (ч.4 ст.209 УК), предусмотрено только лишение свободы и на более длительный срок, нежели по ч.1 и 2 ст.243² УК: от 3 до 10 лет со штрафом.

Для должностного лица юридического лица, обманным путем незаконно возвратившего юридическому лицу налоги, сборы, таким более тяжким преступлением при наличии признаков, указанных в УК, будет преступление, предусмотренное ч.3 ст.424 или ч.3 ст.426 УК (злоупотребление властью или служебными полномочиями или превышение власти или служебных полномочий по признаку совершения «должностным лицом, занимающим ответственное положение» и (или) по признаку «повлекшие тяжкие последствия»). Санкция указанных частей ст.424 и 426 УК предусматривает наказание в виде лишения свободы на срок от 3 до 10 лет со штрафом или без штрафа и с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, что строже санкций ч.1 и 2 ст.243² УК.

В приведенных случаях совершения более тяжких преступлений виновные лица подлежат уголовной ответственности не по ст.243² УК, а в зависимости от обстоятельств только по ч.4 ст.209, или ч.3 ст.424, или ч.3 ст.426 УК.

Совершение должностным лицом юридического лица налогового мошенничества подлежит квалификации по совокупности преступлений: по ст.243² УК и по соответствующей статье о преступлении против интересов службы, если в ней предусмотрена ответственность за преступление, не являющееся более тяжким, чем налоговое мошенничество. При этом совершение должностным лицом налогового мошенничества признается существенным вредом как признаком преступления против интересов службы (ч.1 примечаний к гл.35 УК)⁶⁹.

Состав преступления материальный. Налоговое мошенничество признается оконченным преступлением при условии, что на основании представленной плательщиком информации уполномоченным органом (организацией) будет принято решение в порядке и сроки, установленные налоговым законодательством (ст. 66, 137 НК) о возврате налогов, сборов и плательщик получит заявленную им на возврат сумму налогов, сборов. При этом полученная плательщиком обманным способом

⁶⁹ Лукашов, А.И. Указ. работа.

сумма возвращенного налога, сбора, определяемая в ст.243² УК в качестве ущерба (общественно опасного последствия), должна быть более 1 000 БВ.

Субъективная сторона преступления включает прямой умысел. Виновное лицо сознает заведомую ложность представляемой им информации, свидетельствующей о наличии права на возврат налогов, сборов, предвидит, что вследствие этих действий будет причинен ущерб бюджету и желает причинить такой ущерб, преследуя цель необоснованного возврата налогов, сборов.

Субъектом рассматриваемого преступления может быть лицо, наделенное в соответствии с законодательством правом подачи заявления о возврате налогов, сборов, на основании которого производится такой возврат. Если в качестве такого заявителя выступает юридическое лицо, то уголовной ответственности по ст.243² УК подлежит уполномоченное на совершение таких действий физическое лицо юридического лица. Ответственность наступает с 16 лет.

Уклонение от уплаты страховых взносов (243³).

Включением ст.243³ в УК (вступила в силу с 19.06.2021 г.) впервые введена уголовная ответственность за уклонение от уплаты обязательных страховых взносов, взносов на профессиональное пенсионное страхование (далее – взносы на государственное социальное страхование) в бюджет государственного внебюджетного фонда социальной защиты населения Республики Беларусь (далее – бюджет ФСЗН).

Непосредственный объект преступления – установленный порядок начисления и уплаты взносов на государственное социальное страхование⁷⁰.

Объективная сторона преступления выражается в:

- 1) начислении и уплате только части подлежащих уплате взносов на государственное социальное страхование (неполная уплата таких взносов);
- 2) неначислении и неуплате всей подлежащей уплате суммы взносов на государственное социальное страхование.

Состав преступления материальный. Неисполнение или частичное исполнение обязанности по уплате взносов на государственное социальное страхование признаются преступлением при условии, что неуплата или неполная уплата этих взносов повлекли за собой причинение ущерба для бюджета ФСЗН в крупном (более 2500 БВ) и особо крупном (более 5000 БВ) размере.

Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом. Лицо осознает наличие указанной обязанности, предвидит, что неисполнение этой обязанности в установленный срок повлечет причинение ущерба бюджету ФСЗН как минимум в крупном размере, и желает причинить такой ущерб или сознательно допускает такое общественно опасное последствие либо безразлично относится к нему.

⁷⁰ Обязанность по уплате взносов на государственное социальное страхование, порядок и сроки выполнения такой обязанности установлены Законом от 29.02.1996 № 138-ХІІІ «Об обязательных страховых взносах в бюджет государственного внебюджетного фонда социальной защиты населения Республики Беларусь», Законом от 05.01.2008 № 322-3 «О профессиональном пенсионном страховании», Положением о Фонде социальной защиты населения Министерства труда и социальной защиты Республики Беларусь и Положением об уплате обязательных страховых взносов, взносов на профессиональное пенсионное страхование и иных платежей в бюджет государственного внебюджетного фонда социальной защиты населения Республики Беларусь, утв. Указом от 16.01.2009 № 40, а также другими нормативными правовыми актами.

Субъект преступления – физические лица, на которые в соответствии с законодательством возложена обязанность по перечислению в бюджет ФСЗН взносов на государственное социальное страхование, как являющиеся, так и не являющиеся самостоятельными плательщиками этих взносов (уплачивающими такие взносы за себя или иных лиц) либо осуществляющие их уплату в качестве уполномоченных лиц организаций (юридических лиц) – плательщиков или за иных плательщиков (работодатели, работающие граждане и др.⁷¹). Если такими плательщиками выступают организации, надлежит установить уполномоченное физическое лицо, на которое в этой организации возложено исполнение обязанности по уплате в бюджет ФСЗН взносов на государственное социальное страхование.

Ответственность наступает с 16 лет.

Поскольку объектом для начисления обязательных страховых взносов в бюджет ФСЗН является заработная плата, то в случае, если налоговый агент выплачивает заработную плату неофициально, т.е. умышленно не фиксируя ее в бухгалтерском и налоговом учете и не уплачивая подоходный налог, то тем самым одновременно он как плательщик обязательных страховых взносов в бюджет ФСЗН скрывает заработную плату как объект для начисления этих обязательных страховых взносов и не уплачивает эти взносы в бюджет ФСЗН. Следовательно, выполняя такие действия с заработной платой, лицо совершает преступление, предусмотренное и ст.243¹, и ст.243³ УК, при условии, что в результате названных действий причинен ущерб в размере, указанном в этих статьях УК⁷².

12.4 Таможенные преступления

Контрабанда (ст. 228).

Непосредственным объектом контрабанды является порядок перемещения через таможенную границу Евразийского экономического союза (далее – ЕАЭС) товаров и ценностей, запрещенных или ограниченных к такому перемещению⁷³.

Предметы контрабанды подразделяются на два вида: товары в крупном размере, запрещенные или ограниченные к перемещению через таможенную границу ЕАЭС (ч.1 ст.228), и наличные денежные средства или денежные инструменты в крупном размере (ч.2 ст.228).

Предметы контрабанды первого вида – это товары и ценности, запрещенные или ограниченные к перемещению через таможенную границу Республики Беларусь, кроме прямо указанных в ч. 2 ст. 228 УК. Перечень товаров для

⁷¹ О страховании [Электронный ресурс] : утв. Указом Президента Респ. Беларусь, 11 мая 2019 г., № 175 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.

⁷² Лукашов, А.И. Указ работа.

⁷³ Договор о Таможенном кодексе Евразийского экономического союза [Электронный ресурс] : [подписан в г. Москве 11.04.2017 г.] // ЭТАЛОН. Международные договоры / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.

личного пользования, запрещенных или ограниченных к ввозу на таможенную территорию ЕАЭС и (или) вывозу с этой территории, а равно совершение таможенных операций, связанных с их выпуском, устанавливается ТмК ЕАЭС (ст.256, 260), а также решениями Евразийской экономической комиссией (далее – ЕЭК) или Коллегии ЕЭК⁷⁴. Перечень предметов, запрещенных и ограниченных к пересылке в международных почтовых отправлениях, определен в Правилах оказания услуг почтовой связи общего пользования, утвержденных постановлением Совета Министров от 07.09.2004 г. № 1111.

Уголовная ответственность за незаконное перемещение таких предметов по ч.1 ст.228 УК наступает только в том случае, если их размер является крупным, т.е. если стоимость перемещаемых товаров и ценностей превышает в 2000 раз размер базовой величины, установленный на день совершения преступления. Для целей уголовной ответственности должна учитываться фактическая стоимость контрабандных товаров на день совершения преступления. Такая стоимость в необходимых случаях должна устанавливаться путем проведения товароведческой экспертизы.

Порядок перемещения наличных денежных средств и денежных инструментов через таможенную границу ЕАЭС закреплен в ТмК ЕАЭС. В пп.7 и 8 п.1 ст.260 ТмК ЕАЭС сказано, что таможенному декларированию в письменной форме подлежат:

– наличные денежные средства, если их общая сумма при единовременном ввозе на таможенную территорию союза или единовременном вывозе с таможенной территории Союза превышает сумму, эквивалентную 10 000 долларов США по курсу валют, действующему на день подачи таможенному органу пассажирской таможенной декларации;

– денежные инструменты, за исключением дорожных чеков.

Наличными денежными средствами являются денежные знаки в виде банкнот и казначейских билетов, монет, за исключением монет из драгоценных металлов, находящихся в обращении и являющихся законным платежным средством в государствах – членах таможенного союза или иностранных государств (группе иностранных государств), включая изъятые или изымаемые из обращения, подлежащие обмену, но находящиеся в обращении денежные знаки.

Под денежными инструментами понимаются дорожные чеки, векселя, чеки (банковские чеки), а также ценные бумаги в документарной форме, удостоверяющие обязательство эмитента (должника) по выплате денежных средств, в которых не указано лицо, которому осуществляется такая выплата.

Деяние, предусмотренное ч.2 ст.228 УК, признается совершенным в крупном размере, если сумма перемещаемых наличных денежных средств, в том числе в международных почтовых отправлениях, и (или) стоимость перемещаемых денежных инструментов, в том числе в международных почтовых отправлениях, превышают двукратный размер суммы наличных денежных средств и (или) стоимости дорожных чеков, разрешенных ТмК ЕАЭС к перемещению без таможенного декларирования в письменной форме.

⁷⁴ О мерах нетарифного регулирования закона [Электронный ресурс] : решение Коллегии ЕЭК, Конституц. Суда Респ. Беларусь, 21 апр. 2015 г., № 30 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.

При расчете размера суммы незаконно перемещаемых наличных денежных средств и (или) стоимости незаконно перемещаемых денежных инструментов из всей суммы перемещаемых наличных денежных средств и (или) стоимости перемещаемых денежных инструментов подлежит исключению та часть, которая ТмК ЕАЭС разрешена к перемещению без таможенного декларирования в письменной форме или была задекларирована.

Объективная сторона преступления выражается в перемещении предмета контрабанды через таможенную границу ЕАЭС.

Под *перемещением* понимается ввоз предмета контрабанды на таможенную территорию или вывоз его с таможенной территории, включая пересылку в международных почтовых отправлениях, использование трубопроводного транспорта и линий электропередачи, которые должны завершиться фактическим перемещением предмета контрабанды соответственно на таможенную территорию или с таможенной территории.

Обязательным объективным признаком контрабанды является способ совершения этого преступления. В ст. 228 УК перечислены следующие альтернативные способы перемещения предмета контрабанды через таможенную границу ЕАЭС:

1) вне установленных мест или в неустановленное время работы таможенных органов в этих местах⁷⁵;

2) с сокрытием от таможенного контроля, которое выражается в использовании тайников⁷⁶ или других способов, затрудняющих обнаружение предмета контрабанды, или в придании предмету контрабанды вида легально перемещаемого товара;

3) с заведомо недостоверным декларированием или недекларированием товаров, когда товар подлежал обязательному декларированию, однако декларант не представил таможенному органу таможенную декларацию либо внес в нее заведомо недостоверные сведения о товарах, об избранной таможенной процедуре и (или) иные сведения, необходимые для выпуска товаров;

4) с использованием документов, содержащих заведомо недостоверные сведения о товарах, или с использованием поддельных или относящихся к другим товарам средств идентификации, т.е. с использованием документов, содержащих заведомо ложные сведения о перемещаемых товарах, или документов, полученных незаконным путем (путем обмана, с применением силы и т. п.), или

⁷⁵ О пунктах ввоза и вывоза товаров, перемещаемых через таможенную границу Евразийского экономического союза в Республике Беларусь [Электронный ресурс] : Указ Президента Респ. Беларусь, 7 авг. 2007 г., № 373 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021 ; О пунктах пропуска через Государственную границу Республики Беларусь и видах контроля, осуществляемых в них Указ Президента Респ. Беларусь, 10 мая 2006 г., № 313 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021 ; О пунктах таможенного оформления [Электронный ресурс] : постановление Госуд. тамож. комит. Респ. Беларусь, 30 мая 2014 г. // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.

⁷⁶ Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях [Электронный ресурс] : 21 апр. 2003 г., № 194-З : принят Палатой представителей 17 дек. 2002 г. : одобр. Советом Респ. 2 апр. 2003 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021 (см. ст.15.1).

недействительных документов, или поддельных средств идентификации либо относящихся к другим товарам.

Преступление признается оконченным с момента фактического пересечения предметом контрабанды линии, по которой проходит таможенная граница. Действия лица, пытавшегося переместить предмет контрабанды через таможенную границу, но пресеченные таможенными органами или в иных случаях не доведенные до конца по не зависящим от лица обстоятельствам, надлежит квалифицировать как покушение на контрабанду по ч. 1 ст. 14 и соответствующей части ст. 228 УК.

С **субъективной стороны** преступление характеризуется умышленной формой вины в виде прямого умысла.

Субъект преступления общий. Ответственность наступает с 16 лет.

Квалифицированный состав преступления образуют действия, предусмотренные ч. 1 или 2 ст. 228 УК, совершенные группой лиц по предварительному сговору, либо повторно, либо лицом, ранее совершившем преступления, предусмотренные ст. 328¹ и 333¹, либо должностным лицом с использованием своих служебных полномочий, либо совершенные с применением насилия к лицу, осуществляющему таможенный контроль.

Контрабанда считается совершенной *по предварительному сговору группой лиц*, если в ней в качестве соисполнителей участвовали хотя бы два лица, заранее договорившиеся о совместном совершении данного преступления. Соисполнителями контрабанды следует признавать лиц, совместно оформлявших и перемещавших предметы контрабанды через таможенную границу либо выполнявших какую-то часть этих действий.

Действия лиц, которые непосредственно не оформляли и не перемещали предметы контрабанды через таможенную границу, а лишь организовывали или оказывали помощь в совершении этого преступления (предоставили транспортные средства, оборудованные тайниками предметы, подложные документы о праве на перемещение товаров и т.п.), надлежит квалифицировать как соучастие в контрабанде со ссылкой на соответствующие части ст. 16 УК.

Под контрабандой, совершенной *повторно*, понимается преступление, совершенное лицом, ранее совершившим преступление, предусмотренное одной из частей ст. 228, при условии, что за ранее совершенное преступление оно не было освобождено от уголовной ответственности либо судимость за это преступление не была погашена или снята в установленном законом порядке.

Разновидностью повторности является *совершение контрабанды лицом, ранее совершившим преступления, предусмотренные ст. ст. 328¹ и 333¹*, при этом дополнительное вменение лицу признака повторности не требуется.

Совершение контрабанды *должностным лицом с использованием своих служебных полномочий* предполагает, что должностное лицо использует предоставленные ему по службе полномочия в целях совершения контрабанды (о понятии «должностное лицо» см. ч. 4 и 5 ст. 4 УК). Ответственность за данный квалифицированный вид контрабанды могут нести должностные лица любых юридических лиц, в том числе и представители таможенных органов.

Применение насилия к лицу, осуществляющему таможенный контроль, предполагает применение только физического насилия с целью принудить такое лицо осуществить таможенное оформление или пропустить товары через таможенную границу. В данном случае имеется в виду применение насилия к тем должностным лицам таможенных органов Республики Беларусь, которые осуществляют таможенный контроль путем проверки документов и сведений, необходимых для таможенного оформления, а также путем таможенного досмотра (досмотра товаров и транспортных средств, личного досмотра как исключительной формы таможенного контроля). Применение насилия к должностным лицам таможенных органов при осуществлении ими таможенного контроля в иных формах (например, путем проверки системы учета и отчетности, осмотра территорий и помещений складов и других мест) не относится к этому квалифицированному виду контрабанды.

Насилие может выражаться в ограничении свободы, умышленном причинении боли или телесных повреждений, включая менее тяжкие. Умышленное причинение тяжких телесных повреждений или убийство не охватываются данным составом и квалифицируются по совокупности статей по ч. 3 ст. 228 УК и соответственно по ст. 147 или п. 10 ч. 2 ст. 139 УК.

Ответственность за насильственный вид контрабанды наступает только при наличии требуемой законом взаимосвязи между насилием и контрабандой. Применение насилия с иной целью (отомстить за отказ от пропуска товаров, избежать задержания и т.п.) признаками ч. 3 ст. 228 УК не охватывается.

Действия, предусмотренные ч. 1, 2 или 3 ст. 228 УК, совершенные организованной группой, квалифицируются по ч. 4 этой статьи (особо квалифицированный состав), если участие в них приняли два или более лица, предварительно объединившихся в управляемую устойчивую группу для совместного совершения контрабандной деятельности.

Незаконное перемещение товаров через таможенную границу (ст. 228¹).

Непосредственный объект преступления – установленный законодательством порядок перемещения товаров через таможенную границу Евразийского экономического союза (ЕАЭС).

Предметом рассматриваемого административного правонарушения являются любые товары без ограничения их объема, стоимости, качества и иных признаков, кроме случаев, квалифицируемых по иным статьям Особенной части УК (ст. 228, 328-1, 333-1 УК).

Объективная сторона данного преступления выражается в действии, т.е. в перемещении товаров через таможенную границу ЕАЭС вне определенных законодательством мест или в неустановленное время работы таможенных органов в этих местах, совершенном в течение года после наложения административного взыскания за такое же нарушение.

Уголовная наказуемость перемещения товаров через таможенную границу ЕАЭС ставится в зависимость от наличия дополнительно некоторых факультативных признаков, таких как:

1) перемещение вне определенных законодательством мест – вне пунктов пропуска через Государственную границу Республики Беларусь, которые одновременно являются пунктами таможенного оформления для товаров;

2) перемещение в неустановленное время работы таможенных органов в установленных законодательством местах перемещения товаров;

3) нарушение совершено в течение года после наложения административного взыскания за такое же нарушение.

Первые два признака (способы совершения преступления) являются признаками состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.1 КоАП «Перемещение товаров через таможенную границу Евразийского экономического союза вне определенных законодательством мест или в неустановленное время КоАП». Указанные признаки диспозиция ч. 1 ст. 228-1 УК дефинирует как незаконное перемещение товаров через таможенную границу.

Третий же признак предусматривает совершение повторно в течение одного года такого же административного правонарушения (вне зависимости от избираемого способа) после наложения административного взыскания.

Таким образом, к уголовной ответственности, по сути, привлекается лицо, которое в течение одного года повторно совершило деяние, совпадающее с признаками административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 15.1 КоАП, если ранее в течение указанного срока оно уже привлекалось к административной ответственности за данное административное правонарушение.

Состав преступления – формальный, оно считается совершенным с момента соответствующего перемещения товара через таможенную границу.

С **субъективной стороны** преступление характеризуется умышленной виной в виде прямого умысла.

Субъектом преступления является физическое лицо, достигшее возраста 16 лет.

Квалифицирующие признаки данного состава преступления предусмотрены ч. 2 и 3 ст. 228-1 УК.

Так, ч. 2 ст. 228-1 УК предусматривается уголовная ответственность за незаконное перемещение товаров через таможенную границу лицом, ранее судимым за преступления, предусмотренные ст. 228-1 или 228 УК. Таким образом, в течение всего срока судимости по ст. 228-1 УК (максимально – в течение одного года после отбытия основного и дополнительных наказаний) при совершении деяния, формально подпадающего под признаки деяния, предусмотренного ч. 1 ст. 15.1 КоАП, виновное лицо будет привлекаться именно к уголовной ответственности, а не к административной.

В ч. 3 ст. 228-1 УК предусмотрен такой квалифицирующий признак незаконного перемещения товаров через таможенную границу, как совершение его организованной группой. Применительно к незаконному перемещению товаров через таможенную границу следует учитывать следующее:

1) признак организованной группы имеет место при наличии исполнителя и организатора (наличие пособника и подстрекателя факультативно);

2) организованная группа создана, как правило, для осуществления сколько-нибудь продолжительной противоправной деятельности, которая применительно к незаконному перемещению товаров лишь в этом случае может квалифицироваться по ч. 3 ст. 228-1 УК (исключением является длительность подготовки незаконного перемещения товаров и наличие доказательств дальнейшего занятия такой деятельностью);

3) только через признаки ч. 3 ст. 228-1 УК может квалифицироваться неудавшееся соучастие организатора и пособника в незаконном перемещении товаров через таможенную границу (как подготовка к данному преступлению), а также подстрекательство на совершение данного преступления.

Незаконные экспорт или передача в целях экспорта объектов экспортного контроля (ст. 229).

Непосредственный объект преступления – установленный порядок оборота объектов экспортного контроля в части, касающейся их экспорта.

В соответствии со ст. 1 закона Республики Беларусь от 11.05.2016 г. № 363-З «Об экспортном контроле» под экспортом вывоз объектов экспортного контроля для постоянного размещения за пределами территории Республики Беларусь.

Предметом преступления выступают объекты экспортного контроля, которые заведомо могут быть использованы при разработке (создании), производстве, эксплуатации, модернизации, модификации, ремонте, монтаже, техническом обслуживании вооружения и военной техники (ч. 1 ст. 229 УК), оружия массового поражения (ядерного, химического, бактериологического (биологического) или токсинного) либо средств его доставки (ч. 2 ст. 229 УК).

С объективной стороны преступление выражается в совершении альтернативных действий, связанных с незаконным экспортом или передачей объектов экспортного контроля.

Экспорт объектов экспортного контроля является незаконным и влечет уголовную ответственность по ст. 229 УК, если объекты экспортного контроля вывозятся для постоянного размещения за пределами таможенной территории Республики Беларусь, в том числе реэкспортируются ранее ввезенные объекты экспортного контроля, не подвергавшиеся переработке, в нарушение установленного разрешительного порядка, в соответствии с которым требуется получение соответствующей лицензии на вывоз объектов экспортного контроля либо пропуска на вывоз объектов экспортного контроля при безлицензионном перемещении через таможенную границу и (либо) выполнение других процедур.

Передача объектов экспортного контроля признается незаконной и влечет уголовную ответственность по ст. 229 УК, если объекты экспортного контроля передаются третьим странам (международным организациям) без разрешения уполномоченного органа по экспортному контролю Республики Беларусь и страны экспорта для последующего их постоянного размещения за пределами таможенной территории Республики Беларусь⁷⁷.

По конструкции объективной стороны состав преступления относится к формальным. С учетом данного обстоятельства преступление признается оконченным с момента фактического перемещения объекта экспортного контроля в нарушение установленного разрешительного порядка через таможенную границу за пределы таможенной территории либо с момента передачи его третьим странам (международным организациям) без разрешения уполномоченного органа по экспортному контролю Республики Беларусь и страны экспорта.

⁷⁷ О порядке лицензирования видов деятельности, связанных со специфическими товарами (работами, услугами) [Электронный ресурс] : Указ Президента Респ. Беларусь, 16 февр. 2012 г., № 71 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.

Если в качестве объекта экспортного контроля выступают выполнение работ или оказание услуг, указанных в соответствующих перечнях специфических товаров (работ, услуг), то преступление достигает стадии окончательного преступления с момента начала выполнения таких работ или оказания таких услуг за пределами таможенной территории Республики Беларусь.

С **субъективной стороны** преступление характеризуется умышленной формой вины в виде прямого умысла.

Обязательным признаком незаконной передачи объектов экспортного контроля является цель. Такая передача влечет уголовную ответственность по ст. 229 УК только при условии, что она осуществлена с целью экспорта объектов экспортного контроля.

Субъект преступления общий. Ответственность наступает с 16 лет.

Квалифицированный состав преступления (ч. 2 ст. 229 УК) образуют незаконные экспорт или передача в целях экспорта объектов экспортного контроля, совершенные повторно, группой лиц по предварительному сговору или должностным лицом с использованием своих служебных полномочий.

Повторными признаются указанные действия, совершенные в любой последовательности при условии, что за ранее совершенное преступление лицо не было освобождено от уголовной ответственности либо судимость за это преступление не была погашена или снята в установленном законом порядке.

Группа лиц признается действовавшей по предварительному сговору, если участники группы заранее договорились о совместном совершении данного преступления и не менее двух из них приняли участие в его совершении в качестве исполнителей.

Использование должностным лицом своих служебных полномочий должно иметь место при выполнении этим лицом объективной стороны преступления. Например, влекут уголовную ответственность по ч. 2 ст. 229 УК действия должностного лица (руководителя организации), подписавшего внешнеэкономический договор на поставку товара в другое государство и выполнившего иные действия по его экспорту, при условии осознания им того, что этот товар относился к объектам экспортного контроля, а у организации отсутствовала соответствующая лицензия на его вывоз за пределы таможенной территории Республики Беларусь.

Незаконные экспорт или передача в целях экспорта объектов экспортного контроля, которые заведомо могут быть использованы при разработке (создании), производстве, эксплуатации, модернизации, модификации, ремонте, монтаже, техническом обслуживании вооружения и военной техники, влекут повышенную уголовную ответственность по ч. 3 ст. 229 УК (особо квалифицированный состав), если они совершены организованной группой (двумя или более лицами, предварительно объединившимися в управляемую устойчивую группу для совместной преступной деятельности).

Невозвращение на территорию Республики Беларусь историко-культурных ценностей (ст. 230).

Непосредственный объект преступления – установленный порядок оборота историко-культурных ценностей в части, касающейся их временного вывоза за пределы территории Республики Беларусь.

Предметом преступления являются историко-культурные ценности:

– движимые материальные объекты (материальные историко-культурные ценности), имеющие выдающиеся духовные, художественные и (или) документальные достоинства, не изменяющиеся в связи с перемещением этих объектов в пространстве, которым придан статус историко-культурной ценности, а также предметы, которые представлены в установленном порядке для придания им статуса историко-культурной ценности;

– движимые материальные объекты, к которым относятся предметы, их фрагменты религиозного либо светского характера, которые находятся в государственной собственности, собственности юридических или физических лиц либо не имеют собственника и находятся на территории Республики Беларусь, либо созданы на территории Республики Беларусь, либо перемещены на территорию Республики Беларусь, которым не присвоен статус историко-культурной ценности, а также которые не были представлены в установленном порядке для придания статуса историко-культурной ценности, однако признаются Республикой Беларусь наделенными отличительными духовными, художественными и (или) документальными достоинствами, включенные в разд. 2.20 единого перечня товаров, к которым применяются запреты или ограничения на ввоз или вывоз государствами – участниками таможенного союза в рамках ЕАЭС в торговле с третьими странами, утвержденное решением Межгосударственного совета Евразийского экономического сообщества от 27.11.2009 г. № 19.

Историко-культурные ценности в зависимости от значимости (мировая, международная, национальная, региональная) подразделяются на категории «0», «1», «2», «3»⁷⁸.

Решение о придании материальному объекту статуса историко-культурной ценности относится к компетенции Совета Министров. На основании этого решения они включаются в Государственный список историко-культурных ценностей Республики Беларусь.

С **объективной стороны** преступление выражается в бездействии – невозвращении на территорию Республики Беларусь историко-культурных ценностей, временно вывезенных за ее пределы по письменному разрешению Министерства культуры, выданному в соответствии с положением о порядке и условиях выдачи Министерством культуры Республики Беларусь разрешений на вывоз культурных ценностей, ограниченных к перемещению через таможенную границу Республики Беларусь по основаниям неэкономического характера, утвержденным постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 23.09.2008 г. № 1397 «О некоторых вопросах перемещения отдельных видов товаров через таможенную границу Республики Беларусь».

Преступление является длящимся.

⁷⁸Кодэкс Рэспублікі Беларусь аб культуры [Электронный ресурс] : 20 июля 2016 г., № 413-З : принят Палатой представителей 24 июня 2016 г. : одобр. Советом Респ. 30 июня 2016 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021. «Аб ахове гісторыка-культурнай спадчыны Рэспублікі Беларусь») [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 09 янв. 2006 г., № 98-З // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021 (см. ст.16).

Субъективная сторона преступления характеризуется умышленной формой вины в виде прямого умысла.

Субъект преступления общий. Ответственность наступает с 16 лет.

12.5 Преступления против общих правил осуществления предпринимательской деятельности

Предпринимательская деятельность, осуществляемая без специального разрешения (лицензии) (ст. 233).

Непосредственным объектом преступления является установленный государством порядок осуществления предпринимательской деятельности.

Предпринимательская деятельность – это самостоятельная деятельность юридических и физических лиц, осуществляемая ими в гражданском обороте от своего имени, на свой риск и под свою имущественную ответственность и направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи вещей, произведенных, переработанных или приобретенных указанными лицами для продажи, а также от выполнения работ или оказания услуг, если эти работы или услуги предназначаются для реализации другим лицам и не используются для собственного потребления (ст. 1 ГК).

С объективной стороны преступление выражается в осуществлении предпринимательской деятельности без специального разрешения (лицензии), когда такое специальное разрешение (лицензия) обязательно.

Законодательством установлено, что субъекты хозяйствования вправе осуществлять любые виды деятельности, за исключением запрещенных. На осуществление тех видов деятельности, которые могут наносить вред интересам Республики Беларусь, природной среде или угрожать здоровью людей, необходимо получение специального разрешения (лицензии).

Лицензия представляет собой официальный документ, выдаваемый компетентным государственным органом и разрешающий осуществление указанного в нем вида деятельности в течение установленного срока, а также определяющий условия его осуществления.

Если предпринимательская деятельность может осуществляться только при наличии лицензии, то прохождение предпринимателем процедуры государственной регистрации не освобождает его от получения специального разрешения (лицензии).

Орган, выдавший лицензию, может: приостановить ее действие до устранения допущенных нарушений или на определенный срок, если были нарушены указанные в лицензии особые условия и правила осуществления данного вида деятельности; аннулировать эту лицензию при повторном или грубом нарушении правил осуществления деятельности, на которую она выдана; без предупреждения лишить субъект предпринимательства лицензии за нарушения законодательства или действия, в результате которых возникает опасность аварий, катастроф, угроза гибели людей или нанесение ущерба их здоровью, других тяжких последствий.

Право юридического лица осуществлять деятельность, на занятие которой необходимо получение лицензии, возникает с момента ее получения или в указанный в ней срок и прекращается по истечении срока ее действия.

С **объективной стороны** преступление, предусмотренное ч.1 ст.233 УК, выражается в осуществлении предпринимательской деятельности определенного вида (видов) без получения специального разрешения (лицензии), когда такое специальное разрешение (лицензия) обязательно;

1) до момента его получения или указанного в нем срока;

2) до наступления или по истечении срока его действия, в том числе когда в продлении срока действия специального разрешения (лицензии) отказано;

3) в период приостановления действия специального разрешения (лицензии) по указанным в нем одному или нескольким обособленным подразделениям, в том числе филиалам, в отношении одной или нескольких работ и (или) услуг, составляющих соответствующий лицензируемый вид деятельности, или на определенной территории;

4) при прекращении действия специального разрешения (лицензии);

5) при его аннулировании;

6) при осуществлении вида деятельности, не указанного в специальном разрешении (лицензии);

7) в иных случаях постоянного или временного отсутствия специального разрешения (лицензии)⁷⁹.

Предпринимательская деятельность, осуществляемая без специального разрешения (лицензии), когда специальное разрешение (лицензия) обязательно, влечет уголовную ответственность по ч.1 ст. 233 УК при условии, что она сопряжена с получением дохода в крупном размере (в 1000 и более раз превышает размер базовой величины, установленный на день совершения преступления), по ч.2 ст.233 – если она сопряжена с получением дохода в особо крупном размере (в 2000 и более раз превышает размер базовой величины, установленный на день совершения преступления).

Под доходом от предпринимательской деятельности, осуществляемой без специального разрешения (лицензии), следует понимать сумму выручки (дохода – для индивидуальных предпринимателей, применяющих общий порядок налогообложения) от реализации товаров (работ, услуг), имущественных прав, полученной (полученного) по этой деятельности, за вычетом косвенных налогов, а также понесенных при осуществлении указанной деятельности документально подтвержденных затрат по производству и реализации товаров (работ, услуг), имущественных прав, учитываемых при применении общего порядка налогообложения (в том числе таких затрат, понесенных в период применения особого режима налогообложения). Доход, полученный в натуральной форме, подлежит определению в денежном выражении.

С **субъективной стороны** преступление отличается умысленная вина в виде прямого умысла.

⁷⁹ О лицензировании отдельных видов деятельности [Электронный ресурс] : Декрет Президента Респ. Беларусь, 1 сент., 2010 г., № 450 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.

Субъект преступления общий. Ответственность наступает с 16 лет.

Предпринимательская деятельность без специального разрешения (лицензии), когда такое специальное разрешение (лицензия) обязательно, сопряженное с получением дохода в крупном размере, влечет уголовную ответственность по ч.2 ст.233 (квалифицированный состав данного преступления) при наличии любого из следующих альтернативных отягчающих обстоятельств:

– совершение преступления лицом, ранее судимым за преступление, предусмотренное ст. 233 УК;

– сопряжена с привлечением денежных средств, электронных денег или иного имущества граждан, если выплата дохода или возврат денежных средств, электронных денег или иного имущества осуществляется полностью или частично за счет привлеченных денежных средств, электронных денег или иного имущества других граждан.

Лицо является ранее судимым за преступление, предусмотренное ст. 233 УК, со дня вступления в законную силу приговора суда, по которому оно осуждено по этой статье, и до погашения или снятия судимости, если этот приговор не был отменен в установленном законом порядке.

Предпринимательская деятельность без специального разрешения (лицензии), когда такое специальное разрешение (лицензия) обязательно, сопряженная с привлечением денежных средств, электронных денег или иного имущества граждан, если выплата дохода или возврат денежных средств, электронных денег или иного имущества осуществляется полностью или частично за счет привлеченных денежных средств, электронных денег или иного имущества других граждан (так называемая финансовая пирамида), влечет повышенную уголовную ответственность, поскольку вкладчикам не гарантирован обещанный им доход. Имеется высокая степень вероятности потерять вложенные средства, которая возрастает с увеличением числа вкладчиков, вовлеченных в финансовую пирамиду.

Предпринимательская деятельность без специального разрешения (лицензии), когда такое специальное разрешение (лицензия) обязательно, учиненная при обстоятельствах, предусмотренных ч.1 и ч.2 ст. 233, совершенная организованной группой, влечет уголовную ответственность по ч.3 этой статьи, если в его совершении участвовало два или более лиц, предварительно объединившихся в управляемую устойчивую группу для совместной преступной деятельности.

Незаконная предпринимательская деятельность, не сопряженная с получением дохода в крупном или особо крупном размере, влечет административную ответственность по ч. 1 или 2 ст. 13.3 КоАП.

Легализация («отмывание») средств, полученных преступным путем (ст. 235).

Непосредственный объект преступления – установленный порядок осуществления экономической деятельности, предусматривающий запрет на введение в легальный гражданский оборот имущества, приобретенного заведомо преступным путем.

Предметом преступления являются материальные ценности (имущество), приобретенные заведомо преступным путем, а также полученный от них доход.

К числу материальных ценностей, приобретенных заведомо преступным путем, относятся денежные средства, ценные бумаги, иное движимое или недвижимое имущество, приобретенные в результате совершения одного или нескольких преступлений, предусмотренных в особенной части УК. Такие преступления являются основными, а легализация («отмывание») материальных ценностей, приобретенных преступным путем, – производным от них преступлением.

Под *доходом, полученным от материальных ценностей, приобретенных преступным путем*, понимается любая экономическая выгода, полученная от использования или распоряжения этими материальными ценностями. Например, таким доходом будут являться денежные средства, полученные от эксплуатации в качестве такси украденного автомобиля (основное преступление – кража (ст. 205 УК)), арендная плата, поступившая лицу от сдачи в аренду недвижимого имущества, приобретенного мошенническим путем (основное преступление – мошенничество (ст. 209 УК)), дивиденды, полученные от внесенных в уставной фонд коммерческой организации выманенных у банка денежных средств (основное преступление – выманивание кредита (ст. 237 УК)).

С **объективной стороны** преступление представлено двумя альтернативными действиями, выражающимися в совершении финансовых операций и других сделок с денежными средствами, ценными бумагами или иным имуществом, приобретенным заведомо преступным путем, либо в использовании указанных материальных ценностей или полученного от них дохода для осуществления предпринимательской или иной хозяйственной деятельности.

Совершением этих действий придается правомерный вид владению, пользованию и (или) распоряжению имуществом, приобретенным заведомо преступным путем, т. е. производится их легализация.

Под *легализацией («отмыванием») доходов, приобретенных преступным путем*, в международном и отечественном уголовном праве понимаются умышленные действия по приданию правомерного вида пользованию, владению или распоряжению доходами, приобретенными или полученными прямо или косвенно в результате совершения какого-либо преступления.

Финансовые операции – это действия с денежными средствами, ценными бумагами, иным имуществом, приобретенным заведомо преступным путем, независимо от формы и способа их осуществления.

Согласно ст. 154 ГК *сделками* признаются действия граждан и юридических лиц, направленные на установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей.

Использование имущества, приобретенного преступным путем, для осуществления легальной предпринимательской или иной хозяйственной деятельности – это применение такого имущества в осуществляемой в установленном порядке хозяйственной деятельности в качестве оборудования, сырья или ином качестве (например, похищенное имущество разбирается на запасные части, которые применяются для ремонта транспортных средств или оборудования,

используемых в транспортно-экспедиционной деятельности; продукты незаконной добычи рыбы и незаконной охоты используются в приготовлении пищи в рамках хозяйственной деятельности по оказанию услуг в сфере общественного питания). Все иные действия по использованию имущества, приобретенного преступным путем, если они выражаются в совершении сделок с таким имуществом, надлежит оценивать и фиксировать в процессуальных документах как совершение сделок.

Иной хозяйственной деятельностью является экономическая деятельность физических и юридических лиц, направленная не на систематическое получение на рынке прибыли от пользования имуществом, продажи вещей, выполнения работ или оказания услуг, а ориентированная на удовлетворение собственных потребностей юридического или физического лица, семьи и других субъектов экономической деятельности без введения на рынок продукции, произведенной в результате этой деятельности (например, производство строительных, монтажных и иных работ в крестьянском фермерском хозяйстве, ремонт зданий, сооружений, техники, оборудования, при-надлежащих данным организации или физическому лицу).

По конструкции объективной стороны преступление относится к категории преступлений с формальным составом.

Субъективная сторона преступления характеризуется умышленной формой вины в виде прямого умысла.

Цель утаивания или искажения природы, происхождения, местонахождения, размещения, движения или действительной принадлежности материальных ценностей, приобретенных преступным путем, или соотносимых с ними прав является обязательным субъективным признаком состава данного преступления.

Субъект преступления общий. Ответственность наступает с 16 лет.

Признаками квалифицированного состава преступления являются повторность, использование должностным лицом своих служебных полномочий, особо крупный размер (ч. 2 ст. 235 УК) и совершение преступления организованной группой (ч. 3 ст. 235 УК).

Повторными признаются совершенные во второй и более раз в любой последовательности указанные альтернативные действия по легализации денежных средств или имущества, приобретенных преступным путем, каждое из которых охватывается самостоятельным умыслом и потому является самостоятельным преступлением. Если за предшествующее преступление лицо не осуждалось, то должно быть установлено, что оно не было освобождено от уголовной ответственности за его совершение, а если было судимо за него, то судимость не должна быть погашена или снята в установленном законом порядке.

Использование должностным лицом своих служебных полномочий выражается в совершении им указанных действий от лица организации в рамках предоставленной ему компетенции или в совершении этих действий подчиненными ему по службе или работе лицами, которым он отдал распоряжения об их совершении, имея на это соответствующие полномочия. Не требуется дополнительная квалификация таких действий должностного лица по ст. 424 УК.

Под материальными ценностями, приобретенными преступным путем, и полученным от них доходом в особо крупном размере понимается стоимость таких материальных ценностей или полученного от них дохода, в 2000 и более раз превышающая размер базовой величины, установленный на день совершения преступления.

Преступление признается совершенным организованной группой, если участие в нем приняли два или более лица, предварительно объединившиеся в управляемую устойчивую группу для совместной преступной деятельности.

В соответствии с ч. 2 ст. 88 и ч. 3 примечаний к ст. 235 УК лицо, участвовавшее в легализации денежных средств или имущества, приобретенных преступным путем, освобождается от уголовной ответственности за эти действия при одновременном наличии следующих обстоятельств, характеризующих поведение виновного после совершения преступления (деятельное раскаяние):

1) лицо добровольно заявило о содеянном, т. е. по своей воле обратилось к властям с сообщением о совершенной им легализации материальных ценностей, добытых преступным путем, при том что в момент обращения властям не было известно о совершении им указанного преступления;

2) лицо совершило действия, способствовавшие выявлению преступления (предоставило властям сведения о местонахождении указанных материальных ценностей, способах их легализации, лицах, оказывавших содействие в их легализации, и т.п.).

Приобретение либо сбыт материальных ценностей, заведомо добытых преступным путем (ст. 236).

Непосредственный объект преступления – установленный порядок осуществления экономической деятельности, предусматривающий запрет на нахождение в легальном гражданском обороте материальных ценностей, заведомо добытых преступным путем.

Предметом преступления являются материальные ценности, заведомо добытые преступным путем. В отличие от преступления, предусмотренного ст. 235 УК, предметом данного преступления не является доход, полученный от материальных ценностей, заведомо добытых преступным путем.

Объективная сторона преступления представлена тремя видами альтернативных действий с предметом преступления:

1) *приобретением*, т. е. возмездным или безвозмездным получением предмета преступления путем покупки, получения в дар, мены, в порядке возмещения ущерба и др.;

2) *хранением*, т. е. фактическим обладанием предметом преступления;

3) *сбытом*, т. е. продажей, обменом, дарением или иным отчуждением предмета преступления другому лицу.

Преступление признается оконченным с момента совершения любого из указанных действий.

Каждое из этих действий не должно быть заранее обещано лицу, совершающему преступление, посредством которого добываются материальные ценности. Если до начала совершения преступления лицо обещает приобрести, хранить или сбыть имущество, добываемое в результате совершения преступления, то такое лицо, заранее давшее указанное обещание и (или) исполнившее

его после совершения преступления, подлежит ответственности за соучастие в его совершении в виде пособничества (см. ч. 6 и 7 ст. 16 УК), а не за преступление, предусмотренное ст. 236 УК.

С **субъективной стороны** преступление характеризуется умышленной виной в виде прямого умысла.

Субъект преступления общий. Ответственность наступает с 16 лет.

Квалифицированный состав преступления изложен таким образом, что указанные действия, совершенные повторно или в крупном размере, влекут ответственность по ч. 2 ст. 236 УК, а действия, предусмотренные ч. 1 или 2 этой статьи, совершенные группой лиц по предварительному сговору или в особо крупном размере, – по ч. 3 ст. 236 УК.

Повторность как квалифицирующий признак состава преступления имеет место в тех случаях, если совершение указанных действий не охватывалось единым умыслом лица, а представляло самостоятельные действия с разным предметом преступления. Если лицо приобрело материальные ценности, заведомо добытые преступным путем, хранило их, а затем сбыло, то признак повторности отсутствует. Содеянное образует одно, а не три преступления.

Под материальными ценностями, добытыми заведомо преступным путем, в крупном размере понимается стоимость таких материальных ценностей, в 1000 и более раз превышающая размер базовой величины, установленный на день совершения указанных действий, а в особо крупном размере – в 2000 и более раз превышающая размер базовой величины, установленный на день их совершения.

Преступление признается совершенным группой лиц по предварительному сговору, если его участники заранее договорились о совместном совершении данного преступления и не менее двух из них приняли участие в его совершении в качестве исполнителей. При наличии в группе лишь одного исполнителя и иных соучастников (пособник и др.) действия, совершенные такой группой, не могут квалифицироваться по ч. 2 ст. 236 УК как совершенные группой лиц по предварительному сговору.

Отграничение преступления, предусмотренного ст. 236 УК, от легализации («отмывания») материальных ценностей, приобретенных преступным путем (ст. 235 УК), проводится путем установления цели действий виновного. Если лицо не преследовало цели легализовать такие материальные ценности (утаить или исказить природу, происхождение, местонахождение, размещение, движение или действительную принадлежность указанных материальных ценностей или соотносимых с ними прав), то приобретение, хранение или сбыт их должны влечь ответственность по ст. 236 УК. Установление такой цели обязывает квалифицировать указанные действия по ст. 235 УК.

12.6 Преступления против порядка заключения и исполнения сделок

Уклонение от погашения кредиторской задолженности (ст. 242).

Основной непосредственный объект преступления – установленный порядок погашения должником определенной судебным решением задолженности, обеспечивающий защиту имущественных интересов кредиторов.

В качестве **дополнительного непосредственного объекта** преступления выступает нормальная деятельность органов, ведающих исполнением судебного решения.

С **объективной стороны** преступление выражается в уклонении от погашения кредиторской задолженности, совершаемом путем действий или бездействия, направленных на неисполнение вступившего в законную силу судебного решения о погашении кредиторской задолженности в крупном размере.

Размер задолженности, подлежащей взысканию с должника, определен в резолютивной части судебного решения. В процессе исполнения размер задолженности может корректироваться ввиду частичного добровольного погашения должником или принудительного взыскания задолженности судебным исполнителем. В любом случае в неисполненной части он должен оставаться крупным, т.е. в 1000 и более раз превышать размер базовой величины, установленный на день совершения преступления.

Неисполнение судебного решения может быть признано уклонением от погашения кредиторской задолженности при одновременном наличии следующих обстоятельств:

- судебное решение вступило в законную силу;
- имеется возможность выполнить указанное в нем обязательство по погашению задолженности;
- совершенные лицом деяния препятствуют судебному исполнителю исполнить судебное решение в принудительном порядке.

Возможность выполнить обязательство по погашению кредиторской задолженности налицо, если в распоряжении должника имеется имущество (движимое и недвижимое, включая переданное в доверительное управление), доля в общей собственности, уставном фонде организации, материальные ценности, позволяющие полностью или частично погасить задолженность. Если обязанное лицо в силу объективных причин (например, заключение под стражу в иностранном государстве) не может совершить такие действия, то его нельзя привлечь к ответственности по ст. 242 УК.

Уклонение от погашения кредиторской задолженности может выражаться, например, в:

- воспрепятствовании судебному исполнителю в проведении осмотра помещений и хранилищ должника;
- непредставлении истребованной информации, материалов или документов (о денежных средствах, находящихся на счетах в отечественных и иностранных банках, долях в уставных фондах организаций и др.), необходимых для исполнения судебного решения;

– препятствовании в проведении ареста, оценки или реализации имущества, на которое в соответствии с законодательством может быть обращено взыскание;

– совершении действий по отчуждению принадлежащего неарестованного имущества, на которое могло быть обращено взыскание;

– открытии нового счета в банке, переводе неарестованных денежных средств на счет, о котором неизвестно судебному исполнителю, и использовании их для оплаты долгов другим кредиторам;

– извещении имеющих денежные обязательства перед должником третьих лиц о том, что на их денежные средства, не списанные с их счетов, судебный исполнитель может обратить взыскание.

Состав преступления формальный. Преступление признается оконченным с момента совершения деяния, направленного на невыполнение вступившего в законную силу судебного решения о погашении кредиторской задолженности в крупном размере.

Субъективная сторона преступления характеризуется умышленной виной в виде прямого умысла.

Субъект преступления специальный – индивидуальный предприниматель или должностное лицо юридического лица, обязанные погасить кредиторскую задолженность в крупном размере в соответствии со вступившим в законную силу судебным решением.

Принуждение к совершению сделки или к отказу от ее совершения (ст. 246).

Непосредственным объектом преступления является установленный порядок осуществления в гражданском обороте сделок между физическими и юридическими лицами, основанный на свободном волеизъявлении сторон и недопущении недобросовестной конкуренции.

Дополнительным непосредственным объектом преступления выступают здоровье человека и отношения собственности.

С **объективной стороны** преступление выражается в принуждении потерпевшего к совершению сделки или к отказу от ее совершения. Способом заставить потерпевшего совершить сделку или отказаться от ее совершения являются угроза применить насилие (физическую силу) над ним или его близкими либо уничтожить или повредить их имущество.

Характер угрозы и обстоятельства, при которых она была высказана, должны давать потерпевшему основания опасаться ее осуществления.

И требование, и угроза могут быть заявлены вслух, направлены по почте или доведены до сведения потерпевшего иным образом.

Требование совершить сделку или отказаться от ее совершения и связанная с ним угроза могут использоваться виновным в разном сочетании (вначале заявляется требование, а затем высказывается угроза, либо вначале высказывается угроза, а потом выдвигается требование). Главное в этом сочетании требования и угрозы в том, чтобы угроза выступала способом сломить волю другой стороны сделки и заставить ее поступить в соответствии с требованием виновного.

Состав преступления формальный (усеченный). Вне зависимости от того, подчинится ли потерпевший воле виновного, преступление признается оконченным

с момента высказывания требования совершить сделку или отказаться от ее совершения, подкрепленного угрозой выполнения вышеперечисленных действий.

Субъективная сторона преступления характеризуется умышленной виной в виде прямого умысла.

Действия виновного отличает отсутствие корыстной цели. Если требование совершить сделку или отказаться от ее совершения, подкрепленное указанной угрозой, продиктовано желанием приобрести выгоды имущественного характера (например, безвозмездно или по более низкой цене получить по сделке чужое имущество, добиться по сделке безвозмездного пользования чужим имуществом, изменить характер сделки с возмездной на безвозмездную), то содеянное является вымогательством и подлежит квалификации по ст. 208 УК.

Субъект преступления общий. Ответственность наступает с 16 лет.

Квалифицированный состав преступления включает отягчающие обстоятельства, указанные в ч. 2 ст. 246 УК (повторность, совершение преступления группой лиц по предварительному сговору) и в ч. 3 этой статьи (совершение преступления организованной группой или с применением насилия).

Повторностью признается совершение указанных преступлений два и более раз, если за ранее совершенное преступление лицо не было освобождено от уголовной ответственности либо судимость за это преступление не была погашена или снята в установленном законом порядке.

Группа лиц признается действовавшей по предварительному сговору, если участники группы заранее договорились о совместном совершении данного преступления и не менее двух из них приняли участие в его совершении в качестве исполнителей. Указанный квалифицирующий признак будет налицо и тогда, когда каждый из исполнителей совершал только одно из двух обязательных действий, входящих в основной состав этого преступления (один высказывал требование, а другой подкреплял его угрозой).

Для квалификации действий виновных, предусмотренных ч. 1 ст. 246 УК, в том числе совершенных повторно, по признаку организованной группы необходимо установить участие в совершении преступления двух или более лиц, предварительно объединившихся в управляемую устойчивую группу для совместной преступной деятельности по принуждению к совершению сделок или отказу от их совершения.

Под действиями, предусмотренными ч. 1 и 2 ст. 246 УК, совершенными путем применения насилия, понимается требование совершить сделку или отказаться от ее совершения, сопряженное с применением к потерпевшему или его близким физического насилия. При этом для квалификации не имеет значения, предшествовала ли применению насилия угроза его применения или иная угроза.

Применение насилия, образующего состав преступления, являющегося более тяжким в сравнении с принуждением к совершению сделки или к отказу от ее совершения (например, убийство, умышленное причинение тяжкого телесного повреждения при обстоятельствах, указанных в ч. 3 ст. 147 УК), должно влечь ответственность виновного по совокупности преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 246 УК и соответствующей статьей Особенной части УК.

12.7 Преступления против добросовестной конкуренции

Установление или поддержание монопольных цен (ст. 245).

Непосредственный объект преступления – установленный порядок, препятствующий монополистической деятельности в сфере формирования цен на товарных рынках и обеспечивающему добросовестную конкуренцию хозяйствующих субъектов.

Под *товарным рынком* понимается сфера обращения товара, не имеющего заменителей, либо взаимозаменяемых товаров на территории Республики Беларусь или ее части, определяемой исходя из экономической возможности покупателя приобрести товар на соответствующей территории и отсутствия этой возможности за ее пределами.

Признаками, характеризующими данное преступление с **объективной стороны**, являются альтернативные действия, выражающиеся в установлении или поддержании монопольных цен⁸⁰.

В ст. 1 закона Республики Беларусь от 10.05.1999 г. № 255-3 «О ценообразовании» различаются понятия «цена» как денежное выражение стоимости единицы товара и «тариф» как денежное выражение стоимости единицы работы, услуги. Понятием «цена» в ст. 245 УК охватываются оба указанных понятия.

Установление монопольных цен – это их назначение, введение, поддержание монопольных цен состоит в их фиксировании, закреплении после того, как они были установлены.

Под *монопольной ценой* понимается цена, которая устойчиво отклоняется от ее возможного уровня на конкурентном рынке и устанавливается доминирующим на рынке хозяйствующим субъектом или вступившими в соглашение хозяйствующими субъектами в целях реализации своих экономических интересов за счет злоупотребления монопольной властью – необоснованного и преднамеренного повышения (снижения) цен, а также принятия иных мер, искусственно вызывающих их рост или падение.

Монопольно высокой ценой товара является цена, установленная занимающим доминирующее положение хозяйствующим субъектом, если эта цена превышает сумму необходимых для производства и реализации такого товара расходов и прибыли и цену, которая сформировалась в условиях конкуренции на товарном рынке, сопоставимом по составу покупателей или продавцов товара, условиям обращения товара, условиям доступа на товарный рынок, государственному регулированию, включая налогообложение и таможенно-тарифное регулирование (далее – сопоставимый товарный рынок), при наличии такого рынка на территории Республики Беларусь или за ее пределами, в том числе установленная одним из способов, указанных в пп.1.1 и 1.2 п.1 ст.9 Закона Республики Беларусь «О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции» от 12.12.2013 г. № 94-3.

⁸⁰ О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 12 дек. 2013 г., № 94-3 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2020 (см. ст. 1).

Монопольно высокая цена устанавливается с целью получения монопольно высокой прибыли и (или) компенсации необоснованных затрат за счет ущемления экономических интересов других хозяйствующих субъектов или потребителей.

Монопольно низкой ценой товара является цена, установленная занимающим доминирующее положение хозяйствующим субъектом, если эта цена ниже суммы необходимых для производства и реализации такого товара расходов и прибыли и ниже цены, которая сформировалась в условиях конкуренции на сопоставимом товарном рынке, при наличии такого рынка на территории Республики Беларусь или за ее пределами, в том числе установленная одним из способов, указанных в пп.1.1 и 1.2 п.1 ст.10 Закона Республики Беларусь «О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции» от 12.12.2013 г. № 94-З.

Монопольно низкая цена устанавливается хозяйствующим субъектом, доминирующим на рынке данного товара в качестве покупателя, в целях получения монопольно высокой прибыли и (или) компенсации необоснованных затрат за счет поставщика.

Доминирующим положением признается положение хозяйствующего субъекта (группы лиц) или нескольких хозяйствующих субъектов (групп лиц) на рынке определенного товара, дающее такому хозяйствующему субъекту (группе лиц) или таким хозяйствующим субъектам (группам лиц) возможность оказывать решающее влияние на общие условия обращения товара на соответствующем товарном рынке, и (или) устранять с этого товарного рынка других хозяйствующих субъектов, и (или) затруднять доступ на этот товарный рынок другим хозяйствующим субъектам.

Уголовная ответственность за установление или поддержание монопольных цен наступает по ч. 1 ст. 245 УК, если способом их совершения является сговор хозяйствующих субъектов о деятельности на совместном рынке, и по ч. 2 этой статьи, если способом их совершения явилось применение принуждения или насилия в отношении конкурентов.

Сговором о деятельности на совместном рынке является достигнутое двумя и более субъектами хозяйствования соглашение о скоординированных ими действиях на таком рынке, ведущих к установлению или поддержанию монопольных цен. В качестве субъектов такого сговора могут быть лица, включенные в Государственный реестр хозяйствующих субъектов, занимающих доминирующее положение на товарных рынках, и не включенные в него.

Принуждение представляет собой насильственное психическое воздействие на потерпевшего с тем, чтобы заставить его вопреки его воле совершить какое-либо действие, прекратить его осуществление либо воздержаться от совершения действия путем угрозы:

- применением насилия к потерпевшему или его близким;
- уничтожением или повреждением имущества потерпевшего или его близких;
- распространением клеветнических сведений о потерпевшем или его близких;

- оглашением иных сведений, которые потерпевший или его близкие желают сохранить в тайне;
- ущемлением прав, свобод и законных интересов потерпевшего или его близких.

Под *насилием* следует понимать применение к потерпевшему физического насилия. Составом преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 245 УК, охватывается умышленное ограничение свободы, причинение побоев, легкого телесного повреждения, повлекшего расстройство здоровья, менее тяжкого телесного повреждения. Применение иных видов физического насилия (причинение тяжкого телесного повреждения и др.) требует квалификации содеянного по совокупности преступлений.

Состав преступления формальный. Преступление признается оконченным с момента совершения любого из двух указанных действий каким-либо из перечисленных способов.

Субъективную сторону преступления отличает умышленная вина в виде прямого умысла. Лицо сознает, что совершает действия по установлению или поддержанию монопольных цен одним из указанных способов, и желает их совершить.

Субъект преступления специальный. Им может быть индивидуальный предприниматель или должностное лицо юридического лица. Ответственность наступает с 16 лет.

Распространение ложной информации о товарах и услугах (ст. 250).

Непосредственный объект преступления – установленный порядок осуществления добросовестной конкуренции в части, касающейся распространения адресованной потребителю информации, а также интересы и здоровье потребителя.

С **объективной стороны** преступление выражается в распространении заведомо ложной информации, в том числе посредством рекламы, вводящей в заблуждение потребителей относительно качества, количества, состава, способа изготовления и иных характеристик продукции (товаров, работ, услуг).

Если эта информация касается продукции, которая не может причинить вред здоровью потребителей, то указанные действия влекут уголовную ответственность по ч. 1 ст. 250 УК. В случае распространения заведомо ложной информации о продукции, могущей причинить вред здоровью потребителей, виновный подлежит уголовной ответственности по ч. 2 ст. 250 УК.

Согласно ст. 1 Закона Республики Беларусь от 09.01.2002 г. № 90-З «О защите прав потребителей» *качество товара (работы, услуги)* – это совокупность свойств и характеристик товара (работы, услуги), относящихся к его способности удовлетворить установленные и (или) предполагаемые потребности потребителя (безопасность, функциональная пригодность, эксплуатационные характеристики, надежность, экономические, информационные и эстетические требования и др.), а *количество товара (результата работы)* – это вес, объем, длина, площадь или количество единиц товара (результата работы)⁸¹.

⁸¹ О защите прав потребителей [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 9 янв. 2002 г., № 90-3 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.

Под *информацией об иных характеристиках продукции* понимаются, например, указание на то, что пищевой продукт является генетически модифицированным, если в нем содержатся генетически модифицированные составляющие (компоненты), сведения о наличии вредных для жизни и здоровья потребителя веществ, о том, что рекламируемый товар является лекарственным средством или биологически активной добавкой к пище, а также иные сведения согласно Закону «О защите прав потребителей», Закону Республики Беларусь от 10.05.2007 г. № 225-З «О рекламе» и иным актам законодательства.

Преступление может быть совершено путем применения рекламы или иным способом (например, маркировка товара, тиражирование инструкции по его эксплуатации, представление образцов товара), который не оказывает влияния на квалификацию рассматриваемого преступления.

Состав преступления формальный. Преступление признается оконченным с момента совершения указанного действия любым из приведенных способов, завершившегося доведением заведомо ложной информации до сведения третьих лиц. Количество лиц, до которых была доведена такая информация, не влияет на уголовно-правовую оценку содеянного, но подлежит учету при определении меры уголовной ответственности виновного.

С **субъективной стороны** преступление отличает умышленная вина в виде прямого умысла.

Субъект преступления общий. Ответственность наступает с 16 лет.

Для ответственности по ч. 2 ст. 250 УК не требуется, чтобы в результате использования (эксплуатации) продукции, о характеристиках которой была распространена заведомо ложная информация, был причинен вред здоровью потребителя. Достаточно установить, что имелась реальная опасность наступления такого вреда вследствие недостатков продукции, скрытых от потребителя посредством доведения до его сведения заведомо ложной информации.

Использование (эксплуатация) продукции, о характеристиках которой была распространена заведомо ложная информация, повлекшее причинение потребителю имущественного или физического вреда, должно влечь квалификацию действий виновного по ст. 250 УК и статьям о преступлениях против собственности или против здоровья человека.

Срыв публичных торгов (ст. 251).

Непосредственный объект преступления – установленный порядок осуществления публичных торгов, а также интересы собственника имущества или имущественных прав и иного лица, не являющегося их собственником, заинтересованных в продаже (покупке) имущества или имущественных прав на публичных торгах.

Порядок осуществления торгов определяется гражданским и иным законодательством. Так, в соответствии со ст. 417, 418 ГК торги используются в качестве средства для заключения договора купли-продажи имущества (вещи, товара) или имущественных прав.

С **объективной стороны** преступление характеризуется действиями, совершаемые любым способом, которым можно достичь срыва публичных торгов.

В качестве общественно опасных последствий выступает *срыв торгов*. Торги признаются сорванными в случае, когда вследствие действий виновного они не начались, а начатые были признаны недействительными или несостоявшимися.

Состав преступления материальный, преступление признается оконченным с момента срыва публичных торгов.

С **субъективной стороны** преступление характеризуется умышленной формой вины в виде прямого умысла. Обязательным субъективным признаком является корыстная цель (получение имущественной выгоды).

Субъект преступления общий. Ответственность наступает с 16 лет.

12.8 Преступления против экономической состоятельности и процедуры банкротства

Ложная экономическая несостоятельность (банкротство) (ст. 238).

Непосредственным объектом преступления, предусмотренного ст. 238 УК, является установленный порядок признания банкротом.

С **объективной стороны** преступление выражается в подаче в экономический суд заявления должника о своей экономической несостоятельности (банкротстве), иных документов, содержащих заведомо недостоверные сведения о неплатежеспособности должника, имеющей или приобретающей устойчивый характер⁸².

Под *должником* понимаются неплатежеспособное юридическое лицо, являющееся коммерческой организацией (за исключением унитарного предприятия, основанного на праве оперативного управления (казенное предприятие)) либо некоммерческой организацией, осуществляющей деятельность в форме потребительского кооператива, благотворительного и иного фонда, а также неплатежеспособный индивидуальный предприниматель.

Банкротство (экономическая несостоятельность) – неплатежеспособность, имеющая или приобретающая устойчивый характер, признанная решением хозяйственного суда о банкротстве с ликвидацией должника – юридического лица, прекращением деятельности должника – индивидуального предпринимателя.

Неплатежеспособность – неспособность в полном объеме удовлетворить требования кредитора (кредиторов) по платежным обязательствам, а также по обязательствам, вытекающим из трудовых и связанных с ними отношений.

Должник вправе подать в хозяйственный суд заявление о своей экономической несостоятельности (банкротстве) (далее – заявление должника) при наличии одного из следующих оснований:

- неплатежеспособность должника приобретает устойчивый характер;
- неплатежеспособность должника имеет устойчивый характер.

⁸² Об экономической несостоятельности (банкротстве) [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 13 июля 2012 г., № 415-3 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021 (см. ст. 1 и 28).

В ст. 238 УК имеется в виду ситуация, когда субъект экономической деятельности де-факто не является экономически несостоятельным (банкротом). Он в состоянии удовлетворить требования кредиторов в полном объеме на дату обращения в хозяйственный суд с заявлением должника. Лицо лишь выдает себя за банкрота, а чтобы подтвердить этот статус, в официальном порядке обращается в хозяйственный суд с заявлением должника и представляет хозяйственному суду ложные сведения, указывающие на его неплатежеспособность, имеющую или приобретающую устойчивый характер.

Состав преступления формальный. Преступление признается оконченным с момента представления экономическому суду указанных заведомо ложных документов, в том числе и в случае, если указанные документы в соответствии с ч. 1 ст. 38 Закона от 13.07.2012 г. «Об экономической несостоятельности (банкротстве)» будут затем возвращены экономическим судом ввиду несоответствия их требованиям этого закона.

С субъективной стороны преступление характеризуется умышленной формой вины в виде прямого умысла.

Субъект ложной экономической несостоятельности (банкротства) специальный. К их числу относятся индивидуальный предприниматель, уполномоченное должностное лицо юридического лица, являющегося коммерческой организацией (за исключением унитарного предприятия, основанного на праве оперативного управления (казенное предприятие)), а также уполномоченное должностное лицо юридического лица, являющегося некоммерческой организацией, действующей в форме потребительского кооператива либо благотворительного или иного фонда.

Квалифицированный состав включает только один признак – причинение ущерба в особо крупном размере, т. е. в 2000 раз превышающем размер базовой величины, установленный на день его причинения.

Соккрытие экономической несостоятельности (банкротства) (ст. 239).

Непосредственный объект преступления – установленный порядок осуществления экономической деятельности несостоятельным должником.

С объективной стороны преступление выражается в сокрытии неплатежеспособности, имеющей или приобретающей устойчивый характер, любым способом, в том числе путем представления сведений, не соответствующих действительности, подделки документов, искажения бухгалтерской отчетности.

Неплатежеспособность, имеющая или приобретающая устойчивый характер, определяется посредством анализа финансового состояния и платежеспособности субъекта экономической деятельности с использованием имеющихся методик.

Представлением сведений, не соответствующих действительности, признается передача контрагенту или иному лицу в связи с осуществлением хозяйственной деятельности информации или документов, свидетельствующих о его платежеспособности.

Подделка – это внесение в подлинный документ изменений и дополнений, указывающих на якобы благополучное финансовое положение экономически несостоятельного субъекта экономической деятельности, либо полное изготовление фальшивого документа с таким же содержанием.

Искажение бухгалтерской отчетности совершается путем внесения в документы бухгалтерской отчетности сведений, не соответствующих действительности, скрывающих подлинное финансовое положение субъекта экономической деятельности, являющегося неплатежеспособным.

Под *иным способом сокрытия экономической несостоятельности (банкротства)* могут пониматься любые действия виновного, направленные на утаивание неплатежеспособности субъекта экономической деятельности. К числу таких действий могут быть отнесены уничтожение бухгалтерских документов, сокрытие сведений об имуществе.

Причинение ущерба в крупном размере кредитору (кредиторам) и причинная связь между этим ущербом и вышеуказанными действиями являются обязательными объективными признаками состава данного преступления.

Крупным является размер ущерба, в 1000 и более раз превышающий размер базовой величины, установленный на день причинения этого ущерба.

Преступление признается оконченным с момента причинения ущерба кредитору (кредиторам) в крупном размере.

Сокрытие экономической несостоятельности (банкротства) с **субъективной стороны** характеризуется умышленной формой вины. Оно может быть совершено как с прямым, так и с косвенным умыслом.

Субъект преступления специальный. Уголовной ответственности по ст. 239 УК подлежат только следующие категории физических лиц, достигших 16-летнего возраста:

- индивидуальный предприниматель – несостоятельный должник;
- учредитель (участник) юридического лица – несостоятельного должника;
- собственник юридического лица (несостоятельного должника) – частного унитарного предприятия, находящегося в частной собственности физического лица (совместной собственности супругов);
- должностное лицо юридического лица – несостоятельного должника, которым может быть как коммерческая организация, за исключением казенного предприятия, так и некоммерческая организация, действующая в форме потребительского кооператива, благотворительного или иного фонда.

Действия по подделке документов, искажению бухгалтерской отчетности, будучи способом сокрытия банкротства, повлекшего причинение ущерба кредитору (кредиторам) в крупном размере, охватываются составом преступления, предусмотренного ст. 239 УК, и не требуют дополнительной квалификации по ст. 427 УК.

Преднамеренная экономическая несостоятельность (банкротство) (ст. 240).

Непосредственным объектом преступления является установленный порядок осуществления экономической деятельности, воспрепятствующий совершению деяний, направленных на создание или увеличение неплатежеспособности субъекта экономической деятельности, сопряженных с причинением ущерба собственнику субъекта экономической деятельности и (или) третьим лицам.

С **объективной стороны** преступление выражается в совершении альтернативных деяний – в создании своей неплатежеспособности или неплатежеспособности иного представляемого субъекта экономической деятельности либо в увеличении их неплатежеспособности.

И в том, и в другом случае речь идет о неплатежеспособности субъектов экономической деятельности – индивидуального предпринимателя либо юридического лица, являющегося коммерческой организацией, за исключением казенного предприятия, а также юридического лица, являющегося некоммерческой организацией, действующего в форме потребительского кооператива, благотворительного или иного фонда.

Создание или увеличение неплатежеспособности субъекта экономической деятельности может осуществляться путем совершения сделок на заведомо невыгодных условиях:

- 1) с занижением или завышением цены за поставляемые (приобретаемые) товары (работы, услуги) по сравнению со сложившейся рыночной конъюнктурой;
- 2) с использованием заведомо невыгодных для должника сроков и (или) способов оплаты по реализованному (приобретенному) имуществу;
- 3) с использованием любых форм отчуждения (обременения обязательствами) имущества должника, если они не сопровождаются эквивалентным сокращением задолженности⁸³.

Возможно совершение этого преступления и путем бездействия. Например, умышленная непоставка сторонам сделок произведенной продукции, оплачиваемой по факту поступления ее на склад покупателя, может привести к неплатежеспособности (увеличению неплатежеспособности) должника ввиду неполучения денежных средств от предполагавшейся продажи продукции, которые бы компенсировали расходы на ее изготовление, выплаты штрафных санкций за неисполнение обязательств, увеличение накладных расходов, связанных с хранением продукции.

Создание или увеличение неплатежеспособности влечет уголовную ответственность по ч. 1 ст. 240 УК только при условии причинения гражданам, юридическим лицам или государству ущерба в крупном размере (в 1000 и более раз превышает размер базовой величины, установленный на день его причинения), а по ч. 2 ст. 240 УК – если размер ущерба является особо крупным (в 2000 и более раз превышает размер базовой величины, установленный на день совершения преступления). Между причиненным ущербом и вышеуказанными деяниями по созданию или увеличению неплатежеспособности должна иметься причинная связь.

Преступление признается оконченным с момента причинения ущерба в указанном размере.

Субъективную сторону преступления отличают умышленная форма вины в виде прямого или косвенного умысла.

Субъект преступления специальный. Уголовной ответственности по ст. 240 УК подлежат индивидуальный предприниматель, учредитель (участник) юридического лица, собственник юридического лица – частного унитарного

⁸³ Инструкция о порядке определения наличия (отсутствия) признаков ложной экономической несостоятельности (банкротства), преднамеренной экономической несостоятельности (банкротства), сокрытия экономической несостоятельности (банкротства) или препятствования возмещению убытков кредиторам, а также подготовки экспертных заключений по этим вопросам [Электронный ресурс] : утв. постановлением М-ва эконом. Респ. Беларусь, 20 июня 2008 г., № 129 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.

предприятия, находящегося в частной собственности физического лица (совместной собственности супругов), а также должностное лицо юридического лица, являющегося коммерческой организацией (за исключением казенного предприятия) или некоммерческой организацией, действующей в форме потребительского кооператива, благотворительного либо иного фонда.

Умышленное создание или увеличение неплатежеспособности, совершенное должностными лицами юридических лиц, не относящихся к коммерческим и некоммерческим организациям, которые в соответствии с законодательством республики не могут быть признаны банкротами, наказуемы по статьям о преступлениях против интересов службы (гл. 35 УК).

Квалифицированный состав преступления (ч. 2 ст. 240 УК) включает следующие признаки: повторность и совершение преступления группой лиц по предварительному сговору.

Повторными признаются любые из вышеуказанных деяний, совершенные в любой последовательности и являющиеся самостоятельными преступлениями, при условии, что за ранее совершенное преступление лицо не было освобождено от уголовной ответственности либо судимость за это преступление не была погашена или снята в установленном законом порядке. Повторность отсутствует, если совершение лицом двух и более таких деяний охватывалось единым умыслом, свидетельствующим о совершении единичного продолжаемого преступления.

Преступление признается совершенным группой лиц по предварительному сговору, если в качестве его исполнителей, обладающих указанными признаками специального субъекта преступления, приняли участие не менее двух лиц, заранее договорившихся о совместном его совершении.

Преднамеренную экономическую несостоятельность (банкротство) следует отличать от деяний лица, объективно приводящих к созданию или увеличению неплатежеспособности субъекта экономической деятельности, однако совершенных им, хотя и сознательно, но в рамках допустимого хозяйственного риска, без явного выхода за пределы принятых на рынке правил ведения экономической деятельности, конкурентной борьбы.

Препятствование возмещению убытков кредиторам (кредиторам) (ст. 241).

Непосредственный объект преступления – установленный порядок осуществления экономической деятельности, обеспечивающий защиту прав кредиторов в случае неплатежеспособности должника, имеющей или приобретающей устойчивый характер.

Предмет преступления – имущество должника, принадлежащее ему на праве собственности.

Под *должником* понимаются неплатежеспособное юридическое лицо, являющееся коммерческой организацией (за исключением унитарного предприятия, основанного на праве оперативного управления (казенного предприятия)), либо некоммерческой организацией, осуществляющей деятельность в форме потребительского кооператива, благотворительного и иного фонда, а также неплатежеспособный индивидуальный предприниматель.

Согласно ст. 288 ГК под *кредитором* понимается лицо, имеющее право требовать от должника исполнения его обязанности совершить в пользу кредитора

определенное действие (передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги и т. п.) либо воздержаться от определенного действия. Такие обязательства могут возникать у должника из договора, вследствие причинения вреда, неосновательного обогащения или по иным основаниям, указанным в законодательстве.

Преступление, предусмотренное в ст. 241 УК, с **объективной стороны** выражается в совершении одного из четырех деяний, являющихся альтернативными: сокрытия, отчуждения, повреждения или уничтожения предмета преступления. Для привлечения виновного к уголовной ответственности достаточно совершения хотя бы одного из указанных деяний.

Сокрытие имущества должника – это утаивание его от кредиторов (например, перемещение его в иное место, припрятывание в месте его постоянного хранения, неуказание его в актах инвентаризации имущества должника, уничтожение или фальсификация документов, подтверждающих право должника на то или иное имущество либо указывающих на наличие дебиторской задолженности).

Отчуждение предполагает совершение виновным действий по возмездной или безвозмездной передаче имущества должника (материальных ценностей, доли (части доли) в уставном фонде общества и др.) в собственность другого лица, т.е. совершение с этим имуществом сделок (продажа, мена, дарение и др.).

К числу других лиц, которым отчуждается имущество должника, могут относиться и кредиторы. Подобное отчуждение имущества должника является преступлением, влекущим ответственность по ст. 241 УК, при условии, что такие действия причиняют ущерб другим кредиторам и направлены на срыв или уменьшение возмещения убытков им, в том числе в нарушение установленной в законодательстве очередности удовлетворения требований кредиторов.

Повреждение или уничтожение имущества должника выражается в приведении имущества в полную или частичную негодность.

Все перечисленные деяния имеют своим последствием уменьшение активов должника и, как следствие, уменьшение шансов кредиторов на удовлетворение их требований либо лишение их таких шансов.

Состав преступления материальный. Преступление признается оконченным с момента причинения ущерба кредитору (кредиторам) в крупном размере (в сумме, превышающей в 1000 и более раз размер базовой величины, установленной на день причинения ущерба кредитору (кредиторам)).

С **субъективной стороны** срыв возмещения убытков кредитору – умышленное преступление, преследующее цель срыва или уменьшения возмещения убытков кредитору (кредиторам).

С учетом указанной цели (обязательный субъективный признак состава преступления) умыслом виновного охватывается осознание характера совершаемых им деяний, предвидение причинения ущерба кредитору (кредиторам) и желание причинить этот ущерб для срыва или уменьшения возмещения убытков кредитору (кредиторам).

Субъект преступления специальный, его признаки совпадают с признаками, изложенными при характеристике преступления, предусмотренного ст. 239 УК. Ответственность наступает с 16 лет.

12.9 Преступления против порядка торговли и оказания услуг

Незаконные изготовление, использование либо сбыт государственных пробирных клейм (ст. 258).

Непосредственный объект преступления – установленный порядок обращения государственных пробирных систем, обеспечивающий интересы субъектов хозяйствования и потребителей на рынке товаров, изготавливаемых из драгоценных металлов.

Предметом преступления являются предназначенные для клеймения ювелирных и иных изделий из драгоценных металлов как подлинные, так и поддельные государственное пробирное клеймо Республики Беларусь или государственное пробирное клеймо иностранного государства.

Государственное пробирное клеймо в смысле ст. 258 УК – это специальное приспособление, используемое для нанесения на ювелирные и иные изделия из драгоценных металлов соответствующего знака (клейма) установленного образца, удостоверяющего пробу драгоценных металлов, из которых изготовлены названные изделия⁸⁴.

Пробирное клеймо включает знак удостоверения и знак пробы, которые могут быть проставлены вместе (в одном изображении) или отдельно. Знаки государственных пробирных клейм устанавливаются Министерством финансов⁸⁵.

С объективной стороны преступление выражается в четырех альтернативных действиях: незаконном изготовлении, использовании или сбыте предмета преступления либо его подделке.

Незаконное изготовление – это создание (полное изготовление) неуполномоченным лицом государственного пробирного клейма Республики Беларусь или иностранного государства, с использованием которого можно получить на изделии знак (клеймо), внешне существенно сходный со знаком (клеймом), получаемым при применении подлинного (неподдельного) пробирного клейма.

Незаконным использованием признается применение для клеймения изделия подлинного государственного пробирного клейма в нарушение установленного порядка либо использование в этих целях поддельного государственного пробирного клейма, с применением которого можно получить на изделии знак (клеймо), внешне существенно сходный со знаком (клеймом), получаемым при использовании подлинного пробирного клейма.

Незаконным сбытом является реализация подлинного государственного пробирного клейма в нарушение установленного порядка либо поддельного государственного пробирного клейма, с использованием которого можно получить

⁸⁴ О драгоценных металлах и драгоценных камнях [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 21 июня 2002 г., № 110-3 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021 (см. ст. 1 и 13).

⁸⁵ Об утверждении Положения о государственном пробирном надзоре в Республике Беларусь и признании утратившими силу постановлений Совета Министров Республики Беларусь [Электронный ресурс] : постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 6 июня 2014 г., № 548 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.

на изделии знак (клеймо), внешне существенно сходный со знаком (клеймом), получаемым при применении подлинного пробирного клейма.

Подделка – это восстановление непригодного к работе государственного пробирного клейма Республики Беларусь или иностранного государства либо переделка подлинного пригодного к использованию государственного пробирного клейма Республики Беларусь или иностранного государства, с применением которых можно получить на изделии знак (клеймо), внешне существенно сходный со знаком (клеймом), получаемым при использовании подлинного пробирного клейма.

Состав преступления формальный. Преступление признается оконченным с момента совершения любого из указанных действий.

Субъективная сторона преступления характеризуется умышленной формой вины в виде прямого умысла.

Обязательным субъективным признаком является мотив преступления – корыстная или иная личная заинтересованность.

Корыстная заинтересованность как мотив характеризует стремление извлечь из совершенного преступления для себя или близких выгоду имущественного характера (получение денежных средств, иного имущества или права на него и т. п.) либо намерение избавить себя или близких от материальных затрат (погашение имущественных долговых обязательств и др.).

Иная личная заинтересованность выражается в стремлении лица извлечь выгоду неимущественного характера в результате совершения указанных действий (получить взаимную услугу, избежать дисциплинарного взыскания за повреждение государственного пробирного клейма и т. п.).

Содержанием умысла виновного охватывается осознание того, что он незаконно изготавливает, использует, сбывает либо подделывает государственное пробирное клеймо Республики Беларусь или иностранного государства и желает действовать таким образом по мотивам корыстной или иной личной заинтересованности.

Субъект преступления общий – физическое вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста.

Квалифицированный состав преступления предусмотрен в ч. 2 ст. 258 УК, его образуют два альтернативных признака: повторность и совершение преступления группой лиц по предварительному сговору.

Повторность имеет место в тех случаях, когда поведение лица не охватывалось единым умыслом, а представляло самостоятельные действия по совершению незаконных изготовления, использования, сбыта либо подделки различных экземпляров предмета преступления. Поэтому совершение в разное время охватываемых единым умыслом лица, например, изготовления и сбыта одного и того же поддельного пробирного клейма, не образует повторности и квалифицируется по ч.1 ст. 258 УК.

Преступления являются повторными при условии, что не истекли сроки давности привлечения к уголовной ответственности, а если лицо было осуждено за ранее совершенные незаконные изготовление, использование либо сбыт предмета преступления, то судимость за них не была погашена или снята.

Преступление признается совершенным группой лиц по предварительному сговору, когда в нем в качестве исполнителей приняли участие не менее двух лиц, заранее договорившихся о совместном его совершении.

12.10 Преступления против порядка обращения коммерческой или банковской тайны

Коммерческий шпионаж (ст. 254).

Непосредственным объектом преступления является информационная безопасность субъекта экономической деятельности как состояние защищенности от внешних и внутренних угроз сведений, составляющих его коммерческую или банковскую тайну.

Предмет преступления – сведения, составляющие коммерческую или банковскую тайну.

Коммерческая тайна – это:

1) информация, которая имеет действительную или потенциальную коммерческую ценность в силу неизвестности ее третьим лицам, к ней нет свободного доступа на законном основании, и обладатель информации принимает меры к охране ее конфиденциальности (см. ст. 128, 140, 980 и 1010 ГК);

2) преднамеренно скрывааемые экономические интересы и информация о различных сторонах и сферах производственно-хозяйственной, управленческой, научно-технической, финансовой деятельности субъекта хозяйствования, охрана которых обусловлена интересами конкуренции и возможной угрозой экономической безопасности субъекта хозяйствования.

Видом коммерческой тайны является *аудиторская тайна* – о хозяйственных операциях аудируемых лиц и лиц, которым оказывались сопутствующие аудиту услуги⁸⁶.

Не являются коммерческой тайной сведения о юридических лицах, правах на имущество и сделках с ним, подлежащие государственной регистрации, сведения, подлежащие представлению в качестве государственной статистической отчетности, сведения о численности и составе работающих, их заработной плате и условиях труда и другие сведения, предусмотренные законодательством.

Банковская тайна – вид коммерческой тайны, имеющий особенности, обусловленные спецификой субъекта, которому тайна принадлежит, т. е. банку, являющемуся коммерческой организацией, действующей в форме акционерного общества или унитарного предприятия, либо небанковской кредитно-финансовой организации, действующей в форме хозяйственного общества, осуществляющим банковские операции и виды деятельности, предусмотренные ст. 14 Банковского кодекса (ст. 121 Банковского кодекса).

Объективную сторону преступления образуют два альтернативных действия – похищение и собирание сведений, составляющих коммерческую или банковскую тайну.

Похищение сведений, составляющих коммерческую или банковскую тайну, – противоправное завладение указанными сведениями любым из способов, перечисленных в ч. 1 примечаний к гл. 24 УК.

⁸⁶ Об аудиторской деятельности [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 12 июля 2013 г., № 56-3 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.

Собирание сведений, составляющих коммерческую или банковскую тайну, – совершение любых действий по получению указанных сведений с применением незаконных способов, т.е. в нарушение порядка, установленного законодательством (например, несанкционированное копирование этих сведений, в том числе с электронных носителей, получение таких сведений неуправомоченными лицами с помощью специальных технических средств, предназначенных для негласного получения информации). Использование легальных способов собирания указанных сведений не может влечь уголовной ответственности по ст. 254 УК.

Состав преступления формальный, преступление признается оконченным с момента совершения любого из названных действий.

С **субъективной стороны** преступление характеризуется умышленной виной в виде прямого умысла. Совершение преступления продиктовано одной из двух альтернативных целей (обязательный субъективный признак состава преступления): разгласить сведения, составляющие коммерческую или банковскую тайну (довести ее до сведения третьих лиц, не имеющих право знакомиться с ней), либо незаконно использовать их.

Корыстная цель не является обязательным признаком хищения сведений, составляющих коммерческую или банковскую тайну.

Субъект преступления общий. Ответственность наступает с 16 лет. **Квалифицированный состав** преступления отличает наличие причинения ущерба в особо крупном размере (ч. 2 ст. 254 УК). Между указанными выше действиями и указанным последствием должна иметься причинная связь.

Ущерб признается крупным, если он в 2000 и более раз превышает размер базовой величины, установленный на день его причинения.

В соответствии с указанием, помещенным в диспозиции ч. 1 ст. 255 УК, совершенное лицом путем присвоения, растраты или злоупотребления служебными полномочиями похищение сведений, составляющих коммерческую или банковскую тайну, и последующее разглашение таких сведений при обстоятельствах, указанных в законе, подлежат квалификации только по ст. 254 УК.

Разглашение коммерческой тайны (ст. 255).

Непосредственный объект и предмет разглашения коммерческой или банковской тайны по своим признакам не отличаются от непосредственного объекта и предмета коммерческого шпионажа (ст. 254 УК).

Объективная сторона преступления включает признаки, характеризующие деяние, последствие в виде ущерба в крупном размере и причинную связь между деянием и последствием. С учетом такой конструкции объективной стороны состав этого преступления относится к числу материальных.

Преступное деяние выражается в разглашении сведений, составляющих коммерческую или банковскую тайну, без согласия ее владельца при отсутствии признаков преступлений, предусмотренных ст. 226¹ или 254 УК.

Разглашением признается доведение указанной информации до сведения третьих лиц без разрешения ее владельца, когда в соответствии с законодательством и установленным владельцем режимом охраны коммерческой или банковской тайны получение названного разрешения является обязательным. Если такое

разрешение не требуется (например, оглашение в судебном заседании председательствующим суда в порядке, предусмотренном Уголовно-процессуальным кодексом, документов, содержащих коммерческую или банковскую тайну), то разглашение этих сведений не является преступлением.

Последствием разглашения сведений, составляющих коммерческую или банковскую тайну, является причинение ущерба в крупном размере владельцу этой тайны. Ущерб может выражаться как в виде материального вреда, так и в виде упущенной выгоды (ст. 14 ГК).

Крупным признается ущерб, в 1000 и более раз превышающий размер базовой величины, установленный на день его причинения. С момента причинения такого ущерба владельцу коммерческой или банковской тайны преступление достигает стадии оконченного преступления.

Субъективную сторону преступления отличает умышленная вина в виде прямого или косвенного умысла.

Под *корыстной заинтересованностью* понимаются мотивы, характеризующиеся стремлением извлечь из совершенного преступления для себя или близких выгоду имущественного характера (получение денежных средств, иного имущества или права на него и т. п.) либо намерением избавить себя или близких от материальных затрат (погашение имущественных долговых обязательств и др.).

Субъект преступления специальный – лицо, которому коммерческая или банковская тайна известна в связи с его профессиональной или служебной деятельностью.

В отличие от ответственности за коммерческий шпионаж (ст. 254 УК) наказанию за разглашение коммерческой или банковской тайны подлежит только лицо, которому она известна в связи с его профессиональной или служебной деятельностью, и лишь при условии причинения владельцу такой тайны ущерба в крупном размере.

При этом похищение сведений, составляющих коммерческую или банковскую тайну, совершенное лицом путем присвоения, растраты или злоупотребления служебными полномочиями, подлежит квалификации только по ст. 254 УК. Дополнительная квалификация содеянного по ст. 255 УК не требуется в силу специального указания, имеющегося в диспозиции ч. 1 этой статьи.

12.11 Преступления против интересов службы в коммерческих организациях

Коммерческий подкуп (ст. 252).

Непосредственным объектом преступления являются экономические интересы и деловая репутация субъекта экономической деятельности, а также интересы потребителя.

С **объективной стороны** преступление выражается в совершении альтернативных действий, связанных между собой: получении работником индивидуального предпринимателя или юридического лица, не являющимся должностным

лицом либо лицом, выполняющим работы или оказывающим услуги индивидуальному предпринимателю или юридическому лицу по гражданско-правовому договору, незаконного вознаграждения и предоставлении этим лицам такого вознаграждения.

В качестве *вознаграждения* могут выступать деньги, ценные бумаги, иное имущество или услуги, оказываемые безвозмездно (услуги имущественного характера).

Незаконное вознаграждение предоставляется (получается) за действие (бездействие) в интересах лица, дающего такое вознаграждение, и должно быть связано с работой (услугой), выполняемой (оказываемой) лицом, получающим это вознаграждение.

Состав преступления формальный. Преступление признается оконченным с момента принятия виновным хотя бы части незаконного вознаграждения. Причинение вреда интересам собственника или его клиентам не является обязательным признаком состава данного преступления. Достаточно, чтобы указанные деяния заведомо способны были причинить такой вред.

Субъективную сторону преступления отличает умышленная вина в виде прямого умысла. Для данного преступления в форме получения незаконного вознаграждения обязательно наличие корыстной цели (получение выгоды имущественного характера).

Субъект получения незаконного вознаграждения специальный. К ним относятся работники индивидуального предпринимателя или юридического лица, не являющиеся должностными лицами, т. е. лица, работающие или служащие у индивидуального предпринимателя или юридического лица, независимо от формы его собственности. Ответственность наступает с 16 лет.

Субъект предоставления незаконного вознаграждения общий. Ответственность наступает с 16 лет.

Квалифицированный состав преступления представлен в ч. 2 ст. 252 УК признаком повторности.

Повторным признается коммерческий подкуп, если ему предшествовало совершение лицом этого же преступления, за которое оно не было освобождено от уголовной ответственности либо судимость за которое не была погашена или снята в установленном законом порядке. Коммерческий подкуп, совершенный повторно, влечет ответственность по ч. 2 ст. 252 УК независимо от того, какие из двух указанных выше действий и в какой последовательности совершены.

Уголовный закон не предусматривает освобождение от уголовной ответственности лица, осуществляющего подкуп работника индивидуального предпринимателя или юридического лица, не являющегося должностным лицом, в случае, если в отношении него имело место вымогательство незаконного вознаграждения либо если это лицо после дачи такого вознаграждения добровольно заявило о содеянном.

Подкуп участников и организаторов спортивных соревнований или зрелищных коммерческих конкурсов (ст. 253).

Непосредственный объект преступления – экономические интересы и репутация спортивной команды или деловая репутация субъекта экономической деятельности, а также интересы потребителя (зрителя).

С **объективной стороны** преступление выражается в совершении связанных между собой альтернативных действий: получении незаконного вознаграждения и предоставлении такого вознаграждения.

В качестве вознаграждения могут выступать деньги, ценные бумаги, иное имущество или услуги, оказываемые безвозмездно (услуги имущественного характера). Незаконным вознаграждение признается в силу того, что оно предоставляется (получается) за оказание влияния на результаты профессионального спортивного соревнования или конкурса.

Согласно п. 4 ст. 27, п. 1 и 2 ст. 32 Закона Республики Беларусь от 18 июня 1993 г. № 2445-ХП «О физической культуре и спорте» *спортивное соревнование является профессиональным*, когда для лиц, организовавших и (или) проводивших его, а также для лиц, принявших участие в нем, оно является не запрещенной законодательством деятельностью, направленной на достижение от нее высоких спортивных результатов и получение доходов (вознаграждений).

Зрелищный коммерческий конкурс представляет собой театральное или театрализованное представление. Проводя такой конкурс, его организаторы преследуют цель извлечения прибыли из его проведения.

Как профессиональное спортивное соревнование, так и зрелищный коммерческий конкурс могут быть открытыми или закрытыми (ст. 927 ГК). Состав преступления формальный. Преступление признается оконченным с момента принятия виновным хотя бы части незаконного вознаграждения.

С **субъективной стороны** преступление характеризуется умышленной формой вины в виде прямого умысла.

Обязательным субъективным признаком получения незаконного вознаграждения является корыстная цель – получение выгоды имущественного характера.

Субъект получения незаконного вознаграждения специальный. К нему относятся спортсмен, спортивный судья, тренер, руководитель команды или организатор профессионального спортивного соревнования либо организатор или член жюри зрелищного коммерческого конкурса. Ответственность наступает с 16 лет.

Субъект предоставления незаконного вознаграждения общий. Ответственность наступает с 16 лет.

Квалифицированный состав преступления, предусмотренный ч. 2 ст. 253 УК, налицо, если преступление совершается повторно. Его характеристика совпадает с данной ранее характеристикой квалифицированного состава коммерческого подкупа (ст. 252 УК).

Получение денег, ценных бумаг, иного имущества или услуг имущественного характера спортсменом, спортивным судьей, тренером, руководителем команды или организатором профессионального спортивного соревнования, организатором или членом жюри зрелищного коммерческого конкурса за оказание влияния на результаты соревнования или конкурса либо предоставление такого вознаграждения (ст. 253 УК) является частным случаем уголовно наказуемых коммерческого подкупа (ст. 252 УК), дачи взятки (ст. 431 УК) и получения взятки (ст. 430 УК). Подобная конкуренция общих (ст. 252, 430 и 431 УК) и специальной (ст. 253 УК) уголовно-правовых норм подлежит разрешению в пользу применения специальной нормы. Не требуется в данном случае дополнительная квалификация действий лица по ст. 252, 430 и 431 УК.

Вопросы для самоконтроля

1. При каких условиях не может быть назначено наказание в виде лишения свободы за преступления против порядка осуществления экономической деятельности?

2. Охарактеризуйте объективную сторону незаконного получения кредита или субсидии (ст. 237 УК).

3. Что понимается под уклонением при совершении преступления, предусмотренного ст. 242 УК «Уклонение от погашения кредиторской задолженности»?

4. Назовите предусмотренные в УК способы уклонения от уплаты сумм налогов, сборов.

Тесты

1. Если изготовитель фальшивых денежных знаков рассчитывает на грубый обман ограниченного числа лиц, то содеянное им будет рассматриваться как:

a) изготовление с целью сбыта поддельной официальной денежной единицы (фальшивомонетничество);

b) мошенничество;

c) совокупность преступлений: мошенничество и фальшивомонетничество;

d) фальшивомонетничество и причинение имущественного ущерба без признаков хищения.

2. К уклонению от уплаты сумм налогов, сборов относится:

a) неуплата налога на добавленную стоимость, взимаемого при ввозе товаров на таможенную территорию;

b) неуплата государственной пошлины;

c) непредставление в установленный срок декларации о доходах и имуществе;

d) внесение в налоговую декларацию заведомо ложных сведений.

3. Предпринимательская деятельность, осуществляемая без специального разрешения (лицензии), влечет уголовную ответственность, если она сопряжена с:

a) получением дохода в значительном размере;

b) причинением крупного ущерба потребителям продукции, работ, услуг;

c) получением дохода в крупном размере;

d) разработкой оружия массового поражения или иными видами деятельности, запрещенными международными обязательствами Республики Беларусь.

ТЕМА 13 ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ИНТЕРЕСОВ СЛУЖБЫ

13.1 Понятие и виды преступлений против интересов службы. Понятие должностного лица.

13.2 Преступления против интересов службы, совершаемые только должностными лицами.

13.3 Преступления против интересов службы, совершаемые общим субъектом.

13.4 Иные преступления против интересов службы.

13.5 Коррупционные преступления (общие положения).

13.1 Понятие и виды преступлений против интересов службы.

Понятие должностного лица

Родовым объектом преступлений против интересов службы являются общественные отношения, обеспечивающие нормальную законную деятельность аппаратов власти и управления независимо от их ведомственной принадлежности и формы собственности.

В качестве **дополнительного объекта** некоторых из них выступают права и законные интересы граждан, общества и государства (ст. 424,-426, 428, ч.2 ст.430, 433), порядок осуществления предпринимательской деятельности (ст.429), здоровье (ч.3 ст.426), жизнь (ч.2 ст.428).

В отдельных преступлениях в качестве обязательного признака предусмотрен **предмет**: материальные ценности, имущество (ст. 430-433), официальные документы (ст. 427 УК).

Объективная сторона преступлений против интересов службы, как правило, выражается в действии. Лишь одно преступление – ст.425 совершается только путем бездействия. Кроме того, служебная халатность (ст.428) может выражаться в любой форме преступного деяния.

Существенным признаком большинства преступлений против интересов службы является то, что они совершаются посредством использования виновным предоставленных ему по роду деятельности полномочий. В этой связи в каждом конкретном случае особое значение приобретает установление компетенции соответствующего лица (изучение соответствующих нормативных актов, должностных инструкций и т.п.).

В зависимости от обстоятельств совершения конкретных преступлений против интересов службы использование полномочий может проявляться по-разному:

а) в совершении действий, входящих в круг служебных полномочий (обязанностей) лица, но не соответствующих по своему характеру интересам службы (классическая форма проявления использования служебных полномочий при совершении должностного преступления);

б) в совершении действий по службе хоть и на основе предоставленных лицу полномочий, но с явным выходом за их пределы;

в) в несовершении по службе требуемых действий, которые обусловлены возложенными на лицо полномочиями.

Достаточно долго в литературе обсуждался вопрос о том, следует ли относить к использованию служебных полномочий использование авторитета предоставленной лицу власти (в УК 1960 г. был применен термин «использование служебного положения»). Поскольку ныне в тексте закона применена формулировка «использование служебных полномочий», можно сделать вывод о том, что если должностное лицо для достижения каких-то результатов использует не предоставленные ему функциональные полномочия, а влияние авторитета предоставленной ему власти и посредством такого влияния добивается желаемого результата, состав какого-либо преступления против интересов службы отсутствует. В этом случае можно вести речь либо о должностном проступке, либо о подстрекательстве к преступлению.

Также исключение из общего правила представляют дача взятки (ст.431) и посредничество во взяточничестве (ст.432), совершение которых не связывается с использованием лицом каких-либо служебных полномочий. При создании действующего кодекса их обоснованно предлагали причислить к числу посягательств на порядок управления. Однако в результате была учтена их жесткая взаимосвязь с характерным преступлением против интересов службы – получением взятки (ст.430).

Составы четырёх преступлений против интересов службы являются материальными (ст. 424, 425, 426, 428). Законодатель называет два вида общественно опасных последствий, с которыми деяние должно находиться в причинной связи: *имущественный ущерб в крупном размере* или *существенный вред правам и законным интересам граждан* либо государственным или общественным интересам. В случае отсутствия таких последствий содеянное не будет являться преступлением и рассматривается как должностной проступок.

Размер ущерба (крупный или особо крупный) устанавливается согласно примечанию 2 к главе 35 УК и составляет сумму в 250 и более раз превышающую размер базовой величины либо в 1000 и более раз превышающую размер базовой величины, соответственно.

Что касается определения существенного вреда, существуют два варианта его оценки.

Во-первых, согласно примечанию 1 к гл. 35 УК, существенным вредом признается использование должностным лицом своих служебных полномочий для совершения преступления, не названного в гл. 35 УК. Квалификации в этом случае производится по совокупности преступлений. Однако если в ином преступлении предусмотрена возможность его совершения должностным лицом, признак существенного вреда не применяется и это «иное» преступление квалифицируется без совокупности с преступлением против интересов службы.

Во-вторых, понятие существенного вреда может устанавливаться исходя из конкретных обстоятельств дела по степени нарушения правоохраняемых интересов (числа потерпевших граждан, тяжести причиненного им морального

или физического вреда, степень отрицательного влияния противоправного деяния на нормальную работу предприятия, организации, учреждения, и т.п.).

Признаком некоторых особо квалифицированных составов является наступление тяжких последствий, предметное содержание которых опять же устанавливается исходя из конкретных обстоятельств дела (ч.3 ст.424-426,428). Например, такая квалификация возможна когда совершение преступления повлекло крупные аварии, катастрофы, длительную остановку транспорта или производственного процесса, дезорганизацию работы крупного учреждения, предприятия, причинение смерти или тяжких телесных повреждений хотя бы одному человеку и т.п.

Некоторые составы влекут повышенную ответственность при наличии определенных способов их совершения: вымогательство (ч.2 ст.430, 433), применение насилия, мучения, оскорбления, оружия или спец. средств (ч.3 ст.426)

Субъективная сторона преступлений против интересов службы характеризуется умышленной виной. Исключение составляет халатность, совершаемая только по неосторожности.

Обязательными признаками ряда составов являются мотив или цель, обозначенные как корыстная или иная личная заинтересованность. В ст. 424, 425, 427 эти признаки предусмотрены в основном составе, в ст.426 они предусмотрены в ч.2 и являются квалифицирующими.

Субъектом большинства преступлений против интересов службы является должностное лицо, на характеристике понятия которого мы остановимся позже.

Кроме того, в ст.427 субъектом может быть иное уполномоченное на внесение сведений или записей в официальные документы лицо, а в ст.433 – работник государственной службы.

Субъектом же дачи взятки (ст.431) и посредничества во взяточничестве может быть любое физическое, вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста.

Соответственно, все преступления по субъекту могут быть подразделены на 3 группы:

- совершаемые только должностными лицами (ст. 424-426, 428-430 УК);
- совершаемые общим субъектом (ст. 431, 432 УК);
- иные (ст.427, 433).

Понятие **должностного лица**, которое, как уже было отмечено, является субъектом большинства преступлений против службы, раскрывается в ч. 4 ст. 4 УК. Можно выделить пять категорий должностных лиц:

- 1) представитель власти;
- 2) представитель общественности;
- 3) лицо, выполняющее организационно-распорядительные обязанности;
- 4) лицо, выполняющее административно-хозяйственные обязанности;
- 5) лицо, уполномоченное на совершение юридически значимых действий.

Кроме того, Законом Республики Беларусь от 22.07.2003 г. «О внесении изменений и дополнений в Уголовный и Уголовно-процессуальный кодексы Республики Беларусь» перечень лиц, относящихся к должностным дополнен указанием на «должностных лиц иностранных государств, членов иностранных публичных собраний, должностных лиц международных организаций, членов

международных парламентских собраний, судей и должностных лиц международных судов». Такое законодательное решение основано на положениях Конвенции об уголовной ответственности за коррупцию от 27.01.1999.

Представители власти – это, прежде всего, представители законодательной власти (депутаты Палаты представителей и члены Совета Республики Национального собрания Республики Беларусь), депутаты местных Советов депутатов.

К представителям власти также относятся государственные служащие, имеющие право в пределах своей компетенции отдавать распоряжения или приказы и принимать решения относительно лиц, не подчиненных им по службе. В этом случае специфическими признаками представителей власти являются: принадлежность к государственной службе, наделение их властными полномочиями в отношении лиц, не находящихся от них в непосредственной служебной подчиненности.

Представители власти наделены правом предъявлять требования и принимать решения, обязательные для исполнения гражданами, а равно учреждениями, организациями или предприятиями независимо от их ведомственной принадлежности, подчиненности и форм собственности. Многие представители власти даже не имеют подчиненных по службе, но обладают властными полномочиями в отношении неопределенно широкого круга лиц. К представителям власти, в частности, относятся судьи, судебные исполнители, прокуроры и их помощники, следователи, работники милиции, оперативные работники органов государственной безопасности, таможенных органов, органов финансовых расследований, органов государственного пожарного надзора, иные государственные инспектора и контролеры.

Представители общественности – это относительно узкий круг должностных лиц, выполняющих функции, аналогичные функциям представителей власти, но, во-первых, не связанные с занятием должности на государственной службе и, во-вторых, в строго определенных сферах управленческой деятельности: *при выполнении обязанностей по охране общественного порядка, борьбе с правонарушениями, отправлению правосудия*. Как правило, функции представителя общественности выполняются временно или по специальному полномочию и могут быть не связаны с трудовой или служебной деятельностью лица. Так, к представителям общественности относятся народные дружинники, выполняющие обязанности по охране общественного порядка, общественные контролеры и инспектора, народные заседатели. Важно, чтобы соответствующие полномочия были *предоставлены лицу официально в установленном порядке*. Если, например, гражданин, проявляя собственную инициативу, пресекает нарушение общественного порядка, он в этот момент не приобретает статус должностного лица.

Под *организационно-распорядительными обязанностями* понимаются функции по осуществлению руководства трудовым коллективом, участком работы, производственной деятельностью отдельных работников (подбор и расстановка кадров, планирование работы, организация труда подчиненных, поддержание трудовой дисциплины и т.п.). Эти функции осуществляют такие категории работников как руководители министерств и ведомств, учреждений, организаций, предприятий и их заместители, руководители структурных подразделений (начальники управлений, отделов, цехов, заведующие кафедрами,

лабораториями, секциями и т.п.) и их заместители, руководители участков работ (мастера, прорабы, бригадиры, звеньевые). Указанные лица организуют работу, несут ответственность за функционирование организации в целом или ее отдельных подразделений и участков. По сути, организационно-распорядительные обязанности выполняет лицо, имеющее хотя бы одного подчиненного ему работника.

Лица, занимающие должности, связанные с выполнением административно-хозяйственных обязанностей, осуществляют полномочия, связанные с распоряжением материальными ценностями и денежными средствами. Они организуют учет и контроль, порядок хранения, отпуск и реализацию материальных ценностей. Это лица, имеющие право на самостоятельное распоряжение имуществом или контролирующее его движение. К ним, в частности, относятся начальники планово-хозяйственных, снабженческих, финансовых отделов и служб, их заместители, главные (старшие) бухгалтеры и их заместители, ведомственные контролеры и ревизоры, заведующие хранилищами или складами. Наличие подчиненных при осуществлении названных функций не обязательно. Например, на небольшом предприятии старший бухгалтер может не иметь в подчинении рядовых бухгалтеров, но он является должностным лицом, так как отвечает за учет и контроль на предприятии, принимает решения, связанные с распоряжением материальными ценностями. Наоборот, рядовой бухгалтер крупного предприятия может выполнять исключительно технические обязанности по ведению учета и контролю движения имущества и должностным лицом не является.

Заключение договора между работником и администрацией о полной материальной ответственности за сохранность вверенных ценностей само по себе не может служить основанием для признания этого работника субъектом преступления против интересов службы: не всякое материально ответственное лицо является должностным. Необходимо, чтобы наряду с обязанностями по непосредственному хранению имущества материально ответственное лицо выполняло также функции по управлению или распоряжению им (организация доставки имущества, распределение материальных ценностей и т.п.).

Лица, уполномоченные в установленном порядке на совершение юридически значимых действий, – это должностные лица, которым предоставлено право от имени учреждения, организации или предприятия совершать действия, влекущие правовые последствия, т.е. действия, порождающие, изменяющие или прекращающие определенные правоотношения. Это могут быть лица, для которых выполнение указанных действий является непосредственной профессиональной обязанностью (государственные или частные нотариусы), либо лица, выполняющие юридически значимые действия наряду с иными профессиональными обязанностями (например, врач, выписывая листок о временной нетрудоспособности пациента, своими действиями порождает правоотношения, связанные с реализацией трудовых и социальных прав больного).

Полномочия, характеризующие должностное лицо, могут сочетаться, например, прокурор области, будучи представителем власти, наделен также организационно-распорядительными обязанностями в отношении подчиненных ему оперативных работников прокуратуры и одновременно может выполнять административно-хозяйственные функции по управлению имуществом прокуратуры.

Работники организаций, предприятий, учреждений, которые выполняют *исключительно профессиональные или технические обязанности*, должностными лицами не являются. Такие работники могут признаваться должностными только в том случае, если наряду с осуществлением профессиональных или технических обязанностей на них в установленном порядке возложено и исполнение организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций либо выполнение юридически значимых действий (например, врач – за злоупотребление полномочиями, связанными с выдачей листков нетрудоспособности; преподаватель – за нарушение обязанностей, возложенных на него как на члена квалификационной или экзаменационной комиссии; учитель или воспитатель – за неисполнение возложенных на них обязанностей порядка и безопасности во время проведения мероприятий или занятий).

Во многих случаях следует ограничивать управленческую деятельность работника от профессиональной. Например, учителя, преподаватели, доценты, профессора, проводя уроки, семинарские, практические или лабораторные занятия, читая лекции, проверяя контрольные работы, осуществляя научное руководство при написании курсовых и дипломных работ (проектов), выполняют исключительно профессиональные функции, предусмотренные методикой преподавания. Преподаватель приобретает статус должностного лица, будучи назначенным или избранным на должность, связанную с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных обязанностей (заведующий кафедрой, заместитель декана, декан, проректор, ректор), либо при исполнении обязанностей члена приемной или государственной экзаменационной комиссии, когда помимо оценки знаний абитуриента или выпускника он участвует в принятии юридически значимого решения о зачислении лица в учебное заведение, либо о присвоении квалификации выпускнику.

Перечисленные должностные лица могут выполнять свои обязанности *постоянно, временно или по специальному полномочию*.

Постоянное или *временное* осуществление должностных функций возможно, если лицо занимает соответствующую должность. *Специальные полномочия* – это осуществление разовых либо срочных поручений должностного характера без занятия должности.

При этом лицо, может быть признано субъектом должностного преступления при условии, если указанные обязанности или полномочия возложены на данное лицо *в установленном законом порядке*.

Так лица, которые выполняют указанные обязанности в порядке осуществления *специальных полномочий* (общественные контролеры и ревизоры, члены добровольных народных дружин, члены товарищеских судов, руководители зарегистрированных в установленном порядке самодеятельных туристских и экскурсионных групп, тренеры спортивных обществ и команд и др.) могут быть субъектами преступлений против интересов службы, если эти полномочия возложены на них правомочными на то органами или должностными лицами на основании соответствующих правовых актов (законы, приказы, доверенности и т. п.).

При определении признаков должностного лица закон не оговаривает его минимальный возраст. Это не означает, что несовершеннолетние должны

признаваться должностными лицами. Функции должностных лиц, перечисленные в ч.4 ст.4 УК, могут выполнять лишь лица, обладающие определенными знаниями, жизненным опытом, соответствующим образованием, поэтому представляется неверным относить к числу должностных лиц и осуждать за преступления против интересов службы несовершеннолетних.

Поскольку должностное лицо с использованием служебных полномочий может совершить не только преступления против интересов службы, но и преступления, находящиеся в иных главах УК, можно предложить следующую классификацию должностных преступлений в зависимости от уголовно-правового статуса их субъекта:

1. Общие должностные преступления, которые могут быть совершены в любой сфере деятельности и ответственность за которые предусмотрена нормами гл. 35 УК.

Иными словами, в систему преступлений против интересов службы включены только такие преступные деяния должностных лиц, которые представляют опасность для интересов службы безотносительно от сферы служебная деятельность должностного лица.

2. Специальные должностные преступления, которые могут быть совершены лишь должностными лицами, наделенными дополнительными специфическими признаками и ответственность за совершение которых предусмотрена в иных, нежели гл.35 УК главах УК. Например, к таковым относятся преступления, предусмотренные ст. 192, 197, 199, 210, 224, 225, 227, 232, 266, 306, 308, (многие из преступлений против правосудия:) 392, 393, 394, 397,398, 399,455 и 456 и др.

3. Альтернативно-должностные преступления, которые могут быть совершены как должностными, так и частными лицами. Признак совершения таких преступлений должностным лицом может в них вовсе не указываться (ст.139, 195, 196, 198, 221, 343 и др.) либо предусматриваться в качестве альтернативного или квалифицирующего (ст.130, 164, 179, 181, 191, 201, 228 и др.).

Примечание 1 к гл.35 содержит следующие правила квалификации:

1. Должностное лицо, которое использовало свои властные или иные служебные полномочия для совершения преступления, предусмотренного в иных главах УК (нежели гл.35), несет ответственность по совокупности преступлений. При этом совершение такого преступления признается существенным вредом, предусмотренным статьями гл. 35 УК.

2. Если же в диспозиции статьи, не находящейся в гл. 35 УК, указано на совершение преступления лицом с использованием служебного положения в качестве одного из признаков основного или квалифицированного состава либо в законе не содержится прямого указания на возможность совершения преступления должностным лицом, но это с очевидностью вытекает из содержания данной нормы (ст. 184, 226 УК), то в соответствии с правилами конкуренции, квалификация производится только по специальной норме (без совокупности с преступлением против интересов службы).

Ч.5 ст.4 УК содержит исчерпывающий перечень должностных лиц, признаваемых **занимающими ответственное положение**. Названный признак

является квалифицирующим обстоятельством в составах ряда преступлений против интересов службы (ч. 3 ст. 424, ст. 425, ст. 426, ст. 430).

Под должностными лицами, занимающими ответственное положение, понимаются:

1) Президент Республики Беларусь, Председатель Палаты представителей и Председатель Совета Республики Национального собрания Республики Беларусь, Премьер-министр Республики Беларусь и их заместители;

2) руководители государственных органов, непосредственно подчиненных или подотчетных Президенту, Парламенту, Правительству Республики Беларусь, и их заместители;

3) руководители местных Советов депутатов, исполнительных и распорядительных органов и их заместители;

4) судьи;

5) прокуроры областей, города Минска, прокуроры районов (городов), межрайонные и приравненные к ним прокуроры и их заместители;

6) начальники следственных подразделений, органов дознания и их заместители, следователи;

7) руководители органов государственного контроля, внутренних дел, государственной безопасности, финансовых расследований, таможенных органов и их заместители.

В перечне преобладают должностные лица, осуществляющие полномочия представителей власти. Расширительное толкование этого перечня недопустимо.

П.2 ч.5 ст.4 УК относит к должностным лицам, занимающим ответственное положение, во-первых, руководителей (и их заместителей) *именно государственных органов*, а не иных учреждений, организаций или предприятий; во-вторых, лишь тех государственных органов, которые находятся *в непосредственном подчинении или подотчетны Президенту* (Администрация Президента Республики Беларусь, Совет Безопасности Республики Беларуси и т.п.), Парламенту (постоянные комиссии Палаты представителей или Совета Республики Национального собрания Республики Беларусь), Правительству Республики Беларусь (министерства, государственные комитеты, иные центральные органы государственного управления и исполнительной власти).

Не должны признаваться должностными лицами, занимающими ответственное положение, руководители, возглавляющие структурные подразделения местных Советов депутатов, исполнительных и распорядительных органов (председатели комиссий, начальники управлений, заведующие отделами).

К должностным лицам, занимающим ответственное положение, относятся *судьи всех судов Республики Беларусь*. В соответствии с ч. 3 ст. 32 УПК правосудие по уголовным делам о преступлениях, за которые уголовным законом предусматриваются наказание свыше десяти лет лишения свободы или смертная казнь, и о преступлениях несовершеннолетних осуществляется коллегией в составе *судьи и двух народных заседателей*. В этой ситуации народный заседатель обладает всеми полномочиями судьи и может рассматриваться как должностное лицо, занимающее ответственное положение.

Должностными лицами, занимающими ответственное положение, признаются *лишь прокуроры (и их заместители), возглавляющие прокуратуру соответствующего уровня*. Подчиненные им оперативные работники (например, прокуроры управлений и отделов) не могут быть отнесены к должностным лицам, занимающим ответственное положение.

Следователь – это должностное лицо Следственного комитета Республики Беларусь, органов государственной безопасности, осуществляющие в пределах своей компетенции предварительное следствие (ч. 1 ст. 36 УПК).

Начальник следственного подразделения – это Председатель Следственного комитета Республики Беларусь, начальник следственного управления, начальник следственного отдела или отделения, а также иного подразделения органа предварительного следствия, в ведении которого находятся вопросы предварительного следствия, и их заместители (п. 15 ст. 6 УПК).

В соответствии с ч. 1 ст. 38 УПК начальником органа дознания является руководитель органа дознания, а также каждое из должностных лиц, перечисленных в ч. 1 ст. 37 УПК.

13.2 Преступления против интересов службы, совершаемые только должностными лицами

Злоупотребление властью или служебными полномочиями (ст. 424 УК).

Преступление является общим по отношению к другим преступлениям против интересов службы и должностным преступлениям в целом. Все они, по сути, могут рассматриваться как разновидности должностных злоупотреблений.

Ч. 2 ст. 424 УК определяет данное преступление как умышленное вопреки интересам службы совершение должностным лицом из корыстной или иной личной заинтересованности действий с использованием своих служебных полномочий, повлекшее причинение ущерба в крупном размере или существенного вреда правам и законным интересам граждан либо государственным или общественным интересам.

Объектом преступления являются интересы службы.

Объективная сторона основного состава преступления (ч. 2 ст. 424 УК) выражается только в действии (бездействие предусмотрено ст. 425 УК) и заключается в совершении должностным лицом действий с использованием своих служебных полномочий, но вопреки интересам службы, повлекших причинение ущерба в крупном размере или существенного вреда правам и законным интересам граждан либо государственным или общественным интересам.

Действия должностного лица при совершении этого преступления совершаются им в рамках предоставленных ему служебных полномочий и связаны с осуществлением прав и обязанностей, которыми это лицо наделено в силу занимаемой должности. Поэтому для констатации злоупотребления властью или служебными полномочиями необходимо, прежде всего, установить, что действия по службе, которые вменяются должностному лицу в качестве

злоупотребления, соответствуют его полномочиям (по содержанию, объему, пределам действий). В том случае, если должностное лицо для достижения каких-то результатов использует не функциональные полномочия, а влияние авторитета предоставленной ему власти и посредством такого влияния добивается желаемого результата, состав злоупотребления властью или служебными полномочиями отсутствует.

Незаконный характер должностному злоупотреблению придает факт совершения указанного действия вопреки интересам службы. Это означает, что деяние объективно противоречит как общим задачам и требованиям, предъявляемым к аппарату управления (так называемым публичным интересам), так и задачам, выполняемым отдельными управленческими системами и звеньями, нарушает основные принципы и методы работы.

При осуществлении деятельности в государственном секторе это означает совершение действий, противоречащих государственным интересам (финансовым, экономическим, социальным и пр.) и требованиям законности. Они могут противоречить интересам как отдельного государственного предприятия, учреждения, организации или ведомства, так и интересам государства в целом. Представляется, что приоритет должен отдаваться интересам более высокого порядка. Совершение действий из узковедомственных интересов в случае противоречия их общегосударственным (обусловленным законодательством) должно рассматриваться как злоупотребление.

Трудности в трактовке понятия «вопреки интересам службы» возникают в том случае, если принять во внимание должностных лиц, осуществляющих свои функции в частном секторе управления, на предприятиях частной формы собственности. Понятно, что интересы службы для таких предприятий носят относительно самостоятельный характер, часто несовпадающий с интересами государства. Факт противоречия действий должностного лица интересам службы в этом случае должен устанавливаться с позиции собственника предприятия, но при условии, что позиция собственника не противоречит действующему законодательству.

Состав рассматриваемого преступления материальный. Преступление признается оконченным с момента наступления последствий, к которым относятся:

- причинение ущерба в крупном размере;
- причинение существенного вреда правам и законным интересам граждан либо государственным или общественным интересам.

Естественно, что к числу обязательных признаков состава рассматриваемого преступления помимо рассмотренных действия и последствий следует относить и причинную связь между ними.

С субъективной стороны данное преступление может быть совершено как с прямым, так и с косвенным умыслом, когда виновный осознает, что он совершает деяние только благодаря использованию своих служебных полномочий, вопреки интересам службы, предвидит, что в результате этого деяния могут наступить неблагоприятные, вредные последствия, предусмотренные уголовным законом, и желает их наступления либо относится к ним безразлично (сознательно их допускает).

Обязательным признаком субъективной стороны является мотив – корыстная или иная личная заинтересованность.

Корыстная заинтересованность применительно к составу злоупотребления выражается в стремлении должностного лица извлечь материальную выгоду (получить имущество или приобрести право на имущество, избежать материальных затрат и т.д. (ч. 10 ст. 4 УК), способом, не связанным с незаконным безвозмездным изъятием чужого имущества. Это может проявляться в приобретении должностным лицом имущества по себестоимости; изъятии имущества в свою собственность посредством его замены или с возмещением стоимости; временном заимствовании чужого имущества; использовании служебного транспорта в личных целях; пользовании бесплатными проездными документами при отсутствии права на это; уклонении от уплаты государству соответствующих платежей, сокрытии путем запутывания учета образовавшейся в результате халатности недостачи с целью избежать материальной ответственности и т. д.

Злоупотребление из корыстной заинтересованности следует отграничивать от хищения имущества путем злоупотребления служебными полномочиями (ст. 210 УК) по характеру причинения имущественного ущерба: для злоупотребления характерен имущественный ущерб в виде упущенной (неполученной) выгоды (компенсации), а для хищения – уменьшение наличного имущества вследствие его безвозмездного изъятия.

Иная личная заинтересованность как мотив злоупотребления или подлога может выражаться в стремлении извлечь выгоду неимущественного характера, обусловленном такими побуждениями, как карьеризм, протекционизм, семейственность, желание приукрасить действительное положение, получить взаимную услугу, заручиться поддержкой в решении какого-либо вопроса, скрыть свою некомпетентность и т. п. указанное понятие охватывает все другие противоречащие интересам службы неимущественные побуждения личного характера.

Субъектом этого преступления является должностное лицо. Ответственность наступает с 16 лет.

Квалифицированный состав преступления (ч. 3. ст. 424 УК) образуется в случае, если оно было совершено должностным лицом, занимающим ответственное положение, либо при осуществлении функций по разгосударствлению или приватизации государственного имущества, либо повлекло тяжкие последствия.

Разгосударствление – передача от государства физическим и юридическим лицам частично либо полностью (в том числе посредством приватизации) функций непосредственного управления хозяйствующими субъектами. *Приватизация* – приобретение физическими и юридическими лицами права собственности на объекты, принадлежащие государству.

Ежегодно в Беларуси определяется перечень объектов государственной собственности, подлежащих разгосударствлению, порядок, время и место проведения торгов, осуществляется подготовка и определение балансовой стоимости объектов приватизации. Злоупотребление при осуществлении функций приватизации возможно на различных стадиях и по всему комплексу вопросов, разрешаемых в ходе приватизации.

К *тяжким последствиям* следует относить причинение такого вреда, как крупные аварии, катастрофы, длительная остановка транспорта или производственного процесса, дезорганизация работы учреждения, пред-приятия, нанесение государству (общественным организациям, гражданам) материального ущерба в особо крупном размере, причинение смерти или тяжких телесных повреждений хотя бы одному человеку и т. п. определяя указанные последствия необходимо соотносить их содержание с последствиями, указанными в основном составе рассматриваемого преступления.

К тяжким последствиям возможно как умышленное, так и неосторожное отношение виновного (двойная форма вины).

Умышленное причинение смерти, связанное с злоупотреблением служебными полномочиями, должно квалифицироваться по совокупности. При этом надо иметь в виду, что умышленное причинение смерти или телесных повреждений не характерно для данного преступления (можно представить лишь косвенный умысел к указанным последствиям). В большинстве таких случаев имеет место превышение власти или служебных полномочий.

При отграничении злоупотребления властью или служебными полномочиями от превышения власти или служебных полномочий необходимо учитывать, что в первом случае должностное лицо незаконно, вопреки интересам службы использует предоставленные ему законом права и полномочия, а во втором – совершает действия, явно выходящие за пределы его служебной компетенции (которые относятся к полномочиям другого должностного лица либо могли быть совершены самим должностным лицом только при наличии особых обстоятельств, указанных в законе или подзаконном акте, а также которые никто и ни при каких обстоятельствах не вправе совершить).

Бездействие должностного лица (ст. 425 УК).

Ч. 2 ст. 425 УК определяет данное преступление как умышленное вопреки интересам службы неисполнение должностным лицом из корыстной или иной личной заинтересованности действий, которые оно должно было и могло совершить в силу возложенных на него служебных обязанностей, сопряженное с попустительством преступлению либо повлекшее невыполнение показателей, достижение которых являлось условием оказания государственной поддержки, либо причинение ущерба в крупном размере или существенного вреда правам и законным интересам граждан либо государственным или общественным интересам.

В отличие от злоупотребления властью или служебными полномочиями бездействие должностного лица представляет собой пассивную форму преступного посягательства на интересы службы, которые и являются **объектом** рассматриваемого преступления.

Бездействие должностного лица – это специальная форма злоупотребления властью или служебными полномочиями. Поэтому все конструктивные объективные признаки данного преступления – бездействие в пределах служебных полномочий (обязанностей) должностного лица, невыполнение обязанностей по службе при исполнении лицом служебных обязанностей и вопреки интересам службы, нанесение существенного вреда, наступление тяжких последствий – аналогичны по содержанию относящимся к злоупотреблению властью или служебными полномочиями (ст. 424 УК).

С объективной стороны бездействие должностного лица состоит из следующих признаков:

- должностное лицо не исполнило требуемые по службе действия;
- совершение требуемых по службе действий входит в объем служебных полномочий виновного лица (несовершение при нахождении на службе должностным лицом действий, требуемых по обстоятельствам, но не входящих в компетенцию (круг его служебных обязанностей), исключает состав рассматриваемого преступления);
- требуемые по службе действия должностное лицо должно было и могло совершить в силу возложенных на него служебных обязанностей, но не совершило их вопреки интересам службы;
- бездействие должностного лица повлекло причинение ущерба в крупном размере или существенный вред правам и законным интересам граждан либо государственным или общественным интересам либо повлекло невыполнение показателей, достижение которых являлось условием оказания государственной поддержки. Бездействие по службе также могло быть связано с попустительством преступлению.

Для фиксации состава бездействия необходимо установить, что должностное лицо действительно должно было совершить по службе определенные действия в силу возложенных на него служебных обязанностей. Однако ни один закон или даже служебная инструкция не исчерпывают весь перечень служебных обязанностей. Хотя суд должен конкретно, исходя из должностной (служебной) компетенции, указать, какие обязанности не выполнило должностное лицо, не совершив требуемые по службе действия.

Но служебная компетенция определяет полномочия должностного лица и соответственно сферу его обязанностей, как правило, в обобщенной форме, т.е. без учета динамично изменяющейся ситуации (обстановки). Поэтому следует установить необходимость совершения определенных действий по службе не только с точки зрения формальной компетенции данного должностного лица, но и с точки зрения очевидности (явности) объективной ситуации, требующей от должностного лица совершить необходимые действия по службе.

Бездействие должностного лица при указанных условиях и будет неисполнением действий по службе вопреки ее интересам. Установление судом обстоятельств, подтверждающих объективную необходимость употребления власти, возложенной на должностное лицо, является важнейшим моментом.

Для уголовной наказуемости бездействия необходимо, чтобы должностное лицо не только должно было, но и могло выполнить требуемые по службе действия, в том числе с учетом допустимости определенной степени риска.

Под преступным неисполнением должностным лицом требуемых по службе действий понимается не только их полное несовершение, но и совершение вопреки интересам службы не всех требуемых объективной ситуацией действий, которые лицо должно было и могло совершить. В этом случае речь идет не о ненадлежащем исполнении служебных обязанностей, а о сознательном несовершении части обязательных для исполнения действий. Ненадлежащее же исполнение служебных обязанностей характерно для служебной халатности (ст. 428 УК).

Бездействие должностного лица, сопряженное с попустительством преступлению, – это невыполнение должностным лицом служебных действий по воспрепятствованию достоверно известному готовящемуся или совершаемому преступлению. Сам факт невоспрепятствования преступлению со стороны должностного лица объединяет в себе и служебное бездействие, и последствие. Поэтому состав рассматриваемого преступления в этой связи является формальным. Необходимости наступления последствий в виде ущерба в крупном размере или иного существенного вреда здесь не требуется.

Следует, однако, учитывать, что далеко не все должностные лица в соответствии с их служебной компетенцией обязаны совершать по службе действия, направленные на воспрепятствование готовящемуся или совершаемому преступлению. Такая служебная обязанность свойственна, прежде всего, представителям власти, а также должностным лицам, осуществляющим функции общего организационно-распорядительного или административно-хозяйственного управления. В последнем случае указанная обязанность ограничена сферой деятельности организационной единицы.

Бездействие должностного лица, связанное с попустительством преступлению, относится только к готовящемуся или совершаемому преступлению.

Если должностное лицо вопреки интересам службы не принимает по службе соответствующие меры по изобличению преступников или привлечению их к ответственности после того, как преступление совершено, для образования состава преступного бездействия необходимо установить, что таким бездействием по службе был причинен существенный вред законным правам и интересам граждан либо государственным или общественным интересам.

С **субъективной стороны** бездействие должностного лица характеризуется умышленной виной (прямой умысел) по отношению к неисполнению (неисполнению в полном объеме) должностным лицом требуемых служебных действий и неосторожной виной к наступившим последствиям.

Обязательным признаком субъективной стороны является мотив – корыстная или иная личная заинтересованность (содержание указанных понятий рассмотрено при анализе ст. 424 УК).

Для констатации бездействия должностного лица, сопряженного с попустительством преступлению, необходимо установить наличие прямого умысла по отношению к факту служебного попустительства: должностное лицо достоверно знает о готовящемся или совершенном преступлении, сознает, что в соответствии со служебной компетенцией (обязанностями) оно должно и может воспрепятствовать совершению преступления, но вопреки интересам службы принимает решение бездействовать.

Субъектом данного преступления может быть только должностное лицо. Ответственность наступает с 16 лет.

Квалифицированным составом данного преступления (ч. 3 ст. 425 УК) является бездействие должностного лица:

- занимающего ответственное положение (ч. 5 ст. 4 УК);
- повлекшее тяжкие последствия.

При оценке тяжести наступивших последствий в виде причинения телесных повреждений или смерти следует учитывать, что такие последствия причиняются вследствие бездействия – невмешательства.

Заранее обещанное со стороны должностного лица попустительство совершению преступления квалифицируется по совокупности как бездействие должностного лица и соучастие (в форме пособничества) в совершении соответствующего преступления.

Превышение власти или служебных полномочий (ст. 426 УК).

Объектом преступления являются интересы службы.

Объективная сторона превышения власти или служебных полномочий выражается в совершении должностным лицом действий, явно выходящих за пределы прав и полномочий, предоставленных ему по службе, повлекших причинение ущерба в крупном размере или существенного вреда правам и законным интересам граждан либо государственным или общественным интересам.

В отличие от злоупотребления властью или служебными полномочиями при совершении данного преступления должностное лицо совершает такие действия по службе, которые и по форме не соответствуют служебной компетенции, и по содержанию являются незаконными.

Если превышение власти подразумевает такое действие по службе, которое выходит за рамки компетенции должностного лица, то злоупотребление – это совершаемые в пределах служебной компетенции данного должностного лица действия, которые признаются незаконными вследствие их противоречия интересам службы.

Решая вопрос о том, были или не были превышены должностным лицом власть или служебные полномочия, необходимо точно установить круг, объем и сферу его служебных полномочий – компетенцию. Следует учитывать, что полномочия должностного лица по службе определяются не только соответствующими законами, но и иными актами законодательства, в том числе уставами, положениями, инструкциями, циркулярами, приказами и т. д.

Несмотря на то, что превышение власти или служебных полномочий характеризуется совершением действий, которые явно выходят за пределы предоставленных должностному лицу полномочий, необходимо тем не менее установить, что эти действия были совершены:

- 1) по службе, т.е. связаны с использованием служебного положения;
- 2) должностным лицом при исполнении служебных обязанностей.

Для фиксации состава рассматриваемого преступления важно установить, что совершенные должностным лицом по службе действия явно выходили за пределы предоставленных ему полномочий.

Явность означает очевидность, бесспорность (прежде всего, для самого должностного лица) того, что совершаемые им по службе действия не следует совершать, поскольку они не входят в круг его должностных полномочий. Если вопрос о превышении власти или служебных полномочий является спорным и должностное лицо превысило полномочия вследствие нечеткого определения круга служебных обязанностей или недостаточно четкого распределения полномочий между вышестоящими и нижестоящими должностными лицами, уголовная ответственность за превышение власти или служебных полномочий исключается.

Превышение власти или служебных полномочий может выражаться только в активных действиях. Действия по службе, характеризующиеся превышением власти или служебных полномочий, состоят:

- в совершении действий по службе, которые относятся к компетенции вышестоящего должностного лица данного ведомства;
- совершении действий, входящих в компетенцию должностного лица другого ведомства;
- совершении действий, входящих в компетенцию коллегиального органа;
- совершении действий, хотя и входящих в компетенцию данного должностного лица, но допустимых лишь при определенных условиях, отсутствующих в данном случае;
- совершении действий, которые не правомочно совершать ни одно должностное лицо.

Превышение власти или служебных полномочий влечет уголовную ответственность, если это повлекло причинение ущерба в крупном размере или существенного вреда правам и законным интересам граждан либо государственным или общественным интересам (понятие этих последствий раскрыто при рассмотрении ст. 424 УК).

Между превышением власти или служебных полномочий и наступившими последствиями должна прослеживаться причинная связь.

С **субъективной стороны** превышение власти или служебных полномочий характеризуется только умышленной (в виде прямого умысла) виной по отношению к совершению действий, явно выходящих за пределы служебных полномочий лица, и умышленной или неосторожной виной к наступившим последствиям.

Для квалификации превышения власти или служебных полномочий по ч. 2 ст. 426 УК необходимо установить, что должностное лицо совершило указанные действия по службе из корыстной или иной личной заинтересованности (содержание указанных мотивов раскрыто при рассмотрении ст. 424 УК).

Субъектом превышения власти или служебных полномочий может быть только должностное лицо.

Ч. 3 ст. 426 УК (**квалифицированный состав**) предусматривает ответственность за превышение власти или служебных полномочий, совершенное должностным лицом, занимающим ответственное положение, или повлекшее тяжкие последствия (понятие таких последствий изложено ранее). Особым видом превышения власти или служебных полномочий, квалифицируемых по ч. 3 ст. 426 УК, является превышение, сопряженное с насилием, мучением или оскорблением потерпевшего либо применением оружия или специальных средств.

Превышение власти или служебных полномочий при наличии в содеянном указанных квалифицирующих обстоятельств влечет уголовную ответственность даже в том случае, если не наступили последствия, предусмотренные ч. 1 ст. 426 УК, и может проявляться в следующих формах:

- в совершении должностным лицом действий по службе, которые сами по себе явно превышают должностные полномочия и к тому же сопряжены с вышеперечисленными квалифицирующими обстоятельствами;

– превышении власти или служебных полномочий, которое изначально выражается в насильственных действиях в отношении потерпевшего, оскорблении либо незаконном применении оружия или специальных средств, т. е. в совершении по службе таких действий, которые должностное лицо вообще не вправе совершать, либо вправе, но при наличии определенных условий, отсутствовавших в данном случае.

Насилие или иные указанные выше обстоятельства могут рассматриваться в качестве квалифицирующих лишь в том случае, если они были допущены должностным лицом в процессе использования им служебных полномочий.

Под *насилием* в ч. 3 ст. 426 УК следует понимать как физическое, так и психическое насилие в отношении потерпевшего.

Физическое насилие может проявляться в причинении потерпевшему побоев, физической боли, телесных повреждений, смерти, в ограничении или лишении свободы, в изнасиловании. Психическое насилие выражается в реальной угрозе применения описанного выше физического насилия в отношении самого потерпевшего или его близких. С учетом сравнительной оценки тяжести преступлений превышение власти или служебных полномочий, сопровождавшееся умышленным причинением смерти, а равно изнасилованием, квалифицируется по совокупности преступлений.

Причинение мучений – это совершение таких действий в отношении потерпевшего, которые причиняют ему физические или психические страдания (лишение пищи, воды, ущемление головы, применение иного физического насилия, причиняющего нестерпимую боль или страдания).

Под *оскорблением* понимается унижение чести и достоинства потерпевшего в словесной форме или действием.

Под *применением оружия* или *специальных средств* понимается их реальное использование для причинения вреда потерпевшим (выстрел, удар резиновой дубинкой, холодным оружием, впрыскивание паров газа, электрошоковое воздействие и т. д.), а равно попытка применения указанных средств. Оружие должно применяться в соответствии с его поражающими свойствами. В противном случае речь должна идти о насилии как квалифицирующем признаке превышения власти или служебных полномочий.

Служебная халатность (ст. 428 УК).

Непосредственным основным объектом преступления являются общественные отношения, обеспечивающие нормальную деятельность государственных органов, учреждений, предприятий и организаций, а также деятельность учреждений, предприятий и организаций негосударственной формы собственности, отвечающие интересам службы.

Дополнительным объектом являются жизнь другого человека, отношения собственности.

Объективная сторона служебной халатности выражается в альтернативном пассивно-активном (бездействие либо действие) поведении лица, а именно в неисполнении или ненадлежащем исполнении должностным лицом своих служебных обязанностей.

Для служебной халатности характерно то, что должностное лицо не исполняет или ненадлежащим образом исполняет служебные обязанности, которые должны охватываться полномочиями этого лица. Так, должностное лицо не может нести ответственность за служебную халатность, если оно не исполнило или ненадлежащим образом исполнило какое-либо действие, не входящее в его служебные полномочия. Ответственность по ст. 428 УК наступает только в том случае, если должностное лицо в силу своих служебных обязанностей не только должно было совершить определенное действие, но и имело реальную возможность его совершить надлежащим образом. Если должностное лицо по независящим от него причинам не могло выполнить надлежащим образом возложенные на него обязанности, то ответственность за служебную халатность исключается.

Должностные полномочия – есть ограниченные законом права, предоставленные должностному лицу во исполнение возложенных на него служебных обязанностей. При констатации служебной халатности необходимо установить, что должностное лицо не исполняет или ненадлежащим образом исполняет действия, которые соответствовали его полномочиям по содержанию, объему, пределам. Установление этого обстоятельства возможно на основании четкой оценки полномочий, закрепленных в соответствующих документах. Это означает необходимость наличия документов, в соответствии с которыми лицо зачисляется на должность и которые определяют служебные полномочия тех или иных работников. Такими документами могут быть приказы, уставы, инструкции и иные нормативные правовые акты.

Для наступления ответственности по ст. 428 УК необходимо конкретно указать, в чем выразилось неисполнение или ненадлежащее исполнение служебных обязанностей, и явилось ли это следствием наступления последствий, указанных в диспозиции ст. 428 УК, т.е. необходимо установить наличие причинной связи в деянии должностного лица.

Обязательным признаком объективной стороны служебной халатности является наступление общественно опасных последствий. Законодатель определил наступление последствий следующих видов:

- смерть человека;
- иные тяжкие последствия;
- причинение ущерба государственному имуществу в особо крупном размере.

Ответственность за халатность наступает при наступлении хотя бы одного из указанных последствий.

Под смертью человека в данном случае понимается гибель организма с полным необратимым прекращением функций головного мозга (в соответствии с постановлением Министерства здравоохранения Республики Беларусь от 20.12.2008 г. № 228 «Об утверждении инструкции о порядке констатации смерти»).

Что же касается наступления иных тяжких последствий, то их исчерпывающего перечня нет. В данном случае суд может признать те или иные последствия тяжкими. В п. 21 постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 16.12.2004 г. № 12 «О судебной практике по делам о

преступлениях против интересов службы (ст. 424-428 УК)»⁸⁷ приводится примерный перечень тяжких последствий, при наступлении которых действия виновных квалифицируются по ч. 3 ст. 424, 425, 426 УК. К ним относятся: крупные аварии, катастрофы, длительная дезорганизация работы транспорта или производственного процесса, работы учреждения, предприятия, организации, нанесение имущественного ущерба в особо крупном размере, причинение смерти или тяжких телесных повреждений хотя бы одному человеку, доведение до самоубийства и т.п. относительно преступления, предусмотренного ст. 428 УК, при трактовке признака «иные тяжкие последствия» можно руководствоваться п. 21 названного постановления.

Под причинением ущерба государственному имуществу в особо крупном размере понимаются последствия, имеющие сугубо материальный характер (в 1000 и более раз превышающий размер базовой величины, установленный на день совершения преступления) и могут быть связаны с причинением как реального материального ущерба, так и убытков в виде неполучения должного (т.е. неполучения причитающегося в силу закона или договора имущества). Ущерб, причиненный должностным лицом вследствие халатного отношения к обязанностям, может выражаться в понижении стоимости или рыночного курса акций, изменении экономических показателей деятельности компании, потере доли рынка или крупных клиентов, объема будущих заказов, незаконной передаче государственного имущества в пользу другого лица или организации (отчуждение) или приведении имущества в состояние, когда оно не может использоваться по целевому назначению или перестает существовать (уничтожение), и т.п. Эти убытки довольно сложно доказать в суде, и они не могут составлять суть преступных последствий при служебной халатности.

Субъективная сторона служебной халатности представлена неосторожной формой вины (легкомыслие или небрежность). Рассматриваемое общественно опасное деяние является единственным преступлением против интересов службы, которое совершается не умышленно, а по неосторожности.

Неосторожность по отношению к деянию вытекает из диспозиции ст. 428 УК, где указано, что неисполнение или ненадлежащее исполнение своих служебных обязанностей является следствием недобросовестного или небрежного отношения к службе. Чаще всего неосторожность по отношению к деянию выступает в виде небрежности.

На неосторожную форму вины по отношению к последствиям также прямо указано в ст. 428 УК: «повлекшие по неосторожности смерть человека, либо иные тяжкие последствия, либо незаконное отчуждение или уничтожение государственного имущества, повлекшие причинение ущерба в особо крупном размере, в том числе при его разгосударствлении или приватизации». Содержание неосторожности заключается в том, что лицо не предвидит общественно опасных последствий своего поведения по службе, хотя при необходимой внимательности

⁸⁷ О судебной практике о преступлениях против интересов службы (ст. 424–428 УК) [Электронный ресурс] : постановление Пленума Верховного Суда Респ. Беларусь, 16 дек. 2004 г., № 12 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.

и предусмотрительности должно было и могло предвидеть, а равно предвидит возможность наступления общественно опасных последствий своего деяния, но рассчитывает на их предотвращение.

Субъектом преступления может быть только должностное лицо (специальный субъект), достигшее 16 лет. Перечень лиц, являющихся должностными, законодательно закреплен в ч. 4 ст. 4 УК.

Разъяснения относительно субъекта служебной халатности содержатся в п. 2-10 постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь «О судебной практике по делам о преступлениях против интересов службы» (ст. 424-428 УК).

К должностным лицам, наделенным функциями по разгосударствлению или приватизации государственного имущества, следует относить руководителей структурных подразделений Министерства экономики Республики Беларусь, председателей комиссий по приватизации, иных лиц, обладающих соответствующими полномочиями на осуществление указанной деятельности.

Незаконное участие в предпринимательской деятельности (ст. 429 УК).

Непосредственным объектом преступления являются общественные отношения, существующие по поводу интересов службы, как и в целом для всех преступлений, закрепленных в гл. 35 УК.

Причинение вреда объекту рассматриваемого преступления осуществляется в результате действий должностного лица, запрещенных ему в связи с принадлежностью к государственной службе. Этот запрет устанавливается, прежде всего, УК, а также иными нормативными правовыми актами. Так, в п. 1.1 и 1.2 ч. 1 ст. 22 Закона Республики Беларусь от 14.06.2003 г. № 204-З «О государственной службе в Республике Беларусь» закреплено, что государственный служащий не вправе заниматься предпринимательской деятельностью лично или через доверенных лиц, оказывать содействие близким родственникам в осуществлении предпринимательской деятельности, используя служебное положение, принимать участие лично или через доверенных лиц в управлении коммерческой организацией, за исключением случаев, предусмотренных законодательными актами⁸⁸. К этим случаям, например, можно отнести участие в управлении коммерческими организациями представителей государства, назначенных для участия в управлении акционерными обществами и иными юридическими лицами, уставной фонд которых сформирован с участием государственных предприятий, объединений, организаций, приобретших в установленном порядке акции (доли).

Объективная сторона незаконного участия в предпринимательской деятельности представлена альтернативными действиями в виде:

- учреждения организации, осуществляющей предпринимательскую деятельность;
- участия в управлении такой организацией лично или через доверенное лицо.

Особенностью объективной стороны преступления, предусмотренного ст. 429 УК, является то, что ответственность при наличии хотя бы одного из

⁸⁸ О государственной службе в Республике Беларусь [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 14 июня 2003 г., № 204-3 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.

указанных действий наступает только в том случае, если они совершаются вопреки запрету, установленному законодательством, с использованием должностным лицом своих служебных полномочий и сопряжены с предоставлением организации, осуществляющей предпринимательскую деятельность, льгот и преимуществ или покровительствованием такой организации в иной форме.

Под *учреждением организации, осуществляющей предпринимательскую деятельность*, следует понимать действия по созданию такой коммерческой организации, деятельность которой непосредственно направлена на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи вещей, произведенных, переработанных или приобретенных для продажи, а также от выполнения работ или оказания услуг, если эти работы или услуги предназначаются для реализации другим лицам и не используются для собственного потребления. Сюда следует относить регистрацию, документальное оформление такой организации, а также осуществление деятельности должностного лица в качестве ее учредителя или соучредителя. Определение предпринимательской деятельности законодательно закреплено в ст. 1 ГК.

Для наступления уголовной ответственности по ст. 429 УК необходимым условием является то, что при учреждении коммерческой организации должностное лицо должно предоставить ей льготы и преимущества или оказывать покровительство в ее деятельности, например, путем облегчения или ускорения процедуры по государственной регистрации, формированию уставного фонда, учредительных документов, получению лицензий на осуществление определенных видов деятельности в наиболее выгодных сферах и на более выгодных условиях и т. п.

Следующим альтернативным действием, образующим объективную сторону незаконного участия в предпринимательской деятельности, уголовный закон определяет *участие в управлении коммерческой организацией лично или через доверенное лицо*. Однако нигде не раскрывается содержание понятия «участие в управлении коммерческой организацией». В п.6 Постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь «О судебной практике по делам о преступлениях против интересов службы (ст. 424-428 УК)» дается разъяснение, что к занимающим должности, связанные с выполнением организационно-распорядительных обязанностей, необходимо относить лиц, осуществляющих руководство деятельностью учреждения, организации или предприятия, их структурных подразделений, расстановку и подбор кадров, организацию труда или службы работников, поддержание дисциплины, применение мер поощрения и наложение дисциплинарных взысканий и т. п. перечисленная выше деятельность должностного лица должна расцениваться как участие в управлении организацией, так как от ее осуществления непосредственно зависит функционирование организации.

Для наличия состава рассматриваемого противоправного деяния, как и при учреждении организации, осуществляющей предпринимательскую деятельность, необходимо установить, что должностное лицо участвовало в управлении такой организацией лично или через доверенное лицо и, используя свои служебные полномочия, предоставило ей льготы и преимущества или каким-либо образом покровительствовало. Например, участвуя в управлении организацией, должностное лицо может содействовать предоставлению льгот и преимуществ в форме

полного или частичного освобождения от внесения обязательных платежей, размещению государственного заказа на выгодных условиях при заключении договоров, установлению таможенных льгот, обеспечению преимуществ при приватизации объектов и т.п. Покровительство может выражаться, например, в проведении неблагоприятной политики в отношении конкурентов данной организации: установлении ограничений на осуществление определенного вида деятельности (торговля спиртными напитками в определенных местах и в определенное время), ограничении в кредитовании и т. п.

Субъективная сторона рассматриваемого противоправного деяния характеризуется умышленной формой вины в виде прямого умысла. Виновный осознает, что вопреки установленному законом запрету учреждает либо принимает участие в управлении организацией, осуществляющей предпринимательскую деятельность, лично или через доверенное лицо и, используя свои служебные полномочия, предоставляет такой организации льготы и преимущества или покровительствует ей в иной форме, желает действовать таким образом.

Субъектом преступления является только должностное лицо, находящееся на государственной службе (специальный субъект), достигшее 16 лет.

Если должностное лицо участвует в управлении коммерческой организацией через доверенное лицо, то ответственность такого доверенного лица наступает за пособничество в незаконном участии в предпринимательской деятельности.

Получение взятки (ст. 430 УК).

В п. 1.8 ч. 1 ст. 22 Закона «О государственной службе в Республике Беларусь» регламентировано, что государственный служащий не вправе принимать имущество (подарки) или получать другую выгоду в виде услуги в связи с исполнением служебных обязанностей, за исключением сувениров, вручаемых при проведении протокольных и иных официальных мероприятий. Полученные государственными служащими при проведении протокольных и иных официальных мероприятий сувениры, стоимость которых превышает пять базовых величин, передаются в доход государства по решению комиссии, создаваемой руководителем государственного органа, в котором государственный служащий занимает государственную должность.

Несоблюдение указанных ограничений признается противоправным деянием, посягающим на общественные отношения, охраняемые ст. 430 УК.

Непосредственным объектом преступления являются общественные отношения, которые составляют содержание нормальной деятельности отдельного звена государственного аппарата, т.е. интересы службы.

Дополнительным объектом рассматриваемого преступления могут являться права и законные интересы граждан.

Предмет взятки можно разделить на две большие группы:

- 1) деньги, ценные бумаги и предметы, имеющие материальную ценность;
- 2) выгоды имущественного характера⁸⁹.

⁸⁹ Уголовное право Республики Беларусь. Особенная часть : учеб. пособие. / Н.Ф. Ахраменка [и др.]; под ред. Н.А. Бабия и И.О. Грунтова. – Минск, 2002. – С. 833 ; О судебной практике по делам о взяточничестве [Электронный ресурс] : постановление Пленума Верховного Суда Респ. Беларусь, 26 июня 2003 г., № 6 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021 (п. 5).

Общепризнанной является точка зрения, согласно которой предмет взятки в любом случае имеет ценность, выраженную в денежной единице, и возможность его реализации. Следовательно, к предмету взятки не относятся вещи, имеющие ценность лишь для взяткополучателя.

Выгоды имущественного характера, т.е. различного рода услуги, оказываемые должностному лицу бесплатно (безвозмездно), но подлежащие оплате. К выгодам имущественного характера относятся также замаскированные виды вознаграждения: передача части акций с учетом их оплаты за счет дивидендов, занижение стоимости приватизируемых объектов, уменьшение ставок арендной платы за пользование банковским кредитом и т. д. выгода, как и услуга имущественного характера, должна иметь денежную оценку для взяткодателя. В качестве взятки не может рассматриваться предоставление должностному лицу выгодной работы, поскольку здесь нет приобретения выгод имущественного характера. Не могут быть предметом взятки услуги неимущественного характера (хвалебный очерк, статья в газете, положительная характеристика или рекомендация, соавторство в научной работе и т. д.), оказываемые должностному лицу, хотя бы и за совершение определенных действий по службе.

Объективная сторона характеризуется принятием должностным лицом для себя или для близких материальных ценностей либо приобретением выгод имущественного характера, предоставляемых исключительно в связи с занимаемым им должностным положением:

- 1) за покровительство или попустительство по службе;
- 2) благоприятное решение вопросов, входящих в компетенцию должностного лица;
- 3) выполнение или невыполнение в интересах дающего взятку или представляемых им лиц какого-либо действия, которое это лицо должно было или могло совершить с использованием своих служебных полномочий.

Принятие должностным лицом для себя или для близких материальных ценностей либо приобретение выгод имущественного характера должно быть обусловлено использованием служебных полномочий в интересах дающего взятку. При этом под использованием служебных полномочий применительно к получению взятки понимается совершение таких действий по службе, которые входили в круг служебной компетенции должностного лица и совершены лично им или другим лицом, подчиненным ему по службе.

Под *покровительством по службе* следует понимать действия, связанные с незаслуженным поощрением, продвижением (повышением) по должности, установлением персональной надбавки к заработной плате, созданием льготного режима работы и т. п.

К *попустительству* в интересах дающего взятку, в частности, относятся бездействие по фактам упущений по службе или неисполнения служебных полномочий, сокрытие фактов, свидетельствующих об отсутствии у работника должной квалификации, непринятие мер по аттестации⁹⁰.

⁹⁰О судебной практике по делам о взяточничестве [Электронный ресурс] : постановление Пленума Верховного Суда Респ. Беларусь, 26 июня 2003 г., № 6 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021 (см. п.4).

Благоприятное решение вопросов в интересах взяткодателя предполагает совершение действий, направленных на удовлетворение просьбы в интересах взяткодателя или представляемых им лиц, в обеспечение которой получена взятка.

Под *выполнением или невыполнением в интересах дающего взятку или представляемых им лиц какого-либо действия* следует понимать активно-пассивное поведение лица, характеризующееся обязанностью действовать определенным образом (лицо должно было совершить с использованием своих служебных полномочий) либо возможностью совершения или несвершения определенных действий по службе (лицо могло совершить с использованием своих служебных полномочий).

Ответственность за взяточничество наступает независимо от времени получения должностным лицом взятки – до или после совершения желательного для взяткодателя действия или бездействия. Основную роль здесь играет предварительная договоренность о получении вознаграждения.

Состав получения взятки формальный. Преступление признается окончанным с момента принятия должностным лицом или его близкими материального вознаграждения.

Субъективная сторона преступления, предусмотренного ст. 430 УК, характеризуется только умышленной формой вины в виде прямого умысла. Должностное лицо осознает, что принимает для себя или для близких материальные ценности либо приобретает выгоды имущественного характера, предоставляемые исключительно в связи с использованием им своего служебного положения в интересах взяткодателя.

Субъект получения взятки специальный – должностное лицо, понятие и признаки которого рассматриваются в ч. 4, 5 ст. 4 УК. Ответственность наступает с 16 лет. При этом для признания того или иного лица должностным не имеет значения, выполняет оно эти специфические функции на постоянной основе или они предоставлены ему на определенный период, входят они непосредственно в его компетенцию или осуществляются по специальному полномочию.

Квалифицирующие признаки получения взятки нашли свое законодательное закрепление в ч. 2 и 3 ст. 430 УК.

В ч. 2 ст. 430 УК содержится четыре квалифицирующих признака – получение взятки повторно, либо путем вымогательства, либо группой лиц по предварительному сговору, либо в крупном размере.

Далее названные признаки раскрываются на основании постановления Пленума Верховного Суда «О судебной практике по делам о взяточничестве» (п.8).

Получение взятки признается совершенным повторно, если ему предшествовало совершение любого из преступлений, предусмотренных ст. 430, 431, 432 УК, и при этом не истекли предусмотренные ст. 83 УК сроки давности привлечения к уголовной ответственности.

При повторном получении взятки, если в первом и повторно совершенных преступлениях содержатся признаки, предусмотренные различными частями соответствующих статей (ст. 430, 431 и 432 УК), за исключением факта повторности, содеянное в целом квалифицируется самостоятельно. Наказание в этом случае назначается по правилам ст. 71 УК.

Признак повторности имеет место при одновременном получении взятки от нескольких лиц, если в интересах каждого из взяточдателей совершается отдельное действие.

Систематическая передача ценностей и оказание услуг имущественного характера должностному лицу за общее покровительство или попустительство по службе не может квалифицироваться как дача или получение взятки повторно, если эти действия охватывались единым умыслом взяточдателя и взяточполучателя и имели характер продолжаемого преступления.

Не может рассматриваться как повторное получение взятки принятие должностным лицом в несколько приемов заранее обусловленного вознаграждения, обеспечивающего наступление желаемого результата, а также дача взятки группе должностных лиц, совершающих преступление по предварительному сговору между собой.

Под получением взятки путем вымогательства понимают требование должностного лица дать ему взятку под угрозой совершения им таких действий по службе, которые могут причинить ущерб законным интересам гражданина, либо под угрозой поставить гражданина посредством своего бездействия по службе в такие условия, при которых последний будет вынужден дать взятку должностному лицу для предотвращения вреда его правоохраняемым интересам. Из этого следует, что требование дать взятку за действие (бездействие) по службе, направленное на удовлетворение противоправных интересов гражданина, исключает вымогательство взятки.

Получение взятки группой лиц по предварительному сговору имеет место тогда, когда в данном преступлении участвовало два или более должностных лица, заранее договорившихся о совместном совершении или несовершении в интересах дающего взятку какого-либо конкретного действия (бездействия) по службе. При этом не имеет значения, как были распределены роли среди соисполнителей.

Получение взятки группой лиц должно признаваться оконченным преступлением, если взятка принята хотя бы одним из должностных лиц. При этом не требуется, чтобы взяточдатель был осведомлен о том, что в получении взятки участвуют несколько должностных лиц.

При получении взятки группой лиц по предварительному сговору ее размер определяется общей стоимостью полученных ценностей и услуг, а если взятка получена в крупном либо в особо крупном размере, то каждый из соучастников преступления, которому об этом было известно, несет ответственность с учетом данного квалифицирующего признака.

Получением взятки в крупном размере признается ее получение в сумме, в 250 и более раз превышающей размер базовой величины, установленный на день совершения преступления (ч. 2 примечаний к гл. 35 УК).

В ч.3 ст.430 УК также нашли свое отражение четыре квалифицирующих признака – действия, предусмотренные ч.1 или 2 ст.430 УК, совершенные лицом, ранее судимым за преступления, предусмотренные ст. 430, 431 и 432 УК, либо в особо крупном размере, либо организованной группой, либо лицом, занимающим ответственное положение.

Под лицами, ранее судимыми за преступления, предусмотренные ст. 430, 431 и 432 УК, следует понимать лиц, имеющих не погашенную и не снятую в установленном порядке судимость за деяния, предусмотренные как названными статьями, так и ст. 169, 169¹ и 170 УК 1960 г.

Получение взятки организованной группой (ч. 3 ст. 430 УК) предполагает, что для совершения этого, а равно и других преступлений два и более должностных лица объединились в устойчивую, управляемую группу. При этом в организованную группу взяточников могут входить и не должностные лица.

Под получением взятки в особо крупном размере признается ее получение в размере, в 1000 и более раз превышающем размер базовой величины (ч. 2 примечаний к гл. 35 УК).

Квалификация по признаку получения взятки лицом, занимающим ответственное положение, имеет место в случае ее получения лицами, указанными в ч. 5 ст. 4 УК.

Если при получении взятки имеется сразу несколько квалифицирующих признаков, предусмотренных различными частями ст. 430 УК, то содеянное следует квалифицировать по той части статьи, которая устанавливает ответственность за наиболее тяжкое преступление.

Получение должностным лицом материального вознаграждения якобы за совершение соответствующих действий (бездействия) по службе, которое оно заведомо не может осуществить из-за отсутствия надлежащих полномочий, при наличии умысла на завладение указанным вознаграждением следует квалифицировать как мошенничество (ст. 209 УК). Так же квалифицируются действия лица, которое получает от взяткодателя деньги или иные ценности якобы для передачи должностному лицу в качестве взятки, и, не намереваясь это сделать, присваивает их.

13.3 Преступления против интересов службы, совершаемые общим субъектом

Дача взятки (ст. 431 УК).

Непосредственным объектом дачи взятки являются интересы службы.

Объективная сторона преступления выражается в форме действия, которое непосредственно связано с получением взятки (ст. 430 УК). Эти два преступления неразрывно связаны между собой и не могут существовать порознь (за исключением случаев проведения оперативно-розыскных мероприятий).

Под дачей взятки понимается передача должностному лицу или его близким материальных ценностей либо предоставление выгод имущественного характера исключительно в связи с занимаемым им должностным положением за покровительство или попустительство по службе, благоприятное решение вопросов, входящих в компетенцию должностного лица, либо за выполнение или невыполнение в интересах дающего взятку или представляемых им лиц какого-либо действия, которое должностное лицо должно было или могло совершить с использованием своих служебных полномочий.

Состав преступления, предусмотренного ст. 431 УК, является формальным. Дача взятки признается оконченной с момента принятия должностным лицом хотя бы части материальных ценностей или выгод имущественного характера.

Субъективная сторона дачи взятки характеризуется умышленной формой вины в виде прямого умысла. Лицо осознает, что дает взятку должностному лицу за выполнение или невыполнение каких-либо действий исключительно в связи с занимаемым им должностным положением либо за покровительство или попустительство по службе, благоприятное решение вопросов, входящих в компетенцию должностного лица.

Субъектом дачи взятки является лицо, достигшее 16 лет.

В ч. 2 и 3 ст. 431 УК закреплены **квалифицирующие признаки** рассматриваемого преступления.

В ч. 2 ст. 431 УК содержится два квалифицирующих признака – дача взятки повторно или в крупном размере.

Четыре квалифицирующих признака помещены в ч. 3 ст. 431 УК – действия, предусмотренные ч. 1 или 2 ст. 431 УК, совершенные лицом, ранее судимым за преступления, предусмотренные ст. 430, 431 и 432 УК, либо в особо крупном размере, либо организованной группой, либо лицом, занимающим ответственное положение.

Наличие указанных в ч. 2 и 3 ст. 431 УК квалифицирующих признаков определяется, как при получении взятки (см. анализ ст. 430 УК).

Как покушение на дачу взятки следует квалифицировать действия лица, передавшего взятку лицу, которого оно считает должностным, но которое таковым не является или является, но требуемые действия не входят в его компетенцию.

Если должностное лицо получило взятку, а затем передало часть полученного в качестве вознаграждения соответствующему должностному лицу (без предварительной договоренности с ним о получении взятки) в целях принятия решения в интересах дающего взятку, то такие действия следует квалифицировать по совокупности преступлений как получение и дача взятки.

Лица, вступившие по указанию своих руководителей в сговор с должностными лицами о выполнении за взятку определенных действий и вручившие взятку, являются соучастниками в даче взятки, а сам руководитель – исполнителем.

Дачу взятки в интересах юридических лиц, независимо от форм собственности, и иных организаций следует квалифицировать по ст. 431 УК.

В соответствии с примечанием к ст. 431 УК лицо, давшее взятку, освобождается от уголовной ответственности, если в отношении него имело место вымогательство взятки либо если это лицо после дачи взятки добровольно заявило о содеянном.

Основанием освобождения от уголовной ответственности взяткодателя, равно как и соучастника в даче взятки, является их добровольное заявление о содеянном, в том числе и тогда, когда названные лица добросовестно полагали, что органам уголовного преследования неизвестно о совершенном преступлении. Мотивы обращения с таким заявлением значения не имеют. В то же время для освобождения от ответственности взяткодателя по мотивам вымогательства у него взятки добровольного заявления им о даче взятки не требуется.

Деньги или другие ценности, переданные в качестве взятки лицами, которые до передачи взятки добровольно уведомили органы уголовного преследования о требовании взятки и способствовали изобличению взяткополучателя, подлежат возврату законному владельцу. Деньги и другие ценности подлежат возврату также лицу, оказавшемуся в состоянии крайней необходимости, когда дача взятки была единственно возможным средством предотвращения вреда правоохраняемым интересам. Во всех иных случаях изъятые деньги и другие ценности, являющиеся предметом взятки и признанные вещественными доказательствами, подлежат обращению в доход государства на основании ст. 98 УПК.

Если деньги и иные ценности не были обнаружены, стоимостной эквивалент неосновательно приобретенной выгоды взыскивается с обвиняемого в доход государства.

Посредничество во взяточничестве (ст. 432 УК).

Непосредственным объектом преступления, как и всех преступлений, связанных со взяточничеством, являются интересы службы.

Объективная сторона посредничества во взяточничестве представлена в виде действия, характеризующегося только передачей взятки по поручению взяткодателя или взяткополучателя, т.е. наличие объективной стороны преступления, предусмотренного ст. 432 УК, имеет место при передаче предмета взятки по поручению взяткодателя и по поручению взяткополучателя.

Состав рассматриваемого преступления формальный. Преступление считается оконченным, когда взяткополучатель принял хотя бы часть переданной взятки.

Субъективная сторона посредничества во взяточничестве характеризуется умышленной формой вины в виде прямого умысла. Лицо осознает, что по поручению взяткодателя или взяткополучателя передает взятку от взяткодателя взяткополучателю.

Субъектом рассматриваемого преступления может быть любое лицо (как должностное, так и частное), достигшее 16-летнего возраста.

Квалифицирующие признаки посредничества во взяточничестве предусмотрены ч. 2 и 3 ст. 432 УК.

В ч. 2 ст. 432 УК содержится три квалифицирующих признака – совершенное повторно, либо с использованием своих служебных полномочий, либо при получении взятки в крупном размере, а в ч. 3 ст. 432 УК закреплено два таких признака – совершенное лицом, ранее судимым за преступления, предусмотренные ст. 430, 431 и 432 УК, либо в особо крупном размере.

Все указанные квалифицирующие признаки за исключением использования своих служебных полномочий, понятие которого рассмотрено ранее, совпадают с аналогичными признаками, характеризующими получение и дачу взятки.

Действия лица, организовавшего дачу или получение взятки, подстрекавшего к этому либо оказавшего пособничество в даче и получении взятки и одновременно выполнявшего посреднические функции, следует квалифицировать как соучастие в даче и получении взятки. В данном случае квалификация действий лица за соучастие в даче или получении взятки осуществляется в зависимости от того, на чьей стороне, в чьих интересах и по чьей инициативе оно действует – взяткодателя или взяткополучателя.

В соответствии с примечанием к ст. 432 УК виновный в посредничестве во взяточничестве либо соучастник в даче или получении взятки освобождается от уголовной ответственности, если он после совершения преступных действий добровольно заявил о содеянном. Такое заявление должно поступить до того, как соответствующим органам стало известно о совершенном преступлении и виновные лица об этом узнали. Если заявление о совершенном преступлении поступило после изобличения факта взяточничества, но посреднику или соучастнику данного преступления об этом не было известно, они подлежат освобождению от уголовной ответственности.

13.4 Иные преступления против интересов службы

Служебный подлог (ст. 427 УК).

Объектом данного преступления являются интересы службы.

Предметом должностного подлога являются официальные документы, т.е. документы, имеющие юридическую значимость после утверждения, подписания соответствующим должностным лицом государственного или общественного органа, предприятия, учреждения или организации.

Официальным является письменный документ, исходящий из учреждения, предприятия и организации, надлежаще составленный и содержащий все необходимые реквизиты, предназначенный для удостоверения фактов и событий, имеющих юридическое значение. Предметом подлога могут быть и частные документы, т.е. бумаги, составленные частными лицами, но находящиеся в ведении государственных или общественных организаций (например, долговые обязательства).

Подлог документов с **объективной стороны** может выражаться:

– во внесении в документы заведомо ложных сведений и записей. При этом документ сохраняет признаки и реквизиты подлинного. Ложными являются внесенные в его текст цифровые материалы, дата выдачи и регистрации документа;

– подделке официальных документов, когда должностное или иное уполномоченное лицо либо полностью изготавливает подложный документ как по форме, так и по содержанию, либо вносит искажения в подлинный документ (заменяет часть текста, проставляет новые цифры, изменяет дату выдачи). Способом подделки в этих случаях, как правило, является подчистка (вытравливание, стирание и т.п.) прежнего текста с заменой его на новый. Подделка может заключаться и во внесении в официальный документ дополнительных записей. В этом случае речь идет о подделке официального документа, содержание и реквизиты которого до этого уже были удостоверены;

– составлении и выдаче заведомо ложных документов. При составлении заведомо ложного документа в официальный документ при его составлении вносятся заведомо ложные сведения или записи, после чего документ удостоверяется должностным лицом как подлинный. Под выдачей понимается передача (вручение) такого подложного документа заинтересованному лицу. Для констатации

данной формы подлога необходимо доказать сочетание обоих действий (как составления, так и выдачи подложного документа).

Служебный подлог считается оконченным с момента совершения одного из указанных действий независимо от дальнейшего использования такого документа.

Таким образом, служебный подлог совершается должностным или иным уполномоченным лицом с использованием служебного положения (служебных полномочий) в пределах его служебной компетенции и при исполнении обязанностей по службе.

С **субъективной стороны** рассматриваемое преступление может быть совершено только с прямым умыслом. Более того, обязательным признаком субъективной стороны служебного подлога является совершение указанных действий из корыстной или иной личной заинтересованности (содержание данных понятий раскрыто при рассмотрении ст. 424 УК).

Субъектом служебного подлога наряду с должностным лицом может быть и уполномоченное лицо. Речь идет о служащих и работниках, которые в рамках занимаемой ими должности не выполняют обязанностей организационно-распорядительного и административно-хозяйственного характера, но в силу их служебных обязанностей либо по поручению осуществляют непосредственную подготовку официального документа для предоставления его на удостоверение (подпись) соответствующему должностному лицу (референты, консультанты, советники, отраслевые специалисты и т.д.). В ряде случаев подготовка и составление официального документа связаны с проведением аналитической, поисковой работы (обращением к материалам, хранящимся в архиве и в других отделах учреждения). Естественно, что должностное лицо в этом случае вынуждено доверять фактам, изложенным в представленном на подпись документе, и, следовательно, уполномоченному лицу. В таких случаях должностное лицо в отношении недостоверности сведений (подложности) подписываемого им документа проявляет неосторожность, что исключает его ответственность за служебный подлог.

Ответственность может и должно нести уполномоченное на составление официального документа лицо, если оно заведомо совершило подлог такого документа.

Совершение служебного подлога часто сочетается с совершением других преступлений. Вопрос о квалификации в этом случае зависит от того, кто непосредственно (в качестве исполнителя) совершает преступление, связанное с использованием подложных документов (само должностное лицо, учинившее служебный подлог, или другое лицо, получившее от должностного лица заведомо подложный документ).

Если подложный документ непосредственно используется для совершения преступления самим должностным лицом, то:

– содеянное квалифицируется по совокупности преступлений, если служебный подлог (равно как и злоупотребление властью или служебными полномочиями) не является конструктивным признаком состава этого преступления, а равно когда служебный подлог выступает не в качестве способа совершения другого преступления, а используется с целью сокрытия ранее совершенного преступления;

– содеянное квалифицируется только по статье, предусматривающей ответственность за преступление, способ совершения которого объективно включает совершение (возможность совершения) служебного подлога. Так, совершение хищения должностным лицом посредством учинения служебного подлога квалифицируется по ст. 210 УК, подлог избирательных документов – по ст. 192 УК.

Если подложный документ используется другим лицом для совершения преступления, о чем известно должностному лицу, то содеянное в целом для должностного лица всегда квалифицируется по совокупности как служебный подлог и соучастие в совершении преступления.

Служебный подлог квалифицируется по ст. 427 УК при отсутствии признаков более тяжкого преступления. Фактически более тяжким преступлением (из числа преступлений против интересов службы) может выступать только злоупотребление властью или служебными полномочиями (ст. 424 УК). В связи с этим совершенный должностным лицом служебный подлог, повлекший последствия, указанные в ч. 2 ст. 424 УК, или совершенный при наличии признаков, указанных в ч. 3 ст. 424 УК, квалифицируется соответственно по ч. 2 или 3 ст. 424 УК.

Квалифицированный состав (ч. 2 ст. 427 УК) – служебный подлог, совершенный с целью искажения данных государственной статистической отчетности.

Принятие незаконного вознаграждения (ст. 433 УК).

Непосредственным объектом преступления являются интересы государственной службы и общественные отношения, регулирующие порядок оплаты труда работника государственного органа либо иной государственной организации.

Дополнительным объектом рассматриваемого преступления, как и при получении взятки путем вымогательства либо за заведомо незаконное действие (бездействие), могут являться права и законные интересы граждан.

Предметом рассматриваемого преступления могут быть только имущество (деньги, ценные бумаги, предметы, имеющие материальную ценность, другое имущество) и выгоды имущественного характера. Предмет принятия незаконного вознаграждения аналогичен предмету получения взятки.

Объективная сторона преступления, предусмотренного ст. 433 УК, выражается в принятии работником государственного органа либо иной государственной организации, не являющимся должностным лицом, имущества или другой выгоды имущественного характера, предоставляемых ему:

– за совершенное в пределах его служебных полномочий (трудовых обязанностей) действие (бездействие) в пользу лица, предоставляющего такое имущество или другую выгоду имущественного характера;

– выполняемую работу, входящую в круг служебных (трудовых) обязанностей такого работника, помимо предусмотренной законодательством Республики Беларусь оплаты труда.

Для наличия состава данного преступления полученное вознаграждение должно быть незаконным, т.е. оно должно быть получено за указанные выше деяния, которые работником государственного органа либо иной государственной организации должны исполняться бесплатно в соответствии с его служебными полномочиями (трудовыми обязанностями).

Состав принятия незаконного вознаграждения формальный. Преступление считается оконченным с момента, когда работник государственного органа либо иной государственной организации принял хотя бы часть предполагаемого незаконного вознаграждения.

Субъективная сторона преступления, предусмотренного ст. 433 УК, характеризуется умышленной формой вины в виде прямого умысла. Виновное лицо должно осознавать, что принимает имущество либо приобретает выгоды имущественного характера, предоставляемые ему за совершенное в пределах его служебных полномочий (трудовых обязанностей) действие (бездействие) в пользу лица, предоставляющего такое имущество или другую выгоду имущественного характера, либо за выполняемую работу, входящую в круг его служебных (трудовых) обязанностей, помимо предусмотренной законодательством Республики Беларусь оплаты труда.

Субъектом принятия незаконного вознаграждения может быть только работник государственного органа либо иной государственной организации, не являющийся должностным лицом (субъект специальный).

Согласно ст. 3 Закона «О государственной службе в Республике Беларусь» под государственным органом понимается образованная в соответствии с конституцией, иными законодательными актами организация, осуществляющая государственно-властные полномочия в соответствующей сфере (области) государственной деятельности. Под государственными органами понимаются также государственные учреждения и иные государственные организации, обеспечивающие деятельность Президента или государственных органов, работники которых в соответствии с законодательными актами, закрепляющими их правовой статус, являются государственными служащими.

Квалифицированный состав принятия незаконного вознаграждения закреплен в ч. 2 и 3 ст. 433 УК.

В ч. 2 ст. 433 УК содержится четыре квалифицирующих признака – совершенные повторно, либо путем вымогательства, либо группой лиц по предварительному сговору, либо в крупном размере.

Принятие незаконного вознаграждения признается совершенным повторно, если ему предшествовало совершение аналогичного преступления лицом, имеющим судимость за данное преступление. Повторность в данном случае будет иметь место и при одновременном получении незаконного вознаграждения от нескольких лиц, если в их интересах работником государственного органа либо иной государственной организации будут совершены отдельные действия.

Вымогательство незаконного вознаграждения может выражаться либо в прямом заявлении требования такого вознаграждения как неперемennого условия предоставления услуги или ее исполнения, либо в умышленном поставлении гражданина в такие условия, при которых он вынужден дать вознаграждение, чтобы добиться получения или надлежащего исполнения законно истребуемой услуги, которая ему должна и могла быть оказана.

Преступление, предусмотренное ст. 433 УК, признается совершенным группой лиц по предварительному сговору, когда в данном преступлении участвовало два или более работника государственного органа либо иной государственной

организации, заранее договорившихся о совместном его совершении. Принятие незаконного вознаграждения группой лиц по предварительному сговору считается оконченным преступлением, если вознаграждение (его часть) принято хотя бы одним из работников государственного органа либо иной государственной организации.

Принятием незаконного вознаграждения в крупном размере, признается его получение в сумме, в 250 и более раз превышающей размер базовой величины, установленный на день совершения преступления (ч. 2 примечаний к гл. 35 УК).

Один квалифицирующий признак – принятие незаконного вознаграждения в особо крупном размере – законодательно закреплен в ч. 3 ст. 433 УК. Как и для всех преступлений против интересов службы, особо крупным размером для рассматриваемого преступления признается размер, в 1000 и более раз превышающий размер базовой величины (ч. 2 примечаний к гл. 35 УК).

13.5 Коррупционные преступления (общие положения)

В настоящее время в уголовно-правовой литературе обсуждается вопрос о том, что следует понимать под коррупционными преступлениями.

Коррупция – умышленное использование государственным должностным или приравненным к нему лицом либо иностранным должностным лицом своего служебного положения и связанных с ним возможностей в целях противоправного получения имущества или другой выгоды в виде работы, услуги, покровительства, обещания преимущества для себя или для третьих лиц, а равно подкуп государственного должностного или приравненного к нему лица либо иностранного должностного лица путем предоставления им имущества или другой выгоды в виде работы, услуги, покровительства, обещания преимущества для них или для третьих лиц с тем, чтобы это государственное должностное или приравненное к нему лицо, либо иностранное должностное лицо совершили действия или воздержались от их совершения при исполнении своих служебных (трудовых) обязанностей, а также совершение указанных действий от имени или в интересах юридического лица, в том числе иностранного.

Одна группа ученых-криминологов полагает, что коррупционными следует признавать все преступления, ответственность за которые предусмотрена нормами Особенной части УК, которые совершаются должностными лицами с использованием служебных полномочий из корыстной или иной личной заинтересованности. Другая группа ученых полагает, что коррупционными следует признавать только те преступления, которые признаются таковыми в соответствии с действующим законодательством.

Республика Беларусь пошла вторым путем. Совместным постановлением Генеральной прокуратуры Республики Беларусь, Комитета государственного контроля Республики Беларусь, Оперативно-аналитического центра при Президенте Республики Беларусь, Министерства внутренних дел Республики Беларусь и Комитета государственной безопасности Республики Беларусь от 27.12.2013 г. № 43/9/95/571/57/274 был утвержден прежний перечень коррупционных преступлений.

В данный перечень входят следующие составы преступлений, предусмотренные Уголовным кодексом Республики Беларусь:

- хищение путем злоупотребления служебными полномочиями (ст. 210);
- легализация («отмывание») материальных ценностей, приобретенных преступным путем, совершенная должностным лицом с использованием своих служебных полномочий (ч. 2 и ч. 3 ст. 235);
- злоупотребление властью или служебными полномочиями из корыстной или иной личной заинтересованности (ч. 2 и ч. 3 ст. 424);
- бездействие должностного лица из корыстной или иной личной заинтересованности (ч. 2 и ч. 3 ст. 425);
- превышение власти или служебных полномочий, совершенное из корыстной или иной личной заинтересованности (ч. 2 и ч. 3 ст. 426);
- незаконное участие в предпринимательской деятельности (ст. 429);
- получение взятки (ст. 430);
- дача взятки (ст. 431);
- посредничество во взяточничестве (ст. 432);
- злоупотребление властью, превышение власти либо бездействие власти, совершенные из корыстной или иной личной заинтересованности (ч. 1 ст. 455).

К коррупционным преступлениям более не относятся:

- контрабанда, совершенная должностным лицом с использованием своих служебных полномочий (ч. 3 ст. 228 УК);
- финансирование террористической деятельности, совершенное должностным лицом с использованием своих служебных полномочий (ч. 2 ст. 290 УК);
- служебный подлог (ст. 427 УК);
- принятие незаконного вознаграждения (ст. 433 УК).

Исходя из ст. 1 Закона Республики Беларусь «О борьбе с коррупцией» можно совершенно четко определить критерии коррупционного преступления⁹¹. К таким критериям следует отнести 3 позиции:

1 – преступление должно быть совершено государственным должностным либо приравненным к нему лицом, иностранным должностным лицом, либо лицом, осуществляющим подкуп государственного должностного лица, приравненного к нему лица или иностранного должностного лица;

2 – преступление должно быть совершено с использованием служебных полномочий (служебного положения);

3 – должно быть совершено из корыстной или иной личной заинтересованности.

При этом следует выделять, и это соответствует требованиям международных конвенций, *2 типа коррупционных преступлений*:

1. Коррупционные преступления, выражающиеся в умышленном использовании должностным лицом своих служебных полномочий в целях получения противоправной выгоды в виде имущества, услуги, покровительства или другого преимущества. Особенностью этих преступлений – является то, что они совершаются не

⁹¹ О борьбе с коррупцией [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 15 июля 2015 г., № 305-3 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.

на основе коррупционного соглашения с другим лицом. В данном случае лицо лишь использует свои полномочия для того, чтобы получить имущественную или иную выгоду на основе злоупотребления властью или служебными полномочиями.

2. Классическая форма коррупции – речь идет о заключении коррупционного соглашения с должностным лицом, т.е. о его подкупе.

К первому типу с учетом названных признаков следует отнести ст. 210, ч. 2, 3 ст. 235, ч. 2, 3 ст. 424, ч. 2, 3 ст. 425, ч. 2, 3 ст. 426, ст. 429, ст. 455.

Ко второму типу – три состава взяточничества: ст. 430, 431, 432.

В основе коррупционных преступлений, как и в основе преступлений против собственности, лежит корысть, желание обогатиться за чужой счет. Когда речь идет о корыстных имущественных преступлениях, совершаемых насильственным путем, тогда общество более консолидировано действует, требует наказания виновных, люди часто исполняют гражданский долг, задерживая тех, кто совершил грабеж, разбой, кражу государственного или личного имущества. Сложнее обстоит дело с коррупционными преступлениями. Эти преступления носят латентный характер. Не всегда, когда о них становится известно в трудовом коллективе, об этом информируются правоохранительные органы.

Вопросы для самоконтроля

1. Определите родовой объект преступлений против интересов службы.
2. Какие категории должностных лиц выделяет уголовный закон?
3. Что такое коррупция? Какие преступления относятся к коррупционным?
4. Когда получение взятки признается повторным?
5. Чем отличается злоупотребление властью или служебными полномочиями от бездействия должностного лица и от превышения властью или служебными полномочиями?

Тесты

1. Должностное лицо, которое использовало свои властные или иные служебные полномочия для совершения преступления, не названного в гл. 35 «Преступления против интересов службы», несет ответственность:

- a) за фактически совершенное преступление, не названное в главе 35 УК;
- b) за злоупотребление властью или служебными полномочиями;
- c) за превышение власти или служебных полномочий;
- d) по совокупности преступлений.

2. Уголовная ответственность за злоупотребление властью или служебными полномочиями наступает, если эти действия повлекли:

- a) причинение ущерба в крупном размере;
- b) причинение существенного вреда правам и законным интересам граждан;
- c) причинение существенного вреда государственным или общественным интересам;
- d) причинение любого из указанных последствий.

3. Бездействие должностного лица является преступлением, если это бездействие:

- a) сопряжено с заранее обещанным попустительством преступлению;
- b) сопряжено с попустительством преступлению;
- c) сопряжено с соучастием в совершении преступления;
- d) сопряжено с любым из указанных вариантов поведения.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В соответствии с традициями преподавания уголовного права в учреждениях высшего образования Республики Беларусь юридического профиля учебное пособие предоставляет возможность слушателям на основе компактно и четко изложенного теоретического материала освоить основные положения, нормы и институты уголовного права.

В целях систематизации получаемых слушателями знаний, а также обеспечения готовности разрабатывать правильные и убедительные позиции по различным спорным вопросам, которые возникают в практической деятельности любого специалиста, в учебном пособии:

- 1) дана характеристика уголовной ответственности и форм ее реализации; выделены понятия уголовного права и уголовного закона, охарактеризованы принципы уголовного права; уделено внимание понятию наказания, его видам;
- 2) охарактеризовано понятие преступления. В развернутой форме представлена классификация преступлений;
- 3) выделены и рассмотрены элементы и признаки состава преступления;
- 4) раскрыты институты множественности преступлений и соучастия в преступлении, специальные вопросы квалификации;
- 5) освещены аспекты, касающиеся уголовно-правовой характеристики отдельных преступлений против человека, против собственности, против порядка осуществления экономической деятельности, против интересов службы.

Материал в части квалификации преступлений дается обзорно и предполагает более углубленное освоение самостоятельно путем изучения учебников, монографий, научных статей, диссертационных исследований, научных и научно-публицистических источников уголовно-правовой тематики.

Содержание и структура учебного пособия отражают изменения уголовного законодательства, происходящие в последние годы. Несмотря на заметные и прогрессивные новеллы, недостатки в действующем Уголовном кодексе Республики Беларусь обнаруживаются. Они могут быть подразделены на две группы: 1) относящиеся к социальной обусловленности уголовного закона и выражающиеся в избыточной или недостаточной криминализации определенных деяний; 2) относящиеся к изъянам техники уголовного закона, преимущественно обусловленных нарушением системности в конструировании уголовно-правовых запретов и зачастую несогласованностью одних с другими. Эти недостатки конкретизируются в публикациях и научных журналах, с которыми слушателям рекомендуется ознакомиться, чтобы своевременно применять новеллы уголовного права и оценивать жизненные ситуации с позиции новых норм.

ЛИТЕРАТУРА

I. Основные нормативные правовые акты и правоприменительная практика

1.1. Конституция Республики Беларусь: с изм. и доп., принятыми на респ. референдумах 24 нояб. 1996 г. и 17 окт. 2004 г. – Минск: Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2021.

1.2. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс]: 16 июля 1999 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.

1.3. Кодекс Республики Беларусь о судоустройстве и статусе судей [Электронный ресурс]: 29 июня 2006 г., № 139-3 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.

1.4. Уголовно-исполнительный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс]: 11 янв. 2000 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.

1.5. Уголовный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс]: 9 июля 1999 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.

1.6. Судебная практика по уголовным делам: вопросы уголовного и уголовно-процессуального права : сб. действующих постановлений Пленума Верховного Суда Респ. Беларусь, обзоров судеб. практики, постановлений и определений кассационной и надзорной судебных инстанций за 1999–2004 гг. / сост. Н. А. Бабий ; отв. ред. В. О. Сукало. – Минск : ГИУСТ БГУ, 2005.

1.7. Судебная практика по уголовным делам: вопросы уголовного и уголовно-процессуального права : сб. действующих постановлений Пленума Верховного Суда Респ. Беларусь, обзоров судеб. практики, постановлений и определений кассационной и надзорной судебных инстанций за 2005–2009 гг. / сост. Н. А. Бабий. – Минск : ГИУСТ БГУ, 2010.

1.8. Вопросы уголовного права и процесса в практике опротестования судебных решений по уголовным делам : практ. пособие / сост.: А. К. Стук [и др.] ; под общ. ред. А. В. Конюка. – Минск : Бел. дом печати, 2015. – 380 с.

II. Основная литература

2.1. Буянова, И.В. Уголовное право (Общая часть): учеб.-метод. материалы / И.В. Буянова. - Могилев : МГУ, 2016. – 119 с.

2.2. Веремеенко, В. М. Теоретические основы квалификации преступлений : учеб. пособие / В.М. Веремеенко. – Минск : РИВШ, 2017. – 228 с.

2.3. Крагилева, В.Б. Уголовное право (Особенная часть): учебно-методические материалы / В. Б. Крагилева. – Могилев : МГУ, 2017. – 129 с.

2.4. Круглов, В.А. Уголовное право. Особенная часть : ответы на экзаменац. вопросы / В.А. Круглов. – Минск : Тетралит, 2017. – 336 с.

2.5. Уголовное право Республики Беларусь: научно-методологические основы: учеб. пособие для обучающихся учреждений высшего образования Министерства внутренних дел Республики Беларусь по специальности 1-24 80 01 «Юриспруденция» / С.В.Ананич [и др.]. – Минск: Академия МВД, 2017. – 470 с.

2.6. Уголовное право Республики Беларусь. Практикум: учеб. пособие для студентов учреждений высшего образования по специальности «Правоведение» / О. О. Новик, Н. Л. Сергеенко, В. В. Хилькевич. – Минск: Республиканский институт высшей школы, 2020. – 339 с.

2.7. Уголовный кодекс Республики Беларусь: науч.-практ. коммент. / Т.П.Афонченко [и др.]; под ред. В.М.Хомича, А.В.Баркова, В.В.Марчука. – Минск: НЦПИ, 2019 – 1000 с.

III. Дополнительная литература

1. Асланов, Р. М. Преступления против государственной власти / Р.М. Асланов. – СПб.: Юр.центр Пресс, 2005. – 480 с.

2. Ахраменка, Н. Ф. Преступления против информационной безопасности: краткий реестр проблем / Н. Ф. Ахраменка // Право и демократия: сб. науч. тр. Вып. 18 / редкол.: В. Н. Бибило (гл. ред.) [и др.]. – Минск: БГУ, 2007. – С. 239–249.

3. Ахраменка, Н. Ф. Проблемные вопросы судебной практики по квалификации преступлений против информационной безопасности / Н. Ф. Ахраменка // Судебная практика в контексте принципов законности и права: сб. науч. тр. / редкол.: В. М. Хомич (гл. ред.) [и др.]. – Минск: Тесей, 2006. – С. 151-162.

4. Бабий, Н. А. Квалификация убийств при отягчающих обстоятельствах : монография / Н. А. Бабий. – М.: ИНФРА-М, 2014. – 288 с.

5. Бабий, Н. А. Убийства при привилегирующих обстоятельствах и иные преступления против жизни: монография / Н.А. Бабий. – М.: ИНФРА-М, 2013. –249 с.

6. Бабий, Н. А. Квалификация взяточничества по уголовному праву Беларуси и России : монография / Н.А. Бабий. – М.: Юрлитинформ, 2014. – 720 с.

7. Бабий, Н. А. Множественность лиц в преступлении и проблемы учения о соучастии : монография / Н.А. Бабий. – М.: Юрлитинформ, 2013. – 720 с.

8. Бабий, Н. А. Множественность преступлений: квалификация и назначение наказания: научно-практическое пособие / Н. А. Бабий. – Минск: Тесей, 2008. – 176 с.

9. Барков, А. Обратная сила норм Особенной части Уголовного кодекса Республики Беларусь / А. Барков // Судовы веснік. – 2001. – № 2. – С. 30-31.

10. Барков, А. В. Концептуальные основы Уголовного кодекса Республики Беларусь 1999 года / А. В. Барков // Юстиция Беларуси. – 1999. – № 4. – С. 23.

11. Барков, А. В. Понятие должностного лица и судебная практика по уголовным делам // Судебная практика в контексте принципов законности и права: сб. науч. тр. / редкол.: В. М. Хомич (гл. ред.) [и др.]. – Минск: Тесей, 2006. – С. 90-103.

12. Барков, А. В. Уголовный кодекс Республики Беларусь: пять лет в действии / А. В. Барков // Юстиция Беларуси. – 2005. – № 12. – С. 29-33.

13. Бойко, А. И. Преступное бездействие / А.И. Бойко. – СПб.: Юр.центр Пресс, 2003. – 320 с.

14. Бойцов, А. И. Преступления против собственности / А.И. Бойцов. – СПб.: Юр.центр Пресс, 2002. – 775 с.
15. Бородин, С. В. Преступления против жизни / С.В. Бородин. – СПб.: Юр.центр Пресс, 2003. – 467 с.
16. Веремеенко, В. М. Хищение путем злоупотребления служебными полномочиями : монография / В. М. Веремеенко ; М-во внутрен. дел Респ. Беларусь, Могилев, высш. колледж М-ва внутрен. дел Респ. Беларусь. – Могилев : МГГУ, 2013. – 206 с.
17. Глухова, О. В. Уголовная ответственность за недоносительство и укрывательство преступлений: монография / О. В. Глухова; Брестский государственный университет им. А.С. Пушкина. – Брест: БрГУ, 2010. – 247 с.
18. Головки, Л. В. Альтернативы уголовному преследованию в современном праве / Л.В. Головки. – СПб.: Юр.центр Пресс, 2002. – 544 с.
19. Горелик, А. С. Преступления против правосудия / А.С. Горелик, Л.В. Лобанова. – СПб.: Юр.центр Пресс, 2005. – 491 с.
20. Грунтов, И. О. История и современные подходы в понимании содержания вины в отечественной науке уголовного права и законодательстве / И. О. Грунтов // Судовы веснік. – 2007. – № 4. – С. 58-62.
21. Грунтов, И. О. Объективные и субъективные признаки неоконченного преступления / И. О. Грунтов // Судовы веснік. – 2006. – № 3 – С. 41-45.
22. Грунтов, И. О. Принцип личной виновной ответственности в уголовном законодательстве / И. О. Грунтов. – Минск : Тесей. 2012. – 366 с.
23. Грунтов, И. О. Субъективные признаки соучастия / И. О. Грунтов // Судовы веснік. – 2006. – № 1. – С. 46-50.
24. Емельянов, В. П. Терроризм и преступления с признаками терроризирования / В.П. Емельянов – СПб.: Юр.центр Пресс, 2002. – 400 с.
25. Козлов, А. П. Учение о стадиях преступления / А.П. Козлов. – СПб.: Юр.центр Пресс, 2002. – 353 с.
26. Комментарий к Закону Республики Беларусь «О борьбе с коррупцией» / С. А. Акулова [и др.] ; под общ. ред. В. М. Хомича ; Науч.-практ. центр Генер. прокуратуры Респ. Беларусь. – Минск : Пересвет, 2013. – 228 с.
27. Круглов, В. А. Уголовное право Республики Беларусь (Общая часть) : в понятиях и схемах / В. А. Круглов. – 3-е изд., перераб. и доп. – Минск : Амалфея, 2015. - 212 с.
28. Лесниевски-Костарева, Т.А. Дифференциация уголовной ответственности. Теория и законодательная практика / Т.А. Лесниевски - Костарева. - 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Норма, 2000. – 287 с.
29. Лосев, В. В. Преступления против интересов службы: юридический анализ и правила квалификации / В. В. Лосев. – Минск: Амалфея, 2010. – 175 с.
30. Лукашов, А. И. Преступления против порядка осуществления экономической деятельности: уголовно-правовая характеристика и вопросы квалификации / А. Л. Лукашов. – Минск: Тесей, 2002. – 256 с.
31. Лунеев, В. В. Субъективное вменение / В. В. Лунеев. – М.: Спарк, 2000. – 71 с.

32. Майоров, А. А. Наркотики: преступность и преступления / А.А. Майоров, В.Б. Малинин. – СПб.: Юр.центр Пресс, 2002, – 304 с.
33. Малинин, В. Б. Причинная связь в уголовном праве / В.Б. Малинин. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2000. – 315 с.
34. Малинин, В. Б. Объективная сторона преступления / В. Б. Малинин, Ф. Парфенов. – СПб.: С-Петербург. юрид. ин-т, 2004. – 298 с.
35. Мальцев, В. В. Принципы уголовного права и их реализация в правоприменительной деятельности / В. В. Мальцев. – СПб.: Юрид. центр Пресс, 2004. – 692 с.
36. Марчук, В. Применение уголовного закона на основании принципа гражданства / В. Марчук // Судовы веснік. – 2007. – № 2. – С. 48-51.
37. Марчук, В. В. Квалификация преступлений, совершенных группой лиц / В. Марчук // Судебная практика в контексте принципов законности и права: сб. науч. тр. / редкол.: В. М. Хомич (гл. ред.) [и др.]. – Минск: Тесей, 2006. – 62-73.
38. Марчук, В. В. Структура уголовно-правовой нормы / В. В. Марчук // Право и демократия: сб. науч. тр. Вып. 17 / редкол.: В. Н. Бибило (гл. ред.) [и др.]. – Минск: БГУ, 2006. – С. 164-175.
39. Назаренко, Г. В. Невменяемость. Уголовно-релевантные психические состояния / Г.В. Назаренко. – СПб.: Юр.центр Пресс, 2002.- 205 с.
40. Нерсисян, В. А. Ответственность за неосторожные преступления / А.Нерсисян. – СПб.: Юр.центр Пресс, 2002. – 222 с.
41. Орехов, В. В. Необходимая оборона и иные обстоятельства, исключаящие преступность деяния / В.В. Орехов. – СПб.: Юр.центр Пресс, 2003, – 215 с.
42. Павлов, В. Г. Субъект преступления / В.Г. Павлов. – СПб.: Юр.центр Пресс, 2001. – 316 с.
43. Полный курс уголовного права: в 5 т. / под ред. А. И. Коробеева. – СПб.: Юрид. центр Пресс, 2008. – Т. I. – 1133 с.
44. Полный курс уголовного права: в 5 т. / под ред. А. И. Коробеева. – СПб.: Юрид. центр Пресс, 2008. – Т. II. – 682 с.
45. Полный курс уголовного права: в 5 т. / под ред. А. И. Коробеева. – СПб.: Юрид. центр Пресс, 2008. – Т. III. – 786 с.
46. Полный курс уголовного права: в 5 т. / под ред. А. И. Коробеева. – СПб.: Юрид. центр Пресс, 2008. – Т. IV. – 674 с.
47. Полный курс уголовного права: в 5 т. / под ред. А. И. Коробеева. – СПб.: Юрид. центр Пресс, 2008. – Т. V. – 951 с.
48. Попов, А. Н. Преступления против личности при смягчающих обстоятельствах / А.Н. Попов. – СПб.: Юр.центр Пресс, 2001. – 463 с.
49. Попов, А. Н. Убийства при отягчающих обстоятельствах / А.Н. Попов. – СПб.: Юр.центр Пресс, 2003. – 1100 с.
50. Преступления против личности в уголовном праве Беларуси, России и Украины / П. А. Андрушко, А. А. Арямов, Н. А. Бабий [и др.] ; отв. ред. А.И. Чучаев. – Москва : Проспект, 2014. – 680 с.
51. Рарог, А. И. Квалификация преступлений по субъективным признакам / А.И. Рарог. – СПб.: Юр.центр Пресс, 2003. – 304 с.

52. Рарог, А. И. Субъективная сторона и квалификация преступлений / А.И. Рарог. - М.: Профобразование, 2001.- 134 с.
53. Саркисова, Э.А. Уголовное право. Общая часть : учебник / Э.А. Саркисова. – Минск : Акад. МВД, 2014. – 559 с.
54. Сахарчук, А. И. Уголовный закон и судебная практика по делам о дорожно-транспортных преступлениях : монография / А. И. Сахарчук. – Минск: Новое знание, 2015. – 286 с.
55. Тяжкова, И. М. Неосторожные преступления / И.М. Тяжкова. – СПб.: Юр.центр Пресс, 2002. – 278 с.
56. Уголовное право. Особенная часть : учеб. пособие / под ред. В.А. Кашевского ; М-во внутр. дел Респ. Беларусь, Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь. – Минск : Акад. МВД Респ. Беларусь, 2012. – 734 с.
57. Учебно-практический комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / под общ. ред. А. Э. Жалинского. – 2-е изд., исправл. и доп. – М.: Эксмо, 2006. – 1088 с.
58. Хомич, В. М. Теоретические проблемы уголовной ответственности (формы реализации) / В.М. Хомич. – Минск, 1997 г. – 132 с.
59. Хомич, В. М. Наказания, не связанные с лишением свободы/ В.М. Хомич // Энциклопедия уголовного права. – Т. 8: Уголовная ответственность и наказание. – Издание профессора Малинина. – СПб ГКА, СПб, 2007. – С. 274-537.
60. Шидловский, А. В. Назначение наказания при рецидиве преступления: теория и судебная практика / А. В. Шидловский // Судебная практика в контексте принципов законности и права: сб. науч. тр. / редкол.: В. М. Хомич (гл. ред.) [и др.]. – Минск: Тесей, 2006. – С. 123-129.
61. Якубов, А. Е. Обратная сила уголовного закона: некоторые проблемы совершенствования Уголовного кодекса РФ/ А.Е. Якубов. – СПб.: Юр.центр Пресс, 2003. – 206 с.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ТЕМА 1 Понятие и источники уголовного права. Назначение уголовного права в системе правового регулирования. Уголовный закон	5
ТЕМА 2 Понятие преступления.....	36
ТЕМА 3 Состав преступления. Элементы и признаки состава преступления ...	50
ТЕМА 4 Стадии совершения умышленного преступления	61
ТЕМА 5 Соучастие в преступлении. Множественность преступлений.....	72
ТЕМА 6 Обстоятельства, исключающие преступность деяния	91
ТЕМА 7 Уголовная ответственность. Понятие наказания. Система наказаний. Назначение наказания. Иные меры уголовной ответственности.....	112
ТЕМА 8 Освобождение от уголовной ответственности и наказания.....	140
ТЕМА 9 Понятие, значение и система Особенной части Уголовного кодекса Республики Беларусь. Понятие квалификации преступлений	157
ТЕМА 10 Преступления против человека	169
ТЕМА 11 Преступления против собственности	202
ТЕМА 12 Преступления против порядка осуществления экономической деятельности	236
ТЕМА 13 Преступления против интересов службы.....	309
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	345
ЛИТЕРАТУРА	346

Учебное издание

ВОДНЕВА Мария Александровна
МАРТЫНОВ Юрий Анатольевич
РЫБАК Сергей Вячеславович

УГОЛОВНОЕ ПРАВО

Учебное пособие

Редактор *В. А. Абакумец*
Компьютерная верстка *С. Е. Абакумец*
Корректор *В. А. Абакумец*

Подписано в печать 28.12.2021. Формат 60×84¹/₁₆.
Бумага офсетная. Ризография.
Усл. печ. л. 20,52. Уч.-изд. л. 23,51. Тираж 50 экз. Заказ 36.

Издатель и полиграфическое исполнение:
Учреждение образования «БИП – Университет права
и социально-информационных технологий»
Свидетельство о государственной регистрации издателя, изготовителя,
распространителя печатных изданий № 3/1962 от 24.03.2021,
№ 1/560 от 24.03.2021.
Ул. Короля, 3, 220004, г. Минск.

УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ «БИП – УНИВЕРСИТЕТ ПРАВА
И СОЦИАЛЬНО-ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ»

М.А. Воднева
Ю.А. Мартынов
С.В. Рыбак

УГОЛОВНОЕ ПРАВО

Учебное пособие

Минск
2021