

**В.В.Степанова**

# **НОВАЯ ИСТОРИЯ СТРАН ЕВРОПЫ И АМЕРИКИ**

*Учебное пособие*

**Часть II**



Издательство  
Нижевартовского государственного  
гуманитарного университета  
2008

**ББК 63.3(0)5**  
**С 79**

Печатается по постановлению Редакционно-издательского совета  
Нижевартовского государственного гуманитарного университета

Рецензенты:

Центр интеллектуальной истории Института всеобщей истории Российской Академии наук  
(руководитель — доктор исторических наук, профессор *Л.П.Репина*);  
доктор исторических наук, профессор кафедры документоведения  
Тюменского государственного университета *В.П.Петрова*

**Степанова В.В.**

**С 79**      **Новая история стран Европы и Америки:** Учебное пособие. — Нижневартовск: Изд-во Нижневарт. гуманит. ун-та, 2008. Ч. II. — 215 с.

**ISBN 5–89988–453–3**

Цель учебного пособия — знакомство с основными тенденциями исторического развития стран Европы и Америки в период модернизации. В пособии выделяется пять основных тем второго периода новой истории.

Учебное пособие по одному из базовых профессиональных курсов содержит перечень контрольных вопросов для самостоятельной работы по каждой теме, термины по теме, вопросы к экзамену, список основной и дополнительной литературы, тематику курсовых и выпускных квалификационных работ по новой истории стран Европы и Америки.

Учебное пособие предназначено для студентов, обучающихся по специальностям «История», «Правоведение», «Государственное и муниципальное управление», «Связи с общественностью», а также для всех интересующихся эпохой капитализма.

**ББК 63.3(0)5**

**ISBN 5–89988–453–3**

© Степанова В.В., 2008  
© Издательство НГГУ, 2008

## ОГЛАВЛЕНИЕ

Предисловие .....	4
<b>Тема 1. Введение. Актуальность курса. Основные задачи и проблемы изучения курса. Дискуссии о периодизации новой истории в исторической литературе. Важнейшие направления методологических подходов в изучении XIX века на современном этапе.....</b>	<b>7</b>
1.1. Предмет и задачи курса .....	7
1.2. Методы исследования новой истории.....	9
1.3. Хронология новой истории.....	12
<b>Тема 2. Европа и Америка первой половины XIX века. Формирование рыночной модели хозяйствования. Политическая реставрация в Европе и ее последствия (1815—1830 гг.). Революция и реформа как специфические проявления процесса модернизации .....</b>	<b>21</b>
2.1. Европа и Америка к началу XIX века.....	21
2.2. Политическая реставрация в Европе и ее последствия (1815—1830 гг.). Революция и реформа как специфические проявления процесса модернизации .....	23
2.3. Второй этап политической модернизации — 1830—1848 гг. ....	29
2.4. Третий этап политической модернизации (50—60-е годы XIX века) и формирование новой политической системы.....	32
2.5. Промышленная революция .....	40
2.6. Общее и особенное в европейских культурах XIX века .....	56
2.7. Общественная мысль XIX века .....	61
2.8. Варианты решения национальных проблем: процессы объединения в Италии, Германии и США.....	68
2.8.1. Объединение Италии .....	68
2.8.2. Объединение Германии.....	73
2.8.3. Объединительный процесс и Гражданская война в США в 60-е годы XIX века.....	95
2.8.4. Общая характеристика итогов развития Европы и США к середине XIX века .....	103
<b>Тема 3. Европа и Америка во второй половине XIX века.....</b>	<b>115</b>
3.1. Научно-техническая революция и ее последствия .....	115
3.2. Политическое развитие Европы и Америки во второй половине XIX века.....	125
3.3. Рабочее и социалистическое движение в Европе и Америке во второй половине XIX века.....	131
3.4. Международные отношения второй половины XIX века.....	138
<b>Тема 4. Европа и Америка в конце XIX — начале XX века. Новые явления в социально-экономическом развитии Европы и Америки в конце XIX — начале XX века. Дискуссия об империализме .....</b>	<b>145</b>
4.1. Политика «социального маневрирования» в конце XIX века — начале XX века.....	150
<b>Тема 5. Причины начала Первой мировой войны. Ее основные итоги .....</b>	<b>156</b>
<b>Заключение.....</b>	<b>172</b>
<b>Вопросы к экзамену .....</b>	<b>178</b>
<b>Приложение .....</b>	<b>180</b>

## ПРЕДИСЛОВИЕ

Ситуация с историческим образованием в настоящее время остается весьма сложной. В объяснении явлений, событий всеобщей истории существует множество подходов и концепций.

В учебном пособии предлагается авторское видение некоторых проблем новой истории Европы и Америки. Этот курс знакомит с формированием в европейском обществе идей о свободе, собственности, правах человека, с новым государственным устройством, основанном на теории общественного договора, со становлением парламентского строя, рыночным хозяйством, конкуренцией, возникновением частной собственности, с историей предпринимательства, с процессом формирования «целерационального» поведения, то есть всего того, что остается в общественной жизни Европы и Америки до сегодняшнего дня.

Представляется, что принятая у нас традиционная хронология вполне возможна как один из вариантов преподавания курса в условиях отсутствия хорошо написанных учебников нового поколения. Главное заключается в том, имели или нет свою целостность, динамику развития, качественное своеобразие явления того времени? Присутствовала ли новизна и перспективы развития в основополагающих тенденциях в рассматриваемый период?

В учебниках по новой истории происходит значительный разброс хронологических рамок. Сам по себе этот момент не является существенным недостатком, если автор предлагает научные критерии такой периодизации, но этого не наблюдается, и поэтому становится непонятным, откуда берутся те или иные периоды новой истории, из какой логической связи выплывают те или иные события. При анализе учебников была сделана попытка проследить основные этапы формирования в Европе и Америке нового уникального строя, цивилизации. Однако авторы переходят от одной темы к другой, разрывая события, и трудно представить процесс рождения и формирования капитализма или европейской цивилизации, то есть такого общественного устройства, в котором права и свободы личности защищены законом, где существует четкое представление о неприкосновенности частной собственности, где созданы условия для эффективной работы, которая хорошо оплачивается, и где у каждого формируется установка на то, чтобы лучше работать, а значит, и лучше жить. Именно создание установки «чем лучше и добросовестнее ты будешь трудиться, тем лучше будешь жить» сформировало Европу и Америку как лидеров и помогло совершить скачок от «захудалой» европейской окраины в мир большой политики и невероятного успеха, названного в исторической литературе «европейским чудом».

Спорной является в исторической науке методология изучения этого курса. Существует много подходов (методов) изучения капитализма: релятивистский, позитивистский, неопозитивистский, философский и социологический, школа Анналов, количественные, значимых концептов (идеальных типов) и т.д. При этом логично обратить внимание при изучении периода новой истории на эволюционные процессы, которые были более значимыми для европейского общества, чем это представлено в учебниках, а революции рассматривать как явление, вызванное несовершенством тех или иных обстоятельств.

В новой истории произошло достаточно много событий, связанных с войнами, революциями, и важным является знание того, что все «победоносные» революции сопровождались насилием, смертью тысяч людей, причем неповинных, сжигались деревни, дома, уничтожалось веками нажитое добро. Думается, что необходимо научить определять цену того или иного события, революции. Необходима новая трактовка войн, анализ трагических последствий для обеих сторон и показ неспособности правящей элиты находить варианты мирных решений.

Сегодня для преподавателей новой истории важнейшей задачей является определение цели преподавания этой дисциплины, которой должен стать не набор знаний о конкретных событиях, хотя и это является важным, а умение искать ответы на вопросы, поставленные современной жизнью.

Приоритетным в преподавании истории должно стать умение выделять фундаментальные свойства исторического процесса, его направленности, общую линию развития, направленного к более зрелым формам исторической реальности, а это, в свою очередь, позволит ответить на вопрос: для чего необходимо изучение новой истории?

Учебные курсы по новой истории должны отвечать требованиям четкой структуры, логики, системности. Они позволяют рассматривать себя как составную часть мирового исторического процесса, осознавать свое место в исторической палитре, в мировой культуре. Соотношение национального и общемирового материала стало предметом обсуждения на XIX Международном конгрессе исторических наук, проходившем с 16 по 23 августа 2000 г., собравшем 1900 историков из 67 стран. Авторы предложили использовать в преподавании истории принцип «гармонии интересов», позволяющий избегать замалчивания многих болезненных для преподавателей этнических, конфессиональных, социокультурных тем, представляя ход истории более адекватным исторической реальности.

Сибирь — уникальный социокультурный феномен, который необходимо изучать, чтобы человек, живущий здесь, был интегрирован в свой мир, не похожий на другой. Сибирь находится на стыке цивилизаций — центрально-азиатской и южноазиатской (если иметь в виду малочисленные народы севера, монгольскую и буддистские традиции). Но эта зона, принадлежавшая и российской цивилизации, развернута во внешние культурные ареалы европейской культуры.

Европа пристально следила за всем происходящим в Сибири и включала этот регион в свои планы. Вольно или невольно Сибирь становилась важнейшим компонентом мировых процессов, таких как освоение Америки, открытие новых торговых путей. Сибирский компонент должен был стать важным атрибутом новой истории.

Разделение всемирной истории на отечественную и всеобщую, противопоставление одного курса другому, исключение местного компонента из исторической действительности, фальсифицирование истории — все это служило действенным инструментом формирования тоталитарной системы в нашей стране. Для создания нормального общества чрезвычайно важно сегодня осмыслить опыт, накопленный мировой цивилизацией, что требует проведения коренных реформ в преподавании, в первую очередь, новой истории.

Преподавание новой истории влияет на историческую память общества. От направленности преподавания зависит такой феномен, как превращение со временем памяти в «историю», под влиянием историков она преобразуется в нужном направлении.

Новая история может играть роль «социальной терапии», позволяющей нации или национальной группе справиться с переживанием «травматического исторического опыта».

Новая история должна служить средством формирования грамотных пользователей демократическими институтами, как это происходит в европейских странах, в которых среднестатистический школьник подготовлен к чтению политических статей в газетах, способен различить программы, в выборах видеть возможность выражения своих или групповых интересов, знать принципы общественного самоуправления, чему и должна научить, в первую очередь, новая история.

Однако знание новой истории Европы и Америки необходимо не только специалистам, работающим в школе, вузе, но и политическим и общественным деятелям, работникам культуры, сотрудникам информационно-аналитических и других служб, имеющим дело с самой разной информацией. Между тем, в настоящее время ощущается острый дефицит учебников, учебно-методических пособий, в которых бы раскрывалась историческая картина нового времени.

В пособии вниманию читателей предлагаются результаты изучения процесса формирования капитализма в XIX веке сквозь призму таких проблем, как политическая модернизация, сформировавшая новую систему управления и предоставившая право участия в управлении основным социальным группам. Политическая модернизация простимулировала промышленные революции во всех странах Европы и Америки, результатом которых стало создание фундамента, базиса капитализма.

Новые идеи об общественном устройстве, в первую очередь либерализм, послужили вариантами решения проблем в новых условиях за счет либерализации всех сторон общественной жизни.

Модель капитализма в первой половине XIX века потребовала прежде всего усиления государственных образований, и на повестку дня вышел вопрос решения национальных проблем в тех странах, в которых они были решены частично (Германия, Италия, США).

К середине XIX века в Европе и Америке успешно стала функционировать капиталистическая форма общественной жизни. Во второй половине XIX века она приобрела четко выраженные

признаки, сущностные черты стали проявляться более отчетливо. Но в конце этого столетия обнаружили первые признаки «болезни» капитализма: процесс формирования монополий, исчезновение мелкого и среднего бизнеса, изменение условий конкуренции, усиление агрессивности, насилия во всех сферах общественной жизни, резкое расслоение общества на очень богатых и очень бедных.

Экономисты, политики, поэты, писатели, художники заговорили о новых тенденциях в развитии общества. Возникли разные теории о «конце света», начале пролетарской революции. Предлагались разные варианты «лечения болезни» за счет социальных реформ, контроля над монополиями и др. Но в начале XX века победила идея об устранении опасных тенденций капитализма с помощью войны, способной поглотить и растворить наиболее сложные проблемы, такие как формирование революционных настроений, социальные вопросы и др.

Первая мировая война 1914—1918 г. завершилась, но проблемы капитализма остались, и потребовались такие события, как фашизм, Вторая мировая война, чтобы Европа и Америка вновь обратились к наследию XIX века и претворили в жизнь те идеи, решения, которые были тогда отвергнуты.

В процессе подготовки пособия автор опирался на многолетний опыт преподавания курса новой истории в Нижневарттовском государственном гуманитарном университете. Был использован опыт преподавателей-новистов ряда вузов России и ближнего зарубежья, получивший отражение в учебных пособиях, научно-методических статьях И.М.Кривогуза, А.С.Манькина, Е.Е.Юровской, В.Н.Виноградова, А.М.Зверева, Т.М.Исламова, А.С.Намазовой, С.В.Оболенской, Д.П.Шпотова, И.Г.Жирякова, З.М.Яхимовича и многих других авторов.

Основные источники и литература, использованные в тексте, приводятся в конце каждой главы. Многие из этих изданий могут быть рекомендованы для более глубокого ознакомления с отдельными вопросами новой истории.

## ТЕМА 1

### **Введение. Актуальность курса. Основные задачи и проблемы изучения курса. Дискуссии о периодизации новой истории в исторической литературе. Важнейшие направления методологических подходов в изучении XIX века на современном этапе**

#### *Вопросы*

Содержание, основные задачи и проблемы курса. Проблемы методологии изучения истории стран Европы и Америки XIX века. Дискуссии о периодизации новой истории в исторической литературе.

Задачи курса. Основное содержание. Концептуальный подход и хронология периода новой истории. Марксистский экономико-социологический анализ. Цивилизационный подход к изучению XIX века.

Важнейшие направления методологических подходов в изучении XIX века на современном этапе. Смещение акцента на изучение *субъективного* начала в историческом процессе.

Проблемы периодизации новой истории. Особенности изучения XIX века советской историографией. Концепция истории XIX века, созданная И.Сталиным, ее основные принципы.

#### *Термины*

Анналы. Античный. Апология. Антропогенез. Генезис. Гендерная история. Гносеология. Девиация. Инновация. Историография. Историософский подход. Исторический метод. Интеллектуальная история. Капитализм. Методология. Модернизация. Марксистский экономико-социологический анализ. Методология. Нарративная история. Новая социальная история. Позитивизм. Парадигма. Персональная история. Релятивизм. Устная история. Формационный подход. Цивилизационный подход.

### **1.1. Предмет и задачи курса**

Настоящий курс является одним из базовых профессиональных курсов и предназначен для студентов, обучающихся по специальности «История».

Основные требования к уровню подготовки будущего специалиста определены Государственным образовательным стандартом высшего профессионального образования (2000 г.).

Целью данного курса является знакомство с основными тенденциями исторического развития Европы и Америки в период модернизации.

Предметом курса является история Европы и Америки в эпоху модернизации как особого этапа развития мировой цивилизации.

Специфика курса предполагает знакомство с разными системами социальных норм и ценностей, с исторической обусловленностью явлений и процессов, с традициями социально-коммуникативной компетентности. В рамках изучения закономерностей развития Европы и Америки в эпоху модернизации XIX веку уделяется особое внимание.

Новое время занимает важное место в истории человечества. На этом этапе формировался общественный строй, который существует в большинстве стран Европы и Америки по настоящее время. Это период формирования новых идей о свободе собственности, правах человека, о новом государственном устройстве, основанном на теории общественного договора, период становления парламентского строя в Европе и Америке.

На этом этапе изменилась роль человека в историческом процессе, его отношение к государству, церкви, между собой. Серьезные преобразования претерпела культура, образование, быт, нравы, привычки, стереотипы поведения.

В центре внимания второго периода новой истории — XIX век, эпоха классического капитализма в Европе и Америке. Основное содержание курса новой истории — изучение капитализма,

саморегулирующейся и самокорректирующейся экономики, для которой были характерны использование передовых технологий, специализация, развитие финансовой системы как средство более быстрого обмена товаров, стремление каждого к самосовершенствованию, к просвещению.

XIX век стал переходным периодом, обнаружившим во всем двойственность: в экономике, политике, в национальных чувствах. Одна часть общества одобряла все новшества, а другая подвергла их резкой критике. Это время «пресыщения» и активной деятельности. Пессимизм и глубокая жизнерадостность дополняли друг друга во всех сферах жизни. В XIX веке в Европе и Америке ломались многие вековые стереотипы жизни.

Настоящий курс позволит студентам овладеть знаниями, которые обеспечат возможность ориентации в общесторическом процессе, а также будут необходимы для эффективной работы в школе, для анализа процессов, происходящих в современном мире.

Курс новой истории стран Европы и Америки (Ч. II) на историческом факультете изучается в шестом семестре. Он состоит из лекционных и практических занятий.

XIX век продемонстрировал разнообразные варианты модернизации через революции и мирные пути. Знание культурных корней и национальных особенностей позволяет сегодня точно просчитывать варианты развития, лучше понимать друг друга.

Трудности преподавания новой истории XIX века состоят в том, что в настоящее время нет идеи, которая объединяла бы все разделы истории этого столетия. На XIX международном конгрессе в Осло было отмечено, что профессиональные историки все чаще обращаются не к античности и средним векам, как это было раньше, а к новой и новейшей истории, пытаясь найти ответы на сегодняшние вопросы.

Задачи курса:

1. Анализ процесса формирования капиталистической модели хозяйствования, институтов и принципов новой модели.

2. Изучение модели формирования гражданского общества в XIX веке в Европе и Америке, соотношения государства и гражданского общества.

3. Рассмотрение вопросов создания национальных государств и решения национальных проблем в XIX веке.

4. Изучение роли и места партий, общественных движений в жизни европейского и американского обществ.

5. Знакомство с идеологиями консерватизма, либерализма, марксизма, определяющими ход современного развития европейского общества.

6. Выявление общих и отличительных черт развития индустриальной цивилизации в отдельных странах,

7. Анализ причин, приведших к тому, что люди и общество, овладев огромными ресурсами, покорив природу, создали условия для экологической катастрофы в современном обществе.

8. Определение основных черт конкурентной капиталистической экономики, устранившей вмешательство государства в экономическую сферу, в законодательную и исполнительную власть, установившую общие юридические принципы для реализации индивидуального выбора решений и действий, использования частной собственности.

9. Определение места и роли социального вопроса и социальных потрясений в XIX веке, особенно революционных выступлений в 1848 и в 1871 гг., Парижской коммуны, которую многие историки считают наиболее «радикальной схваткой» XIX века.

10. Анализ причин кризиса капитализма в конце XIX века и формирование империализма.

11. Выявление причин и значения Первой мировой войны для последующего развития Европы и Америки.



## 1.2. Методы исследования новой истории

Этот период по насыщенности событиями, остроте дискутируемых научных проблем и из-за отсутствия должного количества и качества учебных пособий является наиболее сложным как для преподавания в вузе, так и в средней школе.

Преподавание новой истории стран Европы и Америки сталкивается с хорошо известными общими проблемами исторического образования, такими как размывание методологической базы, сомнения относительно традиционной периодизации, устаревшие оценки многих явлений общественно-политической жизни и культуры.

Отсутствие ясности в концептуальном подходе и хронологии рассматриваемого периода таит наибольшую угрозу, поскольку лишает преподавание системности, принципиальных основ понимания, логики развития исторического процесса. Не случайно вопросы о периодизации новой и новейшей истории и предмете исторического познания не один год вызывают оживленную дискуссию историков. Ее суть сводится к попытке определить новый подход к изучению истории.

Марксистский экономико-социологический анализ действительности, занявший в конце XIX века свое достойное место в истории западной мысли и успешно применяемый зарубежными исследователями и поныне, не нуждается в особой защите. Его же абсолютизация и догматизация в силу известных причин в отечественной школе и науке привели к излишне социологизированному изложению событий, к обеднению предмета исторического анализа, к потере видения значимости человека в истории.

Марксистская методология предлагает иллюстрировать сформулированные ею общеисторические законы, но выходить за пределы глобальной схемы прогрессивной смены формаций возбранялось. Само понятие «формация» интерпретировалось в качестве объективной реальности. Удобство этой схемы заключается в ее чрезвычайной простоте. Тезис о материально-экономическом базисе, детерминирующем идеологическую и политическую надстройку, давал удобную «отмычку» для вульгаризированного объяснения духовной жизни.

Осознание необходимости расширения ее предметной области и поставило вопрос о переоценке прежнего арсенала.

Как возможно историческое познание сегодня? На этот вопрос историки ищут ответ. До XIX века в исторической науке господствовала нарративная история: событийная, политическая, с ориентированной историографией, повествовательная.

Социальная функция истории определялась тем, что «она имеет полезность для общества и воздействует на него». До начала XX века в обществе существовало высочайшее доверие к истории, которая служила главным аргументом в политических спорах. В общественном сознании обосновывалась историческая преемственность. Выдающиеся историки входили в интеллектуальную элиту: Т.Карлейль, Т.Б.Маколей в Англии, Л.Ранке в Германии, Т.Н.Грановский, В.О.Ключевский в России, Ф.Гизо, А.Тьер во Франции.

Выдающийся немецкий историк Г.Мауэр считал, что «без полного знания законов истории нельзя иметь меры для справедливой оценки прошедшего, для правильного понимания современности». В XIX веке в прошлом видели ключ к пониманию современности. Такое понимание истории влияло на методологический инструментарий

В начале и в течение XX века история изменяет свой статус, ее ценность была поставлена под вопрос и постепенно в США и европейских странах была сведена к минимуму. Изменился взгляд на историю как на руководство для понимания настоящего, и интерес переместился на социологию, политологию.

Еще в XIX веке возникает вопрос о достоверности фактов и их интерпретации исследователем и формируется реляционистское (относительность) направление. Это был возврат к голому описательству с максимальным исключением голоса историка. Такой взгляд на историю не устроил многих исследователей, и предпринимались попытки осмыслить историю на уровне философии и социологии. Появились работы О.Шпенглера, А.Тойнби, К.Ясперса, П.Сорокина, сформировалась школа Анналов, предложил свою концепцию истории М.Вебер.

Вопрос состоит в том, чтобы предложить реальный механизм знакомства с основными теориями исторического познания.

Статус цивилизационного подхода к изучению истории, и в частности истории XIX века, остается крайне неопределенным из-за расплывчатости самого понятия, вариантов классификации цивилизаций, множества трактовок предпосылок их развития. Существуют два главных направления цивилизационного подхода: теория всемирной, универсальной цивилизации и теория цивилизации локальной.

Цивилизационный принцип предполагает рассматривать системно-упорядоченный регион как локализованное во времени и пространстве общество, представляющее собой совокупность целостных систем (экономической, социальной, политической) и развивающееся по законам витальных (т.е. жизненных) циклов (рождение, развитие, зрелость, старость, смерть). Это система социализации, основанная на факторах идентичности (христианская, французская цивилизация). Локальная цивилизация выражает культурно-исторические, этнические, религиозные, экономико-географические особенности отдельной страны, группы стран, этносов, связанных общей судьбой.

Цивилизационный принцип основывается на том, что в системно упорядоченном регионе с успешно лидирующим центром существуют полупериферия (срединная зона) и периферия.

Центром цивилизации является зона распространения основных характерных качественных признаков данной цивилизации.

Срединная зона является сложным сочетанием, синтезом старого и нового, почвой для качественного рывка всей цивилизации. Периферия объединяет пространство, в котором господствует массив традиций.

В 50—60-е годы для анализа исторического процесса была предложена модернизационная схема. Эта схема, учитывавшая только путь вестернизации, вскоре перестала работать. Модернизация — это вестернизация. В 70-е годы возникает вторая модель модернизации — плюралистическая. Многие исследователи пересмотрели проблему традиций и пришли к пониманию, что традиции по-разному могут себя вести, ускоряя или замедляя процесс модернизации. Был сформулирован вывод, что размывание традиций является катастрофой для модернизации, порождая хаос.

Теория модернизации в настоящее время — это устоявшаяся теория познания исторического процесса.

Основные ее составляющие:

- общество рассматривается сквозь призму традиций и новаций;
- общество вступает в неустойчивое, неравновесное состояние; резко повышается степень исторического риска: социальные потрясения, рост насилия; элита настраивается на модернизацию и становится открытой для инноваций;
- в традиционное общество внедряются новации — рынок, создающий единое экономическое пространство; государство осуществляет унификацию и способствует созданию единого правового и культурного пространства;
- рационализм начинает пропитывать общество и приходит на смену образно-мифологического восприятия мира;
- происходит структурно-функциональная перестройка: от замкнутых, самопроизводящих мирков (общинных, кастовых, религиозных) образуются подсистемы — экономические, политические, культурные), которые взаимозависимы и только вместе образуют целое.

В конце XX века историки стали применять междисциплинарные методы. История должна стать открытой для всех направлений мысли и гипотез, выдвигаемых другими науками, которые изучают общество, а ее методы должны быть обновлены.

Одним из направлений стало совершенствование количественных методов анализа данных исторических источников и математических моделей развития.

Историческое знание сегодня расширилось. Стали использовать не только линейное развитие, причинно-следственные связи, но и наработки прикладных исследований, что позволило сделать картину истории более объемной.

Важной для изучения истории стала интернационализация историографии по истории, создание международных изданий, использование Интернета. Растет понимание того, что нельзя

ограничиваться изучением только экономической, политической, культурных сфер человека. Если раньше выясняли, почему произошло то или иное событие, то сегодня стремятся понять, как оно произошло.

Старые направления исследования исторического процесса не исчезают, они меняют свои места. Вместо лидирующего места они начинают занимать второстепенные, пытаясь переосмыслить многие события. Именно в этом направлении во второй половине XX века формировалась «новая социальная история». Главным для этого направления стало изучение взаимодействия социальных сфер, в то время как старая социальная история занималась борьбой партий, движений.

Появились новые теории социальной истории: тотальная социальная история, рассматривающая объект во всей совокупности (все явления в синтезе, пропущенные через деятельность); холистская, освещающая часть социальной истории общества (социальный протест, история социального сознания). Появились новые социологические методы. В результате новая социальная история предложила огромное приращение материала, но с другой стороны, способствовала фрагментации картины прошлого.

В новой социальной истории стала формироваться антропологическая история — история ментальности.

С конца 80-х годов на первый план изучения истории вышла новая культурная история. Произошел возврат к историческому источнику (возрождение старого метода), но на новой основе — исследователи начали пересматривать процедуру источникового анализа, который требует избавления от субъективного взгляда. А.Я.Гуревич предложил новую методологию — глубокое погружение в культуру прошлого, в ментальность при исследовании источников по культуре.

Важное место заняла устная история — то, что передается от поколения к поколению. Устные источники были популярны у Геродота, Фукидида. Новым стало использование источников, которые находились не только в архивах. Историк с помощью устной истории может реконструировать прошлое, но опрос следует проводить квалифицированно, иначе повседневная жизнь останется за бортом, а вспоминать будут только хорошее.

Появилось такое направление, как персональная история, то есть история одной жизни. Макроистория нивелирует исторический процесс, а персональная история позволяет выявить и проанализировать индивида. Персональная история имеет свою методику исследования, включающую в себя теорию рационального выбора, гендерную идентичность. В отличие от серии «Жизнь замечательных людей», где персону выступает на первый план, а социум — на второй, в персональной истории биография вписывается в этот фон.

В рамках культурной истории стала формироваться гендерная история, которая встраивала индивида в социальную систему в зависимости от его пола. В 60—70-е годы в этом направлении появились новые тенденции: изменилась проблематика, методы исследования. В вузах была введена «женская история», начались охота за источниками, соревнование в поисках методик. В настоящее время выделяется четыре этапа гендерной истории: 60—70-е годы — описательный период, 70-е годы — изучение процесса подчинения женщин мужчинам, в 80-е годы меняется понимание гендерной истории — история человека рассматривается в зависимости от его пола.

В настоящее время гендерная история специализируется на следующей проблематике: секс, семья, домашнее хозяйство, политика, доступ к собственности, гендерные отношения и идеология, отражение роли женщин в общественном сознании, гендер и власть и др. Формируется и такое направление, как интеллектуальная история, возникшая на базе истории идей.

Эти важнейшие методологические подходы могут быть предложены для преподавания новой истории, в частности истории XIX века.

За выбором того или иного подхода стоит позиция общества в целом. Желательно осуществить переход от формационного объяснения истории к другим моделям объяснения исторического развития, которое способно объяснить многоречивость фактов.

Смещение акцента на изучение субъективного начала в историческом процессе должно помочь преодолеть главные недостатки формационного подхода: дегуманизацию исторического процесса, уход из предмета разговора подлинно исторического индивида, обеднение самого предмета (чаще всего упоминается слабое внимание к роли демографического, географического факторов в жизни

общества, к проблемам духовной и материальной культуры, к человеческим ценностям, потребностям и т.д.).

### **1.3. Хронология новой истории**

Трудности вызывает хронология периода новой истории. Проблемы ее периодизации на протяжении десятилетий обсуждались в академической и вузовской среде, на страницах научных журналов.

Конечно, деление исторического процесса по столетиям является условным. Одно столетие плавно перетекает в следующее, но человечество привыкло к такому хронологическому делению, и подведение итогов века стало традицией.

Фактически все учебники повторяют ранее принятую хронологию в изложении истории отдельных стран. В большинстве случаев второй период новой истории Европы и Америки датируется 60—70-ми годами XIX века (США, Германия, Австрия).

Второй период новой истории, думается, следует начинать с 1815 года и завершить 1918 годом. Война подводит итог XIX веку во всех смыслах. В свою очередь, исходя из практических целей изучения и преподавания новой истории, второй период следует расчленить на отдельные этапы: 1815—1870 гг., 1870 — конец XIX века, конец XIX — начало XX века.

Начало второго периода с 1815 г. можно аргументировать появлением и отчасти реализацией новых идей в экономике, идеологии, государственном устройстве, кодифицированием гражданской жизни в Европе — эти события позволяют подвести определенную черту под процессом формирования основ буржуазного общества.

С 1815 по 1870 гг. Европа и Америка пережили промышленные революции, установление систем парламентских форм государственного устройства, разновеликие по своим последствиям социальные и политические взрывы, усиление колониальных захватов и одновременно деколонизацию многих стран, объединение национальных государств, изменение границ и расстановки политических сил на международной арене. Важное место в обществе стали занимать социальные проблемы, которые особенно отчетливо проявились в революциях 1848—1849 гг. и привели к созданию рабочих партий во всех странах Европы и Америки.

С 1870 г. до конца XIX века на базе научно-технической революции в Европе и Америке произошло ускорение процесса формирования капиталистической модели хозяйствования, более четкое проявление общих закономерностей. С периодичностью раз в десять лет проявляются экономические кризисы, ритмы обновления поколений техники, технологические сдвиги, волнообразная динамика сфер общественной жизни. Растущая механизация, распространение систем машин превращало общество в единую индустриальную машину. Человек в индустриальной системе все больше подчиняется машине. Этот процесс нашел отражение в духовной культуре. В политической сфере индустриальное общество пришло к рождению демократии, парламентаризма.

В конце XIX — начале XX века произошел переход от «свободного предпринимательства» к конкуренции монополий. Капитализм XIX века обнаружил серьезные признаки «болезни», выразившиеся в изменении условий конкуренции, уничтожении среднего класса, сужении принципов парламентаризма и передачи власти в руки финансовой элиты, в возникновении социальных проблем. Первая мировая война стала попыткой избавления от проблем, возникших в конце XIX века. Однако этого не произошло. Европа и США вынуждены были отрабатывать те механизмы, которые существовали во всех сферах общественной жизни в XIX веке с учетом особенностей стран в течение всего XX века (но это предмет обсуждения курса новейшей истории).

Советские ученые, подчиняясь навязанной сверху догме, лишились научной свободы, и многие историки-марксисты зарабатывали свой хлеб на поприще «критики буржуазной историографии». В силу ненормальных условий советские историки оказались не в состоянии выполнить функцию посредников между людьми прошлого и современным им обществом. Они преподносили историю исключительно под углом зрения классовой борьбы, революций, смены форм эксплуатации

трудящихся, оттесняя на задний план духовную жизнь и исключая человека как субъекта исторического познания.

Сложилось целое поколение историков, которое использовало концепцию истории XIX века, созданную И.Сталиным, представленную в письме в журнал «Пролетарская революция» в 1931 г. и в «Замечаниях Сталина, Кирова, и Жданова о конспекте учебника новой истории».

Вместо единого живого процесса история была «выпрямлена», все многообразие исторического процесса подчинилось одной концепции, что исключало возможность изучения сюжетов, напрямую с ней не связанных.

Основная концепция XIX века, предложенная И.Сталиным, состояла в том, что до середины XIX века капитализм развивался по восходящей линии, а со второй половины того столетия капитализм не был способен к росту и превращался в «издыхающий строй, обреченный на быструю гибель». Историкам была представлена жесткая схема исторического развития, которая включала два важных компонента: при социализме происходит движение вперед, а при капитализме в XIX веке возникают застойные явления, которые перерастают в кризис и мировую революцию.

В истории появилась «бескрылая фактография»; она стала черно-белой и оказалась подчинена идее «мировой революции», поэтому необходимо было искать признаки революционной ситуации, обострения противоречий капитализма во всем и везде.

В исторической науке сложилась тяжелая ситуация, были разгромлены и уничтожены те школы историков, которые пытались отойти от основной сталинской схемы исторического развития. Репрессиям был подвергнут М.Н.Покровский, Н.М.Лукин, Г.С.Фридланд.

После Второй мировой войны обстановка в исторической науке еще более ухудшилась. Возникли запретные темы, из истории изгонялись события, люди, неудобные Сталину. Историкам предъявляли обвинения в «искажении исторической правды» и требовали от них рассматривать только то, что работало на революцию. Большие трудности для советских ученых создавала искусственная изоляция их от зарубежной науки.

Сталин внимательно следил за исторической наукой, «журил» тех, кто сбивался с пути, указанного «великим вождем», и щедро награждал премиями тех, кто выполнял его требования.

Искажению были подвержены проблемы рабочего и социалистического движения. В исторической науке о XIX веке была представлена только одна тенденция в развитии рабочего класса — это постоянное ухудшение его положения. «Путь развития капитализма, — указывал Сталин, — есть путь обнищания и полуголодного существования громадного большинства при подкупе и “подкармливании” незначительной верхушки этих трудящихся».

На страницах учебников стала гулять фраза о «крохах», которые выбрасывали капиталисты «верхам рабочего класса». «Верхи» обвинялись в реформизме, и забывалось, что «крохи» давались за то, что высокопрофессиональная часть рабочего класса овладевала новыми навыками работы, старалась улучшить свое мастерство, которое положительно оценивалось владельцами предприятий.

При освещении положения рабочего класса в XIX веке не учитывались факторы, связанные с особенностями той или иной страны, с ростом профессионального мастерства. Не обращалось внимания на социальную политику правящих кругов Европы и Америки в XIX веке, эту политику называли демагогией, коварством, и первые работы по буржуазному реформизму воспринимались как откровение.

Сталин занял критическое отношение к лидерам европейской социал-демократии и не раз метал молнии в «скорпионов» 2 Интернационала и называл их не иначе как «перепуганными интеллигентами». О В.Плеханове и К.Каутском говорил, что их скоро забудут. Негативно отзывался о Р.Люксембург, что позволило ему в 1930 г. объявить всю социал-демократию в Европе пособниками фашизма. Эти оценки способствовали искажению истории XIX века и создали большое количество «белых пятен».

В последнее время историческое знание освобождается из-под груза политико-экономических абстракций и превращается в науку о человеке. По словам Жака Ле Гоффа, историка должны интересоваться не только намерения Цезаря, но и настроения солдат его легионов.

Наиболее существенным для нового этапа развития исторического знания является последовательное введение принципа изучения истории «изнутри», т.е. выявление позиции самих участников исторического процесса, их отношения к жизни.

Традиционные формы исторического исследования, такие как политическая история, история идей или социально-экономический анализ, не должны быть оставлены, но в свете нового подхода они неизбежно обретают новый смысл, перестают быть замкнутыми на самих себе.

Сегодня историческое знание расширилось. Прошлое за счет использования новых методов и подходов представлено во всех многоцветных аспектах. В истории стало возможным не только линейное развитие причинно-следственных связей, а использование прикладных исследований сделало картину истории более объемной.

## Литература

### Документы

Антология мировой политической мысли: В 5 т. М., 1997. Т. 1. Зарубежная политическая мысль: истоки и эволюция. С. 735—744.

Бисмарк О. Мысли и воспоминания / Пер. с нем.: В 3 т. М., 1940—1941.

Бebel А. Из моей жизни. Мемуары. М., 1963.

Инаугурационные речи президентов США от Джорджа Вашингтона до Джорджа Буша 1789—2001. М., 2001. С. 329.

Клаузевиц К. О войне / Пер. с нем. М., 1996.

Колониальная политика капиталистических держав. 1870—1914: Практикум для студентов-заочников. М., 1967.

Мартенс Ф.Ф. Собрание трактатов и конвенций, заключенных Россией с иностранными державами. СПб, 1874—1909. Т. 1—15.

Практикум по новой истории. 1871—1917 / Сост. Н.И.Кочегарова. М., 1989.

Россия и Испания: Документы и материалы. 1667—1917. М., 1997. Т. 2. 1800—1917.

Сборник документов по истории нового времени. Экономическое развитие и внутренняя политика стран Европы и Америки. 1870—1914 / Сост.: П.И.Остриков, П.П.Вандель. М., 1989.

Сборник документов по истории рабочего и социалистического движения стран Европы и Америки. 1871—1914. М., 1985.

Тирпиц А. Воспоминания / Пер. с нем. М., 1957.

Хрестоматия по всеобщей истории государства и права: Учеб. пособие / Под ред. З.М.Черниловского; сост. В.Н.Садиков. М., 1994.

Хрестоматия по истории международных отношений / Сост. В.И.Киселев. М., 1963.

Хрестоматия по новой истории (второй период): пособие для учителя. М., 1993.

Юровская Е.В. Практикум по новой истории (второй период). М., 1979.

### Словари

Большой экономический словарь / Сост. М.Ю.Агафонов и др. М., 1994.

Весь мир: Страны. Флаги. Гербы: Энциклопедический справочник. Минск, 1999.

Все монархи мира. Западная Европа: энциклопедия. М., 1999.

Иллюстрированная энциклопедическая библиотека. Германия, Нидерланды / Под ред. В.Бутромеева. М., 1996.

Кто есть в военной истории: Словарь. М., 2000.

Латинская Америка: Энциклопедический справочник: В 2 т. М., 1982.

Правовые системы стран мира: Справочник. М., 1993.

Современный словарь иностранных слов. М., 1992.

Универсальный экономический словарь / Сост. А.М.Новиков, Н.В.Новикова. М., 1994.

Энциклопедия войн XX века. Мировые конфликты с 1900 до наших дней / Под ред. Ч.Мессенджер. М., 2000.

### *Учебники и учебные пособия*

- Всемирная история: Учебник для вузов / Под ред. Г.Б.Поляка, А.Н.Марковой. М., 1997.
- Всемирная история: В 24 т. М., 1996. Т. 16. Европа под влиянием Франции / А.Н.Бадак, И.Е.Войнич, Н.М.Волчек и др. Минск, 1997.
- Всемирная история: В 24 т. М., 1996. Т. 18. Канун Первой мировой войны / А.Н.Бадак, И.Е.Войнич, Н.М.Волчек и др.
- Всеобщая история государства и права: Учебник / Под ред. проф. К.И.Батыра. М., 1998.
- Виппер Р.Ю. История нового времени. Киев, 1997.
- Государственное управление зарубежных стран: Учеб. пособие для студентов высших учебных заведений. М., 2001.
- Западная Европа и США (1815—1918 годы): Учеб. пособие для студентов исторических специальностей высших учебных заведений / Р.А.Чикалов, И.Р.Чикалова. Минск, 2000.
- История государства и права зарубежных стран: Учеб. пособие: В 2 ч. / Под ред. Н.А.Крашенинникова. М., 1993—1994.
- История дипломатии. М., 1963.
- Историческая наука в XX веке. Историография истории нового и новейшего времени стран Европы и Америки: Учеб. пособие для студентов / Под ред. И.П.Дементьева, А.И.Патрушева. М., 2002.
- История XIX века / Под ред. Э.Лависса, А.Рамбо. Т. 1—8. М., 1938—1939.
- История Европы: В 5 т. / Под ред. А.О.Чубурьян. М., 2000.
- История мировой экономики: Учебник для вузов / Под ред. Г.Б.Поляка, А.Н.Марковой. М., 1999.
- История Нового времени / Р.Ю.Виппер, И.П.Реверсов, А.С.Трачевский. М., 1995.
- Источниковедение / Под ред. И.Н.Данилевского, В.В.Кабанова, О.М.Медушевской, М.Ф.Румянцова. М., 1998.
- Кареев Н.И. История Западной Европы в новое время. СПб., 1913. Т. 4—5.
- Манькин А.С. Новая и новейшая история стран Западной Европы и Америки. М., 2004.
- Новая и новейшая история стран Европы и Америки: Учеб. пособие для студентов высших учебных заведений: В 3 ч. / Под ред. М.В.Пономарева, С.Ю.Смирнова. М., 2000.
- Новая история стран Европы и Америки. XVI—XIX вв.: В 3 ч. Учеб. для вузов / А.М.Родригес и др. М., 2005.
- Новая история стран Европы и Америки: Учебник для вузов / И.М.Кривогуз, В.Н.Виноградов, Н.М.Гусева. 2-е изд. М., 2002.
- Новая история стран Европы и Америки. Первый период / Под ред. Е.Е.Юровской и И.М.Кривогуза. М., 1997.
- Новая история стран Европы и Америки. Второй период / Под ред. И.М.Кривогуза и Е.Е.Юровской. М., 1998.
- Сюжеты из истории нового времени: Западная Европа и США (конец XV в. — 1918 г.): Пособие для преподавателей и учащихся средних школ / Автор-сост. В.С.Грибов. М., 2001.

### *Исследования*

- Бурстин Д. Американцы: демократический опыт / Пер. с англ. М., 1993.
- Бурстин Д. Американцы: национальный опыт / Пер. с англ. М., 1993.
- Германская история в новое и новейшее время: В 2 т. М., 1970.
- Дебидур А. Политическая история XIX века. СПб., 1903.
- Ерофеев Н.А. Очерки по истории Англии. 1815—1917. М., 1959.
- Ерусалимский А.С. Бисмарк. Дипломатия и милитаризм. М., 1968.
- Зарецкий Ю.П. Европейский индивид в историческом знании // Диалог со временем. Альманах интеллектуальной истории. 2005. № 15.
- Иванян Э. От Дж.Вашингтона до Дж.Буша. Белый дом и пресса. М., 1991.
- Инновационные подходы в изучении и преподавании отечественной и всеобщей истории в контексте компаративного анализа: Методические материалы к лекциям курсов повышения квалификации Российской академии наук. Весенняя сессия 28 марта — 8 апреля 2005. М., 2005.
- История Венгрии: В 3 т. М., 1972. Т. 2.

- История Дании с древнейших времен до начала XX века. М., 1996.  
 История XIX века: В 8 т. / Под ред. Э.Лависса, А.Рамбо. М., 1939.  
 История дипломатии / Под ред. А.А.Громыко, В.А.Зорина и др. 2-е изд. Т. 1—5. М., 1959—1979.  
 История Италии: В 3 т. Т. 2. М., 1970.  
 История Латинской Америки. 70-е годы XIX века — 1918 год. М., 1993.  
 История США / Сост. Б.Д.Козенко. Самара, 1994.  
 История США: В 4 т. Т. 2. 1877—1918. М., 1985.  
 История Франции: В 3 т. / Отв. ред. А.З.Манфред. М., 1973.  
 Канделоро Д. История современной Италии. М., 1958—1979. Т. 1—7.  
 Крейг Г. Немцы / Пер. с англ. М., 1999.  
 Кулишер И.М. История экономического быта Западной Европы. 8-е изд. М.; Л., 1931. Т. 2.  
 Кучинский Ю. Очерки по истории мирового хозяйства. М., 1954.  
 Меринг Ф. История германской социал-демократии. М., СПб., 1923.  
 Первая мировая война. Дискуссионные проблемы истории. М., 1994.  
 Первая мировая война. Пролог XX века / Отв. ред. В.Л.Мальков. М., 1998.  
 Сеньобос Ш. Политическая история современной Европы. СПб., 1903.  
 Теория и методология истории. Историография и источниковедение. Методические материалы к лекциям курсов повышения квалификации Российской академии наук. М., 2004.  
 Терехов Л.Б. Свобода торговли: анализ опыта зарубежных стран. М., 1991.  
 Тойнби А.Д. Постижение истории. М., 1991.  
 Тойнби А. Цивилизация перед судом истории. М., 1996.  
 Уникальная и парадоксальная военная техника / Каторин Ю.Ф. и др. СПб., 1999.  
 Фостер У. Очерк политической истории Америки. М., 1955.  
 Фукс Э. Иллюстрированная история нравов / Пер. с нем. М., 1994.  
 Харц А. Либеральная традиция в Америке. М., 1993.  
 Хальгартен Г. Империализм до 1914 года / Пер. с нем. М., 1961.  
 Шиндлинг А., Циглер В. Кайзеры / Пер. с нем. Ростов н/Д, 1997.  
 Шпотов Б.М. Краткая история США. М., 1993.  
 Шлезингер А.М. Циклы американской истории / Пер. с англ. М., 1992.  
 Ясперс К. Смысл и назначение истории. М., 1994. Гл. 6, 7. О смысле истории на Западе.

#### *Журналы*

- Адам и Ева. Альманах гендерной истории.  
 Вопросы истории.  
 Исторический архив.  
 Диалог со временем. Альманах интеллектуальной истории.  
 Новая и новейшая история.  
 Преподавание истории и обществознания в школе.

#### *Художественная литература*

Байрон Дж., Бальзак О., Бронте Ш., Готье Т., Грим В. и Я., Гофман Э.Т., Голсуорси Д., Гюго В., Диккенс Ч., Золя Э., Конан Дойль А., Лондон Д., Мопассан Ги де, Митчел М., Мериме П., По Э., Санд Ж., Скотт В., Стендаль А. «Красное и черное», Стриндберг А., Твен М., Уайльд О., Франс А., Флобер Г., Шоу Б.

#### *Школьные учебники*

- Жарова Л.Н., Загладин Н.В., Мишина И.А. Новая история. XIX — начала XX в.: Учебник для 8 класса основной школы. М., 2000.  
 Жарова Л.Н., Мишина И.А. Преподавание новой истории в средней школе // Преподавание истории в школе. 2000. № 6.  
 Жарова Л.Н., Мишина И.А. Примерное планирование курса новой истории. 8 класс // Преподавание истории в школе. 2000. № 6. С. 44—59.



История. Мир в новое время (1870—1918): Учебник для 10 класса средней школы / Под ред. А.Я.Юдовской и Ю.В.Егорова. СПб., 1998.

Кредер А.А. Новая история: Учебник для 8 класса основной школы. М., 1998. Ч. 2.

Юдовская А.Я., Баранов П.А., Ванюшкина Л.М. Новая история. 1800—1918: Учебник для 8 класса общеобразовательных учреждений. М., 1998.

### Вопросы и задания для самопроверки

1. Ф.Ницше выделяет три подхода к истории: «монументальная история», «антикварная история», «критическая история». Что можно понимать под этим? Каковы плюсы и минусы этого подхода?

2. Теория Лотмана: «Масс больше нет, а есть индивид, все более освобожденный от социальных связей, в итоге развития техники и общества человек оказывается настолько самодостаточен, что не испытывает жизненной потребности ни в одной форме групповой идентификации». В чем главная задача истории, исходя из этого высказывания? Аргументируйте свою точку зрения.

3. К.Поппер: «Среди теорий, которые служат предпосылками политической истории, имеются и социологические концепции. Но историк, как правило, не осознает это. Говоря о правительствах, нациях и армиях, он пользуется, как правило бессознательно, “моделями”, полученными с помощью научного или социологического анализа». О чем идет речь в данном высказывании?

4. Л.П.Репина: «История — это не торт, который можно разрезать на куски и жевать каждый в отдельности, наслаждаясь всей гаммой вкусовых ощущений, и конечно, историк не может без ущерба для профессиональной деятельности замкнуться в своей специализации». Объясните позицию автора этого высказывания.

5. Г.В.Ф.Гегель: «Но опыт и история учат, что народы и правительства никогда ничему не научились из истории и не действовали согласно поучениям, которые можно извлечь из нее». Как Вы понимаете эти слова? Каковы плюсы и минусы этого подхода?

6. Один из подходов к изучению истории состоит в следующем: учить ее по хрестоматиям. Каковы плюсы и минусы этого подхода?

7. Й.Хейзинга: «Историческое знание представляет собой одну из форм, в которых общество дает себе самоотчет. Обозревая историю, свою или всемирную, мы вольно или невольно сопоставляем себя с другими обществами и цивилизациями, и только путем подобного сопоставления способны осознать себя. Между нами и людьми прошлого устанавливается диалог, мы задаем людям принадлежащим другим цивилизациям, вопросы, которые волнуют нас. Каждая эпоха порождает новые вопросы, и мы неустанно обращаемся с этими вопросами к людям прошлого. Так движется историческое знание. Мы не только задаем им вопросы, но и слышим голос прошлого, общающийся нам нечто». В чем, по Вашему мнению, состоит функция истории? Аргументируйте свой ответ.

8. Ж.Боден: «Есть опасность, состоящая в том, что, давая высокую оценку истории, мы можем забыть о ее пользе. Увлечшись деталями пустяковых вопросов, можно уподобиться людям, которые питаются приправами и специями, так и не попробовав самой пищи. Итак, минуя удовольствие этого вида чтения, я перехожу к его пользе. Немало ее можно извлечь не только из надежных и точных повествований, но даже из тех, которые лишь внешне похожи на истинные факты и в которых есть только проблески правды. Существует три вида правдивого описания истории: человеческая, естественная и Божественная. Первый вид относится к человеку, второй — к природе, третий — к Творцу. Замечено, что начав свои размышления о себе, затем о своей семье, затем — вообще об обществе, люди в конце концов обращаются к исследованию природы и, наконец, к истории Бога. Однако, поскольку человеческая история большей частью проистекает из человеческой воли, которая весьма противоречива и зачастую не находит выхода, постольку постоянно возникают новые законы, формируются новые нравы. Человеку в его деяниях присуще впадать во все новые ошибки, если он не руководствуется природой, то есть естественным порядком». Какие основные выводы предлагает Ж.Боден об истории?

9. А.Я.Гуревич: «В традиционной историографии культура и общество изучались разобщенно, как разные и не связанные между собой предметы, либо же их механически соединяли в рамках модели “базис—надстройка”. Наглядно это раздвоение единого предмета истории демонстрируют учебники, в которых главы по истории культуры, как правило, служат внешним довеском к основному изложению. Если историк более глубоко вдумается в содержание понятия “культура” и будет пользоваться в том смысле, в каком оно интерпретируется культурной антропологией — как способы восприятия и осмысления социального и духовного мира, символизирующие его, определяемые ими формы поведения экономического, политического, религиозного, художественного, — то подход его неизбежно изменится и он увидит внутренние связи между культурными и социальными аспектами человеческой практики». Что должен увидеть историк?

10. Иоанн Солсберийский (XII в.) перечислил функции истории: «Зрелище прошлого помогает нам, во-первых, понять планы и намерения бога, оно наполняет сердца людей спасительным страхом перед Господом, показывая примеры кар и наград за действия людей и побуждая их следовать путями справедливости.

Во-вторых, как выражаются языческие писатели, чужая жизнь является для нас наставницей, и тот, кто не знает прошлого, будет чувствовать себя среди современных ему событий, подобно слепому.

В-третьих, записи хроник служат для утверждения новых и отмены старых постановлений, для укрепления или ликвидации привилегий». Исходя из этого высказывания, определите функции истории.

11. Интерес к истории возник на заре человеческой культуры. Он всегда был связан со стремлением человека познать самого себя и смысл жизни. Существует два уровня исторического исследования: профессиональный и любительский. Первый уровень предполагает реконструкцию изучаемых явлений прошлого путем вхождения исследователя в знаковую ситуацию изучаемой эпохи, т.е. благодаря восстановлению свойственного этой эпохе понятийно-категориального аппарата.

Второй связан с выявлением исторической роли изучаемых феноменов, их места в системе других явлений с учетом исторической перспективы, неизвестной современникам. Оценка осуществляется с помощью высказываний, в которых используются категории и понятия современной науки». Какая задача, на Ваш взгляд, стоит перед историком?

12. О.Шпенглер: «Мыслитель — это человек, который призван символически изобразить эпоху, как он ее видит и понимает. Он лишен какого-либо выбора. Он мыслит так, как ему должно мыслить, и истинным в конце концов называется для него то, что родилось с ним как картина его мира». Что значит для историка эта концепция?

13. Причины методологического кризиса изучения истории на современном этапе:

- а) стремление ученых отыскать универсальные законы исторического процесса;
- б) абсолютизация и догматизация формационного метода изучения истории;
- в) отсутствие реального механизма изучения прошлого;
- г) смена поколений историков.

14. Кто является автором работы «Закат Европы»:

- а) О.Шпенглер;
- б) М.Вебер;
- в) Дж.Тойнби.

15. «Каждая культура проходит возрастные ступени отдельного человека: детство, юность, возмужание, старость. Сейчас мы наблюдаем “закат Европы”. Культура рождается в момент, когда душа пробуждается на строго определенном ландшафте. Культура умирает, когда эта душа осуществила уже полную сумму своих возможностей в виде народов, языков, верований, искусств, государств. Как только цель достигнута и идея, вся полнота внутренних возможностей завершена и осуществлена извне, культура внезапно коченеет, умирает. Ее кровь свертывается, силы надламываются — она становится цивилизацией. У каждой культуры есть своя собственная цивилизация.

Цивилизация — неизбежная судьба культуры, она завершение культуры». Какие методологические принципы изучения истории предлагает О.Шпенглер?

16. Кому принадлежит мысль: «Мир-экономика может быть определен тремя признаками: он занимает определенное географическое пространство, четкие границы, он имеет полюс, центр, представленный господствующим городом, экономической столицей, мир-экономика состоит из ряда концентрически расположенных зон.

Каждый раз при утрате прежнего центра происходит возвышение нового, так как мир экономики не может существовать без центра тяжести. Блеск, богатство, радость жизни соединяются в центре мира-экономики. Здесь образуется оазис передовой экономики, в его сердце. Это положение объясняет ход мировой истории иначе, чем последовательная схема: рабовладение, феодализм и т.д. Оно выдвигает во главу угла одновременность, синхронность»:

- а) К.Марксу;
- б) Ф.Броделю;
- в) В.Ленину.

17. Когда была сформулирована модернизационная схема развития общества:

- а) в XIX веке;
- б) в 50—60-е годы XX века;
- в) в начале XXI века.

18. Как Вы считаете, к какому времени относится следующее определение социальной функции истории: «Она [история] имеет полезность для общества и воздействует на него»:

- а) XVII век;
- б) XVIII век;
- в) XIX век.

19. Укажите отличие «новой социальной истории» от старой социально-экономической истории:

- а) ничем не отличается;
- б) старая социальная история занималась борьбой партий, движений, а новая рассматривает в рамках взаимодействия социальные сферы;
- в) изучает социальные процессы.

20. Что является предметом изучения антропологической истории:

- а) стереотипы поведения, эмоции и чувства;
- б) деятельность человека;
- в) культура человека.

21. Устная история — это:

- а) документальные источники;
- б) то, что передается из поколения в поколение;
- в) записанные песни, частушки, стихи.

22. Гендерная история — это:

- а) описание истории женщин;
- б) изучение процесса подчинения женщин мужчинам;
- в) история человека в зависимости от пола.

23. Причины методологического кризиса изучения истории на современном этапе:

- а) стремление ученых отыскать универсальные законы исторического процесса;
- б) абсолютизация и догматизация формационного метода изучения истории;
- в) отсутствие реального механизма изучения прошлого;
- г) смена поколений историков.

## Самостоятельная работа

1. Какова, на Ваш взгляд, главная цель знакомства с событиями зарубежной истории в новое время?
2. Охарактеризуйте современные подходы в преподавании новой истории Европы и Америки XIX века в школе и вузе.
3. Охарактеризуйте гендерный подход к изучению истории.
4. Изучите в Интернете сайты по курсу новой истории Европы и Америки. Охарактеризуйте их.
5. Что, на Ваш взгляд, существенно влияет на историческое образование в нашей стране? Ответ аргументируйте.
6. В чем суть и практическое значение дискуссии по проблемам периодизации новой истории?
7. Объясните, как и почему складываются ситуации недоверия к истории и историку. Каковы, на Ваш взгляд, возможные пути преодоления этого кризиса?
8. Отечественные историки-новисты (Алексей Карпович Дживелегов (1875—1952)).
9. Зарубежные историки-новисты, основные методологические школы.
10. Интернет как исторический источник по проблемам новой истории XIX века.
11. Материалы по истории Германии в Интернете: обзор сайтов.
12. Материалы по истории США в Интернете: обзор сайтов.
13. Материалы по истории Великобритании в Интернете: обзор сайтов.
14. Материалы по истории Франции в Интернете: обзор сайтов.
15. Считаете ли Вы важным для себя знать новую историю Европы и Америки? Ответ аргументируйте.
16. Какова, на Ваш взгляд, главная цель знакомства с событиями зарубежной истории в новое время? Ответ аргументируйте.
17. Какой литературой и информацией Вы можете пользоваться при подготовке к занятиям по новой истории?
18. Какие сайты в сети Интернет можно использовать по курсу новой истории Европы и Америки? Охарактеризуйте их.
19. Что, на Ваш взгляд, существенно влияет на историческое образование в нашей стране? Ответ аргументируйте.
20. Каковы основные проблемы новой истории стран Европы и Америки в отечественной историографии?
21. Охарактеризуйте художественную литературу как источник по новой истории стран Европы и Америки.
22. Характеристика советских учебников и учебных пособий по второму периоду новой истории. Оценка отраженных в них концепций рассмотрения второго периода.
23. Характеристика российских учебников и учебных пособий по второму периоду новой истории. Оценка отраженных в них концепций рассмотрения второго периода.
25. Характеристика школьных учебников по второму периоду новой истории. Оценка отраженных в них концепций рассмотрения второго периода.

## ТЕМА 2

### ***Европа и Америка первой половины XIX века. Формирование рыночной модели хозяйствования. Политическая реставрация в Европе и ее последствия (1815—1830 гг.). Революция и реформа как специфические проявления процесса модернизации***

#### *Вопросы*

Политическая реставрация в Европе и ее последствия (1815—1830 гг.). Революция и реформа как специфическое проявление процесса модернизации. Политическое развитие Франции первой половины XIX века. Реставрация и ее последствия для страны. Июльская революция 1830 г., характер и итоги.

Политическое развитие Англии. Основные политические реформы. Изменения в традиционных партиях, появление либералов и консерваторов.

Политическое развитие США. Укрепление демократических институтов в первой половине XIX века. Президент Джексон.

Политическое развитие Италии. Реакция в итальянских государствах после эпохи наполеоновских войн. Карбонарии. Революции в Неаполе (1820) и Пьемонте (1821), революции в Центральной Италии в 1831 г. «Молодая Италия». Дж.Мадзини. Дж.Гарибальди.

Политическое развитие Германии. Германский союз, его границы. Возникновение организаций радикальной интеллигенции и буржуазно-либеральной оппозиции.

Политическое развитие Австрии в первой половине XIX века. «Система Меттерниха», ее сущность. Революционные демократы (Ш.Петефи) и представители радикального дворянского реформизма (Л.Кошут).

Политическое развитие Нидерландов, Швейцарии, Скандинавии.

Революции 1848—1849 гг. Феномен европейских революций 1848—1849 гг. Общие итоги революций, их место в европейской истории XIX века.

Кризис июльского режима и революция 1848 г. во Франции. Основные события революции. Конституция 1848 г. Президентские выборы. переворот 2 декабря 1852 г. и провозглашение империи. Чартизм в Англии. Революции 1848—1849 годов. Феномен европейских революций 1848—1849 гг. Общие итоги революций, их место в европейской истории XIX века.

Политическая модернизация в Европе и Америке в 50—60-е годы XIX века и формирование новой политической системы.

#### *Термины*

Антиклерикалы. Виги. Демократические институты. Демократическая партия. Июльская революция 1830 г. во Франции. Институциональный диалог власти и общества. Капитализм. Карлисты. Консерваторы. Конституция. Клерикалы. Ландтаг. Либералы. Легитимисты. Либеральная империя во Франции. Монархическая форма правления. Орлеанисты. Партия. Парламентская монархия. Парламентское большинство. Политическая модернизация. Политическая реставрация. Политическая реакция. переворот 2 декабря 1852 г. во Франции. Правовое мышление. Разделение властей. Революция и реформа. Реформа. Революции 1848—1849 годов. Трехстепенные выборы. Тори. Урбанизация. Ультраконсерваторы. Фритред. Чартисты.

### **2.1. Европа и Америка к началу XIX века**

С XVI века до начала XIX века происходил медленный и мучительный процесс перехода от традиционного общества к новому, современному.

Европа объединяла Францию, Англию, Объединенные Нидерланды (Бельгия и Голландия), Данию, маленькую Швейцарию, занявшую важное место в жизни Европы, Германский союз, представлявший конфедерацию из 41 немецкого государства, включая Пруссию и Австрию, Великобританию

в составе Ирландии и Шотландии, Испанию, Португалию, Скандинавские страны. Европа включала США и 16 независимых от испанского господства государств Латинской Америки, имевших много общего с Европой.

Европа и Америка к началу XIX века — аграрный регион, в котором сельское хозяйство было преобладающим. Оставалась феодальная собственность, повинности, религиозность. В социальной структуре продолжали сохранять сильные позиции старые сословия.

П.Шоню считает, что к концу XVIII века классической Европы больше не существовало, однако элементы традиционной Европы сохранялись до конца XIX века. Приручение аграрного сектора произошло только в Англии, а остальная Европа продолжала сохранять аграрный характер экономики. Задача состояла в том, чтобы уменьшить долю традиционного хозяйства и перевести его на рыночную основу.

Монархизм представлял основную форму правления во всех европейских странах, исключая США и Голландию.

В раннее новое время европейский город был сосредоточием политической и культурной жизни. Концентрация платежеспособного спроса наделила города функциями торговых и ремесленных центров. До начала промышленной революции крупные города Европы и Америки были преимущественно административными и торговыми центрами, затем в них стала доминировать промышленность.

Город противопоставлял окружающей его сельской местности иной, особый образ жизни. Он эксплуатирует округу, кормящую его, диктует ей свои законы и установления.

Но до XIX века богатое городское население занималось сельскохозяйственной деятельностью. Средний горожанин больше интересовался видами на урожай, ценами на продовольствие, чем промышленными проблемами, — так было в урбанизированной Фландрии, Англии и даже Италии. Одно из важнейших производств Флоренции — суконное — являлось преимущественно зимним видом занятий.

Однако города быстро росли, поглощая близлежащие деревни. Торговля, работа в промышленном производстве становились более выгодными, чем занятие сельским хозяйством. Поскольку центры промышленности и торговли были сконцентрированы в городе, то именно к ним обращало свои взоры большинство населения. Именно в это период возникает ситуация, получившая развитие в большинстве мегаполисов XX века. Начали формироваться предпосылки «бегства» представителей средних классов в пригород из центра.

Богатым людям было выгоднее жить в пригородах, где был свежий воздух, чистая вода и достаточно широкие улицы для появившихся в то время модных экипажей, а самое важное — это то, что эти люди выпадали из налоговой системы города.

Преуспевающие купцы селились в центре городов, которые были застроены домами и узкими улицами. Земля в городах стоила дорого, и уже в XVI веке в Лондоне появились первые многоэтажные дома, которые стали распространяться по всей Европе. Изящный блеск и безнадежная нищета послужили резким контрастом, типичным для городов переходной от средневековья к индустриальному обществу эпохи.

К началу XIX века на смену жесткой регламентации, неполной собственности, сословности приходила частная собственность, провозглашенная и частично претворенная в жизнь в Англии, Нидерландах, Франции, США. Формировалась новая система ценностей, новая духовная культура. *Новые черты* проявлялись в том, что Европа и Америка к началу XIX века представляли собой особые регионы, объединенные общей судьбой, культурой и имевшие схожие проблемы во всех сферах общественной жизни. В этих регионах начинает формироваться новая товарно-денежная модель хозяйствования. Медленно и постепенно деньги становятся важным фактором отношений в европейском обществе, все продается и покупается. В начале XIX века Европа не удерживается в «срединных границах» и выплескивается далеко на запад и восток.

В модернизирующее общество внедрялись новые ценности, в первую очередь товарно-денежные отношения (рынок), новые правовые нормы, изменяется структурно-функциональное устройство общества. От замкнутых мирков традиционного общества оно эволюционировало к созданию подсистем (экономической, политической, духовной), охватывающих ранее замкнутые

структуры. Такая функциональная специализированная структура резко повышала эффективность общества и его адаптивные возможности. Экономическая подсистема начинает создавать общую конкурентную среду, разделение труда, регламентацию правом экономической деятельности, в единое целое объединяются замкнутые хозяйства традиционного общества.

В политической сфере утверждается новая модель управления, основанная на парламентском большинстве, разделении властей, что дает большие преимущества в принятии решений, так как позволяет услышать голос тех, кто не был услышан в традиционном обществе.

В социальной структуре существование трех сословий заменяется формальным равенством, появлением новых социальных групп.

Слитность в духовной сфере традиционного общества уступает место рационализации и секуляризации. От религиозной идеологии отделяются философия, наука, искусство, право. Религия утрачивает свою универсальность и занимает свою нишу. Духовная жизнь становится многоликой.

Приручение аграрного сектора происходит только в Англии, а остальная Европа продолжает сохранять аграрный характер экономики. Задача состояла в том, чтобы уменьшить долю традиционного хозяйства и перевести его на рыночную основу.

Изменяется деятельность человека. Он учится противостоять природе. Предпринимательская деятельность приносит больше доходов, чем владение землей. Торговцы и промышленники превращаются во влиятельную силу. Увеличивается число людей, занимающихся не физическим, а духовным и управленческим трудом: государственные служащие, управляющие-менеджеры.

Начинают формироваться правовое мышление, представления о гражданских правах. Дух капитализма — это, как полагает М.Вебер, определенный строй мышления, «для которого характерно систематическое и рациональное стремление к законной прибыли в рамках своей профессии». Такой дух чужд традиционному мышлению и традиционному способу хозяйствования.

Новая цивилизация — это постоянное совершенствование, стремление к обновлению. Какие-то страны принимали этот вызов, какие-то — нет, от этого зависела их судьба в ближайшее столетие. Новая цивилизация была обусловлена развитием субъективного начала — личностного, обращением к «уму и сердцу человека как такового», а не как к представителю группы. Появляется термин «цивилизация», введенный просветителями, под которым понимали «искоренение варварства», совершенствование правления, новые духовные ценности, преобразование всего общества. Просветители под цивилизацией понимали преобразование всего общества, улучшение социальных институтов, образования, законодательства. Французская революция провозгласила в лозунге «мир — хижинам, война — дворцам» искоренение варварства, отчетливо выявив стремление новой цивилизации заставить другие страны принять новую форму мышления. В начале XIX века это желание станет определять европейскую цивилизацию и примет форму колониальной экспансии.

Азиатский мир утрачивает свое лидерство к началу XIX века. Центрами «азиатского мира» являются Китай (как основной производитель знаний и технологий) и Индия. Европейцы смогли вторгнуться в Азиатский мир с помощью американского золота и серебра, которые тратились на покупку тканей, металлических изделий, фарфора, пряностей и других товаров. Усиление значимости Европы в мировой торговле объясняется тем, что горизонтальные связи между людьми постепенно становятся важнее властных, вертикальных.

## ***2.2. Политическая реставрация в Европе и ее последствия (1815—1830 гг.). Революция и реформа как специфические проявления процесса модернизации***

Для традиционной Европы было характерно существование монархических форм правления. Парламенты представляли собой совещательные органы. В новое время происходит ломка старых политических структур и формирование новых, отвечающих требованиям товарно-денежной модели развития.

В первой половине XIX века наблюдаются серьезные изменения политической жизни в Европе и Америке, которые разными путями (эволюционным или революционным) пришли к преобразованию прежней политической системы, к замене ее новой.

Политическая система, которую восстановил Венский конгресс 1815 г., была в ходе реформ и революций преобразована в соответствии с интересами новых слоев, групп общества, сформировавшихся к концу первой половины XIX века.

Выделяют несколько этапов политической модернизации. Первый этап — с 1815 по 1830 годы — характеризовался как период Реставрации.

На втором этапе — с 1830 по 1848 годы — происходило проведение политических реформ в Англии, установление конституционной монархии во Франции, усиление абсолютистских настроений в Германии, Италии. Революции 1848 года способствовали ускорению политической модернизации.

Третий этап политической модернизации — 50—60-е годы XIX века — эволюционный период формирования парламентских систем в Европе и Америке.

Венский конгресс (с 30 мая 1814 г. по июнь 1815 г.) завершил переходный этап европейской истории и наметил новые тенденции. 9 июня 1815 г. восемь государств подписали Заключительный Акт, который содержал основную часть, которая была опубликована, и секретную, где говорилось о сопротивлении всем притязаниям Франции. Впервые договорами в одно целое были связаны все государства. Все державы увеличили свои территории, кроме Франции, которая ничего не потеряла, но была окружена сильными государствами-барьерами.

Европа объединяла Францию, Англию, Объединенные Нидерланды (Бельгия и Голландия), Данию, маленькую Швейцарию, занявшую важное место в жизни Европы, Германский союз, представлявший собой конфедерацию из 41 немецкого государства, включая Пруссию и Австрию, Великобританию в составе Ирландии и Шотландии, Испанию, Португалию, Скандинавские страны. Европа включала США и 16 независимых от испанского господства государств Латинской Америки, имевших много общего с Европой.

Венский конгресс использовал германские государства для борьбы против Франции, создавая систему равновесия. Заключительный Акт Венского конгресса отменил условия Вестфальского договора 1848 г. о «Священной Римской империи германской нации». Было принято решение о создании Германского союза (*Wiederherstellung*) — немецкого союза в старых рамках, но с включением в него Пруссии и Австрии с целью удержания его под контролем. Германский союз включал 41 государство, но без совместного правления. Монархическая форма правления существовала в Баварии, Саксонии, Вюртемберге, Пруссии, Австрии. Баден, Гессен-Дармштадт, Ольденбург, Мекленбург, Шверин, Люксембург были узаконены как великие герцогства. Гессен-Кассель был провозглашен курфюршеством; Гольштейн — как герцогство; Брауншвейг, Липпе — как мелкие княжества; Любек, Бремен, Гамбург, Франкфурт — как свободные города. Пруссия получила Рейнскую область, Вестфалию, Померанию и превратилась в мощное государство с выходами в море.

Германский союз включал также земли чехов, словаков, итальянцев, а многие немецкие территории не входили в состав этого союза (Ганновер принадлежал Англии).

Англия получила много колоний: Гельголанд, Мальту, Ионические острова (в Европе), Капскую колонию (которую захватила у Голландии в Африке), Цейлон в Индии, Сейшельские острова в Индийском океане, часть Антильских островов (Тобаго, Тринидад).

Польша была разделена между Россией, Пруссией, Австрией. Россия получила Финляндию и Бессарабию.

Италия по решению Венского конгресса состояла из Сардинского королевства и Генуи, Савойи, Ниццы, где правила Савойская династия. Венеция и Ломбардия были отданы Австрии. Герцогства Парма, Тоскана, Модена находились под контролем Австрии. Папская область и Неаполитанское королевство представляли южную часть Италии.

Дания получила Норвегию. Военный нейтралитет получил Швейцарский союз.

В Испании была реставрирована династия Бурбонов, в Португалии восстановили абсолютную монархию.

XIX в. начался со всеобщей реакции против того, что было сделано революционной Францией и Наполеоном, с возврата другим странам отторгнутых у них территорий и восстановления свергнутых правительств. Реставрация заложила основу для конфликта, и важнейшим фактором,



повлиявшим на этот конфликт, стали взаимоотношения старой и новой элит, возникших в ходе революции и потрясений.

Во всей Европе после Венского конгресса политическая власть возвращалась наследственным государям, опиравшимся на земельную аристократию. Эта аристократия, пока еще более богатая, чем нарождавшаяся промышленная буржуазия, сохраняла экономическую власть, социальное господство и влияние на государя. В странах с представительными собраниями она одна пользовалась избирательными нравами и делила управление страной с чиновниками. Армия, составлявшаяся путем вербовки добровольцев или обязательных призывов новобранцев, не представляла национальной силы, а служила орудием господства, находившимся в распоряжении государя. Духовенство, подчиненное светской власти, потеряло свою прежнюю церковную власть; оно превратилось в корпорацию государственных чиновников.

Этот строй защищался коалицией всех групп, находившихся у власти. В каждом государстве молчаливое единение государя с чиновниками, аристократией, духовенством и армией стремилось сохранить существовавший политический строй. Официальный союз, заключенный между правительствами всех больших государств, обязывал их поддерживать произведенный в 1815 г. раздел территорий.

### *Англия*

До середины XIX века Англию называли «Old England» — старая Англия. Политическая власть определялась Биллем о правах 1689 и Актом о престолонаследии 1701 г. Все конституционные акты не были систематизированы, однако английские историки видели в этом преимущества и гибкость конституционной системы.

Для Английской политической истории после событий XVII века была характерна терпимость и сдержанность в отношении инакомыслящих. Лев олицетворял силу страны, а бульдог — упрямство и упорство.

В политическом устройстве продолжала сохраняться возникшая в XVIII веке модель разделения властей на законодательную, исполнительную, судебную. Палата общин контролировала правительство, лидер оппозиции контролировал правительство. Нижняя палата избиралась на 7 лет. 658 депутатов были делегированы местными корпорациями (467), графствами (186), университетами (5), «гнилыми местечками» (34).

Избрание проходило очень просто. В один день являлись кандидаты, шериф их объявлял, и по качеству криков определялись избранники в парламент. Считалось, что свыше 400 депутатов были подкуплены. Функция парламента утверждать бюджет осталась неизменной.

После Венского конгресса в Англии до 1832 г. сохранялась политическая система, где центральное место занимали королевская власть и палата пэров. Король был наследственным и неприкосновенным, он объявлял войну и заключал мир, назначал судей, как глава правительства назначал чиновников, созывал и распускал парламент, представлял в палату бюджет и законопроекты. У него еще сохранялись права его предшественников и ему помогал совет, членов которого он назначал сам. Палата лордов состояла из наследственных лордов. Заседания парламента происходили с соблюдением старинных обычаев. Палата общин, избираемая на семь лет, руководствовалась традициями и обычаями, продолжала сохраняться сословная система выборов.

### *Франция*

Власть принадлежала дворянству и духовенству. Людовик XVIII (1755—1824 гг.) был возвращен на французский престол Венским конгрессом, но управлял на основании Хартии 1814 г. В 1824 г. после смерти Людовика XVIII на престол вступил граф де Артуа Карл X — король эмигрантов, правивший до 1830 г.

Людовик XVIII сохранил все учреждения империи: магистратуру, кодексы, администрацию, церковь, университеты, французский банк, а также отменил то, что сделало Наполеона Бонапарта непопулярным, — принудительные налоги. Король с первых дней своего правления «обидел» французов тем, что присвоил себе титул «Милостью Божьей», не упоминал о воле нации, конституцию 1814 г. он называл средневековым названием «хартия» и опубликовал со словами «уступаем и

жалуем», как бы даровал ее из-за своей милости, изменил трехцветный флаг на белый, восстановил мушкетеров, однако не захотел изменить «Хартию 1814 г.», по которой важную роль в политическом устройстве играла палата депутатов, которая предоставляла королю право назначать министров из парламентского большинства.

Граф де Артуа объединил вокруг себя роялистов, и в 1824 г., став королем Франции, заявил: «Я предпочел бы колоть дрова, чем быть королем на тех условиях, которые существуют в Англии».

### США

В США формировалась эволюционная модель развития, которая в основе своей опиралась на создание действующего механизма государственной власти. В стране сохранилась республиканская форма правления. Главный закон страны — Конституция 1787 г., закрепившая федеральный принцип устройства, — способствовала, по мнению французского историка А.Токвиля (1805—1859 гг.), учету специфики отдельных народов, земель. А.Токвиль считал, что «государство должно быть большим и сильным для обеспечения своей безопасности и достаточно малым для того, чтобы оно могло приспособиться к разнообразию общества». Широкое распространение в США получили идеи Т.Джефферсона, считавшего, что наилучшим является правительство, которое «меньше управляет».

Отношения президента и конгресса были очень сложными. Президент не мог уезжать из страны (первым, кто уехал из нее, стал В. Вильсон), ему рекомендовалось не посещать конгресс. В 1798 г. была принята 11-я поправка к конституции о деятельности местных судов, в 1804 г. — 12-я поправка о раздельном голосовании за кандидата в президенты и в вице-президенты.

Важной политической проблемой в США в начале XIX века было рабство, которое определяло расклад политических сил, и от решения этого вопроса во многом зависела стабильность общества. С 1808 г. ввоз рабов был запрещен, и возникла проблема их воспроизводства, но в 1836 г. был принят закон о запрете обсуждения вопроса о рабстве — «правило кляпа».

Первым президентом США был избран Д.Вашингтон (1789—1796 гг.), представлявший федералистов, торгово-финансовые круги. Д.Вашингтону удалось создать действующий аппарат общенациональной исполнительной системы (министерство финансов, военное министерство), главным идеологом которой стал А.Гамильтон.

В 1796 г. президентом был избран Д.Адамс (до 1801 г.). Выборы 1800 г. стали особыми в истории США, так как против федералистов выступила и победила сильная оппозиция во главе с Т.Джефферсоном. Впервые в США в итоге ожесточенной борьбы власть сменилась мирным путем. Третий президент — Т.Джефферсон — сформулировал и осуществил консенсусные технологии в управлении.

Важную роль стали играть партии. Первый этап возникновения партий — 80-е годы XVIII века. Разногласия сводились к тому, что сторонники А.Гамильтона, Д.Вашингтона — федералисты — выступали за Конституцию без Билля о правах, антифедералисты (Т.Джефферсон) — за Конституцию и Билль.

Второй этап образования партий — 30-е годы XIX в. Федералисты (Д.Вашингтон) создали в 1828 г. демократическую партию, представлявшую земельную аристократию, сторонников Юга.

Антифедералисты (Т.Джефферсон) создали в 1854 г. республиканскую партию.

### Латинская Америка

К 1826 г. на территории Латинской Америки было образовано в результате революций шестнадцать слабых аграрных государств. Демократический опыт США, использованный странами Латинской Америки, не дал положительных результатов, и стабильные режимы в этих странах так и не сумели приобрести прочность.

В *Испании* и *Португалии* были восстановлены абсолютистские режимы, которые столкнулись с мощным сопротивлением.

В *германских государствах* власть пошла на принятие конституций. С сентября 1814 г. по декабрь 1820 г. было принято двенадцать первых конституций (Нассау — 1814 г., Бавария — май 1818 г., Вюртемберг — апрель 1819 г.).

Все политические течения, существовавшие в первой трети XIX в. в европейских странах, можно условно разделить на четыре группы, в разных странах носившие различные названия, хотя их программы были сходными:

1. Консервативная абсолютистская партия, состоявшая из высших сановников и земельной аристократии и стремившаяся к сохранению неограниченной правительственной власти, авторитета духовенства, цензуры печати, господствовала в 1814 г. во всех центральноевропейских государствах, в Восточной и Южной Европе. Однако в Англии ее уже не существовало, так как прежняя абсолютистская партия якобитов была уничтожена веком политической свободы. Это была одна из причин мирного характера политического развития Англии, где ни одна партия не оказала сопротивления установлению либерального режима. Следует отметить также, что такой партии не было в Нидерландах, Швеции и Норвегии, а во Франции она никогда не была единолично представлена во власти.

2. Идеалом консервативной конституционной партии (тори, правый центр), состоявшей главным образом из крупной буржуазии и либеральных чиновников и требовавшей контроля представительного собрания над правительственным управлением, в особенности в области финансов, было личное правление государя, ограниченное, однако, конституцией и контролируемое парламентом из двух палат (аристократической и выборной), вотировавшим ежегодный бюджет, но представляющим государю право выбирать себе министров и руководить общей политикой. Эта партия была за ограничение избирательного права высоким имущественным цензом, за отсутствие цензуры, но с предоставлением свободы печати лишь богатым классам. Эта партия была у власти во всех конституционных государствах; в абсолютных же монархиях она требовала конституции, представительного собрания и отмены цензуры.

3. Либеральная парламентская партия (виги, левый центр), состоявшая главным образом из представителей буржуазии и требовавшая не только осуществления контроля над правительством, но и преобладания выборной палаты над государем, министрами и аристократической палатой. Ее идеалом был парламентарный строй, правительство, составленное из большинства палаты, правящее от имени государя, но в соответствии с волей выбранных народных представителей: конституция, признающая верховное право (суверенитет) народа, политические права (свободу печати, собраний, союзов), неограниченную свободу религии. Она допускала цензовое избирательное право, но стремилась к понижению имущественного ценза, чтобы открыть доступ в ряды избирателей мелкой буржуазии. В качестве реальной гарантии она требовала (на континенте) создания национальной гвардии, т.е. вооружения мелкой буржуазии для защиты своих политических прав. Эта партия, отстраненная от власти Реставрацией, стала возвращаться к ней с 1830 г.

4. Демократическая (радикальная) партия, состоявшая из юристов, писателей, студентов, рабочих и требовавшая, следуя формуле Французской революции XVIII в., установления верховной власти народа и политического равенства. К требованиям парламентарной партии она присоединяла всеобщее избирательное право и вознаграждение членов парламента, отмену всех политических привилегий, обусловленных богатством, и отделение церкви от государства. Ее идеалом стало чисто демократическое представительное правление (как это было во Франции при Конвенте) предпочтительно в форме республики или даже непосредственного управления народа с законодательным плебисцитом. В 1815 г. эта партия не только не была у власти, но и не имела даже права открыто излагать свою программу нигде, кроме Англии, Швейцарии и Норвегии.

Процесс партийного строительства привел в 60—70-е годы XIX века к формированию в большинстве европейских стран массовых партий современного типа.

Оппозиция сводилась к немногочисленной и часто зависимой буржуазии, к рабочим нескольких больших городов, к учащейся молодежи, к немногим писателям. В странах же, подвергшихся раздроблению или находившихся под чужеземным владычеством, к ним присоединились некоторые патриоты-националисты.

Столь прочный по своему внешнему виду строй не просуществовал, однако, и полвека. Это объясняется тем, что революционный период оставил после себя в Европе не одни только воспоминания и сожаления: он создал группу борцов, которая, объединив всех недовольных в либеральные и национальные партии, повела борьбу против реставрации, прибегая к насильственным

мерам, заговорам, волнениям в городах, к военным мятежам, национальным восстаниям. Правительства ответили на это судебными процессами, приговорами, казнями.

Период Реставрации просуществовал до 1830 г. и был уничтожен целой серией революций (в Греции, во Франции), а в Англии — проведением реформы 1832 г. Первые революции не сыграли столь значительной роли из-за того, что эти страны не имели большого веса в европейской системе, а Французская революция решительнее ударила по старым политическим системам, Англия же продемонстрировала переход на бесконфликтный путь политического развития.

С 8 марта 1821 г. началось освободительное движение в Греции, которая входила в состав Османской империи. Продолжалось это движение 8,5 лет (с участием России, вступившей в русско-турецкую войну) и завершилось провозглашением независимости.

В 1820—1823 гг. мощное движение в Испании, которое возглавил Рафаэль Риго, потребовало принятия Конституции, ограничения власти Фердинанда VII, но попытки изменения политического устройства Испании завершились поражением и восстановлением неограниченной власти монархии.

Под влиянием испанского движения началось движение в Италии: в Неаполе, Пьемонте. Французская июльская революция 1830 г. оказала самое серьезное влияние на режим Реставрации.

Во Франции только 90 тысяч человек имели избирательные права, а 15 тысяч могли быть избраны в парламент. Попытки ликвидировать свободу слова, печати привели к революции, — считают одни, другие видят причину в действиях Карла X, третьи — в экономических изменениях.

В ходе революции (28 июля) на престол была возведена побочная линия Бурбонов — Луи Филипп Орлеанский (лесовладелец и финансист, его семья имела 800 млн. франков). Новый король — «король баррикад» — вынужден был отблагодарить французов, и палата депутатов вотирует субсидии «жертвам июльской революции». На площади Бастилии была сооружена колонна «в память граждан, погибших за общественную свободу», а король вынужден был прогуливаться по улицам Парижа с зонтиком и позволять рабочим угощать себя вином.

4 августа 1830 г. была принята конституция, более либеральная, чем «Хартия 1814 г.». Теперь 204 тысяч человек имели избирательные права. Были созданы условия для ускорения промышленной революции, отменена палата пэров, ограничено право владения землей католическим духовенством, отменялась цензура, вводилось местное и областное самоуправление. К власти пришла финансовая буржуазия. Р.Оуэн насчитал во Франции четырнадцать революций после 1789 г.

В Европе (в Германии — Г.Гейне, в России — А.Пушкин, Ю.Лермонтов называл ее «знаменем польности») революцию приветствовали как сильнейший удар по старой политической системе.

Под влиянием этой революции началось движение в Бельгии, которая по решению Венского конгресса была объединена с Голландией в Нидерландское королевство. В августе во время слушания оперы в Брюсселе возникли стихийные лозунги слушателей: «действовать так, как французы». 29 сентября 1830 г. бельгийский парламент высказался за отделение Бельгии. Был приглашен король (по английскому образцу) — Леопольд Кобургский, была принята конституция, по которой верховная власть передавалась народу, а не королю.

В знак своей подчиненности нации король при вступлении на престол дал присягу: «Клянусь соблюдать конституцию и законы бельгийского парламента». Конституция и принципы общественно-го устройства опирались на учение о свободе: о свободе личности, собраний, ассоциаций.

Признание Европой независимости Бельгии произошло в Лондоне в 1831 г.

Нидерланды были сведены к границам одиннадцати провинций (три новые присоединены к семи, Голландия была разделена на две провинции). Королевская власть просуществовала до 1848 г.

В германских государствах еще восемь немецких государств с 1830 по 1831 гг. приняли конституции, всего — свыше двадцати немецких государств, кроме Пруссии и Австрии и других небольших государств. Все конституции закрепляли сильную власть монарха, но и признавали власть ландтагов, которые должны были сотрудничать с ней. Почти во всех немецких государствах избирательное право было ограничено высоким возрастным и имущественным цензом.

В Англии политическая история первой половины XIX века самая изученная страница истории. В Англии можно говорить о непрерывности попыток установить представительную власть, и английское общество проявляло способность приспособления к новым условиям.

В Англии была проведена реформа в марте 1832 г., ознаменовавшая конец старого политического порядка. В палату депутаты не назначались, а избирались. Большие промышленные города получили места в нижнюю палату. Возросло число заседаний, число присутствовавших, число томов отчетов, но палата депутатов не давала разрешения на публикацию итогов голосования. Согласно средневековым порядкам, прения и голосования оставались тайными. В 1832 г. сгорел зал заседаний, и в 1834 г. построили новый, с галереей для публики. В 1836 г. депутат от Ирландии О.Коннель опубликовал впервые итоги голосования и этим вызвал взрыв возмущений. Голосовали «ногами» (на выходах из зала сидели счетчики, записывавшие выходявших). Палата стала более демократичной и склонялась к законам, которые предлагали принять промышленники.

В английском парламенте сохранялся старый порядок: спикер в парике, с булавой, каждый депутат говорил с места и говорил столько, сколько захочет.

В 1834 г. тори приняли имя консерваторов, и в лице Р.Пиля заявили о поддержке реформы. С тех пор у консерваторов сложилась традиция противиться реформе до тех пор, пока она не будет принята, но затем они уже никогда не выступали против нее.

### **Выводы**

1. С 1814 г. все государства изменили свой политический и социальный строй. Повсюду, за исключением Англии и Швеции, эта эволюция сопровождалась (если не была вызвана) революциями и гражданскими войнами.

2. Следует подчеркнуть, что революция и реформа — это не антиподы, а специфическое проявление сложного процесса эволюции, охватывавшего экономическую, политическую и духовную сферы жизни общества.

Сыграв роль импульса в первоначальный период ломки старого порядка, революция нашла продолжение в реформах. Но только тогда, когда результаты этих реформ складывались в систему, определявшую «новый порядок», контрреволюции и контрреформы, задерживая и даже приостанавливая темпы преобразований, оказывались бессильны повернуть процесс модернизации вспять. Если в стране не происходил процесс формирования инновационного комплекса в политической сфере, то вновь происходила революция.

3. Преобразования государственного и общественного устройства на путях реформ позволяли избежать многих жертв и издержек, что было более благоприятным для общества.

4. Механизм выбора — революция или реформа как преобладающий инструмент модернизации политического и социально-экономического устройства — зависел не только от соотношения укладов традиционного общества и общества, соответствовавшего новым реалиям, которые принес XIX в., но и от способности к компромиссу сил, составлявших правящую элиту. Важную роль в этом играла и степень радикализации низших социальных слоев.

5. Революции изменяли баланс между старыми и новыми укладами, создавали условия для модернизации в политической и экономической сферах. Но ни одна из революций не изменяла моментно и кардинально отношения собственности. Различные формы собственности сосуществовали на протяжении длительного времени, хотя главенствовавший тип социально-экономических отношений окрашивал и регулировал функционирование всех остальных. Но несмотря на специфику этого процесса в разных регионах и странах Европы, общей чертой было вытеснение капитализмом всех иных укладов.

### **2.3. Второй этап политической модернизации — 1830—1848 гг.**

Реформаторского потенциала в Европе хватило на 15 лет, и в 40-е годы во всех европейских странах возникли предпосылки политических кризисов.

Стимулятором новых идей была доктрина либерализма, хотя культурные и политические традиции вносили в ее реализацию свои коррективы. В широком смысле политический либерализм подразумевал ограничение всевластия государства, конституционализм и парламентаризм, соблюдение индивидуальных прав, свободу слова, собраний, совести, научного исследования без

препятствий со стороны светских и духовных властей, создание современной судебной системы, предусматривающей гласность, состязательность в ходе судебного процесса, введение института присяжных.

Важнейшую роль в политике и управлении государством в этот период играло общественное мнение. История каждой страны знает немало примеров того, как благодаря его воздействию менялся правительственный курс, проходили политические акции, заключались или не заключались договоры, выносились или отменялись приговоры.

Эти годы были отмечены феноменом появления дешевой и массовой прессы, что стало возможным при широком распространении грамотности, ставшей результатом реформ в области начального образования, особенно в странах Западной Европы. Этот феномен предвосхитил ту роль, которую стали играть средства массовой информации в XX в. С тех пор общественное мнение стало политической реальностью, а пресса — основным фактором его формирования.

Революция 1830 г. изменила положение многих тронов, и прежде всего тех монархов, которые не смогли или не захотели примирить монархическую идею с «веком свободы», противясь смене знака суверенитета, отказываясь видеть его источник в народе.

В Австрийской монархии, в которую входили Австрия и Венгрия, Чехия, Трансильвания, Хорватия, Словакия, правили Габсбурги (Фердинанд I — 1835—1848 гг.) и всемогущий министр Меттерних. В монархии существовало сильное оппозиционное движение, предлагавшее поведение программ буржуазного развития (граф Иштван Сечени).

В Итальянских государствах Парма, Модена, Тоскана, Пьемонт, Неаполитанское королевство и Папская область началась интервенция австрийских войск, которая подавила революционные движения карбонариев в Центральной Италии. Высланный из Италии молодой юрист и филолог Дж.Мадзини в Марселе в 1831 г. создал организацию «Молодая Италия», основным требованием которой было создание единой Италии.

В Испании после поражения революции 1823 г., после казни Рафаэля Риго началось «черное десятилетие», в ходе которого был восстановлен абсолютистский режим. Брат короля Карлос создал ультрареакционную организацию, выступавшую за еще более ужесточенный режим (карлисты), которые надеялись на приход к власти Карлоса, так как у Фердинанда VII не было детей, а по испанскому закону наследование должно было идти по мужской линии. Но в 1833 г. четвертая жена Фердинанда VII родила дочь Изабеллу, которую больной король назначил своей наследницей, отменив ранее существовавший закон о передаче наследства только по мужской линии. В 1833 г. умирает Фердинанд VII, и регентшей при трехлетней Изабелле стала ее мать — Мария Кристина. Карлисты объявили ей войну. Между представителями либеральных слоев и ультраконсерваторами началась так называемая Карлистская война, в которую были втянуты Франция, Португалия, Англия, Россия.

В 1839 г. война закончилась компромиссом. Правительство объявило амнистию карлистам, обещало сохранить старинные вольности (фуэрос) главных оплотов карлистов — северные провинции басков и Наварры.

Королева назначила командующего армией Бальдомеро Эспартера премьер-министром, которому не удалось проводить политику, отвечающую интересам большинства. Это привело к тому, что в 1840 г. регентша покинула Испанию, а в 1843 г. произошел переворот, в ходе которого к власти пришел диктатор генерал Нарваэс, создавший жесткий режим власти.

Но многие европейские монархи смогли примирить традиции с «веком свободы», а потому устояли перед «бурей и натиском» начала XIX в.

Во Франции новая династия Орлеанских опиралась на финансовые круги французской буржуазии. Германия существовала в рамках Германского союза, объединявшего 41 немецкое государство, которые имели разные формы правления (монархии, курфюрства, герцогства, свободные города). С 1830 по 1831 гг. свыше тридцати немецких государств имели парламенты (ландтаги).

В Латинской Америке, используя опыт тринадцати штатов, пытались создать собственные независимые государства, но это приводило к еще большей раздробленности, к братоубийственным войнам. Причина этого состояла в том, что реформы не успевали за революциями. Приход к власти

той или иной группы сопровождался перераспределением собственности, и механизм для функционирования самостоятельного хозяйства не создавался.

В это время эволюция представительной системы произошла повсеместно в Европе. И хотя специфика представительных учреждений во многом была обусловлена политической и культурной традицией той или иной страны, общим был переход от сословного представительства к парламенту современного типа. От отлаженности механизма парламентаризма, от эффективности его функционирования зависела политическая стабильность в обществе.

С 1830 по 1848 г. образцом для всей Европы была Англия, которая создала политический механизм современной Европы — конституционную монархию, парламентский режим, гарантии свобод.

В Англии значительно раньше, чем в других странах, парламент стал играть роль институированного диалога власти и общества, барометра общественного мнения.

В Швейцарии в двенадцати кантонах действовали более демократические конституции, а в остальных — менее демократические. В США утверждается модель эволюционного развития.

В 1840 г. в США насчитывается пятнадцать свободных и пятнадцать рабовладельческих штатов. Две партии (республиканская и демократическая) определяли политическую жизнь страны. До 1841 г. существовало безраздельное правление демократов, происходило усиление влияния представителей рабовладельческого Юга. В 1841 г. на выборах президента был избран Уильям Гаррисон от партии вигов, переименованной в 1854 г. в партию республиканцев. Сформировалась двухпартийная система, и президенты от двух партий сменяли друг друга.

Для этого периода был характерен не столько конфликт между старым и новым порядком (хотя в России и ряде стран Восточной Европы он еще не утратил своей остроты), сколько усиление напряженности внутри новых политических и социальных структур, а это потребовало создания новых государственных и общественных механизмов, способных обеспечить политическую стабильность.

Наиболее зримым проявлением новой модели либерализма был не закат влияния партий, носивших название «либеральных», и не новые тенденции в кругу консервативных партий, эволюционировавших от безоговорочной защиты старых порядков к альтернативе в виде либерализма нового типа, но и появление на политической сцене «третьей силы» — рабочих.

В 1848 г. во всех европейских странах прошли политические революции, которые приобрели международный характер, и это стало совершенно новым явлением в европейской истории.

Потребность в дальнейшем развитии капиталистической системы получила свое выражение в борьбе промышленной буржуазии за политическое господство.

Новыми чертами этих революций стали участие пролетариата и ярко выраженная национальная окраска. Революции 1848 г. имели две тенденции: одни из них происходили при феодализме против феодализма (Австрия, Германия), другие — при капитализме за капитализм (Франция, чартистское движение в Англии). Революция созрела на почве капитализма. Отличительной чертой революций стало объединение требований дальнейшего развития парламентского строя и демократизации политических отношений.

Революциями 1848 г. занимались выдающиеся историки М.А.Барг, Е.Б.Черняк. Начиная с К.Маркса и Ф.Энгельса, революции 1848 г. стали традиционным объектом исторических исследований. В 1952 г. советские историки опубликовали двухтомное исследование «Революции 1848—1849 гг.» (М., 1952).

Лидером революций стала Франция. Выделяется несколько этапов революций 1848 г. в Европе:

1. «Весна народов» — (февраль—март 1848 г.): свержение монархий, утверждение конституционных монархий, провозглашение свободы слова, печати, собраний. В Англии чартисты собрали Конвент в Лондоне. Их поддержала партия свободной торговли.

2. Апрель—июнь 1848 г. — закрепление успехов буржуазных слоев и остановка революций.

3. Июнь 1848 г. — конец 1848 г. — первая половина 1849 г. Подавление революций. 10 декабря 1848 г. во Франции избран новый президент — Наполеон III, который 2 декабря 1851 г. восстановил империю во Франции.

Революции расширили конституционные права парламентов, избирательные права. В 1842 г. в Англии было проведено рабочее законодательство (в 1847 г. — закон о 10-часовом рабочем дне,

обязательном посещении начальной школы подростками). В 1846 г. был принят закон о свободной торговле.

Под влиянием революций 1848 г. в Швейцарии, стране двадцати двух кантонов, каждый из которых имел свою конституцию, свое правительство, началось Возрождение (Regeneracion) — этап конституционных реформ, образования партий (либеральной и консервативной). В 1848 г. была принята Конституция, создавшая союзное государство (Bundesstaat вместо Staatenbunden) с республиканской формой правления. Политические принципы и нормы становятся обязательными для всех граждан, формируется верховное правительство, которое разграничивает полномочия с местной властью.

Конституция 1848 г. положила начало швейцарской нации, она способствовала прекращению войн. За пятьдесят лет Швейцария превратилась в мощное промышленное государство. С 1830 по 1870 гг. в Швейцарии произошло восемьдесят три пересмотра конституции. В этой стране возникла особая форма правления — референдум, прямая демократия.

Революции 1848 г. не решили многих политических проблем в таких странах, как Германия и Италия, однако дали мощный импульс для дальнейшей демократизации политической системы в Англии, во Франции.

#### ***2.4. Третий этап политической модернизации (50—60-е годы XIX века) и формирование новой политической системы***

В 50—60-е годы XIX века формируется новая политическая система. Партии становятся важнейшей формой влияния общества на государственную власть. В Англии на политической арене действовали тори, виги, фритрейдеры, чартисты. В политической жизни преобладали либералы (с 1846 по 1874 гг. либералы находились у власти двадцать четыре года). Самыми видными деятелями этой партии в первой половине XIX века были У.Гладстон и Г.Пальмерстон.

В 1866 г. к власти пришел консервативный кабинет, который возглавил Б.Дизраэли. 15 августа 1867 г. была принята вторая избирательная реформа. Она предусматривала новое распределение избирательных округов. 53 депутатских мандата от «гнилых местечек» были отданы английским коллегиям (19), Шотландии (9), графствам (30).

Право голоса получали в графствах те, кто владел или нанимал дом, приносящий годовой доход в 12 фунтов стерлингов, в городах — те, кто платил не менее 10 фунтов стерлингов. В итоге 125 депутатов представляли 12,5 млн. населения, 158 — 7,5 млн.

Особенностями политического развития Англии первой половины XIX века стали следующие черты:

- эволюционное развитие в сторону парламентской монархии;
- консервативная партия приняла главный принцип, заключавшийся в том, что сопротивление реформам должно было длиться до тех пор, пока они не приняты, но затем признать их как факт;
- формирование новой политической культуры, где важную роль играли плюрализм и стремление к консенсусу;
- утверждение демократической избирательной системы, важнейшим элементом которой были всеобщие выборы, расширение полномочий местного управления, усиление контроля руководства политических партий, пришедших на смену рыхлым парламентским группировкам, утверждение принципа формирования ответственного перед парламентом правительства, осуществленного раньше других стран в Англии, придали новое содержание институту парламентаризма;
- низведение роли государства до функций пресловутого «ночного сторожа» являлось важнейшим лозунгом, провозглашавшимся теоретиками либерализма первой половины XIX века;
- в других странах увлечение «фритредом» имело временный и переходный характер.

Следует отметить особую роль государства в стимулировании промышленного развития в России, начиная с эпохи Александра II и Александра III, отмеченной тенденцией к поощрению экономических свершений, миную по возможности политическую модернизацию.



Во Франции утверждается конфликтная модель политического развития, через революции. В 50—60-е годы XIX века — эпоха Наполеона III. Пути развития капитализма скачкообразны. Причинами этого стал резкий переход общества из одного состояния в другое, в результате которого были уничтожены старые противоречия, расчищена почва для новых отношений, вместе с тем разрушены все привычные нормы взаимодействия основных элементов общества, что вызвало дестабилизацию всей сферы социально-экономических отношений.

Кардинальное перераспределение собственности и резкое изменение привычного и статусного поведения и положения различных групп стимулировало стремление любой ценой закрепить и развить успех. В такой ситуации формировался особый тип политической культуры, ориентированной на подавление своих оппонентов, что порождало новые коллизии.

В первой половине XIX века во Франции не сложились условия для поступательного развития. Общество часто лихорадило, а борьба различных группировок не раз ставила страну на грань войны, но несмотря на все эти противоречия Франция продвигалась по пути формирования капиталистической модели, за которую приходилось платить большую цену.

Англия и Франция, раньше других стран получившие конституцию, парламент и политическую печать, сделались образцами для всех либеральных государств и распространяли по всей Европе свои политические принципы.

Германия к 50—60-м годам XIX века оставалась, по словам И.Гёте, страной, которую невозможно понять и «где усложняют все себе и другим». До 70-х годов XIX века Германия сохраняла раздробленность, так как на этом настаивали крупнейшие европейские государства. Французские дипломаты считали, что невозможно менять такое устройство, заявляя, что тем самым произойдет посягательство на «немецкие свободы», а объединение Германии «разрушит европейский баланс сил».

Раздробленная Германия сохраняла консервативные эксцентрические институты власти. В середине XIX века обострилась проблема единства страны.

Политическое устройство Пруссии и немецких государств к середине XIX века оценивается неоднозначно в немецкой литературе. Одни историки называют германские конституции 20-х годов XIX века и прусскую Конституцию 1850 г. «реконструированием новых политических систем с учетом существующих реалий», другие — «государственно-политическим регрессом».

Споры и разногласия по данному вопросу позволяют сформулировать вывод о том, что конституционное устройство Пруссии стало фактором, способствовавшим формированию нового понимания принципа конституционализма в прусском обществе. Не было ответа на вопросы: каким должно быть государство? При каких условиях оно отвечает интересам свободы и справедливости?

В Пруссии и немецких государствах господствовал принцип подчиненного положения ландтага в системе верховной власти и ограничения его деятельности временными рамками его созыва.

В работах, посвященных конституционному устройству Пруссии, отмечается отсутствие основных правил работы прусской нижней палаты вплоть до сентября 1862 г., когда официально председатель палаты Симсон предложил утвердить закон, расписывающий порядок работы (*Die Geschäftsordnung*), принятый впоследствии без изменений Северо-Германским рейхстагом. Отсутствие таких правил позволяло манипулировать представителями отдельных групп и навязывать свое видение проблемы.

Прусская конституция базировалась на требовании «дворянского-корпоративного парламентского порядка», где особая роль отводилась дворянству и отвергалось заимствование таких демократических элементов в политических системах Англии, США, как свободные выборы, отказ от сословного представительства под предлогом «несоответствия немецкому национальному развитию».

В Конституции 1850 г. монархический принцип устройства государственной власти подтверждался как незыблемый, было провозглашено немало демократических принципов, а именно: равенство всех пруссаков перед законом (ст. 4), неприкосновенность личности (ст. 5), жилища (ст. 6), свобода совести, науки и преподавания (ст. 12—14, 20—25), отказ от цензуры и ограничений свободы прессы (ст. 27), право на собрания и образование обществ (ст. 29, 30), тайна переписки (ст. 33), предусматривалось создание двухпалатного парламента. Однако гарантий для осуществления многих положений конституция не давала и указывала на издание будущих специальных законов для реализации этих прав и свобод.

Глава государства, прусский король, обладал широкими полномочиями. Ему совместно с ландтагом принадлежало право законодательной власти (ст. 62), единоличное право высшей исполнительной власти, назначения и созыва министров (ст. 45), верховное командование армией, право объявления войны и заключения мира (ст. 46—48). Король назначал членов верхней палаты ландтага (ст. 65—68), созывал и закрывал его сессии (ст. 51, 52). Судебная власть также осуществлялась от имени короля судьями (ст. 86, 87).

Т.Ниппердей считает, что в конце 50-х годов прусский король был символом нации, обеспечивавшим антиреволюционный настрой в обществе.

Ландтаг состоял из двух палат: палаты господ и палаты депутатов. Особенность прусской конституции состояла в том, что она «узаконила права народных представителей как дарованные престолом».

Верхняя палата господ формировалась королем, а для выборов в палату депутатов население делилось на три избирательные курии в соответствии с суммой уплачиваемых налогов. Каждая из трех групп избирала треть состава нижней палаты ландтага и поэтому считалась равной другим в своих правах на представительство. Однако эти группы избирателей резко различались по численному составу, и один голос избирателей первой курии приравнивался в разные годы к 5, 10, а то и к 18 голосам избирателей третьей курии.

Трехстепенные выборы в Пруссии остаются предметом споров в исторической науке. Однако с учетом аграрной специфики населения Пруссии и в связи с существованием четкого сословного деления такие выборы способствовали тому, что основные группы населения были представлены сравнительно равномерно. Однако изменяющаяся социальная структура прусского общества требовала внесения изменений в существующие пропорции представительства, а этого монархия делать не хотела, и в итоге постепенно создавались условия для политического конфликта.

Согласно Конституции, министры были ответственны только перед королевской властью, что сужало возможности влияния оппозиции на управление страной в интересах торгово-промышленных кругов, так как не существовало определенных процедур влияния оппозиции на королевскую власть, сохранялся произвол властей в ходе избрания депутатов. Это позволяло королевской власти чувствовать себя огражденной от интересов тех слоев общества, которые представляли депутаты оппозиции.

Особое место в прусской политической системе занимала верхняя палата ландтага, о прерогативах которой шли оживленные дискуссии среди представителей политической элиты Пруссии, которую называли или «укротителем монархического абсолютизма», или «бастионом крупных собственников, выступающих за поддержку традиционного распределения власти, борющейся против опасности бюрократического управления государством и парламентарно-конституционных революционных завоеваний».

Либеральный юрист Е.Блюнтчли толковал основную функцию верхней палаты как «своеобразную комбинацию интересов народа с влиятельными представителями, которые по своей природе принадлежат не толпе, а находятся в меньшинстве, которое заботится о благе государства и нации и которое образует естественное дополнение и препятствие для своеволия масс».

Он считал, что корпоративно организованное дворянство должно выполнять посредническую роль между королем и народом и функцию «дамбы» против демократии. Политическое господство дворянства, а не буржуазной элиты, может представлять «гармоническое объединение материальной, духовной, политической жизни».

Особенностью прусской Конституции от 5 декабря 1848 г. стало то, что она определяла выборный характер верхней палаты, основанный на высоком имущественном цензе, но в Конституции от 31 января 1850 г. выборный принцип верхней палаты был ограничен, а 50% мест занимали совершеннолетние королевские принцы, главы знатных семей и представители, пожизненно назначенные на должности королем (их число не должно было превышать десятую часть представителей знатных семей). В этой Конституции были представлены совершеннолетние принцы королевского дома (наследственно); главы знатных княжеских домов Гогенцоллернов, Гехинген, Зигмаринген, владельцы четырех крупных земельных служб (гофмейстер, канцлер, обер-маршал, обер-бургграф); представители «особого доверия», из числа которых избирались юридические советники

и которые могли быть выбраны на правительственные должности; представители от евангельских соборных капитулов Бранденбурга, Мерзебурга, Наумбурга; представители от провинций, имевшие дворянские поместья, пожалованные королем; представители от университетов и привилегированных городов.

Реально верхняя палата прусского ландтага стояла на защите сословно-аристократических постулатов, исходила из принципа «министерско-консервативного» направления во всех своих действиях. В 1854 г. прусская верхняя палата по количеству превышала состав верхних палат остальных немецких государств, была бастионом интересов крупных земельных собственников и противником прусских политических элит в западных провинциях.

Верхние палаты «спасали» дворянские привилегии от реформ и преобразований и служили устойчивым консервативным противовесом радикальным устремлениям депутатов нижней палаты. Верхние палаты были сторонниками консервативной, охранительной политики. В своих заявлениях депутаты верхних палат настойчиво проводили мысль о том, что они стремятся к «изменениям и улучшениям», но будут оставаться политической «дамбой».

Функции двух палат состояли в том, что совместными усилиями они влияли на законодательство страны. Законы могли издаваться лишь с согласия обеих палат и короля. Палаты получили право влиять на управление страной, так как они контролировали бюджет страны, который ежегодно утверждался обеими палатами и королем в Пруссии и во многих немецких государствах.

Для принятия законов требовалось общее согласие монарха и ландтага. В действительности такого единства не было. В некоторых землях (Саксония) эти конфликты решались особыми учреждениями — государственными судами, но в большинстве случаев право разрешения спора предоставлялось монарху.

Бюджетное право представляло предмет ожесточенных споров в науке и в ландтаге. Прусская нижняя палата имела право утверждать сметные расходы бюджета, а доходы с податей поступали на основе постоянных законов. В результате этого в казне могли накопиться большие излишки, которые нижняя палата не могла проконтролировать, — это королевская власть использовала для решения своих проблем. Палата депутатов оказывала влияние на королевскую власть благодаря своему праву утверждать бюджет. Однако это влияние оставалось слабым и усиливалось по мере увеличения финансовых потребностей исполнительной власти.

Многие юристы считают, что в этой Конституции было много неточностей и так называемых пробелов. Так, не предусматривалось положение о том, как будет приниматься закон, если король, нижняя и верхняя палаты ландтага не смогут договориться между собой. Спорной была проблема о роли и месте нижней палаты в управлении страной. В правящей политической элите существовало твердое убеждение об ограниченных возможностях в решении финансовых вопросов нижней палатой, что не соответствовало представлениям широко представленной в конце 50-х годов оппозиции, потребовавшей изменить эти правила политической жизни стран.

## Выводы

Период с 1815 г. по 70-е годы XIX века — это определенный рубеж в истории Европы и Америки, когда капиталистический уклад становится господствующей формой экономических отношений.

В первой половине XIX века наблюдаются серьезные изменения политической жизни. В Европе и Америке в первой половине XIX века эволюционные или стремительно протекающие революционные процессы привели к коренному преобразованию прежней политической системы.

Процесс утверждения конституционного строя в Европе и Америке проходил повсеместно. Среди европейских государств по прочности конституционных традиций ведущее место занимала Великобритания. Конституция этой страны представляла собой сочетание накапливавшихся из века в век неписаных обычаев и документально оформленных законодательных норм. Но подобное оформление конституционного строя стало исключением. Во всех остальных странах конституции представляли собой иногда комплекс конституционных законов (конституцию Австрии составили Февральский патент 1861 г. и четыре дополнивших его закона, принятых в 1867 г., Конституцию Франции 1875 г. — пять самостоятельных конституционных законов), а в большинстве случаев — единый нормативный акт.

Введение конституций находилось в прямой связи с переломными моментами в истории европейских стран. Для Швеции это было низложение в 1809 г. короля Густава IV Адольфа и падение абсолютизма. Нидерланды получили конституцию в результате образования королевства в 1815 г., а Бельгия — вследствие буржуазной революции 1830 г., освободившей страну от голландского господства.

Каждая революция первой половины XIX века завершалась принятием конституций, отражавших политические реалии того времени. Так были приняты конституции в Испании (1812, 1837, 1845, 1869, 1876), Португалии (1822, 1911), Франции (1830, 1848, 1852, 1875), Венгрии (1848), Пруссии (1848), Дании (1849).

Конституции декларировали политическое устройство государств, возникших в результате успехов национально-освободительных (Греция, Сербия, Румыния, Болгария) и объединительных (Швейцария, Италия, Германия) движений. В Италии после завершения объединения была распространена на всей ее территории конституция Сардинского королевства — Альбертинский статут 1848 г. За объединением Германии сначала в форме Северо-Германского союза, а затем и Германской империи последовало принятие их основных законов, Конституция 1871 г. в Германии сохранила принципиальные положения Прусской конституции.

Одни из принятых конституций имели недолгую жизнь, другие оставались основными законами своих стран далеко за пределами Нового времени (конституция Германской империи, Третьей Республики во Франции, Швеции, Норвегии, Дании, Голландии, Бельгии, Италии, Швейцарии, Греции).

В идеологической сфере происходило изменение мировоззрения и миропонимания, широкое распространение социалистических идей. Это относится и к национальным движениям нового типа, стимулятором которых была доктрина либерализма, хотя культурные и политические традиции вносили в ее реализацию свои коррективы. В конечном счете, эти национальные движения дали импульс процессам, которые реализовались в объединенной Италии и Германии, в реструктуризации Австрийской империи в двуединую монархию Австро-Венгрию.

Но в эти же годы либерализму был брошен вызов и со стороны радикальных городских низов, вдохновляемых идеями социальной справедливости, что выливалось в распространение доктрин утопического социализма, анархизма, а начиная с 40-х годов — и марксизма. Движения, участники которых вдохновлялись этими идеями, принимали самые различные организационные формы — от фаланстеров Роберта Оуэна, давших впоследствии начало кооперативному движению, до тайных обществ итальянских карбонариев и анархистских сект.

Важнейшую роль в политике и управлении государством в этот период играло общественное мнение. История каждой страны знает немало примеров того, как благодаря воздействию общественного мнения менялся правительственный курс, проходили политические акции, заключались или не заключались договоры, выносились или отменялись приговоры. Отныне общественное мнение становится политической реальностью, а пресса — основным фактором его формирования.

В широком смысле политический либерализм подразумевал ограничение всевластия государства, конституционализм и парламентаризм, соблюдение индивидуальных прав, свободу слова, собраний, свободу совести, свободу научного исследования без препятствий со стороны светских и духовных властей, создание современной судебной системы, предусматривавшей гласность, состязательность в ходе судебного процесса, введение института присяжных. Если в Англии значительно раньше, чем в других странах, парламент стал играть роль институцированного диалога власти и общества, барометра общественного мнения, то в XIX в. эволюция представительной системы произошла повсеместно в Европе. И хотя специфика представительных учреждений во многом была обусловлена политической и культурной традицией той или иной страны, общим был переход от сословного представительства к парламенту современного типа. От отлаженности механизма парламентаризма, от эффективности его функционирования зависела политическая стабильность в обществе.

Если политический либерализм рассматривать как меру зрелости буржуазного общества, то консолидация либеральной системы состоялась в последней трети XIX в. Исключение составили Россия, некоторые страны Восточной Европы, владения Османской империи на Балканах, хотя и там были предприняты важнейшие шаги по пути модернизации государства и общества.

Либерализм инспирировал и трансформацию старейшего института Европы — монархию. Наполеоновские войны расшатали традиционные монархические устои старой Европы. Революции, на которые было таким щедрым прошлое столетие, сокрушили многие троны, и прежде всего тех монархов, которые не смогли или не захотели примирить монархическую идею с «веком свободы», противясь смене знака суверенитета, отказываясь видеть его источник в народе. Но многие европейские монархи смогли примирить традиции с «веком свободы», а потому устояли перед «бурей и натиском» XIX в.

Конституционные монархии были порождением процесса модернизации европейского общества, развивавшегося под знаком парламентаризма.

Исчезновение сословного общества, повлекшее за собой изменение всей социальной структуры Европы, утрата аристократией своей руководящей роли в административном управлении в центре и на периферии, формирование новых политических элит, создание широкого спектра собственников, ощущавших себя связанными с либеральным режимом, их претензии на усиление позиций в управлении государством, на изменение в соотношении сельского и городского населения в пользу последнего вследствие стремительно ускорявшегося процесса урбанизации, усиления радикализма низов, особенно в среде фабричного пролетариата, — все это меняло вектор конфликтов. Для этой эпохи был характерен не столько конфликт между старым и новым порядком (хотя в России и ряде стран Восточной Европы он еще не утратил своей остроты), сколько усиление напряженности внутри новых политических и социальных структур, а это потребовало создания новых государственных и общественных механизмов, способных обеспечить политическую стабильность.

Наиболее зримым проявлением новой модели либерализма был не только упадок и даже не закат влияния партий, называвшихся либеральными, и не новые тенденции в кругу консервативных партий, эволюционировавших от безоговорочной защиты старых порядков к альтернативе в виде либерализма нового типа, но и появление на политической сцене «третьей силы» — социал-демократических и рабочих партий.

Утверждение демократической избирательной системы, важнейшим элементом которой были всеобщие выборы, расширение полномочий местного управления, усиление контроля руководства политических партий, пришедших на смену рыхлым парламентским группировкам, утверждение принципа формирования ответственного перед парламентом правительства, осуществленного раньше других стран в Англии, придали новое содержание самому институту парламентаризма, и XX столетию оставалось лишь отшлифовать некоторые его грани, сконструированные в конце XIX в. В то же время наметилась тенденция к усилению роли государства на качественно новом уровне. Повсеместно возрастала роль бюрократии.

Низведение роли государства до функций пресловутого «ночного сторожа» так и осталось лозунгом, провозглашавшимся теоретиками либерализма первой половины XIX в. Промышленная буржуазия, окрепшая в результате индустриальной революции, нуждалась в сильной государственной власти, способной защитить их собственность, проявляла заинтересованность в политике промышленного протекционизма, а это в итоге предопределило закат свободной торговли — «фритреда», в котором, по крайней мере в области внешней торговли, преуспели в свое время Англия и Бельгия. В других странах увлечение «фритредом» имело временный и переходный характер. Следует отметить особую роль государства в стимулировании промышленного развития в России начиная с эпохи Александра II и Александра III, отмеченной тенденцией к поощрению прежде всего экономических (а не политических) свершений.

Англия и Франция, раньше других получившие конституцию, парламент и политическую печать, стали образцами для всех либеральных государств, распространяя по всей Европе свои политические принципы.

## Литература

### *Документы*

Конституции буржуазных государств Европы / Под ред. Г.С.Гурвича. М., 1957.

Конституции и законодательные акты буржуазных государств XVII—XIX вв. / Под ред. П.Н.Галанзы. М., 1957.

Практикум по новой истории. 1870—1917 / Сост. С.Г.Десятков и др. М., 1986.

Практикум по новой истории. 1870—1917 / Сост. Е.Е.Юровская. М., 1979.

Практикум по новой истории. 1871—1917: Учеб. пособие / Сост. Н.И.Кочегаров. М., 1989.

Сборник документов по истории нового времени. Экономическое развитие и внутренняя политика стран Европы и Америки. 1870—1914 / Сост. П.И.Острикова, Н.П.Вандель. М., 1989.

Современные конституции. Сборник действующих конституционных актов: В 2 т. / Под ред. В.М.Гессена и Б.Э.Нольде. СПб., 1905—1907.

#### *Исследования*

Арзакян М.Ц. Политическая история Франции // Вопросы истории. 2004. № 4.

Барлова Ю.Е. «Гнилые местечки» в истории Англии // Вопросы истории. 1999. № 6.

Бурстин Д. Американцы: демократический опыт / Пер. с англ. М., 1993.

Бурстин Д. Американцы: национальный опыт / Пер. с англ. М., 1993.

Гордон Л.А., Плискевич Н.П. Развилки и ловушки переходного периода // Полис. 1994. № 4.

Гутнова Е.В. Эволюция парламентаризма в Европе от средневековья до современности // Новая и новейшая история. 1992. № 6.

Германская история в новое и новейшее время / Под ред. С.Д.Сказкина. М., 1971. Т. 1—2.

Дарендорф Р. Дорога к свободе: демократизация и ее проблемы в Европе // Вопросы философии. 1990. № 9.

Дебидур А. Политическая история XIX века. СПб., 1903.

Дряхлов Н.И. Традиции и модернизация в современной России (опыт зарубежных стран) // Социс. 1992. № 10.

Европейский либерализм в новое время: теория и практика. М., 1995.

Ильин М.В. Перспективы сравнительного изучения политической модернизации // Политическая наука. 2003. № 2.

Из истории европейского парламентаризма: Великобритания. М., 1995.

Из истории европейского парламентаризма: Испания и Португалия. М., 1995.

Из истории европейского парламентаризма: Италия. М., 1995.

Из истории европейского парламентаризма: Франция. М., 1995.

Исламов Т.М. Империя Габсбургов. Становление и развитие XVI—XIX вв. // Новая и новейшая история. 2001. № 2.

История Франции: В 3 т. / Отв. ред. А.З.Манфред. М., 1973.

История Италии: В 3 т. М., 1970. Т. 2.

История Европы: В 8 т. / Под ред. А.О.Чубарьян, Ю.Б.Виппер, В.К.Волкова, В.В.Журкина. М., 1993.

История США / Сост. Б.Д.Козенко. Самара, 1994.

История США: В 4 т. 1877—1918. М., 1985. Т. 2.

Канделоро Дж. История современной Италии: В 7 т. М., 1958—1979.

Канинская Г.Н. М.Ц.Арзакян. Политическая история Франции // Новая и новейшая история. 2005. № 6.

Кареев Н.И. История Западной Европы в новое время: В 7 т. СПб., 1897—1917. Т. 3—4.

Красильщиков В.А., Заборов Г.М., Рябов В.Л. Шанс на обновление России. (Зарубежный опыт политической модернизации и российские перспективы) // Мир России. Социология. Этнология. Культурология. 1993. № 1.

Крейг Г. Немцы / Пер. с англ. М., 1999.

Купряшихин Г.Л. Политическая модернизация. М., 1991.

Мельвиль А.К. И вновь об условиях и предпосылках движения к демократии // Полис. 1997. № 1.

Осипьянц П.И. Принципы и ценностные ориентиры политической культуры новых виков на рубеже XVIII и XIX веков // Диалог со временем. Альманах интеллектуальной истории. 2004. № 13.

Пантин В.И., Лапкин В.В. Волны политической модернизации // Полис. 1998. № 2.

Пименова Л.А., Шабага М.А., Смирнов А.Ю. Империя Наполеона III: от истоков к современному бонапартизму // Новая и новейшая история. 2005. № 4.

Пожарская С.Б. Бурбоны в Испании // Новая и новейшая история. 1993. № 1.

Пожарская С.П., Намазова А.С. Основные этапы формирования гражданского общества в странах Западной Европы и России в XIX—XX вв. // Новая и новейшая история. 2006. № 3.

Рогинский В.В. Династии Ольденбургов и Глюксбургов в Дании // Новая и новейшая история. 1996. № 1.

Романова М. Парламентская реформа 1832 г. в Англии и ее последствия // Новая и новейшая история. 2005. № 4.

Сеньобос Ш. Политическая история современной Европы. СПб., 1903.

Сиротинская М.М. Американское общество и французская республика. 1848—1852 г. // Вопросы истории. 2004. № 7.

Согрин В.В. Политическая власть в США: характер и исторические этапы // Новая и новейшая история. 2004. № 2.

Таньшина Н.П. Орлеанистская Франция и «европейский концерт». 1830—1848 // Новая и новейшая история. 2005. № 3.

Травин Д. Новый мир старой империи. Модернизация в Австро-Венгрии // Звезда. 2002. № 2.

Тремельян Дж. Социальная история Англии. М., 1959.

Туполев Б.М. Династия Гогенцоллернов // Новая и новейшая история. 1991. № 6.

Фадин А.В. Модернизация через катастрофу // Кентавр. 1993. № 1.

Фостер У. Очерк политической истории Америки / Пер. с англ. 2-е изд. М., 1955.

Харц А. Либеральная традиция в Америке. М., 1993.

Шлезингер А.М. Циклы американской истории / Пер. с англ. М., 1992.

Шпотов Б.М. Краткая история США. М., 1993.

### **Вопросы и задания для самопроверки**

1. Определите сущность и основные признаки политической модернизации. Выделите этапы политической модернизации в Европе и Америке.

2. Охарактеризуйте традиции и новации в политической модернизации, их сосуществование и роль в политическом развитии стран Европы и Америки на разных этапах.

3. Каковы основные причины революционного и эволюционного типов политической модернизации?

4. В чем состоит особенность революции 1830 г. во Франции?

5. Какие основные черты политической модернизации определились к середине XIX века?

6. Назовите основные последствия революций 1848—1849 гг.

7. Определите и объясните закономерности политической модернизации одной из европейских стран первой половины XIX века.

8. Какие, на ваш взгляд, политические лидеры Европы и Америки первой половины XIX века сыграли наиболее важную роль в политической модернизации в первой половине XIX века?

9. Назовите изменения, произошедшие в политическом развитии стран в первой половине XIX века после Венского конгресса.

10. Чем характеризуются революционный и эволюционный типы модернизации?

### **Самостоятельная работа**

#### *Темы рефератов*

1. Политическая Реставрация в Европе и ее последствия (1815—1830 гг.).

2. Революция и реформа как специфические проявления процесса модернизации.

3. Политическое развитие Франции первой половины XIX века. Реставрация и ее последствия для страны.

4. Июльская революция 1830 г. во Франции, ее характер и итоги.

5. Политическое развитие Англии 1815—1830 гг. Основные политические реформы. Изменения в традиционных партиях, появление либералов и консерваторов.

6. Политическое развитие США. Укрепление демократических институтов в первой половине XIX века.

7. Президент Джексон в США.

8. Политическое развитие Италии. Реакция в итальянских государствах после эпохи наполеоновских войн. Карбонарии.

9. Революции в Неаполе (1820) и Пьемонте (1821), в Центральной Италии в 1831 г. «Молодая Италия». Дж.Мадзини. Дж.Гарибальди.

10. Политическое развитие Германии. Германский союз, его границы. Возникновение организаций радикальной интеллигенции и буржуазно-либеральной оппозиции.

11. Политическое развитие Австрии в первой половине XIX века. «Система Меттерниха», ее сущность. Революционные демократы (Ш.Петефи) и представители радикального дворянского реформизма (Л.Кошут).

12. Политическое развитие Нидерландов, Швейцарии, Скандинавии.

13. Революции 1848—1849 гг. Феномен европейских революций 1848—1849 гг. Общие итоги революций, их место в европейской истории XIX века.

14. Кризис июльского режима и революция 1848 г. во Франции. Основные события революции. Конституция 1848 г. Президентские выборы. Переворот 2 декабря 1852 г. и провозглашение империи.

15. Чартизм в Англии.

16. Общие итоги революций, их место в европейской истории XIX века.

17. Определить и объяснить закономерности политической модернизации одной из европейских стран первой половины XIX века.

18. Охарактеризовать роль в истории политических лидеров Европы и Америки в истории первой половины XIX века, рассказать об их жизненном пути.

19. Нарисовать политическую карту Европы и Америки 70-х годов XIX века. Описать изменения, произошедшие в политическом развитии стран в первой половине XIX века после Венского конгресса.

## **2.5. Промышленная революция**

### *Вопросы*

Промышленная революция в странах «первого эшелона» — (в Англии, США, Франции). Промышленная революция в странах «второго эшелона» (в Германии, Австро-Венгрии, Италии).

Последствия промышленной революции в странах Европы и США: экономические, социальные, геостратегические, культурные, общецивилизационные.

Промышленная революция в странах «первого эшелона» (в Англии, США, Франции).

Завершение промышленного переворота в Англии к середине XIX века. Географические и демографические сдвиги, вызванные промышленной революцией в Англии. Социальные последствия. Изменения в духовной сфере, возникновение нового критерия прогресса. Влияние английской промышленной революции на ход европейской и мировой истории.

Промышленная революция в США. Важнейшие особенности промышленного переворота в США. Причины медленного развития промышленной революции во Франции. Противоречивый характер французского варианта промышленного переворота.

Промышленная революция в странах «второго эшелона» (в Германии, Австро-Венгрии, Италии).

Промышленный переворот в Германии в 30—90-е годы XIX в. Его начало, главные районы и особенности. Причины позднего вступления страны в период промышленной революции. Промышленный переворот в Австро-Венгрии, Италии. Особенности, характерные черты, трудности индустриального развития, итоги.

Последствия промышленной революции в странах Европы и США: экономические, социальные, геостратегические, культурные, общецивилизационные.



## Термины

Анархо-синдикализм. Ассоциация высококвалифицированных рабочих. Ассортимент. Бизнес. Всемирная выставка. Внешний рынок. Внутренний рынок. Геостратегические последствия промышленной революции. «Горячее дутье». Географические последствия промышленной революции. Дилижанс. Демографические последствия промышленной революции. Завершение промышленного переворота. Забастовка. Конкурент. Конкурентная экономика. Коммерческий успех. Легкая промышленность. Мануфактура. Машинное производство. Машина. Metallургическая промышленность. Машиностроение. Metallургия. Миграция. Ментальность. Миграция. Паровая машина. Промышленность. Протест. Промышленная революция. Прогресс. Профессиональные союзы. Предпринимательство. Промышленная буржуазия. Рабочий класс. Самопроизводящая экономика. Страны «первого эшелона». Страны «второго эшелона». Социальные последствия промышленной революции. Стереотип. Тред-юнионы. Тяжелая промышленность. Фабрика. Фермерство. Фонограф. Эмиграция. Экспорт.

## Содержание

Политическая модернизация сопровождалась экономической, важное место в которой заняла промышленная революция. Главным в промышленной революции стала замена ручного труда машинным, создание фабричного производства, а это повлекло изменения в экономической, политической, социальной, культурной сферах и привело к формированию классического капитализма.

Промышленная революция стала одной из самых любимых тем в Европе и Америке. Эта тема подробно представлена в музее мадам Тюссо (Лондон), в фильмах об экономических открытиях, шпионажах в ходе промышленной революции.

Термин предложил в 1837 г. французский экономист Адольф Бланки — брат О.Бланки. К.Маркс и Ф.Энгельс использовали этот термин, но основной аспект в промышленной революции они связывали с социальной проблемой — с появлением рабочего класса.

Советскими и зарубежными исследователями XIX века — первой половины XX века промышленная революция изучалась в русле формирования фабричного производства.

Для советской историографии традиционным было изучение генезиса капитализма в средние века и развития капитализма в ходе промышленной революции, исследование которой было определено четкими методологическими принципами. Промышленная революция не была запрещенной темой, но была определена четкими методологическими принципами. Весь ход промышленной революции сводился к анализу процесса формирования рабочего класса и его тяжелого положения. Продолжала сохраняться марксистская оценка промышленной революции. Но были написаны фундаментальные труды с этих позиций, не потерявших своей ценности по сегодняшний день (например, работы В.А.Ушакова, Б.М.Шпотова, Ф.В.Потемкина, П.Манту, И.М.Кулишер, Н.А.Ерофеева и др.).

В XX веке особенно много внимания этой проблематике уделяли ученые из стран Азии и Африки, освободившиеся от колониальной власти. Во многих африканских государствах были созданы институты, изучавшие промышленную революцию, выводы историков брались за основу внутренней политики в сфере модернизации. Однако слепой опыт копирования европейского опыта не дал значительных результатов.

Во второй половине XX века ситуация в исторической науке изменилась: заговорили о кризисе, изменились методы исследования прошлого, возникли новые направления (новая экономическая история и новая социальная история, в рамках которых и предлагалась новая трактовка промышленной революции).

На западе оптимистическая трактовка промышленной революции была подтверждена работами либеральных историков, которые создавали новую экономическую историю (таких как У.Росту, М.Флинн, П.Матиас и др.).

Не отрицая таких феноменов, как Английская революция XVII века, промышленная революция, эти историки сосредоточились на осмыслении тех преобразований, которые способствовали переходу от доиндустриального общества в современное: демографическая история, институты

и коммуникации, определявшие повседневное существование человека, основные циклы жизни обычных людей.

Основные направления новой экономической истории — сравнительные исследования промышленной революции, новое теоретическое осмысление эмпирического материала — получили выражение в теориях стадии экономического роста (В.Ростоу), стадий отсталости (А.Гершенкрон), современного экономического роста (С.Кузнец), распространения технологических новаций (Д.Норт), эволюции индустриальной структуры (А.Чандер).

В Америке изучают такие проблемы, как транспортная революция XIX века, трудовые ресурсы и их связь с технологическими изменениями в американской промышленности.

В 50—60-е годы прошлого века получила распространение теория модернизации, и историки этого направления промышленную революцию стали рассматривать через призму модернизационных процессов. Ход промышленной революции оценивался ими как позитивный пример устойчивого роста экономики страны, следствиями которого стали преодоление бедности и сокращение социального неравенства. В числе основных задач оказалось изучение причин быстрого экономического роста той или иной страны (например, Великобритании) в первой половине XIX века.

Новая социальная история стала разрабатывать темы, связанные с социальными и интеллектуальными переменами в британском государстве и обществе. В работах таких либеральных историков, как А.Бриггс, Г.Перкин, Р.Хартвелл этот период характеризовался коренными изменениями в общественной структуре и институтах, государстве, образе жизни, мышлении социальных слоев, групп. Великобритания в ходе промышленной революции демократизировалась, и это должно было стать образцом для всех стран.

В рамках новой социальной истории изучалась не проблема рабочего класса, а положение отдельных групп населения в период технических изобретений, внутреннее состояние общества как такового — весь комплекс факторов в их материальном, социокультурном, деятельностном и психологическом способах выражения.

Расширились рамки рабочей истории. Объектом изучения стали проблемы зарождения и формирования рабочего класса, особенности его материального положения, формы протеста, межгрупповые отношения, быт и культура рабочих. Рассматривались такие проблемы, как рабочая семья, религия и рабочие, рабочая история в музеях.

Спорным вопросом в историографии является хронология промышленной революции. Зарубежная историография относит начало промышленной революции к началу XVIII века, а окончание — к началу XX века.

Историками были определены рамки и основные этапы промышленной революции. Хронологические рамки оказались таковы: 60-е годы XVIII века — 70-е годы XIX века. Предлагалось рассматривать три этапа промышленной революции:

1. 60-е годы XVIII века — 30-е годы XIX века. В Англии началась и завершилась промышленная революция, которая приобрела классические формы, и на конец XVIII века приходится начало промышленной революции в США, Франции (в конце XVIII века).

2. 40—70-е годы как завершение промышленной революции в США, Франции, эти страны превратились в европейских экономических лидеров — в страны первого эшелона. Одновременно начались промышленные революции в остальных странах Европы и Латинской Америки: в Германии, Австрии, Италии, Испании, Португалии, Скандинавских странах.

3. 70—80-е годы XIX века как завершение промышленной революции в странах второго эшелона. Несмотря на дискуссионность вопроса о хронологических рамках, в основу периодизации берется такой критерий, как переход к машинному производству.

В исторической литературе нет однозначной оценки причин промышленной революции, нет ответа на вопрос: почему Англия стала первой страной промышленной революции? Можно предложить следующие предпосылки промышленной революции: традиции мануфактурного производства, основанного на разделении труда, опыт мастеровых, рост сырьевых ресурсов, рост потребностей населения, успехи в поисках полезных ископаемых, накопленные знания в экономической, технической сферах, опыт Английской революции, изменения в политической структуре Англии.

Темпы процесса трансформации XIX века, которые не обошли ни одну страну Европы, зависели от того, когда началась и насколько бурно разворачивалась промышленная революция.

Промышленный переворот — совокупность экономических, политических, социальных сдвигов, ознаменовавших формирование современной системы капитализма — переход от мануфактуры к фабричной системе, опиравшейся на машинную технику.

Коренные преобразования способа производства по своему всеобъемлющему воздействию на все стороны жизни общества и по последствиям, которые наступили в результате замены ручного труда машинным, означали промышленную революцию.

Промышленный переворот начался в Англии в 60-е годы XVIII века, охватил все страны Европы и Америки, и в середине XIX века он завершился. Региональная и отраслевая специфика феномена промышленной революции отражала многие черты, общие для всей Европы.

Основные направления промышленной революции:

1. Внедрение машин в производство предметов первой необходимости и создание отрасли легкой промышленности.

Английские изобретатели в 60—70-е годы XVIII века создали первые ткацкие, швейные, прядильные машины. Машина — сооружение, механизм, осуществляющий определенные целесообразные действия для преобразования энергии (машины-двигатели, машины для изменения форм, свойств или положения предмета труда).

Первые машины сначала приводились в движение водяным, а потом паровым двигателем. Некоторые изобретения Харгривса, Аркрайта, Вуда можно встретить в современных машинах. Затем появляются машины в производстве обуви, одежды. Создается легкая промышленность. Машины и затраты в сферах, связанных с производством предметов первой необходимости, быстрее окупались, но возникла острая необходимость в сырье (в хлопке, коже, красителях), что стимулировало сельское хозяйство и расширило рынок продукции сельского хозяйства. Оно перестраивалось на производство мяса, сала, молока, яиц.

К 1750 г. промышленность начала обрабатывать ввозимый из колоний хлопок, что увеличило и разнообразило рынок тканей. Новые сооружения — машины — вначале воспринимались скептически, но постепенно стали ввозиться во все страны, эскизы машин и разных изобретений начинают красть в США, Франции. Они стоят дорого, но быстро окупались.

Появились первые фабрики в легкой промышленности. Фабрика (*лат.*) — мастерская, предприятие, изготовлявшее преимущественно товары легкой и пищевой промышленности. В марксизме трактовалось как высшая стадия развития крупной машинной индустрии. В современном понимании это производство, основанное на использовании машин и полностью ориентированное на рынок.

2. Революция в сфере связи и путей сообщения, коренные изменения в транспорте (прежде всего бурное строительство железных дорог и парового флота) способствовали мощному подъему металлургической промышленности и сопутствующих производств.

В 1814—1829 гг. Дж. Стефенсону (сыну рудничного кочевара, самоучке) удалось создать серию паровозов, способных передвигать состав свыше 90 т. Техника позволила обогнать лошадь — традиционного возчика угля в шахтах.

К середине XIX века тепловозы и электровозы вытеснили паровозы с железных дорог. Все типы паровозов создавались на базе степенсонской «Ракеты». Массовое железнодорожное строительство в Европе и Америке развернулось к середине XIX века.

В XIX веке появились пароходы и паровозы, система транспорта становилась принципиально другой, менялась жизнь человека, сближались страны, народы.

В 1809 г. на реке Сене в Париже проходили испытания первого парохода, построенного Р. Фултоном. С создания им второго парохода в США началась история пароходостроения. «Клермонт» — первый пароход Р. Фултона имел в длину 43 м, водоизмещение — 15 т. На этом пароходе была установлена паровая машина Д. Уатта мощностью 20 л.с. В 1819 г. морской пароход «Саванна» доплыл из Европы в Америку за 26 дней. Но пароходостроение шло медленно из-за проблемы экономного использования топлива.

В 1825 г. появилась железная дорога между Стокпортом и Дарлингтоном. В 1830 г. было построено 100 км железной дороги между Манчестером и Ливерпулем. Коммерческий успех этой

дороги обеспечил победу нового вида транспорта. Экономическое значение транспорта в Европе состояло в том, что превращало города в «машины контакта». Протяженность железных дорог выросла с 3 тыс. км в 1840 г. до 350 тыс. км в 1913 г.

Газета «Санкт-Петербургские ведомости» писала 18 февраля 1829 г. о железных дорогах в Англии: «Железные дороги находятся в разных частях Великобритании. Но величайшее предприятие в своем роде есть дорога между Манчестером и Ливерпулем на пространстве 35 английских миль (около 4 верст), начатая за два года перед сим кампанией, коей капитал составляет 512 тысяч фунтов стерлингов».

Гигантское сие предприятие сопряжено с чрезвычайными трудностями: надлежало вести дорогу через огромные болота, делать местами высокие насыпи, строить множество мостов и прорубать целые скалы. Но большая часть сих трудностей уже преодолена, и дорога будет завершена в следующем году. Сообщение между двумя промышленными городами столь велико, что ежедневно между ними разъезжает 40 дилижансов и перевозится сухим путем и водой до 1500 тонн товара. Из описанного важным является вывод, что провоз на железных дорогах несравненно дешевле, нежели по обыкновению».

Началось лихорадочное строительство железных дорог, которые связали важнейшие центры английской промышленности и порты. К 1850 г. в Англии было построено 10 тыс. км железных дорог. В железнодорожное строительство были вовлечены значительные капиталы.

В США строительство дорог имело свои особенности: строили много и быстро, что позволяло осваивать западные земли. Стали выделяться дороги общенационального значения, связывавшие важнейшие региональные центры со столицей, дороги областного значения, обеспечивавшие, в частности, связь этих центров со средними городами соответствующего региона, дороги районного значения, связывавшие средние города с малыми. Схема дорог соответствовала древовидной схеме, вершиной которой был центр, т.е. столица.

Итогом развития транспортной революции становится возрастание экспорта, особенно Англии, которая вывозила готовые товары, а ввозила сырье, все более превращаясь в огромную фабрику. Английская промышленность производила товары дешевле и качественнее, в результате одерживая верх над конкурентами.

В ходе промышленной революции во всех странах формировался мощный слой промышленной буржуазии, заключавшей сделки на большие суммы.

XIX век стал переходным периодом, обнаружившим во всем двойственность: в экономике, политике, в национальных чувствах. В XIX веке в Европе и Америке ломались многие вековые стереотипы жизни, прежде всего стереотип жизненного пространства, так как железные дороги сблизили центр и провинцию.

3. Использование машин в производстве металлов (тяжелая индустрия). Появляются заводы металлургической промышленности, работавшей на внутренний и внешний рынок. Сильный толчок развитию тяжелой промышленности дало усовершенствование в 1829 г. в Англии процесса плавки металла при помощи горячего дутья. Это техническое новшество значительно удешевило производство металла и позволило пустить в ход худшие сорта каменного угля. В результате началась разработка угольных месторождений в северных районах Англии, в частности в Ланкашире. Здесь быстро формировалась местная тяжелая промышленность.

В 50—60-е годы XIX века в Англии происходил быстрый рост тяжелой индустрии. В 1870 г. Англия выплавляла половину от мирового объема производившегося чугуна. Именно в эти десятилетия хрупкий чугун стал уступать место стали. В 1856 г. в Англии был разработан способ получения стали в конвертерах, английский изобретатель Г.Бессемер в 1856 г. предложил способ продувания воздуха через горячий чугун с целью выгорания из него кислорода и превращения в сталь.

Во Франции братья Э. и П.Мартен создали специальную печь для восстановления стали из чугуна. Дешевая сталь существенно повлияла на развитие техники, в том числе оружия, проложив дорогу к войне моторов.

В Германии в 30—40-е годы начался процесс промышленной революции, но сырьевые ресурсы Рура позволили присоединить Лотарингский железный район, и это способствовало быстрому

развитию металлургии, в которой использовались все новейшие достижения техники, что создавало условия для рывка Германии вперед и формирования особой агрессивности этого государства.

В середине XIX века появилась наука о машиностроении, которая с применением конкретных формул, таблиц способствовала точному металлорезанию и созданию деталей. Развитая металлургия позволила Англии первой наладить производство судов из металла и закрепить за собой первое место в судостроении.

4. Произошла замена мускульной силы человека и животных паровыми двигателями, а в конце XIX века — двигателями внутреннего сгорания и электричеством, которое зажгло первые лампочки. Люди Европы перестали зависеть от природных источников энергии — тягловых животных, ветра, воды. Строительство паровой машины было тяжелым и мучительным процессом — ее создание завершил в 1784 г. Дж.Уаттом. Паровая машина была создана и в России, причем задолго до Дж.Уатта, но оказалась невостребованной и пролежала в сарае изобретателя долгое время.

5. Коренные изменения в системе средств связи. Открытия следовали один за другим. В 1785 г. испанский изобретатель Ф.Сильва создал первую телеграфную линию между Мадридом и Аранхауэсом. В 1835 г. американец А.Морзе придумал первый пишущий аппарат, передававший короткие и длинные импульсы, которые на принимающем аппарате выглядели как точки, тире. В 1844 г. этот аппарат был использован на линии Вашингтон—Балтимор, а затем получил широкое распространение. К 1870 г. была установлена межконтинентальная связь. В 1727 г. была изобретена фотография (Даггер и Арчер). Фонограф Эдисона увековечил звук, фотография остановила мгновение, а первые киноленты заставили ожить на экране людей и животных. Телефон появился в 1876 г., запись на фонографе впервые прозвучала в 1876 г. Открытие радио А.С.Поповым в 1895 г. позволило осуществить информационную революцию.

5. Погоня за прибылью, конкуренция требовали от владельцев предприятий использования достижений науки на производстве. Одного мастерства умельца на предприятии не хватало. Возрастала нужда в технических изобретениях, применение которых стимулировало производство и расширяло ассортимент. Стали цениться знания.

6. Начала складываться специализация, охватывавшая все территории, расположенные далеко за пределами Европы и Америки. В Мексике стали добывать нефть, в Боливии — олово, в Африке — алмазы, в Америке — каучук (тропические леса), в Индонезии, Китае, Цейлоне — чай.

7. Производство стало носить самопроизводящий характер: машины стали производить машины. Продолжились усовершенствования в обработке металла. В 1829 г. в Англии был изобретен паровой молот, позволивший обрабатывать самые крупные части машин, был проведен ряд усовершенствований токарного станка, позволившего достигать большей точности в обработке деталей. Центрами машиностроения стали Париж (автомобили), Берлин (швейные машины).

Завершение промышленной революции связывают с периодом формирования металлургии и машиностроения, с появлением тяжелой промышленности.

В 1900 г. американец Б.Гудрен организовал в своей фирме специальное бюро. В 1910 г. американская компания «Плимтон-пресс» создала отдел кадров, который стал проводить учет фактического использования труда работающих и выполнения ими конкретных задач.

В 1912 г. в США появились специальные подразделения, на которые возлагались функции посредничества между администрацией и персоналом для обеспечения социального мира.

В годы Первой мировой войны на заводах Франции появились сотрудники, отвечавшие за организацию питания. В 1920 г. отделы кадров стали распространяться по Европе.

1 мая 1851 г. в Лондоне была организована первая всемирная выставка, состоявшая из четырех отделов: отдела сырья, машин, готовых товаров и прикладного искусства. Ее посетили 1 млн. человек, были заключены выгодные контракты. Выставка продемонстрировала новейшие достижения науки и техники. Англия на этой выставке определила свое первенство.

### *Особенности промышленной революции*

Каждая страна имела свой путь экономической модернизации. Он зависел от целого ряда причин: политической модернизации, наличия сырьевых ресурсов, геополитического положения страны, международных отношений, от демографических факторов и др. Ранние промышленные революции

превращали страны в мировых промышленных лидеров. К ним относились Англия (мастерская мира), Франция, США.

Особенностью промышленной революции в США стало участие английского капитала в экономике страны, наличие огромных территорий для новых поселений, массовый приток эмигрантов, медленное обезземеливание фермерства, возникновение зажиточного фермерства, рост внутреннего рынка, создание собственного опыта.

Промышленная революция во Франции носила замедленный характер из-за преобладания мелкого крестьянского хозяйства, недостаточной емкости внутреннего рынка, медленного увеличения численности городского населения, противоречивого внутривнутриполитического курса страны. Но на промышленную революцию во Франции оказали позитивное влияние такие факторы, как развитое коммерческое и банковское законодательство, эффективный финансовый аппарат, высококвалифицированный состав французского бизнеса, высокий уровень технической мысли.

Промышленная революция в странах «второго эшелона» (в Германии, Австро-Венгрии, Италии) имела свои особенности. Эти страны вступали в промышленную революцию в тот период, когда в странах первого эшелона она подходила к завершению.

В Германии промышленная революция началась в 30—40-е годы XIX века. Причинами позднего вступления страны в период промышленной революции стали раздробленность страны, вакуум власти. Однако создание Таможенного союза в 1834 г. и усиление его влияния на социально-экономическое развитие германских земель, революция 1848 г., франко-прусская война ускорили процесс промышленной революции. Позитивным последствием позднего вступления Германии в период промышленной революции стала возможность использования Германией опыта других капиталистических стран, развития промышленности на новейшей технологической основе.

В Италии замедленные темпы были связаны с аграрной экономикой, раздробленностью. В Австрии многонациональность, наличие сфер влияния в других регионах осложняли промышленное развитие.

Промышленная революция в странах Европы и США имела важные экономические, социальные, геостратегические, культурные, общецивилизационные последствия.

Фабричное изготовление товаров в важнейших ведущих отраслях производства одержало окончательную победу. Машина вытеснила ручной труд, в том числе из промышленности, производившей машины. Был создан принципиально новый тип машин, совершавших с помощью двигателя и передаточных механизмов операции, производившиеся вручную. Промышленная революция заменила мускульную силу на силу пара.

Результатами промышленной революции стали переход к городской машинной индустрии, возникновение крупной машинной фабрично-заводской промышленности. Возросла доля промышленного производства, сократился вес сельского хозяйства в валовом национальном доходе.

Процесс ускорения урбанизации существенно изменил соотношение численности городского и сельского населения в пользу первого, возросли темпы миграции в города. На рост городов решающее воздействие оказала концентрация в них фабричного производства. Урбанизация чрезвычайно обострила социальные проблемы.

Результатом промышленной революции стало создание адекватной основы капиталистического способа производства и превращение общества из аграрного в промышленное. Наметилась тенденция значительного ускорения промышленного производства. К середине XIX века европейское общество из аграрного превращается в промышленное. В Англии численность городского населения превысила численность сельского.

В социальном плане промышленный переворот привел к формированию и росту численности фабричного пролетариата, укреплению положения промышленной буржуазии. Новые технические изобретения вовлекли в производство женщин. XIX век — это возникновение социального вопроса: много бездомных, малоквалифицированного труда, но ремесло уступает промышленному производству. Города становились средоточием социальной напряженности.

В XIX веке была осознана социальная опасность, связанная с остротой жилищной проблемы. В развитых странах принимались программы строительства муниципального жилья. Во Франции подобная программа дешевого жилья была утверждена законом 1884 года.

Революция в сфере связи и путях сообщения, коренные изменения в транспорте и прежде всего бурное строительство железных дорог и парового флота способствовали мощному подъему металлургической промышленности и сопутствующих производств.

Система транспорта становилась принципиально другой, меняла жизнь человека, сближала страны, народы. Наступила «золотая эра» развития транспорта. Появились колоссальные сооружения-мосты, туннели, разрасталась железнодорожная сеть. В колониях и зависимых странах создавались водные каналы (Суэцкий, Панамский).

Использование машин в производстве металлов увеличивало объемы производства стали за счет новых способов выплавки металла. Появились металлургические районы: Пенсильвания, Рур, Силезия (каменный уголь), Донбасс, Кривой Рог.

Многие величайшие открытия были сделаны в последней четверти XIX века. XX век в отношении науки, технологий поднялся «на плечах» XIX века.

Газета «Санкт-Петербургские ведомости» (7 января 1829) писала: «Начало века характеризовалось распространением промышленной революции, что приводило к появлению новых видов транспорта: судов в Англии, снабженных колесами, приводившихся в движение не паровой машиной, а людьми и собаками. Именно в этот период Петр Роберт, управлявший Севрским стекольным заводом, изобрел возможность писать красками на стекле. По вычислению, сделанному знаменитым Франклиным, город Париж сберегал бы ежегодно 97 075 000 франков свечами и ламповым маслом, если бы жители оного в отношении ко сну более соображались бы с природой. Расчет сей, сколь он ни кажется невероятным, имеет некоторые основания. Позднее освещение театров, магазинов, ресторанов составляет сильный расход».

Производство стало носить самопроизводящий характер: машины стали производить машины. Центрами машиностроения были Париж (автомобили), Берлин (швейные машины).

За счет изменений во всех сферах общественной жизни «ускорение» времени стало особенно заметным и приобрело всеобъемлющий характер в XIX веке, а в XX столетии оно переросло в стремительность. В XIX веке человечество сделало разбег, а в XX — совершило прыжок в своем развитии. XIX век совершил в области научных достижений и развития на этой основе производительных сил поразительно много, но большинство достижений было лишь намечены, а совершены они были в XX веке.

В обществе появляется потребность в лучшей домашней утвари, красивой одежде, удобствах, развлечениях, что привело к массовому производству товаров и услуг. На первый план выходят не сами предметы быта, а их эстетические нормы. Разрушались старые замки, возводились современные постройки из стекла, бетона, металлоконструкций.

Отношение в обществе к машинам было неоднозначным. С одной стороны, появились «разрушители машин», с другой, — возрастало доверие к новым изобретениям. Появились понятия «движимая» и «недвижимая стоимость».

Новая цивилизация была обусловлена развитием субъективного (личностного) начала — все чаще происходило обращение «к уму и сердцу человека как такового, а не как представителя группы».

Все эти процессы ускоряли процесс урбанизации, что существенно меняло соотношение между городским и сельским населением в пользу первого, возросли темпы миграции в города. Этому способствовал и демографический взрыв. Прирост населения был тесно связан с общим преобразованием материальной жизни: с развитием производства и улучшением транспорта, с увеличением объема импорта продовольствия, с развитием прогресса в области медицины численность жителей Европы возрастала быстрее, чем прежде.

Миграция как в регионы, лежащие за пределами Старого Света, так и в менее развитые районы своих стран (как это было с эмиграцией сельского населения России в Сибирь) не решала до конца проблемы «избытка» населения, что не могло не сказаться на радикализации низов, особенно в городах.

Роль крупных городов как политических, финансовых и культурных центров становилась все более важной, что в первую очередь относилось к столицам. Города становились средоточием социальной напряженности. Городские сообщества, особенно столиц и крупных центров, активно проявили себя в качестве генераторов идей общенационального и всеевропейского плана. Это относится

и к национальным движениям нового типа, стимулятором которых была доктрина либерализма, хотя культурные и политические традиции вносили в ее реализацию свои коррективы.

Новые отношения в экономике, культуре переплетались со старыми, поэтому для первой половины XIX века определяющей для всех сфер жизни стала двойственность. Промышленная революция способствовала тому, что «страх перемен уступил страху перед застоєм». Промышленная революция формировала новые коммуникативные возможности; с помощью телефона, телеграфа, радио, транспорта, почты стало возможным систематическое распространение сообщений среди больших групп с целью воздействия на общественное мнение, поведение.

Газета «Санкт-Петербургские ведомости» (1829. 24 февраля) давала такие сведения: «В США в 1827 г. выходило 840 журналов на 11 600 000 жителей. В одной Нью-Йоркской области, где проживали 1 375 000 жителей, издается 137 журналов. Город Сент-Луи, расположенный вблизи диких индейских племен на реке Миссури, насчитывающий 5 000 жителей, имеет университет, библиотеку, музей и две ежедневные газеты. В Великобритании на 23 400 000 жителей выходило 483 газеты и периодических изданий. Каждую неделю в Лондоне расходилось 500 000 газет, а в разных графствах — 650 000, что вместе составляло 50 миллионов газет в год. Газета Times, считающаяся первым периодическим изданием, имела 7 000 подписчиков. Во Франции на 32 миллиона жителей издавалось 490 газетных изданий в 660 типографиях, в которых насчитывалось 1 500 печатных станков. В Германском союзе, без Пруссии и Австрии, проживало 13 600 000 жителей и издавалось 305 журналов и газет. В Саксонии на 1 400 000 жителей выпускалось 54 газеты, в Ганновере на 1 550 000 жителей — 16 газет, в Баварии на 5 960 000 жителей — 48 газет. Пруссия имела 12 464 000 жителей, в ней издавалось 288 газет и журналов. Нидерландское королевство на 6 143 000 жителей имело 150 изданий газет и журналов. Швеция и Норвегия на 3 866 000 жителей — 82 газеты и журнала. Дания на 1 950 000 жителей — 80 периодических изданий. В Лондоне на 1 500 000 жителей выходило 97 журналов и газет, в Париже на 880 000 жителей — 176 изданий, в Берлине на 220 000 жителей — 53 издания, в Амстердаме на 202 000 жителей — 27, в Гамбурге на 111 000 жителей — 22 издания, в Стокгольме на 78 000 жителей — 30 изданий, в Копенгагене на 100 000 жителей — 57 изданий, в Риме на 154 000 жителей — 3 газеты».

Из всех институтов Старого порядка наименьшие потери понесла церковь, которая проявила большую гибкость, приспособляясь к новым реалиям. Несмотря на частичную имущественную секуляризацию (например, в Испании — оплоте католицизма), на повсеместное распространение светского образования и введение института гражданского брака во многих странах Западной Европы, церковь сохранила свои позиции духовного пастыря, ориентира в сложных житейских коллизиях, роль арбитра социальных конфликтов, особенно в деревне.

Промышленная революция давала мощный толчок к «обновлению», и в зависимости от того, принимал или не принимал тот или иной регион этот вызов, зависело будущее данной страны. Промышленная революция стимулировала процессы объединения в Италии, Германии, США, Австрии.

Но наряду с успехами промышленной революции создавались условия и для величайшей угрозы для человечества в будущем: для возникали экологические проблемы, связанные с началом наступления человека на природу и ее недра.

В ходе промышленной революции роль крупных городов как политических, финансовых и культурных центров многократно возрастала, что относилось в первую очередь к столицам.

Промышленная революция превратила города в центры экономического развития, породив множество городов, ориентированных преимущественно на промышленное производство товаров потребления. Разрушались старые замки, возводились современные постройки из стекла, бетона, металлоконструкций.

Города превращались в образовательные центры. Германия и Англия дали в XIX веке блестящие образцы образования. В Пруссии была введена обязательная всеобщая грамотность. Английские фабриканты на собственные средства создавали воспитательные заведения для своих рабочих, где читались курсы реальных наук, многим рабочим преподавалась политическая экономия. Европейский рабочий получал достаточно серьезное образование, позволявшее ускорять процесс внедрения новых машин. Для английских рабочих были созданы библиотеки, фехтовальные и гимназические залы, музеи. В таких округах фабриканты не боялись социальных взрывов.



Большие успехи отмечались в системе высшего образования. В Германии в середине XIX века существовал 21 университет (ежегодный расход на эти учебные заведения составлял 27 млн. франков), во Франции — 17 университетов. В Германии насчитывалось 662 кафедры философско-исторического цикла и языкознания, во Франции — 318. Американское образование тратило 80 млн. франков в год.

Газета «Санкт-Петербургские ведомости» (18 февраля 1829) так описывала открытие университета: «Лондон, многолюднейший город Европы, не имел до сего дня университета. По настоянию Бругама состоялось учреждение одного общества на основе акций. Едва оно открыло свои действия, как со всех сторон стеклись акционеры, профессора и студенты. Капитал общества поднялся до 150 тысяч фунтов стерлингов. Построено огромное здание, созданы богатые музеи, отведены дома для студентов. Университет устроен по образцу лучших заведений Германии. Учредители одного старались отвечать духу времени и избавиться от недостатков старых университетов, таких как Оксфордский и Кембриджский. Жители Лондона удивляются, как они могли столь долгое время обходиться без подобного заведения».

Промышленная революция стимулировала новую систему хозяйства, основанную на частной собственности, наемном труде, свободной конкуренции, на правиле невмешательства государства в дела экономики, в которой роль регулятора стали играть экономические кризисы. Новая экономическая модель стала доминировать в мире, и важную роль в ней стали играть наука, производство и технологические процессы.

Торгово-предпринимательская деятельность стала приносить больше доходов, чем земля. Торговцы и промышленники становились влиятельной силой. Хозяйство ряда стран превращалось из натурального в денежное. Стремление делать деньги определяло стиль и образ жизни. Мануфактура вытесняла мелкое производство. Увеличивалось число людей, которые занимались не физическим трудом, а иными видами деятельности: просвещением, предпринимательством, государственными делами (чиновники, наемные солдаты, управляющие крупными именьями).

Предпринимательская деятельность — бизнес — берет на себя инициативу соединения ресурсов (земли, капитала) и труда для производства товаров или услуг. Предприниматель берет на себя задачу принятия решений в процессе ведения бизнеса. Предприниматель — это новатор, стремящийся вводить в обиход новые товары или услуги на коммерческой основе. Пришло понимание того, что предпринимательство — это риск, в результате предпринимательской деятельности получаешь прибыль или разорение. Формируется малое предпринимательство, которое рождает крупный бизнес.

Первая половина XIX века становится «массовым обществом», в котором формируется рабочее, социалистическое движение, возникают новые социальные и коммунистические чертежи лучшего идеального общества, в котором будут разрешены все социальные конфликты (А.Токвиль).

В конце 50—60-х годов XIX столетия возродился спор о социальных последствиях промышленной революции. Либеральные историки и марксистские спорили с их радикальными сторонниками. Спор вели о жизненном уровне трудящихся в период промышленной революции.

Либералы доказывали, что в ходе промышленной революции произошло улучшение жизни и быта работников по найму и изменение их поведения — от слепого бунта к консенсусному поведению (Р.Хартвел, Т.Эштон, Дж.Тейлор). Бедствия фабричных рабочих и разорившихся ремесленников они называли временными трудностями, социальными издержками. М.Томас отмечал, что в первой половине XIX века выгоды, которые получали рабочие, превосходили настроения недовольства по поводу утраты их бывшего статуса.

В ходе дискуссий обсуждались и демографические темы, темы городской и сельской жизни, история вовлечения людей в производство, изменения в их повседневной жизни, роль адаптации к новым условиям. В качестве главного доказательства улучшения жизни европейского общества либеральная историография приводила демографический взрыв.

Марксистское направление делало акцент на ухудшении положении рабочего класса. С начала XIX в. почти во всех странах Европы начали проводиться регулярные переписи населения, которые давали довольно точные данные. Население Европы в 1800 г. насчитывало 175 млн., в 1914 г. — 450 млн. жителей.

В Великобритании цифра поднялась с 12 млн. в 1810 г. до 40 млн. в 1914 г., между тем как в Ирландии она упала с 6 млн. до 4400 тыс. В Германии численность населения с 32 млн. в 1840 г. увеличилась до 65 млн. в 1910 г., в Австро-Венгрии возросла с 30 млн. в 1830 г. до 50 млн. к концу века, в Италии — от 18 млн. в 1815 г. до 35 млн., в Российской империи — с 45 млн. в 1815 г. до 130 млн. в 1897 г., в Бельгии — с 3,5 млн. в 1830 г. до 7,5 млн. к началу XX в. В Швеции увеличилось количество жителей с 2,5 млн. до 5,5 млн. в первой половине XIX века. Во Франции население в течение XIX в. выросло с 29 млн. до 39,5 млн.

В ходе промышленной революции существенно изменилась и плотность населения: во Франции она увеличилась с 56 до 74 человек на 1 км<sup>2</sup>, в Англии (вместе с Уэльсом) — с 80 до 239, в Германии — с 50 до 120, в Австрии — с 47 для всей империи до 95 для собственно Австрии и 64 для Венгрии, в Италии — с 64 до 121.

Рост населения обуславливался преобладанием рождаемости над смертностью. Число родившихся на каждую тысячу жителей также было разным в европейских странах, в течение столетия оно сильно менялось в одной и той же стране: в Англии уменьшилось с 32 (в 1840 г.) до 24 к концу века, в Германии — с 36 (в 1840 г.) поднялось до 39 (в 1880 г.), а затем понизилось до 27 (в 1913 г.), во Франции с 32 (в 1820 г.) опустилось до 19 (в 1912 г.).

Период промышленной революции дал огромный прирост населения. С 1800 по 1900 гг. численность европейцев выросла с 186,6 млн. до 398,8 млн. человек. Численность населения увеличили все страны: Германия — в 2,3 раза, Франция — в 1,4 раза, Англия, Уэльс и Шотландия — в 3,8, Италия — в 1,8, Австро-Венгрия — в 1,9. Только Ирландия стала исключением, потеряв 1 млн. населения из-за картофельной болезни, вымирания населения и его иммиграции.

Прирост населения был тесно связан с общим преобразованием материальной жизни: развитие производства и улучшение транспорта, увеличение импорта продовольствия, прогресс в области медицины позволили жить в Европе населению гораздо более многочисленному, чем прежде.

Европейское население увеличилось за счет возросшей способности противостоять эпидемиям и инфекционным заболеваниям в связи с достижениями естественных и медицинских наук, внедрением в быт санитарно-гигиенических норм и правил.

Луи Пастор в 1865 г. выделил наличие микроорганизмов, создал микробную теорию и предложил инструмент кипятить перед операцией. Врачи стали мыть руки, а хирурги — работать в масках и резиновых перчатках.

Сохранению здоровья способствовали эффективные меры по улучшению жилищ и всей среды обитания. В 60-х годах XIX века в Париже снесли целые кварталы старой застройки и возвели новые проспекты и здания. Во Франции все больше жилищ концентрировалось в руках муниципалитетов, которые стали следить за состоянием жилого фонда.

Сносились трущобы и в Англии: совершенствовались системы отопления и освещения, канализации, появились ватерклозеты (изобрел которые в 1855 г. Д.Браам).

Газета «Санкт-Петербургские ведомости» (10—11 января 1829) отмечала, что в Германии в 1829 г. было открыто «учреждение для детей таких родителей, которые должны для снискания пропитания каждый день отлучаться из дома». Господин Конци в Неаполе изобрел инструмент, названный флейтой и отослал одну в Париж знаменитому Россини, который написал в ответ, что его оркестр в последние 30 лет не имел лучшего инструмента».

Миграция как в регионы, лежащие за пределами Старого Света, так и в менее развитые районы своих стран (как это было с эмиграцией сельского населения России в Сибирь) не решала до конца проблемы «избытка» населения, что не могло не сказаться на радикализации низов, особенно в городах.

Европа XIX века отличалась интенсивной внутренней миграцией населения — перемещением сельских жителей в города. Под воздействием и в ходе промышленной революции квалифицированные мастеровые исчезающих мануфактур, разорившиеся ремесленники, потерявшие работу подмастерья, обезземеленные крестьяне — все эти социальные группы искали заработок на фабриках, шахтах, стройках, становясь наемными рабочими. Внутренняя миграция стала повсеместным явлением, способствуя росту и влиянию средних слоев буржуазии, имевших свое производство или занимавшихся развитием торговли.

Широкое распространение получила эмиграция миллионов людей за океан. Выходцы из европейских стран, особенно высокоразвитых, высоко ценились. Европа XIX века отличалась интенсивной внутренней миграцией населения — перемещением сельских жителей в города. Под воздействием и в ходе промышленной революции квалифицированные мастера исчезли, мануфактуры разорившиеся ремесленники, потерявшие работу подмастерья, обезземеленные крестьяне — все эти социальные группы искали заработок на фабриках, шахтах, стройках, становясь наемными рабочими. Внутренняя миграция стала повсеместным явлением.

Модернизация в странах Европы осуществлялась одновременно с процессом формирования среднего класса — буржуазии, сыгравшей роль проводника нового образа жизни, способствовавшего формированию, прежде всего в городе, нового мировоззрения, модернизовавшего себя изнутри не только экономически и технически, но и интеллектуально.

В середине XIX века средний класс формировался из более низких социальных групп, но становился почвой для формирования крупной буржуазии. Из всех британских стальных магнатов в 1865 г. 89% были выходцами из среднего класса, 7% — из низов среднего класса (включая мелких владельцев магазинов, независимых ремесленников и т.п.) и только 4% — из среды рабочих.

Две трети владельцев текстильных предприятий Северной Франции также происходили из среды средних слоев буржуазии — торговцев трикотажных изделий. Литейное производство в юго-западной Германии находилось в руках тех, кто имел длительный опыт предпринимательской деятельности, однако не всегда имел большие капиталы.

К среднему классу во второй половине XIX века относили образованных людей: сыновей протестантских пасторов, гражданских служащих. В XIX веке капиталистами называли тех, кто владел капиталом, либо тех, кто сделал его основным источником дохода, либо предпринимателей, нажившихся за счет предприятий.

К среднему классу относили купцов, банкиров, владельцев магазинов, представителей свободных профессий (политиков, адвокатов) — т.е. тех, кто жил на ренту от земли или от сдачи помещений.

Трудность заключается в определении верхней и нижней границ среднего класса. Всегда существовало внутреннее расслоение на буржуазию «больших» и «малых» возможностей. Верхняя граница среднего класса состояла в невозможности породниться с аристократией, должна была служить в менее престижных родах войск.

Нижний предел среднего класса носил экономическую окраску. Независимые ремесленники и мелкие владельцы магазинов принадлежали к низам средних слоев. Они имели мало общего с буржуа, «кроме горячего желания обрести их социальный статус».

Богатые крестьяне также не относились к среднему классу. В середине XIX века сформировалась довольно большая прослойка экономически независимых мелких производителей, продавцов товаров широкого спроса и квалифицированных рабочих и мастеров. Их наличие делало разделяющую границу еще более размытой, потому что многие из них станут полноправными буржуа.

Нормы и ценности среднего класса фокусировались вокруг собственности. Возник культ денег, новая ментальность, отражавшая мир в денежных категориях. На первое место выходило чувство собственности, стремление обладать теми или иными благами, имуществом, капиталом. Денежный эквивалент собственности стал мерилем ценности человека, возник культ денег.

Деньги играли важную роль и в среде дворянства, рыцарства. Однако дворянско-рыцарские нормы обязывали игнорировать все, что было связано с деньгами. К ним не положено было проявлять интерес, их следовало не замечать. Буржуазное мировоззрение все пересчитывало на деньги, демонстрируя рыночную стоимость всех предметов: подарков, безделушек, услуг.

Одним из характерных свойств и одновременно добродетелью стала бережливость, которая была многолика: и экономный расход средств, и откладывание на «черный день», и бережливость в покупке и использовании вещей, когда и «веревочка в хозяйстве пригодится», и истинная страсть стяжательства. Бережливость, как правило, не была присуща высшим слоям буржуазии. Здесь законом могло быть прямое расточительство. Заимствованное из дворянской среды, оно тем не менее имело иную психологическую окраску — буржуа знал, что и сколько он тратит.

С бережливостью связывались умеренность, трезвость и аккуратность образа жизни, когда экономилась не только деньги, но и силы, время, средства. Это была методичная и размеренная

жизнь по часам и с карандашом в руке — чрезвычайно прозаичная, обыденная, чуждавшаяся ярких чувств, решительных проступков. Можно сказать, что человек обрекал себя на прозябание, на поглощенность бытовыми мелочами, житейской прозой. Однако именно в «бытовизме», в приземленности заключалась для буржуа немалая этическая и эстетическая ценность: тихие семейные радости в уютном, защищенном от бурь мирке, довольство мирного и сытого покоя. Такой жизненный уклад считался атрибутом мещан, представителей мелкой и средней буржуазии, горожан, чиновников. Низкий социальный статус не помешал ему задавать тон на протяжении длительного периода времени, в том числе в кругах крупной буржуазии, в светском обществе и даже в придворном мире.

Мелкая буржуазия жила не лучше рабочих. В Пруссии при населении в 24 525 000 человек годовой доход распределялся следующим образом: свыше одной тысячи талеров годового дохода имело 2,5% населения, 800 талеров — 1,4%, 600 — 1,3%, 400 — 4%, 250 — 3%, от 200 — до 17% , 140 — 36%.

Промышленная революция оказала серьезное влияние на формирование новых систем воспитания. С первых дней рождения ребенка настраивали на предприимчивость, самостоятельность, веру в собственные силы.

Основной вывод большинства английских историков сводится к тому, что в процессе промышленной революции в Великобритании сложилось «динамичное стабильное общество», а средний класс определял облик викторианской Англии и делал ее жизнь стабильной.

Историки марксистской ориентации (Э.Хобсбаум, Э.Томпсон, Дж.Фостер) негативно оценивали последствия промышленной революции.

Промышленная революция обычно рассматривается историками как длительный эволюционный процесс. Главный итог революции состоял в том, что в Англии сложилось общество нового типа — жизнеспособное классовое общество, в котором любой конфликт разрешался не путем насилия, а путем переговоров. Каждый класс признавал право другого на существование и на внесение своей доли в национальное состояние.

Германский историограф В.Конце (гейдельбергская школа) доказывал, что промышленная революция на рубеже XVIII—XIX веков разорвала непрерывность истории. С этого времени история перестала быть результатом действий отдельных «драматических персонажей», превратившись в анонимный социально-экономический процесс, уводящий в беспредельность коллективного творчества. Вместо замкнутых культурных кругов во всемирной истории возникала всеобщая связь. К.Ясперс считал XIX столетие веком техники, которая подчинила себе человека.

В середине XIX века европейское общество пережило мощные изменения. Возврата к традиционному хозяйству не произошло, однако элементы традиционного общества продолжали играть важную роль.

В Европе утвердился общественный строй, названный капитализмом, для которого стали характерны частная собственность, свобода предпринимательства, личный интерес как главный мотив поведения, экономическая конкуренция, рынок.

## Литература

### Документы

Сборник документов по истории нового времени. Экономическое развитие и внутренняя политика стран Европы и Америки. 1870—1914 / Сост.: П.И.Остриков, П.П.Вандаль. М., 1989.

Хрестоматия по новой истории. Второй период: Пособие для учителя. М., 1993.

Юровская Е.В. Практикум по новой истории. Второй период. М., 1979.

Энгельс Ф. Положение рабочего класса в Англии. (По собственным наблюдениям и достоверным источникам. Сентябрь 1844 — март 1845 // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 2. С. 225).

### Исследования

Бернал Дж. Наука в истории общества. М., 1956.

Виргинский В.С. Очерки истории науки и техники XVI—XIX вв. М., 1984.

- Гизо Ф. Историческая цивилизации в Европе. СПб., 1905.
- Дюркгейм Э. О разделении общественного труда. Метод социологии. М., 1991.
- Дягилев Ф.М. Становление науки и ее методологии. Нижневартонск, 2002.
- Ерофеев Н.А. Очерки по истории Англии. 1815—1917. М., 1959.
- Ерофеев Н.А. Выступление на заседании круглого стола по теме «Промышленный переворот и его социально-экономические последствия» // Новая и новейшая история. 1984. № 2.
- Зайцев В.П. Первые промышленные выставки в Лондоне // Новая и новейшая история. 2001. № 4.
- Занадворов В.С., Занадворова А.В. Экономика города. М., 2003.
- Зомбарт В. Буржуа: Этюды по истории духовного развития современного человека. М., 1924.
- История Европы / Под ред. А.О.Чубурьян. Экономическое развитие Европы в конце XVIII — начале XX века. М., 2000. Т. 5.
- Кулишер И.М. История экономического быта Западной Европы. 8-е изд. М.; Л., 1931. Т. 2.
- Кучинский Ю. Очерки по истории мирового хозяйства. М., 1954.
- Лайберг М.Я. История экономики. М., 1999.
- Маркс К. Капитал. М., 1955. Ч. 1.
- Манту П. Промышленный переворот XVIII века в Англии (опыт исследования). М., 1937.
- Мортон А.Л. История Англии. М., 1950.
- Потемкин Ф.В. Промышленная революция во Франции. М., 1971.
- Терехов Л.Б. Свобода торговли: анализ опыта зарубежных стран. М., 1991.
- Тремельян Дж. Социальная история Англии. М., 1959.
- Уникальная и парадоксальная военная техника / Ю.Ф.Каторин и др. СПб., 1999.
- Ушаков В.А., Шпотов Б.М. Промышленный переворот в США. М., 1991. Ч. 1—2 // Новая и новейшая история. 1992. № 3.
- Ясперс К. Смысл и назначение истории. М., 1994.

### Вопросы и задания для самопроверки

1. Отметьте порядок изобретений, характерный для промышленной революции в европейских странах:

- а) ткацкий станок;
- б) машиностроение;
- в) паровой двигатель;
- г) паровоз, пароход;
- д) прядильный станок.

2. Промышленный переворот означает:

- а) политические сдвиги в обществе;
- б) переход от мануфактуры к фабричной системе;
- в) коренные преобразования способа производства, наступившие в результате замены ручного труда машинным, оказавшие воздействие на все стороны жизни общества.

3. Термин «промышленная революция» был предложен:

- а) К.Марксом и Ф.Энгельсом;
- б) Адольфом Бланки;
- в) А.Шлезингером.

4. Новая экономическая история сосредоточилась:

- а) на осмыслении преобразований, способствовавших переходу Великобритании от доиндустриального общества в современное;
- б) на изучении экономических процессов;
- в) на изучении демографических процессов.

5. Представители новой экономической истории (два варианта):

- а) У.Росту, М.Флинн, П.Матиас;
- б) К.Маркс и Ф.Энгельс;
- в) Э.Хобсбаум, Э.Томпсон, Дж.Фостер.

6. Новая социальная история разрабатывает темы, связанные:

- а) с общей проблематикой промышленной революции;
- б) с изменениями в общественной структуре и институтах, государстве, образе жизни, мышлении социальных слоев, групп;
- в) с положением рабочего класса.

7. Основной вывод большинства английских историков в оценке промышленной революции сводился к тому, что:

- а) в процессе промышленной революции в Великобритании сложилось «динамичное стабильное общество»;
- б) формировалось конфликтное общество;
- в) отсутствовали условия для дальнейшего развития страны.

8. Отличие новой социальной истории от традиционной в рассмотрении проблем промышленной революции состоит в том, что:

- а) в рамках новой социальной истории изучается не проблема рабочего класса, а весь комплекс факторов: материальных, социокультурных, деятельностных и психологических, определяющих положение отдельных категорий населения;
- б) нет отличий;
- в) изучается проблема зарождения и формирования рабочего класса.

9. Хронологические рамки:

- а) 60-е годы XVIII века — 70-е годы XIX века;
- б) первая половина XIX века;
- в) вторая половина XIX века.

10. Какая страна предложила классический вариант промышленной революции:

- а) Франция;
- б) США;
- в) Англия.

11. В каких сферах машины стали использоваться в первую очередь:

- а) в легкой промышленности;
- б) в тяжелой промышленности;
- в) в транспорте.

12. Фабрика означала:

- а) производство, основанное на машинном производстве и полностью ориентированное на рынок;
- б) мануфактура (новое название);
- в) помещение, в котором находились рабочие.

13. Революция в сфере путей сообщения означала (два варианта):

- а) строительство дорог;
- б) создание новых видов транспорта;
- в) экономное использование топлива;
- г) появление автомобильного транспорта.

14. В 1809 г. на реке Сене в Париже проходил испытание первый пароход, построенный:

- а) Стефенсоном;
- б) Фултоном;
- в) Уаттом.

15. Итогом развития транспорта становится (два варианта):

- а) рост внутренней и внешней торговли;
- б) развитие промышленности;
- в) формирование банковской системы;
- г) не повлияло на развитие страны.

16. Использование машин в производстве металлов создавало:

- а) тяжелую индустрию;
- б) легкую промышленность;
- в) транспортную систему.

17. Во Франции братья Э. и П. Мартен создали:

- а) печь для отлива чугуна;
- б) специальную печь для восстановления стали из чугуна;
- в) изобрели новый вид металлорезания.

18. Особенности промышленной революции в США были связаны (три варианта):

- а) с участием английского капитала;
- б) с войнами;
- в) с наличием огромных территорий для новых поселений;
- г) с существованием рабства;
- д) с массовым притоком эмигрантов;
- е) с изолированностью от других стран.

19. Особенности промышленной революции во Франции — это:

- а) приход к власти Наполеона III;
- б) медленное развитие за счет преобладания мелкого крестьянского хозяйства;
- в) отсутствие сырьевых ресурсов.

20. Особенность промышленной революции в Германии состояла в том, что:

- а) использовались сырьевые ресурсы других стран;
- б) у Германии появилась возможность использовать опыт других капиталистических стран;
- в) эта революция имела замедленный характер.

21. Важнейшим итогом промышленной революции стало то, что (три варианта):

- а) машина вытеснила ручной труд;
- б) эта революция изменила мировоззрение людей;
- в) возросла доля промышленного производства и относительно сократился вес сельского хозяйства в валовом национальном доходе;
- г) эта революция изменила роль церкви;
- д) в социальном плане промышленный переворот привел к формированию и росту численности фабричного пролетариата, к укреплению положения промышленной буржуазии;
- е) образовались монополии.

22. Негативные последствия промышленной революции состояли в том, что:

- а) оформились агрессивные блоки в Европе;
- б) возникли экологические проблемы, связанные с началом наступления человека на природу и на ее недра;

- в) ухудшилось положение жителей городов и деревень;
- г) усилились процессы децентрализации.

23. Важнейшие новые социальные группы во всех странах — это (два варианта):

- а) рабочий класс;
- б) средние слои;
- в) аристократия;
- г) крестьяне;
- д) ремесленники;
- е) буржуазия.

## **Самостоятельная работа**

### *Темы рефератов*

1. Промышленная революция в формировании рыночной модели хозяйствования.
2. Термин «промышленная революция» в работах историков.
3. Особенности промышленной революции в странах «первого эшелона» (в Англии, США, Франции).
4. Особенности промышленной революции в странах «второго эшелона» (в Германии, Австро-Венгрии, Италии).
5. Геостратегические последствия промышленной революции.
6. Социальные последствия промышленной революции.
7. Культурные последствия промышленной революции.
8. Влияние промышленной революции на развитие капитализма в Европе и Америке в первой половине XIX века.
9. Схема основных открытий в одной из стран Европы или Америки: когда; где; автор; влияние этого открытия на формирование капиталистической модели хозяйствования (указать источник информации).
10. Формирование предпринимательства в ходе промышленной революции.
11. Внедрение машин в производство предметов первой необходимости и создание отрасли легкой промышленности.
12. Революция в сфере связи и путей сообщения, коренные изменения в транспорте и последствия этого процесса.
13. Формирование тяжелой индустрии и последствия этого этапа промышленной революции.
14. Изобретение паровой машины и значение этого изобретения.
15. Изменения средств связи.
16. Отношение в обществе к знаниям, образованию в период промышленной революции.
17. Международные выставки и их значение.
18. Особенности промышленной революции в отдельных странах Европы и США.

## **2.6. Общее и особенное в европейских культурах XIX века**

### *Вопросы*

Первый этап формирования европейской культуры XVI—XVIII веков. Основные принципы новой культуры. Познание многокультурного мира и аспект самопознания.

Просвещение и его место в становлении европейской культуры. Французская революция и создание основных принципов европейской культуры, распространение новых принципов культуры с помощью французского языка, театра.

Миссионерско-цивилизаторский характер европейской культуры среди неевропейских народов. Европейская культура на начальном этапе своего формирования и отказ от национальных традиций неевропейских народов.



Формирование моноактивной культуры в новое время. Предпосылки формирования моноактивной культуры и ее особенности (англосаксы, американцы, англичане, немцы, северные европейцы). Универсальные человеческие ценности и особенности.

Формирование полиактивной культуры нового времени. Особенности формирования полиактивной культуры (латиноамериканцы, южные европейцы). Национальные особенности, национальные нормы. Сбор информации, язык, особенности поведения.

Формирование реактивной культуры в новое время. Формирование реактивной культуры азиатских стран, финнов, японцев, ее особенности. Правила поведения, язык, отношение ко времени, традиции.

Общее и особенное в разных европейских культурах. Манеры и обычаи. Достижение эмпатии. Особенности сосуществования культур в XX веке. Культурные различия. Отношение к пространству и времени. Понятия и представления в разных типах культур. Нравственные нормы. Барьеры в сознании. Конфликты и пути их разрешения.

### *Термины*

Артефакт. Время и его восприятие. Вербальное общение. Вертикальные коммуникации.

Доминирующая культура. Индивидуализм. Культура. Коммуникация. Коллективистская культура. Контркультура. Культурный шок. Монокультурный мир. Миссионерско-цивилизаторский характер культуры. Моноактивная культура. Межкультурные коммуникации. Модель культурного превосходства. Нетерпимость. Нормы. Невербальное общение. Просвещение. Полиактивная культура. Пространство и его восприятие. Реактивная культура. Религиозная свобода. Религиозные убеждения. Ритуалы. Субкультура. Социальные нормы. Стереотип. Ценности. Эгоцентризм.

### *Содержание*

Промышленная революция оказала существенное влияние на формирование трех типов культуры: моноактивной, полиактивной и реактивной. В моноактивной человек учился разбивать свою деятельность по этапам, не отвлекаться на другие дела. К ним относились англосаксы, американцы, англичане, немцы, северные европейцы, которые методично, последовательно и пунктуально организовывали свое время и жизнедеятельность.

Полиактивную культуру представляли латиноамериканцы, южные европейцы, которые считали необходимым выполнять одновременно несколько дел (нередко не доводя их до конца).

В реактивной культуре, характерной для азиатских стран, деятельность организовывалась не по строгому и неизменному плану, а в зависимости от меняющихся обстоятельств. В этой культуре большое внимание придавалось вежливости, уважению, умению спокойно собеседника следует молча и спокойно, осторожно реагируя на предложения другой стороны (например, в культуре финнов, японцев).

В период промышленной революции европейцы начали сталкиваться с тем, что француз не ладил с немцем, шведы и норвежцы, будучи соседями, язвительно отзывались друг о друге. Причина состояла в том, что у разных культур сформировались разные представления о времени, правде и лжи, по-разному трактовалось понятие «здоровый смысл».

С целью лучшего понимания других культур в XIX веке во многих европейских странах начали создаваться организации по изучению других языков, обычаев, традиций. Особое место стало занимать изучение языковой культуры, которая у каждого народа была своя. Европейцы постепенно приходили к пониманию того, что язык в каждой культуре обозначает свое видение мира.

Англичанин, испанец, француз мыслили совершенно по-разному, и хотя порой казалось, что они понимают друг друга, часто один не знал, что хочет сказать другой. Это создавало конфликты во всех сферах, и возникла острая необходимость унификации определенных понятий.

В XIX веке выделились особенности языка того или иного народа. Стало считаться, что у немцев язык строго дисциплинирован, состоит из длинных слов, а американский язык отражает историю и нрав молодого народа, поэтому он подвижен, изворотлив, полон юмора, легких шуток, быстро реагирует на происходящее.

Английский язык считался специально созданным для того, чтобы собеседник ничего не понял. Французский язык был приспособлен к быстрому движению мысли, этот язык был лишен туманных слов, был логичен, что раздражало англичан, японцев.

Испанская речь считалась грубоватой, но эмоциональной и многословной. Огромный словарный запас и множество ласкательных слов позволяли обманывать собеседника.

Европейцы пришли к пониманию того, что знание языковых проблем позволяло изучить картину мира в другой культуре, а это способствовало достижению взаимопонимания и приносило большие доходы.

Англичане в XIX веке считали нормальными только жителей своей страны, американцы считали лучшей свою страну, испанцы считали себя самыми храбрыми (главным их аргументом было участие и проведение корриды). Французы объявляли себя выше всех в интеллектуальном плане, а немцы — самыми работоспособными, организованными. Финны называли итальянцев ненормальными из-за того, что те постоянно размахивали руками.

Особое место в европейских культурах занимали понятия пространства и времени. Понимание этих понятий в США и в Мексике было разным. У американцев время — это, как замечал Б.Франклин, самое дорогое. Для американцев нет прошлого, так как оно прошло, а настоящее состоит из того, сколько нужно заработать в течение 40 лет. Среднее количество заработанных долларов равнялось 4 миллионам, а это означало 100 тыс. долл. в год, в котором без выходных было 250 дней. Значит, каждый день Вы должны зарабатывать 400 долларов, а в час — 50 долларов.

Понятие времени, измеряемого в деньгах, дополнялось идеей потерянного времени. Если потерял два часа, то это означало потерю 100 долларов. Такое же понимание времени стало формироваться в Германии, Швейцарии, Британии, Скандинавии.

Южноевропейцы имели другое представление о времени. Для них очень важны не деньги, а эмоции. Испанцы, итальянцы важнее потери времени считали получение удовлетворения от разговора, встречи. Они могли опаздывать, что чрезвычайно раздражало немца, американца. В Испании считалось, что пунктуальность только вредит делу. Швейцарцы сделали точность — часы — своим национальным символом.

На Востоке изначально существовало циклическое отношение к времени: солнце встает и заходит, и все повторяется. Восточные люди долго думают, прежде чем принять решение, считая, что все идет по кругу, что все повторяется, что нельзя торопить события.

В западных культурах время рассматривалось как дорога, по которой мы идем вперед. Циклическое восприятие заставляло воспринимать время не как простую дорогу, а с зигзагами, и прошлое воспринимать как события, оставшиеся позади тебя. С прошлым живут, даже «играют» с ним: люди Запада могли выкапывать кости предков, чтобы посоветоваться с ними (малагасийцы).

Разные представления о времени приводили в XIX веке к конфликтам, особенно в области экономики, политики. Индустриальная революция заставила посмотреть на все эти проблемы и задуматься над их решением. Промышленная революция вывела на повестку дня формирование представлений о статусе, лидерстве и об организации. Немцы верили в то, что миром правит порядок, где все расписано и лежит на своем месте. Немцы считали, что порядок можно достичь соблюдением правил, законов. Важное место во всех организациях у них стала занимать проблема передачи накопленного опыта. В компаниях стало формироваться жесткое следование инструкциям. Британцам и американцам часто было трудно работать с немцами, которые были пунктуальны и аккуратны во всем. Решение начальника выполнялось и не обсуждалось. Все немецкие компании были строго структурированы.

Во Франции статус руководителей был более расплывчат и зависел от происхождения, образования, красноречия руководителя. Но французский бизнес обладал впечатляющей хваткой в понимании проблем и возможностью их решения. Во Франции сформировалось особое отношение к лидерам, которых у нее было очень много. Считалось, что для лидера главное — это не конечный результат (Бонапарт), а эмоции, вызванные им. Поэтому лидеров компаний, допустивших ошибки, в Германии прощали с трудом, в США выгоняли с работы, а во Франции к таким лидерам относились с большой терпимостью.

В романской культуре считалось, что ошибки неизбежны, и к ним необходимо относиться снисходительно, тем более если лидер компании достаточно компетентен.

В Англии важную роль в определении лидерства занимало имперское происхождение. В национальном сознании англичан был заложен тот факт, что они управляют территорией в 15 млн. кв. миль на пяти континентах. В Великобритании статус лидера определялся происхождением, образованием. Для английской деловой культуры был характерен внешний лоск. Английский язык, который стал использоваться на переговорах, делал англичан еще более высокомерными.

В США этика лидерства определялась пуританской трудовой этикой и правом на собственное мнение. Это была англо-саксонско-кельтская, североевропейская культура, но природа и бескрайность территорий вместе с обретением независимости вызвали к жизни тот «дух первопроходца», который стал характерен для американского образа мысли с конца XVIII века. Пустующие земли породили многие качества: динамичность, умение действовать самостоятельно и в собственных интересах, суровость природы заставляла полагаться только на себя, быть жестким, готовым к риску, упорно добиваться цели, не отказываться от своего, переориентация на будущее. В деловой культуре сформировались установки на то, что успех зависит от самого себя, а неудача не всегда является провалом.

Американцы стали судить о статусе человека только по его достижениям. В стране, где отсутствовала аристократия, деньги стали считаться мерилом прогресса. Под лидерством понималось умение добиваться успеха. Улучшение условий жизни, возраст и старшинство не играют роли. В американском бизнесе было мало сентиментальности. Американцев можно быстро нанять и быстро уволить, и это не являлось чем-то неудачным, просто дело не пошло. Сделка с другом могла состояться при условии, что она принесет деньги.

В новое время в каждой культуре оформились основные требования к деловым переговорам. Американцы использовали юмор, шутки, уловки, запоминающиеся фразы. Переговоры должны были продолжаться не более тридцати минут. Англичане делали упор на традиционное поведение, рассчитывая решить проблему основательно. В Германии четко выделялись этапы: начало, середина и завершение их. Во Франции на переговорах необходимо было соблюдать формальности. Французы быстро решали все вопросы, связанные с бизнесом, но способны были и быстро разорвать отношения с партнерами. Немцы сразу задавали все трудные вопросы, соглашаясь сначала на небольшие партии товаров. Испанцы решали все вопросы в зависимости от того, понравились им партнеры или нет; так же решали вопросы японцы. Финны и шведы ждали от переговоров предложений об эффективности идей. На них большое влияние могло оказать место, в котором проходили переговоры.

Немцы и англосаксы считали, что записанные решения необходимо выполнять. Южные европейцы, японцы не считали неэтичным вернуться к проблеме, по которой уже было достигнуто соглашение.

Французы проявляли недостаточно уважения к соблюдению решений. Их романское воображение могло породить новые идеи, новые перспективы. Для них любые переговоры часто являлись упражнением в мозговом штурме. Такую позицию разделяли итальянцы, испанцы, португальцы и южноамериканцы.

Поиск выхода из тупиковой ситуации происходил по-разному. Арабы могли сделать перерыв на молитву. Японская делегация для того чтобы решить проблему привлекала к переговорам старших руководителей. Шведы выпивали со своими оппонентами, а финны отправлялись в сауну. Англосаксы считали себя непревзойденными мастерами компромиссов. Скандинавы были похожи на англосаксов. Американцы же следовали логике «давай и бери».

Другие культуры не видели ничего хорошего в компромиссах. Итальянцы, как и французы, считали, что мир иррационален. Испанцам очень трудно было идти на уступки. Южноамериканцы также считали компромисс угрозой для их достоинства.

Конфронтацию не признавали восточные и многие романские народы, британцы и шведы. Немцы, финны и американцы ставили прямо, грубоватость и честность выше тонкой дипломатии.

Проблема состояла в понимании того, что разумный, осмысленный компромисс возможен только в том случае, когда одна сторона способна понять приоритеты, эмоции другой стороны. Для этого

необходимо было понимать традиции, культурные характеристики другого народа. Европа в новое время прошла путь от столкновения культур к становлению единой международной культуры.

В XIX веке произошло юридическое оформление «религиозной свободы», которое осуществлялось тремя путями. Первый путь состоял в том, в гражданском законодательстве устранялись всякие наказания, неравенство по религиозным мотивам.

Второй путь состоял в том, что государство и индивид строили свои отношения таким образом, что религиозный характер не играл никакой роли. Это достигалось при помощи передачи сначала регистрации актов гражданского состояния в руки административной власти, потом признанием внеконфессиональным народного обучения, затем переходом к институту гражданского брака, к преобразованию политической и судебной присяги и т.д.

Третий путь — создание прямых норм о свободе совести, которые добавляются к общим постановлениям, регламентирующим степень личной свободы.

Религиозная свобода не была связана ни с верой, ни с неверием, которые на протяжении всей человеческой истории вели ожесточенную борьбу. Религиозная свобода не преследовала цели потустороннего спасения человека или познания научной мысли, как это предлагают идеи веры и неверия. Идея религиозной свободы ограничена более узкими рамками: она стремится к созданию и поддержанию в обществе такого положения, когда каждый индивид имел право выбора идеи веры или неверия. Ф.Руффини сформулировал этот принцип следующим образом: «Никого не должно преследовать и лишать полной юридической правоспособности по мотивам религиозного характера».

Коммуникации в XIX веке протекали по-разному в зависимости от национальной принадлежности участников. В XIX веке пришло понимание того, что в рамках одного организационного пространства участникам коммуникации недостаточно лишь владеть общим языком — английским или французским. Они должны правильно понимать и правильно интерпретировать «язык тела» (мимику, жесты, телодвижения), «язык молчания». Участники процесса межкультурной коммуникации поняли, что они должны уметь активно слушать, не должны допускать проявлений этноцентризма (который мог негативно сказаться не только на взаимодействии культур, но и на успехе бизнеса, деловых переговоров).

В первой половине XIX века сформировалась культура, получившая название договорной. Европейцы поняли необходимость ведения переговоров по всем вопросам. Этот аспект культуры стал главным и определяющим в первой половине XIX века. Европейцы учились договариваться в бизнесе, в политике, дипломатии, семье. Переговорные процессы стали более эффективным механизмом решения проблем, чем силовые методы.

### Литература

Вебер М. Протестантская этика и дух капитализма // Избранные произведения / Пер. с нем. М., 1990.

Гуревич А.Я. Двойная ответственность историка // Новая и новейшая история. 1997. № 5.

Зомбарт В. Современный капитализм. Буржуа: Этюды по истории духовного развития современного человека. М., 1924.

История Европы: В 8 т. / Под ред. А.О.Чубарьян, Ю.Б.Виппер, В.К.Волков, В.В.Журкин. М., 1993. Т. 3. С. 11—88, 159—586.

Кареев Н.И. История Западной Европы в новое время: В 7 т. СПб., 1897—1917. Т. 3—4.

Льюис Р.Д. Деловые культуры в международном бизнесе. От столкновения к взаимопониманию. М., 1999.

Назаров М.М. Массовая коммуникация в современном мире. М., 2002.

Тихвинский С.Л. Итоги XIX международного конгресса исторических наук в Осло // Новая и новейшая история. 2001. № 1. С. 3—28.

Трельч Э. Историзм и его проблемы. М., 1994.

Хайек Ф. Познание, конкуренция и свобода. СПб., 1999.

Хобсбаум Э. Век капитала 1848—1875. Ростов н/Д, 1999.

## Вопросы и задания для самопроверки

1. Первый этап формирования европейской культуры 16—18 века. Миссионерско-цивилизаторский характер европейской культуры среди неевропейских народов.
2. Предпосылки формирования моноактивной культуры и ее особенности (англосаксы, американцы, англичане, немцы, северные европейцы). Универсальные человеческие ценности и особенности.
3. Особенности формирования полиактивной культуры (латиноамериканцы, южные европейцы). Национальные особенности, национальные нормы. Сбор информации, язык, особенности поведения.
4. Формирование реактивной культуры азиатских стран, финнов, японцев, ее особенности. Правила поведения, язык, отношение ко времени, традиции.
5. Факторы, влиявшие на процесс формирования той или иной культуры в европейских странах.
6. Общее и особенное в разных европейских культурах. Манеры и обычаи. Особенности сосуществования культур в XIX веке. Культурные различия. Разное отношение к пространству и времени. Понятия и представления в разных типах культур. Нравственные нормы. Барьеры в сознании. Конфликты и пути их разрешения.
7. Приведите примеры следующих функций культуры: идентификации, ориентации, адаптации, социализации, интеграции или дезинтеграции, коммуникации.
8. Культура способна воспроизводить традиционные для общества формы общественной жизни. В силу устойчивости ценностных ориентаций в сознании людей целые слои населения могут поддерживать традиционные режимы. Этим можно объяснить тот факт, что многие революции заканчивались откатом к старому укладу жизни. Приведите примеры из новой истории.
9. Какие проблемы возникали в период модернизации в сфере межкультурных коммуникаций?
10. Функции и цели коммуникаций. Как происходила коммуникация в первой половине XIX века (каналы, язык, коды)?

## Самостоятельная работа

### *Темы рефератов*

1. Миссионерско-цивилизаторский характер европейской культуры среди неевропейских народов.
2. Универсальные человеческие ценности и особенности культуры XIX века.
3. Национальные особенности, национальные нормы в XIX веке.
4. Традиции культуры в XIX веке.
5. Факторы, влиявшие на процесс формирования культуры в США.
6. Манеры и обычаи в разных культурах XIX века.
7. Отношение к пространству и времени в XIX веке.
8. Нравственные нормы в разных типах культур в XIX веке.
9. Конфликты и пути их разрешения в XIX веке.
10. Политическая культура в Европе.
11. Столкновение культур и личностей: колонисты и коренные жители в XIX веке.
12. Неформальные отношения в новом времени: родство, патронаж, дружба.
13. Средства массовой информации и преобразование социальной среды.
14. История чувств в новое время.
15. Взгляды европейцев XIX века на традиции Востока.
16. Спорт в новое время.
17. Образование в XIX веке: механизм включения или исключения?

## 2.7. Общественная мысль XIX века

### *Вопросы*

Консерватизм как идеологическая модель общественного развития XIX века. Возникновение этого направления как реакцию на Французскую революцию XVIII века. Основные принципы раннего

консерватизма: идея сохранения сложившихся традиций, критика и неприятие радикального отрицания имеющихся ценностей и институтов власти, понимание общества как духовной реальности, отрицательное отношение к социальной революции. Представители — Э.Берк, Шатобриан, Жозеф де Местр, А.Токвиль. Ранний консерватизм в деятельности правительства Меттерниха в Австрии, Карла X — во Франции, партии тори — в Англии. Социальная опора консерватизма.

Эволюция консерватизма с начала 50-х годов XIX века. Политика О.Бисмарка в Германии, Б.Дизраэли и Р.Солсбери в Англии.

Либерализм как идеологическая модель общественного развития XIX века. Консерватизм как идеологическая модель общественного развития XIX века.

Теоретические и духовные основы либерализма: индивидуализм, уверенность в возможности совершенствования общества посредством установления соответствующего политического строя, защита прав личности, свобода совести, мысли, личная неприкосновенность, стремление к политической свободе, участие общества в государственной жизни через представительные учреждения, парламент. Основатели либерализма: Дж.Локк, Ш.Монтескье, Ф.Мари Аруэ Вольтер, А.Смит, Д.Рикардо. Идея государственного невмешательства в экономику. Фритрейдерство. Деятельность либералов первой половины XIX века.

Социалистические уравнивательные идеи XIX века. Р.Оуэн, Ш.Фурье. П.Ж.Прудон и его взгляды. М.Бакунин как идеолог и практик анархизма.

Марксизм, основные положения и принципы. Предпосылки возникновения этого направления. К.Маркс, Ф.Энгельс. Основные работы. Причины распространения этого учения в социалистическом движении Европы и Америки. Последователи марксизма.

### *Термины*

Виги. Всеобщее избирательное право. Естественные и неотчуждаемые права человека. Идея сохранности. Индивидуализм. Консерватизм. Консерваторы. Коммунизм. Класс эксплуататоров и класс эксплуатируемых. Коллективная собственность. Либерализм. Либералы. Марксизм. Общественное мнение. Общественная мысль. Прогресс. Просвещение. Права человека. Представительные учреждения. Производительные силы и производственные отношения. Ранний консерватизм. Радикальный консерватизм. Реформация. Революция. Реформа. Социалистические уравнивательные идеи. Социализм. Стадиальное развитие общества. Свобода. Свобода совести. Тори. Традиционный консерватизм. Фритрейдерство. Формация. Частная собственность.

### *Содержание*

В общественной мысли Европы и Америки в XIX веке сформировались три основных направления: либерализм, социализм и консерватизм. Необходимо учитывать также неоднородность этих направлений, наличие многочисленных флангов в каждом из них.

Определяющей в общественном мнении Европы и Америки стала либеральная мысль и либерально-политические течения Истоки либерализма, относящиеся к эпохе Реформации (XVI век), связаны с именем М.Лютера, провозгласившего принцип «права человека на выбор веры». Впервые приводилась аргументация на право выбора: «как я верю и во что». Это была первая свобода, провозглашенная и завоеванная в ходе Реформации. Католическая церковь проявила мудрость и признала первую свободу человека. Важной предпосылкой формирования либерализма стало дальнейшее развитие идеи свободы совести в XVI—XVIII веках, что привело к обоснованию права человека выражать свое мнение. Эпоха Просвещения в лице своих представителей подключила к идее свободы совести идею прав человека, доказывая, что человек от природы наделен естественными и неотчуждаемыми правами: правом на жизнь, свободу и собственность.

Свобода веры в XVIII веке стала пониматься как духовная свобода, как свобода разума человека. Вторая свобода, разработанная просветителями (А.Смитом, Г.Спенсером, Д.Рикардо) выражалась в формуле «экономическая свобода действий», подразумевавшей самореализацию индивида через рынок. Просветители считали, что общество получит большую пользу, если каждый в рамках свободной конкуренции на рынке товаров, услуг попытается удовлетворить свои потребности. Эти мыслители поддерживали идею физиократов о свободе торговли. Манчестерский либерализм

считал, что рыночное хозяйство должно решать все проблемы, и для этого необходимо получить свободу и независимость от государства (государство — ночной сторож). Они доказывали, что каждый должен помочь себе сам. Английский писатель Ч.Диккенс в своих произведениях проиллюстрировал последствия учения либерализма.

Третья свобода — политическая; она стала комплексом политических мер, направленных на право граждан управлять, но в ходе Американской и Французской революций была отвергнута. Был провозглашен принцип: не природа определяет права, а конституция.

В первой половине XIX века идеи духовной, экономической свободы и ограниченной политической свободы стали платформой формирования общественно-политических движений и партий, получивших название либеральных. В XIX веке формируется классический либерализм.

Либерализм первой половины XIX века выступал против традиционного общества, королевской власти, дворянства. Главное внимание либералов было направлено на защиту частной собственности, которая, по их мнению, должна быть защищена разными способами, а свобода распоряжаться ею должна быть максимальной.

Во второй половине XIX века наступил второй этап либерализма, обусловленный идеями А.Токвиля, И.Бентама, Д.Милля, доказывавших появление новых социальных сдвигов в ходе промышленной революции и необходимость резкого расширения избирательных прав, тайного голосования (И.Бентам), право отзыва депутата. И.Бентам усматривал опасность в усилении конфликтов между массовым интересом и небольшой группой элиты и бюрократии, предлагал противодействие путем расширения избирательных прав. Либерализм Д.Милля характеризовался гуманизмом, социальной направленностью, необходимостью проведения социальных реформ. Во второй половине XIX века либерализм разрабатывает идею всеобщего избирательного права.

Идеологом либерализма в Англии была партия вигов, переименованная в середине XIX века в партию либералов, существующую до сегодняшнего дня. Во всех странах Европы и Америки возникали либеральные партии, которые приходили к власти и пытались осуществить такие идеи либерализма, как индивидуализм, уверенность в возможности совершенствования общества посредством установления соответствующего политического строя, защита прав личности, свобода совести, мысли, личная неприкосновенность, стремление к политической свободе, участие общества в государственной жизни через представительные учреждения, парламент.

История либерализма от М.Лютера («на том стою в выборе веры») до конца XIX века обосновывает идею юридических и политических прав человека. Проблема «бедного» человека, социальная проблема не входила в разработку либерализма, и этот вакуум заполнила социалистическая идея XIX века.

В широком смысле политический либерализм подразумевал ограничение всевластия государства, конституционализм и парламентаризм, соблюдение индивидуальных прав, свободу слова, собраний, свободу совести, свободу научного исследования без препятствий со стороны светских и духовных властей, создание современной судебной системы, предусматривавшей гласность, состязательность в ходе судебного процесса, введение института присяжных.

Консерватизм как идеологическая модель общественного развития XIX века — второе важнейшее направление общественной мысли.

В это время произошел отход от старых методологических позиций, когда консерватизм рассматривался только как негативное явление. Само слово носило ругательный характер. Это явление рассматривалось в работах историков по консерватизму с новых позиций. Определений консерватизма достаточно много: 1) консерватизм — система взглядов на мир, тип сознания и политико-идеологических ориентаций в отношении окружающего мира; 2) система воззрений на мир, для которой характерно сопротивление изменениям; 3) намерения и действия партий и движений в основном защитного, чем наступательного характера; и др.

Американский социолог и политолог К.Россинтер в энциклопедии дает определение консерватизма как темперамента, основными элементами которого являются привычка, инерция, страх.

Предпосылки появления консерватизма связывают прежде всего с реакцией землевладельцев на идеи Просвещения. Основателем считается английский политический деятель Эдмунд Берк (1729—1797). Появление термина «консерватизм» связано с именем политического деятеля

Франции конца XVIII — начала XIX века (1768—1848) Франсуа Рене де Шатобриана. Он был издателем газеты «Консерватор» (1815) и сторонником восстановления власти Бурбонов во Франции. Этот термин он употребил по отношению к тори.

Сложилось три направления консерватизма:

1. Традиционный консерватизм был представлен идеями Э.Берка:

— общество — система норм, обычаев, традиций, институтов, уходящих корнями в историю; общество — органическая и целостная система, созданная свыше; общество дано от бога, государство вторично; политика подчинена морали; человек с его ограниченным умом не вправе братья за изменение общества; пессимизм — в оценке человеческой природы, скептицизм — в отношении человеческого разума; человек свободен только в деле религиозного усовершенствования;

— существующим институтам надо отдать предпочтение, чтобы не нарушить традиции, связи; любая схема является утопией, и нельзя искусственно насаждать схемы; ориентация на государственный авторитет; пренебрежение к парламенту и выборам; демократия невозможна, так как масса народа иррациональна;

— естественным и законным считалось общество, основанное на иерархической структуре, которое подобно отдельным органам человека;

— идея традиции;

— идея национального величия и социального неравенства;

— предрасположенность к сохранению и способность к изменению, что было воспринято впоследствии О.Бисмарком и Б.Дизраэли. Реформы — это неизбежное зло, но их необходимо постепенно проводить сверху, а не методами толпы снизу.

2. После революции 1848 г. произошла реакция партии порядка и начал оформляться радикальный консерватизм, для которого характерным является тяга к крайним мерам. Идеологом стал испанский дипломат и политик Х.Доносо Кортес (1809—1853). Его речи «О диктатуре», «Об общем положении в Европе», «О положении в Испании» стали резкой, негативной оценкой революции. Этот политик требовал возврата к традиционным устоям. Попытался претворить идеи радикального консерватизма Карл X во Франции, что привело к июльской революции 1830 г.

3. С середины 1850-х годов стал формироваться реформаторский консерватизм. Социальной основой этого направления становится союз буржуазии и аристократии, который ориентируется на крестьян, ремесленников, торговцев. Представители этого направления, которое возглавил Р.Пиль (главный консерватор в Англии с 1841 по 1846 гг.), стали использовать антикапиталистический настрой. Р.Пиль заложил основы успешной консервативной политики XIX века. После революции 1848 г. он дополнил доктрину требованием приспособления консерватизма за счет сближения с другими социальными слоями. Он взял курс на изменение политической борьбы после реформы 1832 г.

Заметный след в истории консерватизма оставил О.Бисмарк. Он стал представителем тех молодых консерваторов, которые стремились расширить социальную базу движения за счет новых слоев. О.Бисмарк провел серию социальных реформ.

Важное место в консерватизме оставил Б.Дизраэли (1804—1890 гг.). Главной его идеей стала концепция одной нации: Б.Дизраэли считал, что консервативная партия должна стать единой.

В Австро-Венгрии консерватизм представлял К.Меттерних.

Таким образом, в XIX веке выделились три направления консерватизма: радикальный, реформаторский, традиционный консерватизм.

Консерватизм прошел несколько этапов в своем развитии: от крайнего (ультрамонархисты) до умеренного (О.Бисмарк, К.Меттерних, Б.Дизраэли и др.):

1. Ранний консерватизм (XVII — первая половина XIX века).

2. Вторая половина XIX века — начало XX века. На этом этапе консерватизм перенимает некоторые принципиальные идеи классического либерализма (идеи индивидуализма, свободы рыночных отношений, систему представительства и выборности органов власти).

3. 1945—60-е годы. После Второй мировой войны центр консерватизма переместился в США. В апреле 1945 г. в Фордхэмском университете было основано общество имени Э.Берка, целью которого стала пропаганда взглядов Э.Берка. Обновление консерватизма началось и в Англии.



4. 1970-е годы — сегодняшний день.

Идеология консерватизма — это идеология сохранности и передачи поколениям опыта, традиций, народной памяти: «Тот, кто стреляет в прошлое из пистолета, в того будущее выстрелит из пушки». В любом обществе есть что сохранять и что отстаивать.

Идея бедного человека оставалась вне поля зрения общественной мысли. Социалистическая и коммунистическая идеологии взяли идею равенства на изучение. Проблема духовного равенства перед богом родилась в христианстве. Гуманисты также говорили о духовном равенстве. М.Лютер выступал за равенство телесное (бытия). Т.Мюнцер доказывал необходимость общности имущества. В XVIII веке идею равенства подхватывают и разрабатывают А.Морелли, Г.Мабли, Г.Бабёф.

Все представители ранней социалистической мысли ссылались на заветы Христа, обращались к прошлому, которое пытались восстановить. Просветители добавили новую аргументацию в понимании равенства: все люди равны от рождения.

В XIX веке появляются идеи К.А.Сен-Симона, Ш.Фурье, Р.Оуэна. Возникает идея прогресса — новый взгляд на развитие человеческого общества: от худшего к лучшему. Стадиальное развитие, по мнению К.А.Сен-Симона, обязательно приведет к обществу равенства.

В 30—40-е годы XIX века появляются теории решения проблемы равенства у П.Ж.Прудона, Л.Блана, О.Бланки и К.Маркса. Марксизм стал одним из вариантов решения социальной проблемы.

В первой половине XIX века произошел подъем социалистической мысли, который был связан с промышленной революцией. Он вызвал изменения в социальной структуре и формирование пролетариата. Первые десятилетия были отмечены ростом бедности, и ответом стало расширение социальных поисков. Генератором идей стала Франция, предложившая много социальных теорий, вариантов решения социального вопроса.

В 40-е годы XIX века оформились основы структуры марксистской концепции. В работах «Манифест Коммунистической партии», «Капитал», «18 брюмера Луи Бонапарта», «Буржуазия и контрреволюция», «Классовая борьба во Франции с 1848 по 1850 гг.», «Революция и контрреволюция в Германии», «Критика Готской программы», «Развитие социализма от утопии к науке», «Происхождение семьи, частной собственности и государства», «Заработная плата, цена и прибыль», «Гражданская война во Франции», К.Маркс и Ф.Энгельс сформулировали основные положения.

Суть марксизма состоит в доказательстве того, что в истории действует универсальный закон — соответствия и несоответствия производительных сил и производственных отношений. В случае их несоответствия возникает глобальный кризис, приводящий к смене одной формации другой. К.Маркс выделяет первобытнообщинную, рабовладельческую, феодальную, капиталистическую, коммунистическую формации.

В недрах капитализма рождаются силы — пролетариат, который должен революционным путем низвергнуть капитализм, создать новые производительные силы и построить общественный строй — социализм и коммунизм.

Свое учение К.Маркс назвал научным, что вызывает споры и дискуссии, так как наука характеризуется тем, что выявляет связи и закономерности, которые должны подтверждаться опытом. Ни при жизни К.Маркса, ни позже тезис о крахе капитализма не подтвердился. Кроме того, капитализм существует и процветает до сегодняшнего дня. Поэтому сама постановка вопроса о научности марксизма некорректна. Ф.Энгельс в работе «От утопии к науке» четко обозначил эту проблему. Ш.Фурье, Р.Оуэн также пытались доказать научность своих теорий — Маркс не был первым.

В 1917 г. появился второй аргумент о научности теории Маркса — Октябрьская революция. Но система, созданная в 1917 г., противоречила по всем параметрам концепции социализма, предложенной К.Марксом, который считал, что если частная собственность будет уничтожена при социализме и перейдет в руки государства, то появится общенародная собственность. В России сформировалась не общенародная собственность, а такая форма собственности, которая не укладывалась в привычные нормы. Государственная собственность была присвоена новыми собственниками (правителями, бюрократией), которая ею распоряжалась и получала доходы.

Власть вышла из-под контроля людей, общества, оказалась не связанной с ответственностью, т.е. установилось всевластие властей. Противоречила концепции социализма и теория К.Маркса о

расцвете личности. В России огромное число людей было растоптано и уничтожено, произошла полная регламентация вместо рынка.

Не получилось ни общественной собственности, ни контроля общества над властью, о чем много говорил К.Маркс в работах, посвященных Парижской Коммуне.

При внимательном рассмотрении оказалось: то, что было построено в стране Советов, было противоположно тому, о чем писал К.Маркс. Собственность имели имущие — политическая элита. В самом обществе был создан рабовладельческий уклад, основными чертами которого была личная зависимость (по паспорту, по прописке и т.д.). 130 млн. крестьян в 20-е годы прикрепили к земле — такая система была названа социализмом.

### *Причина распространенности идей марксизма*

Основной тезис марксизма о всемирно-исторической роли пролетариата стал магнитом для большинства, так как заменил христианскую идею о миссии Христа. В марксизме Мессией классобогоносец — пролетариат, который не имеет специфического интереса, а имеет только общий. Рабочий класс должен был установить царство рабочих.

Вторая причина широкого распространения марксизма связана с идеей мировой революции. К.Маркс превратил христианскую доктрину второго пришествия Христа и одновременного решения всех проблем общества в идею мировой пролетарской революции и экспроприации экспроприаторов.

Третья причина распространения состояла в том, что марксизм не только рекламировал научность своего учения, но и одевал его в научные одежды. В трех томах «Капитала» приводились цифры, таблицы, подтверждающие выводы Маркса о неизбежности гибели капитализма, об абсолютном обнищании рабочего класса. Но эта мнимая научность привлекала и свидетельствовала о том, что все больше людей верили в идею экспроприации, в приближение ссудного дня над капиталом. Эту библейскую тенденцию уловили современники (например, Б.Шоу), назвавшие «Капитал» К.Маркса Библией рабочего класса.

Значение марксизма состоит в том, что он взял на себя разработку социальных проблем, в то время как либералы эти проблемы игнорировали и обращали внимание только на права человека, на теорию прав.

Либерализм игнорировал коллективное благо и воспевал индивидуализм, социалисты воспевали коллективизм.

Марксизм предложил решить социальные проблемы единовременным решительным актом — революцией.

Социалистическая концепция К.Маркса и метод через революцию и экспроприацию богатых является утопией, но он почувствовал социальную проблему, уловил ее.

Маркс поднял важнейшую проблему — идею человеческого существования. Либерал Новгородцев писал в 1917 г.: «Маркс дал утопию земного рая с помощью революции и экспроприации, но он с необычайной четкостью почувствовал эту проблему».

Марксизм — противоречивая концепция, которая дала мощный импульс для развития экономической истории, социологии. Она обратила внимание на социальные проблемы, предложила свой вариант их решения, однако возвела в абсолют законы общественного развития, построенные на соответствии производительных сил производственным отношениям, идею о перманентной революции, о роли пролетариата и др.

## **Литература**

### *Документы*

Антология мировой политической мысли: В 5 т. М., 1997. Т. 1. Зарубежная политическая мысль: истоки и эволюция. С. 735—744.

Берк Э. Размышления о революции во Франции // Социологические исследования. 1991. № 6, 7, 9; 1992. № 2; 1993. № 4.

Ленин В. Избранные произведения: В 3 т. М., 1974.

Ленин В. Фридрих Энгельс. М., 1982.  
Маркс К. Капитал. Критика политической экономии. М., 1970.  
Маркс К., Энгельс Ф. Избранные произведения: В 3 т. М., 1983.  
Переписка К. Маркса, Ф. Энгельса и членов семьи Маркса 1835—1871. М., 1983.  
Политология: Хрестоматия / Сост. проф. М.А.Василик. М., 2000.

#### *Исследования*

Арон А. Мнимый марксизм / Пер. с фр. М., 1993.  
Бердяев Н.А. Истоки и смысл русского коммунизма. М., 1990.  
Волгин В.П. Сен-Симон и сенсимонизм. М., 1961.  
Волгин В.П. Французский утопический коммунизм. М., 1979.  
Гаджиев К.С. Либерализм: история и современность // Новая и новейшая история. 1995. № 6.  
Григорьянц Г. Просвещенный консерватизм // Вопросы философии. 1979. № 12.  
Жукоцкий В.Д. Маркс после Маркса: Материалы по истории и философии марксизма в России. Нижневартовск, 1999.  
История марксизма-ленинизма. М., 1986. Т. 1.  
История политических и правовых учений / Под ред. В.С.Нерсесянца. М., 1995.  
Кан С.Б. История социалистических идей. М., 1967.  
Лоскутов В.А. Историческая природа марксизма. Свердловск, 1990.  
Макаренко В.П. Марксизм: идея и власть. Ростов н/Д, 1992.  
Мангейм К. Консервативная мысль // Социологические исследования. 1993. № 4.  
Матвеев В.А. Британская империя: искусство выживания // Новая и новейшая история. 1993. № 6.  
Мудрость консерватизма. Энциклопедия: В 4 т.  
Нарский И.С. Отчуждение и труд. По страницам произведений К.Маркса. М., 1983.  
Ревякин А. Социализм и либерализм в середине XIX века // Новая и новейшая история. 1997. № 4.  
Ревякин А. Социализм и либерализм во Франции в середине XIX века. М., 1999.  
Религиозные идеи в истории общества: Сб. науч. ст. / Отв. ред. В.Н.Ерохин. Нижневартовск, 2007. Вып. 1.  
Современный консерватизм. М., 1992.  
Согрин В.В. Британский либерализм: этапы развития и течения // Новая и новейшая история. 1996. № 4.  
США: Консервативная волна. М., 1994.  
Фадеева Т.М. У истоков идеологии европейского консерватизма // Новая и новейшая история. 1992. № 6.  
Френкин А. Западногерманский консерватизм: кто они. М., 1990.  
Фромм Э. Душа человека / Пер. с англ. М., 1992.  
Харц А. Либеральная традиция в Америке. М., 1993.  
Штекли А.Э. Утопии и социализм. М., 1993.

#### **Вопросы и задания для самопроверки**

1. Что было общего и особенного у представителей консерватизма Э.Берка, Ш.Шатобриана, Ж. де Местра?
2. Сформулируйте основные принципы консерватизма.
3. Охарактеризуйте социальную опору консерватизма.
4. Проанализируйте теоретические и духовные основы либерализма.
5. Что означала идея государственного невмешательства в экономику (фритрейдерство)?
6. Основные идеи либерализма.
7. Этапы развития либерализма.
8. Историография либерализма.
9. Лидеры либерализма XIX века.
10. Охарактеризуйте деятельность либералов первой половины XIX века.
11. Предпосылки возникновения марксизма.

12. Основные идеи марксизма.
13. Причины широкого распространения марксизма в социалистическом движении Европы и Америки во второй половине XIX века.

### **Самостоятельная работа**

#### *Темы рефератов*

1. Основные идеи Э.Берка.
2. Формирование и развитие консервативных взглядов Ш.Шатобриана.
3. Ранний консерватизм в деятельности правительства Меттерниха в Австрии.
4. Консерватизм Карла X во Франции.
5. Партия тори в Англии.
6. Социальная опора консерватизма.
7. Эволюция консерватизма в начале 50-х годов XIX века. Политика О.Бисмарка в Германии.
8. Политика Б.Дизраэли и Р.Солсбери в Англии.
9. Теоретические и духовные основы либерализма.
10. Основатели либерализма (Дж.Локк, Ш.Монтескье, А.Вольтер, А.Смит, Д.Рикардо).
11. Идея государственного невмешательства в экономику. Фритрейдерство.
12. Деятельность либералов первой половины XIX века.
13. Социалистические уравнивательные идеи XIX века. Р.Оуэн, Ш.Фурье, К.А.Сен-Симон. П.Ж.Прудон и его взгляды.
14. М.Бакунин как идеолог и практик анархизма.
15. Предпосылки возникновения марксизма.
16. Причины распространения этого учения в социалистическом движении Европы и Америки.
17. Последователи марксизма во Франции.
18. Последователи марксизма в Германии.
19. Последователи марксизма в России.

### **2.8. Варианты решения национальных проблем: процессы объединения в Италии, Германии и США**

#### **2.8.1. Объединение Италии**

##### *Вопросы*

Предпосылки и национальное объединение Италии. Роль и место Пьемонта в объединительных процессах в Италии. Два направления в национально-освободительном движении. Э.Кавур, Дж.Гарибальди, Дж.Мадзини. Два этапа объединения Италии. Образование Итальянского королевства. Присоединение Венеции, Франко-прусская война и завершение объединения. Значение этого процесса и его влияние на дальнейшую историю страны.

##### *Термины*

Дж.Гарибальди. Гарибальдийская тысяча. Карбонарии. Э.Кавур. Карбонарии. Масонская ложа. Дж.Мадзини. «Молодая Италия». Революция в Неаполе (1820). Плебисцит. Революция в Пьемонте (1821). Рисорджименто. Референдум. Масоны. «Молодая Италия». Савойская династия. Тайные общества.

##### *Содержание*

Традиционной для итальянской историографии было изучение истории своей страны, а события в других странах изучались только в русле итальянской истории. Такая направленность была присуща Италии в период фашистской диктатуры. Историк Де Викки — идеолог итальянских историков в период фашизма — писал: «Мы не являемся “сынами Европы”, мы произошли от самих

себя, от великого лона Рима. Нам никто и никогда не помогал ради нас самих. Даже если помощь извне и была, те, кто ее оказывал, всегда имели в виду собственные интересы, а не наши».

В 1922 г. была установлена фашистская диктатура в Италии и произошла жесткая унификация исторических исследований. Было организовано Национальное общество истории Рисорджименто, выпускался журнал по истории объединения страны в середине XIX века.

При фашизме была создана фальсифицированная трактовка Рисорджименто, где фашизм был представлен как новое Рисорджименто. «Если своим исходным пунктом Рисорджименто имело стремление к свободе и независимости, то в дальнейшем его развитии значение приобретают единство, могущество, величие».

Фашистская историография объявляла объединение Италии деянием немногочисленного меньшинства, совершенного без участия народных масс: «Италия эпохи Рисорджименто была Италией без народа».

В историографии проблема Рисорджименто — это поиски ответа на вопросы: какова роль народа в этом движении? Была ли связь между Рисорджименто и установлением фашизма? Рисорджименто — победа или поражение революции? (Многие историки считают Рисорджименто революцией, не удавшейся из-за слабости лидеров).

Либерал Кроче (1866—1952) доказывал, что идеи либерализма эпохи Рисорджименто стали двигателем всей европейской истории после Французской революции XVIII века.

В исторической литературе период объединения Италии обозначается понятием «Рисорджименто». Основным фактором, определившим начало Рисорджименто, стал национальный фактор — стремление каждой нации к самостоятельному развитию и суверенитету, воплощавшемуся в борьбе за создание независимого национального государства. Этого требовала политическая и экономическая модернизация. В Европе возникло несколько типов национального движения. По решению Венского конгресса была восстановлена раздробленная Италия, в которую входили Сардинское королевство (Савойя, Пьемонт и остров Сардиния, Генуэзская республика) под руководством савойской династии — Виктора Имануила. Пьемонт расширил свою территорию за счет присоединения Генуи и получил гарантии европейских государств — Папского королевства и Неаполитанского, находившихся под властью Бурбонов и герцогств Парма, Модена, Тоскана.

Австрия взяла под свой контроль Ломбардию и Венецию, но полного установления австрийского господства в итальянских государствах не произошло. Однако судьбу Италии продолжали определять европейские государства. Э.Лависс и А.Рамбо пишут: «Италия, казалось, вновь сделалась тем, чем хотели ее видеть Австрия и европейские монархи: географическим понятием, итальянские монархи — рабами Европы и тиранами своих подданных». Только Пьемонт во главе с Сардинской династией, чисто итальянской, не восстановившим деспотический режим был Виктор Эммануил II Савойский (1820—1878). Э.Лависс писал: «Этот молодой и мужественный король, хотя и не одаренный большим умом, скрывал под чисто солдатской грубоватостью ухваток и речи много здравого смысла и проницательности. Он прекрасно понимал, что прикрытый Францией, которая из-за ненависти к Австрии должна рано или поздно прийти к нему на помощь, Пьемонт мог сделаться для итальянских патриотов центром сплочения сил». И далее: «Виктор Эммануил жил в добром согласии со своим народом и смело держал себя по отношению к Австрии».

Но остановить Рисорджименто (возрождение) не удавалось. Это сложный процесс, который включал в себя как политико-территориальный, так и общественный аспекты.

В 1820—21 гг. в Пьемонте и Неаполе были введены конституции, но просуществовали они недолго. В национально-освободительном движении было много подпольных тайных обществ, о которых мало что известно. В Неаполитанском королевстве и папской области действовало закрытое общество карбонариев, имевшее структуру масонских лож.

Революция 1848 г. утвердила конституцию в Тоскане, Неаполе, Папском королевстве, но Реставрация вновь оказалась достаточно сильной, чтобы восстановить старые порядки и привилегии.

Уцелела конституция в Пьемонте — части Сардинского королевства, и все попытки Австрии ее уничтожить закончились поражением. В Пьемонте закрепился парламентский строй.

Правительство возглавил либерал — граф Э.Кавур (1810—1861). Е.В.Тарле так отзывался о Кавуре: «Он принадлежит к тем умеренным либералам, для которых более характерна умеренность,

чем либерализм». Э.Лависс давал Э.Кавуру такую характеристику: «Отличаясь внешним добродушием, веселым и простым нравом, Э.Кавур был несравненным дипломатом, умевшим с одинаковым искусством форсировать события или выжидать и подготавливать их, наступать или уступать. Присутствие духа никогда его не покидало, никто не умел с такой быстротой извлекать выгоду из встречающихся на пути препятствий и заставлять их служить своим целям». В ноябре 1852 г. Э.Кавур стал премьер-министром и приступил к проведению новой политики: предложил большую экономическую программу, создал экономические министерства, заключил договоры с ведущими государствами, снизил таможенные тарифы, законы о торговле, способствовал капитализации сельского хозяйства. Много занимался экономической теорией, в которую вносил много практического опыта. Сам выходец из аристократической семьи, был младшим сыном и ничего не получил в наследство, вынужден был самостоятельно обеспечивать свое существование, активно участвуя в биржевых операциях. Он был сторонником капиталистической экономики, вел переписку с видными экономистами. После революции 1848 г. определился политический выбор Э.Кавура: он стал умеренным либералом, придерживаясь «золотой середины». Он считал, что политику должны характеризовать здравый смысл, реализм, требования времени, объединение страны считал глупостью, и главную свою задачу видел в том, чтобы изгнать австрийцев и присоединить Ломбардию и Венецию к Пьемонту.

В первые годы своего правления он столкнулся с необходимостью решения проблем участия Пьемонта в Крымской войне. В 1856 г. Пьемонт принял участие в Крымской войне на стороне Франции, и на Парижском конгрессе 1856 г. впервые был озвучен вопрос о защите итальянских интересов. Все итальянские историки сходятся в положительной оценке действий Э.Кавура, включившегося в решение международных вопросов. Были одновременно стабилизированы отношения с Россией и Горчаковым.

В итальянских государствах существовали демократические движения, предлагавшие программы объединения Италии. Левое движение во главе с Джузеппе Мадзини предлагало революционное решение вопроса о единстве, создание подпольных организаций и подготовку революции. В 1831 г. была основана организация «Молодая Италия», к которой присоединился позже Дж.Гарибальди. Дж.Мадзини поднял национально-освободительное движение на более высокую ступень благодаря выдвиганию концепции ликвидации раздробленности страны, ее объединению в единое государство с республиканской формой правления и столицей в Риме. Дж.Мадзини (1805—1872) родился в Генуе, получил юридическое образование. В 1827 г. вступил в общество карбонариев и посвятил с этого дня свою жизнь борьбе за освобождение и объединение Италии. В 1831 г. он был арестован, а затем отправился в изгнание. Со временем стал проповедовать идею о том, что участие в освободительном движении является религиозным долгом каждого итальянца, священной миссией народа, доверенного ему Богом. Лозунг Дж.Мадзини был таков: «Бог и народ». Дж.Мадзини принимал участие во всех революционных движениях, его называли «путеводной звездой» итальянской демократии эпохи Рисорджименто. Он занимает почетное место в истории Италии.

Умеренные — сторонники медленных постепенных действий по объединению — группировались вокруг Э.Кавура. Они выступали за объединение, но вокруг Савойской династии. Э.Кавур создал газету «Рисорджименто». Пьемонт становится центром идеологической борьбы против революционных методов борьбы Дж.Мадзини. Умеренные предложили создать национальную партию, которая бы объединила вокруг Пьемонта всех противников революции и монархизма. В партию вошел Дж.Гарибальди.

Рисорджименто имеет два этапа: 1) 1859—1860 гг.; 2) 1860—1870 гг. На первом этапе происходила тщательная подготовка к войне с Австрией. 23 апреля 1859 г. Э.Кавуру было вручено письмо от австрийского посла Буоли, содержавшее ультиматум о немедленном сокращении армии до размеров мирного времени и требование увольнения всех добровольцев. Э.Кавур отказался от выполнения условий, и это привело к войне с Австрией, в которую были втянуты все европейские дипломаты и итальянские государства. В сражении при Мадженте произошло поражение Австрии.

Война послужила катализатором, который ускорил развивающиеся на Апеннинском полуострове процессы национального единства. В августе—сентябре 1859 г. представительные собрания Тосканы, Модены и Пармы приняли решение о присоединении к Сардинскому королевству.

Франция поспешила ускорить процесс заключения мира, так как убедилась в намерении итальянского общества объединяться. В июле 1859 г. был заключен Виллафранкский мир: Ломбардия была отдана Франции — Наполеону, а он отдал ее Италии. В Тоскану и Модену были возвращены законные династии. Венеция осталась за Австрией. Итальянцы были возмущены таким миром. Э.Кавур ушел в отставку, но вскоре вернулся. Тоскана, Савойя и Ницца отошли к Франции.

Второй этап Рисорджименто (1860—1870 гг.) начался с кризиса в Неаполитанском королевстве, который охватил юг страны. В апреле 1860 г. произошло восстание в Палермо. Кризис проходил под лозунгом объединения и присоединения к Пьемонту. Левые демократы во главе с Дж.Мадзини призывали к революции и свержению старых правительств и объединению новых. Весть докатилась до Пьемонта, началась акция помощи восставшим на юге. Дж.Гарибальди дал свое согласие возглавить движение, но при условии, что это объединение произойдет под эгидой Савойской династии.

Дж.Гарибальди (1807—1882) родился в Ницце, в семье моряка. С ранних лет служил юнгой, служил и воевал в Америке, в Рио-Гранде, поступил на государственную службу в Уругвае, сражаясь против аргентинского диктатора, пытавшегося подчинить Уругвай. Дж.Гарибальди получил от Уругвайского правительства за успешные военные действия чин генерала, но отказался от генеральского жалования и получал солдатское, жил в страшной нищете и все деньги отдавал вдовам и сиротам.

В 1848 г. с 63 волонтерами возвратился в Италию, затем покинул ее, отправился в США, затем в Китай, Перу и в 1854 г. возвратился в Геную. Э.Кавур занял двойственную позицию: помогал и держался нейтрально. 11 мая 1860 г. была организована высадка десанта Дж.Гарибальди в Сицилии (1000 человек), которые разбили королевскую армию и вошли в Палермо. Дж.Гарибальди объявил себя главнокомандующим национальными силами и принял на себя верховную власть. Крестьянство выступило против земельных собственников, начался передел земли, и Дж.Гарибальди расстрелял несколько предводителей крестьянства. Освободив Сицилию, он высадился в Калабрии на материке. Бурбонский режим рушился на местах. Э.Кавур поддержал движение и начал подготовку к присоединению Сицилии к Пьемонту.

Но под давлением европейских сил или иных причин 18 мая 1860 г. в официальной газете было опубликовано декларация Э.Кавура об отрицании Пьемонтом любой связи с Дж.Гарибальди, и тем самым он превращался в авантюриста и изгоя.

Одновременно начались переговоры дипломатов о будущем Сицилии, были сделаны предложения и со стороны России о поддержке Дж.Гарибальди со стороны моря, были предложения о поисках новой династии для Сицилии. Переговоры дипломатов по поводу судьбы южной Италии зашли в тупик.

В Неаполитанском королевстве развернулась настоящая революция, в ходе которой в деревнях и городах уничтожались старые органы власти, создавались новые, Неаполитанский король спал депеши о помощи. В сентябре 1860 г. Дж.Гарибальди вступил в Неаполь, король срочно уехал. Армия Дж.Гарибальди состояла из 50 тыс. добровольцев, много было сторонников Дж.Мадзини, и он сам участвовал в этом движении.

Э.Кавур был обеспокоен революцией «снизу» и предложил сделку Дж.Гарибальди, тот отказался и тогда Э.Кавур обратился за помощью к Франции, и совместными усилиями они преградили дорогу Дж.Гарибальди на Рим, вступив него с армией Пьемонта.

На юге крестьяне ждали реформ от Дж.Гарибальди, а собственники земли боялись передела собственности и обратились к Пьемонту с просьбой о присоединении, видя в нем гарант собственности. Дж.Гарибальди попросил Э.Кавура дать ему полномочия на один год, но ему было отказано, тогда он распустил армию, уехав на остров Капреры.

21 октября умеренные либералы провели плебисцит о присоединении к Пьемонту юга и Сицилии. Парламент выразил благодарность Дж.Гарибальди.

К концу 1860 г. Италия, кроме Рима и Венеции, была объединена. 17 марта 1861 г. итальянский парламент объявил о создании Итальянского королевства во главе с Пьемонтским королем Виктором Эммануилом II. Конституционные порядки Пьемонта были распространены на новое государство, были унифицированы законодательство, судебная власть, денежная система.

Новое государство столкнулось с аграрными проблемами: крестьянство требовало признания раздела общинных земель, произошедшего в ходе Рисорджименто, но правительство отказало им в этой просьбе.

В начале 1861 г. произошли мощные крестьянские движения, которые могли перерасти в гражданскую войну, и правительству с трудом удалось с ними справиться.

В 1866 г. в ходе австро-прусской войны к Италии была присоединена Венеция. После крушения Наполеона в ходе франко-прусской войны 20 сентября 1870 г. итальянские войска вошли в Рим, с лета 1871 г. Рим стал столицей.

Дж.Гарибальди, сражавшийся в инвалидной коляске против прусской армии, одержал ряд побед. С ним участвовали в боях два его сына — Менотти и Риччиотти. После поражения Франции Дж.Гарибальди уехал на о.Капреры, где прожил до 2 июня 1882 г. Его хоронила вся Италия. Именем Дж.Гарибальди были названы 5 472 улицы в городах и селах.

Борьба за объединение продолжалась 80 лет, решающие фазы были связаны с периодами с 1859 по 1860 гг. и с 1860 по 1870 гг.

Роль объединителя взял на себя Пьемонт, который имел конституционное устройство и обеспечил единство в войне против Австрии и Франции. В Италии нашелся лидер нового типа, сумевший предложить и воплотить в жизнь идею объединения. В Италии была принята новая форма — референдум как способ голосования. За пределами Италии остались небольшие территории. Пьемонт растворил все династии.

## Литература

### Документы

Бисмарк О. Мысли и воспоминания. М., 1940—1941. Т. 1—3.

Герцен А.И. Былое и думы: Собр. соч. в 9 т. М., 1956. Т. 5—6.

Итальянская война 1859 года / Сост. Военно-историческим отделением Прусского генерального штаба. СПб., 1862.

### Исследования

Дебидур А. Дипломатическая история Европы. Т. 1—2. Ростов н/Д, 1995.

Известия 1998. 24 марта. О Гарибальди.

Историческая наука в XX веке. Историография истории нового и новейшего времени / Под ред. И.П.Дементьева. М., 2002. Гл. 6. Ч. 1, 2, 6.

История XIX века: В 8 т. / Под ред. Э.Лависса, А.Рамбо; Пер. с фр. М., 1938. Т. 5.

История дипломатии. М., 1963.

История Европы: В 8 т. М., 2000. Т. 5. От Французской революции конца XVIII века до Первой мировой войны.

История Италии: В 3 т. М., 1970. Т. 2.

Канделоро Д. История современной Италии: В 4 т. М., 1958. 1966.

Невлер В.Е. Гарибальди. М., 1957.

Объединение Италии: 100 лет борьбы за независимость и демократию. М., 1963.

Орлова О. Граф Камилл Кавур по его письмам и современным запискам // Русская мысль. 1898. № 1—3, 9.

Серова О.В. Горчаков, Кавур и объединение Италии. М., 1997.

Сюжеты из истории нового времени: Западная Европа и США (конец XV в. — 1918 г.): Пособие для преподавателей и учащихся средних школ / Автор-сост. В.С. Грибов. М., 2001.

Черняк Е.Б. Тайные общества старого и нового времени за Западе. М., 1987.



## Вопросы и задания для самопроверки

1. Предпосылки Рисорджименто в Италии.
2. Пути и методы объединения Италии.
3. Роль лидеров (Э.Кавура, Дж.Мадзини, Дж.Гарибальди) в объединении Италии: общее и особенное.
4. Значение и последствия объединения Италии.

## Самостоятельная работа

### *Темы рефератов*

1. Предпосылки Рисорджименто в Италии.
2. Роль и место Пьемонта в объединительном процессе в Италии.
3. Два направления в национально-освободительном движении Италии.
4. Э.Кавур в объединительном процессе.
5. Дж.Гарибальди и его роль в Рисорджименто.
6. Дж.Мадзини и его программа объединения Италии.
7. Этапы объединения Италии.
8. Образование Итальянского королевства.
9. Присоединение Венеции.
10. Франко-прусская война и завершение объединения.
11. Значение Рисорджименто и его влияние на дальнейшую историю страны.
12. Рисорджименто в итальянской литературе.
13. Отечественная литература о Рисорджименто и его последствиях.

## 2.8.2. Объединение Германии

### *Вопросы*

Объединение Германии. Проблема национального объединения в политической жизни германских государств 1830—40 гг. Имперская конституция 1848 г. и дискуссия о «великогерманском» и «малогерманском» путях национального объединения. Роль Пруссии в консолидации германской государственности. О.Бисмарк. Конституционный конфликт. «Прусский путь» объединения, предложенный О.Бисмарком. Внешнеполитические аспекты объединения Германии: австро-прусская, датско-прусская, франко-прусская войны. Образование Германской империи. Ее конституционное устройство.

### *Термины*

О.Бисмарк. «Великогерманский» путь национального объединения. Всеобщий германский рабочий союз (ВГРС). Германский союз. Конституционный конфликт. Кайзер. Канцлер. Ландтаг. Либерал. Либерализм. «Либеральная эра». «Малогерманский» путь национального объединения. Национализм. «Объединение сверху». «Объединение снизу». Политическая реставрация. Патриотизм. Политическая модернизация. «Прусский путь» объединения. Рейхсканцлер. Рейхстаг. Северогерманский союз.

### *Содержание*

Все страны прошли через объединительные процессы, в ходе которых создавались единые национальные государства. Европа предложила несколько вариантов образования государств: английский, французский, итальянский, американский, немецкий.

Германия дала свой вариант «запоздалого» объединения страны, названного революцией «сверху», требовавшего ответа на многие вопросы: была ли альтернатива бисмарковскому варианту объединения страны? чем можно объяснить «запоздалое» превращение немцев в нацию? как использовал О.Бисмарк трудности процесса модернизации экономики и рост самосознания немцев для решения национальных проблем?

Задачи изучения объединительного процесса в Германии:

1. Выявить особенности процесса объединения в Германии.

2. Проанализировать роль субъективного фактора в объединительном процессе. В политической борьбе 60-х годов в Пруссии, Баварии, Гессене, сформировалась целая плеяда политических деятелей, которые стали символами объединенной Германии. Среди них важное место занимает О.Бисмарк, деятельность которого именно в эти годы позволяет заметно обогатить знания о роли субъективного фактора в истории.

3. В настоящее время человеческую историю тревожит вопрос о роли и месте национализма, который не только не ослабевает, но и приобретает новые формы, виды, о роли национализма. «В каждом из нас глубоко засел какой-нибудь из “национализмов”, пусть хотя бы в гегелевском смысле желания “быть с себе подобными” — в поисках какой-то общности, общего языка, коллективной защиты», — считают авторы дискуссии по проблемам национализма.

Объединение Германии позволяет выявить некоторые закономерности превращения патриотизма, национального сознания в агрессивный национализм, когда нацию начинают обожествовать, подчеркивать национальную исключительность. История политической борьбы 1860-х годов позволяет сформулировать ряд положений, при которых национализм развивается более успешно.

В немецкой исторической литературе до недавнего прошлого образование немецкого государства в 1871 г. во главе с Пруссией рассматривали как реальность, которая не имела альтернатив. Современники и два последующих поколения немцев считали государство О.Бисмарка исторической реальностью, которую необходимо принимать без сомнения и обсуждения иных вариантов немецкого единства. В последнее время немецкие историки предлагают для обсуждения альтернативные варианты развития Пруссии и немецких государств в XIX веке, считая объединение 1871 года одним из вариантов развития, причем не самым лучшим.

Объединение Германии в консервативной трактовке дано Г. фон Зибелем и Г. фон Трейчке — основателями теории объединения «сверху». Действия О.Бисмарка оценивались положительно.

Генрих фон Трейчке выдвинул тезис о том, что по вине отдельных либералов произошел спор по военному, конституционному вопросу.

Г.Риттер (1888—1967) выделял период 1860-х годов как «героический» в истории Пруссии и Германии, как способствовавший решению национальной задачи. Важной фигурой в политической борьбе 60-х годов для Г.Риттера был О.Бисмарк, который, по мнению автора, воплотил в себе государственный разум прусского типа. Автора привлекает в О.Бисмарке сила, которую тот использовал в самые трудные периоды прусской истории, в частности, в период конституционного конфликта.

Э.Цехлин восхищается О.Бисмарком, его способностью понимать интересы и потребности всех социальных групп, позволившей объединить весь немецкий народ.

Ф.Мейнеке проводит мысль о том, что роковых политических крайностей необходимо избегать с помощью разумной государственной политики. Вместе с тем, заслугу Бисмарка он видел в умении его в определенные моменты истории вести активную борьбу за власть, что и происходило в 60-е годы, когда шел спор между парламентом, правительством и королем. Для него характерно критическое отношение к О.Бисмарку в первые годы его правления, он проводит мысль о том, что роковые политические крайности можно и необходимо избегать разумной государственной политикой. Вместе с тем, заслугу О.Бисмарка Ф.Мейнеке видел в преодолении «романтических представлений» правящими кругами Пруссии. Ф.Мейнеке считал, что в 60-е годы «политическая романтика» оппозиции сужала цели, свободное развитие страны и создавала источник политических заблуждений, ошибок, неудач и унижений. В этой связи высказывания О.Бисмарка по вопросам государственного устройства развеяли дымовую завесу «политической романтики», впервые открыли перед прусской политикой цель: создание «подлинно национального государства». Ф.Мейнеке прямо подчеркивал, что «без крещения огнем» в конституционном конфликте и без войн 1864 и 1866 гг. решение немецкого вопроса было бы проблематичным.

И.Цикурш в своей четырехтомной работе исследовал тактику либералов не только в прусском, но и во всех немецких ландтагах, впервые почувствовавших свою силу и воспрепятствовавших монархическим поползновениям прусского короля.

Памятники О.Бисмарку стоят по всей Германии. В период 1890—1914 гг. создается миф о О.Бисмарке, которого называют «железным канцлером», «кузнецом империи», «могучим богатырем» из немецких героических сказаний, «сверхчеловек в кирасирских сапогах». Но вопрос состоит в том, чтобы увидеть реальное лицо этого выдающегося политического деятеля Германии и Европы, который в 47 лет создал империю и стоял 27 лет во главе одного из самых мощных государств Европы.

Важное место в политической деятельности О.Бисмарка занимают 60-е годы, позволившие ему из «практического неудачника», над которым посмеивались и не принимали всерьез, превратиться в господина фон Бисмарка-Шенгаузена и вскоре возглавить правительство Пруссии.

Предметом споров среди историков остается оценка внутривнутриполитической деятельности О.Бисмарка в период конституционного конфликта. Литература о О.Бисмарке очень обширна, представления об этом политическом лидере переходного периода противоречивы.

Профессор истории университета во Франкфурте-на-Майне Л.Галл считает действия О.Бисмарка в 60-е годы XIX века «не всегда уместными». Вину за обострение внутривнутриполитической борьбы Л.Галл старается переложить на прусского военного министра фон Роона, который, по его мнению, действовал слишком прямолинейно, пренебрегал компромиссами, способными предотвратить столкновение.

Критике подвергалась деятельность прусского короля Вильгельма I, обосновывалась необходимость использования гибких форм правления.

Либеральная историография одобряет стремление О.Бисмарка пойти на переговоры с Ф.Ласалем. А.Хильгрубер особо останавливается на анализе причин, способствовавших формированию у О.Бисмарка идеи участия государства в решении социального вопроса.

В 1920-е годы своими работами по истории Германии привлек внимание к прошлому этой страны И.М.Лукин, проанализировавший социальную структуру, программы первых партий в Пруссии. Он считал эту проблематику «наиважнейшей». И.М.Лукин выдвинул перед исторической наукой задачу глубокого изучения эпохи О.Бисмарка, его внутренней и внешней политики. Достаточно глубоко были изучены проблемы внешней политики Пруссии в 60-е годы. Краткий очерк прусской внешней политики был написан Ф.А.Ротштейном на основе немецких материалов; кроме того, в последующих работах анализируется влияние внешней политики на процесс формирования империи. Дальнейшее изучение дипломатии европейских держав и их отношение к политике Пруссии в связи с германской проблемой принадлежит Л.К.Роотс, которая воссоздала историю политики европейских держав и Пруссии в Шлезвиг-Гольштинском вопросе в 1863—1864 гг. Работа Л.Н.Нарочницкой на основании архивных данных освещает позиции различных слоев русского общества по вопросам внешней политики Пруссии, деятельности канцлера. В работах Л.М.Шнеерсона детально исследуется политическая борьба в Европе во время австро-прусской войны 1866 г., анализируются основные тенденции внешней политики Пруссии в 60-е годы XIX века, дается оценка внешнеполитической деятельности О.Бисмарка на этом этапе. Ряд проблем внешней и внутренней политики Пруссии этого периода затронут в работах А.С.Ерусалимского. К числу этих проблем относится выяснение роли юнкерства в истории Германии, причин усиления власти первого канцлера.

Периодом, предшествовавшим конституционному конфликту, занимался В.Г.Ревуненков, исследовавший истоки политической борьбы, развернувшейся в Пруссии в конце 50-х годов XIX века.

В работе С.В.Оболенской история Германии восполняется анализом внутренней политики О.Бисмарка и борьбой партий в Германии в конце 70-х годов XIX века.

В.Чубинский обстоятельно анализирует кризисную ситуацию в Пруссии накануне назначения О.Бисмарка первым министром, его успехи во внешней политике, стиль поведения этого политика, руководство процессом создания единой империи.

А.Палмер описывает политическое искусство О.Бисмарка в 60-е годы, которое позволило, выгодно используя ситуацию, за девять лет создать великую Пруссию и назвать ее Германией.

В германской истории был важный период, связанный с распадом франкской империи и выделением Германии в X—XII веках. Именно германские государства после распада империи Карла Великого были единственным государственным объединением в северной и центральной Европе, способным дать отпор древним скандинавам. В 962 г. Оттон I возглавил Священную Римскую

империю германской нации — это говорило о гегемонии в Европе и о тенденции к образованию единого государства. Но постепенно начали преобладать партикуляристские настроения, обусловленные возрождением папства, использующие немецких князей для усиления своего влияния. Гордон Грейг говорит как о роковой тенденции капитуляции в 1077 г. в Каносе светской власти перед папой (отлученный Генрих IV на коленях вымаливал прощение у папы).

Проблема дуализма между центральной властью и местной усиливала раздробленность страны. Каждый властвующий субъект стремился заручиться поддержкой и давал вольности, земли, право возводить замки.

XIII век в Германии — период территориализации, т.е. распада германских земель. В 1356 г. веке создана «Золотая булла» (акт германского сейма), превратившая германскую корону в ничто, и немецкое единство становится фикцией. Начался захват немецких земель: Пруссия была завоевана Тевтонским орденом и отошла к Польше, Франция стала посягать на земли Рейна.

Герман Онкен писал о том времени: «Рейх в его общей совокупности, казалось, становился все меньше и меньше, его соседи подступали все ближе, внутренние границы теряли свои расплывчатые очертания, и все приобретало все большую жестокость, а враждебное окружение делалось все более явным».

Не было лидера, который мог бы повернуть на избранный Францией и Англией путь создания сильного государства. С XV века династия Габсбургов своей считала Австрию, а Германия для нее была пасынком (ее потенциал и территория использовались в интересах Австрии).

Реформация XVI века полностью разрушила видимость германского единства и ознаменовала начало длительного периода религиозных конфликтов, достигших кульминации в 30-летней войне 1618—1648 гг., втянувшей в свой ход все европейские державы.

Как отмечал К.Клаузевиц, эта война приняла неуправляемый характер, и главнокомандующие опустили руки перед солдатами. Протестанты истреблялись армией Габсбургов. Где бы ни прошла война (от Швабии до Пфальца на юге, через Тюрингию, Магдебург) крестьянские общины терпели чрезвычайные трудности, опускались до каннибализма. В 1641 г. численность жителей Вюртемберга сократилась с 40 тыс. до 40 человек, Богемии с 3 млн. — до 700 тыс.

Германия, потеряв 35% населения (численность населения в ней уменьшилась с 21 млн. жителей до 13 млн.), превратилась в нищую, разоренную страну.

Вестфальский мир не улучшил положение, а, напротив, лишил выхода в море, поставив под контроль устье всех немецких городов. Поляки завладели Вислой, а балтийское побережье, Одер и Эльба захватили шведы, Гольштейн — Дания. Германия превратилась в тень былого могущества.

Вестфальский мир закрепил существование более 300 немецких государств. Французская дипломатия считала «этот мир одним из самых лучших и прекрасных драгоценных камней во французской короне» и требовала не посягать на немецкие свободы, под которыми понималось право мелких князей.

Немецкая раздробленность стала частью европейского порядка, «непрерывный вакуум власти» в немецких государствах способствовал превращению их в придаток европейских государств.

Французы до середины XIX века настаивали на том, что «высший принцип европейской политики заключается в том, что Германия должна состоять из независимых государств, связанных лишь тонкой федеральной линией». Объединение Германии, по их мнению, разрушило бы баланс европейских сил.

В период раздробленности происходило усиление аристократии, т.к. города, мелкая собственность были разорены, и чтобы выжить, мелкие собственники попадали в зависимость от крупных. Правящий класс всех немецких государств стал состоять из земледельческой аристократии, военных и чиновников всех рангов, происходила постепенная бюрократизация Германии и формирование привычки к повиновению. Жители германских государств с целью выживания принимали все требования князей.

В 1806 г. Наполеон уничтожил «Священную Римскую империю немецкой нации», тем самым освободив Германию от условий Вестфальского мира, запрещавшего территориальные изменения.

Венский конгресс создал Германский союз, в который включил двух соперников: Австрию и Пруссию. Это была конфедерация из 41 государства (но без совместного правительства и без главы

государства): 39 суверенных немецких государств и 2 крупные державы (монархии: Бавария, Саксония, Вюртемберг, Ганновер, Пруссия; мелкие государства: великое герцогство Баден, Гессен-Дармштадт, Ольденбург, Мекленбург, Люксембург; очень мелкие государства и четыре свободных города — Любек, Гамбург, Бремен, Франкфурт). Союзный сейм заседал во Франкфурте, его возглавляла Австрия, но вскоре на роль лидера сейма стала претендовать Пруссия.

Геополитическое положение германских государств определялось тем, что они находились в центре Европы, соединяя запад и восток, что способствовало стремлению более мощных европейских государств, таких как Австрия, Франция, поглотить слабую раздробленную страну. Это стремление было подогрето промышленной революцией, изменившей как экономическую модель хозяйствования, так и породившую глубокие изменения в политической, духовной сферах общества.

В германских землях важную роль играли города. Новое право, новые знания, перемещение, промышленная революция встречали мощное сопротивление со стороны городов. Небольшая группа населения проживала изолированно, но было сильное чувство общности: вместе праздновали годовщины, много было общественных организаций (до 160 в каждом небольшом городе), таких как хоры, клубы. Из-за относительной изоляции маленькие города стали источником удивительного разнообразия немецкой жизни, что, по мнению И.Гете, было позитивным явлением, но усиливало партикуляризм.

Путешественник встречал в Германии массу диалектов, костюмов, напитков. У каждого города или народа был свой тип характера: гамбургцы были меланхоликами, они любили черный юмор, жители Кельна считали удовольствием подшучивать над местными божествами, берлинцы были мастерами остроумных перепалок. Север Германии значительно отличался от юга. Юг был задушевым, чутким, произношение у южан было мягкое, в то время как на севере страны — жесткое.

Во всех немецких землях к середине XIX века стали формироваться признаки политического кризиса, обусловленные засильем аристократии, отсутствием условий для оппозиции, тем более что в 30-е годы, как отмечает историк В.Троей, товарно-денежная модель заработала в немецких государствах.

Неудавшиеся варианты объединения немецких земель в 1806, 1848 гг. создавали условия для накопления объединительного опыта, но в революции 1848 г. не были реализованы идеи объединения.

В германских землях сложилось сильное немецкое Просвещение (Aufklärung), получившее меньшее признание, чем французское, английское, но оказавшее чрезвычайно сильное влияние на будущий объединительный процесс.

Основываясь на идеях И.Канта, Г.В.Ф.Гегеля, в середине XIX века Иоганн Гердер (ученик И.Канта) обосновал идею о необходимости осознания каждым человеком своей принадлежности к нации. И.Гердер убедительно доказывал, что нация — это прежде всего культурная солидарность. И.Гердеру принадлежали слова: «Немцы, говорите по-немецки». Именно ему принадлежит идея «народного духа» (Volksgeist), являющегося основой нации, духовного объединения немцев.

Немецкий язык сформировался как самостоятельный, и с XVII века на нем читались лекции в университетах. В XVIII веке в Германии насчитывалось 40 университетов, во Франции — 23, в России — 1.

Рихард Вагнер в 1865 г. писал: «После абсолютного разрушения немецкой сущности (Wesen), вслед за почти полным угасанием немецкой нации вследствие неопишуемых разрушений 30-летней войны возрождается немецкий дух. Это немецкая поэзия, музыка, философия».

В середине XIX века немецкое Просвещение предпринимает попытку идентифицировать немцев как нацию, выделив свои особенности. Они считают, что немцы к середине XIX века стали единой культурной нацией, а не единым государством (как Франция).

В середине XIX века появляется лидер среди немецких государств — Пруссия, которая взяла на себя функции объединения.

Пруссия начиналась с Бранденбурга — пограничной марки Франкской империи Карла Великого, расположенной между Эльбой и Одером со столицей в Берлине. Ее называли «песочницей империи», она имела мало плодородных земель, но такие географические условия воспитывали у

жителей марки трудолюбие, умение выживать. Скудость ландшафта, природных ресурсов стали условиями формирования таких качеств, как бережливость, добросовестность.

В X—XII вв. в Бранденбурге было много переселенцев, внесших большой вклад в развитие этой земли. В 1417 г. Бранденбург перешел к династии Гогенцоллернов. Фридрих I способствовал развитию торговли, рынка. В 1614 г. Бранденбург получил по наследству герцогства Клеве и графство Марк. В 1618 г. бранденбургские Гогенцоллерны получили в наследство Пруссию от Польши, которая обладала выходом в море. Бранденбург вынужден был защищать свои территории и оказался включенным в европейскую политику как Пьемонт. В XVII веке Бранденбург приобрел Магдебургское епископство, Восточную Померанию. Торговые пути из южной Германии к Северному и Балтийскому морям пошли через Бранденбург, что совершенно изменило его геополитическое положение.

С 1640 по 1688 гг. великий курфюрст Фридрих-Вильгельм I поощрял переселение гугенотов, создал сильную армию. Фридрих III (1688—1713) короновался в 1701 г. как король Пруссии под именем Фридриха I. Это был высокообразованный монарх, который переписывался с Вольтером, смог наладить хорошие отношения с Россией.

Одновременно в новом прусском государстве формировалась сильная армия с жесткой дисциплиной, что позволило немецким историкам определить Пруссию как государство «социального милитаризма», основанного на системе пруссачества, военной монархии, выражавшей интересы юнкерства через систему развитой бюрократии. С конца XVIII века Пруссия превратилась в государство военных и чиновников, вся экономическая жизнь стала подчиняться армии.

В 1834 г. Пруссия создала Таможенный союз (Дойтше цолферайн), что превратило ее в экономического, политического, духовного лидера германских государств.

Первый этап объединения (1857 г. — сентябрь 1862 г.) был обусловлен началом кризиса в Пруссии и его влиянием на немецкие государства.

Фридрих-Вильгельм IV заболел и передал власть регенту — брату, который 2 января 1861 г. был коронован как Вильгельм I. Начало его правления оживило надежды патриотов, он слыл либералом, в отличие от брата Фридриха Вильгельма. Выборы в прусский ландтаг в 1858 г. дали большинство либералам.

Во всех немецких государствах (а в Пруссии более отчетливо) стали формироваться признаки политического кризиса, отразившего не столько стремление перераспределить политическую власть (как это представлено в исторической литературе), сколько желание решить вопрос о будущем развитии Германии и о ее роли в системе европейских государств.

Война Пьемонта против Австрии 1859 г. активизировала национальные устремления во всех немецких государствах. Одни немецкие государства, в основном южные, стали поддерживать Австрию, северные — Францию.

Альтернативы мирного разрешения политического кризиса, возникшие после 1857 г. после прихода к власти принца-регента Вильгельма не были реализованы из-за просчетов либералов, которые, имея 80% мест в нижней палате и свою фракцию во главе с Г. фон Финке, предложили программу усиления роли государства и превращения его в сильный правовой регулятор, а также военную реформу, не устроившую ни правительство, ни самих либералов.

Прусская монархия также не сумела использовать весь механизм урегулирования конфликта и пошла по более простому пути решения политических разногласий, отказавшись от диалога с оппозицией и призвав к власти консервативное правительство во главе с О.Бисмарком (сентябрь 1862 г.), нарушившим Конституцию по вопросу о принятии бюджета, предложившим силовой вариант решения накопившихся проблем.

Наступил политический кризис: происходило расстройство взаимоотношений между правительством и оппозицией, сбой в работе политической системы.

Второй этап политического кризиса (1862—1864 гг.) — самый драматичный период в истории Пруссии: раскол страны, попытки армии выйти из-под контроля правительства (что грозило военным переворотом), активная деятельность либералов, демократов, призывы к революции, постоянные роспуски ландтага, репрессии против газет, редакторов, профессоров, затрагивавших внутривнутриполитические проблемы в своих лекциях.

На этом этапе О.Бисмарк представлял тип политического лидера эпохи абсолютизма, создавал взрывоопасную ситуацию не только в Пруссии, но и в остальных немецких государствах своей приверженностью к ортодоксальным идеям консерватизма в сфере политического устройства и управления страной. Он отказывался от решения Шлезвиг-Гольштинского вопроса и в 1864 г. под мощным напором оппозиции в ландтаге решился на войну с Данией. Шлезвиг и Гольштиния, населенные немцами, в ходе революции 1848 г. были отданы Дании. Они были населены немцами. Июль—октябрь 1864 г. совместно с Австрией — война с Данией. Шлезвиг получала Пруссия, Гольштинию — Австрия. Прусская оппозиция совершенно изменила свое поведение во время войны с Данией, она не критиковала О.Бисмарка, показывала свою заинтересованность в происшедшем. Интерес прусских либералов к завоеваниям территорий был неподдельным. Окончание войны и первые присоединения к Пруссии были встречены одобрительными речами и резолюциями, но затем конфликт между оппозицией и правительством О.Бисмарка разгорелся с новой силой.

Третий этап объединения — 1865—1867 гг. Переломить ситуацию в Пруссии, избежать гражданской войны и революции О.Бисмарку удалось за счет подготовки и реализации «прусского пути» объединения Германии.

Вариант объединения, предложенный О.Бисмарком, трансформировал наиболее значимые идеи оппозиции (либералов, прогрессистов, социал-демократов) и консерваторов в сфере экономики, политики, образовании, культуры.

На сессии прусского ландтага с 14 января по 17 июня 1865 г. О.Бисмарк избрал новую тактику. Он стал доказывать необходимость компромиссов и взял инициативу решения «рабочего вопроса» в свои руки, предложив лидеру консервативной фракции Вагенеру выступить с более радикальной программой социальных реформ, чем предлагали прогрессисты в лице Шульце-Делич и социал-демократы.

О.Бисмарк, уловивший конституционные проблемы, показал себя сторонником соблюдения прусской Конституции 1850 г. как системы общепризнанных политических принципов. Доказательством этого стала подготовка под его руководством и принятие новой Конституции Северо-Германского союза и Конституции 1871 г., закрепившей основные принципы прусской Конституции.

Одновременно О.Бисмарк переключил внимание оппозиции на быстрое и эффективное решение внешнеполитических проблем в ходе подготовки и осуществления австро-прусской войны (15 июня 1866 г. — июль 1866 г.). 3 июля 1866 г. — битва при Садовой и поражение австрийской армии. По условиям мира, к Пруссии присоединилась вся северная Германия: Шлезвиг, Гольштейн, Ганновер, Кургессен, Нассау, Франкфурт. Остальные мелкие 17 немецких государств и 4 города вместе с расширенной Пруссией объединились в Северо-Германский союз, вне которого остались четыре немецких государства Бавария, Вюртемберг, Баден, Гессен-Дармштадт.

В апреле 1867 г. Северо-германский рейхстаг принял Конституцию, узаконившую конституционную монархию и рейхстаг в новом государстве. Остальным монархам были даны отступные.

О.Бисмарк демонстрировал перед населением северных и южных немецких государств свои преимущества в дипломатии, свое умение быстро решать экономические проблемы. Политика присоединения и привлечения к Пруссии как северных, так и южных немецких государств проводилась О.Бисмарком искусно. В ход пускались угрозы, финансовое давление, открытое насилие.

Постепенно создавалась новая система политических, экономических и социальных отношений в северной и южной Германии. Экономические и социальные выгоды от объединяющейся Германии перевешивали такие негативные последствия, как рост военных расходов, появление большого количества прусских военных, чиновников.

Осторожно и медленно, основываясь на экономической заинтересованности немецких государств, жестко расправляясь с прессой, оппозицией, прусское правительство создавало единое экономическое и политическое пространство. О.Бисмарком была превосходно организована таможенная система, которая успешно функционировала и не дала ни одного сбоя в ходе самых напряженных месяцев войны.

Политический кризис в Пруссии не предвещал быстрого завершения. Однако союзное правительство, О.Бисмарк, рейхстаг сделали много в области союзного законодательства. Они сплотили

все части новой политической системы общими законами в разных сферах управления, экономики, культуры.

«Прусский путь» предусматривал медленное и основательное перенесение прусских порядков на присоединенные в ходе австро-прусской войны северные и отчасти на южные немецкие государства. Жителей присоединенных территорий убеждали в преимуществах их нового положения. Германия объединялась через создание прусским правительством экономической, политической, культурной, социальной систем на новых территориях.

1865—1867 гг. характеризовались институционализацией «прусского пути» объединения через законодательно оформляемую систему экономических и социальных отношений в северной Германии. Были предложены пакеты документов по таможенному, банковскому, паспортному, земельному, школьному, библиотечному законодательству, с одновременным использованием силовых ресурсов власти против тех территорий, которые отказывались от сотрудничества с Пруссией.

1868—1871 гг. — завершающий этап политической борьбы, затухавшей и вновь возникавшей в прусском ландтаге, в Северо-Германском рейхстаге. Именно в этот период О.Бисмарк приобрел уверенность в своих силах. Он выстраивал свои взаимоотношения с партиями, лидерами на основе диалога, переговоров, формировал общественное мнение в свою пользу.

Дальнейшие шаги О.Бисмарка во всех сферах общественной жизни к 1870 г. зависели от окончательного решения вопроса об объединении Северо-Германского союза с четырьмя южными немецкими государствами, от «южного» вопроса.

Перед франко-прусской войной О.Бисмарку удалось создать эффективные военные и экономические отношения между севером и югом, которые успешно функционировали, и разрывать их было не в интересах южных государств.

Войну с Францией и заседание прусского ландтага с 14 декабря 1870 г. по 17 февраля 1871 г. можно считать завершающим этапом, который подвел черту под политическим кризисом в Пруссии.

Франко-прусская война 1870—1871 гг. стала важнейшим фактором объединительного процесса в Германии, продемонстрировала новые тенденции в формировании национального самосознания, самоидентификации. Одним из важных условий проведения успешной военной кампании для немцев стал процесс формирования общественного мнения. Мобилизация немецкого населения произошла за счет эмоционального и морального напряжения, которые стали обязательным условием функционирования института общественного мнения в Германии. Накануне франко-прусской войны произошел процесс зарождения общественного мнения. Этот процесс характеризовался массовым интересом к политическим событиям в северной Германии, к личности О.Бисмарка.

Научиться понимать сложность формирования общественного мнения в переломные моменты (каковым была франко-прусская война) — это значит уметь видеть изменения в установках и ценностных ориентациях немецкого общества в середине XIX века, способствовавших созданию единого политического пространства на территории Германии.

Проследить процесс складывания общественного мнения у немцев невозможно без прессы, отображавшей более оперативно, чем официальные документы, позиции различных социальных и политических групп по вопросам объединения немецких государств, рассматривавшей сложнейшие перипетии политической борьбы Пруссии в 60-е годы XIX века сквозь призму мировоззренческих установок автора публикации, редактора издания. С 1848 г. в Берлине издавалась немецкая ежедневная газета — «Национальная газета», в годы политического кризиса возглавлявшаяся редактором Цабелем; в этом издании публиковались документы, тексты выступлений, заявления лидеров прогрессивной партии (Якоби, Твестена, Михаэлиса, Шульце-Делича, Ласкера, Вирхова).

Либерального направления придерживалась «Всеобщая газета», «Народная газета» — ежедневная немецкая демократическая газета.

Рупором консервативных настроений была «Крестовая газета», с наибольшей полнотой отражавшая позиции партийного руководства консервативной партии и его реакцию на важнейшие события в стране.

Официальным органом прусского правительства была «Провинциальная газета», помещавшая правительственные циркуляры, обзоры основных мероприятий, проводимых правительством.



Рабочее мнение Пруссии выражала газета «Sozial-Demokrat», печатавшая манифесты рабочих против «абсолютистско-реакционной» прусской политики относительно Австрии, статьи, подвергавшие критике действия прогрессистской партии.

Материалы из «Allgemeine Zeitung Augsburg», «Allgemeine Zeitung. Beilage Augsburg», «Sozial-Demokrat» позволяли проследить изменение позиции либералов и социал-демократии на протяжении всего периода объединительного процесса в Германии.

Известную ценность для изучения общественного мнения немецкого общества накануне и в ходе франко-прусской войны имеют материалы, опубликованные в русских журналах и газетах того времени. События освещались сквозь призму мировоззрения и политических симпатий авторов. К числу таких изданий можно отнести «Санкт-Петербургские ведомости», издававшиеся Академией наук, выходившие со строгой периодичностью.

С 1756 г. при Московском университете стала издаваться газета «Московские ведомости», которая была менее официозной. Авторы газетных материалов, за редким исключением, не указывались.

Материалы общественно-политических и литературных журналов «Современный мир», «Вестник Европы», «Современник». «Русский вестник» отличались тем, что открыто выражали одобрение действиям О.Бисмарка в период конституционного конфликта, отстаивая и защищая монархические привилегии Гогенцоллернов.

В ходе политической борьбы в Пруссии с 1862 по 1871 г. возник объект внимания, затронувший интересы большинства немцев, проживавших на территории всех немецких государств, вызвавший поначалу индивидуальные, групповые, коллективные оценочные суждения, а впоследствии — потребность в обмене этими мнениями и в выработке общего общественного мнения. Таким объектом стала проблема национального единства.

К началу 1870 г. в Европе существовало новое государство, получившее название Северо-Германского союза, во главе которого находились прусский король, канцлер и парламент, но в Союз не вошли южногерманские государства Бавария, Вюртемберг, Баден, Гессен.

В центре всех политических дискуссий во всех немецких государствах оказалась проблема дальнейшей судьбы южных немецких государств, и многие надеялись на то, что определенные события подтолкнут эти государства к объединению.

Накануне франко-прусской войны между севером и югом установились тесные экономические, финансовые, торговые отношения, в разрыве которых не была заинтересована основная часть населения. Идея национального единства занимала важное место как в общественном сознании, так и в действиях политиков всех направлений.

В газетах, выступлениях лидеров партий, движений отчетливо прослеживается озабоченность дальнейшей судьбой Германии, тем более что к середине 1870 г. в Пруссии, Северо-Германском союзе, южных немецких государствах накопились проблемы, которые требовали радикальных преобразований в политической, экономической, финансовой, военной, таможенной сферах. Настрой всех выступлений был мирным, так как австро-прусская война 1866 г. выявила такие тенденции, как «личная и национальная зависть, преувеличенное представление о честолюбивых замыслах многих европейских держав», что могло способствовать возникновению «серии войн».

Формированию общественного мнения способствовала дискуссионность вопросов, связанных с дальнейшей судьбой людей, живущих на севере и юге Германии. События внутривнутриполитического развития Пруссии, политическая борьба в прусском ландтаге, действия О.Бисмарка не оставляли равнодушными ни одну немецкую газету. Каждая сессия ландтага изменяла расстановку сил как в Северо-Германском рейхстаге, так и в ландтагах южных государств, приемы и методы политического взаимодействия прусских политических лидеров переносились далеко за пределы Пруссии.

Во всех немецких государствах обсуждались преобразования политической сферы в Пруссии, которые были жестко ограничены действиями прусского правительства и не всегда соответствовали потребностям новых слоев и классов, так как распространяли влияние юнкерства, переходившее на путь аграрного капитализма и осваивавшее новое экономическое и политическое пространство, нарушая синхронность в развитии Германии.

Много споров и разногласий в немецких государствах вызвали действия О.Бисмарка по вопросу введения всеобщего избирательного права. Предметом споров оставался отказ О.Бисмарка признать принцип ответственности правительства перед ландтагом, рейхстагом. О.Бисмарк считал, что правительство должно отвечать только перед монархом, политический опыт Англии не мог быть перенесен на немецкую почву из-за особенностей национального немецкого характера: «Прусский народный дух глубоко монархичен. Эта скала стоит крепко и поныне. Она образует основание прусской истории».

Дискуссионными проблемами в немецких государствах стали вопросы, связанные с изменениями в прусской политической инфраструктуре. Не было однозначного ответа о степени воздействия на органы власти партий, общественных организаций, средств массовой информации. Партийная система Пруссии (прогрессистская, национал-либеральная, консервативная, рабочая партии), сформировавшаяся в годы конституционного конфликта, получила распространение в Северо-Германском союзе, где интенсивно шел процесс формирования филиалов этих партий. Партии активно включались в избирательные кампании, но их политическое участие было ограничено влиянием старого административного деления, политическими привилегиями, религиозными противоречиями, жестким контролем О.Бисмарка за их деятельностью.

Важное место в политической системе заняли немецкая рабочая партия, возглавляемая Ф.Лассалем (ВГРС), и Германская социал-демократическая партия во главе с А.Бебелем, которые набирали силу в этот период, активно участвовали в избирательных кампаниях, голосуя за депутатов от рабочих, создавали свои фракции в прусском ландтаге и рейхстаге.

Спорными во всех слоях немецкого общества были вопросы, связанные с участием в политической жизни Пруссии такой организации, как «Союз женщин», созданной в 1865 г. Особую активность эта организация проявила в 1868—1870 гг., и на ее основе был образован действовавший в Германии в течение тридцати лет «Всеобщий женский немецкий союз», боровшийся за единство страны, за социальные права и гарантии, за политические свободы и участие женщин в общественной жизни.

Новым предметом для дискуссий в немецком обществе стал созданный в 1868 г. в Рейнской области Пруссии христианско-социальный союз (CSV), объединивший рабочих-католиков, пропагандировавший распространение католицизма в рабочем движении и выступавший за решение социальных проблем, что способствовало росту популярности этого союза за пределами Северной Германии.

В противовес CSV был образован «Немецкий протестантский союз», поддерживавший протестантское устройство Пруссии. Процесс сглаживания противоречий за счет небольших уступок в политических требованиях — характерная черта социально-экономического и политического развития Пруссии и немецких государств с 1868 по 1870 гг. В этот промежуток времени О.Бисмарку удалось привлечь южногерманские государства к совместному рассмотрению основных проблем экономики, внешней политики, таможенного союза.

Важной проблемой, которая обсуждалась в немецком обществе, стала активная внешняя политика Северо-Германского союза, которая включала постоянные переговоры с южными немецкими государствами, с Австрией, исключенной из состава Германского союза, с Францией и Италией.

Пресса стала уделять большое внимание национальным проблемам, пропагандируя национализм и вражду. Французские публицисты говорили о необходимости отомстить Пруссии за Садовую, немецкие журналисты стали ссылаться на старые счеты с Францией, называя ее «наследственным врагом» немецкого единства и свободы.

Уроки двух войн (1864 и 1866 гг.) были использованы О.Бисмарком для закрепления в сознании немцев установки на использование силовых ресурсов власти. Он делал все для того, чтобы «тевтонская ярость, до этого хранимая в мешке, была готова вылиться на заклятых врагов (французов)».

В Северо-Германском союзе формирование новой политической системы проходило в постоянных конфликтах между О.Бисмарком и политическими фракциями в рейхстаге, выступавшими против силовых методов политической борьбы и использования армии при решении внутривнутриполитических вопросов.

Население присоединенных к Пруссии северных немецких государств, недовольное растущими военными расходами и увеличивающимися налогами, в 1868—1869 г. через своих депутатов неоднократно предлагало в рейхстаге проекты сокращения военных расходов.

В ландтагах южной Германии, Баварии, Вюртемберга фракции либералов, консерваторов демонстрировали негативное отношение к возможному присоединению к Северо-Германскому союзу и подчинению прусским порядкам. В начале 1870 г. в Мюнхене и в Штутгарте оппозиция потребовала значительного сокращения растущих военных расходов. Ответом на эти требования стало очередное предложение правительством Северо-Германского союза программы усиления армии и флота. В противовес требованиям севера большинство прусских газет в 1868 г., находясь под надзором правительства, публиковали материалы об особой подготовке прусской армии, ее маневренности, сравнивали вооруженные силы Северо-Германского союза и США, Швейцарии, подчеркивали превосходство военной системы немецких государств.

Правительством Северо-Германского союза в 1868 г. была ужесточена цензура, введены репрессивные меры по отношению к инакомыслящим, оказано давление на правительство областей, высказывавших недовольство, усилено налоговое законодательство в отношении «непокорных». Исключение Австрии из Таможенного союза в октябре 1868 г. было использовано для нажима на южные немецкие государства, лишившиеся мощной поддержки.

Население областей и земель, сопротивлявшихся введению авторитарного режима (таких как Магдебург, Франкфурт-на-Майне, Гессен), оказалось в сложном экономическом и политическом положении и вынуждено было искать варианты соглашений с правительством О.Бисмарка.

Прусские национал-либералы, прогрессисты, консерваторы и новые консерваторы создавали свои отделения на присоединенных территориях, формировали общественное мнение, разъезжая с агитацией. Возникновению общественного мнения способствовала разветвленная сеть периодической печати, которая искала своих подписчиков во всех немецких землях. Прусская национал-либеральная партия имела несколько крупных газет, среди которых можно назвать «Кельнише цайтунг» и «Националь цайтунг». С самого начала эти газеты заявляли, что не Австрия, а Пруссия с ее славным прошлым должна стать основой новой Германии.

Таким образом, в немецких государствах накануне франко-прусской войны можно говорить о появлении такого объекта внимания, как объединительный процесс, которые являются создателями такого мнения.

Но для формирования общественного мнения необходимо появление не только объекта общественного мнения, но и субъекта, то есть общности людей, которые являются создателями такого мнения.

Отмечалась тяга широких слоев населения к различным официальным и неофициальным источникам информации по вопросам объединения страны. На первом этапе формирования общественного мнения в Германии (с 1866 по 1868 г.) сформировались индивидуальные оценочные суждения по всем вопросам о происходящем, стремление выразить эти суждения на разных уровнях публичности, сделать их предметом гласности. На данном этапе наблюдалось многообразие индивидуальных мнений по вопросу объединения страны, обусловленное неодинаковым жизненным опытом, уровнем образования и культуры.

В беседе с О.Бисмарком посол Вюртемберга в июле 1869 г. открыто заявил о том, что в Северном союзе Вюртемберг видит защиту от анархии, которая может разрушить государство. О.Бисмарк в письме Вильгельму I записал впечатления об этом разговоре: «Господин Варнбюллер во время нашего разговора с глазу на глаз поведал мне, что он обеспокоен будущим Вюртемберга и видит спасение Германии лишь в Северном немецком союзе. Может быть, это лицемерие, но мне кажется, что стремление избавиться от анархии в будущем и забота о благе своего отечества являются важными факторами политического развития».

Многие политики, дипломаты, политическая элита видели решение проблемы в том, чтобы отвлечь или переключить внимание общества с проблемы объединения на решение внутренних проблем. Выступление прусского короля при открытии заседаний Северо-Германского рейхстага 14 декабря 1870 г. было посвящено «полному мирному взаимопониманию, которое должно стать основой взаимоотношений» со всеми соседями Северо-Германского союза.

Второй этап формирования общественного мнения был связан с франко-прусской войной. Это качественно новая стадия формирования общественного мнения. Это выход за границы индивидуального сознания индивидуальных оценочных суждений отдельных политических партий, движений немецких государств, возникновение коллективного сознания. Появляется тенденция к выделению, кристаллизации из множества мнений мнения преобладающего, доминирующего над другими, которое начинает овладевать сознанием все большего числа жителей немецких государств.

Правящая элита Северо-Германского союза официально одобрила курс на войну на заседаниях рейхстага Северо-Германского союза 1870 г. В большинстве выступлений депутатов упор делался на оправдание военных действий, на историческую миссию немцев. О.Бисмарк неустанно подчеркивал, что война с Францией «должна разъяснить нашим представителям при германских и других правительствах истинное положение дел и показать, что мы гораздо решительнее, чем ожидают».

В тронной речи говорилось о том, что «Германия молча переносила оскорбления до недавнего прошлого из-за своей раздробленности и слабости, но сегодня положение изменилось, и Германия не боится ответить на оскорбление». Лейтмотивом выступления прусского короля стал призыв к защите Отечества.

Всеми лидерами фракций рейхстага единогласно был принят ответный адрес королю, в котором говорилось «о едином чувстве немецкого народа — гордости, которая позволит постоять за себя и всему миру признать правоту нашего дела и объединиться на поле сражений». Депутаты рейхстага приветствовали речь Вильгельма, приглашавшего немцев по примеру отцов бороться с оружием в руках за свою свободу и свои права против иностранных завоевателей. Там же почти единогласно депутаты всех фракций, кроме представителей социал-демократов: А.Бебеля и В.Либкнехта, проголосовали за закон о займе в 120 млн., которые выделялись на военные потребности армии. Единогласно депутаты рейхстага приняли законы о прекращении преследований гражданским судом лиц военного звания.

О.Бисмарк, подчеркивавший «правое дело», под которым понималось объединение страны, поощрял и стимулировал рост национального сознания, когда произносил речи под названием «Что есть Германия?».

Правящая элита Пруссии, Северо-Германского союза сформулировала коллективную позицию немецкого общества относительно дальнейших действий против Франции. Этот процесс был бы невозможен, если бы в немецком обществе не существовали разрозненные, но многочисленные мнения о необходимости объединения страны любым путем и даже с использованием военных средств против тех, кто будет мешать этому процессу.

Решения и выступления в Северо-Германском рейхстаге стали отправной точкой формирования общественного мнения Германии в поддержку военных действий своего правительства. В отличие от войны 1866 г., которую немецкий народ считал братоубийственной, война с Францией приобрела характер национальной борьбы за независимость Германии. Южные немецкие государства открыто заявили о своей поддержке Пруссии. «Вся Германия от Альп до Балтийского моря поднялась как один человек, пылая негодованием и готовясь принести жертвы. Бесстыдство Франции достигло предела».

Действия прусского правительства во всех частях Германии получили положительную оценку. Многие города (такие как Гамбург, Кельн) присылали адреса, где заявляли о полной поддержке Пруссии.

Важным фактором, повлиявшим на процесс перехода общественного мнения на позиции защиты и оправдания войны, стали публикации большого количества книг, в которых подробно было проанализировано историческое прошлое Германии. Вывод во многих таких книгах состоял в обосновании принципа помощи «творческого немецкого духа» всем чужим (французским) устремлениям.

Одной из форм идейной подготовки войны был выход в свет публикаций, которые активизировали националистические настроения в Германии. В них очень четко обосновывался принцип объединения всех немцев, говорилось о «святости» национальности и языка, анализировалась история государств «со смешанными нациями», в которых было много немцев, — Австрии, Швейцарии.

Авторы требовали от европейских государств «свободного развития немцев за границей с помощью взаимных трактатов и возвращения немцам всего немецкого».

В немецких государствах севера и юга разброс мнений по вопросу о судьбе Германии стал неширок, что позволило сформулировать общий принцип действия в условиях войны: «всем оказывать содействие властям». В крупных городах обстановка стала напоминать события 1813 года. В Марбургском и других университетах были прекращены занятия, студенты стали записываться в волонтеры. В Бремене была развернута кампания по сбору пожертвований на войну. Действия прусского правительства во всех частях Германии получали положительную оценку. О.Бисмарк встречали овациями. Многие города (например, Гамбург, Кельн) присылали адреса, где заявляли о полной поддержке Пруссии.

В Баварии, самой оппозиционной части южной Германии, 20 июня 1870 г. Верхняя палата ландтага утвердила решение нижней палаты о военных кредитах и выразила благодарность военному министру за отличную подготовку и организацию военных сил.

Военные кредиты одобрил ландтаг Вюртемберга и принял символическое воззвание, где говорилось: «Докажем нашим единодушием Европе, что мы независимый германский народ, добровольно принявший войну за честь Германии». Дармштадт также высказался за участие в войне против Франции. Позиция Франкфурта-на-Майне была сдержанной, но опубликованное в газетах воззвание говорило: «19 июня Франкфурт был завоеван прусской армией под началом генерала фон Фалькенштейна. Уже один этот факт, что этот день совпадает с днем начала войны с Францией свидетельствует о настроении нашего города. С другой стороны, мы убеждены, что ввиду вызова, брошенного Германии иностранцами, все внутренние вопросы должны отойти на второй план».

Прусское правительство обратилось к населению Пруссии с просьбой внести все налоги за год, что позволяло усилить финансовую систему страны.

Демократы выступили в своей газете «*Volks-Zeitung*» 17 июня 1870 г. с воззванием: «Теперь дело в спасении Отечества. Бесстыдный деспот Наполеон, погубивший вторую республику, хочет подчинить себе Германию, и наша задача — объединиться против него. История первой наполеоновской войны стала для нас уроком».

Съезд ВГРС принял на своем заседании обращение к рабочим Германии: «Наполеона необходимо остановить и низложить. Использовать события дня для защиты политических прав рабочих».

Немецкие города быстро превращались в военные казармы. В Гейдельберге — столице немецкого студенчества — закрылись все университеты. Самой популярной фигурой стал профессор Г.фон Трейчке, которого раньше обвиняли в симпатиях к О.Бисмарку. В газетах публиковали материалы, убеждавшие жителей города «завершить дело 1866 г.».

Франко-прусская война продолжалась с 19 июля 1870 г. по 18 января 1871 г. Численность армии Северо-Германского союза составляла 908 тыс., у Франции — 600 тыс., возглавлял ее французский император Наполеон III.

Первые военные действия в начале августа приняли неожиданный для Франции оборот, так как прусская армия перенесла военные действия на территорию противника. В сентябре—октябре 1870 г. военные действия разворачивались в предместьях Парижа. В первые дни французская армия проиграла три сражения при Вейсенбурге, Фрешвиле, Форбахе, что привело к кризису власти во Франции. Армия французов, численность которой была 100 тыс., была блокирована при Меце, а 120-тысячная во главе с Мак-Магоном шла на выручку и потерпела поражение при Седане. 1 сентября 1870 г. 100 тыс. французов были взяты в плен. В германской армии были убиты 460 офицеров и 8 тыс. солдат. 4 сентября 1870 г. произошла революция во Франции и Парижская Коммуна.

На территориях Эльзаса и Лотарингии, оккупированных немецкими солдатами, начался быстрый процесс восстановления мирной жизни. В Страсбурге (Эльзас) 1 октября были открыты почта, судебные учреждения. Особую активность проявило руководство Северо-Германского союза в организации работы железнодорожного транспорта, что стало дополнительным стимулом в формировании в общественном сознании немцев патерналистских идей о миссии и роли государства в общественной жизни общества. Из Берлина всем руководителям железных дорог было разослано новое расписание поездов с указанием времени, направлений движений, количества поездов, названия полков, батарей, которые должны быть перевезены точно в указанное место. В результате

просчитанной по минутам работы железнодорожного транспорта за 10—14 дней прусская армия была в полной боевой готовности собрана на Рейне, не было суеты, паники. Каждый служащий дороги, как и солдат, знал, что ему делать в данный момент. Вагоны были оборудованы удобными скамейками, все было предусмотрено для погрузки орудий, лошадей. Все управление германскими железными дорогами было сосредоточено в руках особой комиссии в Берлине, состоявшей из главного директора и одного полковника. Этой главной комиссии было подчинено девять местных комиссий, состоявших из одного человека от железной дороги и одного представителя от генерального штаба.

В Германии в общественном мнении стало превалировать требование присоединения Эльзаса и Лотарингии к Германии. Немецкие ученые, литераторы приводили документы в пользу присоединения этих территорий, представляя его как гарантию мира для Германии в будущем. Публично выступили на эту тему известные политики, историки, такие как Штраус, Г. фон Зибель. Немецкий ученый А.Вагнер в работе, посвященной проблеме присоединения новых территорий, обосновал проблему присоединения с позиций нравственности, а именно как торжество справедливости для Германии, долго страдавшей от вмешательства Франции. Он доказывал, что присоединение новых территорий позволит Германии обезопасить себя в будущем, так как французский народ — это народ, «испорченный до мозга костей, неспособный к нормальной общественной жизни». А.Вагнер считал, что население во Франции катастрофически сокращается, и в будущем галльские племена очистят «сцену для германской нации, которой суждено со временем завладеть миром и сделаться единственным источником прогресса», уделяя много внимания проблемам границ германского государства. Он считал присоединение Эльзаса и Лотарингии с территорией в 220 квадратных миль и с населением 1,5 млн. исправлением границ на западе. А.Вагнер доказывал выигрыш всей европейской цивилизации за счет присоединения Эльзаса и Лотарингии к Пруссии.

В Санкт-Петербурге вышла брошюра «Франция или Германия», где автор убедительно доказывал закат французской «формулы цивилизации» и начало в Европе германской цивилизации.

Успехи прусской армии, победы, последовавшие одна за другой, резко изменили сознание немцев. Они перестали смотреть на себя как на гессенцев, баварцев, баденцев и заговорили о себе как о гражданах Германии. Война с Францией сплотила всю Германию, образовав духовное единство немцев, так как немцы стали воспринимать войну с Францией как «самое важное дело всех немцев».

Лидер южно-германской демократической партии, редактор газеты «Наблюдатель», выходящей в Штутгарте, К.Мейер выступил в ландтаге Вюртемберга с заявлением: «С тех пор, как идеал южно-германского союза был похоронен, мы желаем побед Пруссии».

Ландтаг Вюртемберга одобрил военные кредиты и принял воззвание, в котором говорилось: «Докажем нашим единоплеменникам в Европе, что мы независимый германский народ, добровольно принявший войну за честь Германии».

Победа О.Бисмарка во франко-прусской войне убедила большинство немцев в том, что их консервативная монархия обладает значительным преимуществом перед чистым парламентским устройством государства. Бисмарковская «реальная» политика победила не только в дипломатии и в военных сражениях, но и в умах немцев, что стало самой решающей из побед этого политического деятеля.

Правящая элита Пруссии, которую возглавлял О.Бисмарк, согласилась на определенные реформы, но провела их под шум побед на поле боя, под громкие крики о «божественной миссии» Пруссии.

Франко-прусская война отчетливо продемонстрировала изменение общественного мнения как в объединяющейся Германии, так и в европейских государствах.

Европа столкнулась с проявлением неуважения к другим народам со стороны Германии, которое сопровождалось кровопролитием и насилием. Немцы изменились, причем в один момент, стали завистливыми и самовлюбленными. Многие публицисты видели причину жестокости и национального шовинизма в том, что немцы долгое время подвергались унижению, оскорблению со стороны великих держав. Вывод европейского общественного мнения был однозначным: нельзя унижать великие страны, так как это грозит неисчислимыми бедствиями. «Война разрушает не только

крепостные стены, но и мысли и понятия, топчет сапогами и лошадьми те свободы и цивилизации, от которых мы ждали так много. Война заставила отказаться от логического мышления».

Но в общественном мнении Европы появилось чувство страха и непонимания относительно прочности мира, который так легко был разрушен франко-прусской войной.

Последствиями войны можно считать формирование в общественном мнении установки на вооружение, а также погоню за всякого рода изобретениями и приспособлениями в целях уничтожения максимального числа неприятелей.

Под влиянием этих установок в Германии с 1871 г. начался процесс развития и совершенствования военных учреждений, реорганизации сухопутной немецкой армии (которая в мирное время составила 402 733 человека, 92 954 лошади, а в военное время — 293 360 человек, 271 976 лошадей), переоснащение новыми видами оружия, имевшими большую скорость и дальность (дальность — до 2 тыс. шагов, а скорость — до 11 выстрелов в минуту; прежние игольчатые ружья имели дальность до 80 шагов и 5 выстрелов в минуту).

Для подготовки офицеров были созданы четырех- и шестимесячные курсы, были усилены кадетские корпуса. Особое место после войны в общественном мнении объединенной Германии заняла реорганизация морских сил. В марте 1872 г. были созданы германские морские академии. Военный флот включал 48 боевых с 9 741 паровой силой и 484 орудия. К 1877 г. было запланировано строительство 11 броненосцев и 18 паровых судов.

Во время войны были нарушены правила, которые воюющие страны обязаны были соблюдать. Дипломатическая переписка между Францией и Пруссией свидетельствовала о многочисленных нарушениях в подписании международных договоров и общепринятых военных законов. Армии воюющих стран не выполняли свои обязательства, нарушали права граждан на завоеванных землях.

В армии не всегда знали постановления Женевской конвенции 1864 г., обеспечивавшей неприкосновенность раненых, лазаретов и медицинского персонала. Стреляли в парламентариев, захватывали частную собственность неприятельских подданных. Многие традиционные и устоявшиеся военные законы и обычаи нарушались.

В общественном мнении Германии в ходе франко-прусской войны и в последующий период довольно сильным было влияние рационального компонента, который был представлен конкретными сведениями немецких парламентариев, военных, публицистов по вопросам объединения страны. Рациональный компонент способствовал формированию идентичных массовых ощущений и переживаний, что придало объединительному процессу в Германии большую выразительность, а идеям, взглядам — общую направленность.

В результате взаимодействия и взаимопроникновения рационального и эмоционального в немецком обществе сформировалась оценочно-ценностная сторона общественного мнения объединившейся Германии, а это, в свою очередь, усилило активное начало, проявление общественной воли, стремление немецкого народа к практическому осуществлению оценочных суждений, к победе над Францией, к поддержке объединительного процесса.

В действиях немецкого народа в ходе франко-прусской войны обозначились глубокое понимание значимости занятой ими позиции по отношению к Франции и, как следствие, готовность воевать и побеждать. Тем самым волевые начала способствовали превращению общественного мнения в немецких государствах накануне франко-прусской войны из преимущественно духовного образования в духовно-практическое. Общественное мнение в немецких государствах, будучи изначально оценочным общественным суждением по вопросам объединения страны, простимулировало практическую деятельность немцев, сплотившихся под знаменами Германской империи.

18 января 1871 г. произошло объединение Северо-Германского союза с четырьмя южными немецкими государствами и провозглашение Германской империи.

«Прусский путь» объединения стал одним из реальных вариантов выхода из политического кризиса в обществе, в котором не были отработаны механизмы урегулирования конфликтов, когда существовало сильное стремление правящей элиты сохранить свои позиции с учетом особенностей прусского национального характера.

Выход из кризиса произошел не только и не столько за счет активной внешней политики, сколько за счет проведения целого ряда экономических, социальных преобразований в объединяющейся

стране, за счет создания режима, при котором власть в лице О.Бисмарка была признана и поддержана прусским ландтагом, рейхстагом, большинством граждан страны.

В Пруссии в итоге политической борьбы О.Бисмарку удалось привлечь на свою сторону часть консерваторов за счет постепенного проведения реформ, противодействия экстремистским силам, предоставления гарантий сохранения высокого статуса наиболее влиятельным традиционным институтам и группам.

Выход из кризиса, предложенный О.Бисмарком, сопровождался переходом от абсолютной монархии к конституционной, формированием новых отношений в политической, экономической, военной сферах.

Объединение Германии, сохранение жизнеспособности Пруссии, преодоление резкой конфронтации было достигнуто за счет умения правящей элиты во главе с О.Бисмарком, национал-либералами и свободными консерваторами аккумулировать ценности всех направлений и движений. Если бы этого не произошло, прусское и немецкое общество могло бы быть ввергнуто в политический и экономический хаос или могло прекратить свое существование за счет новых тенденций в международных отношениях, отчетливо проявившихся во второй половине XIX века и направленных на поглощение мелких, слабых государств.

Объединение Германии произошло не путем революции и гражданской войны, как это было в США и Италии, а путем мирного перераспределения власти, решения неотложных проблем немецкого общества.

Этот вариант имел и ряд негативных последствий. Он сохранял принцип королевской власти, социальную структуру, нравственные консервативные ценности, закреплял в немецком сознании установки о приоритете государственной власти над правами и свободами граждан, о праве государства на использование таких инструментов, как война и принуждение.

Следует признать, что «прусская дорога» предотвращал более существенные потери общества от революционных потрясений, гражданской войны, военного переворота. Немецкий опыт создания и развития государственности в условиях острой политической борьбы между оппозицией и правительством с 1862 по 1870 гг. в Пруссии (которая являлась экономическим, политическим, духовным лидером немецких государств 60-х годов) позволяет обратить внимание на некоторые важные факторы исторического развития Германии. В XIX веке эта страна выиграла от претворения в жизнь «прусская дорога» объединения. Конечно, в объединенной Германии можно найти те или иные события, которые можно привязать к тезису о том, что Гитлер был наследником XIX века, но эта привязка является спорной и недостаточно убедительной с позиции тех событий, которые происходили в 60—70-е годы XIX века.

Отто Эдуард Леопольд фон Шенгаузен Бисмарк (1815—1898) спорная политическая фигура в историографии. Важное место в политической деятельности О.Бисмарка занимают 1860-е годы, позволившие ему из «практического неудачника», над которым посмеивались и не принимали всерьез, превратиться в господина фон Бисмарка-Шенгаузена и вскоре возглавить правительство Пруссии.

В 60-е годы в Пруссии назревал кризис. В 1861 г. прусские либералы предложили программу преобразований, цель которых состояла в создании демократических институтов власти, защищавших права и свободы граждан. Решить проблему объединения страны либералы предлагали путем переговоров со всеми немецкими государствами, ссылаясь на примеры Швейцарии и США. Главное требование этих политических деятелей (часть из них называла себя прогрессистами) сводилось к признанию за нижней палатой права утверждать бюджет. Кризис углублялся проводимой Вильгельмом I реформой прусской армии, которая потребовала много денег.

Страна втягивалась в конфликт между палатой депутатов и королем. Два года нижняя палата пыталась договориться с королем, выделяя ему деньги на реорганизацию армии с условием признания в Пруссии принципа разделения властей, демократических прав. Страну лихорадило, снизились экономические показатели. Газеты обсуждали перспективы прихода к власти «сильного» правительства. В кругах политической элиты Пруссии заговорили о Бисмарке. Газеты, узнав об этом, стали публиковать материалы о его жизни и деятельности, напоминали о дуэлях, называя его «der tolle Bismarck» — «бешеный Бисмарк». Общественность обсуждала его выступления в



ландтаге в 1848—1849 гг. Приводились выдержки из его высказываний: «Мы пруссаки и останемся пруссаками даже тогда, когда этот клочок бумаги (конституция 1850 г.) будет забыт как сухой осенний лист». Неоднократно либеральные газеты печатали выдержку из его речи, прозвучавшей 3 декабря 1850 г.: «Я вижу национальную честь в том, чтобы Пруссия избегала постыдной связи с демократией, чтобы она не допускала того, что что-нибудь могло бы произойти в Германии без согласия Пруссии». Это выступление вызвало громкий смех в зале. Особенно не могли не обратить внимания на его высказывания об усилении военной мощи Пруссии («Мир, честь и независимость будущей Германии опираются на шпагу, коей является Пруссия») и на его высказывания относительно других немецких государств («Мы никогда не должны позволять прусской монархии терять свой характер в ленивой закваске южногерманского уютя»).

О.Бисмарк старался убедить своих противников в том, что его политические пристрастия изменились, но поверить в это отказывались и политики, и сам король. Под нажимом обстоятельств, которые говорили о надвигающихся серьезных переменах, 23 сентября 1862 г. О.Бисмарк все-таки был назначен государственным министром и временным президентом.

В газетах появился прогноз о скором крахе министерства «реакции», давали срок неделю, месяц, на больший срок предсказаний не давала ни одна газета, кроме «Крестовой газеты», с которой О.Бисмарк сотрудничал еще во времена революции 1848 г. и которая была оплотом самых консервативных сил Пруссии.

Свое правление О.Бисмарк начал с нарушения Конституции. В течение трех лет, до войны 1864 г., он чувствовал себя неуверенно, боялся появляться на публике, носил с собой оружие. Под его руководством правительство штрафами, арестами, закрытием газет, которые критиковали его, пыталось уничтожить оппозицию. Дело доходило до скандалов и вызовов О.Бисмарка на дуэли прямо в зале заседаний нижней палаты ландтага. Оппозиция с трудом выносила, как писала «Национальная газета», скрипучий голос О.Бисмарка и устраивала ему обструкции во время его выступлений. Дело доходило до прямых оскорблений.

Депутатам не нравилось то, что О.Бисмарк использовал юридическую казуистику, чтобы обходить конституционные законы, что, в свою очередь, запутывало депутатов еще больше в вопросах конституционного устройства.

Однако в этот период канцлер быстро усваивает новые политические трюки, умело ими оперирует, ведет тонкую игру с депутатами, приглашая их на беседы или обещая выполнить те или иные требования в будущем.

Постоянно в своих выступлениях О.Бисмарк проводил несколько идей, а именно, идею «германского единства», идею «государственного эгоизма, а не романтики», идею «сытого государства», каким должна стать Пруссия, что позволит ей «отвечать за порядок не только в Германии, но и на континенте».

Ситуация долго оставалась для О.Бисмарка непредсказуемой. Король ничем не мог ему помочь, так как считал, что дни королевской династии Гогенцоллернов сочтены и что его ждет судьба английского Карла I.

Два фактора изменили ситуацию в стране и положение О.Бисмарка. Несмотря на то, что многие историки негативно оценивают внутриполитическую деятельность О.Бисмарка, необходимо отдать должное его огромной, кропотливой работе по изменению экономической ситуации в стране и превращению Пруссии в экономического лидера. Он подключил экономистов, юристов, ученых, создавших программу преобразования Таможенного союза, которая постепенно стала приносить результаты.

Богатый опыт дипломатической работы позволил сделать О.Бисмарку ему важнейший шаг в решении запутанного шлезвиг-гольштинского вопроса, подготовить и выиграть войну с Данией в 1864 г., присоединить к Пруссии новые территории, продемонстрировать боеспособность реорганизованной прусской армии.

В 1864 г. впервые за время своего пребывания на столь высокой государственной должности О.Бисмарк почувствовал себя уверенно. Он сумел переломить ситуацию в свою пользу, отдавая себе отчет в том, что его успех таит в себе много случайностей, которые необходимо использовать.

О.Бисмарк продолжил политику экономических преобразований, усилил репрессивный курс в стране против инакомыслящих, и одновременно в 1865 г. выступил с программой социальных реформ в отношении положения рабочего класса.

Закрепил свой успех О.Бисмарк новой войной с Австрией в 1866 г. под лозунгом защиты веры и интересов Пруссии, создал мощное государство в северной части Германии и увеличил территорию Пруссии. Этот успех помог ему заставить себя попросить «индемнитет» у нижней палаты и сохранить видимость конституционного правления.

Действия О.Бисмарка по насильственному присоединению северных немецких государств к Пруссии в Европе оценили как «крах законности», как вступление в действие принципов силы. С этого времени силовые методы в политике стали связывать с именем О.Бисмарка.

Под влиянием результатов войны с Австрией О.Бисмарк становится популярной фигурой в Пруссии и в европейских странах. Этот успех сделал его уверенным в своих силах, он стал более спокойным и уравновешенным в ландтаге, в разговорах с лидерами прусской политической элиты. Его с почетом встречает Наполеон III на всемирной выставке в Париже, но общественное мнение Франции дает негативную оценку его личности. Французский либерал Эмиль Оливер написал в тот период, что О.Бисмарк стал походить на «германского варвара, о которых античные историки писали, что они хитры в своей дикости и рождены для лжи».

С 1866 по 1870 гг. О.Бисмарк чрезвычайно много занимался переустройством новых территорий, «сколачиванием» Северо-Германского союза, создавал новые акционерные общества по строительству дорог, гаваней, занимался приемом многочисленных делегаций, не отказываясь в то же время от жестких методов в отношении оппозиционной прессы, городов, княжеств.

Медленно и основательно О.Бисмарк готовил разгром Франции. В дипломатической подготовке войны с Францией он использовал блестящие комбинации, которые помогли ему сохранить военное превосходство Пруссии, позволившее провести объединение страны военным путем. О Бисмарке стали говорить как об искусном дипломате, который «умеет искусно притворяться, хитрить». Подготовив войну с Францией, он заслужил бурные аплодисменты депутатов рейхстага. Ему аплодировала вся Германия, которая стремилась «на поле битвы продемонстрировать национальное единство». Методы и приемы О.Бисмарка стали частью немецкой культуры и на долгое время определили ход немецкой истории.

Уже совсем не молодой человек, прусский юнкер по происхождению и воспитанию, приверженец прусской монархии и верный слуга короля, О.Бисмарк буквально переломил себя в 60-е годы ради великой цели — объединения Германии. Смирился с осуждением друзей, в нужный момент порвал с консерваторами и, преодолев все препятствия, осуществил революцию «сверху» — дело, которое оказалось по плечу ему одному.

В 1998 г. новым импульсом к обсуждению роли О.Бисмарка в 60-е годы XIX века, а также влияния объединительного процесса на возникновение фашизма и на начало Второй мировой войны послужили такие события, как объединение ГДР и ФРГ 3 октября 1990 г. и 100-летний юбилей со дня смерти О.Бисмарка.

В литературе устоявшейся является концепция объединения Германии «сверху», т.е. руками государственной власти и с помощью трех войн (1864 г. — война с Данией и присоединение Шлезвиг и Гольштинии к Пруссии, 1866 г. — Австро-прусская война и создание Северо-Германского союза во главе с Пруссией, франко-прусская война 1870—1871 гг. — образование Германской империи). Назрела необходимость с учетом новых документов, исследований пересмотреть понятие «революция сверху» (не раскрывающего степени важности внутривнутриполитических процессов) и определить значимость этого варианта объединения для германской истории. Считаю необходимым ввести в научный оборот термин «прусская революция» объединения Германии, отказаться от понятия «объединение сверху».

Фигура О.Бисмарка неоднозначна, и оценивается она неоднозначно. С уверенностью можно сказать, что действия О.Бисмарка во внутренней и внешней политике Пруссии в 60-е годы характеризуют его как выдающегося деятеля своего времени, определившего во многом ход исторического процесса и повлиявшего на основные события в Европе в XIX—XX веках.

60-е годы XIX века заняли особое место в прусской и немецкой истории. Пруссия продемонстрировала вариант политической модернизации, которую можно определить как конфликтную, спровоцированную резким разрывом между социальными изменениями, происходившими в стране, и политической институционализацией, столкновением разнонаправленных сил с целью реализации своих интересов, осуществления преобразований «сверху».

Субъектами политического кризиса стали силы, выступавшие за ускорение процесса модернизации в экономике, политике, культуре, и силы, стремившиеся эти процессы замедлить, приспособить к своим интересам.

Политический кризис возник в результате действия многих факторов, как внутривнутриполитических, так и внешнеполитических. Условия возникновения кризиса были связаны с тем, что в 50-е годы XIX века в Пруссии был установлен консервативный режим правительства Мантейфеля, сделавший ставку на усиление государственной власти, армии, бюрократического аппарата, что способствовало формированию предпосылок для политического кризиса в стране.

Результаты итальянской войны заставили серьезно задуматься о необходимости осуществления реформ, о которых открыто в 1858 г. заговорили прусские либералы во главе с Г. фон Финке в прусском ландтаге, предложив программу превращения Пруссии в конституционную монархию.

В середине 50-х годов в Пруссии возникла альтернатива существующему режиму, и появилась возможность осуществления реформ мирным путем: в 1857 г. к власти пришел новый король — Вильгельм I, сделавший ставку на либеральное окружение, признавший неотложную необходимость подготовки и проведения масштабных реформ. Новое прусское правительство во главе с К.А.Гогенцоллерн-Зигмаринген видело главную задачу в установлении конституционной монархии, в утверждении свобод в экономической, политической сферах, в объединении Германии под властью Пруссии, реформе армии. Этот период назвали «новой эрой».

С 1858 по 1861 гг. в Пруссии начали осуществляться реформы, политическая модернизация, усилившая роль прусского ландтага в системе политической власти, создавшая партийную систему в лице либеральной, консервативной, прогрессистской партий, способствовавшая формированию общественных организаций, частично претворившая в жизнь свободу слова, печати.

В 1861 г. реформаторская деятельность правительства была подвергнута резкой критике либералами прусского ландтага, потребовавшими более радикальных реформ в политической сфере, и условием для проведения таких реформ стала ожесточенная дискуссия по военной реформе, предложенной правительством.

Военную реформу либералы предложили профинансировать при условии выполнения правительством ряда их требований: признания за нижней палатой решающей роли в утверждении бюджета страны, создания ответственного перед парламентом (а не перед королевской властью) правительства, свободы слова, печати, объединения страны.

В 1861 г. оппозиция прусского ландтага создает Прогрессистскую партию с программой беспартийной борьбы против прусской монархии, что выразилось в отклонении прусским ландтагом проекта необходимой для страны военной реформы.

Консервативные силы, в противовес либералам и прогрессистам, создали партию и при поддержке армии, юнкерства, чиновников, настояли на назначении 23 сентября 1862 г. главой правительства одного из своих лидеров — О.Бисмарка.

Резкое противостояние прогрессистов и консерваторов в Пруссии привело к конституционному, правительственному и в итоге к политическому кризису в стране, продолжавшемуся с 1862 по 1871 гг., проявившемуся в борьбе между старой и новой политической элитой, в растущем недовольстве общества, конфликту ценностей, массовому разочарованию и как итог — к потере контроля над управлением страной и к возможности перерастания его в политическую революцию или в политический переворот.

Первый этап политического кризиса — 1862—1866 гг. — характеризовался резким противостоянием либералов, прогрессистов и консерваторов по финансовым, военным, вопросам, обсуждавшимся в нижней палате. К 1864 г. политический конфликт, охватив область международных отношений немецких и европейских государств, привел их к датской войне.

В этой ситуации О.Бисмарку удалось переломить ситуацию за счет своей способности интегрировать консервативные ценности с идеями прогрессистов и либералов, социал-демократов в области свободной торговли (Таможенный союз), удалось решить отдельные социальные вопросы и использовать результаты датской, австро-прусской войн в интересах прусского государства и объединения страны.

Второй этап политического кризиса — 1867—1871 гг. — характеризуется медленным и постепенным возобновлением контроля правительства О.Бисмарка над управлением Пруссией, созданным в 1866 г. Северо-Германским союзом в ходе продолжавшейся политической борьбы между консерваторами и прогрессистами в прусском ландтаге, Северо-Германском рейхстаге, Таможенном парламенте.

О.Бисмарк превращается из заурядного прусского политика в признанного всей Европой политического лидера за счет того, что продолжает традицию консерватизма по защите существующих в Пруссии королевской власти, социальной структуры, нравственных ценностей прусского и немецкого народа. Он выступает за медленные и частичные изменения, предлагавшиеся противостоящими партиями и организациями, политическими лидерами (такими как Лассаль, Твестен, Вальдек, Унру).

О.Бисмарк выступил инициатором социальных, экономических, политических перемен в политическом устройстве Северо-Германского союза, предложив прямые и равные выборы в рейхстаг, проявив изрядную степень гибкости и прагматизма, особенно ощутимого в период обострения политической борьбы по «южному» вопросу о присоединении Баварии, Вюртемберга, части Гессена, Бадена к Северо-Германскому союзу.

Политический кризис в Пруссии заставил О.Бисмарка четко улавливать настроения широких народных масс, требовавших принятия тех или иных решений.

Объединение Германии, сохранение жизнеспособности Пруссии, преодоление резкой политической конфронтации было достигнуто за счет умения правящей элиты во главе с О.Бисмарком, национал-либералами и свободными консерваторами аккумулировать ценности всех направлений и движений. Если бы этого не произошло, прусское и немецкое общество могло бы быть ввергнуто в политический и экономический хаос или могло прекратить свое существование за счет новых тенденций в международных отношениях, отчетливо проявившихся во второй половине XIX века и направленных на поглощение мелких, слабых государств.

Результатом политического кризиса в Пруссии стало объединение страны и образование новой политической системы, при которой государственная власть была представлена не только королем, но и ландтагами, рейхстагом, завоевавшими свое право утверждения бюджета. Усилилась роль партий как связующего звена между обществом и властью. Важнейшей чертой политической жизни немецкого общества стало признание за правительством О.Бисмарка права на использование силовых ресурсов власти в области внутренней и внешней политики. В немецком сознании закрепились мысль о приоритете государственной власти над правами и свободами личности. Экономические выгоды, полученные Германской империей в ходе войн и создания Северо-Германского союза, стали определяющим фактором в разрешении политического кризиса в стране.

Политический кризис способствовал тому, что осуществление реформ, прежде всего в Пруссии, создало условия для распространения принципов свободы во всех секторах, и бюрократия стремилась с помощью государственного управления регулировать эти процессы. Бюрократическое управление реформами утвердило силу и авторитет чиновничества, лояльного по отношению к монархическим формам правления, и придало формирующемуся немецкому либерализму оттенок, отличающий от либерализма Западной Европы.

В политической системе Германии было значительно ослаблено влияние земельной аристократии и ее представительства в верхних палатах, но дворянство в политической борьбе 60-х годов XIX века не утратило важнейших позиций в политической сфере, оно приспособилось к новым экономическим изменениям и новой политической культуре, закрепило в новой политической системе свою лидирующую роль и свое влияние на процесс принятия политических решений.

Победы О.Бисмарка во франко-прусской войне утвердили большинство немцев в уверенности, что их консервативная монархия обладает значительным преимуществом перед чистым

парламентским устройством государства. Вновь зазвучало из уст лидеров партий знаменитое высказывание немецкого историка Л.фон Ранке о предназначении Пруссии оставаться военной монархией.

Таким образом, бисмарковская «реальная политика» победила не только в дипломатии и в военных сражениях, но и в умах немцев, что было самой решительной из его побед.

Национализм в Пруссии в 60-е годы впервые превратился в действенное орудие политической борьбы. Германию до О.Бисмарка воспринимали как конгломерат мелких княжеств, населенных милыми, мягкими людьми, с которыми можно было часами рассуждать о философии. Немцы никому не угрожали, так как немецкое государство отсутствовало, а Европа боялась сильной, хорошо вооруженной Франции.

В 1871 г. в Пруссии и в немецких государствах завершился политический процесс, подготовленный изменениями в соотношении социально-политических сил в обществе в середине XIX века. Особенность политического процесса в Пруссии состояла в том, что возобладала реформистская позиция, суть которой состояла в стремлении внести частичные изменения в различные стороны общественной жизни и в организацию системы институтов власти, не затрагивавших основ существующего социально-политического строя. На реформистские позиции перешли не только оппозиционные слои, но и представители господствовавших групп в лице консерваторов. Правящая элита, которую возглавлял О.Бисмарк, согласилась на реформы, но провела их под шум побед на поле боя, под громкие крики о «божественной миссии Пруссии».

В прусском обществе стала преобладать реформистская сила в лице как прогрессистов, национал-либералов, так и консерваторов, что и открыло перспективу развертывания политического процесса по реформистскому пути, осуществленному О.Бисмарком.

«Под оболочкой “красного реакционера, пахнувшего кровью”, как его определил король в 1849 г., сидел величайший из оппортунистов нашего столетия. Он был прямолинеен лишь в одном — в стремлении к успеху во чтобы то ни стало».

Медленно и постепенно либеральная оппозиция отработывала свое отношение к принципам и политическим методам О.Бисмарка и к его программе объединения. По мере осуществления программы объединения «сверху» оппозиция сделала ставку на либерализацию прусской структуры власти, а затем и Северо-Германского союза. Возникли «временные ножницы» в решении проблем национального единства и претворением в жизнь либеральных требований свобод. Единство было достигнуто за счет ограничения политической, духовной, частично экономической свободы. «Ножницы» не удалось преодолеть вплоть до 1918 г.

## Литература

### Документы

- Бисмарк О. Избранные речи до учреждения Северо-Германского союза (1847—1867). СПб., 1898.  
Бисмарк О. Мысли и воспоминания. М., 1940—1941. Т. 1—3.  
Блом фон Полковник. Война 1864 года в Дании. СПб., 1895.  
Борьба Австрии против Пруссии и Италии в 1866 г. / Сост. Военно-исторический отдел Австрийского генштаба. СПб., 1872—1873. Ч. 1—5.  
Бюлов Б. Воспомятая. М.; Л., 1935.  
Вильгельм II. Мемуары. М., 1923.

### Исследования

- Абуш А., Зомбарт В. История экономического развития Германии в XIX веке. СПб., 1923.  
Александренко В. Бисмарк и Россия // Русская старина. 1899. № 12.  
Анненков М. Война 1870 года. СПб., 1871.  
Восточная Пруссия. С древнейших времен до конца Второй мировой войны. Калининград, 1996.  
Галкин И.С. История германской империи. 1815—1871. М., 1986.  
Градовский А. Германская конституция. СПб, 1875. Ч. 1.  
Дживелегов А.К. История современной Германии. 1750—1862. СПб., 1908. Ч. 1—2.

- Дюприе Л. Государство и роль канцлера в Германии. СПб., 1906.
- Ерусалимский А.С. Бисмарк. Дипломатия и милитаризм. М., 1968.
- История войны 1866 года в Германии / Сост. Военно-исторический отдел Прусского генерально-го штаба. СПб., 1870.
- Кан С.Б. Объединение Германии (1864—1871). М., 1957.
- Кауфман Г. Политическая история Германии в XIX веке. СПб., 1909.
- Кокошин А. Бисмарк и Мольтке // Международная жизнь. 1990. № 7.
- Лависс Э. Очерки по истории Пруссии. Калининград, 1990.
- Лихтенберже А. Современная Германия. М., 1914.
- Лукин Н.М. Германия: исторический очерк // Лукин Н.М. Избранные труды. М., 1963. Т. 3.
- Палмер А. Бисмарк. Смоленск, 1997.
- Перцов В.Н. Очерки истории Германии. Минск, 1959.
- Прокопьев В.П. История германской государственности XIX—XX века. М., 1985.
- Ревуненков В.Г. Приход Бисмарка к власти. Л., 1941.
- Ренненкамф В. Конституционные начала и политические воззрения князя Бисмарка. Киев, 1890.
- Ротштейн Ф.А. Две прусские войны. М.; Л., 1945.
- Слонимский Л. Князь Бисмарк. СПб., 1908.
- Степанова В.В. Конституционный конфликт в Пруссии в 1862—1866: Учеб. пособие. Нижневартовск, 1993.
- Степанова В.В. Германия XVII—XIX веков: представления, последствия, уроки страны // Новое в исторической науке: В помощь преподавателю истории: Сб. научно-методич. тр. / Отв. ред. Я.Г.Солодкин. Нижневартовск, 1997. Вып. 1.
- Степанова В.В. Историографический аспект исследования прусского политического кризиса 60-х годов XIX в. // Актуальные проблемы отечественной и зарубежной истории: Сб. науч. работ докторантов / Отв. ред. И.Г.Жиряков. М., 1999.
- Степанова В.В. Политическая борьба в Пруссии и объединение Германии (1866—1867 гг.). // Проблемы истории России и западноевропейских стран: Межвуз. сб. науч. тр. / Отв. ред. Я.Г.Солодкин. Нижневартовск, 1997.
- Степанова В.В. Политическая борьба в немецких государствах в 1868—1870 годах и ее последствия для Германии // Россия и Запад: проблемы истории и филологии: Межвуз. сб. науч. тр. / Отв. ред. Я.Г.Солодкин, М.Я.Блох. Нижневартовск, 1999.
- Степанова В.В. Социальная политика О.Бисмарка в период конституционного конфликта // Научные труды Нижневартовского государственного педагогического института. Сер. «история» / Под ред. Я.Г.Солодкина. Нижневартовск, 1999. Вып. 1.
- Степанова В.В. «Прусский путь» объединения Германии: Учеб. пособие. М., 1999.
- Степанова В.В. Место и роль южного вопроса в политической борьбе в Пруссии в 1870—1871 гг. // Проблемы истории России и зарубежных стран: Межвуз. сб. науч. тр. / Под ред. Я.Г.Солодкина. Нижневартовск, 2000. Вып. 1.
- Степанова В.В. Пруссия накануне политического кризиса. (1857—1862 гг.). // Дискуссионные проблемы мировой истории: Межвуз. сб. науч. работ аспирантов и соискателей / Отв. ред. И.Г.Жиряков. М., 1999.
- Степанова В.В. Философско-политические взгляды Отто фон Бисмарка // Вопросы истории философии: Сб. науч. тр. Нижневартовск, 2000. Вып. 1.
- Степанова В.В. Политический кризис 60-х годов XIX века в Пруссии и его последствия для Германии. Нижневартовск, 2000.
- Тирпиц А. Воспоминания. М., 1957.
- Чубинский В.В. Бисмарк. Политическая биография. М., 1997.
- Шнеерсон Л.М. Австро-прусская война 1866 г. и политика великих держав. Минск, 1962.
- Эпштейн А. История Германии от позднего средневековья до рев 1848. М., 1961.

### Вопросы и задания для самопроверки

1. Причины национального объединения германских государств в 50—60-е годы XIX века.

2. В чем суть дискуссии о «великогерманском» и «малогерманском» путях национального объединения?
2. Назовите основные этапы объединительного процесса в Германии.
3. В чем, на ваш взгляд, состоит внешнеполитический аспект объединения Германии?
4. Охарактеризуйте действия О.Бисмарка после его назначения канцлером Пруссии.
5. В чем суть конституционного конфликта в Пруссии и его значение для последующего объединения Германии?
6. Причины и ход датской войны 1864 г. Ее последствия.
7. Значение австро-прусской войны и создания Северо-Германского союза для последующего объединения Германии.
8. Проанализируйте социально-экономические преобразования О.Бисмарка в Пруссии и Северо-Германском союзе. Выявите позитивные и негативные стороны внутренней политики О.Бисмарка.
9. Причины франко-прусской войны.
10. В чем состоит особенность Германской империи и ее конституционного устройства в 1871 г.?
11. Определите значение объединительного процесса в Германии для истории Германии и Европы.
12. Дайте оценку роли О.Бисмарка в объединительном процессе Германии.

### **Самостоятельная работа**

#### *Темы рефератов*

1. Пруссия накануне объединения.
2. Оформление консервативной партии в Пруссии.
3. Образование прогрессивистской партии в Пруссии и ее лидеры.
4. Приход О.Бисмарка к власти.
5. Причины и начало конституционного конфликта в Пруссии.
6. Политическая борьба в прусском ландтаге на первом этапе конституционного конфликта (1862—1863 гг.).
7. Репрессивная политика О.Бисмарка в стране и оценка ее либералами.
8. Подготовка и начало датской войны. Ее последствия.
9. Взаимоотношения О.Бисмарка с оппозицией после датской войны.
10. Австро-прусская война. Ее причины, ход, последствия.
11. Создание Северо-Германского союза и роль Пруссии в нем.
12. Положение О.Бисмарка после создания Северо-Германского союза. Взаимоотношения О.Бисмарка с либералами, прогрессистами, консерваторами.
13. Историки о причинах франко-прусской войны.
14. Создание Германской империи и ее оценка в исторической литературе.
15. О.Бисмарк в исторической литературе.

### **2.8.3. Объединительный процесс и Гражданская война в США в 60-е годы XIX века**

#### *Вопросы*

Вариант объединения США в середине XIX века. Региональные особенности социально-экономического развития США в середине XIX века. Причины конфликта между Севером и Югом. Президентские выборы 1860 г. и начало Гражданской войны. Создание Южной конфедерации. Военные действия в первый период Гражданской войны (1861—1862 гг.). У.Грант, Р.Ли. Внутренняя и внешняя политика президента А.Линкольна в период войны. Закон о гомстедах. Второй период Гражданской войны (1862—1865 гг.) и поражение Южной конфедерации. «Реконструкция» Юга (1865—1877 гг.). Решение аграрного и негритянского вопросов. Президент У.Грант. Значение американской Гражданской войны XIX века.

## Термины

Аболюционисты. Гомстед. Гражданская война. Двухпартийная система. Демократическая партия. Демократические институты. «Доктрина Монро». Закон о гомстедах. А.Линкольн. Президент Джексон. Миссурийский компромисс. Резервация. «Реконструкция» Юга. Расовая дискриминация. Сегрегация. Скваттерство. Система Тэйлора. Сецессия. Южная конфедерация. Федералисты.

## Содержание

В первой половине XIX века США отставали от Запада, особенно от Великобритании, по уровню промышленного производства. Экономика страны оставалась аграрной. Но промышленная революция изменила ситуацию, особенно в сфере дорог. США стали стремительно развиваться в западном направлении. К 1861 г. насчитывалось 40 штатов, и граница государства дошла до Тихого океана, приобретя современные очертания. В 1867 г. правительство США купило Аляску у России.

Непрерывное освоение западных земель обуславливало особенность развития США и придавало аграрный характер экономике. Свободные земли покупались или брались в аренду. Покупка земли и устройство фермы были дорогостоящими явлениями, но существовала возможность начать с работы по найму или с аренды земли. Продолжалось скваттерство — самовольный захват земли. В 1841 г. конгресс США принял закон о займке, по которой поселенец мог оформить ранее занятую им землю. Пшеница, кукуруза, свинина вывозились на юг и восток страны. Развитию сельского хозяйства способствовал выпуск разнообразной сельхозтехники.

Общество в США было очень подвижным, мало кто сидел на одном месте и не перепробовал много занятий. Крупнейшие предприниматели выходили из низов (так, Эндрю Корнеги, простой шотландец, начинал с простого служащего железной дороги).

Несмотря на то, что США считались единой нацией, север и юг страны север и юг шли разными путями, и к середине XIX века сложились две враждебные национальности. Южане были глубоко убеждены, что «хлопок правит миром». Страна раскололась на две страны. На юге существовали табачные, рисовые плантации. Рабский труд конкурировал со свободным трудом. Раб стоил до 4,5 тыс. долларов, так же стоила оборудованная ферма на среднем западе.

После 1808 г. официально ввоз рабов был запрещен и началось разведение рабов. Положение их было лучше, чем наемных рабочих. Главным условием фермерского хозяйства было не улучшение агротехники, а освоение свободных земель на западе.

К середине XIX века в США стали складываться предпосылки Гражданской войны. В северных штатах с конца XVIII века начался промышленный переворот, который имел свои особенности: перенимался европейский опыт, использовалась квалифицированная сила иммигрантов, были полезные ископаемые, капиталы и др.

Но промышленный переворот локализовался на севере, стандартизация и введение системы Тэйлора в 50-е годы XIX века способствовали завершению промышленной революции, которая столкнулась с сужением рынка сбыта. Юг страны не был заинтересован в промышленном развитии.

Второй причиной готовящейся Гражданской войны стала борьба за отмену рабства. В 1833 г. образовалось Американское общество борьбы с рабством.

Третья причина Гражданской войны состояла в кризисе двухпартийной системы. В первой половине XIX века была образована партия республиканцев и демократов. О партиях ничего не говорилось в Конституции, но они были важным инструментом управления страной. Однако среди демократов и республиканцев наметились серьезные расхождения по вопросам о рабстве, о земле. После войны за независимость в конце XVIII века федералисты — будущие республиканцы — представляли интересы промышленников, и в 1789 г. их представитель — Дж.Вашингтон — стал первым президентом, в 1797 г. — Дж.Адамс, в 1800 г. — Т.Джефферсон.

Политика федералистов-республиканцев, представлявших интересы промышленников, способствовала тому, что в итоге они проиграли выборы и были вынуждены уйти из властных структур.

С 1829 по 1841 гг. продолжалась эра Эндрю Джексона, который возглавил демократическую партию и привел ее к власти. В партии стала играть важную роль земельная аристократия Юга, но он перенял многие идеи Т.Джефферсона и тем самым способствовал укреплению идейных, организационных основ демократической партии.



С 1841 по 1860 гг. партии вигов (будущих республиканцев) и демократов сменяли друг друга, но партия демократов все больше ориентировалась на южан. Республиканская партия выступала с такими требованиями: высокие таможенные пошлины, строительство железных дорог, осуждение рабства.

Демократы постепенно стали контролировать центральные звенья политической власти в стране, пост президента, Верховный суд. В 50—60-е годы они стали терять влияние в конгрессе за счет быстрого роста численности северных штатов и не желая допустить преобладания северян, стремились сохранить равновесие за счет равного числа свободных и рабовладельческих штатов. В первой половине XIX века им это удавалось.

В 1854 г. оформилась республиканская партия, в основу программы были положены идеи Т. Джефферсона. Партия была пестрой по составу, но руководство заняла промышленная буржуазия, выдвинувшая программу развития национальной экономики, высоких таможенных тарифов, строительства железных дорог. Левое крыло партии потребовало ликвидации рабства и свободного доступа к земле.

Важным событием в политической жизни стали дебаты 1858 г. между молодым адвокатом из Иллинойса республиканцем А. Линкольном и лидером демократов Ст. Дугласом. А. Линкольн осуждал рабство, но предлагал его не трогать там, где оно существовало, однако заявлял: «Дом, расколотый надвое, не может устоять».

Четвертой причиной формирования кризиса в США стал вопрос о новых штатах. Страна постоянно расширялась за счет новых территорий. В 1803 г. Луизиану с портом Новый Орлеан купили за 15 млн. долларов у Наполеона, который захватил ее у Испании. Наполеону срочно требовались деньги. Территория Луизианы составила 1 млн. кв. миль.

В 1810—1813 гг. США захватили Флориду, которая принадлежала Испании, но потом ее оформили как покупку. В 1836 г. к США присоединили Техас, равный по территории Франции. С 1846 по 1848 гг. США вели войну с Мексикой, в ходе которой захватили Новую Мексику, Северную Калифорнию. В 1853 по 1854 гг. Мексике был навязан договор о продаже земель в долине реки Джимы. В 1846 г. США добились от Англии уступки Орегона. В итоге всех этих присоединений территория США к середине XIX века увеличилась в десять раз. Индейцев переселяли в резервации за реку Миссисипи. Сложившееся равновесие между рабовладельческими и свободными штатами стало колебаться.

В 1840 г. в США насчитывалось пятнадцать свободных и пятнадцать рабовладельческих штатов. В 1820 г. был принят правительством Миссурийский компромисс, устанавливавший правило принимать одновременно в союз два штата: свободный и рабовладельческий. От реки Миссисипи к западу земли делились параллелью (36°30').

В 1846—48 гг. принимались новые штаты: Техас, Калифорния, Аризона, Новая Мексика, где прошли свободные выборы, в результате которых они стали свободными.

Спорным стал вопрос о присоединении Канзас-Небраска. С 1854 по 1861 гг. на этой территории разгорелась Гражданская война. Д. Браун — фермер, аболиционист (1800—1859) — считал, что путем вооруженной борьбы можно добиться независимости. 16 октября 1859 г. крошечная армия (22 человека, из них 5 негров) в Вирджинии заняла арсенал и осуществила героическую оборону в течение десяти дней. В результате десять человек были убиты правительственными войсками, два сына Д. Брауна повешены. Д. Брауном была принята Временная конституция, в которой было записано требование создания свободного государства, освобождения рабов и избрания народом прямым голосованием всех органов государственной власти, упразднение сената, демократизация Верховного суда. Эта конституция была переведена и опубликована Г. Чернышевским в журнале «Современник».

Равновесие между севером и югом удерживать становилось все труднее.

Пятой причиной Гражданской войны стал вопрос о свободных землях, о строительстве железных дорог.

Выборы президента США в ноябре 1860 г. привели к победе республиканца А. Линкольна, который предложил программу утверждения гомстедов, запрещения рабства на новых территориях.

Республиканцы требовали установления высоких тарифов, широких субсидий на «внутреннее благоустройство страны».

А.Линкольн получил голоса 1 866 тысяч избирателей, его поддержали в 18 штатах. Он должен был вступить в свою должность 4 марта 1861 г., а пока президентом оставался демократ Джеймс Бюкенен, Южная Каролина выступила инициатором сессии — отделения.

Конвент Южной Каролины 20 декабря 1860 г. единогласно принял решение о разрыве с союзом, опубликовав декларацию, в которой было заявлено, что «причиной разрыва стало избрание президентом, чьи взгляды и цели враждебны рабству».

9 января 1861 г. к Южной Каролине присоединилось шесть штатов: Миссисипи, Флорида, Алабама, Джорджия, Луизиана, Техас. Затем присоединилось еще четыре штата: Виргиния, Северная Каролина, Канзас, Теннесси.

Одиннадцать штатов на юге страны, 40% территории, 9 млн. человек, 3,5 млн. рабов выступили против 19 штатов с 22 млн. населения.

Южане надеялись на могущество «короля хлопка», который сможет «без единого выстрела, не обнажая меча», поставить весь мир на колени.

В южных штатах было образовано собственное правительство, был избран президент — Дж.Дэвис, была принята Конституция, по которой президент избирался на шесть лет и только на один срок, закреплялся суверенитет штатов, рабство признавалось и защищалось законом.

А.Стефенс — один из лидеров конфедерации — заявил: «Наше новое правительство основано на той истине, что негры не равны белому человеку, что рабское подчинение высшей расе является его естественным и нормальным состоянием».

Многие дипломаты, в том числе русский дипломат Эдуард Стебль, видели причины разрыва в ошибках как северян, так и южан, «равно ответственных за разрыв федерального договора», в том, что «северные демагоги его вызвали», а «южные стали быстро действовать».

Многие политические деятели не одобряли решительных высказываний северян об уничтожении рабства, осуждали восстание Д.Брауна и считали, что этот разрыв приведет к войне. Многие ждали примирения. Э.Стебль заявлял: «Я не могу поверить, чтобы народ столь практичный, столь преданный своим интересам и столь процветающий мог позволить увлечь себя страстями до такой степени, чтобы пожертвовать всем и ринуться в бездну, но верх взяли эмоции».

Россия старалась не замечать раскола страны, принимая торговые суда с другими документами из рабовладельческой конфедерации.

Английский министр Г.Пальмерстон был в восторге от раскола страны, но Франция была заинтересована в единстве.

Первые историки Гражданской войны — генерал У.Шерман, Ф.Дуглас — считали, что главной причиной произошедших в США событий был конфликт между рабством и свободой. В конце XIX века Д.Родс, У.Даннинг считали причиной заблуждения радикальных республиканцев и самого А.Линкольна.

Начало войны совпало с образованием нового кабинета правительства, в котором шла острая борьба между радикалами и умеренными республиканцами. Умеренных возглавил государственный секретарь Э.Сьюард, радикалов — министр финансов Сэлмон Чейз, убежденный аболиционист, выступавший за разрыв севера с югом.

Большое влияние на А.Линкольна оказал редактор газеты «Нью-Йорк трибюн» Г.Грим и генеральный почтмейстер М.Блэйр — эксперты интриг и махинаций, настаивавшие на скором вторжении и объявлении войны. Генерал Скотт доказывал, что необученные солдаты южной армии будут терпеть поражения. Н.Болховитинов считает, что на А.Линкольна было оказано огромное давление о принятии решения о начале войны.

Русский посол Э.Стебль отмечал, что до 11 апреля 1861 г. секретарь Э.Сьюард заверял дипломатов в том, что федеральное правительство не замышляло никакого нападения на южные порты, и меры о наборе в армию являлись успокоительной мерой для радикальных членов правительства.

Многие критиковали А.Линкольна. Ч.Адамс, друг Э.Сьюарда, говорил об отрицательном впечатлении, которое произвел на него А.Линкольн, о его некомпетентности. Однако А.Линкольн не

устранился от ответственности и, наоборот, подчеркивал, что будет проводить в жизнь политику, определенную в послании.

12 апреля 1865 г. в 4 часа 30 минут южные мятежники атаковали форт Самтер в Южной Каролине, и через 36 часов 13 апреля командир форта майор Андерсен капитулировал.

15 апреля 1861 г. А.Линкольн объявил южные штаты в состоянии мятежа и призвал в армию 75 тыс. добровольцев. 17 апреля 1861 г. президент мятежной Конфедерации Дж.Дэвис издал прокламацию о выдаче документов на каперство, а два дня спустя А.Линкольн объявил о блокаде южных портов.

13 мая в Англии была опубликована «Королевская прокламация о нейтралитете», где юг признавался воюющей стороной. В США ее восприняли как оскорбление.

Европа воспользовалась войной в своих интересах. Испания присоединила Доминиканскую республику. Англия, Франция, Испания отправили экспедицию в Мексику.

Россия была заинтересована в сильных США, так как после Крымской войны искала союзников после Крымской войны, и ее позиция была самой благоприятной. В феврале 1861 г. в России произошла отмена крепостного права.

1861—1862 гг. — первый этап военных действий. Численность армии северян составляла 650 тыс. человек. Федеральные войска наступали по двум направлениям: по реке Миссисипи. Командующий генерал Улисс Грант рассек южную конфедерацию и подошел к Новому Орлеану. Северное направление обозначилось в Вирджинии. Попытки северян захватить у южан Вашингтон и Ричмонд закончились поражением.

Южная армия под командованием генерала Р.Ли удержала Вирджинию и двинулась в Пенсильванию, но была остановлена под Гёттенсбергом и отброшена в Вирджинию.

Итог первого этапа военных действий состоял в том, что южане боролись не на жизнь, а на смерть, а северяне терпели поражение. Более результативными были действия генерала У.Гранта. На этом этапе подготовка офицерского и солдатского корпусов была явно недостаточной, силы южан недооценивались. Но главная причина поражения северян состояла в том, что либеральная буржуазия не была настроена на решительные действия, рабов не отпускали в армию, в которой их насчитывалось лишь 12%.

Второй этап Гражданской войны проходил с 1863 по 1865 гг. На этом этапе конгресс принял ряд радикальных законов: о конфискации имущества мятежников, о запрете рабства на новых землях, об арестах контрреволюционеров, о гомстедах (наделение за 10 долларов 160 акрами (65 га) земли, после пятилетней обработки земля переходила в полную собственность). 22 сентября 1862 г. была принята «Прокламация об освобождении рабов с 1 января 1863 г. без выкупа, но без земли». А.Линкольн заявил: «В этом законе — вся моя душа».

Второй этап Гражданской войны связан и с изменением международной ситуации: Россия помогла выйти из блокады, прислав две эскадры в Нью-Йорк и в Сан-Франциско.

Стало сказываться преимущество севера в производстве товаров. Север призвал 2,8 млн. солдат, юг — только 1,2 млн. Генерал У.Грант захватил реку Миссисипи, был подготовлен и осуществлен «марш по морю». Генерал У.Шерман по морю с 60 тыс. солдат вторгся в Джорджию и захватил Атланту, разрезав конфедерацию на две части.

В апреле 1865 г. У.Грант и У.Шерман взяли Ричмонд. На выборах президента в 1864 г. победил А.Линкольн, которого через пять дней после взятия Ричмонда застрелил в театре города Вашингтон актер Дж.Бутс.

Торжественно, с глубокой печалью провожал народ в последний путь А.Линкольна. Нескончаемым потоком проходили люди через Восточный зал Белого дома, где был установлен гроб с телом президента. Первыми пришли проститься с А.Линкольном ветераны войны.

Известие об убийстве А.Линкольна потрясло армию. Во многих частях раздавались призывы громить рабовладельцев, и только вмешательство командиров предотвратило выступления солдат. На много дней страна погрузилась в траур, сотни людей встречали и провожали поезд, который вез тело президента через всю страну на запад — туда, откуда А.Линкольн пришел четыре года назад. Конгресс получал соболезнования от парламентов всех стран мира, от правителей монархических государств. В откликах русской прессы на смерть А.Линкольна отмечались его глубокий

государственный ум, способность сплотить на борьбу с мятежниками всех противников рабства, умение просто и доходчиво объяснить народу цели великой борьбы. Русские газеты подчеркивали, что в эпоху самых тяжелых испытаний, которые переживала страна, А.Линкольн не допускал неоправданных жестокостей, всегда стремился к соблюдению законности. В 1865 г. конгрессом США была принята 13 поправка Конституции об отмене рабства.

С 1865 по 1877 гг. продолжался третий этап Гражданской войны — Реконструкция. В рабовладельческие штаты были назначены генерал-губернаторы, рабовладельцам оставляли земли. Конгресс принял 14-ю поправку о предоставлении неграм политических прав.

Это была самая разрушительная, тяжелая, кровавая война в истории США. В ходе этой войны было убито и искалечено больше людей, чем за все предыдущие и последующие десятилетия в истории страны, вместе взятые.

Большинство историков самой различной политической и идеологической ориентации единодушны в следующем: рабство было главной причиной войны, оно разъединило страну и привело к борьбе за национальное единство.

Революционный потенциал Гражданской войны в США был огромен. Именно она заложила экономический, военный, политический фундамент тех грандиозных свершений, которые обеспечили невиданный по своим масштабам и стремительности прогресс этой державы. В 1894 г. США вышли на первое место в мире по объему промышленного производства и сохраняли эти позиции до сегодняшнего дня.

Характерный парадокс истории США заключался в том, что самая демократическая для своего времени гражданская война завершилась самым ограниченным по своему социально-экономическому и общественно-политическому содержанию освобождением негров. Действительно, они были освобождены без земли, не получили ни гражданских, ни политических прав. В период, наступивший после Второй мировой войны, в США многое было сделано для улучшения положения бывших рабов. Однако бесспорно и другое: остатки сегрегации и дискриминации негров сохраняются и сегодня. Не сумев радикально решить негритянский вопрос, они создали для себя серьезную внутривнутриполитическую и внешнеполитическую проблему, существующую в США до сегодняшнего дня.

Одни историки считали, что главной причиной Гражданской войны в США был конфликт между рабством и свободой. В конце XIX века Д.Родс, У.Даннинг отмечали, что причиной стали заблуждения радикальных республиканцев и самого А.Линкольна.

В настоящее время Вторая Американская революция занимает важное место в американской историографии и насчитывает около 100 тысяч книг по этой проблематике. В целом в науке преобладает позитивная оценка отмены рабства. Но характерной чертой является переосмысление Гражданской войны, и проявляется оно в более примирительном отношении к рабству. Многие считают, что некоторые идеи А.Линкольна способствовали развязыванию революционной инициативы. Резкой критике подвергаются радикальные республиканцы (это, например, работы Дж.Родса, Дж.Барджесса, У.Даннинга).

Сильное влияние оказала школа Ч.Бирда — основателя экономического направления, который видел в этой борьбе основную причину завоевания западных земель как южанами для разведения хлопка, так и северянами для дальнейшего развития промышленности. Ч.Бирд представляет военные действия как «столкновение экономических сил, который можно было бы разрешить мирным путем».

В 50-е годы в историографии получила распространение идея «консервативного ревизионизма», представленная Ч.Рамделлом и Э.Крейвеном, объявившими гражданскую войну «бесполезным делом заблудшего поколения», столкновением двух этик, двух моралей, двух образов жизни, движением аболиционистов, противоречиями двух партий, борьбой между католиками и протестантами.

Эти идеи легли в основу нового направления в американской историографии — «школы согласованных интересов», не признававшей серьезных политических причин для раскола, отказывавшейся признавать в качестве таковых рабство, партийный раскол.

К.Маркс видел главную причину в столкновении двух систем: буржуазной и рабовладельческой. Они жили в этот период и внимательно следили за событиями.

Такие историки, как Ф.Фонер («История рабочего движения в США»), А.Ефимов («К истории капитализма в США»), Р.Иванов («А.Линкольн и Гражданская война в США»), Г.Куропятник («Вторая американская революция») предлагают свое видение проблем Гражданской войны, основанное на главных экономических противоречиях, накопившихся в США в середине XIX века.

## Литература

### Документы

Сборник документов по истории нового времени. Экономическое развитие и внутренняя политика стран Европы и Америки. 1870—1914: Учеб. пособие. М., 1989.

Сборник документов по истории рабочего и социалистического движения стран Европы и Америки. 1871—1914. М., 1985.

Хрестоматия по всеобщей истории государства и права: Учеб. пособие / Под ред. З.М.Черниловского; сост. В.Н.Садиков. М., 1994.

Юровская Е.В. Практикум по новой истории. Второй период. М., 1979.

### Исследования

Алентьева Т.В. Роль общественного мнения в канун Гражданской войны в США // Новая и новейшая история. 2005. № 4.

Аллен Дж. Реконструкция: битва за демократию. М., 1963.

Американские президенты: 41 портрет. Ростов н/Д, 1997.

Аптекер Г. Лауреаты империализма. М., 1955.

Бурстин Д. Американцы: демократический опыт / Пер. с англ. М., 1993.

Бурстин Д. Американцы: национальный опыт / Пер. с англ. М., 1993.

Бурин С.Н. На полях сражений Гражданской войны в США. М., 1988.

Болховитинов Н.Н. Доктрина Монро. М., 1959.

Болховитинов Н.Н. Русско-американские отношения 1815—1832. М., 1975.

Дюбуа У. Джон Браун. М., 1960.

Дементьев И.П. Н.Г.Чернышевский и конституция Джона Брауна // Вопросы истории. 1959. № 12.

Диккенс Ч. Из американских заметок. М., 1949.

Иванян Э. От Дж.Вашингтона до Дж.Буша. Белый дом и пресса. М., 1991.

Иванов Р.Ф. Авраам Линкольн и Гражданская война в США. М., 1964.

Иванов Р.Ф. Дипломатия Авраама Линкольна. М., 1987.

Иванов Р.Ф. Конфедеративные Штаты Америки (1861—1865 гг.). М., 2002. Ч. 1—2.

История США: В 4 т. 1877—1918. М., 1985. Т. 2.

История США / Сост. Б.Д.Козенко. Самара, 1994.

История внешней политики и дипломатии США. 1867—1918. М., 1997.

Карлов Л.П. Из истории американских денежных знаков // Новая и новейшая история. № 3. 1992. С. 238—242.

Куропятник Г.П. Вторая американская революция. М., 1961.

Лан В.И. США: от испано-американской до первой мировой войны. М., 1975.

Маркс К. Гражданская война в США // Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. 2-е изд. Т. 15.

Нитобург Э.Л. США: цветной барьер в прошлом и настоящем // Новая и новейшая история. 1997. № 2.

Петров Д.Б. Авраам Линкольн. М., 1958.

Петров Д.Б. Авраам Линкольн — великий гражданин Америки. М., 1960.

Согрин В.В. Важные аспекты изучения истории США XIX века // Новая и новейшая история. 2006. № 5.

Согрин В.В. Мир американских рабовладельцев: Кэлхун, Финхью и другие // Новая и новейшая история. 1990. № 5.

- Согрин В.В. Этапы американского консерватизма // Новая и новейшая история. 1991. № 5.  
 Супоницкая И.М. Север и Юг: среда и общество // Цивилизации. М., 1997. Вып. 4.  
 Сэнберг К. Авраам Линкольн. М., 1961.  
 Фонер Э. Рабство, гражданская война и реконструкция: новейшая историография // Новая и новейшая история. 1991. № 6.  
 Фонер Э. Труд: рабский и свободный // Исторический образ Америки. М., 1994.  
 Фостер У. Негритянский народ в истории Америки. М., 1955.  
 Фостер У. Очерк политической истории Америки. М., 1955.  
 Харц А. Либеральная традиция в Америке. М., 1993.  
 Шлезингер А.М. Циклы американской истории / Пер. с англ. М., 1992.  
 Шпотов Б.М. Краткая история США. М., 1993.

### Вопросы и задания для самопроверки

1. Объясните региональные особенности социально-экономического развития США в середине XIX века.
2. Причины конфликта между Севером и Югом в середине XIX века. Какие существуют версии конфликта существуют в исторической литературе?
3. Чем можно объяснить победу республиканского кандидата на президентских выборах 1860 г.?
4. Как происходил процесс создания Южной конфедерации? Какова правовая основа этого процесса?
5. В чем, на Ваш взгляд, состояли особенности военных действий в период Гражданской войны?
6. Назовите наиболее значимых военных деятелей периода Гражданской войны. Были или нет отличия в программе действий командования севера и юга?
7. Каковы наиболее значимые, на Ваш взгляд, мероприятия внутренней и внешней политики президента А.Линкольна в период войны, радикально повлиявшие на ход военных действий?
8. Как Вы можете оценить закон о гомстедах? Назовите его позитивные и негативные стороны.
9. Чем, на Ваш взгляд, объясняется поражение Южной конфедерации?
10. Можно ли считать «Реконструкцию» Юга 1865—1877 гг. завершающим этапом Гражданской войны? Ответ аргументируйте.
11. Оцените последствия решения аграрного и негритянского вопросов в США в годы Гражданской войны.
12. Определите значение американской Гражданской войны XIX века.

### Самостоятельная работа

#### *Темы рефератов*

1. Региональные особенности социально-экономического развития США в середине XIX века
2. Причины конфликта между Севером и Югом в исторической литературе.
3. Президентские выборы 1860 г. и начало Гражданской войны.
4. Создание Южной конфедерации.
5. Военные действия в первый период Гражданской войны (1861—1862 гг.).
6. У.Грант, Р.Ли в военных кампаниях.
7. Внутренняя и внешняя политика президента А.Линкольна в период войны.
8. Подготовка и принятие закона о гомстедах.
9. Поражение Южной конфедерации.
10. «Реконструкция» Юга (1865—1877 гг.).
11. Решение аграрного и негритянского вопросов в ходе Гражданской войны и реконструкции.
12. Президент У.Грант. Внутренняя и внешняя политика, проводившаяся им.
13. Значение американской Гражданской войны XIX века.
14. Оформление политической системы современного типа после Гражданской войны в США.
15. Принцип баланса властей в политических реалиях последней трети XIX — начала XX вв.

16. Двухпартийная система в период «золотого века» американских партий: функции, программные принципы, структура.

#### **2.8.4. Общая характеристика итогов развития Европы и США к середине XIX века**

##### *Вопросы*

Формирование рыночной модели хозяйствования, политическая модернизация. Возникновение рабочего движения. Новые черты международных отношений. Культура, быт и нравы.

##### *Термины*

Венский конгресс. Великогерманский путь объединения. Гражданская война в США. «Доктрина Монро».

Консерваторы. Легитимизм. Либералы. Марксизм. Модернизация. «Малогерманский» путь национального объединения. Политическое развитие. Политическая реставрация. Политическая модернизация. Революция и реформа. Рыночная модель хозяйствования. «Система Меттерниха». Социалистические уравнивательные идеи. Фритредерство.

##### *Содержание*

В первой половине XIX века наблюдаются серьезные изменения во всех сферах общественной жизни. В Европе и Америке эволюционные или стремительно протекавшие революционные процессы привели к полному преобразованию прежней политической системы, фактически к замене ее принципиально новой.

Утверждение демократической избирательной системы, важнейшим элементом которой были всеобщие выборы, расширение полномочий местного управления, усиление контроля руководства политических партий за принятием политических решений, пришедших на смену рыхлым парламентским группировкам, утверждение принципа формирования ответственного перед парламентом правительства, осуществленного раньше других стран в Англии, придали новое содержание самому институту парламентаризма. Двадцатому столетию оставалось лишь отшлифовать некоторые его грани, сконструированные в первой половине XIX века. В то же время наметилась тенденция к усилению роли государства на качественно новом уровне, повсеместно возрастала и роль бюрократии.

Низведение роли государства до функций пресловутого «ночного сторожа» так и осталось лозунгом, провозглашенным теоретиками либерализма первой половины XIX века.

Промышленная буржуазия, окрепшая в результате индустриальной революции, нуждалась в сильной государственной власти, способной защитить ее собственность, проявляла заинтересованность в политике промышленного протекционизма. Это в конечном счете предопределило закат свободной торговли — «фритреда», в которой преуспели в свое время Англия и Бельгия. В других странах увлечение «фритредом» имело временный, переходный характер. Следует отметить особую роль государства в стимулировании промышленного развития в России, начиная с эпохи Александра II и Александра III, отмеченной тенденцией к поощрению экономических свершений без проведения политической модернизации.

Англия и Франция, раньше других получившие конституцию, парламент и политическую печать, сделались образцами для всех либеральных государств, стали распространять по всей Европе свои политические принципы.

Эти годы были отмечены феноменом появления дешевой и массовой прессы, что стало возможно при широком распространении грамотности — результата реформ в области начального образования, особенно в странах Западной Европы. Этот феномен предвосхитил ту роль, которую стали играть средства массовой информации в XX веке.

В XIX веке общественное мнение становится политической реальностью, а пресса — основным фактором его формирования. Изобретение печатного станка И. Гуттенберга стало условием формирования средств массовой информации. Первая еженедельная газета была издана в г. Страсбурге в 1609 г. на немецком языке, в 1615 г. первая газета появляется в Вене, в 1616 г. — во Франкфурте-на-Майне, в Англии в 1622 г. — газета «Еженедельные новости», в Голландии — в 1623 г., во

Франции — в 1631 г., в 1660 г. — первая ежедневная газета «Лейпцигские новости». В Америке первая газета появилась в 1704 г. В первой половине XVII века возникают и первые специализированные издания, содержащие чисто рекламный материал. В 1801 г. Наполеон Бонапарт издал декрет о периодической печати, в котором отграничил рекламные издания от всех остальных, произошло урегулирование рекламных изданий.

Значительное повышение грамотности и развитие типографского оборудования расширили возможности рекламного дела. В 1814 г. английская «Таймс» использовала новый печатный пресс, позволявший делать до 2 000 оттисков в час, снизила себестоимость печатной продукции. В XIX веке появляются иллюстрированные журналы, стала использоваться фотореклама.

Если политический либерализм рассматривать как меру зрелости буржуазного общества, то консолидация либеральной системы состоялась в последней трети XIX века. Исключение составили Россия, некоторые страны Восточной Европы, владения Османской империи на Балканах, хотя и там были сделаны существенные шаги в направлении модернизации государства и общества.

С 1815 по 1870 гг. Европа и Америка пережили промышленные революции, упрочившие рыночную модель хозяйствования, установление систем парламентских форм государственного устройства, разновеликие по своим последствиям социальные и политические взрывы, усиление колониальных захватов и одновременно деколонизацию многих стран, объединение национальных государств, изменение границ и расстановки политических сил на международной арене.

Ярмарки, игравшие важную роль в эпоху средневековья, потеряли свое значение и превратились в выставку образцов, в места заключения сделок на партии товаров. Первая промышленная выставка сельхозмашин прошла в Лондоне в 1761 г. Затем прошла промышленная выставка в 1763 г. в Париже, в Пруссии — в 1765 г., в Бельгии — в 1806 г., в Австрии — в 1808 г., в США — в 1828 г. Первая всемирная выставка была организована в 1851 г. в Лондоне. Число посетителей — 6 млн. человек. В 1862 г. новая всемирная промышленная выставка была в Лондоне, в 1873 г. — в Австрии, в 1876 г. — в США (Филадельфия), в 1878 г. — в Париже. Главным экспонатом на выставке в Париже в 1889 г. стала 300-метровая башня, построенная А.Г.Эйфелем, изначально активно использовавшаяся в рекламных целях. Самая большая выставка XIX века прошла в Чикаго в 1893 г., она собрала 21 млн. посетителей.

В процессе своей эволюции выставки все более коммерциализировались. Из показа достижений науки они превращались в мощное средство коммерческих коммуникаций и в мероприятия, на которых заключались крупные сделки.

В середине XIX века возникли и сформировались основные средства рекламы, реклама в прессе, печатная реклама, наружная реклама и др. Параллельно с рекламой формировались и другие типы коммерческих коммуникаций: коммивояж, выставки, прямая почтовая реклама, фирменный стиль. Получила развитие сеть рекламных агентств. Само рекламное агентство эволюционировало от бюро по размещению в прессе рекламы заказчика до рекламного предприятия с полным циклом обслуживания. Был накоплен опыт проведения рекламных кампаний. Началось формирование общенациональной и международной рекламы. Активизировались процессы формирования товарных марок крупных товаропроизводителей. Возникла система государственного регулирования рекламной деятельности в крупных государствах.

В середине XIX века появились рекламные агентства с полным набором рекламных услуг. В рекламную кампанию были втянуты колонии. Началось развитие рекламы колониальных товаров: чая, кофе.

Наружная реклама в новое время была представлена вывесками. С 1688 г. появились театральные афиши, в Англии — афишные тумбы. Широко были распространены плакаты, написанные вручную, занимавшие большие площади. В середине XIX века в Лондоне началась «кожная болезнь», которой называли размещение огромных плакатов на зданиях. В XIX веке появились переводные плакаты, предназначенные для размещения на стеклах. Они печатались по особой технологии, увлажнялись и переносились на стекло.

С XVIII века стали внедряться в практику розничной торговли витринные выкладки товаров, позднее стали использовать подсветку. Купец Харрис в 1824 г. на курсирующих по всему городу



повозках устанавливал вращающиеся тумбы с подсветкой с помощью фонарей. Позже стали использовать лампочки или наполненные газом трубочки.

Технические открытия позволили создать новые типы рекламы. В 1904 г. братья Люмьер сняли первый рекламный ролик об одной из марок шампанских вин.

Предметами рекламы стали зрелища, проведение лотерей, сообщение о балах, брачные предложения, приглашения на работу, предложения отдать свои голоса кандидату, призывы эмигрировать в колонии.

Появилось много форм коммерческой коммуникации, одной из них была скрытая реклама, когда от имени как бы незаинтересованного лица рассказывали в прессе о том или ином виде услуг или товаре.

Пионером такой рекламы стал французский издатель Эмиль де Жерарден. Он использовал в 1820 г. «первые сторонние сообщения» в редакционной статье. Этот издатель предсказал, что газета будет финансироваться за счет объявлений.

В новое время появляется новое направление рекламы — коммивояжер — институт в виде приказчиков, разъезжавших с образцами товаров. В конце XIX века этот институт стал и информационным органом, осведомлявшим промышленников о требованиях рынка, об обычаях; он давал советы фабрикантам о производстве тех или иных товаров, то есть начал формироваться маркетинг. М.Твен и О.Генри описали этот институт.

К середине XIX века прейскуранты, каталоги, проспекты, брошюры не только раздавались коммивояжерами, но и рассылались по почте вначале клиентам, а потом потенциальным клиентам. Появились всевозможные конторы по сбору адресов. Крупнейшие американские конторы имели до 30 млн. адресов потенциальных и реальных покупателей.

В процессе своей эволюции выставки все более коммерциализировались. Из показа достижений науки они превратились в мощное средство коммерческих коммуникаций и в мероприятия, на которых заключались крупные сделки.

В Европе в XIX веке широкое распространение получила идея о «государстве благоденствия», или о так называемом социальном государстве. Мысль о том, что в число общих дел, которые должно осуществлять государство, должна входить и социальная защита населения, начала распространяться в общественном сознании. Одним из важнейших направлений деятельности всех европейских государств XIX века стало создание эффективного механизма управления, прежде всего такого как налоговая система.

В общественном мнении был сформулирован принцип, который гласил, что «только страны с развитой налоговой системой достигают рая на земле, своего рода «воскресения». В обществе уклонение от налогов стало порицаться общественным мнением и расцениваться как позор и воровство. Общеизвестным стало мнение о том, что фундаментом процветания государства является такой показатель, как собираемость налогов.

В XIX веке налоговая система в европейских странах образовывалась из совокупности налогов, сборов, пошлин, взимаемых в установленном порядке. Налоги были прямые (реальные налоги и личные — подоходный налог, налог на прибыль корпораций, налог на прирост капитала, налог с наследства и дарений, налог от денежных капиталов, налог на прирост капитала, подушный налог) и косвенные (акцизы индивидуальный и универсальный, таможенные пошлины, государственные фискальные монополии).

Каждое европейское государство сформировало к XIX веку собственную финансовую и налоговую системы. Основным принцип налоговой системы Англии состоял в том, чтобы налоги платили только имущие слои, пользовавшиеся политическими правами. Английское правительство в XIX веке постоянно ориентировалось на понижение налогов, что способствовало не снижению, а наоборот, повышению доходов в стране, так как небольшие налоги стимулировали развитие промышленных предприятий, фирм, торговых операций.

В Америке считалось недопустимым оставлять будущим поколениям уплату долгов. Бюджет этой страны основывался на таможенных доходах, что позволяло финансовой системе собирать в самые трудные для США годы Гражданской войны большие доходы. Повышение таможенных пошлин способствовало развитию внутренней торговли и наносило ощутимый урон торговле с

Англией. Правительство внимательно следило за поступлениями от таможенных пошлин, и в случае их недостаточности вводился налог с произведенной продукции, но при этом он обязательно соизмерялся с «полезностью» предприятия. Американскую налоговую систему английские экономисты называли средневековой, грубой и варварской. Но она была достаточно гибкой и быстро приспособлялась к изменявшимся условиям.

В ходе Гражданской войны (1861—1865 гг.) из-за нехватки денег американским правительством было принято решение о сборе таможенных пошлин золотом, которое затем продавалось с публичных торгов, а деньги шли на оплату военных расходов. Такая рациональная финансовая система позволила США успешно решить вопрос о сохранении единства страны в 1861—1865 гг. В 1870—1871 гг. доходы США состояли из таможенных пошлин, приносящих 206 270 408 долларов, внутренних налогов, которые собирали сумму в 143 098 долларов, от продажи земель государство получало 2 388 646 долларов, остальные сборы составляли 31 566 736 доллара. Американский бюджет был составлен таким образом, что доходы в размере 383 323 944 млн. долларов превышали расходы, составлявшие 292 млн. доллара. Такая рациональная налоговая система позволила США успешно решить вопрос о сохранении единства страны в период с 1861 по 1865 гг.

Самое «блестящее финансовое положение», по мнению журналистов, было в Пруссии, отказавшейся в середине XIX века от большого количества старых, обременительных налогов как в сельском хозяйстве, так и в промышленности, а также осторожно пользовавшейся кредитами, что способствовало формированию рационального бюджета, в котором расходы всегда были ниже доходов, и в бюджете всегда оставались свободные деньги, которые правительство могло потратить по усмотрению ландтага.

Стенографические отчеты заседаний прусского ландтага, с 1860 по 1870 гг. составившие серию издания под общим названием «*Stenographische Berichte über die Verhandlungen des Landtages. Haus der Abgeordneten*» высвечивали основные тенденции обсуждения налоговых проблем.

В XIX веке в Европе и Америке окончательно оформились три системы использования остатков бюджетных денег, которые формировались за счет превышения доходов над расходами. В одних странах из них формировали так называемый «запасной» капитал, в других этот остаток шел на понижение налогов и уплату долгов, в третьих странах — на уплату долгов и понижение налогов.

В XIX веке в Европе, Америке и России общественное мнение особенно волновал подоходный налог, который неоднократно становился предметом законодательных обсуждений во Франции, Пруссии, России, Голландии, Италии, Англии.

В России своеобразная попытка ввести подоходный налог была предпринята в 1810 г. Война с Наполеоном истощила государственный бюджет, и ввели этот налог для помещиков. Платежи начислялись с 500 рублей дохода и прогрессивно повышались до десятины (10% от суммы чистого дохода). В 1820 г. налог был отменен. В законодательном порядке подоходный налог ввели в апреле 1916 г. Закон вступил в силу с 1917 г., но произошла революция, и подоходный налог был введен в РСФСР декретом от 16 ноября 1922 г.

В Англии и Италии этот налог играл главную роль в налоговой системе, но во Франции он был отменен. В США, «стране самой здоровой финансовой системы», ввели подоходный налог под влиянием войны и из-за необходимости оплачивать проценты погашения национального долга. Американское правительство, выплатив значительную часть своего долга, объявило о готовившейся полной отмене этого налога. В Пруссии министерство финансов неоднократно вносило на рассмотрение проект, предлагавший освободить беднейшие слои от уплаты этого налога.

В России существовала совершенно иная финансовая система, строившаяся на сохранении подушной подати, не стимулировавшей хозяйственную жизнь страны. Настоятельная необходимость скорейшей замены подушной подати подоходным налогом, «в платеже которого участвовала бы соразмерно со своим достатком вся наличность податных сил государства, так живо чувствуется всеми классами русского общества, что нашло выражение в единодушном общественном приговоре, произнесенном над существующей системой прямых податей как правительством, так и земскими уполномоченными», — отмечали многие журналисты русских газет и журналов.

Но финансовая практика Европы и Америки не была использована в России, все налоги в которой, прямые и косвенные, лежали исключительно на одном слое населения. В России происходило

увеличение бюджета исключительно за счет увеличения норм обложения. Рост благосостояния в России не оказывал большого влияния на увеличение государственного дохода, поскольку центр тяжести бюджета лежал на крестьянах, половина от общего числа которых несла на себе еще выкупные платежи и оброк. Доводы экономистов о переходе от подушной подати к подоходному налогу не были услышаны правящими кругами России.

Совершенно не были учтены предложения о распространении подушной подати на все население империи и о постепенной ее замене на подоходный налог на капитал. Предлагалось по мере возрастания поступлений по подоходному налогу ежегодно уменьшать величину подушного налога до полного исчезновения этого нерационального для российского бюджета налога. Подоходный налог предлагалось превратить в фонд для погашения подушной подати.

М.А.Безобразов представил проект законопроекта об изменении налоговой системы России, но этот вопрос решался очень медленно; он фактически определил судьбу России в будущем. Россия продемонстрировала вариант строительства собственной налоговой системы, которая продолжает сохраняться в современной России, не стимулируя производство, не помогая строить эффективную экономику и заставляя общество любыми путями уклоняться от уплаты налогов.

Налогообложение носило в XIX веке в России ярко выраженный конфискационный характер, и уход от налогов в России превратился в «национальный вид спорта», так как огромное количество налогов и их общий размер провоцировали налогоплательщиков уходить от них всеми правдами и неправдами.

Важное место в обществе стали занимать социальные проблемы, которые особенно отчетливо проявились в революциях 1848—1849 гг. и привели к созданию рабочих партий во всех странах Европы и Америки.

В первой половине XIX в. сформировались основные модели идеологического развития Европы и Америки в виде либерализма, консерватизма, марксизма, серьезно повлияв на процесс создания нового общественного устройства Европы и Америки.

Первая половина XIX века характеризуется как этап становления и развития Венской системы международных отношений. В ходе сложных переговоров и дискуссий на Венском конгрессе удалось договориться о принципах, на которых строилась новая модель международных отношений. Во-первых, необходимо было создать барьеры вокруг Франции, которые позволяли бы контролировать ее и бороться против нее в случае новой опасности. Во-вторых, важным для Европы было сохранение баланса сложившихся сил. Россия, Англия, Австрия, Пруссия — новые европейские лидеры — были заинтересованы в сохранении своих лидерских качеств в международных отношениях. В-третьих, важнейшим принципом должен был стать принцип компенсаций тех потерь, которые понесли страны-участники антифранцузских коалиций. В-четвертых, в основу международных отношений отныне был положен принцип легитимизма (законности). Субъектами международных отношений отныне признавались только те страны, существование которых санкционировал Венский конгресс. Любые попытки изменить сложившуюся ситуацию объявлялись нелегитимными, и они должны были пресекаться.

Исходя из этих принципов решались конкретные проблемы. Так, Франция возвращалась к дореволюционным границам, но оставались оккупационные войска. Такое решение Венского конгресса было достигнуто Ш.Талейраном, приехавшим на Венский конгресс и сделавшим невозможное. Франция после всех потрясений почти ничем не поступилась.

Австрия возвратила Ломбардию и получила Венецию. Пруссия присоединила Рейнскую область, Померанию и Северную Саксонию. Англия расширила свою колониальную империю за счет присоединения Тобаго, Тринидада, Цейлона, Мальты, Гвианы, Капской колонии. Россия получила часть Варшавского герцогства, и за ней признавали Бессарабию и Финляндию. На территории Германии был создан Германский союз из 38 государств.

В состав Голландии была включена Бельгия. К Дании отошли Шлезвиг и Гольштейн. Восстанавливались Папская область и Неаполитанское королевство. Была санкционирована уния Швеции и Норвегии, восстановлена государственная самостоятельность Швейцарии, которая была объявлена нейтральной страной.

На Венском конгрессе рассматривались экономические дипломатические вопросы. Были приняты решения о запрете работорговли, о свободе судоходства по европейским рекам, была достигнута договоренность об уважении прав собственности иностранных граждан и др.

На Венском конгрессе была создана первая международная организация — Священный союз, задачей которого было соблюдение договоров венской системы.

В Вене была создана новая модель международных отношений, просуществовавшая до Первой мировой войны. Это была достаточно стабильная и устойчивая система. Конфликты, возникавшие в XIX веке, не разгорались в серьезные столкновения, так как созданный в Вене механизм умело их тушил за счет использования новых технологий решения конфликтов: идей сотрудничества, консультаций, переговоров, формирования консенсусных технологий.

Однако принцип легитимизма, провозглашенный в Вене в XIX веке, начал вступать в противоречие с либеральной идеей, с процессом роста национального самосознания.

Вопрос о том, в какой мере Венская система была способна к модернизации, остается предметом спора среди историков. Но для XIX века международные отношения можно охарактеризовать словами Г.Киссинджера, утверждавшего, что «Европа вступила скорее в век малых войн, чем всеобщего мира».

Кризисы Венской системы начались и продолжались в течение всего XIX века. Первый кризис произошел на конгрессе 1818 г. в Аахене. На нем было принято решение о выводе оккупационных войск из Франции, после чего эта страна вновь получила статус великой державы.

Следующая попытка изменения Венской системы произошла в 1820 г., когда начались революции в Испании, Неаполе, Пьемонте. В Латинской Америке, принадлежавшей Испании, начался процесс создания независимых государств. Эти выступления противоречили записанным решениям Венского конгресса. В 1820 г. в Троппау великими европейскими державами после обсуждения вопроса о революциях негласно было принято решение об интервенции в те страны, в которых разгорались революции. В итоге были восстановлены статусы-кво Пьемонта, Неаполя. В Испанию вошли французские войска и восстановили монархию, свергнутую во время революции.

Новый английский министр иностранных дел Дж.Каннинг озвучил новый принцип международных отношений, позволивший венской системе сохранять свои позиции: отказаться от репрессивных мер против национально-освободительных движений. В соответствии с этим тезисом Дж.Каннинг настоял на признании Англией новых латиноамериканских государств — Мексики, Перу, Аргентины и др. Такая позиция Англии способствовала разногласиям среди крупных держав.

Новым подходом со стороны европейских держав объясняются и причины восстания греков против Османской империи в 1821 г. С одной стороны, греки нарушали принцип легитимизма, а с другой, — славянские и арабские народы, являвшиеся подданными Османской империи, стремились к национальной независимости. Встал вопрос о судьбе Османской империи, а это способствовало возникновению «восточного вопроса».

Новый подход в восточном вопросе предложила Великобритания. В 1823 г. по инициативе Дж.Каннинга греки были признаны воюющей стороной. Австрия отказалась поддержать предложение Великобритании, Александр I колебался, и после его смерти Николай I весной 1826 г. предложил новую трактовку восточного вопроса: Балканы объявлялись зоной интересов России, а Греция — совместным делом европейских стран. В 1827 г. к берегам Греции была отправлена совместная европейская эскадра, разбившая турецкий флот.

А в мае 1828 г. началась русско-турецкая война, завершившаяся подписанием в сентябре 1829 г. Адрианопольского мира, по которому право автономии предоставлялось Сербии, Валахии, Молдове. Греция признавалась независимым государством. Россия получала черноморское побережье Кавказа.

Но Николай I после русско-турецкой войны не поддержал предложение европейских государств о разделе Османской империи, считая, что слабая Турция лучше, чем мощные соседи в лице Англии, Франции. Русская дипломатия в 30-е годы успешно осуществляла курс на поддержку слабеющей Османской империи.

Революции 30-х годов XIX века во Франции, Бельгии, Польше вновь испытали венскую систему на прочность. Изменения коснулись Бельгии, которая добилась независимости. Европа сохранила все основные положения венской системы.

Россия укрепила свое положение за счет Османской империи, добившись от Турции заключения договора о взаимопомощи на восемь лет, взамен получила пропуск через проливы торговых и военных российских судов (Ункяр-Искелесский мир 1833 г.).

Усиление России вызвало стремление Великобритании нейтрализовать ее за счет усиления британского влияния в Турции, и это удалось. В 1838 г. Англия заключила с Турцией неравноправный торговый договор.

Новый министр иностранных дел лорд Г.Пальмерстон, используя доминирующие позиции Англии в мировой экономике, превращение этой страны в мастерскую мира, попытался нейтрализовать влияние России в Османской империи. Путем дипломатических уловок в 1839 г. была спровоцирована турецко-египетская война, которая привела к разгрому турецких войск. Под давлением Англии султан на этот раз обратился за помощью не к России, а ко всем великим державам. В 1841 г. появилась новая конвенция о проливах, устанавливавшая уже не двухсторонний, а международно-правовой статус проливов.

Промышленный переворот порождает принципиально новые проблемы, от успешности решения которых зависела внутренняя стабильность государств. Промышленный переворот изменил расстановку сил, причем в короткий промежуток времени. Менялись лидеры, и вместе с ними менялись ориентиры международных отношений.

На первый план стала выходить Пруссия с проектами решения национальных проблем. Начался распад Австрийской монархии. Резко осложнилась ситуация в северной Италии, где, с одной стороны, росло стремление к созданию самостоятельного независимого государства, а с другой, — резко обострились франко-австрийские противоречия, вызванные стремлением обеих держав укрепить свои позиции в этом регионе.

Идея создания национальных государств получила мощный импульс, а в Италии, Германии, на Балканах она начала претворяться в жизнь. Революции 1848—1849 гг. обозначили новые проблемы, и найти их решение в рамках Венской системы оказалось непросто.

В 1853 г. произошло очередное резкое обострение восточного вопроса. Видя устремления Англии на участие во внутривосточной жизни Османской империи, Николай I пошел на пересмотр прежней позиции России в Восточном вопросе. Сложилась необычная ситуация: либеральная Англия поддерживала султана, проводившего реакционный курс, а консервативная российская элита сделала ставку на поддержку национально-освободительного движения. Николай I поставил вопрос о разделе Османской империи. Он потребовал от Турции заключения специального договора, признававшего право русского императора покровительствовать не только православной церкви, но и всем православным подданным султана. 21 июня 1853 г., не дождавшись окончательного ответа от Турции, русские войска заняли Молдавию. Начались долгие переговоры между Россией, Турцией, Англией, Францией, в ходе которых Россия оказалась в изоляции. Турецкий султан начал войну против России. В ноябре 1853 г. русский флот под командованием П.С.Нахимова уничтожил в Синопе основные военно-морские силы Турции. В январе на стороне Турции выступили Англия, Франция, Сардинское королевство. Впервые после Венского конгресса между тремя ведущими странами произошло военное столкновение.

В марте 1856 г. был подписан Парижский мирный договор, положивший начало перестройке Венской системы. Россия потерпела поражение, и ей пришлось согласиться на нейтрализацию Черного моря и отказаться от права иметь там флот.

Россия утратила возможность серьезного влияния на международные отношения, а это способствовало дестабилизации всей Венской системы в дальнейшем.

В 50—60-е годы XIX века после Крымской войны произошли локальные конфликты по всему миру. Это была проба новых сил, отношений, попытка решить накопившиеся проблемы. Военные конфликты, были связаны в первую очередь с процессами объединения Италии и Германии.

В апреле 1859 г. началась итало-австрийская война, на стороне сардинского королевства выступила Франция. После этой войны произошло объединение Италии, кроме Венеции и Папской области (в 1861 г. в Европе возникло новое государство).

США также стали зоной конфликта. Там разгорелась Гражданская война, завершившаяся восстановлением единого государства.

В 60-е годы XIX века происходят военные конфликты в Мексике (1854—1860 гг.), датская война Пруссии с Данией (1864 г.), австро-прусская война (1866 г.), франко-прусская война (1870—1871 гг.).

В ходе этих войн была создана Германская империя. Венская система подверглась серьезным изменениям. Появились новые государства, новые соглашения. В первой половине XIX века Европа и Америка предложили свой вариант развития. Через политическую и промышленную модернизацию, через создание рыночной модели хозяйствования, через распространение либерализма, консерватизма, социалистических идей формировались новые представления об окружающем мире. Такой вариант развития был необычным, он отличался от традиционного варианта, существовавшего на Востоке, и демонстрировал свои преимущества во всех сферах общественной жизни.

В первой половине XIX века Восток и Запад стали резко отличаться друг от друга в экономическом, политическом, духовном развитии. Восток все больше подвергался агрессии со стороны Запада и зачастую проигрывал ему в промышленной, военной конкуренции. Европа стала лидером мирового развития, в Восток большей частью копировал новую модель развития, подчиняясь как экономическому, так и духовному натиску Европы.

## Литература

### Исследования

Айзенштат М.П. История через личность: историческая биография сегодня // Новая и новейшая история. 2006. № 4.

Бурстин Д. Американцы: демократический опыт / Пер. с англ. М., 1993.

Бурстин Д. Американцы: национальный опыт / Пер. с англ. М., 1993.

Воробьева О.В. А.Тойнби: опыт постижения истории // Новая и новейшая история. 2006. № 5.

Виноградов В.Н. Лорд Пальмерстон в европейской дипломатии // Новая и новейшая история. 2006. № 5.

Германская история в новое и новейшее время: В 2 т. М., 1970.

Гутнова Е.В. Эволюция парламентаризма в Европе от средневековья до современности // Новая и новейшая история. 1992. № 6.

Ерусалимский А.С. Бисмарк. Дипломатия и милитаризм. М., 1968.

Ерофеев Н.А. Очерки по истории Англии. 1815—1917. М., 1959.

Кулишер И.М. История экономического быта Западной Европы. 8-е изд. М.; Л., 1931. Т. 2.

Кучинский Ю. Очерки по истории мирового хозяйства. М., 1954.

Жукоцкий В.Д. Маркс после Маркса. Материалы по истории и философии марксизма в России. Нижневартовск, 1999.

Иванян Э. От Дж.Вашингтона до Дж.Буша. Белый дом и пресса. М., 1991.

История Италии: В 3 т. Т. 2. М., 1970.

История Латинской Америки. 70-е годы XIX века — 1918 г. М., 1993.

История Франции: В 3 т. / Отв. ред. А.З.Манфред. М., 1973.

История США / Сост. Б.Д.Козенко. Самара, 1994.

История США: В 4 т. Т. 2. 1877—1918. М., 1985.

Уникальная и парадоксальная военная техника / Ю.Ф.Каторин и др. СПб., 1999.

Крейг Г. Немцы / Пер. с англ. М., 1999.

Людвиг Э. Бисмарк. М., 1999.

Матвеев В.А. Британская империя: искусство выживания // Новая и новейшая история. 1993. № 6.

Палмер А. Бисмарк. Смоленск, 1997.

Пожарская С.П., Намазова А.С. Основные этапы формирования гражданского общества в странах Западной Европы и России в XIX—XX вв. // Новая и новейшая история. 2006. № 3.

Репина Л.П. Опыт междисциплинарного взаимодействия и задачи интеллектуальной истории // Диалог со временем: Альманах интеллектуальной истории. 2005. № 15.

Репина Л.П. Персональная история и интеллектуальная биография // Диалог со временем: Альманах интеллектуальной истории. 2002. № 8.

Серова О.В. Горчаков, Кавур и объединение Италии. М., 1997.

Степанова В.В. Конституционный конфликт в Пруссии в 1862—1866 гг. Нижневартовск, 1993.

Степанова В.В. Политическая борьба в 60-е годы XIX века: значение и последствия для германской истории. М., 1999.

Терехов Л.Б. Свобода торговли: анализ опыта зарубежных стран. М., 1991.

Туполев Б.М. Династия Гогенцоллернов // Новая и новейшая история. 1991. № 6.

Фостер У. Очерк политической истории Америки. М., 1955.

Фукс Э. Иллюстрированная история нравов / Пер. с нем. М., 1994.

Харц А. Либеральная традиция в Америке. М., 1993.

Хальгартен Г. Империализм до 1914 года / Пер. с нем. М., 1961.

Чубинский В.В. Бисмарк. Политическая биография. СПб., 1997.

Шиндлинг А., Циглер В. Кайзеры / Пер. с нем. Ростов н/Д, 1997.

Шлезингер А.М. Циклы американской истории / Пер. с англ. М., 1992.

Шпотов Б.М. Краткая история США. М., 1993.

### *Журналы*

Новая и новейшая история

Вопросы истории

Исторический архив

Преподавание истории и обществознания в школе

### **Вопросы и задания для самопроверки**

1. Развитие общества в XIX веке К.Маркс называл:

- а) эпохой промышленной революции;
- б) капитализмом;
- в) эрой свободного предпринимательства;
- г) Североатлантической цивилизацией.

2. Отметьте порядок изобретений, характерный для промышленной революции в европейских странах:

- а) ткацкий станок;
- б) машиностроение;
- в) паровой двигатель;
- г) паровоз, пароход;
- д) прядильный станок.

3. Кому принадлежали слова: «Я предпочел бы колоть дрова, чем быть королем на тех условиях, которые существуют в Англии»:

- а) Людовику XVIII;
- б) Графу де Артуа;
- в) Александру I.

4. Чем отличалась французская «Хартия 1830 года» от «Хартии 1814 года»?

- а) незначительными изменениями в устройстве исполнительной власти;
- б) признанием факта того, что она «не дарована, а представлена народом и принята королем»;
- в) изменяла избирательную систему.

5. 2 декабря 1852 г. Франция вновь отменила республиканскую форму правления и провозгласила себя Империей. Кто это сделал?

- а) Кавеньяк;
- б) Наполеон III;
- в) Луи Орлеанский.

6. Объединение Италии происходило:

- а) «снизу»;
- б) путем народной революции;
- в) «сверху»;
- г) путем действий верховной власти;
- д) объединением движений «снизу» и «сверху».

7. Что означает девиз «E pluribus unum», написанный на ленте в гербе США, которую держит орел?

- а) из многих единая;
- б) пока живу, надеюсь;
- в) государство — это я.

8. Определите основные последствия промышленной революции:

- а) уничтожение монархии;
- б) отмена цеховых ограничений;
- в) машинное производство;
- г) сохранение мануфактуры;
- д) переход к фабричному производству;
- е) ускорение процесса огораживания;
- ж) усиление крестьянской зависимости;
- з) сохранение ручного труда;
- и) закрепление земли в частную собственность.

9. Какой синоним можно подобрать к понятию «Венская система»:

- а) система коалиций;
- б) европейский концерт;
- в) кошмар коалиций.

10. Соотнесите периоды и их характеристики:

- |                             |                                       |
|-----------------------------|---------------------------------------|
| а) до XVII века             | 1) становление машинного производства |
| б) XVIII — начало XIX в.    | 2) стадия перехода                    |
| в) первая половина XIX века | 3) традиционное общество              |
| г) вторая половина XIX века | 4) индустриальное общество            |

11. В чем, на Ваш взгляд, состоит отличие в развитии Европы и Америки первой половины XIX века от второй половины XIX века:

- а) нет отличий;
- б) во второй половине XIX века более четко проявились закономерности развития;
- в) новый этап в развитии всех сторон общественной жизни.

12. Какой период в истории Европы называют эпохой Реставрации?

- а) 1830 г.;
- б) 1815—1830 гг.;
- в) 1848 г.;
- г) 1870 г.



13. Какое существенное изменение внесла революция 1830 г. во Франции в политическое устройство страны?

- а) установила абсолютистское правление;
- б) признала верховенство народа в управлении страной;
- в) установила республиканское устройство высшей власти.

14. Главная причина революции 1848 г. во Франции:

- а) наличие парцеллярного хозяйства во французской деревне;
- б) политическая;
- в) восстановление монархических порядков.

15. Чем отличалась избирательная реформа в Англии 1832 г. от избирательной реформы 1867 г.?

- а) расширением избирательных прав;
- б) предоставлением прав женщинам;
- в) отменой избирательных прав для большинства жителей.

16. Модернизация — это процесс социально-экономического и политического преобразования традиционного общества в индустриальное, формирование либерально-демократических институтов, правового государства и гражданского общества. Определите хронологию этого процесса:

- а) XVII—XVIII вв.;
- б) XVI—XIX вв.;
- в) XIX в.

17. Основные компоненты гражданского общества, сформировавшиеся в XIX веке в Европе и Америке:

- а) сословность;
- б) личная свобода;
- в) частная собственность;
- г) свобода союзов;
- д) парламентаризм;
- е) существование ограничений в правах и свободах;
- ж) католицизм.

### **Самостоятельная работа**

На заключительном этапе изучения курса «Новая история Европы и Америки» (Ч. II) преподавателем проводится итоговая письменная проверочная работа. Не позже чем за месяц до этого студентам объявляются темы и вопросы, знание которых будет проверяться, и список рекомендуемой литературы. Работа выполняется в течение двух аудиторных часов.

#### *Список тем и вопросов для подготовки к проверочной работе*

1. Какие изменения в средствах связи и транспорта произошли в Европе и Америке на стадии завершения промышленного переворота?
2. Географические и демографические сдвиги, вызванные промышленной революцией?
3. Какие изменения духовной сферы общества произошли под влиянием промышленной революции?
4. Особенность промышленной революции в США.
5. Особенность промышленной революции во Франции.
6. Особенность промышленной революции в Германии.
7. Революции 1848 г. и их место в историческом развитии Европы и США.
8. Основные принципы консерватизма XIX века.
9. А.Токвиль как представитель консерватизма, система его взглядов.
10. Консерватизм в политике А.Меттерниха в Австрии.

11. Деятельность партии тори в Англии в XIX веке.
12. Б.Дизраэли как представитель английского консерватизма.
13. Исторический портрет У.Гладстона.
14. Политические и социальные реформы в Англии во второй половине XIX века.
15. Революция 1830 г. во Франции и ее влияние на Европу.
16. Основные принципы консерватизма в политике правящих партий стран Европы и Америки в XIX веке.
17. Теоретические и духовные основы либерализма XIX века.
18. Либерализм в первой половине XIX века в Европе и США.
19. Национальные проблемы в Европе и США в XIX веке.
20. Объединение Германии в исторической литературе.
21. Конституционный конфликт в Пруссии и его роль в объединении Германии.
22. Объединение Италии в XIX веке в исторической литературе.
23. Проблемы рабочего и социалистического движения первой половины XIX века в Европе и США.
24. Основные проблемы английской истории в произведениях Ч.Диккенса.
25. Франция в период правления Луи Филиппа Орлеанского.
26. О.Бальзак об основных проблемах Франции XIX века.
27. «Доктрина Монро» и ее оценка в исторической литературе.
28. Аболиционистское движение и его место в истории США.
29. Превращение Австрийской монархии в Австро-Венгерскую монархию.
30. Оценка деятельности Дж.Гарибальди в исторической литературе.
31. Убийство А.Линкольна, основные версии и последствия.
32. Отто Бисмарк о России.
33. Внутренняя политика А.Линкольна.
34. Культура Европы в первой половине XIX века.
35. Изменение быта европейцев в первой половине XIX века.
36. Образование в Европе и Америке в первой половине XIX века.
37. Итоги развития Европы и Америки в первой половине XIX века.

## ТЕМА 3

### *Европа и Америка во второй половине XIX века*

#### **3.1. Научно-техническая революция и ее последствия**

##### *Вопросы*

Основные особенности научно-технической революции. Развитие капитализма вширь и вглубь. Изменения в структуре промышленного производства. Техническая революция в промышленности и земледелии. Военная научно-техническая революция. Последствия НТР и ее влияние на подготовку Первой мировой войны.

##### *Термины*

Авиация. Бизнес. Военная научно-техническая революция второй половины XIX века. «Дух буржуа». Золотая денежная система. Индустриальное общество. Классическая модель капитализма. Коммуникации. Коммивояж. Машина. Модель капитализма. Массовая культура. Научно-техническая революция. Наемный рабочий. Общемецкий кодекс торгового права. Промышленная революция. Производительность труда. Предпринимательство. Предприимчивость. Промышленная буржуазия. Реклама. Технологическая база производства. Товарный знак. Фирменный стиль. «Человек массы». Экономические кризисы. Электротехническая революция.

##### *Содержание*

Вторая половина XIX века в Европе и Америке характеризовалась формированием классической модели капитализма. Одновременно во второй половине XIX века обозначились те противоречия, которые способствовали формированию предпосылок начала Первой мировой войны.

Важнейшим условием развития капитализма вширь и созданием предпосылок для подготовки войны стала научно-техническая революция.

С 1870 г. до конца XIX века на базе научно-технической революции в Европе и Америке произошло **ускорение** процесса формирования капиталистической модели хозяйствования, **более четкое проявление общих закономерностей**. Периодически (раз в 10 лет) происходят экономические кризисы, ритмы обновления поколений техники, технологические сдвиги, волнообразная динамика сфер общественной жизни. Растущая механизация, распространение систем машин превращало общество в единую индустриальную машину. Человек в индустриальной системе все больше подчинялся машине. Этот процесс нашел отражение в духовной культуре. В политической сфере индустриальное общество привело к рождению демократии, парламентаризма.

Важное значение имела научно-техническая революция, развернувшаяся на базе промышленной революции. Однако здесь не было столь революционных изменений, какими характеризовался промышленный переворот. Это была стадия освоения и распространения машин.

1. Особенностью НТР второй половины XIX века стало изменение энергетической базы — переход от пара и каменного угля к электричеству и жидкому топливу, передача энергии на расстояние. НТР называют электротехнической революции. Во второй половине XIX века электричество стало использоваться для освещения помещений, улиц, на транспорте (трамвай), в быту. Оно позволило строить фабрики и заводы за чертой города, что изменило облик городов.

2. Во второй половине XIX века резко возросло значение нефтедобывающей и нефтеперерабатывающей промышленности. Это период освоения добычи и переработки нефти, получения жидкого топлива и использования его в двигателях внутреннего сгорания, значительно удешевившего транспорт, перевозки и внедрение автомобилей, самолетов.

3. Новые виды транспорта (самолеты, автомобили) потребовали увеличения объемов выплавки более дешевой стали, что подтолкнуло развитие горной промышленности, разведку полезных ископаемых, добычу, обогащение и переработку разных видов минерального сырья во многих странах

мира и повысило ценность его запасов в колониальных странах. Вопрос о захвате, а затем и разделе колоний выходит на первый план по мере развертывания НТР.

4. Прогресс химической промышленности позволил организовать массовое производство красителей, катализаторов, лекарств, минеральных удобрений, применение которых вместе с набором усовершенствованных сельскохозяйственных машин способствовало технологическому перевороту в сельском хозяйстве и повышению производительности труда, освобождению большого количества свободных рабочих рук.

5. Возросла роль науки в преобразовании технологической базы производства. На базе научных открытий образовались новые научные отрасли: электротехника, моторостроение, авиация, нефтепереработка, производство химических удобрений. Число ученых, инженеров увеличилось, изменился их статус, что привело к революции в системе образования.

6. НТР привела к повышению уровня производительности труда, что привело к удешевлению товаров, увеличению их количества и качества.

7. НТР сделала кризисы более сильными, охватывающими большое количество людей и отраслей.

8. Это было время расцвета крупного производства, требовавшего больших капитальных вложений.

Стремительность, с которой осуществлялись перемены, была поразительной. Телефон, телеграф, шоссейные дороги, автомобильное движение, пароходное сообщение заставляли человечество задуматься о единстве и взаимозависимости исторических судеб. Изменился флот, появились лайнеры, нефтеналивные танкеры, ледоколы. В 1912 г. был спущен на воду «Титаник».

9. Достижения науки и техники стали основой военно-технической революции. Появляется военная авиация, танки, создается мощный военно-морской флот, новые виды взрывчатых веществ, отравляющих газов, используются новые средства радиосвязи. Все вместе повысило мощь, расширило разнообразие средств уничтожения человека, способствовало усилению гонки вооружений.

На право первенства в изобретении двигателя внутреннего сгорания претендовало 416 человек, но предпочтение было отдано Г.Даймлеру и К.Бенцу. Первый самолет появился в 1899 г. В 1900 г. был осуществлен первый перелет через Ла-Манш на самолете.

10. Приручение аграрного сектора произошло только в Англии, а остальные государства вошли в XIX век с нерешенными аграрными проблемами, и НТР способствовала переводу традиционного хозяйства на рыночную основу. В результате развития товарно-денежных отношений деньги стали вкладывать в сельское хозяйство.

11. Изменились человек и культура. В обществе исчезла идея саморазвивающейся личности и сформировалось представление о «человеке массы» — подчиняющейся машине. Исчезло чувство собственного бытия и неприкосновенности сферы «личного», составлявшего основу социального бытия. Формировалась «массовая культура», в которой «исчезают герои, остается хор».

В процессе своей эволюции выставки все более коммерциализировались. Из показа достижений науки они превращались в мощное средство коммерческих коммуникаций и в мероприятия, на которых заключались крупные сделки.

В конце XIX века возникла общенациональная реклама товаропроизводителей — бренды. Именно в этом времени берут начало такие известные бренды, как «Лэвис», «Максвелл хауз», «Кока-кола», «Проктер энд гамбел», фирма «Кодак». Право на исключительное обладание торговой маркой потребовало защиты со стороны государства. Торговые знаки стали регистрироваться. До недавнего времени «Проктер энд Гамбл» использовали товарный знак, зарегистрированный в 1851 г., — стилизованный полумесяц, рядом с которым тринадцать звезд.

20 марта 1883 г. крупными европейскими государствами была принята Парижская конвенция по охране промышленной собственности, т.е. были созданы правила по ее охране. В нее вошли Бельгия, Бразилия, Испания, Франция, Италия, Португалия, Сальвадор, Швейцария, Голландия, Сербия, затем Англия, Гватемала, США, Тунис, Эквадор.

Во многих странах стали приняты законы о защите прав на товарные знаки. В 1891 г. было принято международное Мадридское соглашение о регистрации товарных знаков.

Во многих странах парламенты принимают законы о недобросовестной рекламе. С 1797 г. в Англии существовал налог на рекламу, и большинство европейских стран принимали целые серии

законов против непристойной рекламы, в Англии такой закон был принят в 1889 г., закон о недостоверных сведениях был принят в Германии в 1886 г.

В 1890 г. в Германии стал издаваться журнал «Реклама». В начале XX века появились первые научные труды по разработке рекламы. Элмер Левис вывел формулу рекламы: «внимание — интерес — желание — действие».

Теоретиком рекламы стал Дил Скотт — профессор психологии Северо-западного университета в Чикаго. Его главные труды — «Теория рекламы» (1903), «Психология рекламы» (1908).

Во второй половине XIX века возникли и сформировались основные средства рекламы: реклама в прессе, печатная реклама, наружная реклама и др.

Параллельно с рекламой формировались и другие типы коммерческих коммуникаций: публицити, коммивояж, выставки, прямая почтовая реклама, фирменный стиль.

Получила развитие сеть рекламных агентств. Само рекламное агентство эволюционировало от уровня бюро по размещению в прессе рекламы заказчика до рекламного предприятия с полным циклом обслуживания.

Под влиянием НТР сформировалась свобода выбора, то есть производитель и потребитель уже были свободны в своем выборе того или иного решения. Личный интерес («делать то, что выгоднее всего») стал главной движущей силой экономики.

Конкуренция стала означать наличие на рынке большого числа независимо действовавших покупателей и продавцов любого конкретного продукта или покупателя. Конкуренция означала, что производителю очень просто вступить в какую-то отрасль и покинуть ее, перестали существовать искусственные юридические или институциональные препятствия, не допускавшие расширения или сокращения отдельной отрасли.

НТР стимулировала окончательное формирование рынка — механизма приспособления, осуществлявшего контакт между покупателями и продавцами. Через эти механизмы капиталистическое общество выносило свои решения о том, что экономика должна производить и как следует распределять плоды производительного труда между собой.

Конкурентная экономика перестала нуждаться во вмешательстве правительства в функционирование экономики. Правительства обязаны были устанавливать только общие юридические ограничения для осуществления индивидуального выбора решений и использования частной собственности.

Под влиянием НТР новая цивилизация приобрела классические формы, такие как стремление к постоянному усовершенствованию, превращение индивида в свободного гражданина, формирование рыночных отношений, неограниченное свободное предпринимательство.

К концу XIX века Европа и Америка стали особыми регионами, в которых стали превалировать товарно-денежные отношения. Деньги стали всеобщим эквивалентом. В конце XVIII века в Англии была введена золотая денежная система, в Германии — в 1871 г., США — в 1900 г., в России — в 1898 г. Товарно-денежные отношения развивались в торгово-финансовой сфере и были связаны с колониальной деятельностью и заморской торговлей.

Изменилась деятельность человека, он научился противостоять природе. Города стали быстро теснить сельскохозяйственные районы.

В XIX веке произошли сдвиги в социальной структуре общества. Шло развитие двух основных субъектов рыночной экономики — предпринимательского слоя (промышленников и банковской буржуазии) и наемного рабочего.

Тенденция к росту богатства стала определять жизнь общества. Возникла новая система хозяйства — предпринимательство, основанное на частной собственности, наемном труде, свободной конкуренции. Роль регулятора стали играть кризисы. Новая модель стала доминировать, а следствием этого стали социальные проблемы.

Свобода предпринимательства стала означать возможность для частных предприятий приобретать экономические ресурсы, организовывать из этих ресурсов товары или услуги по собственному выбору и продавать этот товар или услугу на рынке. Никакие искусственные препятствия или ограничения, установленные правительством, не мешали предпринимателю принимать решения по вопросу его деятельности.

Предпринимательская деятельность стала приносить больше доходов, чем земля. Торговцы и промышленники превратились во влиятельную силу. Увеличилось число людей, занятых просвещением, управлением, появилось правовое мышление, представление о гражданских правах.

В середине XIX века был принят общенемецкий кодекс торгового права, зафиксировавший права юридических лиц в торговле, заимствованный всеми европейскими государствами.

На протяжении длительного периода европейская мысль рассматривала предпринимательство как второстепенное, с точки зрения интересов общества, занятие, недостойное людей с высоким социальным статусом. Такая оценка была обусловлена зачаточным состоянием рыночных отношений, в рамках которых возможности для занятия предпринимательством исчерпывались в основном сферой торговли. В античные времена деятельность торговца, купца характеризовалась как недостойная, мерзкая.

Платон прямо указывал, что торговля относится к числу тех занятий, «которые имеют сильную склонность к тому, чтобы делать людей плохими». По словам этого философа, ни один гражданин не должен становиться по доброй воле или против своей воли ни мелким торговцем, ни крупным купцом, а также не должен оказывать какие-либо услуги частным лицам, занимающим иное, чем он сам, общественное положение. Такие занятия Платон предполагал разрешить только метекам — свободным иностранцам, которым было разрешено постоянное проживание на территории государства, но не предоставлялись гражданские права. Платон также указывал на то, что «свободные люди, добровольно примыкающие к сословию слуг, поставляющие друг другу плоды земледелия и других ремесел и распределяющие их между собой, одни на рынках, другие переезжая из города в город по суше и по воде, а также обменивающие деньги на товар и на другие товары, — иначе говоря, люди, которых мы называем менялами, купцами, владельцами судов и мелочными торговцами», не могут быть допущены к управлению государством. Аристотель также полагал, что отдых с достоинством (*otium cum dignitate*) философа является более достойным образом жизни, чем деятельность торговца, которому недостает внутреннего покоя.

Аристотель осуждал окрашенное финансовым интересом мышление своего времени, полагая, что именно в нем кроется причина разрушения естественного (природного) общественного уклада. Стремление к наживе этот мыслитель полагал более дурным явлением, чем блуд, и именно в стремлении к наживе и к неумеренным наслаждениям он видел ведущие мотивы деятельности предпринимателей своего времени — торговцев, наемников, врачей, оказывавших платные услуги.

В начале нашей эры позиции античных мыслителей в отношении предпринимательства были восприняты идеологами христианства. Так, св. Хризостом (архиепископ Константинопольский) в конце IV — начале V века считал, что купцы вряд ли способны вести безгреховную жизнь.

Фома Аквинский также утверждал, что профессия купца несет на себе печать морально-этической неполноценности. В учебнике канонического права XII в. «Gratian» также говорилось, что купец лишь в малой степени угоден Богу или вовсе ему противен.

В то же время, несмотря на вердикт Ф.Аквинского, католическая экономическая этика уже в XIII в. открыла для себя полезность предпринимательской деятельности как источника общего блага, заложенного в саму суть экономической системы. И.Месснер указал на необходимость рассмотрения в качестве основания для оценки новых торговых предприятий именно фактор общего благоденствия. В соответствии с этой концепцией предпринимательство отвечает интересам всеобщего блага, и, следовательно, получение прибыли ни в коей мере не противоречит морали. Поскольку в этот период ростовщичество было запрещено, такая оценка предпринимательства способствовала распространению капиталистических отношений: ссудный процент оставался запрещенным, но прибыль с капитала в связи с предпринимательской деятельностью была разрешена.

Радикально изменились представления о предпринимательстве с наступлением Нового времени. Развитие рыночных отношений, рост торговли, распространение промышленных форм производства привели к тому, что польза для общества предпринимательства и предпринимателей уже не вызывала сомнений, и произошел переход от преимущественно негативной к преимущественно позитивной оценке этого феномена.

Ф.Бэкон писал о купцах и торговле, что они «есть уена порта богатства страны», и предлагал проводить в отношении ссудного капитала (ростовщичества) такую политику, которая способствовала

бы вложению денег в предприятия. При этом Ф.Бэкон, в отличие от многих своих предшественников и современников, указывал на положительную роль ссудного капитала в экономической системе.

Т.Гоббс стал одним из первых мыслителей, кто предложил рассматривать промышленность и торговлю как предмет государственной политики. Поскольку «нет территории под господством одного государства, которая производила бы все необходимое для поддержания и движения всего тела [общества], и очень мало таких, которые не производили бы каких-нибудь товаров больше, чем необходимо», постольку государству следовало обращать внимание на эффективность торговли как инструмента развития социальной системы. При этом труд человека Т.Гоббс также рассматривал как товар, который подлежит и международному обмену.

Т.Гоббс также видел в промышленности, торговле и других промыслах средство борьбы с бедностью, безработицей и тунеядством. Он писал, что «необходимо поощрять всякого рода промыслы, такие как судоходство, земледелие, рыболовство, и все отрасли промышленности, требующие рабочих рук».

Следует отметить, что все рассмотренные выше подходы к оценке предпринимательства не носили системного характера. Переход к систематическому анализу произошел только в XVIII в., что было связано как с развитием в этот период обществоведческой мысли, так и с существенным возрастанием в этот период роли предпринимательства в экономической системе развитых стран Европы и Северной Америки.

Первым, кто стал рассматривать предпринимателя как ключевую фигуру социально-экономической системы и фактически положил начало научному исследованию предпринимательской тематики, заложив фундаментальные основы для последующих теоретических исследований в этом направлении, стал Р.Кантильон. Он предложил рассматривать в качестве предпринимателя такого индивида, который обладает предвидением и желанием принять на себя риск, устремлен в будущее, чьи действия характеризуются и надеждой получить доход, и готовностью к потерям.

Другой важный постулат, относящийся к природе предпринимательства, принадлежит А.Смиту (1723—1790) — английскому экономисту, показавшему взаимосвязь социальных различий (структуры общества) и источника дохода. Он считал двигателем прогресса экономическую волю — «естественные усилия» в целях «улучшения собственного состояния». Человек более всего заинтересован в том, что касается его лично.

Тип экономического человека — предпринимателя — у классиков представлен самостоятельными хозяйствующими субъектами, соревновавшимися с другими людьми в свободном обществе. Это были товаропроизводители, связанные отношениями обмена.

А.Смит в работе «Богатство народов» нормой межличностного общения считал обмен. Он отмечал: «Общение — это отношения между людьми, как между торговцами, благодаря осознанию полезности обмена и без всякой взаимной любви и привязанности».

Работа «Теория нравственных чувств» (1795) при жизни автора выдержала шесть изданий. Автор сосредоточил свое внимание на присущей человечеству страсти улучшения своего материального положения, повышения своего социального статуса. Желание «подняться» охватывало все слои общества. Оно было вызвано желанием отличиться, стать богатым и знатным. К добродетели он относит дружелюбие, сострадание, великодушие, благотворительность.

Главной идеей книги стал тезис о том, что люди нуждаются во взаимных услугах, но действуют не из-за любви к ближнему, а из-за взаимного интереса, как это происходит в купеческой среде.

Метод Смита был назван «индивидуалистически-рациональным», позволил найти в экономическом интересе индивида не только источник рыночного общения, но и причину разделения труда и повышения его производительности. Идеи А.Смита в Россию привез Иван Андреевич Третьяков, который в 1760 г. слушал лекции «шотландского профессора» в Глазго.

А.Смит, шотландец по происхождению, учился в Оксфорде, затем преподавал в Эдинбурге и Глазго моральную философию. В 40 лет оставил профессорскую деятельность, много путешествовал, около семи лет трудился над «Исследованием о причинах богатства народов». Большую часть времени он проводил у матери в Шотландии. Вел уединенный образ. После выхода книги был назначен на пост комиссара Эдинбургской таможни, на котором пребывал до 1790 г. В противоположность ему Давид Рикардо (1772—1823) провел очень бурную жизнь. Он женился на христианке

и был лишен наследства, изгнан из дома. Но благодаря брокерской деятельности и работе в банковской конторе он в 25 лет стал миллионером. В Швейцарии он прочел книгу А.Смита «Исследование о природе и причинах богатства народов» и увлекся экономической наукой. В 1817 г. Д.Рикардо написал «Основы политической экономии и налогообложения». Умер в разгар своей карьеры в 51 год. Вслед за А.Смитом Д.Рикардо предложил рассматривать предпринимателей в качестве одного из двух основных общественных классов (наряду с классом рабочих).

Для К.Маркса предприниматели — это паразитирующий класс, существующий за счет эксплуатации труда рабочих. Можно утверждать, что традиция жесткой критики предпринимательства как дисфункционального явления социальной системы достигла своего апогея в творчестве Т.Веблена, предложившего трактовку предпринимательства в рамках собственной концепции «праздного класса».

Основание для таких оценок предпринимательства Т.Веблен находит, относя класс предпринимателей к разновидностям праздного класса, сформировавшегося в эпоху варварства, когда впервые в истории человечества общественное производство стало стабильно обеспечивать определенные излишки продукта, которые позволили освободить от производительного труда некоторых членов примитивного еще социального сообщества — в первую очередь военное сословие, которое сращивается с сословием вождей (первых управленцев), в руках которого концентрируется власть. В результате формируется архетип праздности как атрибута доблестного и знатного человека, принадлежащего к элите, для которой участие в производственном процессе недопустимо и позорно.

«С экономической точки зрения, — полагает Т.Веблен, — праздность, рассматриваемая как вид занятости, находится в тесном родстве с доблестной деятельностью; а достижения, свойственные праздной жизни и хранимые в качестве ее внешних критериев, имеют много общего с трофеями такой деятельности». В результате и современный предприниматель, с точки зрения Т.Веблена, смотрит на свой доход не столько как на результат рационального производственного процесса, сколько как на трофей, добычу, которые подтверждают исключительность этого предпринимателя.

И.Шумпетер предложил прямо противоположную по отношению к К.Марксу и Т.Веблену оценку предпринимательства. Вклад этого ученого в развитие теоретической базы исследования данного феномена определяется двумя факторами:

1. И.Шумпетер первым представил развернутую концептуальную схему анализа предпринимательства как самостоятельного феномена, не сводимого напрямую к феномену капиталистического производства, бизнеса.

2. И.Шумпетер первым дал развернутое обоснование позитивной роли предпринимателей в экономической системе, положив тем самым начало развитию конструктивных теорий предпринимательства.

С точки зрения И.Шумпетера, специфическая роль предпринимателей состоит в преодолении инерционности экономической системы и стремления хозяйственных субъектов действовать согласно установившимся практикам. Предприниматели — это особый тип склонных к инновационной деятельности людей, которых всегда меньшинство. Большинство никогда не является способным к инновационной деятельности (именно этим, в конечном счете, и определяется рассмотренная выше инерционность социально-экономической системы).

Существенным в рассматриваемой концептуальной схеме предпринимательства является также анализ мотивации предпринимателя. Если практически все предшественники И.Шумпетера видели в качестве ведущих мотивов предпринимательской деятельности прибыль, то И.Шумпетер одним из первых представил развернутую трактовку неэкономических мотивов предпринимательства. Он выделил три основные группы таких мотивов: 1) стремление иметь «свою империю» — быть полновластным господином в собственном предприятии, которое предприниматель сам конструирует и сам строит и которое, в случае успеха, полностью отвечает его запросам, потребностям, ценностям; 2) воля к победе — возможность в рамках собственного «дела» доказать собственную состоятельность, проявить мужество, ум, стойкость в борьбе с конкурентами и другими факторами среды, реализовать себя как личность; 3) радость творчества — возможность заниматься любимым делом, полностью соответствующим индивидуальным интересам и установкам,



возможность видеть конкретные результаты собственных усилий. При этом ключевыми в мотивации предпринимателя являются не факторы результата деятельности (полученный доход, общественное признание, статус и т.п.), а факторы процесса предпринимательской деятельности (поиск нового, возможности для проявления личностных качеств, борьба и преодоление препятствий на пути к успеху и т.д.)

Концепция предпринимательства В.Зомбарта построена посредством реализованного на пересечении предметных областей экономической социологии и антропологии анализа *личного начала*, ключевых составляющих структуры личности предпринимателя. Дух буржуа, согласно данной концепции, является основным источником генезиса и развития капитализма на Западе. Дух капитализма, в интерпретации М.Вебера, определенный строй мышления, «для которого характерно систематическое и рациональное стремление к законной прибыли в рамках своей профессии». Такой дух чужд традиционному мышлению и традиционному способу хозяйствования.

В результате М.Вебер делает вывод о том, что сам по себе человек не обладает никакой капиталистической природой (как это предполагал А.Смит), а капиталистический дух является результатом соответствующего воспитания и социализации в определенной среде, для которой неограниченное накопительство, рационализм и самоограничение в интересах дела являются высшими ценностями. Такой средой является, по мнению М.Вебера, протестантизм. Именно протестантизм сформировал определенную этическую систему хозяйственного поведения человека. Труд в этой системе получил высшую оценку и стал не просто средством существования, а смыслом жизни, долгом, во имя исполнения которого должны быть отвергнуты все возможные жизненные блага.

Современные теории предпринимательства в своей массе не отвергают концепции классиков, но, как правило, существенно дополняют их содержание. Так, большинство рассматриваемых ниже современных концепций подтверждают предложенную И.Шумпетером интерпретацию предпринимательства как инновационного процесса, но в то же время значительно обогащают содержательную трактовку представления об инновации, расширяя ее границы далеко за пределы только лишь производственного процесса (что было характерно для концептуальной схемы И.Шумпетера).

Направление, центральной исследовательской темой которого стал анализ социально-политических аспектов предпринимательства, основано и развито Ф.Хайеком. Основной постулат, на котором построена его концепция, заключается в том, что свобода предпринимательства является предпосылкой для формирования человека нового типа, отличительными чертами которого выступают инновационная восприимчивость, толерантность и индивидуализм. Современное западное общество располагает критическим количеством людей такого склада, достаточным для того, чтобы обеспечить каждому минимальные социальные гарантии (уверенность в своей судьбе), предоставив одновременно возможность самостоятельно решать вопросы устройства своей жизни. Таким образом, свобода предпринимательства является ключевым условием экономического процветания всех слоев общества (что, по мнению Ф.Хайека, наглядно демонстрирует рост благосостояния трудящихся в течение XX века), научно-технического и экономического прогресса.

Вторая половина XIX века в Европе и Америке характеризуется формированием классической модели капитализма. Одновременно именно во второй половине XIX века формируются те противоречия, которые способствовали формированию предпосылок начала Первой мировой войны.

Европа в XIX веке прошла путь от столкновения культур к становлению единой международной культуры. Под влиянием НТР важнейшей задачей стало умение воспринимать другую культуру и смотреть на других людей как на «нормальных».

Межкультурные факторы стали играть в XIX веке важную роль во взаимоотношениях. Переговоры и встречи стали происходить с учетом разных культурных факторов. Важным стало понимание того, что в контакте культур происходит функционирование двух разных менталитетов, заявляющих о себе на разных языках.

В каждой культуре правила могут и не могут быть облечены в форму закона, но в своей культуре их нельзя игнорировать. Общество знает как себя вести дома, на улице, в ресторанах, знает запреты.

НТР подвела итоги XIX веку, обозначив трудности и проблемы XX века.

## Литература

### Документы

- Практикум по новой истории. 1871—1917 / Сост. Н.И.Кочегарова. М., 1989.
- Сборник документов по истории нового времени. Экономическое развитие и внутренняя политика стран Европы и Америки. 1870—1914 / Сост.: П.И.Остриков, П.П.Вандель. М., 1989.
- Хрестоматия по всеобщей истории государства и права: Учеб. пособие / Под ред. З.М.Черниловского; сост. В.Н.Садиков. М., 1994.
- Хрестоматия по новой истории (второй период): Пособие для учителя. М., 1993.
- Юровская Е.В. Практикум по новой истории (второй период). М., 1979.

### Исследования

- Веблен Т. Теория праздного класса. Экономическое исследование институтов. М., 1984.
- Веселов Ю.В. Экономическая социология: История идей. М., 1995.
- Дягилев Ф.М. Становление науки и ее методологии. Нижневартовск, 2002.
- Зомбарт В. Буржуа. М., 1994.
- Зомбарт В. Современный капитализм. М., 1904.
- Изобретения и открытия: от велосипеда до самолета. М., 2000.
- Назарчук А.В. Влияние книгопечатания на развитие протестантизма в Европе // Новая и новейшая история. 2006. № 4.
- История мировой экономики: Учебник для вузов / Под ред. Г.Б.Поляк, А.Н.Марковой. М., 1999.
- Пожарская С.П., Намазова А.С. Общие тенденции развития Европы в XIX — начале XX века // Новая и новейшая история. 1999. № 4.
- Рыжов К. 100 великих изобретений. М., 2000.
- Салариа Д., Тэрвей П. Изобретения: изобретатели и остроумные идеи. М., 1994.
- Тейч М. От первой паровой машины до интернета // Родина. 1996. № 11.
- Уникальная и парадоксальная военная техника / Ю.Ф.Каторин и др. СПб., 1999.
- Хальгартен Г. Империализм до 1914 года. Пер. с нем. М., 1961.
- Хобсбаум Э. Век капитала 1848—1875. Ростов н/Д, 1999.
- Шумпетер И. Теория экономического развития. М., 1982.
- Энциклопедия войн XX века. Мировые конфликты с 1900 до наших дней / Под ред. Ч.Мессенджер. М., 2000.

### Вопросы и задания для самопроверки

1. В чем, на Ваш взгляд, состоит отличие в развитии Европы и Америки первой половины XIX века от второй половины XIX века?

- нет отличия;
- во второй половине XIX века более четкое проявление закономерностей развития;
- во второй половине XIX века наступает новый этап в развитии.

2. Основные направления НТР в последней трети XIX века (три варианта ответа):

- рост значения нефтедобывающей и нефтеперерабатывающей промышленности;
- появление паровых двигателей;
- новые виды транспорта (самолеты, автомобили);
- прогресс химической промышленности;
- формирование транспортной системы;
- переход промышленности на машинную основу.

3. Развитие и модернизация флота стимулировали в первую очередь:

- увеличение морских перевозок;
- поставку стратегического сырья;

в) сохранение и удержание колоний.

4. Какая из европейских стран зависела от импорта железной руды, от ввоза меди, свинца и цинка:

- а) Франция;
- б) Германия;
- в) Италия.

5. В какое время стало возможным появление в структурах университетов научно-исследовательских структур:

- а) в первой половине XIX века;
- б) в XVIII веке;
- в) во второй половине XIX века.

6. Кто, на Ваш взгляд, был в большей степени заинтересован в финансировании исследовательских программ:

- а) государство;
- б) бизнес;
- в) была совместная заинтересованность.

7. Какие пути поощрения развития научно-исследовательских исследований были в европейских государствах и США:

- а) государство заставляло вкладывать деньги в науку;
- б) государство предлагало значительные льготы частному капиталу, предназначенному для развития науки;
- в) развитие науки шло стихийно.

8. Кто первым создал благотворительный фонд по систематической исследовательской работе:

- а) Рокфеллер;
- б) Карнеги;
- в) Морган.

9. Кто завещал свое состояние в 31 млн. шведских крон на выплату премий в области достижений науки, культуры:

- а) Эмиль фон Беринг;
- б) Вильгельм Рентген;
- в) Альфред Нобель.

10. Открытие рентгеновских лучей послужило основанием для создания:

- а) ядерной физики;
- б) механики;
- в) астрономии.

11. А.Эйнштейн своими открытиями:

- а) сформулировал новые законы движения тела;
- б) подтвердил теорию Ньютона и геометрию Эвклида;
- в) вывел закон сохранения веществ.

12. Во второй половине XIX века величайшее открытие в химии — это:

- а) периодический закон Д.И.Менделеева;
- б) закон о создании трехмерной модели расположения атома;
- в) исследования физических изменений в связи с химическими реакциями.

13. Теория «Происхождения видов» была обоснована во второй половине XIX века:

- а) Э.Чермаком;
- б) Ч.Дарвином;
- в) Т.Гексли.

14. Принципы наследственности раскрыл в XIX веке:

- а) Г.Мендель;
- б) Х. де Фриз;
- в) К.Корренс.

15. Создание конвейерной системы изготовления и сборки изделий связано с именем:

- а) Ф.Тейлора;
- б) Г.Форда;
- в) Д.Витворта.

16. Автор и создатель двигателя внутреннего сгорания (несколько вариантов):

- а) Н.Отто;
- б) Г.Даймлер;
- в) Р.Дизель.

17. Изобретения в электротехнике (несколько вариантов):

- а) использование электрической энергии для освещения;
- б) создание линий электропередач;
- в) создание электродвигателей (в первой половине).

18. Какой вид транспорта, действующий на электричестве, полностью вытеснил конку в конце XIX века:

- а) паровоз;
- б) трамвай;
- в) автомобиль.

19. Где и когда было построено первое метро — подземная дорога:

- а) во Франции во второй половине XIX века;
- б) в 1863 г. в Лондоне;
- в) в конце XIX века в России.

20. Какие новые виды морского транспорта появились в конце XIX века (несколько вариантов):

- а) колесно-винтовой корабль;
- б) лайнеры;
- в) рефрижераторы;
- г) нефтеналивные танкеры.

21. В каком году был спущен на воду лайнер «Титаник»:

- а) в 1900 г.;
- б) в 1912 г.;
- в) в 1915 г.

22. Кто первым изобрел двигатель внутреннего сгорания:

- а) претендует 416 человек;
- б) Г.Даймлер и К.Бенц;
- в) А.Зиммер.

23. Первый самолет появился:

- а) в 1900 г.;
- б) в 1899 г.;
- в) в 1915 г.

24. Перелет через Ла-Манш произошел впервые:

- а) в 1909 г.;
- б) в 1904 г.;
- в) в 1800 г.

25. Новые строительные материалы во второй половине XIX века (несколько вариантов) — это:

- а) камень;
- б) бетон;
- в) стекло;
- г) металл.

### **Самостоятельная работа**

Темы рефератов

1. Какие главные проблемы, обусловившие появление новой техники и технологии, были решены физикой в конце XIX — начале XX века?

2. Назовите сферы использования электроэнергии в промышленности, машиностроении в конце XIX — начале XX века.

3. В каких областях техники начала XX века стала широко применяться электроэнергия?

4. Какие изобретения и технические новшества рубежа XIX—XX веков вообрал в себя современный автомобиль?

5. Что такое «фордизм» и «тейлоризм»?

6. Какие технические новшества изменили быт и привычки людей конца XIX — начала XX века?

7. Приведите основные аргументы сторонников «эмпириокритицизма». Считаете ли Вы их убедительными? Почему?

8. Приведите аргументы в пользу тезиса о том, что НТР стала предпосылкой Первой мировой войны?

9. Научно-техническая революция в военной сфере.

10. Научно-техническая революция и формирование товарно-денежных отношений.

### **3.2. Политическое развитие Европы и Америки во второй половине XIX века**

#### *Вопросы*

Политическая система кайзеровской Германии. Конституция 1871 г. о государственном устройстве и институтах власти. Причины сохранения авторитаризма и замедленной политической модернизации. Формирование и эволюция политических партий: программы, социальная база, особенности парламентской тактики. Внутриполитическое развитие Германии в период канцлерства О.Бисмарка. Централизаторская политика и «культуркампф», экономические, военные и социальные мероприятия. Причины отставки О.Бисмарка.

Парламентская модель представительной системы и пути ее демократизации (реформы 1867, 1884 и 1911 гг.) в Англии. Характер политического режима. Двухпартийная система: программные принципы, социальная база, функции и структура партий во второй половине XIX — начале XX веков. Традиции и новации в английском политическом опыте. Особенности политической элиты.

Оформление политической системы современного типа после Гражданской войны в США. Принцип баланса властей в политических реалиях последней трети XIX — начала XX вв. и циклы

политической истории. Двухпартийная система в «золотой век» американских партий: функции, программные принципы, структура.

Становление политической системы Третьей республики во Франции. «Республика без республиканцев». Конституция 1875 г. Особенности партийной структуры и расстановка политических сил во второй половине 1870-х годов. Причины сохранения республиканского строя. Политические реформы республиканцев в 1880-е годы и их результаты. Особенности политического процесса в Третьей республике. Буланжизм. Панамский скандал. Политический кризис конца 90-х годов XIX века и пути его преодоления.

Политическое наследие Рисорджименто и оформление политической системы объединенной Италии. Конституционное устройство. Особенности партийной структуры.

Оформление политической системы дуализма и перспективы ее развития в Австро-Венгрии. Политическое устройство австрийской и венгерской частей империи.

Оформление политической системы Испании после реставрации монархии. Конституция 1876 г. Двухпартийная система: своеобразие испанской модели. Особенности республиканского движения.

### *Термины*

Бундесрат. Буланжизм. Возрастной ценз. Верхняя палата. Выборы. Двухпартийная система. Делегирование полномочий. Законодательная инициатива. Законодательная власть. Иерархия. Институты власти. Избирательная система. Имущественный ценз. Кантон. Конституция. Курии. Конституционная монархия. Коллегия выборщиков. Ландстинг. Ландтаг. Муниципалитеты. Народное представительство. Политическая система. Политическая модернизация. Парламентская тактика. Прерогативы. Право приостанавливающего вето. Парламентская модель представительной системы. Политический режим. Принцип баланса властей. Панамский скандал. Политический кризис. Палата лордов. Палата господ. Парламентская система. Президентская власть. Прямые и неравные выборы. Премьер-министр. Палата лордов. Палата господ. Ригсдаг. «Республика без республиканцев». Рисорджименто. Республиканский строй. Референдум. Стортинг. Система дуализма. Сенат. Сенатор. Трехклассная избирательная система. Электорат.

### *Содержание*

Вторая половина XIX века — это закрепление парламентских систем, партий, конституций, сложившихся в первой половине XIX века.

Процесс утверждения конституционного строя в Европе и Америке проходил повсеместно. Среди европейских государств по прочности конституционных традиций ведущее место занимала Великобритания. Конституция этой страны представляла собой сочетание накопившихся из века в век неписаных обычаев и документально оформленных законодательных норм. Но подобное оформление конституционного строя стало исключением. Во всех остальных странах конституции являли собой иногда комплекс конституционных законов (конституцию Австрии составили Февральский патент 1861 г. и четыре дополнивших его закона, принятых в 1867 г. Конституцию Франции 1875 г. — пять самостоятельных конституционных законов), а в большинстве случаев — единый нормативный акт.

Конституции XIX — начала XX века определили государственное устройство стран европейского континента в двух формах: в форме республик и в форме конституционных монархий.

Республиканский строй был установлен во Франции, Португалии, Швейцарии, Сан-Марино (страна, получившая независимость в 1740 г., находившаяся и находящаяся под протекторатом Италии по договорам 1862, 1897, 1953 гг.; представляет собой парламентскую республику; Большой Генеральный совет избирает на шесть месяцев двух капитанов-регентов, возглавляющих государство и правительство).

Конституционные монархии выступали как империи (Германская, Австрийская) и как королевства (Бельгия, Голландия, Италия, Швеция, Дания, Норвегия, Сербия). Статус великого герцогства сохранил Люксембург.

Главой государства являлись: в республиках — избравшиеся президенты, в монархиях — наследственные императоры или короли. Конституции провозглашали принцип неприкосновенности

монарха: принимавшиеся им юридические акты скреплял своей подписью один из министров — этим он брал на себя ответственность.

Монарх возглавлял исполнительную власть (по конституциям Бельгии, Голландии, Италии, Австрии, Германии). Его наделили правом назначать и смещать правительства (Бельгия, Дания, Швеция, Италия, Австрия, Германия), командовать вооруженными силами (Голландия, Швеция, Италия, Австрия, Германия), заключать договора и распускать парламенты. Во многих странах (в Бельгии, Голландии, Дании, Швеции, Италии, Германии) монархи разделили с парламентом законодательную власть путем законодательной инициативы, утверждения или отклонения принятых ими законов. В Дании король в перерывах между сессиями сам мог издавать законы с последующим представлением их в ригсдаг (парламент), а австрийский император — указы, имевшие силу временных законов. Таким образом, королевская власть в странах Европы все еще представляла реальную политическую силу.

Вместе с тем наметилась тенденция королевских прерогатив. Датская и шведская конституции квалифицировали свои монархии как ограниченные, а в Швеции король был лишен доступа на заседания почти всех комитетов риксдага. В Норвегии король имел по отношению к законодательной деятельности право приостанавливающего вето. Постепенно стала размываться монополия королевской власти на контроль за политикой правительства. В Англии монарх назначал премьер-министра исключительно из числа лидеров партии, имевшей большинство в нижней палате парламента. С 1884 г. в Норвегии, с 1886 г. в Сербии стал действовать принцип ответственности правительства перед парламентом. Он полностью возобладал в республиканских конституциях — французской, швейцарской, португальской.

По европейским конституциям XIX века законодательная власть принадлежала парламентам. Они, как правило, состояли из двух палат. Однопалатный парламент был в Болгарии, Греции и в некоторых немецких государствах, входивших в состав Германской империи.

Формирование верхних палат несло отпечаток традиционного общества. В Англии верхняя палата — палата лордов — была наследственной и пополнялась за счет королевских предложений. В Италии Сенат — верхняя палата — составлялся из пожизненно назначаемых королем членов, круг которых ограничивался принцами королевского дома, представителями высшей церковной иерархии, чиновничества, генералитета, крупных собственников. В Австрии палата господ формировалась из принцев, принадлежавших к императорской династии, наследственных членов (глав дворянских родов), владевших обширными вотчинами, архиепископов и епископов княжеского ранга, а также лиц, пожизненно назначавшихся императором. В Пруссии и других немецких государствах верхние палаты образовывались из лиц, получивших место по наследству, отобранных по должности и назначенных монархом.

В ряде стран во второй половине XIX века на практике происходил отказ верхним палатам в функциях представительства господствующих элит и возложения на них представительства интересов отдельных территорий и частей государства. Это определило порядок формирования верхних палат: в Голландии — избранием провинциальными штатами, в Швеции — областными собраниями (ландстингами). Германская конституция 1871 г. предусмотрела составление Союзного совета (бундесрата) из представителей отдельных государств, вошедших в империю.

Республиканские конституции обеспечивали делегирование в верхние палаты представителей территорий. Каждый кантон в Швейцарии назначал в Совет государств по два депутата. По португальской Конституции 1911 г. Сенат избирали члены муниципальных советов, а по французской Конституции 1875 г. — коллегии выборщиков, в число которых входили депутаты Национального собрания, генеральные и окружные советники, делегаты от муниципалитетов, избранные от той территории, которую должен был представлять сенатор.

В бельгийской и норвежской конституциях придерживались других принципов относительно формирования верхних палат. Бельгийская конституция установила, что депутаты обеих палат представляют нацию в целом, а не ту провинцию, которая их выбирала. Норвежская конституция записала, что парламент (стортинг) после избрания делится на две палаты.

Конституция Дании предусмотрела такой же порядок выборов в верхнюю палату, как и в нижнюю, но состав избирателей ограничивался более высоким возрастным цензом: 35, а не 25 годами.

Депутаты однопалатных и нижних палат двухпалатных парламентов проходили процедуру избрания населением. Но избирательные системы варьировались от сохранившихся консервативно-феодалных принципов до буржуазно-демократических, отвечавших требованиям нового времени. Европейские избирательные системы условно делились на четыре группы, которые обеспечивали: выборы непрямые и неравные, выборы прямые, неравные, по куриям, выборы прямые, неравные, по округам, выборы прямые, равные и всеобщие.

Непрямые и неравные выборы остались в странах с консервативными режимами. В Пруссии Палату депутатов избирали на основе трехклассной системы путем двухступенных выборов. Первый класс (курию) составляли крупные собственники, которые составляли 4,7% избирателей, второй включал 12,6%, третий — 82,7% избирателей. Но каждая курия делегировала одинаковое количество выборщиков, которые затем избирали депутатов. Это приводило к тому, что 17,3% избирателей первых двух курий делегировали 2/3 депутатов, а остальные 82,7%, составлявшие абсолютное большинство, — всего лишь третью их часть.

Выборы прямые, неравные, по куриям имели место в Австрии. Избиратели делились на четыре курии, каждая из которых избирала депутатов по разным нормам представительства: от 24 крупных промышленников, от 53 крупных землевладельцев, от 4 тысяч избирателей общегородской курии, от 12 тысяч избирателей сельских общин. В 1907 г. в Австрии получили всеобщее избирательное право мужчины с 24-летнего возраста.

Большинство стран отказались от старой традиционной системы выборов по куриям и ввели выборы по округам, прямые, хотя все еще неравные. Великобритания реформами 1832, 1867, 1884—1885 гг. расширила круг избирателей, установила единые условия получения избирательного права всеми жителями городов и графств.

В Бельгии для участия в выборах депутатов требовался высокий имущественный ценз. Поправка 1893 г. к Конституции ввела множественный вотум, который состоял в том, что дополнительный голос предоставлялся отцам семейств, платившим не менее 5 франков налога на жилье, а также собственникам недвижимости стоимостью не менее двух тыс. франков. Два дополнительных голоса предоставили окончившим высшие учебные заведения.

Прямое, всеобщее, равное избирательное право было введено для мужчин, исключая военно-служащих и осужденных и недееспособных, в Швейцарии с 1848 г., в Греции — с 1864 г., в Германии — с 1871 г., во Франции — с 1848 г., в Австрии — с 1907 г., в Италии — с 1912 г., в Португалии — с 1911 г., в Голландии — с 1917 г.

Избирательные системы позволяли постепенно расширять электорат. В конце XIX века избиратели составляли от 37 до 58% численности населения. В Финляндии с 1905 г. по 1907 г. впервые были введены избирательные права для женщин. В Дании такие права были даны в 1915 г.

Начала формироваться политическая культура участия. На этой основе в конституции вводились нормы, утверждавшие свободу личности, собраний, союзов. Швейцарская конституция ввела норму народного референдума.

Политическая модернизация второй половины XIX века утверждала принципы гражданского равноправия, народного представительства.

Двухпартийная система, сформировавшаяся в первой половине XIX века, подверглась серьезным изменениям. Произошел упадок и даже закат влияния партий, носивших название «либеральные», консервативные партии эволюционировали от безоговорочной защиты старых порядков к альтернативе в виде либерализма нового типа, появилась на политической сцене «третья сила» — социал-демократические и рабочие партии.

Во Франции после поражения во франко-прусской войне 1870—1871 гг. и Парижской Коммуны 1871 г. была уничтожена империя Наполеона III, была принята Конституция 1875 г., провозгласившая республиканскую форму правления. В политике стали участвовать левый центр, республиканская левая партия, республиканский союз, радикал-социалисты. Этим партиям противостояли монархические группировки, стремившиеся ослабить влияние республиканцев и спровоцировавшие политический кризис (буланжизм).



В Германии после принятия конституции 1871 г. начали оформляться политические партии консервативной и либеральной ориентации. Важную роль в политической жизни во второй половине XIX века стала играть партия центра, представлявшая интересы католической части населения.

В Великобритании оформилась двухпартийная система в лице консервативной и либеральной партий, регулярно сменявших друг друга у власти.

С конца 70-х годов XIX века утвердилась двухпартийная система в США. Республиканцы и демократы стремились обеспечить правопорядок в политической жизни, мобилизовать избирателей на поддержку программ и кандидатов партий, на установление связей между властью и обществом, тем самым осуществляя стабилизацию и развитие страны.

Утверждение демократической избирательной системы, важнейшим элементом которой были всеобщие выборы, расширение полномочий местного управления, усиление контроля руководства политических партий, пришедших на смену рыхлым парламентским группировкам, утверждение принципа формирования ответственного перед парламентом правительства, осуществленного раньше других стран в Англии, придали новое содержание самому институту парламентаризма, и XX столетию оставалось лишь отшлифовать некоторые его грани, сконструированные в последнюю треть XIX в. В то же время наметилась тенденция к усилению роли государства на качественно новом уровне. Повсеместно возрастала роль бюрократии.

Государственные формы правления в Европе и Америке менялись в направлении, выражавшем интересы социальных групп через расширение их влияния на процесс принятия политических решений. Происходила адаптация государства к новым социальным целям и формирование институтов власти, обеспечивавших условия для эффективного диалога между правительством и народом.

## Литература

### Документы

- Практикум по новой истории. 1870—1917 / Сост. С.Г.Десятков и др. М., 1986.
- Практикум по новой истории. 1871—1917: Учеб. пособие / Сост. Н.И.Кочегаров. М., 1989.
- Сборник документов по истории нового времени. Экономическое развитие и внутренняя политика стран Европы и Америки. 1870—1914 / Сост. П.И.Острикова, Н.П.Вандель. М., 1989.
- Сборник документов по истории рабочего и социалистического движения стран Европы и США / Под ред. П.И.Острикова. М., 1985.
- Практикум по новой истории. 1870—1917 / Сост. Е.Е.Юровская. М., 1979.
- Современные конституции: Сборник действующих конституционных актов: В 2 т. / Под ред. В.М.Гессена и Б.Э.Нольде. СПб., 1905—1907.
- Конституции буржуазных государств Европы / Под ред. Г.С.Гурвича. М., 1957.
- Конституции и законодательные акты буржуазных государств XVII—XIX вв. / Под ред. П.Н.Галанзы. М., 1957.

### Исследования

- Арзакян М.Ц. Политическая история Франции // Вопросы истории. № 2004. № 4.
- Бурстин Д. Американцы: демократический опыт / Пер. с англ. М., 1993.
- Бурстин Д. Американцы: национальный опыт / Пер. с англ. М., 1993.
- Германская история в новое и новейшее время / Под ред С.Д.Сказкина. М., 1971. Т. 1—2.
- Гордон Л.А., Плискевич Н.П. Развилки и ловушки переходного периода // Полис. 1994. № 4.
- Григораш И.В. Россия и становление болгарской государственности (1878—1908 гг.) // Новая и новейшая история. 2005. № 6.
- Гутнова Е.В. Эволюция парламентаризма в Европе от средневековья до современности // Новая и новейшая история. 1992. № 6.
- Дарендорф Р. Дорога к свободе: демократизация и ее проблемы в Европе // Вопросы философии. 1990. № 9.

Дряхлов Н.И. Традиции и модернизация в современной России (опыт зарубежных стран) // Социс. 1992. № 10.

Ильин М.В. Перспективы сравнительного изучения политической модернизации // Политическая наука. 2003. № 2.

Исламов Т.М. Империя Габсбургов. Становление и развитие XVI—XIX вв. // Новая и новейшая история. 2001. № 2.

История Европы: В 8 т. / Под ред. А.О.Чубарьян, Ю.Б.Виппер, В.К.Волков, В.В.Журкин. М., 1993.

История Италии: В 3 т. М., 1970. Т. 2. История США / Сост. Б.Д.Козенко. Самара, 1994.

История США: В 4 т. М., 1985. Т. 2. 1877—1918.

История Франции: В 3 т. / Отв. ред. А.З.Манфред. М., 1973.

Канделоро Дж. История современной Италии: В 7 т. М., 1958—1979.

Кареев Н.И. История Западной Европы в новое время: В 7 т. СПб., 1897—1917. Т. 3—4.

Красильщиков В.А., Заборов Г.М., Рябов В.Л. Шанс на обновление России. (Зарубежный опыт политической модернизации и российские перспективы) // Мир России. Социология. Этнология. Культурология. 1993. № 1.

Крейг Г. Немцы / Пер. с англ. М., 1999.

Купряшихин Г.Л. Политическая модернизация. М., 1991.

Мельвиль А.К. И вновь об условиях и предпосылках движения к демократии // Полис. 1997. № 1.

Матвеев В.А. Британская империя: искусство выживания // Новая и новейшая история. 1993. № 6.

Морозов И.Н. Гогенцоллерны в Румынии // Новая и новейшая история. 1995. № 3.

Остапенко Г.С. Наследники королевы Виктории и первые британские монархи XX века: Эдуард VII и Георг V // Новая и новейшая история. 1999. № 6.

Пожарская С.Б. Бурбоны в Испании // Новая и новейшая история. 1993. № 1.

Пожарская С.П., Намазова А.С. Основные этапы формирования гражданского общества в странах Западной Европы и России в XIX—XX веках // Новая и новейшая история. 2006. № 3.

Пантин В.И., Лапкин В.В. Волны политической модернизации // Полис. 1998. № 2.

Рогинский В.В. Династии Ольденбургов и Глюксбургов в Дании // Новая и новейшая история. 1996. № 1.

Согрин В.В. Политическая власть в США: характер и исторические этапы // Новая и новейшая история. 2004. № 2.

Согрин В.В. Этапы американского консерватизма // Новая и новейшая история. 1991. № 5.

Травин Д. Новый мир старой империи. Модернизация в Австро-Венгрии // Звезда. 2002. № 2.

Туполев Б.М. Династия Гогенцоллернов // Новая и новейшая история. 1991. № 6.

Фадин А.В. Модернизация через катастрофу // Кентавр. 1993. № 1.

Фостер У. Очерк политической истории Америки / Пер. с англ. 2-е изд. М., 1955.

Харц А. Либеральная традиция в Америке. М., 1993.

Шпотов Б.М. Краткая история США. М., 1993.

Шлезингер А.М. Циклы американской истории: Пер. с англ. М., 1992.

Челлини К.Г. М.Николле. История Британских островов в новое время // Новая и новейшая история. 2001. № 5.

### Вопросы и задания для самоконтроля

1. Какие формы государственного устройства утвердились в европейских странах во второй половине XIX века?
2. Какие полномочия получили по конституциям монархи?
3. В каких странах монархии получили законодательную инициативу? В чем она выражалась?
4. Кому по конституциям принадлежала законодательная власть в стране?
5. Как были устроены парламенты в монархиях и республиках?
6. По какому принципу происходил процесс формирования верхних палат парламентов во второй половине XIX века?
7. Как происходил процесс избрания нижних палат парламентов по конституциям?
8. Как происходило расширение избирательного права в Великобритании?

9. Как функционировала двухпартийная система в странах Европы и Америки? Каковы позитивные и негативные стороны функционирования двухпартийной системы?

### **Самостоятельная работа**

#### *Темы рефератов*

1. Политическая система кайзеровской Германии. Конституция 1871 г. о государственном устройстве и институтах власти.
2. «Культуркампф» в Германии.
3. Парламентская модель представительной системы и пути ее демократизации (реформы 1867, 1884 и 1911 гг.) в Англии.
4. Двухпартийная система: программные принципы, социальная база, функции, структура партий во второй половине XIX — начале XX веков в Англии.
5. Традиции и новации в английском политическом опыте.
6. Особенности английской политической элиты второй половины XIX века.
7. Оформление политической системы после Гражданской войны в США.
8. Двухпартийная система в США: функции, программные принципы, структура.
9. Становление политической системы Третьей республики во Франции.
10. Конституция 1875 г. во Франции, ее особенности.
11. Партийная структура и расстановка политических сил во второй половине XIX века во Франции.
12. Политические кризисы во Франции в конце 90-х годов XIX века и пути их преодоления.
13. Оформление политической системы объединенной Италии. Конституционное устройство.
14. Особенности партийной структуры в Италии во второй половине XIX века.
15. Оформление политической системы дуализма и перспективы ее развития в Австро-Венгрии.
16. Оформление политической системы Испании во второй половине XIX века. Конституция 1876 г.
17. Двухпартийная система в Испании: своеобразие испанской модели.

### **3.3. Рабочее и социалистическое движение в Европе и Америке во второй половине XIX века**

#### *Вопросы*

Развитие массового рабочего движения в Европе и США во второй половине XIX века. Положение в европейском рабочем и социалистическом движении после Парижской Коммуны 1871 г. Образование социал-демократических партий, их программы и тактика. Возникновение II Интернационала, особенности организационной структуры и идейно-политической платформы. Формирование индустриального общества, изменения в составе и положении рабочего класса на рубеже XIX и XX веков. Становление массового рабочего движения на Западе и его формы. Социал-демократическое движение и формирование идеологии Э.Бернштейна. Достижения и просчеты германской социал-демократии в начале XX в. в свете современных оценок. Особенности профессиональных объединений германских рабочих. Английское рабочее движение. Экономические и социально-политические факторы положения и динамика состава английского рабочего класса во второй половине XIX — начале XX вв. Причины кризиса «старого» и оформление «нового» тред-юнионизма в 1880—90-е годы. Достижения и просчеты рабочего движения в начале XX в. Причины появления лейборизма. Программа, структура и деятельность лейбористской партии в начале XX в. Особенности британского социализма, место социалистического течения в системе рабочих организаций.

Изменения состава и положения французского рабочего класса на рубеже XIX—XX вв. и его место в социальной структуре французского общества. Особенности профсоюзного движения: анархо-синдикализм, его программа и форма организаций. Оформление основных течений в

социалистическом движении Франции в 80—90-е годы, объединительные процессы и их результаты в начале XX в. Особенности французского социализма. Проблема современной социальной истории французского крестьянства и других групп населения Третьей республики.

Течения во II Интернационале и его деятельность в начале XX в.: Парижский, Амстердамский, Штутгартский и Базельский конгрессы. II Интернационал и Первая мировая война.

### *Термины*

Анархо-синдикализм. Амстердамский конгресс II Интернационала. Э.Бернштейн. Базельский конгресс II Интернационала. Всеобщая конфедерация труда. Готское объединение. Забастовка. «Исключительный закон». Индустриальное общество. К.Каутский. Лейборизм. Лейбористская партия. В.Ленин. Луддизм. Лионские восстания. Массовое рабочее движение. Мануфактурные рабочие. «Новый» тред-юнионизм. Оппортунизм. Орден рыцарей труда. Парижская Коммуна, I и II Интернационалы. Парижский конгресс. II Интернационал. Профсоюз. Программа минимум. Программа максимум. Поссибилизм. Рабочая аристократия. Ревизионизм. Стачка. Стратегия и тактика партии. Социал-демократия. Социал-демократические партии. «Старый» тред-юнионизм. Тред-юнионы. Фабианское общество. Фабрично-заводские рабочие. Штутгартский конгресс II Интернационала. Шовинизм.

### *Содержание*

Основной предпосылкой образования фабрично-заводского рабочего класса стала промышленная революция. Фабричные рабочие по социально-экономическому статусу существенно отличались от мануфактурных рабочих, которые представляли небольшую группу, имели дом, приусадебные участки и мечтали о своем деле.

Процесс складывания фабрично-заводских рабочих имел во всех странах свои особенности. Машины вытесняли ручной труд, ремесленные мастерские и мануфактуры. Квалифицированные мастеровые исчезавших мануфактур, разорившиеся ремесленники, подмастерья, крестьяне вынуждены были искать заработок на фабриках, железных дорогах, становиться наемными рабочими. Получил широкое распространение женский и детский труд.

В первой половине XIX века, кроме Великобритании, пролетариат составлял меньшинство населения. Условия труда и жизни характеризовались 10-часовым рабочим днем, а в некоторых странах рабочий день длился 12—16 часов.

Во второй половине XIX века произошло резкое количественное изменение: в Германии в 1907 г. пролетариат стал составлять 43% населения, в Бельгии в 1910 г. — 54%, в Великобритании в 1911 г. — 51%, во Франции в 1911 г. — 36%.

Во второй половине XIX века рабочие составляли сложную иерархизированную структуру, в которой выделялось три группы с разной заработной платой (третью группу составляли неквалифицированные рабочие). Рабочий класс второй половины XIX века состоял из потомственных рабочих, разорившихся средних слоев. В ходе промышленной революции стал складываться элитный слой пролетариата — аристократия, которая негативно оценивалась в марксистской литературе. В Германии она составляла 9% (700 тыс.), в Англии — 15—20%. Третья группа рабочих составляли неквалифицированные.

Во второй половине XIX века происходил количественный рост пролетариата, общая численность которого накануне войны составила 100 млн. Многие исследователи отмечали повышение жизненного уровня рабочей элиты, увеличилось потребление рабочими мяса (с 0 до 8,2 фунтов), масла (с 1 до 8 фунтов), чая.

Изменялись и жилищные условия. Улицы избавлялись от грязи и лачуг, начали строиться каменные дома в Лондоне, в которых выделялись квартиры рабочим. Жилищными условиями стали заниматься фабриканты. Первым стал Левер — фабрикант по производству мыла, перенесший свое предприятие в окрестности Ливерпуля и построивший образцовую деревню из домов коттеджного типа. Этот опыт переняли другие фабриканты.

В Германии велось строительство домов, предназначенных для сдачи внаем. Хотя в большинстве случаев они были перенаселены: в каждой комнате жили два человека. Альфред Крупп,

возглавивший фирму, издал указ о «брачном ложе», которое должны иметь его рабочие, чтобы обеспечивать приток населения.

Перенаселенность характеризовала и французское жилье: по три человека в комнате. Как только появлялась возможность, детям выделяли комнату. При переезде в новое жилье в первую очередь меняли обои, так как обстановка состояла из матраса, сундука, клетки для птиц. Досуг рабочих сосредотачивался вокруг кафе (пабы в Англии) и винных магазинов. В кафе играли в карты, читали газеты. Во всех странах Европы создавалось много клубов, которые имели читальные залы, кафе, членские взносы в которых были небольшими.

В 1863 г. Томас Кук создал первое в Англии туристическое агентство и превратил туризм в индустрию. До XIX века Европа знала из спортивных соревнований только бокс. В XIX веке появилась вольная борьба, в Германии — гимнастика, фехтовальные дуэли, в Норвегии — лыжи, в США — бейсбол, в Дании — гандбол. В конце XIX века футбол вышел из границ Англии, и в 1904 г. была создана федерация футбола — Фива. В 1894 г. была проведена первая автомобильная гонка.

На досуге рабочие занимались фотографией (которая была изобретена в 1836 г., запатентована в 1841 г.), получившей широкое распространение во второй половине XIX века), слушали граммофон (который в 1877 г. был изобретен Эмилем Берлинер), ходили в кино. Музеи, выставки, художественная жизнь, чтение, библиотеки были важными досуговыми явлениями.

В начале XIX века луддизм (движение разрушителей машин) стал выражением протеста рабочих. Это движение родилось в Англии в 1811—1817 гг. и получило свое название по имени руководителя Неда Луда, мастера-одиночки.

Лионские восстания 1831, 1834 гг. во Франции стали новой ступенью в борьбе рабочих в качестве самостоятельной силы за право на забастовку и на политические требования.

Во второй половине XIX века эффективным способом разрешения конфликтов стали забастовки или стачки, т.е. остановка работы без применения насилия. Стачки стали первой формой объединения рабочих в борьбе за свои требования. Особенно часто их стали проводить рабочие в конце XIX — начале XX века. Их требования были таковы: повышение оплаты труда, сокращение рабочего дня, появление элементов политических требований.

Профсоюзное движение формировалось на базе квалифицированных рабочих. Вначале они выступали как общества взаимопомощи, страховых касс, союзов противодействия предпринимателей, временных забастовочных коалиций.

В Англии профсоюзы — тред-юнионы — на ранних ступенях выступали как «клубы по профессиям», «дружеские общества». Правительство У.Питта постоянно их преследовало, видя в них государственную измену или стремление к бунту. За участие в тред-юнионе, за организацию стачки назначалось тюремное заключение. Период нелегального существования тред-юнионов длился с 1824 г., а в 1871 г. в Великобритании закон признал существование и деятельность тред-юнионов. Деятельность тред-юнионов была ориентирована на социальные проблемы.

Стали создаваться тред-юнионы во Франции, в 1895 г. они объединились в мощную организацию — ВКТ (Всеобщая Конфедерация труда), в 1914 г. насчитывавшую 14% от численности всех французских рабочих.

Германские профсоюзы существовали в виде страховых касс, рабочих союзов. В США первый профсоюз — Орден рыцарей труда — возник в 1869 г. В 1881 г. Американская федерация труда, которая потребовала установления восьмичасового рабочего дня, 1 мая 1886 г. объявила забастовку. В Чикаго собралось 90 тыс. человек. Правительство приговорило руководителей забастовки (Парсонса, Шписа, Энгеля, Фишера) к повешению, хотя их вина не была доказана. Майские выступления привели к сокращению рабочего дня.

28 сентября 1863 г. в Лондоне, в предместье Сент-Мартинс-холе представители тред-юнионов, соратники К.Маркса создали I Интернационал — Международное товарищество рабочих. Развернулась борьба против прудонистов. Несовместимыми оказались взгляды прудонистов и марксистов на роль профсоюзов. Прудонисты видели в профсоюзах источник получения доходов для взаимного кредита и помощи в забастовках. К.Маркс считал их «организованной силой для уничтожения самой системы наемного труда и капитала». Расходились взгляды марксистов и прудонистов и

по вопросу о женском законодательстве. Прудонисты считали, что женщина не должна работать, марксисты требовали принятия законодательства о женском труде.

Прудонисты выступали за частную собственность на землю. Марксисты настаивали на обобществлении частных лесов, железных дорог и на превращении их в общенародную собственность. Прудонисты разошлись с марксистами по вопросу о средствах и методах социального переустройства общества. Прудонисты предлагали изучить вопросы международного кредита и создания обменных банков для рабочих. Марксисты настаивали на требовании завоевания политической власти пролетариатом, на создании коллективной собственности.

Парижская Коммуна усилила противоречия в I Интернационале между К.Марксом и М.Бакуниным, агитировавшим за создание анархистского братства. В ходе дискуссии была принята в Лондоне в 1871 г. резолюция «О политическом действии рабочего класса», в которой говорилось: «Против объединенной власти имущих рабочий класс может действовать только организовавшись в особую политическую партию, противостоящую всем старым партиям, созданным имущими классами. Эта организация рабочего класса в политическую партию необходима для того, чтобы обеспечить победу социальной революции и достижение ее конечной цели — уничтожение классов».

В 1876 г. Интернационал был распущен, но призыв к созданию партий рабочего класса стал актуальным.

Важную роль в агитации за создание партий стала играть Парижская Коммуна. В.Ленин в работе «Исторические судьбы учения К.Маркса» доказывал тезис о распространении марксизма, первых его практических результатах, а именно о Парижской Коммуне. Она была вызвана рядом причин: нерешенным социальным вопросом во Франции в эпоху второй империи, поражением в войне с Пруссией, внутренней политикой правительства. Революция в марте возникла в экстремальной ситуации. Это была реакция на позорный мир с Германией, на бедственное положение трудящихся, на антипарламентскую деятельность правительства.

С 18 марта по 28 мая 1871 г. в Париже была свергнута монархия, и власть перешла в руки Парижской Коммуны, в составе которой было 33 рабочих, 32 представителя интеллигенции. Совет Парижской Коммуны провозгласил республику, организовал порядок в Париже, вместо старых чиновников были назначены представители рабочих во все министерства, ввел всеобщее избирательное право, ответственность депутатов и право на их отзыв. Были организованы такие службы, как почта, телеграф, продовольственные комиссии, равный для всех суд, суд присяжных. 16 апреля совет Коммуны принял декрет о брошенных мастерских, передав их в собственность тем, кто там трудился.

Парижская Коммуна осуществила мероприятия в пользу рабочих, обозначила новые тенденции в общественном развитии. Она стала важнейшим явлением в рабочем и социалистическом движении второй половины XIX века. Парижская коммуна послужила примером, доказавшим неизбежность социалистической революции, установления власти рабочих.

В 70-е годы XIX века, после Парижской Коммуны, начался процесс создания рабочих партий, которые приняли программы действий и начали выступать на политической арене своих стран. В 1874 г. была создана Социал-демократическая партия Австрии. В 1875 г. образовалась Социалистическая рабочая партия Германии, в 1875 г. — Португальская социалистическая партия, в 1876 г. — Социалистическая партия США, в 1879 г. — Социалистическая партия Франции, в 1879 г. — Испанская социалистическая рабочая партия, в 1878 г. — Социалистическая партия Бельгии, в 1894 г. — Социал-демократическая партия Нидерландов, в 1889 г. — Социал-демократическая партия Швеции, в 1887 г. — Норвежская социалистическая партия, в 1876 г. — Фабианское общество в Англии.

Идею создания партий отстаивали сторонники К.Маркса. Против этой идеи активно выступал М.Бакунин.

Идейный облик первых партий формировался на базе марксизма. В основу идеологии, зафиксированной в программах, были положены марксистские положения. Проблема состояла в том, что лидеры своих партий воспринимали марксизм каждый по-своему и не всегда могли применить положения марксизма к особенностям развития своей страны, заимствуя абстрактные принципы марксизма, что впоследствии станет серьезной причиной критики их действий. Для К.Маркса и

Ф.Энгельса принципиальными были положения о том, что буржуазия утратила свой революционный потенциал, и рабочий класс должен был взять на себя инициативу преобразований, сочетая борьбу за демократию с борьбой за социализм.

Все программы партий имели много общих положений, образцом для всех них была программа социал-демократии Германии.

Программные требования всех социалистических партий состояли из программы-минимум и программы-максимум. Программа-минимум включала требования установления демократических свобод, введение всеобщего избирательного права при тайном голосовании, восьмичасовой рабочий день. Программа-максимум обозначала стратегию действий на длительный период и предлагала требование о признании пролетариата ведущей силой, о завоевании политической власти рабочим классом, о ликвидации частной собственности, о признании интернационального характера пролетариата.

В 1888 г. русская группа «Освобождение труда» под руководством В.Плеханова приняла программу, в которой главной задачей партии была названа борьба за переход средств производства в общенародную собственность с помощью революции.

К.Маркс при обсуждении программ социал-демократических партий настаивал на включении в них тезиса о переходном периоде, о диктатуре пролетариата, о двух фазах коммунистического общества. Однако многие представители социал-демократии одобряли только мирные способы перехода к социализму — через выборы, через установление парламентской республики.

Создание партий способствовало аккумулярованию социального интереса, подготавливало политические кадры, обучало правилам игры в политику. Партии учились отстаивать интересы рабочего класса. Социалистическое движение приобретало массовый характер, но появились издержки теоретического характера: важные положения марксизма исправлялись, предлагались в упрощенном варианте. К.Маркс и Ф.Энгельс неоднократно выступали против упрощенного понимания марксизма.

Характер этих партий зависел от того, как властвующая элита отвечала на требования непривилегированных классов. Там, где элита не противодействовала введению всеобщего избирательного права и интеграции рабочих в политическую систему, рабочие партии занимали умеренные позиции.

Лидеры рабочих и социалистических партий — Гед и Лафарг, А.Бebel, К.Каутский, Э.Бернштейн, Лео Франкель, Турати и др. — пришли к марксизму каждый своим путем, и каждый по своему понимал те или иные идеи К.Маркса.

Партии развернули активную деятельность по переводу произведений К.Маркса и Ф.Энгельса на свой язык, издавали брошюры, упрощенно раскрывавшие принципы марксизма, проводили огромную работу по устной пропаганде марксизма. Однако в начале XX века после краха политики социального маневрирования социал-демократия повернула влево. 14 июля 1889 г. был создан II интернационал, объединивший 22 социал-демократические партии. В 1883 г., после смерти К.Маркса, лидером II Интернационала стал Ф.Энгельс. Основными направлениями обсуждения на всех конгрессах стали вопросы, связанные с борьбой против оппортунистов, т.е. против тех, кто был не согласен с марксистскими формулировками. В 1893 г. на Цюрихском конгрессе II Интернационала была принята резолюция о необходимости завоевания рабочим классом политической власти.

За социал-демократов на выборах всех уровней голосовали свыше 12 млн. избирателей. Наиболее влиятельной накануне войны была социал-демократия Германии, насчитывавшая свыше 1 млн. человек.

В 1899 г. лидер германской социал-демократии Э.Бернштейн опубликовал работу «Предпосылки социализма и задачи социал-демократии», которая привела к бурной дискуссии среди социал-демократии. Э.Бернштейн доказывал тезис о «смягчении противоречий в новую эпоху» и обосновывал вывод о мирном вращении капитализма в социализм. Э.Бернштейн в противовес тезису К.Маркса о необходимости пролетарской революции предлагал формулу «движение — все», подразумевая в первую очередь развитие личности рабочего, повышение его культурного уровня и вовлечение в политическую жизнь. Этот политик считал, что в будущем возможен переход к социализму через завоевание большинства в парламенте.

Заслуга Э.Бернштейна состоит в том, что он попытался осмыслить новые явления, отметив концентрацию производства, рост благосостояния некоторых категорий рабочих, и сделал вывод о новой ступени развития.

Первая русская революция окончательно расколола рабочее и социалистическое движение. Представители социал-демократии считали революцию 1905 г. в России буржуазной, но расходились в ее оценке. Э.Бернштейн, а также К.Каутский считали революцию уделом отсталых стран и видели в политических партиях рабочего класса инструмент, который поможет «врасти» в социализм.

В полемику о перспективах рабочего класса вступил и В.И.Ленин. Суть его теории империализма, идеи о всемирно-исторической роли пролетариата — в словах: «Социализм может осуществить лишь класс, являющийся основой капиталистического общества». В.Ленин считал, что реформа должна подчиниться революции, он создал учение о революционной ситуации, о подготовке к социалистической революции.

Рабочее и социалистическое движение превратилось в важнейший фактор исторического развития, резко усилились революционные настроения.

## Литература

### Документы

- Антология мировой политической мысли: В 5 т. М., 1997.  
Бebel А. Из моей жизни. Мемуары. М., 1963.  
Бернштейн Э. Рабочий Интернационал и европейская война. Екатеринбург, 1919.  
Гаагский конгресс Первого Интернационала. 2 сентября 1872. Отчеты, письма. М., 1972.  
Каутский К. Бернштейн и социал-демократическая программа. Антикритика. СПб., 1906.  
Каутский К. Эрфуртская программа (Комментарии к принципиальной части). М., 1959.  
Каутский К. Путь к власти. М., 1959.  
Каутский К. Империализм. М., 1917.  
Каутский К. Русская революция 1917 года и немецкая социал-демократия. М., 1917.  
Люксембург Р. О социализме и русской революции (избранные статьи, речи, письма) / Сост. Я.С.Драбкин. М., 1991.  
Меринг Ф. История германской социал-демократии. М.; СПб., 1923.  
Практикум по новой истории. 1871—1917 / Сост. Н.И.Кочегарова. М., 1989.  
Сборник документов по истории рабочего и социалистического движения стран Европы и Америки. 1871—1914. М., 1985.  
Хрестоматия по новой истории (второй период): Пособие для учителя. М., 1993.  
Юровская Е.В. Практикум по новой истории (второй период). М., 1979.  
Хрестоматия по всеобщей истории государства и права: Учеб. пособие / Под ред. З.М.Черниловского; сост. В.Н. Садиков. М., 1994.  
Хрестоматия по новой истории (второй период): пособие для учителя. М., 1993.  
Юровская Е.В. Практикум по новой истории (второй период). М., 1979.

### Исследования

- Агаев С.А. Движение и цель // Полис. 1991. № 2.  
Антология мировой политической мысли: В 5 т. М., 1997. Т. 1. Зарубежная политическая мысль: истоки и эволюция.  
Болдырев И. Лафарг. М., 1984.  
Брайович С.М. Карл Каутский — эволюция его воззрений. М., 1982.  
Евзеров Р.Я. Современная историография II Интернационала. Переосмысление прошлого // Новая и новейшая история. 1993. № 1.  
История XIX века: В 8 т. М., 1939.  
Крeтинин С.В. Карл Каутский. 1854—1938. Опыт переосмысления // Новая и новейшая история. 1995. № 1—2.



Кретинин С.В. Отто Бауэр (1882—1939) и австро-марксизм // Новая и новейшая история. 1997. № 1, 3.

Кретинин С.В. Из личной жизни Карла Каутского // Новая и новейшая история. 2006. № 1.

Молчанов Н. Огюст Бланки. М., 1984.

Овчаренко Н.Е. Две жизни Э.Бернштейна // Новая и новейшая история. 1994. № 3.

Пожарская С.П., Намазова А.С. Общие тенденции развития Европы в XIX — начале XX века // Новая и новейшая история. 1999. № 4.

Самарская Е. У истоков: западный вариант индустриального социализма // Свободная мысль. 1999. № 1.

Тошденталь. Роль социал-демократии в развитии индустриального капитализма (конец XIX — начало XX в.) // Новая и новейшая история. 1997. № 2.

Фостер У. История трех интернационалов. М., 1959.

### **Вопросы и задания для самопроверки**

1. Назовите главное отличие рабочих второй половины XIX века от рабочих первой половины XIX века.

2. Определите роль и место в рабочем движении профсоюзов, выявите особенности профсоюзного движения в отдельных странах.

3. Назовите основные причины возникновения социал-демократического движения в странах Европы и Америки.

4. Какие основные части присутствовали в программах социал-демократических партий? Какие требования в них выдвигались?

5. Какую роль сыграла Парижская Коммуна в развитии рабочего и социалистического движения?

6. В чем состоит отличие взглядов Э.Бернштейна от взглядов В.Ленина?

### **Самостоятельная работа**

#### *Темы рефератов*

1. Формирование индустриального общества, изменения в составе и положении рабочего класса на рубеже XIX—XX вв.

2. Становление массового рабочего движения на Западе и его формы.

3. Формирование идеологии Э.Бернштейна.

4. Достижения и просчеты германской социал-демократии в начале XX в. в свете современных оценок.

5. Экономические и социально-политические факторы положения и динамика состава английского рабочего класса во второй половине XIX — начале XX вв.

6. Причины кризиса «старого» и оформление «нового» тред-юнионизма в 1880—90-е годы.

7. Достижения и просчеты рабочего движения в начале XX в.

8. Причины появления лейборизма.

9. Программа, структура и деятельность лейбористской партии в начале XX в.

10. Особенности британского социализма, место социалистического течения в системе рабочих организаций.

11. Изменения состава и положения французского рабочего класса на рубеже XIX—XX вв. и его место в социальной структуре французского общества.

12. Особенности профсоюзного движения: анархо-синдикализм, его программа и форма организаций.

13. Оформление основных течений в социалистическом движении Франции в 80—90-е годы, объединительные процессы и их результаты в начале XX в.

14. Особенности французского социализма. Проблема современной социальной истории французского крестьянства и других групп населения Третьей республики.

15. Течения во II Интернационале и его деятельность в начале XX в.: Парижский, Амстердамский, Штутгартский и Базельский конгрессы.
16. II Интернационал и Первая мировая война.
17. Рабочее движение Европы и Америки во второй половине XIX — начале XX века.
18. Социалистическое движение: программы, лозунги, стратегия и тактика.
19. Лидеры рабочего и социал-демократического движения.

### **3.4. Международные отношения второй половины XIX века**

#### *Вопросы*

Новые черты. Притязания Германии на гегемонию в европейской политике. «Союз трех императоров». Военные тревоги и их влияние на новую расстановку сил на международной арене. Русско-турецкая война 1877—1878 гг. Берлинский конгресс. Образование Тройственного союза.

Расстановка сил на международной арене и основные линии противоречий на рубеже XIX—XX вв. Оформление англо-германского антагонизма, соотношение экономических и геополитических факторов. Изменение характера Тройственного союза в начале XX в. Складывание тройственной Антанты, содержание и типы соглашений 1904 и 1907 гг. Развитие противоречий между Тройственным союзом и Антантой в 1906—1913 гг. Международные кризисы начала XX в., способы их преодоления и роль в возникновении мирового конфликта. Балканы в системе международных отношений в начале XX в. Боснийский кризис 1908 г. и его результаты. Внешнеполитическая ориентация балканских стран и внутрибалканские противоречия. Оформление Первого Балканского союза и его цели. Балканские войны 1912—1913 гг. и их влияние на расстановку сил на Балканском полуострове накануне Первой мировой войны. Факторы превращения Балкан в «пороховой погреб Европы». История международных отношений начала XX в. в свете современных теорий международных отношений.

#### *Термины*

Антанта. Англо-бурская война. Балканский вопрос. Берлинский конгресс. Боснийский кризис 1908 г. Балканские войны 1912—1913 гг. Буры. Военные тревоги. Испано-американская война. «Кошмар коалиций». Колониальные проблемы. Коалиция. Маклер. Международные кризисы начала XX в. Национально-освободительное движение. Османская империя. Первый Балканский союз. «Пороховой погреб Европы». Протекторат. Поправка Платта. Политика «блестящей изоляции». Передел поделенного мира. «Союз трех императоров». Сан-Стефанский мирный договор. Тройственный союз. Территориальный раздел мира.

#### *Содержание*

Период второй половины XIX века определялся отсутствием глобальных общеевропейских конфликтов. Войны этого периода были локальными, непродолжительными и не сопровождались большими жертвами.

Временное прекращение военных конфликтов не означало торжества миролюбия: продолжалась и расширялась колониальная экспансия европейских держав, создавались новые колониальные империи.

После того как на мировой арене Португалия и Испания оказались обойденными своими молодыми конкурентами, Англия благодаря морской и колониальной экспансии сохраняла статус великой мировой державы. Развернувшееся соперничество за колониальный раздел Африки после открытия Суэцкого канала в 1869 г., освоение китайского рынка европейским промышленным экспортом и проникновение в Юго-Восточную Азию создали огромное поле деятельности для экономической, колониальной и империалистической экспансии европейских держав, а позднее США и Японии. Россия осуществляла экспансию на Кавказе, в Средней Азии и на Дальнем Востоке.

Маневры всех соперничавших великих держав в борьбе за овладение еще не занятыми территориями на периферии вызывали напряженность и конфликты, которые сыграли большую роль в возникновении Первой мировой войны.

Тенденция к созданию собственных независимых государств (Германии, Италии) изменила расстановку международных сил. Эта же тенденция проявилась и на Балканах, создав «восточный вопрос», приведший к восстанию в Боснии и Герцеговине в 1875—1877 гг. против турецкого господства. Движение перекинулось в Сербию, находившуюся под контролем Австро-Венгрии, включавшей много славянских земель. Россия сочувствовала балканским народам.

Большая часть Балканского полуострова, кроме Греции и Черногории, находилась под властью Турции. Сербия и Румыния существовали в виде автономии и сохраняли зависимость от Турции. Для всех этих государств главной задачей стало завоевание независимости. Для России Балканы имели важное значение: возможность завоевания проливов, снять напряженность ситуации в стране. Австро-Венгрия не хотела усиления России на Балканах и роста национально-освободительного движения вообще.

Итогом национального движения на Балканах стала русско-турецкая война 1875—1877 гг., которую Россия стремилась избежать, но это не удалось. Русская армия сражалась достойно и вскоре оказалась около Константинополя. Но Англия ввела флот в проливы, что заставило Россию подписать Сан-Стефанский мирный договор (3 марта 1878 г.), по которому Румыния, Сербия и Болгария получили независимость.

Англия и Австро-Венгрия собрали вторую конференцию (июнь 1878 г.), на которой О.Бисмарк объявил себя «честным маклером» и добился изменения Сан-Стефанского договора.

Результаты пересмотра были зафиксированы в Берлинском договоре, по которому Болгария получала независимость в урезанном виде, так как отнимались и отдавались Турции Македония и Восточная Румелия. Территория Сербии и Черногории также урезались, хотя независимость у них оставалась. Босния и Герцеговина (сербские земли) были оккупированы Австро-Венгрией. Англия сумела закрепить за собой остров Кипр.

Берлинский конгресс дополнил решение Венского конгресса по Балканам. Балканский вопрос усилил позиции Германии, которая находилась в непосредственной близости от этого региона и пользовалась там значительным влиянием.

Кризис Османской империи обострил международные отношения. Отношения между Германией и Россией ухудшились, и это стало предпосылкой сближения Германии и Австро-Венгрии.

Важнейшей чертой международных отношений второй половины XIX века становятся колониальные проблемы. Происходит территориальный раздел Африки, Азии.

Англия в 1869 г. в лице Б.Дизраэли купила акции Суэцкого канала, принадлежавшие египетскому халифу. Египет стал плацдармом Англии для установления контроля над Нилом. Египет находился с 1882 по 1956 гг. в составе британской колониальной империи. Это была дорога в Индию. В 1884 г. английские войска вторглись в Судан, захватили Нигерию.

На севере Африки активизировалась Франция, захватив в 40-е годы XIX века Алжир, а в 1881 г. — Тунис, занимавший самое узкое место в Средиземном море. Тунис стал камнем преткновения в отношениях Франции и Италии.

В итоге активных действий Франция захватила северо-запад, запад и центр Африки, Англия — южную оконечность Африки до берегов Средиземного моря.

Все столкновения Франции и Англии во второй половине XIX века оканчивались миром из-за наличия большого количества «белых» пятен в Африке.

Италия захватила часть Сомали, Германия — Того, Камерун, появились бельгийские колонии.

Интересы Германии, Франции, Англии столкнулись в Конго, но так как ни у кого не было перевеса сил, в 1885 г. было создано независимое государство, ставшее личным доминионом бельгийского короля Леопольда, который позволил всем государствам эксплуатировать природные ресурсы Конго.

В 90-е годы завершился раздел Африки, что повлияло на развитие международных отношений, так как не оставалось пространства для маневра, появились признаки кризиса в отношениях между

европейскими державами. Германия была государством, которое почти не участвовало в этих делах.

В 1870 г. 11% территории Африки было захвачено европейскими странами. В 1894 г. — 90% всей территории Африки принадлежало крупнейшим европейским государствам. Площадь английских колоний возросла в четыре раза. На одного жителя Англии приходилось десять человек в колониях.

Азия, Турция, Иран, Китай также оказались под жестким контролем крупных европейских держав. Здесь завязались новые международные противоречия. Усиление влияния Франции во Вьетнаме обострило отношения между Францией и Англией в Индокитае из-за подступов к Индии. В ответ на захват Вьетнама Францией Англия захватила Бирму.

Россия активизировала влияние в Средней Азии, захватив Бухару, Хивы, Коканд в 1868—1876 гг., в 1884 г. — территорию современного Туркменистана.

Началась политика насаждения в колониях своей европейской культуры, произошло отторжение собственной. Важнейшей чертой международных отношений стал процесс формирования союзов государств и «блокового мышления». В итоге этих процессов усиливается неравномерность развития и интереса к новым территориям, оформляется новая модель хозяйствования, где важнейшую роль стало играть получение прибыли.

В ходе решения международных проблем формировались предпосылки для создания противоборствующих союзов, происходила так называемая монополизация международных отношений. Лидером стал О.Бисмарк, которого после франко-прусской войны до конца жизни пугал «кошмар коалиций».

Воспользовавшись ослаблением России после Крымской войны 1856 г., Германия сближается с ней и Австрией, подписывает в 1873 г. Союз трех императоров.

Ухудшение экономических связей с Россией заставляет в 1879 г. Германию и Австро-Венгрию подписать договор. Одновременно стремясь помешать наметившемуся сближению России и Франции, Германия провоцирует Францию на захват Туниса, на который претендует Италия, подписавшая в ответ 20 мая 1882 г. договор с Германией и Австро-Венгрией, — создается Тройственный союз.

Военный блок сблизился с Испанией («Поставил испанскую мушку на французский затылок») и протянул «щупальца» на Балканы, Пиренейский полуостров, зажав Францию в кольцо враждебных держав.

Столкновение Франции и Англии в Азии, Африке способствует сближению Франции и России. Между тем уже в 80-х годах XIX века начала назревать новая дипломатическая революция в Европе, связанная прежде всего с переориентацией внешней политики Российской империи. В 1881 г. императором Александром III был заключен русско-австро-германский союз (так называемый «союз трех императоров»), но уже в 1882 г. он практически потерял свое значение из-за создания Тройственного союза Германии, Австро-Венгрии и Италии, в котором России места не было. Все это заставило русскую дипломатию искать сближения с Францией, союз с которой окончательно оформился в 1891—1893 гг.

В начале XX века завязались многие узлы противоречий, которые привели к войне. Мирный период продолжился, но это было «балансирование на грани войны», вооруженный мир. Франко-прусская война способствовала обострению международной ситуации, так как Франция собиралась взять реванш. Очаг напряженности медленно и постепенно разгорался, в него оказались втянутыми Россия и европейские государства.

Важнейшим атрибутом международных отношений стал рост военных расходов. В Германии в конце XIX века они выросли на 192% по сравнению с 60-ми годами XIX века, в Австрии — на 76%, в Италии — на 91%.

Впереди шла Германия. Причинами роста ее военных расходов стало сильное влияние юнкерского элемента на политическое развитие страны, быстрое экономическое развитие, контрибуция. Это заставило О.Бисмарка заявить: «Мы, немцы, боимся только господ бога и больше никого».

Постоянные военные столкновения стали важнейшим атрибутом международных отношений. В апреле 1898 г. началась испано-американская война, и завершилась она в декабре 1898 г.

подписанием в Париже мирного договора. Испания отказалась от прав на Кубу и на другие островные владения в Вест-Индии. Но на Кубе оставались американские войска, и фактически она превращалась в колонию США. Кроме того, США получили Филиппинские острова, Пуэрто-Рико и остров Гуам. Вскоре Испания вынуждена была продать Германии Каролинские острова, чтобы поправить свое финансовое положение.

В 1901 г. конгресс США принял поправку Платта, регулировавшую отношения США с Кубой, по которой суверенитет Кубы был ограничен и там устанавливался режим американского протектората. В 1903 г., не без участия США, вспыхнуло восстание на Панамском перешейке, где строился канал, соединявший Тихий океан и Карибское море, в результате которого в Центральной Америке возникло новое государство — Панама. Ее руководство уступило США зону Панамского перешейка, на которой строился канал. США обеспечили себе контроль над морскими путями и Латинской Америкой.

Следующим шагом на пути передела уже поделенного мира стала англо-бурская война (с октября 1899 г. по май 1902 г.) — первая война XX столетия. «Именно она стояла в центре внимания, как говорили тогда, цивилизованного мира, когда он встретил 1900 год». Война, в которой Великобритания завязла на два с половиной года. Поражения, которые она терпела от двух маленьких бурских республик, нанесли удар по престижу Британской империи и повлияли на межгосударственные отношения в Европе. Англия, традиционно проводившая на международной арене политику «блестящей изоляции», оказалась в моральной изоляции.

Война вызвала бурную реакцию общественности европейских и многих других стран. Во многих странах создавались общественные комитеты помощи бурам. Несколько тысяч добровольцев из Европы и США воевали на стороне буров.

Война показала, что некогда могущественная Британия теряла свои позиции. Это вызвало переосмысление внешнеполитических императивов в британской элите.

Эта война сыграла важнейшую роль в развитии военного искусства. В Западной Европе после франко-прусской войны в течение 30 лет не было войн. За эти годы накопились бесчисленные новшества в военной технике, в стратегии и тактике, но их не удавалось проверить практикой. Первым полигоном стала Южная Африка. Генеральные штабы многих стран (даже Норвегия) послали на поля сражений своих наблюдателей — как официальных, так и секретных, чтобы не пропустить что-нибудь важное в новациях военного искусства. В этой войне впервые в широком масштабе были применены пулеметы, шрапнель и бездымный порох. Сомкнутые колонны войск уступили место рассыпному строю. Казалось бы, окопы и траншеи — давний спутник войн, но их придумали именно буры. Тогда же появился и защитный цвет хаки, в который потом оделись все армии мира. Англичане дорого заплатили за свои красные мундиры, ведь буры прекрасно стреляли.

Англо-бурская война стала частью биографии многих известнейших людей XX столетия: Черчилля, Махатмы Ганди, фельдмаршалов Робертса, Китченера и Смэтса, А.Конан Дойла и Р.Киплинга и даже Александра Ивановича Гучкова.

После завершения англо-бурской войны Англия впервые заключила договор о взаимопомощи с Японией. Политика «блестящей изоляции» уходила.

Соглашения, заключенные впоследствии между Англией, Францией и Российской империей, привели к созданию новой коалиции в Европе — Антанты (*Entente cordiale*) (1904—1907 гг.), которая противостояла коалиции центрально-европейских держав.

В начале XX века наметился контур еще одного очага военных столкновений — на Дальнем Востоке. Япония стала строить планы по созданию своей сферы влияния. Россия из-за финансовых проблем, ошибок дипломатии была втянута в русско-японскую войну 1904—1905 гг., закончившуюся Портсмутским миром, по которому она потеряла Южный Сахалин, Порт-Артур, отказалась от своих прав на Ляодунский полуостров.

После трех войн по переделу уже поделенного мира, в международных отношениях утвердился принцип «право — на стороне силы». Европейские страны стали пытаться захватить новые территории, не считаясь с ранее подписанными договоренностями. Так возникает первый Марокканский конфликт (1905—1906 гг.), в 1908 г. начинается первая Балканская война, в 1911 г. — второй Марокканский конфликт, итало-турецкая война 1911 г. из-за передела Триполитании (нынешней

Ливии), в 1913 г. — вторая Балканская война. Каждая страна отрабатывала свои приемы войны, проверяла свои вооруженные силы, искала союзников.

К 1914 г. Европа была готова к войне. Каждая страна имела мощную армию, участвовала в одном из блоков, захватила или потеряла часть территорий, накопила опыт войн в предыдущих конфликтах. Вопрос о войне был решен, нужен был повод, которым и стало 28 июня 1914 г. В этот день в Сараево был убит наследник австро-венгерского престола эрцгерцог Франц-Фердинанд сербским террористом Г.Принипом.

## Литература

### Документы

Августус Е.Ф. Воспоминания участника англо-бурской войны 1899—1902 гг. Варшава, 1902.

Англо-Трансваальская война. Записки бурского генерала Вильбуа де Марейль. СПб., 1902.

Англо-Трансваальская война. Протест буров и их история. Перевод с брошюр, составленных на основании документальных данных и опубликованных Трансваальским комитетом в Амстердаме и генеральным консулом Оранжевой Республики Миллером в Гааге. СПб., 1900.

Виноградский А.И. Англо-бурская война в Южной Африке. СПб., 1901—1903. Вып. 1—3.

Война Англии с южно-африканскими республиками 1899—1901 гг. Отчет командированного к войскам южноафриканских республик генерального штаба полковника Ромейко-Гурко. СПб., 1901.

Колониальная политика капиталистических держав. 1870—1914.: Практикум для студентов-заочников. М., 1967.

Мария З. Как я была добровольцем в Трансваале. Киев, 1901.

Рубанов В. От Петербурга до Претории. СПб., 1900.

Сборник материалов по англо-бурской войне в Южной Африке. СПб., 1900—1905. Вып. 1—21.

Трансвааль. История его страданий под английским владычеством. Послание главнокомандующего трансваальскими войсками генерала Жубера к английской королеве. СПб., 1900.

Хрестоматия по истории международных отношений / Сост. В.И.Киселев. М., 1963.

Хрестоматия по новой истории (второй период): Пособие для учителя. М., 1993.

Юровская Е.В. Практикум по новой истории (второй период): М., 1979.

### Исследования

Виноградов К.Б. Дэвид Ллойд Джордж. М., 1970.

Виноградов К.Б. Лорд Пальмерстон. Жизнь и политическая деятельность // Новая и новейшая история. 1990. № 4.

Виноградов В.Н. Лорд Пальмерстон в европейской дипломатии // Новая и новейшая история. 2006. № 5.

Германская история в новое и новейшее время: В 2 т. М., 1970.

Давидсон А.Б., Филатова И.И. Англо-бурская война и Россия // Новая и новейшая история. 2000. № 1. С. 31—50.

Ерофеев Н.А. Очерки по истории Англии. 1815—1917. М., 1959.

Захарова Л.Г. Александр II и место России в мире // Новая и новейшая история. 2005. № 2.

История США / Сост. Б.Д.Козенко. Самара, 1994.

История США: В 4 т. 1877—1918. М., 1985. Т. 2.

История Италии: В 3 т. М., 1970. Т. 2.

История Латинской Америки. 70-е годы XIX века — 1918 год. М., 1993.

История Франции: В 3 т. / Отв. ред. А.З.Манфред. М., 1973.

Кертман Л.Е. Джозеф Чемберлен и сыновья. М., 1990.

Крейг Г. Немцы / Пер. с англ. М., 1999.

Лачаева М.Ю. Россия: международное положение и военный потенциал в середине XIX — начале XX века // Новая и новейшая история. 2005. № 2.

Людвиг Э. Бисмарк. М., 1999.

Матвеев В.А. Британская империя: искусство выживания // Новая и новейшая история. 1993. № 6.

Палмер А. Бисмарк. Смоленск, 1997.

Стыкалин А.С., Сергеев Е.Ю., Улунян А.А.. Не подлежит оглашению. Военные агенты Российской империи в Европе и на Балканах. 1900—1914 гг. 2-е изд. М., 2003.

Сухоруков А.В. Британское содружество наций: прошлое и настоящее // Новая и новейшая история. 2006. № 5.

Таньшина Н.П. Орлеанистская Франция и «европейский концерт». 1830—1848 годы // Новая и новейшая история. 2005. № 3.

Филитов А.М. Новое издание по системной истории международных отношений // Новая и новейшая история. 2005. № 2.

Хазанов А.М. «Розовая карта» и борьба европейских держав за раздел португальских колоний // Новая и новейшая история. 2006. № 1.

Хальгартен Г. Империализм до 1914 года / Пер. с нем. М., 1961.

Чубинский В.В. Бисмарк. Политическая биография. СПб., 1997.

Шевченко М.М. Внешняя политика России и международные системы. 1700—1918 гг.: Учеб. пособие. М., 2004.

Энциклопедия войн XX века. Мировые конфликты с 1900 до наших дней / Под ред Ч.Мессенджер. М., 2000.

### Вопросы и задания для самопроверки

1. Что понимается под «Союзом трех императоров»?

- а) мирный договор, заключенный между Францией, Пруссией и Россией;
- б) журнал, выходящий во Франции после окончания франко-прусской войны;
- в) соглашение, заключенное между Россией, Австрией и Германией;
- г) тайное антиправительственное общество в Пруссии.

2. Даты англо-бурской войны:

- а) 1890—1891 гг.;
- б) 1899—1902 гг.;
- в) 1905—1907 гг.;
- г) 1900—1917 гг.

3. Какие два блока противостояли друг другу накануне Первой мировой войны:

- а) Тройственный союз и Англо-французский союз;
- б) Тройственный союз и Антанта;
- в) Антанта и русско-германский союз;
- г) Австро-Венгрия и Россия.

4. Считается, что XX век начался с войны:

- а) испано-американской;
- б) англо-бурской;
- в) русско-японской.

5. Какие два блока противостояли друг другу накануне Первой мировой войны:

- а) Тройственный союз и англо-французский союз;
- б) Тройственный союз и Антанта;
- в) Антанта и русско-германский союз;
- г) Австро-Венгрия и Россия.

## Самостоятельная работа

### Темы рефератов

1. Расстановка сил на международной арене и основные линии противоречий на рубеже XIX—XX вв.
2. Оформление англо-германского антагонизма, соотношение экономических и геополитических факторов.
3. Изменение характера Тройственного союза в начале XX в.
4. Складывание тройственной Антанты, содержание и типы соглашений 1904 и 1907 гг.
5. Развитие противоречий между Тройственным союзом и Антантой в 1906—1913 гг.
6. Международные кризисы начала XX в., способы их преодоления и роль в возникновении мирового конфликта.
7. Балканы в системе международных отношений в начале XX в.
8. Боснийский кризис 1908 г. и его результаты.
9. Внешнеполитическая ориентация балканских стран и внутрибалканские противоречия.
10. Оформление Первого Балканского союза и его цели.
11. Балканские войны 1912—1913 гг. и их влияние на расстановку сил на Балканском полуострове накануне Первой мировой войны.
12. Факторы превращения Балкан в «пороховой погреб Европы».
13. Колониальный вопрос в политике европейских стран в XIX веке.
14. Изменения в колониальной политике ведущих капиталистических стран в конце XIX — начале XX вв.
15. Основные узлы противоречий между колониальными державами: Дальний Восток и острова Тихого океана, Ближний Восток и Африка.
16. Первые империалистические войны: испано-американская, англо-бурская.
17. Историческая роль колониализма.
18. Роль миссионерства в колониальной политике.
19. Чем обуславливалась острота франко-германских противоречий на рубеже XIX—XX веков?
20. Почему в начале XX века правящие круги Англии отказались от политики «блестящей изоляции»?
21. Образование Тройственного союза.
22. Образование Антанты.
23. В чем проявилось противостояние Тройственного Союза и Антанты?
24. Какие, на Ваш взгляд, черты международных отношений способствовали подготовке Первой мировой войны?



## ТЕМА 4

### ***Европа и Америка в конце XIX — начале XX века. Новые явления в социально-экономическом развитии Европы и Америки в конце XIX — начале XX века. Дискуссия об империализме***

#### *Вопросы*

Постепенная эволюция капитализма от свободной конкуренции к монополизации производства. Усиливающаяся концентрация производства и централизация капитала, процесс создания монополий, неравномерность экономического развития, вывоз капитала. Колониальное соперничество. Образование рыночной системы мирового хозяйства. Дискуссия в исторической литературе по так называемой проблеме империализма.

#### *Термины*

Вывоз капитала. Империализм. Индустриальное общество. Картель. Концентрация производства. Конкуренция. Кризисы перепроизводства. Капитализм «свободной конкуренции». Классический капитализм. Колониальная империя. Монополизация производства. Монополия. Монополистический капитализм. Международные монополии. Метрополия. Рыночная система мирового хозяйства. Свободная конкуренция. Синдикат. Тресты. Территориальный передел мира. Ультраимпериализм. Финансовая олигархия. Финансовый капитал. Централизация капитала. Экономический раздел мира. Экспансия.

#### *Содержание*

В конце XIX — начале XX века Европа и Америка представляли собой пространство, где происходили серьезнейшие изменения во всех сферах общественной жизни. Для всего мира предметом зависти оставалась Великобритания, где правил Эдуард VII. Со всех концов света поступало сырье для ее высокоразвитой промышленности. Великобритания управляла гигантской империей с помощью огромного флота, которому не было равных.

Франция, ставшая после 1870 г. республикой, мечтала вернуть Эльзас и Лотарингию, расширяла свои колониальные завоевания и усиливала армию. Австро-Венгрия, граничившая с Российской империей, после поражения в 1866 г. управляемая престарелым Францем-Иосифом, с трудом удерживала в своих рамках австрийцев, венгров, словаков, чехов, поляков и стремилась овладеть Балканами.

Германией руководил молодой, честолюбивый Вильгельм II — внучатый племянник британской королевы Виктории.

Огромной Российской империей, раскинувшейся от Арктики и Ледовитого океана до Манчжурии, Монголии, Афганистана, правил Николай II.

Выжидали своего часа две неевропейские державы: США и Япония. Для всех стран было характерно существование имперских амбиций, которые стали важной предпосылкой войны.

Капитализм «свободной конкуренции» уступил к концу XIX века место своему антиподу. Произошла трансформация сущностных черт капитализма «свободной конкуренции». Ее суть сводилась к трем моментам: 1) к возникновению наряду с частным индивидуальным капиталистическим хозяйством новой формы хозяйственной организации — монополии; 2) к привнесению ими элементов плановости в организацию производства; 3) к постепенному изменению роли государства (от «ночного сторожа» к тенденции государственного регулирования социально-экономических процессов).

Можно предложить несколько причин формирования «монополистического капитала» в Европе и Америке в конце XIX — начале XX века. В этот период в результате научно-технической революции произошел резкий скачок промышленного производства, наметилось возрастание количества товаров, что повлекло за собой такие явления как кризисы перепроизводства, которые появились

в условиях товарно-денежной модели, но в конце XIX века они стали более разрушительными, так как затрагивали интересы большего количества предприятий и людей.

Эти явления потребовали определения новой стратегии управления, что нашло отражение в подписании соглашений между крупными фирмами, гарантировавших получение прибыли на вложенные капиталы. Так появились первые монополии в виде картелей, синдикатов, трестов. Эти соглашения подчинили своему влиянию мелкое и среднее производство, которое постепенно стало поглощаться крупными монополиями. Монополии стали основой хозяйственной деятельности. В литературе существует точка зрения, согласно которой монополии стали первым опытом саморегуляции капитализма. Это был удар по идее либерализма о невмешательстве государства в дела экономики. Эта идея закрепились в XIX веке в массовом сознании, и первые соглашения о создании монополий нарушали традиционную систему ценностей, что способствовало утрате безоговорочной поддержки старого либерализма.

Первые монополии появились в 70-е годы XIX века, но в начале XX века монополизация стала повсеместным явлением. Поворотным пунктом в образовании монополий стал мировой экономический кризис 1900—1903 гг. Первые симптомы кризиса проявились в России в 1898 г., затем — в Германии, Англии, Франции и постепенно охватили все европейские страны и американский континент.

Стали терпеть крах наиболее крупные банки. В 1901 г. на Нью-йоркской бирже стали падать акции Стального треста и других компаний. Началось резкое снижение производства угольной, металлургической промышленности. В ходе кризиса уцелели только очень крупные предприятия, что стимулировало процесс монополизации.

Первые монополии стали формироваться в Германии в конце XIX века. В 1905 г. насчитывалось 385 монополий, объединивших 3/5 всех предприятий в виде картелей.

В США в начале XX века существовало 75 трестов, объединивших 1600 предприятий. К 1905 г. монополии продавали 70% производства стали, 75% угля, 84% нефти. В России монополизация проходила в виде синдикатов.

Монополии и конкуренция — отношения дуалистические. Монополии отрицают конкуренцию, но не отменяют. Она происходит на уровнях цен, качества и международного соперничества.

Происходит банковская монополизация, идет формирование финансового капитала. В Англии двенадцать банков владели 70% капиталов. В Германии в начале XX века девять банков контролировали 70% капитала, во Франции два банка, в США два банка возглавлялись представителями Морганов и Рокфеллера.

В эпоху классического капитализма банки играли роль посредников, в начале XX века директора банков становятся совладельцами монополий, они начинают скупать акции предприятий. На базе финансового капитала возникает финансовая олигархия — крайне узкий слой крепко спаянной буржуазии. В США финансовую олигархию представляли 60 семейств, во Франции — 200 семейств. Из этой верхушки 150 лиц имели 1900 постов в корпорациях.

В конце XIX века развивается тенденция к преобладанию вывоза капитала над ввозом товаров. В последней трети этого столетия вывоз капитала возрос в два раза. В начале XX века он возрос еще в два раза. Капитал вывозился в колонии (в более слабые страны). В Великобритании вывоз капитала стал преобладать над ввозом товаров, прибыль составила около 100 млн. фунтов стерлингов. Вывоз капитала в Великобритании давал прибыли в 64 млн. фунтов стерлингов в год, а вложения в производство в стране — 72 млн. фунта стерлингов.

Франция считалась второй страной по вывозу капитала. Капиталы этой страны вывозились в виде инвестиций и займов (2/3 вывозимого капитала шло в Россию).

Своеобразное место в вывозе капитала занимали США. По отношению к Европе она оставалась должником, но вывозила капитал в страны Латинской Америки: Гватемалу, Мексику, Никарагуа. США предоставили Японии 45 млн. долларов.

Германия мало инвестировала в другие страны, деньги вкладывались во внутренние займы. Вывозился капитал в Италию, что стимулировало империалистическое развитие этой страны.

Монополии пытались вступить в соглашения о дележе мировых рынков. Были поделены крупные рынки цинка, электроэнергии. Эти соглашения способствовали формированию международных

монополий. В начале XX века насчитывалось около 100 международных монополий, приступивших к экономическому разделу мира.

Неожиданным оказался всплеск колониальной активности развитых стран Европы — Англии, Франции, Германии. Сложились огромные колониальные империи, в сотни раз превосходившие территории метрополий. Англия, Япония, Германия, Франция имели колонии площадью 60 млн. км<sup>2</sup>, что в полтора раза превышало их собственную территорию.

Наступил новый этап — территориальный передел мира, так как все территории колоний в конце XIX века были поделены. Это означало, что претензии можно было удовлетворить только за счет передела колоний. В территориальную экспансию были втянуты Китай, Турция, Иран, Эфиопия, Марокко.

Новые изменения в начале XX века отмечали многие политики, историки, писатели. Появился термин «империализм», означавший стремление к колониальным завоеваниям. Этот термин в Великобритании означал колониальную экспансию как попытку приобщить отсталые народы к цивилизации. Происходит апология колониальных захватов. Обосновывается право одних народов покорять другие. В США эта идеология была подкреплена религиозным обоснованием: «Христианство должно нести свет непросвещенным».

А.Шпенглер в работе «Закат Европы» доказывал начало гибели европейской цивилизации. В отдельных случаях использовалась теория Ч.Дарвина, по которой законы природы переносились на законы общества и колониальная экспансия выглядела как способность одних выживать за счет других.

В начале XX века появилась теория Д.Гобсона. В своей работе «Империализм» (1902 г.) он также использовал понятие «империализм» применительно к колониальной политике, но критиковал ее и пытался экономически обосновать это явление. Причину колониализма он видел в избытке капитала, который не использовался в собственной стране, и это привело к болезни всего общества. Д.Гобсон считал империализм «болезнью» и предлагал бороться с ней путем с помощью направления лишних капиталов на поддержку средних классов. Во многих странах идеи Д.Гобсона были поддержаны (например, в США — «разгребателями грязи»).

В 1910 г. в Вене вышла работа Р.Гильфердинга «Финансовый капитал», в которой автор попытался проанализировать новые явления через кредитно-денежную систему и предлагал систему изменений в этой сфере. Империализм им определялся как политика финансового капитала.

Многие из экономических и социально-политических проблем этого времени невозможно изложить вне концепций империализма, предложенных социал-демократической мыслью того периода. В условиях перехода к империализму было закономерным поставить вопрос о соответствии новой ситуации прежнему теоретическому багажу, о задачах социал-демократии в меняющихся обстоятельствах. Э.Бернштейн критиковал прежде всего ортодоксальное понимание марксизмом теории «краха» капитализма. Подобные идеи присутствовали в упрощенном понимании марксизма, и именно они были широко распространены.

Период рубежа веков был чрезвычайно острым, кризисным для империализма, не случайно наиболее радикальное крыло в международном рабочем движении ставило вопрос об осуществлении социалистической революции. В 1913 г. Р.Люксембург в работе «Накопление капитала» объясняла империализм как закономерную стадию развития, расширение воспроизводства, которое создает избыточный капитал, реализующийся в тех странах, в которых капитализма не было. Из ее положения вытекала теория автоматического краха капитализма. Суть состояла в том, что когда не будет стран, куда можно было бы вывозить капитал, неизбежно произойдет гибель капитализма.

Теоретический спор — «революция или реформа?» — радикального и более умеренного звеньев международной социал-демократии был решен в пользу последней. Это сделало в перспективе социал-демократический вариант приемлемым для буржуазного парламентаризма и политической практики европейских государств.

В 1916 г. вышла работа В.И.Ленина «Империализм как высшая стадия капитализма», в которой автор доказывал преемственность развития стадии капитализма, описанной К.Марксом с существующими изменениями, и делал вывод о подготовке революции в условиях империализма.

Новые явления в развитии производства повлияли на все стороны общественной жизни Европы и способствовали формированию предпосылок Первой мировой войны.

## Литература

### Документы

- Ленин В.И. Империализм как высшая стадия капитализма. М., 1967.  
Меринг Ф. История германской социал-демократии. М.; СПб., 1923.  
Практикум по новой истории. 1871—1917 / Сост. Н.И.Кочегарова. М., 1989.  
Сборник документов по истории нового времени. Экономическое развитие и внутренняя политика стран Европы и Америки. 1870—1914 / Сост. П.И.Остриков, П.П.Вандель. М., 1989.  
Сборник документов по истории рабочего и социалистического движения стран Европы и Америки. 1871—1914. М., 1985.  
Хрестоматия по всеобщей истории государства и права: Учеб. пособие / Под ред. З.М.Черниловского; сост. В.Н.Садиков. М., 1994.  
Хрестоматия по новой истории (второй период): Пособие для учителя. М., 1993.  
Юровская Е.В. Практикум по новой истории (второй период). М., 1979.

### Исследования

- Белявская И.А. Теодор Рузвельт и общественно-политическая жизнь США. М., 1978.  
Виноградов К.Б. Дэвид Ллойд Джордж. М., 1970.  
Гершов Э.М. Вудро Вильсон. М., 1983.  
Евзеров Р.Я. Ленинская теория империализма: мифы и реалии // Новая и новейшая история. 1995. № 3.  
Козенко Б.Д. «Новая демократия» и война: внутренняя политика США (1914—1917). Саратов, 1980.  
Кретинин С.В. Карл Каутский. 1854—1938. Опыт переосмысления // Новая и новейшая история. 1995. № 1—2.  
Кретинин С.В. Отто Бауэр (1882—1939) и австро-марксизм // Новая и новейшая история. 1997. № 1, 3.  
Кретинин С.В. Творец «финансового капитализма»: Рудольф Гильфердинг (1877—1941 гг.) // Новая и новейшая история. 2000. № 6.  
Патрушев А.И. Мифы и мифы О.Шпенглера 1880—1936 // Новая и новейшая история. 1996. № 3.  
Прицкер Д.П. Жорж Клемансо. М., 1983.  
Трухановский В.Г. Бенджамин Дизраэли, или история одной невероятной карьеры. М., 1993.  
Шпотов Б. Большой бизнес в США (конец XIX — начало XX в.) // «История» (приложение к газете «1 сентября»). 1999. 25 апр. № 16.  
Шпотов Б.М. Корпорация «Дженерал Моторс» и становление американского менеджмента // Новая и новейшая история. 1996. № 10.  
Яхимович З.П. Рабочий класс Италии против империализма и милитаризма (конец XIX — начало XX века). М., 1986.

## Вопросы и задания для самопроверки

1. Постепенная эволюция капитализма от свободной конкуренции к монополизации производства происходит:

- а) в середине XIX века;
- б) в конце XIX века;
- в) в конце XVIII века.

2. В конце XIX века мировой лидер — это:

- а) США;

- б) Франция;
- в) Германия;
- г) Англия.

3. Капитализм «свободной конкуренции» означает (несколько вариантов ответа):

- а) возникновение мелкого и среднего бизнеса;
- б) свободную конкуренцию;
- в) государство — «ночной сторож»;
- г) возникновение монополий;
- д) контроль государства за бизнесом;
- е) отсутствие конкуренции.

5. Возникновение монополий относится:

- а) к середине XIX века;
- б) к концу XIX века;
- в) к началу XX века.

6. Причины создания монополий (несколько вариантов ответа):

- а) в конце XIX — начале XX века в результате НТР произошел резкий скачок промышленного производства;
- б) произошло возрастание количества товаров;
- в) произошли экономические кризисы;
- г) была создана система саморегуляции экономики;
- д) субъективные факторы;
- е) большое количество свободного капитала;
- ж) государственная политика создания монополий.

7. Образование монополий стимулирует процессы (несколько вариантов ответа):

- а) банковской монополизации и формирования финансового капитала;
- б) возникновения финансовой олигархии;
- в) преобладания вывоза капитала над ввозом товаров;
- г) соглашений о дележе мировых рынков;
- д) развития мелкого и среднего бизнеса;
- е) развития рыночных отношений.

8. В 1902 г. появилась теория Д.Гобсона, доказывавшего, что причиной империализма стали:

- а) факторы колониальной политики;
- б) избыток капитала;
- в) стремление отдельных политиков стимулировать процесс монополизации.

9. В 1910 г. вышла работа Р.Гильфердинга, считавшего, что:

- а) империализм был создан с помощью политики правившей элиты;
- б) империализм был обусловлен кредитно-денежной системой;
- в) империализм есть продукт развития цивилизации.

10. Э.Бернштейн считал, что:

- а) монополизация является новым этапом развития, требующим проведения реформ, а не революций;
- б) выступал за революционное уничтожение монополий;
- в) считал монополии обычным явлением экономической жизни.

11. В 1916 г. была опубликована работа В.Ленина «Империализм как высшая стадия капитализма», в которой:

- а) доказывалось, что империализм — это отклонение от капиталистического развития;
- б) подчеркивалась преемственность в развитии капитализма, описанного К.Марксом, и делался вывод о подготовке революции в условиях империализма.

12. Какие определения понятия империализма принадлежат:

- а) К.Каутскому      1) Империализм — это паразитический, загнивающий и умирающий капитализм
- б) Р.Гильфердингу 2) Империализм есть продукт высокоразвитого индустриального общества
- в) В.Ленину?      3) Империализм — это новейшая фаза в развитии финансового капитализма

13. Причины возникновения монополий (несколько вариантов ответа):

- а) политика правящей элиты;
- б) последствия НТР;
- в) кризисы перепроизводства;
- г) внешнеполитическая ситуация.

14. В какой стране колонии в 78 раз превышали ее собственную территорию:

- а) в Англии;
- б) в Бельгии;
- в) во Франции;
- г) в Германии.

### **Самостоятельная работа**

#### *Темы рефератов*

1. Новые явления в экономике Европы и США в начале XX века.
2. Пример образования одной монополии в странах Европы и США.
3. Вывоз капитала в одну из колониальных стран и последствия этого.
4. Формирование новой политической системы в соответствии с интересами новых социальных групп, доминировавших в экономике.
5. Разработка «теории империализма» Д.Гобсоном.
6. Теория империализма Р.Гильфердинга.
7. Теория империализма К.Каутского.
8. Теория империализма Э.Бернштейна.
9. Теория империализма В.Ленина.
10. Общее и отличия в подходах к понятию «империализм» К.Каутского, Р.Гильфердинга, В.Ленина.
11. Понятие «империализм» в работах Р.Люксембург.
12. Особенности стадии империализма в отдельных странах Европы и Америки.
13. Эпоха империализма как важнейшая предпосылка Первой мировой войны.
14. Особенности французского империализма.
15. Особенности германского империализма.
17. Особенности итальянского империализма.
18. Особенности империализма в Великобритании.
19. Быт и нравы европейцев в начале XX века.

#### **4.1. Политика «социального маневрирования» в конце XIX века — начале XX века**

##### *Вопросы*

Перегруппировка политических сил в Англии в начале XX в. Оформление «нового» либерализма и причины прихода к власти либералов. Внутриполитические мероприятия либеральных правительств 1906—1911 гг.

Германия. Внутренняя политика в либеральную эру Л.Каприви, причины ограниченности либерализации. Назревание политического кризиса во второй половине 90-х годов. Вильгельм II и провозглашение «политики сплочения». Перегруппировка политических сил в начале XX века.

США. Избирательная кампания 1896 г. Истоки и начало «прогрессивной эры». Политика либеральных реформ в деятельности Т.Рузвельта. У.Тафт. Прогрессистское движение и выборы 1912 г. Внутренняя политика В.Вильсона в 1913—1917 гг.

Италия. Политическая борьба на рубеже XIX—XX вв. и оформление либеральной программы Дж.Джолитти. Приход к власти Дж.Джолитти и содержание первого этапа «либеральной эры». Проблема политических методов реформ. Основные мероприятия «долгого министерства». Причины узости социальной базы либеральных реформ и их результаты. Современная оценка итальянского варианта либерального реформизма.

Франция. Оформление партии радикалов и приход их к власти в начале XX в. Основные реформы радикальных кабинетов и их результаты: антиклерикализм Э.Комба, социальные реформы и «твердый» курс Ж.Клемансо, внутренняя политика А.Бриана. Особенности французского либерального реформизма начала XX в.

### *Термины*

В.Вильсон. Ллойд Джордж. Т.Джолитти. Т.Рузвельт. Социальные аспекты. Социальная политика. Социальная реформа. Социальная работа. Социальное маневрирование. Социальное законодательство. Социальный аспект. Тайное голосование. Цивилизационное общество.

### *Содержание*

В начале XX века переход к политике социального маневрирования стал главной особенностью новой эпохи, сочетанием метода подавления и метода уступок. Выбор того или иного метода зависел от ряда факторов, характеризовавших ситуацию в стране.

Проблема социального законодательства в Европе и Америке обострилась в конце XIX века. Она была связана с количественным ростом рабочего класса, с повышением уровня образования, распространением средств массовой информации, расширением представлений о правах человека, охватывая, помимо гражданского, также и социальный аспект. В обществе сформировалось понимание того, что цивилизованное общество обязано обеспечить всем своим членам некий минимум благосостояния и стабильности. Это предполагало систему пенсионного обеспечения, мероприятий по борьбе с безработицей, пособий для безработных, жилищного обеспечения, а также обеспечения для всех доступности системы здравоохранения.

Социальные аспекты во второй половине XIX века были представлены в программах социалистических партий, возникших во всех странах Европы и Америки. Характерно, что в тот же период социальные аспекты стали включаться в политические программы консервативных партий. Прусские и германские консерваторы представили еще в 60-е годы XIX века широкий спектр социальных требований. Такая тенденция отражала не просто политическую конъюнктуру, а дух времени.

Многие из этих представлений о целях и методах преобразования общества носили универсальный характер. О.Бисмарк от имени правых ратовал за реформы «сверху» и за государственный патернализм как за способ укрепления империи.

В немецкой исторической науке убедительно представлена точка зрения о лидирующей роли Германии в развитии социальной системы, которая вела начало с эпохи «железного канцлера» О.Бисмарка.

Баварская академия наук публиковала специальное собрание документов по социальной политике Германии XIX—XX веков. Эпоха О.Бисмарка представлена обширной подборкой документов из прусских архивов управления.

В 1890—1891 гг. были опубликованы два тома документов о хозяйственной деятельности О.Бисмарка с 1862 по 1884 гг., которые содержали важные служебные акты его социальной политики.

Одним из первых немецких историков, основавших целое направление в изучении социальной политики О.Бисмарка, стал Г.Ротфельс, выступивший в 1919 г. с докладом «Государственная

социальная политика в эпоху Бисмарка». Этому историку принадлежит большая заслуга в разработке концепции бисмарковской социальной политики, ее особенностей, значения для последующей истории Германии, для сбора и публикаций многотомных изданий архивных документов.

Главная мысль Г.Ротфельса состоит в том, что О.Бисмарк активно боролся против социалистического движения, одновременно предлагал и претворял в жизнь программу социальных реформ для рабочего класса, что стало фундаментом новой Германии, образовавшейся в 1871 г. Это положение вызвало дискуссию среди немецких историков и заставило их обратиться к истории социального законодательства, немецкого рабочего и социалистического движения и предложить рассматривать социальное законодательство эпохи О.Бисмарка на фоне влияния общественности, идей, получивших широкое распространение в тот период.

Юбилей, посвященный 100-летию образования Германской империи (1871 г.), вызвал интерес к социальным мероприятиям О.Бисмарка. Был подготовлен обзор исследований новейшей литературы по социальной проблематике. В 1980 г. был создан институт по исследованию зарубежного и международного социального законодательства, в котором был подготовлен проект «Бисмарковское социальное законодательство в международном сравнении», работы по сравнительному анализу социальных законодательств Германии и Англии.

Предыстория и формирование социального законодательства в период бисмарковского правления и роль государства в социальной сфере остаются центральными проблемами исследования Ф.Теннштедта из Касселя, опубликовавшего пять томов по данной проблематике. Этот проект является частью работы, организатором которой стал П.Рассов, подготовивший по поручению Исторической комиссии Академии наук и литературы в Майнце к публикации «Собрание документов истории немецкой социальной политики с 1867 по 1914 гг.». Работа по сбору документов по социальной политике продолжается.

Для немецкой исторической науки остается главным тезис о сочетании двух направлений в осуществлении социальной политики О.Бисмарка: о борьбе против социализма и об организации позитивных мероприятий для улучшения положения рабочего класса, о тесной взаимосвязи между законами против социалистов и рабочим законодательством, о политике «пряника и кнута», которая, по мнению О.Бисмарка, помогала интеграции рабочих в современное государство и общество.

При Бисмарке, Бюлове, Каприви продолжался курс социальных реформ, но сочетался он с жесткими методами, такими как принятие «исключительного закона против социалистов» (1878).

Интерес к социальной проблематике эпохи О.Бисмарка не случаен. Опыт, накопленный Германией, получил развитие и новые варианты решений во внутриполитических курсах всех европейских и американских государств. Представители радикального крыла либерализма от Ллойда Джорджа до Т.Рузвельта предлагали свои варианты решения социальных проблем. Главное различие программ состояло в том, что радикалы выступали за перераспределение общественных богатств путем широкой национализации средств производства, их противники требовали коррекционных и сдерживавших механизмов для капитализма, в частности, проведения активной социальной политики. Инструментом ее реализации должно стать государство и его органы на всех уровнях — от центральных до местных.

В Италии в 1901—1903 г. правительство Д.Джолитти (правившего до Первой мировой войны) перешло от авторитарных методов и репрессий к либерально-демократическому курсу реформ и социально-политических уступок. От предыдущего «кровавого десятилетия» Д.Джолитти отказался, став премьер-министром. Он стал добиваться от итальянского парламента принятия закона о праве на стачку, разработал и отстаивал систему мер по охране труда, бесплатному образованию, расширению избирательных прав для мужчин.

В Англии в 1906 г. консерваторы потерпели поражение, к власти пришли либералы, у которых сформировалось левое крыло и которые резко отличались от традиционных либералов В.Гладстона. Главой новых либералов стал Дэвид Ллойд Джордж (1863—1945), получивший пост министра финансов, а в годы войны — премьер-министра.

Впервые на этих выборах в парламент пришли 29 депутатов от лейбористской партии. Новое правительство предложило ряд мероприятий, таких как запрет на взыскание с тред-юнионов убытков, причиненных во время забастовок, процедуру разрешения споров между предпринимателями



и рабочими, законы о пенсиях для престарелых рабочих, государственное страхование на случай безработицы, инвалидности, законы о биржах труда, о восьмичасовом рабочем дне для горняков.

В 1909 г. английский министр финансов Ллойд Джордж предложил новый бюджет парламенту, в котором предлагалось увеличить подоходный налог и добавочное обложение земельной собственности. Бюджет назвали «революционным», и он был отклонен палатой лордов. В 1910 г. парламент был распущен. Новые выборы увеличили число лейбористов и депутатов от Ирландии, произошел второй роспуск парламента. Однако правительство Л.Джорджа успело провести закон об ослаблении влияния палаты лордов за счет принятия поправки о том, что если финансовые проекты три раза будут утверждены палатой депутатов, то согласия верхней палаты не требуется. Был принят закон о вступлении в силу любого закона, отклоненного палатой лордов, если он подписывался королем. Одновременно был принят закон об избрании палаты депутатов не на семь лет, а на пять.

Социальные реформы Л.Джорджа были таковы: восьмичасовой рабочий день, установление пенсий, законодательство по охране труда, расширение прав тред-юнионов, бесплатное питание при школах.

Во Франции в 1902—1906 гг. у власти находились радикалы, составлявшие часть республиканской партии, выделившейся из нее. Политика радикалов в социальной сфере выразилась в борьбе против католической церкви. В социальной сфере были обещаны реформы, которые так и не были проведены.

В США был свой вариант социального реформизма. В борьбе двух партий — республиканской и демократической — отрабатывались разные модели развития. Самым большим вопросом в США стали тресты. В 1904 г. президентом США от республиканской партии стал Т.Рузвельт, предложивший программу борьбы против монополий и «программу справедливого отношения к трудящимся», которую дополнил в 1912 г. новый президент США от демократов В.Вильсон. Т.Рузвельт провозгласил принцип борьбы против «дурных сторон монополий». В 1912 г. в стране — кризис, и к власти пришел президент В.Вильсон — демократ, профессор права. Он заявил о наступлении «эры новой свободы и новой демократии». Был принят ряд законов: новый антитрестовский, закон о резервных банках и другие. Все эти мероприятия имели своей целью ограничить влияние монополий и решить социальные проблемы.

Социальные преобразования были осуществлены в странах Латинской Америки, в Скандинавских странах. В Аргентине в рамках социального законодательства был принят закон о предоставлении всем гражданам, достигшим восемнадцати лет, права голоса. Причем это право считалось обязательным. Во время голосования ставился штамп в паспорт. Отсутствие этой отметки грозило определенными санкциями. В Уругвае президент Батлье предложил самое прогрессивное по тем временам социальное законодательство: тайное голосование, восьмичасовой рабочий день, пенсии по старости.

Элементы социальной работы как профессии возникли в период, когда благотворительные организации начали поиск новой модели систематической работы со своими подопечными. До этого господствовал принцип разделения бедных и нуждающихся на «достойных» и «недостойных», то есть на тех, кому следует помогать, и на тех, кто сам виноват в том, что оказался в трудном положении. Понятие «социальный работник» вошло в обиход в конце XIX века. Но как самостоятельная профессия и академическая дисциплина социальная работа утвердила себя после Второй мировой войны.

О социальной политике говорят и пишут сто лет. Современные европейские и американские государства ориентированы на регулирование социальных проблем, обеспечивающее порядок в обществе и являющееся противовесом революционным изменениям.

В Европе и США не существует общего генерального плана осуществления курса социальных реформ в обществе. Значение и характер социальных преобразований зависят от степени организованности рабочего движения, от состава правящей элиты, от лидеров политических элит, от степени организованности социальных институтов, программ финансирования и их источников.

В начале XX века был накоплен опыт социальной политики, от которого под нажимом монополистических групп, партий, представлявших интересы крупного банковского капитала, пришлось

отказаться, что в немалой степени повлияло на подготовку Первой мировой войны, которая, по замыслу организаторов, могла ослабить социальные проблемы.

Европа и Америка возвратились к социальному регулированию после Второй мировой войны, возродив опыт тех преобразований, которые были осуществлены в начале XX века и, в частности, опыт бисмарковских социальных реформ.

В. Ленин оценивал эти социальные мероприятия негативно. Он писал, что в их основе лежит «стремление приглушить классовые противоречия», «реформы были рассчитаны на то, чтобы отвлечь от революционных настроений». Оценка В.Ленина сводилась к выводу о том, что реформы, проводимые буржуазией, были только средством упрочения капиталистического строя.

В советской историографии считалось, что «буржуазно-реформистский эксперимент» являлся попыткой найти новые методы управления для сохранения капитализма, который стал давать осечки. Эта политика не достигла своих целей, она не примирила классовые интересы, обострила стачечное движение. Буржуазный реформизм способствовал нарастанию кризиса и подготовке мировой войны.

## Литература

### *Документы*

- Бисмарк. О. Мысли и воспоминания: В 3 т. / Пер. с нем. М., 1940—1941.
- Бebel А. Из моей жизни. Мемуары. М., 1963.
- Инаугурационные речи президентов США от Джорджа Вашингтона до Джорджа Буша (1789—2001 гг.). М., 2001. С. 329.
- Каутский К. Бернштейн и социал-демократическая программа. Антикритика. СПб., 1906.
- Каутский К. Эрфуртская программа (Комментарии к принципиальной части). М., 1959.
- Каутский К. Путь к власти. М., 1959.
- Практикум по новой истории. 1871—1917 / Сост. Н.И.Кочегарова. М., 1989.
- Сборник документов по истории нового времени. Экономическое развитие и внутренняя политика стран Европы и Америки. 1870—1914 / Сост. П.И.Остриков, П.П.Вандель. М., 1989.
- Сборник документов по истории рабочего и социалистического движения стран Европы и Америки. 1871—1914. М., 1985.
- Хрестоматия по новой истории (второй период): Пособие для учителя. М., 1993.
- Юровская Е.В. Практикум по новой истории (второй период). М., 1979.

### *Исследования*

- Белявская И.А. Теодор Рузвельт и общественно-политическая жизнь США. М., 1978.
- Бурстин Д. Американцы: демократический опыт / Пер. с англ. М., 1993.
- Виноградов К.Б. Дэвид Ллойд Джордж. М., 1970.
- Германская история в новое и новейшее время: В 2 т. М., 1970.
- Гершов Э.М. Вудро Вильсон. М., 1983.
- Ерофеев Н.А. Очерки по истории Англии. 1815—1917. М., 1959.
- История США / Сост. Б.Д.Козенко. Самара, 1994.
- История США: В 4 т. М., 1985. Т. 2. 1877—1918.
- История Италии: В 3 т. М., 1970. Т. 2.
- История Латинской Америки. 70-е годы XIX века — 1918 год. М., 1993.
- История Франции: В 3 т. / Отв. ред. А.З.Манфред. М., 1973.
- Козенко Б.Д. «Новая демократия» и война: внутренняя политика США (1914—1917). Саратов, 1980.
- Крейг Г. Немцы / Пер. с англ. М., 1999.
- Прицкер Д.П. Жорж Клемансо. М., 1983.
- Трухановский В.Г. Бенджамин Дизраэли, или история одной невероятной карьеры. М., 1993.
- Шлезингер А.М. Циклы американской истории / Пер. с англ. М., 1992.

## Вопросы и задания для самопроверки

1. Причины перехода европейских правительств к политике социальных реформ.
2. О.Бисмарк и его социальные мероприятия.
3. Основные направления социальной политики в начале XX века в европейских странах и США.
4. Позитивные и негативные стороны социальной политики начала XX века.
5. Причины отказа от социальных преобразований в начале XX века и последствия этого.

## Самостоятельная работа

### *Темы рефератов*

1. Перегруппировка политических сил в Англии в начале XX в. Оформление «нового» либерализма и причины прихода к власти либералов. Внутриполитические мероприятия либеральных правительств 1906—1911 гг. Позитивные и негативные последствия реформ.
2. Социальная политика в Германии в «либеральную эру» Л.Каприви. Позитивные и негативные стороны реформ.
3. Избирательная кампания 1896 г. в США. Истоки и начало «прогрессивной эры». Политика либеральных реформ в деятельности Т.Рузвельта.
4. Прогрессистское движение и выборы 1912 г. в США. Внутренняя политика В.Вильсона в 1913—1917 гг. Позитивные и негативные стороны реформ.
5. Политическая борьба на рубеже XIX—XX вв. и оформление либеральной программы Дж.Джолитти. Приход к власти Дж.Джолитти и содержание первого этапа «либеральной эры». Основные мероприятия «долгого министерства». Причины узости социальной базы либеральных реформ и их результаты. Современная оценка итальянского варианта либерального реформизма.
6. Оформление партии радикалов во Франции и приход их к власти в начале XX в. Основные реформы радикальных кабинетов и их результаты: антиклерикализм.
7. Правительство Э.Комба во Франции и значение его деятельности.
8. Социальные реформы и «твердый» курс Ж.Клемансо во Франции.
9. Внутренняя политика А.Бриана во Франции.
10. Особенности либерального реформизма начала XX в. Позитивные и негативные стороны реформ.
11. Ж.Клемансо в политической истории Франции.
12. В.Вильсон и особенности его внутренней политики в США в начале XX века.
13. Л.Джордж и его внутренняя политика в Великобритании.
14. Социальное законодательство в странах Латинской Америки в начале XX века.
15. Появление профессии «социальный работник».
16. Причины отказа от социальных реформ в начале XX века.

## ТЕМА 5

### *Причины начала Первой мировой войны. Ее основные итоги*

#### *Вопросы*

Проблема предпосылок Первой мировой войны в современной отечественной и зарубежной историографии. Расстановка сил на международной арене, военно-экономические потенциалы и стратегические планы противоборствующих сторон в 1914 г. Сараевское убийство, июльский кризис 1914 г., позиции стран Антанты и Тройственного союза в австро-сербском конфликте. Возникновение войны в Европе и превращение ее в мировую.

Военная кампания 1914 г. Наступление Германии на Западе. Поражение Бельгии. Битва на Марне. Положение на Восточном фронте и его роль в провале плана «молниеносной войны». «Бег к морю». Превращение войны в позиционную на Западном и Восточном фронтах. Масштабы военных действий и итоги кампании 1914 г.

Военная кампания 1915—1916 гг. Военная кампания 1917—1918 гг.

Изменение характера войны и стратегические планы сторон на 1915 г. Перестройка экономики воюющих стран и ее сравнительные результаты в 1915 г. Перенос германской активности на Восток и итоги военных действий на Восточном фронте в 1915 г. Начало германской подводной войны и битва на море в 1915 г. Вступление Италии в войну, положение на итальянском фронте. Западный фронт в 1915 г.

Стратегическое планирование на 1916 г. Наступление Германии на Западе. «Верденская мясорубка». Летнее наступление армий Антанты. Битва при Сомме. Роль Восточного фронта в кампании 1916 г. Положение на неевропейских фронтах. Дипломатическая история 1916 г. Позиция США. Война на море в 1916 г. Итоги военной кампании 1915—1916 гг.

Военная кампания 1917—1918 гг. Планы воюющих сторон на 1917 г. и оценки перспектив войны. Вступление США в войну и его влияние на ход войны в Европе. Восточный фронт после Февральской революции в России. Положение на Западном и неевропейских фронтах в 1917 г. Внутреннее положение в воюющих странах в 1917 г. Выход России из войны после Октябрьской революции и его последствия. Стратегическое планирование на 1918 г. «14 пунктов» В.Вильсона и другие проекты мирного урегулирования. Попытка германского наступления на Западе. Контрнаступление армий Антанты. Капитуляция держав. Четвертной союз. Компьенское перемирие. Причины поражения Германии.

#### *Термины*

Антанта. Антагонизм. «Верденская мясорубка». Восточный фронт. Версальский договор. Западный фронт. Империалистическая война. Июльский кризис 1914 г. Контрнаступление. «Культура войны». Международный кризис. Мировая война. «Молниеносная война». Национальная война. Нейтралитет. План Шлиффена. Подводные лодки. Подводная война. Сражение на реке Сомме. Сражение на реке Марне. Тройственный союз. Ультиматум.

#### *Содержание*

Первая мировая война стала концом одной эры и началом другой, и многие социальные, политические, экономические и культурные события двадцатого столетия были только ускорены войной, а не произошли благодаря ей. Военный опыт, особенно опыт окопной войны на Восточном фронте, вошел в язык и образный мир народов Восточной Европы и продолжает будоражить воображение писателей и художников, рожденных после войны. Первые последствия войны — Октябрьская революция, политические и социальные перевороты 1918—1922 гг. по всей Европе, перестройка карт в результате появления новых государств — определили направление истории в XX веке и постоянный интерес к истокам войны.

С подписанием Версальского договора в июне 1919 г. вопрос об ответственности за развязывание войны стал вопросом огромного политического и экономического значения. Первой реакцией

стран-победительниц стало возложение на Германию ответственности за развязывание войны. Статья 231 Версальского договора гласит: «Германия несет ответственность за себя и своих союзников, перед Союзными правительствами и их народами за нанесение потерь и разрушений в результате агрессии Германии и ее союзников».

В другом месте Договора о мире моральная вина возлагалась даже более определенно на императора Германии: «Союзные и Объединенные правительства публично обвиняют Вильгельма Второго, бывшего императора Германии, за величайшее преступление против международной морали и нерушимости Договоров».

Пьер Ренови из Франции и Бернадотт Шмитт из США склонны были возлагать вину на Германию, другой американец Сидней Б.Фэй — на Австро-Венгрию, а немец Альфред фон Вегерер — на Россию и Британию.

После Второй мировой войны, ответственность за которую была сразу возложена на Гитлера и на правительство национал-социалистов, дискуссия об истоках Первой мировой войны стала смыкаться с дискуссией об истоках Второй мировой войны. В какой степени Версальский договор, особенно его статья о вине за развязывание войны, способствовали крушению Веймарской республики и приходу к власти Гитлера? И существовала ли преемственность во внешней политике Кайзеровской и Гитлеровской Германии?

Понятие преемственности целей Германии 1914 и 1939 гг. присуще англо-саксонским историкам, и вытекает оно из их отношения ко Второй мировой войне. Некоторые из них агрессивность политики Германии считают традиционной со времен О.Бисмарка и Фридриха Великого и даже М.Лютера. Для многих консервативных историков Германии, хотя они и признают ответственность своей страны за развязывание Второй мировой войны, особенно болезненной была жесткая дискуссия, возникшая после публикации в Гамбурге в 1961 г. Фрицем Фишером труда «Цели Германии в Первой мировой войне», в которой вскрываются аннексионистские планы Германии в Первой мировой войне и проводится мысль о том, что правительство Германии умышленно шло к войне 1914 г. Более того, по мнению многих немецких коллег Ф.Фишера, он убежден в существовании преемственности целей Германии в Первой и Второй мировых войнах.

Тем не менее главной мыслью монографии Фрица Фишера, которая получила развитие в его следующей книге «Война иллюзий» и в некоторых дальнейших работах, является то, что внешнюю политику Германии перед 1914 г. определяли внутренняя политика и социальная нестабильность. Рассматривать внутривнутриполитическую ситуацию в Европе перед 1914 г. историков заставило его убеждение о приоритете внутренней политики, которое противопоставлялось мнению Л.Ранке о приоритете внешней политики. По словам Арно Дж.Майера, «решение начать войну и цели, преследуемые войной, выходят на первый план, когда наступает кризис в политике и политических махинациях европейских правящих и правительственных кругов. Эти идеи совпадают с марксистским положением о том, что природе капитализма свойственны войны, и из-за внутренних противоречий капиталистическое общество к началу XX столетия подошло к черте, за которой была неизбежна война».

В середине 1920-х годов получила распространение идея о том, что война стала результатом «ошибочной» системы международных отношений, которая делила Европу на два лагеря и сделала войну неотвратимой. Важнейшей причиной войны считалось и существование «старой дипломатии», способствовавшей заключению «зловещих» тайных международных соглашений, вовлекших страны в войну, не посчитавшись с мнением их граждан. «Манчестер Гардин» писала в 1914 г.: «Некими секретными договорами за ее спиной Англия была автоматически вовлечена в разрушительное безумие войны между двумя военными лагерями на континенте». Такое мнение поддерживалось американской администрацией после того, как Соединенные Штаты вступили в войну в апреле 1917 г.

Важную роль в начале войны сыграли решения, принятые политическими и военными лидерами во время кризиса в июле 1914 г., на которые повлияли качества и индивидуальные черты характера тех, кто их принимал, а также конституционная и политическая структура организаций, правительств, в рамках которых они принимались.

На эти решения оказывал влияние недавний международный кризис и дипломатические соглашения последних сорока лет. Они стали результатом сложных отношений между военными и гражданскими лидерами, а также результатом долговременных стратегических планов и программ вооружения. Эти соглашения стали итогом внутривластного давления и влияния экономической борьбы классов.

Более того, решение идти на войну, было принято и солдатами, причины войны должны были быть сформулированы так, чтобы вызвать соответствующую эмоциональную реакцию, которая зависела от национальных традиций и постоянно повторяемых национальных легенд.

Итальянский историк Луиджи Альбертини, который, говоря о лицах, принимавших решения в 1914 г., подчеркивал, что «существовало несоответствие между интеллектуальными и моральными способностями и важностью проблем, которые встали перед ними, между их поступками и их последствиями». Невероятно то, что они не знали, или не могли знать, какие будут последствия, что война, в которую они вступали, будет необычной войной, что она окажется более продолжительной, чем кто-либо из них мог себе вообразить. Бессмысленно предполагать, что они могли бы принять другие решения, если бы знали, к каким последствиям они приведут. Их решения должны изучаться в контексте того, что они знали в 1914 г.

Причины войны были связаны с многочисленными программами вооружения, которые являлись характерной чертой времени, непосредственно предшествовавшего войне. Некоторые полагали, что война 1914 г. приведет к концу эру империализма, в которой также видели причины войны.

Новым в рассмотрении предпосылок войны стал анализ настроений, политических, моральных, интеллектуальных ценностей, которые помогли разразиться войне и создать шкалу ценностей, которой руководствовались все правительства, вступая в войну и продолжая ее в течение длительного периода времени.

Между тем французские историки попытались по-новому рассмотреть тезис об ответственности Германии. Двумя наиболее известными работами того времени были исследования «Непосредственное происхождение войны» П.Ренувена и «Исторический спор: 1914. Проблема происхождения войны» Ж.Исаака. Согласно мнению первого автора, центральные державы и не собирались ввязываться во всеобщую войну, но, когда механизм войны был уже запущен, они не могли его остановить и стали своего рода заложниками ранее разработанных военных планов. Второй автор пошел еще дальше. Он считал, что ответственность лежит как на союзниках, так и на центральных державах, хотя и не в равной мере, поскольку вина центральных держав все же была большей. Тем не менее он полагал, что Франция не приложила достаточных усилий для того чтобы помешать всеобщей мобилизации в России 30 июля 1914 г. Наконец, важно отметить, что П.Ренувен, признавая ответственность Германии за развязывание войны, все же обратился к изучению ее общих причин, которые он называл «глубинными».

В перспективе это помогло историкам преодолеть спор об ответственности и сосредоточить внимание на более широкой проблеме происхождения войны.

Таким образом, новые подходы, впервые использованные в исследованиях о причинах возникновения Первой мировой войны, постепенно стали применяться и при изучении более общих проблем ее истории. В итоге историография мировой войны полностью обновилась: центральное место в ней заняли исследования, посвященные национальному и человеческому факторам в истории.

В связи с новыми подходами нужно отметить следующее: в настоящее время историк не может замкнуться в рамках сугубо национальной истории. Независимо от темы исследования он должен соотносить данные, полученные в результате изучения опыта одной страны, с тем, что происходило в то же время в других странах, участвовавших в войне.

Приход к осознанию того, что война не может рассматриваться только лишь в свете опыта одной страны, занял у западных историков довольно много времени. Причем к пониманию этого их подтолкнули не столько успехи современной европейской интеграции, сколько прогресс самой исторической науки и практический опыт исследований.

Языковой барьер в течение долгого времени служил препятствием для обмена опытом и знаниями между учеными разных стран. Он существует и ныне, но теперь его легче преодолеть благодаря значительно упростившимся связям между историками разных стран Европы и, в частности,

благодаря несравнимо более широким возможностям проведения совместных конференций для обсуждения проблем, вызывающих общий интерес.

Новые работы о вступлении разных стран в войну показывают, что в большинстве европейских стран мобилизованные в армию солдаты демонстрировали твердую решимость выполнить свой долг и были убеждены в том, что ответственность за развязывание войны лежит на других. Так было не только во Франции и Великобритании, но и в России, где, несомненно, имел место патриотический подъем; не составляло исключения даже население Австро-Венгрии, причем не только немцы или венгры, но и ее славянские народы считали, что борются за правое дело.

Следовательно, везде настроение народов определялось ярко выраженными национальными чувствами или (в многонациональных странах) чувством принадлежности к одной общности. Механизмы, приводившие в действие национальные чувства, могли быть различными. Во Франции это было стремление дать отпор агрессии, в Великобритании — возмущение от вторжения немцев в Бельгию, в Германии — страх перед угрозой враждебного окружения и агрессии России. Но каковы бы ни были различия между странами, везде мы сталкиваемся с ярким проявлением национальных чувств. Именно «европейский» подход к изучению мировой войны открывает глаза на то, чем она была в действительности, — национальной войной.

Почти во всех странах наблюдалось обострение социальной борьбы. Но как объяснить то, что значение этого явления и варианты его периодизации в разных странах были различны? В Великобритании, как и в мирное время, рабочие лишь защищали свои права. Во Франции самые крупные забастовки происходили весной 1917 г. и весной 1918 г. Причем в 1917 г. забастовщики выдвигали умеренные требования. В 1918 г. требования стали уже существенно более революционными, но забастовки тогда затронули лишь некоторые районы. География забастовок 1917 и 1918 гг. также не совпадает. В Германии забастовочное движение развернулось раньше, чем в других странах, — еще в 1916 г. Но самые крупные забастовки состоялись в 1917 и 1918 гг. Они приобрели политический, даже революционный характер. При этом главный промышленный район — долина Рура — остался в стороне от движения. Австро-Венгрия пережила только один всплеск забастовок — в январе 1918 г. В Италии пик социального брожения пришелся на лето 1917 г., когда в Турине вспыхнуло народное восстание. Но затем накал социальной борьбы заметно снизился. В России участниками народных выступлений, давших толчок революционному движению в 1917 г., были скорее солдаты Петроградского гарнизона, чем рабочие.

Если рассмотреть эти социальные движения под «европейским» углом зрения, то обнаружится, что какой-то единой схемы их развития не было. Поэтому трудно говорить и о нарастании в Европе во время войны общего кризиса, грозившего потрясениями всей общественной системе. Все эти движения носили скорее маргинальный характер по отношению к основной массе населения.

О том, насколько по-разному народы Европы переживали Первую мировую войну, свидетельствуют и различия в восприятии ее событий. Для французов главным событием войны, за которым признавалось особое, символическое значение, являлась оборона Вердена. Казалось бы, мнение французов должны были разделять граждане соседних воевавших государств. Однако так не случилось. Впрочем, англичан еще можно понять — они под Верденом не воевали. Для них главным символом этой войны служила бельгийская деревня Пашендель, которая, в свою очередь, почти никогда не фигурировала во французских учебниках по истории. Там нашли смерть 250 тыс. британских солдат. Но даже немцы, которые приложили столько усилий, чтобы взять Верден, не считают его символом войны. Для них это битва на Сомме, где, по их убеждению, немецкие солдаты образовали «живой щит», чтобы защитить родину от британских захватчиков.

«Европейский» подход к истории Первой мировой войны дает возможность по достоинству оценить значение тех или иных ее локальных событий. Так, во французской или британской историографии весьма скромное место уделяется Восточному фронту. Между тем он вплоть до 1916 г. играл основную роль. Замалчивается тот факт, что, по крайней мере, в течение двух лет со стороны союзной коалиции реально вели войну главным образом Франция и Россия. Лишь начиная с 1917 г. в составе коалиции главную роль стали играть Франция и Великобритания, к которым летом 1918 г. присоединились США.

Какой же должна быть эта «европейская» история войны — компаративной или интегрированной? В идеале она должна сочетать оба эти подхода, с одной стороны, основываясь на сравнении детальных и достоверных данных истории отдельных стран, а с другой, умело интегрируя эти данные. Поэтому для сравнительных исследований следует предпочесть как можно более точно очерченные и значительные темы.

Необходимость в «европейском» подходе представляется еще более убедительной, если обратиться к такому аспекту истории войны, лишь недавно ставшему предметом исследований историков, как «культура войны». Это новое понятие охватывает широкий круг явлений духовной жизни, возникших в результате воздействия войны на все стороны жизни европейцев: образование, воспитание, семейные отношения, печать, религию, формы коллективного и индивидуального быта, ожидания, ценности и т.д. «Культура войны» включает в себя многое из того, что относится вообще к культуре — литературе, искусству и пр. «Культура войны» до сих пор представляет собой огромное невозделанное поле. И природа этого аспекта истории такова, что он особенно нуждается в преодолении исследователями узкого горизонта национальной истории. Можно надеяться, что изучение «культуры войны» на основе широких международных сопоставлений позволит историкам проникнуть в суть мирового конфликта, по-новому осмыслить войну.

Одна из трудностей историографии этого вопроса заключается в том, что «культура войны» все еще неодинаково понимается историками разных стран. Французы ее рассматривают как «историю представлений и посланий», сопутствовавших войне. Немцы ограничивают ее сферой политики, англосаксонские историки связывают с народной культурой.

Изучение «культуры войны» ставит принципиальный вопрос: почему само понятие «культура войны» существует применительно только к Первой мировой войне? Почему оно никогда не используется в историографии Второй мировой войны, тем более в историографии других, предшествовавших конфликтов?

Первую мировую войну отличают от других войн две важные особенности. Это была первая тотальная война. Не потому, что она никого не пощадила. За исключением относительно редких случаев, гражданские лица в ней не пострадали, по крайней мере прямо, хотя население центральных держав, как известно, бедствовало в связи с нехваткой предметов первой необходимости. Причина в другом — эта война привела к единообразию духовной жизни народов воюющих стран. Народы были в той или иной степени убеждены, что решалась судьба их государств. Они считали, что от победы зависело их будущее, непременно счастливое и мирное. «Культура войны» возникла как проявление невозможности для большинства населения воюющих стран уклониться от войны, занять позицию стороннего наблюдателя в вооруженном конфликте. Очевидно, она была также следствием появления многомиллионных армий в связи со всеобщими мобилизациями и огромными военными потерями.

Вторая особенность заключается в том, что в противоположность Второй мировой войне в годы Первой мировой войны у народов воюющих стран, к какой бы группировке они ни принадлежали, сложились однородные системы ценностей и целей, что, на первый взгляд, парадоксально.

У исследователей «культуры войны» еще непочатый край работы: например, в «культуре войны» огромное место принадлежало вопросу о детях и детстве, но до сих пор не написана история школьного образования во Франции в годы Первой мировой войны. Таких пробелов в историографии других стран еще больше.

В области изучения «культуры войны» мы все еще далеки от систематических исследований и находимся на стадии подготовки новаторских работ. Отметим вклад С.Одуэна-Рузо в выяснение роли детей и детства в «культуре войны», вклад А.Беккер в раскрытие вопроса о месте религии (как оказалось, весьма значительного) в жизни фронтовиков, вклад Кр.Прошассона и А.Расмюссан в изучение судьбы интеллигенции. Книга Одуэна-Рузо «Ребенок, рожденный от врага» служит подтверждением того, что война породила особую разновидность культуры. Автор осветил дискуссию о судьбе детей, родившихся в результате насилий, чинимых немецкими солдатами во время оккупации. Эта дискуссия вызвала во Франции бурный всплеск расистских чувств по отношению к немцам, который свидетельствовал об исключительном накале антинемецких настроений. Истинные



масштабы этого явления сегодня трудно представить, но еще труднее признать, что подобное вообще могло иметь место.

Новые подходы проявились и в трактовке французской историографией вопроса о последствиях великой войны. Ранее пристальный интерес историков вызывали территориальные, демографические, экономические изменения, обусловленные войной. В настоящее время их внимание привлекают уже другие проблемы, и ощущается это даже на терминологическом уровне: вместо «последствий» теперь чаще используют термин «наследие». Но суть перемен, произошедших в историографии, заключается в том, что и в этой области исследований главным объектом внимания науки стали люди: то, какими они предстают перед потомками в собственных воспоминаниях, мемуарах современников, мемориальных обычаях и обрядах, и прежде всего — в памятниках павшим. За какие-то десять лет, прошедших после войны, во Франции было сооружено около 30 тыс. памятников (не считая множества мемориальных досок) в честь той или иной группы павших солдат. Изучение этих памятников в последние годы заметно активизировалось. Было установлено, что они отличаются и смысловым содержанием, и символикой, заимствованной из разных источников, прежде всего из христианства. Памятникам как мемориальным объектам типологически близки военные кладбища с захоронениями солдат разных национальностей, братские могилы, подобные той, что находится возле Дуомона, а также многочисленные мемориалы, созданные на полях сражений. Особо следует отметить культ неизвестного солдата, а также праздник 11 ноября. Ни в каких нормативных документах не сказано, что день заключения перемирия является национальным праздником. Как установил А.Про, этот день стал отмечаться по инициативе самих ветеранов войны, которые вопреки инерции властей и придали ему нынешний смысл. Ветераны хотели не столько праздновать годовщину победы над противником, сколько почтить память 1300 тысяч павших товарищей. 11 ноября они отмечали не победу, а окончание войны и скорбели о связанных с ней жертвах. В речах, которые они произносили по случаю годовщины перемирия, победа, конечно же, упоминалась, но редко сама по себе, а, как правило, в связи со смертями соратников, которые и обеспечили эту победу. Так 11 ноября стало не днем военной славы, а скорее, наоборот, — днем окончания военных будней.

Наследие войны — это еще и доведенное до крайней нужды и усталости население, инвалиды, потерявшие здоровье, отравленные газами, искалеченные, физически изуродованные солдаты, а также все те, кто перенес моральные страдания (безутешные родители солдат, погибших на войне, молодые вдовы, которые никогда больше не вышли замуж, сироты). Один из важных аспектов нового подхода к истории войны, не нашедший пока еще своего историка, — это история горя, физических и нравственных страданий людей во время и после войны.

Кроме того, наследие войны — это ветераны, составившие новую социальную группу. «Фронтовики», как предпочитали называть себя сами ветераны, не были едины в политическом отношении, но это не мешало им оказывать большое влияние на жизнь общества. Истории этой социальной группы посвятил свое исследование А.Про.

То, какой стала Европа после Великой войны, во многом зависело от самой этой войны. В этом заключается еще одна малоизученная сторона ее наследия, тоже требующая обращения к новым исследовательским подходам.

Война оставила неизгладимый след в памяти французов, но, несмотря на то, что для Франции она закончилась победой, ими после войны овладели пацифистские настроения, которые отражали лозунг «Это не должно повториться!» Как показал Ж.-Ф.Сиринелли, пацифистские настроения охватили прежде всего интеллектуальную элиту, а также людей левых убеждений. Отдали дань пацифизму и правые, хотя они мотивировали свою позицию иначе.

Вместе с тем самая значительная часть наследия Великой войны, имеющая отношение не столько к Франции или к Великобритании (т.е. к победителям), сколько к побежденным, — это, видимо, окончательное разрушение аристократического по типу общества, которое еще сохранялось в предвоенной Европе. Его исчезновение связано с гибелью четырех империй, не переживших войны и революции. Тем самым война расчистила дорогу формированию «массовых» обществ и тоталитарных идеологий. Коммунизм, национал-социализм и фашизм, бесспорно, стали порождением войны.

Став причиной стольких потрясений и страданий для народов Европы, Великая война просто должна была в отдаленной перспективе породить и «европейскую идею». Данные, полученные на основе применения новых подходов, позволяют высказать предположение, что эта война стала своего рода «матрицей» для Европы. И хотя крупные коллективные исследования в этой области еще не завершены, «европейская идея» — это самая новаторская идея из тех, которые выдвинула современная историография Первой мировой войны.

Большинство правительств, вовлеченных в войну, опубликовали многочисленные тома документов из своих дипломатических архивов. Например, Троцкий — первый министр иностранных дел Советской России — опубликовал секретные договоры, заключенные царским правительством.

После революции в Германии в 1918 г. республиканское правительство поручило социал-демократу Карлу Каутскому подготовить издание документов из немецких архивов о событиях, предшествовавших началу войны. Правительства Германии полагали, что единственным путем реабилитации Германии является детальный показ работы старой дипломатии, демонстрирующий, что все правительства пользовались одинаковыми методами, и поэтому никакой особой вины в развязывании войны на немцах нет.

Между 1922 и 1927 гг. было издано тридцать девять томов дипломатических документов Германии под заглавием «Высокая политика европейских кабинетов».

В 1926—1938 гг. появились британские документы о причинах войны в одиннадцати томах. В 1930 г. началось издание документов дипломатии Франции за 1871—1914 гг., хотя последний том появился в 1953 г. Восемь томов документов Австро-Венгрии были опубликованы в 1930 г. правительством Австрийской республики, в то время как итальянские документы были напечатаны только после Второй мировой войны. Представители российских дипломатических служб, оставшиеся за границей после революции, публиковали выборки из архивов посольств, а Советское правительство издавало часть архивных материалов с 1920 по 1930 гг.

Несмотря на то, что правительственные архивы во многих случаях оставались закрытыми до конца Второй мировой войны, масса опубликованных материалов позволяла историкам изучать дипломатические отношения между государствами. Изучение истории дипломатии XIX века и закулисной игры во время Первой мировой войны стало одним из наиболее перспективных направлений исследований. Поводом к войне послужила драма, порожденная национально-освободительным движением славян против австрийского владычества. Возникший конфликт можно было бы урегулировать мирным путем, но Австро-Венгрия считала, что настал удобный момент, чтобы навсегда покончить с национальным движением (в том числе террористическим), базировавшимся в Сербии, а Германия полагала, что в данный момент она лучше подготовлена к войне, чем Россия и даже ее союзники Франция и Англия. Европейская война началась неожиданно и вызвала первый в истории военный конфликт, разросшийся до мирового масштаба.

В июне 1914 г. Австро-Венгрия назначила проведение военных маневров на границе с Сербией. 28 июня на открытие манёвров должен был приехать наследник престола эрцгерцог Франц-Фердинанд. Сербская националистическая организация «Народна одобрена» постановила совершить террористический акт против эрцгерцога. Покушение должны были осуществить два серба: гимназист Гаврила Принцип и рабочий Неделько Чабринович. 28 июня в центре города Сараево Г.Принцип убил из пистолета эрцгерцога и его жену, ехавших в открытой машине. Сараевские выстрелы положили начало экстренной политической активности всех европейских государств.

У каждой из воюющих держав были свои планы и цели. Германия стремилась разгромить Англию, лишить ее морского могущества и переделить французские, бельгийские и португальские колонии, утвердиться в богатых аравийских провинциях Турции, ослабить Россию, отторгнуть у нее польские губернии, Украину и Прибалтику, лишив ее естественных границ по Балтийскому морю.

Австро-Венгрия рассчитывала захватить Сербию и Черногорию, установить свою гегемонию на Балканах, отнять у России часть польских губерний, Подолию и Волынь. Турция при поддержке Германии претендовала на территорию русского Закавказья.

Англия стремилась сохранить своё морское и колониальное могущество и ослабить Германию как конкурента на мировом рынке, пресечь ее притязания на передел колоний. Кроме того, Англия

рассчитывала на захват у Турции богатых нефтью Месопотамии и Палестины, захватить которые надеялась и Германия.

Франция хотела вернуть Эльзас и Лотарингию, отнятые у неё Германией в 1871 г., и захватить Саарский бассейн. Россия вступила в войну с Германией и Австро-Венгрией, добившись свободного выхода черноморского флота через Босфор и Дарданеллы в Средиземное море, а также присоединения Галиции и нижнего течения Немана.

Долго колебавшаяся между Тройственным союзом и Антантой, Италия в конечном счете связала свою судьбу с Антантой и воевала на её стороне из-за влияния на Балканский полуостров.

В течение трёх лет войны Соединённые Штаты Америки занимали нейтральную позицию, наживаясь на военных поставках обеим воюющим коалициям, и вступили в войну (апрель 1917 г.) на стороне Антанты в период, когда воюющие страны истощили себя.

Ни в одном из генеральных штабов не предполагалось, что война продлится 4 года и три с половиной месяца. Ни одна страна не имела ни вооружения, ни снаряжения, ни продовольствия на такой огромный срок. Генеральные штабы рассчитывали максимум на три—четыре месяца, в худшем случае на полгода.

Сообразно этому все стороны стремились к быстрому развертыванию наступательных действий. Германия рассчитывала на молниеносную кампанию на Западном фронте с целью разгрома Франции, а потом на действия против России, вооруженные силы которой должна была сковывать Австрия.

Россия предполагала развернуть наступление на Берлин силами Северо-Западного фронта (командующий — Я.Г.Жилинский) и наступление на Вену силами Юго-Западного фронта (командующий — Н.И.Иванов). Войск противника на Восточном фронте было в это время сравнительно мало — 26 германских дивизий и 46 австрийских.

Французские армии не планировали немедленного наступления и рассчитывали на эффект от наступления русских.

Германия придерживалась «плана Шлиффена», названного именем многолетнего руководителя германского генерального штаба, умершего незадолго до войны.

28 июля 1914 г. Австрия объявила войну Сербии, на что в России последовала мобилизация, и это стало для Германии предлогом объявления войны России. Причины вступления нашей страны в войну и сегодня остаются предметом споров историков: неужели угроза в отношении маленькой Сербии, не имевшей с Россией общей границы, была достаточной причиной для того чтобы началось военное столкновение. А Германии нужна была Франция, и германскому послу было дано ходить по Парижу с целью спровоцировать конфликт. Этого не произошло, и Германия объявила, что французская авиация бомбила немецкую территорию. На основании этого заявления 3 августа 1914 г. Германия начала войну с Францией.

У Франции от Швейцарии до Бельгии существовала хорошо укрепленная граница. На Париж было два выхода: около Вердена через сплошную топь и Шарламский проход через реку. Немецкий генеральный штаб разработал план разгрома Франции за 40 дней через захват Бельгии и выход на Париж с востока, а не с запада, как это предусматривал план Шлиффена. За этот период, как считали немецкие генералы, Россия не сможет провести мобилизацию, и будет разгромлена вслед за Францией, тем самым будет обеспечено выполнение плана «молниеносной войны».

4 августа Германия вторглась в Бельгию. Германская армия стала «жуткой машиной», важную роль в этой армии играла лучшая в Европе пехота. В ответ на действия Германии 5 августа в войну вступила Англия под лозунгом защиты Бельгии — нейтрального государства.

В Бельгии немецкая армия встретила серьезнейшее сопротивление, чего не ожидали от маленькой страны. Мир был потрясен тем, что немцы стали расстреливать заложников, уничтожать деревни. Многие публицисты увидели в этом «конец XIX века с его либеральными идеями». 20 августа немецкая армия захватила Брюссель, открыв дорогу на Париж.

Мощная группировка германских войск отбросила бельгийскую армию и вторглась во Францию. Французы и высадившийся на северном побережье Франции английский корпус вынуждены были отойти. Французское правительство на время покинуло столицу.

31 августа немецкие войска вышли на Марну и оказались в непосредственной близости от Парижа. Немецкий генеральный штаб был похож на арифмометр: все действия просчитывались (в первую очередь, подвоз продовольствия, медикаментов, боеприпасов).

Но планы немецкого командования были нарушены выступлениями русской армии. Для спасения союзников русские армии ускорили подготовку наступления и начали его при неполном развертывании всех своих сил. Через полторы недели после объявления войны 1-я и 2-я армии под командованием генералов П.К.Рененкампа и А.В.Самсонова вторглись в пределы Восточной Пруссии и разгромили в ходе Гумбиннен-Гольдано-ского сражения войска противника. Одновременно в районе Варшавы и новой крепости Новогеоргиевск сосредоточивались силы для главного стратегического удара по Берлину. Серьезные поражения немецкой армии оттянули в Восточную Пруссию лучшие силы германской армии и генералитета.

Выступление русской армии стало важным фактором в развернувшемся сражении на реке Марне между французской и немецкой армиями 5 сентября 1914 г. Из-за отправки части войск из Франции на восток у немцев не хватило сил для намечавшегося обхода Парижа. Они вынуждены были сократить фронт своего наступления и вышли к реке Марне, где натолкнулись на англо-французские силы.

В битве на Марне в сентябре 1914 г. участвовали с обеих сторон более 1,5 млн. человек. Французские и английские войска перешли в наступление. 9 сентября началось отступление немцев по всему фронту. Они смогли остановить противника лишь у реки Эна. Правительство и дипломатический корпус, спешно бежавшие в Бордо, смогли вернуться в Париж.

После Марны начался так называемый «бег к морю», завершившийся переходом от маневренной войны к оппозиторной, в которой важную роль стали играть траншеи, ряды колючей проволоки, связь.

С момента объявления 28 июля 1914 г. Австро-Венгрией войны Сербии в нее втянулись почти все великие державы Европы. Сразу же после начала войны поспешили заявить о своем нейтралитете Болгария, Греция, Испания, Португалия, Голландия, Дания, Швеция, Норвегия, США, ряд государств Латинской Америки и Азии, а также союзники австро-германского блока — Италия и Румыния. Турция также заявила о нейтралитете, но уже 2 августа турецкое правительство заключило секретное соглашение с Германией и приступило ко всеобщей мобилизации, фактически передав в распоряжение германского генерального штаба все вооруженные силы Турции.

Образовался русско-турецкий закавказский фронт, который отвлек значительные силы русских войск от борьбы с Германией. Япония, воспользовавшись тем, что внимание западноевропейских государств было приковано к театру военных действий в Европе, предъявила ультиматум Германии, потребовав немедленного отвода из дальневосточных вод и Тихого океана всех германских вооруженных сил и передачи Японии «арендованной» Германией территории Цзяочжоу с портом и крепостью Циндао. Германия отклонила ультиматум. 23 августа 1914 г. Япония объявила войну Германии. После непродолжительной осады Циндао был захвачен Японией, а затем ею были захвачены Маршалские, Каролинские и Марианские острова в Океании, принадлежавшие Германии.

Война в Европе перекинулась на Ближний и Дальний Восток и превратилась в мировую.

К концу 1914 г. Западный фронт стабилизировался от Северного моря до Швейцарской границы. Солдаты зарылись в окопы. Маневренная война превратилась в оппозиторную.

Турецкие войска, инструктировавшиеся германскими военными специалистами, предприняли осенью 1914 г. наступление на Закавказском фронте. Однако русские войска отразили это наступление и успешно продвинулись на Эрзрумском, Алакшертском и Ванском направлениях.

В декабре 1914 г. два корпуса турецкой армии под командованием Энвера-паши предприняли наступление под Саракмышем, но и здесь один корпус русская армия вынудила к капитуляции, а второй корпус был полностью уничтожен. В дальнейшем турецкие войска не пытались проводить какие-либо активные военные операции.

Русские войска также изгнали турок из Иранского Азербайджана, лишь некоторые районы Западного Ирана турки удерживали за собой. К концу 1914 г. на всех фронтах армии воюющих коалиций перешли к затяжной позиционной войне.

Война на морях и океанах во втором полугодии 1914 г., по существу, свелась к взаимной блокаде побережий. Морские сражения не изменили соотношения морских сил, по-прежнему английский флот превосходил австро-германский, который укрывался в бухтах острова Гельголанд, в Киле и Вильгельмсхафене. На океанах, в Северном и Средиземном морях господствовал флот Антанты, он обеспечивал ее коммуникации. Но уже в первые месяцы войны обнаружилась большая угроза флоту Антанты со стороны германских подводных лодок, которые 22 сентября потопили три английских броненосца, несших дозорную службу на морских путях.

Таким образом, к концу 1914 г. стал очевидным провал военно-стратегического плана германского командования. Германия вынуждена была вести войну на два фронта.

В 1915 г. Германия и ее союзники направили основной удар против России, рассчитывая нанести ей поражение и вывести ее из войны. К середине апреля германское командование успело перебросить с Западного фронта лучшие боеспособные корпуса, которые вместе с австро-венгерскими войсками образовали новую ударную 11-ю армию под командованием германского генерала Макензена.

Сосредоточив на главном направлении контрнаступления войска, в два раза превосходившие силы русских войск, подтянув артиллерию, численно превосходившую русскую в шесть раз, а по тяжелым орудиям — в 40 раз, австро-германская армия 2 мая 1915 г. прорвала фронт в районе Горлицы.

Под напором австро-германских войск русская армия с тяжёлыми боями отступала с Карпат и из Галиции, в конце мая оставила Перемышль, 22 июня сдала Львов. В июне германское командование, намереваясь зажать в «клещи» русские войска, сражавшиеся в Польше, предприняло удары своим правым крылом между Западным Бугом и Вислой, а левым — в низовьях реки Нарев. Но и здесь, как и в Галиции, русские войска, не имевшие достаточно оружия, боеприпасов и снаряжения, с тяжёлыми боями отступили.

К середине сентября 1915 г. наступательная инициатива германской армии истощилась. Русская армия укрепилась на линии фронта «Рига — Двинск — озеро Нарочь — Пинск — Тернополь — Черновцы», и к концу 1915 г. Восточный фронт простирался от Балтийского моря до румынской границы. Россия утратила обширную территорию, но сохранила свои силы, хотя с начала войны русская армия к этому времени потеряла в живой силе около 3 млн. человек, из них около 300 тыс. убитыми.

В самый разгар кровопролитных боев на Восточном фронте, когда русская армия вела тяжёлые оборонительные бои, со стороны англо-французских союзников не последовало наступления на Западном фронте. Оно было принято только в конце сентября 1915 г., когда на Восточном фронте наступательные операции германской армии уже прекратились.

Угрызения совести от неблагодарности по отношению к России с большим опозданием почувствовал Ллойд Джордж. В своих мемуарах он позже писал: «История предъявит свой счет военному командованию Франции и Англии, которое в своем эгоистическом упрямстве обрекло своих русских товарищей по оружию на гибель, тогда как Англия и Франция так легко могли спасти русских и таким образом помогли бы лучше всего себе».

Получив территориальный выигрыш на Восточном фронте, германское командование, однако, не добилось главного — оно не принудило царское правительство к заключению сепаратного мира с Германией, хотя половина всех вооруженных сил Германии и Австро-Венгрии была направлена против России.

В том же 1915 г. Германия попыталась нанести сокрушительный удар Англии. Она впервые широко использовала сравнительно новое оружие — подводные лодки, чтобы пресечь подвоз в Англию необходимого сырья и продовольствия. Сотни судов были уничтожены, их команды и пассажиры погибли. Возмущение нейтральных стран заставило Германию не топить пассажирские корабли без предупреждения. Англия же путем ускорения строительства судов, а также путем принятия эффективных мер борьбы против подводных лодок преодолела нависшую над ней опасность.

Весной 1915 г. Германия впервые в истории войн применила отравляющие вещества, но это обеспечило лишь тактический успех. Неудача постигла Германию и в дипломатической борьбе. Антанта обещала Италии больше, чем могли обещать Германия и сталкивавшаяся с Италией на

Балканах Австро-Венгрия. В мае 1915 г. Италия объявила им войну и отвлекла на себя некоторую часть войск Австро-Венгрии и Германии.

Лишь частично эта неудача была компенсирована тем, что осенью 1915 г. болгарское правительство вступило в войну против Антанты. В результате образовался Четверной союз Германии, Австро-Венгрии, Турции и Болгарии. Непосредственным следствием этого стало наступление германских, австро-венгерских и болгарских войск против Сербии. Маленькая сербская армия героически сопротивлялась, но была раздавлена превосходящими силами противника. Посланные на помощь сербам войска Англии, Франции, России и остатки сербской армии образовали Балканский фронт.

На закавказском фронте русские войска летом 1915 г., отразив наступление турецкой армии на алашкертском направлении, перешли в контрнаступление на ванском направлении. Тогда же немецко-турецкие войска активизировали военные действия в Иране. Опираясь на спровоцированное немецкими агентами в Иране восстание бахтиарских племен, турецкие войска стали продвигаться к районам нефтепромыслов и к осени 1915 г. заняли Керманшах и Хамадан. Но вскоре прибывшие английские войска отбросили турок и бахтиар от района нефтепромыслов и восстановили разрушенный бахтиарами нефтепровод.

Задача очищения Ирана от турецко-германских войск легла на русский экспедиционный корпус генерала Баратова, высадившийся в октябре 1915 г. в Энзели. Преследуя германо-турецкие войска, отряды Баратова заняли Казвин, Хамадан, Кум, Кашан и подошли к Исфахану.

Летом 1915 г. английские отряды захватили германскую Юго-Западную Африку. В январе 1916 г. англичане принудили к капитуляции окруженные в Камеруне германские войска.

Военная кампания 1915 г. на Западном фронте не принесла каких-либо крупных оперативных результатов. Позиционные бои лишь затягивали войну. Антанта перешла к экономической блокаде Германии, на что последняя ответила беспощадной подводной войной. В мае 1915 г. германская подводная лодка торпедировала английский океанский пароход «Лузитания», на котором погибло свыше тысячи пассажиров.

Не предпринимая активных наступательных военных операций, Англия и Франция благодаря перенесению центра тяжести военных действий на русский фронт получили передышку и все свое внимание сосредоточили на развитии военной промышленности. Они копили силы для дальнейшей войны. К началу 1916 г. Англия и Франция уже имели перевес над Германией в 70—80 дивизий и превосходили ее в новейшем вооружении (появились танки).

Германское командование решило взять в свои руки инициативу и начать наступление на Западном фронте. Главный удар наступления было намечено нанести по району верденских укреплений, для защиты которых, по твердому убеждению германского командования, «французское командование вынуждено будет пожертвовать последним человеком», так как в случае прорыва фронта у Вердена откроется прямой путь на Париж. Однако начатое 21 февраля 1916 г. наступление на Верден не увенчалось успехом, тем более что в марте из-за наступления русских войск в районе г. Двинска и озера Нарочь германское командование было вынуждено ослабить свой натиск под Верденом. Тем не менее взаимные кровопролитные атаки и контратаки под Верденом продолжались почти 10 месяцев, до 18 декабря, но существенных результатов не дали. Верденская операция в буквальном смысле слова превратилась в «мясорубку», в уничтожение живой силы. Обе стороны понесли колоссальные потери: французы — 350 тыс. человек, немцы — 600 тыс. человек.

Антанта начала наступление 1 июля 1916 г. на реке Сомме. В сентябре после сплошного огневого вала англо-французской артиллерии на поле боя вскоре появились английские танки. Однако технически еще несовершенные и используемые в небольшом числе, они, хотя и принесли атаковавшим англо-французским войскам местный успех, однако не смогли обеспечить общего стратегически-оперативного прорыва фронта. К концу ноября 1916 г. соммские бои стали затихать. В результате всей соммской операции Антанта захватила территорию в 200 кв. км, 105 тысяч немецких пленников, 1500 пулеметов и 350 орудий. В боях на Сомме обе стороны потеряли свыше 1 млн. 300 тыс. убитыми, ранеными и пленными.

Выполняя решения, согласованные на совещании представителей генеральных штабов в декабре 1915 г., в Шантийи, верховное командование русской армии наметило на 15 июня главное

наступление на Западном фронте в направлении Барановичей с одновременным вспомогательным ударом армий Юго-Западного фронта под командованием генерала Брусилова в галицийско-буковинском направлении. Однако начавшееся в феврале германское наступление на Верден вновь заставило французское правительство просить царское правительство России о помощи путем наступления на Восточном фронте. В начале марта русские войска предприняли наступление в районе г. Двинска и озера Навочь. Атаки русских войск продолжались до 15 марта, но привели лишь к тактическим успехам. В итоге этой операции русские войска понесли большие потери, но оттянули на себя значительное количество немецких резервов и этим облегчили положение французов под Верденом.

Французские войска получили возможность перегруппироваться и усилить оборону. Двинско-Нарочьская операция затрудняла подготовку к генеральному наступлению на русско-германском фронте, намеченному на 15 июня. Однако вслед за помощью французам последовала новая настойчивая просьба командования войск Антанты помочь итальянцам. В мае 1916 г. 400-тысячная австро-венгерская армия перешла в наступление в Трентино и нанесла тяжёлое поражение итальянской армии. Спасая от полного разгрома итальянскую армию, а также англо-французскую на западе, русское командование начало 4 июня (ранее намеченного срока), наступление войск на юго-западном направлении. Русские войска под командованием генерала Брусилова, прорвав оборону противника почти на 300-километровом фронте, стали продвигаться в Восточную Галицию и Буковину (Брусиловский прорыв). Но в самый разгар наступления, несмотря на просьбы генерала Брусилова о подкреплении наступающих войск резервами и боеприпасами, верховное командование русской армии отказалось послать резервы на юго-западное направление и начало, как и намечалось ранее, наступление на западном направлении. Однако после слабого удара в направлении Барановичей командующий северо-западным направлением генерал Эверт отложил общее наступление на начало июля.

Между тем войска генерала Брусилова продолжали развивать начатое наступление и к концу июня продвинулись далеко в глубь Галиции и Буковины. 3 июля генерал Эверт возобновил наступление на Барановичи, но атаки русских войск на этом участке фронта не имели успеха. Только после полного провала наступления войск генерала Эверта верховное командование русских войск признало наступление войск генерала Брусилова на Юго-Западном фронте главным, но уже было поздно, время было потеряно, австрийское командование успело перегруппировать свои войска, подтянуло резервы. Были переброшены шесть дивизий с австро-итальянского фронта, а германское командование в разгар верденских и соммских боев перебросило на Восточный фронт одиннадцать дивизий. Дальнейшее наступление русских войск было приостановлено.

В результате наступления на Юго-Западном фронте русские войска продвинулись далеко в глубь Буковины и Восточной Галиции, заняв около 25 тыс. кв. км территории. Было взято в плен 9 тыс. офицеров и свыше 400 тысяч солдат. Однако этот успех русской армии лета 1916 г. не принес решающего стратегического результата из-за косности и бездарности верховного командования, отсталости транспорта, отсутствия вооружения и боеприпасов. Все же наступление русских войск в 1916 г. сыграло важную роль: оно облегчило положение союзников и вместе с наступлением англо-французских войск на Сомме свело на нет инициативу германских войск и вынудило их в дальнейшем к стратегической обороне, а австро-венгерская армия после Брусиловского удара 1916 г. уже не способна была к серьезным наступательным операциям. Когда русские войска под командованием Брусилова нанесли поражение австро-венгерским войскам на Юго-Западном фронте, румынские правящие круги сочли, что наступил удобный момент вступить в войну на стороне победителей, тем более что вопреки мнению России Англия и Франция настаивали на вступлении Румынии в войну. 17 августа Румыния самостоятельно начала войну в Трансильвании и первоначально достигла там некоторого успеха, но когда затихли соммские бои, австро-германские войска без особого напряжения разгромили румынскую армию и оккупировали почти всю Румынию, получив довольно важный источник продовольствия и нефти. Как и предвидело русское командование, пришлось перебросить в Румынию 35 пехотных и 11 кавалерийских дивизий, чтобы укрепить фронт по линии Нижний Дунай—Браила—Фокшаны—Дорна—Ватра.

На кавказском фронте, развивая наступление, русские войска 16 февраля 1916 г. овладели Эрзерумом, а 18 апреля заняли Трабзонд (Трапезунд). Успешно для русских войск развивались бои на урмийском направлении, где был занят Рувандиз, и у озера Ван, где русские войска летом вступили в Муш и Битлис.

К концу 1916 г. совершенно отчетливо выявилось превосходство Антанты как в численности вооруженных сил, так и в военной технике, особенно в артиллерии, авиации и танках. В военную кампанию 1917 г. Антанта на всех фронтах вступила с 425 дивизиями против 331 дивизии противника. Однако разногласия в военном руководстве и своекорыстные цели участников Антанты часто парализовали эти преимущества, что ярко проявилось в несогласованности действий командования Антанты во время крупных операций в 1916 г. Перейдя к стратегической обороне, австро-германская коалиция, еще далеко не поверженная, поставила мир перед фактом затяжной изнурительной войны.

К концу 1916 г. обе стороны потеряли убитыми около 6 млн. человек и около 10 млн. человек ранеными и изувеченными. Под влиянием огромных людских потерь и лишений на фронте и в тылу во всех воюющих странах прошёл шовинистический угар первых месяцев войны. С каждым годом нарастало антивоенное движение в тылу и на фронтах.

Брожением были охвачены широкие массы населения всех воюющих стран. Всё больше трудящихся требовали немедленного мира и осуждали шовинизм, протестовали против беспощадной эксплуатации, нехватки продовольствия, одежды, топлива, против обогащения верхушки общества. Отказ правящих кругов удовлетворить эти требования и подавление протестов силой постепенно привели массы к выводу о необходимости борьбы против военной диктатуры и существующего строя. Антивоенные выступления перерастали в революционное движение.

В такой обстановке в правящих кругах обеих коалиций росла тревога. Даже самые крайние империалисты не могли не считаться с настроением масс, жаждавших мира. Поэтому были предприняты манёвры с «мирными» предложениями в расчете на то, что эти предложения будут отвергнуты противником, и в таком случае на него можно будет переложить всю вину за продолжение войны.

Германская пропаганда шумно возвестила всему миру, что в продолжении войны повинны страны Антанты и что они вынуждают Германию к «оборонительным мерам» путем беспощадной «неограниченной подводной войны».

В феврале 1917 г. в России победила революция. В ответ на начавшуюся с февраля 1917 г. неограниченную подводную войну со стороны Германии США разорвали с последней дипломатические отношения, и 6 апреля, объявив войну Германии, вступили в войну, чтобы повлиять на её результаты в свою пользу.

Ещё до прибытия американских солдат войска Антанты 16 апреля 1917 г. начали наступление на Западном фронте. Но атаки англо-французских войск, следовавших одна за другой 16—19 апреля, оказались безуспешными. Французы и англичане за четыре дня боёв потеряли более 200 тысяч убитыми. В этом бою погибло 5 тыс. русских солдат из состава 3-й русской бригады, присланной из России на помощь союзникам. Были подбиты или уничтожены почти все 132 английских танка.

В 1917 г. на всех европейских фронтах, несмотря на превосходство Антанты в живой силе и в военной технике, ее войскам не удалось достичь решающего успеха ни в одном из предпринимавшихся наступлений.

25 октября (7 ноября) 1917 г. в Петрограде произошел Октябрьский переворот. Временное правительство пало, власть перешла в руки Советов рабочих и солдатских депутатов.

Мирный договор с Германией был подписан в Бресте 3 марта 1918 г. и вошел в историю под названием Брестского мира.

Весной 1918 г. германское командование попыталось разбить англо-французские войска до прибытия в Европу крупных вооруженных сил США. Оно заверяло солдат, что эта битва будет решающей.

С конца марта Германия начала наступление. Ценой больших потерь ее войскам удалось продвинуться к Парижу, захватить немало пленных и трофеев. Но разбить англо-французские армии до прибытия войск США не удалось. Не только материальные, но и людские резервы Германии



были исчерпаны: на фронт отправляли подростков. Солдаты были измотаны и не желали сражаться, многие дезертировали.

Наступление германских войск потерпело неудачу, и инициатива перешла к Антанте. Англо-французская армия и уже прибывшие дивизии США отбросили войска Германии на исходные позиции.

8 августа началось наступление войск Франции, Англии и США под общим командованием французского маршала Фоша. Они прорвали фронт противника, разгромив в один день 16 дивизий. Не желая сражаться, немецкие солдаты сдавались в плен. Это был, по словам фактического руководителя германского генерального штаба генерала Людендорфа, «самый чёрный день германской армии в истории мировой войны».

Вооруженные силы Германии уже не могли оказывать сопротивление генеральному наступлению франко-англо-американских войск. Англо-французские и сербские войска наступали и на Балканском фронте. Болгарская армия была разбита, и Болгария капитулировала. После разгрома английскими и французскими войсками турецкой армии в Палестине и Сирии капитулировала и Османская империя. Солдаты австро-венгерской армии отказались воевать. Австро-Венгрия развалилась. На ее территории образовался ряд независимых национальных государств. 3 ноября 1918 г. австро-венгерское командование подписало продиктованное Антантой перемирие.

В тот же день в Германии началась революция. 9 ноября народ сверг монархию. Страна стала республикой. Было создано новое правительство. На рассвете 11 ноября 1918 г. в Компьенском лесу, в штабном вагоне Фоша было подписано перемирие между Германией и ее противниками.

11 ноября в 11 часов утра сигнальщик, стоявший у штабного вагона верховного главнокомандующего, протрубил сигнал «Прекратить огонь». Сигнал был передан по всему фронту. В тот же момент были остановлены боевые действия. Первая мировая война окончилась.

### *Результаты Первой мировой войны*

В 1914 г. Германия была подготовлена к войне лучше, чем её противники. Однако мировая война закончилась поражением Четвертного союза, объединившего Англию, Францию, Россию и США. Решающее значение имело превосходство Антанты в людских и материальных ресурсах. На её стороне оказались США. Государственный строй, существовавший в Германии, Австро-Венгрии и Османской империи, не выдержал испытаний мировой войны и потерпел крушение. В результате поражений и революций все три империи исчезли с политической карты. Англия, Франция и США добились разгрома своих главных конкурентов и приступили к переделу мира.

Не выдержала испытаний мировой войны и российская монархия. Она была сметена в течение нескольких дней бурей Февральской революции.

Первая мировая война взорвала мирную жизнь не только гибелью людей, разрушениями и страшными эпидемиями (испанка унесла жизнь 20 млн. людей), но и старый мир с его либеральными лозунгами, надеждами на обновление.

Мировая война 1914—1918 гг. была самой кровопролитной и жестокой из всех войн, какие мир знал до 1914 г. Никогда еще противоборствующие стороны не выставляли таких огромных армий для взаимного уничтожения. Общая численность армий доходила до 70 млн. человек. Все достижения техники, химии были направлены на истребление людей. Убивали всюду: на земле и в воздухе, на воде и под водой. Ядовитые газы, разрывные пули, автоматические пулеметы, снаряды тяжелых орудий, огнемёты — все было направлено на уничтожение человеческой жизни. 10 млн. убитых, 18 млн. раненых — таков итог Первой мировой войны.

Карл Густав Юнг говорил о стрессе, охватившем западное общество в результате войны и вызвавший мутации его поведенческих реакций. Патологическая жестокость, попрание всех цивилизованных норм в обращении сильного со слабым, возведение в ранг государственной политики идеи превосходства одних народов над другими, этнических чисток и массового геноцида — все это было прямым следствием вызванных тотальной войной подвижек, «лежащих в бессознательном», не приемлющих никакого морального контроля. Необходимо отметить, что культ насилия одерживал верх необязательно у наций, утративших психическое равновесие из-за поражений и

неудач. Сказался развившийся в ходе войны синдром безнаказанности и вседозволенности. Война словно выдала индульгенцию на революционное насилие.

Война сопровождалась попранием норм международного права, отступлением от конституционных принципов, гражданских и политических свобод, завоеванных в XIX веке.

## Литература

### Документы

Брусиллов А. Виновники войны // Диалог. 2003. № 6.

Германская Белая книга / Пер. с нем. СПб., 1915.

Сазонов С.Д. Воспоминания. М., 1991.

### Исследования

Алданов М. «Я просто хотел умереть за идею»: О террористе Г.Принципе // «История» (Приложение к 1 сентября). 2004. № 23.

Беккер Ж. Новое в изучении истории Первой мировой войны во Франции // Новая и новейшая история. 2000. № 2.

Виноградов В.Н. Еще раз о новых подходах к истории мировой войны // Новая и новейшая история. 1995. № 5.

Виноградов В.Н. 1914 год: быть войне или не быть? // Новая и новейшая история. 2004. № 6.

Дайест В., Лиддл П. «Многие жаждали войны» // Родина. 1995. № 8—9.

Джолл Д. Истоки Первой мировой войны / Пер. с англ. Ростов н/Д, 1998.

Дегоев В. Дорога к 1914 году: мир и война на весах судьбы // Звезда. 2002. № 18.

Исламов Т. Австро-Венгрия в Первой мировой войне. Крах империи // Новая и новейшая история. 2001. № 5.

Каширин В. Несостоявшаяся экспедиция русских вооруженных сил на Балканы осенью 1915 года // Новая и новейшая история. 2004. № 6.

Каторин Ю.Ф. Уникальная и парадоксальная военная техника. СПб., 1999.

Круглый стол: Первая мировая война и ее воздействие на историю XX века // Новая и новейшая история. 1994. № 4—5.

Кудрина Ю.В. Ассоциация историков Первой мировой войны // Новая и новейшая история. 1995. № 3. С. 242—244.

Кудрина Ю. Дания в Первой мировой войне // Новая и новейшая история. 2004. № 1.

Козенко Б. Отечественная историография Первой мировой войны // Новая и новейшая история. 2001. № 3.

Мальков В. Драма Версаля и его парадоксы // Знание — сила. 1999. № 5—6.

Первая мировая война. Пролог XX века / Отв. ред. В.Л.Мальков. М., 1998.

Первая мировая война. Дискуссионные проблемы истории // Новая и новейшая история. 1995. № 2.

Писарев Ю. Новые подходы к изучению истории первой мировой войны // Новая и новейшая история. 1994. № 3.

Первая мировая война и ее воздействие на историю XX века // Новая и новейшая история. 1994. № 4—5.

Сенявская Е. Образ врага в сознании участников первой мировой войны // Вопросы истории. 1997. № 3.

Уткин А. Первая мировая война // Сер. «История России». Современный взгляд. М., 1968.

Уткин А. Первая мировая война // «История» (Приложение к 1 сентября). 2000. № 33.

Хальгартен Г. Империализм до 1914 года / Пер. с нем. М., 1961.

Харламов Н. Избиение в первопрестольной. «Немецкий погром в Москве в мае 1915 года» // Родина. 1993. № 8—9.

Энциклопедия войн XX века. Мировые конфликты с 1900 до наших дней / Под ред. Ч.Мессенджер. М., 2000.

### **Вопросы и задания для самопроверки**

1. Причины Первой мировой войны в современной исторической литературе.
2. Военные силы и экономические потенциалы воюющих держав.
3. Начало военных действий. Военные действия на западном и восточном фронтах в 1914 г.
4. Военные действия в 1915 г. Втягивание в войну новых государств.
5. Основные военные действия в 1916 и 1917 гг.
6. Соотношение сил воюющих держав к началу 1918 г. Капитуляция Германии.
7. Вопрос о причинах поражения Германии в войне в исторической литературе.
8. Итоги войны для Европы и всего мира.

### **Самостоятельная работа**

#### *Темы рефератов*

1. Первая мировая война как конфликт между обществами, составляющими культурно-цивилизационную систему. Экономические и политические причины войны.
2. Убийство Франца-Фердинанда и варианты развития международных отношений.
3. Международные события с 28 июня 1914 г. по 28 июля 1914 г.
4. Западный фронт в 1914 г.
5. Восточный фронт в 1914 г.
6. Балканский фронт в 1914 г.
7. Вступление в войну Турции в 1914 г. и образование Закавказского фронта.
8. Сражение на Марне и значение для западного фронта.
9. Подводная война и ее место в ходе мировой войны.
10. Командующие армий Тройственного союза.
11. Командующие армий Антанты.
12. Военные действия в 1918 г.
13. Распад Австро-Венгрии в конце войны.
14. Заключение перемирия и предложения о послевоенном устройстве.
15. Подписание Версальского договора и окончание войны.
16. Итоги войны в исторической литературе.
17. Э.Хемингуэй о войне.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

История XIX века связана с именами таких выдающихся личностей, как Наполеон, М.И.Кутузов и А.Веллингтон, У.Питт-младший, М.М.Сперанский, Э.Кавур, О.Бисмарк, Д.Мадзини, Д.Гарибальди, Б.Дизраэли, У.Гладстон, Ж.Жорес и А.Бebelь, К.Маркс, Ч.Дарвин, В.Гюго, О. де Бальзак, Л.Н.Толстой, Э.Золя, Ф.М.Достоевский, А.С.Пушкин, Г.Гейне.

Модернизация традиционного общества в XIX веке в Европе — сложный процесс, охвативший все стороны общественной жизнедеятельности (от материально-технической до семейной, бытовой, понятийной, нравственной). Модернизация европейского общества представляла собой цепь преобразований, определяемых в первую очередь внутренними факторами и относительно слабо связанных с внешними условиями.

Европа первой вышла из-под опеки традиций и в XIX веке создала индустриальное общество, ввела конституционно-монархические формы правления, сформировала новый политико-идеологический ландшафт, включавший в себя либерально-демократические, консервативные, социалистические компоненты, ориентировавшие общество на формирование самодостаточной личности. Этот новый политический порядок принял зримые очертания в региональной компактности «множество в единстве».

В.Зомбарт в работе «Современный капитализм» относительно этого периода вводит в научный обиход понятие «капитализм». С этих пор капитализмом в западной исторической науке обычно именуют новый экономический порядок, сменивший традиционный и ориентированный на извлечение прибыли средствами рационального ведения дел, порядок, связанный с особой психологией (духом капитализма).

В XIX веке в Европе сложился «современный» центр европейской модернизации и то, что называется современной цивилизационной парадигмой. Ее основу составили: в области экономики — рынок, юридически защищенная собственность, завершившаяся индустриализация, развивающиеся научные технологии; в общественно-политической — гражданское общество вместо сословий, правовой режим вместо сословно-корпоративных привилегий и территориальных обычаев, демократические структуры и достаточно широкий электорат, разделение церкви и государства, в культурном — рационализация (рационалистические, «достижительные» ценности вместо аскриптивных, статусных, рационально мотивированное «целерациональное» поведение вместо аффективно-авторитарного), развитый образ частной жизни, развитая философия прав человека, институционализирующая наука.

Однако XIX век в Европе и Америке проявляет во всем двойственность: в экономике, политике, в национальных чувствах, в нравственности, в отношении к новой цивилизации. Одна часть общества одобряет все новшества, а другая подвергает их резкой критике. Брожение в европейском обществе чувствовалось во всем и везде. Разнузданность карнавала и постное воздержание, могучее стремление к возрождению и усталое декадентство — таковы характерные черты XIX века. Это время пресыщения и активной деятельности, пессимизм одного человека и глубокая жизнерадостность другого. На поведение людей оказала большое влияние паровая машина, распространение фабрик, телеграф, телефон, а во второй половине XIX века — научно-техническая революция. Ломались многие вековые стереотипы жизни, прежде всего стереотип жизненного пространства, так как железные дороги, автомобили, транснациональное сообщение сблизили центр и провинцию. XIX век по праву можно назвать веком просвещения масс.

Рассмотрение событий этого века имеет важнейшее значение для понимания тенденций последующего развития человечества, вплоть до ближайших рубежей третьего тысячелетия нашей эры. Именно тогда произошел переход континентальной Европе к новым государственным и общественным системам, предвосхитившим XX века.

В начале XIX века буржуазия праздновала свой триумф. Но это продолжалось недолго — победивший класс оказался меж двух огней: культурой побежденной аристократии, все еще сохранявшей обаяние и привлекательность «благородства», и культурой пролетариата, критиковавшей ценности буржуазного мира. Буржуазия объявила себя образцом во всех сферах общественной жизни, а остальных обвинила в том, что они ленивы и порочны, так как у них нет денег.

Добившись гегемонии в экономической сфере, превратившись в сильнейшего финансиста, промышленника, торговца, Англия стала лидером, на которого ориентировались другие. Она задавала тон в манерах, в поведении, в моде. Все английское пользовалось популярностью, славилось своим качеством.

В XIX веке не утратили своей привлекательности и образцы дворянской культуры. Аристократия продолжала сохранять свой высокий общественный престиж.

В XIX веке каждая европейская страна занимала свою нишу в общественной жизни Европы. Франция была эталоном общественной жизни, законодателем мод. В Париж стремились те, кто хотел весело пожить, потратить свои деньги, получить внешний лоск образованности. Великобритания и США притягивали своей промышленностью и торговлей, неординарными политическими деятелями. Особенно поражало путешественников в этих странах то, что «труд лежал в основе всего», а самоуважение, самоуправление являлись символами, не подвергавшимися сомнению.

Германия превратилась в XIX веке в умственный центр Европы, в страну науки: «Сюда ехали те, кого не интересует водоворот маскарадов, ни деятельность лондонских доков и бирмингемских фабрик. Сюда ехали учиться. Цвет германской нации сосредоточился в «умственной жизни страны. Смелая мысль выливалась не в политические перевороты, как во Франции, а в создание философской системы, обнимающей своим построением весь мир».

Россия развивалась в XIX веке в русле тех изменений, которые происходили в Европе, но это развитие характеризовалось своими особенностями. Промышленный переворот и строительство железных дорог стали определяющими факторами развития Европы, Америки и России в XIX веке. В США строительство железных дорог было самым дешевым, однако эти дороги были «не очень изящны и аккуратны». Все расходы по строительству, включая вагоны, локомотивы, архитектурные постройки и жалование инженеров, зависели от характера местности. Самые дешевые дороги в южных штатах были построены за 20 тысяч долларов. В северных штатах расходы на строительство доходили до 80 тысяч. Первая железная дорога была построена в 1830 г. В 1840 г. было проложено 5 тысяч миль, в 1850 г. — 11 тысяч, в 1860 г. — 20 тысяч. Всего в 1872 г. в США было проложено 55 тысяч миль железных дорог. На 850 человек приходилась одна миля. В Европе одна миля приходилась на 500 человек. Количество товаров в США, провозимых ежегодно железными дорогами, составляло 75 млн. долларов, а доходы, получаемые от железных дорог, составили 15—30%, и в течение шести лет дорога окупалась.

Быстрому развитию железнодорожного строительства в США «способствовали природные богатства страны, свободные учреждения и энергичная и неунывающая натура янки».

Распространение сети железнодорожного строительства в России также являлось основным направлением деятельности русского правительства. Все русские газеты регулярно печатали сообщения о подготовке, строительстве железных дорог во всех уголках империи. В 1872 г. было открыто для движения 309 верст, что увеличило сеть рельсовых сообщений с 1 января 1873 г. до 13 461 версты. Сеть строящихся дорог составила в 1873—1874 гг. 19 тысяч верст. Доклад инженера путей сообщения профессора В.Е.Тимонова 28 января в Императорском собрании на заседании общества архитекторов «О Панамском канале» отразил «потрясающую картину американских темпов работы» и степень использования машин: «Машины приобрели какое-то мистическое значение живого организма. Это уважение к машине, это одухотворение ее творческих сил, вызывает еще большее уважение к ее творцу. Великолепная картина шлюзования со всеми предусмотренными возможностями порчи, несчастия, повреждений, возбуждает благоговение перед гением человечества».

Каждое государство имело собственную финансовую и налоговую систему. Основным принципом налоговой системы Англии состоял в том, что налоги должны были платить только имущие слои, которые пользовались политическими правами. Английское правительство в XIX веке постоянно ориентировалось на снижение объема налогов, что способствовало повышению доходов по стране, так как небольшие налоги стимулировали развитие промышленных предприятий, фирм, торговых операций.

В Америке главным финансовым принципом считалась недопустимость оставлять будущим поколениям уплату долгов. Бюджет этой страны основывался на таможенных доходах. Повышение таможенных пошлин способствовало развитию внутренней торговли и наносило ощутимый урон

торговле с Англией. Когда обнаруживалась нехватка таможенных платежей, то вводился налог с произведенной продукции, но при этом он обязательно соизмерялся с «полезностью» предприятия. Эту налоговую систему английские экономисты называли средневековой, грубой и варварской, но она позволяла в самые трудные для США годы Гражданской войны собирать правительству от 500 до 700 млн. рублей дохода. В ходе Гражданской войны из-за нехватки денег американским правительством было принято решение о сборе таможенных пошлин золотом, которое затем продавалось с публичных торгов, а деньги шли на оплату военных расходов. Такая рациональная финансовая система позволила США успешно решить вопрос о сохранении единства страны в 1861—1865 гг. В 1870—1871 гг. доходы США состояли из таможенных пошлин (206 270 408 долларов, внутренних налогов — 143 098 долларов, продажи земель — 2 388 646 долларов, разных сборов — 31 566 736 долларов). Американский бюджет был составлен таким образом, что доходы (383 323 944 млн. долларов) превышали расходы (292 млн.).

Самое «блестящее финансовое положение», по мнению журналистов, было в Пруссии, которая отказалась от большого количества обременительных налогов как в сельском хозяйстве, так и в промышленности, а также осторожно пользовалась кредитами, что способствовало формированию рационального бюджета, в котором расходы всегда были ниже доходов, в бюджете всегда оставались свободные деньги, которые правительство могло потратить по усмотрению ландтага.

В XIX веке в Европе и Америке окончательно оформились три системы использования остатков бюджетных денег, которые формировались за счет превышения доходов над расходами. В одних странах из них формировали так называемый «запасной» капитал, в других этот остаток шел на понижение налогов и уплату долгов, в третьих странах — на уплату долгов и понижение налогов.

В XIX веке в Европе, Америке и России подоходный налог больше всего беспокоил общество и неоднократно становился предметом законодательных обсуждений во Франции, Пруссии, России, Голландии, Италии, Англии.

В Англии и Италии этот налог стал играть главную роль в налоговой системе страны. Во Франции он был отменен. В США — «стране самой здоровой финансовой системы», которая ориентирована только на те налоги, которая платятся не из кармана налогоплательщика, — ввели подоходный налог, но только под влиянием войны и из-за необходимости оплачивать проценты погашения национального долга. Американское правительство, выплатив значительную часть своего долга, объявило о готовящейся полной отмене этого налога. В Пруссии министерство финансов неоднократно вносило на рассмотрение проект, предлагавший освободить беднейшие слои от уплаты этого налога.

В России существовал совершенно иной финансовый порядок. Финансовая система строилась на сохранении подушной подати, не стимулировавшей хозяйственную жизнь страны. Настоятельная необходимость скорейшей замены подушной подати подоходным налогом, «в платеже которого участвовала бы соразмерно со своим достатком вся наличность податных сил государства, так живо чувствуется всеми классами русского общества, что нашло выражение в единодушном общественном приговоре, произнесенном над существующей системой прямых податей как правительством, так и земскими уполномоченными».

Финансовая история и практика Европы и Америки относительно подоходного налога не была использована в России. Все налоги в России, прямые и косвенные, платил исключительно один слой населения. В России происходило увеличение бюджета исключительно за счет увеличения норм налогообложения. Рост благосостояния в России не влиял на увеличение государственного дохода, так как основная тяжесть наполнения бюджета лежал на самом несостоятельном в имущественном отношении классе народа: на крестьянах, большая часть которых несли на себе еще выкупные платежи и оброк. Сохранение этого порядка в России в XIX веке создавало резкую противоположность финансовым порядкам Европы.

Доводы о том, что переход от подушной подати к подоходному налогу не вызовет народного недовольства и не подточит податную систему государства при условии, что законодательство определит минимум и максимум налога, не были услышаны правящими кругами России.

Были и другие предложения об изменении налоговой системы России, которые предлагали изменить оклады подушной подати, распространив ее на весь состав населения империи, а затем

недостающую сумму предлагалось пополнить уже настоящим подоходным налогом на капитал. По мере возрастания поступлений по подоходному налогу можно было бы соразмерно и ежегодно уменьшать величина подушного оклада до полного исчезновения этой нерациональной подати из российского бюджета. Подоходный налог можно было бы сделать фондом для погашения подушной подати.

М.А.Безобразов представил проект законопроекта об изменении налоговой системы России, и об отмене подушной подати, но этот вопрос решался очень медленно и фактически определил судьбу России. Обсуждение вопроса о подоходном налоге выявило большие расхождения между Россией и Европой по целому ряду вопросов.

Различия между Европой и Россией в XIX веке можно наблюдать в сфере образования, культуры, быта и нравов, в отношении к армии, заключенным, путешественникам, явлениям природы.

Германия и Англия в XIX веке представили блестящие образцы образования. В Пруссии была введена всеобщая грамотность. Английские фабриканты на собственные средства создавали воспитательные заведения для своих рабочих, где читались курсы реальных наук и где рабочий получал достаточно серьезное образование. Для рабочих были созданы библиотеки, фехтовальные и гимназические залы, музеи. В таких округах фабриканты не боялись выступлений рабочих.

Съезды народных учителей относились к числу наиболее действенных средств поднятия нравственного уровня учителей и усовершенствования народных школ. Германия имела богатый опыт народного образования и обязательного проведения съездов учителей. Посещение съезда было обязанностью учителя, а пропуски этого мероприятия рассматривались как действие, сопряженное с нанесением нравственного ущерба государству в целом.

Существовали рекомендации к проведению съездов, которые в обязательном порядке содержали требования руководства организаторов съезда ознакомиться с образовательным уровнем слушателей. Занятия должны быть подготовлены так, чтобы и наименее подготовленные слушатели могли получить пользу. Ни в коем случае съезд не должен был восполнять пробелы в знаниях, так как на это не хватало времени. Главной задачей таких съездов была организация проведения уроков, их обсуждение и знакомство с новой литературой.

В Германии в середине XIX века функционировал 21 университет, ежегодный расход на них составлял 27 млн. франков, во Франции — 17 млн. В Германии существовало 662 кафедры философско-исторического цикла и языкознания, во Франции — 318. На американское образование тратилось 80 млн. франков в год.

Европейцы говорили на собственном языке. Англичане и немцы использовали французский язык только при крайней необходимости, тогда как в Петербурге и Москве часто использовался французский язык. Обычай говорить на французском языке в России стало патентом на звание родовитости и тонко воспитанного человека. Во всех европейских странах говорить на чужом языке считалось плохим тоном. Родной язык являлся для европейцев символом национальной идеи. У поляков сложился обычай, как и в России, говорить по-французски. В Молдово-Валахии верхушка общества сделала из французского языка предмет лоска и родовитости.

Колониальная проблема представляла в новое время наибольший интерес для общественного мнения Англии, Голландии, Испании, Португалии. Колониальная система до XIX века была одинакова во всех государствах. Она предполагала «эксплуатацию колонией метрополией и исключение влияния прочих государств». В начале XIX века эта политика изменилась и сложились три различные колониальные системы — голландская, английская, французская. Голландия впервые создала систему доходных колоний, используя не эксплуатацию колониального населения, а повышение «колониальной производительности», что было использовано Англией и Францией в разных вариантах. 25 тысяч голландцев держали в руках большую часть Ост-Индского архипелага с 29 тыс. кв. миль, с 20 млн. туземцев, и это приносило им огромный доход. Голландия получила в XIX веке 51 202 600 гульденов чистого дохода. Этим она была обязана гению генерал-губернатора Явы генералу Ван-ден-Боша, который в 30-е годы ввел в колониях, приносящих до этого одни убытки, существовавшую в Европе традицию потребления кофе, сахара, табака, индиго. Газеты писали, что «счастлива та страна, где генералы употребляют свои таланты на разведение кофе».

Значительно позже колониальными проблемами занялась Германия. Профессор Г. Кейтген, которому поручили составить программу лекций в колониальном институте г. Гамбурга, включил в программу лекции по истории и культуре России для немецких коммерсантов. Его основной аргумент состоял в доказательстве того, что Германия была совершенно незнакома с азиатской частью России, а также с русской колониальной политикой в Сибири. Германские купцы и промышленники часто жаловались на полное незнание условий русской жизни, что существенно отражалось на ведении торговых и промышленных дел.

Война 1871 г. дала сильный импульс к обсуждению военных проблем. Непосредственным последствием войны стало всеобщее вооружение Европы и погоня за изобретениями и приспособлениями, которые имели своей целью истребить побольше неприятельских сил.

Особенность войны 1871 г. состояла в том, что были нарушены определенные правила, которые воюющие страны обязаны были соблюдать. Дипломатическая переписка между Францией и Пруссией свидетельствует о многочисленных нарушениях предписаний международных договоров и общепринятых военных законов. Войска далеко не всегда знали свои обязанности по отношению к неприятелю и пределы своих прав на завоеванной неприятелем территории. Сражавшиеся отряды не выполняли постановлений Женевской конвенции 1864 года, обеспечивавшей неприкосновенность раненых, лазаретов, медицинского персонала. Многие устоявшие военные законы и обычаи подвергались безнаказанным нарушениям. По требованию России в Петербурге была заключена конвенция, запрещающая употребление разрывных пуль. В 1868 г. Россия заявила: «Войны есть неизбежное зло, которое желательно сделать сколь возможно менее жестоким для человечества, ...воюющие стороны ни в коем случае не должны допускать более зла, чем нужно для достижения цели».

Девятнадцатый век был наполнен двойственностью и в мире искусств: постоянным соперничеством, противостоянием ориентаций на вечные, незыблемые нормы классического искусства и стремлением к искусству импульсивному, отвечавшему динамике современной городской жизни.

Наследие XIX века оказалось более разнообразным, чем наследие средневековья. Среди памятников архитектуры были светские (королевские, герцогские резиденции), церковные (монастыри, церкви), объекты инженерного искусства, промышленные предприятия, садово-парковые ансамбли.

В XIX веке многие города приобретали черты музеев (например, столица Баварии — Мюнхен). Людвиг I, правивший с 1825 по 1848 гг., создал в Мюнхене архитектурный ансамбль, напоминавший Древнюю Грецию. При нем была оформлена Людвигштрассе с Воротами Победы на одном конце и Залом Полководцев на другом.

Во Франции в Лувре (построенном в XII веке) был открыт египетский зал, в котором хранился монолит базальта с клинописными очертаниями «Свода законов Хаммурапи» (XVIII век до н.э.). В отделе античного искусства главной достопримечательностью стала фигура Венеры Милосской. Эта скульптура случайно была найдена в 1820 г. крестьянином на острове Милосс и привезена во Францию французским офицером Дюионом Дюрвилем. В XIX веке в Лувре оформились самостоятельные отделы скульптуры, прикладного искусства, «музей Наполеона».

В Германии появились общественные музеи, продолжилось строительство самого знаменитого собора Европы — Кельнского.

В Будапеште в 1884 г. началось грандиозное строительство нового здания парламента, где были использованы новые элементы архитектуры, строительных материалов.

Самым большим зданием Европы стал в XIX веке Дворец юстиции в Брюсселе. Это было первое здание, построенное в югендстиле с использованием стекла и железа, оно было удобным, функциональным. Этот стиль стал называться «модерн».

Грандиозной коллекцией картин прославился в XIX веке музей Прадо в Мадриде, созданный в 1819 г. Ватиканские музеи представляли на обозрение собиравшиеся в течение долгого времени археологические находки.

В Лондоне была открыта знаменитая национальная галерея. Первая Всемирная выставка в Лондоне в 1851 г. заставила архитекторов искать новые формы в архитектуре. Такие сооружения, как выставочный павильон — Хрустальный дворец, читальный зал в Лондонском Британском



музее, до сегодняшнего дня остаются классикой XIX века. Именно в это время возникает знаменитый музей восковых фигур мадам Мари Тюссо.

Прогресс науки и техники во второй половине XIX века позволил сооружать огромные дворцы, общественные здания, мосты, туннели. Сегодня 40 объектов XIX века составляют всемирное наследие и охраняются всемирной организацией по охране памятников.

В конце XIX века капитализм «свободной конкуренции» уступил место своему антиподу. Произошла трансформация сущностных черт капитализма «свободной конкуренции». Наряду с частным индивидуальным капиталистическим хозяйством возникли новые формы хозяйственной организации — монополии, что способствовало формированию новых тенденций во всех сферах общественной жизни.

Монополии превратились в «болезнь» традиционного капитализма. Поиски методов лечения за счет политики социальных реформ не увенчались успехом. Империализм формировал новую социальную структуру, общество разделилось на очень богатых и очень бедных, исчез средний класс, сформировалось мощное социал-демократическое движение. Первая мировая война стала попыткой решения накопившихся проблем во всех сферах общественной жизни

В ходе промышленной и научно-технической революции сложилась европейская модель мира и та культура, в которой мы живем до сегодняшнего дня. В настоящее время этот тип европейской культуры находится в глубоком кризисе, который выражается в том, что его важнейшим компонентом стало беспрепятственное развитие новых технологий, что привело мир к реальной угрозе уничтожения. Одновременно вырисовывается вторая угроза человечеству — экономическая катастрофа как результат развития индустриализации. Кризис европейской модели культуры обнаруживается в духовном, нравственном кризисе, в кризисе отношений между людьми, так как главной целью европейской культуры стало потребительское начало, которое привело к вырождению нравственных ценностей. Изобилие достигнуто за счет катастрофической растраты богатств. Идет переоценка основных ценностей европейской культуры. Мы вступаем в эпоху ломки типа европейской культуры, который обнаруживает сильнейшие противоречия.

Первая мировая война стала водоразделом, который отделил новейшую эпоху мировой истории от предшествующей, сложившейся в XVIII—XIX веках и сохранившей свои характерные черты, хотя и в измененном виде, в начале XX века.

Период от начала до завершения войны включил в себя такие болезненные и сложные процессы, как переход от мира к войне, когда в одночасье рухнула тщательно возводившаяся система европейского и мирового равновесия, и после нескольких лет кровопролитных сражений произошел не менее мучительный обратный процесс от войны к миру, к новой системе международных отношений. Совмещение в эти сжатые сроки разнонаправленных процессов взрывало довоенную политическую и международную стабильность, способствовало ломке стереотипов поведения, предъявляло новые требования к властным структурам, государственным институтам и общественным организациям. Резко возрос удельный вес внешней политики и международных вопросов в политической жизни всех стран: больших и малых, метрополий и колоний, монархий и республик.

**ВОПРОСЫ К ЭКЗАМЕНУ**  
**по курсу «Новая история стран Европы и Америки (часть 2)»**  
**для студентов очного отделения исторического факультета**

1. Введение. Современные подходы в преподавании новой истории Европы и Америки XIX века. Актуальность курса. Основные задачи и проблемы курса. Проблемы методологии изучения истории стран Европы и Америки XIX века. Дискуссии о периодизации новой истории в исторической литературе.

2. Политическая реставрация в Европе и ее последствия (1815—1830 гг.).

3. Политическая модернизация в Европе и Америке в первой половине XIX века.

4. Революции 1848—1849 гг. Феномен европейских революций 1848—1849 гг. Общие итоги революций, их место в европейской истории XIX века.

5. Промышленная революция в странах «первого эшелона» (в Англии, США, Франции).

6. Промышленная революция в странах «второго эшелона» (в Германии, Австро-Венгрии, Италии).

7. Последствия промышленной революции в странах Европы и США: экономические, социальные, геостратегические, культурные, общецивилизационные.

8. Либерализм как идеологическая модель общественного развития XIX века.

9. Консерватизм как идеологическая модель общественного развития XIX века.

10. Социалистические уравнивательные идеи XIX века.

11. Марксизм, его основные положения и принципы.

12. Предпосылки национального объединения Италии. Значение этого процесса и его влияние на дальнейшую историю страны.

13. Объединение Германии. Роль Пруссии в консолидации германской государственности. О.Бисмарк.

14. Региональные особенности социально-экономического развития США в середине XIX века. Причины конфликта между Севером и Югом.

15. Президентские выборы 1860 г. и начало Гражданской войны. Создание Южной конфедерации. Значение американской Гражданской войны XIX века.

16. Международные отношения первой половины XIX века.

17. Изменение политической карты Европы и Америки в 20-е годы XIX века. Революции в Европе и национально-освободительные движения в 20-годах XIX века в Латинской Америке и образование независимых государств.

18. Общая характеристика итогов развития Европы и США к середине XIX века.

Формирование рыночной модели хозяйствования, политическая модернизация. Возникновение рабочего движения. Новые черты международных отношений. Культура, быт и нравы.

19. Развитие капитализма вширь и вглубь во второй половине XIX века. Изменения в структуре промышленного производства. Техническая революция в промышленности и земледелии.

20. Политическое развитие Европы и Америки второй половины XIX века.

21. Рабочее и социалистическое движение в Европе и Америке во второй половине XIX века.

22. Международные отношения во второй половине XIX века.

23. Новые явления в социально-экономическом развитии Европы и Америки в конце XIX — начале XX вв.

24. Политика «социального маневрирования» в конце XIX века — начале XX века.

25. Рабочее и социалистическое движение в конце XIX — начале XX века.

26. Расстановка сил на международной арене и основные линии противоречий на рубеже XIX—XX вв.

27. Международные кризисы начала XX в., способы их преодоления и роль в возникновении мирового конфликта.

28. Причины и начало Первой мировой войны. Проблема происхождения Первой мировой войны в современной отечественной и зарубежной историографии.

29. Расстановка сил на международной арене, военно-экономический потенциал и стратегические планы противоборствующих сторон в 1914 г.
30. Военная кампания 1914 г. Наступление Германии на Западе.
31. Военная кампания 1915—1916 гг. Изменение характера войны и стратегические планы сторон на 1915 г.
32. Военная кампания 1917—1918 гг.
34. Стратегическое планирование на 1918 г. «14 пунктов» В.Вильсона и другие проекты мирного урегулирования. Компьенское перемирие.
35. Версальский мир. Итоги Первой мировой войны и ее историческое место в оценках современной зарубежной и отечественной историографии.
36. Итоги развития Европы и Америки во второй половине XIX века. Первая мировая война и новые тенденции в развитии европейской цивилизации.

## ПРИЛОЖЕНИЕ

### *Политические деятели XIX века*

#### **Австралия**

*Бартон Эдмунд* (1849—1920). Первый премьер-министр Австралии. Лидер Австралийского федеративного движения, выступавшего за объединение Австралии.

*Паркс Генри* (1815—1896). Политический деятель, выступавший против ссылки осужденных на каторгу, сторонник свободы торговли, объединения австралийских колоний.

#### **Австрия**

*Франц-Иосиф I* (1830—1916). Император Австрии. С 1848 г. — король Венгрии, а с 1867 г. — король Австро-Венгрии.

*Франц Фердинанд* (1863—1914). Эрцгерцог Австро-Венгрии, убийство которого послужило поводом к началу Первой мировой войны.

#### **Бельгия**

*Леопольд II* (1835—1909). С 1865 г. — король Бельгии.

#### **Великобритания**

*Асквит Герберт* (1852—1928). Государственный деятель и премьер-министр от либеральной партии. В 1892—1895 гг. был министром внутренних дел. В 1905 г. вошел в правительство Генри.

*Бальфур Артур* (1848—1930). Граф, государственный деятель, член консервативной партии. С 1902 г. — премьер-министр.

*Берк Эдмунд* (1729—1797). Основатель консерватизма.

*Бентам Иеремия* (1748—1832). Английский философ и социолог.

*Виктория* (1819—1901). С 1837 г. королева Великобритании, а с 1876 г. — императрица Индии.

*Гладстон Уильям Юарт* (1809—1898). Политик викторианской эпохи, четыре раза занимал пост премьер-министра. Основатель либеральной партии.

*Голсуорси Джон* (1867—1933). Писатель, романист, общественный деятель.

*Дизраэли Бенжамин* (1804—1881). Государственный деятель, писатель, основатель консервативной партии. В 1867 г. провел третью избирательную реформу в Англии, существенно расширившую избирательные права рабочих.

*Ллойд Дэвид Джордж* (1863—1945). Государственный деятель, лидер либеральной и лейбористской партий. Осуществил программу социальных реформ.

*Кобден Ричард* (1804—1865). Политэконом и государственный деятель. Доказывал, что фритредерство способствует мирному сосуществованию стран. В 1839 г. основал Ассоциацию борьбы против хлебных законов, стремился свести к минимуму вмешательство государства в экономику.

*Киплинг Джозеф Редьярд* (1856—1936). Английский писатель и поэт. В своих произведениях пропагандировал культурную миссию англичан на Востоке.

*Рассел Джон* (1792—1878). Граф, премьер-министр в 1846—1852 гг., 1865—1866 гг. Сторонник эмансипации католиков. В 1828 г. добился отмены закона, запрещавшего занимать государственные должности католикам и протестантам-нонконформистам. Сократил число уголовных статей, предусматривавших смертную казнь.

*Рипон Джорд* (1827—1909). Государственный деятель, вице-король Индии 1881—1884 гг. В 1870 г. добился принятия палатой общин Билля об образовании.

*Оуэн Роберт* (1771—1858). Основатель английского социализма. Попытался создать идеальные условия для труда, учредил первый детский сад.

*Пил Роберт* (1788—1850). Премьер-министр, основатель столичной полиции, сторонник свободной торговли.

*Родс Сесиль* (1853—1902). Основатель британской «алмазной империи» в Южной Африке. Король алмазов и золота в Южной Африке, способствовал началу англо-бурской войны и завоеванию Британией Южной Африки.

*Милль Джон Стюарт* (1806—1873). Английский философ, идеолог либерализма, общественно-политический деятель.

*Скотт Вальтер* (1771—1832). Писатель. В своих произведениях изобразил промышленную революцию.

*Черчилль Рандольф* (1849—1895). Государственный деятель, сторонник интересов среднего класса, рабочих.

### **Германия**

*Бисмарк Отто фон* (1815—1898). Основатель единой Германской империи.

*Бернштейн Эдуард* (1850—1932). Крупнейший теоретик и политик социалистического движения.

*Вейтлинг Вильгельм* (1808—1871 гг.). Идеолог первых социалистических идей в Германии.

*Вильгельм I* (1797—1888). С 1861 г. — король Пруссии. С 1871 г. — первый германский император.

*Гегель Георг Вильгельм Фридрих* (1770—1831). Мыслитель, творческие достижения которого представляют собой заметную веху во всей истории философской и политической мысли.

*Гумбольдт Вильгельм фон* (1767—1835). Основатель немецкого либерализма.

*Каутский Карл* (1854—1938). Один из выдающихся демократов и гуманистов конца XIX века, крупнейший теоретик социализма после К.Маркса и Ф.Энгельса.

*Крупп Альфред* (1812—1887). Предприниматель и создатель сталелитейной и оружейной отрасли промышленности в Германии.

*Маркс Карл* (1818—1883). Немецкий философ, экономист, основатель марксизма.

*Либкнехт Вильгельм* (1826—1900). Основатель социал-демократической партии в Германии.

*Люксембург Роза* (1871—1919). Лидер социал-демократической партии Германии.

*Цвейг Стефан* (1881—1942). Писатель, художник.

### **Италия**

*Виктор Эммануил II* (1820—1878). С 1861 г. король объединенной Италии.

*Гарибальди Джузеппе* (1807—1882). Национальный герой Италии, один из вождей Рисорджименто.

*Кавур Камилло* (1810—1861). Политик, возглавивший борьбу за объединение Италии вокруг Пьемонта. В 1847 г. основал газету «Рисорджименто».

*Мадзини Джузеппе* (1805—1872). Революционер, лидер Рисорджименто.

### **Мексика**

*Диас Порфорио* (1830—1915). Политический деятель, генерал. С 1876 г. — президент Мексики.

*Хуарес Бенито* (1806—1872). Первый президент Мексики с 1861 по 1864 гг.

### **США**

*Белл Александр* (1847—1922). Разработал модель телефона в США.

*Бьюкенен Джеймс* (1791—1868). 15-й президент США. Политический и государственный деятель. Блестящий оратор. Специалист по конституционному праву.

*Гарфилд Джеймс* (1831—1881). 20-й президент США, республиканец.

*Гаррисон Бенджамин* (1833—1901). 23-й президент США, республиканец.

*Грант Улисс* (1822—1885). 18-й президент США.

*Джефферсон Дэвис* (1809—1889). Военный и политический деятель. Президент Конфедерации южных штатов во время Гражданской войны.

*Джонсон Эндрю* (1808—1875). Семнадцатый президент США.

*Кливленд Гровер* (1837—1908). 22-й президент США. Реформатор, сторонник снижения таможенных пошлин.

*Линкольн Авраам* (1809—1865). 16-й президент США. С 1861 по 1865 гг. — президент США, республиканец. Ликвидировал рабство. Был убит в театре.

*Мак-Кинли Уильям* (1843—1901). 25-й президент США, республиканец.

*По Эдгар* (1809—1849). Писатель, сатирик.

*Сьюард Уильям Генри* (1801—1872). Политический деятель, организатор покупки Аляски у России в 1867 г.

*Стэнли Элизабет Кэди* (1815—1902). Общественная деятельница за права женщин. С ее помощью был принят закон, по которому замужние женщины получали право собственности.

*Твен Марк* (1835—1910). Писатель, сатирик.

### **Франция**

*Бальзак Оноре де* (1799—1850). Писатель. Главное произведение — «Человеческая комедия».

*Бланки Огюст* (1805—1881). Основатель тайной организации, ставившей задачу свержения монархии, установления республики и осуществление идей равенства.

*Барбюс Анри* (1873—1935). Писатель и общественный деятель.

*Булланже Жорж* (1837—1891). Военный министр Франции в 1886—1887 г. Популярность приобрел своей решительной нацеленностью на реванш за поражение в войне с Германией. Попытался совершить во Франции военный переворот.

*Верн Жюль* (1828—1905). Писатель, основатель научной фантастики. Главный труд — «Необыкновенные путешествия», включающий 64 романа и 2 сборника повестей.

*Доде Альфонс* (1840—1897). Писатель, юморист, сатирик. В трилогии «Тартарен из Тараскона» описывает нравы буржуазного общества.

*Золя Эмиль* (1840—1902 г.). Писатель. Его главное произведение — «Ругон-Маккары», в котором описывается жизнь Франции в период Наполеона III.

*Кубертен Пьер де* (1863—1937). Барон, французский общественный деятель, педагог, историк, литератор, инициатор возрождения Олимпийских игр в виде всемирных спортивных соревнований.

*Клемансо Жорж* (1849—1929). Политический деятель. В Национальном собрании возглавлял фракцию крайне левых — радикалов, боровшихся за широкомасштабные социальные реформы.

*Наполеон III* (1808—1873). Император Франции с 1852 по 1870 г. Племянник Наполеона Бонапарта.

*Мак-Магон Патрис* (1808—1893). Маршал. Президент Франции с 1873 г., противник республики.

*Мопассан Ги де* (1850—1893). Писатель. В произведениях дана картина современного буржуазного общества.

*Люмьеры — братья Луи Жан* (1864—1948) и *Огюст* (1862—1954). Первые изобретатели кинематографа. Первый фильм (движущийся на зрителя поезд) произвел колоссальное впечатление.

*Рено Луи* (1877—1944). Основатель компании «Рено». С детства мечтал о технике, великолепный организатор и талантливый инженер. Создатель самого оригинального капота.

*Пастер Луи* (1822—1895). Ученый, создатель и разработчик метода профилактической вакцинации. Значительным достижением вакцинации станет прививание холеры курам.

*Сен-Симон Клод Анри* (1760—1825). Французский мыслитель, политический деятель, социолог, представитель утопического социализма.

*Токвиль Алексис* (1805—1859). Французский публицист, политический деятель, историк, социолог, либерал.

*Ферри Жюль Франсуа* (1832—1893). Государственный деятель, известный своей оппозицией клерикальному образованию и колониальной политике.

*Флобер Густав* (1821—1880). Писатель. В произведениях «Госпожа Бовари», «Воспитание чувств» и др. рассмотрены нравственные проблемы XIX века.

### **Швеция**

*Нобель Альфред* (1833—1896). Крупнейший капиталист конца XIX века, владелец 93 заводов, изобретатель динамита и других взрывчатых веществ, обладатель 350 патентов на изобретении, доктор философии, академии. В честь его названа самая престижная в мире Нобелевская премия, на присуждение которой он отдал свое состояние.

## Документы

### Конституция Соединенных Штатов Америки

(17 сентября 1787 г.)

Мы, народ Соединенных Штатов, в целях создания более совершенного Союза, установления правосудия, обеспечения внутреннего спокойствия, организации совместной обороны, поднятия общего благосостояния и обеспечения нам самим и нашему потомству благ свободы издаем и учреждаем эту Конституцию для Соединенных Штатов Америки.

#### Статья I

*Раздел 1.* Все изложенные здесь законодательные полномочия будут принадлежать Конгрессу Соединенных Штатов, который будет состоять из Сената и Палаты представителей.

*Раздел 2.*

1. Палата представителей будет состоять из членов, избираемых каждые два года народом отдельных Штатов; избиратели будут удовлетворять требованиям, установленным для избирателей наиболее многочисленной палаты Законодательного собрания Штата.

2. Никто не может быть представителем, если он не достиг 25-летнего возраста, не состоит в течение семи лет гражданином Соединенных Штатов и не живет в момент избрания в том Штате, в котором он избирается.

3. Представители и прямые налоги будут распределяться между различными Штатами, которые могут войти в этот Союз, в соответствии с их населением, которое будет исчисляться путем прибавления к числу всех свободных людей, включая тех, кто находится на службе в течение нескольких лет, и исключая не платящих налогов индейцев, трех пятых всех остальных людей. (Эта часть текста отменена поправкой XIV. Она искусственно увеличивала представительство в Конгрессе от южных штатов за счет рабов-негров, не получивших права голоса). Первое действительное исчисление населения будет проведено в течение трех лет с момента созыва первой сессии Конгресса Соединенных Штатов и затем будет проводиться каждые 10 лет таким способом, который будет установлен законом. Не должно быть более одного представителя на каждые 30 000 жителей, но каждый Штат будет иметь, по крайней мере, одного представителя; но пока не будет произведено такое исчисление населения, Штат Нью-Гэмпшир будет иметь право избирать трех представителей, Род-Айленд и плантация Провиденс-1, Массачусетс-8, Коннектикут-5, Нью-Йорк-6, Нью-Джерси-4, Пенсильвания-8, Делавэр-1, Мэриленд-6, Виргиния-10, Северная Каролина-5, Южная Каролина-5 и Джорджия-3.

5. Палата представителей будет избирать своего спикера и других должностных лиц; ей одной будет принадлежать право предъявлять обвинение в порядке «импичмента» (impeachment — известная англо-саксонскому праву форма уголовного преследования высших должностных лиц; при этом в роли обвинителя выступала нижняя палата парламента, а в качестве судьи — верхняя).

*Раздел 3.*

1. В состав Сената будут входить по два сенатора от каждого Штата, избираемых на шесть лет [Законодательным собранием соответствующего Штата. Эта часть текста отменена разделом 1 поправки XVII, принятой в 1913 г.].

2. Немедленно после того, как сенаторы соберутся в результате первых выборов, они будут разделены на три по возможности равных класса. Места сенаторов первого класса будут вакантны по истечении второго года, второго класса — по истечении четвертого года и третьего — по истечении шестого года, так чтобы одна треть Сената могла переизбираться каждые два года.

3. Никто не может быть сенатором, если он не достиг 30-летнего возраста, не состоит в течение девяти лет гражданином Соединенных Штатов и не живет в момент избрания в том Штате, от которого он избирается.

4. Вице-президент Соединенных Штатов будет президентом Сената, но право голоса он будет иметь лишь тогда, когда голоса разделяются поровну.

5. Сенат будет избирать других своих должностных лиц, а также временного президента в случае отсутствия Вице-президента или когда он будет исполнять должность президента Соединенных Штатов.

6. Сенат один будет иметь право проводить суд—«импичмент». Заседая с этой целью, сенаторы должны будут принести присягу или торжественное обещание: когда подсудимым является Президент Соединенных Штатов, председательствовать должен Верховный судья; и никто не может быть осужден без согласия двух третей присутствующих сенаторов.

7. Приговор в случае «импичмента» не будет идти далее отрешения от должности и лишения права занимать и исполнять какую-либо почетную, доверительную или платную должность на службе Соединенных Штатов; но осужденный, тем не менее, будет подлежать и подвергаться обвинению, следствию, суду и наказанию в соответствии с законом.

#### *Раздел 4.*

1. Время, место и порядок избрания сенаторов и представителей будут устанавливаться в каждом Штате его Законодательным собранием; но Конгресс может в любое время издать или отменить законом подобные постановления за исключением тех, которые касаются мест выборов сенаторов.

2. Конгресс будет собираться, по крайней мере, один раз в год, и его сессия будет начинаться в первый понедельник декабря [эта часть текста изменена разделом 2 поправки 20-й] до тех пор, пока законом не будет установлен другой день.

#### *Раздел 5.*

1. Каждая палата сама будет являться судьей выборов, полномочий и квалификации ее членов, и большинство каждой из палат будет составлять кворум для ведения дел.

2. Каждая палата может устанавливать правила своих заседаний, наказывать своих членов за нарушающее порядок поведение и с согласия двух третей голосов исключать члена.

3. Каждая палата будет вести журнал своих заседаний и время от времени публиковать его за исключением тех частей, которые, по ее мнению, должны остаться в секрете.

4. Во время сессии Конгресса ни одна из палат не будет без согласия другой ни откладывать свои заседания более чем на три дня, ни переносить свои заседания из того места, в котором заседают обе палаты.

#### *Раздел 6.*

1. Сенаторы и представители будут получать за свою службу вознаграждение, устанавливаемое законом и выплачиваемое казначейством Соединенных Штатов. Они будут во всех случаях, кроме измены, тяжкого уголовного преступления и нарушения мира, пользоваться привилегией свободы от ареста во время их присутствия на сессии соответствующих палат и во время следования в палату и возвращения из нее; за любую речь и высказывание в палате они не будут привлекаться к допросу в каком-нибудь другом месте.

2. Ни один сенатор или представитель не будет назначаться в течение того времени, на которое он избран, на какую-либо гражданскую должность на службе Соединенных Штатов, если эта должность была создана или жалование по ней было увеличено в течение этого времени; и ни одно лицо, занимающее какую-либо должность на службе Соединенных Штатов, не может быть членом ни одной из палат, пока состоит в своей должности.

#### *Раздел 7.*

1. Все билли по изысканию доходов будут исходить из Палаты представителей, но Сенат может предлагать или согласовывать поправки к ним точно так же, как и по другим биллям.

2. Каждый билль, прошедший через Палату представителей и Сенат, прежде чем стать законом должен быть представлен Президенту Соединенных Штатов; если последний одобряет его, он его подписывает, если же нет, то отправляет его со своими возражениями в ту палату, в которой билль был предложен; палата должна занести возражения Президента в свой журнал и приступить к новому рассмотрению билля. Если при новом рассмотрении билль будет принят двумя третями голосов палаты, то он пересылается вместе с возражениями Президента в другую палату, которая тоже должна пересмотреть его, и если билль будет одобрен двумя третями голосов и этой палаты, то он становится законом. Но во всех таких случаях обе палаты голосуют посредством «да» или



«нет», и имена лиц, голосовавших за или против билля, должны быть занесены в журнал соответствующей палаты. Если какой-нибудь билль не будет возвращен Президентом в течение десяти дней (исключая воскресенье) после того, как он будет ему представлен, то билль станет законом точно так же, как если бы Президент его подписал, за исключением того случая, когда Конгресс, отложив свои заседания, помешает возвращению билля, в таком случае билль не делается законом.

3. Всякое постановление, резолюция или решение, для которых необходимо согласие Сената и Палаты представителей (за исключением вопроса о перенесении заседаний), будут представляться Президенту Соединенных Штатов; прежде чем войти в силу, они должны быть одобрены им; в случае неодобрения они должны быть вторично приняты двумя третями голосов Сената и Палаты представителей, в соответствии с правилами и ограничениями, установленными для биллей.

*Раздел 8.* Конгресс имеет право:

1. Устанавливать и взимать налоги, пошлины, подати и акцизные сборы для того, чтобы уплачивать долги и обеспечивать совместную оборону и общее благосостояние Соединенных Штатов; но все пошлины, подати и акцизные сборы будут единообразны на всем протяжении Соединенных Штатов.

2. Делать займы в счет Соединенных Штатов.

3. Регулировать торговлю с иностранными нациями, между отдельными Штатами и с индейскими племенами.

4. Устанавливать единообразное положение о натурализации и единообразные законы по вопросам банкротства на всем протяжении Соединенных Штатов.

5. Чеканить монету, регулировать ее стоимость и стоимость иностранной монеты и устанавливать единицы весов и мер.

6. Устанавливать наказания за подделку государственных ценных бумаг и находящейся в обращении монеты Соединенных Штатов.

7. Учреждать почтовые отделения и почтовые дороги.

8. Содействовать прогрессу наук и полезных искусств, обеспечивая на определенный срок авторам и изобретателям исключительное право на их произведения и открытия.

9. Учреждать суды, подчиненные Верховному суду.

10. Определять и карать пиратство и преступления, совершенные в открытом море, и нарушения международного права.

11. Объявлять войну, выдавать каперские свидетельства и устанавливать правила относительно захватов на суше и на море.

12. Набирать и содержать армию; однако никакие денежные ассигнования на эту цель не будут делаться более, чем на двухлетний срок.

13. Создавать и содержать флот.

14. Издавать положения об управлении и регулировании сухопутных и морских сил.

15. Принимать меры по призыву милиции для исполнения законов Союза, подавления восстаний и отражения вторжений.

16. Принимать меры по организации, вооружению и установлению дисциплины милиции и по управлению той ее частью, которая может быть использована на службе Соединенных Штатов, сохраняя за соответствующими Штатами назначение офицеров и обучение милиции, в соответствии с правилами дисциплины, установленными Конгрессом.

17. Во всех случаях осуществлять исключительные законодательные полномочия в том округе (не превышающем 10 миль<sup>2</sup>), который, в силу уступки отдельных Штатов и одобрения Конгресса, станет местопребыванием Правительства Соединенных Штатов, и осуществлять такую же власть во всех местах, купленных с согласия Законодательного собрания того Штата, в котором они находятся, для постройки фортов, портовых складов, арсеналов, доков и других необходимых сооружений.

18. Издавать все законы, которые будут необходимы и уместны для осуществления вышеуказанных полномочий и всех других полномочий, которыми настоящая Конституция наделяет Правительство Соединенных Штатов или любой из его департаментов или какое-нибудь должностное лицо.

#### *Раздел 9.*

1. Иммиграция или ввоз таких лиц, которых какой-либо из существующих ныне Штатов сочтет нужным допустить, не будет запрещаться Конгрессом до 1808 г., но такой ввоз может облагаться пошлиной или налогом, не превышающим 10 долларов с каждого лица.

2. Привилегия приказа Habeas corpus не будет приостанавливаться, если только в случаях мятежа или вторжения того не потребует общественная безопасность.

3. Не будут приниматься никакие билли о наказании без суда и никакие законы ex post facto (речь идет о законах, имевших обратную силу).

4. Подушные подати или иные прямые налоги не будут налагаться иначе как пропорционально переписи или исчислению населения, произведенным в соответствии с указанными выше положениями.

5. Ни налоги, ни пошлины не будут налагаться иначе как пропорционально переписи или исчислению населения

6. Не будет делаться никаких предпочтений посредством коммерческих или казначейских предписаний портам одного Штата перед портами другого. Суда, направляющиеся в один из Штатов или покидающие его, не будут принуждаться входить в гавань другого Штата, разгружаться там или уплачивать пошлины.

7. Никакие деньги не будут выдаваться казначейством иначе, как на основании предписаний, установленных законом; а время от времени будут публиковаться регулярные ведомости и счета поступлений и расходов всех государственных денег.

8. Никакие дворянские титулы не будут жаловаться Соединенными Штатами; и ни одно лицо, занимающее какую-нибудь платную или доверительную должность на службе Соединенных Штатов, не будет без согласия Конгресса принимать какой-либо дар, вознаграждение, звание или титул какого бы то ни было иностранного государства.

#### *Раздел 10.*

1. Ни один Штат не будет вступать в какой-нибудь договор, союз или конфедерацию; выдавать каперские свидетельства; чеканить монету; выпускать кредитные билеты; уплачивать долги чем-либо, кроме золотой и серебряной монеты, принимать какой-либо билль о наказании без суда... нарушающий обязательства по контрактам, или жаловать какие-либо дворянские титулы.

2. Ни один Штат не будет без согласия Конгресса облагать какими-либо пошлинами или сборами импорт и экспорт товаров, за исключением тех случаев, когда это может оказаться крайне необходимым для осуществления законов Штата о надзоре; чистый доход со всех сборов и пошлин, наложенных каким-либо Штатом на импорт и экспорт товаров, будет поступать в пользу казначейства Соединенных Штатов; и все такого рода законы будут подлежать пересмотру и контролю Конгресса.

3. Ни один Штат не будет без согласия Конгресса устанавливать какие-либо пошлины на корабельные грузы, содержать войска или военные суда в мирное время, заключать соглашения или конвенции с другим Штатом или с иностранным государством или вступать в войну, если только он не подвергся уже вторжению или не находится в такой непосредственной опасности, при которой недопустимы проволочки.

## **Статья II**

#### *Раздел 1.*

1. Исполнительная власть будет принадлежать Президенту Соединенных Штатов Америки. Он будет занимать свою должность в продолжении четырехлетнего срока и вместе с Вице-президентом, выбираемым на тот же срок, будет избираться следующим образом:

2. Каждый Штат будет назначать способом, установленным его Законодательным собранием, выборщиков в числе, равном общему числу сенаторов и представителей, которых Штат имеет право посылать в Конгресс; но ни сенатор, ни представитель, ни лицо, занимающее доверительную или платную должность на службе Соединенных Штатов, не могут быть назначены выборщиками.

3. Конгресс может определять время избрания выборщиков и день, в который они должны подать свои голоса; этот день будет одним и тем же на всем протяжении Соединенных Штатов.

4. Ни одно лицо, не являющееся по рождению гражданином или не состоявшее в гражданстве Соединенных Штатов во время утверждения этой Конституции, не может быть избрано на должность Президента; равным образом не подлежит избранию на эту должность лицо, не достигшее 35-летнего возраста и не прожившее 14 лет в пределах Соединенных Штатов.

5. В случае отрешения Президента от должности или его смерти, отказа или невозможности осуществлять права и обязанности, связанные с его должностью, последние переходят к Вице-президенту.

#### *Раздел 2.*

1. Президент будет главнокомандующим армии и флота Соединенных Штатов и милиции различных Штатов, когда она призвана на действительную службу Соединенных Штатов; он может требовать от главных должностных лиц каждого исполнительного департамента письменного мнения по любому вопросу, имеющему отношение к их служебным обязанностям; он будет иметь право откладывать исполнение приговоров и осуществлять помилование по преступлениям, совершенным против Соединенных Штатов, за исключением случаев «импичмента».

2. Он будет иметь право с совета и с согласия Сената заключать международные договоры при условии одобрения двух третей присутствующих сенаторов; он будет выдвигать и с совета и с согласия Сената назначать послов, других полномочных представителей и консулов, судей Верховного суда и всех других должностных лиц Соединенных Штатов, о назначении которых в настоящей Конституции нет иных постановлений и должности которых установлены законом; но Конгресс может законом предоставить назначение таких низших должностных лиц, каких найдет нужным, одному Президенту, судам или главам департаментов.

3. Президент будет иметь право замещать все вакансии, которые откроются между сессиями Сената, наделяя его полномочиями, срок которых будет истекать к концу следующей сессии Сената.

*Раздел 3.* Президент будет время от времени представлять Конгрессу сведения о состоянии Союза и предлагать на его рассмотрение такие меры, которые сочтет необходимыми и целесообразными; в экстренных случаях он может созывать обе палаты или одну из них; а в случае разногласий между палатами по поводу времени перенесения сессий он может сам перенести их на такое время, какое сочтет подходящим; он будет принимать послов и других полномочных представителей, он будет следить за тем, чтобы законы исполнялись честно, и будет определять полномочия всех должностных лиц Соединенных Штатов.

### **Статья III**

*Раздел 1.* Судебная власть Соединенных Штатов будет принадлежать Верховному суду и тем низшим судам, которые Конгресс может время от времени учреждать и создавать. Судьи как Верховного суда, так и низших судов будут сохранять свои должности до тех пор, пока ведут себя безупречно, и будут в определенные сроки получать за свою службу вознаграждение, которое не может быть уменьшено, пока они состоят в своей должности.

#### *Раздел 2.*

1. Судебная власть распространяется на все дела, разрешаемые по закону и по справедливости, возникающие на основе настоящей Конституции, законов Соединенных Штатов и международных договоров, заключенных или которые будут заключены Соединенными Штатами.

2. Все дела, касающиеся послов, полномочных представителей и консулов, и те, в которых одной из сторон является Штат, будут подлежать в первой инстанции юрисдикции Верховного суда. Во всех других случаях, упомянутых выше, Верховный суд будет являться апелляционной инстанцией относительно вопросов как права, так и факта, за теми исключениями и на основе тех предписаний, которые будут установлены Конгрессом.

3. Все преступления, за исключением случаев «импичмента», будут подлежать суду присяжных; судебное разбирательство будет происходить в том Штате, где преступление было совершено; но если оно совершено не в пределах какого-нибудь Штата, то суд будет происходить в том месте или местах, которые будут указаны законом Конгресса.

## Статья IV

*Раздел 1.* В каждом Штате будут пользоваться полным доверием и признанием публичные акты, документы и судебные решения всякого другого Штата. Конгресс может посредством общих законов предписывать способы установления подлинности таких актов, документов и судебных решений, а также их юридической силы.

### *Раздел 2.*

1. Граждане каждого Штата имеют право на все привилегии и свободы граждан других Штатов.

2. Лицо, обвиненное в каком-либо Штате в измене, уголовном преступлении или ином преступлении, скрывшееся от правосудия и обнаруженное в другом Штате, будет по требованию исполнительной власти Штата, из которого оно бежало, выдано для препровождения в штат, юрисдикции которого подлежит это преступление.

3. Ни одно лицо, содержащееся на службе или на работе в одном из Штатов, согласно его законам, и бежавшее в другой Штат, не будет на основании закона или постановления этого последнего Штата освобождаться от своей службы или работы, но будет выдаваться по требованию стороны, которая имеет право на такую службу или работу. (Речь идет о выдаче беглых рабов).

### *Раздел 3.*

1. Новые Штаты могут быть приняты в Союз Конгрессом; но не будут образовываться или учреждаться новые Штаты в пределах юрисдикции другого Штата; равным образом не будут образовываться новые Штаты путем слияния двух или более Штатов или их частей без согласия как Законодательных собраний заинтересованных Штатов, так и Конгресса.

2. Конгресс будет вправе распоряжаться территорией или иной собственностью, принадлежащей Соединенным Штатам, и издавать в связи с этим все необходимые правила и постановления, и ничто в этой Конституции не может толковаться в ущерб каким-либо притязаниям Соединенных Штатов или какого-либо Штата.

*Раздел 4.* Соединенные Штаты будут гарантировать каждому Штату в этом Союзе республиканскую форму правления и будут охранять каждый из них от вторжения; а по просьбе Законодательного собрания или исполнительной власти — когда Законодательное собрание не может быть созвано — от внутренних насилий.

## Статья V

Конгресс каждый раз, как две трети членов обеих палат сочтут это необходимым, будет предлагать поправки к настоящей Конституции или, по требованию Законодательных собраний двумя третями различных Штатов, будет созывать конвент для предложения поправок, которые в обоих случаях будут иметь во всех отношениях силу как часть этой Конституции, если они будут ратифицированы Законодательными собраниями тремя четвертыми различных Штатов или конвентами в трех четвертых из них, смотря по тому, какой из этих двух способов ратификации предложит Конгресс; но при этом никакая поправка, которая может быть сделана до 1808 г., не будет как-либо затрагивать 1-й и 4-й параграфы 9-го раздела статьи 1; и никакой Штат без его согласия не будет лишен равного с другими голоса в Сенате.

## Статья VI

2. Настоящая Конституция и законы Соединенных Штатов, изданные на ее основании, равно как и все договоры, которые заключены или будут заключены Соединенными Штатами, будут верховным правом страны; судьи каждого Штата будут связаны ими, хотя бы в Конституции и в законах отдельных Штатов встречались противоположные постановления.

3. Никакое вероисповедание никогда не должно требоваться как условие для занятия какой-либо должности или для исполнения какой-нибудь общественной обязанности в Соединенных Штатах.

## Статья VII

Ратификация конвентами девяти Штатов будет достаточной для установления этой Конституции в штатах, утверждающих ее таким образом.

[Оригинальный текст федеральной Конституции не содержал в себе особой статьи или раздела, посвященного гражданским правам и свободам, хотя о некоторых из них в основном законе содержались отдельные предписания. Забвение гражданских прав и свобод вызвало огромное недовольство демократически настроенных слоев населения и даже поставило под угрозу ратификацию конституции. В июне 1789 г. на первом конгрессе, созванном на основе Конституции, по предложению Д. Мэдисона были внесены первые десять поправок, которые к декабрю 1791 г. были ратифицированы штатами и одновременно вступили в силу.]

### Поправка 12 (ратифицирована 15 июня 1804 г.)

Выборщики собираются в своих штатах и голосуют бюллетенями за президента и вице-президента, из которых, по крайней мере, один не должен быть жителями одного с ними штата; они указывают в своих бюллетенях лицо, за которое голосуют как за президента, а в отдельных бюллетенях — лицо, за которое голосуют как за вице-президента; они же составляют отдельные списки всех лиц, за которых голосовали как за президента, и всех лиц, за которых голосовали как за вице-президента, с указанием числа голосов, поданных за каждого из них; эти списки они подписывают, удостоверяют и направляют опечатанными в место пребывания правительства Соединенных Штатов на имя председателя Сената. Председатель сената в присутствии Сената и Палаты представителей вскрывает все опечатанные списки, после чего голоса подсчитываются. Лицо, получившее наибольшее число голосов, поданных за президента, становится президентом, если таковое число составляет большинство числа голосов всех назначенных выборщиков; если же ни одно лицо не получит такого большинства голосов, тогда из лиц (не более трех из числа тех, за которых голосовали как за президента), имеющих наибольшее число голосов, палата представителей незамедлительно выбирает президента, голосуя бюллетенями. Но при выборах президента голоса подаются по штатам, причем представительство от каждого штата имеет один голос; кворум в таком случае составляют члены Палаты представителей от двух третей штатов; при этом для избрания президента необходимо большинство голосов всех штатов.

Лицо, получившее наибольшее число голосов за вице-президента, становится вице-президентом, если таковое число составляет большинство числа голосов всех назначенных выборщиков; если же ни одно лицо не получит большинства голосов, тогда из двух лиц, которые получили наибольшее число голосов среди всех кандидатов, находившихся в списке, Сенат выбирает вице-президента; кворум в таком случае составляют две трети всех сенаторов, при этом для избрания вице-президента необходимо большинство голосов всех сенаторов. Но ни одно лицо, не подлежащее в силу конституционных требований избранию на должность президента, не подлежит избранию на должность вице-президента.

### Поправка 13 (ратифицирована 6 декабря 1865 г.)

*Раздел 1.* Ни в Соединенных Штатах, ни в каком другом месте, подчиненном их юрисдикции, не будет ни рабства, ни подневольного состояния в услужении, за исключением случаев наказания за преступление, по которому виновный был должным образом осужден.

*Раздел 2.* Конгресс будет иметь право проводить эту статью в жизнь путем принятия соответствующего законодательства.

### Поправка 14 (ратифицирована 9 июля 1868 г.)

*Раздел 1.* Все лица, родившиеся или натурализованные в Соединенных Штатах и подчиненные юрисдикции оных, являются гражданами Соединенных Штатов и Штата, в котором они проживают. Ни один Штат не должен издавать или применять законы, которые ограничивают привилегии и свободы граждан Соединенных Штатов; ни один Штат не будет лишать кого-либо жизни, свободы

или собственности без законного судебного разбирательства и не будет отказывать какому-либо лицу, подчиненному его юрисдикции, в равной защите законов.

*Раздел 2.* Представители будут распределяться между различными Штатами в соответствии с их населением, принимая в расчет всех жителей каждого Штата, за исключением не платящих налогов индейцев. Но если на каких-либо выборах или избрании выборщиков Президента или Вице-президента Соединенных Штатов, или при выборе представителей в Конгресс, административных или судебных должностных лиц Штата, или членов Законодательного собрания данного Штата будет лишен в праве голоса кто-нибудь из жителей Штата мужского пола, достигший 21 года от роду и являющийся гражданином Соединенных Штатов, или если это право будет как-нибудь иначе ограничено, кроме как за участие в восстании или за какое-либо другое преступление, то число представителей этого Штата будет уменьшено в пропорции, существующей между числом этих граждан мужского пола и числом всех граждан этого Штата, достигших 21 года от роду.

*Раздел 3.* Ни одно лицо не может быть сенатором или представителем в Конгрессе, или выборщиком президента и вице-президента либо занимать какую-либо должность, гражданскую или военную, на службе Соединенных Штатов или на службе какого-либо Штата, если оно, приняв ранее присягу в качестве члена Конгресса или должностного лица Соединенных Штатов или члена законодательного собрания какого-либо Штата, либо исполнительного или судебного должностного лица какого-либо Штата в том, что будет поддерживать Конституцию Соединенных Штатов, потом приняло участие в мятеже или восстании против Соединенных Штатов либо оказало помощь или поддержку врагам оных. Но Конгресс может двумя третями голосов каждой палаты устранить такое ограничение.

*Раздел 4.* Правомерность государственного долга Соединенных Штатов, санкционированного законом, включая долги, сделанные для выплаты пенсий и наград за службу при подавлении мятежа или восстания, не ставится под сомнение. Но ни Соединенные Штаты, ни какой-либо Штат не должны принимать на себя никаких обязательств или оплату долгов, связанных с оказанием помощи мятежу или восстанию против Соединенных Штатов, или признавать какие-либо претензии, связанные с потерей или освобождением какого-либо раба; все таковые долги, обязательства и претензии должны считаться незаконными и недействительными.

*Раздел 5.* Конгресс имеет право исполнять настоящую статью путем принятия соответствующего законодательства.

#### **Поправка 15 (ратифицирована 3 февраля 1870 г.)**

*Раздел 1.* Право граждан Соединенных Штатов на участие в выборах не будет отрицаться или ограничиваться Соединенными Штатами или отдельными Штатами под предлогом расы, цвета кожи или *прежнего рабского состояния*.

*Раздел 2.* Конгресс будет иметь право проводить эту статью в жизнь путем принятия соответствующего законодательства.

#### **Поправка 16 (ратифицирована 3 февраля 1918 г.)**

Конгресс имеет право устанавливать и взимать налоги с доходов, получаемых из любого источника, без распределения этих налогов между Штатами и безотносительно к каким-либо переписям или исчислениям населения.

#### **Поправка 17 (ратифицирована 8 апреля 1918 г.)**

В состав Сената Соединенных Штатов входят по два сенатора от каждого Штата, избираемых населением одного на 6 лет; каждый сенатор имеет один голос. Избиратели в каждом Штате должны отвечать требованиям, предъявляемым к избирателям более многочисленной палаты законодательного собрания Штата.

Когда в представительстве какого-либо Штата в Сенате открываются вакансии, исполнительная власть такого штата издает приказ о проведении выборов для заполнения вакансий; при этом законодательное собрание Штата может уполномочить исполнительную власть одного произвести

временные назначения, пока население не заполнит вакансии путем выборов, проведенных в порядке, установленном законодательным собранием.

Настоящая поправка не должна трактоваться таким образом, чтобы ее действие распространялось на избрание или срок полномочий сенатора, выбранного до того, как она вступила в силу как часть Конституции. (Бойченко Г.Г. Конституция Соединенных Штатов Америки. Толкование и применение в эпоху империализма. М., 1959. С. 211—222).

### **Конституция Мексиканской республики 1857 г.**

Ст. 1. Мексиканский народ признает, что права человека служат основой и объектом социальных институтов.

Ст. 2. В республике все рождаются свободными. Рабы, которые вступили на территорию республики, одним этим фактом восстанавливают свою свободу и имеют право на защиту закона.

Ст. 3. Обучение является свободным.

Ст. 4. Каждый человек свободен как в выборе профессии, ремесла и работы, которая будучи полезной и честной, его удовлетворяет, так и в использовании ее результатов.

Ст. 5. Никого нельзя заставить трудиться без справедливого вознаграждения и оплаты его полного на то согласия. Закон не дает права на заключение контракта, который имел бы целью причинение убытка и принесение в жертву свободы человека.

Ст. 7. Неприкосновенно право писать и публиковать написанное на любую тему.

Ст. 9. Никто не может быть ограничен в праве мирно объединиться с какой-либо законной целью, с тем чтобы принимать участие в политических делах страны. Не имеет права собираться никакое вооруженное собрание.

Ст. 10. Каждый гражданин имеет право владеть оружием и носить его в целях безопасности и законной защиты.

Ст. 11. Каждый гражданин имеет право въезда в республику и выезда из нее, передвижения по ее территории и перемены мест жительства без необходимости предъявлять паспорт.

Ст. 12. Не признаются в республике титулы знати, привилегии и наследственные почести. Только народ, законно представленный, может декретировать воздание почестей тем, кто отличился и отличается выдающимся служением родине или человечеству.

Ст. 13. В Мексиканской республике никто не может быть осужден ни сословным, ни каким-либо специальным судом.

Ст. 27. Частная собственность граждан может быть отчуждена без их на то согласие только в случае общественной необходимости и с предварительной компенсацией.

Никакая гражданская или церковная корпорация, каковы бы ни были ее характер, наименование или цели, не имеет законного права приобретать в собственность и управлять недвижимым имуществом.

Ст. 39. Национальный суверенитет осуществляется народом и берет начало в народе и устанавливается для его благополучия. Народ имеет в любое время неотъемлемое право изменять или улучшать форму правления.

Ст. 40. Волей мексиканского народа является учреждение представительной, демократической федеральной республики, состоящей из штатов, свободных и суверенных во всем, что касается их внутреннего устройства, но объединенных в федерацию, образованную согласно принципам этого основного закона.

Ст. 50. Высшая власть федерации делится по своим функциям на законодательную, исполнительную и судебную. Никогда не могут объединяться две или более из этих функций в одном лице или одном учреждении, также не может законодательная власть оставаться в ведении одного лица. (Хрестоматия по всеобщей истории государства и права: Учеб. пособие / Под ред. З.М.Черниловского. М., 1994. С. 271—273).

## Конституция Германии

16 апреля 1871 г.

Отдел 2. Имперская власть.

Ст. 1.

6. Исключительно имперской власти принадлежит функция международного представительства Германии.

Имперская власть назначает посланников и консулов, ведет дипломатические отношения, заключает союзы и договоры с иностранными державами, а также торговые договоры о мореплавании.

Ст. 2. Исключительно имперской власти принадлежит право войны и мира.

Ст. 3.

1. В распоряжении имперской власти находится вся вооруженная сила Германии.

14. В присяге на знамени на первом месте должно быть поставлено обязательство верности главе империи.

18. Имперской власти принадлежит право строить имперские крепости и береговые укрепления.

19. Морские силы — дело исключительно империи.

Ст. 5.

24. Имперской власти принадлежит право издавать законы и право высшего наблюдения над реками, озерами.

25. Все германские реки должны быть свободны для германского судоходства от речных пошлин.

Ст. 6.

28. Имперская власть имеет право верховного наблюдения и право издавать законы относительно железных дорог и их эксплуатации, поскольку того требует защита империи.

30. При проведении или разрешении железных дорог отдельными государствами имперской власти принадлежит право принимать меры, требуемые защитой империи и общими интересами.

31. Имперская власть имеет право верховного наблюдения и право издавать законы относительно сухопутных дорог, поскольку того требует защита империи.

Ст. 7.

34. Исключительно имперской власти принадлежит право издавать законы относительно всего таможенного дела, а также и об общих налогах на производство и потребление.

35. Взимание таможенных пошлин и управление этим делом, как и общими налогами на производство и потребление организуется по распоряжению и под верховным наблюдением имперской власти.

Из доходов определенная часть, соответствующая обыкновенному бюджету, берется прежде всего на имперские расходы, а остаток распределяется между отдельными государствами.

Ст. 8.

41. Имперская власть имеет право издания законов и верховного наблюдения относительно почтового дела.

Имперской власти принадлежит право в общих интересах устанавливать почтовые сообщения, проходящие через несколько почтовых областей.

Ст. 9.

45. Исключительно имперская власть имеет право издавать законы и право верховного надзора по отношению к монетному делу.

Отдел 3. Глава империи.

Ст. 1.

68. Сан главы империи возлагается на одного из правящих в Германии монархов.

69. Этот сан наследственен в доме монарха, которому передан он. Он переходит по наследству по мужской линии по праву первородства.

70. Глава империи носит титул «Император германцев».

72. Император получает гражданский лист, устанавливаемый рейхстагом.

Ст. 2.

73. Личность императора неприкосновенна.



Император осуществляет переданную ему власть при посредстве ответственных, назначаемых из министров.

74. Все правительственные акты императора требуют для признания их действительными контр-ассигнированиями по меньшей мере одним из имперских министров, который таким образом принимает на себя ответственность за них.

Ст. 3.

75. Император осуществляет международно-правовое представительство Германской империи и отдельных немецких государств.

76. Император объявляет войну и заключает мир.

77. Император заключает союзы и договоры с иностранными державами, притом при содействии рейхстага, насколько оно оговорено в конституции.

79. Император созывает и закрывает рейхстаг, он имеет право распускать палату народов.

80. Император имеет право вносить законопроекты. Он осуществляет законодательную власть сообща с рейхстагом.

81. В уголовных делах император имеет право помилования и смягчения наказания.

82. На императора возлагается обязанность сохранения мира в империи.

83. Император распоряжается вооруженной силой.

Отдел 4. Рейхстаг.

Ст. 1.

85. Рейхстаг состоит из двух палат: палаты государств и палаты народов.

86. Палата государств образуется из представителей германских государств.

87. Число членов распределяется в следующем порядке: Пруссия — 40 членов, Австрия — 38, Бавария — 18, Саксония — 10, Ганновер — 10, Вюртемберг — 10, Баден — 9, Кургессен — 6, великое герцогство Гессен — 6, Гольштиния — 6, Мекленбург-Шверин — 4, Люксембург-Лимбург — 3, Нассау — 3, Брауншвейг — 2, Ольденбург — 2, Саксен-Веймар — 2, Саксен-Кобург-Гота — 1, Саксен-Мейнинген-Гильдбурггаузен — 1, Саксен-Альтенбург — 1, Мекленбург-Стрелиц — 1, Ангальт-Дессау — 1, Ангальт Бернбург — 1, Ангальт-Кетен — 1, Шварцбург-Зондергаузен — 1, Шварцбург-Рудолфштадт — 1, Гогенцоллерн-Геккинген — 1, Лихтенштейн — 1, Гогенцоллерн-Зигмаринген — 1, Вальдек — 1, Рейсс старшей линии — 1, Рейсс младшей линии — 1, Шаумбург-Липпе — 1, Липпе-Детмольд — 1, Гессен-Гамбург — 1, Лауэнбург — 1, Любек — 1, Франкфурт — 1, Бремн — 1, Гамбург — 1.

Всего 192 члена.

88. Члены палаты государств назначаются наполовину правительством и наполовину народным представительством соответствующих государств.

92. Члены палаты господ избираются на шесть лет.

Ст. 3.

93. Палата народа состоит из депутатов германского народа.

Ст. 4.

95. Члены рейхстага получают из имперской кассы равномерные ежедневные diety и вознаграждения за издержки на проезд.

Ст. 5.

99. Каждой палате принадлежит право вносить законопроекты, жалобы, адреса, производить расследование фактов, а также возбуждать обвинения против министров.

100. Постановление рейхстага может считаться действительным лишь при согласии обеих палат.

102. Постановление рейхстага требуется в следующих случаях:

— если дело идет об издании, отмене, изменении и истолковании имперских законов;

— если принимается бюджет, заключаются займы, если империя производит расход, не предусмотренный в росписи;

— если иностранное морское и речное судоходство должно быть обложено повышенными пошлинами.

103. При установлении имперского бюджета соблюдаются следующие правила:

— все финансовые предложения вносятся в палату депутатов;

- утверждение расходов, предложенных имперским правительством;
- продолжительность бюджетного периода равна одному году;
- после утверждения бюджета палатой народа он передается в палату господ.

Отдел 6. Основные права германского народа.

Ст. 131. Германский народ состоит из граждан государств, составляющих Германскую империю.

133. Каждый немец имеет право избирать своим местом пребывания и жительства всякое место имперской территории, приобретать недвижимость, вести производство.

137. Все сословные привилегии отменены. Немцы равны перед законом. Все титулы уничтожаются. Общественные должности доступны для всех способных их занять.

138. Свобода личности неприкосновенна. Задержание, за исключением поимки на месте преступления, может быть произведено лишь в силу судебного приказа. Этот приказ должен быть предъявлен задержанному в момент задержания или в течение двадцати четырех часов после задержания.

В случае противозаконного продолжительного заключения, виновный обязан дать удовлетворение и вознаграждение потерпевшему.

140. Жилище неприкосновенно.

142. Гарантируется тайна переписки.

143. Всякий немец имеет право свободно выражать свое мнение устно, письменно, печатно. Свобода печати не может быть ограничена, приостановлена или отменена.

144. Каждый немец имеет полную свободу вероисповедания.

147. Государство не должно оказывать предпочтение какому-либо религиозному обществу перед другими.

152. Наука и ее учения свободны.

153. Дело обучения и воспитания находится под контролем государства.

154. Право учреждать учебные и воспитательные заведения, руководить ими и обучать в них предоставляется каждому немцу, если он доказал свои способности перед соответствующими государственными учреждениями. Домашнее обучение не подлежит ограничению.

164. Собственность неприкосновенна.

174. Вся судебная власть принадлежит государству.

178. Судопроизводство должно быть гласным и устным.

(Степанова В.В. Конституционный конфликт в Пруссии в 1862—1866 гг.: Политическая борьба О.Бисмарка с прусским ландтагом. Нижневартковск, 1993).

### **Программа Социалистической рабочей партии Германии**

*(принята на объединительном съезде в Готе 25—27 мая 1875 г.)*

1. Труд есть источник всякого богатства и всякой культуры, а так как приносящий пользу труд возможен лишь в обществе и при посредстве общества, то доход от труда принадлежит в неурезанном виде и на равных правах всем членам общества, каждому в соответствии с его разумными потребностями, причем все обязаны работать.

В современном обществе средства труда являются монополией класса капиталистов. Обусловленная этим зависимость рабочего класса есть причина нищеты и порабощения во всех формах.

Освобождение труда требует возведения средств труда в достояние всего общества и коллективного регулирования совокупного труда при справедливом распределении трудового дохода.

Освобождение труда должно быть делом рабочего класса, по отношению к которому все остальные классы составляют лишь реакционную массу.

2. Исходя из этих принципов, германская рабочая партия добивается всеми законными средствами свободного государства и социалистического общества, упразднения системы заработной платы вместе с ее железным законом и эксплуатации во всех ее формах, устранения всякого социального и политического неравенства.

Рабочий класс действует для своего освобождения прежде всего в рамках современного национального государства, сознавая, что необходимым результатом его стремлений (которые были общими для рабочих всех культурных стран) будет международное братство народов.

Чтобы проложить путь к разрешению социального вопроса, германская рабочая партия требует учреждения производительных товариществ с государственной помощью под демократическим контролем трудящегося народа. Производительные товарищества как в промышленности, так и в земледелии должны быть вызваны к жизни в таком объеме, чтобы из них возникла социалистическая организация совокупного труда.

Социалистическая рабочая партия Германии в качестве основы государства требует:

1. Всеобщего, равного, прямого избирательного права и права голоса для всех граждан с 20-летнего возраста при всех государственных и общинных выборах и голосованиях. Выборы должны назначаться на воскресные и праздничные дни.

2. Прямого народного законодательства. Решения народом вопросов войны и мира.

3. Всеобщего вооружения народа. Замены постоянной армии народным ополчением.

4. Отмены всех исключительных законов, в особенности законов о печати, союзах, собраниях, вообще всех законов, ограничивающих свободу выражения мнений, свободу мысли.

5. Отправления правосудия народом. Бесплатное судопроизводство.

6. Всеобщего и равного для всех государственного образования. Общеобязательного обучения. Бесплатного обучения всех ступеней. Провозглашения религии частным делом.

В рамках существующего общества социалистическая рабочая партия требует:

1. Возможно большего расширения политических прав и свобод в духе выдвинутых выше требований.

2. Единого прогрессивного подоходного государственного и общинного налога вместо существующих.

3. Неограниченной свободы коалиций.

4. Нормальности рабочего дня, соответствующего общественным потребностям. Запрещения работы в воскресные дни.

5. Запрещения детского и женского труда.

6. Законодательства по охране безопасности и здоровья рабочих.

(Сборник документов по истории рабочего и социалистического движения стран Европы и США: Учеб. пособие для студ. вузов / Сост. П.П.Вандель, П.И.Остриков. М., 1985. С. 14—16).

### **Программа Французской рабочей партии**

*(принята на съезде в Гавре 16—22 ноября 1881 г.)*

Принимая во внимание, что освобождение класса производителей есть освобождение всего человеческого рода, без различия пола и расы, что производители могут быть свободными лишь овладев средствами производства, что средства производства могут принадлежать им только в двух формах: в форме индивидуальной, которая в виде общего явления не существовала никогда и которая все более и более вытесняется промышленным прогрессом, в форме коллективной, материальные и интеллектуальные элементы которой создаются самим развитием капиталистического общества.

Принимая во внимание, что такое коллективное присвоение может осуществляться лишь в результате революционного действия пролетариата, организованного в самостоятельную политическую партию, что нужно добиваться подобной организации всеми средствами, какие имеются в распоряжении пролетариата, в том числе и с помощью всеобщего избирательного права, превращаемого таким образом из орудия обмана, каким оно было до сих пор, в орудие освобождения, французские рабочие социалисты, выдвигая конечной целью своей борьбы в плане экономическом возвращение к коллективной собственности на все средства производства, решили в качестве средства для организации и борьбы принять участие в выборах со следующей программой-минимум.

А. В области политической.

1. Отмена всех законов о печати, собраний и ассоциаций и особенно закона против Международного Товарищества Рабочих. Упразднение расчетной книжки, этой регистрации рабочего класса, всех статей свода законов, которые ставят рабочего в неравноправное положение по сравнению с работодателем.

2. Уничтожение бюджета культов и возвращение нации имущества, принадлежавшего религиозным корпорациям.

3. Уничтожение государственного долга.

4. Роспуск постоянной армии и полиции.

5. Право муниципалитетов самим распоряжаться своей администрацией и полицией.

Б. В области экономической.

1. Однодневный отдых в течение недели, законодательное запрещение предпринимателям заставлять работать больше шести дней в неделю. Установление законом восьмичасового рабочего дня для взрослых. Запрещение применять труд детей моложе 14 лет, сокращение рабочего дня для подростков от 14 до 18 лет до шести часов.

2. Охрана учеников рабочими союзами.

3. Установление законом минимума заработной платы.

4. Равная заработная плата за одинаковую работу для работников обоего пола.

5. Научное и профессиональное образование для всех детей за счет общества.

6. Содержание стариков и инвалидов за счет общества.

7. Ответственность предпринимателя за несчастный случай.

(Сборник документов по истории рабочего и социалистического движения стран Европы и США: Учеб. пособие для студ. вузов / Сост. П.П.Вандель, П.И.Остриков. М., 1985. С. 72—74).

### **Программа Демократической федерации 1883 г. в Англии**

Требования социал-демократов могут быть сформулированы и затем служить им для руководства в следующем виде.

Социальное и политическое господство монополизировано людьми, живущими за счет своих граждан. До 1832 г. у нас господствовали лендлорды, с 1832 г. до 1846 г. лендлорды и капиталисты правили совместно, расходясь между собой только по вопросу о свободе торговли, с 1846 г. все различия между ними исчезли и они поочередно сменяют друг друга у власти. Каков результат этого господства? Бедность рабочих масс, роскошь немногих, дурное управление в Ирландии, разорение в Индии. Стоимость ежегодно производимой продукции Соединенного королевства достигает 1300 млн. фунтов стерлингов. Из этой суммы меньшинство получает в виде ренты, прибыли и процентов 1000 млн. фунтов стерлингов, а все рабочие — 300 млн. фунтов стерлингов.

Между тем, труд есть источник всякого богатства, следовательно, все созданное им богатство должно принадлежать ему. Это справедливое требование не будет осуществлено до тех пор, пока средства производства монополизированы, пока существует система наемного труда.

Поэтому социал-демократы требуют социализации средств производства. Тогда производство будет носить общественный характер.

Демократическая федерация была основана с целью распространения этих идей.

В качестве переходных мер социал-демократы предлагают:

1. Строительство государством домов, отвечающих требованиям гигиены, и сдача их рабочим за низкую плату.

2. Бесплатное всеобщее обучение и одноразовое питание для учащихся.

3. Восьмичасовой рабочий день.

4. Прогрессивный налог на доходы, превышающие 300 фунтов стерлингов.

5. Учреждение государственного банка и постепенное упразднение частных банков.

6. Национализация земли и железных дорог и организация труда безработных под контролем государства.

7. Быстрое погашение государственного долга.

(Сборник документов по истории рабочего и социалистического движения стран Европы и США: Учеб. пособие для студ. вузов / Сост. П.П.Вандель, П.И.Остриков. М., 1985. С. 123—124).

### **Из статьи К.Каутского «Что же теперь?»**

Современная военная наука различает два вида стратегии: стратегию сокрушения и стратегию истощения. Первая состоит в том, чтобы, стянув боевые силы, поразить врага и нанести ему решающий удар.

Применяя стратегию истощения, полководец избегает решающего сражения и старается посредством различных маневров держать вражескую армию в постоянном напряжении, не давая ей возможности одерживать победы и поднимать свой дух.

Подобное различие представляет стратегия революционных классов начала и конца века. Французским революционерам удалось в 1789—1793 гг. уничтожить старый режим, нанеся ему ряд сокрушительных ударов. Такая стратегия сокрушения была единственно возможной в то время, в условиях абсолютистского государства. Всякая стратегия истощения в то время была обречена на провал.

Стратегия сокрушения исчерпала себя. Она годилась для того времени, когда в стране доминировал один крупный город, при неразвитых средствах сообщения, не позволявших правительству быстро стягивать войска из провинции, а планировка города и технический уровень вооружения давал уличным бойцам некоторые шансы на победу.

Стратегия истощения ранее была невозможной для революционных классов. Для нее необходимы всеобщее избирательное право, право собраний, свобода союзов.

С 1887 по 1907 гг. партия выросла, число голосующих за нее увеличилось в четыре раза. Для нее стало возможным бороться за большинство избирателей.

И лишь одно могло бы испортить дело и нанести ущерб — наша собственная неразумность, то есть если бы мы стали провоцировать битву, когда победа еще не обеспечена.

### **Декларация парламентской фракции социал-демократической партии Германии**

*(принята 4 августа 1914 г.)*

Мы стоим перед роковым часом. Последствия империалистической политики и связанной с ней гонкой вооружения обнаружили себя в полной мере. Ответственность за это падает на проводников этой политики. Мы снимаем ее с себя. Социал-демократия всеми силами боролась с этим роковым ходом событий. Но ее усилия оказались напрасными.

Теперь мы стоим перед неумолимым фактом войны. Нам грозят ужасы вражеских нашествий. И мы должны теперь голосовать не за войну или против, а решать вопрос об отпуске средств, необходимых для защиты страны. Нам следует подумать о тех миллионах людей из народа, которых вовлекли в это роковое дело.

Поступим же так, как мы всегда заявляли, не бросим свое отечество в час опасности на произвол судьбы.

Мы надеемся, что жестокая школа страданий, вызванных войной, пробудит в миллионах людей отвращение к войнам и обратит их к идеалам социализма и всеобщего мира.

Руководствуясь этими принципами, мы будем голосовать за требуемые кредиты.

(Сборник документов по истории рабочего и социалистического движения стран Европы и США: Учеб. пособие для студ. вузов / Сост. П.П.Вандель, П.И.Остриков. М., 1985. С. 61—62).

### **Из статьи Э.Бернштейна «Борьба социал-демократии и социальная революция»**

*(опубликована в январе 1898 г.)*

Если под установлением социализма понимать по всем правилам и последовательно коммунистически организованное общество, то мне во всяком случае оно представляется лишь в весьма

отдаленном будущем. На этот счет у меня не возникает никаких сомнений. С другой стороны, я твердо убежден, что уже нынешнее поколение пожнет немало плодов социализма, если не в его патентовой форме, то на деле.

Постоянное расширение сферы общественного воздействия, т.е. расширение круга обязанностей и соответственно прав личности в обществе и обязанностей общества в отношении личности, расширение прав надзора организованного в государство общества над его хозяйственной жизнью, расширение демократического самоуправления в общинах, округах и провинциях и расширение его функций — все это означает для меня продвижение к социализму или, если угодно, поэтапное осуществление социализма.

Естественно, что это движение будет сопровождаться переходом частных предприятий в управление общества, но оно будет происходить постепенно, само собой. В этом вопросе особенно необходимо проявлять тщательную сдержанность. Для создания и обеспечения хорошо налаженного демократического управления производством необходимо время.

Это дело нельзя форсировать. Но и вообще переход управления производством в руки общества отнюдь не имеет такого кардинального значения, как это принято думать.

Обществу достаточно воспользоваться принадлежавшим ему правом контроля над экономической жизнью. В хорошем фабричном законе может содержаться больше социализма, чем в национализации целого ряда фабрик.

Я открыто заявляю, что нахожу чрезвычайно мало смысла и интереса в том, что обычно называют «конечной целью социализма». Эта цель, чем бы она ни была для меня — ничто, движение — это все. И под движением я понимаю как всеобщее развитие общества, т.е. социальный прогресс, так и политическую и экономическую агитацию и организацию для осуществления этого прогресса.

(Сборник документов по истории рабочего и социалистического движения стран Европы и США: Учеб. пособие для студ. вузов / Сост. П.П.Вандель, П.И.Остриков. М., 1985. С. 36—37).

### **Манифест коммунистической партии**

*(написан К.Марксом и Ф.Энгельсом в декабре 1847 — январе 1848 г.; впервые напечатан отдельным изданием в Лондоне в феврале 1848 г.)*

Призрак бродит по Европе — призрак коммунизма. Все силы старой Европы объединились для священной травли этого призрака: папа и царь, Меттерних и Гизо, французские радикалы и немецкие полицейские.

Коммунизм признается уже силой всеми европейскими силами. Пора уже коммунистам пред всем миром открыто изложить свои взгляды, свои цели, свои стремления и сказкам о призраке коммунизма противопоставить манифест самой партии.

Глава 1. Буржуа и пролетариат.

История всех до сих пор существовавших обществ была историей борьбы классов. Вышедшее из недр феодального общества современное буржуазное общество не уничтожило классовых противоречий. Оно только поставило новые классы, новые условия угнетения и новые формы борьбы на место старых.

Буржуазия повсюду, где она достигла господства, разрушила все феодальные, патриархальные, идиллические отношения. Потребность в постоянно увеличивающемся сбыте продукции гонит буржуазию по всему земному шару. Буржуазия путем эксплуатации всемирного рынка сделала производство и потребление всех стран космополитическим.

Буржуазия менее чем за сто лет своего классового господства создала более многочисленные и более грандиозные производительные силы, чем все предшествовавшие поколения, вместе взятые.

Но буржуазия не только выковала оружие, несущее ей смерть, она породила людей, которые направят против нее это оружие — современных рабочих, пролетариев.

Издержки на рабочего сводятся исключительно к жизненным средствам, необходимым для его содержания и продолжения его рода.

Из всех классов, которые теперь противостоят буржуазии, только пролетариат представляет собой действительно революционный класс. Все прочие классы приходят в упадок и уничтожаются с развитием крупной промышленности.

Средние сословия — мелкий промышленник, мелкий торговец, ремесленник и крестьянин — все они борются с буржуазией для того, чтобы спасти свое существование от гибели. Они, следовательно, не революционны, а консервативны. Даже более, они реакционны, они стремятся повернуть ход истории назад.

Пролетарское движение есть самостоятельное движение огромного большинства в интересах огромного большинства. Пролетариат каждой страны должен сперва покончить со своей собственной буржуазией. Пролетариат основывает свое господство посредством насильственного ниспровержения буржуазии.

Развитие крупной промышленности порождает буржуазию, которая присваивает продукты труда, но она же порождает и могильщиков буржуазии.

Глава 2. Пролетарии и коммунисты.

Коммунисты не являются особой партией, противостоящей другим рабочим партиям. Коммунисты отличаются от других пролетарских партий лишь тем, что, с одной стороны, в борьбе пролетариев различных наций они выделяют и отстаивают общие, не зависящие от национальности интересы всего пролетариата, с другой стороны, тем, что на различных ступенях развития, через которые проходит борьба пролетариев с буржуазией, они всегда являются представителями интересов движения в целом.

Коммунисты, следовательно, на практике являются самой решительной, всегда побуждающей к движению вперед частью рабочих партий всех стран, а в теоретическом отношении у них перед остальной массой пролетариата преимущество в понимании условий, хода и общих результатов пролетарского движения.

Ближайшая цель коммунистов та же, что и всех остальных пролетарских партий: формирование пролетариата в класс, ниспровержение господства буржуазии, завоевание пролетариатом политической власти.

Коммунисты могут выразить свою теорию одним положением: уничтожением частной собственности.

Частная собственность увеличивается за счет эксплуатации наемного труда. Капитал — это коллективный продукт. Следовательно, если капитал будет превращен в коллективную, всем членам общества принадлежащую собственность, то это не будет превращением личной собственности в общественную. Изменится лишь общественный характер собственности, она потеряет свой классовый характер.

Рабочие не имеют отечества. Господство пролетариата ускорит исчезновение национальной обособленности, будет уничтожена эксплуатация одной нации другой.

Коммунистическая революция есть самый решительный разрыв с унаследованными от прошлого отношениями собственности, неудивительно, что в ходе своего развития она самым решительным способом порывает с идеями, унаследованными от прошлого.

Первым шагом в рабочей революции является превращение пролетариата в господствующий класс.

Пролетариат использует свое политическое господство для того, чтобы вырвать у буржуазии шаг за шагом весь капитал, централизовать все орудия производства в рамках государства.

Основные мероприятия:

1. Экспроприация земельной собственности и обращение земельной ренты.
2. Высокий прогрессивный налог.
3. Конфискация имущества всех иммигрантов и мятежников.
4. Отмена наследования.
5. Централизация кредита в руках государства посредством национального банка с государственным капиталом и с исключительной монополией.
6. Централизация всего транспорта в руках государства.

7. Увеличение числа государственных фабрик, орудий производства, расчистка под пашню и улучшение земель по общему плану.

8. Одинаковая обязательность труда для всех, учреждение промышленных армий, в особенности для земледелия.

9. Соединение земледелия с промышленностью, содействие постепенному устранению различия между городом и деревней.

10. Общественное и бесплатное воспитание всех детей.

Коммунисты считают презренным делом скрывать свои взгляды и намерения. Они открыто заявляют, что их цели могут быть достигнуты лишь путем насильственного ниспровержения всего существующего общественного строя. Пусть господствующие классы содрогаются перед Коммунистической Революцией. Пролетариям нечего в ней терять кроме своих цепей. Приобретут же они весь мир. Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

(Маркс К., Энгельс Ф. Избранные произведения: В 3 т. М., 1983. Т. 1. С. 107—127).

**Учредительный манифест международного Товарищества рабочих,  
основанного 28 сентября 1864 г. на публичном собрании,  
состоявшемся в Сент-Мартинс-холле в Лондоне**

*(напечатано в виде отдельных брошюр на английском и французских языках  
в ноябре—декабре 1871 г.)*

Рабочие! Что нищета рабочих масс с 1848 по 1864 г. не уменьшается — этот факт бесспорный, а между тем, по развитию промышленности и по росту торговли этот период не имеет себе равных в истории.

Во всех странах «увеличение богатства и могущества, всецело ограничивающееся имущими классами», было ошеломляющим. Во всех этих странах реальная заработная плата слегка повысилась для меньшинства рабочих, тогда как для большинства повышение денежной заработной платы мало означало реальное увеличение благосостояния. Повсюду широкие массы рабочих опускались все ниже и ниже, по меньшей мере в такой же степени, в какой стоящие над ними классы поднимались вверх по общественной лестнице.

Завоевание политической власти стало великой обязанностью рабочего класса.

Один из элементов успеха — численность — у рабочих уже есть, но численность только тогда решает дело, когда масса охвачена организацией и ею руководит знание. Эта мысль побудила рабочих разных стран, собравшихся 28 сентября 1864 г. на публичном митинге в Сент-Мартинс-холле, основать Международное Товарищество.

(Маркс К., Энгельс Ф. Избранные произведения: В 3 т. М., 1983. Т. 2. С. 5—13).

**Общий Устав Международного товарищества рабочих**

*(напечатан в виде отдельных брошюр на английском и французском языках  
в ноябре—декабре 1871 г.)*

Принимая во внимание:

что освобождение рабочего класса должно быть завоевано самим рабочим классом, что борьба за освобождение рабочего класса означает борьбу не за классовые привилегии и монополии, а за равные права и обязанности и за уничтожение всякого классового господства,

что экономическое подчинение трудящегося монополисту средств производства, то есть источников жизни, лежит в основе рабства во всех его формах, всякой социальной обездоленности, умственной приниженности и политической зависимости, что экономическое освобождение рабочего класса есть, следовательно, великая цель, которой всякое политическое движение должно быть подчинено как средство,

что все усилия, направленные к этой великой цели, оказывались до сих пор безуспешными вследствие недостатка солидарности между рабочими различных отраслей труда в каждой стране



и отсутствия братского союза рабочего класса разных стран, что освобождение труда — не местная и не национальная проблема, а социальная, охватывающая все страны, в которых существует современное общество, и что ее разрешение зависит от практического и теоретического сотрудничества наиболее передовых стран, что нынешний новый подъем движения рабочего класса в наиболее развитых промышленных странах Европы, вызывая новые надежды, служит вместе с тем серьезным предупреждением против повторения прежних ошибок и требует немедленного объединения все еще разрозненных движений.

Принимая во внимание указанные соображения, было основано Международное товарищество Рабочих.

Оно заявляет:

Что все вступившие в него общества и отдельные лица будут признавать истину, справедливость и нравственность основой в своих отношениях друг к другу и ко всем людям, независимо от цвета кожи, их верований или национальностей,

Что оно признает, что нет прав без обязанностей, нет обязанностей без прав.

Исходя из этого, был составлен Устав.

1. Настоящее товарищество основано для того, чтобы служить центром сотрудничества между рабочими обществами, существующими в разных странах и преследующими одинаковую цель: защиту, развитие и полное освобождение рабочего класса.

2. Общество принимает название «Международное Товарищество рабочих».

3. Ежегодно созывается общий рабочий конгресс, состоящий из делегатов от отделений Товарищества. Конгресс призван провозглашать общие стремления рабочего класса и назначать Генеральный Совет Товарищества.

(Маркс К., Энгельс Ф. Избранные произведения: В 3 т. М., 1983. Т. 2. С. 14—17).

## Консерватизм

*Эдмунд Берк* (1729—1797 г.). «Честный реформатор не может рассматривать свою страну как всего лишь чистый лист, на котором он может написать все, что ему заблагорассудится. Государственному деятелю должны быть свойственны предрасположенность к сохранению и способность к улучшению, взятые вместе».

«Жизнь вселенной подчинена единому, вечному и универсальному закону, установленному свыше и действующему как в природе, так и в обществе. В своих действиях люди обязаны учитывать этот объективный «ход вещей», хотя в социальных отношениях нет столь жесткой взаимосвязи между причиной и следствием, как в естественной среде».

«Политические и экономические структуры не есть просто продукты теории, они не создаются сегодня, чтобы быть разрушенными завтра, нет. Социальные институты развиваются в течение веков, как если бы они были органической частью живой материи».

«Такие частые и глубокие изменения государства, проводимые с беспринципной легкостью, как будто бы речь идет об изменении моды, разрушают всю цепочку и непрерывность государственного благосостояния. Связь поколений будет утеряна. Люди уподобятся летним мухам. Я хотел бы, чтобы Вы не зашли так далеко в своем эксперименте и не оказались в таком ужасном и отвратительном положении».

«Правительство не создано посредством естественных прав, которые могут существовать и существуют независимо от него: причем их совершенство достаточно, но их абстрактное совершенство есть их же практическая ошибка. Имея право на все, они хотят всего. Правительство — изобретение человеческого разума, призванное удовлетворить человеческие желания».

«Когда древние устои и нравы уходят из жизни, нельзя точно оценить потери. С этого момента уже нет компаса, который бы указывал нам направление пути, и мы не знаем точно, к какому порту движется наш корабль» (Берк Э. Размышления о Французской революции // Социс. 1991. № 9. С. 120—122).

Он же. «Частная собственность — продукт человеческого разнообразия, без нее свобода невозможна, а общество обречено на гибель».

Существование строгих границ между классами и сословиями необходимо для социальной стабильности. Традиция есть самый надежный авторитет, ибо в ней находит свое воплощение коллективная мудрость человеческого рода» (Цит. по: Политология / Под ред. М.А.Василика. М., 2000. С. 798—799).

*Бенджамин Дизраэли* (1804—1881). «В прогрессивной стране изменения происходят постепенно и великий вопрос не в том, сопротивляться ли изменению, которое неизбежно, а в том, будет ли оно осуществлено с должным уважением к правам, обычаям, законам и традициям народа или же в соответствии с абстрактными принципами, общими доктринами и по произволу» (Речь в Эдинбурге в 1868 г.).

### Социалистические идеи

*Карл Маркс* (1818—1883 г.). «В действительности государство есть не что иное, как машина для подавления одного класса другим, и в демократической республике ничуть не меньше, чем в монархии. И в лучшем случае государство есть зло, которое по наследству передается пролетариату, одержавшему победу в борьбе за классовое господство. Победивший пролетариат вынужден будет немедленно отсеять худшие стороны этого зла, до тех пор, пока поколение, выросшее в новых, свободных общественных условиях, окажется в состоянии выкинуть вон этот хлам государственности» (Маркс К., Энгельс Ф. Избранные произведения. В 3 т. М., 1983. Т. 2. Гражданская война во Франции. С. 204).

*Пьер Жозеф Прудон* (1809—1865). «Люди объединяются в общества под давлением физического и математического закона производства помимо их воли и ведома. Таким образом, равенство условий соответствует справедливости, т.е. праву общественному и гражданскому. Уважение, дружба, признательность, восхищение являются единственными элементами права справедливого или пропорционального. Бог свободы, Бог равенства! Сократи, если это возможно, время наших испытаний, утопи гордость в равенстве, уничтожь идолопоклонство славе, благодаря которому мы живем в унижении, убеди этих бедных людей, что перед лицом свободы нет ни героев, ни великих людей».

(Антология мировой политической мысли: В 5 т. Зарубежная политическая мысль: истоки и эволюция. М., 1997. Т. 1. С. 747—748, 752).

*Роберт Оуэн* (1771—1858). «Частная собственность была и есть причина бесчисленных преступлений и бедствий, испытываемых человеком, и он должен приветствовать наступление эры, когда научные успехи и знакомство со способами формирования у всех людей совершенного характера сделают продолжение борьбы за личное обогащение не только излишним, но и весьма вредным для всех».

(Антология мировой политической мысли: В 5 т. Зарубежная политическая мысль: истоки и эволюция. М., 1997. Т. 1. С. 451).

### Либерализм

*Иеремия Бентам* (1748—1832). «При столкновении между равенством и безопасностью колебание невозможно: равенство должно уступить. Установление равенства есть химера: возможно только уменьшение неравенства».

(Антология мировой политической мысли: В 5 т. Зарубежная политическая мысль: истоки и эволюция. М., 1997. Т. 1. С. 556—557).

*Джон Стюарт Милль* (1806—1873). «Не свободно то общество, какая бы ни была его форма правления, в котором индивидуум не имеет свободы мысли и слова, свободы жить как хочет, свободы ассоциаций, — и только то общество свободно, в котором все эти виды индивидуальной

свободы существуют абсолютно и безразлично одинаково для всех его членов. Только такая свобода и заслуживает названия свободы, когда мы можем совершенно свободно стремиться идти теми путями, какие признаем лучшими. С тем только ограничением, чтобы наши действия не лишали других людей их благ и не препятствовали бы другим людям в их стремлении к его достижениям».

«Никто не имеет права принуждать индивидуума что-либо делать или не делать на том основании, что от этого ему самому было бы лучше или что он сделался бы счастливее.

Власть общества над индивидуумом не должна простираться далее того, насколько действия индивидуума касаются других людей».

(Антология мировой политической мысли: В 5 т. Зарубежная политическая мысль: истоки и эволюция. М., 1997. Т. 1. С. 735—744).

*Алексис Токвиль* (1805—1859). «Равенство вызывает в гражданах естественную склонность к свободным институтам. Равенство, делающее людей независимыми друг от друга, вырабатывает привычку и склонность руководствоваться в государственной жизни лишь собственными желаниями и волей.

Представление граждан об управлении в демократических обществах, естественным образом способствует концентрации власти. В политике, так же как и в философии и религии, демократический народ с радостью воспринимает простые и общие идеи. Понятие единого закона равным образом распространяется на все социальные группы.

Чувства людей в демократических обществах соответствуют их идеям о концентрации власти. Люди, живущие в демократическом обществе и не видящие вокруг ни начальников, ни подчиненных, лишены привычных и обязательных социальных связей, охотно замыкаются на себе и полагают себя свободными от общества».

(Антология мировой политической мысли: В 5 т. Зарубежная политическая мысль: истоки и эволюция. М., 1997. Т. 1. С. 713—720).

*Иммануил Кант* (1724—1804). «Ни один не может принудить меня быть счастливым, так как он представляет себе благополучие других людей. Каждый вправе искать свое счастье на том пути, который ему самому представляется хорошим, если только он этим не наносит ущерба свободе других стремиться к подобной цели — свободе, совместимой по некоторому возможному общему закону со свободой всех (то есть с их правом искать счастье)».

(Антология мировой политической мысли: В 5 т. Зарубежная политическая мысль: истоки и эволюция. М., 1997. Т. 1. С. 128).

## Социальное законодательство Германии

### Закон о страховании рабочих в случае болезни (15 июня 1883 г.)

#### 1. Лица, работающие за плату или оклад:

В выработках, солеварнях, шахтах, каменоломнях, на фабриках, металлургических заводах, железных дорогах и на предприятиях внутреннего водного транспорта, на верфях и стройках, в ремесленных или иных постоянных промышленных предприятиях, на предприятиях, на которых применяются двигатели, приводимые в движение паровым котлом или естественными природными силами, должны быть застрахованы на случай болезни.

4. Общинное страхование распространяется на случай болезни на всех, кто не состоит в местной больничной кассе, производственной больничной кассе.

Лица, не подлежащие обязательному страхованию, и прислуга имеют право вступить в общинную больничную кассу в том округе, в котором они работают. Вступившие не подлежат общинному больничному страхованию в случае неуплаты страховых взносов в течение двух платежей.

(Хрестоматия по всеобщей истории государства и права. Учебное пособие / Под ред. З.М.Черниловского. М., 1994. С. 297).

## **Закон о страховании при несчастных случаях**

*(6 июля 1884 г.)*

1. Все занятые на горных разработках, в солеварнях, каменоломнях, рудниках, на верфях и стройках, на фабриках и металлургических заводах будут в соответствии с предписанием данного закона застрахованы от несчастного случая, происшедшего на предприятии.

5. Объектом страхования является возмещение до известной степени ущерба, возникшего вследствие телесного повреждения или смерти.

Возмещение ущерба в случае повреждения состоит: в расходах по лечению, в пенсии, гарантируемой пострадавшему с начала 14 недели после несчастного случая.

Пенсия составляет: в случае полной нетрудоспособности — 66,5% заработка, в случае частичной соответствует степени потери трудоспособности.

6. В случае смерти в качестве возмещения ущерба предоставляется:

6.1. Возмещение расходов по погребению — двадцатикратный заработок за рабочий день, но не менее 30 марок.

6.2. Пенсия каждому оставшемуся члену семьи после смерти: для вдовы — 20%, детям до пятнадцатилетия — 15%.

9. Страхование осуществляется владельцами предприятий. Для этой цели предприниматели объединяются в профессиональные товарищества, которые создаются для определенных округов и охватывают все предприятия одной отрасли индустрии.

(Хрестоматия по всеобщей истории государства и права: Учеб. пособие / Под ред. З.М.Черниловского. М., 1994. С. 300—302).

## **Закон относительно страхования на случай инвалидности и старости**

*(22 июня 1889 г.)*

1. На основании закона по достижении 16 лет страхуются.

9. Предметом страхования является право на получение пенсии по старости и по инвалидности.

Пенсии по старости получают те застрахованные, которым исполнилось 70 лет.

15. Для приобретения права на пенсию по инвалидности или по старости требуется: истечение предписанного «времени ожидания», уплата взносов.

«Время ожидания» составляет при пенсии по инвалидности 5 лет уплаты взносов, при пенсии по старости 30 лет уплаты взносов.

(Хрестоматия по всеобщей истории государства и права. Учебное пособие / Под ред. З.М.Черниловского. М., 1994. С. 302—303).

## **Речь Д. Ллойда Джорджа в защиту бюджета (1909 г.)**

Проект бюджета представлен не просто с целью введения налогов, а налогов, которые должны принести пользу — обеспечение безопасности страны. Пора понять, что пришло время, когда обеспечение престарелых и бедняков диктуется необходимостью. Позором для нашей страны — самой богатой страны мира — является то, что она позволяет всем тем, кто работал всю жизнь, завершать ее в нужде и на грани голода. Довольно несправедливым является то, что старый рабочий должен заканчивать свой жизненный путь босым и истекающим кровью, прошедшим через шипы и тернии бедности. Мы прокладываем новый путь. Мы повышаем налоги, чтобы платить за этот новый путь, чтобы 200 тыс. бедняков были в состоянии идти вместе с нами по этому пути.

В стране много людей, кого провидение наделило большим богатством. Среди них находятся и такие, кто отказывается давать пожертвования менее удачным.

Мы предлагаем добиться большего при помощи бюджетного билля. Мы увеличиваем налоги с тем, чтобы обеспечить защиту от зол и страданий, которые несет с собой безработица. Мы повышаем налоги с целью оказания поддержки нашим благотворительным обществам, которые оказывают помощь больным, вдовам и сиротам. Я не верю, что любой здравомыслящий человек будет

оспаривать честность и справедливость тех целей, которые мы преследуем при намечающемся повышении налогов.

Однако среди них есть такие, которые утверждают, что налоги несправедливы, неправильны, неравномерны. Они ведут кампанию не только в стенах палаты представителей, но и вне парламента. К ним относятся в первую очередь землевладельцы, заявляющие, что «бюджетный билль является более несправедливым, чем когда-либо».

Почему должен я перекладывать ношу на народ? Я — один из детей народа. Я вырос среди них. Я знаю их затруднения, и бог не позволит, чтобы я добавлял хоть еще одну крупницу горя ко всем их горестям, которые они переносят с таким терпением и стойкостью. Когда премьер-министр оказал мне честь, пригласив меня возглавить министерство финансов, когда страна испытывала тяжелые времена, я принял решение о составлении такого бюджета, который и был представлен и который предусматривает, что ни один буфет в домах не будет опустошен, участь ни одного человека не станет тяжелее...

(Практикум по новой истории. 1870—1917 / Сост. Н.И.Кочегарова. М., 1989. С. 75—78).

### **Факты истории XIX века**

#### **Американский доллар**

Символика американского доллара: перечеркнутая буква S. Эта первая буква слова «штат», а две вертикальные полоски — остатки английской буквы U от United (соединенные). US — Соединенные Штаты. Символика использовалась примерно с середины XIX века.

Сюжеты из истории нового времени: Западная Европа и США (конец XV в. — 1918 г.) / Автор-сост. В.С.Грибов. М., 2001. С. 128.

#### **Республика и президенты Франции в XIX веке**

1. Бонапарт Луи Наполеон с 1848 по 1852 гг.
2. Тьер Луи Адольф с 1871 по 1873 гг.
3. Мак-Магон Мари Патрис с 1873 по 1879 гг.
4. Греви Жюль с 1879 по 1887 гг.
5. Карно Мари-Франсуа с 1887 по 1894 гг.
6. Казимир-Перье Жан с 1894 по 1895 гг.
7. Фор Феликс с 1895 по 1899 гг.
8. Лубе Эмиль с 1899 по 1906 гг.
9. Фальер Арман с 1906 по 1913 гг.
10. Пуанкаре Раймон с 1913 по 1920 гг.

(Сюжеты из истории нового времени: Западная Европа и США (конец XV в. — 1918 г.) / Автор-сост. В.С.Грибов. М., 2001. С. 172).

#### **«Санкт-Петербургские ведомости» о Германии середины XIX века**

Известную ценность имеют материалы, опубликованные в русских журналах и газетах того времени. События освещались сквозь призму мировоззрения и политических симпатий авторов. В работе использовались «Санкт-Петербургские ведомости», издававшиеся Академией наук, которые выходили со строгой периодичностью.

С 1756 г. при Московском университете стала издаваться газета «Московские ведомости», которая была менее официозной. Авторы газетных материалов, за редким исключением, не указывались.

Использовались материалы общественно-политических и литературных журналов «Современный мир», «Вестник Европы», «Современник». «Русский вестник» отличались тем, что выражали одобрение действиям О.Бисмарка в период конституционного конфликта, отстаивая и защищая монархические привилегии Гогенцоллернов.

Опыт взаимоотношения русских и немцев уникален, так как в тесном соседстве германцы и славяне прожили многие столетия. Прорыв в отношениях немцев и русских произошел при Петре I, который с помощью немцев создавал Российскую академию наук, поддерживал тесные контакты с немецкими просветителями и правоведами.

При Петре установились династические связи императорского дома Романовых с домами немецких князей. Начало положила принцесса Шарлотта Брауншвейг-Вольфенбюттель-Бланкенбургская, которую в 1711 г. выдали замуж за царевича Алексея, а завершила эту традицию жена императора Николая II, принцесса Алиса Гессен-Дармштадтская, получившая после православного крещения имя Александры Федоровны.

В XIX веке на русские умы серьезно повлияла философия Г.В.Ф.Гегеля, И.Канта, К.Маркса. Русские бежали в Германию после революции 1917 г., а немцы — в Россию в 1870 г. в ходе франко-прусской войны и после прихода Гитлера к власти.

До середины XIX века о немцах в России газета говорила как о «добродушных, честных, живущих по правилам» людях.

Особо отзывались о жителях Пруссии: «Пруссаки неуклюжи, плохо отесаны, но все, что он делает крепко и навечно, не увлекается мишурой. Ему нужны осязаемые результаты, и он их добивается».

Газета высоко оценивала немецкую науку, университеты, литературу, искусство, систему обучения и образования в Пруссии, поголовную грамотность, работу гувернеров и гувернанток.

Съезд народных учителей Александровского уезда Екатеринославской губернии в сентябре 1870 г. опубликовал обращение к российским учителям, призывавшее перенять опыт немецких школ, которые «вооружали своих учеников не только книгой, географической картой, чувством долга и уважением к законам своей страны, но и нравственной силой, что необходимо для нашей страны».

Но многие стороны германской жизни вызывали в российском обществе раздражение, сарказм, насмешки.

Русские путешественники, особенно из дворянского сословия, критически относились к немецким «знаменитостям», которых отличала простота нравов, отсутствие важности, официального лексикона, доступность.

Представители русской интеллигенции в газете критиковали немецких ученых за манеру преподавания, за трудности в установлении дружеских отношений.

Это было связано с тем, что для европейского сознания важным в установлении контактов являлось наличие имени в ученых кругах, а не диплома и амбиций. Немецкие ученые требовали от тех, кто к ним являлся на обучение, усидчивости, упорства, от этих качеств зависели взаимоотношения ученых, что трудно воспринималось многими русскими.

О Берлине говорилось как «о негодном городе, где центральная улица (Под Липами) однообразна и чопорна из-за огромного количества отелей». Русские, приезжавшие в Берлин зачастую ограничивались увеселительным заведением «Кроля», где под музыку в саду можно было дешево пообедать.

Объединение Германии в 1871 г. в ходе франко-прусской войны вызвало неоднозначные оценки этого события. О Бисмарке отзывались как о «плоской ординарности, заносчивой казенщине, ничего не сделавшей для своей страны и мешающей ее управлению». Газета предупреждала о последствиях правления О.Бисмарка: «Бисмарк в Германии будет не один, он заложил основу для будущих своих преемников. Бисмарки в Германии переведутся тогда, когда Пруссия покончит со старыми традициями, когда в ней не будет милитаризма, когда исчезнет запах юнкерства».

Корреспонденты газеты были настроены отрицательно относительно действий правительства О.Бисмарка в области внутренней политики, которая, по их мнению, способствовала «раздорам в русском обществе».

В Германской империи видели «разгул физической силы» и предостерегали Европу от последствий влияния «худших черт немецкого характера», среди которых назывались «самомнение немцев, неуважение к другим народам».

Материалы, помещенные в одной из крупнейших российских газет, имевших в германских государствах своих корреспондентов, хорошо знавших страну, позволяют познакомиться с живой историей страны, которая оказала столь существенное влияние на европейскую и российскую историю.

(Степанова В.В. «Санкт-Петербургские ведомости» о Германии середины IX века // Философия и педагогика: Вторые Соколовские чтения: Материалы научно-практической конференции. 17—19 мая 1999 года / Отв. ред. О.Никулина. Нижневартовск, 1999. С. 105—107).

### **Сибирь XIX века глазами европейцев**

XIX век — часть европейской истории, имеющей кардинальное значение для понимания тенденций последующей эволюции человечества. Именно тогда произошел переход континентальной Европы к новым государственным и общественным системам и сформировался классический капитализм с его основными чертами. Экономика, быт и нравы Европы характеризовались особыми чертами. Одних это изумляло, других настораживало. Россия находилась рядом с Европой, но огромная часть границы приходилось на Азию. Сибирь представляла пограничный раздел, в котором переплетались черты старой и новой жизни.

Интерес к Сибири в Европе был огромным. В работе немецкого историка Г.Робеля «Немецкие ученые и их вклад в изучение Сибири. 1700—1850 годы» анализируется процесс изучения Сибири и итоги этого процесса.

В XIX веке продолжились исследования Сибири европейскими учеными. Их возглавляли Эрик Лаксман, Франц Бенедикт Германн, Фридрих Гербер. Последний, после получения в Йене степени доктора медицинских и хирургических наук, приехал в Россию и был назначен инспектором медицинских учреждений в Алтайском крае. Он занимался преимущественно изучением глетчерных ледников и совершил несколько путешествий в степи восточного Казахстана. Алтай исследовал и берлинский ориенталист Генрих Юлиус Клапрот. В 1805 г. через Томск и Красноярск он прибыл в Иркутск, где присоединился к посольству Головина и вместе с ним отправился в Китай. На обратном пути он отстал и занялся изучением местностей вокруг Усть-Каменогорска, Алтая и Иртыша.

В 1826 г. на Алтай выехала экспедиция ботаника Карла Фридриха Ледебурга с его учениками — Мейером и Бунге. Основной вклад экспедиция внесла в ботаническую науку: несмотря на предыдущие исследования, из 1600 собранных видов растений 400 были неизвестны науке. Одновременно с работами по флоре Сибири проводились картографические работы, исследовались низменности и возвышенности, вносились коррективы в карты Алтая. Мейер и Бунге позже продолжили начатые исследования: Мейер в 1838 г. с Бонгардом отправился в степи Западной Сибири, а Бунге в 1832 г. — на восток Алтая, в степные районы.

Алтайская область очень интересовала петербургское правительство из-за залежей серебра. Уже в XVIII в. Ганс Михаэль Ренованц, известный петербургский горнорудный исследователь, изучал алтайские залежи. Однако европейской общественности о них стало известно лишь после путешествия Александра фон Гумбольдта. Этот известнейший ученый своего времени прибыл на Алтай в 1829 г., ему с трудом удалось добиться разрешения на это путешествие, так как российский министр финансов Канкрин ему всячески препятствовал, поскольку в областях, куда стремился Гумбольдт, уже начиналась добыча серебра и были открыты залежи платины, а Канкрин даже подумывал о введении в России платинового рубля, что стремительно подняло бы престиж России на мировом рынке.

Гумбольдт, опираясь на свой южноамериканский опыт, также ожидал найти залежи алмазов. Путешествие было разрешено с условием, что информация обо всем найденном и открытом пойдет исключительно в Петербург. Гумбольдта сопровождали двое помощников: химик и минералог Густав Розе и ботаник и зоолог Христиан Готтфрид Эренберг. Путь экспедиции пролегал через Барнаул, Колыван, Усть-Каменогорск, Зырянск к китайской границе. Обрато возвращались через Семипалатинск, Омск и Астрахань. За пять месяцев экспедиция прошла 15 000 км. В результате были собраны важные сведения о структуре земли, заложенные в основу эпохального труда Гумбольдта о Центральной Азии. Минералого-геогностические исследования были опубликованы позже в Берлине.

На Южном Урале Гумбольдт встретил геологов Георга фон Гельмерзена и Эрнста Гофмана, учеников Отто Морица фон Энгельгардта, проводивших геологические исследования. Они дошли от Урала до Алтайского тракта и интересовались в основном тектонической структурой гор и гидросистемой, но по пути ими был также собран этнографический материал по телеутам на Алтае.

Гофман по поручению Канкрин исследовал золотодобычу в Восточной Сибири, где с 1836 г. была разрешена свободная золотодобыча. Только в Енисейской области им было обнаружено более тысячи старателей.

В 1828 г. берлинский физик Георг Адольф Эрман начал свое путешествие по изучению магнитного поля Земли. Его путь пролегал через Сибирь к Тихому Океану. Экспедицию сопровождал норвежский астроном Кристофер Ханстеен, искавший в Сибири Второй магнитный полюс Земли. Данные этой экспедиции впоследствии использовал Карл Фридрих Гаусс для своей теории магнетизма. Кроме этого, экспедицией был собран материал о географическом положении, флоре, фауне, населении пройденных территорий. Эрманом были взяты пробы вечной мерзлоты для дальнейшего изучения этого феномена.

Впоследствии проблемами вечной мерзлоты занималась экспедиция Александра фон Миддендорфа в 1842—1844 гг. Ее сопровождали данцигский аптекарь Брандт, препаратор Фурманн и топограф Ваганов. Задачей экспедиции было изучение количественного и качественного состава сибирской флоры и фауны и ее обусловленности географическими условиями: рельефом, климатом и т.д. Миддендорфом был нанесен на карту рельеф Таймырского полуострова.

Но основными исследованиями, проводимыми этой экспедицией, стали исследования вечной мерзлоты, заложившие основу для ее дальнейшего научного изучения. Были собраны богатейшие данные по этнографии якутов и якутскому языку.

Следует отметить, что основной интерес у сибирских исследователей заключался в естественнонаучных наблюдениях. Многие экспедиции преследовали чисто меркантильные цели, связанные с изучением и разведкой месторождений золота и серебра. Но уже в XIX в. возросло число русских ученых — исследователей Сибири, своими разработками подтвердивших и дополнивших сведения, добытые немецкими учеными.

Кроме научных изысканий Сибири, во многих европейских государствах вводились целые курсы по изучению истории Сибири. В Германии (Гамбург) профессор А.Кейтген считал недопустимым для Гамбурга, поддерживавшего в течение нескольких десятилетий прямое пароходное сообщение с Сибирью и Амурскими областями, плохое знание истории, быта и нравов народов, населявших Сибирь.

Он предложил организацию специального отдела в Германском колониальном институте по изучению истории взаимоотношений Сибири и России, о которых мало знали в Германии, особенно купцы и промышленники, жаловавшиеся на незнание условий русской жизни, которое отрицательно влияло на развитие немецкой промышленности и торговли.

Итогом интереса европейцев к истории Сибири стала Всемирная выставка в Париже 1900 г. Россия на ней была представлена очень солидно. Экспозиция располагалась в семнадцати павильонах. Один из павильонов назывался «Азия», в нем был раздел «Север», созданный господином Коровиным. По стенам были развешаны красочные панно, изображавшие сцены из жизни северных народов. Оформление было построено таким образом, что посетители получали живое представление о северной ночи, быте и нравов северных народов, о животном и растительном мире. Все стены павильона были искусно оформлены мехами, предметами быта.

Сибири был посвящен специальный зал, оформленный предметами из коллекции князя Ухтомского, включавшей предметы тибетской, бурятской культур. Особенно впечатляющим в павильоне был зал, посвященный сибирской железной дороге, представленной как панорама на фоне интересной выставки коллекции карт, видов дороги, рельефных моделей различных сооружений, моделей и снимков парового сибирского паромы, служившего для перевозки поездов через Байкал, подготовленной заведующим павильоном Г.Г.Сзярским и Ежовым.

Французская публика очень сожалела об отсутствии подписей на французском языке на многих коллекциях и фотографиях, что давало возможность для произвольного толкования предметов старины. Так, по сообщению немецкой прессы, клыки мамонта французская публика приняла за клыки слона и очень была удивлена известием о том, что в Сибири водятся все без исключения животные: слоны, медведи и даже обезьяны.

В европейских газетах много публиковали о добыче золота в Сибири, о пароходстве на реках Ангаре, Томи, Оби, Иртыше, Тоболе. Особое внимание уделялось освоенному пути, связывавшему



Сибирь с центром России — от Кяхты до Нижегородской ярмарки. От Уст-яхты, расположенной на реке Селенге, суда шли до Байкала, затем в Ангару или Верхнюю Тунгуску, затем по Енисею, а потом с помощью сухопутной переволоки по реке Кеть, составлявшей 190 верст, впадавшей в Обь, затем плыли до устья реки Иртыш, затем вверх до реки Тобола и Тоболом вверх до реки Туры и затем до города Тюмени — последнего пункта длинного Сибирского водного пути. От Тюмени шла по реке Чусовой гужевая перевозка (350 верст) до Уткинской пристани, а затем до города Перми — 665 верст.

В XVIII веке суда поднимались вверх по Ангаре к Иркутску. Сведения об этом сохранились в статистических заметках о Сибири Зябловского, Семевского, Степанова. На Оби пароходы появились с 1844 г. Количество пароходов зависело от господина Рязанова, который имел монополию на все пароходное сообщение.

Пароходство в Сибири развивалось не за счет развития промышленности, а за счет торговых поставок, и это ограничивало возможности для освоения Сибири.

Сибирь формировала на своей территории основные черты нового общественного устройства, но это происходило замедленным путем; на этот процесс в большой степени влияла политика российского правительства. Однако огромный интерес европейцев к Сибири позволял активизировать общественно-политические процессы в этом регионе.

(Степанова В.В. Сибирь XIX века глазами европейцев // Мира не узнаешь, не зная края своего: Матер. V краеведческих чтений. Нижневартонск, 2001).

### **Исторические памятники в современной Германии**

Преподавание зарубежной истории в школе начинается с пятого и продолжается до выпускного класса. Для учащихся далекое прошлое Европы и Америки представляет зачастую интерес только в плане получения оценки. Попытка учителя связать европейскую историю с событиями современной Европы позволит по-новому посмотреть на изучаемый материал.

В статье предлагается материал об отдельных исторических памятниках Германии, который поможет взглянуть на прошлое с позиций современности. Думается, что рассказ по истории зарубежных стран в российских школах оживит «живая история», преподнесенная учителем с указанием сохранившихся от той эпохи исторических памятников и с описанием особенностей культурного развития на современном этапе.

В мировоззрении европейцев бережное отношение к истории своей страны является наиболее важным приоритетом и воспитывается целенаправленно всем обществом и властью. В статье пойдет речь о возможном использовании на уроках материалов по истории Германии — страны, в тесном соседстве с которой славяне прожили многие столетия. Петр I с помощью немцев создавал Российскую Академию наук, поддерживал тесные контакты с немецкими просветителями и правоведами. В XIX веке на русские умы серьезно повлияла философия Г.В.Ф.Гегеля, И.Канта, К.Маркса. Русские бежали в Германию после революции 1917 г., немцы в Россию — в 1870 г. в ходе франко-прусской войны и после прихода Гитлера к власти. В истории отношений между немцами и русскими много страниц о плодотворном обмене в сфере экономических, культурных связей. Как подсчитали в Европейском союзе, вклад Германии в международную помощь государствам бывшего Советского союза, превышает 50% от всей интернациональной материальной помощи.

Тесные контакты установились между Владимиром, Санкт-Петербургом, Екатеринбург, Липецком, Воронежем и другими городами с немецкими организациями, ведомствами во всех сферах общественной и научной деятельности.

Политическое, экономическое, научное партнерство немислимо без изменений культуры взаимоотношений между двумя странами, в основе которых всегда лежат знания об исторических памятниках страны и о том, что особенно дорого жителям Германии. Знакомство с памятниками немецкой истории способствует переосмыслению как русской, так и зарубежной истории, превращает россиянина в полноправного представителя мирового сообщества.

Современная Германия, объединившаяся 3 октября 1990 г., насчитывает 81,8 миллионов жителей, является вторым по численности населения государством в Европе после России. Ее называют «шлюзовым устройством» между востоком и западом. Современная ФРГ — это шестнадцать

земель: Шлезвиг-Гольштейн (Киль), Гамбург, Мекленбург (Шверин), Нижняя Саксония (Ганновер), Бремен, Саксен-Анхальт (Магдебург), Бранденбург (Потсдам), Берлин, Северная Вестфалия (Дюссельдорф), Гессен (Висбаден), Тюрингия (Эрфурт), Саксен (Дрезден), Рейнская земля (Майнц), Саарская область (Саарбрюкен), Баден-Вюртемберг (столица Штутгарт), Бавария (Мюнхен).

О Германии можно судить только изучив и познав историю и культуру шестнадцати земель, но представления о нравах и обычаях можно получить, побывав в одной из ее частей. Необходимо иметь в виду, что немецкий народ образовался в основном из немецких племен, таких как франки, саксы, швабы, баварцы и др. В настоящее время старых племен не существует, но их традиции, диалекты сохраняются в той или иной мере в различных регионах страны, и поэтому считается, что разные группы немецкого населения имеют свои характерные черты: мекленбуржцев называют «замкнутым народом», швабов — «экономными», рейнландцев — «жизнерадостными». Они стремятся поддержать этот имидж в глазах соседей, передавая из поколения в поколение свои особенности характера и мировоззрения.

Каждый город в Германии бережно хранит свою историю. Он начинается с древнего места поселения (*alte Stadt*), обычно это римское поселение с остатками крепостных стен, зданий, колонн, на котором в настоящее время находится охраняемая правительством свободная зона с музеями, старинными церквями, выставочными залами. В этом месте каждый камень, строение прошлой эпохи представляют наглядно историю данной земли. Везде имеется информация с описанием исторического памятника и указанием организации, частного лица, внесшего вклад в восстановление памятника или в его реставрацию. Место старого города это место отдыха горожан. По воскресеньям здесь особенно многолюдно и красиво. В центре собирается молодежь на фестивали, праздники. Действующие церкви всех направлений, римские рвы, крепости средневековья — в такой атмосфере праздники приобретают особую значимость, наглядно символизируя связь веков и поколений.

В каждом городе функционирует несколько храмов, церквей, построенных в ранние периоды (XIII—XIX века) и бережно охраняемых жителями. Каждое утро в воскресенье начинаются службы, и германские города, поселки словно вымирают, так как все население считает своим долгом прослушать воскресные проповеди. Оставшийся после службы воскресный день нарядные представители всех поколений проводят в маленьких уютных кафе, наслаждаясь отдыхом после трудовых будней.

В каждом городе, районе есть то, что представляет предмет особой гордости жителей данного места. Гессенцы гордятся тем, что их земля — это бывшая резиденция королей, хранящая много остатков римских укреплений.

Жители Франкфурта-на-Майне гордятся тем, что у них находится не только один из крупнейших аэропортов Европы, но и замечательный музей И.Гёте, собравший уникальный материал по истории творчества этого поэта, оказавшего неопределимое влияние на мировую культуру. Кассельцы гордятся своими выставочными центрами и построенной на 550-метровой высоте статуей Геркулеса, любоваться которой приезжают люди из всех уголков страны. В Кельне это знаменитый католический собор, строительство которого началось в XII веке и продолжается до сегодняшнего дня и о котором немцы говорят, что конец света не наступит до тех пор, пока этот собор строится. Работ по завершению этого грандиозного сооружения хватит на многие годы.

Предметом гордости жителей Кельна является музей «шоколадной истории», вместивший в себя не только выставочные залы по истории освоения шоколадной продукции, но и замечательные кафе, предлагающие разнообразные сорта этого продукта.

В Тюрингии — Южной части Германии, расположенной в самом зеленом районе страны, — жители гордятся красотой гор, долин и храмов, церквей. Сувениры с надписью «Deutschland ist schön-wirg zeigen es» находятся на всех домах, улицах, открытках и сувенирах.

В каждом магазинчике представлен широкий выбор сувениров, карт по истории данного места, отражающих специфику исторической памяти местных жителей.

На уроках истории в немецких школах у учащихся воспитывается твердое убеждение в том, что тысячелетняя история влияет на современную культуру и является инструментом создания современного цивилизованного общества.

Все федеральные земли последовательно разрабатывают и осуществляют программы по изучению истории своей земли, низовых пластов культуры, тем самым углубляя представления о социальной структуре как о живом, наполненном человеческим содержанием, пульсирующем организме.

Шлезвиг-Гольштейн — самая северная земля, присоединенная О.Бисмарком в ходе датской войны, — насчитывает 2,6 млн. населения. Эта земля представлена историей ганзейских городов, таких как Любек, Киль, историей торговых отношений этой части Германии со всем миром, городами, ставшими родиной знаменитых людей не только Германии, но и Европы. К ним относится город Хузум — родина Теодора Штормса, Вессельбурен — Фридриха Хеббеля. В городе Зеебюль жил известный представитель экспрессионизма Эмиль Нольде.

Гамбург — федеральная земля, второй город после Берлина по численности населения (1,6 млн.), «морские ворота» страны. Он основан императором Карлом Великим и связан с историей мировой торговли, с именем короля Фридриха Барбаросса, назвавшего 7 мая 1189 г. это место «Hammaburg».

Бавария — земля с самой длительной историей. Здесь расположены великолепные дворцы короля Людвига II, замок Линдерхоф, Нойшванштайм, Херренхимзе. Мировой известностью пользуется международная ярмарка игрушек в Нюрнберге. В Мюнхене имеется Немецкий музей с богатейшим собранием по истории науки и техники. Церкви монастырей Банц и Этталъ внесены в список сокровищ мировой культуры ЮНЕСКО.

Мекленбург — бывшая часть прусской провинции Померании. Столица земли была основана саксонским герцогом в 1160 г. Самой яркой достопримечательностью Мекленбурга является место заседания ландтага — замок, в центре которого находится церковь XVI века. Город Росток славится не только достижениями индустрии, кораблестроения, это и город университетов, высших школ и различных культурных учреждений.

Земля Нижняя Саксония со столицей Ганновер — сердце Германии, бывшая прусская провинция Ганновер, в более ранние эпохи включавшая земли Брауншвейг, Ольденбург и Шаумбург-Липпе. Ганноверский курфюрст Георг Людвиг в 1714 г. стал английским королем и основал ганноверскую династию, просуществовавшую в Англии до Первой мировой войны. Ганновер — город музеев: исторических, музеев, карикатур, графики, художественных и многих других. На территории этой земли находится «столица университетов» — Геттинген.

Земля Бремен, объединившая город и гавань, является символом буржуазности, независимости и свободы (Bürgerschaft).

Саксен-Анхальт был ареной важнейших исторических событий в прошлом. Многие легендарные немецкие короли и курфюрсты (например, Генрих I, Отто I) — уроженцы этой земли (которая после войны вошла в советскую зону).

Бранденбург представляет не только немецкую, но и европейскую историю. Бранденбург — это федеральная земля, на которой полвека располагалась советская армия со своими гарнизонами, учебными полигонами, трассами для передвижения танковых частей. В столице этой земли — Потсдаме — было подписано соглашение о послевоенном устройстве Германии. Здесь находится поселение русской колонии — Александровка, существующая со времен похода Наполеона в Россию и построенная для русских пленных, оставшихся в Пруссии.

Зееловские высоты на подступах к Берлину, где погибло во время Второй мировой войны 45 тыс. солдат, в том числе 33 тыс. русских, образует знаменитый мемориал «Неизвестный солдат».

В Шенгаузене — в центре бранденбургской земли — родился 1 апреля 1815 г. О. фон Бисмарк, сумевший в 1871 г. объединить Германию после длительного периода ее раздробленности.

Можно попытаться выделить несколько важнейших групп памятников немецкой истории. Прежде всего это история немецкой Реформации, определившая развитие культуры в новое и новейшее время. В пятом классе учащимся предлагают к изучению историю немецкой Реформации, распространение учения М.Лютера по германским землям. В старших классах учащиеся возвращаются к этой тематике, рассматривая проблемы международных отношений (религиозных войн), объединения Германии в январе 1871 г. Проблемы христианской веры, познания мира, перестройки

человеческого сознания, определения места человека в мире — все это заложено в проблеме Реформации, широко и последовательно представленной в истории всех немецких земель.

Одним из самых часто посещаемых музеев являются места, связанные с жизнью и деятельностью М.Лютера. Знаменит замок в Вартбурге, в котором М.Лютер сделал перевод на немецкий язык Библии, ставшей на несколько столетий самой читаемой книгой в немецких землях.

В этот величественный замок приходят, приезжают из дальних уголков Германии, чтобы отдать дань вкладу М.Лютера в создание нового свободного общества. В 1967 г. в Варбурге был отмечен 450-летний, а в 1983 г. — 500-летний юбилей Реформации. Ежегодно тысячи посетителей присутствуют в церкви Вартбурга на церковной службе, посвященной прибытию М.Лютера в 1521 г. в этот замок.

Вторая группа памятников, находящихся на германских землях, — это памятники Второй мировой войны. Восстанавливая историю войны в музеях, бывших концлагерях, мемориалах, немецкий народ выражает свое покаяние и отдает дань памяти трагическим событиям. Однако в настоящее время в музеях, посвященных событиям Второй мировой войны (например, в музее в Бухенвальде), предпочтение отдается страницам сотрудничества не с Советским союзом, а с США, Англией. Советский союз представлен в истории войны схематично, вскользь (например, выставка в Касселе в августе 1997 г.).

Захоронения советских военнопленных есть в каждой земле. В г.Штукенброкке захоронено 65 тысяч военнопленных. В Херстене (Нижняя Саксония) был лагерь военнопленных, где погибло более 50 тысяч солдат, в настоящее время здесь создан мемориал. В расположенном рядом Берген-Бельзен был концентрационный лагерь, где было много советских военнопленных, сейчас тоже находится мемориал. В Баден-Вюртемберге, в городе Плядельсхайм есть маленькое советское кладбище «фремггарбайтер» — место захоронения иностранных рабочих.

Общественная организация «Народный союз» взяла на себя уход за солдатскими могилами. Этой организацией составлен справочник «Свидетели войны и тирании» по захоронениям солдат и военнопленных из Восточной Европы.

Следующая группа памятников связана с имиджем Германии как страны науки, «умственного» центра Европы. Сюда ехали те, кого не интересовал ни водоворот маскарадов, ни деятельность лондонских доков и бирмингемских фабрик. В Германию ехали учиться. Вильгельм Гумбольдт, основатель Берлинского университета (1811 г.), является одним из символов «ученой» Германии. Почти в каждом немецком городе — свой университет.

История жизни знаменитых братьев Гримм превратилась в «немецкую улицу сказок», объединив, по замыслу создателей этого проекта, 75 округов, городов и земель, непосредственно связанных с жизнью и деятельностью этих немецких просветителей, создавших историческую грамматику — новое направление в изучении языков разных немецких народностей.

Стремление учителя использовать на уроках истории материал, демонстрирующий связь далекого прошлого с современностью, позволяет избавиться от схематизма в преподавании, приблизить прошлое и увидеть в нем тенденции, обусловившие ход современной истории.

Приезжая в Германию, российские путешественники могут отдать дань «старому городу», познакомиться с достопримечательностями этой страны, почтить память своих соотечественников.

(Степанова В.В. Исторические памятники в современной Германии // Новое в исторической науке: В помощь преподавателю истории: Сб. научно-метод. тр. Нижневартовск, 2001).

### **Братьев Нобелей помнят в Сибири**

Эту реликвию Гейнцы, потомки которых живут в Тюмени, хранят около века. Открытка от братьев Нобелей о поздравлении гласит: «Г-ну Гейнц. Техн. Отдел. Гос-да бр. Нобель. Г.Баку. 1914 гг. Съ Рождеством Христовым и Новым годом».

Глава семейства Нобель Эммануил был изобретателем-самоучкой из провинциальной шведской семьи. По приглашению русского правительства попал в Санкт-Петербург и остался работать в России. В Петербурге семья прожила 20 лет. Здесь родились сыновья Нобеля: Роберт, Людвиг, знаменитый впоследствии Альфред и Эмиль.

Фирма «Нобель и сыновья» строила пассажирские суда для общества «Кавказ и Меркурий», имела чугунно-медно-сталелитейный завод.

Со временем семейный бизнес возглавил Альфред. Он изобрел инжектор-смеситель азотной кислоты и глицерина (динамит) и приступил к промышленному производству и созданию сети заводов в различных странах. Так началась эпоха динамита и всемирная слава Нобелей.

Роберт заинтересовался нефтедобычей на Каспии и начал строительство нефтеперегонного завода. К нему вскоре присоединился Людвиг, и в 1876 г. они основали нефтяную компанию «Бранобель».

Братья Людвиг и Роберт Нобели были богатейшими людьми России. Дело Людвиг продолжил его сын Эммануэль. Он заботился об условиях труда рабочих, поощрял развитие спорта, культуры. Открытка, полученная Михаилом Гейнцом, была отправлена по поручению Эммануэля Нобеля накануне 1914 г. Была такая традиция у Нобелей — поздравлять технический состав своих предприятий.

Род Гейнцев проживал в России с екатерининских времен. В 1948 г. дочь М.И.Гейнца оказалась в Тюмени, и рождественская открытка Нобелей попала в Сибирь.

(Назарова Т. Братьев Нобелей помнят в Сибири // Аргументы и факты. 2007. № 1—2).

### ***Международные договоры кануна Первой мировой войны***

#### **Договор о союзе между Германией и Австро-Венгрией 7 октября 1879 г.**

Их величества император германский и император Австрии решили заключить союз мира и взаимной защиты, торжественно в то же время обещая друг другу, что они никогда и ни в каком направлении не пожелают придать агрессивную тенденцию своему чисто оборонительному соглашению.

Ст. 1. В случае, если бы одна из обеих империй, вопреки ожиданию и искреннему желанию обеих договаривающихся сторон, подверглась нападению со стороны России, то обе договаривающиеся стороны обязаны выступить на помощь друг другу со всею совокупностью военных сил своих империй и соответственно с этим не заключать мира иначе как только сообща и по обоюдному согласию.

Ст. 2. Если бы одна из договаривающихся сторон подверглась нападению со стороны какой-либо другой державы, то другая договаривающаяся сторона настоящим здесь обязуется не только не оказывать помощи нападающему против своего высокого союзника, но и соблюдать, по меньшей мере, благожелательный нейтралитет по отношению к своему договорному соучастнику.

Но если бы, однако, в таком случае нападающая держава получила поддержку со стороны России, будь то в форме активного содействия или будь то путем военных мероприятий, то обусловленное в ст. 1 обязательство полной военной взаимопомощи вступит немедленно в силу и тогда ведение войны договаривающимися сторонами также будет совместным вплоть до совместного заключения мира.

С. 4. Договор этот, в соответствии с его мирным направлением и с целью устранения всякого ложного истолкования, будет сохраняться в тайне обеими договаривающимися сторонами и может быть сообщен какой-либо третьей державе только с согласия обеих сторон и по особому о том соглашению между ними.

(Пономарев М.В., Смирнова С.Ю. Новая и новейшая история Европы и Америки: Учеб. пособие для студ. высших учебных заведений: В 3 ч. М., 2000. С. 246—247).

#### **Тройственный союзный договор между Германией, Австро-Венгрией и Италией**

*(20 мая 1882 г.)*

Их величество император австрийский, император германский, король Италии, воодушевленные желанием увеличить гарантии всеобщего мира, укрепить монархический принцип и обеспечить тем самым сохранение в неприкосновенности общественного и политического строя в их государствах, условились заключить договор, который, благодаря своей существенно охранительной

и оборонительной природе, имеет только целью обеспечить их от угроз, которые могли бы создаться для безопасности их государств и спокойствия Европы.

Ст. 1. Договаривающиеся стороны обещают друг другу мир и дружбу, и они не вступят ни в какой союз или обязательство, направленное против одного из их государств.

Ст. 2. В случае, если бы Италия, без прямого вызова с ее стороны, подверглась бы нападению Франции, обе другие договаривающиеся стороны обязаны подать атакованной стороне помощь и содействие всеми своими силами.

Такая же обязанность ляжет на Италию в случае невызванного прямого нападения Франции на Германию.

Ст. 6. Договаривающиеся стороны обещают друг другу держать в тайне содержание и существование настоящего договора.

(Пономарев М.В., Смирнова С.Ю. Новая и новейшая история Европы и Америки: Учеб. пособие для студентов высших учебных заведений: В 3 ч. М., 2000. С. 247—248).

### **Военная конвенция Франции и России**

*(5 августа 1892 г.)*

Одушевленные одинаковым стремлением к сохранению мира, Франция и Россия, имея единственной целью подготовиться к требованиям оборонительной войны, вызванной нападением войск Тройственного союза против одной из них, договорились о следующих положениях:

1. Если Франция подвергнется нападению со стороны Германии или Италии, Россия употребит все войска, какими она может располагать, для нападения на Германию.

Если Россия подвергнется нападению Германии или Австрии, Франция употребит все войска, какими может располагать для нападения на Германию.

2. В случае мобилизации войск Тройственного союза или одной из входящих в него держав, Франция и Россия немедленно, по получении известий об этом, не ожидая никакого предварительного соглашения, мобилизуют немедленно и одновременно все свои силы и двинут их как можно ближе к своим границам.

3. Действующие армии, которые должны быть употреблены против Германии, будут со стороны Франции равняться 1 300 000 человек, со стороны России — от 700 000 до 800 000 человек. Эти войска будут полностью и со всей быстротой введены в дело, так чтобы Германии пришлось сражаться сразу и на востоке, и на западе.

(Пономарев М.В., Смирнова С.Ю. Новая и новейшая история Европы и Америки: Учеб. пособие для студентов высших учебных заведений: В 3 ч. М., 2000. С. 248—249).

### **Договор о «сердечном согласии» (entente cordial) между Великобританией и Францией**

*(8 апреля 1904 г.)*

1. Конвенция о Ньюфаундленде и Сенегамбии.

Франция отказывается от привилегий, установленных в ее пользу ст. 13 Утрехтского трактата.

Ст. 2. Франция сохраняет на разных основаниях с британскими подданными право на рыбную ловлю в территориальных водах той части побережья Ньюфаундленда, которая заключена между мысом св. Иоанна и мысом Рей.

2. Декларация касательно Египта и Марокко.

Ст. 1. Правительство его британского величества объявляет, что оно не имеет намерения изменять политическое положение Египта.

Со своей стороны, правительство Французской республики объявляет, что оно не будет препятствовать действиям Англии в этой стране, настаивая на том, чтобы положен был срок британской оккупации или каким иным образом и что она дает свое согласие на проект декрета хедива, который содержит гарантии, признанные нужными для охраны интересов держателей египетского займа.

Ст. 2. Правительство Французской республики объявляет, что оно не имеет намерения изменять политическое положение Марокко.

Ст. 4. Оба правительства, равно дорожащие принципом свободы торговли как в Египте, так и в Марокко, объявляют, что они не допустят там никакого неравенства — ни в установлении таможенных пошлин или иных налогов, ни в установлении тарифов на железнодорожные перевозки.

Ст. 9. Оба правительства условливаются оказывать друг другу дипломатическую поддержку для осуществления условий настоящей декларации относительно Египта и Марокко.

3. Декларация о Сиаме, Мадагаскаре и Ново-Гебридских островах.

(Пономарев М.В., Смирнова С.Ю. Новая и новейшая история Европы и Америки: Учеб. пособие для студентов высших учебных заведений: В 3 ч. М., 2000. С. 249—251).

## **Конвенция по персидскому вопросу между Россией и Великобританией**

*(18 августа 1907 г.)*

I. Соглашение, касающееся Персии.

Правительство России и Великобритании, взаимно обязавшись уважать целостность и независимость Персии и желая искренне сохранения порядка на всем протяжении этой страны, принимая во внимание, что каждое из них имеет, по причинам географического и экономического свойства, специальный интерес к поддержанию мира и порядка в некоторых провинциях Персии, смежных или соседних с русской границей, с одной стороны, и с границами Афганистана и Белуджистана, с другой, и желая избежать всякого повода к столкновению между их взаимными интересами в персидских провинциях, согласилась о нижеследующих положениях:

1. Великобритания обязуется не домогаться для самой себя и не поддерживать в пользу подданных третьих держав каких-либо концессий политического или торгового свойства на территории от Касри-Ширина и оканчивающей в точке на Персидской границе при пересечении границ русской и афганистанской, и не противиться, ни прямо, ни косвенно, требованиям подобных концессий в этой области, поддерживаемой российским правительством.

2. Россия, со своей стороны, обязуется не домогаться для самой себя и не поддерживать в пользу российских подданных, равно как и в пользу подданных третьих держав, каких-либо концессий политического или торгового свойства по ту сторону линии, идущей от афганской границы и оканчивающейся в Бендер-Аббасе, и не противиться, ни прямо, ни косвенно, требованиям подобных концессий в этой области, поддерживаемым британским правительством.

3. Россия обязуется, со своей стороны, не противиться, не уговорившись предварительно с Англией, тому, чтобы какие-нибудь концессии были выдаваемы британским подданным в областях Персии, расположенных между линиями, упомянутыми в статьях 1 и 2.

Великобритания принимает торжественное обязательство в том, что касается концессий, могущих быть выданными русским подданным в тех же областях Персии.

II. Конвенция, касающаяся Афганистана.

Ст. 1. Правительство его британского величества объявляет, что оно не имеет намерения изменять политическое положение Афганистана.

Правительство его британского величества обязуется, кроме того, осуществлять свое влияние в Афганистане только в миролюбивом смысле, и оно не примет само в Афганистане и не будет поощрять Афганистан принимать меры, угрожающие России.

Со своей стороны российское императорское правительство объявляет, что оно признает Афганистан находящимся вне сферы русского влияния, и оно обязуется пользоваться для всех своих политических отношений с Афганистаном посредством правительства его британского величества.

Ст. 2. Великобритания обязуется не присоединять или не занимать какой-либо части Афганистана и не вмешиваться во внутреннее управление этой страной, с оговоркой, что эмир будет исполнять обязательства, уже принятые им по отношению к праву его британского величества.

(Пономарев М.В., Смирнова С.Ю. Новая и новейшая история Европы и Америки: Учеб. пособие для студентов высших учебных заведений: В 3 ч. М., 2000. С. 252—253).

*Учебное издание*

***Степанова Вероника Владимировна***

# **НОВАЯ ИСТОРИЯ СТРАН ЕВРОПЫ И АМЕРИКИ**

*Учебное пособие*

Часть II

Редактор *Ш.А.Амади*  
Компьютерная верстка *Е.С.Борзова*  
Художник обложки *Л.П.Павлова*

Изд. лиц. ЛР № 020742. Подписано в печать 04.03.2008  
Формат 60×84/8. Бумага для множительных аппаратов  
Гарнитура Arial. Усл. печ. листов 27  
Тираж 500 экз. Заказ 584

*Отпечатано в Издательстве  
Нижевартковского государственного гуманитарного университета  
628615, Тюменская область, г.Нижевартовск, ул.Дзержинского, 11  
Тел./факс: (3466) 43-75-73, E-mail: ngripisc@wsmail.ru*