

**КАЗАНСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИНСТИТУТ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ**

Кафедра археологии и этнологии

Т. А. ТИТОВА, В.Е.КОЗЛОВ, Е.В.ФРОЛОВА

**ЭТНОЛОГИЯ И СОЦИАЛЬНАЯ
АНТРОПОЛОГИЯ**

Конспект лекций

Казань 2013

ББК 63.5

УДК 39

*Печатается по рекомендации Института международных
отношений Казанского (Приволжского) федерального
университета*

Титова Т. А., Козлов В. Е., Фролова Е. В.

Этнология и социальная антропология: Краткий конспект лекций.

Казань: К(П)ФУ, 2013.

В предлагаемом конспекте лекций освещаются основные вопросы этнологии (социальной антропологии). Приведены основные положения по терминологическому аппарату, истории науки, классификациям народов мира, концепциям этничности. При составлении практикума были учтены требования к содержанию дисциплины «Этнология» для студентов ряда специальностей Института международных отношений, а также других специальностей (например, психология, конфликтология, религиоведение).

©Казанский (Приволжский) федеральный университет, 2013

© Т. А. Титова, В. Е. Козлов, Е. В. Фролова, 2013

Содержание

Тема 1. ЭТНОЛОГИЯ КАК НАУЧНАЯ ДИСЦИПЛИНА	5
Тема 2. ЭТНОЛОГИЯ В СТРУКТУРЕ НАУЧНОГО ЗНАНИЯ	13
Тема 3. ОСНОВНЫЕ ПОНЯТИЯ И КАТЕГОРИИ ЭТНОЛОГИИ	21
Тема 4. МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ В ЭТНОЛОГИИ	28
Тема 5. ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ ЭТНОЛОГИЧЕСКОЙ НАУКИ	36
Тема 6. НАУЧНЫЕ ШКОЛЫ И НАПРАВЛЕНИЯ В ЭТНОЛОГИИ	56
Тема 7. КЛАССИФИКАЦИИ НАРОДОВ МИРА	63
Тема 8. ЭТНИЧЕСКАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ И ЭТНИЧЕСКИЕ СТЕРЕОТИПЫ	69
Тема 9. ЭТНИЧЕСКАЯ НАПРЯЖЁННОСТЬ И КОНФЛИКТОГЕННОСТЬ	80
СПИСОК РЕКОМЕНДОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	88
СПИСОК РЕКОМЕНДОВАННЫХ ИНТЕРНЕТ-РЕСУРСОВ	92

ТЕМА 1. ЭТНОЛОГИЯ КАК НАУЧНАЯ ДИСЦИПЛИНА.

Вопросы:

1. Термины «этнология», «этнография», «социальная и культурная антропология»: история происхождения, сходство и различия в употреблении
2. Цель и задачи этнологии
3. Объект и предмет этнологии
4. Значение этнологии

На земном шаре по разным оценкам проживает от 2 до 5 тысяч народов, все они обладают уникальными самобытными чертами и историей, что делает их важной частью общемирового культурного пространства. Еще с древних времен контакты между народами обусловили взаимный интерес, в основе которого лежали экономические, политические и культурные мотивы. Многочисленные путешественники, миссионеры, торговцы и военные деятели оставили для современников и потомков описания народов и стран, которые они посещали. Но лишь на рубеже 18-19 веков общее развитие экономики, политической системы и научного мировоззрения в Европейских странах привели к пониманию, что должна быть самостоятельная наука, которая будет изучать различные народы. Тогда же были предложены названия для новой науки – этнология и этнография. Существуют различные сведения о точном времени их появления, месте и авторстве, в частности, встречаются сведения, что термин этнология был введен в научный оборот в 1784(1) г. французским ученым А. Шаванном. Но общепризнанной является точка зрения, что оба термина вошли в научный оборот на рубеже 18-19 веков, практически одновременно в Германии и Франции и к середине 19 века окончательно закрепились в качестве названий науки о народах. Например, знаменитый ученый Ж.Ж. Ампер в 1830г. разработал и опубликовал общую классификацию гуманитарных наук, среди которых выделил этнологию и предложил использовать это понятие в качестве наименования новой науки о народах и культурах. При этом он разбил ее на два раздела - «элементарную этнологию» и

«сравнительную этнологию». Одновременно с распространением термина этнология происходило распространение и другого названия науки о народах – этнография. Широта использования каждого из двух названий определялась, в первую очередь, научной традицией – так во Франции использовалось название этнология, здесь же возникло и первое научное общество – Парижское общество этнологии (1839), а в Германии и России более распространенным термином стал термин этнография. Подобная ситуация во многом была обусловлена представлениями о предмете и задачах новой науки, что нашло отражение в самих названиях. Так термин этнология состоит из двух греческих корней «этнос» – народ, племя негреческого происхождения и «логос» – наука, таким образом буквальный перевод означал – «наука о народах». В то время как термин этнография буквально означает «народописание», – «графос» с греческого – «пишу». Появление и распространение именно этого названия в Германии было связано с популярностью в научных и общественных кругах германоязычного мира с начала 19 века идеи о делении всех народов на «исторические», т.е. такие которые вершат историю, под ними подразумевались, в первую очередь, европейские народы и «неисторические» народы, которые находятся как бы на обочине исторического процесса, пребывая в первобытном состоянии. Именно вторые и должна рассматривать этнография, но поскольку культура этих народов в сравнении с европейскими народами примитивна, то ее достаточно лишь научно описать. Кроме того в Германии закрепилось деление наук о народах на две отрасли: Voelkerkunde – синоним этнографии, ставившее своей целью изучение внеевропейских народов и «Voelkskunde» – народоведение, изучавшее главным образом немецкоязычные народы и их культуры.

В России ситуация с использованием термина этнография была иной. Значительную роль в формировании научного знания здесь еще с Петровских времен играли приглашенные по контрактам заграничные ученые, большинство которых, так исторически сложилось – были из германоязычных стран. Это обусловило тесные академические связи с германоязычным научным миром,

что в свою очередь способствовало и проникновению в российскую научную традицию именно термина этнография в качестве наименования науки о народах. Но в отличие от Германии этнография в России всегда рассматривалась как полноценная наука, изучающая все народы без деления их на исторические и неисторические, при этом термин этнология имел параллельное хождение. Подобная специфика использования обоих терминов в различных странах сохранялась и во второй половине 19 и большую часть 20-го. Достаточно распространенным в настоящее время является и такой подход к терминологической систематизации, когда этнография рассматривается как субдисциплина или отрасль этнологии, которая изучает «традиционные» или «архаичные» общества, в то время как этнология объединяет всю совокупность научного изучения этнического многообразия - в том числе и теоретическое осмысление этнического феномена. Отечественная научная традиция имеет свою особую историю. На протяжении 19-нач.20-го века термины этнография и этнология рассматривались в российской науке скорее как синонимы, при этом чаще использовался первый, с конца 1920-х годов, этнология запрещается с формулировкой «суррогат буржуазного обществоведения» чуждый интересам нового советского общества и остается только термин этнография, который и используется в качестве названия науки вплоть до 1989 года. В этом году в рамках всесоюзной конференции этнографов и антропологов, состоявшейся в Алма-Ате было принято решение официально закрепить в качестве наименования науки о народах – название этнология, при этом термин этнография сохранить как синоним. С этого момента и до настоящего времени официальным названием науки о народах в России является название этнология, что значительно упростило взаимодействие отечественного научного сообщества с зарубежными коллегами. Но по-прежнему, термин этнография в форме прилагательного чаще используется применительно к практическим полевым исследованиям или профильной музейной деятельности, например, чаще говорят этнографическая экспедиция или этнографическая коллекция.

На этом особенности формирования терминологического аппарата данной отрасли научного знания не исчерпываются, поскольку наряду с уже упоминавшимися терминами получила распространение систематизация научного знания о человеке в рамках такой науки как антропология. Сам термин антропология появляется в 16в. в Германии в названии анатомического труда М.Хандта «Антропология о достоинстве, природе и свойствах человека и об элементах, частях и членах тела человека», где повествовалось о физическом строении человеческого тела. В конце того же столетия вышел трактат О.Касмана «Антропологическая психология, или Учение о человеческой душе». В этом случае речь шла уже не об анатомии, а о психологии, поэтому проблематика антропологии как бы перемещалась из сферы тела в область души. Европейский Ренессанс(15-16вв.) утвердил двойственное значение слова «антропология», а именно как науки о человеческом теле и учении о человеческой душе. Это позволило французским энциклопедистам уже в эпоху Просвещения расширить значение и смысл антропологии и понимать ее как всю совокупность знаний о человеке. Немецкие философы 18-начала 19вв., в частности, И.Кант, включали в антропологию главным образом вопросы психологии. Первый труд по антропологии в России принадлежит Панкратьевскому диакону Ивану Михайлову и относится к концу 18в. Бурное развитие антропологии происходило в 18в. благодаря колонизации, возросшему вниманию к демографическим и расовым процессам и коснулось в наибольшей степени Великобритании и ее доминионов. В 19в. в развитых европейских странах возникли антропологические общества, имевшие целью изучение многочисленных останков первобытных людей. В течение 19в. и до сего времени в Англии, Америке и Франции под антропологией понимают учение, во-первых, о физической организации человека и, во-вторых, о культуре и быте различных народов и племен в прошлом и настоящем. В современной гуманитарной мысли понятие антропология чаще всего подразумевает науку, изучающую прошлое человечества, но нередко оно предполагает всего лишь широкий философско - гуманистический подход к осмыслению человеческой

природы во всем ее многообразии, не обязательно, а часто и вовсе не связанным с историческим прошлым. Не удивительно, что количество отраслей и разновидностей антропологии столь велико, что уже почти не поддается счету.

Кроме того, имеются различные научные традиции использования определенного названия науки о человеке и культурах в различных странах то, что в США именуют антропологией, а также культурной антропологией, в Великобритании и ее бывших колониях называют социальной антропологией, в Европе чаще называют этнологией, а в Германии – этнографией.

Но практически общепризнанным является трактовка понятия антропология в узком и широком значениях. В узком смысле антропология- это исключительно учение о человеке(взаимосвязь тела и мозга, анатомии и физиологии). В широком смысле антропология трактуется как наука о человечестве в единстве его культурных и социальных аспектов. В такой трактовке антропология охватывает и гуманитарные, и социальные науки. В США согласно одному из официальных источников в антропологии выделяют четыре дисциплины: физическую, археологическую, культурную и лингвистическую, в Великобритании – только три: физическую, археологию и социальную антропологию. В нашем учебном курсе мы будем использовать в качестве основного названия науки о народах именно этнология.

Сложность формирования основного понятийного аппарата отразилась и на представлениях о том, что должна изучать этнология. Эти представления изменялись и расширялись по мере становления и развития самой науки. В середине 19 века основными темами исследований и научных дискуссий были системы верований и родства, а также типы семьи у различных народов. К началу 20 века основным предметом этнологического анализа становится культура как совокупность или система связанных между собой элементов и явлений. В первой половине 20 века изучение культуры дополняется анализом психологических особенностей ее носителей, а также изучением социальных связей и групп. Падение колониальной системы в середине 20 века и

последовавшие за этим процессы образования новых государств и интенсификацию миграционных потоков обусловило повышенный интерес этнологов к проблемам этнических меньшинств и межэтническим конфликтам, что в свою очередь привело к еще большему расширению круга рассматриваемых этнологами вопросов. В настоящее время предмет этнологии можно в самом общем виде определить как – комплексное изучение всего этнического многообразия земного шара. Подобные же тенденции были присущи формированию представлений об объекте исследования, то есть о том кого же должны изучать этнологи. Если в начале становления самой науки господствовало представление, что этнолог –это ученый, который изучает отсталые племена, то постепенно с усложнением методологического аппарата этнологии и расширению эмпирической базы данных пришло понимание, что деление народов на отсталые и цивилизованные по сути своей антинаучно, поскольку каждый народ имеет свою собственную ценность вне зависимости от какой –либо шкалы ценности, которая является субъективной и отражающей представления ее собственных представителей. Таким образом, объектом научного анализа этнологов стали различные типы этнических общностей – от небольших групп до сложных индустриальных обществ. При этом до последних десятилетий сохранялись определенные особенности в определении объекта исследования в различных научных традициях, так в зарубежной этнологии чаще в фокусе научного интереса ученого небольшие этнические группы - этнические меньшинства, культурные группы до-индустриального типа. В советской этнографии, напротив, основным объектом исследования выступали крупные этнические сообщества или в терминологии советской этнографии - этносы, а также их подразделения: субэтносы, этнографические группы. В настоящее время в отечественной этнологии заметен «разворот» в сторону зарубежной практики. Тем не менее, исходя из сложившихся современных подходов, можно охарактеризовать объект этнологии как изучение различных типов носителей этнических особенностей и крупных этнических общностей и различных малых этнических групп.

С особенностями предмета и объекта исследования тесно связан и круг научно-исследовательских задач, которые решает этнология. Простой перечень проблем, которые исследуют современные этнологи - вряд ли может быть представлен в виде конечного списка. Более продуктивным в данном случае представляется обзор общих тем и вопросов, которые за полтора столетия существования самой науки стали для нее традиционными в силу своей неослабевающей актуальности, а также тех проблем, актуальность которых обусловлена современными общемировыми процессами. Среди таких тем можно выделить следующие:

- изучение этногенеза (происхождения) народов
- изучение этнической истории народов
- комплексное изучение этнической культуры различных народов
- изучение особенностей организации социального пространства в различных культурах
- изучение этнического сознания, самосознания, идентичности и механизмов их актуализации
- изучение языков, их практической и символической функции в жизни представителей различных культур, а также особенностей языкового поведения их носителей,
- политические аспекты жизнедеятельности различных этнических общностей и их представителей, в том числе политические институты, политическая система, а также этнические конфликты

Необходимо подчеркнуть, что это лишь важный, но не исчерпывающий перечень проблем, которыми занимаются современные этнологи и он постоянно пополняется, поскольку современные общества находятся в состоянии постоянных изменений, что формирует новые вызовы для научного сообщества. Это, в свою очередь, влияет и на дальнейшее развитие теоретической базы науки. Так, в последние десятилетия, самим научным сообществом отмечается смещение общей проблематики в сторону отказа от «больших» теорий, к микро теориям и так называемым casestudy, а также к

преимущественному уклону в сторону описания, а не интерпретации и переносе внимания на маргинальные явления культуры. Полевые исследования все больше затрагивают пространство города, а не деревни, акцент в исследовательском интересе смещен в сторону современности, а не исторических реконструкций.

Из всего выше сказанного – можно сделать выводы и о той роли, которую играет этнология в современном научном знании и обществе в целом. Как для любой науки, конечно, очевидна ее гносеологическая, или познавательная функция. Этнология раскрывая культурное богатство народов и позволяет по иному оценить свою собственную культуру. Этнология как совокупность знаний о различных культурах и народах позволяет систематизировать и представить этническую картину мира в целом, выявить характер и динамику этнических процессов в современном обществе. Эти знания имеют и практическое значение. Это легко проиллюстрировать следующими цифрами: лишь 2% государств на современной политической карте мира являются моноэтничными по своему составу, т.е. такими где абсолютное большинство населения – свыше 95% составляют представители одной этнической общности. Таким образом, проблема межэтнического взаимодействия в рамках одного государства актуальна для большинства современных стран. Без знания и понимания своих соседей и сограждан само существование такого государства как единого политического образования вряд ли возможно. Последние десятилетия демонстрируют и возрастающий интерес к специалистам этнологам (социальным и культурным антропологам) со стороны различных государственных и коммерческих структур. На пример, британский ученый Алан Барнард приводит в своем учебнике «Социальная антропология» следующий перечень возможных сфер деятельности для выпускника по специальности социальная антропология: музейный работник, преподаватель, библиотекарь, научный сотрудник, сотрудник госаппарата, социальный работник, служащий посольства, сотрудник благотворительных организаций, журналист, сотрудник политической организации, сотрудник туристической

фирмы. Не случаен, в связи с этим и тот факт, что количество выпускников по специальности социальная антропология в американских и британских вузах за последние десятилетия возросло в десятки раз и потребности в такого рода специалистов со стороны различных государственных и коммерческих организаций год от года возрастает.

ТЕМА 2. ЭТНОЛОГИЯ В СТРУКТУРЕ НАУЧНОГО ЗНАНИЯ

Вопросы:

1. Этнология и науки естественно- научного цикла

2. Этнология и исторические науки

3. Этнология и обществоведческие науки

Этнология тесно связана с рядом гуманитарных, обществоведческих и естественных научных дисциплин, в сфере интересов которых находятся различные стороны человеческой деятельности и сам человек. За годы становления и развития этнологии в научной среде менялось представление о ее месте и роли в научно-познавательном процессе. Соответственно этому изменялось и ее место в структуре научного знания. Так до середины 60-70-х годов 19в. господствовало представление о тесной связи этнологии с естественно- научными отраслями знания: географией, физической антропологией, биологией. Затем, по мере роста популярности среди научного сообщества идей социальной и культурной эволюции, возобладала точка зрения о гуманитарной и, в первую очередь, исторической природе этнологического знания. В начале 20-го века на фоне упадка эволюционного направления в этнологии и развития новых школ, рассматривавших социальную сторону жизни этнических и культурных сообществ значительное число представителей этнологов и социальных антропологов стали относить этнологию именно к обществоведческим наукам. Таким образом, в различных научных традициях и с точки зрения представителей различных теоретических

направлений этнология может быть отнесена ко всем трем выше названным научным циклам. Такое широкое трактование места этнологии в структуре научного знания лишний раз подчеркивает широту ее предметной области и универсальность исследовательского поля.

Приступим к рассмотрению взаимосвязи этнологии с другими науками в хронологическом порядке - как это было представлено выше. Итак, связь этнологии с естественно- научными дисциплинами. Здесь, без сомнения стоит начать с раскрытия того как этнология связана с географией, поскольку именно между двумя этими науками такая связь представляется наиболее давней и тесной. Ведь, еще с античности этнология и география фактически представляли собой единую сферу научного познания окружающего мира, которая позже получит название- страноведение. Ученых, которых можно отнести к представителям этой отрасли античной научной мысли изучали и природу и население различных стран. Хотя уже в этот период отдельные ученые уделяли большее внимание землеведческим вопросам, познанию форм Земли, ее размерам, природным условиям, среди них Птолемей, Эратосфен, Дикеарх. А другие, наоборот, основное внимание обращали на изучение народов, их культурно-бытовых особенностей, делали попытки осмыслить тот или иной обычай, обряд, к ним относились Геродот, Страбон, Тацит, Юлий Цезарь. Слитное развитие этнологии и географии продолжалось в средние века и новое время. Полное разделение произошло лишь в XIX в., когда стало очевидно, что в основе развития человеческого общества и природы лежат различные законы развития, а природно-географические условия более не являются определяющими для абсолютного большинства человеческого сообщества. Тем не менее, связь между науками сохранилась до настоящего времени, а в советской науке первых десятилетий советской власти –до начала 1930-х годов были попытки сохранить этнологическое знание именно как часть естественно- научного, рассматривая этнографию в тесной связи с географической проблематикой. В этнологии по-прежнему широко

используется географическая классификация народов Земного шара в качестве одной из вспомогательных. А последние десятилетия наметилось междисциплинарное сотрудничество в рамках такого направления как этногеография.

Этнология и экология. Экология охватывает все аспекты существования органического мира. Экология человека выделяется особо, так как человек существо не только биологическое, но и социальное. Поэтому при взаимодействии человека с природой нужно учитывать не только биологические, но и социальные факторы. Не случайно, что на стыке двух наук стало развиваться такое научное направление как этноэкология, предметом которой является комплексное изучение связи этносов с природно-географическими условиями их проживания. У каждого народа за длительный период существования сложилась своя система связей с окружающей природной средой. Для отражения характера этих связей используется понятие адаптация. При полной адаптации этническая общность включена в природно-географический ландшафт и биологическую цепочку региона проживания настолько, что не оказывает на него негативного влияния, выступая фактически как звено биологической цепи. И изменение этих связей часто приводит к негативным последствиям. Например, у эскимоса может наступить перегрев организма при температуре, которая жителю Южной Индии покажется нормальной и наоборот. У негров, завезенных в Америку, характер заболеваний отличается от заболеваний людей, прибывших из Европы. В частности, широкие носовые отверстия являются причиной болезней органов дыхания. То же самое может происходить и в области культуры. Непродуманное изменение каких-либо элементов традиционной культуры может серьезно сказаться и на здоровье представителей этнической общности. Например, распространение миссионерами европейской одежды среди народов, живущих во влажном климате с частыми ливнями, большой влажностью приводило к частым простудным заболеваниям. Имеются и примеры, частичной адаптации самого этноса, когда он не полностью приспособлен к

окружающим условиям. Это может быть связано как с недостаточным уровнем социально-экономического развития, что не позволяет наилучшим образом использовать природные условия в хозяйственной деятельности. В частности, малочисленные племена, живущие в бассейне реки Амазонки, далеко не использовали все богатство тропического леса; или оленеводы- чукчи не могли до знакомства с русскими строить добротные дома и часто мерзли в своих легких чумах.

Этнология и физическая антропология. Среди других наук весьма близкой к этнологии является физическая антропология, поскольку общим предметом исследований для них являются вопросы происхождения рас, их распределения по регионам и континентам, изменение физического облика людей в результате культурно-исторического процесса, антропологического состава этносов. При этом каждая из наук сохраняет свою самостоятельность, так как физическая антропология была и остается наукой о биологической, физической природе человека. В отличие от нее этнология ориентирована на исследование социальных изменений и изменений этнических общностей. При этом в настоящее время во взаимосвязях двух наук существует некоторая неопределенность, вызванная развитием таких научных направлений как социальная и культурная антропология.

Этнология и история. С расширением популярности идей эволюции в этнологическом и антропологическом (в широком смысле) знании в научных сообществах различных стран и особенно там, где эти идеи получили наибольшую поддержку среди ученых специалистов этнологию все чаще стали рассматривать как часть обще гуманитарного знания, которая в наибольшей степени может решать различные исторические проблемы. А эти вопросы стали в тот период одними из наиболее актуальных и не только в научном сообществе, но и в рамках политического, а в основе своей- социально-экономического взаимодействия различных государств. Поэтому этнология стала все чаще ассоциироваться с историко-гуманитарным знанием. И для этого имелись достаточно весомые причины, поскольку любое общество или

народ является субъектом исторического процесса и имеет свою историю. С начала 1930-х годов этнология(относится к циклу исторических дисциплин, поэтому связь двух наук достаточно очевидна. В то же время существуют принципиальные различия в предметной области истории и этнологии. Историческая наука обращается к проблемам, событиям современного общества, но любое событие современной жизни она рассматривает как конечный этап прошлого, то есть фокус научного интереса всегда ретроспективен. В отличие от этого этнология изучает как прошлые, так и современные процессы и отчасти прогнозирует будущее. Существуют различия и в источниковой базе двух наук. Основным источником для историка является письменный источник, в то время как для этнолога это один из источников, наряду с вещественными.

Этнология и археология. Этнология тесно связано с археологией. Археология также изучает культуру и быт народа, только давно прошедших эпох. Они решают общую задачу – выявление этапов истории формирования и развития народов, их культуры и быта. И если археологи делают свои выводы на основе культурно-бытовых предметов, найденных при раскопках, находящихся в земле, то этнологи исторические вопросы решают на основе изучения культурно-бытовых предметов, еще не ушедших в землю, пусть уже не бытующих, но так или иначе хранящихся у своих владельцев.

Этнология и языкознание. Язык является одним из важнейших признаков, которые отличают один народ от другого. Языкознание – это наука о языке. Она изучает общее строение, функционирование и историческое развитие языка. Изучает язык во всем объеме его свойств и функций. На языке, его фонетике, лексике, грамматике написана и история народов. С помощью анализа языка можно решать вопросы, связанные с историей формирования и развитием народов. В науке имели место даже попытки представить эту связь как определяющую. Так согласно теории американских лингвистов и культурных антропологов Сепира и Уорфа культура и психология любого этноса является лингвистически обусловленной, т.е. формируется и развивается

в рамках конкретного языка, поскольку не только все явления передаются в определенных формах и категориях, имеющих в данном языке, но и сам процесс мышления связан и происходит в рамках определенных языковых конструкций. Кроме того, в современных этнологических школах большое внимание уделяется символической роли языка в жизни этнической общности.

Этнология и фольклористика. Фольклористика – наука о народном творчестве. В задачу фольклористики входит анализ художественных особенностей произведений фольклора с точки зрения их формы, содержания, поэтического и музыкального языка. Этнологию произведения фольклора интересуют потому, что в них содержится богатейший материал по народному быту, обо всех элементах материальной, социальной и духовной культуры народа.

Этнология и психология. Взаимосвязь этнологии и психологии имеет давнюю историю и датируется 1859 годом, когда увидела свет книга двух немецких ученых Лацаруса и Штейнталя- «Мысли о народной психологии», в которой они обосновывали необходимость формирования новой научной дисциплины- народной психологии. Впоследствии данная отрасль научного знания получила развитие не только в Германии, где плодотворно развивал идеи Лацаруса и Штейнталя выдающийся психолог Вильгельм Вундт. Результатом его многолетних научных исследований стал многотомный труд «Психологи народов». Но и в США в рамках научной школы « культура и личность», которая на несколько десятилетий стала ведущей в американской культурной антропологии и положила начало новой отрасли знания «психологической антропологии». Наконец, с начала 20-го века экспериментальные исследования психологов в области изучения культуры различных народов привело к оформлению еще одного междисциплинарного направления «кросс- культурная психологи». В целом все направления, развившиеся на стыке этнологии и психологии, объединяют в рамках общей междисциплинарной области знаний -этнопсихологии. Предметное поле этнопсихологии включает в себя вопросы этнических особенностей психики

людей, национального характера, этнического самосознания и этнической самоидентификации, культурно-психологических характеристик этнических групп, семейно-родственных отношений в разнообразной культурной среде. В настоящее время этнопсихология динамично развивающееся научное направление, в том числе и в России.

Этнология и социология. Социология и этнология имеют общую историю и единые корни. Изначально социология складывалась как наука о формах совместной жизни и деятельности людей и поэтому предметом ее изучения были формы человеческой социальности: социальные группы, социальная структура, социальные институты. Центральной категорией социологии является общество. Одной из форм социальной организации является этнос. Но социология стремится преимущественно к исследованию больших и сложных общностей. В то время как этнология изучает различные виды социальных общностей как крупные- этносы, так и небольшие этнические группы. Методы исследования в социологии и этнологии также близки, но в их использовании у каждой науки свои особенности. Социолог, как правило, работает с письменными источниками и документами, а этнолог – с устными и невербальными (разговорной речью, изображениями, жестами и т.д.). Тем не менее, близость и широта взаимных научных интересов обеих научных дисциплин привели к тому, что в 30-е гг. XX в. на стыке двух наук сформировалось отдельное научное направление – этносоциология. Основоположником ее стал немецкий ученый Рихард Турнвальд, по мнению которого это прикладная наука, которая должна изучать взаимосвязь этнических и социальных процессов в жизни современных индустриально развитых стран. В отечественной науке данное направление сформировалось в середине 1960-х гг. Предмет изучения отечественной этносоциологии был сформулирован емкой формулой: «этносоциология изучает социальное в этническом и этническое в социальном».

Этнология и демография. Одной из серьезных проблем, которой занимаются этнологи при анализе этнических общностей является изучение

демографических процессов. Режим воспроизводства населения, определяющий естественный прирост и, прежде всего, уровень рождаемости зависит от бытующих брачных обычаев, традиционного отношения к безбрачию, многодетности и от других факторов, связанных с этнической спецификой. Этими же факторами зачастую определяются смертность, миграция, заболеваемость, долгожительство. Знание демографических особенностей у отдельных народов имеет большое значение для понимания многих современных социальных проблем. Не случайно на стыке двух наук в последние десятилетия сформировалась новая дисциплина- этнодемография, которая всесторонне изучает особенности демографического поведения этнических общностей.

ТЕМА 3. ОСНОВНЫЕ ПОНЯТИЯ И КАТЕГОРИИ ЭТНОЛОГИИ

Вопросы:

1. Многообразия определения понятия «культура»
2. Этническая культура (материальная, социальная, духовная)
3. Функции этнической культуры
4. Этнические общности

За время развития этнологии в качестве самостоятельной науки сформировался ее достаточно широкий понятийный аппарат, который включает не только собственно этнологические термины, но и общегуманитарные, хотя их использование применительно к этнологической проблематике может иметь отличия. Одним из ключевых понятий, которое является стержневым для большинства теорий в этнологии стало понятие «культура». И это не случайно, ведь как было отмечено ранее, этнология комплексно изучает этническое многообразие Земного шара. Наиболее ярко и полно этнические особенности того или иного народа представлены в его культуре. Поэтому культура традиционно находилась и продолжает оставаться в центре исследовательского

интереса этнологов. В своем первоначальном значении латинское слово *cultura* означало культивацию сельскохозяйственных растений или вскармливание домашней птицы, скота. Но уже в этот период основным смыслом, который вкладывается в это понятие становятся понятия - совершенствование, улучшение, поэтому чаще всего слово культура использовалось в родительном падеже в сочетании с другими понятиями. В начале 16 в. этот первоначальный смысл был окончательно перенесен из сферы сельского хозяйства в сферу человеческого развития, однако такое понимание слова «культура» не было общепринятым до 18-начала 19 веков. В начале 19 в. слово «культура» часто использовалось как синоним слова «цивилизация», которое, в свою очередь, происходило от латинского слова *civilis* (гражданин), и в конце 18 в. во французском и английском языках обозначало поступательный процесс человеческого развития, движение, направленное от варварства и дикости к порядку и утонченности, гражданственности. Этнологический взгляд на культуру начал складываться также в 18 в., благодаря работам Вико, Гердера, Монтескье и был связан с ростом интереса людей к сравнению собственных культурных ценностей, стереотипов, образа жизни с теми, что свойственны другим странам. Это дало толчок к формированию такого подхода в изучению культуры, который был позже назван «дескриптивным» т.е. описательным. Культура при таком подходе представлялась как сумма компонентов, каждый из которых может быть изучен отдельно вне связи с другими. В 19 в. благодаря росту популярности естественнонаучных подходов в гуманитарных науках, в том числе и этнологии, возобладал эволюционистский подход к определению культуры, которая рассматривалась как форма адаптации человеческого общества к окружающему миру. Позже сформировались и иные подходы к оценке сущности культуры, на пример, как к системе, состоящей из взаимосвязанных элементов, и обладающей рядом важных функций - передачи опыта, функцией обучения, объединения общества и др.. В 20 в. формируется принципиально новый - символический подход, в котором культура рассматривается как организация явлений, видов и норм активности,

предметов, идей и чувств, выраженных в символической форме и присущих только человеку. С расширением диапазона научных школ и направлений в этнологии и других родственных гуманитарных отраслях знания количество определений и подходов к объяснению сути культуры как особого социального явления еще более возросло. Одной из попыток подвести некоторые итоги изучения культуры была работа американских культурных антропологов Альфреда Кребера и Клайда Клакхона «Культура: критический обзор понятий определений», вышедшая в 1952 году. Проведя историографический анализ они насчитали порядка 300 определений понятия «культура» существующих в науке. Очевидно, что в настоящее время общее количество определений понятия «культура» вряд ли возможно точно подсчитать. Вместе с тем наиболее распространенной в современных гуманитарных науках является подход, рассматривающий культуру как особую среду созданную человеком, в которой он сам и существует. При этом культура противопоставляется природе, которая выступает как естественная- биологическая среда. Эту оппозицию подчеркивают и определения культуры, сформировавшиеся в этнологии. Так знаменитый российский – советский этнограф, профессор Петербургского университета Л.Я. Штернберг, дал следующее определение культуры – это решительно все изобретения, сделанные человеком для удовлетворения своих потребностей. Одно из современных определений, представленных А.П. Садохиным в учебнике «Этнология» рассматривает культуру как *внебиологически выработанный (не закрепленный генетически) и передаваемый способ человеческой деятельности.* А известный американский антрополог и кросс- культурный психолог Гарри Триандис дает следующее определение: *культура- это материальное и нематериальные элементы жизнедеятельности группы, которые в прошлом способствовали ее выживанию в существующей экологической нише и стали использоваться членами группы для взаимодействия и поддержания своей территориальной и социокультурной деятельности.* Кроме того, рассматривая культуру как важную форму существования этнических общностей, в этнологии используют

такие понятия как *культура этноса* и *этническая культура*. Под первой понимают совокупность всех культурных достижений данной этнической общности независимо от того, имеют ли эти достижения собственно этническую окраску или являются универсальными. А под этнической культурой понимается важнейший компонент культуры этноса, который отражает совокупность культурных элементов и явлений, обладающих ярко выраженными отличительными этническими, уникальными чертами, отличающими данную общность от всех остальных. С развитием в этнологии в конце 19-нач. 20 –го веков психологического направления получили дальнейшее изучение механизмы усвоения и передачи образцов культуры. При этом были глубоко исследованы процессы внутриэтнической и межэтнической культурной трансмиссии. Для их описания использовались такие понятия как *инкультурация* и *аккультурация*. Термин *инкультурация* был введен в научный оборот М.Мид, под ним понимается процесс приобщения человека к определенной этнической культуре и обретения им необходимых для жизни культурных навыков. В процессе инкультурации индивид осваивает традиционные способы мышления и действий, характерные для культуры, к которой он принадлежит. Понятие *аккультурация* впервые использовал американский этнолог У.Хоумз еще в конце 19в. для обозначения процесса уподобления и передачи элементов одной культуры другой. В настоящее время данным понятием описывается процесс взаимного влияния культур разных этнических общностей, в результате которого происходит восприятие одной культурой элементов другой культуры.

В отечественной этнологии при изучении культуры той или иной этнической общности для систематизации и проведения сравнительно-сопоставительного анализа традиционно выделяют следующие ее виды: *материальную, социальную и духовную*.

К *материальной культуре* относятся: объекты (предметы, вещи), материально существующие в пространстве в определенно временные периоды, как-то: орудия труда, жилище и хозяйственные постройки, пища,

одежда и украшения, средства транспорта и связи. Элементы материальной культуры возникли с самого начала выделения человека из животного мира. Они совершенствовались по мере развития хозяйственной деятельности, вместе с тем в различных природно-географических и социально – экономических условиях элементы материальной культуры принимали различные формы соответственно особенностям того или иного региона.

Сложный путь прошло развитие жилища. Сначала люди жили в естественных жилищах – дуплах, пещерах. Первое искусственное жилище – ветровой заслон. В холодном климате примитивным искусственным жилищем была яма, покрытая ветвями. Из этих двух первичных форм возникли шалаш и землянка. С течением времени жилище начинает разнообразиться по своей форме в зависимости от климатических условий, социального положения и т.д. Так сформировалось бесконечное разнообразие жилищ народов Земли, ставших частью их национальной культуры.

Возникновение одежды связано с защитной функцией от погодных условий, укусов различных насекомых. Вначале материалом служили шкуры животных, древесная кора, листья. Древние типы одежды – плащ, передник, юбка. В позднем палеолите появляется сшитая одежда (судя по найденным костяным иглам). В неолите человек научился искусству плетения, прядения, ткачеству.

Значительно позже появились украшения, что было связано с развитием абстрактного мышления. Украшения делятся на три типа:

- а) снимаемые – различные предметы, одеваемые на части тела.
- б) полуснимаемые – раскраска частей тела и лица.
- в) неснимаемые – татуировка, шрамирование.

Украшения выполняли следующие функции:

- 1) эстетическую – привлечение внимания.
- 2) магическую – обезопасить от различного неблагоприятного воздействия.

Пища и домашняя утварь развивались и принимали различные комплексы и формы в различных природно-географических и социально-экономических

условиях. Так формировался определенный комплекс продуктов питания и домашней утвари, отражавшие особенности развития того или иного народа.

К *социальной культуре* относятся общественные и семейные отношения, нормы поведения человека в обществе. Развитие социальной культуры прошло два качественных скачка. Первый, когда человек выделился из животного мира. С этого момента на развитие человека стали оказывать влияние не только биологические, но и социальные факторы (человек стал жить в коллективе) по мере развития умственных способностей, эволюции социальных, экономических отношений. Произошел второй качественный скачок, когда определяющими в жизни человека становятся не биологические, а социальные факторы. Важную роль в этом сыграло и развитие такого социального института как семья. Важным элементом семейных отношений является форма брака и система родства, которые также прошли долгий путь развития и трансформаций.

К *духовной культуре* относятся религия, искусство и в целом все знания, хранящиеся в памяти человека или народа. Такие элементы духовной культуры как религия, искусство возникли значительно позднее в истории человеческого общества, чем первые два типа культуры. Для появления этих элементов духовной культуры было необходимо, чтобы у человека выработалось абстрактное мышление и появилось свободное время для реализации результатов работы этого типа мышления.

По вопросу о времени происхождения религиозных представлений высказаны следующие гипотезы. Такие исследователи, как В.К. Никольский, А.П. Окладников, П.И. Борисковский относят их возникновение мустьерской эпохе нижнего палеолита-. Аргументируют это тем, что в найденных неандертальских захоронениях того времени видна определенная забота об умерших, кроме того, вокруг одного из погребений были обнаружены рога горных козлов, что может свидетельствовать о наличии у них религиозных культов животных.

Такие ученые, как Плисецкий, Зыбновец полагают, что происхождение первых религиозных представлений относится к более позднему времени появления человека современного вида HomoSapiens. Первые бесспорные религиозные погребения отмечены лишь в ориньякскую эпоху позднего палеолита-. Древними формами религиозных верований являются анимизм, тотемизм и магия.

Происхождение искусства также относят к ориньякско-олюрейской стадии верхнего палеолита. Первоначальные формы художественной деятельности были: создание мифов, песен, танцев, изображение зверей на стенах пещер, украшение орудий труда, оружия, одежды, тела человека.

С момента возникновения и достаточно долго искусство не было самостоятельной формой деятельности. Только с развитием социально-экономических отношений культуры в целом искусство постепенно выделилось в специфическую область деятельности.

Следует отметить, что в зарубежной этнологии исторически сформировался иной подход к анализу культуры, который был основан на характере социально-экономических связей внутри нее. Так был выделен архаический тип культуры наиболее близкий к первобытному состоянию человеческого общества. К нему обычно относят культуры охотников и собирателей. Выделяется и схожий с ним, но все же характеризующийся более высоким уровнем развития хозяйства - тип «традиционной культуры», к которой относят земледельцев и скотоводов. Характерной чертой этого типа культуры является ориентация на стабильность и устойчивость. И третий, совершенно отличный от первых двух типов культуры – «модернизированная культура», формировавшийся в Европе примерно с 16-17 вв., ориентированный на новации и прогресс. Наконец, анализируя роль культуры в жизни этнической общности, ученые выделяют ее функции, из которых наиболее важными являются:

инструментальная - создание и преобразование окружающей среды;

нормативная - система средств организации коллективной жизни;

сигнификативная (знаковая) – формирование имен и названий, т.е. осуществление умственных и эмоциональных действий;

познавательная - создание человеком картины мира;

коммуникативная - обеспечение передачи этнокультурной информации в диахронном и синхронном направлении.

этнодифференцирующая и этноконсолидирующая- солидарность членов одной этнической общности, позволяя формировать коллективные представления о ее границах.

При этом именно этнические функции культуры обеспечивают этнической общности стабильность и устойчивость во времени.

Еще одним распространенным в этнологии термином является – *этнос*. Сразу хочется отметить значительные различия в его использовании, сложившиеся в научных традициях различных стран. В отечественной этнографии он появился еще в 19в. и рассматривался как синоним более употребительного понятия народ. В первое десятилетие советской власти при описании этнической проблематики, помимо прежнего понятия народ стали использоваться и такие понятия как «этническая единица», племенной состав, носившие более культурно ориентированный характер.

ТЕМА 4. МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ В ЭТНОЛОГИИ

Вопросы:

1. Основополагающие методы
2. Универсальные методы
3. Специфические методы анализа
4. Этнографическая экспедиция

Формирование методики исследования в этнологии началось со второй половины 19в., и этот процесс продолжается постоянно, так как изменения, происходящие с объектом науки, и расширяющаяся исследовательская проблематика требуют и новых подходов в осмыслении и репрезентации этих явлений. Например, с исследованиями 19-го - первой половины 20-го века

связывают понятие «этнографическое настоящее», которое обозначает период, предшествующий вестернизации (модернизации), когда описываемые культуры находились в стадии своего «истинного» расцвета. Таким образом, ученые могли фиксировать культуры в их естественном состоянии, для чего использовались такие методы как наблюдение, сравнительно-сопоставительный, беседа. По мере усиления контактов этих культур с западным типом культуры в 20-м веке, что серьезно трансформировала эти сообщества. А также повышение исследовательского интереса к «сложным» урбанизированным культурам набор методов, используемых в этнологии значительно расширился. Кроме того, видоизменялись или теряли актуальность и так называемые «классические методы», как например «метод пережитков», утративший статус ведущего принципа этнологической систематизации культурного материала с кризисом эволюционного направления.

Для общей классификации методов этнологии мы предлагаем следующую условную схему. Вся совокупность методов может быть разделена на две группы: первая- методы сбора материала, а вторая- методы обобщения и анализа. В свою очередь, методы второй группы разделены нами на две подгруппы: универсальные методы, т.е. такие, которые используются различными науками и специфические, к ним относятся методы, которые были разработаны этнологами и используются практически только в этнологии.

Итак, к основополагающим методам сбора материала относятся:

1. Наблюдение. Предполагает ведение записей, зарисовку, фотографирование, киносъемку и все другие формы непосредственной фиксации культурных явлений. Наблюдение бывает двух видов:

а) включенное – исследователь находится «внутри» изучаемого народа, становится для тех, кого изучает «своим», что позволяет глубже исследовать различные аспекты внутригрупповых отношений;

б) стороннее наблюдение – ученый не принимает непосредственного участия в жизни изучаемого народа, описывает наблюдаемые явления со

стороны, затрагивая на наблюдение меньше времени, что позволяет охватить более широкий массив.

2. Опрос. Применяется в двух основных формах:

а) письменный

б) устный

Письменный опрос, по-другому называют анкетированием, применяется с использованием заранее составленных анкет или вопросников, состоящих из нескольких или нескольких десятков, в зависимости от цели исследования вопросов.

Устный опрос или интервью, подразделяется на «глубинное» (интервью проводится с основными или «ключевыми» информаторами) и «тематическое» с большим числом лиц.

К универсальным методам обобщения и анализа относятся :

1. Общенаучный метод, т.е. все обобщения, выводы делаются в рамках научного осмысления реальности, которое характеризуется рядом принципов:

а) Историзм. Любой предмет, явление действительности можно понять и познать только подходя к нему с исторической точки зрения, уяснив его происхождение и развитие.

б) Комплексный подход. Явления действительности должны рассматриваться не изолированно друг от друга, а в их связи и взаимообусловленности.

в) Научный метод требует рассмотрения окружающего мира как процесс.

2. Описательный метод. Исследователь воссоздает картину увиденного и услышанного, стремясь к максимальной ее полноте.

3. Типологический метод. Прием типизации в науке сводится к тому, что множество различных явлений и фактов разбивается на группы, основываясь на их дальнем или близком сходстве. Такой путь называют еще индуктивным – от разрозненных фактов исследователь приходит к обобщенным типам. При этом выделяются некие существенные признаки у рассматриваемых явлений, но

заведомо игнорируются другие, рассматриваемые в данном случае как несущественные.

4. Картографический метод. Впервые стал использовать представителями диффузионистского направления в этнологии в конце 19в., когда они графически хотели представить распространение того или иного элемента материальной культуры, но как один из ключевых методов анализа метод картографирования использовали представители школы Ф.Боаса, составляя этнографические атласы по культурам северо-американских индейцев.

5. Математические методы. Стали активно использоваться в этнологии по мере развития таких научных отраслей как социология и статистика в первой половине 20-го, а с развитием ЭВМ заняли одно из ведущих мест в научном анализе., поскольку позволяют трансформировать множество субъективных данных в объективные показатели, отражающие некие тенденции, динамику и в целом общее состояние различных сторон общества, что позволяет использовать более объективно интерпретировать данные, полученные с помощью сравнительно-исторического метода.

К так называемым «специфическим» методам анализа в этнологии мы отнесли:

1.«Метод пережитков». Саму идею впервые сформулировал французский исследователь XVIII в. Лафито, который много лет провел среди американских индейцев племенного союза ирокезов. В 1724 г. он выпустил книгу «Обычаи американских индейцев в сравнении с обычаями первобытных племен». Где высказал предположение, что у отсталой части населения Земного шара того времени сохранились обычаи, общественные институты, которые у народов Европы относятся к отдаленному прошлому. Как полноценный научный метод систематизации этнологического знания и построения историко-этнографических реконструкций - был разработан и предложен британским этнологом Эдуардом Бенетом Тейлором , ставших одним из основателей эволюционного направления в этнологии. Он предлагал, используя данные по «примитивным» культурам выявлять те элементы культуры, которые в виде

пережитков еще сохраняются у развитых, тем самым восстанавливая этапы и эволюцию развития культуры в целом.

2. Интерпретативный метод. Получил распространение с 70-х годов 20-го века в рамках научного направления «интерпретативная антропология». Основателем данного течения в американской культурной считается известный американский этнолог-антрополог Клиффорд Гирц. Согласно этому подходу к осмыслению другой культуры - она является своеобразным текстом, наделенным смыслом, который сами ее представители постоянно «читают», а исследователь должен расшифровать эти смыслы как некий незнакомый текст. Часто этот метод называют и методом «понимающего участия».

Особо стоит подчеркнуть, что современное этнологическое исследование предполагает комплексное использование - как методов сбора, так и методов анализа, поскольку именно такой подход дает наиболее систематическую информацию.

Основная форма получения этнологических данных, при которой применяются описанные выше методы, это этнографическая экспедиция.

Имеются два основных вида этнографических экспедиций:

1. Стационарные или долгосрочные. Исследователь производит исследования объекта в течение продолжительного периода времени, как правило, используя метод включенного наблюдения и интервью в качестве основных. Такого рода экспедиции были наиболее распространены в XIX первой половине XX вв. Наиболее известные примеры - исследования Л. Моргана, прожившего порядка двух десятилетий среди ирокезского племени «сенела», а также научная деятельность русского ученого - этнографа Н.Н. Миклухо-Маклая, более 15 лет с небольшими периодами лечения и отдыха проводившего исследования на островах Тихого океана, в т.ч. на Новой Гвинее. Подобный тип экспедиции с подачи Л.Штернберга и Богораза вошел и в практику подготовки советских специалистов- этнографов в 1920-е годы как неотъемлемая часть профессиональной подготовки. Тогда же в научном словаре появилось и понятие - «этнографический год», основанное как раз на практике проведения стандартных экспедиций того времени и насчитывавший

в отличие от года календарного 14-15 месяцев. Так как по сложившимся канонам необходимо было 2-3 месяца на подготовку экспедиции и 12 месяцев полевого этапа».

2. Маршрутные экспедиции или собственно просто экспедиции. Наиболее распространены в настоящее время. Бывают:

а) Маршрутные. Применяются тогда, когда проводится первичное знакомство с тем или иным народом. Для этого выбирается определенный маршрут и по пути следования фиксируются все характерные элементы духовной и материальной культуры, характерные для изучаемого народа.

б) Кустовые. Применяются, когда необходимо провести более углубленное изучение. Для этого по маршруту следования выбираются определенные населенные пункты, в которых экспедиция делает длительную остановку, устраивает свою базу. Отсюда ежедневно совершаются выезды в близлежащие населенные пункты.

Этнографическая экспедиция состоит из трех этапов:

- 1) подготовительный
- 2) собственно экспедиция
- 3) камеральная обработка

Подготовительный этап:

1) необходимо просмотреть весь имеющийся по данному вопросу материал: архивы, публикации, музеи, чтобы не делать уже сделанную работу еще раз.

2)подготовить программу, по которой будет проводиться сбор материала.

3)подготовить анкеты, вопросники.

4)провести распределение обязанностей участников экспедиции.

5)детально разработать маршрут.

Экспедиция

Используются основные методы сбора материала, наблюдение с фотографированием, зарисовкой, личными наблюдениями и расспрос. Основное требование к полученным материалам – точная датировка. Вещи,

рисунок, фотографии без точной датировки и атрибуции не имеют исторической значимости и не могут быть использованы для исторических обобщений.

Сбор коллекционного материала: 1) дарение; 2) покупка; 3) обмен.

Общее требование к фиксации полевого материала – точность. Все записывать как есть. Свои мнения, предположения, замечания записывать на полях полевого дневника.

Камеральная обработка.

1) Привести в порядок все дневники, не оставив там ничего неясного, непонятного.

2)Собранный иллюстративный материал необходимо систематизировать.

3)Привести в порядок все статистические материалы.

4)Проводится предварительное нанесение полученного этнографического материала на карты, составление этнографических атласов. Для этого используется определенная система знаков. Форма знака обозначает тот или иной объект (матер. Предмет обряд); цвет – его разновидность, а величина – интенсивность бытования.

Отдельной темой в последние десятилетия стала проблема этики в этнологическом исследовании. Причиной ее актуализации стали примеры негативных последствий научной деятельности этнологов для тех этнических групп, среди которых они работали. Одним из наиболее известных примеров является история с американским антропологом Наполеоном Шаньона, который написал книгу о «свирепом» народе бразильских индейцев яномами в 1970-е годы, а позже в годы военной диктатуры в Бразилии власти проводили бомбардировки деревень этого народа, апеллируя к той самой книге. Хотя основной причиной было стремление получить доступ к богатым природным ресурсам данной местности. Также неоднозначную реакцию в научном сообществе вызвало сотрудничество некоторых американских антропологов с армией во время вьетнамской войны. Результатом стало серьезное

обсуждение вопросов этической стороны этнологического исследования и появление в 1967 году первой «Декларации о проблемах этики в антропологическом исследовании», составленной Американской Антропологической Ассоциацией. На ее основе в 1971 году была сформулированы «принципы профессиональной ответственности», которые в настоящее время являются базой для выработки так называемых протоколов этических комиссий различных вузов, осуществляющих финансирование по социальной проблематике. По некоторым данным таковых на сегодняшний день насчитывается в стране порядка 4000., а для университетов, имеющих государственное финансирование они являются обязательными. Без визы этих комиссий никакое социальное исследование не может получить окончательного одобрения. У нас в стране проблема этики этнологического исследования получила актуальность лишь в последние десятилетия и в основном как результат сотрудничества с зарубежными университетами и фондами, для которых эти вопросы, как мы отметили выше, носят принципиальный характер. В целом же отечественная этнология по-прежнему опирается не на юридическую практику, а на гуманистические традиции советской этнографии, выраженные в канонических десяти заповедях этнографа Льва Штернберга.

ТЕМА 5. ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ ЭТНОЛОГИЧЕСКОЙ НАУКИ

Вопросы:

- 1.1. Этнографические знания в античный период
2. Этнографические знания и общий кругозор в период средневековья
3. Эпоха Великих географических открытий и этнография нового времени
4. Идеи «культуры», прогресса и цивилизации в европейской науке 18-нач. 19 вв.
5. «Романтическое» направление в изучении культуры европейских народов и «мифологическая школа»
6. Первые научные этнологические общества

Наиболее ранние этнографические сведения могут быть подчерпнуты из памятников древневосточных цивилизаций в виде различных записей на стенах храмов и пирамид, сделанных вавилонскими, ассирийскими, персидскими царями по случаю покорения ими различных стран и народов. Интересный материал содержится в Ветхом завете (написанном на древнееврейском и отчасти арамейском языках в период с XII по II в. до н.э.). Помимо того, что там записаны этические нормы, ритуальные предписания, мифы и легенды разных народов, это едва ли не самая первая в письменной традиции этнографическая концепция. Если следовать буквальному пониманию, то все известные народы того времени являлись потомками прародителей, происшедших от общих предков – Ноя и его сыновей. Под видом генеалогий людей перечисляются названия народов (Ассур – ассирийцы, Адам – Адамен, Елам – Еламцы и др.) и устанавливаются «родственные» отношения между ними.

Самые ранние памятники греческой литературы - Илиада (IX в. до н.э.) и Одиссея (нач. VI(нач. VI. до н.э.) также имеют в себе этнографический материал, но не очень богатый, так как географический кругозор греков в тот период еще был не столь широк. Великая греческая колонизация VII – V вв. до н.э. привела к значительному расширению пределов знакомого грекам мира. Большой вклад в соби́рание этнографического материала внес Геродот, живший в V в. до н.э. Он много путешествовал, был в Южных районах Восточной Европы, которую тогда населяли скифы, плывал по Средиземному и Красному морям, был на острове Крит. Написал 9-томный труд «История», который представлял собой целую энциклопедию историко-этнографических знаний. Помимо своих собственных наблюдений, Геродот пользовался сведениями из других источников, которые тоже вошли в его «Историю». В итоге его труд включил огромный материал, характеризующий народы, проживавшие на пространствах от Пиренейского полуострова до Индостана и от Восточноевропейской равнины до Северной Африки. Серьезным недостатком

«Истории» Геродота является большое количество фантастического, непроверенного материала, который автор включил как реальные факты, не подвергнув проверке.

Очень много ценного материала о негреческих народах

Содержалось в 8-томной истории Пелопонесской войны др. греческого историка Фукидида (ок. 460 –400 гг.) Древнегреческий врач Гиппократ (460 – 377 гг. до н.э.) много путешествовал по Греции, Малой Азии, Ливии, в Причерноморье. Ему принадлежит одна из самых первых попыток объяснить различия в образе жизни и психическом складе разных народов действием географической среды.

Огромный материал обобщил в своих трудах греческий историк Страбон, живший на рубеже летоисчислений (64 г. до н.э. – 20 гг. н.э.), написавший «Историю» в 43 книгах и «Географию» в 17 книгах. Большое внимание он уделил процессам освоения территории человеком, а также вопросам политической жизни народов описываемых стран.

В числе римских авторов особое место занимают Гай Юлий Цезарь (102 – 44 гг. до н.э.) и Корнелий Тацит (58 – 117 гг.). «Записки о галльской войне» Цезаря включают данные о быте и нравах бриттов, кельтов, германцев. Из сочинений Тацита для этнологии наиболее интересен труд «О происхождении германцев и местоположения Германии» - одна из самых ранних в мировой литературе народоведческих монографий.

Большое значение имели в этот период этнографические описания в Китае. Китайцы вели частые войны, завязывали торговые отношения. На территории Китайского государства жили различные по языку и культуре народы. Безопасность государства требовала от власти знания о живущих в нем народах. Поэтому при дворах китайских императоров задолго до н.э. имелись специальные чиновники – собиратели сведений о жизни, нравах и обычаях народов, их настроении, думам. К VIII в. до н.э. относится первое этнографическое описание Китая, где дана характеристика природы и населения Китайского государства. Среди китайцев было много

путешественников. Например Фа-Сянь, живший в IV в. до н.э. Он прошел через Центральную Азию, посетил Индию, Цейлон, Яву. В его «Записках» содержится богатый материал о многих народах, о которых ранее было ничего не известно.

Другой известный путешественник Чжан-Цань (II в. до н.э.). Он прошел через перевалы Тянь-Шаня, достиг Иссык-Куля, Ферганы, Самарканда, описал быт и нравы многих народов. Его путешествие имело и огромные экономические последствия. Именно по этому пути на рубеже I и II вв. н.э. пролегал знаменитый Великий шелковый путь.

Характерными чертами всего древнего периода развития этнологии были:

1. Создание крупных этнографических описаний.
2. Соединение личных наблюдений с рассказами других, что на ранних этапах серьезно сказалось на достоверности материалов.
3. Отсутствие необходимого аналитического подхода к описываемым фактам и явлениям.

Тем не менее, среди положительных итогов античной эпохи необходимо назвать следующие:

- 1) были накоплены немалые сведения о расселении, политическом строе, культурно-бытовых особенностях разных народов;
- 2) этнографический материал стал фактором формирования общественного сознания, т.к. на него ссылались философы, литераторы, политики;
- 3) были сформулированы идеи о зависимости нравов и обычаев народов от природной среды;
- 4) было выдвинуто несколько версий об общей направленности исторического процесса, основанных на этнографических наблюдениях.

РАЗВИТИЕ ЭТНОГРАФИИ В ПЕРИОД СРЕДНЕВЕКОВЬЯ И ЭПОХУ В.Г.О.

Традиционно весь период средневековья делится на два этапа: раннее средневековье V – XI вв. и позднее XI – кон. XV вв.

Ранее средневековье характеризовалось общим упадком экономического потенциала, феодальной раздробленностью и, как следствие, снижением общего уровня научных знаний, в сравнении с античной эпохой. В то же время это время распространения двух мировых религий – христианства и ислама, оказавших определяющее значение на культурное и политическое развитие Евразии.

Наиболее ранние труды, содержащие этнографический материал, написаны учеными Восточной Римской империи, которая в отличие от Западной выстояла под натиском варварских племен, что позволило сохранить традицию, оставшуюся от античности.

К VI в. относятся труды Прокопия Кесарийского («История войн Юстиниана с персами, вандалами и готами»), Агафия (продолжателя Прокопия). Прокопий был первым из византийских историков, имевшим возможность непосредственно наблюдать славян во время их борьбы за Балканы. Сведения о народах, с которыми воевали византийцы (аварах, славянах, народах Ирана), содержатся в написанной около 630 года «Истории» Феофилакта Симокатты.

Сохранились описания путешествий византийцев: купца Космы Индикоплова (VI в.), написавшего «Христианскую топографию», которая содержит наблюдения о народах Аравии, Африки, Передней Азии.

В 30-е – 50-е гг. X в. появились два сочинения византийского императора Константина Багрянородного, одно из которых называлось «О народах» и содержало ценные этнографические сведения.

Очень важный вклад в собирание этнографического материала в этот период внесли арабские путешественники.

Среди них было много отличных наблюдателей и повествователей. Они оставили описания природы и населения многих стран Европы, Северной Африки, Центральной и Южной Азии. Важно отметить, что сбор этнографического материала арабы проводили, применяя научную методику. Для большей объективности, получаемой информации арабы спрашивали об

одном и том же несколько разных информаторов. Среди крупных путешественников, труды которых дошли до наших дней, следует назвать таких как Аль-Масуди, жившего в X в. Он посетил Персию, Армению, Индию, путешествовал по Египту, Греции, был в Сев. Африке. Результат своих путешествий он изложил в книге «Золотые луга». В X в. много путешествовал другой араб Ибн-Фадлан, который в 921 г. приезжал вместе с посольством халифа к нам на Волгу и сыграл важную роль в принятии булгарами ислама. Результатом стала написанная им книга «Путешествие Ибн-Фадлана на Волгу». В этой книге, переведенной в 1947 г. на русский язык, содержатся сведения о жизни и нравах болгар, хазар, руссов. Всего в период с X по XIII вв. на Волгу приезжало около 150 арабских путешественников. В IX в. среднеазиатским автором Махмудом Кангарским был создан известный труд «Тюркский словарь». Это трехтомное сочинение, содержащее сведения о материальной и духовной культуре тюркских народов. В XII в. арабским ученым Ибн-Якута была создана шеститомная географическая энциклопедия. В целом вклад арабов в собрание этнографического материала очень большой. Они создали крупные научные труды. Материалы, собранные ими, весьма достоверны, т.к. арабы применяли при сборе методы, используемые наукой и в настоящее время. Они перевели на арабский язык многие труды античных ученых и тем самым сохранили их для науки.

Определенный вклад в расширение этнографического кругозора в этот период внесли норманны (или викинги). Они поднимались по р. Сена до Парижа, утвердились на берегах Ла-Манша. В IX в. открыли Исландию и основали Рейкьявик (от норв. «рейк» - «дымится», «вик» - «поселение»). Норманн Эрик Рыжий открыл Гренландию, дал название «зеленая земля» в XI – XIII в. там было до 50 поселений и 12 церквей. Норманны побывали в Америке, открыл ее Лейф Эрикссон. В 1887 г. в Бостоне был воздвигнут памятник с надписью «Подлинному открывателю Америки». Бывали норманны на Руси, спускались по Днепру до Черного моря, доходили до Константинополя. Этот путь получил название «из варяг в греки». Но несмотря на обширную

географию, вклад в наполнение этнографического материала был незначителен, так как записей о путешествиях не велось, лишь в форме устного народного творчества (саг и песнопений). Ничего существенного, с точки зрения этнографии, не принесли и крестовые походы.

Первое этнографически содержательное известие о восточных странах пришло в Европу незадолго до монгольского нашествия. Монах-доминиканец Юлиан совершил два путешествия на Восток (в 1235 и 1238 гг.) в Поволжье и Приуралье, с целью найти и обратить в христианство венгров, оставшихся, согласно старым хроникам, где-то в этих краях.

Два путешествия в монгольские степи с дипломатической миссией совершили два других монаха – итальянец Плано Карпини (1245-47 гг.) и фламандец Виллем Рубрун (1253-55 гг.). Первый написал книгу «Путешествие в Восточные страны», а второй «Историю Монголию». Их сочинения стали достоянием тогдашнего европейского образованного общества.

Но особенно интересным стало путешествие венецианского купца Марко Поло. Он 15 лет (1271-86 гг.) прожил в ставке монгольского хана Хубилая в г. Каракарум в Китае. Он хорошо изучил язык, много путешествовал по стране, плавал по морям, омывающим с Востока Китай. По возвращении на родину он написал книгу «Путешествие Марко Поло» (1298 г.), в которой красочно описал много стран и народов и обычаи и обряды. Многие сведения, приводимые М. Поло, расценивались как фантастические, так как уровень развития экономики в Европе в тот период был невысок. Через 100 лет его книга переводится на многие европейские языки.

Накопление этнографического материала в тот период шло следующими путями:

1. по пути расширяющейся торговли;
2. по пути паломничества;
3. по пути миссионерских походов.

В целом, характеризуя этнографические знания в V конце XV вв. можно отметить следующее:

- 1) объем этнографических сведений в Европе возрастал крайне медленно
- 2) существенного расширения этнографического кругозора, в сравнении с античностью, не произошло.
- 3) периодически появлявшиеся заметки путешественников о дальних странах не отличались систематичностью и были достоянием очень небольшого круга читателей и не давали оснований для серьезного научного обобщения.
- 4) наблюдений над бытом самих европейских стран не велось.

ЭПОХА ВГО

В конце XV – нач. XVI вв. совершаются крупные географические экспедиции. Они положили начало новой эпохе – Великих географических открытий и вместе с тем новому периоду в истории накопления этнографического материала. Начало эпохе положило открытие в 1492 г. Колумбом Америки. В 1498 г. Васко да Гама открывает морской путь в Индию. В 1519 г. Магеллан совершает первое кругосветное путешествие. К 1525 г. испанцы и частично португальцы завоевали Мексику и Центральную Америку. В конце XVI в. кругосветные путешествия совершили англичане Фрэнсис Дрейк и Вальтер Рылей. Они привезли из Америки картофель, который стал успешно культивироваться в Ирландии, а позже стал национальной пищей ирландцев. В 1606 г. голландец В.Янсзон достиг берегов Австралии. В 1642 – 44 гг. экспедиции А. Тасмана открыли Новую Зеландию, Тасманию, Северное побережье Австралии.

Великие географические открытия имели всемирно-историческое значение:

1. Экспедиции расширили границы древнего мира в 10 раз.
2. В результате путешествий были установлены контуры обитаемых материков.
3. Все новооткрытые земли и страны были населены народами, сильно отличающимися друг от друга, но еще больше от европейцев, т.е. это была эпоха великих этнографических открытий.

4. Материалы, собранные в эпоху ВГО, послужили основой написания крупных работ о народах мира. В середине XVI в. вышла в свет шеститомная «Всеобщая космография» Севастьяна Мюнстера. Здесь были собраны сведения о всех известных в XVI в. странах и народах. В течение 100 лет она выдержала 44 издания и была переведена на все европейские языки.

5. В этот период был заложен фундамент для последующего развития наук о человеке и обществе.

НАКОПЛЕНИЕ ЭТНОГРАФИЧЕСКОГО МАТЕРИАЛА XVII ПЕРВАЯ ПОЛОВИНА XIX ВВ.

Тот толчок, который дала для развития этнографических знаний эпоха ВГО получил дальнейшее развитие в эпоху Нового времени и Просвещения. Сведения о народах земли в этот период нарастали лавинообразно. Европейцы вышли далеко за пределы географического горизонта авторов античности.

В середине XVII в. осуществляется первое знакомство европейцев с австралийскими аборигенами, но заселение Австралии европейцами было отложено до второй половины XVIII в. Активно продолжается знакомство европейцев с Московией, начавшееся столетием раньше. Уклад жизни в Московии поражал приезжих иностранцев не меньше, чем во вновь открытых странах за океаном. Большую известность получило сочинение Адама Омария, секретаря гольштейнского посольства, посетившего Московию в 30-е гг. XVII в. Ценны сведения Августина Мейерберга, члена посольства германского императора 1661-63 гг. Подробное описание Московского государства XVII в. принадлежит амстердамскому бургомистру и ученому Николаю Витсену («Северная и Восточная Татария»).

В XVIII в. продолжилось расширение географического и этнографического горизонта. В северной Америке усилилось соперничество между Англией и Францией, в которое втягивались и племенные союзы американских индейцев. В целом литература XVIII в. богата этнографическими

сведениями о североамериканских индейцах. Наиболее содержательны сообщения миссионеров: иезуитов Пьера де Шарльвуа, который путешествовал по Канаде в первой четверти XVIII в. и Жозефа-Франсуа Лафито, последний, кроме собственных наблюдений, использовал сведения других членов ордена (например, Жюльена Гарнье, прожившего среди ирокезов, гуронов, алгонкинов более 60 лет). Лафито высказал предположение, что американские индейцы переживают тот период в своем развитии, который народы Европы давно прошли. Его исследования во многом положили начало науке о первобытном обществе.

Из трудов о Южной Америке следует отметить работы монаха Григорио Гарсиа «Происхождение индейцев Нового Света и Западной Индии», французского врача Пьера Баррера «Новое известие о равноденственной Франции». В 1722 г. голландец Роггевен, совершая кругосветное путешествие, открыл в день Пасхи небольшой остров в юго-восточной части Тихого океана, названный им островом Пасхи. Здесь голландцы увидели гигантские статуи и различные непонятные письмена. Но Роггевена это не заинтересовало, кратко зафиксировав увиденное, они поплыли дальше. Первая научная экспедиция на остров Пасхи состоялась лишь в 1914-15 гг., когда оставшиеся аборигены уже умели читать старинные письмена.

Во второй половине XVIII в. колониальное соперничество Англии и Франции вылилось в соревнование научных экспедиций. Наиболее содержательными в этнографическом плане были морские экспедиции французов Луи-Антуана Бугенвиля, Жана Франсуа Лаперуза и англичанина Джеймса Кука.

Будучи сыном бедняка, Кук не имел систематического образования, но его исследования отличались высоким профессионализмом. Он совершил 3 плавания. Открыл и исследовал сотни островов, европейцы узнали о существовании многих неизвестных до того времени народов, их культуре, быте, обрядах, обычаях. Куком было открыто восточное побережье Австралии, основан порт Джексон (ныне г. Сидней). Во время плаваний он вел подробный

дневник. Будучи полиглотом, побывав в Новой Зеландии, на Таити, Гавайских островах Кук быстро овладевал языками местных жителей, что позволило ему давать обстоятельную характеристику многих обрядов. В экспедициях Кука принимали участие художники, которые делали зарисовки всего увиденного. Кроме того, во 2-м путешествии спутником Кука были видные немецкие ученые Йоган Форстер и его сын Георг, который описал плавание с Куком в двухтомном труде «Путешествие вокруг света».

Вкладом в этнографию Африки можно считать «Путешествие в Гвинею» (1705 г.) голландца Виллема Босмана и труд немца Петера Кольбе «Описание мыса Доброй Надежды».

В 1736 г. вышел четырехтомный труд о Китае иезуита Жан-Батиста Люгвальда. В 70-е гг. XVIII в. миссионер-иезуит Йозеф Таффенталер на основе тридцатилетних личных наблюдений составил «Описание Индии».

В 1761-67 гг. большое научное путешествие по Аравии, Месопотамии, Египту и западному побережью Индии совершил Карстен Нибур. Он оставил «Описание Аравии» и «Путешествие по Аравии и др. странам».

В качестве характерных черт развития этнографии во второй половине XVII-XVIII вв. отметим следующие:

1) Началось становление сравнительно-исторического метода: самым ранним автором, пытавшимся использовать сравнительно-исторические построения (применительно к религии), был английский философ Джон Толанд. «Отцом же данного метода считают Лафито.

2) Появилась общая схема всемирно-исторического развития человечества, основанная на этнографических материалах.

3) Отсталые народы стали рассматриваться как представители ранней стадии этого развития, а сведения о них – переноситься на европейскую старину.

4) Этнографические данные начали использоваться как аргумент в идейно-политической борьбе.

Основными путями сбора этнографического материала в XVII – XVIII вв.

были:

1. Миссионерские путешествия.
2. Дипломатические путешествия.
3. Научные путешествия.

ЭТНОГРАФИЯ В ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ XIX В.

Большого прироста этнографических знаний о внеевропейских странах в это время не произошло. Населенные материка были открыты, их берега обследованы, а проникновение вглубь происходило медленно. Путешествия совершались преимущественно с географическими и естественнонаучными целями.

Зато необычайно возрос интерес европейцев к изучению собственных стран и народов. Интерес к европейской народной старине окреп на фоне антинаполеоновского движения в германоязычных странах (1805-1813 гг.). В 1810 г. появилась книга Фридриха Людвиг Яна, писателя и общественного деятеля, «Немецкая народность», воспевавшая немецкую родину. В 1806-1808 гг. поэты Людвиг фон Арним и Клеменс Бретано выпустили сборник подвергнутых художественной обработке старинных немецких песен под названием «Волшебный рог мальчика». В 1812 и 1814 гг. появились два тома «Детских и домашних сказок», собранных братьями Якобом и Вильгельмом Гримм. В 1815 г. они издали древнеисландский эпос «Эдду».

Во Франции, созданная в 1804 г. «Кельтская академия» (позже «Общество древностей Франции») занималась сбором народных песен. В 1837 г. был издан полный текст средневековой поэмы «Песнь о Роланде», в 1839 г. – сборник бретонских народных песен. С 1843 г. выходили обширные сборники под названием «Народные песни и напевы Франции».

Литераторы Англии и Шотландии на основе местных исторических преданий сочиняли баллады, поэмы, исторические романы. Фольклором вдохновлялся известный сказочник Ганс Христиан Андерсен.

В Финляндии поэт, врач по профессии, Элиас Лернст, на основе древних песнопений – «рун», открытых в карельской части страны поэтом Топелиусом, написал «Калевалу» (1835 г.).

В Чехии под влиянием идей Гердера аббат Йосиф Добровский (1753-1829) занялся изучением славянских языков и создал их классификацию.

В первые три десятилетия XIX в., получившие название «Эпоха романтизма», теоретической основой фольклористики была так называемая «мифологическая школа». Окончательно мифологическая школа оформилась с появлением работы В. и Я. Гримм «Немецкая мифология» (1835 г.). Основные идеи школы:

- некогда существовал единый индоевропейский пранарод, говоривший на праязыке, разделяющий единую систему религиозных представлений.
- расселение индоевропейцев привело к распаду ее языковокультурного единства.
- религиозные представления отражались в мифах. Из мифа возникла сказка, эпическая песня, легенда и другие жанры.
- Фольклор – бессознательное и безличное творчество «народной души», действительно национальное искусство возможно только при условии обращения к мифологии.

Собиранием и изучением фольклора в конце XVIII нач. XIX вв. занимались философы, поэты, писатели и литературоведы – дилетанты в области знаний о культурах. Для этнологии мифологическая школа имела малое значение. Собранный «мифологами» фольклорный материал обширен, но в значительной части для научной разработки непригоден. Методология и теоретические выводы школы в большинстве оказались ошибочными.

В первой половине XIX в. определилось место этнологии в системе наук. Знаком превращения ее из расплывчатого и неопределенного

«народоописания» в дисциплину с конкретным предметом и задачами стало создание научных этнологических обществ – Парижского (1839 г.), Американского (1842 г.), Английского (1843 г.).

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ЭТНОГРАФИЯ XII- ПЕРВАЯ ПОЛОВИНА XIX ВВ.

Первым отечественным историческим и этнографическим трудом стала «Повесть временных лет», созданная летописцем Нестором в XII в. Летописец дает картину расселения на территории европейской равнины многочисленных племен, которые позднее вошли в состав русского, украинского и белорусского народов. Нестор описывает быт и обычаи славян, различные игрища, старинные погребения.

Кроме летописи Нестора Этнографический материал содержится в «Слове о полку Игореве», созданным в XII в. В XII-XV вв. было написано несколько «хождений» русских людей в арабские страны. В «хождениях» отправлялись любители путешествий, грамотные, любознательные люди. В их описаниях содержится этнографический материал о занятиях жителей, некоторых обычаях, обрядах. В «хождении» игумена Даниила XII в. говорится о хозяйстве сельских жителей, о развитии земледелия и садоводства, овцеводства, пчеловодства, виноделия. В 70-е гг. XIV в. известно «хождение» архимандрита Смоленского Трефения в арабские страны. Он побывал в Палестине и приводит много сведений о жизни арабов.

Во второй половине XV в. (1466-72 гг.) было осуществлено самое известное путешествие, осуществленное тверским купцом Афанасием Никитиным в Индию. Основной торговый путь во второй половине XV в. из Западной Европы на Восток шел по Волге и назывался «из варяг в персы». К Индии у русских был давний интерес. Русские купцы пытались проникнуть в эту страну и установить торговые отношения.

Летом 1466 г. Никитин выехал из Твери, проплыл мимо Казани, достиг Астрахани, оттуда через Баку добрался до Персии г. Ормуз на пересечении Персидского и Оманского заливов, далее с торговым кораблем

доплыл до Индии и высадился несколько Южнее Бомбея. Примерно по широте Бомбея Афанасий Никитин пересек Индию. После трехлетнего пребывания в этой стране он посетил Эфиопию, столицу Омана Маскат и через Персию добрался до Черного моря. Через Крым он вернулся на Родину, но доехать до Твери не смог, умер недалеко от Смоленска. Его спутники доставили записи Никитина в Москву, где они попали к монаху-летописцу, который, пометив записи 1475 годом, положил их в архив, где они пролежали до начала XIX в. Историк Карамзин обнаружил их, назвав «Хождение за три моря» и ввел в научный оборот. Стало известно, что индийцы узнали о России, прежде чем о Португалии, Голландии и Англии. Записи Афанасия Никитина неоднократно издавались в отечественной и иностранной литературе. Главное значение данного труда заключается в том, что:

Здесь содержится обилие географического и этнографического материала;

Отличает точность и правдоподобность фиксируемых событий.

В XVI-XVII вв. впервые были получены сведения о народах, населяющих пространства Северной Азии. Если Юж. Центр. и Вост. Азия были известны европейцам, то Сев. Азия была белым пятном на карте мира. Начало открытия Сев. Азии и знакомство с живущими там народами было положено русскими землепроходцами. Спрос на меха был высок, что стимулировало продвижение на восток. Таких называли землепроходцами. Они двигались на Восток, приходили в новые места, строили остроги, составляли чертежи – карты новых территорий, писали «сказки» - описывали природу и живущих здесь людей. С начала XVII в. землепроходцы проникли на Енисей (с хантыйского «иондесси» - «большая река») и основали Енисейский острог. В 1631 г. на Лену (с эвенкийского «элюэне» - «река») проник Петр Бекетов, основавший Якутский острог.

Большое значение имели походы Василия Пояркова и Ерофея Хабарова. Поярков открыл путь с Лены на Амур, дошел и первый совершил плавание по Охотскому морю. Он дал описание открытых земель, нанес их на

карту, охарактеризовал внешний вид и некоторые культурно-бытовые особенности народов приамурского края.

Е.Хабаров в 1647 г. дошел до Амура, основал город и присоединил приамурские земли к владениям России.

Выдающееся значение для познания Северной Азии имело путешествие Владимира Атласова. Им впервые была посещена Камчатка и впервые увидены Курильские острова. Он оставил после себя ценнейшие записки, где содержатся сведения о культуре и быте многих народов Северо-Восточной Азии.

Интересные сведения о народах Сибири XVII в. содержатся в трудах русского географа, картографа и историка Семена Ремезова. В 1698 г. им был составлен «Чертеж Сибирской земли», дающий представление о многих народах Сибири, с указанием мест их обитания или кочевания. Написал Ремезов и чисто этнографическую работу «Описание о народах Сибири». В XVII в. были путешествия за рубежи страны. Выдающимся было путешествие Николая Спафария в Китай. Н. Спафарий (1636-1708) молдавский ученый, возглавлял в 1675-78 гг. русское посольство в Китай. За это время собрал и систематизировал сведения о Китае. Он писал о земледелии и скотоводстве, о разнообразных промыслах, в частности о шелководстве, о многих сторонах общественной и семейной жизни. Написал также книгу «Путешествие через Сибирь от Тобольска до Нерчинска и границ Китая русского полсаника Николая Спафария в 1675 г.». В этой работе описаны - остяки, татары, тунгусы, телеуты, карачаевцы и др.

Все этнографические материалы русских путешественников XV – XVII вв. свободны от фантастики и очень реалистичны.

В 1725 г. была открыта Академия Наук. Началось целенаправленное научное исследование земель и народов. Одной из первых этнографических работ XVIII в. была монография Григория Новицкого (1715 г.) «Краткое описание о народе Остяцком». По указу Петра I он совершил ряд поездок к хантам и манси с целью искоренения язычества.

Большой этнографический материал был получен участниками Великой Северной экспедиции 1733-43 гг. Состояла из 3-х частей: первая часть – Камчатская экспедиция под руководством Беринга, Чирикова, Шпанберга. Работала в северных районах Тихого океана. Была открыта сев.-зап. Америка, осуществлено первое знакомство с эскимосами и алеутами. Вторая часть - дала интересные сведения о народах, живущих на побережье Ледовитого океана в записках Челюскина, Прончицева сведения о нганасанах, долганах, эвенах. Третья часть – внутренние пространства Сибири под руководством Г.Ф. Миллера. В задачу входило изучение архивов сибирских административных центров. Сохранил материалы землепроходцев для науки. Написал также «Описание живущих в Казанской губернии языческих народов, как то черемис, чуваш, вотяков» (напечатано в 1791 г.).

Знаменем эпохи была также научная деятельность В.Н. Татищева. Ему принадлежит составление «Программы собирания географических, исторических и этнографических сведений», которую он в 1734 г. разослал по разным городам в виде вопросника. Анкета В.Н. Татищева является самой ранней в мировой науке этнографической программой.

Особый интерес представляет также исследование Степана Крашенинникова на Камчатке. Его классический труд «Описание земли Камчатки» (1755 г.) по полноте и точности собранного материала, по глубине и серьезности его понимания автором не имел себе равных в этнографической литературе того времени. Отличительная особенность книги в том, что составляющие ее этнографические материалы были собраны по специальной программе, не упуская «мелочей», которые позволили создать развернутую картину быта и культуры «камчатских народов» - ительменов, коряков, курилов. После ее издания появились переводы на английский, немецкий, голландский языки.

В 1740 г. Т.Ф. Миллер составил этнографическую программу, где обосновал необходимость иметь среди исторических наук «всеобщее описание народов земного круга», т.е. этнографию. Предлагал также использовать не

только описательно-исторический, но и сравнительно-исторический принципы исследования.

Огромный этнографический материал был собран большой академической экспедицией 1768-74 гг. П.С.Паллас, И.Фальк, В.Ф.Зуев. И.Г. Георги, И.И. Лепехин обследовали территорию страны от Белого моря до Каспийского и от Байкала до Кяхты (городок на границе с Китаем). Большая академическая экспедиция состояла из двух частей: первая- оренбургская экспедиция, в которой было выделено 3 отряда: первым руководил адъютант Петербургской АН доктор медицины- Иван Иванович Лепехин, вторым-приглашенный недавно из Германии молодой, но уже известный немецкий естествоиспытатель Петр Симон Паллас и третьей- шведский натуралист, директор ботанического сада АН Иоган-Петер Фальк. Вторая часть большой экспедиции получила название «астраханской» и состояла из двух отрядов под руководством профессора ботаники Самуэля-Георга Гмелина и И.-А. Гильденштедта. Для всех экспедиций 1768г. была составлена одна общая инструкция, в которой указывались основные вопросы, которые должны были исследовать ученые, среди них: описание природных богатств объезжаемых территорий, описание экономической деятельности населения на данных территориях с указанием целесообразности таковой и, наконец, этнографическое описание народов, проживающих в этих местностях. В результате пятилетних путевых исследований и наблюдений участниками экспедиции были написаны крупные обобщающие труды, в которых содержались сведения всесторонние сведения о обширной территории Российской империи, в том числе очень много ценных этнографических материалов. Так, И.И.Лепехин в своей работе «Дневные записки путешествия по разным провинциям Российского государства» описал быт и различные стороны жизни башкир, мордвы. П.-С.Паллас в своей работе «Путешествие по разным провинциям Российской империи» дает подробным описание, дополняя его весьма точными зарисовками, особенностей материальной культуры и быта, а также различных обрядов и верований калмыков, киргизов.

Описывает особенности быта яицких казаков и мордвы, причем дает сравнительный анализ основных этнических групп мордвы: эрзя и мокша. Кроме того, он составляет разговорники. Подобные работы составили и другие участники экспедиции, а также их помощники. В качестве обобщающего труда в 1776 г. появилось трехтомное «Описание всех в Российском государстве обитающих народов», составленное И.Г. Георги. Это была первая обобщающая этнографическая работа о народах России. Не для всех участников Большой экспедиции она закончилась успешно, на пример, И.Фальк, не выдержав трудностей пути и подорвав здоровье, покончил с собой в Казани в 1774г., а С.-Г. Гмелин, путешествуя по Кавказу в районе Дербента, - попал в плен и умер, но и их материалы были доработаны коллегами, в частности, Палласом и вошли в итоговый труд. Таким образом, XVIII в. был для отечественной этнографии веком «Великих экспедиций».

Кроме уже названных в второй половине этого столетия состоялись еще ряд важных путешествий, давших богатый этнографический материал. На пример, путешествие в Китай Иллариона Рассохина, где он прожил 11 лет, и Алексея Леонтьева, который пробыл в Китае 20 лет. Их считают основоположниками мирового китаеведения. В 1782 г. Федор Карковин побывал на Антильских островах и США.

Кроме того, с 70-х гг. XVIII в. началось пробуждение интереса к духовной культуре русского народа. В 1770 г. вышло «Собрание разных песен» М.Д. Чулкова. В 1780 г. он опубликовал «Сборник сказок», а в 1782 г. – «Словарь русских суеверий». В 1790 г. вышел сборник И. Прага «Собрание русских народных песен с их голосами», где помимо текста и их мелодий была вводная статья о музыкальной культуре русского народа.

В целом в XVIII в. было положено начало отечественному народоведению, которое должно было накопить эмпирический материал, чтобы затем перейти к его систематизации и теоретическим обобщениям.

Первые десятилетия XIX в. стали периодом российских кругосветных экспедиций, было осуществлено около 40, познакомили русских

людей со странами и народами всех частей света. Первая была осуществлена (в 1803 – 06 гг.) И.Ф. Крузенштерном и Ю.Ф. Лисянским. Из других наиболее значимых В.М. Головина (1807-09 гг. и 1817 – 19 гг.), Ф.Ф. Беллинсгаузена и М.П. Лазарева (1819 – 22 гг.). Научным руководителем этой экспедиции был профессор Казанского университета И.М. Симонов. Во время плавания по центральной части Тихого океана Симонов вел этнографические наблюдения и сбор вещей посещенных народов. Привезенная им коллекция легла в основу образовывавшегося этнографического музея университета. Кроме того, он написал «Записки», состоявшие из 25 тетрадей, хранящиеся в настоящее время в научной библиотеке университета. В первой половине XIX в. было начато изучение Аляски и знакомство с живущими там народами. Из наиболее крупных экспедиций следует отметить поездки Калмыкова и Глазунова в 1832-34 гг., а также экспедиция Лаврентия Загоскина, прошедшего с небольшой группой более 5 тыс. км. по внутренним районам Аляски. Тщательно описывал местность, собирал шкурки, гербарий, украшения, одежду и утварь индейцев. Затем передал все в музей Академии Наук. Написал книгу «Пешеходная опись части русских владений в Америке, произведенная в 1842, 1843 и 1844 гг.». За этот труд получил высшую награду РАН – Демидовскую премию.

Иван Евсеевич Вениаминов 15 лет прожил в русс. Америке среди алеутов и тлинкитов, написал труд «Записки об островах Уналашкинского отдела».

Значительный этнографический материал в первой половине XIX в. был получен Лангсдорфом во время путешествия по Бразилии 1825-29 гг. Им был описан быт многих индейских племен – инвантов, гуана, ботокудов. Некоторые впоследствии исчезли, поэтому его записи имеют огромное значение для науки. Все записи, рисунки, коллекции были переданы в Петербургскую АН, где пролежали забытыми более 90 лет. Впервые были обработаны в 1917 г. Генрихом Манисером, который также работал в Бразилии в 1914-15 гг., где узнал об экспедиции Лангсдорфа и по приезду нашел его

материалы. Написал книгу «Экспедиция академика Лангсдорфа в Бразилию», была издана в 1948 г.

Огромный вклад в первой половине XIX в. был внесен в изучение народов Востока, среди ученых Иакинф Бичурин (1777-1853). С 1807 г. возглавлял духовную миссию в Пекине, вел дневник. В 1828 г. вышла в свет его замечательная работа «Записки о Монголии». Значительные этнографические материалы по Китаю были получены профессорами Казанского университета О.М. Ковалевским и В.Н. Васильевым. Первый прожил в Пекине 13 месяцев, второй пробыл в Китае с 1830 по 1840 г. Привезли из Китая богатые этнографические коллекции.

В 1848-49 гг. Егор Петрович Ковалевский побывал в Африке и написал книгу «Путешествие во внутреннюю Африку».

В первой половине XIX в. много было сделано для этнографического изучения России. Большое внимание уделялось изучению многонационального Поволжья. Систематическое изучение тюркских и финно-угорских народов края началось учеными Казанского университета. Работы В.Я. Баженова «Описание поминок и народных игр в окрестностях Вятки», В.А. Сбоева «Исследования об инородцах Казанской губернии» и «О быте крестьян Казанской губернии». Особо следует отметить работы по этнографии татар К. Фукса. Основной его труд «Казанские татары в статистическом и этнографическом отношении» вышел в 1844 г.

Таким образом, в первой половине XIX в. было осуществлено большое число экспедиций в различные части света, давшие огромный материал о природе и населении России, Монголии, Китая, островов Тихого океана, Северной и Южной Америки. Написаны крупные научные труды. К середине XIX в. этнография становится полноценной научной дисциплиной и в рамках Русского Географического общества, созданного в 1845 г. появляется этнографический отдел под руководством академика Бэра.

ТЕМА 6. НАУЧНЫЕ ШКОЛЫ И НАПРАВЛЕНИЯ В ЭТНОЛОГИИ

Вопросы:

1. Эволюционное направление в этнологии и антропологии
2. Диффузионизм и школа «культурных кругов»
3. Социологическая школа
4. Функциональная школа

Формирование первой собственно этнологической теории = эволюционизма началось около сер. XIX в. и было связано с общими научными установками и открытиями того времени. Среди них важнейшую роль сыграло утверждение в науке принципа развития. Логическим завершением применения принципа развития в естествознании XIX в. стала дарвиновская теория эволюции, ставшая безраздельно популярной, идея эволюции проникла и формирующуюся науку о человеке и культуре. Свою главную задачу сторонники эволюционизма видели в открытии и обосновании общих закономерностей развития человеческой культуры, в сопоставлении уровней развития культуры разных народов. Идеи эволюционизма нашли своих приверженцев среди этнологов самых разных стран.

Старейшим представителем эволюционной школы считается Г. Клемм, опубликовавший в 1843-47 гг. пятитомную «Общую историю культуры человечества». Наиболее видными представителями эволюционизма стали: в Германии – Адольф Бастиан, Теодор Вайц, Генрих Шурц; во Франции – Шарль Летурно, в США – Льюис Генри Морган, в Англии – Герберт Спенсер, Джеймс Фрезер, Джон Леббок, Джон Мак-Леннан. Но основоположником эвол. шк. в этнологии заслуженно принято считать выдающегося английского ученого Эдуарда Тэйлора (1832-1917 г.). В 1865 г. он опубликовал свою книгу «Исследования в области древней истории человечества». В этом труде он изложил идеи о прогрессивном поступательном развитии человеческой культуры от первобытного состояния к современной цивилизации, о том, что существующие различия народов являются не расовыми различиями, а лишь

разными ступенями развития культуры, о преемственности и взаимосвязи культур разных народов.

Свою эволюционистскую концепцию развития Тэйлор наиболее полно изложил в книге «Первобытная культура» (1871 г.).

Начало русскому эволюционизму положил К.Д. Кавелин, другие видные представители эв. учения в русской науке – М.М. Ковалевский, Н.Н. Миклухо-Маклай, Э.Ю. Петри, В.Н. и Н.Н. Харузины, Л.Я. Штернберг.

Основными идеями эволюционизма стали:

- единство человеческого рода, единство человеческой психики приводит к единообразию развития культуры в любой части света;
- культура развивается от низшего к высшему, от простого к сложному;
- развитие культуры происходит по ступеням, и на каждой ступени в разных культурах обнаруживаются в основном одинаковые проявления;
- различия в быту и культуре народов объясняются неодинаковостью достигнутых ступеней;
- все культуры человечества можно поставить в один непрерывный ряд как последовательные стадии развития.

К концу XIX в. этнология вступила в новый этап своего развития. Этнографические исследования стали проводиться специально подготовленными учеными по предварительно разработанным программам. Тогда же эволюционизм утратил свое монопольное положение в этнологии, поскольку появлялось все больше фактов, необъяснимых в рамках эволюционной методологии.

Следующей крупной научной теорией в этнологии стал «диффузионизм». Само понятие «диффузия» было заимствовано из физики, где оно означает «проникновение», а применительно к этнологии оно стало обозначать распространение культурных явлений посредством контактов между народами через торговлю, переселение, завоевание. Диффузионизм, как научное направление, предполагал признание главным содержанием исторического

процесса диффузию, контакт, заимствование, перенос и взаимодействие культур.

В рамках теории диффузионизма существовало несколько научных течений и школ. В Скандинавии было распространено историко-географическое направление, в Германии господствующее положение занимали культурно-историческая (Фриц Гребнер и Вильгельм Шмидт) и антропогеографическая (Лео Фробениус) школы; в Сев. Америке - теория культурных ареалов (Эдуард Сепир, Мелвилл Херсковиц), в Англии – геополитическая школа (Уильям Риверс).

Основателем диффузионизма принято считать проф. Этнографии Мюнхенского университета Фридриха Ратцеля (1844-1904), который первым обратил внимание на закономерности распределения явлений культуры по странам и зонам. Он одним из первых поставил вопрос о явлениях культуры как признаках связи народов, поэтому важнейшая задача – изучить распространение предметов культуры. Свои идеи он изложил в многотомных исследованиях: «Антропогеография» (1882-1891), «Народоведение» (1885-95) и «Земля и жизнь» (1897), где он пытался нарисовать общую картину расселения человечества. Ратцель выделял два способа перемещения элементов культур:

- 1) полный и быстрый перенос всего культурного комплекса; этот способ он называл аккультурацией;
- 3) перемещение отдельных этнографических предметов от одного народа к другому.

Самому человеку Ратцель отводил второстепенную роль в культуре и предполагал относительную независимость культуры от него.

Ученик Ратцеля – археолог, этнолог, фольклорист Лео Фробениус (1873-1938) создал в рамках диффузионизма концепцию морфологии культуры и стал основоположником теории «Культурных кругов». Был специалистом по африканским культурам, он совершил 12 экспедиций в Африку, Австралию и Океанию. Материалы экспедиций и их теоретические обобщения были изложены Фробениусом в фундаментальном труде «Происхождение

африканских культур» (1898). Взгляды Фробениуса на сущность культуры отличаются некоторой мифологичностью, поскольку полагал, что это живые организмы, которые рождаются, развиваются и умирают. При этом они не создаются людьми, они растут сами по себе. Каждая культура обладает собственным характером и «душой». Этот особенный характер каждой культуры он назвал «пайдеум» - (от греч. «воспитание»). Представляя культуру как некое внесоциальное, мистическое явление, Фробениус подразделял их на мужские и женские.

Признанным главой диффузионизма в немецкоязычных странах был Фриц Гребнер (1877-1934). Главной проблемой этнологии для Г. стала разработка метода исследования культурно-исторических связей. Свои взгляды изложил в работе «Метод этнологии» (1911). Создал теорию культурных кругов. Объединил все культурные достижения народов Земли на догосударственной стадии развития в 6 кул-ых кругов.

Диффузионизм в США не стал значимым научным направлением. Диф. в английской этнологии связан с именем Уильяма Риверса (1864-1922).

Основными идеями диффузионизма стали:

- представление о том, что культура живой организм, рождающийся и развивающийся в определенных географических условиях;
- основными факторами развития культуры являются заимствования, переносы, смешение;
- у каждой культуры есть свой центр зарождения и распространения;
- методом исследования культур является изучение культурных кругов или ареалов распространения элементов культуры;
- каждый элемент культуры возникает только однажды и если составить карту его распространения можно определить первоначальное место зарождения каждого элемента.

Почти одновременно с зарождением диффузионизма в европейской этнологии оформилась социологическая школа. Если основоположники эволюционизма видели главный предмет этнологии в человеке, диф-ты - в

культуре, то представители социологической школы – в человеческом обществе.

Родиной социологической школы в этнологии стала Франция, наиболее известным представителем был Эмиль Дюркгейм (1858-1917). В противоположность эволюционистам Дюркгейм понимал человеческое общество не как последовательные стадии, а как закрытые статичные системы. Стабильность общества обеспечивается социальной солидарностью его членов. Другой важной частью этносоц. Теории Дюркгейма является учение о коллективных представлениях. Человеческое сознание существует в двух формах: как индивидуальное и коллективное. Первое специфично, второе едино для всей группы и не зависит от отдельных людей, напротив, само обладает принудительной силой по отношению к индивиду. Развивая учения о коллективных представлениях, Дюркгейм пришел к вопросу о сущности религии и ее роли в обществе. Религия по его мнению сугубо функциональна, т.к. призвана укреплять социальную солидарность группы.

Другой крупный ученый этой школы Люсьена Леви-Брюль (1857-1939). Исходный пункт всех его исследований учение о коллективных представлениях. Отталкиваясь от взглядов Дюркгейма, он разработал свою теорию дологического мышления первобытных народов, основной труд «Первобытное мышление» (1930 г.).

Основные идеи социологической школы:

- в каждом обществе существует комплекс «коллективных представлений», которые обеспечивают устойчивость общества;
- функция культуры состоит в том, чтобы солидаризировать общество, сближать людей;
- в каждом обществе существует своя мораль, она динамична и изменчива;
- переход от одного общества к другому представляет собой трудный процесс и осуществляется не плавно, а рывками.

Дальнейшим развитием идей социологической школы стал функционализм. Если родиной диффузионизма была Германия, социологического направления – Франция, то зарождение произошло в Англии, где он стал господствующим направлением в этнологии с первых десятилетий XX в.

Виднейший представитель функционализма Бронислав Малиновский (1884-1942). Отличительная особенность функционального подхода в этнологии – рассмотрение культуры как целостного образования, состоящего из взаимосвязанных элементов, частей. При этом каждый элемент не просто выполняет определенную роль, а представляет собой звено, без которого культура не может существовать в качестве целостного образования. Потому важнейшим методом функционализма является разложение культуры на составные части и выяснение зависимости между ними. При этом вопросы исторического изменения культур не представляют интереса. Свою теорию культуры Малиновский изложил в книге «Научная теория культуры» (1944). Культура по его мнению, есть продукт биологических свойств человека. Различия между культурами – это различия в способах удовлетворения элементарных человеческих потребностей.

В отличие от Малиновского в центре другого крупнейшего представителя функционализма – Альфреда Радклифф-Брауна (1881-1955) находилась структура общества. Он создал научное направление, названное структурным функционализмом, в котором сочетались функционалистский и структуралистский подходы. Основной труд «Метод этнологии и социальной антропологии» (1958 г.о).

В результате его усилий английская соц. антропология сформировалась как современная научная дисциплина. Его концепция опиралась на утверждение, что все виды объективной реальности представляют собой различные классы естественных систем. Любая система определяется: а) единицами (элементами) ее составляющими; б) отношениями между ними. Соц. система состоит из: а) соц. структуры; б) общей совокупности соц.

обычаев; в) специфических образов, мыслей и чувств, связанных с соц. обычаями. До 1931 г. широко использовал термин «культура», затем заменил его более емким понятием «социальная структура».

Основные положения функционализма:

- человеческое общество развивается как живой организм и элементы его составляющие выполняют определенные функции;

- любая соц. система состоит из «структур» и «действий»;

- культура служит нуждам индивида – трем его основным потребностям: базовым (в пище, жилище, одежде), производным (в защите, соц. контроле) и интегративном (в психологической безопасности, законах, религии, искусстве);

- ключевая роль в культуре принадлежит обычаям, ритуалам, моральным нормам, которые являются регуляторами поведения и людей;

- задача этнологии состоит в изучении функций культурных явлений.

Важной характерной чертой функционализма была его практическая направленность.

ТЕМА 7. КЛАССИФИКАЦИИ НАРОДОВ МИРА

Вопросы:

1. Географическая классификация
2. Антропологическая классификация
3. Этнолингвистическая классификация

Число более или менее изученных и известных этнографии этнических общностей колеблется в пределах 2,2 – 2,4 тысяч. Поскольку каждый этнос является предметом научного исследования, этнология должна была выработать какую-то систему группировки изучаемого материала или другими словами классификации этносов. Но невозможно полно охарактеризовать этническую общность, используя для классификации какой-либо один признак.

Поэтому учеными используются несколько видов классификаций, позволяющих систематизировать народы и их группы по широкому кругу признаков, наиболее важные из них: антропологическая, лингвистическая, конфессиональная и географическая. Остановимся подробнее на каждой из них. А начнем с последней, т.е. географической.

ГЕОГРАФИЧЕСКАЯ КЛАССИФИКАЦИЯ

Этот вид классификации имеет для этнологии вспомогательное значение. Тем не менее он необходим для упорядочения описываемых народов при этнографическом страноведении. Посредством географической классификации выделяются условные географические регионы, в которых расселены народы мира. Данная классификация используется учеными главным образом при внешнем описании, а не детальном исследовании народов.

Следует обратить ваше внимание на тот факт, что единой, принятой во всех странах и всеми учеными географической классификации не существует, например нет единообразия в географических классификациях Африки и Азии. В отечественной и зарубежной литературе по-разному выделяют регионы и относят к ним те или иные государства. В частности, в отечественной науке было принято выделять в качестве отдельных географических регионов Среднюю Азию и Казахстан.

В учебниках этнологии дается, как правило, следующая относительная географическая классификация народов мира:

1. Народы Австралии и Океании
2. Народы Азии
3. Народы Америки
4. Народы Африки
5. Народы Европы

АНТРОПОЛОГИЧЕСКАЯ КЛАССИФИКАЦИЯ

Следует подчеркнуть, что не все компоненты данной классификации являются общепризнанными и раз и навсегда определенными в мировой науке.

Этот факт вытекает во многом из тех методологических различий, которые имелись в зарубежной и отечественной науке в изучении человека и человеческого сообщества. Так в отечественной научной традиции изучением происхождения человека (антропогенез), его эволюции, образования человеческих рас, морфологических и физиологических особенностей занималась и до сих пор занимается антропология. В то время как за рубежом (в частности в Сев. Америке и Зап. Европе) антропология является метанаукой (наукой о человеке вообще) и включает в себя целый комплекс наук, в том числе и физическую антропологию (эквивалентную в целом нашей антропологии), «культурную антропологию» в той или иной степени соответствующую отечественной этнологии и ряд других, например психологическую антропологию, социальную антропологию.

Глобальные методологические различия отечественной и зарубежной науки предопределили различия в трактовке многих основополагающих категорий, использующихся при антропологической классификации в первую очередь это относится к такой базовой категории анализа, каковой является «раса».

Наука знает разные способы классификации человеческих рас в зависимости от факторов, положенных в их основу. Термин «раса» впервые был предложен франц. ученым Франсуа Бернье в 1684 г. Одна из первых классификаций человеческих рас принадлежит Карлу Линнею. Он использовал психологические признаки как один из факторов деления рас. Он выделял 4 расы:

1. Американец (абориген) – красноватые оттенки кожи, черные прямые волосы, широкие ноздри, безбородый, холерический темперамент, упорный самодовольный. Управляется на основании обычаев.
2. Европейец – белая кожа, светлые кудрявые волосы, голубые глаза, мясистое тело. Сангвинический темперамент, легко подвижный, остроумный, изобретательный. Управляется на основании законов.

3. Азиат – желтая кожа, черные волосы, карие глаза, меланхолический темперамент, упрямый, жесткий, скупой, любит роскошь. Управляется посредством мнений.

4. Африканец – черная кожа, черные спутанные волосы, плоский нос, вздутые губы. Флегматичный темперамент, вялый, хитрый, ленивый, равнодушный. Управляется посредством произвола.

Другая классификация рас принадлежит Фридриху Мюллеру. Она основана на свойстве волос и особенностях языка. По Мюллеру эти свойства наиболее наследственны, чем форма черепа и в большей степени определяют физические и психические свойства человека.

Согласно Мюллеру по типу волос на голове люди делятся на две больших группы: шерстиволосых и гладковолосых. У шерстиволосых волосы лентообразно сплющены и поперечный их разрез – продолговатый. У гладковолосых волос цилиндрический и поперечный разрез его – круглый.

Каждая из названных групп, в свою очередь, распадается на 2 подгруппы, в зависимости от свойства и роста волос.

По типу волос в сочетании с языком все расы делятся на семейства народов. Схема народов по М. выглядит так:

1. шерстиволосые расы:

а) пучковолосые; народы – готтентоты, бушмены, папуасы

б) руноволосые; народы – африканские негры, народы банту

2. Гладковолосые расы:

а) прямоволосые; народы – австралийцы, чукчи, эскимосы, амер. индейцы, малайцы, монголы, калмыки, тунгусы, татары, китайцы, тибетцы, японцы, корейцы

б) кудреволосые; народы – баски, кавказские народы, семиты, арабы, эфиопы, кельты, италийцы, греки, славяне, германцы.

В начале XX в. форма черепа становится одним из главных антропологических признаков деления чел. рас. В классификациях Блуденбаха

и Ретциуса различные формы мозгового и лицевого черепа выступили впервые как типичные признаки различных народов и рас.

Предложенный краниологический метод определения антропологического типа черепа был основан на измерении трех величин: лицевого угла, длины и ширины черепа. Выделились 4 типа черепов:

1. Прямозубый (ортогнатический), длинноголовый (долихоцефалический). Относятся: германцы, скандинавы, французы, арабы, евреи.

2. Прямозубый, короткоголовый. Относятся: финны, мордва, турки, славяне, латыши, албанцы, баски.

3. Косозубый, длинноголовый. Относятся: все африканские племена, тунгусы, китайцы, эскимосы, американские индейцы.

4. Косозубый, короткоголовый: черкесы, туркмены, афганцы, татары, монголы, малайцы.

В настоящее время по целой совокупности морфологических признаков выделяются 4 большие расы и т.д.

Слово «раса» производно от французского «рас», обозначающего «род». Откуда это слово попало в сам французский язык, до конца не выяснено. В современном смысле, слово «раса» впервые встречается у французского ученого Франсуа Бернье, который употребил его в 1684 г. в одной из своих работ.

В современной отечественной науке, в том числе и при антропологической классификации, в этнологии «раса» рассматривается как биологическое подразделение человечества современного вида (homo sapiens), обладающее общими наследственными физическими особенностями, связанными с общим происхождением и определенной областью обитания. В то время как известнейший европейский ученый, один из классиков социологии XX века, Нейл Смелзер в своем учебнике «Социология» пишет, что «расовая группа представляет собой в первую очередь социальное понятие».

Теперь перейдем к рассмотрению самой антропологической классификации, принятой в отечественной этнологии.

Ученые выделяют четыре крупные (большие) расы или «расы первого порядка». К ним относятся: 1) европеоиды (евразийская раса); 2) монголоиды (азиатско-американская раса); 3) негроиды (африканская раса); 4) австралоиды (океанийская раса).

Кроме рас «первого порядка» существует ряд переходных и смешанных рас, численно уступающих большим расам, но самостоятельных. Переходными расами называют такие расы, которые сформировались столь давно, что уже невозможно установить, являются ли они результатом смешения или сохраняют древние черты, существовавшие у больших расовых стволов до их расчленения.

ЭТНОЛИНГВИСТИЧЕСКАЯ КЛАССИФИКАЦИЯ

Язык является важным этническим признаком. На земном шаре примерно 3 тыс. языков. Язык может обслуживать как одну так и несколько этнических общностей. Есть языки международные (китайский, английский, французский, испанский и русский). Есть языки мёртвые (латинский, древнегреческий и др.). Принято различать 2 основных признака классификации языков - морфологический и генеалогический (наиболее значимый для этнологии). Морфологическая классификация группирует языки по общности грамматического строя, типа. Морфологическая классификация группирует языки по степени их родства или происхождению. Построена она на сравнительно-языковом изучении языков народов мира. Но сравнивать можно не все слова, а лишь те что универсальны для всех народов и культур. Сравнить можно термины родства, явления природы, части тела. Таким образом, языковое

сходство может означать как родственность народов, так и длительность их культурно-бытовых контактов (возможно в далёком прошлом) в результате чего контактирующие народы «взаимно обменялись словами». На основе

сравнительно-языкового изучения на Земле выделено более 30 крупных языковых семей, включающих в себя все имеющиеся языки. Однако, как и любая классификация, этнолингвистическая тоже носит весьма условный характер, не является окончательной и подлежит корректировке по мере дальнейшего изучения языков.

Язык народа непременно развивается, изменяется вслед за естественным ходом истории. Появляются новые слова, обозначающие какие-либо новые предметы или отношения; в то же время уходят из лексикона слова, обозначающие то, что реально ушло из нашей жизни (например, кочедыг!)

Таким образом, границы географической, расовой, этнолингвистической классификаций весьма условны и подвижны.

ТЕМА 8. ЭТНИЧЕСКАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ И ЭТНИЧЕСКИЕ СТЕРЕОТИПЫ.

Вопросы:

1. Этнический стереотип: понятие, функции, причины стереотипизации.
2. Авто и гетеростереотипы.
3. Этническая идентичность как часть социальной идентичности
4. Трансформации этнической идентичности
5. Этноцентризм

Впервые понятие «стереотип» ввел в науку американский психолог У. Липпман. В 1922 г. в книге «Общественное мнение» он использовал термин социальный стереотип, определив его как упорядоченную, схематичную, детерминированную культурой «картинку мира» в голове человека. Он же указал на две важнейшие причины выработки стереотипов.

Первая причина заключается в реализации принципа экономии усилий, характерного для повседневного человеческого мышления. Данный принцип означает, что люди не стремятся реагировать на окружающие явления каждый

раз по-новому, а подводят их под уже имеющиеся категории. В этих случаях познавательный процесс остается на уровне обыденного сознания, ограничиваясь житейским опытом, основанным на типичных для данной общности представлений. Окружающий человека мир обладает известными элементами единообразия, а отказ от стереотипов потребовал бы от человека постоянного напряжения внимания и превратил бы сам процесс жизни в бесконечную череду проб и ошибок, подчас небезопасных. Для продуктивного функционирования стереотипа необходимо расчленение индивидом окружающей действительности с помощью процессов категоризации. При этом категоризация может разворачиваться посредством либо когнитивных, либо аффективных, либо поведенческих составляющих психики индивида. Вторая причина выработки стереотипов связана с защитой групповых ценностей как чисто социальной функцией, реализующейся в виде утверждения своей непохожести, специфичности. Образно говоря, стереотипы - это крепость, защищающая традиции, взгляды, убеждения, ценности индивида, ему уютно за стенами этой крепости, ибо там он чувствует себя в безопасности. Поэтому любое посягательство на стереотипы есть покушение на безопасность индивида, он расценивает такие действия и как покушение на основы своего миропонимания.

Отсюда следуют два важных обстоятельства. Первое заключается в том, что функция защиты социальных (групповых) неизбежно требует от индивида пусть и непостоянного, периодического, импульсивного, но крайне необходимого обращения к вербальной форме подачи информации о ценностях своей группы и их отличиях от ценностей других групп. Если на уровне экономии усилий процессы категоризации могут идти бессознательно, то защита групповых ценностей требует знания этих ценностей, умения их выделить и обобщить. Второе обстоятельство заключается в умении индивида отнести себя к конкретной, выделенной из всего множества группе, ценности которой выступают точкой отсчета в процессах стереотипизирования. Именно поэтому социальную стереотипизацию следует рассматривать как функцию

межгрупповой дифференциации, то есть оценочного сравнения своей и чужой групп. Понятием стереотипа (в понимании У. Липпмана) описывались реальные и социально важные свойства психики. Поэтому в 1920-е годы начался активный поиск эмпирических данных о механизмах и формах стереотипизирования, о внутренней структуре стереотипа, о факторах, влияющих на его содержание. Интерес американской социальной психологии к социальным стереотипам объяснялся тем, что ее методологической основой выступал структурный функционализм, который исходил из модели общества как структуры, состоящей из культуры, системы социальных институтов и малых групп; это была наиболее распространенная в США философская парадигма. Такой подход неизбежно привел американских авторов в начале 1930-х годов к исследованию стереотипа как прежде всего этнического феномена. Но и до сих пор этнические стереотипы рассматриваются ими как разновидность социальных стереотипов. Интерес же именно к этническим стереотипам связан с их отчетливостью, рельефностью, яркостью, практической значимостью и актуальностью.

Отечественная психология также уделяет значительное внимание проблеме этнических стереотипов. В результате проведенных исследований в отечественной науке сложилось определение социального стереотипа как устойчивого психического образования, в котором схематизировано, упрощенно и эмоционально отражается некоторый достаточно сложный факт действительности, прежде всего образ какой-либо социальной группы или общности, с легкостью распространяемый на всех ее представителей. Стереотипы являются чувственно окрашенными образами, аккумулирующими в себе социальный и психологический опыт общения и взаимоотношений индивидов. Необходимо отметить, что как психологический феномен стереотип обладает рядом качеств: в статическом плане - целостностью, оценочностью, ценностной краской, наличием доли ошибочной информации; в динамическом плане - устойчивостью, ригидностью, консерватизмом, низкой пластичностью в отношении новой информации; в структурном плане - сочетанием

эмоционального, волевого и рационального элементов. Этнический стереотип, являясь одной из форм социального стереотипа, обладает всеми свойствами последнего и отличается лишь содержательно.

Под этническим стереотипом сегодня принято понимать обобщенное представление о физическом, нравственном и умственном облике представителей различных этнических групп. Этнический стереотип характеризуется повышенной эмоциональностью и устойчивостью в отражении черт стереотипизируемой группы.

В стереотипе выделяют четыре основных параметра:

1. Содержание - набор характеристик, приписываемых этнической группе.

2. Степень согласованности - единообразие характеристик, приписываемых этнической группе.

3. Направленность - общее положительное или отрицательное восприятие объекта стереотипизирования (может быть выведена непосредственно из содержания стереотипа: наличие большего или меньшего количества положительных или отрицательных характеристик).

4. Интенсивность - степень предубежденности по отношению к стереотипизируемой группе, выраженная в стереотипе (можно получить ранжированием характеристик, приписываемых этнической группе).

Феномен стереотипизирования можно раскрыть с помощью ряда положений:

- Людям психологически легче характеризовать обширные человеческие группы (как по социальному, так и по национальному признаку) недифференцированно, грубо и пристрастно.

- Такая категоризация имеет внутренне присущую тенденцию сохранять стабильность в течение длительных отрезков времени.

- Изменения в социальной, политической и экономической сферах могут обуславливать изменение стереотипа, однако это происходит не всегда или бывает отсрочено во времени.

- Стереотипы усваиваются очень рано в качестве «чувственной ткани мира» (А. Н. Леонтьев) и начинают использоваться детьми задолго до возникновения ясных представлений о тех группах, к которым они относятся.

- Социальные стереотипы редко проявляются на поведенческом уровне при отсутствии явной враждебности в отношениях между группами, но в условиях напряженности или конфликта эти же стереотипы становятся определяющими детерминантами, которые слабо поддаются модификации и управлению, они ужесточаются, заостряются и начинают играть доминирующую роль в реальном поведении индивидов, вплоть до откровенной враждебности.

На содержание этнических стереотипов влияют три группы факторов:

- 1) специфика стереотипизируемой группы (ее этническая психология, закрепленная в культуре и в обыденном сознании система ценностей, общественно-историческое развитие);

- 2) социально-политические и экономические условия развития групп и специфика взаимоотношений между ними, сложившаяся на данный момент;

- 3) длительность и глубина исторического контакта.

В отношении третьей группы факторов необходимо отметить, что далеко не всякое межэтническое общение формирует позитивные межэтнические стереотипы. Условиями оптимальной организации контакта этносов выступают:

- а) признание безусловного равенства сторон;

- б) наличие обстановки открытости и доверия;

- в) принятие общих, значимых для обеих сторон целей;

- г) уважение к традиционным нормам, ценностям, правилам поведения, образу жизни друг друга.

Выполнение перечисленных условий требует наличия в национальных идеологиях контактирующих этносов неконкурентных, недискриминационных стратегий, а это возможно лишь при наличии у этносов полновесных, зрелых, конгруэнтных этносу элит.

На социальном уровне этнический стереотип имеет две функции: идеологизирующую (формирование и сохранение групповой идеологии, объясняющей поведение группы) и идентифицирующую (создание и сохранение положительного образа «мы», что достигается прежде всего с помощью ритуалов и невербальных средств).

Этнический стереотип, как и любой другой социальный стереотип, может быть автостереотипом, то есть описывающим собственную этническую группу, и гетеростереотипом, то есть описывающим другую этническую группу. На становление этнических авто- и гетеростереотипов влияют три группы условий:

1. Политическая, экономическая и религиозная системы общества, формирующие определенный набор норм, ценностей, идеалов, императивов. В идеальном случае формирование этого набора происходит в непротиворечивом единстве, присущем ценностному отражению, ценностному атрибутированию действительности этнической элитой.

2. Социально-психологическая представленность норм, ценностей, идеалов и императивов внутри непосредственного окружения индивида. Установлено, что индивид тем легче идентифицирует себя с определенной группой, чем больше его коммуникативных связей замыкается внутри нее.

3. Индивидуально-психологическое бытие индивида, то есть совокупность реальных фактов жизни индивида.

Особенностью автостереотипов является стремление этнической общности внести в их содержание нечто от идеала, подчеркнуть наиболее самобытные черты национального характера. Например, установлено, что группы с более высоким статусом в экономической сфере имеют тенденцию характеризовать себя как компетентных и добившихся экономического успеха, а группы с более низким статусом - как отличающихся добротой, сердечностью, гуманностью, с одновременным снижением значимости тех качеств, которые и обеспечивают чужой группе экономическое превосходство, - деловитости и предприимчивости.

ЭТНИЧЕСКАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ КАК ЧАСТЬ СОЦИАЛЬНОЙ

Единый процесс дифференциации/идентификации приводит к формированию социальной идентичности. По определению А. Тэшфела, социальная идентичность — «это та часть Я-концепции индивида, которая возникает из осознания своего членства в социальной группе (или группах) вместе с ценностным и эмоциональным значением, придаваемым этому членству». В структуре этнической идентичности обычно выделяют два основных компонента — **когнитивный** (знания, представления об особенностях собственной группы и осознание себя ее членом на основе этнодифференцирующих признаков) и **аффективный** (чувство принадлежности к группе, оценка ее качеств и т.п.). Некоторые авторы, излишне расширяя, на наш взгляд, понятие этнической идентичности, выделяют еще и ее **поведенческий** компонент, понимая его как реальный механизм не только осознания, но и проявления себя членом определенной группы. В моделях, предложенных разными исследователями, используются самые разные термины для обозначения составных частей когнитивного компонента этнической идентичности — этнические ориентации, групповые концепции и др. Но самыми важными признаются, во-первых, **этническая осведомленность**, которая включает знания об этнических группах — своей и чужих, их истории, обычаях, особенностях культуры, и, во-вторых, **эндоэтноним**.

На основе знаний о своей и чужих этнических группах формируется комплекс представлений, образующих систему этнодифференцирующих признаков. Как уже отмечалось, в качестве этнодифференцирующих могут выступать самые разные признаки: язык, ценности и нормы, историческая память, религия, представления о родной земле, миф об общих предках, национальный характер и др.

Этническая идентичность — это не только осознание своей тождественности этнической общности, но и ее оценка, значимость членства в ней, разделяемые этнические чувства. Аффективный компонент этнической

идентичности, отражающий отношение к собственной этнической общности, проявляется в этнических аттитюдах. Позитивные аттитюды включают удовлетворенность членством в этнической общности, желание принадлежать ей, гордость за достижения своего народа.

Этническая идентичность — составная часть социальной идентичности личности, психологическая категория, которая относится к осознанию своей принадлежности к определенной этнической общности. При этом, во-первых, необходимо разводить понятия этнической идентичности и этничности — социологической категории, относящейся к определению этнической принадлежности по ряду объективных признаков: этнической принадлежности родителей, месту рождения, языку, культуре, и иметь в виду, что в реальной жизни этническая идентичность далеко не всегда совпадает с официальной этничностью. Во-вторых, следует помнить, что этническая идентичность не сводится и может не совпадать с **декларируемой идентичностью**.

Этническая идентичность — это, в первую очередь, результат когнитивно-эмоционального процесса осознания себя представителем этноса, определенная степень отождествления себя с ним и обособления от других этносов. Представляется, что смысл данного понятия хорошо отражает термин, предложенный Г. Г. Шпетом, рассматривавшим этническую идентичность как **переживание** своего тождества с одной этнической общностью и отделения от других. В настоящее время все большее внимание исследователей привлекает также идея о том, что этническая идентичность содержит в себе, кроме осознаваемого и неосознаваемого, слой.

Было бы преувеличением считать, что в жизни человека вопросы, связанные с принадлежностью к этнической общности, как и к другим социальным группам, являются центральными. Для большинства людей более важными оказываются проблемы повседневной жизни — работа, зарплата, воспитание детей, проведение свободного времени. Но не следует игнорировать и психологические проблемы, связанные с групповым членством. В жизни человека — и целой общности — возможны ситуации, когда ответ на простой

вопрос «Кто я?» («Кто мы?») затруднителен. Нередко подобные проблемы возникают уже в детстве, в процессе формирования этнической идентичности. И чаще всего с ними сталкиваются члены групп меньшинств. В процессе своего становления этническая идентичность проходит ряд этапов, соотносимых с этапами психического развития ребенка. Одним из первых концепцию развития у ребенка осознания принадлежности к национальной группе предложил Ж. Пиаже (1896-1980). В исследовании 1951 г. он проанализировал — как две стороны одного процесса — формирование понятия «родина» и образов «других стран» и «иностранцев». Развитие этнической идентичности швейцарский ученый рассматривает как создание когнитивных моделей, связанных с понятием «родина», а этнические чувства, по его мнению, являются своего рода ответом на знания об этнических явлениях. Пиаже выделяет три этапа в формировании этнической идентичности:

1) в 6-7 лет ребенок приобретает первые — фрагментарные и несистематичные — знания о своей этнической принадлежности. В этом возрасте наиболее значимыми для него являются семья и непосредственное социальное окружение, а не страна и этническая группа;

2) в 8-9 лет ребенок уже четко идентифицирует себя со своей этнической группой, выдвигает основания идентификации — национальность родителей, место проживания, родной язык.

3) в младшем подростковом возрасте (10-11 лет) этническая идентичность формируется в полном объеме, в качестве особенностей разных народов ребенок отмечает уникальность истории, специфику быта.

На последовательных этапах развития этнической идентичности формируется как этническая осведомленность, включающая в себя знания о своей и чужой группах, так и этническое самоназвание. Этническая осведомленность возрастает опытом, получением новой информации и развитием когнитивных способностей. Первоначально она основывается на очевидных показателях — цвете кожи, внешности, языке, элементах

материальной культуры (еде, одежде), обычаях. Постепенно повышается способность ребенка воспринимать, описывать, интерпретировать этнические признаки. Он включает в их комплекс всеновые элементы — общность предков, общность исторической судьбы, религию. Когнитивный компонент этнической идентичности отвечает за способность ребенка структурировать информацию об этнических характеристиках. Но дети пытаются и оценивать этнические группы. Среди современных исследователей нет единства в вопросе о последовательности возникновения когнитивного и аффективного компонентов идентичности. Одни авторы считают, что этнические предпочтения формируются лишь к 9-10 годам на основе достаточно значительных этнических знаний. Но в других исследованиях было обнаружено, что детские предпочтения этнических групп не всегда коррелируют с информированностью о них, предубеждения могут предшествовать какому-либо знанию, хотя и в этом случае они становятся более дифференцированными и интегрированными с возрастом.

Этнический статус чаще всего остается неизменным на протяжении всей жизни человека. И все-таки этническая идентичность не статичное, а динамичное образование. Во-первых, процесс ее становления не заканчивается в подростковом возрасте. Внешние обстоятельства могут толкать человека любого возраста на переосмысление роли этнической принадлежности в его жизни, приводить к трансформации этнической идентичности. Кроме того, на трансформацию этнической идентичности влияют не только бесчисленные обстоятельства индивидуальной человеческой жизни, но и факторы, обусловленные изменениями в жизни общества, о чем уже говорилось. Во-вторых, даже у детей последовательность стадий развития этнической идентичности и их временные границы не являются универсальными для всех народов и социальных ситуаций. В зависимости от социального контекста они могут ускоряться или замедляться.

На осознание людьми своей этнической принадлежности значительное влияние оказывает тот факт, живут ли они в полиэтнической или

моноэтнической среде. Ситуация межэтнического общения дает индивиду больше возможностей для приобретения знаний об особенностях своей и других этнических групп, способствует развитию межэтнического понимания и формированию коммуникативных навыков. Свою этническую принадлежность раньше осознает русский ребенок, живущий в многонациональной Москве, чем житель отдаленной деревни в Архангельской области. Отсутствие опыта межэтнического общения обуславливает, с одной стороны, меньшую предрасположенность к подобным контактам, а с другой стороны, меньший интерес к собственной этничности.

Итак, этническая идентичность более четко осознается, а знания о различиях между группами раньше приобретаются, если социализация ребенка проходит в полиэтнической среде.

ЭТНОЦЕНТРИЗМ

Этноцентризм - восприятие и интерпретация поведения других через призму своей культуры. Оценки различий между группами по типу «мы лучше, они - хуже» известны давно. Термин этноцентризм был введен У. Самнером в 1906 г., который считал, что в сознании людей существует тенденция использовать стандарты своей группы для оценки других групп, располагая свою группу на вершине иерархии и рассматривая другие группы как нижестоящие.

Наша собственная культура задает нам когнитивную матрицу для понимания мира, так называемую «картину мира». Если мы все время живем в одной культуре, то естественным для нас будет считать свою культуру стандартом.

Исследования по этноцентризму, проведенные Д. Кемпбеллом и его коллегами, показали, что всем людям свойственно:

1) считать то, что происходит в их культуре, естественным и правильным, а то, что происходит в других культурах, - неестественным и неправильным;

- 2)рассматривать обычаи своей группы как универсальные: что хорошо для нас, то хорошо и для других;
- 3)считать нормы, роли и ценности своей группы безусловно верными;
- 4)считать помощь и кооперацию с членами своей группы естественной;
- 5)действовать так, чтобы члены своей группы были в выигрыше;
- 6)гордиться своей группой;
- 7)чувствовать неприязнь по отношению к другим группам

ТЕМА 9. ЭТНИЧЕСКАЯ НАПРЯЖЁННОСТЬ И КОНФЛИКТОГЕННОСТЬ. ФАКТОРЫ ЭТНИЧЕСКОГО РИСКА

Вопросы:

- 1.Причины этнической напряженности и конфликтогенности
- 2.Факторы этнического риска
- 3.Динамика и типологии этнических конфликтов
- 4.Формы и способы урегулирования этнических конфликтов
- 5.Сущность и причины ксенофобии
- 6.Толерантность как форма мирного взаимодействия в условиях полиэтничного общества

Под этническим конфликтом понимается социальная ситуация, обусловленная несовпадением интересов и целей либо отдельных этнических групп; либо этнической группы и государства. Причинами этнической напряженности и конфликтных ситуаций ,как правило, являются следующие:

1. социально-экономические
2. культурно-языковые
3. этнодемографические
4. экологические
5. этнотерриториальные
6. исторические

7. конфессиональные

8. этнокультурные

Главным фактором этнического риска выступает многонациональность (полиэтничность) региона или государства.

Конфликты подразделяются на латентные (скрытые) и актуализированные (открытые); насильственные (войны, погромы, бунты) и ненасильственные (демонстрации, митинги, акции гражданского неповиновения); институциональные (конфликт законов).

Стадиально конфликты подразделяются на :

1. конфликты стереотипов

2. конфликты идей

3. конфликты действий

Способы урегулирования конфликтов:

1. каждая из сторон конфликта должна признать наличие конфликтной ситуации

2. степень организованности сторон

3. твёрдо установленные правила игры (переговорного процесса)

Общаясь с представителями других народов нужно твёрдо понимать и исходить из аксиомы равноценности и уникальности всех культур народов земного шара. Культура управления собачьей упряжкой и культура управления современным автомобилем абсолютно равноценны!!!

Этимология понятия ксенофобия восходит к двум греческим корням - ξένος, «чужой» и φόβος, «страх» и в буквальном переводе означает страх перед чужим. Среди имеющихся определений ксенофобии преобладают те, которые раскрывают ее сущность именно в социо- культурном и психологическом измерениях. Так Оксфордский толковый словарь определяет ксенофобию как: «Глубокую неприязнь к чужакам, иным» (OxfordEnglishReferenceDictionary, 1996.-P.1672); А.П. Садохин трактует его следующим образом: «ксенофобия- чувство страха и вражды ко всему чужому, иностранному, незнакомому. Ксенофобия проявляется в форме неприязни, нетерпимости, враждебного

отношения к лицам иной веры, культуры, национальности, к иностранцам, представителям других регионов. (Этнология. Учебный словарь. - М., 2002.- С.68-69). Социо- культурный подход к пониманию сущности ксенофобии тесно увязывает ее с такими явлениями как этноцентризм, этнические границы, межэтническое напряжение, этническая интолерантность.

Обращение к проблеме ксенофобии в социо - культурных и обществоведческих работах в последние два десятилетия не обходится без упоминания явления, которое рассматривается как своеобразный антипод ксенофобии - это толерантность. Определение данного понятия согласно Декларации принципов толерантности, принятой на генеральной конференции ЮНЕСКО 16 ноября 1995г. в Париже гласит: «Толерантность означает уважение, принятие и правильное понимание богатого многообразия культур нашего мира, наших форм самовыражения и способов проявлений человеческой индивидуальности. Ей способствуют знания, открытость, общение и свобода мысли, совести и убеждений. Толерантность — это гармония в многообразии» (www.tolerance). Таким образом, толерантность и ксенофобия в своих содержательных характеристиках являются феноменами взаимоисключающими. Вполне очевидно поэтому, что огромная библиография по проблеме толерантности, сформировавшаяся в зарубежной и отечественной науке со второй половины 1990-х годов, так или иначе, затрагивает тему ксенофобии, чаще всего трактуя ее как отсутствие толерантности или интолерантность.

Весьма интересен и юридическо – правовой подход к проблеме ксенофобии. В нем можно выделить две стороны- теоретическую и практическую (правоприменительную). Первая предполагает рассмотрение проблемы ксенофобии в контексте общегуманитарных правовых принципов- прав и свобод человека. А вторая дает юридическую квалификацию тем проявлениям ксенофобии, которые носят особо опасный – анти-государственный и анти-общественный характер. В данном случае речь идет об экстремизме, который в некоторых своих формах является прямым

порождением ксенофобии. В частности, согласно определению экстремизма, данному в Федеральном законе «О противодействии экстремистской деятельности», таковым является среди прочих: «возбуждение социальной, расовой, национальной или религиозной розни; пропаганда исключительности, превосходства либо неполноценности человека по признаку его социальной, расовой, национальной, религиозной или языковой принадлежности или отношения к религии» (www.medialaw.ru).

Есть и иное объяснение - ксенофобия имеет естественную психологическую природу, основанную на привычке искать причину всех бед не в самом себе, а в происках тех или иных «чужих» лиц». В случае с этнической ксенофобией она выступает как «защитная реакция, естественное стремление рода, племени, народа, нации к сохранению своих обычаев, обрядов, традиций, языка культуры и их защиты от чужеземных влияний. Замечено, что ксенофобия в большей степени характерна для этносов, живущих в изоляции, а также для малочисленных народов, длительное время испытывавших те или иные формы национального угнетения или принуждения». С точки зрения психологической реакции, можно выделить такие формы ксенофобии как латентную или «страх чужаков» и активную или «ненависть к другим». Таким образом, с социо-культурной и психологической точек зрения ксенофобия представляется сложным явлением, имеющим много общего с целым рядом других социальных и психологических феноменов.

За последние годы в РФ значительно возросло количество латентных и открытых проявлений межэтнической и расовой нетерпимости. Наиболее заметно это стало в городах, которые являются местами интенсивного межэтнического взаимодействия. Предметом особой тревоги может служить тенденция к распространению деструктивных настроений в молодежной среде и вовлечению значительного числа молодых россиян в деятельность экстремистских организаций религиозного и политического характера. Ярким свидетельством подобных негативных умонастроений стали события на Манежной площади в г. Москва 11 декабря 2010г., а также последовавшее за

этим создание «Общественного движения 11 декабря». Таким образом, стал очевидным значительный конфликтный потенциал, сформировавшийся в российском обществе и требующий незамедлительного и адекватного реагирования со стороны всех государственных структур, общественных институтов, гражданского сектора и научного сообщества и в целом всех граждан страны, которым небезразлична ее дальнейшая судьба.

Для выработки грамотных и действенных мер по противодействию дальнейшему росту межэтнической и расовой нетерпимости необходимо понять реальные причины, приведшие к сложившейся ситуации. В качестве основных факторов роста нетерпимости в России следует указать:

- исторические. В стране проживает более 150 народов, что делает учет их социо- культурных интересов во внутренней национальной политике страны делом неимоверно сложным. К тому же в историческом прошлом целого ряда из них имеются примеры негативного взаимодействия с центральной властью, сохранившиеся в их культурной памяти. Влияет на ситуацию и несовпадение административных границ с этническими- при наличии территориальных споров между соседними народами и «обидами» на центральную власть за произвольное формирование административных границ в ущерб реальным историческим границам этнических групп. Это часто делает объектами недовольства со стороны представителей различных этнических общностей - русских в целом как «титальный этнос» и в частности, русских, проживающих в национально-административных образованиях.

- экономические. Относительно высокий уровень жизни в РФ в сравнении с большинством бывших союзных республик сделали Россию основным направлением для этнических мигрантов. В результате, Россия занимает второе после США место в мире по количеству ежегодно пребывающих мигрантов. В условиях негативного экономического климата последних лет и возросшей конкуренции на рынке труда наличие большого числа иностранных граждан провоцирует межэтническую напряженность, особенно среди населения активного трудового возраста.

- политические. Национальная политика государства в последнее десятилетие носила ярко выраженный конъюнктурный характер. Во главу угла ставились приоритеты получения электорального ресурса, через апелляцию к этническим чувствам представителей «титульной» этнической общности, а не стратегические задачи по формированию общегражданской идентичности среди всех жителей страны. Это усугубилось активным вовлечением руководства основных религиозных конфессий в публичную сферу и формированием в обществе устойчивых этнорелигиозных границ.

- образовательные. С исчезновением массовых детско-юношеских объединений и превращением школы в учреждение узко-образовательное формированием мировоззрения у молодежи стала заниматься «улица» и различные неформальные объединения, цели которых могли противоречить общественным интересам.

- гуманитарные. Глобальные политические и социально-экономические трансформации в стране способствовали формированию у значительной части молодого населения новых личностных приоритетов, ориентированных на индивидуализм и отказ от неоправдавших себя «идеалов» старшего поколения, таких как интернационализм, общественная польза и др.

-культурные. Формирование в крупных городах значительных по численности этнических диаспор, многие представители которых практически не владеют русским языком, слабо знакомы с нормами поведения, морали и этики, принятыми у населения данных регионов и не демонстрирующих реального стремления к интеграции в местные сообщества, что вызывает у местных жителей отчуждение и недовольство.

Самой распространенной формой этнофобии в дореволюционный период оставался антисемитизм, причем на официальном уровне он камуфлировался борьбой против национализма, космополитизма, сионизма. На бытовом уровне этнофобии также существовали и их объектами, помимо евреев, были жители Средней Азии, Кавказа. Но этнофобия все же не являлась определяющей диспозицией в межнациональных отношениях в стране. Основная масса

примеров межэтнических отношений свидетельствовала об их добрососедском характере. Высокий процент межэтнических браков в различных этноконтактных регионах в советский период являлся своеобразным свидетельством этому. Очевидно, большинство людей относилось к каждому в отдельности носителю этнокультурной отличительности вполне терпимо. Один из существенных компонентов этнического сознания - этнический стереотип, представляющий собой осознание характерных признаков своей (автостереотип) и другой (гетеростереотип) этнических общностей. Содержание этнического стереотипа обусловлено определенными историческими и культурно-бытовыми установками. Как уже отмечалось выше, этнопсихологи выделяют три основных компонента этнического стереотипа: 1) констатация особенностей своей и чужой этнических групп; 2) отношение к этим особенностям, предполагающее их оценку; 3) формирование определенного типа поведения по отношению к данной этнической группе .

Одним из важнейших индикаторов показателя этнической толерантности выступает отношение людей к межнациональным бракам.

Сделаем ещё несколько важных замечаний:

1. Эмоциональные установки и этнические стереотипы контактирующих народов схожи в силу того, что в их основе лежат общие мифологемы, основанные на общечеловеческих нормах и ценностях.

2. Предубеждение возникает, когда «чужаки» рассматриваются «сплоченной группой», и с ними связывается определенный культурный, конфессиональный или иной стереотип. С другой стороны, и сами меньшинства, ощущая себя некой самодостаточной и в тоже время отторгаемой большинством общества гомогенной в этническом или религиозном отношении группой, начинают испытывать смешанное чувство комплекса неполноценности в сочетании с ощущением собственной исключительности по отношению к большинству населения.

3. Тревожным симптомом неблагополучия современного российского общественного сознания стало омоложение ксенофобии, приверженность

молодого поколения ее наиболее агрессивным и непримиримым формам. Именно молодежь все активнее вовлекается в деструктивные социальные движения, идеологией которых выступает этническая, расовая и религиозная ксенофобия. Причины этого лежат в сочетании психологических, социальных и политических факторов, которые в совокупности порождают это как, казалось бы, ранее нехарактерное явление. Известно, что для молодежи свойственна большая эмоциональная открытость и обостренное чувство справедливости с одной стороны и низкий психологический порог перехода от установки к действию, что при деформации общегражданских императивов и расцвета квазиценностных идентичностей создали значительные по численности радикальные группы в ее среде. Подобная институализация особенно характерна для религиозной и этнической ксенофобии. Возвращаясь к расовой ксенофобии, необходимо отметить, что и она обладает своего рода «молодым лицом». Это нетипичное для российской и советской истории явление стало печальным следствием импорта «идей», произошедшего в постсоветский период. Идеологический вакуум был заполнен в том числе и радикальными молодежными субкультурами, которые позволяли канализировать социальный протест молодежи в форме «модных» западных течений экстремистской направленности. Произошло и частичное сращивание «доморощенных» этнофобий с подобными расовыми фобиями, породив причудливую смесь из ксенофобских течений различного толка от религиозно-консервативного (православного) до - откровенно фашиствующих. В этой же плоскости находится и мигрантофобия, вобравшая в себя элементы и этнофобии и расовой ксенофобии, поскольку имеет четкую ориентацию на фенотипически отличные группы мигрантов, чаще всего выходцев из Средней Азии. Если индигенные меньшинства воспринимаются местным населением как «свои», то меньшинства, которые фенотипически и этнокультурно отличающиеся от местного населения, воспринимаются неоднозначно и даже негативно.

Список рекомендованной литературы

1. Аксянова Г.А. 100 народов Российской Федерации. – М.,2001
2. Артановский С.Н. Этноцентризм и «возврат к этничности». Концепции и действительность //Советская этнография. – 1992. - №3.
3. Арутюнов С.А. Народы и культуры: развитие и взаимодействие. - М.: Наука, 1989
4. 1998
5. Арутюнян Ю.В., Дробижева Л.М., Сусоколов А.А. Этносоциология. – М., 1998
6. Барнард А. Социальная антропология. - М., -2009
7. Бейтсон Г. Шаги в направлении экологии разума.- М., 2005
8. Белановский С.А. Глубокое интервью-М.,2001
9. Белик А.А. Культурная (социальная) антропология - М., 2009
- 10.Белик А.А. Психологическая антропология: история и теория - М., 1993
- 11.Берри В., Пуртинга Х., Маршал Х, Дасен П. Кросс-культурная психология - Харьков, 2007
12. Бромлей Ю. В., Крюков М. В. Этнография: место в системе наук, школы, методы // Советская этнография, 1987, № 3.
- 13.Бромлей Ю.В. Очерки теории этноса .- М., 1983
- 14.Бромлей Ю.В. Этносоциальные процессы: теория, история и современность.- М., 1987
- 15.Бромлей Ю.В. Этнос и этнография.- М., 1973
- 15.Бусыгин Е.П. Общая этнография (этнология). – М., 2000
- 16.Бусыгин Е.П.Этнография (этнология). – М., 2001
- 17.Геллнер Э. Нации и национализм. - М., 1991
- 18.Гулиев М.А., Кортец И.Д., Чернобровкин И.П. Этноконфликтология.- М., 2007
- 19.Гумилев. Л.Н. Этногенез и биосфера земли.- М., 2009
- 20.Дробижева Л.М.Социальные проблемы межэтнических отношений. – М., 2003
21. Зависка Дж. Этика полевой работы в этнографии// Антропологический форум -№5.-2006.-С.169-194
- 22.Здравомыслов А.Г. Межнациональные конфликты в постсоветском пространстве. – М., 1997
- 23.Зорин А.Н. Научные школы в этнографии.- Казань, 1991
- 24.Идентичность и толерантность. – М., 2002
- 25.Итс Р.Ф. Введение в этнографию. — Л., 1991

26. Конструирование этничности. – СПб., 1998.
27. Коротеева В.В. Теории национализма в зарубежных социальных науках. – М., 1999
28. Кочетков В.В. Психология межкультурных различий. – М., 2002.
29. Кулишер М.И. Очерки сравнительной этнографии и культуры.- М., 2010
30. Куропятник А.И. Мультикультурализм: проблема социальной стабильности полиэтнических обществ. – СПб., 2000
31. Лебедева Н.М. Этническая и кросс- культурная психология. - М., 2011
32. Леви- Стросс К. Печальные тропики.- М., 2010
33. Леви- Стросс К. Тотемизм сегодня.- М., 2008
34. Левин З.И. Менталитет диаспоры. – М., 2001.
35. Леви-Стросс К.- Структурная антропология. - М., 2001
36. Лич Э. Культура и коммуникация.- М., 2001
37. Лурье С.В. Историческая этнология. Учебное пособие. – М., 1998
38. Малиновский Б. Избранное: Динамика культуры.- М., 2004
39. Мосс М. Общества. Обмен. Личность .- М., 2011
40. Мукомель В.И. Вооруженные межнациональные и региональные конфликты: людские по-тери, экономический ущерб и социальные последствия //Идентичность и конфликт в постсоветских государствах. – М., 1997
41. Народы и религии мира. Энциклопедия. – М., 1998
42. Народы мира. Историко-этнографический справочник. – М., 1988
43. Народы России. Энциклопедия. – М., 1994
44. Нетерпимость в России: старые и новые фобии. – М., 1999
45. Никишенков А.А. История британской социальной антропологии – ("Культурология. XX век"). СПб. 2008
46. Позиция антрополога при исследовании проблем ксенофобии// Антропологический форум.- №8.-2008.-С.9-167
47. Попков В.Д. Феномен этнических диаспор. – М., 2003
48. Преображенский П.Ф. Курс этнологии.- М., 2005
49. Садохин А.П. Введение в теорию межкультурной коммуникации.- М., 2006
50. Садохин А.П. Культурология. - М., 2012
51. Садохин А.П. Этнология. - М., 2008
52. Садохин А.П. Этнология: Учебный словарь. – М., 2000
53. Семёнова В.В. Качественные методы: введение в гуманистическую социологию – М., 1998
54. Сикевич З.В. Социология и психология национальных отношений. – СПб., 1999
55. Солдатова Г.У. Психология межэтнической напряженности. - М., 1998

56. Социальное неравенство этнических групп: представление и реальность. – М., 2002.
57. Социология конфликта. – М., 1998.
58. Старовойтова Г.В. Этническая группа в современном советском городе. Социологические очерки. – Л., 1987.
59. Стефаненко Т.Г. Этнопсихология. – М., 1999
60. Титова Т.А. Этнические меньшинства в Татарстане: статус, идентичность, культура. - Казань, 2007.
61. Титова Т.А., Джаксыбаев С.К., Козлов В.Е., Кушаев Р.Р. Этнические меньшинства в Татарстане: теории, стратегии и практики межэтнического взаимодействия. – Казань, 2011
62. Тишков В.А. Общество в вооруженном конфликте.- М., 2001
63. Тишков В.А. Реквием по этносу. – М.: Наука, 2003
64. Токарев С.А. Религия в истории народов мира. – М., 1976
65. Триандис Г.К. Культура и социальное поведение.- М., 2007
66. Тумаркин Д.Д. Белый папуас: Н.Н. Миклухо-Маклай на фоне эпохи. - М., 2011
67. Факторы устойчивости малых национальных групп. – Новосибирск, 2000.
68. Фрейд З. Тотем и табу. - М., 2007
69. Чебоксаров Н.Н., Чебоксарова И.А. Расы, народы, культуры. – М., 1971
70. Чеснов Я.В. Лекции по исторической этнологии. - М., 1998
71. Чешко С.В. Человек и этничность //Этнографическое обозрение. – 1996. - № 6
72. Шелов-Коведяев Ф.В. Введение в культурную антропологию. - М., 2005
73. Широкогоров С.М. Этнос.- М., 2010
74. Шнирельман В.И. Расизм вчера и сегодня// "Pro et Contra", сентябрь-октябрь - 2005.- С. 41-65
75. Этнонимы. – М., 1970
76. Этнополитология: Учебник-хрестоматия. – М., 2001.

Интернет-ресурсы

www.inion.ru - Базы данных ИНИОН РАН

www.uisrussia.msu.ru - Университетская информационная система России

www.window.edu.ru - Информационная система "Единое окно доступа к образовательным ресурсам"

<http://www.iea.ras.ru> - сайт Института этнологии и антропологии им. Н.Н.Миклухо-Маклая РАН - ведущего в России исследовательского центра в области этнологии, соци-ально-культурной и физической антропологии

<http://journal.iea.ras.ru> - журнал "Этнографическое обозрение". Также в электронной вер-сии журнала выделен раздел Этнографическое обозрение Online (ЭО-Online), публикую-щийся исключительно на сайте журнала. В разделе помещаются статьи, рецензии, а также научные материалы, доступ к которым, по мнению редколлегии, важно обеспечить мак-симально более широкому кругу исследователей (библиографическая информация, отчеты о научных событиях и др.).

<http://www.ethnonet.ru/ru> -электронный журнал "Этно-журнал"

<http://valerytishkov.ru> - персональный сайт В.А.Тишкова - директора Института этнологии и антропологии РАН, профессора, президента общественной Академии педагогических и социальных наук, вице-президента Международного союза антропологических и этноло-гических наук, член-корр. РАН.