



ДАГЕСТАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА

Идрисова Максалина Магомедовна

УЧЕБНОЕ ПОСОБИЕ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ОРАТОРСКОЕ ИСКУССТВО»



Махачкала – 2012

УДК 811.161.

ББК 83.7

Составитель: Идрисова Максалина Магомедовна, кандидат филологических наук, доцент кафедры английского языка Дагестанского государственного института народного хозяйства.

Внутренний рецензент: Токтарова Наима Камаловна, доктор филологических наук, доцент кафедры английского языка Дагестанского государственного института народного хозяйства.

Внешний рецензент: Магамедова Марина Маликовна, кандидат филологических наук, доцент кафедры общего языкознания Дагестанского государственного педагогического университета.

Учебное пособие разработано в соответствии с «Требованиями к минимуму содержания дисциплины согласно Федеральному государственному образовательному стандарту по специальности 030900 «Юриспруденция», утвержденному приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 4 мая 2010г. № 464.

Идрисова М.М. Учебное пособие по дисциплине «Ораторское искусство» для направления подготовки 030900 «Юриспруденция», профилей подготовки «Гражданское право», «Уголовное право» – Махачкала: ДГИНХ, 2012. – 107 с.

<p>Рекомендовано к утверждению и к изданию Учебно-методическим советом ДГИНХ</p> <p>Проректор по учебной работе ДГИНХ, председатель Учебно-методического совета, доктор экономических наук, профессор Казаватова Н.Ю.</p> <p>25 января 2012г.</p>	<p>Одобрено Советом факультета «Юридический», председатель Совета Ильясов И.К.</p> <p>16 января 2012г.</p>
<p>Одобрено кафедрой «Английский язык», протокол №6 от 21 января 2012г. зав. кафедрой, к.ф.н., доцент Батырмурзаева У.М.</p>	

Печатается по решению Ученого совета Дагестанского государственного института народного хозяйства.

Содержание

Аннотация.....	4
1. Содержание лекционных занятий.....	6
2. Содержание практических занятий.....	36
3. Материал для интерактивных занятий.....	52
4. Оценочные средства для текущего контроля усвоения материала.....	56
4.1. Вопросы для текущего контроля.....	56
4.2. Задания для текущего контроля.....	57
4.3. Тестовые материалы по дисциплине.....	64
5. Оценочные средства для итогового контроля усвоения материала.....	85
5.1. Вопросы для итогового контроля.....	85
5.2. Задания для итогового контроля.....	85
6. Самостоятельная работа студентов.....	89
6.1. Перечень вопросов для самостоятельной работы.....	89
6.2. Задания для самостоятельной работы.....	89
6.3. Тематика творческих работ	90
7. Словарь основных понятий по дисциплине.....	91
8. Рекомендуемая литература	92
9. Приложение.....	94

АННОТАЦИЯ

Учебное пособие предназначено для студентов 2 курса юридического факультета Дагестанского государственного института народного хозяйства. Оно направлено на формирование и развитие мировоззрения студентов юридического факультета, повышение их правовой культуры и совершенствование профессиональных качеств.

Учебное пособие предполагает повышение уровня владения языком и культурой речи, расширение общефилософской и общегуманитарной эрудиции студентов.

Ораторское искусство – это классическая наука о целесообразном и уместном слове. Оно востребовано в наши дни как инструмент управления и благоустройства жизни общества, формирования личности через слово. Освоение ораторских навыков – это увлекательный труд, который ведёт к успеху каждого, кто задумывается над ролью и значением языка в становлении общества и собственно личности.

В рамках учебного материала по ораторскому искусству должны быть отражены следующие разделы: история, теория, практика и техника. С учетом вышеизложенного разработано и представлено данное учебно-методическое пособие. В его состав входят следующие структурные компоненты: организационно-методический раздел, темы курса и их краткое содержание, тематический план практических занятий, различного рода словари - фразеологический, латинских выражений и афоризмов, мудрых изречений великих людей, тематика заданий для текущего контроля, список учебно-методической литературы, зачётные вопросы. По каждой теме предлагается список литературы для дополнительной подготовки.

Особенности курса «Ораторское искусство» предполагают использование таких форм организации аудиторной и самостоятельной работы студентов, как творческие выступления с самостоятельно составленными речами на заданную тему, а также обязательное написание контрольных работ, выполнение тестовых заданий.

Основными целями изучения курса «Ораторское искусство» являются:

- образовательная – усвоение теории и принципов ораторского искусства, видов целей и основных правил построения публичных выступлений, а также основных правил произнесения судебной речи в судах;
- практическая - выработка у студентов умений и навыков грамотного анализа и применения юридических норм при произнесении речи;

- воспитательная – формирование у студентов научного мировоззрения по вопросам борьбы с преступностью; выработка убеждений о приоритете в обществе прав и свобод человека и гражданина, а также в необходимости строгого соблюдения требований законов и норм профессиональной этики в своей деятельности.

В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

Знать: основные принципы ораторского искусства, виды, цели и структурно-композиционные особенности публичных выступлений в судебных заседаниях; правила построения и произнесения судебной речи.

Уметь: выступать перед любой аудиторией на правовые темы; готовить и произносить обвинительную речь прокурора, защитительную речь адвоката; понимать практику производства судебных прений при разбирательстве дел.

Владеть: тремя видами компетенции - языковой, коммуникативной и общекультурной.

Учебно-методическое пособие «Ораторское искусство» предназначено для студентов 2 курса юридического факультета. Оно способствует формированию и развитию мировоззрения студентов, повышению их правовой культуры и совершенствованию профессиональных качеств. При изучении дисциплины «Ораторское искусство» рекомендуется использование следующих методов обучения: индуктивный, дедуктивный, аудиовизуальный, смешанный и др.

В пособии предусмотрены активные формы проведения занятий, например, разнообразные ролевые игры, которые позволяют воссоздать определенную ситуацию общения. А это, в свою очередь, способствует развитию навыков публичных выступлений.

1. Содержание лекционных занятий дисциплины «Ораторское искусство»

Лекция №1

Тема 1. Предмет и задачи ораторского искусства

Наша жизнь состоит из общения. Общениа осуществляется с помощью речи. По ней можно определить психологическое состояние человека (спокоен, взволнован), ее назначение (убеждающая, информационная, агитационная); ее содержательную значимость (болтовня, осмысленная речь), отношение говорящего к собеседнику (ироничное, покровительственное, доброжелательное). В повседневной жизни мы осуществляем таким образом особый вид человеческой деятельности – речевой. Но иногда естественное «говорение» превращается в трудное, когда нам достаточно тяжело сформулировать и высказать свои мысли. Это происходит, когда человек ощущает внимание других людей к собственной речи, у него появляется аудитория. И обыденная, бесконтрольная речь, «говорение» превращается в публичное, общественное выступление. Основной задачей любого публичного выступления является убеждение слушателей в значимости и правильности высказываемого. Так возникла потребность людей в умении говорить красиво и убедительно, обладать ораторским талантом. Желание обладать таким талантом было присуще человечеству всегда, во все времена. Оно породила целую науку – риторику, которая изначально развивалась как наука и искусство.

Риторика – теория ораторского искусства, теория красноречия, наука об умении хорошо говорить, так как нужно в каждом конкретном случае (на латинском – «элоквенция»).

Ораторское искусство – высокая степень мастерства публичного выступления, искусство построения и публичного произнесения речи с целью оказания определенного воздействия на аудиторию.

Главная цель изучения риторики практическая — владение искусством целесообразного слова. У риторики есть и образовательная цель - свободное владение литературным языком.

Знание риторики необходимо для людей, которым в силу их профессиональной принадлежности приходится говорить. К этой категории, несомненно, относятся юристы. Владение устным и письменным словом становится существенным признаком деловой квалификации юриста.

Как учебный предмет риторика состоит их четырех частей: **истории** возникновения и развития риторики, **теории** (родов и видов ораторского искусства), **практики** (изучение произведений ораторского искусства

известных ученых, философов, правозащитников) и **техники** (методики подготовки выступлений). Риторика учит созданию эффективных, убедительных текстов для публичных выступлений и анализу существующих текстов, с учетом исторического контекста его создания.

Как классическая наука риторика содержит пять разделов: **инвенция, диспозиция (композиция), элокуция, мемория, акция (демонстрация или исполнение).**

Инвенция - invention – изобретение мысли. Она занималась выработкой аргументации, разработкой общей концепции, идеи текста. **Диспозиция** – disposition - расположение. Впоследствии оно было заменено словом «композиция», под которой понимается порядок следования частей текста, их расположение. **Элокуция** – elocution – выражение или украшение мыслей. Она занималась языковыми средствами, используемыми при создании риторического текста. **Мемория** – memoria – «запоминание». Она учила, как запоминать речь. Пятая – **акция или демонстрация** учила самому произнесению речи. Больше внимания при изучении ораторского искусства мы уделим трем разделам: инвенции, диспозиции и элокуции. То есть будем учиться разрабатывать общую концепцию текста, выступления, речи; располагать части выступления или письменного текста в определенном порядке; знакомиться с языковыми средствами, которые обогатят текст выступления, сделают его более емким, содержательным и полновесным.

Тема 2. История ораторского искусства

1. История ораторского искусства в Древней Греции и Риме

Около 2,5 тысяч лет назад в Античной Греции сложилась культура непохожая на другие. Основными отличиями ее были: особые форма общественной организации и статус человека. Человек обрел свободу и обязанности, которые четко определялись законами. Законы, в свою очередь, создавались и принимались публично в результате голосования в народном собрании. В политической жизни городов-полисов принимали активное участие все жители. Они выполняли определенные функции, связанные с публичными выступлениями. Также каждый гражданин, особенно в Афинах, не раз становился участником судебных разбирательств. Совершенно очевидно, что гражданский статус человека, а иногда и его жизнь во многом зависели от умения общаться публично.

В **Греции** было множество блестящих ораторов: Лисий, Исократ, Демосфен и др. У них были не менее даровитые ученики, ибо умение общаться передавалось от учителя к ученику. В сер. 5 в до н.э появилась практика записи лучших речей. Впервые стали записывать речи

софисты. Софисты – древнегреческие философы, которые известны, прежде всего, тем, что полагали, будто доказать можно все, что угодно, главное – выбрать правильные средства доказательства. Они первыми решились поставить под сомнение то, что другие принимали на веру, блестяще и остроумно отвечая на любые поставленные вопросы, доказывая, что любая истина относительна. Главным в их учении была теория убеждения. Для них риторика – искусство убеждения.

Сократ выступил против теории относительности софистов. Для него истина абсолютна, божественна, выше человеческих суждений и является мерой всех вещей. Основной задачей общения он считал поиск истины. Диалогическая форма ораторства (**сократовский диалог**) позволяла ему задавать вопросы и получать на них ответы. Так возникло искусство спора – эристика, или поиск истины.

Платон развивал ораторскую традицию Сократа. Но оратор, по мнению Платона, не может овладеть искусством красноречия, не познав истины. То есть оратор должен показывать не готовый результат, а процесс его нахождения, проводя слушателей по тому пути, который прошел сам. Этот особый путь поиска истины получил название **диалектика**. Свои идеи он развил в работах – «Горгий», «Софист» и др.

Особый этап риторики связан с именем **Аристотеля**, философа, логика, оратора. Он обобщил опыт античной риторики и создал традицию европейского ораторского искусства в работах: «**Поэтика**», «**Риторика**». Он связал риторику с причинно-следственной логикой. Это так называемые риторические доказательства – оратор должен опираться на логику, но при этом не забывать о ценностной (этической) и психологической стороне убеждения. Также он разработал правила для слушающих. Определил слагаемые речи: оратор, предмет речи и слушатель, где последнему отводилась весьма существенная роль. *Его риторика является основой современной научной риторики.*

Следующим этапом в развитии античной риторики – период эллинизма. В античного мира оказывается **Древний Рим**. Быстро усвоив достижения Древней Греции и в риторике, Рим пошел дальше. Была усовершенствована композиция выступлений, сформулированы требования к технике речи, критерии к способу выражения. Первым по праву считается **Марк Цицерон**. Он был политическим деятелем, оратором и писателем. Он автор теоретических сочинений по ораторскому искусству: «Об ораторе», «Брут», «О наилучшем виде ораторов». Он считал, что любой оратор должен быть всесторонне развитым человеком и получить ораторское образование, учась 8 лет.

Постепенно риторика стала превращаться из искусства убеждать в искусство хорошо говорить. Этот постулат был всесторонне раскрыт в

трудах **Марка Квинтилиана**. Главной задачей оратора, по мнению Квинтилиана, создавать прекрасное выражение для своих мыслей. Риторика становится средством услаждения и сближается с художественной литературой. Стремясь красиво выразить свои мысли, римские ораторы все больше внимания уделяют «оформлению» (словесным фигурам) речи. С именем Квинтилиана связано превращение риторики из средства общественной борьбы в школьную дисциплину, изучаемую в школы в течении нескольких лет. Он автор большого труда под названием –«Двенадцать книг риторических наставлений».

2. Развитие риторики в Средние века, в эпоху Возрождения, в Новое время

В средние века на первый план выходит гомилетика – искусство церковной проповеди. Для этого были серьезные исторические предпосылки – усиление роли и влияния церкви на общественную жизнь. Если в Античности ораторское искусство было средством убеждения, доказывания, то в средние века – оно становится средством оглашения предписаний, заповедей Бога. И постепенно риторика превращается в школьный предмет, где учат украшать свою речь, то есть пользоваться образными средствами речи. В эпоху Возрождения возрастает интерес к человеку. Он становится центром Вселенной. Бурно развивается экономика, торговые отношения, судебная система. Все это оказывает положительное влияние на развитие ораторского искусства, возрождаются традиции торгового и судебного красноречия. Возросший интерес к античности приводит к следованию античным традициям в ораторском искусстве. При этом общение, в том числе и публичное, осуществлялось на национальных языках. Развивается риторика и как наука. Созданы учебники: «Искусство поэзии» Николя Буало, «Сад красноречия» Генри Пичема и др. в это же время сформировались новые отрасли красноречия, например, искусство светской беседы. Большое внимание стало уделяться культуре речи, развитию литературной формы языка, чистоте и благозвучию национальных языков.

В Новое время (17-19 вв.) ораторское искусство было практически забыто. Она окончательно превращается в украшательство мысли. Такое восприятие риторики порождает негативное отношение к ней. Под риторичностью начинают понимать пустословие, несодержательную и напыщенную речь. Но в этот период расцветает церковное красноречие, активно развивается судебное, политическое красноречие. В частности, Великая Французская революция дала целую плеяду блестящих ораторов: Дантон, Робеспьер, Мирабо и др.

3. Теория красноречия в России

В России вплоть до 17 века развивалось в основном церковное красноречие. Сохранившиеся письменные образцы проповедей отличаются высоким содержательным и образным уровнем. Они позволяют сделать вывод, что наши ораторы обладали образованностью и культурой.

Однако, как наука риторика стала развиваться в 17 веке. Первой риторикой была переводная книга немецкого гуманиста **Ф. Меланхтона**. В эпоху Петра I наиболее видным преподавателем риторики был **Ф. Прокопович**. Он читал курс риторики на латинском языке в Киеве. Подлинный расцвет и всеобщее признание риторики в России началось с выхода в 1747г. «Краткого руководства к красноречию» **М.В. Ломоносова**.

Главная особенность работ М. В. Ломоносова в том, что он сознательно и целенаправленно создавал нормы русского литературного языка, ориентируя ее на речь науки деловой прозы, исторических сочинений, академической и политической оратории, проповеди.

В начале XIX века русская риторика переживает эпоху расцвета. Среди руководств по риторике особое место занимают учебники Н. Ф. Кошанского (1784-1831) «Общая риторика» (1829) и «Частная риторика» (1832). Расцвету риторики немало способствовала судебная реформа 1864 года, когда был введен суд присяжных.

Как вы думаете, почему?

Эта реформа сформировала самостоятельные институты судебной системы: судья, прокурор и адвокат. Суды стали превращаться в арену борьбы между обвинением и защитой. Все это, конечно же, способствовало развитию ораторского искусства, красноречия в России. Выдвинулась целая плеяда талантливых судебных ораторов: А.Кони, В. Спасович, К. Арсеньев, С. Андреевский, П.Александров, А. Урусов, Ф. Плевако, П. Карабчевский и др. Весь этот опыт был обобщен и оригинально преподнесен в книге П. Пороховщикова «Искусство речи на суде».

В советское время искусству красноречия не уделялось такого пристального внимания. Но продолжало хоть и медленно развиваться судебное, политическое, бытовое красноречие. Советская судебная система дала ряд блестящих обвинителей и адвокатов, например, Н. Крыленко, Р. Руденко, И. Брауде, В. Россельс. Из современников можно назвать С. Арию, Г.Падве, Г. Мирзоев, М. Барщевский и др.

В настоящее время возрос интерес к искусству красноречия. Издано множество учебников, практикумов. Риторика становится академической дисциплиной, изучаемой в школах и в вузах. Все это

объясняется реалиями нашего времени: возникшее информационное общество, коммуникативный бум диктуют человеку свои условия. Если хочешь быть востребованным в любой профессии, достичь определенных высот – будь коммуникабельным, красноречивым, обладай даром красноречия, даром убеждения.

Вопросы для самоконтроля

1. Что такое общение?
2. Какое место в жизни человека оно занимает?
3. Чем отличается «говорение» от публичного выступления?
4. Как возникла потребность обладать ораторским талантом?
5. Что такое ораторское искусство?
6. Цели изучения риторики?
7. Из каких частей состоит риторика как учебный предмет?
8. Сколько разделов содержит риторика?
9. Что такое инвенция?
10. Что такое диспозиция?
11. Что такое элокуция?
12. Как называется процесс запоминания?
13. Как называется процесс произнесения речи?
14. Где возникло ораторское искусство?
15. Почему Древняя Греция стала колыбелью ораторского искусства?
16. Назовите ораторов Древней Греции?
17. Кто такие софисты?
18. Какой вклад внес в развитие ораторского искусства Сократ?
19. Кто такой Платон?
20. Какой вклад внес в развитие ораторского искусства Аристотель?
21. Как развивалось ораторское искусство в Древнем Риме?
22. Расскажите о Цицероне?
23. Кто такой Квинтилиан?
24. Как развивалось ораторское искусство в Средние века?
25. Что привнесло в риторику эпоха Возрождения?
26. Что случилось с риторикой в Новое время?
27. Как развивалось ораторское искусство в России?
28. Кто внес основной вклад в развитие ораторского искусства в России?
29. Что способствовало развитию ораторского искусства в России в начале 19 века?
30. Как развивается ораторское искусство в настоящее время?
31. Почему сегодня важно обладать ораторским талантом?

Лекция № 2

Тема 3. Роды и виды ораторской речи

1. Ранние классификации красноречия

Разнообразие риторики осознавалось еще в Древней Греции, где она различалась по видам. Основными из них считались: политическая или совещательная речь; судебная речь; торжественная или эпидектическая речь. Кроме этого, в ораторском искусстве выделялось еще надгробное слово. Впервые их выделил Аристотель. В основу такого разграничения речей положен принцип взаимодействия оратора с аудиторией. В совещательном общении участники соглашаются или отклоняют тезисы, совещательная речь обсуждает проблемы будущего. Судебные или политические речи посвящены обвинению или оправданию позиций людей, которые вступают в отношения тяжбы. Эпидектические речи имеют цель обсуждения прошлого и будущего. Их задача – похвала. Как показывает история древнегреческой риторики, наиболее широкое распространение и общественное влияние имело политическое и судебное красноречие. В нем чаще всего и отличались ораторы.

2. Современная классификация красноречия

Ораторское искусство уже в античности не было однородным. Красноречие стало еще более многообразным в XX столетии и продолжает дифференцироваться в наше время. Современные методики классификации родов и видов красноречия различны. Есть классификации, которые делят речи на эмоциональные и рациональные, монологические и диалогические. Мы придерживаемся классификации, которую изложил в своем учебнике по риторике «Ораторское искусство» Грант Захарович Апресян. В основу этой классификации лег функциональный принцип. Границы между родами, конечно же, не изолированы и подвижны. Понятие **род** в ораторском искусстве - это установившийся раздел красноречия, который характеризуется общностью предмета, Но более определяющим здесь является способ и форма монологической речи. Понятие **вид** - жанр ораторского искусства, в пределах рода является дальнейшая дифференциация публичной речи.

А. Род красноречия	Б. Вид красноречия
I. Социально- политическое красноречие	Отчетный доклад на собрании (конференции, съезде). Доклад на социально- политические и политико-экономические темы Политическая речь. Дипломатическая речь.

	Военно-патриотическая речь. Политическое обозрение. Митинговая речь. Агитаторская речь.
II. Академическое красноречие	Лекция вузовская. Научный доклад. Научный обзор. Научное сообщение или информация
III. Судебное красноречие	Прокурорская или обвинительная речь. Общественно-обвинительная речь. Адвокатская или защитительная речь. Общественно-защитительная речь. Самозащитительная речь обвиняемого.
IV. Социально-бытовое красноречие	Юбилейная или похвальная речь. Застольная речь - тост. Надгробное слово или поминальная речь.
V. Богословско-церковное красноречие	Проповедь. Речь на соборе.

2.1. Социально-политическое красноречие. Доклад является публичным выступлением на экономические, социально-политические, культурно-просветительные, этико-нравственные, бытовые темы и на темы научно-технического прогресса. **Доклад отчетный** – речь, в которой официальное лицо отчитывается перед уполномоченным собранием о проделанной работе, анализирует и оценивает ее результаты. **Дипломатическая речь** – сугубо официальное выступление лица, представляющего то или иное государство. **Политическое обозрение** – публичное выступление, в котором освещаются и кратко оцениваются главным образом текущие социально-политические события. Такое выступление носит информационно-комментаторский характер. **Речь митинговая** носит остро-политический характер и посвящена всегда общественно значимой теме. **Военно-патриотическая речь** обычно произносится командиром перед решающим сражением.

2.2. Академическое красноречие. Термин «академическое» красноречие является условным и обозначает научное красноречие. Строго научное красноречие отличается глубокой аргументированностью, высокой логической культурой, строгим стилем речи и специфической терминологией.

2.3. Судебное красноречие. Судебное красноречие один из древнейших видов ораторского искусства. **Как прокурорская, как и адвокатская** речи носят оценочный характер и отличаются нравственно-правовой направленностью. Предельная объективность, аргументация и доказательность в деталях являются необходимыми условиями выступления. Также важен и психологический момент, обязательна наиболее полная характеристика обвиняемого и его мотивов. **Самозащитительная речь** или допускаемая законом речь подзащитного – третий основной вид судебного красноречия. Хотя она по сути примыкает к адвокатской речи, но ведется в иной форме и в более трудных условиях.

2.4. Социально-бытовое красноречие. Социально-бытовое красноречие – это юбилейная, или похвальная, речь, застольное слово, или тост, а также надгробная, или поминальная, речь. **Юбилейная или похвальная речь** бывает двух подвидов: посвященная какой-либо знаменательной дате, юбилею предприятия или организации и речь, произносимая в честь отдельной заслуженной перед обществом личности. И та и другая речи носят праздничный характер, всегда торжественны. Вместе с тем они имеют в определенной степени подытоживающий характер. Бывает, правда, что юбилейная речь, посвященная празднику организации, в особенности коммерческой, носит и **Застольная речь – тост** также делится на два подвида. Это слово, произносимое на официальных, приемах. Тост – часть фольклора, многовековое народное творение. В нем вполне допустимы даже некоторые похвальные преувеличения в оценках, уместны славословия, но тосту противопоказана какая бы то ни было критическая нота. **Надгробная или поминальная речь**, посвященная ушедшему из жизни, всегда носит оценочный характер. Исполненная печали, а порою трагедийной интонации, такая речь всегда впечатляюща. В слове об ушедшем, как говорится в народе, принято «добром поминать». В старину у многих народов существовал обычай нанимать плакальщиц, чтобы как можно ярче выразить скорбь.

3.5. Богословско-церковное красноречие. Богословско-церковное красноречие также одно из древних, имеющее немалый опыт воздействия на массы. Основным видом богословско-церковного красноречия является **проповедь**, неизменно исполненная веры, что она

воплощает «абсолютную истину», хотя и не исключает раздумий слушателей над «смыслом жизни». **Речь на соборах**, посвященных различным теологическим проблемам, толкованию тех или иных канонов, апостольских посланий и т. д. В них можно усмотреть и правила формальной логики, и чувство звучащего слова, и элементы ораторского искусства в духе современности.

Тема 4. Основы ораторского мастерства

1. Понятие «ораторское мастерство». Состоит из нескольких составляющих – 1. искусство убеждения (традиция такого понимания восходит к античности); 2. наука о красноречии (такое понимание было характерно для России); 3. учебная дисциплина, изучающая основы ораторского мастерства

2. Понятие «оратор». Оно произошло от лат. *orare* – говорить. Это человек - обладающий даром произносить речи и публично их произносящий. Типы ораторов – 1. Логически рассуждающие; 2. воздействующие эмоционально (примеры из д\з).

3. Оратор и аудитория. Основное понятие – контакт (заветная мечта любого оратора). Он может быть полный и неполный

4. Приемы управления аудиторией (из книги Сергеича «искусство речи на суде»):

1. Неожиданный вопрос к слушателям
2. Тайна занимательность («Мы вернемся к этому позже»)
3. Вопросно-ответный ход
4. Приемы сопереживания
5. Прием соучастия
6. Обращение к речи предыдущего оратора (актуален в речи защитника, который часто апеллирует к речи обвинителя)
7. Обращение к аудитории
8. Голосовые приемы (умение воздействовать на публику «игрой» голоса, тембра, дикции)
9. Жесты (умеренное использование жестикуляции, наличие у каждого оратора своих индивидуальных жестов)

5. *Подготовка к выступлению*

1. Систематическое самообразование (приобретение новых знаний, умений и навыков в области ораторского мастерства)
2. Анализ всех выступлений
3. Выбор темы, определение целевой установки
4. Подбор материала (документы, статьи, умение работать с книгами)
5. Изучение и анализ материала

6. Разработка плана выступления – а. предварительный план; б. рабочий план; 3. основной план
7. Работа над композицией выступления. Принципы построения – 1. принцип последовательности; 2. принцип усиления; 3. органического единства; 4. принцип экономии.
8. Написание текста выступления
9. Репетиция
6. *Структура выступления*
 1. Вступление
 2. Главная часть
 3. Заключение

Вопросы для самоконтроля

1. Какие речи были основными в Древней Греции?
2. Кто первым классифицировал речи?
3. Чьей классификации речей мы придерживаемся?
4. Какой принцип лежит в основе классификации Апресяна?
5. Дайте определение понятий вид и род в ораторском искусстве?
6. Назовите основные роды речей?
7. Назовите особенности и виды социально-политического красноречия?
8. Назовите особенности и виды академического красноречия?
9. Назовите особенности и виды судебного красноречия?
10. Назовите особенности и виды социально-бытового красноречия?
11. Назовите особенности и виды богословско-церковное красноречия?
12. Какое мастерство называется ораторским?
13. Кто такой оратор?
14. Какие существуют типы ораторов?
15. Перечислите приемы воздействия на аудиторию?
16. Из каких частей состоит подготовка к публичному выступлению?
17. Особенности структуры публичного выступления?

Лекция № 3

Тема 5. Речевая культура юриста

1. Требования к речи

Речь – своеобразный паспорт человека. От степени владения нормами и богатства языка зависит насколько точно, грамотно и понятно может говорящий выразить свою мысль, объяснить то или иное жизненное явление, оказать должное влияние на слушателей. Человек владеет речью, если может говорить доходчиво, логично и убедительно.

Культура речи – умение использовать в конкретном случае такие языковые средства, которые позволяют обеспечивать наибольший эффект в достижении поставленной коммуникативной задачи.

Юрист – правовед, разъясняющий гражданам их правовые нормы, поэтому он должен быть, в первую очередь, мастером слова, знать, уметь и охранять нормы языка.

Юридическое общение отличается от иного, прежде всего, множеством готовых стандартных выражений, «юридических формул», клише: **рассмотрев материалы дела, вменить в вину, заключить сделку, возместить ущерб, в установленном законом порядке, положения настоящего договора, из хулиганских побуждений и др.**

Речь имеет две формы: **устную и письменную**. Письменная речь используется, как правило, в официальных ситуациях и требует, в первую очередь, обдумывания каждого слова и строгого соблюдения норм литературного языка.

Для юриста не менее важно знать нормы устных публичных выступлений. Она требует от оратора использования всего богатства словаря языка, художественной выразительности речи, владения собственным голосом, блестящей дикции, умелого использования жестов, знания основ психологии, так как он обращается к живым людям, к аудитории.

Вопрос культуры устных выступлений актуален на суде, особенно, если судебные слушания проходят при участии присяжных. Мастер слова сможет передать психическое состояние подсудимого, сумеет вызвать у судей сочувствие или негативное отношение к нему. Судебная речь должна убедить судей и присяжных в правильности позиции оратора.

Для этого она должна быть **ясной**. Ясность достигается глубоким знанием материала, четким построением речи, композицией, логичностью изложения и убедительностью аргументов. Изложение должно быть доступной для восприятия.

Ясность предполагает **точность** речи. Она строится на соотношении речи и действительности, речи и мышления, это понятийная, смысловая точность. Она определяется – знанием предмета, логикой мышления, умением выбирать нужные слова. Точность достигается использованием юридических терминов и клише, выбором синонимов. Например, *возбудить уголовное дело, а не начать; применить мера пресечения, а не принять.*

Довольно часто путают паронимы - *предоставить – представить, завышенные - повышенные, вина - виновность, криминальный – криминогенный, апробировать - опробовать.*

Использование «сорных слов», не несущих никакой информативной ценности, но заполняющих «пустоты» также «засоряют» речь – *как бы, значит, же есть, в общем-то, так сказать, так и др.*

Важным качеством выступления является **уместность** в речи, то есть соотнесенность языковых средств с целями, содержанием речи, умение построить речь сообразно с темой, задачами, временем и местом выступления. Например- *килОметр и киломЕтр. На заседании Академии наук – киломЕтр, на заводе, где-нибудь в глубинке – килОметр.*

Уместная речь обладает следующими признаками: 1. точный выбор языковых средств. Например, очень тяжелые повреждения *вм.* Тяжкие телесные повреждения. 2. соответствие языковых средств обстановке. Например – *в один прекрасный день* девушка зарезала свою мать. 3. соответствие используемых языковых средств официальной обстановке и положению выступающего.

Уместность предполагает **чистую** речь. Эта речь, в которой нет просторечных и диалектных слов (*балдеть, облом, прикинь* и др.), устойчивых современных словосочетаний (*лицо кавказской национальности, крыша поехала, встать на уши* и др.), «заполнителей речи» (*а-а-а-а, м-м-м-м.* и др.).

Одно из основных качеств речи ее **правильность**, соблюдение общепринятых норм литературного языка. Языковые нормы – регламентированные и принятые в обществе варианты произношения, словоупотребления, правописания, словообразования. Нормы характеризуются устойчивостью и обязательностью. Важно соблюдение лексических (словоупотребления), орфоэпических (произносительных), акцентологических (ударения), грамматических, стилистических норм.

2. Выразительность речи

Правильная грамотная речь должна воздействовать на слушателей, ибо преследует определенные цели. Это воздействие создается с помощью выразительности. Она состоит из двух составляющих – эмоциональность и экспрессивность. Эмоции должны вызывать сам предмет речи. Экспрессивность создается с помощью изобразительно-выразительных средств.

Красивый образный язык был нормой публичных выступлений дореволюционной России. Их простой и «нервный» язык образно передавал состояние подсудимого, картину преступления, давал эмоциональную оценку совершенного.

В речи современных ораторов не встретишь этой красоты. Для них характерна стандартность, использование шаблонных словосочетаний и выражений, большой процент использования юридических клише.

Такая речь не может воздействовать на слушателей и на участников судебного процесса.

На сегодняшний день, особенно после введения института присяжных, возникла необходимость использования в речи экспрессивности и эмоциональности для большего воздействия на публику, достижения поставленной коммуникативной задачи.

Однако, не стоит слишком увлекаться. Известные ораторы еще времен античности призывали мастеров публичных выступлений держаться «золотой середины» - избегать излишней чувствительности и сухого изложения. Это так называемый «умеренный стиль красноречия».

С помощью чего достигается это воздействие? Как создаются образные и убедительные речи?

С помощью средств эмоционального воздействия.

К таким средствам, прежде всего, относятся – тропы, риторические фигуры, стилистические и риторические приемы.

Троп – перенос. Каждое слово имеет прямое значение, называет один определенный предмет. Но, кроме этого, большое количество слов имеют и второе, переносное, дополнительное значение. Именно это значение породила такие средства эмоционального воздействия как тропы.

Среди них можно выделить такие как метафора, метонимия, эпитеты.

Метафора – перенос значения по сходству. Метафоричность в публичных выступлениях создается использованием фразеологизмов, крылатых выражений, пословиц, поговорок. Они позволяют в образной и краткой форме выразить суть высказывания. В выступлении они помогают развить тему, раскрыть положения. Но основная их роль – заключительный аккорд, или обобщение речи. **Метонимия** – перенос значения по смежности. **Эпитеты** – художественные определения. Они обогащают содержание речи. **Ирония** – употребление слова прямо в противоположном значении. За внешней положительной оценкой скрывается острая, тонкая насмешка.

Риторические фигуры – средства стилистического воздействия.

Сравнение – сопоставление предметов, явлений при наличии общего признака. Сравнения уместны в выступлениях, если они необычны и запоминаемы.

Антитеза – противопоставление. Она строится с помощью антонимов.

Градация – стилистическое средство, состоящее из двух и более единиц, размещенных по возрастающей интенсивности действия или качества.

Риторический вопрос – вопросительное предложение, имеющее значение эмоционально усиленного утверждения или отрицания. Они в публичных выступлениях несут еще и добавочное значение оценки или вывода. Они используются при психологическом анализе подсудимого.

Однако, используя все эти средства, оратор не должен забывать, что они не спасут содержательно бедную, неподготовленную, бездоказательную речь.

Как основные требования к использованию изобразительно-выразительных средств можно выделить такие как 1. свои доводы облакайте в простую и четкую форму; 2. удерживайте внимание присяжных; 3. рисуйте словесные картины; 4. не увлекайтесь юридическим языком.

3. О психологии в речи

Для дореволюционной России в выступлениях судебных ораторов большое место отводилось психологическому анализу личности подсудимого отводимого, выяснению его психического состояния перед совершением, в момент совершения или после совершения преступления отводилось большое место. С помощью изобразительно-выразительных средств, таких как создание «эффекта настоящего» (рассказ о картине преступления с использованием глаголов наст вр. вместо глаголов прош. вр.), создавались психологические зарисовки, задачей которых была одна – стремление понять человека. Настоящее психологическое выступление заключается в умении просто, наглядно и правдиво рассказать о подсудимом как о самом обыкновенном человеке.

Вопросы для самоконтроля

1. Как вы понимаете понятия речь и культура речи?
2. Перечислите особенности юридического общения?
3. Какие формы имеет речь?
4. Какая речь называется ясной?
5. Как вы понимаете понятие точность речи?
6. Что такое уместность в речи?
7. Какую речь мы можем назвать чистой и правильной?
8. Какова основная цель любого публичного выступления?
9. С помощью чего создается воздействие речи на слушателей?
10. Из чего состоит выразительность речи?
11. Что вызывает эмоции?
12. Как создается экспрессивность речи?
13. Какой стиль речи мы называем умеренным стилем красноречия?
14. Какие средства выразительности называются тропами?
15. Как создается метафоричность в речи?
16. Для чего используются эпитеты?

17. Как называются средства стилистического воздействия?
18. Чем отличаются сравнение и антитеза?
19. Перечислите основные требования к использованию изобразительно-выразительных средств?

Лекция № 4

Тема 6. Судебное ораторское искусство

1. Особенности судебной речи

Судебные речи тесно связаны с гражданским и уголовным процессом. В отличие от иных видов публичных выступлений они строго регламентированы законом.

По своему назначению судебные речи можно классифицировать на три основных вида: **1. Судебные речи при производстве по гражданскому делу. 2. Судебные речи при производстве по уголовному делу. 3. Публичные выступления, связанные с правовым воспитанием граждан.**

Целью судебной речи является стремление убедить слушателей, доказать правильность и обоснованность своих выводов и предложений. Поэтому весьма важно правильно построить свою речь, соблюсти логические законы. *Логичность* - неотъемлемое качество судебной речи. Логичность речи требует так излагать свои мысли и предложения, чтобы они были понятны и судьям, и участникам судебного разбирательства, и всем присутствующим в зале судебного заседания. *По этому поводу П. Сергеев писал: "Говорите не так, чтобы Вас могли понять, а так, чтобы Вас не могли не понять".*

Чтобы речь была логичной, необходимо соблюдать законы логики. **Логические законы** - это законы правильного мышления, отображение в мозгу человека связей и закономерностей объективного мира. Основными являются:

1. Закон тождества требует, чтобы каждая мысль в процессе рассуждения сохраняла одно и то же содержание независимо от того, сколько раз она повторяется в речи.

2. Закон противоречия устанавливает, что две противоположные мысли об одном и том же предмете, взятом в одно и то же время, в одном и том же отношении, не могут быть одновременно истинными.

3. Закон исключенного третьего гласит, что из двух противоречащих суждений одно должно быть истинным, другое - ложным, а третьего не дано.

4. Закон достаточного основания утверждает, что всякая правильная мысль должна быть обоснована другими мыслями, истинность которых подтверждена практикой человека.

А эти законы определяют **методы построения речи**. Важнейшими из них являются: индуктивный, дедуктивный, метод аналогии, концентрический, ступенчатый, исторический, пространственный.

1. Индуктивный метод строится на движении мысли от частного к общему, от анализа единичных фактов к обобщению. *В судебных речах этот метод широко применяется тогда, когда на основе анализа отдельных доказательств по уголовному делу приходят к определенному выводу по исследуемому судом событию.*

2. Дедуктивный метод - это такой способ изложения материала, когда от общих положений и законов осуществляется переход к менее общим положениям и законам.

3. Метод аналогии заключается в сравнении каких-либо наиболее существенных свойств тех или иных явлений между собой. Показывая правильность одного положения, мы доказываем возможность применения этого правила в сходной ситуации.

4. При концентрическом методе все рассуждения оратора строятся вокруг единой проблемы, являющейся главной. Этот метод широко применяется в речах государственных обвинителей и в речах защитников.

5. Ступенчатый метод применяется, если имеется возможность изложить исследуемую проблему, переходя от одной ступени к другой.

Например, государственный обвинитель может дать анализ доказательств, изобличающих подсудимого в подготовке к совершению преступления, затем он может проанализировать доказательства, дающие возможность оценить последствия его преступных действий.

6. Исторический (или хронологический) метод построен на раскрытии события в его последовательности и позволяет проанализировать, как именно то или иное событие развивалось.

7. Пространственный метод позволяет передать исследуемые события в их динамике и наиболее приемлем для показа роли в совершении групповых действий.

2. Характеристика судебной аудитории

Аудитория, в которой судебный оратор должен выступать, очень разнородна по составу и функциональным ролям. В нее входят следующие группы: 1. профессиональные участники процесса. 2. присяжные заседатели. 3. представители общественности. 4. иные участники процесса. 5. родственники, близкие, друзья подсудимого и потерпевшего.

Такой состав усложняет задачу оратора, обязывает его продумывать свое выступление. Его речь с одной стороны должна быть

достаточно профессиональной, с другой - понятной даже самому неискушенному слушателю. *СМ. высказывание Сергеича.*

Следует отметить, что все присутствующие в зале заседания представляют собой два противоположных лагеря – обвинения и защиты. И каждая сторона стремится добиться желаемого результата. *Поэтому нередко зал суда называют полем битвы за умы.* Важной особенностью судебной аудитории является повышенная эмоциональная напряженность. Ведь на суде сталкиваются, переплетаются горе и радость, правда и ложь, любовь и ненависть. Особой эксцентричностью отличаются родственники потерпевших и обвиняемых.

3. Этика судебного оратора

Положение юриста, в том числе судебного оратора, с точки зрения этических условий деятельности, очень непростое. Нередко он оказывается в центре коллизий права и морали. Он, безусловно, должен быть одновременно блюстителем закона и высокоморальной личностью, быть образцом гражданственности и нравственности для всех, с кем ему приходится общаться и взаимодействовать. Законность и нравственность – вот та духовная атмосфера, в которой должен действовать юрист.

Профессиональная этика устанавливает этические принципы и нормы взаимоотношений между членами профессиональной группы, а также с теми, с кем она взаимодействует.

Одним из разделов профессиональной этики юристов является **судебная этика**, представляющая собой учение о нравственных идеалах, принципах и нормах осуществления правосудия, определяющих нравственное содержание деятельности участников *судопроизводства*.

1. Важнейшее требование, предъявляемое к судебному оратору – **уважительное и добросовестное отношение к суду**. Нельзя вводить в заблуждение, обманывать, суду необходимо подчиняться.

2. Обязательное требование этичного поведения оратора в судебных прениях – **уважение к процессуальному противнику**.

3. Этика предписывает корректное **отношение судебных ораторов и ко всем другим участникам судебного процесса**.

4. Судебные ораторы опираются на нравственные принципы, лежащие в основе профессиональной деятельности юриста: честность, компетентность, порядочность.

Вопросы для самоконтроля

1. На какие виды делятся судебные речи?
2. На чем должна быть построена речь?
3. Какие законы называются логическими?

4. Перечислите основные логические законы?
5. Перечислите основные методы построения речи?
6. Какую аудиторию называют судебной?
7. Какие группы входят в судебную аудиторию?
8. Что такое судебная этика?
9. Какие требования предъявляются к судебным ораторам с точки зрения этики?

Лекция № 5

Тема 7. Виды судебных речей

1. Речи защиты и обвинения

Речи прокурора и адвоката, как правило, противостоят друг другу. С разных сторон оценивая и освещая все доказательства и обстоятельства по делу, эти речи влияют на выводы суда, на его решение. Чтобы сделать свои речи содержательными, им необходимо знать материалы дела, право, психологию, педагогику, этику, логику, быть высококультурными людьми.

Главная задача прокурора – доказать факт преступления и виновность подсудимого, обосновать правильность предъявленного обвинения.

Главная задача защиты – использовать все законные средства и способы защиты, чтобы выявить обстоятельства, которые смогут помочь оправдать подозреваемого или обвиняемого, смягчить их ответственность.

Вступительное слово прокурора содержит часто морально-этическую оценку совершенного преступления или описание картины преступления.

Например, «Уважаемые судьи! На ваше рассмотрение вынесено дело, представляющее большую общественную опасность!». «Господа судьи! Господа присяжные заседатели! Около месяца тому назад, в Спасской улице, в доме Дмитриевского, произошло большое несчастье...».

Вступительное слово адвоката тоже может начинаться также, но чаще он апеллирует к речи обвинителя или защитника противной стороны.

Например, «Я с надеждой на свои силы приступаю к своим обязанностям... Я верю, что вы не позволите укорениться в своей мысли убеждению, что после слышанного вами вчера нет необходимости в дальнейшем разъяснении дела, указанием иных обстоятельств, забытых или обойденных моими противниками...» (Ф.Н. Плевако).

Обе стороны всегда в начале основной части своей речи должны привести *результаты анализа фактических обстоятельств дела.*

Обвинение приводит итоги судебного следствия. Защитник подводит аудиторию к принятию позиции защиты.

В заключении обвинение кратко формулирует итоги судебного следствия, указывают на уроки, которые можно извлечь из данного дела и подчеркивают общественную опасность преступления и, соответственно, значимость приговора.

Например, «Обвинение мое кончено. Я представил вам, господа присяжные, все, что мог и что считал необходимым для разьяснения обстоятельств, на которых основывается обвинение в настоящем деле. Пробегая мысленно все мною сказанное, соображая вновь все сложные обстоятельства дела, его ход здесь на суде и всю его обстановку, я выношу полнейшее убеждение в виновности подсудимого» (А.Ф. Кони).

В заключении защита обращается с просьбой к суду или к суду присяжных с просьбой – оправдать подсудимого, смягчить меру наказания, применить условное осуждение. Часто здесь содержится призыв-просьба к тем, от кого зависит постановление приговора, о справедливом и милосердном отношении к обвиняемому.

Например, «Когда вы будете судить, господа присяжные, я полагаю, что вы примете в соображение следующее: как последнему в ряду подсудимых, к нему идут все доводы, приводимые в пользу всех остальных подсудимых. Примите во внимание его молодость, его искренне раскаяние... Окажите ему такое же снисхождение, в каком вы не отказывали попадающим по крайности в нужде в кражах и мошенничествах людям из простонародья» (В.Д. Спасович).

Многие судебные ораторы считают слабой стороной обвинения – анализ личности подсудимого. Это же сторона дела является чаще всего, по их мнению, сильной стороной защиты.

Адвокату следует правильно объяснять значение чистосердечного раскаяния подсудимого, особенно когда прокурор не обратил на это внимания; дать тонкий психологический анализ личности подсудимого и его поведения, доказать суду, что раскаяние подсудимого (если это действительно так) — не желание уменьшить себе наказание, а моральная потребность очиститься от преступления. Защита всегда при этом должна помнить: их главная задача не оправдать преступление, а предотвратить осуждение невиновного. Адвокат должен служить в первую очередь общественному благу, а лишь потом - интересам клиента.

Значение *защитительной речи адвоката* состоит, прежде всего, в том, что она выступает гарантией прав и свобод личности. Более того, защитительная речь адвоката является одним из средств достижения

объективной истины по конкретному уголовному делу. Нужно всегда помнить формулу Квинтилиана: «*Чтобы быть хорошим оратором, надо быть хорошим человеком*», особенно, если вы - защитник.

2. Слово судьи

Слово судьи играет большую роль при проведении судебного слушания с участием присяжных. Присяжные заседатели – это чаще всего люди, которые не имеют юридического образования, не разбираются в тонкостях рассматриваемого дела. Именно поэтому судья должен беспристрастно, квалифицированно осветить обстоятельства дела. При этом судья должен:

1. привести содержание обвинения;
2. сообщает содержание закона, предусматривающее ответственность за совершенное деяние.
3. напоминает о доказательствах.
4. излагает позиции обвинения и защиты.
5. разъясняет присяжным основные правила оценки доказательств, сущность презумпции невиновности, положение о толковании неустранимых сомнений в пользу подсудимого.

Автором этого вида судебной речи А.Ф. Кони. Он привлекал внимание к существенным обстоятельствам дела, обращался к здравому смыслу и житейской мудрости присяжных.

Так он закончил одну из своих блестящих напутственных речей, после которой, обвиняемая была признана невиновной: *«Вашему разрешению подлежит трудное дело. Желаю вам выйти из него с величайшей принадлежностью судьи – спокойной совестью перед обществом, которое вы должны ограждать и от осуждения невиновных и от безнаказанности виновных».*

Вопросы для самоконтроля

1. Какие виды судебных речей вы знаете?
2. Дайте характеристику речи обвинения?
3. Дайте характеристику речи защиты?
4. Чем отличается речь судьи?
5. Дайте характеристику частей речи обвинителя?
6. Дайте характеристику частей речи защиты?

Лекция № 6

Тема 7. Искусство полемики и публичное выступление

1. Искусство полемики

Полемика - искусство ведения спора. Зародилось в Др. Греции, основателем был Сократ (эристика).

Спор – это публичное обсуждение проблем, интересующих участников обсуждения, столкновение различных точек зрения в

процессе доказательства и опровержения. Спор определяется как словесное состязание, в котором каждый отстаивает свое мнение, а также как разногласие, разрешаемое судом. Спор – это такая форма диалога, при которой дальнейшее отношение его участников ведет к обострению.

Для его возникновения необходимы два предварительных условия:

- 1) сформулирована и получила всеобщее признание важная проблема;
- 2) предложено хотя бы одно решение этой проблемы.

Спор возникает, когда решение проблемы находится где-то между этими двумя крайностями, имеет как своих сторонников, так и своих противников.

В античности существовало два вида спора: *диалектический и эристический*, спор между диалектикой и эристикой.

Софисты – это древнегреческие просветители. Объявив себя учителями добродетели, софисты разработали для этой цели определенную технику спора-угождения сиюминутным настроениям толпы. Платон говорил, что умение софистов спорить – это «не искусство, а навык и сноровка».

Диалектический диалог, созданный Сократом, был нацелен на примирение противоположных мнений, чтобы таким образом познать добродетель – среднее между крайностями (пороками). Целью Сократа была борьба с софистикой и софистическими извращениями в споре. Именно Сократ считается основателем искусства спора.

Сегодня в условиях оживленных дискуссий, споров, полемики ощущается неумение спорить.

Практически спор происходит следующим образом: некто высказывает мысль (тезис), оппонент находит в ней уязвимые места (пункты разногласия), указывает на них и выдвигает положение, представляющееся оппоненту истинным (антитезис). Тезис – это мысль, которая выделена из спорной мысли; антитезис – это мысль, выдвинутая в противовес тезису и установившая пункты разногласий. Борьба между этими мыслями и составляет сущность наиболее важных правильных споров.

1.1. Виды споров

По количеству участников спора отличаются споры **простые (одиночные) и сложные**. Истина рождается скорее в споре сложном, чем в одиночном. Чем больше умных и образованных людей участвует в споре, тем упорнее спор, чем важнее тезис спора, тем весомее могут получиться результаты при прочих равных условиях.

Спор может происходить **при слушателях и без слушателей**. Самым позорным аргументом в споре является применение физической силы.

Письменный спор считается более приемлемой формой выяснения истины по сравнению **со спором устным**.

Отличаются споры теми целями, которые ставят перед собой участники спора, и теми мотивами, по которым они вступают в спор.

С этой точки зрения выделяются пять видов спора: спор, возникающий в целях проверки истины; спор как средство убеждения; спор, основная цель которого – победа; спор-спорт и спор-игра.

Спор представляет собой особую форму организации **человеческого общения**, состоящую из двух взаимодействующих сторон деятельности: аргументативной и аргументативно-оценивающей. С одной стороны, есть участник, предлагающий текст, называемый аргументационной конструкцией, а с другой – оппонент (реципиент), воспринимающий, оценивающий аргументацию первого участника, выражающий к ней свое отношение. Задача оппонента сводится к тому, чтобы дать истинностную оценку посылкам и тезису, решить вопрос о правомерности перехода от одних посылок к другим и к тезису, выявляя имплицитные дополнения, если таковые присутствуют в аргументационной конструкции. Имплицитными дополнениями считаются те предложения, которые не произнесены и не написаны, но подразумеваются в ходе аргументации.

Следует признать, что спор в идеальном виде в жизни наблюдать приходится не часто. Чаще встречаются споры, при которых участники не понимают (или не хотят понимать) друг друга, не слушают аргументацию, перебивают друг друга, «нападают» на доводы оппонентов или «нападают» на самих оппонентов.

1.3. Уловки

Более изощренной формой скрытой борьбы в споре является **уловка**. **Уловкой** в споре называется всякий прием, с помощью которого участники спора хотят облегчить его для себя или затруднить для оппонента. Человек, владеющий приемами уловок, оказывается в состоянии быстрее и «успешнее» одерживать победу в споре.

Уловки могут быть **допустимыми и недопустимыми**. Допустимыми они являются в том случае, если заметно, что противник прибегает к нечестным, непозволительным приемам ведения спора. В таком случае необходимо создать своеобразную ловушку, в которую должен попасть недобросовестный спорщик.

Например, человек, настаивающий на том, что «все люди нечестны, стремятся отхватить себе кусок побольше» и не слушающий никаких

доводов, опровергающих данный тезис, может быть остановлен в своем упорстве только отнесением этого утверждения к его собственной персоне, утверждением такого рода: «Если допустить, что то, на чем вы настаиваете, справедливо, то вы тоже человек нечестный, стремящийся отхватить себе кусок побольше». Обычно морализующий человек такие оценки по отношению к себе не принимает.

Недопустимыми считаются следующие **виды уловок**: неправильный выход из спора, срывание спора, «довод к городовому», «палочные» доводы.

Выход из спора происходит в том случае, если один из участников спора не в состоянии поддерживать аргументативную деятельность в силу слабости собственной позиции в данном споре.

Срывание спора производится путем постоянного перебивания оппонента, демонстрации нежелания слушать его и т. п.

«Довод к городовому» как прием подавления противника в споре активно применяется в условиях тоталитарных обществ. Обычно это происходит следующим образом: предлагаемый противником тезис или аргумент объявляется опасным для общества или государства. В любом случае эти уловки направлены на прекращение невыгодного для одной из сторон диалога спора.

Если же целью спора является «убеждение» оппонента любой ценой, то прибегают к так называемым «палочным» доводам. Этот вид уловки можно определить как особую форму интеллектуального и психологического насилия. Суть его заключается в том, что участник спора приводит такой довод, который оппонент должен принять из боязни чего-либо неприятного, опасного или на который он не может правильно ответить по той же причине и должен или молчать, или придумывать «обходные пути».

Разновидностью вышеуказанных уловок является такой прием, как «чтение в сердцах». При этом оппонент не заинтересован разобраться в том, что сказал противник, а пытается определить мотивы, по которым он это говорит или каким-то образом поступает.

У человека, ориентированного на победу в споре любой ценой, довольно большой арсенал психологических уловок, к которым относятся такие, как выведение противника «из равновесия», расчет на медленность мышления и доверчивость противника, отвлечение внимания и наведение на ложный след, ставка на ложный стыд, «подмазывание» аргумента, внушение, «двойная бухгалтерия».

Одна из сильнейших уловок в споре – это **внушение**. Особенно велика его роль в устном споре. Если человек обладает громким,

внушительным голосом, говорит спокойно, отчетливо, уверенно, авторитетно, имеет представительную внешность и манеры, он обладает при прочих равных условиях огромным преимуществом в споре. *Если человек глубоко убежден в том, о чем спорит, и умеет выразить эту непоколебимую твердость убежденным тоном, манерой говорить и выражением лица, он обладает большей внушающей силой и тоже «действует» на противника, особенно такого, у которого этой убежденности нет. Убедительный тон и манера часто убедительнее самого основательного довода.*

1.4. Аргументатор и оппонент

В споре две стороны всегда являются **аргументатором и оппонентом**. Между ними складываются определенные отношения, которые регулируются некоторыми правилами. Они носят рекомендательный характер и нужны для регулирования процесса полемики.

Правила аргументатора и оппонента:

1. стремятся к достижению или распространению истины, углублению понимания предмета;
2. рассматривают себя и оппонента как людей, имеющих равные права в споре;
3. имеют цель достичь принятия оппонентом собственного тезиса;
4. не имеют права вводить в заблуждение оппонента, используя заведомо неверные посылки или заведомо неверные способы рассуждения.

1.5. Принципы спора

Для более убедительной победы в публичных выступлениях нужно руководствоваться **следующими принципами:**

1. Правдивость
2. Хорошее знание предмета спора
3. Широкий кругозор
4. Эмоциональная приподнятость
5. Умелое владение словом
6. Формирование позиции и ее последовательное отстаивание

2. Общие правила публичных выступлений с элементами спора:

1. Руководствоваться интересами слушателей
2. Учитывать социальные, профессиональные качества слушателей
3. Начинать с сути дела
4. Занимать активную позицию в споре
5. Использовать наиболее выгодно для себя ошибки оппонентов

Различают виды полемики 1. по оппонентам – непримиримая и товарищеская; 2. по столкновениям идей – личная и идейная.

2. Стиль полемического выступления.

Стиль определяется языком и речью выступающего, использованием юмора и иронии, меткостью, остроумием и художественной выразительностью.

Чтобы выработать свой стиль нужно:

1. Изучать выступления известных ораторов прошлого и настоящего;
2. Называть вещи своими именами, избегать уловок
3. Не допускать рассудочности, монотонности, деревянного тона
4. Не превращать смех и юмор в самоцель, избегать «нравственного распутства»
5. Переводить сложные понятия на язык образов
6. Бить оппонентов его же оружием
7. Критиковать язык и стиль оппонента
8. Не употреблять слова, находящиеся за литературным языком
9. Но для привлечения слушателей использовать бытовые и просторечные выражения

Вопросы для самоконтроля

1. Что такое полемика?
2. Что такое спор?
3. Виды споров античности?
4. Виды споров?
5. Спор как форма человеческого общения?
6. Уловки в споре?
7. Кодекс аргументатора?
8. Кодекс оппонента?
9. Какие общие правила публичных выступлений вы знаете?
10. Какие виды полемики вы знаете?
11. Что такое стиль полемического выступления?
12. Что нужно, чтобы выработать свой стиль полемического выступления?
13. Из чего состоит полемика?

Лекция № 7

Тема 8. Общение в юридической практике

1. Беседа

Наиболее распространенной формой общения является беседа. Под беседой понимается разговор, обмен мнениями, собеседование на различные темы. Беседа всегда носит диалогический характер и в нем участвуют всегда не менее двух сторон.

Виды. Деловые и бытовые (по сфере использования). Деловые по характеру обсуждаемых вопросов делятся на кадровые, дисциплинарные, организационные и творческие.

Подготовка к беседе.

Наметить план беседы:

Начало беседы

Изложение своей позиции

Выяснение позиции собеседника

Совместный анализ проблемы

Принятие решений

Типичные ошибки:

1. Проявление авторитарности
2. Игнорирование состояния собеседника
3. Неучитывание мотивов собеседника
4. Непроявление интереса к проблеме собеседника
5. Неслушание собеседника
6. Перебивание собеседника
7. Долгий монолог
8. Слишком краткий монолог

2. Консультирование

Консультирование – специфическая форма делового общения в юридической практике.

Этапы консультирования:

1. Выслушивание проблемы клиента
2. Уточнение обстоятельств дела
3. Дача разъяснения, советов, рекомендаций

3. Совещание

Совещание – форма организованного, целенаправленного взаимодействия руководителя с коллективом посредством обмена мнениями.

Типы совещаний. По характеру проведения они делятся на:

1. *Диктаторские* – нет дискуссии, решение принимает руководитель.
2. *Автократские* – руководитель задает вопросы, но решения принимает сам.
3. *Сегретативные* – в обсуждении принимают участие лишь лица, уполномоченные для этого руководством.
4. *Дискуссионные* – свободный обмен мнениями, выработка общего решения.
5. *Свободные* – свободный обмен мнениями без обязательного принятия решения.

По тематике обсуждаемых вопросов:

6. Административные
7. Технические

8. Кадровые
9. Финансовые

Подготовка к совещанию:

1. Определение темы и целей совещания
2. Формулировка повестки дня
3. Назначение даты и времени
4. Назначение докладчиков
5. Подготовка помещения
6. Разработка необходимых документов и материалов

3.4 Психологические приемы нейтрализации барьеров при общении

1. **Накопление согласий** – несколько раз говорить «да» для возникновения психологической установки на согласие.
2. **Демонстрация общности** взглядов, оценок, интересов. Это способствует временному психологическому взаимодействию
3. **«Психологическое поглаживание»** - признание положительных моментов в поведении и личности партнеров по разговору. В любом случае говорить добрые слова, высказывать одобрение, хвалить.
4. **Окончательное обособление в «мы».** Это слово подчеркивает доверительность и некоторую близость беседы, «с глазу на глаз».
5. **Демонстрация искренности.** Юристу необходимо показать, что он первым доверил партнеру по общению, с уважением относится к его трудностям.

4. Переговоры

Переговоры – это обсуждение с целью заключения согласия между кем-либо по какому-либо вопросу.



Переговоры являются эффективным средством разрешения конфликтов, спорных вопросов, установление доброжелательных отношений и налаживания сотрудничества.

Главное в переговорах – не утверждение собственной позиции, а удовлетворение взаимных интересов.

Подготовка к переговорам:

1. Организационные моменты
 - 1.1 Определение участников
 - 1.2 Определение главы делегации
 - 1.3 Распределение обязанностей между участниками делегации
2. Содержательная сторона переговоров
 - 1.1 Сбор информации по теме
 - 1.2 Сбор информации об участниках
 - 1.3 Сбор информации об оппонентах

План проведения переговоров:

1. Приветствие участников, представление сторон друг другу
2. Изложение целей и проблем переговоров
3. Диалог участников
4. Подведение итогов и принятие решений
5. Завершение переговоров

Типы решений:

1. Компромиссное
2. Относительный компромисс
3. Принципиально новое решение, «снятие» всех противоречий

Тактические приемы при проведении переговоров:

1. Уход. Закрытие позиции. Бывает прямой и косвенный
2. Затяжка. Способы затянуть переговоры
3. Выжидание. Принятие решений только после озвучивания позиции оппонентов
4. Выражение согласия. Подчеркивание общности взглядов
5. Выражение несогласия. Подчеркивание несогласия с оппонентом
6. Салими. Медленное приоткрывание собственной позиции для выяснения большей информации об оппонентах.
7. Пакетирование. Рассмотрение вопросов в виде пакетов, комплексов.
8. Выдвижение требований в последнюю минуту.
9. Постепенное повышение сложности обсуждаемых вопросов.
10. Разделение проблем на отдельные составляющие.
11. Завышение требований
12. Отмалчивание.
13. Блеф. Использование заведомо ложной информации.

14. Открытие позиции. Прямой диалог.

15. Возражение партнеру

Этапы согласования:

1. Принятие предложений
2. Принятие части предложений оппонента
3. Отклонение предложений оппонента
4. Внесение явно неприемлемых для оппонента предложений
5. Вымогательство
6. Ультиматум
7. Возвращение предложений на доработку
8. Возвращение к дискуссии
9. Двойное толкование.

Ошибки при переговорах:

1. «Холодный запуск» - партнер вступил в переговоры, не обдумав их необходимость, цель и сложность проведения
2. «Отсутствие программы» - у партнера нет четкого плана действий
3. «Главное, чтобы меня это устраивало!» - выпячивание партнером собственных интересов, что отбивает всю охоту вести с ним переговоры.
4. «Пускать все на самотек» - отсутствие какой-либо подготовки к переговорам, надежда «на авось».
5. «Коммуникативные заморыши»- неумение вести себя на переговорах, неправильное, неоправданное поведение.

5.Разговор по телефону

Телефонные разговоры занимают значительное место в деловой жизни. Ведение телефонного разговора – это своего рода искусство, овладение секретами которого необходимо человеку публичной профессии.

Структура телефонного разговора:

1. Взаимные представления
2. Ведение собеседника в курс дела
3. Обсуждение ситуации
4. Заключительное слово

Основные требования к телефонному разговору:

1. Лаконичность
2. Логичность
3. Отсутствие повторов
4. Дружелюбный тон
5. Четкое произношение слов
6. Средний темп речи
7. Обычная громкость голоса

Правила проведения телефонных разговоров:

1. Нужно снимать трубку до начала четвертого звонка
2. Не следует игнорировать пропущенные телефонные звонки
3. Нужно всегда здороваться
4. Заканчивает разговор тот, кто звонил
5. На ошибочный номер нужно вежливо ответить: «Вы ошиблись» и положить трубку
6. Если спрашивали другого человека, нужно всегда оставить записку звонившему
7. Лучшее время для деловых звонков: с 9 утра до 10 часов вечера.
8. Неэтично звонить после 22.00 вечера и до 9.00 утра.

Вопросы для самоконтроля

1. Какие виды общения вы знаете?
2. Виды беседы?
3. Подготовка к беседе?
4. Типичные ошибки при проведении беседы?
5. Консультирование?
6. Этапы консультирования?
7. Совещание
8. Типы совещаний?
9. Подготовка к совещанию?
10. Психологические приемы нейтрализации барьеров при общении?
11. Что такое переговоры?
12. Виды переговоров?
13. Из чего состоит подготовка к переговорам?
14. План проведения переговоров?
15. Типы решений?
16. Тактические приемы проведения переговоров?
17. Типичные ошибки в проведении переговоров?
18. Структура телефонного разговора?
19. Основные требования к телефонному разговору?
20. Правила проведения телефонных разговоров?

2. Содержание практических занятий дисциплины «Ораторское искусство»

Практическое занятие 1

Тема: Предмет и задачи ораторского искусства. История возникновения и развития ораторского искусства

Цель: ознакомление студентов с предметом, задачами, с историей возникновения и развития ораторского искусства

Задачи: 1. Определение основного предмета и задач ораторского искусства как учебной дисциплины; 2. Обогащение знаний студентов информацией о возникновении и развитии ораторского искусства; 3. Определение этапов развития ораторского искусства; 4. Обогащение словарного запаса студентов фразеологизмами, латинскими выражениями и афоризмами.

1. Опрос по теоретическому материалу

2. Проверка практического задания:

2.1. Составить предложения со следующими выражениями:

1. A fortiori – тем более, в силу более убедительной причины
2. A posteriori – из последующего, на основании ранее известного
3. Acta est fibula- пьеса сыграна, т.е. все кончено
4. Actio criminalis – уголовный иск
5. Actionis juris – юридические акты
6. Авгиевы конюшни – грязное, запущенное место.
7. Ахиллесова пята – слабое, уязвимое место.
8. Нить Ариадны – средство выйти из затруднения, руководящее начало, путеводная нить.
9. Гордиев узел – разрешить какое-либо сложное, запутанное дело, трудно поддающийся решению вопрос прямолинейным, насильственным способом.
10. Дамоклов меч – нависшая опасность.

2.2. Изложить письменно ваше понимание следующих высказываний:

11. Гибок язык человека; речей в нем край непочатый. Гомер
12. Не выноси приговора, не выслушав обеих сторон. Солон

2.3. Закончите предложения: 1. Достоинство человека - ... 2. Быть человеком это... 3. Терпимость это... 4. Я люблю этот мир потому... 5. Хорошо говорить это...

2.4. Заслушивание докладов на заданные темы:

«Ораторское искусство в Эпоху Средневековья»

«Ораторское искусство в Средние века»

«Ораторское искусство в эпоху Возрождения»

«Развитие красноречия в России»

«Известный оратор...»

Рекомендуемая литература

1. Идрисова М.М. Учебно-методический комплекс по дисциплине «Ораторское искусство»
2. Апресян Г.З. Ораторское искусство М., 1978
3. Введенская Л.А., Павлова Л.Г. Риторика. Ростов на Дону, 2002

4. Введенская Л.А., Павлова Л.Г. Риторика для юристов. Ростов на Дону. 2008
5. Карнеги Д. Как вырабатывать уверенность в себе и влиять на людей, выступая публично? // Д. Карнеги. Как завоёвывать друзей и оказывать влияние на людей. М., 1989.
6. Введенская Л.А., Павлова Л.Г. Композиция публичного выступления. Ростов н/Д, 1976.

Практическое занятие 2

Тема: Роды и виды ораторской речи. Основы ораторского мастерства

Цель: знакомство студентов с историей классификаций и современной классификацией речей.

Задачи: 1. Закрепление материала; 2. Обогащение словарного запаса студентов фразеологизмами, латинскими выражениями и афоризмами; 3. Развитие дикции; 4. Освоение истории классификаций речей.

1. Опрос по теоретическому материалу

2. Проверка практического задания:

2.1. Составить предложения со следующими выражениями:

1. *Advocatus diaboli* – адвокат дьявола
2. *Aquila non captat muscas* – орёл не ловит мух.
3. *Alibi* – в другом месте (в момент преступления)
4. *Alma mater* – Мать кормилица (традиционное название ВУЗа)
5. *Alter ego* – второе Я (мой представитель).
6. Сизифов труд – напрасный труд.
7. Танталовы муки – бесконечные муки.
8. Ящик Пандоры – источник несчастий, бедствий.
9. Яблоко раздора – причина ссоры.
10. Прокрустово ложе – мерка, под которую насильственно подгоняется что-нибудь.

2.2. Изложить письменно ваше понимание следующих высказываний:

1. Достоинство словесного выражения – быть ясным и не быть низким. Аристотель
2. Часто убеждение бывает действеннее силы. Эзоп
- 2.3. Составить речь – поздравление.

Задание 1. Определите род и вид речи. Художественно перескажите содержание

Каждый находит то, что умеет

Мудрец и ученик сидят у ворот своего города. Подходит путник и спрашивает: «Что за люди живут в этом городе?». «А кто живет там, откуда ты пришел?» – спрашивает мудрец. «Ох, мерзавцы и воры,

злобные и развращенные». «Здесь тоже самое», - ответил мудрец. Через некоторое время подошел другой путник и тоже спросил, что за народ в этом городе. «А кто живет там, откуда ты пришел?» – спросил мудрец. «Прекрасные люди, добрые и отзывчивые», - ответил путник. «Здесь ты найдешь таких же» сказал мудрец. «Почему ты одному сказал, что здесь живут негодяи, а другому – что здесь живут хорошие люди?» – спросил мудреца ученик. «Везде есть и хорошие люди, и плохие», - ответил ему мудрец. – **«Просто каждый находит только то, что умеет искать».**

Задание 2. Определите род и вид речи. Художественно перескажите содержание.

Два с лишним столетия назад немецкий философ Г. Х. Лихтенберг писал: 'Если бы могли так же совершенно говорить, как мы чувствуем, то ораторы встретили бы мало несговорчивых слушателей, а влюбленные – жестоких... Он стократ прав! Я тоже не могу найти подходящие слова, чтобы выразить чувства, которые переполняют меня, когда смотрю на ваши лица за этим столом. Поэтому скажу просто: Давайте выпьем за нашу встречу, за нас с вами, друзья!

Задание 3. Прочитать три притчи. Определить структуру текста и художественно пересказать.

А) Христианская притча

Как-то раз одному человеку приснился сон.

Ему снилось, будто он идёт песчаным берегом, а рядом с ним - Господь.

На небе мелькали картины из его жизни, и после каждой из них он замечал на песке две цепочки следов: одну - от его ног, другую - от ног Господа.

Когда перед ним промелькнула последняя картина из его жизни, он оглянулся на следы на песке. И увидел, что часто вдоль его жизненного пути тянулась лишь одна цепочка следов. Заметил он также, что это были самые тяжёлые и несчастные времена в его жизни.

Он сильно опечалился и стал спрашивать Господа:

- Не Ты ли говорил мне: если последую путём Твоим, Ты не оставишь меня. Но я заметил, что в самые трудные времена моей жизни лишь одна цепочка следов тянулась по песку. Почему же Ты покидал меня, когда я больше всего нуждался в Тебе?

Господь отвечал:

- Моё милое, милое дитя. Я люблю тебя и никогда тебя не покину. Когда были в твоей жизни горе и испытания, лишь одна цепочка следов тянулась по дороге. Потому что в те времена Я нёс тебя на руках.

Б) Инструменты дьявола

Много лет назад Дьявол решил продать все инструменты своего ремесла. Он аккуратно выставил их в стеклянной витрине на всеобщее обозрение. Что это была за коллекция! Здесь был блестящий кинжал Зависти, а рядом с ним красовался молот Гнева. На другой полке лежали лук Жадности и Желания, а рядом с ним живописно разместились отравленные стрелы Вожделения и Ревности. Еще там были орудия Страха, Гордыни и Ненависти. И все они были прекрасно представлены и снабжены ярлыками с названием и ценой.

А на самой красивой полке, отдельно ото всех остальных инструментов, лежал маленький, неказистый и довольно потрепанный на вид деревянный клинышек, на котором висел ярлык "Уныние". На удивление, цена этого инструмента была выше, чем всех остальных вместе взятых.

Один прохожий спросил Дьявола, почему он так дорого ценит этот странный клинышек, и он ответил:

- Я действительно ценю его выше всех, потому что это единственный инструмент в моем арсенале, на который я могу положиться, если все остальные окажутся бессильными.

И он с нежностью погладил деревянный клинышек.

- Если мне удастся вбить этот клинышек в голову человека, - продолжал Дьявол, - он открывает двери и для всех остальных инструментов.

Он улыбнулся и добавил:

- Нет ничего смертоноснее уныния.

В) Каждый находит то, что умеет

Мудрец и ученик сидят у ворот своего города. Подходит путник и спрашивает: "Что за люди живут в этом городе?" "А кто живет там, откуда ты пришел?" - спрашивает мудрец. "Ох, мерзавцы и воры, злобные и развращенные" ;) "Здесь то же самое", - ответил мудрец.

Через некоторое время подошел другой путник и тоже спросил, что за народ в этом городе. "А кто живет там, откуда ты пришел?" - спросил мудрец. "Прекрасные люди, добрые и отзывчивые", - ответил путник. "Здесь ты найдешь таких же", - сказал мудрец.

"Почему ты одному сказал, что здесь живут негодяи, а другому - что здесь живут хорошие люди?" -- спросил мудреца ученик. "Везде есть и хорошие люди, и плохие", - ответил ему мудрец. - "Просто каждый находит только то, что умеет искать".

Рекомендуемая литература

1. Идрисова М.М. Учебно-методический комплекс по дисциплине «Ораторское искусство»
2. Апресян Г.З. Ораторское искусство М., 1978

3. Введенская Л.А., Павлова Л.Г. Риторика. Ростов на Дону, 2002
4. Введенская Л.А., Павлова Л.Г. Риторика для юристов. Ростов на Дону. 2008
5. Карнеги Д. Как вырабатывать уверенность в себе и влиять на людей, выступая публично? // Д. Карнеги. Как завоёвывать друзей и оказывать влияние на людей. М., 1989.
6. Абрамов Н. Искусство разговаривать// Русская речь. - 1991. - № 4
7. Андреев В. И. Деловая риторика. Практический курс делового общения и ораторского мастерства. - М., 1995

Практическое занятие 3

Тема: Речевая культура юриста

Цель: определение характеристик понятий «речь», «культура речи».

Задачи: 1. Закрепление материала; 2. Обогащение словарного запаса студентов фразеологизмами, латинскими выражениями и афоризмами; 3. Развитие дикции; 4. Освоение понятий «речь», «культура речи».

1. Опрос по теоретическому материалу

2. Проверка практического задания:

2.1. Составить предложения со следующими выражениями:

1. *Amicus mihi Plato, sed magis amica veritas* – Платон мне друг, но истина дороже
2. *Aut vincere, aut mori* – или победить, или умереть
3. *Ave, Caesar, morituri te salutant!* – Да здравствует Цезарь, идущие на смерть приветствуют тебя
4. *Vannitus* – человек вне закона
5. *Bona fide* – добросовестно
6. Лукуллов пир – роскошный пир.
7. Пиррова победа – победа, стоящая таких жертв, которые делают её равносильной поражению.
8. Курить фимиам – льстиво, преувеличенно восхвалять.
9. Между Сциллой и Харибдой – в таком положении, когда опасность или неприятность угрожает с двух сторон.
10. От Понтия к Пилату – посылать кого-л. от одного к другому, не решая дела, не давая ответа.

2.2. Согласны ли вы с мыслями, высказанными в предложениях?

Обоснуйте свою точку зрения, ответ запишите:

1. Две вещи делают человека богоподобным: жизнь для блага общества и правдивость. Пифагор
2. Свершивший да несет последствия дел своих. Парменид.

Задание 1. Отредактируйте указанные предложения.

1. Наш музей выполняет все свои особенности.
2. Мы надеялись получить ответ на эти опасности.
3. Она рассказала всю его

автобиографию. 4. Подруги ложат товары в металлические корзины. 5. Цены тут дешевле.

Задание 2. В каких предложениях есть грамматическая ошибка в образовании формы слова? Исправьте имеющиеся ошибки.

1. Не бежите по эскалатору, не обгоняйте идущих впереди! 2. В две тысячи восьмом году будет проходить очередная Олимпиада. 3. Таксопарку требуются шофёры, хорошо знающие город. 4. На нашем факультете учатся будущие бухгалтеры. 5. Колышущиеся стебли тростника тихонько звенели.

Задание 3. Расставьте ударение в словах. В затруднительных случаях обращайтесь к словарю: агент, аналог, аргумент, алкоголь, бензопровод, боязнь, вербовщик, верование, вечеря, генезис, диспансер, документ, добыча, договор, досуг, духовник, августовский, валовой, грошовый, грушевый, губчатый, домовая, единовременный, избалованный, красивее, кухонный, килограммовый, оптовый, переходный, балансировать, баллотировать, баловать, избаловать, бередить, взбодрить, закупорить, звонить, кашлянуть, копировать, маркировать, обезуметь, облегчить.

Задание 4. Какие изобразительно-выразительные средства встречаются в данном отрывке из судебной речи Андреевского С.А. «Речь в защиту братьев Келеш»?

Сцена у ворот... Как она искажена в обвинительном акте! Будто Келеш за пять минут до пожара подъехал, запер ворота и никого не пускал. Что же это он делал? Поджигал? Или прятал? К чему уж ему тут было скрываться? А если за шесть часов не разгорелось, то и в пять минут пожара не будет. То же надо сказать о запирании и отпирании дверей.

Но лучше всего забитое окно... Какой в нём смысл? Чем оно служило для поджога? В действительности оказывается, что окно было забито для предупреждения пожара, но пожара иного свойства – от пламени страстей, потому что оно вело в секретное место для работниц фабрики. Двукратное дознание ничего из этого дела не сделало. Ничего и не выйдет. Мокрое дело не может возгореться, да стыдно будет не Келешам – они не поджигали, – а тем иным поджигателям, – их врагам, которые раздули это дело.

Задание 5. Прочитать рассказ А. П. Чехова «Случай из судебной практики». Определите используемые изобразительно-выразительные средства, подготовьте художественный пересказ рассказа. (Обратите внимание на ключевые слова в нем. Сократите основное содержание, сохранив при этом последовательность развития действия, перескажите

текст за 2-3 минуты, используя эпитеты, сравнения и другие изобразительно-языковые средства).

Рекомендуемая литература

1. Идрисова М.М. Учебно-методический комплекс по дисциплине «Ораторское искусство»
2. Введенская Л.А., Павлова Л.Г. Риторика. Ростов на Дону, 2002.
3. Карнеги Д. Как вырабатывать уверенность в себе и влиять на людей, выступая публично? // Д. Карнеги. Как завоёвывать друзей и оказывать влияние на людей. М., 1989.
4. Далецкий Ч. Практикум по риторике. - М. , 1996
5. Стернин И. А. Практическая риторика. – М., 2005
6. Введенская Л.А., Павлова Л.Г. Композиция публичного выступления. Ростов н/Д, 1976.

Практическое занятие 4

Тема: Судебное ораторское мастерство. Виды судебных речей

Цель: ознакомление с судебным ораторским мастерством, видами судебных речей.

Задачи: 1. Закрепление материала; 2. Обогащение словарного запаса студентов фразеологизмами, латинскими выражениями и афоризмами; 3. Развитие дикции; 4. Знание назначения судебной речи, ее основных черт, истории ее развития; 5. Характеристика понятий «судебная аудитория» и «этика судебного оратора».

1. Опрос по теоретическому материалу

2. Проверка практического задания:

2.1. Составить предложения со следующими выражениями:

1. Cadit quaestio – вопрос оправдан
2. Calumnia – ложное обвинение, клевета
3. Capitalis iudiciarius – главный судья
4. Caput lupinum – волчья голова, человек, объявленный вне закона
5. Casus delicti – случай правонарушения
6. Притча во языцех – предмет всеобщих разговоров.
7. Камень преткновения – помеха, затруднение, на которое наталкивается кто-либо в каком-либо деле.
8. Не сотвори себе кумира – не поклоняйся слепо кому- или чему-либо, как идолу.
9. Вавилонское столпотворение – беспорядок, шум, суматоха.
10. Соломоново решение – мудрое и простое решение трудноразрешимого вопроса.

2.2. Согласны ли вы с мыслями, высказанными в предложениях?

Обоснуйте свою точку зрения, ответ запишите:

1. Если ты ценишь свою жизнь, помни, что и другие не меньше ценят свою. Эврипид
2. Закон обнаруживает свое благотворное действие лишь тем, кто ему повинуются. Демокрит
3. Век живи – век учись тому, как следует жить. Сенека

Задание 1. Какие изобразительно-выразительные средства встречаются в отрывке речи Ф.Н. Плевако Речь по делу рабочих Коншинской фабрики?

Толпа – стихия, ничего общего не имеющая с отдельными лицами, в нее вошедшими. Толпа – здание, лица – кирпичи. Из одних и тех же кирпичей создается и храм богу, и тюрьма – жилище отверженных. Пред первым вы склоняете колена, от второй бежите с ужасом. Но разрушьте тюрьму, и кирпичи, оставшиеся целыми от разрушения, могут пойти на храмоздательство, не отражая отталкивающих черт их прошлого назначения... Как ни тяжело, но с толпой мыслимо одно правосудие – воздействие силой, пока она не рассеется. С толпой говорят залпами и любезничают штыком и нагайкой: против стихии нет другого средства.

Толпа само чудовище. Она не говорит и не плачет, а галдит и мычит. Она страшна, даже когда одушевлена добром. Она задавит не останавливаясь, идет ли разрушать или спешит встретить святыню народного почитания. Так живое страшилище, спасая, внушит страх, когда оно, по-своему нежничая, звуками и движениями сзывает к себе своих детенышей.

Быть в толпе еще не значит быть носителем ее инстинктов. В толпе богомольцев всегда ютятся и карманники. Применяя земные методы обвинения находящихся в толпе, вы впустите в рай вместе с пилигримами воров по профессии. Толпа заражает, лица, в нее входящие, заражаются. Бить их – это все равно, что бороться с эпидемией, бичуя больных.

Задание 2. Прослушивание обвинительной речи А.Ф. Кони с последующим анализом по предложенному заранее перечню вопросов

Перечень вопросов:

1. Выступление вам понравилось?
2. Было оно актуальным и интересным?
3. Вы почувствовали заинтересованность выступающего?
4. Имел ли выступающий контакт с аудиторией?
5. Есть подготовка к выступлению?
6. Было выступление достаточно доказательным и убедительным?

7. Имело место цитирование в выступлении?
8. Языком выступления и речью вы удовлетворены?
9. Показал выступающий владение образными средствами?
10. Использовалась тональность для подчеркивания нужных мест?
11. Не «съедались» окончания слов?
12. Не искажалось звучание слов?
13. Умело использовались выступающим громкость и тембр своего голоса?
14. Не грешил выступающий использованием сорных слов?
15. Выступление было эмоциональным?
16. Какое впечатление у вас оставило выступление?

Задание 3. Какие изобразительно-выразительные средства встречаются в отрывке речи Дервиза О.В. Речь в защиту Васильевой?

Я берусь утверждать, что и сегодняшнее дело возникло на той же ядовитой почве, только подсудимая и потерпевший поменялись местами. Именно поведение покойного Волкова создало ненормальную обстановку в семье, породило то психологическое напряжение, в состоянии которого ежедневно находились Васильева и ее мачеха. Они жили в постоянном страхе, ожидании того, что должно случиться что-то непоправимое. Часто бывало, что, желая оградить себя от пьяных выходок Волкова, женщины с ребенком уходили из дома, ночевали у соседей. Им было хорошо известно, что лучше не попадаться Волкову под горячую руку. Не раз и не два им приходилось стыдливо скрывать от сослуживцев и соседей полученные синяки. А ведь иногда дело доходило и до более серьезных вещей – Волков брался за топор и лопату... Женщины терпели – все-таки Волков – муж, все-таки отец. Но в них росло чувство отчаяния, а это чувство опасное – оно не всегда бессильно, иногда оно заставляет братья за оружие!

Задание 4. Анализ речи Плевако по делу Качки.

1. Определить элементы структуры (введение, основную часть и заключение)
2. Определить приемы управления аудиторией
3. Определить использованные изобразительно-выразительные средства
4. Подготовить художественный пересказ отрывка речи Плевако

Задание 5. Определите, к какой части публичного выступления относятся приведенные ниже отрывки, найдите встречающиеся в них изобразительно-выразительные средства:

1. «Товарищи судьи!

Я должен покаяться - слишком много мы, стороны, вносили горячности в допрос подсудимого и потерпевшей. Временами в судебном заседании бушевали страсти. Барометр показывал бурю.

Но в этом повинны не столько мы, сколько само дело. По нему невозможно вынести приговор, который в какой-то степени удовлетворял бы обе стороны, нельзя прийти к выводу: в чем-то право обвинение, а кое в чем права защита. Нет, одно из двух: или подсудимый - человек без совести и чести, он цинично преследовал потерпевшую, а теперь так же цинично клеветает на ее, или потерпевшая, которая отнюдь не потерпевшая, цинично обманывала честного и прямодушного человека, а когда обман должен был раскрыться, она, чтобы помешать этому, возводит ложное обвинение. Или - или! Третьего не дано» (Киселев Я. С.)

2. «Я уверен, что вы не отступите перед трудностью задачи, как не отступила перед ней обвинительная власть, хотя, быть может, разрешите ее иначе. Я нахожу, что подсудимый Емельянов совершил дело ужасное, нахожу, что, постановив жестокий и несправедливый приговор над своею бедною и ни в чем не повинною женою, он со всею строгостью привел его в исполнение. Если вы, господа присяжные, вынесете из дела такое же убеждение, как и я, если мои доводы подтвердят в вас это убеждение, то я думаю, что не далее, как через несколько часов, подсудимый услышит из ваших уст приговор, конечно, менее строгий, но, без сомнения, более справедливый, чем тот, который он сам произнес над своею женою» (А.Ф. Кони).

Задание 6. Прочитайте рассказ Н. Тэффи «Модный адвокат». Как приведенное ниже высказывание известного судебного оратора С. Пороховщикова иллюстрируется в данном произведении? (ответить письменно): *«Помните, что обвинитель может быть смел, если хочет... защитник должен быть осторожным: за него расплатится подсудимый».*

Рекомендуемая литература

1. Идрисова М.М. Учебно-методический комплекс по дисциплине «Ораторское искусство»
2. Введенская Л.А., Павлова Л.Г. Риторика для юристов. Ростов на Дону. 2008
3. Тимофеев А. Г. Судебное красноречие в России. М.. 1990.
4. Ивакина Н.Н. Основы судебного красноречия (риторика для юристов) М., 2002
5. Кохтев Н.Н. Основы ораторской речи. М., 1992.
6. Коротец И.Д. Риторика М., Ростов на Дону, 2006
7. Сергеич П.И. Искусство речи на суде М., 1998

Практическое занятие 5

Тема: Искусство полемики и публичное мастерство

Цель: ознакомление с основами полемического мастерства.

Задачи: 1. Закрепление материала; 2. Обогащение словарного запаса студентов фразеологизмами, латинскими выражениями и афоризмами; 3. Развитие дикции; 4. Развитие умений убеждать, доказывать, аргументировано отстаивать свою точку зрения.

1. Опрос по теоретическому материалу

2. Проверка практического задания:

2.1. Составить предложения со следующими выражениями:

1. Credo, quia absurdum – верю, потому что абсурдно
2. Cogito, ergo sum – мыслю, значит существую
3. Clavus clavo pellitur – клин клином вышибают
4. Citius, altius, fortius! – быстрее, выше, сильнее!
5. Consuetudo est altera natura – привычка – вторая натура
6. Метать бисер перед свиньями – тратить время, силы даром, убеждать в своей правоте заведомо недостойных, не способных воспринять ваши идеи.
7. Держать руку на пульсе – следить за происходящими событиями, разбираться в них и при необходимости реагировать на изменения.
8. Довести до белого каления – лишиться самообладания, рассердить, разъярить.
9. Подписываться обеими руками – полностью подтверждать своё согласие с кем-либо или чем-либо.
10. Выйти на орбиту – добиться успехов в какой-либо области деятельности.

2.2. Подготовить художественный пересказ отрывка речи Плевако по делу Качки с последующим анализом по заданным вопросам:

1. Выступление вам понравилось?
2. Было оно актуальным и интересным?
3. Вы почувствовали заинтересованность выступающего?
4. Имел ли выступающий контакт с аудиторией?
5. Есть подготовка к выступлению?
6. Было выступление достаточно доказательным и убедительным?
7. Имело место цитирование в выступлении?
8. Языком выступления и речью вы удовлетворены?
9. Показал выступающий владение образными средствами?
10. Использовалась тональность для подчеркивания нужных мест?
11. Не «съедались» окончания слов?
12. Не искажалось звучание слов?

13. Умело использовались выступающим громкость и тембр своего голоса?
14. Не грешил выступающий использованием сорных слов?
15. Выступление было эмоциональным?

2.3. Просмотр фрагмента из цикла «Суд идет» с последующим анализом

Вопросы для сравнительного анализа публичных выступлений

1. Какое выступление вам бы понравилось?
2. Какое было актуальным и интересным?
3. Где вы почувствовали заинтересованность выступающего?
4. Кто из выступающих мог иметь контакт с аудиторией?
5. Где была подготовка к выступлению?
6. Какое выступление было достаточно доказательным и убедительным?
7. Где имело место цитирование в выступлении?
8. Языком какого выступления и речью вы удовлетворены?
9. Кто из выступающих показал владение образными средствами?
10. Какое впечатление у вас оставили выступление?
11. В каком выступлении(ях) вы встретили элементы полемики?
12. Какое вы приняли бы решение по делу, если бы были присяжными по этому делу?

Рекомендуемая литература

1. Идрисова М.М. Учебно-методический комплекс по дисциплине «Ораторское искусство»
2. Апресян Г.З. Ораторское искусство М., 1978
3. Введенская Л.А., Павлова Л.Г. Риторика. Ростов на Дону, 2002
4. Введенская Л.А., Павлова Л.Г. Риторика для юристов. Ростов на Дону. 2008
5. Об ораторском искусстве: сборник изречений и афоризмов.- М., 1980.

Практическое занятие 6

Тема: Общение в юридической практике

Цель: ознакомление с особенностями деловых бесед, консультаций, совещаний, переговоров, телефонных разговоров.

Задачи: 1. Закрепление материала; 2. Обогащение словарного запаса студентов фразеологизмами, латинскими выражениями и афоризмами; 3. Развитие дикции; 4. Определение видов общения в юридической практике.

1. Опрос теоретического материала

2. Проверка практического задания:

2.1. Составить предложения со следующими выражениями:

1. Debes, ergo potes – ты должен, значит можешь
2. Divide et impera! – разделяй и властвуй!
3. Docendo discimus – обучая, учимся сами
4. Dum, spiro, spero – пока дышу, надеюсь
5. Dura lex, sed lex – суров закон, но он закон
6. Одним миром мазаны – очень похожие друг на друга люди по своим качествам, поведению.
7. Кисейная барышня – изнеженный, избалованный человек с низким интеллектом.
8. Извиваться ужом – угодничать, подхалимничать, изворачиваться, хитрить.
9. Семи пядей во лбу – человек, выдающийся среди других умом, мудростью, проницательностью.
10. Три кита – фундаментальные основы чего-либо.

Задание 1. Определите в данном тексте тезис, пункт разногласия и антитезис

«Речь зашла об одном из соседних помещиков. «Дрянь, аристократишко», – равнодушно заметил Базаров, который встречался с ним в Петербурге.

– Позвольте вас спросить, – начал Павел Петрович, и губы его задрожали, – по вашим понятиям слова: «дрянь» и «аристократ» одно и то же означают?

– Я сказал: «аристократишко», – проговорил Базаров...

– Точно так-с; но я полагаю, что вы такого же мнения об аристократах, как и об аристократишках. Я считаю долгом объявить вам, что я этого мнения не разделяю. Смею сказать, меня все знают за человека либерального и любящего прогресс; но именно потому я уважаю аристократов – настоящих...» (Тургенев И. С. Отцы и дети).

Задание 2. Как вы понимаете высказывание И. С. Тургенева?

«Спорь с человеком умнее тебя: он тебя победит..., но из самого твоего поражения ты можешь извлечь пользу для себя. Спорь с человеком ума равного: за кем бы ни осталась победа – ты по крайней мере испытаешь удовольствие борьбы. Спорь с человеком ума слабейшего... спорь не из желания победы; но ты можешь быть ему полезным. Спорь даже с глупцом; ни славы, ни выгоды ты не добудешь; но отчего иногда не позабавиться?» (Тургенев И. С. С кем спорить...).

Задание 3. Какая уловка, прием используется в данном отрывке в рассказе «Именины» А. П. Чехова:

«– Потрудитесь мне объяснить, что это значит? Я вас спрашиваю!

– ...Надоело, Ольга! Честное слово, я утомлен, и мне теперь не до этого... Завтра будем браниться.

– Нет, я тебя отлично понимаю! – продолжала Ольга Михайловна. – Ты меня ненавидишь! Да, да! Ты меня ненавидишь за то, что я богаче тебя! Ты никогда не простишь мне этого и всегда будешь лгать мне!... Сейчас, я знаю, ты смеешься надо мной... Я даже уверена, что ты женился на мне только затем, чтобы иметь ценз и этих подлых лошадей...

Петр Дмитрич уронил газету и приподнялся. Неожиданное оскорбление ошеломило его. Он детски беспомощно улыбнулся, растерянно поглядел на жену и, точно защищая себя от ударов, протянул к ней руки и сказал умоляюще: – Оля!»

Задание 4. Проанализировать диалог Сократа. Как побеждает оппонента Сократ? Какова цель этого диалога?

Три сита

К Сократу прибежал человек и говорит:

- Слушай, Сократ, должен тебе сказать, что твой друг...

- Подожди, подожди, - перебил Сократ. - Просеял ли ты то, что хочешь сказать мне, через три сита?

- Какие? Первое - это сито правды: то, что ты хочешь сказать, - это правда?

- Не знаю, я так слышал...

- Достаточно! А просеял ли ты эти свои слова через сито доброты?

- Действительно ли то, что ты хочешь мне сказать, - это что-то доброе, созидающее?

- Не знаю. Наверное, нет! Гм, ну, тогда просеем еще через третье сито: так ли уж необходимо, чтобы ты сказал мне то, с чем приходишь?

- Нет, необходимости в этом нет!

- А значит, - сказал мудрец, - если в этом нет ни правды, ни доброты, ни необходимости, то оставь это! Не говори и не обременяй этим ни меня, ни себя.

Он постоянно сомневается и заставляет сомневаться других. Он требовал проверки и доказательства каждой мысли. Заставлял задумываться над содержанием каждого понятия. Конечная цель всех его диалогов – достижение цели.

Задание 5. Какой прием использует Ф.Н. Плевако для победы над оппонентом в своей речи?

Он выступил в защиту старушки, укравшей чайник стоимостью 50 коп. Прокурор отметил в своей речи, что кража незначительна, что на преступление ее толкнула горькая нужда и подсудимая вызывает жалость. Но, однако же, он подчеркнул, что старушка должна быть осуждена, потому что она посягнула на собственность, а она священна, ибо на ней держится на все гражданское благоустройство.

Ф.Н. Плевако ответил:

«Много бед и испытаний пришлось претерпеть России за ее больше чем тысячелетнее существование. Печенеги терзали ее, половцы, татары, поляки. ... Все вытерпела, все преодолела Россия, только крепла и росла от испытаний. Но теперь... старушка украла старый чайник ценой в 50 коп. Этого Россия уж, конечно же, не выдержит, от этого она погибнет безвозвратно»

Суд оправдал старушку.

Задание 6. Проведите анализ следующей консультации. Выделите этапы, определите используемые методы психологического воздействия. Дайте оценку действиям юриста и клиента. Кто по вашему мнению убедителен и прав? В чем причина возникшего непонимания?

На консультацию к юристу акционерного предприятия пришел человек по поводу льгот, которые он должен получать, но, к сожалению, их не имеет.

- Здравствуйте!

- Здравствуйте!

- Мне нужен юрист

- Я вас слушаю

- Мне уже несколько месяцев не выплачивают положенную компенсацию, говорят «Нет денег». Скажите, пожалуйста, как мне получить деньги?

- Вам нужно записаться на прием к генеральному директору, высказать свои претензии или обратиться в суд

- Это долгая песня! Мне нужны деньги сейчас. Мне нечем кормить семью!

- Я вас понимаю, но ведь я юрист, а не директор предприятия или главный бухгалтер. Я не располагаю вашими деньгами, и ваших денег у меня нет.

- Вы знаете, какие сейчас цены на рынке? В больнице нет лекарств, нужно все покупать самим. Как мне жить?

- Поймите, я не могу вам ничем помочь, я сама не получаю з/п уже несколько месяцев и нахожусь в таком же положении. Все, что я могу вам посоветовать – это обратиться с письмом к генеральному директору или с заявлением в суд.

- Мне нечем кормить семью! Мне нужны лекарства! Вы отказываетесь мне помочь! ...

Задание 7. Как вы понимаете следующие высказывания:

1. «Успех в жизни зависит от того, насколько успешно вы ведете свои переговоры» - Джеральд Ниренберг.

2. «Телефон – это то, что может сделать человека всемогущим или совсем лишить его власти» - Поли Берд

P.S. *Свое понимание изложите письменно в виде небольшого сочинения.*

Рекомендуемая литература

1. Идрисова М.М. Учебно-методический комплекс по дисциплине «Ораторское искусство»
2. Введенская Л.А., Павлова Л.Г. Риторика. Ростов на Дону, 2002
3. Введенская Л.А., Павлова Л.Г. Риторика для юристов. Ростов на Дону. 2008
4. Абрамов Н. Искусство разговаривать// Русская речь. - 1991. - № 4
5. Андреев В. И. Деловая риторика. Практический курс делового общения и ораторского мастерства. - М., 1995

3. Материал для интерактивных занятий

3.1. Ролевая игра

Тема занятия - Речевая культура юриста

На занятиях по речевой культуре юриста применяются ролевые игры, направленные на выработку выразительности речи, дикции и уверенности в себе.

1. Тренировка короткой памяти

Упражнение в группе. Каждый член группы представляется (Меня зовут Дима...). Каждый последующий повторяет имена всех предыдущих в том порядке, в котором они представлялись, и называет свое имя.

2. Ролевая игра для раскрепощения

Это чтение стихов вслух перед аудиторией. Отрывок готовит модератор. Маркером выделяются ударные слова. Слушатель ждет, что ему подадут яркую речь. Блеклое выступление он не слушает, а если она еще и несодержательная, то многие «голосуют ногами», создавая при этом еще худшую обстановку.

3. Проговаривание скороговорок

Для тренировки дикции, произнесения различных звуков студенты проговаривают скороговорки.

1. Ехал Грека через реку, видит Грека в реке рак, сунул руку в реку Грека, рак за руку Греку цап
2. Шла Саша по шоссе и сосала сушку
3. Карл у Клары украл кораллы, а Клара у Карла украла Кларнет
Карл у Клары украл доллары, а Клара у Карла - квартальный отчет
4. У перепела и перепелки пять перепелят.

5. Сшит колпак не по-колпаковски, надо бы колпак переколпаковать, перевыколпаковать.
6. На дворе дрова, на дровах братва, у братвы трава (шутка).
7. Не видно - ликвидны акции или не ликвидны.
8. Кукушка кукушонку купила капюшон, так в капюшоне он смешон.
9. Работники предприятие приватизировали, приватизировали да не выприватизировали.
10. Нищий шуршит тыщами и пятидесятитысячными.
11. Высшие эшелоны шествовали подшофе.
12. Налогооблагаемая благодать.
13. Невзначай зачали чадо до бракосочетания.
14. Израиль из рая ль?
15. На ура у гуру инаугурация прошла.
16. Горький окал около колонии Макаренко.
17. Стаффордширский терьер ретив, а черношерстный ризеншнауцер резв.
18. Цапля чахла, цапля сохла, цапля сдохла.
19. Невелик бицепс у эксгибициониста.
20. Саша - само совершенство, а еще самосовершенствуется!
21. Это колониализм? - Нет, это не колониализм, а неоколониализм!
22. Тпру, тпру, Жириновский, тпру!

3.2. «Case-study».

Тема занятия - Судебное ораторское искусство

Case-study - это анализ конкретных ситуаций, так называемый ситуационный анализ. Здесь предусматривается просмотр конкретного судебного процесса и последующий его анализ по нижеперечисленным вопросам. Также в рамках данной темы рекомендуется организация и проведение игрового судебного процесса.

Вопросы для анализа судебного слушания и публичных выступлений

1. По какому делу идет данное судебное слушание?
2. Дайте характеристику состава суда?
3. Как построено судебное слушание?
4. На чем строится защита?
5. На чем построено обвинение?
6. Какую роль сыграли свидетели?
7. Кто из них был более убедителен? И почему?

8. Какая сторона (пострадавшая или обвиняемая) вызвала больше положительных эмоций и почему?
9. Согласны ли вы с решением суда? Почему?
10. Повлияло ли на решение суда ораторское мастерство обвинения и защиты?
11. Если «да», то каким образом, если «нет», то почему?
12. Как вы думаете – происходящее в суде театрализованное представление или судебное слушание основано на реальных фактах?
13. Почему у вас возникло то или иное представление?
14. Какое выступление вам понравилось больше?
15. Содержание какого выступления вам показалось актуальным и интересным?
16. В каком выступлении вы почувствовали заинтересованность выступающего?
17. Кто из выступающих имел контакт с аудиторией?
18. В каком выступлении было вступление?
19. Кто из выступающих удачно выбрал форму обращения к аудитории?
20. У кого выделена ли главная тема выступления?
21. Учтено ли требование «сильное начало - эмоции в середине – самое сильное в конце» в выступлениях?
22. Учтено ли требование экономии средств – «минимум слов, фактов, доказательств» в выступлениях?
23. Было ли заключение в выступлениях? Закрепляет ли оно все выступление?
24. Кто наиболее удачно подготовился к выступлению?
25. Форма изложения (словесное выражение) какого из выступающих вам показалось более удачным?
26. Пользовались ли выступающие записями?
27. Были ли выступающие привязаны к записям или читали заготовленный текст?
28. Чье выступление было достаточно доказательным и убедительным?
29. Имело ли место цитирование в выступлениях?
30. Чьим языком выступления и речью вы удовлетворены?
31. Кто из выступающих показал владение образными средствами?
32. Кто использовал тональность для подчеркивания нужных мест?
33. Не «съедались» ли окончания слов, не искажалось ли звучание слов? Умело ли использовали выступающие громкость и тембр своего голоса? Не грешили ли выступающие сорными словами?

34. Какое выступление было более эмоциональным?
35. Имеется в выступлениях характеристика обвиняемого?
36. Какую характеристику дал обвинитель?
37. Какую характеристику дал защитник?
38. Кто из выступающих дал нравственную оценку совершенного преступления?
39. Была ли корректность и взаимоуважение в судебных прениях между оппонентами: защитой и обвинением?
40. Кто из выступающих оставил у вас положительное впечатление и почему?

3.3. Дискуссия

Тема занятия - Основы полемического мастерства

Здесь предусматривается проведение дискуссий, круглый столов например, по теме «Смертная казнь: за и против». Для подготовки студенты должны разделиться на две непримиримые группы – за и против смертной казни и подготовить материал по нижеперечисленным вопросам.

1. Где впервые возник вопрос: за и против смертной казни?
2. История смертной казни в России?
3. Как обстояло со смертной казнью в Советском Союзе?
4. Какие государства в начале 90-х гг. 20 в. отменили смертную казнь и почему?
5. В каких государствах до сих пор применяют смертную казнь?
6. В каких государствах смертная казнь в настоящее время отменена?
7. Когда в России отменили смертную казнь? Почему?
8. К каким последствиям это привело?
9. Нужна ли смертная казнь в наше время?
10. За какие преступления нужно казнить?
11. Быть или не быть смертной казни?

3.4. Круглый стол.

Общение в юридической практике

Рекомендуется организовать круглый стол «Экспромт», где в полной мере раскрываются творческие способности студентов. Все участники пишут названия будущих выступлений и тезисы к ним. Затем наугад выбирают одну тему и экспромтом ее раскрывают, разделившись на несколько групп. При этом один из участников группы начинает выступление, другой продолжает.

Примерные темы круглого стола «Экспромт».

1. Есть ли жизнь на Марсе

2. Кому надо отдать деньги вкладчиков Сбербанка
3. Даешь инвестиции в Южный Полюс
4. Деньги надо хранить в китайских юанях
5. Кто за нас, братцы

4. Оценочные средства для текущего контроля усвоения материала

4.1. Вопросы для текущего контроля усвоения материала

1. Предмет и задачи ораторского искусства.
2. История развития ораторского искусства в Древней Греции
3. История развития ораторского искусства в Риме
4. Развитие ораторского искусства в России
5. Классификации родов и видов красноречия в Древней Греции
6. Современная классификация родов и видов красноречия
7. Понятие речь
8. Понятие речевая культура юриста
9. Основные требования к речи юриста
10. Особенности юридического общения
11. Ясность и точность речи
12. Понятие уместности в речи
13. Чистая речь. Ее составляющие
14. Правильность речи.
15. Нормы языка как основополагающие составляющие правильной речи
16. Выразительность речи. Ее составляющие
17. Понятие эмоциональности в речи
18. Понятие экспрессивности в речи
19. Изобразительно-выразительные средства как носители экспрессивности в речи
20. Особенности использования изобразительно-выразительных средств в речи юриста
21. Понятие ораторское мастерство
22. Составляющие ораторского мастерства
23. Понятие оратор
24. Оратор и аудитория. Их взаимодействие
25. Приемы управления аудиторией
26. Подготовка к публичному выступлению
27. Этапы подготовки публичного выступления
28. Методика выступления
29. Методы анализа публичных выступлений
30. Структура выступления
31. Особенности выступления

32. Особенности основной части
33. Особенности заключения
34. Психология в речи
35. Характеристика подсудимого
36. Использование житейской психологии
37. Понятие мотив
38. Требования к судебным публичным выступлениям
39. Принцип законности
40. Принцип нравственности
41. Принцип объективности
42. Технические приемы построения речи
43. Особенности вступительного слова прокурора и адвоката
44. Особенности построения основной части обвинения и защиты
45. Их слабые и сильные стороны
46. Заключение судебной речи как элемент обвинительной или защитительной речи
47. Нравственные основы построения защиты и обвинения
48. Особенности напутствующего слова судьи
49. Судебные прения как реализация полемического мастерства обвинения и защиты
50. Особенности полемического мастерства
51. Спор и его виды
52. Основные правила ведения спора
53. Полемические приемы
54. Уловки в споре
55. Общение в юридической практике
56. Особенности ведения юридической беседы
57. Особенности проведения юридического консультирования
58. Сопровождение как элемент юридического общения
59. Умение вести переговоры, разговор по телефону

4.2. Задания для текущего контроля усвоения материала

Задание 1.

Определите род и вид речи. Художественно перескажите содержание.

Каждый находит то, что умеет искать

Мудрец и ученик сидят у ворот своего города. Подходит путник и спрашивает: «Что за люди живут в этом городе?». «А кто живет там, откуда ты пришел?» – спрашивает мудрец. «Ох, мерзавцы и воры, злые и развращенные». «Здесь тоже самое», - ответил мудрец. Через некоторое время подошел другой путник и тоже спросил, что за

народ в этом городе. «А кто живет там, откуда ты пришел?» – спросил мудрец. «Прекрасные люди, добрые и отзывчивые», – ответил путник. «Здесь ты найдешь таких же» сказал мудрец. «Почему ты одному сказал, что здесь живут негодяи, а другому – что здесь живут хорошие люди?» – спросил мудреца ученик. «Везде есть и хорошие люди, и плохие», – ответил ему мудрец. – **«Просто каждый находит только то, что умеет искать».**

Задание 2.

Определите род и вид речи. Художественно перескажите содержание.

Инструменты дьявола

Много лет назад **Дьявол** решил продать все инструменты своего ремесла. Он аккуратно выставил их в стеклянной витрине на всеобщее обозрение. Что это была за коллекция! Здесь был блестящий **кинжал Зависти**, а рядом с ним красовался **молот Гнева**. На другой полке лежали **лук Жадности и Желания**, а рядом с ним живописно разместились **отравленные стрелы Вожделения и Ревности**. Еще там были **орудия Страха, Гордыни и Ненависти**. И все они были прекрасно представлены и снабжены ярлыками с названием и ценой. А на самой красивой полке, отдельно ото всех остальных инструментов, лежал маленький, неказистый и довольно потрепанный на вид деревянный **клинышек, на котором висел ярлык «Уныние»**. На удивление, цена этого инструмента была выше, чем всех остальных вместе взятых. Один прохожий спросил **Дьявола**, почему он так дорого ценит этот странный клинышек, и он ответил: Я действительно ценю его выше всех, потому что это единственный инструмент в моем арсенале, на который я могу положиться, если все остальные окажутся бессильными. И он с нежностью погладил деревянный клинышек. Если мне удастся вбить этот клинышек в голову человека, – продолжал **Дьявол**, – он открывает двери и для всех остальных инструментов. Он улыбнулся и добавил: **Нет ничего смертоноснее уныния.**

Задание 3.

Определите род и вид речи. Художественно перескажите содержание.

Три сита – Сократ

К Сократу прибежал человек и говорит: Слушай, Сократ, должен тебе сказать, что твой друг... Подожди, подожди, – перебил Сократ. – Просеял ли ты то, что хочешь сказать мне, через три сита? Какие? Первое – это сито правды: то, что ты хочешь сказать, – это правда? Не знаю, я так слышал... Достаточно! А просеял ли ты эти свои слова через сито доброты? Действительно ли то, что ты хочешь мне сказать, –

это что-то доброе, созидающее? Не знаю. Наверное, нет! Гм, ну, тогда просеем еще через третье сито: так ли уж необходимо, чтобы ты сказал мне то, с чем приходишь? Нет, необходимости в этом нет! А значит, - сказал мудрец, - если в этом нет ни правды, ни доброты, ни необходимости, то оставь это! Не говори и не обременяй этим ни меня, ни себя.

Задание 4.

Определите род и вид речи. Художественно перескажите содержание.

Два с лишним столетия назад немецкий философ Г. Х. Лихтенберг писал: «Если бы могли так же совершенно говорить, как мы чувствуем, то ораторы встретили бы мало несговорчивых слушателей, а влюбленные – жестоких... Он стократ прав! Я тоже не могу найти подходящие слова, чтобы выразить чувства, которые переполняют меня, когда смотрю на ваши лица за этим столом. Поэтому скажу просто: «Давайте выпьем за нашу встречу, за нас с вами, друзья!»

Задание 5.

Определите род и вид речи. Художественно перескажите содержание.

Древнегреческий философ Аристотель: «Дружба – самое необходимое для жизни, так как никто не пожелает себе жизни без друзей, даже если б он имел все остальные блага'. Давайте выпьем за самое великое благо – за дружбу!»

Задание 6.

Какие изобразительно-выразительные средства встречаются в отрывке из судебной речи Андреевского С.А. «Речь в защиту братьев Келеш»?

Сцена у ворот... Как она искажена в обвинительном акте! Будто Келеш за пять минут до пожара подъехал, запер ворота и никого не пускал. Что же это он делал? Поджигал? Или прятал? К чему уж ему тут было скрываться? А если за шесть часов не разгорелось, то и в пять минут пожара не будет. То же надо сказать о запирании и отпирании дверей.

Но лучше всего забитое окно... Какой в нём смысл? Чем оно служило для поджога? В действительности оказывается, что окно было забито для предупреждения пожара, но пожара иного свойства – от пламени страстей, потому что оно вело в секретное место для работниц фабрики. Двукратное дознание ничего из этого дела не сделало. Ничего и не выйдет. Мокрое дело не может возгореться, да стыдно будет не Келешам – они не поджигали, – а тем иным поджигателям, – их врагам, которые раздули это дело

Задание 7.

Какие изобразительно-выразительные средства встречаются в отрывке речи Ф.Н. Плевако «Речь по делу рабочих Коншинской фабрики»?

Толпа – стихия, ничего общего не имеющая с отдельными лицами, в нее вошедшими. Толпа – здание, лица – кирпичи. Из одних и тех же кирпичей создается и храм богу, и тюрьма – жилище отверженных. Пред первым вы склоняете колена, от второй бежите с ужасом. Но разрушите тюрьму, и кирпичи, оставшиеся целыми от разрушения, могут пойти на храмоздательство, не отражая отталкивающих черт их прошлого назначения... Как ни тяжело, но с толпой мыслимо одно правосудие – воздействие силой, пока она не рассеется. С толпой говорят залпами и любезничают штыком и нагайкой: против стихии нет другого средства.

Толпа само чудовище. Она не говорит и не плачет, а галдит и мычит. Она страшна, даже когда одушевлена добром. Она задавит не останавливаясь, идет ли разрушать или спешит встретить святыню народного почитания. Так живое страшилище, спасая, внушит страх, когда оно, по-своему нежничая, звуками и движениями сзывает к себе своих детенышей.

Быть в толпе еще не значит быть носителем ее инстинктов. В толпе богомольцев всегда ютятся и карманники. Применяя земные методы обвинения находящихся в толпе, вы впустите в рай вместе с пилигримами воров по профессии. Толпа заражает, лица, в нее входящие, заражаются. Бить их – это все равно, что бороться с эпидемией, бичуя больных.

Задание 8.

Какие изобразительно-выразительные средства встречаются в отрывке речи Кони А.Ф. «Об утоплении крестьянки Емельцовой ее мужем»?

Обращаюсь ко второму условию: может ли показание это иметь свою исключительную целью коварное желание набросить преступную тень на Егора, погубить его? Такая цель может быть только объяснена страшною ненавистью, желанием погубить во что бы то ни стало подсудимого, но в каких же обстоятельствах дела найдем мы эту ненависть? Говорят, что она была на него зла за то, что он женился на другой; это совершенно понятно, но она взяла за это с него деньги; положим, что, даже и взяв деньги, она была недовольна им, но между неудовольствием и смертельною ненавистью целая пропасть. Все последующие браку обстоятельства были таковы, что он, напротив, должен был сделаться ей особенно дорог и мил. Правда, он променял ее,

с которою жил два года, на девушку, с которой перед тем встречался лишь несколько раз, и это должно было задеть ее самолюбие, но через неделю или, во всяком случае, очень скоро после свадьбы, он опять у ней, жалуется ей на жену, говорит, что снова любит ее, тоскует по ней. Да ведь это для женщины, которая продолжает любить, - а свидетели показали, что она очень любила его и переносила его крутое обращение два года, - величайшая победа!

Задание 9.

Какие изобразительно-выразительные средства встречаются в отрывке речи Державина О.В. «Речь в защиту Васильевой»?

Я берусь утверждать, что и сегодняшнее дело возникло на той же ядовитой почве, только подсудимая и потерпевший поменялись местами. Именно поведение покойного Волкова создало ненормальную обстановку в семье, породило то психологическое напряжение, в состоянии которого ежедневно находились Васильева и ее мачеха. Они жили в постоянном страхе, ожидании того, что должно случиться что-то непоправимое. Часто бывало, что, желая оградить себя от пьяных выходок Волкова, женщины с ребенком уходили из дома, ночевали у соседей. Им было хорошо известно, что лучше не попадаться Волкову под горячую руку. Не раз и не два им приходилось стыдливо скрывать от сослуживцев и соседей полученные синяки. А ведь иногда дело доходило и до более серьезных вещей – Волков брался за топор и лопату... Женщины терпели – все-таки Волков – муж, все-таки отец. Но в них росло чувство отчаяния, а это чувство опасное – оно не всегда бессильно, иногда оно заставляет братья за оружие!

Задание 10.

Проанализируйте судебную речь Плевако Ф. Н. Речь по делу рабочих Коншинской фабрики.

Определите основные этапы произнесения речи (введение, основная часть и заключение), приёмы поддержки внимания у слушателей, ключевые моменты и выразительные средства речи.

Задание 11.

Прочитайте рассказ А. П. Чехова «Случай из судебной практики».

Определите используемые изобразительно-выразительные средства, приемы психологического воздействия, подготовьте художественный пересказ рассказа.

Задание 12.

Проведите сравнительный анализ защитительной речи Ф.Н. Плевако и обвинительной речи П.Н. Обнинского по делу Качки.

Определите основные этапы речи, выделите приемы воздействия на аудиторию. Проследите, как в речах Ф.Плевако и П. Обнинского

осуществляется полемика. Какие изобразительно-языковые средства используются ораторами для достижения большего воздействия на публику и на противника.

Задание 13.

Прочитайте рассказ Н. Тэффи «Модный адвокат».

Как приведенное ниже высказывание известного судебного оратора С. Пороховщикова иллюстрируется в данном произведении? «Помните, что обвинитель может быть смел, если хочет... защитник должен быть осторожным: за него расплатится подсудимый».

Задание 14.

Литературный пересказ

В процессе подготовки к занятию прочитайте какой-либо художественный текст на 5-10 страниц. Обратите внимание на ключевые слова в нем. Сократив основное содержание, сохранив при том последовательность развития действия, перескажите этот текст за 2-3 минуты, используя эпитеты, сравнения и другие изобразительно-языковые средства.

Задание 15.

Проанализируйте тексты обвинительной и защитительной речи Ф. Н. Плевако и П.Н. Обнинского по следующей схеме:

1. Краткие сведения об ораторах
2. План речи (выделить основные структурные части)
3. Особенности речи:
 - 3.1 Способы предъявления доказательств
 - 3.2 Ораторские приемы
 - 3.3 Использование средств речевой выразительности
 - 3.4 Выделить элементы спора

Задание 16.

Определите в данном тексте тезис, пункт разногласия и антитезис

«Речь зашла об одном из соседних помещиков. «Дряннь, аристократишко», – равнодушно заметил Базаров, который встречался с ним в Петербурге.

– Позвольте вас спросить, – начал Павел Петрович, и губы его задрожали, – по вашим понятиям слова: «дрянь» и «аристократ» одно и то же означают?

– Я сказал: «аристократишко», – проговорил Базаров...

– Точно так-с; но я полагаю, что вы такого же мнения об аристократах, как и об аристократишках. Я считаю долгом объявить вам, что я этого мнения не разделяю. Смеею сказать, меня все знают за человека либерального и любящего прогресс; но именно потому я уважаю аристократов – настоящих...» (Тургенев И. С. Отцы и дети).

Задание 17.

Как вы понимаете высказывание И. С. Тургенева?

«Спорь с человеком умнее тебя: он тебя победит..., но из самого твоего поражения ты можешь извлечь пользу для себя. Спорь с человеком ума равного: за кем бы ни осталась победа – ты по крайней мере испытываешь удовольствие борьбы. Спорь с человеком ума слабейшего... спорь не из желания победы; но ты можешь быть ему полезным. Спорь даже с глупцом; ни славы, ни выгоды ты не добудешь; но отчего иногда не позабавиться?» (Тургенев И. С. «С кем спорить...»).

Задание 18.

Какая уловка, прием используется в данном отрывке в рассказе

«Именины» А. П. Чехова:

«– Потрудитесь мне объяснить, что это значит? Я вас спрашиваю!

– ...Надоело, Ольга! Честное слово, я утомлен, и мне теперь не до этого... Завтра будем браниться.

– Нет, я тебя отлично понимаю! – продолжала Ольга Михайловна. – Ты меня ненавидишь! Да, да! Ты меня ненавидишь за то, что я богаче тебя! Ты никогда не простишь мне этого и всегда будешь лгать мне!... Сейчас, я знаю, ты смеешься надо мной... Я даже уверена, что ты женился на мне только затем, чтобы иметь ценз и этих подлых лошадей...

Петр Дмитрич уронил газету и приподнялся. Неожиданное оскорбление ошеломило его. Он детски беспомощно улыбнулся, растерянно поглядел на жену и, точно защищая себя от ударов, протянул к ней руки и сказал умоляюще: – Оля!»

Задание 19.

Проанализируйте диалог Сократа. Как побеждает оппонента Сократ? Какова цель этого диалога?

Три сита

К Сократу прибежал человек и говорит:

- Слушай, Сократ, должен тебе сказать, что твой друг...

- Подожди, подожди, - перебил Сократ. - Просеял ли ты то, что хочешь сказать мне, через три сита?

- Какие? Первое - это сито правды: то, что ты хочешь сказать, - это правда?

- Не знаю, я так слышал...

- Достаточно! А просеял ли ты эти свои слова через сито доброты?

- Действительно ли то, что ты хочешь мне сказать, - это что-то доброе, созидательное?

- Не знаю. Наверное, нет! Гм, ну, тогда просеем еще через третье сито: так ли уж необходимо, чтобы ты сказал мне то, с чем приходишь?

- Нет, необходимости в этом нет!

- А значит, - сказал мудрец, - если в этом нет ни правды, ни доброты, ни необходимости, то оставь это! Не говори и не обременяй этим ни меня, ни себя.

Задание 20.

Определите, какой прием использует Ф.Н. Плевако для победы над оппонентом в своей речи?

Он выступил в защиту старушки, укравшей чайник стоимостью 50 коп. Прокурор отметил в своей речи, что кража незначительна, что на преступление ее толкнула горькая нужда и подсудимая вызывает жалость. Но, однако же, он подчеркнул, что старушка должна быть осуждена, потому что она посягнула на собственность, а она священна, ибо на ней держится на все гражданское благоустройство.

Ф.Н. Плевако ответил:

«Много бед и испытаний пришлось претерпеть России за ее больше чем тысячелетнее существование. Печенеги терзали ее, половцы, татары, поляки. ... Все вытерпела, все преодолела Россия, только крепла и росла от испытаний. Но теперь... старушка украла старый чайник ценой в 50 коп. Этого Россия уж, конечно же, не выдержит, от этого она погибнет безвозвратно».

Суд оправдал старушку.

4.3. Тестовые материалы по дисциплине «Ораторское искусство»

1. Бесконтрольное «говорение» превращается в публичное выступление, когда

- А) у человека появляется желание выступить.
- Б) человек хочет с кем-то поговорить.
- В) человек ощущает внимание других людей к своей речи.

2. Основная задача любого публичного выступления:

- А) привлечение внимания аудитории к теме выступления.
- Б) убеждение аудитории в значимости и правильности высказываемого.
- В) «украшение» мысли.

3. Изобретение мысли, разработка общей концепции, идеи текста выступления - это

- А) инвенция
- Б) диспозиция
- В) элокуция.

4. Расположение частей публичного выступления называется:

- А) акцией
- Б) элокуцией
- В) диспозицией.

5. Украшение мыслей, использование различных языковых средств для создания текстов выступлений называется

- А) инвенцией.
- Б) элокуцией.
- В) акцией.

6. Процесс запоминания текста публичного выступления - это

- А) мемориа
- Б) акция
- В) диспозиция

7. Непосредственное выступление, демонстрация называется

- А) акцией
- Б) элокуцией
- В) инвенцией.

8. В средние века развивалось

- А) искусство церковной проповеди.
- Б) ведение светской беседы.
- В) судебное ораторское искусство.

9. Искусство церковной проповеди называется

- А) эристикой.
- Б) гомилетикой.
- В) диалектикой.

10. В эпоху Возрождения вновь возник интерес к ораторскому искусству

- А) Древнего Рима.
- Б) Древней Греции.
- В) Древнего Китая.

11. В эпоху Возрождения общение осуществляется на

- А) латыни.
- Б) национальных языках.
- В) на древнегреческом.

12. В Эпоху Возрождения возникло
А) искусство ведения светской беседы.
Б) торговое красноречие.
В) судебное красноречие.
13. Учебник по ораторскому искусству Генри Пичема называется
А) «Сад красноречия».
Б) «Красноречие для обучения дамы высшего света».
В) «Искусство поэзии».
14. В эпоху Возрождения изучение ораторского искусства начинает сближаться с усвоением
А) искусства поэзии.
Б) художественной речи.
В) культуры речи.
15. В Новое время ораторское искусство превращается в
А) украшательство мысли.
Б) искусство убеждения.
В) культуру речи.
16. Под риторичностью в Новое время стали понимать
А) пустословие.
Б) образность.
В) эмоциональность.
17. В России ораторское искусство называлось
А) риторикой.
Б) красноречием.
В) благозвучием.
18. До 17 века в России развивалось
А) светское красноречие.
Б) церковное красноречие.
В) судебное красноречие.
19. Какая книга стала первым учебником по светскому ораторскому искусству в России
А) переводная книга немецкого гуманиста Ф. Меланхтона.
Б) «Об искусстве риторики» Феофана Прокоповича.
В) «Риторический учебник» митрополита Макария.

20. Первый преподаватель по ораторскому искусству в России

- А) Ф. Меланхтон.
- Б) Феофан Прокопович.
- В) митрополит Макарий.

21. Как назывался первый учебник по ораторскому искусству на русском языке

- А) «Об искусстве риторики».
- Б) «Риторический учебник».
- В) «Краткое руководство к красноречию».

22. В начале какого столетия русское ораторское искусство переживает эпоху расцвета

- А) XX.
- Б) XIX.
- В) XVIII.

23. Расцвет русского ораторского искусства был связан с

- А) политическими преобразованиями в стране.
- Б) судебной реформой 1864.
- В) развитием экономики.

24. Интерес к ораторскому искусству в настоящее время связан с

- А) послеперестроечными преобразованиями в стране.
- Б) возникшим информационным обществом.
- В) коммуникативным бумом.

25. Ораторское искусство зародилось

- А) в Древнем Риме.
- Б) в Древней Греции.
- В) на Востоке.

26. Найдите неверное утверждение:

- А) В эпоху Возрождения большое внимание стало уделяться культуре речи.
- Б) В Новое время ораторское искусство было практически забыто.
- В) Марк Цицерон автор большого труда под названием – «Двенадцать книг риторических наставлений».

27. Ораторское искусство постепенно стало превращаться из искусства убеждения в искусство хорошо говорить

- А) в Древней Греции.
- Б) в Древнем Риме.
- В) в Древнем Китае.

28. Какой принцип лежит в основе первой классификации:

- А) функциональный принцип
- Б) принцип взаимодействия оратора с аудиторией
- В) систематический принцип.

29. Кто является автором современной классификации речей

- А) Г.З. Апресян.
- Б) Д.Н. Александров.
- В) А.А. Волков.

30. Какой принцип лежит в основе современной классификации -

- А) функциональный принцип.
- Б) принцип взаимодействия оратора с аудиторией.
- В) систематический принцип.

31. К роду красноречия относится

- А) дипломатическая речь.
- Б) социально-бытовое красноречие.
- В) речь на соборе.

32. К роду красноречия относится

- А) социально-политическое красноречие.
- Б) застольная речь.
- В) лекция.

33. К роду красноречия относится

- А) проповедь.
- Б) доклад.
- В) академическое красноречие.

34. К роду красноречия относится

- А) судебное красноречие.
- Б) речь обвинения.
- В) митинговая речь.

35. Застольная речь это вид
А) академического красноречия.
Б) социально-бытового красноречия.
В) социально-политического красноречия.
36. Надгробное слово является видом
А) богословско-церковного красноречия.
Б) социально-бытового красноречия.
В) судебного красноречия.
37. Судебному красноречию свойственно
А) предельная объективность.
Б) строгий стиль речи.
В) освещение текущих социально-политических событий.
38. Найдите верное утверждение:
А) Существует два типа ораторов.
Б) Существует множество типов ораторов.
В) Существует один тип ораторов.
39. Ораторов, для которых основным средством ораторского искусства стала логика, называют:
А) логически рассуждающие.
Б) логический думающие.
В) с логическим складом ума.
40. Ораторов, для которых основным средством ораторского искусства стало эмоциональное воздействие на аудиторию, называют:
А) эмоционально думающие.
Б) эмоционально воздействующие.
В) с эмоциональным складом ума.
41. Найдите неверное утверждение:
А) Выступающий человек должен быть высоконравственной личностью.
Б) Оратор должен быть человеком эрудированным.
В) Чтобы выступать перед публикой, не нужно обладать рядом специальных навыков и умений.
42. Оратор должен уметь:
А) доходчиво и убедительно излагать материал.

- Б) только хорошо «читать» текст выступления.
- В) пользоваться своим голосом.

43. Тяжелее всего выступать перед

- А) молодежной аудиторией.
- Б) взрослой аудиторией.
- В) неоднородной аудиторией.

44. Оратора аудитория слушает обычно

- А) первые 4 минуты.
- Б) первые 10 минут.
- В) 30 минут.

45. Свидетельством внимания аудитории к выступлению является

- А) установившаяся «вежливая» тишина.
- Б) установившаяся «рабочая» тишина.
- В) шум, движение и разговоры в зале.

46. Прием «тайна занимательности» заключается в следующем

- А) оратор задает вопросы аудитории и сам же отвечает на них.
- Б) предмет речи сразу же не обозначается, чтобы заинтриговать слушателей.
- В) оратор выражает сочувствие по какому-либо событию.

47. Прием вопросно-ответный ход заключается:

- А) оратор задает вопросы аудитории и сам же отвечает на них.
- Б) предмет речи сразу же не обозначается, чтобы заинтриговать слушателей.
- В) оратор выражает сочувствие по какому-либо событию.

48. Прием сопереживания заключается:

- А) оратор задает вопросы аудитории и сам же отвечает на них.
- Б) предмет речи сразу же не обозначается, чтобы заинтриговать слушателей.
- В) оратор выражает сочувствие по какому-либо событию.

49. Прием обращения к речи предыдущего оратора заключается в следующем:

- А) оратор соглашается или не соглашается с мнением предыдущего оратора.
- Б) оратор обращается к известным или неизвестным событиям.

В) оратор приводит слова крупных ученых, известных государственных деятелей.

50. Голосовыми приемами называются:

А) очень быстрая речь

Б) повышение или понижение тона голоса, изменение его тембра.

В) очень медленная речь.

51. Овладение техникой речи - это

А) фонационное дыхание и дикция

Б) правильные навыки голосообразования.

В) фонационное дыхание и дикция, правильные навыки голосообразования.

52. Планом выступления называют

А) взаимное расположение частей выступления.

Б) систематизация собранного материала.

В) определение темы выступления.

53. Планы выступлений по структуре бывают:

А) простые и сложные.

Б) основные и рабочие.

В) предварительные и рабочие.

54. Найдите неверное утверждение:

А) В России вплоть до 17 века развивалось в основном светское красноречие

Б) Судебное красноречие отличается нравственно-правовой направленностью.

В) Научное красноречие отличается глубокой аргументированностью.

55. Автором высказывания «Чтобы быть хорошим оратором, надо быть хорошим человеком» является

А) Сократ.

Б) Марк Цицерон.

В) Марк Квинтилиан.

56. Автором рассказа «Модный адвокат» является

А) Н. Теффи.

Б) А. Чехов.

В) А. Плевако.

57. Автором рассказа «Случай из судебной практики» является

- А) Н. Теффи.
- Б) А. Чехов.
- В) А. Плевако.

58. Выражение «*Aquila non captat muscas*» означает

- А) Орел не ловит мух.
- Б) Привычка - вторая натура.
- В) Матерь кормилица.

59. Выражение «*Alma mater*» означает

- А) Орел не ловит мух.
- Б) Привычка - вторая натура.
- В) Матерь кормилица.

60. Выражение «*Consuetudo est altera natura*» означает

- А) Орел не ловит мух.
- Б) Привычка - вторая натура.
- В) Матерь кормилица.

61. Человека, объявленного вне закона, на латыни называют

- А) «*Dura lex, sed lex*».
- Б) «*Alter ego*».
- В) «*Caput lupinum*».

62. Выражение «Суров закон, но он закон» на латыни звучит как

- А) «*Dura lex, sed lex*».
- Б) «*Alter ego*».
- В) «*Caput lupinum*».

63. Выражение «Мое второе я» на латыни звучит как

- А) «*Dura lex, sed lex*».
- Б) «*Alter ego*».
- В) «*Caput lupinum*».

64. Выражение «Не выноси приговора, не выслушав обеих сторон» принадлежит

- А) Солону.
- Б) Аристотелю.
- В) Гомеру.

65. Выражение «Закон обнаруживает свое благотворное действие лишь тем, кто ему повинуется» принадлежит

- А) Аристотелю.
- Б) Демокриту.
- В) Сенеке.

66. Выражение «Век живи – век учишься тому, как следует жить» принадлежит

- А) Аристотелю.
- Б) Демокриту.
- В) Сенеке.

67. Выражение «Пиррова победа» означает

- А) победа, равная поражению.
- Б) источник несчастий, бедствий.
- В) нависшая опасность.

68. Выражение «Ящик Пандоры» означает

- А) победа, равная поражению.
- Б) источник несчастий, бедствий.
- В) нависшая опасность.

69. Выражение «Дамоклов меч» означает

- А) победа, равная поражению.
- Б) источник несчастий, бедствий.
- В) нависшая опасность.

70. Изнеженного, избалованного человека с низким интеллектом называют

- А) «Семи пядей во лбу».
- Б) «Кисейная барышня».
- В) «Vannitus».

71. Разрешение сложного, запутанного дела насильственным способом называют

- А) «Разрубить Гордиев узел».
- Б) «Принять соломоново решение».
- В) «Метать бисер перед свиньями».

72. Найдите неверное утверждение:

- А) Риторика – наука об ораторском искусстве.
- Б) Речь митинговая носит остро-политический характер.
- В) Речи защиты и обвинения не носят оценочный характер.

73. Культура речи это -

- А) наличие множества готовых стандартных выражений.
- Б) умение использовать языковые средства, которые помогают в достижении поставленной коммуникативной задачи.
- В) умение говорить доходчиво, логично и убедительно.

74. Определите готовое стандартное выражение, «юридическую формулу», клише:

- А) из хулиганских побуждений.
- Б) рассмотрим несколько ситуаций.
- В) другие судят иначе.

75. Точность достигается использованием

- А) готовых стандартных выражений, «юридических формул», клише.
- Б) «сорных слов».
- В) «заполнителей пауз».

76. В каком предложении вместо слова драматический нужно употребить драматичный?

- А) Гастроли краевого драматического театра прошли с огромным успехом.
- Б) Драматическая ситуация затопления деревни описана В. Распутиным в «Прощании с Матерой».
- В) Драматическое действие, по мнению Аристотеля, должно делиться на три основные части.

77. Уместная речь обладает следующими признаками:

- А) точный выбор языковых средств, соответствующих официальной обстановке и положению выступающего.
- Б) соответствие языковых средств обстановке.
- В) соответствие языковых средств положению выступающего.

78. Какое словосочетание не должно присутствовать в чистой речи?

- А) «крыша поехала».
- Б) «тяжкие телесные повреждения».
- В) «из хулиганских повреждений».

79. Определите «заполнители пауз в речи»
А) как бы, значит.
Б) а-а-а-а, м-м-м-м.
В) же есть.
80. Профессионализмами называются слова, которые
А) используются на ограниченной территории.
Б) используют люди одной профессии.
В) относятся к «тайному языку».
81. Диалектными называются слова, которые
А) используются на ограниченной территории.
Б) используют люди одной профессии.
В) относятся к «тайному языку».
82. Жаргонизмами называются слова, которые
А) используются на ограниченной территории.
Б) используют люди одной профессии.
В) относятся к «тайному языку».
83. Определите слово, где ударение падает на второй слог
А) валовой
Б) добыча
В) гербовый.
84. Определите слово, где ударение падает на первый слог
А) заговор
Б) приговор
В) принять
85. Определите слово, где ударение падает на третий слог
А) каталог
Б) блокировать
В) сироты.
86. К средствам эмоционального воздействия относятся:
А) тропы, риторические фигуры, стилистические и риторические приемы.
Б) тропы, риторические фигуры.
В) стилистические и риторические приемы.

87. Троп – это
А) прямое значение слова.
Б) переносное значение слова.
В) прямое и переносное значение слова.
88. Метафора – это
А) перенос значения по сходству.
Б) перенос значения по смежности.
В) художественное определение.
89. Метонимия – это
А) перенос значения по сходству.
Б) перенос значения по смежности.
В) художественное определение.
90. Эпитет – это
А) перенос значения по сходству.
Б) перенос значения по смежности.
В) художественное определение.
91. Риторические фигуры – это
А) средства эмоционального воздействия.
Б) средства стилистического воздействия.
В) средства поэтического воздействия.
92. К риторическим фигурам относятся:
А) сравнение, антитеза и градация.
Б) сравнение и градация.
В) антитеза и градация.
93. Сравнение – это
А) острая, тонкая насмешка.
Б) противопоставление, которое строится с помощью антонимов.
В) сопоставление предметов, явлений при наличии общего признака.
94. Антитеза – это
А) острая, тонкая насмешка.
Б) противопоставление, которое строится с помощью антонимов.
В) сопоставление предметов, явлений при наличии общего признака.
95. Определите предложение, где использована метафора

- А) Эти чувства отцвели и поблекли.
- Б) Деревья уже отцвели.
- В) Цвета на новом платье поблекли.

96. Определите предложение, где использована метонимия

- А) И зал встает, и зал поет, и в зале дышится легко.
- Б) И зал встает, и зал поет.
- В) И зал поет, и в зале дышится легко.

97. Определите предложение, где использовано сравнение

- А) Комок грязи полетел в спокойно идущего человека.
- Б) Сплетня ранит больно, отнимает здоровье, уносит годы жизни.
- В) Сплетня как комок грязи, брошенный в человека: комок высохнет и отвалится - пятно останется.

98. Определите предложение, где использована антитеза

- А) Он пал и уронил, но он умел встать и поднять свою жертву.
- Б) Он, несмотря на плохое самочувствие, сумел встать на ноги.
- В) Он уронил себя в глазах коллег.

99. В состав судебной аудитории входят

- А) профессиональные участники процесса, присяжные заседатели, представители общественности, иные участники процесса; родственники, близкие, друзья подсудимого и потерпевшего.
- Б) профессиональные участники процесса, присяжные заседатели, представители общественности.
- В) профессиональные участники процесса, родственники, близкие, друзья подсудимого и потерпевшего.

100. Зал суда нередко называют

- А) «полем битвы за сердца».
- Б) «полем битвы за умы».
- В) «полем битвы за души».

101. Особенностью судебной аудитории является

- А) повышенная умственная напряженность.
- Б) повышенная эмоциональная напряженность.
- В) повышенная душевная напряженность.

102. На суде сталкиваются, переплетаются

- А) горе и радость, правда и ложь, любовь и ненависть.

- Б) горе и радость.
- В) правда и ложь, любовь и ненависть.

103. Особой эксцентричностью отличаются
- А) родственники потерпевших и обвиняемых.
 - Б) родственники потерпевших.
 - В) родственники обвиняемых.

104. Юрист в зале судебного заседания с точки зрения этических условий деятельности находится
- А) в центре коллизий права и морали.
 - Б) в центре скандальных историй.
 - В) между родственниками потерпевших и обвиняемых.

105. Духовная атмосфера, в которой должен действовать юрист составляют
- А) законность и объективность.
 - Б) законность и нравственность.
 - В) нравственность и душевность.

106. Учение о нравственных идеалах, принципах и нормах осуществления правосудия, определяющих нравственное содержание деятельности участников судопроизводства, называется
- А) профессиональной этикой юриста.
 - Б) основами судебного красноречия.
 - В) судебной этикой.

107. Учение, устанавливающая этические принципы и нормы взаимоотношений между членами профессиональной группы, а также с теми, с кем она взаимодействует, называется
- А) профессиональной этикой юриста.
 - Б) основами судебного красноречия.
 - В) судебной этикой.

108. К особенностям судебной речи не относится
- А) правдивость.
 - Б) полемичность.
 - В) наличие всего одного адресата.

109. К особенностям судебной речи относится
- А) оценочно-правовой характер.

- Б) субъективность.
- В) отсутствие полемики.

110. По назначению судебные речи классифицируют на

- А) на два вида.
- Б) три вида.
- В) на четыре вида.

111. Правовые основы гражданам разъясняют в речах

- А) при производстве по гражданскому делу.
- Б) при производстве по уголовному делу.
- В) по правовому воспитанию граждан.

112. Целью судебной речи является

- А) стремление убедить слушателей.
- Б) стремление убедить слушателей, доказать правильность и обоснованность своих выводов и предложений.
- В) доказать правильность и обоснованность своих выводов и предложений.

113. Судебная речь должна быть

- А) достаточно профессиональной.
- Б) достаточно профессиональной и понятной самому неискушенному слушателю.
- В) понятной самому неискушенному слушателю.

114. Важно строить судебную речь, соблюдая

- А) законы объективности.
- Б) логические законы.
- В) причинно-следственные связи.

115. Логичность судебной речи предполагает

- А) изложение своих мыслей и предложений, чтобы они были понятны и судьям, и участникам судебного разбирательства, и всем присутствующим в зале судебного заседания.
- Б) изложение своих мыслей и предложений, чтобы они были понятны и судьям, и участникам судебного разбирательства.
- В) изложение своих мыслей и предложений, чтобы они были понятны всем присутствующим в зале судебного заседания.

116. Логические законы – это

А) законы правильного мышления.

Б) отображение в мозгу человека связей и закономерностей объективного мира.

В) законы правильного мышления, отображение в мозгу человека связей и закономерностей объективного мира.

117. Закон тождества – это

А) сохранение содержания мысли в процессе рассуждения, независимо от того, сколько раз она повторяется в речи.

Б) установление того, что две противоположные мысли об одном и том же предмете, не могут быть одновременно истинными.

В) установление того, что из двух противоречащих суждений одно должно быть истинным, другое - ложным, а третьего не дано.

118. Закон противоречия – это

А) сохранение содержания мысли в процессе рассуждения, независимо от того, сколько раз она повторяется в речи.

Б) установление того, что две противоположные мысли об одном и том же предмете, не могут быть одновременно истинными.

В) установление того, что из двух противоречащих суждений одно должно быть истинным, другое - ложным, а третьего не дано.

119. Закон исключения третьего – это

А) сохранение содержания мысли в процессе рассуждения, независимо от того, сколько раз она повторяется в речи.

Б) установление того, что две противоположные мысли об одном и том же предмете, не могут быть одновременно истинными.

В) установление того, что из двух противоречащих суждений одно должно быть истинным, другое - ложным, а третьего не дано.

120. Закон достаточного основания утверждает, что

А) две противоположные мысли об одном и том же предмете, не могут быть одновременно истинными.

Б) из двух противоречащих суждений одно должно быть истинным, другое - ложным, а третьего не дано.

В) всякая правильная мысль должна быть обоснована другими мыслями, истинность которых подтверждена практикой человека.

121. К методам построения речи относится

А) индуктивный.

Б) объективный.

В) причинно-следственный.

122. Метод, который строится на движении мысли от частного к общему, от анализа единичных фактов к обобщению называется

А) индуктивным.

Б) дедуктивным.

В) методом аналогии.

123. Метод, который строится на изложении материала, когда от общих положений и законов осуществляется переход к менее общим положениям и законам называется

А) индуктивным.

Б) дедуктивным.

В) методом аналогии.

124. Метод, строящийся в сравнении каких-либо наиболее существенных свойств тех или иных явлений между собой, называется

А) индуктивным.

Б) дедуктивным.

В) методом аналогии.

125. При концентрическом методе

А) все рассуждения в речи строятся вокруг единой проблемы, являющейся главной.

Б) все рассуждения в речи строятся вокруг множества проблем.

В) все рассуждения в речи строятся вокруг нескольких проблем.

126. Метод, где имеется возможность изложить проблему, переходя от одной ступени к другой, называется

А) методом аналогии.

Б) ступенчатым.

В) концентрическим.

127. Метод, позволяющий передать исследуемые события в их динамике, называется

А) ступенчатым.

Б) пространственным.

В) историческим.

128. Метод, позволяющий передать исследуемые события в хронологической последовательности, называется

- А) ступенчатым.
- Б) пространственным.
- В) историческим.

129. Чтобы сделать свои речи содержательными, судебным ораторам необходимо

- А) знать материалы дела, право, психологию, педагогику, этику, логику, быть высококультурными людьми.
- Б) знать материалы дела, право, психологию, педагогику.
- В) знать материалы дела, этику, логику, быть высококультурными людьми.

130. Главная задача обвинения – это

- А) доказать факт преступления и виновность подсудимого, обосновать правильность предъявленного обвинения.
- Б) доказать факт преступления и виновность подсудимого.
- В) обосновать правильность предъявленного обвинения.

131. Главная задача защиты – это

- А) использовать все законные средства и способы защиты, чтобы выявить обстоятельства, которые смогут помочь оправдать подозреваемого или обвиняемого, смягчить их ответственность.
- Б) использовать все законные средства и способы защиты, чтобы выявить обстоятельства, которые смогут помочь оправдать подозреваемого или обвиняемого.
- В) использовать все законные средства и способы защиты, чтобы смягчить ответственность подозреваемого или обвиняемого.

132. Вступительное слово обвинения содержит

- А) описание картины преступления.
- Б) морально-этическую оценку совершенного преступления.
- В) морально-этическую оценку совершенного преступления или описание картины преступления.

133. Вступительное слово защиты содержит

- А) морально-этическую оценку совершенного преступления, описание картины преступления или апелляцию к речи обвинителя или защитника противоположной стороны.
- Б) апелляцию к речи обвинителя или защитника противоположной стороны.
- В) морально-этическую оценку совершенного преступления.

134. Защита и обвинение в основной части своей речи должны

А) привести результаты анализа фактических обстоятельств дела.

Б) подвести итоги судебного следствия.

В) подвести аудиторию к принятию позиции защиты.

135. Обвинение в заключительной части своей речи

А) кратко формулирует итоги судебного следствия, подчеркивает общественную опасность преступления, дает морально-этическую оценку совершенного преступления.

Б) кратко формулирует итоги судебного следствия.

В) дает морально-этическую оценку личности обвиняемого.

136. Защита в заключительной части своей речи

А) апеллирует к речи обвинителя или защитника противоположной стороны.

Б) подводит итоги следствия.

В) обращается с просьбой к суду или к суду присяжных оправдать подсудимого, смягчить меру наказания, применить условное осуждение.

137. Слабой стороной речи обвинения является

А) анализ личности подсудимого.

Б) анализ совершенного преступления.

В) морально-этическая оценка совершенного преступления.

138. Сильной стороной речи защиты является

А) анализ личности подсудимого.

Б) анализ совершенного преступления.

В) морально-этическая оценка совершенного преступления.

139. Главная задача защиты -

А) оправдать преступление и предотвратить осуждение невиновного.

Б) оправдать преступление.

В) предотвратить осуждение невиновного.

140. Защита должна служить в первую очередь

А) интересам клиента.

Б) общественному благу.

В) общественному благу и интересам клиента.

141. Значение речи защиты в том, что

А) она выступает гарантией прав и свобод личности.

Б) она выступает гарантией защиты интересов клиента.

В) она выступает гарантом защиты общественного блага.

142. Судья в своей речи должен

А) дать объективную оценку личности подсудимого.

Б) дать квалифицированную оценку совершенного преступления.

В) беспристрастно, квалифицированно осветить обстоятельства дела.

143. В своей речи судья приводит

А) содержание обвинения и закона, предусматривающее ответственность за совершенное деяние; напоминает о доказательствах; излагает позиции обвинения и защиты.

Б) содержание обвинения и закона, предусматривающее ответственность за совершенное деяние; напоминает о доказательствах; излагает позиции обвинения и защиты; разъясняет присяжным основные правила оценки доказательств, сущность презумпции невиновности, положение о толковании неустранимых сомнений в пользу подсудимого.

В) присяжным основные правила оценки доказательств, сущность презумпции невиновности, положение о толковании неустранимых сомнений в пользу подсудимого.

144. Автором слова судьи является

А) Ф. Плевако.

Б) А. Кони.

В) Я. Киселев.

145. Искусство спора называется:

А) диалектикой

Б) эристикой

В) элоквенцией.

146. Основателем искусства спора по праву считается:

А) Платон

Б) Аристотель

В) Сократ.

147. Спор, возникающий в целях проверки истины, называется

А) эристическим.

Б) диалектическим.

В) письменным.

148. Прием, с помощью которого участники спора хотят облегчить его для себя или затруднить для оппонента, называется

- А) уловкой.
- Б) способом.
- В) методом.

149. Самой распространенной формой общения в юридической практике называется

- А) телефонным разговором.
- Б) беседой.
- В) переговорами.

150. Специфической формой делового общения в юридической практике является

- А) консультирование.
- Б) беседа.
- В) переговоры.

5. Оценочные средства для итогового контроля усвоения материала

5.1. Вопросы для итогового контроля усвоения материала

1. Предмет и задачи ораторского искусства.
2. История ораторского искусства в Древней Греции и Риме.
3. История ораторского искусства в Средневековье, эпоху Возрождения и в Новое время
4. Теория красноречия в России.
5. Роды и виды ораторской речи.
6. Требования к речи
7. Выразительность речи
8. Характеристика. Житейская психология, мотив.
9. Композиция выступления
10. Понятия оратор и аудитория. Их взаимодействие.
11. Особенности судебной речи
12. Обвинительная речь
13. Защитительная речь
14. Напутственное слово председательствующего
15. Спор и его виды
16. Общение в юридической практике

5.2. Задания для итогового контроля усвоения материала

Вариант № 1

Задание 1. Прочитайте данный отрывок и определите род и вид речи, выделите основную мысль. Художественно перескажите содержание.

Две пальмы

Где-то далеко в пустыне был крошечный оазис: колодец, немного кустарников и огромная пальма, буквально закрывавшая весь оазис своими листьями. Рядом с этой пальмой рос маленький побег нового дерева. Каждое утро он смотрел на пальму и понимал, что это **самое большое, самое прекрасное**, что суждено увидеть ему в жизни. День за днем продолжалось так, пока однажды к оазису не подошел караван, идущий неведомо откуда и неведомо куда. Вообще караваны редко посещали этот оазис. Он был настолько мал, что не мог предоставить ни воды, ни крова десяткам верблюдам и людям их сопровождающим. Но этот караван пришел. Быть может, он сбился с пути в песчаную бурю. А может быть так был проложен его путь, но люди и животные на ночь расположились здесь, чтобы отдохнуть и запастись водой. Ночи в пустыне холодные, людям нужно было согреться и отведать горячей пищи, которой они не ели уже много дней, а потому они **срубили красавицу пальму** и сожгли в кострах. Утром караван ушел, а маленькая пальма едва не почернела от горя, увидав, что случилось с ее великолепной соседкой. Она бы наверняка заплакала, если бы умела плакать, но пальмы не плачут, хотя и страдают не меньше людей. Маленькая пальма понимала, что теперь неумолимый зной высушит колодец, убьет кустарники, да и самой ей, лишенной влаги, недолго осталось. И она сказала, ведь известно, что и звери и растения общаются между собой, она сказала: **«Не бойтесь, я смогу защитить вас»**. И потянулась вверх, на встречу солнцу, стараясь как можно шире раскинуть свои листья. Так она и стояла, закрывая своей тенью и колодец, и кустарники вокруг. А путники, изредка проходившие мимо, восклицали: «О Аллах! Как быстро выросла эта пальма. Видать, соседка не давала ей расти». А через некоторое время караван возвращался обратно. И когда караван-баши узрел, что оазис прикрывает пальма еще выше, и еще краше прежней, он ахнул: **«Это чудо!»**.

Задание 2. Какие изобразительно-выразительные средства встречаются в данном отрывке из судебной речи Андреевского С.А. «Речь в защиту братьев Келеш»?

Сцена у ворот... Как она искажена в обвинительном акте! Будто Келеш за пять минут до пожара подъехал, запер ворота и никого не пускал. Что же это он делал? Поджигал? Или прятал? К чему уж ему тут было скрываться? А если за шесть часов не разгорелось, то и в пять

минут пожара не будет. То же надо сказать о запираании и отпираании дверей.

Но лучше всего забитое окно... Какой в нём смысл? Чем оно служило для поджога? В действительности оказывается, что окно было забито для предупреждения пожара, но пожара иного свойства – от пламени страстей, потому что оно вело в секретное место для работниц фабрики. Двукратное дознание ничего из этого дела не сделало. Ничего и не выйдет. Мокрое дело не может возгореться, да стыдно будет не Келешам – они не поджигали, – а тем иным поджигателям, – их врагам, которые раздули это дело...

Задание 3. Определите, к какой части публичного выступления относится приведенный ниже отрывок.

«Господа присяжные заседатели! 15 марта 1879 года, вечером, в меблированных комнатах Квирина на Басманной был убит выстрелом из револьвера бывший студент Медико-хирургической академии дворянин Бронислав Байрашевский. Убийство совершено в номере студента Гортынского в то время, когда у него собирались товарищи и знакомые; между ними находилась девица Прасковья Качка, тут же сознавшаяся в этом убийстве, но объяснившая, что открыть причину убийства она не желает...» (Обнинский П.)

Задание 4. Публичное выступление на тему: «Разрешите представиться!»

Вариант № 2

Задание 1. Прочитайте данный отрывок и определите род и вид речи, выделите основную мысль. Художественно перескажите содержание

Как-то раз **одному человеку** приснился сон. Ему снилось, будто он идёт песчаным берегом, а рядом с ним - **Господь**. На небе мелькали картины из его жизни, и после каждой из них он замечал на песке две цепочки следов: одну - от его ног, другую - от ног **Господа**. Когда перед ним промелькнула последняя картина из его жизни, он оглянулся на следы на песке. И увидел, что часто вдоль его жизненного пути тянулась лишь **одна цепочка следов**. Заметил он также, что это были самые тяжёлые и несчастные времена в его жизни. Он сильно опечалился и стал **спрашивать Господа**:

- Не **Ты** ли говорил мне: если последую путём Твоим, **Ты** не оставишь меня. Но я заметил, что в самые трудные времена моей жизни лишь одна цепочка следов тянулась по песку. Почему же **Ты** покидал меня, когда я больше всего нуждался в **Тебе**? **Господь** отвечал: Моё милое, милое дитя. **Я** люблю тебя и никогда тебя не покину. Когда были в

твоей жизни горе и испытания, лишь одна цепочка следов тянулась по дороге. Потому что в те времена **Я** нёс тебя на руках.

Задание 2. Какие изобразительно-выразительные средства встречаются в данном отрывке из судебной речи Ф.Н. Плевако Речь по делу рабочих Коншинской фабрики

«Толпа - стихия, ничего общего не имеющая с отдельными лицами, в нее вошедшими. Толпа - здание, лица - кирпичи. Из одних и тех же кирпичей создается и храм богу, и тюрьма - жилище отверженных. Пред первым вы склоняете колена, от второй бежите с ужасом. Но разрушите тюрьму, и кирпичи, оставшиеся целыми от разрушения, могут пойти на храмоздательство, не отражая отталкивающих черт их прошлого назначения... Толпа само чудовище. Она не говорит и не плачет, а галдит и мычит. Она страшна, даже когда одушевлена добром. Она задавит не останавливаясь, идет ли разрушать или спешит встретить святыню народного почитания. Так живое страшилище, спасая, внушит страх, когда оно, по-своему нежничая, звуками и движениями сзывает к себе своих детенышей... Толпа заражает, лица, в нее входящие, заражаются. Бить их - это все равно, что бороться с эпидемией, бичуя больных».

Задание 3. Определите, к какой части публичного выступления относится приведенный ниже отрывок.

«Я уверен, что вы не отступите перед трудностью задачи, как не отступила перед ней обвинительная власть, хотя, быть может, разрешите ее иначе. Я нахожу, что подсудимый Емельянов совершил дело ужасное, нахожу, что, постановив жестокий и несправедливый приговор над своею бедною и ни в чем не повинною женою, он со всею строгостью привел его в исполнение. Если вы, господа присяжные, вынесете из дела такое же убеждение, как и я, если мои доводы подтвердят в вас это убеждение, то я думаю, что не далее, как через несколько часов, подсудимый услышит из ваших уст приговор, конечно, менее строгий, но, без сомнения, более справедливый, чем тот, который он сам произнес над своею женою» (А.Ф. Кони).

Задание 4. Публичное выступление на тему: «Моя любимая семья»

6. Самостоятельная работа студентов

6.1. Перечень вопросов для самостоятельной работы

1. Ораторское искусство в Эпоху Средневековья
2. Ораторское искусство в Средние века
3. Ораторское искусство в эпоху Возрождения
4. Развитие красноречия в России
5. Основоположник русского ораторского искусства – М.В. Ломоносов
6. Судебные ораторы дореволюционной России
7. Ф. Кони – мастер обвинительного слова
8. Ф.Н. Плевако. Адвокат с большой буквы
9. Известные ораторы Древней Греции
10. Известные ораторы Древнего Рима
11. Развитие ораторского искусства на Востоке
12. Ораторское искусство Древней Индии
13. Мастера слова Китая
14. Классификация речей в Древней Греции
15. Виды классификаций речей
16. Консультирование в юридической практике: специфика публичного слова
17. Принципы построения и ведения переговоров как одного из видов словесного творчества
18. Общение по телефону - словесное искусство?

6.2. Задания для самостоятельной работы

1. Доклад на тему: «Ораторское искусство в Эпоху Средневековья»
2. Доклад на тему: «Ораторское искусство в Средние века»
3. Доклад на тему: «Ораторское искусство в эпоху Возрождения»
4. Доклад на тему: «Развитие красноречия в России»
5. Подготовить сценарий «Общество против наркомании»
6. Обвинительная речь делу общество против наркомании
7. Защитительная речь по делу общество против наркомании
8. Последнее слово обвиняемой (наркомании) по делу общество против наркомании
9. Речь главного свидетеля обвинения – Материнской боли
10. Выступление судебного эксперта по делу общество против наркомании

11. Подготовка свидетельских показаний по делу общество против наркомании
12. Подготовка напутственного слова председательствующего судьи
13. Подготовка сценария «Общество против терроризма»
14. Обвинительная речь по делу общество против терроризма
15. Защитительная речь по делу общество против терроризма
16. Подготовка свидетельских показаний по делу общество против терроризма
17. Последнее слово обвиняемого
18. Подготовка мини-выступлений для участия в проведении инсценировок:
19. Проведение юридической консультации
20. Проведение совещания юридического характера
21. Разговор по телефону на юридическую тему
22. Подготовка тематических публичных выступлений

6.3. Тематика творческих работ студентов

1. «Разрешите представиться!» (публичный рассказ о себе)
2. «Моя любимая семья»
3. Нужен ли суд присяжных?
4. Способна ли тюрьма исправить?
5. Что такое kleptomания: болезнь или преступление?
6. Насколько честной должна быть реклама?
7. Непобедима ли коррупция?
8. Что для меня свобода?
9. Как ладить с родителями?
10. Как жить, не ссорясь?
11. Смертная казнь: за и против
12. «Я и моя страна через 10 лет»
13. Юриспруденция в России
14. Вера и веротерпимость
15. Что значит быть воспитанным?
16. Мой любимый праздник.
17. День, когда я был (а) счастлив.
18. ВОВ: «с войной покончили мы счеты?».
19. Что лучше: быть любопытным или любознательным?

7. Словарь основных понятий по дисциплине «Ораторское искусство»

- 1. Акция** - демонстрация речи
- 2. Вид** - жанр ораторского искусства
- 3. Диалектика** - особый путь поиска истины получил название
- 4. Диспозиция** – расположение
- 5. Инвенция** – изобретение мысли
- 6. Канон** – система специальных законов и правил
- 7. Красноречие** – способность, умение говорить красиво, убедительно
- 8. Логос** – словесно-мыслительное начало
- 9. Мемория** – «запоминание»
- 10. Неориторика** - теория аргументации
- 11. Ораторское искусство** – искусство построения и публичного произнесения речи с целью оказания определенного воздействия на аудиторию
- 12. Оратория** – теория и практика ораторской речи
- 13. Оратор** – человек, обладающий даром произносить речи и публично их произносящий
- 14. Пафос** – эмоциональное начало
- 15. Риторический канон** – изобретение содержания, расположение изобретенного в нужном порядке и словесное выражение
- 16. Риторика** – теория ораторского искусства, теория красноречия, наука об умении хорошо говорить, так как нужно в каждом конкретном случае
- 17. Род** - это установившийся раздел красноречия, который характеризуется общностью предмета
- 18. Сократовский диалог** - диалогическая форма ораторства
- 19. Филиппики** – Демосфен произносил гневные речи против Александра Македонского
- 20. Эристика** - искусство спора, или поиск истины
- 22. Этос** –этическое, нравственно-философское начало
- 23. Элокуция** – выражение или украшение мыслей

8. Рекомендуемая литература по дисциплине «Ораторское искусство»

Основная литература:

1. Абрамов Н. Искусство разговаривать// Русская речь. - 1991. - № 4
2. Андреев В. И. Деловая риторика. Практический курс делового общения и ораторского мастерства. - М., 1995
3. Аннушкин, В. И. Русская риторика: исторический аспект.- М., 2003
4. Апресян Г.З. Ораторское искусство.- М., 1978
5. Введенская Л.А., Павлова Л.Г. Композиция публичного выступления. - Ростов н/Д, 1976
6. Введенская Л.А., Павлова Л.Г. Культура и искусство речи. - Ростов н/Д, 1995
7. Введенская Л.А., Павлова Л.Г. Культура и искусство речи. - Ростов н/Д, 1995
8. Введенская Л.А., Павлова Л.Г. Риторика.- Ростов н/Д, 2002
9. Введенская Л.А., Павлова Л.Г. Риторика для юристов. Ростов н/Д.- 2008
10. Волков А.А. Курс русской риторики.- М., 2001
11. Загорский Г.И. Судебная речь. - М., 1981
12. Головин Б.Н. Основы культуры речи.- М., 1988
13. Голуб И.Б. Риторика. Учебное пособие. - М., 2008
14. Грановская, Л. М. Риторика. – М. 2004
15. Гольдин В. Е., Сиротина О. Б. Речевая культура// Русский язык. Энциклопедия. - М. , 1998
16. Далецкий Ч. Практикум по риторике. - М. , 1996
17. Ивакина Н.Н. Основы судебного красноречия (риторика для юристов)- М., 2005
18. Китайгородская М. В. , Розанова Н. Н. Речевые одежды Москвы // Русская речь. - 1994. - № 3.
19. Кохтев Н.Н. Основы ораторской речи. - М., 1992.
20. Коротец И.Д. Риторика. -М., Ростов н/Д, 2006
21. Лихачев Д. С. О речевой культуре // Слово лектора. - 1989. - № 4
22. Львов М.П. Основы теории речи. – М. 2002
23. Сергеич П.И. Искусство речи на суде.- М., 1998
24. Стернин И. А. Введение в речевое воздействие. – Воронеж, 2001
25. Стернин И. А. Практическая риторика. – М., 2005
26. Судебные речи известных русских юристов. - М., 1998

27. Хазагеров Г.Г., Лобанов И.Г. Риторика.- Ростов н/Д, 2008
28. Тимофеев А. Г. Судебное красноречие в России.- М.. 1990.

Дополнительная литература:

29. Атватер И. Я вас слушаю: Советы руководителю, как правильно слушать собеседника.- М., 1988
30. Граудина Л. К., Миськевич Г. И. Теория и практика русского красноречия. -М., 1989
31. Иванова С. Ф. Специфика публичной речи.- М.. 1978
32. Ивин А.А. Риторика: искусство убеждать. - М., 2002
33. Карнеги Д. Как вырабатывать уверенность в себе и влиять на людей, выступая публично? // Д. Карнеги. Как завоёвывать друзей и оказывать влияние на людей. - М., 1989
34. Об ораторском искусстве: сборник изречений и афоризмов.- М., 1980
35. Рождественский Ю. В. Теория риторики. - М., 1997
36. Рамазанова П.К. Русский язык и культура речи. Учебно-методическое пособие для студентов-юристов.- Махачкала, 2007
37. Соппер Т. Основы искусства речи.– М., 1999

Программное обеспечение и Интернет ресурсы:

Правовые базы «Гарант», «Консультант-плюс», Интернет –ресурсы:
www www.gramota.ru, www.rusforus.ru, www.alleng.ru, www.orator.ru,
www.oratorica.ru, www.silaslova.ru, и т.д.

9. Приложение

1. Кони А.Ф. Речь по делу об утоплении крестьянки Емельяновой ее мужем.

Господа судьи, господа присяжные заседатели!

Вашему рассмотрению подлежат самые разнообразные по своей внутренней обстановке дела; между ними часто встречаются дела, где свидетельские показания дышат таким здравым смыслом, проникнуты такою искренностью и правдивостью и нередко отличаются такою образностью, что задача судебной власти становится очень легка. Остается сгруппировать все эти свидетельские показания, и тогда они сами собою составят картину, которая в вашем уме создаст известное определенное представление о деле. Но бывают дела другого рода, где свидетельские показания имеют совершенно иной характер, где они сбивчивы, неясны, туманны, где свидетели о многом умалчивают, многое боятся сказать, являя перед вами пример уклончивого недоговариванья и далеко не полной искренности. Я не ошибусь, сказав, что настоящее дело принадлежит к последнему разряду, но не ошибусь также, прибавив, что это не должно останавливать вас, судей, в строго беспристрастном и особенно внимательном отношении к каждой подробности в нем. Если в нем много наносных элементов, если оно несколько затемнено неискренностью и отсутствием полной ясности в показаниях свидетелей, если в нем представляются некоторые противоречия, то тем выше задача обнаружить истину, тем более усилий ума, совести и внимания следует употребить для узнавания правды. Задача становится труднее, но не делается неразрешимой...

...Кончая обвинение, я не могу не повторить, что такое дело, как настоящее, для разрешения своего потребует больших усилий ума и совести. Но я уверен, что вы не отступите перед трудностью задачи, как не отступила перед ней обвинительная власть, хотя, быть может, разрешите ее иначе. Я нахожу, что подсудимый Емельянов совершил дело ужасное, нахожу, что, постановив жестокий и несправедливый приговор над своею бедною и ни в чем не повинною женою, он со всей строгостью привел его в исполнение. Если вы, господа присяжные вынесете из дела такое же убеждение, как и я, если мои доводы подтвердят в вас это убеждение, то я думаю, что не далее как через несколько часов, подсудимый услышит из ваших уст приговор, конечно, менее

строгий, но, без сомнения долее справедливый, чем тот, который он сам произнес над своею женою.

2. Плевако Ф.Н. Дело Шидловской, по первому мужу Ковецкой, обвиняемой в двоемужестве.

28 февраля 1886 г. в заседании Витебского Окружного Суда рассматривалось дело о жене подполковника Шидловской, по первому мужу Ковецкой. 13 ноября 1883 г., в церкви погоста Телятники, Витебского уезда, дворянка Мария Цезаревна Ковецкая, урожденная Стульчинская, вступила в брак с преподавателем кадетского корпуса, подполковником Влад. Шидловским.

Перед венчанием Ковецкая представила метрическую выпись о смерти своего первого мужа, дворянина Мечислава Александровича Ковецкого, выданную 27 октября 1882 г. за № 642 из книг Бозговецкого приходского костела ксендзом Игнатием Симановичем. Между тем по собранным впоследствии справкам оказалось, что, как подполковник Шидловский и священник телятниковской церкви Рачинский, так и поручители по невесте введены в заблуждение, так как выяснилось, что дворянин Ковецкий, бракосочетавшийся с девицей Марией Цезаревной Стульчинской 28 июня 1874 г., хотя и разошелся вот уже более 5 лет со своей женой, но жив и состоит в настоящее время на службе в Петербурге, и что ни Бозговецкого костела, ни ксендза Игнатия Симановича, ни фольварка Крумы, в котором будто бы умер 9 июня 1880 г. Мечислав Александрович Ковецкий, вовсе не существует.

Кроме того, из Полоцкой духовной консистории 9 августа 1883 г. за № 4701 выдано было Марии Ковецкой метрическое свидетельство о рождении и крещении ее, в котором оказался переправленным год рождения – 1854 на 1859, причем, как это видно из показаний свидетелей, титулярного советника Тихомирова, крестного Петра Смирнова и др., Мария Ковецкая совершила этот последний подлог, чтобы не показаться жениху слишком старой.

Совместно с присяжным поверенным Цитовичем подсудимую защищал Ф. Н. Плевако. После 10-минутного совещания присяжные заседатели вынесли подсудимой оправдательный вердикт. «Дело так просто, что, право, трудно что-либо прибавить к тому, что сказано моим сотоварищем по защите.

Подберу кое-какие крупницы. Полное страданий прошлое несчастной женщины было бы материалом для речи даже в том

случае, если бы она признала те факты, которые ей приписываются. Судьи, люди живые, не могли бы не отнестись к ней со всевозможным состраданием и снисхождением. К счастью, одно из преступлений, приписываемых этой женщине, до очевидности вымышлено: оно было нужно другим, а не подсудимой, и все, чем мы располагаем, говорит за нашу мысль.

Мы знаем, что первый муж подсудимой выгнал ее из дому. Предлог, о котором он впервые заявил здесь, до очевидности ложен: 24-летний мужчина, неужели он не мог распознать беременную женщину на 9-м месяце от девушки?.. Свидетели первой супружеской жизни все в один голос говорят о скромности подсудимой. Связь Ковецкого с какой-то повивальной бабкой – факт. Факт и изгнание жены и попытка к разводу. Факт – побои и оставление жены и ребенка без всяких средств к существованию.

Словом, гонения подсудимой кому-то были нужны, кому-то права ее и ее имя мешали. И вот, когда старые средства не удались, то придумали новое и решительное: прислали покинутой жене весть о ее свободе. Что бы ни сделала эта женщина с полученным документом, она попадает в руки правосудию. Живи она по этому документу, ее стали бы обвинять за прожительство по подложному виду; выйди она замуж, как она сделала, – двойное преступление налицо.

Что не она виновата, ясно из всего следственного материала.

Документ ею получен, когда она не думала выходить замуж, а второго мужа вовсе не знала. Что она верила документу, это видно из ее обращения к адвокату за советом о получении вдовьей части.

Свойство документа также наводит на догадку о враждебной руке, улавливавшей подсудимую в сети. Как известно, документ оказался выданным из несуществующего прихода несуществующим ксендзом. Спрашивается, какая цель у подсудимой составлять документ, выдающий себя при первом испытании?

Лицо, совершающее подлог, стремится подделаться под истину, а здесь, наоборот, все сделано, чтобы тотчас опорочить свое дело. Я думаю, что в этом была цель – цель сторонней руки, облегчающей себе работу по изобличению того, кто будет пользоваться документом: доказывать подлог путем сличения руки – это все-таки работа и, до известной степени, риск, а при несуществовании прихода и ксендза – факт подлога очевиден. Не

ясно ли, что документ шел от человека, которому было важно не помочь, а погубить подсудимую.

Что касается документа о рождении, где подсудимая поправила себе год рождения, чтобы показаться моложе, следует иметь в виду следующее. Закон должен преследовать подлог потому, что им вносится масса зла в жизнь: присваиваются незаконные права, освобождаются от обязанностей; а так как закон не может допускать, чтобы в обществе царил неправда, то он строго и справедливо карает злую волю, подлогом достигающую противозаконных выгод.

Но быть не может, чтобы закон карал деяния, ничего общего со злом не имеющие. А для того, чтобы выделить злонамеренные подлоги от безразличных, мы должны спросить себя о цели подделки.

Перед вами две подчистки: в обеих две девушки переменили себе имена; но в одной это сделано с целью назваться именем своей покойной сестры и получить по завещанию то, что было назначено ей, но что за смертью ее ранее завещательницы должно перейти к законным наследникам. Это наказуемый подлог.

А другая девушка сделала то же самое потому, что ей дано крайне неблагозвучное имя: ей стыдно подруг, и она переделывает неблагозвучное имя какой-нибудь Голендухи в более приятное – Глафира. Прав эта перемена никаких не дает, кроме права похвалиться звучным именем, – неужели и это преступление?

Подсудимая, мне кажется, сделала то же самое- она изменив себе года, позволила себе самую обычную женскую слабость: она, подобно тем, кто румянами, белилами и красками молодят себе лицо, кожу и волосы, помолодила себя путем «юридической косметики».

Итак, все это дело в одной своей части есть дело чужой руки, а в другой, не имея преступного характера, едва ли может быть караемо.

Разрешить это дело не трудно, и мне ни к чему словами красноречия вымаливать у вас снисхождения и милостивого суда. Истина здесь ясна и легко доступна; она не требует долгой, тяжелой работы; она поддается самому быстрому вниманию, лишь бы судья был стоек в правосудии.

А так как я, как и вся земля, верую в ваше правосудие, то с моей стороны будет благоразумно ограничиться этими немногими словами.

3. А.П. Чехов «Случай из судебной практики»

Дело происходило в N...ском окружном суде, в одну из последних его сессий. На скамье подсудимых заседал N...ский мещанин Сидор Шельмецов, малый лет тридцати, с цыганским подвижным лицом и плутоватыми глазками. Обвиняли его в краже со взломом, мошенничестве и прожигательстве по чужому виду. Последнее беззаконие осложнялось еще присвоением не принадлежащих титулов. Обвинял товарищ прокурора. Имя сему товарищу — легион. Особенных примет и качеств, дающих популярность и солидный гонорарий, он за собой ведать не ведает: подобен себе подобным. Говорит в нос, буквы «к» не выговаривает, ежеминутно сморкается.

Защищал же знаменитейший и популярнейший адвокат. Этого адвоката знает весь свет. Чудные речи его цитируются, фамилия его произносится с благоговением...

В плохих романах, оканчивающихся полным оправданием героя и аплодисментами публики, он играет немалую роль. В этих романах фамилию его производят от грома, молнии и других не менее внушительных стихий.

Когда товарищ прокурора сумел доказать, что Шельмецов виновен и не заслуживает снисхождения; когда он уяснил, убедил и сказал: «я кончил», — поднялся защитник. Все наострили уши. Воцарилась тишина. Адвокат заговорил и... пошли плясать нервы N...ской публики! Он вытянул свою смугловатую шею, склонил набок голову, засверкал глазами, поднял вверх руку, и необъяснимая сладость полилась в напряженные уши. Язык его заиграл на нервах, как на балалайке... После первых же двух-трех фраз его кто-то из публики громко ахнул и вынесли из залы заседания какую-то бледную даму.

Через три минуты председатель принужден был уже потянуться к звонку и трижды позвонить. Судебный пристав с красным носиком завертелся на своем стуле и стал угрожающе посматривать на увлеченную публику. Все зрачки расширились, лица побледнели от страстного ожидания последующих фраз, они вытянулись... А что делалось с сердцами!?

Мы — люди, господа присяжные заседатели, будем же и судить по-человечески! — сказал между прочим защитник. — Прежде чем предстать пред вами, этот человек выстрадал шестимесячное предварительное заключение. В продолжение шести месяцев жена лишена была горячо любимого супруга, глаза детей не высохали от слез при мысли, что около них нет дорогого отца! О, если бы вы посмотрели на этих детей! Они голодны, потому что их некому

кормить, они плачут, потому что они глубоко несчастны... Да поглядите же! Они протягивают к вам свои ручонки, прося вас возвратить им их отца! Их здесь нет, но вы можете себе их представить. (Пауза.) Заключение... Гм... Его посадили рядом с ворами и убийцами... Его! (Пауза.) Надо только представить себе его нравственные муки в этом заключении, вдали от жены и детей, чтобы... Да что говорить?!

В публике послышались всхлипывания... Заплакала какая-то девушка с большой брошкой на груди. Вслед за ней захныкала соседка ее, старушонка.

Защитник говорил и говорил... Факты он миновал, а напирал больше на психологию.

Знать его душу — значит знать особый, отдельный мир, полный движений. Я изучил этот мир... Изучая его, я, признаюсь, впервые изучил человека. Я понял человека... Каждое движение его души говорит за то, что в своем клиенте я имею честь видеть идеального человека...

Судебный пристав перестал глядеть угрожающе и полез в карман за платком. Вынесли из залы еще двух дам. Председатель оставил в покое звонок и надел очки, чтобы не заметили слезинки, наворачнувшейся в его правом глазу. Все полезли за платками. Прокурор, этот камень, этот лед, бесчувственнейший из организмов, беспокойно завертелся на кресле, покраснел и стал глядеть под стол... Слезы засверкали сквозь его очки.

«Было б мне отказаться от обвинения! — подумал он. — Ведь этакое фиаско потерпеть! А?»

Взгляните на его глаза! — продолжал защитник (подбородок его дрожал, голос дрожал, и сквозь глаза глядела страдающая душа). Неужели эти кроткие, нежные глаза могут равнодушно глядеть на преступление? О, нет! Они, эти глаза, плачут! Под этими калмыцкими скулами скрываются тонкие нервы! Под этой грубой, уродливой грудью бьется далеко не преступное сердце! И вы, люди, дерзнете сказать, что он виноват?!

Тут не вынес и сам подсудимый. Пришла и его пора заплакать. Он замигал глазами, заплакал и беспокойно задвигался...

Виноват! — заговорил он, перебивая защитника. — Виноват! Сознаю свою вину! Украл и мошенства строил! Окаянный я человек! Деньги я из сундука взял, а шубу краденую велел свояченице спрятать... Каюсь! Во всем виноват! И подсудимый рассказал, как было дело. Его осудили.

4. Н.А. Тэффи «Модный адвокат»

В этот день народу в суде было мало. Интересного заседания не предполагалось. На скамьях за загородкой томились и вздыхали три молодых парня в косоворотках. В местах для публики – несколько студентов и барышень, в углу два репортера. На очереди было дело Семена Рубашкина. Обвинялся он, как было сказано в протоколе, «за распространение волнующих слухов о роспуске первой Думы» в газетной статье. Обвиняемый был уже в зале и гулял перед публикой с женой и тремя приятелями. Все были оживлены, немножко возбуждены необычностью обстановки, болтали и шутили.

– Хоть бы уж скорее начинали, – говорил Рубашкин, – голоден, как собака.

– А отсюда мы прямо в «Вену» завтракать, – мечтала жена.

– Га! Га! Га! Вот как запрядут его в тюрьму, вот вам и будет завтрак, – острили приятели.

– Уж лучше в Сибирь, – кокетничала жена, – на вечное поселение. Я тогда за другого замуж выйду.

Приятели дружно гоготали и хлопали Рубашкина по плечу.

В залу вошел плотный господин во фраке и, надменно кивнув обвиняемому, уселся за пюпитр и стал выбирать бумаги из своего портфеля.

– Это еще кто? – спросила жена.

– Да это мой адвокат.

– Адвокат? – удивились приятели. – Да ты с ума сошел! Для такого ерундового дела адвоката брать! Да это, батенька, курам на смех. Что он делать будет? Ему и говорить-то нечего! Суд прямо направит на прекращение.

– Да я, собственно говоря, и не собирался его приглашать. Он сам предложил свои услуги. И денег не берет. Мы, говорит, за такие дела из принципа беремся. Гонорар нас только оскорбляет. Ну я, конечно настаивать не стал. За что же его оскорблять? – Оскорблять нехорошо, – согласилась жена.

– А с другой стороны, чем он мне мешает? Ну, поболтает пять минут. А может быть, еще и пользу принесет. Кто их знает? Надумают еще там какой-нибудь штраф наложить, ан он и уладит дело.

– Н-да, это действительно, – согласились приятели.

Адвокат встал, расправил баки, нахмурил брови и подошел к Рубашкину.

– Я рассмотрел ваше дело, – сказал он и мрачно прибавил: – Мужайтесь.

Затем вернулся на свое место.

– Чудак! – прыснули приятели.

– Ч-черт, – озабоченно покачал головой Рубашкин. – Штрафом пахнет.

– Прошу встать! Суд идет! – крикнул судебный пристав.

Обвиняемый сел за свою загородку и оттуда кивал жене и друзьям, улыбаясь сконфуженно и гордо, точно получил пошлый комплимент.

– Герой! – шепнул жене один из приятелей.

– Православный! – бодро отвечал между тем обвиняемый на вопрос председателя.

– Признаете ли вы себя автором статьи, подписанной инициалами С. Р.?

– Признаю.

– Что имеете еще сказать по этому делу?

– Ничего, – удивился Рубашкин. Но тут выскочил адвокат.

Лицо у него стало багровым, глаза выкатились, шея налилась. Казалось, будто он подавился бараньей костью.

– Господа судьи! – воскликнул он. – Да, это он перед вами, это Семен Рубашкин. Он автор статьи и распускатель слухов о роспуске первой Думы, статьи, подписанной только двумя буквами, но эти буквы С. Р. Почему двумя, спросите вы. Почему не тремя, спрошу и я. Почему он, нежный и преданный сын, не поместил имени своего отца? Не потому ли, что ему нужны были только две буквы С. И Р.? Не является ли он представителем грозной и могущественной партии?

Господа судьи! Неужели вы допускаете мысль, что мой доверитель просто скромный газетный писака, обмолвившийся неудачной фразой в неудачной статье? Нет, господа судьи! Вы не вправе оскорбить его, который, может быть, представляет собой скрытую силу, так сказать, ядро, я сказал бы, эмоциональную сущность нашего великого революционного движения.

Вина его ничтожна, – скажете вы. Нет! – воскликну я. Нет! – запротестую я. Председатель подозвал судебного пристава и попросил очистить зал от публики. Адвокат отпил воды и продолжал:

– Вам нужны герои в белых папах! Вы не признаете скромных тружеников, которые не лезут вперед с криком «руки вверх!», но которые тайно и безыменно руководят могучим движением. А была ли белая папаха на предводителе ограбления московского банка? А была ли белая папаха на голове того, кто рыдал от радости в день убийства фон-дер... Впрочем, я уполномочен своим клиентом только в известных пределах. Но и в этих пределах я могу сделать многое.

Председатель попросил закрыть двери и удалить свидетелей.

– Вы думаете, что год тюрьмы сделает для вас кролика из этого льва?

Он повернулся и несколько мгновений указывал рукой на растерянное, вспотевшее лицо Рубашкина. Затем, сделав вид, что с трудом отрывается от величественного зрелища, продолжал:

– Нет! Никогда! Он сядет львом, а выйдет стоголовой гидрой! Он обовьет, как боа констриктор, ошеломленного врага своего, и кости административного произвола жалобно захрустят на его могучих зубах.

Сибирь ли уготовили вы для него? Но господа судьи! Я ничего не скажу вам. Я спрошу у вас только: где находится Гершуни? Гершуни, сосланный вами в Сибирь? И к чему? Разве тюрьма, ссылка, каторга, пытки (которые, кстати сказать, к моему доверителю почему-то не применялись), разве все эти ужасы могли бы вырвать из его гордых уст хоть слово признания или хоть одно из имен тысячи его сообщников?

Нет, не таков Семен Рубашкин! Он гордо взойдет на эшафот, он гордо отстранит своего палача и, сказав священнику: «Мне не нужно утешения!» – сам наденет петлю на свою гордую шею.

Господа судьи! Я уже вижу этот благородный образ на страницах «Былого», рядом с моей статьей о последних минутах этого великого борца, которого стоустая молва сделает легендарным героем русской революции.

Воскликну же и я его последние слова, которые он произнесет уже с мешком на голове: «Да сгинет гнусное...»

Председатель лишил защитника слова.

Защитник повиновался, прося только принять его заявление, что доверитель его, Семен Рубашкин, абсолютно отказывается подписать просьбу о помиловании.

Суд, не выходя для совещания, тут же переменял статью и приговорил мещанина Семена Рубашкина к лишению всех прав состояния и преданию смертной казни через повешение.

Подсудимого без чувств вынесли из зала заседания. В буфете суда молодежь сделала адвокату шумную овацию. Он приветливо улыбался, кланялся, пожимал руки. Затем, закусив сосисками и выпив бокал пива, попросил судебного хроникера прислать ему корректуру защитительной речи.

– Не люблю опечаток, – сказал он.

В коридоре его остановил господин с перекошенным лицом и бледными губами. Это был один из приятелей Рубашкина.

– Неужели все кончено! Никакой надежды?

Адвокат мрачно усмехнулся.

– Что поделаешь! Кошмар русской действительности.

5. Словарь латинских выражений и афоризмов

Вовремя использованное латинское выражение или афоризм всегда привлекает внимание и часто выручает людей публичных профессий. Для юристов их знание – показатель профессиональной и общей подготовки.

1. **A fortiori** – тем более, в силу более убедительной причины
2. **A posteriori** – из последующего, на основании ранее известного
3. **A priori** – из предыдущего, на основании ранее известного
4. **Acta est fibula** – пьеса сыграна, т.е. все кончено
5. **Actio criminalis** – уголовный иск
6. **Actionis juris** – юридические акты
7. **Advocatus diaboli** – адвокат дьявола
8. **Aquila non captat muscas** – орёл не ловит мух.
9. **Alibi** – в другом месте (в момент преступления)
10. **Alma mater** – Мать кормилица (традиционное название ВУЗа)
11. **Alter ego** – второе Я (мой представитель)
12. **Amicus Plato, sed magis amica veritas** – Платон мне друг, но истина дороже
13. **Aut vincere, aut mori** – или победить, или умереть
14. **Ave, Caesar, morituri te salutant!** – Да здравствует Цезарь, идущие на смерть приветствуют тебя
15. **Bannitus** – человек вне закона
16. **Bona fide** – добросовестно
17. **Cadit quaestio** – вопрос оправдан
18. **Calumnia** – ложное обвинение, клевета
19. **Capitalis justiciarius** – главный судья
20. **Caput lupinum** – волчья голова, человек, объявленный вне закона
21. **Casus delicti** – случай правонарушения
22. **Contra legem** – против закона
23. **Corpius juris civilis** – свод гражданского права
24. **Credo** – я верю
25. **Credo, quia absurdum** – верю, потому что абсурдно
26. **Cogito, ergo sum** – мыслю, значит существую
27. **Clavus clavo pellitur** – клин клином вышибают
28. **Citius, altius, fortius!** – быстрее, выше, сильнее!
29. **Consuetudo est altera natura** – привычка – вторая натура
30. **De facto** – фактически
31. **De lege lata** – с точки зрения действующего закона

32. **Debes, ergo potes** – ты должен, значит можешь
33. **Divide et impera!** – разделяй и властвуй!
34. **Docendo discimus** – обучая, учимся сами
35. **Dixi et animam levavi** – я сказал и облегчил тем душу.
36. **Dum, spiro, spero** – пока дышу, надеюсь
37. **Dura lex, sed lex** – суров закон, но он закон
38. **Ego nihil timeo, quia nihil fabeo** – я ничего не боюсь, потому что ничего не имею.

6. Фразеологический словарь

Оратор – это, прежде всего, высокообразованный и культурный человек, блестяще владеющий всеми пластами и богатством русского языка, в том числе кладезью мировой мудрости, заложенной в крылатых выражениях и фразеологизмах. Их знание и умелое использование всегда делает речь богаче и выразительнее, они украшают любое публичное выступление.

1. **Авгиевы конюшни** – грязное, запущенное место.
2. **Ахиллесова пята** – слабое, уязвимое место.
3. **Нить Ариадны** – средство выйти из затруднения, руководящее начало, путеводная нить.
4. **Гордиев узел** – разрешить какое-либо сложное, запутанное дело, трудно поддающийся решению вопрос прямолинейным, насильственным способом.
5. **Дамоклов меч** – нависшая опасность.
6. **Сизифов труд** – напрасный труд.
7. **Танталовы муки** – бесконечные муки.
8. **Ящик Пандоры** – источник несчастий, бедствий.
9. **Яблоко раздора** – причина ссоры.
10. **Прокрустово ложе** – мерка, под которую насильственно подгоняется что-нибудь.
11. **Лукуллов пир** – роскошный пир.
12. **Пиррова победа** – победа, стоящая таких жертв, которые делают её равносильной поражению.
13. **Куриль фимиам** – льстиво, преувеличенно восхвалять.
14. **Между Сциллой и Харибдой** – в таком положении, когда опасность или неприятность угрожает с двух сторон.
15. **Нельзя дважды войти в одну и ту же реку** – невозможно абсолютно точное и полное повторение чего-л.
16. **От Понтия к Пилату** – посылать кого-л. От одного к другому, не решая дела, не давая ответа.
17. **Притча во языцех** – предмет всеобщих разговоров.

18. **Камень преткновения** – помеха, затруднение, на которое наталкивается кто-либо в каком-либо деле.
19. **Не сотвори себе кумира** – не поклоняйся слепо кому- или чему-либо, как идолу.
20. **Вавилонское столпотворение** – беспорядок, шум, суматоха.
21. **Соломоново решение** – мудрое и простое решение трудноразрешимого вопроса.
22. **Метать бисер перед свиньями** – тратить время, силы даром, убеждать в своей правоте заведомо недостойных, не способных воспринять ваши идеи.
23. **Метать громы и молнии** – бушевать, неистовствовать, кипеть яростью, громить кого-либо (обычно слабейшего, подчиненного).
24. **Неисповедимы пути господни** – невозможно предугадать все повороты судьбы, предопределить будущее.
25. **Одни как перст** – Совершенно один, без семьи, без близких.
26. **Садиться не в свои сани** – занять более высокое, не соответствующее своим способностям положение по службе, в обществе.
27. **Бить баклуши** — бездельничать.
28. **Бить челом** – кланяться, просить о чем-то, жаловаться, благодарить
29. **Господин своего слова** – человек, который всегда делает то, что говорит, у которого слова не расходятся с делом.
30. **Держать руку на пульсе** – следить за происходящими событиями, разбираться в них и при необходимости реагировать на изменения.
31. **Довести до белого каления** – лишить самообладания, рассердить, разъярить.
32. **Подписываться обеими руками** – полностью подтверждать своё согласие с кем-либо или чем-либо.
33. **Выйти на орбиту** – добиться успехов в какой-либо области деятельности.
34. **Одним миром мазаны** – очень похожие друг на друга люди по своим качествам, поведению.
35. **Кисейная барышня** – изнеженный, избалованный человек с низким интеллектом.
36. **Белены объелся** – потерял рассудок.
37. **Гадать на бобах** – строить беспочвенные предположения.
38. **Извиваться ужом** – угодничать, подхалимничать; изворачиваться, хитрить.

39. **Семи пядей во лбу** – человек, выдающийся среди других умом, мудростью, проницательностью.

40. **Три кита** – фундаментальные основы чего-либо.

7. Слово – великим мыслителям

Мы обращаемся к мудрости великих мыслителей, чьи высказывания позволяют студентам еще раз взглянуть на проблемы ораторского искусства, спора, ведения переговоров, разрешения конфликтов. Более того, готовясь к публичному выступлению, к ведению спора-дискуссии, участию и разрешению конфликтов, вы можете из высказываний великих мыслителей взять то, что будет для вас дополнительным аргументом в диалоге с вашим оппонентом.

1. Гибок язык человека; речей в нем край непочатый **Гомер**.
2. Не выноси приговора, не выслушав обеих сторон **Солон**.
3. Достоинство словесного выражения – быть ясным и не быть низким **Аристотель**.
4. Часто убеждение бывает действеннее силы **Эзоп**.
5. Две вещи делают человека богоподобным: жизнь для блага общества и правдивость **Пифагор**.
6. Полезнее камень наобум бросить, чем слово пустое **Пифагор**.
7. Свершивший да несет последствия дел своих **Парменид**.
8. Слово – величайший владыка: видом малое и незаметное, а дела творит чудесные – может страх прекратить и печаль отвлечь, вызвать радость, усилить жалость **Горгий**.
9. Человек есть мера всех вещей: существующих – что они существуют, несуществующих – что они не существуют **Протагор**.
10. Если ты ценишь свою жизнь, помни, что и другие не меньше ценят свою **Эврипид**.
11. Закон хочет хорошо устроить жизнь людей. Сможет же он сделать это лишь в том случае, если сами люди хотят, чтобы им было хорошо. Ибо закон обнаруживает свое благотворное действие лишь тем, кто ему повинуется **Демокрит**.
12. Чем честнее человек, тем менее он подозревает других в бесчестности; низкая душа предполагает всегда и самые низкие побуждения у благородных поступков **Цицерон**.
13. Век живи – век учись тому, как следует жить **Сенека**.
14. Я видел, как от огня и воды погибали, но не видел, чтобы кто-нибудь погиб от человеколюбия **Конфуций**.
15. Раньше я слушал людей и верил в их дела. Теперь же я слушаю слова людей и смотрю на их дела **Конфуций**.

16. Единственная настоящая ошибка – не исправлять своих прошлых ошибок **Конфуций**.
17. Хорошо говорить – значит просто хорошо думать вслух **Э. Ренан**.
18. Вы творите вашу собственную Вселенную, пока живете **У. Черчилль**.
19. При общении вы, прежде всего, ищите в человека душу, его внутренний мир **К. Станиславский**.
20. Но главное: будь верен сам себе;
21. Тогда как вслед за днем бывает ночь.
22. Ты не изменишь и другим **У. Шекспир**.
23. Покажите мне человека, который не ошибся ни разу в жизни, и я покажу вам человека, который ничего не достиг **Джоан Коллинз**.
24. Я часто раскаиваюсь в том, что говорил, но редко сожалею о том, что молчал **Абу-Ль-Фарадж**.
25. Ничто не делает человека таким таинственным и непостижимым, как внутренняя твёрдость **Манн Генрих**.