

Министерство образования и науки Российской Федерации

*АМУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ*

В.В. Ситникова

# ТЕОРИЯ СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ

*Учебное пособие*

Благовещенск

2017

ББК 65.27 Г/я 73

С 48

*Рекомендовано  
учебно-методическим советом университета*

*Рецензенты:*

*Болтенков Н.В., зав. кафедрой истории и философии Дальневосточного гос. аграрного университет», канд. пед. наук, доцент;*

*Полевая Н.М., доцент кафедры социальной работы АмГУ, канд. пед. наук.*

Ситникова В.В.

Т С 48 Теория социальной работы»: Учебное пособие / В.В. Ситникова. – Благовещенск: Амурский гос. ун-т, 2017.

Пособие предназначено для студентов специальности «Социальная работа». Подготовлено на основании государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования. Содержит тематику указанного курса, тестовые задания, примерные контрольные вопросы, тематику контрольных работ для студентов заочной формы обучения, список учебно-методической и справочной литературы.

ББК 65.27 Г/я 73

***В авторской редакции***

© Амурский государственный университет, 2017

© Ситникова В.В., 2017

## ВВЕДЕНИЕ

Цель пособия – помочь студентам, обучающимся по специальности «Социальная работа», самостоятельно освоить курс «Теория социальной работы».

В ходе изучения данного курса студент должен:

- 1) изучить основные понятия теории социальной работы и уметь ими оперировать;
- 2) получить представление об основных классических и современных теориях социальной работы;
- 3) ознакомиться с закономерностями, тенденциями и направлениями развития современной социальной работы;
- 4) научиться ориентироваться в многообразии социальных проблем и трудных жизненных ситуаций, овладеть способами их квалификации;
- 5) уметь использовать полученные знания и навыки в практике социальной работы.

Проверить качество освоения материала по данной дисциплине помогут предлагаемые тестовые задания.

Для студентов заочной формы обучения предлагается выполнение контрольной работы.

Ее цель – более детальное рассмотрение содержания курса, освоение основных его положений.

Студенты должны самостоятельно проанализировать литературу, необходимую для написания контрольной работы.

Для освоения главных аспектов курса необходимо также изучение следующих дисциплин: философия, социология, общая психология, социальная психология, политология, введение в социальную работу и др.

## **РАЗДЕЛ 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ**

### **Тема 1. Теория социальной работы как наука и учебная дисциплина**

Становление любой науки – это противоречивый и очень сложный процесс, в ходе которого возникает много вопросов, касающихся научного статуса и места науки в структуре сформировавшегося научного знания. Данный процесс затрагивает объектно-предметные связи, предметное поле, методологию, понятийно-категориальный аппарат, закономерности и принципы научного знания, его структуру и динамику в конкретной области.

Каждая наука ориентирована, прежде всего, на исследование своего объекта и предмета через призму существующей действительности. Основная форма развития науки – это научное познание. Оно является формой духовного производства, направленного на регулирование человеческой деятельности. Наука способна изучать все стороны окружающей действительности, любые феномены жизнедеятельности человека и общества.

К другим формам духовного постижения мира относятся: искусство, мораль, нравственность, религия. Особенность науки в отличие от других форм духовного познания (производства) состоит в том, что она изучает окружающую действительность под определенным углом зрения, ограниченным объектом и предметом ее познания. Главная цель науки – выявить и сформулировать закономерности и законы, в соответствии с которыми развиваются и изменяются ее объект и предмет.

Научное познание отличается от обыденного познания. Основные *отличия* состоят в следующем:

- наука имеет *специализированный язык*, то есть понятийно-категориальный аппарат, в котором четко фиксируются понятия, категории и их определения;

- наука имеет *специализированную методологию*, то есть совокупность принципов и подходов научной деятельности, задающих направление научных исследований и поисков;

- наука имеет *специализированный инструментарий* для осуществления научного познания, под которым подразумевается совокупность методов, приемов и методик получения, обработки и анализа научного знания;

- наука имеет *специализированный результат* научной деятельности, которым являются научные знания, обладающие высокой долей достоверности и обоснованности.

В настоящее время довольно дискуссионным остается вопрос о научном статусе социологии, то есть вопрос о том, является ли теория социальной работы самостоятельной наукой. Для ответа на этот вопрос необходимо выделить структурные признаки науки и определить их наличие у теории социальной работы. Структурными признаками любой науки являются: объект и предмет, понятийно-категориальный аппарат и закономерности, принципы и методы исследования.

Теория социальной работы как наука (*социология*) – это система знаний о возможностях и способах достижения, обеспечения и сохранения *социального благополучия человека и общества* в целом, а также социально уязвимых и слабозащищенных категорий – в частности.

*Объект* теории социальной работы – это состояние и процесс обеспечения социального благополучия человека и общества.

*Предмет* теории социальной работы – это закономерности и специфика обеспечения социального благополучия человека и общества.

*Цель* теории социальной работы – выявить и сформулировать закономерности и специфику обеспечения социального благополучия человека и общества.

*Задачи* теории социальной работы:

- 1) разработка эффективных методов распознавания социальных проблем;
- 2) разработка моделей гуманизированной социальной среды;

- 3) разработка процедур экспертных социальных оценок;
- 4) анализ существующих форм социальной работы;
- 5) проектирование организационных структур социальной работы.

*Методология* социологии включает в себя следующие подходы:

1. *Индивидуальный* подход (представлен работами А. Асмолова, Е. Бондаревской, Г. Серикова, Е. Силяева) ориентирует социологию на изучение личности в контексте содействия социально уязвимым и слаботзащищенным людям в решении их личных проблем.

2. *Социальный* подход (представлен работами И. Зимней, Е. Холостовой, И. Зайнышева) ориентирует социологию на изучение социальной работы как совокупности общественных связей и отношений, обеспечивающих личную и социальную защиту социально уязвимых групп.

3. *Деятельностный* подход (представлен работами С. Григорьева, Л. Гуслияковой, М. Фирсова) ориентирует социологию на изучение социальной работы как деятельности государственных организаций и отдельных лиц по восстановлению и сохранению социальных связей слаботзащищенных индивидов со средой.

Соединяя в себе черты различных областей научного знания, теория социальной работы имеет *интегральный универсальный характер*. Изучение помощи нуждающимся категориям, которой раньше занимались педагоги, психологи, медики и другие специалисты, стала затем самостоятельной наукой, получившей название – «теория социальной работы». Она сформировалась на стыке различных дисциплин, то есть явилась результатом междисциплинарных исследований.

Под *междисциплинарными исследованиями* подразумевается форма организации науки, предусматривающая сотрудничество представителей различных дисциплин в решении комплексных проблем. Междисциплинарные исследования предшествуют изменениям в системе организации труда, обеспечивающей производство знаний.

Обращение к ним вызывается несоответствием между содержанием научных проблем, которые требуют своего решения, но не принадлежат ни к одной из научных дисциплин. Поэтому за их решение берутся в ряде сложных дисциплин, которым они наиболее близки. Так начинается процесс, приводящий к созданию новой научной дисциплины.

Будучи результатом междисциплинарных исследований, теория социальной работы сложилась благодаря усилиям психологов, медиков, педагогов, социологов, юристов, философов, а также представителей других областей знания, которые исследовали различные аспекты помощи нуждающихся. Они образуют фундамент науки, получившей название теории социальной работы, или *социономии*.

Все науки подразделяются на *две группы* – фундаментальные и прикладные. В рамках фундаментальных осуществляется познание законов, управляющих поведением и взаимодействием базисных структур природы, общества и мышления. В рамках прикладных применяются результаты фундаментальных наук для решения не только познавательных, но и социально-практических проблем.

*Теория социальной работы* – прикладная наука, поскольку получаемые в ней результаты используются для решения практических задач. Эти задачи возникают в повседневной жизни людей, которые часто не могут справиться с ними без посторонней помощи. Теория социальной работы принадлежит к числу гуманитарных наук, т. е. наук, изучающих человека.

*Таким образом*, есть все основания характеризовать теорию социальной работы как самостоятельную специфическую область научного знания.

*Теория социальной работы как учебная дисциплина* – систематизированное изложение с учебными целями основ теории и практики социальной работы. Теория социальной работы как учебная дисциплина ориентирована на то, чтобы донести добытые наукой знания до обучаемых в наиболее приемлемой и доступной форме.

*Цель* теории социальной работы как учебной дисциплины – способствовать овладению студентами теоретико-методологической базой исследования и оценки социальной реальности в контексте проблем, составляющих содержание социальной работы как академической дисциплины, для эффективного решения задач практики социальной работы.

*Задачи* теории социальной работы как учебной дисциплины:

*способствовать* формированию социального мышления и социально-ориентированного мировоззрения у студентов;

*дать* студентам базовые знания по методологии для дальнейшего изучения социальной работы как научной теории, общественного феномена, социальной деятельности и учебной дисциплины;

*подготовить* студентов к дальнейшему изучению междисциплинарных основ социальной работы;

*дать* студентам знания о различных социальных проблемах, возникающих у клиента социальной работы, и способах их решения в социальной работе;

*предоставить* студентам основные знания о методах исследования в социальной работе;

*способствовать* применению студентами на практике результатов научных исследований и теоретических знаний;

*способствовать* осознанию студентами важности решения социальных проблем на микро- и макроуровнях в сфере социальной работы;

*подготовить* студентов к исследованию практики социальной работы;

развивать способности студентов к критической оценке собственных знаний, уровню освоения методов исследования и технологиям практики социальной работы;

*формировать* умения анализировать опыт социальной работы и ее традиций формирование ценностного отношения к историческому опыту становления социальной работы.



Таким образом, как *учебная дисциплина* теория социальной работы представляет собой, прежде всего, систему положений, считающихся общепризнанными в теории социальной работы как науке. Эти положения касаются философии, проблем государственно-правовых основ, техники, технологии, а также организации и финансирования социальной работы.

### *КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ:*

1. Дайте определение теории социальной работы (социономии) как науки.
2. Сформулируйте объект и предмет, цель и задачи теории социальной работы (социономии) как науки.
3. Раскройте методологические подходы к анализу теории социальной работы (социономии) как науки.
4. Охарактеризуйте теорию социальной работы как учебную дисциплину.
5. Раскройте цели и задачи теории социальной работы как учебной дисциплины.

## Тема 2. Понятийно-категориальный аппарат теории социальной работы

Междисциплинарный характер социальной работы как научной и учебной дисциплины находит свое выражение в том понятийно-категориальном аппарате, которым пользуются специалисты в этой области.

Понятия и категории социальных, гуманитарных наук – это ступеньки познания социальной действительности, социальных Процессов, основа знания социальных отношений.

В повседневной жизни мы пользуемся словами, теми или иными терминами, понятиями, категориями. Слово служит для наименования предметов, лиц, процессов, свойств.

*Термин* как слово имеет оттенок специального научного значения. Система терминов, называемая терминологией, служит основой какого-либо научного знания.

*Понятие* (с философской точки зрения) – это форма мышления, которая отражает существенные свойства и связи предметов и явлений.

*Категории* – это наиболее важные, ключевые, фундаментальные понятия какой-либо науки.

Каждая наука имеет свою терминологию, свой понятийно-категориальный аппарат.

*Понятийно-категориальный аппарат* вбирает в себя как понятия, выработанные, в процессе возникновения и развития данной науки, так и понятия других (особенно близких) научных дисциплин. Это относится и к социальной работе. В то же время, используя понятия родственных научных дисциплин, каждая отдельная наука придает им своеобразие, определенную специфику в соответствии с содержанием своего объекта и предмета. Достаточно, например, сравнить такие термины, как «адаптация», «взаимоотношения», «голодание», «группа», «диагностика», «конфликт», «личность», «общение», «реабилитация» и др.

При совпадении сущностного содержания они, тем не менее, имеют свой подтекст, свои оттенки в философии, социологии, социальной работе, психологии, социальной медицине, педагогике и других науках.

*Понятийно-категориальный аппарат* вбирает в себя как понятия, выработанные в процессе возникновения и развития данной науки, так и понятия других (особенно близких) научных дисциплин. Это относится и к социальной работе. В то же время, используя понятия родственных научных дисциплин, каждая отдельная наука придает им своеобразие, определенную специфику в соответствии с содержанием своего объекта и предмета.

Достаточно, например, сравнить такие термины, как адаптация, взаимоотношения, голодание, группа, диагностика, конфликт, личность, общение, реабилитация и др. При совпадении сущностного содержания они тем не менее имеют свой подтекст, свои оттенки в философии, социологии, социальной работе, психологии, социальной медицине, педагогике и других науках.

*Понятийно-категориальный аппарат науки* – совокупность понятий, категорий и терминов, которые позволяют в обобщенной форме отразить явления, изучаемые данной наукой, а также связи между ними, путем их фиксации их существующих свойств, признаков и закономерностей.

Понятийно-категориальный аппарат формирует структуру социальной работы, включая определение ее сущности, объекта и предмета, цели и задач, функции и методов.

*Понятия* – важнейшая логическая форма, позволяет выявить существующие наиболее устойчивые и повторяющиеся связи между явлениями и процессами в социальной работе.

Понятия в теории социальной работы можно структурировать в системе двух уровней:

- *первичные* – отражают эмпирический опыт социальной работы, т.е. результаты наблюдений, экспериментов, опросов и т.д.

- *вторичные* – интерпретируют первичные и образуют путем логических операций над ними теоретические положения.

Посредством понятий в теории социальной работы представляется возможным добиться единообразия в понимании сущности явлений, а также выразить закономерности и тенденции развития социальной реальности.

*Категории* – наиболее общие фундаментальные понятия, отражающие существующие свойства, особенности связей, отношения социальной реальности.

Категории довольно многообразны, поэтому их необходимо классифицировать. Они классифицируются по разным основаниям:

*По уровню общения:*

1. *Общие* (категории общего уровня) – сюда относятся категории не являющиеся специфичными для теории социальной работы, т.к. обозначаемые ими явления и процессы изучаются также другими науками через призму их предмета и методов.

2. *Особенные* – к нему относятся категории, относящиеся преимущественно к теории социальной работы, но используемые и другими отраслями социального знания.

3. *Специфические* – категории, используемые только в теории социальной работы. В других науках практически не используются.

*По содержанию:*

1. Категории, отражающие специфику организации социальной работы в различных сферах жизнедеятельности (социальная работа в образовании, в здравоохранении и т.д.).

2. Категории, отражающие специфику социальной работы с различными группами населения (семья, беженцы, военнослужащие, безработные и т.д.).

3. Категории, отражающие специфику моделей и технологий решения проблем клиента социальной работы (консультирование, психотерапия, адаптация, диагностика, ресоциализация и т.д.).

4. Категории, отражающие специфику социальной работы в особых социальных ситуациях (стихийные бедствия, национальный конфликт и т.д.).

*В зависимости от теоретического подхода:*

1. Категории в *когнитивном* подходе – категории, связанные с поведением и действиями индивида, преломленными через призму внутренних механизмов и структур сознания и познания.

2. Категории в *коммуникативном* подходе – категории, связанные с установлением и использованием в практике социальной работы различных форм и стилей общения.

3. Категории в *педагогическом* подходе – категории, связанные с использованием методов обучения, воспитания и развития клиентов социальной работы.

4. Категории в *валеологическом* подходе – категории, подразумевающие комплекс медико-социальных воздействий, направленных на формирование социально-здоровой личности.

5. Категории в *виталистском* подходе – категории, позволяющие рассматривать человека как биосоциальное существо, обладающее способностью отражать объективную реальность и изменять ее.

#### *КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ:*

1. Соотнесите дефиниции «термин», «понятие», «категория».
2. Дайте определение термина «понятийно-категориальный аппарат».
3. Классифицируйте понятия.
4. Раскройте классификацию категорий по уровню обобщения и содержанию.
5. Охарактеризуйте классификацию категорий в зависимости от теоретического подхода.

### Тема 3. Закономерности теории социальной работы

*Закономерности* – относительно устойчивые и регулярные взаимосвязи между явлениями и объектами реальности, обнаруживающиеся в процессах изменения и развития. На знании закономерностей соответствующих явлений основываются как объяснения в науке, так и научные предвидения. Различают закономерности *эмпирические* и *теоретические*.

*Эмпирические* представляют собой непосредственное обобщение опытных фактов, *теоретические* характеризуют более глубокое проникновение в основания исследуемых процессов, и их теоретическое воспроизведение опирается на систему понятий высокой степени общности.

Познание закономерностей реального мира составляет не только первейшую задачу науки, но и основу целесообразной деятельности человека. В философско-методологическом плане особенно важно развитие представлений о природе закономерности и, прежде всего, разработка теоретико-вероятностных методов исследования и становление представлений о статистических закономерностях. Ранее наука знала только один класс закономерностей, которые первоначально получили название динамических (ныне их называют закономерностями жесткой детерминации).

Представления о классе закономерностей жесткой детерминации сформировались в ходе развития классической физики. Фактически под этими закономерностями понимаются закономерности, в логическом отношении подобные законам механики.

В качестве определяющей черты этих закономерностей рассматривается строго однозначный характер соответствующих связей и зависимостей. Однозначный характер связей означает их концептуальную (качественную) равноценность: любая связь, независимо от природы и структуры рассматриваемых процессов, в равной мере признается необходимой. Соответствующая философская концепция получила название лапласовского, или классического, мира.

С развитием теоретико-вероятностных методов исследования выявилась ограниченность законов жесткой детерминации. Были выработаны представления о новом классе закономерностей – о статистических закономерностях. В общем случае статистические системы суть системы, образованные из независимых или квазинезависимых сущностей.

Структура этих систем характеризуется распределениями вероятностей, а статистические закономерности выражаются на языке вероятностных распределений – как законы взаимосвязи между распределениями различных величин, характеризующих объекты исследования, и как законы изменения этих распределений во времени.

Статистические системы обладают рядом особенностей. Весьма существенно, что наличие устойчивости, единство в поведении независимых сущностей (элементов систем) придают внешние условия, внешние воздействия. Другой важнейшей особенностью статистических систем является идея иерархии и субординации.

Основная задача статистических исследований и заключается в раскрытии законов взаимосвязи между миром элементарных сущностей (их свойствами) и целостными характеристиками таких систем. Эти взаимосвязи уже не укладываются в рамки координации, а включают иерархическую компоненту.

Представления о закономерностях жесткой детерминации и о статистических закономерностях фактически представляют собой два «крайних» вида закономерностей, характеризующих некоторые предельные, а значит, простейшие состояния изучаемых явлений и объектов.

Для более сложных представлений о закономерности характерен синтез жесткости (однозначности) и независимости (случайности). Так, представители нижегородской школы анализа нелинейности считают фундаментальной проблемой «связи динамических и статистических законов физики, прежде противопоставлявшихся друг другу». Раскрытие новых законов – законов функционирования и поведения сложноорганизованных систем – ведет к изменениям в наших представлениях о структурной организации мира.

*Закономерность* – необходимая, существенная, постоянно повторяющаяся взаимосвязь явлений реального мира, определяющая этапы и формы процесса становления, развития явлений природы, общества и духовной культуры.

Различают общие, специфические и универсальные закономерности.

*Закономерности* – наиболее существенные и устойчивые связи, которые в интегрированном виде выражают характер и направленность совокупности социальных процессов и явлений.

*Закономерности социальной работы* являются формой концентрации знаний предмета, выражая прочные, повторяющиеся, объективно обусловленные связи между сущностями явлений и процессов в социальной работе. Тесно переплетаясь с общесоциальными и общепсихологическими законами, закономерности социальной работы, тем не менее, имеют свою специфичность.

Они отражают особенности функционирования и развития субъекта/объекта социальной работы, существенные связи субъект-объектного взаимодействия в контексте социальной работы, особенности организации практической деятельности в социальной сфере на макро- мезо- и микроуровнях (закономерности формирования механизма социального управления в системе социальной работы, закономерности формирования и потребления социальных услуг, закономерности формирования социально-педагогического воздействия среды обитания на клиента, закономерности осуществления социальной работы с различными социальными группами и т.д.)

Закономерности социальной работы можно разделить на несколько видов, в зависимости от основания классификации:

*1. Базовые* (отражают сущность и содержание социальной работы):

а) *закономерна взаимосвязь* социальной политики государства и содержания социальной работы;

б) *закономерна взаимосвязь* между целями социального развития и уровнем развития социальной работы.

*2. Организационные* (отражают характер организации деятельности в практической социальной работе):



а) *закономерна зависимость* эффективности социальной защиты о структурной полноте и завершенности системы ее органов;

б) *закономерна зависимость* результативности социальной защиты от социальной и профессиональной ориентации ее кадрового корпуса;

в) *закономерна зависимость* между развитием социальной работы и непротиворечивостью целей социальной защиты населения.

### 3. *Контактные* (клиентоориентированные):

а) *закономерна* совместная заинтересованность социального работника и клиента в положительных конечных результатах их взаимодействия.

б) *закономерна* целостность и комплексность воздействия специалиста по социальной работе на клиента.

в) *закономерно* соответствие полномочий и ответственности специалиста по социальной работе, определяющих его компетенцию.

г) *закономерно* соответствие уровня развития специалиста по социальной работе и запросов клиента социальной работы.

### *КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ:*

1. Дайте понятие «закономерность», охарактеризуйте теоретические и эмпирические закономерности.

2. Раскройте понятие «закономерности социальной работы».

3. Охарактеризуйте базовые закономерности социальной работы.

4. Классифицируйте организационные закономерности социальной работы.

5. Дайте характеристику контактных закономерностей социальной работы.

## Тема 4. Законы теории социальной работы

*Закон* (объективный) – существенная, повторяющаяся и устойчивая связь явлений, обуславливающая их упорядоченное изменение. Близко к понятию сущности, существенности. Закон не только фиксирует повторяющуюся, устойчивую связь, но и объясняет ее.

*Характеристики закона.*

1. *Универсальность* – максимальная степень общности.

2. *Условность* – связи имеют место при наличии определённых условий.

Если условий для действия закона нет, то закон перестает функционировать, то есть он не является безусловным.

Существуют следующие *виды* законов.

*Естественные законы*, особенно физические, обладают несравненно большей способностью к конкретному предсказанию наступления соответствующих событий. *Биологические законы*, дают меньшую вероятность, а философские или социальные законы дают явно недостаточно определенную характеристику.

Также все законы классифицируемы по следующим *типам*:

1) *Динамические законы* – такие закономерности, которые выражают строго определенную и однозначную взаимосвязь между какими-либо параметрами (выражаются с помощью формул).

Динамические законы, в силу своей простоты, явились в науке исторически и генетически первыми и исходными. Динамические законы развивались в непосредственной близости с теорией чисел, основой динамических законов является математический аппарат, поэтому физика невозможна без математики.

Долгое время, вплоть до 19 века, понятие «законы науки» отождествлялись с динамическими законами, а всякие другие закономерности исключались из числа научных. Вследствие этого понятие «наука» распространилось только на механику, физику и математику. Хотя на самом деле в математике действу-

ют логико-математические законы, не являющиеся динамическими законами, но внешне похожие. Понятие «точные науки» также происходит от понятия «динамические законы». Причинно-следственная связь четко определена и однозначна.

2) *Статистические законы* – закономерности, носящие вероятностный характер (выражаются чаще графически).

Ко второй половине 19 века в естествознании стала очевидной (в социальных науках это проявилось еще раньше) неспособность динамических законов объяснить характер связей в случае систем. То есть когда влияет не один фактор, а множество, и рассматривать нужно не элементы по отдельности, в случае их большого количества, а всю совокупность, как единое целое. Здесь приходилось оперировать не дискретными, а скорее непрерывными величинами, а их отразить посредством чисел было гораздо труднее. Ярче всего это сказалось: в области экономических отношений; в биологии; во многих сферах физического мира.

Законы нового типа, сформировавшиеся на базе исследования сложных и по своему содержанию непрерывных объектов, стали называться *статистическими законами (законами нелинейных отношений)*, которые имеют многофакторный характер). Приемы статистического анализа зародились с возникновением государственного управления, возникла необходимость в данных о состоянии населения, земель, ресурсов. Причинно-следственная связь неоднозначна. Статистические законы оказались ориентированы не на бесполезный анализ всех одновременно действующих сил, а на анализ их результата, формирующего в итоге соответствующее состояние системы в целом. Таким образом, статистические законы явились законами состояний, а не законами сил, как динамические законы.

3) *Законы взаимосоответствия* – выражают максимально общие соотношения между какими-либо процессами или явлениями. (Закон соответствия производственных сил и производственных отношений)

*Законы взаимосоответствия* – это законы функциональных взаимоотношений множеств или предметов, обладающих определенным состоянием и находящихся во взаимосвязи с конкретными условиями.

Динамические законы и статистические законы являются как бы «именными» – законы движущихся тел, законы газов, законы общественных отношений, законы народонаселения. А законы взаимосоответствия предельно всеобщими и ими охватываются такие связи, которые присущи абсолютно всем процессам и множествам (даже идеальным множествам). Философские законы должны составлять костяк законов взаимосоответствия.

Основу закона взаимосоответствия составляет принцип *диалектического единства противоположностей*. В законах взаимосоответствия отсутствует точность, поэтому можно иронизировать по поводу законов взаимосоответствия как законов науки, из-за отсутствия в них какой-либо вероятностной «точности» в предсказании наступления событий. Считается, что в природе нет никаких других законов, кроме законов взаимосоответствия, ибо считается, что все остальные – это лишь разнообразные формы его же существования и действия.

*Важная особенность:* динамические законы являются частным случаем статистических, динамические законы и статистические законы являются частным случаем законов взаимосоответствия.

*Главные функции научного закона.*

1. *Объяснение* – раскрытие сущности явления. При этом закон выступает в роли аргумента. В 1930 годах Карл Поппер и Карл Гемпель предложили дедуктивно-номологическую модель объяснения. Согласно этой модели в объяснении имеется экспланандум – объясняемое явление и эксплананс – объясняющее явление. В эксплананс входят положения о начальных условиях, в которых протекает явление, и законы, из которых явление необходимо следует. К. Поппер и К. Гемпель считали, что их модель универсальна – применима к любой области.

2. *Предсказание* – выход за пределы изученного мира, а не прорыв из настоящего в будущее. Например, предсказание планеты Нептун. Она была до предсказания. В отличие от объяснения оно предсказывает явление, которого, возможно, еще не было. Бывают предсказания аналогичных явлений, новых явлений и прогнозы – предсказания вероятностного типа, опирающиеся, как правило, на тенденции, а не законы.

Эффективность объяснения напрямую связана с предсказанием.

Существуют следующие *типы объяснений*.

1. *Причинное* – использующее причинные законы. Расширение железного стержня может объясниться его нагреванием. То есть в объяснении причины расширения используется закон теплового расширения.

2. *Функциональное* – обращающееся к следствиям, порождаемым объектом. Таково, например, объяснение мимикрии, благодаря которой особи спасаются от врагов (следствие явления).

3. *Структурное* – объясняющее свойства, исходя из структуры. Например, объяснение свойств бензола с кольцеобразной структурой молекулы.

4. *Субстратное* – ссылающееся на материал, из которого состоит объект. Так, например, объясняется плотность тела (она зависит от материала). Субстратный подход – основа молекулярной биологии.

Установление повторяющихся закономерностей служит шагом в определении *законов теории социальной работы*.

Российский исследователь в области теории социальной работы В.А. Никитин указывает на необходимость исследования этих законов как теоретических форм знания, указывающих на существенные и повторяющиеся связи и отношения, касающихся характера, целей, осуществления и развития социальной работы:

*закон социальной интегрированности* процесса и результатов социальной работы, выражающий взаимодействия между ее компонентами – субъектами, средствами, факторами, условиями, направленными на приобретение социального благополучия, как на желаемый результат;

*закон цивилизационно-культурной обусловленности* развития социальной работы, свидетельствующий о связи между типами и формами социальной работы и особенностями обществ и культур, в рамках которых они осуществляются;

*закон личностно-гуманистической ангажированности* средств и целей социальной работы, указывающий на необходимость постоянного содействия со стороны субъекта объекту деятельности, с целью его личностного развития и саморазвития;

*закон взаимной деятельностной активности* в социальной работе, отражающий зависимость успеха социальной работы от активности и взаимосвязей ее участников.

Таким образом, законы социальной работы – это зафиксированные повторяющиеся, устойчивые связи между целями и задачами социальной работы, которые объясняют причины и способы решения социальных проблем, возникающих в жизнедеятельности граждан слабозащищенных и социально уязвимых категорий.

#### *КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ:*

1. Дайте определение и назовите характеристики понятия «закон».
2. Классифицируйте законы по видам.
3. Классифицируйте законы по типам.
4. Перечислите функции закона.
5. Охарактеризуйте законы теории социальной работы.

## Тема 5. Принципы теории социальной работы

*Принципы социальной работы* являются важнейшими структурными элементами логических форм научной теории и основополагающими правилами эмпирической деятельности.

Именно через применение принципов осуществляется непосредственное соотнесение теоретических положений, воплощенных в категориях и закономерностях, с практикой социальной работы.

Выделяются следующие *группы принципов* теории социальной работы.

*Общезнаменательные принципы.*

Эти принципы лежат в основе всех наук об обществе, человеке и механизмах их взаимодействия. К общезнаменательным принципам, лежащим в основе всех наук об обществе, относятся:

принцип детерминизма;

принцип отражения;

принцип развития;

принцип единства сознания и деятельности;

принцип историзма;

принцип неразрывной взаимосвязи индивида и его социальной среды.

*Социально – политические принципы.*

Данные принципы освящают требования, зависимости социальной работы и социальной политики государства. Зависимость выявляет концепции подходов к выбору предпочтений в социальной защите населения, соотносит общественные и индивидуальные интересы в социальной работе. Основными принципами этой группы являются:

единство подходов социальной работы во всех регионах страны;

демократизм ее содержания и методов;

учет конкретных условий жизни социальной группы или личности при выборе работы с ними;

законность и справедливость деятельности.

*Организационно-деятельностные принципы.*

К группе *организационно-деятельностных* принципов относят:

социально-технологическая компетентность кадров;

функциональная определенность;

единство прав и обязанностей;

единство полномочий и ответственности;

контроль и проверка исполнения;

*Педагогико-психологические принципы.*

Они занимают важное место в структуре логических форм научной теории социальной работы. Эти принципы выражают требования к психологическому и педагогическому воздействию на человека, обратившегося в социальную службу, также предполагают необходимость учета индивидуальных характеристик при осуществлении любых процедур. Основными принципами можно считать:

комплексный анализ оценки условий жизнедеятельности и выбора форм и методов работы с данными клиентами;

целенаправленность и адресность социальной работы;

индивидуальный подход к каждому клиенту.

Кроме того, выделяется особая группа *специфических принципов социальной работы*, которые определяют основные правила деятельности специалистов по социальной работе в социальных службах, а также в целом в сфере оказания социальных услуг слабовозраженным и социально уязвимым категориям населения.

К *специфическим принципам теории социальной работы* относят следующие.

*1. Принцип универсальности.*

Данный принцип требует исключить дискриминацию при оказании социальной помощи по любым признакам: идеологическим, политическим, религи-



озным, национальным или расовым. Содействие должно оказываться каждому клиенту по единой причине – его потребности в социальной помощи.

### *2. Принцип социального реагирования.*

Принцип предполагает осознание необходимости принимать меры по выясненным ранее социальным проблемам, действовать в соответствии с данными обстоятельствами социальной ситуации конкретного клиента, а не ограничиваться только стандартным набором действий ориентированного на «среднего» потребителя социальных услуг.

### *3. Принцип максимизации социальных ресурсов.*

Всем известно, что каждая социальная система с неизбежностью выделяет малое количество средств на оказание социальной помощи населению. Конечно большую роль в этом всем играет социально – экономическое развитие государства, но там не менее в основном доля государственных затрат на социальную защиту мала. Поэтому социальные работники должны прилагать усилия для привлечения дополнительных возможностей оказания помощи нуждающимся, путем привлечения не государственных, гарантированных, средств, а частных, добровольческих организаций. Также социальные работники могут использовать и другие, не запрещенные государством способы.

### *4. Принцип толерантности.*

Заключается в том, что социальный работник как профессионал не может делить клиентов на «хороших» и «плохих», «удобных» и «неудобных». Каждый человек, который нуждается в помощи, должен получить ее в соответствии с нормами, зафиксированными в законодательстве. Толерантность социального работника заключается в том, что он должен проявить терпимость и уважение к проявлению разнообразия клиентов.

### *5. Принцип охраны социальных прав.*

Подразумевает, что оказание помощи клиенту не может быть обусловлено требованием к нему отказаться от своих социальных прав в целом или от их части. Это означает, что реализация мер социальной поддержки не может быть связана с требованием отказа от многодетности, от рождения ребенка в мало-

обеспеченной или неполной семье, а также отказа от возможности реализовать свои социальные права в ситуациях дефицита бюджетных средств.

*6. Принцип профилактической направленности.*

Подразумевает, что специалист должен предпринимать все доступные и предусмотренные его профессиональными обязанностями усилия по предотвращению (предупреждению) возникновения социальных проблем и жизненных затруднений клиентов или отягощения уже возникших.

*7. Принцип клиентоцентризма.*

Заключается в признании приоритета прав клиента во всех случаях, кроме тех, где это противоречит правам и интересам других людей. В основе данного принципа лежит суверенность и автономность клиента, его жизненных прав, целей и задач, которые необходимо учитывать специалисту.

*8. Принцип опоры на собственные силы.*

Подчеркивает субъектную роль клиента, его активную жизненную позицию и собственную инициативу в разрешении своих проблем. При этом специалисту по социальной работе отводится консультативная роль, а также функции координатора, сопровождающего процесс оказания помощи.

*9. Принцип конфиденциальности.*

Подразумевает неразглашение информации о проблемах клиента, ставшей доступной специалисту в процессе профессиональной деятельности, кроме случаев, предусмотренных законом и связанных с возможностью насилия, нанесения ущерба какому-либо лицу, или детям.

*10. Принцип эмпатии.*

Заключается в осознанном понимании внутреннего мира или эмоционального состояния другого человека. С точки зрения социальной работы способность к эмпатии считается нормой и подразумевает сопереживание и сочувствие клиенту социальной работы со стороны специалиста.

### *КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ:*

1. Дайте определение понятия «принцип».
2. Охарактеризуйте общефилософские принципы, применяемые в теории социальной работы.
3. Раскройте социально-политические принципы, применяемые в теории социальной работы.
4. Охарактеризуйте принципы социально-гуманитарных наук, применяемые в теории социальной работы.
5. Опишите специфические принципы, применяемые в теории социальной работы.

## Тема 6. Методы теории социальной работы

*Метод* – сознательно и последовательно применяемый способ достижения цели.

Применительно к социальной работе под ее методами принято понимать конкретные способы, приемы и операции, применяемые для достижения индивидуальных или общественных позитивных изменений.

Всю совокупность методов применяемых в социальной работе можно классифицировать на теоретические (общенаучные) и практические (методы социальных наук и собственные методы социальной работы).

1. *Общенаучные* методы, используемые в социальной работе в неявном виде, т.е. как инструменты для осуществления теоретического анализа.

Использование этих методов в социальной работе определяется ее универсальным междисциплинарным характером. Общенаучные методы, используемые в социальной работе, имеют прямое отношение в тех или иных обстоятельствах, а также к поиску адекватных этим обстоятельствам практических действий.

Из всего многообразия этих методов можно выделить следующие, которые используются в социальной работе:

- *сравнение* – сопоставление существенных характеристик и признаков, имеющих у различных объектов по качественным и количественным параметрам;

- *анализ* – исследование особенностей функционирования и развития объекта, путем выделения специфических черт, признаков и характеристик;

- *идеализация* – присвоение реально существующих объектам идеальных характеристик, с целью приведения их в состояние нормы или стандарта;

- *обобщение* – выделение у различных объектов общих параметров, признаков и характеристик и установление прямой связи между ними;

- *индукция* – восхождение в процессе исследования от частного к общим характеристикам объекта;

- *дедукция* – восхождение в процессе исследования от общего к частным характеристикам объекта;

- *диалектика* – поиск единства в противоположностях.

## 2. *Социологические методы:*

- *опрос* – массовый метод сбора первичной информации. Разновидности: анкетирование, интервью, опрос экспертов.

- *наблюдение* – метод сбора первичной социологической информации путем непосредственной регистрации исследованием событий и условий биографических данных и прочих социальных фактов, подвергающихся контролю и проверке. Виды: лабораторное, не лабораторное, включенное, не включенное, контролируемое или нет (повторный контроль), системное, случайное.

- *анализ документов* – метод изучения документальных источников (статистические формы, планы, отчеты, анкеты, тесты, аудио и видео записи). Виды: количественный (цифровые показатели), качественный (сущность и содержание).

3. *Психологические методы* – направленные на изучение человеческой психики.

- методы психологического исследования. Это наблюдение, эксперимент, который может проводиться в специально оборудованных помещениях и называется лабораторным экспериментом. Естественный эксперимент проводится в естественных условиях жизни;

- *диагностические методы* – выявление индивидуально-психологических особенностей личности;

- *лонгитюдные методы* – длительно изучаются испытуемые для определения фаз жизненного цикла личности;

- метод психологической помощи включает метод психологической коррекции при нервно-психических заболеваниях и методы психологической помощи с целью предотвращения психосоматических заболеваний;

- полифункциональные методы – к ним относятся беседы (интервью), метод анализа продуктов деятельности – рисунков, тестов, поделок и т.д.

4. *Педагогические* (обучение, воспитание, развитие).

- методы формирования сознания личности (понятий, суждений, убеждений);

- методы организации познавательной, практической деятельности (поручения, задания);

- методы стимулирования (оценка, поощрение, порицание).

5. *Правовые* – связаны с необходимостью оказания правовой помощи клиентам социальной работы в рамках принятого законодательства.

6. *Финансово-экономические* – направленные на решение проблем материальной поддержки, на предоставление экономических льгот и привилегий, а также на санкций экономического характера.

7. *Организационно-управленческие* – связаны с организацией профессиональной социальной работы и управление ею в социальных учреждениях, на предприятиях и в организациях.

8. *Медико-социальные* – применяются при проведении санитарного посвящения, диспансеризации, врачебно-трудовой экспертизы, патронажа и патроната.

3. *Собственные методы социальной работы.*

Развитие методов социальной работы осуществляется в процессе практической деятельности, при оказании адресной и своевременной помощи.

Методы теории социальной работы различаются:

1) *по направлениям и формам* социальной работы (социально-психологические, социально-педагогические, социально-медицинские и др.);

2) *по объектам социальной работы* (индивидуальные, групповые, общинные);

3) *по субъектам социальной работы* (применяемые отдельным специалистом или органом управления социальной работы).

Также можно выделить *специфические методы* теории социальной работы, от есть методы применяемые только социологии с учетом специфики ее объекта и предмета исследования.

*Метод социальных биографий* – является разновидностью биографического метода, предполагает изучение личных документов для выявления особенностей социального отношения человека к тем или иным социальным процессам, явлениям и т.п. (автобиографии, дневники, мемуары, аудио и видео записи, письма и т.д.).

*Метод оценки эффективности* – способ дающий ответ на вопрос: насколько эффективны были те или иные способы деятельности в области социальной работы. Основа этого метода – соотношение затрат и результатов. Поскольку эффективность социальной работы может быть социальной и экономической, постольку для ее определения используют количественные и качественные методы.

*Параметрический метод* – предполагает сравнение двух ключевых параметров: 1) каким было состояние клиента до оказания социальной помощи; 2) каким стало после оказания помощи. Разница между параметрами свидетельствует о результативности социальной работы. Если разница со знаком «+» - то результативная, если «-», то нерезультативная.

*Метод оценки социальных затрат* – предполагает самостоятельную оценку социальной помощи, при этом данные могут быть соотнесены с показателями достигнутыми ранее, либо с нормативными показателями.

Использование большого многообразия методов в теории и практике социальной работы обусловлено ее универсальным междисциплинарным характером.

### *КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ:*

1. Дайте определение понятия «метод».

2. Охарактеризуйте общенаучные методы, применяемые в теории социальной работы.

3. Раскройте методы социально-гуманитарных наук, применяемые в теории социальной работы.

4. Охарактеризуйте методы теории социальной работы по направлениям и формам, по объектам и субъектам.

5. Опишите специфические методы теории социальной работы.



## **РАЗДЕЛ 2. НАУЧНЫЙ СТАТУС ТЕОРИИ СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ**

### **Тема 7. Взаимосвязь теории социальной работы с другими науками**

Соотношение теории социальной работы с другими науками опирается на традиционные методы системного подхода. По характеру решения проблем социальная работа занимает особое место среди таких наук об обществе, как философия, история, политология, правоведение, экономика и т.д.: она тяготеет к психологии, социологии и медицине.

Так, общетеоретические положения социальной философии играют роль методологического основания социальной работы. Аппарат *философии* социальной работы содержит универсальные категории культуры и формы мышления: человек, культура, социум, свобода, гуманизм, конфликт, социальное время и пространство, общественная деятельность, ситуация, жизнь, смерть, субъект и объект, образ жизни, картина мира, душа, социальная экология и т.п.

Рассматривая взаимосвязь социальной работы с *социологией*, отметим следующее: социология изучает общество, социальные институты и явления, поведение и убеждения специфических групп – семей, детей, мужчин, женщин, лиц девиантного поведения, пожилого возраста и др. Познания в области социологии позволяют социальному работнику исследовать социальные проблемы, обеспечивать владение интерперсональными навыками и техниками.

Например, основной навык специалиста социальной сферы – это интервьюирование. Он предполагает знание того, как разговаривать с человеком, имеющим ту или иную проблему, чтобы он смог раскрыться, довериться и почувствовать себя в безопасности. Собрав информацию и проанализировав ее, социальный работник намечает план действий, обеспечивая, таким образом, аналитический подход к решению проблемы. Научный анализ социальной проблематики экстремальных ситуаций и жизнедеятельности "групп риска" в социальной работе опирается на социологический анализ.

Исследования в области социальной работы опираются на социологические данные или методы анализа социальной реальности. При написании социальных биографий клиентов из числа представителей групп риска, что весьма часто делается в исследованиях по проблемам социальной работы, обычно используются данные интервью, анкет, опросных листов, документов архивов, автобиографий и других источников информации, которые традиционно используются в социологии. Знания социологии, особенно прикладной, важны для социальной работы, но не подменяют ее. Поэтому смешение двух этих понятий в обыденном сознании населения неправомерно.

Кроме социологии, социальные работники используют данные других научных дисциплин, например *психологии*. Эта дисциплина тесно связана с социальной работой. Психологи изучают индивидов и пытаются понять механизмы их развития, важные факторы, влияющие на психику и поведение человека, а также психологию коллективов. Многие подходы к социальной работе и ее альтернативные теории, оформляясь в определенные направления, обычно опирались на те или иные психологические воззрения.

Например, психоанализ стал основой диагностической теории социальной работы. Диагностическая теория в свою очередь стала предвестником возникновения индивидуальной психосоциальной работы. Знания психологии являются основой профессионального обучения социальной работе.

Для выяснения различий между социальной работой и психологией целесообразно использовать определение первой как профессии, связанной с отношениями между людьми и их окружением. Из этого определения следует, что социальные работники должны использовать знания и социологии, и психологии, чтобы оценить проблемы клиентов и осуществить планы необходимого вмешательства.

Смежной для социальной работы является и *психиатрия*, которая сосредоточивается на изучении внутреннего развития человека, пытается выяснить, что заставляет индивидов думать, чувствовать и вести себя так, а не иначе. При этом социальные работники не могут сосредоточиться только на индивиде, как

это делают психологи, или на социальном окружении, как социологи. Они изучают различные аспекты того и другого круга проблем, способствуют выработке их конструктивного решения.

Социальная работа также взаимосвязана с *социальной экологией*. Двойная фокусировка ее и на человеке, и на окружающей среде, а еще шире – на человеке и природе обуславливает ее экологическую сущность. Она позволяет определить модели отношения между организмами и их окружением. Для этого необходимы не только знания уже упомянутых социологии и психологии, но и биологии. Последняя помогает понять, как функционирует человеческий организм, как действуют репродуктивные процессы, каково влияние генетики на поведение и восприятие.

Многие программы обучения социальных работников предусматривают их достаточно основательную *медицинскую подготовку*. Например, сложившаяся на Западе профессия трудотерапевта (специалиста, работающего непосредственно с инвалидами) предусматривает получение знаний в области медицины, а также реабилитационного консультирования.

Огромна взаимосвязь *педагогики* и социальной работы. Педагогика в социальной работе выступает в роли определенного стержня. В связи с этим педагогические основы социальной работы должны включать элементы педагогической теории о принципах, содержании, методах, путях и средствах социальной работы. Педагогика в структуре социальной работы выполняет объяснительные функции. Решение социальных задач определяется воспитанием людей, поэтому педагогика служит прогностическим целям. Необходимым педагогическим элементом социальной работы является формирование социальных действий, умений и навыков. Социальная работа в итоге должна подвести личность к самовоспитанию, дать ей возможность обрести цель и смысл жизни, средства, с помощью которых можно достичь продуктивного социального поведения, включиться в систему непрерывного образования.

Среди смежных дисциплин, необходимых для получения профессии социального работника, следует назвать и *правоведение*. Без знания законода-

тельных актов, основания теоретических и практических аспектов семейного, гражданского и уголовного права, норм пенсионного обеспечения и т.д. сложно давать консультации клиенту, помогать ему в решении его жизненных проблем, отстаивать его интересы.

Многоплановость и многовариантность содержания деятельности специалиста по социальной работе распространяется и на область *управления*. Поэтому менеджмент наряду с другими учебными дисциплинами занимает одно из ведущих мест в подготовке специалистов. Мы назвали главные блоки смежных дисциплин, знание которых необходимо для формирования высококвалифицированного социального работника. Следует иметь в виду и принципиальную важность для социальной работы единства теории и практики.

Мы назвали главные блоки смежных дисциплин, необходимых для формирования высококвалифицированного социального работника. Следует иметь в виду и принципиальную важность для социальной работы единства теории и практики.

#### *КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ:*

1. Охарактеризуйте взаимосвязь теории социальной работы с философией.
2. Охарактеризуйте взаимосвязь теории социальной работы с социальными науками.
3. Охарактеризуйте взаимосвязь теории социальной работы с естественными науками.
4. Охарактеризуйте взаимосвязь теории социальной работы с медицинскими науками.
5. Охарактеризуйте взаимосвязь теории социальной работы с точными науками.

## **Тема 8. Теория социальной работы в структуре социально-гуманитарных наук**

Теория действенна, если она определяет конкретные направления деятельности по оказанию социальной помощи человеку в защите его социальных прав и гарантий. В то же время эти направления состоят из определенных компонентов социальной работы как профессиональной деятельности и реализуются через разные формы и средства в зависимости от социальной ситуации.

Таким образом, содержание теории социальной работы и основные направления ее как профессиональной деятельности определяются социальной практикой. В случае отсутствия такого воздействия используемая теория не может быть эффективной.

Определение места теории социальной работы в системе других наук в немалой степени зависит от содержания ее категорий, от особенностей ее методов, от исследованности проблем, составляющих ее основное содержание.

В процессе познания теории социальной работы как целостной системы научных знаний, как прикладной науки взаимосвязи и характеристики ее компонентов выявляются не сразу, а постепенно, по мере проникновения в их природу, сущность.

Накапливая знания об одних аспектах социальной работы, научная система создает благоприятные предпосылки для познания других аспектов и для более глубокого проникновения в сущность предмета исследования в целом. При этом важно комплексно использовать весь арсенал инструментария научного познания, а именно: наблюдение и эксперимент, описание и теоретическое объяснение, обоснование и логические доказательства, сравнение и аналогию, обобщение и абстрагирование, индукцию и дедукцию, анализ и синтез, гипотезу и научную теорию в целом.

Итак, становление и развитие социальной работы как самостоятельной науки проходит в условиях постоянных дискуссий по ее основным методологическим проблемам.

И одновременно с развитием научной теории социальной работы идет осмысление и выделение методологических принципов использования явлений (факторов, процессов) социальной практики, методолого-мировоззренческое их познание.

Социальная работа, возникнув как общественное явление, как особая сфера деятельности людей, пройдя определенный путь развития, все чаще становится объектом специальных научных исследований.

Научное осмысление социальной работы в России начиналось с выявления в общественной жизни социальной роли такого феномена, как благотворительность, а также с попыток применить для научного обоснования социальной защиты людей, оказания помощи нуждающимся различные философские, психологические, психотерапевтические, социологические, медицинские подходы.

Теоретическое обоснование социальной работы в настоящее время идет как бы *в трех направлениях*.

*Во-первых*, определяется место социальной работы как науки среди таких дисциплин, как социальная философия, социальная история, политология, социальная психология, культурология.

*Во-вторых*, ведется поиск собственной теоретической константы социальной работы как специфического объекта исследования.

*В-третьих*, выявляется ее взаимодействие с другими науками о человеке и обществе.

Исторический анализ зарубежного опыта становления социальной работы как науки также подтверждает, что первые ступени ее теоретического обоснования связаны с развитием благотворительной деятельности.

Теоретический рост научного знания в области социальной работы во многих странах мира развивается в двух *направлениях*.

*Первое* касается усиления значимости в системе психологического объяснения поведения бихевиористского подхода, основанного на теории познания, доминировании познавательных ориентации.

*Второе* направление связано с ростом интереса к обоснованию теоретических предпосылок социальной работы.

Таким образом, в теории социальной работы складываются системные представления о социальной защите, социальных гарантиях, социальном обслуживании, помощи и поддержке людей, оказавшихся в сложных жизненных ситуациях. При этом усиливается ориентация на целостный подход к теории социальной работы, на создание юридического фундамента социальных технологий.

Почти вековой опыт развития социальной работы как науки за рубежом не только обусловил модернизацию классических парадигм социального мышления, но и сформировал научные обоснования новых течений в социальном переустройстве общества.

В наше время развитие теории социальной работы идет в условиях постоянных дискуссий. С особой остротой обсуждается вопрос о ее месте в системе наук. Теория социальной работы имеет все структурные признаки, позволяющие судить о ее сформированности как науки: она имеет специфический предмет исследования, объект исследования, закономерности, присущие предмету исследования, специфические понятия, категории, принципы и методы деятельности. При этом ее относят к группе прикладных наук и характеризуют как междисциплинарную.

Анализ подходов в разработке теоретических оснований социальной работы в России последних лет свидетельствует, что эти основания, как правило, опираются на смежные дисциплины. Статус теории социальной работы фактически еще не конституирован.

Не определена внутренняя структура, уровни теоретического знания научной дисциплины «Социальная работа» с точки зрения наличия здесь общетеоретической, отраслевой, прикладной проблематики, а также теорий среднего

уровня. Обсуждение указанных вопросов идет преимущественно от практики исследования наиболее актуальных проблем социального обслуживания населения.

В оценке научного статуса социальной работы как научной дисциплины в России доминируют *два подхода*.

Сторонники *первого* исходят из того, что теоретическую основу социальной работы составляют несколько смежных наук о человеке и обществе (социальная философия, антропология, социология, медицина, право, психология, этика и др.).

Сторонники *второго* предпринимают попытки доказать самостоятельность социальной работы как научной дисциплины, в рамках которой выделяются теоретический и прикладной аспекты.

Тем самым как бы обозначаются два течения в рассмотрении теоретических основ социальной работы: одно из них опирается на осмысление практического опыта, проблем практики социального обслуживания населения в России, другое формируется в процессе осмысления общего и особенного в теориях, обосновывающих различные виды социальной работы, ее сути как общественного явления.

Социальная работа как наука состоит *из двух основных разделов*:

теоретико-методологического, фундаментального (методология, законы, категориальный аппарат науки);

прикладного (области социально-практического, управленческого приложения теоретического и эмпирического знания, научное обеспечение решения практических социальных задач в обществе, которые призван решать социальный работник).

По своей природе социальная работа, имманентной характеристикой которой является интегративность, не может опираться на одну какую-то теорию или модель практики. Разнообразные формы социальной работы как бы проходят «насквозь» все теории, представляют собой комплексные конструкции различных моделей практики социальной работы. В частности, если теория помо-



гает понять определенные сочетания обстоятельств, обуславливающих те или иные социальные проблемы, то она является адекватной для данной формы практики социальной работы.

Социальная работа как наука формировалась на основе практики социальной работы. Возникнув как общественное явление и пройдя определенный путь развития, социальная работа становится объектом научных исследований.

Научное осмысление социальной работы в России началось с ее нормативно-правового определения. Однако, такие феномены, как благотворительность, милосердие и сопереживание, т.е. предпосылки социальной работы рассматривались намного раньше.

Исторический анализ зарубежного опыта показывает, что первичное теоретическое обоснование социальной работы развивается в двух направлениях:

1. Ориентировано на изучение и теоретическое обобщение современного практического опыта социальной работы;

2. Связано с ростом интереса к обоснованию теоретических предпосылок и исторического опыта социальной работы.

Таким образом, теорию социальной работы как науку можно условно разделить на два взаимосвязанных направления теоретических исследований:

- история теории социальной работы;
- методология теории социальной работы.

В настоящее время развитие теории социальной работы идет в условиях постоянных дискуссий, в частности, наиболее остро обсуждается вопрос о месте социальной работы в системе социальных наук, о ее научном статусе в целом.

Все позиции условно объединяют на *два подхода*:

1. Теория социальной работы – самостоятельная область научного знания, включающая теоретический и прикладной аспект. Он основывается на том, что теория социальной работы имеет все структурные признаки самостоятельной науки (объект, предмет, методы, закономерности, категории, признаки).

2. Основывается на том, что теоретическую основу социальной работы составляют несколько смежных наук о человеке и обществе (социальная философия, антропология, социология, медицина и др.). В рамках этого подхода отстаивается мнение, что статус теории социальной работы фактически еще не сконструирован, т.е. не определена четко внутренняя структура уровней теоретического знания, теоретическая и практическая проблематика.

Все науки условно можно разделить на теоретические и прикладные. Социальная работа относится к прикладным, но состоит из двух разделов: теоретико-методологического и прикладного.

Таким образом, в настоящее время можно с уверенностью говорить, что социальная работа как наука активно развивается в настоящее время. Ее научный статус активно формируется, в ней наращивается теоретико-методологическая база. Исходя из этого, нельзя однозначно отвечать на вопрос о научном статусе социальной работы.

#### *КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ:*

1. Раскройте направления теоретического обоснования социологии.
2. Назовите направления развития научного знания в области социологии.
3. Охарактеризуйте научный статус теории социальной работы.
4. Раскройте научные подходы к обоснованию научного статуса теории социальной работы.
5. Назовите основные направления исследований в области теории социальной работы.

## **Тема 9. Предпосылки становления и развития теории социальной работы**

Большинство специалистов по социальной истории и истории социальной работы считают, что возникновение теории социальной работы приходится на последнюю четверть прошлого века. Именно в это время в целом ряде индустриально развитых стран возникают группы специалистов, которые начинают профессионально заниматься социальной работой, создаются учебные заведения, готовящие социальных работников, открываются первые факультеты социальной работы университетов.

Что же обусловило потребность в подготовке социальных работников-профессионалов, развитии теории социальной работы как научной и учебной дисциплины? Какие реалии общественной и индивидуальной жизни человека во второй половине XIX в. привели к развертыванию массовой подготовки профессиональных социальных работников, широкому развертыванию научных исследований проблем социальной защиты «слабых» социальных групп?

На рубеже XIX и XX вв. во многих европейских государствах (Великобритании, Германии, Нидерландах, Швеции и Франции), а также США возникла социальная работа как вид профессиональной деятельности, которая развивалась наряду с благотворительными организациями.

Данный период мировой истории известен как период интенсивного развития капитализма, который сопровождался включением женщин и детей в производство, усиленной эксплуатацией, массовым обнищанием лиц наемного труда и, как следствие, ростом революционных выступлений рабочего класса.

Для данного этапа развития европейской и американской цивилизации характерно то, что наряду с репрессиями включается и механизм социального маневрирования через принятие социального законодательства и основание социальных учреждений, направленных на создание системы социальной поддержки наемных рабочих и членов их семей.

Говоря о генезисе теории социальной работы, следует подчеркнуть, что, с одной стороны, его следует соотнести с уходящей корнями в социобиологические свойства человека способностью к альтруистическому поведению, с другой – с социокультурными условиями, в которых эта профессия начала институциализироваться.

При таких условиях в модернизирующихся странах происходят закономерные изменения культурных феноменов, из которых для рассматриваемой темы значимы следующие:

1. Переход от общинной формы социальной жизни к более индивидуализированной;

2. Переход от авторитарного, харизматического лидерства к высокопрофессиональному менеджменту, основанному на демократических принципах, что вызвано плюрализацией групп интересов в обществе, предполагающей необходимость не столько управлять их активностью, сколько искать компромиссы между преследуемыми ими целями;

3. Переход от обычного права как регулятора общинных отношений к юридическому, имеющему в обществе универсальное значение. Такое изменение обусловлено возрастанием степени открытости модернизирующего общества, где легитимизация сословных льгот и привилегий сменяется утверждением равенства всех граждан перед законом;

В то же время совершенно очевидно, что их социализация в меняющихся условиях необходима как для их собственного выживания, так и для упорядочения более широкого социокультурного контекста. Именно такая необходимость в модернизирующихся обществах обуславливает возникновение социальной работы как профессии, связанной с рациональной и целенаправленной помощью плохо адаптированным людям.

Причем данная деятельность ориентирована не только и не столько на улучшение материального благосостояния нуждающихся, то есть не на благотворительность, но в первую очередь на расширение сферы социального уча-

ствия этих людей, на их активную социализацию и адаптацию к меняющимся жизненным условиям.

Таким образом, современную социальную работу в целом можно охарактеризовать как рациональный альтруизм культурно компетентных граждан в отношении социализации неадаптированных членов общества через вовлечение их в социальное участие.

*Во-первых*, это социальное обеспечение, то есть финансовая и материальная помощь нуждающимся членам общества. Она предполагает официальные, в принципе безличные отношения между оказывающими и получающими помощь.

*Во-вторых*, это оказание помощи людям, нуждающимся в ней при решении проблем социокультурного характера или связанных со здоровьем. Здесь между оказывающими и принимающими помощь с необходимостью складываются межличностные отношения.

Каждое из указанных направлений деятельности образует специфический круг структурных и функциональных особенностей позиции, занимаемой в обществе институтами социальной помощи и поддержки. Оценка их социальной эффективности предполагает выделение фундаментальных общих параметров, позволяющих осуществлять диагноз и прогноз содержания и направленности их функционирования.

Кроме того, следует отметить такое явление общественной жизни, как массовая урбанизация, ставшая следствием интенсивного промышленного развития ведущих индустриально развитых стран той поры. Массовое переселение сельских жителей в города многократно увеличило в обществе долю маргинальных слоев, прежде всего, горожан первого и второго поколения, слабо адаптированных к условиям жизни в городе.

Отчетливо обозначилась специфика образа жизни людей не только в регионально-национальном, территориальном разрезе, но и по различным типам, а также видам поселений (крупный город, средний или малый город, поселок городского типа, село, деревня, хутор и др.).

При этом явными оказались и различия в системах жизнеобеспечения населения, проживающего в разных типах поселений, их зависимость от профиля хозяйственно-экономического развития регионов.

Усложнение общественного производства, рост оснащенности работника, в целом – труда, повышение в нем роли и ответственности человека за результаты деятельности больших коллективов, ассоциаций работников, усиление их взаимозависимости, разностороннего влияния на эффективность повышения общих результатов профессиональной деятельности потребовали особого внимания к носителю рабочей силы, его здоровью, настроению, благополучию, жизненным ориентациям.

И государственные органы, и крупные фирмы начинают во второй половине XIX – начале XX в. все более активно вкладывать капитал не только в образование, профессиональную подготовку населения, что само по себе тоже весьма примечательно, но и в то, что называется сферой поддержания жизнеобеспечения человека, социальной сферой.

В свою очередь опережающее развитие индустрии услуг в развитых странах приводит на рубеже веков, и особенно в XX в., к изучению закономерностей поведения человека во все более развитой и технически оснащенной социальной сфере.

Еще одним важным фактором, способствовавшим формированию современной системы социальной работы, ее возникновению как общественного явления была в XIX в. борьба трудящихся за свои права. Рост концентрации работников на крупных предприятиях, в городах, усиливая организованность рабочего движения, профсоюзов оказал, несомненно, сильное влияние на буржуазные правительства, предпринимателей и убедил последних в необходимости широкой поддержки различных форм социальной работы, снимающих напряженность в обществе.

Эпоха пролетарских революций наступала наиболее масштабно именно в прошлом столетии. Ее разрушительный характер во многом активизировал поиск прогрессивной общественностью мирных, эволюционных путей перехода к

более справедливому общественному устройству, более гибким современным механизмам решения и традиционных, и новых социальных проблем. Широкое распространение различных форм социальной работы, ее оформление как объективно необходимого общественного явления и стало одним из основных путей решения современных социальных противоречий, обеспечения социального прогресса в целом.

В этой связи следует иметь в виду и ряд глобальных проблем, с которыми столкнулось человечество в конце XIX – первой половине XX в. Они во многом обусловили актуальность возникновения и совершенствования социальной работы как общественного явления, а также ее научного обеспечения, создания теоретических и методологических основ.

Наиболее остро и масштабно о себе заявили такие глобальные проблемы, как загрязнение окружающей среды, угроза демографического взрыва, массового голода в слаборазвитых странах и регионах, опасность самоуничтожения человечества в результате использования оружия массового поражения, проблема моральной деградации, социокультурного вырождения, распад семьи как традиционного социального института, составляющего основу воспроизводства общественной и индивидуальной жизни человека.

Серьезную проблему защиты большей части населения планеты поставила растущая *социальная дифференциация*, увеличение различий в уровне жизни народов разных стран и регионов, распространение масс-культуры, обострение проблемы миграции, выбора смысложизненных ориентаций населения индустриально развитых и развивающихся стран.

Наконец, нельзя не отметить и такие характерные черты современного мира, обусловившие совершенствование социальной защиты, ее теоретическое оформление, как развитие *гуманистических традиций культуры*, рост образованности, информированности населения, а также усложнение общества и человека, их жизнедеятельности, усиление риска для жизни в новых исторических условиях.

Все это, как никогда, потребовало профессионализма, теоретического обоснования деятельности по оптимизации социальной поддержки людей, тем более что человечество получило и новые возможности для усиления социальной и индивидуальной помощи нуждающимся, особенно в обществах, достигших уровня «массового потребления».

### *КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ:*

1. Раскройте влияние благотворительности на развитие теории социальной работы.
2. Перечислите социокультурные условия институционализации теории социальной работы.
3. Охарактеризуйте закономерные изменения культурных феноменов, повлиявшие на развитие теории социальной работы.
4. Раскройте влияние глобальных проблем на развитие теории социальной работы.
5. Раскройте влияние социальной дифференциации на развитие теории социальной работы.



## Тема 10. Теоретические модели социальной работы

Активная, творческая природа человеческого существования по-разному интерпретируется и учитывается в разнообразных моделях теории социальной работы. Рассмотрим различные подходы к целостному постижению человека в теории социальной работы. В настоящее время вполне определенно обозначились три доминирующих по степени влияния на теорию социальной работы научные дисциплины: социология, психология (за рубежом часто еще и психотерапия) и педагогика. Соответственно, это определяет различные теоретические подходы к социальной работе, которые разделяются на психолого-ориентированные, социолого-ориентированные и на комплексно-ориентированные теории (модели).

### *Психолого-ориентированные модели теории социальной работы*

1. Анализ современной социальной работы показывает, что доминирующей в ней являемся **психодинамическая модель**, основанная на психоанализе З. Фрейда. «Живучесть» психодинамической модели во многом объясняется характером проникновения любой теории в практику социальной работы и закрепления ее в виде парадигмы социального знания. Психодинамическая теория была первой теорией, на основе которой более 40 лет назад профессионально разрабатывалась психодинамическая модель социальной работы. Основные понятия этой теории, опирающиеся на психоанализ, вошли в ранг категорий теории социальной работы; психодинамическая теория выполняет функцию как бы универсальной модели, применяемой ко всем сферам социальной работы. Одним из ее достоинств несомненно является интегративность, вообще свойственная теории социальной работы в целом как самостоятельной академической дисциплине. Интегративность психодинамической модели позволяет социальному работнику в разных ситуациях использовать разные технологии и методики, способствующие эффективному решению проблем клиента.

2. Еще одной весьма распространенной традицией в развитии психолого-

ориентированных подходов к социальной работе является *бихевиористская модель* (Д. Уотсон). Она стала первым большим наступлением на психодинамические модели теории и практики социальной работы. В этой связи существенно изменились представления о целостности человека и его роли как субъекта социальной работы. Основной идеей данной разновидности теоретического видения социальной работы является утверждение о том, что поведение человека определяется в его существенных чертах воздействием окружающей среды, которая контролирует его посредством различного рода стимулов. Не случайно эту разновидность теоретического обоснования моделей помощи нуждающимся называют «психологией поведения». Целостность видения человека здесь определяется в значительной мере осмыслением его способности адекватно реагировать на одни и те же стимулы, сохраняя устойчивость поведения в изменяющейся ситуации. В этой связи в бихевиористской интеграции моделей социальной работы очень важен общий набор принципов, получивший название «социальное обучение». Психологическое содержание действий здесь сводится к следующему: большинство людей приобретают опыт, воспринимая и осмысливая получаемые впечатления, копируя поведение друг друга. Иначе говоря, человек руководствуясь наблюдаемыми образцами поведения, моделирует и окружающий мир, и собственные действия.

3. В последние три десятилетия в западной теоретической традиции сформировалась как относительно самостоятельная ветвь *гуманистическая модель* теории социальной работы. Данное направление в теории социальной работы сформировалась под влиянием К. Роджерса, А. Маслоу. Основные положения гуманистических моделей социальной работы исходят из понимания человека как целостной личности, находящейся в постоянном взаимодействии со своим окружением. Эта целостность обеспечивается декларацией веры в человека как высшую ценность, высшее существо, способное воспринимать и конструировать мир, принимать решения и формировать свои жизненные стратегии, изменяться под влиянием обстоятельств. Гуманистический подход к теоретическому оформлению знаний о социальной работе исходит из необходимо-

сти для нормального существования человека самостоятельно думать и действовать, возможности свободы, обеспечения гуманитарных отношений, выбора, конструктивного сотрудничества. Только на этой основе могут пробуждаться самодвижущие силы развития личности, формироваться личностная индивидуальная и социальная субъективность. При этом огромная роль отводится представлениям человека о самом себе, «Я — концепции», центральным звеном которой является понятие «самоценности». Постигая человека, гуманистические модели теории социальной работы видят в нем, прежде всего именно его самоценность. На этой же основе выстраивается и стратегия действий человека уже как субъекта социальной работы.

**4. Экзистенциальная модель** развивает гуманистическую психологию А. Камю, Ж.-П. Сартра, В. Франкла, работавших над экзистенциальной проблематикой в философии и психологии, Ф. Перла, поддерживавшего традиции гештальттерапии. В основу данной модели социальной работы, опирающейся на экзистенциальный и феноменологический подходы, положен принцип, заключающийся в том, что при анализе поведения клиента необходимо принимать во внимание то, как он воспринимает и интерпретирует свои представления об окружающем его мире, как оценивает свой социальный статус. Социальные работники, использующие эту модель, большое внимание уделяют рассмотрению специфики поведения клиента в так называемых первичных по отношению к нему группах (например, семья) и непосредственном социальном его окружении, считая, что многие причины, приведшие к возникновению кризиса, кроются именно там. Дальнейшее развитие экзистенциальная модель практики социальной работы получила в связи с ростом внимания к девиантным отношениям, а также с расширением сфер взаимодействия психосоциальной и структурной социальной работы.

*Социолого-ориентированные модели теории социальной работы*

*Социолого-ориентированные подходы* теоретического осмысления социальной работы сводятся к познанию закономерностей социального развития и структурирования общества, взаимодействия его социальных институтов.

1. Известно, что становление социолого-ориентированных моделей теории социальной работы испытало на себе влияние классического позитивизма (О. Конт, Дж. Милль, Г. Спенсер), трактовавшего социологию как «социальную физику». Характерными чертами *позитивистской модели* были натурализм, эволюционизм, феноменализм. Позитивизм в социологии и теории социальной работы постулировал наличие неизменных законов функционирования и развития общества и человека, которые рассматривались как часть или продолжение природных процессов. В этой связи субъектная роль человека социальной работы ориентируется на учет естественных потребностей воспроизводства индивидуально-личностной и социальной жизни, объективных закономерностей эволюции человека и общества.

2. *Системная модель* и системные идеи в социальной работе восходят к общей теории социальных систем Р. Берталанфи. За рубежом наиболее активно и широко системные идеи в теории социальной работы стали применяться в 70—80-е гг. XX в. Главным аргументом целесообразности такого подхода было утверждение, что жизнь людей зависит от различных окружающих ее систем. При этом человек представляется и исследуется как часть общества, большой системы, в свою очередь, являясь системой, состоящей из подсистем (кровообращения, нервной системы, системы пищеварения и др.), а также клеток, состоящих из атомов, включающих еще более мелкие частицы. Кроме того, для человека характерны системы тех или иных взглядов, умений и навыков, связей со средой обитания. Целостное видение человека и общества, ориентирующее на понимание самостоятельного значения системного осмысления проблем человека и как объекта познания, и как субъекта социального действия, включая социальную работу как деятельность, определяет значимость этих теорий. На основе системной модели социальный работник выявляет факторы окружения клиента (от непосредственно бытового до уровня общества), фиксирует наличие воздействия на клиента других людей, а также влияние различных социальных факторов.

3. Заметное влияние на развитие теории социальной работы оказали и

оказывают социологический функционализм (Т. Парсонс, М. Вебер, Д Хоув) и близкие ему структурно-функциональный анализ и системное социологическое знание. С точки зрения *структурно-функциональной модели* социальная работа рассматривается, во-первых, как часть более широкой социальной системы, где она выполняет свою роль, ряд функций, влияние которых обеспечивает целостность и жизнестойкость общества. Во-вторых, сама социальная работа представляется как структурная целостность деятельности ряда учреждений, совокупность социальных действий, идей, общественных связей и отношений, социальный институт, имеющий не только разнообразные связи с обществом, но и свою внутреннюю относительно самостоятельную логику развития. В-третьих, деятельность социального работника представляется в виде совокупности функций, взаимосвязанных ролей, как система, имеющая характерную внутреннюю структуру. В-четвертых, клиент, нуждающийся в помощи, также рассматривается функционально, в системе его функций как биопсихосоциального существа, удовлетворяющего свои потребности поддержания жизнеобеспечения и деятельности.

4. Серьезное влияние на эволюцию теорий социальной работы в XX в. оказала и оказывает *марксистская модель* (К. Маркс). Она формирует известную традицию целостного познания человека и его роли как субъекта социальной работы. Принципиальное значение для теории социальной работы, испытывающей доминирующее влияние марксистской социологии, имеет ориентация последней на изучение условий коллективного бытия людей, коллективистских ориентации личности. Именно это во многом обуславливает целостность постижения человека как объекта познания в марксистски-ориентированной модели социальной работы. Не случайно сущность личности здесь вслед за марксистской моделью видится в концентрированном отражении (выражении) совокупности общественных отношений. Марксистская модель теории социальной работы представляет человека как объект изучения и организации социальной помощи также с учетом, прежде всего его личностных социальных качеств, устойчивых связей (социального положения), принадлежно-

сти к той или иной социально-классовой группе. На этой основе преимущественно и дифференцируется социальная помощь населению, формируются стратегия и программы деятельности социального работника как профессионала, субъекта социальной работы.

5. Еще один вариант теоретической модели социальной работы — *виталистская модель*, опирающаяся на формирующуюся социологическую концепцию жизненных сил человека (С.И. Григорьев). Это один из перспективных вариантов анализа в силу того, что он дает хорошие основания для использования специфически акцентированных теорий социальной работы, а также в силу генетического подхода к решению проблем жизнеосуществления человека как биопсихосоциального существа, эволюция, поддержка жизненных сил которого составляет предмет деятельности социального работника.

Целостность осмысления проблем человека в виталистски-ориентированных моделях теории социальной работы обеспечивается, прежде всего, тем, что они учитывают характер взаимодействия жизненных сил и жизненного пространства бытия человека, воспроизводства и совершенствования его деятельности как биопсихосоциального существа. При этом жизненные силы человека характеризуются как единство индивидуальной и социальной субъектности личности во всех сферах, как совокупность биофизиологических, психических и социальных возможностей индивида, реализуемых в условиях конкретно-исторической взаимозависимости (социальных отношений). Такое понимание человека задает и логику его поведения, содержания деятельности как социального работника, субъекта, помогающего людям, имеющим проблемы. Эта деятельность подразумевает не только непосредственно поддержку, реабилитацию жизненных сил человека, но и «благоустройство» жизненного пространства его бытия.

6. Важно учитывать возможности теории социальной работы, основанные на *культурологической модели*, возникшей не в последнюю очередь благодаря социологической теории П. Сорокина, создавшего учение о социокультурной динамике современного общества, развивавшего идеи так называемой инте-

гральной социологии. Социальная действительность и жизнь человека, система его социальной защиты рассматриваются в этой связи в духе социального реализма, провозглашающего наличие в мире сверхиндивидуальной социокультурной реальности, которая несводима к материальной реальности и наделена системой значений. Она характеризуется «беспокойным» многообразием социокультурных проявлений, представляющих истины рационального интеллекта, чувств, сверхрациональной интуиции, что требует соответствующих методов познания, их сопряжения с постижением тайн природы, общества и человека. Все эти способы познания должны быть использованы при систематическом, целостном, разностороннем изучении социокультурных феноменов. Важно и то, что человек рассматривается здесь как неотъемлемая часть той культурной среды, социокультурной традиции, которая обуславливает его развитие и характерные для него проблемы. Региональный, поселенческий, национально-культурный контекст жизни человека приобретает здесь весьма существенное значение.

**7. Экологическая модель** (Х. Голдштейн). В теории социальной работы принято рассматривать проблемы, которые становятся объектом исследования различных наук, т.е. носят междисциплинарный характер, и проблемы, лежащие на «границах» социальной системы. В частности, некоторые авторы предлагают выделить такую самостоятельную «границу» «между социальной системой и организмом, значимость которой очевидна в таких областях, как разные аспекты проблем здравоохранения, а также проблемы регулирования роста населения». Пограничные связи между психологической и социальной системами рассматриваются социальной психологией. Нарушение этих связей приводит к дезадаптации индивидов. Примером нарушения адаптивного равновесия, приводящего к стрессам и создающего различные социально-психологические проблемы, могут служить изменения социального статуса, перестройка личностно-жизненного пространства, которые происходят, в частности, у перемещенного населения (беженцев и мигрантов). В структурной социальной работе системно-экологический подход наиболее масштабно проявляется

ся в организации работы системы социального обслуживания и поддержки населения. В теории экосистемы большое внимание уделяется также проблеме взаимоотношений социального работника и клиента, которые рассматриваются как специфические подсистемы.

**8. Социально-радикальная модель.** В ее основе лежат модели «социальной защиты», «наделения полномочиями», «социальной адвокатуры» (Г. Бурелл, Г. Морган, С. Виттакер), направленные на развитие самосознания представителей различных социальных групп. Она развивается как часть движения за права человека (борьба с дискриминацией по расовым признакам, национальными предрассудками, против помещения людей на длительный срок в учреждения различного типа, в том числе преступников), так как ответственность за социальные изменения в этом случае как бы перекладывается на самого клиента, восстанавливающего свой жизненный потенциал с помощью социального работника.

Данная теория не касается помощи клиентам, чьи, способности, как бы их ни активизировали и ни «освобождали», не соответствуют широте свободы и власти распоряжения собственной жизнью, которые может получить клиент (например, ребенок, душевнобольной). Модели «социальной защиты» и «наделения полномочиями», «социальной адвокатуры» могут способствовать развитию активности многих угнетенных, отвергнутых, несчастных, но это не исключает и специальных терапевтических методик при работе с отдельными группами клиентов, оказания им профессиональной помощи, вмешательства в их жизнь.

#### *Комплексно-ориентированные модели теории социальной работы*

Комплексно-ориентированные модели в теории социальной работы подразумевают целостное видение социальных проблем человека.

**1.** Широкое распространение получает *ролевая модель*, основателем которой считается Я.-Л. Морено. В ее развитии важную роль сыграли как социология, так и психология. Представление о личностных ролях, используемое в ролевой модели социальной работы, предполагает, что люди строят свое пове-



дение в соответствии с моделями, схемами, воспроизводимыми индивидуально-личностным сознанием. Ролевая модель включает проблемы клиента, связанные с вопросами о том, как себя вести и развиваться с учетом прошлого опыта, понимания значимости актуальных событий, а также того, как каждый человек формирует свои представления о собственной роли в жизни. Можно сказать, что социальная роль — это поведение, которое ожидается от человека другими людьми при выполнении им социальных функций. Действуя согласно этим ожиданиям, человек как бы исполняет свою социальную роль. И здесь может возникнуть расхождение в понимании им и другими людьми того, что он «обязан и не обязан» делать в соответствии с этой ролью, а это в дальнейшем может привести к конфликтам. В этом случае помочь им должны специалисты — социальные работники, учитывающие степень развитости обыденного уровня сознания клиентов, характер познавательных форм, свойственных этому уровню сознания, а именно стереотипов.

2. Другая разновидность моделей этого подхода — **социально-педагогическая модель**. (А.В. Мудрик, В.Г. Бочарова) Ее основу составляет положение о том, что воспитание — часть процесса социального становления человека, сознательное целенаправленное воздействие на индивида, социальную группу со стороны субъектов воспитательной деятельности, ставящих своей целью выработку у воспитуемых определенных социальных качеств. На процесс социального становления человека, формирования его личности влияют разнообразные социальные факторы, под воздействием которых в отдельных случаях могут сформироваться неадекватные данному обществу социальные качества личности, приводящие в последующем к разного рода социальным конфликтам. Поэтому процесс социализации в основном является институционализированным, реализуется через систему определенных социальных институтов, призванных корректировать формирование социальных качеств личности в соответствии с общественно значимыми ценностями, ограничивать или активизировать воздействия каких-то факторов либо нейтрализовать их. Социально-педагогическая модель социальной работы может рассматриваться на

уровне и структурной, и психосоциальной работы.

3. Следующая модель комплексно-ориентированных теорий — **когнитивная модель** (А. Эллис, А. Бек, Д. Крамбольц), согласно которой одним из принципов организации социальной работы является необходимость доступности социальных услуг всем нуждающимся в них. Особенно популярной в практике социальной работы когнитивная теория становится с начала 80-х гг. нашего столетия. Отчасти это объясняется растущим интересом к такой методике работы, привнесенной из психологии, как консультирование. Для повышения эффективности и действенности консультирования социальному работнику важно знать особенности мышления клиента, имеющиеся у него установки и предубеждения, которые, в конечном счете, и обуславливают его социальные действия по отношению и к себе, и к окружающим.

В когнитивной модели выявляются возможности регуляции социального поведения клиента путем обучения его «познанию» и «отработке» механизмов своих поступков, адекватных социальным условиям или той конкретной социальной ситуации, в которой он оказался. Одной из методик в процессе консультирования клиента, разрабатываемого на базе когнитивной модели, является объяснение, основу которого составляет рациональный контроль социального работника за поведением клиента. Данная модель чаще всего используется при работе по месту жительства.

4. **Коммуникативная модель** социальной работы занимает особое место в теории социальной работы (В. Соковнин, Ч. Осгуд, Б. Парыгин). Особое место этой модели социальной работы обусловлено спецификой самой коммуникативной теории социальной работы, которая, являясь комплексно-интегративной, использует данные различных психологических, социальных и социально-психологических исследований. Коммуникативная модель социальной работы как бы обобщает все теории коммуникаций и оттеняет все достоинства или недостатки аспектов, которые рассматриваются в них. В коммуникативной модели социальной работы, так же как и в ролевой модели, существенно важным является учет обстоятельств взаимодействия людей, исполняющих

те или иные роли. Главная проблема в этой связи — следование определенным ролям и отклонение от них в различных и сходных социально-психологических ситуациях. Но коммуникативная модель помимо ролевых проблем учитывает структуру средств коммуникации, облегчающих или затрудняющих общение, а также различия схем, характера общения людей в процессе коммуникации. В этом смысле коммуникативная модель является основанием для выявления всех связей клиента и определения их эффективности, особенно в тех группах и ситуациях, которые являются ценностно-значимыми для индивида. Социальный работник должен учитывать такую характеристику коммуникативного процесса, как избирательность восприятия, вследствие которой социальный работник и клиент в процессе общения могут по-разному интерпретировать получаемую и отправляемую информацию. Этот фактор, отрицательно влияющий на установление партнерских отношений между социальным работником и клиентом, называется «эффектом смысловых ножниц» или «блокировкой информационной обработки».

Таким образом, при организации социальной работы эффективным является комплексное использование теоретических подходов и моделей, включающих методологические основы психологии, социологии, правоведения, экономики и других наук, особенно тех, которые носят интегративно-комплексный характер.

#### *КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ:*

1. Охарактеризуйте классификацию теоретических моделей социологии.
2. Перечислите и раскройте содержание психолого-ориентированных теоретических моделей социологии.
3. Перечислите и раскройте содержание социолого-ориентированных теоретических моделей социологии.
4. Перечислите и раскройте содержание комплексно-ориентированных теоретических моделей социологии.

## Тема 11. Целостное представление о человеке в теории социальной работы

Для теории и практики социальной работы принципиально важное значение имеет *целостное осмысление проблемы человека*, т.к. видение человека в разных науках неодинаково и имеет в теории социальной работы свою специфику.

Проблему целостного постижения человека как объекта познания теория социальной работы традиционно выносит за скобки теоретических построений, акцентируя внимание на обосновании разных моделей практической деятельности по социальной защите нуждающихся, технологий социальной поддержки людей, имеющих проблемы. Активная творческая природа человека по-разному интерпретируется и учитывается в различных моделях теории и практической организации социальной работы.

В научной литературе все большее распространение получает *психосоциальная трактовка* социальной работы, ориентированная преимущественно на концептуальное обоснование индивидуально-личностной психологической и социальной помощи нуждающимся.

Наряду с этим структурные разновидности трактовок социальной работы, ориентированные на организационно-коллективные формы помощи, работу с группами нуждающихся, организациями, выполняющими различные виды социальной поддержки населения, по-прежнему не теряют актуальности.

В этом есть определенный смысл и целесообразность, прежде всего, потому, что вполне очевидно взаимодействие таких форм социальной работы как индивидуально-личностная и групповая, поэтому такие трактовки должны восприниматься как взаимодополняющие друг друга.

На основе *психологических моделей* организации социальной работы возникли такие ее виды как проблемно-ориентированная, функциональная, кризис-интервентная, эко-ориентированная. Их основные особенности, в т.ч. и в целостном осознании, постижении человека, связаны с признанием огромной роли

прошлого опыта индивида, уходящего корнями в его детство и юность, воздействие которого обычно не вполне осознается человеком. Эта идея выражается понятием *предметные связи* (связи жизненного опыта).

*Целостность человека* видится, во-первых, в его традиционной опоре на свой жизненный опыт, а также в том, насколько успешно и гармонично он преодолевает конфликт своего прошлого опыта с решением текущих проблем. Объектом познания для социального работника в данном случае выступает клиент, имеющий проблемы.

Изучение воздействия прошлого опыта человека на его нынешнее состояние и проблемы, на противоречие этого опыта реалиям сегодняшнего дня нередко позволяет добиваться известных успехов. В этом контексте можно говорить о том, что представляемый теоретический подход задает и некоторую стратегию действий человека как субъекта социальной работы. От этого зависит выбор им технологий помощи клиенту, характера общения с ним, методов экспертизы его состояния и социального положения.

Еще одна весьма распространенная традиция в развитии психолого-ориентированных моделей социальной работы – *бихевиористский* или *бихевиористско-когнитивистский подход*. Основная идея, определяющая суть указанной разновидности теоретического видения социальной работы, – утверждение, что поведение человека в его существенных чертах определяется воздействием окружающей среды, которая корректирует его воздействием различных стимулов.

*Целостность человека* определяется в значительной мере осмыслением его способности адекватно реагировать на одни и те же стимулы, сохраняя устойчивость поведения в изменяющейся ситуации. В этой связи в бихевиористской интеграции моделей социальной работы очень важен общий набор принципов, трактуемый как «социальное обучение».

Психологическое содержание действий здесь сводится к следующему. Большинство людей приобретают свой опыт через восприятие и осмысление получаемых впечатлений, копируя поведение других людей.

Иначе говоря, человек по наблюдаемым образцам поведения моделирует и окружающий мир, и собственные действия. В основе социального обучения такого типа лежит подражание, копирование культурных стандартов образа жизни, культуры поведения. В этой связи целостность человека как объекта познания в теории и практике социальной работы может быть постигнута как система культурных образцов, которым подражает личность.

С другой стороны, человек как субъект социальной работы может быть представлен также как подражающий образцам поведения социальных работников, представляющих тот или иной опыт осуществления какой-либо модели. Иначе говоря, социальный работник может быть включен в социальное обучение, в соответствии с которым он моделирует свое поведение.

В последние три десятилетия в западной теоретической традиции как относительно самостоятельная ветвь сформировалась *гуманистическая* теория социальной работы, которую нередко называют *экзистенциально-гуманистическая*. Основные ее положения связаны с пониманием *целостности человека* как целостной личности, находящейся в постоянном взаимодействии со своим окружением.

Эта целостность обеспечивается декларацией веры в человека как высшую ценность, высшее существо, способное воспринимать и конструировать мир, принимать решения и формировать свои жизненные стратегии, изменяться под влиянием обстоятельств.

Гуманистический подход к теоретическому оформлению знаний о социальной работе исходит из такого важнейшего понятия как *интенциональность*, которая трактуется как необходимость для нормального существования человека самостоятельно думать и действовать, свободно выбирать. При этом огромная роль отводится представлениям человека о самом себе.

Становление *социолого-ориентированных моделей* теории социальной работы испытало влияние классического позитивизма (О. Конт, Дж. Милль, Г. Спенсер). Характерными чертами *социального позитивизма*, особенно раннего, были натурализм, эволюционизм, феноменализм.

Моделью научного познания здесь выступали биология, анатомия и физиология человека. Позитивизм в теории социальной работы рассматривает наличие неизменных законов функционирования и развития общества и человека, которые рассматривались как часть или продолжение природных процессов. В этой связи субъективная роль человека в социальной работе ориентируется на учет естественных потребностей воспроизводства индивидуально-личностной и социальной помощи.

Заметное влияние на развитие теории социальной работы оказывает социологический функционализм и близкие ему *структурно-функциональный анализ и системный подход*.

В этой связи социальная работа рассматривается: во-первых, – как часть более масштабной социальной системы, где она играет свою роль, ряд функций, влияние которых обеспечивает целостность и жизнестойкость общества, во-вторых, – сама социальная работа представляется как система деятельности ряда учреждений, совокупность социальных действий, идей, общественных связей и отношений, социальных институтов; в-третьих, – деятельность социального работника представляется в виде совокупности функций, взаимосвязанных ролей, как система, имеющая характерную внутреннюю структуру; в-четвертых, – клиент, нуждающийся в помощи, также рассматривается функционально, в системе его функций как биопсихосоциальное существо, удовлетворяющее свои потребности в поддержании жизнеобеспечения.

Серьезное влияние на эволюцию теории социальной работы в XX в. оказала и оказывает *марксистская социология*. Она также формирует известную традицию целостного познания человека и его роли как субъекта социальной работы. Принципиальное значение для теории социальной работы имеет ориентация этой социологии на изучение условий коллективного бытия людей, коллективистских ориентаций личности. Именно это во многом обуславливает *целостность постижения человека* как объекта познания.

Радикальные марксистские модели теории социальной работы признают человека субъектом изучения и организации социальной помощи с учетом пре-

жде всего его личностных социальных качеств, устойчивых связей, принадлежности к той или иной социально-классовой группе.

Помимо марксистских, подобные идеи широко распространены в рамках *теории систем, системной социологии*, которая заключается в том, что жизнь человека зависит от окружающих его систем. При этом человек представляется и исследуется как часть общества – большой системы, состоящей из подсистем кровообращения и т.д.

Кроме того, для человека характерны системы тех или иных взглядов, умений и навыков, связей со средой обитания. Значительность этой теории определяет *Целостное видение человека*, ориентирующее на понимание самостоятельного значения системного осмысления его проблем как объекта познания, как субъекта социального действия, включая социальную работу как деятельность.

Еще один вариант рассмотрения человека в его целостности – *виталистский подход*, опирающийся на социологическую концепцию жизненных сил человека. Целостность осмысления проблем человека в виталистски ориентированных моделях теории социальной работы обеспечивается, прежде всего, тем, что они учитывают характер взаимодействия жизненных сил и жизненного пространства бытия человека, воспроизводства и совершенствования его деятельности как биопсихосоциального существа.

При этом жизненные силы человека характеризуются как единство индивидуальной и социальной субъективности личности во всех сферах, как совокупность биофизиологических, психологических социальных возможностей индивида, реализуемых в условиях конкретно-исторической взаимозависимости (социальных отношений).

Важно учитывать возможности и такого аспекта теории социальной работы как *культурологический*, возникшего во многом благодаря социологической теории П. Сорокина, создавшего учение о социокультурной динамике современного общества, развивавшего идеи так называемой «интегральной социологии».



Социальная действительность и жизнь человека, система его социальной защиты рассматриваются в этой связи в духе социального реализма, провозглашающего наличие в мире сверхиндивидуальной социокультурной реальности, которая не сводится к материальной реальности, и наделена системой значений.

Она характеризуется «беспокойным» многообразием социокультурных проявлений, представляющих истины рационального интеллекта, чувств, сверхрациональной интуиции, что требует соответствующих методов познания, их сопряжения с постижением тайн природы, общества и человека.

Все эти способы познания должны быть использованы при систематическом целостном разностороннем изучении социокультурных феноменов. Важно и то, что человек рассматривается здесь как неотъемлемая часть культурной среды, социокультурной традиции, что обуславливает его развитие и характерные для него проблемы. Региональный, поселенческий, национально-культурный контекст жизни человека в этом плане приобретает весьма существенное значение.

#### *КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ:*

1. Охарактеризуйте свое понимание термина «целостное видение человека».
2. Раскройте целостное видение человека с точки зрения психолого-ориентированных моделей теории социальной работы.
3. Опишите целостное осмысление человека в рамках социолого-ориентированных моделей теории социальной работы.
4. Назовите общее и отличительное в целостном видении человека и его проблем с точки зрения психолого-ориентированных и социолого-ориентированных моделей теории социальной работы.

## Тема 12. Социальные отношения как базовая категория теории социальной работы

Категория «социальные отношения» до сих пор однозначно в науке не определена и находится в стадии исследования. В определенной степени это объясняется неоднозначным толкованием категории «социальное».

Долгое время в отечественной философии и понятие «социальное» рассматривали в двух смыслах.

В *широком* понимании термина «социальное» подразумевается, что это понятие охватывает все, что относится к обществу, и противопоставлялось понятию «природное».

В *узком* понимании это понятие используется при описании социальной сферы, рассматриваемой как одна из сфер общественной жизни, а также при анализе социальных отношений, между основными социальными субъектами.

Несмотря на разнообразие точек зрения, большинство исследователей рассматривают социальный опыт как «аспект», «сторону» общественных отношений.

Здесь подчеркивается, что *социальные отношения* – это отношения, определяемые положением людей и социальной группы в структуре общества. Стержень социальных отношений – отношения равенства и неравенства в положении людей и групп в обществе.

Социальные отношения всегда присутствуют в экономических, политических и других сферах общественной деятельности, но не исчерпывают их, не мешают их специфике, соответствующей критериям, отделяющим каждую из этих сфер от всех остальных.

*Социальные отношения* рассматриваются как определенная устойчивая система связей индивидов, сложившаяся в процессе их взаимодействия друг с другом в условиях данного общества. Социальные отношения преломляются

через внутреннее содержание или состояние человека и выражаются в его деятельности как его личные отношения к окружающей действительности.

Одним из значимых фактов, определяющих социальные отношения, является человек, т.е. социальные отношения – это проявление в социальном взаимодействии и поведении людей их социальных качеств. А характер проявления этих качеств во многом обусловлен отношениями равенства или неравенства, прежде всего социального.

Социальные отношения в разных общественных системах существенно отличаются друг от друга. Их специфика обуславливается осуществлением таких базовых социальных отношений как взаимозависимость людей по поводу их жизненного пространства, средств воспроизводства и совершенствования жизни.

На этой основе выстраивается вся система общественных отношений – от политических до социально-бытовых и от производственно-экономических до духовно-культурных. В них находят выражение базовые отношения владения, пользования, распоряжения и распределения, присвоения, потребления.

Прежде всего, к таким отношениям относят социальную помощь, социальную поддержку, социальную защиту, социальную коррекцию и т.д. Оптимизация этих отношений важна в жизнеосуществлении каждого социального субъекта, что и является предметом социальной работы.

В связи с этим важно определить контекст понимания социальных отношений как предпосылки осуществления социальной работы. Взаимозависимость социальных отношений и социальной работы позволяет заострить внимание, во-первых, на том, что социальный работник объективно обязан учитывать наличие сложившихся социальных отношений людей, их социальной дифференциации, которые существовали до кризиса, переживаемого клиентом, сохраняются во время него и будут сохраняться после преодоления серьезных осложнений в жизни личности.

Во-вторых, следует учитывать, что социальные отношения закрепляются в виде определенных общественных механизмов, устойчивых взаимодействий

социальных институтов, организаций, структур, которые также являются предпосылкой решения проблем социальной работы, воздействуют на них как в прошлом, настоящем, так и в будущем.

В-третьих, следует отметить такое явление общественной жизни как массовая урбанизация, ставшая следствием интенсивного промышленного развития ведущих индустриально развитых стран. Массовое переселение сельских жителей в города многократно увеличило в обществе долю маргинальных слоев, плохо адаптирующихся к жизни в городе. В связи с этим основная задача социального работника – оптимизация социальных связей и отношений в условиях нового для человека города.

В-четвертых, следует обращать особое внимание на опережающее развитие в обществе индустрии услуг, что делает очевидной необходимость изучать закономерности поведения человека во все более развитой и технически оснащенной сфере. В связи с этим актуализируются вопросы поддержания жизненных сил клиента, правильное направление их формирования, совершенствования, реабилитации.

В этой связи следует иметь в виду и ряд глобальных проблем, с которыми столкнулось человечество в конце XX–начале XXI в.в. (загрязнение окружающей среды, угроза демографического взрыва, опасность массового голода, их противоречий).

Эти проблемы также во многом обусловили актуальность возникновения и совершенствования социальной работы как особого вида практической деятельности, направленной на оптимизацию социальных отношений, а также научного обеспечения социальной работы, создания ее теоретических и методологических основ.

Наконец, нельзя не отметить и таких характерных черт современной реальности как развитие гуманистических традиций культуры, рост образованности, информированности населения, а также усложнение общества и человека и т.д.

Все это, как никогда, потребовало профессионализма, теоретического обоснования деятельности, направленной на оптимизацию социальной поддержки людей, их социальных отношений в быстро изменяющемся мире.

Изучая социальную работу как специфическую форму оптимизации социальных отношений, следует еще раз отметить, что она может рассматриваться на уровне индивида, группы, организации, общества в целом.

Естественно, что на каждом из этих уровней многомерность социальных отношений имеет свои особенности, и во многом они обусловлены спецификой социальных субъектов, между которыми возникают социальные отношения.

В качестве социальных субъектов, являющихся реальными носителями социальных отношений, выступают: отдельный человек, являющийся личностью; группа людей, приобретшая некие системные качества целого, не сводимые к сумме качеств элементов системы; определенный социум, обладающий высокой степенью внутренней организованности и целостности; общество в целом, или человечество, выступающее как единое целое.

Таким образом, субъектом социальных отношений могут выступать все субъекты общественной жизни.

#### *Типы социальных отношений*

Существуют различные основания структурирования и классификации социальных отношений. Специалист по социальной работе должен четко представлять себе, какое основание используется в конкретном случае, т.к. это позволяет повысить эффективность социальной работы.

В реальной жизни формой осуществления социальных отношений выступают социальные потребности. Как объективный фактор они выражают нужду субъекта в чем-то (пище, одежде, жилище, знаниях, общении, взаимопонимании и т.д.).

Однако социальный субъект может предпочитать различные формы удовлетворения потребностей. Поэтому можно говорить об объективно-субъективной природе потребностей.

Противоречия между объективной и субъективной формами реализации потребностей может перейти в конфликты, которые, в конечном счете, переводят субъектов из носителей социальных отношений в объекты социальной работы, нуждающиеся в помощи и поддержке.

Подтверждением этому может служить изменение с начала 1990-х г.г. социальной структуры российского общества и соответственно социальных отношений между основными субъектами, что, в свою очередь, привело к изменению соотношения между социальными гарантиями, определяемыми социальной политикой государства, и потребностями различных социальных субъектов.

При этом население России в этот период, с одной стороны, не было ориентировано на социально-экономическую самозащиту; с другой, – посредством традиционных учреждений прежней системы организации социальной защиты также невозможно было оказывать квалифицированную эффективную социальную помощь населению. В связи с этим многим субъектам социальных отношений потребовалась усовершенствованная современная социальная помощь в рамках социальной работы.

Социальная работа основывается на отношениях, существующих в обществе и обусловленных как социальной политикой государства, так и особенностями клиентов. Социальные отношения целесообразно подразделять на первичные, вторичные и третичные.

*Первичные* отношения возникают в социальной группе, которую составляют сам клиент, его семья, друзья. Представители такой группы часто одинаково субъективно оценивают сущность различных социальных явлений и процессов, потому знание основных характеристик такой группы позволяет социальному работнику довольно быстро выявить основные проблемы клиента.

*Вторичные* отношения определяются членством клиента в различных социальных группах (профессиональных, территориальных, религиозных, этнических). Социально-психические особенности таких групп, несомненно, оказы-

вают влияние на проявление и протекание проблем клиентов, и это также важно учитывать при работе с ними.

*Третичные* отношения обусловлены гражданскими ролями клиентов и их возможностями по реализации своей субъективности. Применительно к этому рассматривается влияние социальных отношений на характер проблем клиентов, а основой социальной работы является учет особенностей различных типов отношений.

Проблема, возникающая при первичных отношениях, требует клинико-терапевтического вмешательства, при вторичных – организационных изменений, при третичных – формирования новых ценностей и новой социальной политики в обществе. Поэтому важно рассматривать социальные отношения комплексно.

Кроме того, в практике социальной работы следует учитывать, что личностные изменения клиента могут быть эффективны только при условии решения основных социальных проблем – социальной безопасности, достойного уровня жизни, возможности самореализации и т.д.

#### *КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ:*

1. Определите понятие «социальное» в широком и узком смыслах.
2. Раскройте основные подходы к определению понятия «социальные отношения».
3. Охарактеризуйте взаимозависимость социальных отношений и социальной работы.
4. Назовите и охарактеризуйте субъектов социальных отношений.
5. Раскройте основные типы социальных отношений в рамках социальной работы.

### ***РАЗДЕЛ 3. МЕТОДОЛОГИЯ ТЕОРИИ СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ***

#### **Тема 13. Философский, психологический и социологический подходы в теории социальной работы**

Социально-интегративный характер практики социальной работы обусловливает специфику ее теории, заключающуюся в комплексном, многомерно-диалектическом подходе к действительности, который вбирает в себя множество воззрений на человека, среду его жизнедеятельности и на возможность оказания ему помощи и поддержки. Это означает включение в изучение процессов социальной работы теоретических положений педагогических, экологических, экономических и многих других наук.

Основные методологические предпосылки своего развития теория социальной работы черпает из философских, психологических и социологических знаний. Философия предоставляет методологию, т.е. систему принципов построения теоретической деятельности для всех наук. Вне зависимости от социокультурного контекста осмысления и идейных оснований, она объединяет теоретиков единой задачей – поиском принципа конституирования жизненного пространства личности. Кроме того, она предлагает теории социальной работы основной метод познавательной деятельности – метод рациональной реконструкции, интенсивной теоретизации и рефлексии.

В социальной работе как теоретической деятельности на основе общепhilosophических принципов научного познания – детерминизма, гносеологического подхода, личностного подхода, отражения, развития, единства сознания и деятельности – складывается система представлений о человеке и окружающей его природной и социальной реальности.

Метатеоретической основой социальной работы выступает многомерно-диалектическое сочетание положений и идей философии общества. В рамках социально-философской проблематики социальной работы рассматриваются



позиции взаимодействия и взаимовлияния индивида и общества; смысложизненные основания человека, его место в мире, культуре и истории; социальное, духовное и экологическое состояние планеты; тенденции и перспективы развития цивилизации; защита гуманистических идеалов в современных обществах.

Кроме того, философское знание позволяет формировать мировоззренческую концепцию социальной работы, основанную на осознании человеком своих убеждений, рационально-критическом, рефлексивном мышлении, ощущении актуальности своего времени, нравственном отношении к другим людям, ощущении своей сопричастности к миру и трансцендентности наличному бытию.

Мировоззренческие основы служат интеллектуальным и духовным фундаментом для практической деятельности специалиста, на основе их восприятия социальный работник способен реализовать на практике свои знания и умения, ценности и жизненный опыт, чувства и личные качества.

*Психология* явилась одной из первых наук, заложивших методологические основания для социальной работы. Психология выполняет относительно социальной работы две взаимосвязанные функции: теоретическую и методологическую.

*Теоретическая* функция состоит в установлении связи между целями и содержанием социальной работы и индивидуальными и коллективными психологическими явлениями и реализуется с помощью специальных психологических теорий – теорий личности, гуманистической психологии, когнитивных теорий и т.д. *Методологическая* функция выражается в выявлении и использовании психологических закономерностей для исследования социализации личности в изменяющихся условиях жизнедеятельности.

Один из основных в психологическом знании – психодинамический теоретический подход, с начала и до середины XX в. доминировал в разработке концепций социальной работы во всех ее сферах, но, прежде всего, при оказании помощи индивидуальным клиентам. Он был основан на психоанализе З.Фрейда и сосредоточивал свое внимание на принятии предыдущего опыта клиента и ситуации, в которой он находился, на роли его желаний и нежеланий.

Основы «работы со случаем» были заложены американским ученым М.Ричмонд, которая ставила во главу угла метод социальной работы, т.е. рассматривала, как специалист воспринимает клиента. Большое внимание в данном подходе уделялось индивидуализации клиента, его внутреннему миру, диагнозу его проблемы и возможности излечения, т.е. решения проблемы путем взаимодействия со специалистом.

Важное значение придавалось и изменению социального окружения личности, формированию способности человека пользоваться общественными ресурсами и возможностями. *М.Ричмонд* выделила четыре метода социальной работы – это понимание индивида, понимание социальной среды, непосредственное действие по взаимному согласию и опосредованное действие через социальную среду.

Впоследствии сформировалось основное направление приложения психологических знаний в социальной работе – это развитие потенциала (самоусиление) личности и помощь ей извне в нахождении собственных психологических ресурсов. Наиболее целостный методологический фундамент для исследований в области социальной работы формирует *социология* – «генерализирующая», по П.Сорокину, наука об обществе.

Социология предлагает широкий спектр способов изучения объекта, которые в результате позволяют объяснить, понять и изменить отношения в социальной среде. В социальной работе это дает возможность создавать и привлекать различные технологии и методики оказания помощи и поддержки, применять разнообразные подходы к клиенту и т.д.

Социологическая парадигма позволяет развивать, прежде всего, структурную социальную работу – деятельность специалистов в направлении развития системы учреждений социальной сферы. Эта активность разворачивается на макроуровне социальной работы и касается разработки и осуществления оптимальных направлений социальной политики государства и социальной защиты населения.

Структурный теоретический подход зародился еще в конце XIX в., он находился под влиянием не только социологии, но и экономики, и политических наук. В основном специалистов интересовали причины социальных дисфункций, поэтому в центр профессиональных взаимоотношений была поставлена фигура социального работника, который наделен социальной ответственностью за оценку и решение проблем клиента в рамках соответствующих структур общества.

Другой социологический подход – как методология, альтернативная психодинамическому подходу – сложился в 30-е гг. XX в. Это был функциональный теоретический подход, связанный с именем американского специалиста В.Робинсон. При этом подходе процесс оказания помощи разворачивается в микросреде и выдвигается как услуга, функция общества. Однако основное внимание уделяется процессу изменений, за реализацию которого отвечает сам клиент.

Соответственно, подчеркивается важность использования потенциала личности и социальных и культурных факторов ее развития. Роль специалиста в этом процессе состоит в том, чтобы способствовать саморазвитию клиента, предоставляя ресурсы для его обеспечения. Данный подход остается основным для функционирования служб и агентств социальной работы и в настоящее время.

Знание социологической теории, парадигмальных социологических концепций позволяет совершенствовать социальную работу и на ее микроуровне, в малой социальной группе и в непосредственных взаимодействиях с клиентом. Под парадигмой в науке понимают исследовательскую позицию некоторого научного сообщества в отношении окружающего мира. Так, различные концепции в социальной работе развиваются в русле функционалистской, радикально-структурной, радикально-гуманистической и интерпретативной социологических парадигм. Рассмотрим их подробнее.

*Функционалистская* парадигма основной задачей деятельности в социальной сфере считает воздействие на клиента и среду его обитания для осуще-

ствления успешной адаптации. Этот подход заключается в рациональном объяснении социальных проблем и поиске их практических решений. Придерживаясь такого подхода, социальный работник совместно с клиентом ищет возможности достижения поставленной цели, выявляя факторы его социального окружения и формы взаимодействия с другими людьми. При этом должны быть учтены социальные факторы жизнедеятельности личности; механизмы адаптации человека к среде, возможности самостоятельного приобретения клиентом адаптивных навыков.

*Радикально-структурная* парадигма ориентирует на развитие социальных способностей клиента как на основную задачу специалиста. Основываясь на данном подходе, в социальной работе реализуют модель деятельности, направленную на область совершения позитивных социальных перемен. Эта модель строится на категориях «наделения полномочиями» и «социальной адвокатуры». Наделение полномочиями акцентирует внимание на субъектности клиента, развитии или восстановлении его потенциала, ответственности человека за осуществление изменений своей жизненной ситуации. Социальный работник здесь выступает, прежде всего, в качестве наставника по приобретению навыков и развитию ресурсов оказания помощи.

Социальная адвокатура как понятие указывает на активность специалиста, его умение подключать в случае необходимости властные и иные структуры (например, общественные организации) для защиты прав клиента. *Радикально-гуманистическая* парадигма выдвигает задачу изменения социальной позиции клиента. Она связана со стремлением помочь людям на основе развития их самосознания и самопознания, усиления их влияния на окружающий мир. Специалист не навязывает клиенту стратегию решения его проблемы, а дает ему возможность выбрать направление движения из различных альтернатив. В то же время социальный работник, проявляя искреннюю заинтересованность в решении проблемы, использует технологию «активного слушания», эмпатию, сопереживает эмоциям клиента и пытается построить с ним отношения социального партнерства.

*Интерпретативная* парадигма нацеливает на изменение смысла жизни клиента. Она в большей степени, чем вышеназванные подходы, опирается на феноменологическое знание и обращает внимание специалиста на восприятие клиентом окружающей реальности и символическую интерпретацию его взаимодействий с людьми. Представления о внешнем мире возникают на основе представлений человека о себе, поэтому у него возникает возможность понять причины жизненных трудностей и преодолеть их с помощью социального работника. Особенно важно использование данной методологии при совершенствовании работы в стигматизированных группах (с наркозависимыми, больными алкоголизмом и т.д.), т.к. изменение смысложизненных ориентаций их членов составляет одну из наиболее сложных задач социальной практики.

Эти социологические парадигмы, сложившиеся в США и Западной Европе в конце XIX – середине XX вв., к началу XXI в. получили значительное развитие. Выявилась тенденция к международной интеграции теоретических подходов. В целом они предлагают специалисту по социальной работе методологию рассмотрения многообразных возможностей оптимизации социальных отношений в сфере социальной защиты человека с точки зрения как объективного (системного), так и субъективного (феноменологического) подходов к познанию мира.

#### *КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ:*

1. Раскройте философский подход в теории социальной работы.
2. Охарактеризуйте психологический подход в теории социальной работы.
3. Опишите функционалистскую парадигму в теории социальной работы.
4. Раскройте радикально-структурную парадигму в теории социальной работы.
5. Опишите интерпретативную парадигму в теории социальной работы.

## Тема 14. Деятельностный подход в теории социальной работе

В основе рассмотрения социальным работником процесса и стиля жизни клиента лежит теория социального действия. Основное динамическое начало исторического процесса эта теория обнаруживает в действиях людей. С ее помощью анализируют поведение человека в обществе и группе, основанное на определенных институцированных правилах. Каждое человеческое действие при этом оказывается частью широкого спектра социальной деятельности.

Согласно *теории социального действия М.Вебера*, социальное действие и социальное поведение являются основным предметом социологии, так как социальная реальность – это не самостоятельное образование, а производное от социальных действий индивидов. Объективная природа социальных действий складывается в процессе человеческих взаимодействий, а любое действие включается в более широкий контекст социальной деятельности. Социальными Вебер называет действия, которые предпринимаются с учетом реакции на них других людей, т.е. действия, ориентированные на другого.

Анализ человеческих действий связан у Вебера с их пониманием, или интерпретацией значений, которые люди субъективно приписывают собственным действиям. Понимание возможно, поскольку большинство человеческих действий имеет рациональный смысл, мотивированный людьми, а также определяемый группами, в которых действуют субъекты.

Прежде всего, это касается сознательных форм поведения людей в обществе, ориентированных на цель или на ценность. Однако мотивация социального действия не сводится к его целерациональному и ценностно-рациональному типам. В социальной реальности распространены и иные действия, вызванные чувством (аффективный тип) или носящие традиционный характер (традиционный тип действия). Понять первые из них возможно путем эмпатии (стремления вникнуть в переживания человека, его мотивы и намерения), а вторые – на основе исторической памяти.

Частота и интенсивность действий различных типов зависит от исторического, культурного и социального контекста, на его понимании основана адекватность социального действия.

*Т. Парсонс* в своей *теории социального действия* рассматривает процесс взаимодействия индивида и общества как взаимный компромисс, постоянную интеграцию отдельных социальных элементов в систему. Деятельность включает в себя цель, средство, результат и сам процесс – субъект ставит перед собой определенную цель и осуществляет ее в конкретной ситуации, выбирая способ поведения на основе своих ценностей и норм, а также имеющихся средств деятельности. Этот процесс строится на балансе взаимных ожиданий индивида и социальной среды.

Т. Парсонс исходил из идеи равновесия социального организма, восстанавливающего свое стабильное состояние через преодоление внешних воздействий путем реализации четырех функциональных требований системы – адаптации к среде; координации действий, приводящей к целедостижению; интеграции социальных связей; сохранения образцов взаимодействия в системе для поддержания порядка в ней.

Динамическим ядром системы является процесс социализации, воспроизводящий социальную структуру. Необходимая адаптация системы к нарастающим социальным изменениям и ее самовоспроизводство обеспечивается, таким образом, за счет совершенствования координации и интеграции ее дифференцированных и взаимодействующих подсистем.

Особое значение для теории социальной работы имеет *гуманистическая теория коммуникативного действия Ю. Хабермаса*. Являясь процессом производства социальной реальности, коммуникативное действие у Ю. Хабермаса включает в себя дискурс – элемент критической рефлексии свободной личности.

Субъект понимает и контролирует действия окружающих его людей, опираясь на символические акты, следовательно, взаимопонимание способствует координации человеческих действий, согласованию взглядов людей. Сфе-

рой горизонтальных коммуникаций, которые проявляются в межличностных и социальных отношениях, является жизненный мир индивида.

В результате коммуникативной практики в нем возникают новые социальные формы и движения. Институциональный конфликт между двумя аспектами общества – жизненным миром и миром системы, должен решаться в современном социуме так, чтобы не затрагивать целостность личности, интеграцию ее жизненного мира. Для этого необходимо преодоление отчуждения в сфере коммуникативной деятельности, дегуманизации социальных связей.

Существенным образом развивает теорию социальной работы *концепция социального взаимодействия П. Сорокина*. В качестве основного феномена социальной жизни в ней предстает само социальное взаимодействие. Автор интегральной социологии считал взаимодействие моделью социальных явлений и рассматривал социальную жизнь в качестве системы взаимодействия индивидов.

Структуру социального взаимодействия он определял как функциональную связь трех элементов: индивидов, вступающих в процесс общения с целью удовлетворения потребностей и обуславливающих поведение друг друга; актов поведения, посредством которых реализуются их взаимодействия; материальных и символических проводников, передающих действие от одного индивида к другому.

Особую роль в процессе взаимодействия П. Сорокин отводил культурным компонентам – ценностям и нормам, которыми владеют взаимодействующие субъекты, а также их интересам, определяющим конкретные виды взаимодействия. Личность, общество и культура составляют в системе взаимодействия неразрывное единство, от количества и качества их взаимодействий зависит развитие и человеческой индивидуальности, и самого социума.

Специалисту по социальной работе для построения позитивных взаимоотношений с клиентом необходимо знание концепций интеракции. Они представляют собой целый ряд психологических и социологических теорий, рас-



сма­три­ва­ю­щих со­ци­аль­ные вза­им­о­дей­ствия как ин­тер­ак­ции, где лю­ди дей­ст­вуют и испы­ты­ва­ют их влия­ние, рас­счи­ты­вая на вза­им­опонимание.

К концеп­ци­ям ин­тер­ак­ции от­но­сится, пре­жде всего, *бихевиористическая теория* (Э. Хол­ландер, Р. Фэр­чайлд и др.), ко­торая ха­рак­те­ри­зует вза­им­о­дей­ствие как свя­зан­ное друг с другом по­ве­де­ние субъ­ек­тов, по­сле­до­ва­тель­ность сти­му­лов, по­сту­па­ю­щих из внеш­не­го окру­же­ния, и ре­ак­ций на них.

Все слож­ные яв­ле­ния со­ци­аль­ной жи­зни бихевиоризм рас­сма­три­вает в качестве ком­би­на­ций раз­лич­ных ти­пов и форм по­ве­де­ния лю­дей, опи­сывает связь между изу­ча­е­мым по­ве­де­нием, его пред­по­сыл­ками и по­сле­д­ст­вия­ми. В со­ци­аль­ной ра­боте такое по­ни­ма­ние вза­им­о­дей­ствия по­зво­ляет сти­му­ли­ро­вать за­ин­те­ре­со­ван­ность кли­ента, его уча­стие в ре­ше­нии про­бле­мы, воз­ни­ка­ю­щее как ре­ак­ция на дей­ствия («вы­зов») спе­ци­али­ста.

Да­лее, теория *об­ме­на* (Дж. Хо­манс) и более со­вре­мен­ная *теория ра­цио­наль­но­го вы­бо­ра* (Дж. Коул­ман), где вза­им­о­дей­ствие трак­ту­ется как вза­им­ный об­мен опре­де­лен­ны­ми цен­но­стями, воз­на­гра­жде­ния­ми и за­т­ра­та­ми, не­по­сред­ствен­но между парт­не­рами и опос­ре­до­ван­но, на ин­сти­ту­ци­ональ­ном уровне.

Здесь вни­ма­ние теории со­ци­аль­ной ра­боты дол­жно быть на­прав­лено на вос­при­ятие глав­ной идеи вза­им­о­дей­ствия – идеи вза­им­ности, рав­но­знач­ности цен­но­стей, под­ле­жа­щих об­ме­ну, под­чер­ки­ва­ю­щей зна­чи­мость субъ­ек­тно­сти кли­ента.

Сле­ду­ю­щей теорией, г­лу­бо­ко изу­ча­ю­щей со­дер­жа­ние по­ве­де­ния че­ло­ве­ка, яв­ляется *символический ин­тер­ак­ци­онизм*, осно­во­по­лож­ни­ками ко­то­рого яв­ляются Ч. Кули и Д. Мид, счита­ли су­щ­но­стью вза­им­о­дей­ствия ком­му­ни­ка­цию, важ­ная часть ко­то­рой – слож­ный мы­слитель­ный про­цесс парт­не­ров, про­ис­хо­дящий с обе­их сто­рон в ходе ин­тер­ак­ции.

Под ин­тер­ак­цией ав­то­ры дан­ной концеп­ции по­ни­ма­ют ди­на­мич­ную по­сле­до­ва­тель­ность вза­им­но ори­ен­ти­ро­ван­ных дей­ствий парт­не­ров по вза­им­о­дей­ствию, ко­то­рые, ме­ня­ясь сим­во­лами, иде­ями и зна­че­ния­ми, из­ме­няют друг­их лю­дей и са­мих себя.

В ходе взаимодействия индивид, приспособляя свои действия к партнеру на основе общего понимания символов, формирует самосознание и самопонимание. В социальной работе внимание к символической интерпретации взаимодействия повышает важность идеи согласования значений, обеспечивающей взаимопонимание специалиста и клиента.

Категория взаимодействия занимает важное место в *драматургической социологии И. Гофмана*, который, уделяя особое внимание анализу символических аспектов социальных взаимодействий, использует аналогию социальной жизни с театром. Люди придают большое значение социальному восприятию своих действий, поэтому при взаимодействии с партнерами в повседневной жизни они используют механизм «управления впечатлениями», стремятся составить о себе позитивное впечатление у других, оправдать их ожидания. Как следствие, социальные ситуации представляют собой спектакли, где каждый действует как актер, используя для создания нужных ему впечатлений собственные возможности и элементы социального окружения.

Драматургический подход открывает для социальной работы широкий спектр возможностей, связанных с обучением клиента самопрезентации, выбором лучшего способа достижения цели в конкретной ситуации, проектированием специалистом своего имиджа и пр.

В целом идеи деятельностно-активистского подхода позволяют в социальной работе нацеливать клиента на собственную деятельность, которая в конкретных социальных ситуациях строится на основе его актуальных потребностей и интересов, соотнесенных с потребностями и интересами других людей.

Эта деятельность с необходимостью включает совместную активность специалиста и связанного с ним клиента, основанную на их взаимных ожиданиях. На базе этих взаимодействий складываются прочные отношения партнеров и становятся возможными социальные изменения.

Основными условиями привлечения клиента к деятельности по решению его проблем являются учет его потребностей и ценностей; использование раз-

нообразных ресурсов клиента, дополнение его ресурсов с помощью привлечения возможностей среды (ближайшего окружения человека, социальных служб, общества), а также применение специалистом методов и инструментария, необходимых в работе с данным клиентом в конкретной ситуации действия.

Представители *деятельностного подхода* в социальной работе, исследователи *Ш. Рамон* и *Р. Сарри* выделяют три «центра» ее идей, стимулирующие разработку конкретных вариантов действий.

*Первый центр* составляет терапевтическая идея, согласно которой предполагается наличие проблемы в жизни клиента, а социальный работник, обладая социальной и профессиональной компетентностью, оказывает ему помощь, т.е. излечивает.

*Второй центр* – социальное развитие, сплачивающее людей на основе солидарности и разрешения совместных жизненных проблем.

Основанием *третьего центра* является идея отстаивания интересов, так как социальная работа состоит в разъяснении нужд уязвимых людей обществу, в котором они живут.

Промежуточными видами действий, связанных со всеми центрами идей, становятся оказание услуг (социальное обслуживание) и социальная защита клиентов группы риска, т.е. лиц, особенно нуждающихся в помощи.

Сущностными характеристиками социального взаимодействия в социальной работе считают обусловленность взаимодействия гуманистическими ценностями; активное участие клиента в целеполагании и постановке задач совместной со специалистом деятельности; сочетание в деятельности эмоционального и рационального компонентов; функционально-ролевой характер взаимодействия.

Создатели *теории социально-психологической работы* *Г. Бернлер* и *Л. Юнссон* отмечают, что теория социальной работы должна быть инструментом анализа и инструментом действия. Они выделяют ее необходимые компоненты: объяснение; понимание; инструментальный аспект (т.е. комплекс мето-

дов и способов действий); императивный аспект (т.е. предложение об использовании теории на практике); способность к развитию.

Последнее возможно потому, что теория социального действия обладает свойством открытости для новой информации и новых идей. Модель действий должна учитывать сложившуюся жизненную ситуацию и существующие социальные связи клиента и его окружения для того чтобы соответствовать требованиям достижения общественных изменений и позитивного развития личности.

Помещая в центр этой модели специалиста, Г. Бернлер и Л. Юнссон указывают на три основных способа достижения изменений: это собственные действия специалиста, без использования инициативы клиента; применение прямого управления, когда специалист отвечает за намерения, а клиент – за осуществление действий; применение косвенного управления, когда специалист несет ответственность за осуществление процесса помощи в целом, а клиент отвечает за намерения и действия. Очевидно, что последний способ в большей степени, чем другие, учитывает активность клиента как субъекта изменений и способствует развитию его самосознания.

#### *КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ:*

1. Раскройте теории социального действия М. Вебера Т. Парсонса.
2. Охарактеризуйте гуманистическую теорию коммуникативного действия Ю. Хабермаса и теорию социального взаимодействия П. Сорокина.
3. Опишите бихевиористическую теорию Э. Холландера, Р. Фэрчайлда, теорию обмена Дж. Хоманса и теорию рационального выбора Дж. Коулмана.
4. Раскройте теорию символического интеракционизма Ч. Кули и Д. Мида и теорию драматургической социологии И. Гофмана.
5. Охарактеризуйте теорию деятельностного подхода Ш. Рамона и Р. Сарри и теорию социально-психологической работы Г. Бернлера и Л. Юнссона.

## Тема 15. Трансформационный подход в теории социальной работе

Среди идей многочисленных авторов теорий изменений необходимо выделить *концепцию социальных изменений П. Штомпки*. Он рассматривает социальное изменение как различие между состоянием одной и той же социальной системы в последовательные отрезки времени.

Изменения происходят на институциональном и деятельностном уровнях, они касаются состава системы; связей ее элементов, т.е. социальных норм, интересов, идей и взаимодействий; ее границ и функций; ее социального окружения.

Изменения могут вызываться обстоятельствами, не зависящими от социальных субъектов, но, прежде всего, они являются социальными изменениями, инициируемыми людьми. Именно личность через свою деятельность определяет характер изменений, она способна изменять социальные структуры и способы их организации.

Исходным пунктом для изучения проблемы изменений является состояние системы в определенный момент, которое описывается путем выявления комплекса наличных социальных отношений и социальных тенденций, стремящимися этот порядок превзойти.

*П. Штомпке* принадлежит также *концепция «травмы социальных изменений»*, которая, в частности, позволяет специалистам социальной работы лучше понять феномен трудной жизненной ситуации клиента.

Согласно данной концепции, резкие, глубокие и неожиданные социальные изменения, которые воспринимаются человеком как нечто пришедшее извне, шокирующее и отталкивающее, вызывают травмы перемен, нарушающие культурную и, следовательно, коллективную и индивидуальную идентичность.

Эти изменения могут носить реальный характер, проявляясь в сфере культурных контактов, политики и экономики. Однако виртуальные изменения,

а также изменения восприятия и интерпретации событий также приводят к травматическим результатам.

П. Штомпка выделяет индивидуальные, массовые и коллективные стратегии, помогающие людям справиться с травматической ситуацией.

*Индивидуальные стратегии* являются попыткой человека справиться с травмой или приспособиться к ней с помощью личностных средств.

*Массовые стратегии* указывают на спонтанные реакции определенной совокупности людей на травматические ситуации.

*Коллективные стратегии* представляют собой совместные организованные реакции группы на травматогенные обстоятельства.

В каждом виде стратегии можно выделить типичные цели ее субъектов, которые обуславливают активные или пассивные реакции на травму.

*Эти цели предполагают:*

интерпретацию и реинтерпретацию ситуации, т.е. изменение восприятия травматического события;

преодоление состояния культурной дезорганизации и дезориентации путем укрепления новых ценностей, норм и образцов;

смягчение или полное устранение самого травматического явления (например, безработицы, инфляции и т.д.);

активное содействие процессам, способствующим преодолению травмы (молодежная политика, социальная поддержка старшего поколения и т.п.);

расширение ресурсов различного вида – экономического, финансового, социального, культурного капитала субъектов (например, развитие предпринимательства, создание общественных организаций, распространение ценностей здорового образа жизни).

Каждая из этих целей может быть эффективно использована в конкретной ситуации социальной работы, противодействуя травме клиента. «Конец травмы», согласно концепции, на уровне общества знаменует собой создание новой групповой идентичности, т.е. формирование целостной системы ценностей, норм и убеждений, которые будут передаваться следующим поколениям.

На личностном уровне он означает возрождение индивидуальной идентичности, связанной с ощущением своего места в социальной системе, с применением новых правил и образцов.

В целом создатели современных концепций в русле *теории изменений* (Э. Гидденс, А. Турен, А. Этциони, М. Крозье и др.) концентрируют внимание на идее социального становления – социальных трансформациях как механизме воспроизводства действительности индивидуальными и коллективными деятелями в их взаимосвязанных действиях.

Одно из направлений развития теории социальных изменений – это *социология сетей*, основанная на идеях Г. Зиммеля, П. Блау, Т. Бернса, М. Кастельса и др. Этот подход позволяет одновременно принимать во внимание индивидов и структуры, которые «снизу» и «сверху» обуславливают промежуточный уровень социальной реальности, отражающий подлинную ее сущность – деятельность, или практику.

Положение в «сетевом обществе» в современной науке рассматривается и как детерминанта социальных проявлений индивида, и как социальный капитал, позволяющий ему реализовывать свои устремления.

В русле теории социальной работы «*сетевой*» подход развивает российский ученый Т.К. Касумов, который на основе понятий «сети жизни», «потенциальные и реальные сети» рассматривает взаимодействия в сетях как структурах рациональной множественности, условия самостоятельных и зависимых действий их сплоченных фрагментов.

В данных теориях социальная реальность предстает в виде динамического жизненного процесса, последовательности наступающих друг за другом изменений, которые конструируются путем творчества деятелей – социальных субъектов, находящихся в едином процессе развития с трансформирующимся обществом.

Альтернативы действий рождаются в социальном пространстве во множестве в каждый конкретный момент существования системы, являющийся, по сути, бифуркационным.

Восставая из хаоса, общество самоорганизуется и обретает объективность благодаря социальной интеракции и коммуникации активных и мыслящих субъектов.

Таким образом, обеспечивается жизнедеятельность людей в разных сферах их опыта, и жизненный мир передается из поколения в поколение.

Концепция социальных изменений позволяет сформировать *интегральный методологический подход* к исследованию социальной реальности, ведущий к созданию комплексной модели теории и практики социальной работы. Ее следует считать основополагающим теоретическим аспектом социальной работы.

Интегральный методологический подход представляет пространство социальной работы в виде потока изменений, основанных на взаимодействиях активных и влияющих друг на друга людей, пытающихся достичь гармонии в отношениях с окружающим миром.

При этом содержание социальной работы включает социальные изменения, воплощенные в субъекте, объекте и среде их взаимодействия, что может быть рассмотрено на макро- и микроуровне реальности.

*На макроуровне* действительности интегральный подход включает изучение социальных изменений в социально-экологической сфере, их причин, значения и последствий, независимо от того, опережают ли собственные изменения объекта ход социального движения, или среда меняется быстрее, чем объект социальной работы.

*На микроуровне* интегральный подход позволяет специалисту социальной работы познавать каждый ее момент (который теория изменений описывает как «событие») и действовать в нем совместно с клиентом, актуализируя потенциал его личности и выстраивая с ним партнерские отношения.

Так, на макроуровне познание социального пространства социальной работы с помощью теории социальных изменений воплощается в экоантропоцентристском подходе и в концепции устойчивого развития.



*Экоантропоцентристский научный подход* опирается на идеи экзистенциализма, учение В.И. Вернадского и Т. де Шардена о ноосфере, кибернетику Н. Винера, социальную семиотику Ч. Морриса, многие социологические, психологические и иные концепции.

Ставший парадигмальным во взаимоотношениях человека и природы с конца XX в., этот подход выдвигает в качестве социальной доминанты человека, его способность к совместной жизни с другими людьми и с природой, к самоорганизации.

В данном научном подходе анализируются проблемы социальных взаимодействий, перерастающих в социальные процессы коэволюционного развития человека, общества и природы. Это становится возможным вследствие рефлексии как осознания человеком его поведения в макро- и микросреде.

Экоантропоцентристский подход к решению социальных, экономических и экологических проблем способствовал формированию концепции устойчивого развития, имеющей глобальный, общечеловеческий смысл. Фундамент для осмысления устойчивого развития создают понятия синергетики о динамическом хаосе, оптимальном разнообразии, неравновесной устойчивости сложных систем.

На микроуровне, в ходе социальной работы с клиентом в его индивидуальной ситуации, *Г. Бернлер и Л. Юнссон* предлагают обратиться к *теории социального поля*. Она рассматривает общество в движении и связывает социальную жизнь с непрерывным ходом социальных процессов и осуществлением людьми социальных действий.

Взаимоотношения рационально организованной (в идеале) системы социального работника и ощущающей недостаток внутренних и внешних ресурсов системы клиента превращаются из субъект-объектных в субъект-субъектные, в мягкое поле взаимодействий, где представления и поведение элементов тесно связаны и постоянно меняются.

Социальные события, которые трактуются как моменты состояния поля, оказываются «встроенными» в противоречивый процесс взаимозависимостей.

Социальные связи, направления, цели, очерчивающие процесс оказания помощи, отбираются социальным работником совместно с клиентом.

Условием для изменения отношений в рамках определенной проблемы является создание системы решения, включающей консультанта, клиента, а также их представления о проблеме, партнере по взаимодействию, содержании и форме помощи.

Субъекты системы решения проблемы должны стремиться к пониманию ситуации и возможностей собственной активности в конкретный момент состояния поля.

В результате спонтанные ресурсы системы клиента инициируются в ходе контакта со специалистом. Последний, в свою очередь, может рассматриваться как система знаний, умений, личностных качеств и т.п., способная дать толчок саморазвитию системы клиента.

Интегральный подход к познанию социокультурного и личностного жизненного пространства указывает на взаимосвязь множества методологических подходов с точки зрения объективной и субъективной реальности и определяет значение каждого конкретного событийного момента социальной работы в русле социальных изменений.

Попытку осуществить подобную взаимосвязь предпринимает *Т. Сакко*. Суть его *гуманистической концепции изменений* состоит в том, что ядром социальной работы выступает гуманистическая установка, вера в безграничные возможности человека, сопряженная с ощущением его взаимосвязи с жизненным миром.

Способность человека к самореализации развивается под воздействием окружающих людей и событий. Она видоизменяется от самосознания к самоутверждению и самоотдаче, принося удовлетворение через искусство жить в контакте с другими людьми. Внимательное отношение к людям, понимание себя и других и учет социального контекста позволяют преодолевать трудности на пути совершенствования социальной работы в процессе социальных изменений.

Таким образом, в рамках интегрального подхода положение феноменологии о социальной реальности как о мире формирующих ее личностных представлений может быть успешно «встроено» в системно-синергетическую и деятельностную парадигмы.

Для этого социальные сущности субъекта и объекта социальной работы следует осмыслить в виде изменяющих и изменяющихся на макро- и микроуровне жизнедеятельности систем, источник самоорганизации которых – понимание общих символов в процессе социальной коммуникации.

### *КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ:*

1. Охарактеризуйте концепцию социальных изменений и концепцию «травмы социальных изменений» П. Штомпки.
2. Раскройте теорию изменений Э. Гидденса, А. Турена, М. Крозье и социологию сетей Г. Зиммеля, П. Блау, Т. Бернса, М. Кастельса и др.
3. Опишите сетевой, интегральный и экоантропоцентристский научные подходы к исследованию социальной реальности.
4. Охарактеризуйте теорию социального поля Г. Бернлера и Л. Юнссона.
5. Раскройте гуманистическую концепцию изменений Т. Сакко.

## Тема 16. Синергетический подход в теории социальной работы

Существенно расширяет возможности теории социальной работы *синергетика* (И.Пригожин, Г.Хакен, И.Стенгерс и др.).

Она рассматривает социальные и иные сущности на всех уровнях действительности в качестве открытых взаимосвязанных систем, каждая из которых, находясь в процессе постоянного развития и изменения (флуктуации), переживает этапы более хаотичного, динамического и более стабильного, упорядоченного состояния.

Соответственно, действуют *два механизма саморегуляции системы:*

*адаптационный*, или приспособительный, который обеспечивает самонастройку и определенную степень ее стабильности в конкретных условиях среды,

*бифуркационный*, или катастрофический, связанный с переломными моментами ее развития.

Зона бифуркации характеризуется принципиальной непредсказуемостью, следовательно, неизвестно, станет ли развитие системы после выбора одного из многих потенциальных путей ее эволюции более упорядоченным или более хаотичным.

Синергетика изучает *два типа структур:*

*во-первых*, диссипативные структуры, возникающие в результате самоорганизации систем и тяготеющие к стационарному состоянию. В них важна роль стоков – зон сброса энергии окружающей среды;

*во-вторых*, нестационарные (эволюционирующие) структуры, возникающие за счет активности источников – зон подпитки системы энергией окружающей среды.

При этом предельное развитие стоков как механизмов отрицательной обратной связи системы с внешней средой, может нести системе гибель от застоя,

а предельное развитие источников как механизмов ее положительной обратной связи со средой сопряжено в конечном итоге с гибелью системы от хаоса.

Для анализа социальных систем используется понятие социальной синергии. *Социальная синергия* – это пространство самоорганизации людей в процессе их совместной деятельности, в котором проявляют себя процессы саморегуляции и саморазвития.

Сохраняя объективную природу, синергия в обществе одновременно оказывается итогом сопряженных стремлений и действий участников социальных отношений.

Социальные системы характеризуются преобладанием механизмов отрицательной обратной связи, следовательно, как диссипативные структуры они в первую очередь решают задачу продления гомеостаза, сохранения своего качества. При этом организованность системы возрастает по мере увеличения в ней разнообразия.

Следовательно, порядок и хаос, случайность и закономерность должны составить в ней продуктивный диалог, поскольку для процесса коэволюции необходимы и определенная доля спонтанности развития, и сопряженное с саморегуляцией сознательное внешнее управление.

Синергетику характеризуют как попытку создать рациональные модели, объясняющие «нерационально устроенный мир». В методологии социальной работы это течение получило название «социолого-синергетического» подхода.

Этот подход обеспечивает представление о социальных сущностях как о целостных, развивающихся и самоорганизующихся системах и позволяет разрабатывать технологии выбора альтернатив, при которых социальная система сохранила или улучшила бы свое качество.

*В рамках данного подхода:*

общество рассматривается в органическом единстве с природой как элемент более высокой иерархической системы;

теоретические положения синергетики о закономерностях самоорганизации в открытых нелинейных системах применяются к социальным системам;

проводится анализ возможных перспектив общественного развития, основанный на синергетическом миропонимании.

Изучение динамических состояний систем при этом строится на принципе синергетического мышления, согласно которому, в частности, предметом науки может являться не только общее, но и случайное, индивидуальное.

В социальной работе на макроуровне взаимосвязанная профессиональная деятельность создает «синергию» – эффект взаимосогласованности поведения элементов системы в процессе ее самоорганизации.

В результате, благодаря обмену информацией, слаженному вмешательству и общему контролю за взаимодействием органов управления социальной работой, повышается эффективность социальной помощи и поддержки.

На микроуровне социальной реальности, в «работе со случаем», который синергетика рассматривает как событие, специалист по социальной работе должен быть способен оказать «малое точечное воздействие» на систему клиента, соответствующее ее внутренним возможностям и условиям среды.

Человек в момент бифуркации обычно сам может решить свою проблему, привлекая наличествующие индивидуальные и социальные ресурсы. Однако, как правило, люди пытаются «отложить» момент бифуркации на неопределенный срок путем ее мысленного «отбрасывания».

В то же время, вследствие развития синергетических закономерностей, система с объективной неизбежностью приходит в «точку бифуркации». Именно поэтому во многих случаях требуется направляющая и корректирующая деятельность специалиста, которая должна строиться на основе учета собственных тенденций развития системы клиента.

Социальный работник с позиции системно-синергетического подхода должен попытаться «включить» механизм самоорганизации «системы клиентуры», вызвать у субъекта стремление к изменению своего поведения, отношения к проблеме и пр.

Бифуркационный механизм делает необходимым выбор дальнейшего варианта нелинейного движения, который происходит под влиянием множества переменных в ходе самоэволюции человека.

Если участники взаимодействия прислушиваются к работе механизма самонастройки систем, то совместно выработанные варианты действий благотворно влияют на социальные ситуации.

### *КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ:*

1. Раскройте понятие синергетики И.Пригожина, Г.Хакена, И.Стенгерса и др.
2. Соотнесите понятия «саморегуляция» и «бифуркация».
3. Охарактеризуйте два типа структур, которые изучает синергетика.
4. Опишите общество с точки зрения синергетического подхода.
5. Раскройте сущность синергии в социальной работе.

## Тема 17. Феноменологический подход в социальной работе

Изучение социальных взаимодействий невозможно без учета взаимовлияния объективного (структурного) и субъективного (интенционального) миров. С позиции субъективного подхода к миру теория социальной работы опирается на феноменологическую методологию. Феноменологическая ориентация на понимание мира, диалог и посредничество дает возможность анализировать процессы как внутри относительно стабильных сообществ, так и внутри групп, находящихся в процессе развития, и формировать субъект-субъектные отношения в социальной сфере.

Феноменологический способ познания мира делает акцент на безграничных возможностях людей в *«социальном конструировании реальности»* (П. Бергер, Т. Лукман). Взгляд феноменологии направлен на индивидуальное создание мира в нашем сознании, на субъективные аспекты человеческого поведения. Познавая предметный мир, человек конструирует его в своих мыслях, действиях и коммуникации. Изменение присваиваемых объектам смыслов изменяет внутренний мир человека, его действия и ведет к существенным социальным переменам.

Упорядочивая в своем сознании смыслы и значения повседневной жизни, индивид формирует образ «Я» как систему представлений и отношений к себе, образ другого человека и образ мира в целом. В результате в рамках жизненной практики реализуется личностное самоосуществление и обретается социальная уверенность. Понимание поведения конкретного человека зиждется на анализе его взаимосвязей с микро- и макроокружением. При этом источник объективности заключен в порождении смыслов обычными людьми, живущими в феноменальном жизненном мире.

Начало *теории жизненного мира* было положено Э. Гуссерлем. Жизненный мир у Э. Гуссерля – это аналог понятия «социальная практика», живой мир человеческой субъективности, где люди действуют на основе привычных пра-



вил и норм. В этом мире задаются цели познания и деятельности, в нем возникает любая форма активности человека.

Создатель *феноменологической социологии* А. Шюц описывает жизненный мир в качестве мира нашей повседневности, который мы меняем при помощи своих поступков и который меняет наши поступки. Ресурсом созидания действительности и ее познания становится здравый смысл деятеля.

А. Шюцу принадлежит *теория интерсубъективности*, согласно которой жизненный мир предстает как мир непосредственной человеческой жизнедеятельности, разделяемый человеком с другими людьми и формируемый в социальных коммуникациях. Природа социального мира, таким образом, выражается в субъект-субъектных отношениях, в социальном диалоге, указывающем на степень организации повседневного знания, преодоления разногласий в понимании объектов.

В феноменологии А. Шюца главная роль в конструировании и трансформации социальной реальности отводится повседневности. Это необходимая совокупность значений, которую люди интерпретируют, чтобы обрести опору в мире, создавая интерсубъективный, типизированный мир социального действия и коммуникации.

Именно в повседневности возникает понимание природы социальных явлений, причем обыденное сознание может опережать в этом науку. А. Шюц писал о разнообразных проявлениях понимания: о вероятности понимания через самоинтерпретацию; об истинном понимании путем осознания смысла действия другого; о типизированном понимании, без которого невозможно восприятие повседневности.

В социальной работе понимание выступает одним из основных методов анализа и преобразования социальных ситуаций в практической деятельности специалиста. Жизненный мир, в котором происходит его взаимодействие с клиентом, может быть представлен как единое природное и социокультурное пространство их совместного бытия.

Поскольку объект социальной работы – это обыденный деятель со специфическим пониманием мира, важно выявить особенности восприятия и переживания человеком проблемных жизненных ситуаций и помочь ему обрести способность к их преодолению и конструированию иной реальности. При этом социальные смыслы, рождающиеся у клиента в процессе понимания и созидания мира, способны выступать как механизмы его самоорганизации.

Социальный работник должен передать клиенту, желающему обрести гармонию со своим окружением, представление о повседневности как «верховой реальности», связанной с переживанием объективного существования явлений и вещей (у А. Шюца это характеризуется как «телесно-предметное переживание реальности»).

Организуя на этой основе повседневное знание, человек приобретает способность к самореализации и самосовершенствованию через социальные взаимодействия, а приобретенный им специфический жизненный опыт позволяет ему сознавать значимость своих действий, понимать себя и других людей и развивать свои отношения с ними.

Выделяют *четыре аспекта проблемы понимания*, проявляющихся в профессиональной социальной работе: рефлексивно-концептуальный, рефлексивно-профессиональный, актуально-ситуационный, коммуникативно-личностный.

Все они позволяют сконцентрироваться на личности повседневного деятеля и его представлениях о социальной ситуации, рождающих реальные последствия для его собственной жизни и для жизни окружающих.

При этом следует помнить, что определения ситуации со стороны социального работника и клиента могут быть различными, и согласовывать эти представления в ходе решения проблемы. Развитие аспектов понимания требует от специалиста высокой компетентности и возможно лишь на основе формирования рефлексии, способствующей взаимопониманию субъектов и объектов социальной работы.

Рефлексия – деятельность самопознания, свойство психики отражать свое собственное состояние. Одновременно это методология и форма теоретической деятельности, на которой основано понимание себя и другого человека, их взаимные представления друг о друге. Способность к рефлексии делает возможным для личности управление своей активностью на основе формирующихся ценностей и смыслов, а изучение характеристик субъектов с позиций рефлексии позволяет выявить особенности жизненного пути человека, генезиса и осуществления его жизненных сил.

Человек в ситуации социальной работы благодаря самопознанию обретает возможность реализовать свой творческий потенциал. Самопознание рассматривается как особый познавательный процесс, объектом которого является человек, а результатом – его знание о себе. Элементами самопознания выступают самосознание, самоанализ, самонаблюдение, которые объединены в общий процесс творческого саморазвития личности.

Самосознание человека, понимание им себя формируется в ходе социальных взаимодействий, поэтому рефлексия порождает в ситуации социальной работы две взаимосвязанные цели. Во-первых, воспроизвести мир в себе и выразить его; во-вторых, воспроизвести себя в мире и решить социальную проблему.

В социальной сфере в качестве самопознающих систем предстают не только личность, но и общество, где рефлексивные структуры определяют все процессы регулирования взаимодействий субъектов разных типов. Так, общество риска создает необходимость рефлексивного самоопределения как социальной самокритики, опирающейся на анализ последствий его функционирования.

В социальной работе рефлексия рассматривается в качестве *концепции деятельности*, где выделяют следующие составляющие:

социокультурную, связанную с анализом социальных процессов;

коммуникативную, ориентированную на оптимизацию взаимодействий специалиста и клиента;

экзистенциальную, связанную с исследованием социально- психологических особенностей группы и личности;

интеллектуальную, ориентированную на проектирование инновационных форм практики;

личностную, связанную с самоанализом и проектированием саморазвития.

Рефлексивно-концептуальный аспект проблемы понимания в социальной работе касается каждого повседневного деятеля: и субъекта, и объекта этого особого вида деятельности. Речь должна идти не только о понимании людьми друг друга, но в первую очередь – о понимании себя самого, своих жизненных смыслов.

Другой, рефлексивно-профессиональный, аспект понимания выступает как способ профессиональной деятельности специалиста, который пытается научить этому клиента.

Следующий, актуально-ситуационный аспект понимания учит исходить из реальной социальной ситуации клиента и способствует индивидуализации понимания его жизненных трудностей.

Наконец, коммуникативно-личностный аспект понимания фокусирует внимание на организации общения специалиста с конкретным клиентом, позволяет в ходе интеракции выявить нужный подход, позволяющий решить его проблему.

Феноменология как способ постижения жизненного мира позволяет конструировать модели социальной работы, которая затрагивает сферу межличностной коммуникации, проблемы человека и малой группы как субъектов и объектов понимания. Тем самым раскрывается значение гуманистических идей для личности и ее обыденной деятельности, открываются новые возможности для социального выбора клиента.

Движущей силой для работника социальной сферы должно являться его нравственное начало, которое призвано соединить рациональность в деятельности специалиста и проявления его духовности в жизненном мире.

Воплощенное в социальные действия, оно способствует возникновению отношений социальной помощи и поддержки. Но получить гуманистические идеи специалист может лишь из повседневного опыта благодаря «напряженно-бодрствующему», по А. Шюцу, состоянию сознания и собственным усилиям.

Только таким образом возможно «вживаться» в реальные социальные ситуации людей, исследовать мир их понятий и действий и вовлекать клиентов в процесс позитивных изменений через сходное определение значений символов, обеспечивающих взаимодействие в социальной работе.

### *КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ:*

1. Охарактеризуйте теорию социального конструирования реальности П. Бергера, Т. Лукмана.
2. Раскройте теорию жизненного мира Э. Гуссерля.
3. Опишите сущность феноменологической социологии А. Шюца.
4. Охарактеризуйте теорию интерсубъективности А. Шюца.
5. Раскройте сущность рефлексии в социальной работе с точки зрения феноменологического подхода.

## Тема 18. Системный подход в теории социальной работы

Одной из наиболее заметных устоявшихся тенденций последних десятилетий в развитии и совершенствовании социальной работы является применение системного и цивилизационного подходов к теории и практике социальной работы, то есть широкое использование их основополагающих принципов и методов, идей и выводов.

Одним из основных подходов в теории социальной работы является системный подход. *Системный подход* – это направление методологии научного познания и социальной практики, в основе которого лежит рассмотрение объекта как системы, имеет универсальный характер, поэтому его следует применять всегда и везде. Объектом системного подхода является целостность (система), что означает учет: а) ее различных элементов; б) структуры элементов, зависящей от характера внутренних связей; в) границ системы; г) взаимосвязи этой системы с окружающей средой и т. д.

Центральное понятие системного подхода – понятие «система» (от греч. System – целое, составленное из частей; соединение). Существует многообразие подходов к толкованию сущности системы (философское, социологическое, управленческое и т. д.). Из всего многообразия определений «система» возьмем самое лаконичное. *Система* – это комплекс взаимодействующих элементов. А элемент – это далее неразложимый компонент системы. Типология систем также не отличается однообразием. Среди видов систем называют большие, социальные, кибернетические, социальные и т. д.

Сложная система в отличие от простой является открытой системой, для которой характерно постоянное видоизменение, обмен информацией с другими системами. Общество и его подсистемы относятся к типу сложных открытых общественно-исторических систем и соответственно предполагают рассмотрение в динамике ее действительного существования (как процесс) и в предметном бытии, статике (состав и строение).

Социальная работа относится к классу социальных систем, в которой можно выделить подсистемы меньшего уровня: социальная работа как наука; социальная работа как учебная дисциплина; социальная работа как вид деятельности.

Применение принципа системности к теории социальной работы позволяет рассматривать все компоненты научного знания во взаимосвязи и взаимозависимости, определяя специфику объекта и предмета теории социальной работы, которые, в свою очередь, влияют на содержание теории и практики социальной работы. Система социальной работы как науки проявляется в том, что она имеет междисциплинарный характер; ей присущи неотъемлемые компоненты науки, она содержит органически взаимосвязанные составные части: теоретическую и прикладную.

Социальная работа как специфический вид деятельности также имеет системный вид: во-первых, это совокупность элементов, характеризующая особенности процесса взаимодействия в социальных отношениях с целью решения проблем (субъект и объект, содержание и средства, функции и цели); во-вторых, это система с точки зрения сочетания профессиональной и непрофессиональной деятельности.

Теоретическое изучение социальной работы с позиции объективного подхода к миру ориентировано, прежде всего, на общую теорию систем, а также синергетику – междисциплинарное направление в науке, анализирующее открытые нелинейные системы разных форм движения материи.

Системно-синергетическая парадигма обеспечивает целостное представление о внешнем мире и о взаимосвязи его частей, о самоорганизации социальных систем, причем общество в ней рассматривается в неразрывном единстве с природой. Механизмом согласования путей развития элементов в системах выступает коэволюция как интерактивная связь, обеспечивающая совместное развитие частей целого.

В социальных системах коэволюция проявляется в оптимальных горизонтальных и вертикальных взаимодействиях между индивидами, организациями и

обществом, в социальном партнерстве, в солидарности людей в конструировании и изменении мира. Человеческие системы открыты, они обладают способностью к саморазвитию и дифференциации, их взаимодействия со средой являются сложными и многообразными.

Согласно теории систем (Л фон Берталанфи и др.), сущность любой системы раскрывается путем познания закономерностей ее функционирования, изучения компонентов ее структуры, границ и взаимодействия элементов, а также путем анализа развития системы как части какой-либо большей целостности. На основании теории систем в науке сформирован системный подход, суть которого состоит в рассмотрении объекта в качестве целостной совокупности элементов, находящихся во множественных упорядоченных взаимосвязях.

Системный подход использует набор объективных и субъективных принципов, позволяющих осуществлять научное познание, а также эффективно действовать на любом уровне социальной практики. К объективным принципам относят:

*целостность*, т.е. несводимость системы при ее рассмотрении к сумме свойств ее элементов;

*иерархичность*, т.е. необходимость изучения структурной организации системы;

*отношение*, т.е. изучение всех типов взаимосвязей системы;

*инвариантность*, т.е. выделение в системе инварианта – устойчивой части ее структуры, обеспечивающей равенство системы самой себе при всех внутренних и внешних изменениях;

*связь со средой* через коммуникации и информационный обмен;

*язык системы* как способ этого обмена.

Субъективные принципы системного подхода – позиция наблюдателя, т.е. исследователя системы, который в соответствии со своими личностными особенностями выбирает цель и выделяет объект и предмет исследования; а также



метод декомпозиции – способ восприятия целого как меры своих частей путем разбивки его на составляющие, которые интерпретируются одновременно.

В соответствии с этими принципами при анализе системы осуществляется определенная последовательность действий, представляющая собой технологический процесс ее исследования, от выбора позиции наблюдателя до представления системы в виде формальной модели, адекватной реальным явлениям и структурам.

При использовании системного подхода в социальной работе выделяют *четыре последовательных этапа*.

На *первом* этапе специалист определяет сферу системного подхода, объект и предмет исследования, выбирает способ и язык описания системы.

На *втором* этапе проводится системно-структурный анализ, раскрываются взаимосвязи внутри системы и ее отношения со средой.

На *третьем* этапе определяется инвариант системы, выявляются оптимальные типы отношений, возможные варианты преодоления проблемных ситуаций.

На *четвертом* этапе осуществляется создание и реализация системы действия для решения конкретной задачи. Она предусматривает движение от потребности клиента к конкретному результату через целеполагание и достижение цели в рамках целостной и функциональной системы рационально взаимодействующих элементов (субъектов, норм, теорий и технологий, управленческих механизмов и пр.)

В социальной работе системный методологический подход является одним из основных, поскольку позволяет комплексно изучать воздействие на социальные процессы различных факторов и условий в их взаимосвязи.

Так как социальный работник и клиент действуют в объективных структурах социального пространства, становится возможным объяснить, каковы же внутренние и внешние механизмы взаимодействия этих структур.

Например, *Г. Бернлер и Л. Юнссон* рассматривают системный подход как методологию, с помощью которой объясняется вся совокупность социальных

связей, окружающих клиента. Благодаря системному мышлению можно увидеть аспекты отношений, интеракций, взаимозависимостей между различными частями конкретной совокупности, то есть изучить множество переменных, влияющих на возникновение социальных проблем.

Теория систем позволяет рассмотреть закономерности, имеющиеся между процессами взаимодействия элементов, которые обеспечивают возникновение у системы новых, интегративных качеств. Вследствие этого удастся сконструировать модели социальной работы, где изменение отношений с социальным окружением приносит элемент гармонии в ситуацию клиента, позволяет ему не только решить свою проблему, но и установить позитивные взаимосвязи со средой. Одной из таких моделей является системная концепция социальной работы *А. Пинкуса и А. Минахан*.

А. Пинкус и А. Минахан выделяют три основных типа систем, влияющих на индивида и способных оказать ему помощь – неформальные системы (семья, ближайшее окружение человека); формальные системы (партии, общественные организации и т.п.); социетальные системы (школа, правоохранительные органы и т.д.), и показывают, что нарушение взаимодействий между ними вызывает проблемные ситуации при решении проблем объектов социальной работы.

Очевидно, что благодаря теории систем формируется путь для решения проблемы клиента, а практическая деятельность по ее решению строится специалистом на основе знания и применения основных технологий и методов социальной работы. В свою очередь, только сам социальный работник совершает выбор из известных ему теорий и технологий, совершенствуя образцы своей практической деятельности.

#### *КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ:*

1. Дайте определение понятия «система», выделите его основные элементы.
2. Перечислите объективные принципы функционирования систем.

3. Раскройте содержание теории систем (Л фон Берталанфи и др.
4. Перечислите основные этапы использования системного подхода в социальной работе.
5. Раскройте системную концепцию социальной работы А. Пинкуса и А. Минахан.

*КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ  
ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ*

1. Определите особенности и специфику объекта теории социальной работы.
2. Определите особенности и специфику предмета теории социальной работы.
3. Выберите наиболее правильный с Вашей точки зрения вариант. Обоснуйте свой выбор.
  - а) социальная работа - это профессия...;
  - б) социальная работа - это прикладная наука...;
  - в) социальная работа - отраслевая теория среднего уровня...;
  - г) социальная работа - учебная дисциплина...;
  - д) социальная работа - это самостоятельная теория, учебная дисциплина, специфическая форма социальной деятельности...
4. Дайте определение социальной работы как научной дисциплине.
5. Выберите наиболее правильный вариант ответа. Обоснуйте свой выбор. Социальная работа - это
  - а) наука, изучающая пути и условия полноценной "здоровой" старости человека;
  - б) наука о населении, изучающая его численность, состав, структуру, распределение по территории и времени;
  - в) наука, изучающая социальные общности, социальные процессы, явления, взаимозависимости и взаимодействия социальных субъектов;
  - г) разновидность социальной деятельности, имеющая своей целью оптимизировать осуществление субъектной роли людей во всех сферах жизни общества в процессе совместного удовлетворения потребностей достойного существования;

д) процесс восстановления основных социальных функций личности, социальных групп, их социальных ролей, как субъектов основных сфер жизни общества.

6. Выделите основные этапы развития социальной работы как научной теории. Охарактеризуйте их.

7. Можно ли социальную работу рассматривать как общественный феномен. Обоснуйте свой ответ.

8. Определите особенности категорий теории социальной работы.

9. Выделите основания для классификаций категорий теории социальной работы.

10. Дайте определение следующих понятий, раскройте их сущность:

- социальное;
- социальная работа;
- социальные сети;
- социальная биография;
- социальное обеспечение;
- социализация;
- социальная субъектность;
- социальные отношения;
- социальное благополучие;
- социальный надзор;
- социальная профилактика;
- социальное прогнозирование;
- социальное проектирование;
- социальный диагноз.
- благотворительность;
- волонтерство;
- меценатство;
- социальные гарантии;
- социальная помощь;

- социальная поддержка;
- социальная профилактика;
- социальная реабилитация;
- социальная коррекция;
- социальный патронаж;
- социальная защита;
- социальное обслуживание.

11. Определите основные характеристики социальной работы как специфической формы социальной деятельности.

12. Что понимается под принципами в теории социальной работы? Назовите основные группы принципов теории социальной работы. Раскройте их содержание.

13. Дайте понятие закона и закономерности. Назовите основные особенности закономерностей теории социальной работы. Приведите примеры.

14. Выделите основания для классификации научных методов.

15. Назовите основные методы теории социальной работы. Выделите основания для их классификации. Приведите примеры.

16. Какие из перечисленных методов являются специфическими методами теории социальной работы:

- а) анкетирование;
- б) диалог;
- в) интервьюирование;
- г) метод социальных биографий;
- д) методы диагностики;
- е) методы обработки информации;
- ж) метод консультирования;
- з) метод комплексного психосоциального моделирования;
- и) фокус-группа;
- к) наблюдение;
- л) метод структурного анализа.

17. Раскройте специфику диалога как метода теории социальной работы.
18. Раскройте сущность метода "Социальных биографий".
19. Соотнесите понятия "биографический метод" и "метод социальных биографий". Обоснуйте свой ответ.
20. Назовите основные методы сбора информации в социальной работе. Обоснуйте свой ответ.
21. Назовите основные методы обработки информации, используемые в социальной работе. Обоснуйте свой ответ.
22. Приведите примеры методов социологии, используемых в социальной работе.
23. Приведите примеры методов психологии, используемых в социальной работе.
24. Раскройте специфику использования экономических методов в социальной работе.
25. Раскройте специфику использования методов социальной психологии в социальной работе.
26. Возможно ли планирование сбора информации о клиенте? Обоснуйте свой ответ.
27. Обоснуйте использование метода моделирования в теории социальной работы.
28. Назовите основной принцип выбора модели.
29. Какими свойствами обладает модель?
30. Назовите принципы и правила моделирования.
31. В каких случаях метод моделирования является наиболее эффективным?
32. В чем специфика метода моделирования в теории социальной работы.
33. Приведите примеры использования метода моделирования в теории и практике социальной работы.
34. Назовите основные цели и задачи социального моделирования.

35. Раскройте особенности и возможности психосоциального моделирования. Приведите примеры.

36. Какие существуют критерии соответствия модели объекту? Обоснуйте ответ.

37. Какова роль субъективного фактора в процессе моделирования в теории социальной работы?

38. Дайте понятие социальной диагностики и социального проектирования в теории социальной работы.

39. Назовите принципы теории социальной работы. Обоснуйте

40. Назовите закономерности теории социальной работы. Обоснуйте их специфику и приведите примеры.

41. Определите Предметное поле теории социальной работы.

42. В чем суть проблемы согласования теорий социальной работы? Обоснуйте свой ответ.

43. Как сопрягаются наиболее известные социологические парадигмы и важнейшие теории социальной работы?

44. Каковы основные аргументы в пользу существования относительно самостоятельных теорий социальной работы?

45. Чем они отличаются от близких им психологических и социологических построений?

46. Назовите особенности психолого-ориентированных теорий социальной работы.

47. Назовите особенности социолого-ориентированных теорий социальной работы.

48. Назовите особенности комплексно-ориентированных теорий социальной работы.

49. Какие теории социальной работы относятся к социолого-ориентированным (обоснуйте свой ответ):

а) психодинамическая;

б) социально-педагогическая;



- в) марксистская;
- г) системная;
- д) ролевая;
- е) когнитивная;
- ж) гуманистическая;
- з) бихевиористская;
- и) социально-радикальная.

50. Какие теории социальной работы относятся к психолого-ориентированным (обоснуйте свой ответ):

- а) психодинамическая;
- б) социально-педагогическая;
- в) марксистская;
- г) системная;
- д) ролевая;
- е) когнитивная;
- ж) гуманистическая;
- з) бихевиористская;
- и) социально-радикальная.

51. Какие теории социальной работы относятся к комплексно-ориентированным (обоснуйте свой ответ):

- а) психодинамическая;
- б) социально-педагогическая;
- в) марксистская;
- г) системная;
- д) ролевая;
- е) когнитивная;
- ж) гуманистическая;
- з) бихевиористская;
- и) социально-радикальная.

52. Дайте понятие структурной и психосоциальной работы. Раскройте их основные черты и формы.

53. Определите место социальной работы как научной теории в системе социальных наук. Обоснуйте свой ответ.

54. Рассмотрите характер соотношения (с точки зрения предмета, объекта, методов) социальной работы и ...

- социологии;
- психологии;
- социальной психологии;
- правоведения;
- педагогики;
- психиатрии;
- медицины;
- геронтологии;
- этики;
- социальной педагогики.

55. Охарактеризуйте особенности деятельности:

- а) специалиста по социальной работе;
- б) социального работника.

56. Назовите основные тенденции подготовки специалистов по социальной работе в конце XX - начале XXI вв.

57. Назовите уровни и формы подготовки:

- а) специалиста по социальной работе;
- б) социальных работников.

58. Что понимается под субъектом практики социальной работы? Приведите примеры.

59. Назовите основные функции:

- а) специалиста по социальной работе;
- б) социального работника.

60. В чем заключается разница между социальным работником и специалистом по социальной работе? Обоснуйте свой ответ.

61. Составьте профессиограмму социального работника.

а) специалиста по социальной работе;

б) социального работника.

62. Дайте понятие объекта практики социальной работы.

63. Дайте понятие индивидуальной и социальной субъектности человека.

64. Соотнесите понятия жизненные силы человека и личностные ресурсы.

65. Дайте понятие клиента социальной работы. Выделите основания для классификации и типологизации клиентов социальной работы.

66. Какие типы клиентов социальной работы Вам известны?

67. Покажите взаимосвязь типов клиентов, специфики их проблем и методов разрешения этих проблем.

68. Приведите примеры категорий социальной работы, раскрывающих особенности работы с разными типами клиентов.

69. Существуют ли специфические особенности методологии построения социальной работы как учебной дисциплины? Если да, то в чем они состоят. Если нет, то почему и что составляет методологическую основу учебного процесса по специальности "социальная работа".

## *ПРИМЕРНЫЕ ВОПРОСЫ К ЭКЗАМЕНУ*

1. Теория социальной работы как наука и учебная дисциплина
2. Понятийно-категориальный аппарат теории социальной работы
3. Закономерности теории социальной работы
4. Законы теории социальной работы
5. Принципы теории социальной работы
6. Методы теории социальной работы
7. Взаимосвязь теории социальной работы с другими науками
8. Теория социальной работы в структуре социально-гуманитарных наук
9. Предпосылки становления и развития теории социальной работы
10. Теоретические модели социальной работы
11. Целостное представление о человеке в теории социальной работы
12. Социальные отношения как базовая категория теории социальной работы
13. Философские, психологические и социологические основания теории социальной работы
14. Теории действия и взаимодействия в социальной работе
15. Теории социальных изменений в социальной работе
16. Синергетический подход в теории социальной работы
17. Феноменологический подход в социальной работе
18. Системный подход в теории социальной работы

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Агапов Е.П. Введение в специальность, 1997.
2. Антология социальной работы / Сост. М.В. Фирсов. М., 1995.
3. Баркер Р. Словарь социальной работы. М., 1994.
4. Беззубик, К.В. Содержание и методика психосоциальной работы в системе социальной работы: учебное пособие / К.В. Беззубик; Под ред. Е.А. Сигиды. - М.: ИНФРА-М, 2011. - 168 с. - (Высшее образование)
5. Бернер Г., Юнсон Л, Теория социально-психологической работы. М., 1992.
6. Библиографический указатель по социальной работе / Под ред. Л.Г. Гусяковой, Барнаул, 1999. Ч. 3.
7. Бочарова В.Г. Педагогика социальной работы. М., 1994.
8. Введение в профессию: социальная работа [Текст] : учебник / М-во образования и науки РФ , Российский гос. соц. ун-т ; [под ред. В.И. Жукова]. - М. : Изд-во гос. соц. ун-та, 2011. - 404 с.
9. Гусякова Л.Г. Введение в теорию социальной работы. Барнаул, 1995.
10. Гусякова Л.Г. Объект, предмет и методы социальной работы. Социальная работа в системе наук. Барнаул, 1995.
11. Гусякова Л.Г. Теория и практика социальной работы: Избранные труды 1990'-х гг. Барнаул-Шумановка, 1999.
12. Гусякова Л.Г., Холостова Е.И. Основы теории социальной работы: учебное пособие. М., 1997.
13. История социальной работы [Текст] : учебник / М-во образования и науки РФ ; Российский гос. соц. ун-т ; [под ред. В. И. Жукова]. - М. : Изд-во Рос. гос. соц. ун-та, 2011. - 399 с. - (Социальное образование XXI века).
14. Козлов А.А. Парадигмы социальной работы: теоретические конструкции и принципы // Социальная работа: теория, технология, образование. М., 1996. N 1.
15. Конфликтология в социальной работе [Текст] : учебник / Российский гос. соц. ун-т ; под общ. ред. Л.В. Федякиной. - М. : Изд-во Рос. гос. соц. ун-та, 2014. - 440 с. - (Социальное образование XXI века).
16. Маяцкая, И. Н. Экономические основы социальной работы [Электронный ресурс] : учебник для бакалавров / И. Н. Маяцкая; под ред. д.э.н., проф. И. Н. Маяцкой. - М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2013. - 264 с.

17. Мусина-Мазнова, Г. Х. Инновационные методы практики социальной работы [Электронный ресурс] : учебное пособие для магистров / Г. Х. Мусина-Мазнова, И. А. Потапова, О. М. Коробкова и др. - М.: Дашков и К, 2014. - 320 с.
18. Образование в области социальной работы в России. М., 1996.
19. Обучение социальной работе: преемственность и инновации. М., 1996.
20. Основы социальной работы. М., 1997.
21. Основы социальной работы: Учебник / Отв. ред. П.Д. Павленок. М., 1999.
22. Павленок П. Д. Методология и теория социальной работы : учеб. пособие / П. Д. Павленок . - 2-е изд. - М. : ИНФРА-М, 2012. - 267 с. - (Высшее образование).
23. Павленок П. Д. Теория, история и методика социальной работы. Избранные работы: Учебное пособие / П. Д Павленок. - 10-е изд., испр. и доп. - М.: Издательско-торговая корпорация "Дашков и К°", 2013. ЭБС «Консультант студента» <http://www.studentlibrary.ru>
24. Пинкус А., Минахан А., Практика социальной работы. М., 1993.
25. Приступа, Е.Н. Социальная работа. Словарь терминов /под ред. Е.Н. Приступы. – М.: ФОРУМ, 2015 – 231 с.
26. Саппс М., Уэллс К. Опыт социальной работы. Введение в профессию. М., 1994.
27. Сигида, Е.А. Теория и методология практики медико-социальной работы: монография / Е.А. Сигида, И.Е. Лукьянова. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2013. - 236 с.- (Научная мысль)
28. Системный подход -к социальной работе: методологический семинар / Сост.-ред. В.В. Колков. М., 1997.
29. Словарь-справочник по социальной работе / Под. ред. Е.И. Холостовой, М., 1997.
30. Сорокина, Е. Г. Конфликтология в социальной работе [Электронный ресурс] : учебник для бакалавров / Е. Г. Сорокина, М. В. Вдовина. - М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2013. - 284 с.
31. Социальная работа / Под. ред. В.И. Курбатова. Ростов н/Д, 1999.
32. Социальная работа /Под общ. ред. В.И. Курбатова. Ростов н/Д, 2000.
33. Социальная работа. Словарь – справочник, 1998.
34. Социальная работа: Введение в профессиональную деятельность: Учебное пособие / Отв. ред. проф. А.А. Козлов. – М.: КНОРУС, 2005. – 368 с.

35. Социальная работа: основные понятия и определения. – Анапа: АФ-РГСУ, 2005. – 132 с.
36. Социальная работа: Российский энциклопедический словарь / Под ред. В.И. Жукова. М., 1997.
37. Социальная работа: Словарь-справочник/ Под. ред. В.И. Филоненко. М., 1998.
38. Социальная работа: Учебное пособие / Под ред. Д.п.н., проф. Н.Ф. Басова.– М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К», 2009.– 364 с.
39. Справочное пособие по социальной работе / Под ред. А.М. Панова. М., 1997.
40. Тезаурус социальной работы. М., 1995.
41. Теория и методика социальной работы (в вопросах и ответах) / Отв. ред. А.М. Панов, Е.И. Холостова. М., 1997.
42. Теория и методика социальной работы / Под ред. П.Д. Павленка. М., 1993. Вып. 1; 1995.
43. Теория и методика социальной работы. 4.1,2 / Под ред. И.Г. Зайнышева. М., 1994
44. Теория и методика социальной работы: Краткий курс / Под ред. В.И. Жукова. М., 1994.
45. Теория и методология социальной работы: Учебное пособие / С.И. Григорьев, Л.Г. Гусякова, В.А. Ельчанинов и др.– М.: Наука, 1994.– 185 с.
46. Теория и практика социальной работы / Под ред. С.И. Григорьева. Барнаул, 1994.
47. Теория и практика социальной работы / Под. Ред. В.Н. Ярской. Саратов, 1995.
48. Теория и практика социальной работы: Межвузовский сборник научных трудов / Гл. ред. С.И. Реутов. Пермь, 1994.
49. Теория и практика социальной работы: методические материалы. – М.: Институт социальной работы, 1998. – 113 с.
50. Теория и практика социальной работы: отечественный и зарубежный опыт. Т.1,2. М.; Тула, 1993.
51. Теория и практика социальной работы: проблемы, прогнозы, технологии / Отв. ред. Е.И. Холостова. М., 1992.
52. Теория социальной работы : учебник для бакалавров / под ред. Е. И. Холостовой, Л. И. Кононовой, М. В. Вдовиной. — М. : Издательство Юрайт, 2014. — 345 с. — Серия : Бакалавр.

53. Теория социальной работы [Текст] : учебник / М-во образования и науки РФ , Российский гос. соц. ун-т ; под ред. В.И. Жукова. - М. : Изд-во Рос. гос. соц. ун-та, 2011. - 437 с. - (Социальное образование XXI века).
54. Теория социальной работы: Учебник / Под ред. проф. Е.И.Холостовой. — М.: Юрист, 2001. — 334 с.
55. Теория социальной работы: Учебник / Под. ред. проф. Е.И. Холостовой. - М.: Юристь, 2010. - 334 с.
56. Управление в социальной работе [Текст] : учебник / М-во образования и науки РФ ; Российский гос. соц. ун-т ; под общ. ред. Л. В. Федякиной. - М. : Изд-во Рос. гос. соц. ун-та, 2014. - 364, [11] с. - (Социальное образование XXI века).
57. Философия социальной работы / Под ред. В.И. Митрохина. М., 1998.
58. Фирсов М.В. Введение в теоретическую социальную работу (историко-понятийный аспект). Воронеж, 1997.
59. Фирсов М.В. Теоретические основы социальной работы. М., 1997.
60. Фирсов М.В., Студенова Е.Г. Теория социальной работы. М., 2000.
61. Фокин, В.А. Социальная работа и подготовка социальных работников за рубежом: учебное пособие/Фокин В.А. - М.: Форум, НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 272 с. - (Высшее образование:Бакалавриат)
62. Холостова Е.И. Генезис социальной работы в России [Текст] : учеб. пособие / Е.И. Холостова. - 3-е изд. - М. : [Издательско-торговая корпорация "Дашков и К"], 2012. - 232 с. - (Золотой фонд учебной литературы. Социальная работа).
63. Холостова Е.И. Генезис социальной работы в России. М., 1995.
64. Холостова, Е. И., Дашкина, А. Н., Малофеев И. В.Зарубежный опыт социальной работы: учебное пособие. –М: - Издательско-торговая корпорация «Дашков и К» 2017 г. 365 с.
65. Шарин, В.И. Экономические основы социальной работы: учебник / В.И. Шарин. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2013. - 237 с. - (Высшее образование:Бакалавриат).
66. Энциклопедия социальной работы / Пер. с. англ. М., 1993-1994. В 3 тт.
67. Ярская В.Н. Философия социальной работы. Саратов. 1994.
68. Ярская В.Н. Философия социальной работы: вопросы преподавания // Социальная работа. М., 1992. Вып.5.



## СОДЕРЖАНИЕ

Введение .....	3
Раздел 1. Теоретико-методологические основы социальной работы.....	4
Тема 1. Теория социальной работы как наука и учебная дисциплина.....	4
Тема 2. Понятийно-категориальный аппарат теории социальной работы .....	10
Тема 3. Закономерности теории социальной работы.....	14
Тема 4. Законы теории социальной работы.....	18
Тема 5. Принципы теории социальной работы .....	23
Тема 6. Методы теории социальной работы.....	28
Раздел 2. Научный статус теории социальной работы.....	33
Тема 7. Взаимосвязь теории социальной работы с другими науками .....	33
Тема 8. Теория социальной работы в структуре социально-гуманитарных наук .....	37
Тема 9. Предпосылки становления и развития теории социальной работы .....	43
Тема 10. Теоретические модели социальной работы.....	49
Тема 11. Целостное представление о человеке в теории социальной работы...	60
Тема 12. Социальные отношения как базовая категория теории социальной работы.....	66
Раздел 3. Методология теории социальной работы .....	72
Тема 13. Философский, психологический и социологический подходы в теории социальной работы.....	72
Тема 14. Деятельностный подход в теории социальной работе.....	78
Тема 15. Трансформационный подход в теории социальной работе .....	85
Тема 16. Синергетический подход в теории социальной работы .....	92
Тема 17. Феноменологический подход в социальной работе.....	96
Тема 18. Системный подход в теории социальной работы .....	102
Контрольные вопросы и задания для самостоятельной работы.....	108
Примерные вопросы к экзамену .....	116
Библиографический список.....	117

**Ситникова Виктория Владимировна,**

*доцент кафедры медико-социальной работы АмГУ, канд. социол. наук*

**Теория социальной работы. Учебное пособие**

---

Заказ 418.