

Д Л Я



Б А К А Л А В Р О В

М.В. Фирсов

ИСТОРИЯ СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ

Допущено Советом УМО
по классическому университетскому образованию
в качестве **учебного пособия**
для студентов высших учебных заведений,
обучающихся по специальности «Социальная работа»



МОСКВА
2012

УДК 364(075.8)
ББК 65.272я73
Ф62

Рецензенты:

В.С. Павлов, д-р ист. наук, проф.,

В.М. Сафронова, д-р ист. наук, проф.

Фирсов М.В.

Ф62 История социальной работы : учебное пособие / М.В. Фирсов. — М. : КНОРУС, 2012. — 400 с. — (Для бакалавров).

ISBN 978-5-406-00885-0

Рассмотрены важнейшие проблемы и этапы становления социальной работы как общественной практики, области познания и направления образования. С позиции парадигмального подхода дан анализ динамики развития социальной работы в ее важнейших системных связях. Показано влияние социально-исторического контекста на формы, виды и направления помогающих практик.

Пособие написано в соответствии с требованиями нового образовательного стандарта и направлено на развитие профессиональных компетенций социального работника.

УДК 364(075.8)
ББК 65.272я73

Фирсов Михаил Васильевич

ИСТОРИЯ СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ

Санитарно-эпидемиологическое заключение
№ 77.99.60.953.Д.006828.04.10 от 28.04.2010 г.

Изд. № 2693. Подписано в печать ??.09.2010. Формат 60×90/16.

Гарнитура «NewtonС». Печать офсетная.

Усл. печ. л. 25,0. Уч.-изд. л. 19,8. Тираж 2000 экз. Заказ №

ООО «КноРус».

129085, Москва, проспект Мира, д. 105, стр. 1.

Тел.: (495) 680-7254, 680-0671, 680-1278.

Е-mail: office@knorus.ru <http://www.knorus.ru>

Отпечатано в ОАО «Московская типография № 2».
129085, Москва, пр. Мира, 105.

ISBN 978-5-406-00885-0

© Фирсов М.В., 2012

© ООО «КноРус», 2012

Содержание

ТЕМА 1. МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ИНСТИТУЦИОНАЛИЗАЦИИ СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ	5
1.1. Основные тенденции институционализации теории и практики социальной работы	5
1.2. Основные этапы институционализации образования в области социальной работы	9
1.3. Теоретические подходы к описанию исторических процессов социальной работы	11
1.4. Парадигмальный подход к историческому процессу социальной работы	17
Общие выводы	20
Вопросы и задания	20
Литература	21
ТЕМА 2. СТАНОВЛЕНИЕ ИСТОРИЧЕСКИХ ФОРМ ПРАКТИКИ ПОМОЩИ В ГОСУДАРСТВАХ ДРЕВНЕГО МИРА	22
2.1. Филантропия в Древней Греции в эгейский период и во времена Гомера (XII—VIII вв. до н.э.)	23
2.2. Филантропия в Древней Спарте времен Ликурга (IX—VIII вв. до н.э.)	43
2.3. Филантропия в Древних Афинах	52
2.4. Практика общественного и государственного патернализма в период республиканского Рима (509—30 гг. до н.э.)	68
2.5. Государственная помощь и общественная поддержка в период императорского Рима (30 г. до н.э. — 476 г. н.э.)	77
2.6. Помощь и поддержка у древних славян	90
Общие выводы	100
Вопросы и задания	101
Литература	102
ТЕМА 3. ПОМОЩЬ И ПОДДЕРЖКА НУЖДАЮЩИХСЯ В ПЕРИОД СРЕДНЕВЕКОВЬЯ	103
3.1. Филантропия в Византийской империи	103
3.2. Становление помощи и поддержки в Западной Европе в раннем Средневековье	121
3.3. Система попечения нуждающихся в средневековой Германии ...	129
3.4. Содействие социально уязвимым группам населения во Франции	135
3.5. Помощь и поддержка социально уязвимых групп населения в Англии	144
3.6. Становление общественного призрения в Древней Руси и Московском государстве	152
Общие выводы	173
Вопросы и задания	174
Литература	174
ТЕМА 4. ПОМОЩЬ СОЦИАЛЬНЫМ ГРУППАМ В ПЕРИОД ПРОСВЕЩЕНИЯ — ПРОМЫШЛЕННОЙ РЕВОЛЮЦИИ	176
4.1. Социальное попечение в Германии	177
4.2. Система социальной поддержки в Англии	188

4.3. Социальное содействие во Франции	195
4.4. Общественное призрение и частная благотворительность в Российской империи	204
4.5. Американская система помощи в период промышленной революции.	246
Общие выводы	259
Вопросы и задания	260
Литература	261

ТЕМА 5. СТАНОВЛЕНИЕ ПРАКТИКИ СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ

В XX в. в системе социального обеспечения	262
5.1. Социальное попечение и социальная работа. Социальная педагогика в Германии	263
5.2. Социальная помощь и социальная работа во Франции.	276
5.3. Система социального обеспечения в Великобритании.	288
5.4. Социальное обеспечение и социальная работа в США.	296
5.5. Социальное обеспечение и социальная работа в Российской Федерации	316
Общие выводы	340
Вопросы и задания	340
Литература	341

ТЕМА 6. СТАНОВЛЕНИЕ ТЕОРИИ СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ

6.1. Понимание филантропии и бедности в древнейший период истории	343
6.2. Конфессиональные подходы к пониманию помощи и поддержки	348
6.3. Становление светских подходов к социальной поддержке нуждающихся в секулярном обществе.	358
6.4. Теория социальной работы в XX в.	375
Общие выводы	391
Вопросы и задания	393
Литература	395

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ИНСТИТУЦИОНАЛИЗАЦИИ СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ

Основные понятия

Глобализация (фр. *Global* — всеобщий от лат. *Globus* — шар) — по Робертсону, процесс все возрастающего воздействия на социальную действительность отдельных стран различных факторов международного значения, экономических и политических.

Гражданское общество — совокупность отношений в сфере экономики, культуры и др., Развивающихся в рамках демократического общества независимо и автономно от государства.

Институализация (от лат. *Institutum* — установление, учреждение) — процесс упорядочивания каких-либо действий, которые сводятся к образцам повседневной практики, формализуемым на основе правил, традиций и обычаев.

Парадигма (от греч. *Paradeigma* — пример, образец) — теория (или модель, тип постановки проблемы), принятая в качестве образца решения исследовательских задач.

Предметный язык — формализованная система понятий, которая служит для познания и объяснения определенных предметных объектов, а также для обслуживания специфических научных коммуникативных потребностей.

Секуляризация (фр. *Secularisation* от лат. *Saecularis* — мирской, светский) — обращение государством церковной собственности (преимущественно земли) в светскую.

1.1. Основные тенденции институционализации теории и практики социальной работы

В социальном познании на рубеже XX—XXI вв. сложились представления о социальной работе как о профессиональной практической деятельности, комплексе специальных теоретических знаний и системе отраслевого образования. Эти представления соответствуют тем реа-

лиям социальной работы, которые имеют место в действительности и являются отражением современной исторической практики.

Социальная работа — это конструирование человеческой общности в ходе исторического развития процессов помощи и взаимопомощи, которые за многие тысячелетия постепенно сложились в определенные институциональные формы.

Можно отметить, что в процессе своего развития человечество конструировало различные виды практик, которые, как и социальная работа, претерпели различные трансформации, пока не пришли к современному институциональному состоянию.

Вот этот процесс «складывания», трансформации и легитимизации различных видов общественной активности Р. Мертон называл институционализацией. Институционализация представляет собой процесс упорядочивания каких-либо действий, которые сводятся к образцам повседневной практики, формализуемым на основе правил, традиций и обычаев.

Институционализация социальной работы — это исторический процесс индивидуальных, групповых, общественных комплексов духовно-когнитивных практик помощи, который от спонтанных и непостоянных во времени форм поддержки социально уязвимых групп оформился в профессиональную деятельность с присущим ей функциональным содержанием, совокупностью теоретических знаний и необходимых компетенций.

Особенность исторического становления социальной работы заключается в том, что на ранних этапах своего оформления она развивалась как целостный комплекс, объединивший в себе триединую совокупность «духовная практика — этика (мораль/обычаи) — система представлений» (рис. 1.1).



Рис. 1.1. Архетип комплекса помогающих практик

Эта триада, совокупность, целостность явилась архетипом дальнейших исторических форм помогающих практик, вплоть до современных профессиональных моделей помощи.

Таким образом, социальная работа формировалась в ходе исторического развития как сложный рационально познавательный процесс и духовная практика, образовавшие в XX в. определенный конструкт духовно-когнитивных помогающих практик, став профессией и областью познания.

Социальная работа (профессиональная помощь) — это синтез *помощи и взаимопомощи* в их историческом развитии, которые являлись основой существования древнейших человеческих общностей. Помощь и взаимопомощь в своей совокупности представляли интегративный механизм выживания древнейшего общества, механизм консолидации, защиты, определяли сущность архаического патернализма повседневной жизни древнего человека в контексте мира природы и социальных общностей.

Возникнув как форма обмена ресурсами в родовом обществе, помощь усложняется в период политеизма, расширяясь до уровня ритуального обмена, постепенно оформляясь в рамки духовных практик, когда действие не только сопровождалось определенным сложным символическим поведением, но и наполнялось сакральными и ценностными смыслами.

Процесс помощи становился тем самым синкретическим действием, принадлежавшим и миру человека, и миру богов. Причем сам процесс помощи идентифицировался на основе экзистенциальных смыслов, таких как «правда» (маат) — у древних египтян, «любовь к человечеству» (филантропия) — у древних греков и т.п.

С зарождением мировых религий и усложнением общественных отношений концепты духовно-когнитивных помогающих практик трансформируются в сложные духовные комплексы исходя из религиозных представлений о мире, о месте человека в этом мире, его отношения к Богу. Именно в этот период формируются новые практики помощи и поддержки, а также когнитивные комплексы, связанные с практикой применения нормативных канонов помощи в жизни отдельного человека на основе требований религий.

Существующие на этом этапе духовно-когнитивные помогающие практики выходят за рамки прежних субъект-объектных отношений на уровне нравственных императивов, императивов долженствования и приоритетности, в их основу положены экономические принципы распределения, они обретают основные обязательные модели помощи

в контексте религиозной жизнедеятельности субъекта. Такие подходы наблюдаются в буддизме — в концептах *даны*, в иудаизме — при описании *цдаки*, христианстве — в концептах *милосердия*, в исламе — в концептах *садаки* и *закята*.

Процессы *секуляризации* (фр. *secularisation* от позднелат. *saecularis* мирской, светский), т.е. обращения государством церковной собственности (преимущественно земли) в светскую, на новом витке исторического развития привели к десакрализации моделей помощи. Светская практика поддержки гражданского общества социально уязвимых слоев населения вносит свои коррективы в духовно-когнитивные помогающие комплексы. Государство с концептами социальной справедливости, гражданское общество с практикой благотворительности, научное познание на основе антропоцентризма расширяют традиционные представления о помощи и практику поддержки социально уязвимых слоев населения.

Светские когнитивные помогающие практики, став частью государственного механизма и гражданского общества, на этапе развития промышленного производства и усложнения общественных отношений становятся функцией и атрибутом власти, механизмом государственного патернализма как средства контроля над личностью и различными социальными группами, рассматриваемыми государством в параметрах нормы/патологии. Светский комплекс когнитивных помогающих практик в этот исторический период трансформируется в сферу социальных услуг, становится сегментом государственного хозяйствования в разных областях жизнедеятельности от образования и здравоохранения до промышленности и сферы досуга. Все это приводит к усложнению и дифференциации практик помощи, а также моделей познания.

Это усложнение в конечном счете сделало необходимым разделение общественного труда, появление профессионального корпуса помощников, социальных работников, обладающих определенными компетенциями, умеющих адекватно и оперативно реагировать на социальные изменения.

Профессионализация помощи потребовала создания институтов воспроизводства профессионалов, подготовленных по определенным стандартам и профилям, что, в свою очередь, стало импульсом к развитию академического познания в области социальной работы, а также к возникновению новой отрасли образования, которая сложилась в глобальную сеть школ социальной работы.

1.2. Основные этапы институционализации образования в области социальной работы

Развитие мировой образовательной практики в области социальной работы проходило в несколько этапов — от подготовки специалистов на основе национальных стандартов до подготовки профессионалов в соответствии с требованиями европейских, а затем и глобальных образовательных стандартов. Условно можно выделить четыре основных этапа этого процесса:

- формирование подходов к подготовке специалистов на основе идеологии социального контроля;
- экспансия американской модели социальной работы и образовательной практики;
- поиск унифицированных подходов к подготовке специалистов в рамках мировых школ социальной работы;
- поиск унифицированных подходов к подготовке профессионалов в рамках мировых школ и профессиональных ассоциаций.

На *первом этапе*, сопровождавшемся оформлением профессиональных агентств, новой социальной инфраструктуры помощи, доминирует идеология социального обслуживания и социального контроля. Профессиональные знания формируются на основе этноцентризма, восприятия и оценки событий окружающего мира сквозь призму сложившихся традиций и общественного самосознания. Не изжиты понятия и идеология социальной филантропии, а идеологемы патернализма являются нравственным императивом в системе подготовки социальных работников.

Второй этап характеризуется экспансией американской модели социальной работы на мировом рынке социальных услуг. Система образования строится на основе единых образовательных стандартов, что позволяет заложить основу профессиональной модели социального образования. Недостатки проявлялись в том, что концепты государства социального благоденствия, а также другие актуальные для американского общества проблемы не соотносились с социальными реалиями тех или иных стран. Это отражалось и на образовательном процессе, оторванном от реальных социальных проблем, где нарушался такой важнейший принцип социального образования, как связь с реальной практикой жизни.

На *третьем этапе* процесс образования в области социальной работы выстраивается в мировую глобальную образовательную сеть с унифицированным знанием, которое признается школами социальной работы. При этом на основе общих подходов осуществляются поиски национальных моделей образования с учетом политических, экономических, культурных реалий и традиций.

В системе мировой практики образования в области социальной работы сложились три уровня учебного плана, основу которых составляют следующие области знания:

- знание о социальных проблемах общества, потребностях групп, индивидов с учетом экономического, социально-политического, культурного и географического контекста;
- знание о необходимых и достаточных умениях и компетенциях индивида, необходимых и достаточных для выхода из трудной жизненной ситуации;
- знание о современных проблемах общества, потребностях групп, индивидов, основанное на принципах социальной справедливости.

В национальных моделях обучения социальных работников используются либо автономные стандарты подготовки, как, например, в Российской Федерации, либо наднациональные стандарты обучения, на основе территориально-целостного подхода, как в объединенной Европе, где подготовка профессионалов ведется в рамках Болонского образовательного процесса.

На *четвертом этапе* (современный период развития социальной работы как профессии) предпринимается попытка объединить тенденции познания в области социальной работы практиков и академических школ путем выработки совместных правил и представлений об уровне компетентности социального работника. В этой связи на основе экспертных подходов формируются глобальные образовательные стандарты с определением знаний, необходимых для системной подготовки профессионалов. Большое внимание в глобальных образовательных стандартах уделяется развитию навыков критического подхода к анализу социальных процессов и условий, порождающих дискриминацию, притеснения и влияющих на социальное функционирование человека.

1.3. Теоретические подходы к описанию исторических процессов социальной работы

Подходы к описанию исторических процессов становления социальной работы имеют давние традиции, заложенные в трудах многих российских и зарубежных исследователей, с присущими им общими чертами и различиями.

В *зарубежной историографии* сложились два основных подхода:

- 1) рассмотрение истории социальной работы с позиций генезиса профессии;
- 2) осмысление истории социальной работы с позиций генезиса общественной практики как формы социальной активности.

В основе периодизации *социальной работы с позиций генезиса профессии* лежат представления об исторической динамике развития основных *национальных* видов и направлений профессиональной деятельности. При этом важно отметить, что генезис профессии зарубежные специалисты рассматривают в контексте становления национальной модели социальной работы и используют три основных подхода к периодизации:

- 1) на основе исторической динамики видов профессиональных практик;
- 2) на основе ведущих исторических научных парадигм, определяющих виды практик;
- 3) исходя из представлений о профессиональной деятельности как целостном процессе, в рамках которого происходит историческая трансформация методов практики и научных парадигм.

Исследователи — сторонники первого подхода осмыслиют, каким образом происходило расширение практики социальной работы на национальном уровне. Анализу подвергаются виды профессиональной деятельности от их зарождения и до смены другой формой практики, когда та становится ведущей на данном отрезке времени. Таким образом, история национальной социальной работы является историей эволюции различных институциональных форм, таких как работа со случаем, группой, в макросоциальной среде и т.д. Этот подход характерен для работ М. Банкет (табл. 1.1).

Второй подход основан на осмыслении эволюции практических моделей социальной работы, когда происходит смена или наблюдается преобладание тех или иных принципов и методов профессиональной помощи. Так, последовательно рассматривается, как диагностическую

школу сменяет функциональная, как происходит расширение моделей помощи на основе психологических и социальных парадигм. Такой подход к периодизации характерен для М. Байльманна (см. табл. 1.1).

Третий подход, построенный на осмыслении развития социальной работы в контексте социально-политических реалий, раскрывает изменение сущности миссии в обществе данной профессиональной деятельности, а формы и методы профессиональной практики имеют вторичное значение. Такой подход мы встречаем в работах В. Мюллера (см. табл. 1.1).

Таблица 1.1

**Подходы зарубежных исследователей к периодизации
социальной работы с позиций генезиса профессии**

Первый подход (М. Банкет)	Второй подход (М. Байльманн)	Третий подход (В. Мюллер)
<p>I период (1870—1900 гг.) — развитие селтльментов</p> <p>II период (1900—1920 гг.) — развитие методов индивидуальной работы со случаям</p> <p>III период (1920—1950 гг.) — развитие школ социальной работы и групповых методов социальной работы</p> <p>IV период (с 1950 г.) — развитие системы социальной работы по видам, типам и направлениям</p>	<p>I фаза, начальная (нач. XX в.)</p> <p>II фаза (1950-е гг.) — заимствование американских методов</p> <p>III фаза (1968—1975 гг.) — критика метода</p> <p>IV фаза (1980-е гг.) — раздифференциация</p> <p>V фаза (1990-е гг.) — новые тренды (направления)</p>	<p>I период (1900—1919 гг.) — период благотворительности</p> <p>II период (1919—1933 гг.) — реформы Веймарской республики</p> <p>III период (1933—1945 гг.) — национал-социалистическая народная благотворительность</p> <p>IV период (1945—1949 гг.) — послевоенный период</p> <p>V период (1949—1960 гг.) — период заимствования</p> <p>VI период (с 1960 г.) — социальное государство и социальная работа</p>

Особенность периодизации *социальной работы с позиций генезиса общественной практики помощи* состоит в том, что исследователи избирают более широкий контекст осмысления социальной работы — различные исторические периоды. При этом социальная работа осмысливается в контексте тех помогающих процессов, из которых за-

тем будет оформляться профессиональная социальная работа. Достаточно распространен подход, когда генезис профессиональной социальной работы осмысливается в контексте становления исторических моделей *социального обеспечения*. Эти тенденции прослеживаются в работах Дж. Лейби, Дж. Хендела, В. Треттнера (табл. 1.2). Данные исследователи рассматривают процесс становления практики помощи от зарождения ее в родовом обществе до возникновения древнейших государств, таких как Египет и Месопотамия, включая античные государства и страны Ближнего Востока, через Средние века и Новое время в современность. Социальная работа представляется как процесс становления практики и теории в цивилизационном пространстве. Система исторических координат имеет мультикультурный характер, где цивилизация может выступать либо фоном, либо контекстом оформления профессиональной практики.

Другой подход к исследованию истоков генезиса профессиональной социальной работы находится в русле исторического *процесса попечения*, который распространялся как на детей, так и на взрослых. Такой подход характерен для Д. Шиллинга (см. табл. 1.2).

Можно отметить, что данные подходы к такой периодизации возможны как на национальном, так и наднациональном уровне осмысления.

Таблица 1.2

**Подходы зарубежных исследователей к периодизации
социальной работы с позиций генезиса общественной практики помощи**

Первый подход (Дж. Хендел, В. Треттнер)	Второй подход (Д. Шиллинг)
<p>I период (XXIV в. до н.э. — XIX в.) — социальное обеспечение</p> <p>II период (XIX—XX вв.) — профессиональная социальная работа</p>	<p>Бедность и попечение о бедных в Средневековье (ок. XII—XIII вв.).</p> <p>Бедность и попечение о бедных к началу Нового времени (XIV—XVI вв.).</p> <p>Бедность и попечение о бедных в период абсолютизма и Просвещения (XVII—XVIII вв.).</p> <p>Бедность и попечение о бедных в период индустриализации (XVIII—XIX вв.).</p> <p>Бедность и благотворительное попечение (1900—1945 гг.).</p> <p>Бедность и помощь в социальной работе (с 1945 г. по н.в.).</p>

В *русской историографии* социальной работы подходы к периодизации формировались в два этапа:

- 1) период осмысления практики помощи в традициях истории общественного призрения — до 1917 г.;
- 2) период осмысления истории социальной работы после 90-х гг. XX столетия.

На *первом этапе*, в период становления отечественной историографии в области общественного призрения, можно выделить три основных подхода:

- 1) подход с позиций мер государства по регламентации институтов общественного призрения;
- 2) эволюционный подход на основе изменения роли государства в деле общественного призрения;
- 3) мультикультурный подход на основе изменения мировых институтов помощи.

Для данного этапа характерно неоднозначное понимание исторического процесса социальной помощи, при этом наблюдаются различные понятийные интерпретации исторического процесса: общественное призрение, благотворительность, взаимопомощь, общественная благотворительность.

Несмотря на разные понятийные номинации, названные подходы объединяет одно — все они рассматривают историческую эволюцию общественного призрения как деятельность государственных и общественных структур, частных инициатив.

Историческое изучение общественного призрения исследователями XIX в. носило не только научный, но и прикладной характер. Неслучайно Е. Максимов в исследовании исторических процессов использует статистический метод: описание состояния общественного призрения с таких позиций позволяло выйти на научные способы организации общественного призрения как на уровне государства, так и на уровне отдельных территорий. Эта же «прикладная» сторона изучения истории общественного призрения характерна для многих исследователей тех лет, включая и В. Герье.

Один из первых подходов к периодизации истории общественного призрения был предложен А. Стогом. В основе периодизации — исторические меры действующей власти по разрешению текущих социальных проблем в государстве. А. Стог экстраполирует понимание общественного призрения с XIX столетия на более ранние века, находя в них истоки современных моделей общественного призрения.

Другой подход предложен Е. Максимовым. Исследователь с позиций государствоведения рассматривает место государства в деле организации

системы общественного призрения на территории Российской империи в исторической ретроспективе. Е. Максимов полагает, что государственное общественное призрение — явление, исторически обусловленное, поэтому, следуя хронологическим рамкам, принятым к тому времени, он определяет первый этап как благотворительный, поскольку еще не сформирована идея общественного призрения, а помощь носит стихийный характер. Второй этап — это этап становления государственности, именно тогда зарождается идея государственной помощи, которая на третьем этапе не только приобретает обоснованную идеологию, но и оформляется в систему общественного призрения. Четвертый этап Е. Максимов интерпретирует с позиций сложившихся тенденций, которые только обозначались в период написания работы А. Стогом. Он считает, что этот этап — с начала правления Павла I и до конца пребывания на престоле Александра II — связан с идеями укрепления тенденций организованной государственной помощи, а также включения в этот процесс «общественных организованных сил». И наконец, последний этап, пореформенный, связан с решением вопросов бедности и пауперизма и оформлением нормативно-правовой базы общественного призрения. Это новые черты, проявившиеся к данному периоду в национальной системе помощи.

Третий подход к периодизации истории общественного призрения представлен работами В. Герье. Проанализировав процесс становления помогающей практики в России и основных европейских странах, В. Герье приходит к выводу, что мировой процесс становления общественного призрения проходит три стадии в своем развитии:

- 1) милостыня;
- 2) благотворительные учреждения;
- 3) попечительство.

Анализируя изменение форм помощи в ходе исторического развития европейских стран, В. Герье приходит к выводу, что каждая форма имеет свою идеологию поддержки и является продолжением предыдущей.

Древнейшая форма помощи — милостыня. В основе ее субъективные, точнее, аффективные чувства. Более рациональная система помощи начинает осуществляться через богадельни. Здесь, как отмечает исследователь, просматривается коллективная деятельность, требующая определенного плана.

Попечительство — следующая фаза развития форм помощи, включает две предыдущие, но отличается от них в идеологии поддержки. «Попечительство, — по мнению В. Герье, — может внести в благотво-

рение новый, не применявшийся прежде плодотворный принцип индивидуализации, т.е. соотносить способ и размер помощи со свойствами и потребностями лица вспомоществуемого»; оно является «венцом векового развития человеческой благотворительности».

Рассмотрение развития общественного призрения в европейских странах в историческом контексте позволило В. Герье сделать выводы о том, что государство участвовало в общественном призрении опосредованно — путем введения законодательства, административного наблюдения за деятельностью местных (территориальных) органов налогообложения.

Таким образом, в отечественной историографии выработались определенные подходы к периодизации социальной работы от подходов на национальном уровне до подходов в цивилизационном пространстве (табл. 1.3).

Таблица 1.3

**Подходы российских историографов
к периодизации общественного призрения**

Первый подход (А. Стог)	Второй подход (Е. Максимов)	Третий подход (В. Герье)
<p>Периодизация на основе мер правительства по организации помощи и поддержки</p> <p>I этап (996 г.—XIV в.)</p> <p>II этап (XIV—XVII вв.)</p> <p>III этап (1701—1775 гг.)</p> <p>IV этап (1775—1801 гг.)</p> <p>V этап (1801—1818 гг.)</p>	<p>Осмысление общественного призрения на основе статистического подхода (подхода государственоведения)</p> <p>I этап — благотворительный</p> <p>II этап — этап оформления идеи государственной помощи</p> <p>III этап — зарождение идеологии и системы общественного призрения</p> <p>IV этап (с начала правления Павла I до правления Александра II) — эпоха организованных «государственных и общественных сил»</p> <p>V этап (с 1861 г. по конец XIX) — решение вопросов нищенства и становления нормативно-правовой базы общественного призрения</p>	<p>Рассмотрение становления общественного призрения на основе общих для всех стран стадий развития</p> <p>В основе институциональные изменения форм помощи:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ милостыня; ▪ благотворительные учреждения; ▪ попечительство

На *втором этапе* (90-е гг. XX столетия) в периодизации процессов помощи и поддержки сложились два основных подхода:

1) подход с позиций исторической науки, при котором социальная работа осмысляется в рамках развития практики благотворительности;

2) подход с позиций развития социальной работы, где она осмысляется в контексте всех помогающих форм и институтов. Причем в данную периодизацию включают развитие идей помощи и поддержки.

1.4. Парадигмальный подход к историческому процессу социальной работы

В современных отечественных подходах к истории социальной работы имеется достаточно широкий спектр представлений на ее сущность.

История социальной работы изучает происхождение, развитие процесса помощи как общественной практики, области познания и отрасли образования. Такой многофакторный подход требует системного осмысления этого сложного исторического феномена и, соответственно, определенных форм описания и познания его природы.

Нам представляется, что парадигмальный подход, когда историческая модель помощи определена рядом системных свойств и элементов, каждый из которых имеют свою историческую обусловленность, наиболее оптимально позволит наметить схему развития процесса помощи, выйти на исторические закономерности помогающей деятельности, познания и образования.

Понятие «парадигма» было введено в научный оборот американским исследователем науки Т. Куном. Под ним он понимал устоявшиеся модели научного знания и описания объективной реальности, которые характерны для того или иного исторического уровня развития науки. Под парадигмой помощи в истории социальной работе мы будем понимать устоявшиеся процессы поддержки и защиты человека, групп, семьи и сообщества, характерные для определенного исторического периода.

Бесспорно, что процесс помощи находится в непрерывном развитии, но имеет при этом зафиксированные во времени отдельные структурные элементы, которые трансформируются в различные историче-

ские периоды. Элементы, определяющие парадигму помощи, неизменные по своей функциональной направленности, но изменяющиеся структурно и содержательно во времени, показаны в табл. 1.4.

Таблица 1.4

Элементы, определяющие парадигму помощи

Элемент	Содержание
Форма государственного управления	Историческая форма государственной власти, осуществляющей и принимающей стратегические решения, в том числе в области помощи и поддержки, а также в области социальной политики
Идеологема помощи	Идеологема помощи непосредственно связана с помогающей практикой. Идеологема — это те идеальные представления о социальной активности индивида, группы, общества и власти, которые доминируют в определенный исторический период в области помощи и поддержки
Субъекты помощи	Различные исторические институты, социальные общности, отдельные группы и личности. Основными субъектами помощи в процессе исторического развития становятся: институты власти; территориальные, социальные, конфессиональные, профессиональные сообщества и группы; отдельные индивиды
Объекты помощи	Объекты помощи меняются с течением времени. Их бытие определяют социальные и экономические факторы, немалую роль играют традиционные и архетипические коллективные представления о роли субъекта в жизнедеятельности общества. Профессиональное сообщество проблемы клиентелы решает на основе профессиональной компетенции. Профессиональные компетенция и технологии помощи позволяют расширять, открывать и инициировать «открытие» новых групп нуждающихся
Институты помощи	Институты помощи в ходе исторического развития общества осуществляли определенные функции, среди которых можно выделить: удовлетворение потребностей определенных слоев населения; поддержка жизнедеятельности групп; исполнение роли института контроля, защиты и воспитания, попечения; перераспределение материальных и социальных благ; содействие социальной интеграции и адаптации человека

Окончание

Элемент	Содержание
Система финансирования	Система обеспечения денежными или иными ресурсами программ и институтов помощи в тот или иной исторический период из различных источников
Социальные изгои	Социальная группа, в отношении которой общество, власть или отдельные группы применяют санкции, так как их поведение или образ жизни не является нормативным и не соответствует общественным или правовым представлениям
Предметный язык	Непременный атрибут практики. Предметный язык формирует предметное поле, совокупность абстрактных представлений о помощи, его феноменах, сущности поддержки. Предметный язык первоначально выражается через символы, фетиши, обрядность, где текстами выступают закреплённые нарративы поведения в архаичной общности. В более позднее время он оформляется в различных направлениях знания, пока не приобретает устойчивые формы проявления в социальной работе

Парадигматическая рефлексия строится на аксиоматических доминантах. Однако эти доминанты имеют исторические социогенетические корни, которые способны наблюдать и оценивать исследователи на различных этапах осмысления истории социальной работы.

Парадигмальный подход имеет свои ограничения, он не рассматривает все многообразие исторических отношений, однако он позволяет обозначить общие закономерности процесса помощи в историческом развитии общества, выделить существенные связи и выйти на различные уровни обобщений.

С точки зрения исторического развития данный подход дает возможность наблюдать системные изменения практики помощи по основным параметрам, находить причины этих изменений, однако не позволяет прогнозировать развитие процесса помощи в будущем, как и всего того, что связано с историческим творчеством, которое во многом субъективно. Познание современной исторической реальности ограничено для исследователя, так как больший объем современной исторической информации еще не «утилизирован архивами» как прошедшее событие, оно еще в процессе своего вещного и социального развития, влияющего на восприятие, оценку и систематизацию.

Как духовно-когнитивная форма помогающей практики история социальной работы будет зависеть от изменения формы государственного управления, субъектов, объектов, идеологии и форм помощи характерных для данного времени. Исходя из этого периодизацию истории социальной работы в цивилизационном пространстве можно представить следующим образом:

- период политеистических форм помощи и поддержки (XII в. до н.э.— III в. н.э.);
- период конфессиональной помощи и территориального попечения (III—XVII вв.);
- период государственной помощи и общественной благотворительности (XVIII в. — кон. XIX в.);
- период профессиональной социальной работы (XX в. — нач. XXI в.).

Общие выводы

- Особенности становления социальной работы позволяют ее различным образом интерпретировать, выделяя из различных форм общественных исторических практик. Именно этому были подчинены подходы отечественных и зарубежных исследователей на этапе поиска специфики периодизации социальной работы.
- Парадигмальный подход как один из подходов к периодизации и описанию социальной работы, имея много ограничений, дает тем не менее возможность выделить главные, системные способы описания, позволяющие осмыслить своеобразие социальной работы в данное историческое время.

Вопросы и задания

1. Покажите, как меняются формы помощи в различные исторические эпохи. Составьте таблицу.
2. Опишите, какие формы поддержки присутствуют в современной практике, в чем сходство их с практикой предшествующих веков, а в чем различие. Дайте развернутый ответ на 5—8 страницах.
3. Покажите, какие стадии прошла отечественная парадигма социального образования.
4. Как современная парадигма социального образования соотноситься с Болонским процессом?
5. Изучите исследования современных отечественных исследователей по проблемам периодизации истории социальной работы. Выясните их научные подходы к проблемам периодизации.

6. Сравните подходы отечественных историков, изучающих проблемы благотворительности. В чем сходство, а в чем различие их подходов к проблемам периодизации?
7. Напишите эссе на 10—12 страниц на одну из следующих тем.
 - «Проблемы периодизации истории социальной работы в отечественной историографии в 90-е гг. XX столетия».
 - «Подходы к социальному образованию в отечественном познании».
 - «Отличие современных отечественных и зарубежных подходов к истории социальной работы».
 - «Особенности институционализации институтов попечения в России и за рубежом».

Литература

1. Агапов Е.П., Волощукова К.В. История социальной работы. М., 2009.
2. Антология социальной работы в России / сост. М.В. Фирсов. М., 1994—1995.
3. Григорьев А.Д. История социальной работы. В 2 ч. М., 2006.
4. Исторический опыт социальной работы в России / Л.В. Бадя, Л.И. Демина, В.Н. Егошина и др. М., 1994.
5. Кузьмин К.В., Сутырин Б.А. История социальной работы. М., 2006.
6. Фирсов М.В. История социальной работы. М., 2007.
7. Фирсов М.В. Методологические проблемы институционализации социальной работы. М., 2000.
8. Холостова Е.И. Генезис социальной работы в России. М., 1994.
9. Циткилов П.Я. История социальной работы. М., 2006.
10. Энциклопедия социальной работы. В 3 т. Т. 1. М., 1994.

СТАНОВЛЕНИЕ ИСТОРИЧЕСКИХ ФОРМ ПРАКТИКИ ПОМОЩИ В ГОСУДАРСТВАХ ДРЕВНЕГО МИРА

Основные понятия

Алименты (лат. *alimenta* — пища, содержание) — система мер в Древней Греции и Риме по содержанию детьми родителей в старости или в случае болезни; у греков — государственное обеспечение пожилых и неработоспособных граждан и детей-сирот. В Риме с постепенным уменьшением неограниченной власти отца в период империи законодательно закрепляется содержание одних родственников другими согласно кровному родству и законному браку; внебрачными детьми матери и ее родителей.

Архонт — одно из девяти высших должностных лиц, выбираемых ежегодно в древних Афинах. Различали архонта-эпонима, архонта-басилея, архонта-полемарха и др. В период правления Перикла первый архонт-эпоним наряду с выполнением других обязанностей должен был заботиться о сиротах и вдовах, о девицах, наследницах (о выдаче их замуж и назначении опекунов), о семейных делах граждан.

Закон XII таблиц — один из древнейших сводов законов (V в. до н.э.) римского права, изложенных на двенадцати досках-таблицах. Нормы законов относились к судопроизводству, гражданскому, административному праву.

Педоном — в Древней Греции избираемое должностное лицо в полисах, в обязанности которого входили организация школьного обучения и наблюдение за поведением и воспитанием молодежи.

Фиала (греч. *phiale*) — сосуд, употреблявшийся в Древней Греции для культовых и бытовых нужд. Имел форму широкой плоской чаши с тонкими стенками, слегка загнутыми внутрь краями и полусферическим выступом на дне.

Эргастерия (греч. *ergasteria* от *ergazomai* — работаю) — в Древней Греции, на эллинистическом Востоке, затем в восточных провинциях Римской империи и позднее в Византии ремесленные мастерские.

2.1. Филантропия в Древней Греции в эгейский период и во времена Гомера (XII–VIII вв. до н.э.)

Социально-политическое и государственное устройство

Эгейский период истории Древней Греции связывают с развитием крито-микенской культуры (до XII в. до н.э.). Именно в это время осуществляется переход от родового общества к государственной организации полисного типа.

В VIII в. до н. э. греческие племена селились родами (генос), из родов составлялись фратрии (братства), а фратрии объединялись в более крупные общности — филы (племена). Наряду с главами рода появляются предводители фратрий и фил, с которыми глава рода делит власть.

Однако уже на данном этапе намечается расслоение общества на социальные группы, в основе этого процесса лежит складывающееся имущественное неравенство и профессиональное распределения труда среди населения.

В гомеровскую эпоху с изменением родоплеменной общины можно выделить, согласно исследованиям Э. Бенвениста, слой базилевсов и ванаكتов, которые представляли различные уровни власти, родовой и племенной. Родовые вожди были достаточно многочисленны, так как не произошло полного разложения родового строя и у них были определенные функции власти, распространявшиеся, скорее всего, в пределах своего рода. Подтверждение тому находим в песне 16 «Одиссеи», когда узнаем о знатных женихах, богатых наследниках своих территорий, которые приехали свататься к Пенелопе:

*Ведь женихов не один тут десяток, не два, а гораздо
Больше...*

Остров Дулихий прислал пятьдесят сюда два человека

Юношей знатного рода, и шесть прислужников с ними.

Двадцать четыре пришли жениха на Итаку из Зама,

С Закинфа двадцать ахейцев тут есть молодых, из Итаки ж

Нашей двадцать, все люди родов наиболее знатных...

(Перевод с древнегреческого В. Вересаева)

Другой пример. В той же поэме во время пребывания Одиссея у феаков говорится о 13 приглашенных на пир «басилеях», они не обладали верховной властью, а выполняли все требования верховного правителя, ванакта.

Ванакт же обладал реальной политической властью, которая, возможно, распространялась на определенную территорию. Царская

власть несла в себе не только ряд привилегий, но и ряд обязанностей, которые были направлены на благополучие народа.

Из поэм Гомера мы узнаем, что был и другой слой населения, состоявший из жрецов, ремесленников, прорицателей, певцов, глашатаев, они представляли слой *демиургов*. К ним можно отнести и первые корпорации врачей. Гомеровский эпос, дающий представление о микенской эпохе, рассказывает об Асклепии, сыне Аполлона, который, будучи искусным врачевателем, не только спасал от смерти, но и воскрешал умерших. Зевс испугался, что люди могут спасти друг друга, и убил его, «поразив своим перуном». У Асклепия было два сына, Подалирий и Махаон, которые принимали участие в осаде Трои. Возможно, они оба были врачевателями. Про одного из них, Подалирия, сказано, что во время осады Трои он исцелил Филоктета. Потомком Асклепия считал себя и Гиппократ.

В этот же период наблюдаются социальные группы, не связанные родовыми отношениями, — *метанасты*, переселенцы, *феты* и нищие.

Форма государственного управления

В данный период основная власть находилась в руках ванаков и базилиев, роль народных собраний, возможно, не была столь значительной, какой она станет в более позднее время. Так, за время 20-летнего отсутствия Одиссея в Итаке никаких народных собраний не было, даже когда женихи Пенелопы «практически оккупировали» территорию Итаки.

Власть базилиев распространяется на все сферы жизни человека в древнем обществе. Так, российский исследователь В.В. Латышев считал, что царь являлся не только военачальником, который должен был обладать силой, мужеством, отвагой, знанием воинского искусства, но и был опорой правосудия, т.е. управлял обществом.

Возможно, новые функции правителей появляются в связи с тенденциями имущественного расслоения, когда потребовались новые формы идентичности и интеграции общности в связи с ослаблением кровно-родственных отношений.

Как отмечал Э. Бенвенист, правитель был ответственен за увеличение изобилия на своей территории, такой виделась обществу его сакральная функция, таковы были представления о «праведных» и «неправедных» царях.

В «Одиссее» мы встречаем следующее похвальное слово праведным царям:

*Праведный царь, это тот, который
Правду творит он; в его областях изобильно родится
Рожь и ячмень, и пшено, тяготеют плодами деревья,*

Множится скот на полях, и кипят многорыбием воды;

Праведно царствует он, и его благоденствуют люди...

Неправедные цари, не стремящиеся к процветанию своего народа, подвержены гневу и проклятию Зевса, который наблюдает за их деяниями.

Таковы ранние общественные представления о правителях и их обязанностях в тот период.

Идеологема помощи. Объекты помощи

Доминирующую идеологему помощи во времена Гомера установить достаточно трудно. Это связано с тем, что согласно многочисленным исследованиям «Одиссея» и «Илиада» — произведения, которые не принадлежат одной эпохе и представляют собой «наслоение» текстов, созданных в различные исторические периоды. Вместе с тем можно вполне определенно обозначить структурные идеологемы помощи, которые находят отражение в текстах поэм.

В основе концептов помощи и поддержки лежат концепты родового патернализма, концепт архетипических страхов и древнейшие формы охранительной магии, принявшие во времена Гомера формы поддержки «незнакомцев».

Среди знатных людей в рамках традиций гостеприимства представлена поддержка между равноправными партнерами, *ксеносами*. Однако главная идеологема помощи и поддержки представлена концептам помощи Зевса — Ксеноса, которая должна распространяться на всех людей древнего общества. Схематически целостная концепция может быть представлена в следующем виде (рис. 2.1).

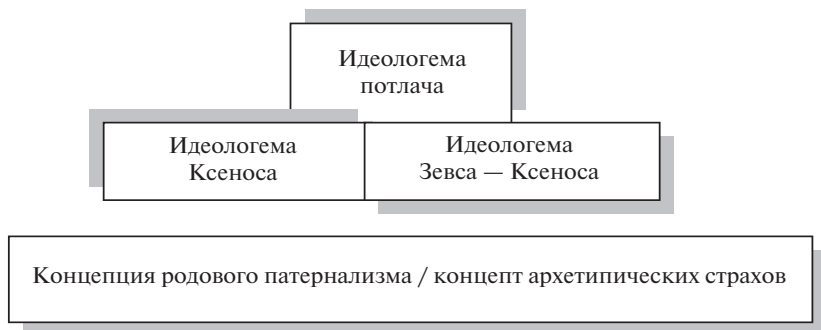


Рис. 2.1. Целостная концепция идеологемы помощи во времена Гомера

Древнейший концепт родовой защиты связан с охранительной магией. В основе лежали древнейшие архаические запреты на общение с иноплеменниками. Табу на общение связано было, как писал Дж. Фрезер, с представлениями о душе и подстерегающих ее опасностях. Поэтому изначально в родовом обществе в различных цивилизациях вырабатывается охранный механизм, связанный с магией защиты рода и племени.

Встречам с представителями иного племени предшествовали ритуальные действия. Перед тем как впустить в селение иноплеменника, члены поселения приносили в жертву животное, пищу, разжигали огонь, совершая обряд очищения.

Дж. Фрезер считал, что в основе этого обряда лежал страх перед *иноплеменником*, который мог магическим образом изменить жизнедеятельность общности. Постепенно обряд трансформировался, при этом отдельные его элементы — огонь, священное пиршество и жертвенное животное — приобрели иные смыслы — не только магические, но и утилитарные. А страх перед иноплеменником трансформировался в страх перед богом, которому полагалось принести жертву.

Это видно на примере встречи раба Евмея с нищим Одиссеем. Трапеза в доме Евмея одновременно и акт гостеприимства, и обряд очищения. Как считает Э. Бенвенист, свиньи, овцы, быки предназначались для жертвоприношения. Для совершения обряда животное готовят особым способом:

*Прикололи его, опалили,
Быстро рассекли на части. Тогда свинопас, по кусочку
Мяса сырого от каждого члена на жир положивши,
Все это бросил в огонь, посыпав ячменной мукою.*

Приготовленное мясо делится поровну между участниками трапезы, при этом «одну часть», помолвившись, откладывают «для нимф и Гермеса». Жертва приносится Гермесу и нимфам не случайно. Если раньше очистительный обряд был направлен на сохранение племени, то теперь на защиту вверенного хозяйства. Гермес — покровитель пастушества, приумножающий приплод скота, и жертва приносится ему в знак уважения и в надежде на покровительство. Нимфы — божества природы, источник плодоносных сил. Обряд подношения «очистительной жертвы» становится сакральным ритуалом в честь покровителей.

Отметим, что иноплеменник, попадавший в пространство полиса или поселения, во времена Гомера идентифицировался определенным образом: или как странник, или как нищий, причем он не приходил

из «ниоткуда», а был послан Зевсом. Евмей так объясняет свое отношение к нищему Одиссею:

*Если б и хуже тебя кто пришел, не посмел бы я, странник,
Гостем моим пренебречь. От Зевса приходит к нам каждый
Странник и нищий.*

Условно эту древнейшую идеологему помощи можно представить как архаическую, связанную с охранительной магией.

Идеологема потлача. В основе идеологемы потлача, согласно М. Моссу, а также Э. Бенвенисту, лежала идея престижной траты. Как считают исследователи, дарение равному по социальному положению — своего рода акт состязания. Однако в случае с Одиссеем у царя феаков была реальная «помощь в трудной жизненной ситуации». Э. Бенвенист в дарении видел социальные основания взаимодействия между субъектами. И если первоначально это действие было строго связано с обменом пищей, где даритель рассчитывал на взаимность, отдар, то позднее это система усложняется. В основе дарения могли лежать социальные смыслы, дарение/помощь выступала в качестве контракта, акта включения субъекта в сферу своих ценностных отношений, в дружественный союз, который мог иметь и политические, и военные, и экономические основания.

В этом смысле примечательна следующая сцена. Менелай дарит Телемаху кратер, сделанный самим Гефестом. Богом огня и кузнечного дела, охранителем дома и племени, богом ремесла, того, что составляет основу экономического процветания человека, рода и племени:

*Дам я в подарок тебе кратер превосходной работы;
Из серебра он отлит, а края у него золотые.
Сделан Гефестом. Его подарил мне Федим благородный,
Царь сидонцев, когда его дом, при моем возвращении,
Всех нас радушно покрыл. Кратер тот тебе подарю я.*

Поистине царский подарок. Мы не знаем, что за сосуд был подарен Менелаю, но можем составить о нем представление по сделанным находкам. Обнаруженный у Шатильон-сюр-Сен, на юго-востоке Франции, на месте погребения Вика бронзовый кратер, датируемый 520 г. до н.э., имел высоту 1,64 м, объем 1200 л и весил 208,6 кг.

Помощь, оказанную Менелаю, и дар, поднесенный ему царем сидонцев, можно рассматривать как соглашение между субъектами, как приглашение к вступлению в дружественный союз. Не случайно, что Менелай «передаривает» подарок, сделанный ему «Федимом благородным».

Идеологема ксеноса. Э. Бенвенист на основе анализа социальной лексики показал, что иноземный гость, *ксенос*, прибывший в чужую страну, должен был попадать под защиту хозяина, поскольку как иностранец он лишался всяких прав. Найти защиту чужеземец мог только в том доме, с хозяином которого он состоял в отношениях «гостеприимства», оказания взаимных услуг. Быть гостеприимным означало «противопоставлять свое человеколюбие варварству окружавших их народов».

Отношения помощи и поддержки между гостем и хозяином отражают отдельные эпизоды «Одиссеи». Например, в сцене с участием Афины, принявшей вид странника:

*с гордостью я заявляю, что мы с Одиссеем друг другу
Давние гости...*

следует ее ответ добивавшимся руки Пенелопы женихам о статусе беззащитного иноземца.

Идеологема Зевса—Ксеноса. Идеологема помощи и поддержки во времена Гомера переживает переходный период: еще существуют родовые нормы помощи и поддержки, но они уже связываются с культом бога Зевса.

Традиционно в отечественной и зарубежной научной литературе, например, в трудах В. Латышева, А. Лосева, М. Нильсона, Дж. Сисс, М. Детьена, человеколюбие богов и в частности Зевса объясняют патерналистскими отношениями, которыми он связан и с миром богов, и с миром людей.

Патерналистские функции Зевса распространяются на всех людей, независимо от их родовой принадлежности. Зевс — справедливый защитник всех, в том числе социально уязвимых, *нищих, чужестранцев*. Евмей объясняет женихам причины появления на пиру нищего Одиссея, он посланник свыше, он посланник Зевса:

*Сам посуди: приглашает ли кто человека чужого
в гости к себе, если он не бывает полезен для дела?
Или гадалелей, или врачей, иль плотников ловких,
Или же вещих певцов, чтоб нам песнями радость давали,
Эти для смертных желанны везде на земле беспредельной,
Нищего ж кто пожелает позвать, чтоб его ж разорыл он?*

По мнению М. Нильсона, оказывая покровительство чужеземцам, нищим, т.е. социальным изгоям, Зевс придерживался неписаных законов и обычаев, на которых держалась власть отца огромного семейства, именуемого человечеством. Поэтому только ему дано решать,

«полезны» или «не полезны» те или иные люди. Следование законам Зевса — в этом смысл человеческого бытия.

С точки зрения А. Лосева, А. Тахо-Годи, именно Зевс вложил в людей такие качества, как стыд, совесть, необходимые для социального общения. Боги, наиболее близкие к людям, проверяли эти качества у людей. Помощь нищим, странникам как раз и была действенным средством проверки богами этих качеств у человека. Примечательна в этом отношении сцена, где Одиссей просит подаяния у женихов, при этом Афина

*...близко меж тем подошла к Одиссею, Лаэртovu сыну,
И женихов обходить приказала, прося у них хлеба,
Чтобы узнать, кто меж ними порядочный, кто беззаконный.
Впрочем, из них никого пощадить не собиралась Афина.*

Нарушая законы гостеприимства, человек, не оказавший помощь и поддержку нищим, попадал под гнев эриний, богинь мщения, которые безжалостно карали за несправедливость. Одиссей, просящий милостыни у женихов и не получивший ее, молит богов и эриний:

*Пусть Антиноя постигнет смертельный конец вместо брака.
Вмиг тебя вытащат из дому вон и всего искалечат!*

Поддержку грека в период архаики можно отнести к сакральному традиционализму, в основе которого лежали «феномены испытания». Древнего человека жизнь все время испытывала на выживание как в мире природы, так и в мире людей. Древние люди считали, что боги находятся рядом с ними и могут принимать различные облики, испытывая их. Так, женихи предупреждают Антиноя, обидчика Одиссея:

*Нехорошо, Антиной, что несчастного странника бьешь ты!
Гибель тебе, если это какой-нибудь бог небожитель!
В образе странников всяких нередко и вечные боги
По городам нашим бродят, различнейший вид принимая,
И наблюдают и гордость людей, и их справедливость.*

Можно отметить, что в основе древнейшей сакральной филантропии лежала религиозная практика почитания богов. Быть богобоязненным — значит, выполнять определенные нормы поведения, в том числе по отношению к нищим и странникам.

Таким образом, идеологема помощи во времена Гомера имеет сложную систему обоснований, поскольку оформлялась в период зарождения полисных отношений и разложения родовых.

Субъекты помощи

Во времена Гомера обозначаются новые тенденции в определении субъектов помощи. В соответствии с доминирующей идеологией поддержки филантропия проявляется как в виде индивидуального поступка, так и в форме коллективной родовой поддержки.

В формах индивидуальной помощи каждый грек персонально, независимо от своего социального статуса, должен был «проявлять» «любовь к человечеству», как того требовал Зевс. Причем каждый оказывал «помощь по силам своим», но в рамках своего социального слоя. Позднее этот подход будет основополагающим в доктринах мировых религий, таких как иудаизм, христианство, ислам.

Демос. Народ оказывал помощь по своим силам и возможностям, делясь с нуждающимися натуральными продуктами. Такой вид кормления был, наверное, достаточно распространенным. Так, Телемах советует Евмею сопроводить нищего Одиссея в город, где тот «побирался бы по людям». Какой вид помощь мог оказать народ, можно судить на примере встречи Евмея с нищим Одиссеем. Евмей одаривает странника житной мукой, мясом, вином. Причем в пришельце он видит посланника богов.

Одиссей, который предстал перед ним в образе нищего, как и все нищие, имел обязательный атрибут — посох, используемый путником при передвижении. Э. Бенвенист рассматривает посох путешественника как определенный символ, который связывает его с Зевсом. Посох не только утилитарный предмет, необходимый для перемещения, он выполняет определенную знаковую функцию — посох принадлежность *вестника*. Исследователь считает, что странник с дорожным посохом выполнял эту функцию, соединял в себе «человека идущего, человека, облеченного властью, человека-рупора». (В дальнейшем этот символ можно обнаружить в период христианства, где посох — это не только атрибут пилигрима, но и атрибут власти: епископы в католической христианской церкви имеют посох в качестве символа управления паствой.)

Поэтому не только следование законам богов, но и умение «читать символы» заставили Евмея организовывать трапезу в сакральных традициях и ритуалах. Каждый элемент трапезы начинается с жертвы богам, так было с мясом, так было и с вином:

*В жертву вечно живущим богам принес он начатки
И, совершив возлиянье из чаши вином искрометным,
Чашу вручил Одиссею и сел перед собственной долей.*

Однако просителю могли оказать помощь только в рамках своих возможностей и не сверх этого. Например, когда Одиссей, решив испытать Евмея, просит у него хитон, тот ему отказывает, сославшись на ограниченность средств и возможностей, хотя, укладывая Одиссея спать, укрывает его и шкурами, и шерстяными плащами.

Знатные люди. Дар знатных людей тем же нищим был более весомым, чем скромная помощь демоса. Представители знатных сословий рассматривали помощь как престижную трату, например, за весть, которая могла иметь определенную ценность для дарителя. Так, Пенелопа предлагает *одежду* только в обмен на весть об Одиссее:

*Если уверюсь, что мне сообщает он полную правду,
Я его в платье одену прекрасное, в плащ и рубашку.*

Могли быть и другие формы проявления «филантропии». Пришелец мог каким-нибудь поступком расположить к себе знатных людей и в награду получить вознаграждение. Так, Одиссей в поединке побеждает другого нищего, Ира, и получает в награду от знатных женихов со стола

*...огромный желудок,
Полный жира и крови. Достал Амфином из корзины
Целых два хлеба, поднес Одиссею, вложил ему в руки...*

Однако помощь нищим оказывалась не всегда и непостоянно. Так, из песни 17 мы узнаем, что первоначально Телемах, сын Одиссея, не намерен был оказывать помощь нищему страннику, мотивируя это тем, что:

*...совершенно не в силах
Всех людей принимать. Забот и своих мне довольно.
Если ж на это обидится гость — самому ему будет
Хуже. А я говорить люблю только чистую правду.*

Басилевсы и ванакты. Функции помощи и поддержки имели и иное содержание. В «Одиссее» можно встретить три сценария покровительства нуждающимся: *народу, знатному страннику и нищему страннику*.

Филантропия по отношению к демосу осуществлялась в рамках патриархального патернализма. В этом проявлялись функции ванактов и басилевсов, находившихся со своими подданными, как позднее напишет Аристотель, «в тех же отношениях, что глава семьи со своими детьми».

Помощь демосу могла быть и в форме жертвоприношения, когда правитель жертвует животных из своего стада для пира, посвященного какому-либо богу. Жертвоприношение, считал Э. Бенвенист, и следующий за ним праздник были не только показателем следования tradi-

циям престижной траты, но и показателем тщеславия, которое во времена Римской империи примет причудливые формы.

Наряду с выполнением властных полномочий и определенных функций по обеспечению родовой и семейной защиты, царь как «частное лицо» должен был уделять внимание субъектам, не входившим в круг кровно-родственных отношений. В этом проявлялась его не столько «политическая», сколько социальная активность, основанная на сакральных традициях и обычаях.

Как считают Д. Сисс и М. Детъен, почитание традиций, богов и страждущих — священный религиозный культ, система поддержки определенного общественного и религиозного порядка, за который в полной мере отвечал царь.

В «Одиссее» мы наблюдаем устойчивые модели поддержки странников и нищих со стороны царей. Эта была особая форма индивидуальной помощи, которая имела ритуальную основу. Здесь просматривается акт почитания в лице приходящего бога Зевса — Ксеноса, чему постоянно находим подтверждение у Гомера.

По отношению к *знатым людям* цари следовали определенному закрепленному сценарию оказания помощи, чего требовал, возможно, определенный ритуал. Обязательными были:

- встреча, освобождение от ноши;
- приветствие, приглашение войти в дом;
- помощь в размещении за столом;
- предоставление пищи;
- расспрос хозяина;
- рассказ гостя;
- дар в соответствии с положением гостя;
- предоставление крова и услуг.

Объем помощи, оказываемой ванаком или базилевсом знатному гостю, мог быть очень значительным. Так, Алкиной отдает распоряжение, чтобы 12 царей преподнесли подарки Одиссею:

Надобно нам предложить по обычаю гостю подарки.

Правят ведь в нашей стране двенадцать царей превосходных

Нашим могучим народом: меж ними тринадцатый сам я.

Свежевымытый плащ и хитон и еще по таланту

Ценного золота каждый из них пусть для гостя доставит.

Талант золота как мера веса имел различные измерения: аттический составлял 20,4 кг, критский — 29 кг. Широкий жест царя феаков принес Одиссею помимо сносного «гардероба» еще и более 240 кг «ценного золота».

Род как субъект помощи. На основе гомеровского эпоса и других исторических документов можно выделить важнейшие признаки греческого рода как субъекта защиты и поддержки в данный период:

- происхождение по отцу;
- запрещение браков внутри рода;
- право усыновления родом;
- право взаимного наследования;
- оказание помощи друг другу и взаимной поддержки;
- участие в общеродовых праздниках и обладанием общеродовым кладбищем.

Институты помощи и система финансирования

Во времена Гомера кроме традиционных институтов семьи, фратрии и филы были особые институты помощи и поддержки в обществе. К ним можно отнести институты гостеприимства, нищих, гикесии, просительства.

Роль институтов семьи, фратрий и фил в деле взаимопомощи сохранилась, как мы еще увидим, даже в более поздние времена. Поэтому здесь остановимся на тех институтах, которые, возможно, были специфическим проявлением организованной помощи и поддержки во времена Гомера.

Институт гостеприимства, описание которого находим у М. Мосса, основывался на отношениях субъектов, связанных культом взаимных обязательств, распространявшихся на семьи, племена и их потомков. Однако этот культ у Гомера имеет другую особенность.

В одних случаях, когда речь идет о помощи «равному», т.е. человеку из одного социального слоя (например, в ситуации Телемаха — Менелая), помощь — это услуга, инвестиция, которая, возможно, оплатится в будущем. Отсюда ритуал по заключению, условно скажем, контракта между ксендохосом и ксеносом. Такой контракт имел под собой определенные экономические основания. Отношения ксендохоса и ксеноса устанавливались лишь при наличии необходимых материальных возможностей у принимающей стороны. А они были только у базилевсов и ванкатов.

Можно выделить несколько экономических оснований института гостеприимства. С одной стороны, это были материальные возможности состоятельного человека древнего общества, с другой — возможности, которыми обладал ванакт или базилевс как представитель института власти.

Кроме того, будучи представителем определенного социального слоя, ванакт мог вступать в специфический обмен дарами, принятый в данной социальной среде. С определенной долей условности этот акт можно обозначить как «передаривание», которое выполняло роль договора о взаимопомощи с представителями другого рода или племени.

Система финансирования института гостеприимства у правителей строилась на перераспределении материальных ресурсов, которое было характерно для периода разложения первобытно-общинного общества. Основой богатства властителей была царская доля от военной добычи и земельных угодий, многократно превышавшая долю остальных жителей полиса или рода.

Согласно исследованиям, правители во времена Гомера имели родовое поместье — часть общественной земли, которая передавалась по наследству. Как правило, земли обрабатывались рабами или отдавались в аренду. Можно предположить, что не только земледелие, но и скотоводство, и виноградарство как развитые отрасли хозяйствования приносили правителям значительную часть доходов.

Основу экономического благосостояния ванактов и базилевсов составляли также многочисленные рабы, которые использовались на различных работах, например приумножали стада, принадлежавшие правителям. Так, в хозяйстве Одиссея за свиньями, которых было 360, ходил раб Евмей и его шестеро сотоварищей, стада коз пас другой раб Меланфий, с тремя подручными. Да, кроме того,

...по двенадцать его там коровых

Можешь стад увидеть, свиных, овечьих и козых.

Их и чужие пасут, и рабы самого господина.

А на Итаке — в конце ее самом — пасется вразброску

Козых одиннадцать стад под надзором мужей превосходных.

Рабы создавали материальное благополучие правителей и в системе домашнего хозяйства. Домашнее хозяйство, как правило, вели женщины-рабыни, и здесь можно говорить о гендерном разделении труда в древнем обществе. В «Одиссее» говорится, что у царя Алкиноя 50 женщин-рабынь занимаются ремеслом и работают у жерновов. У Одиссея 12 женщин-рабынь перемалывают зерна, 20 идут к источнику за водой. По мнению Н. Ярошука, основой ремесленного производства были эргастерии, в которых трудились рабы. Производимая ими продукция была дешевле, чем у свободных ремесленников, поэтому последние не могли конкурировать с рабами и разорялись.

Таким образом, состояние от консолидированных доходов, которые приносили война и натуральное хозяйство, позволяло ва-

нактам делать щедрые подарки. Пример, как всегда, находим у Гомера. Находившийся в гостях у феаков Одиссей получает от царя столько даров, что разместить и увезти их можно было только на корабле.

Другим значительным ресурсом института гостеприимства у правителей была *власть* над своими подданными, демосом. Например, Алкиной, добавивший Одиссею подарков, намеревается возместить свои убытки сбором с народа.

*Платье для гостя в сундук полированный сложено, также
Золото в тонких изделиях и все остальные подарки,
Что поднесли ему вы, советчики славных феаков.
Вот что: дадим-ка еще по большому треножнику каждый
И по котлу. А себя наградим за убытки богатым
Сбором с народа: столь щедро дарить одному не по силам.*

Среди даров самые загадочные — большой треножник и котел. До сих пор не ясно, что это могло быть: деньги или некая ценность. О большой ценности подарка говорит тот факт, что Алкиной сам не в состоянии поднести этот дар, и ему необходима помощь народа. Как считает исследователь Л.Н. Казаманова, котлы и треножник были первым призом в состязаниях, их стоимость приравнивалась к стоимости 12 быков. В переводе на деньги это более 600 драхм (один бык в V в. до н.э. стоил 50 драхм), а в пересчете в ценах на недвижимость это средний земельный участок.

Хотя справедливости ради отметим, что призы нельзя оценивать по современным меркам. Так, в песне 23 «Илиады» победители в играх в честь погребенного Патрокла получили:

- за первое место — двадцатидвухмерный треножник;
- за второе место — кобылицу шестигодовалую;
- за третье место — сребровидный умывальный;
- за четвертое — два таланта золота;
- за пятое — фиал двусторонний.

Сегодня мы бы сказали, что 40 кг золота более ценный приз, чем кобылица или умывальный.

И только ванакт, используя ресурсы власти, мог предоставить Одиссею судно с 52 гребцами, которые доставляют его на Итаку:

*Юношей двух и еще пятьдесят к ним
Выберем в целом народе, кто всех наиболее надежен.
Все они пусть свои весла привяжут к уключинам, сами ж
Выйдут и, в дом наш пришедши, заботу приложат, чтоб быстро
Справить обед, а уж я в изобилии всего приготовлю.*

Институт гикесии (просительства) имеет древнюю традицию, зародившуюся еще в недрах родового общества. Неслучайно обряд просительства известен всем народам мира и понятен в своей архаической форме. Ф.Ф. Зелинский считал, что институты гикесии и гостеприимства были родственными. Скорее всего они были взаимосвязаны, ведь просительство возможно тогда, когда есть институт, имеющий материальные ресурсы и способный удовлетворять определенные потребности просителей.

Институт общинных нищих был своеобразным институтом полиса, который имел свои экономические основания и легитимную систему существования. Система кормления общинных нищих основывалась, скорее всего, на перераспределении сельскохозяйственных продуктов различными слоями полиса в их пользу.

У Гомера таким общинным нищим являлся Ир. В Итаке он побирался, а также «ходил с извещениями, куда кто прикажет». Примечательно, что, не имея никакой склонности к работе, он со временем утратил свое имя, данное при рождении, и стал называться Иром. Возможно, это одно из самых древних упоминаний об институте паразитов, который постепенно обретет свои институциональные формы в более позднее время.

Между тем место, занимаемое Иром в кругу знатной молодежи, наверное, было «доходным», так как он «кормился» с царского стола, а таким местом наверняка не могло пользоваться большое число нуждающихся. Потому-то женихи и поставили условие Одиссею и Иру:

*Кто из двоих победит и окажется в битве сильнейшим,
Пусть подойдет и возьмет желудок, какой пожелает.
В наших обедах всегда он участвовать будет, и нищим
Мы не позволим другим сюда приходить за подачкой...*

Скорее всего, «участие в обедах», праздниках, индивидуальных и коллективных жертвоприношениях, где всегда было изобилие жертвенного мяса и других продуктов, позволяло общинным нищим не только выживать, но и вести относительно сносную жизнь, которая была лучше, чем жизнь раба. Вот почему козопас Меланфий с таким негодованием говорит об одном из нищих:

*Но лишь в плохом ремесле понимает он толк, и к работе
Сердце его не лежит. Побираясь по людям, желает
Лучше он свой ненасытный желудок питать подаяньем.*

Социальные изгои

К социальным изгоям, судя по тексту Гомеровых поэм, относились рабы, нищие, странники.

Рабы. По утверждению Й. Ирмшера, слово «раб» происходит от лат. *servus* — раб, пастух. В отличие от него Э. Бенвенист возводит его этимологию к лат. *captus* — пленник, узник, взятый.

Институт рабства в данный период формировался в основном за счет многочисленных войн. Возможно, существовала определенная традиция обращать пленных в рабство. Так, Гектор, прощаясь с Андромахой, делится с ней горестными предчувствиями:

*Мужи убиты оружием, дома превращаются в пепел,
Дети уводятся в плен и пышно одетые жены.*

Женщины и дети как самые слабые и беззащитные чаще других попадали в рабство. Рабыни, искусные в рукоделиях, имели большую ценность. Исследования А. Валлона показывают, что в «Илиаде» молодая девушка была куплена Лаэртом за 20 быков, а сын Приама — за 100. Выкуп же из рабства стоил значительно дороже.

Детей менее знатных родителей использовали в хозяйстве, возможно, они воспитывались «пастухами», которые в дальнейшем могли подняться по социальной лестнице — стать надсмотрщиками за пастухами и стадами. Такова история свинопаса Евмея. О его определенном «социальном статусе» говорит тот факт, что он мог уже сам покупать рабов, причем на свои средства. Из текста «Одиссеи» мы узнаем, что раба Месавлия

*...сам свинопас приобрел в небытность хозяина дома,
У госпожи не спросясь, не спросясь и у старца Лаэрта.
Он за собственный счет его приобрел у тафосцев.*

Возможно, что его социальный статус был ниже, чем у раба Меланфия, козопаса, который достаточно резко говорит с ним, даже и угрожает ему:

*Ну погоди, увезу я тебя далеко от Итаки
На корабле чернобоком, продам тебя с выгодой в рабство!*

Тем не менее, даже если между рабами и существовала какая-либо иерархия, власть господина над ними была беспрдельной. И за проступки, особенно за оскорбление хозяина, рабы карались достаточно жестоко.

Так, после расправы над женихами Одиссеей и Телемах заставляют служанок-рабынь вынести тела убитых женихов, отмыть дом, а затем жестоко их казнят за связь с женихами:

*...канат корабля черноносого взявши,
Через сарай тот канат перебросил, к столбу привязавши.
После вздернул их вверх, чтоб ногами земли не касались.*

Жестоко карается и раб Меланфий за то, что относился к женихам, как к хозяевам:

*Уши и нос отрубили ему беспощадною медью,
Вывали срам, чтоб сырым его бросить на пищу собакам,
Руки и ноги потом в озлоблении яром отсекли.
Оба после того, обмыв себе руки и ноги,
В дом Одиссея обратно вернулись. Свершилось дело.*

Не рожденные в данном обществе рабы не имели прав на личностное существование, и только преданность своему господину была залогом их сносного существования не только в настоящем, но и в будущем. Эвмей за свою преданность надеется в старости найти кров и пропитание в доме у Одиссея. Кров и пропитание в старости как награду за помощь в борьбе с женихами Одиссей обещает пастуху Мелантию.

Рабами могли стать и свободные граждане. Одни за долги (долговое рабство), другие продавались родителями в детском возрасте, когда наступал голод. Как мы увидим дальше, долговое рабство де-юре среди свободных граждан будет отменено в Афинах только в 594 г. до н.э.

Нищие, как мы выяснили, могли быть общинными, принадлежащими полису, и странниками, чужими.

Афина, чтобы женихи не узнали Одиссея, превращает того в нищего, при этом придает ему образ человека, вызывающего жалость.

*Череп от русских волос обнажился; и все его тело
Сделалось сразу таким, как у самого дряхлого старца.
Мутными стали глаза, такие прекрасные прежде.
Тело рубищем скверным одела его и хитоном —
Грязным, рваным, насквозь прокоптившимся дымом вонючим.
Плечи покрыла большою облезлою шкурой оленьей.
Палку в руки дала Одиссею и жалкую сумку,
Всю в заплатках, в дырах, и перевязь к ней из веревки.*

Характерно, что образ нищего, созданный Гомером, не изменится и в последующие века. Посох, сумка в заплатках, одежда из заплат и «дыр» — таково представление о нищем во всех странах мира. Причем, как свидетельствуют исследования И. Прыжова, такой «имидж» будут иметь и славянские калики-перехожие, и боги в песнях Эдды: Один, Гонир, Локи, которые принимают различные образы нищих с их обязательными атрибутами — посохом и сумой на перевязи.

Нищие составляли особый социальный пласт людей со своей этикой, шедшей в разрез с этикой городского поселения или трудовой корпорации:

*Жадный в еде и в питье, ни к какой не способный работе,
Всякой силы лишенный — земли бесполезное бремя!*

Нищие могли выжить только в условиях города, именно там они имели возможность побираться. Скорее всего, нищий стал «производной» культуры города, следствием архаической системы урбанизации. Одиссей, покидая Евмея, просит проводить его в город.

*Нищему пищу себе добывать подаяньем удобней
В городе, нежели в поле: там каждый подаст, кто захочет.*

Возможно, в городе была другая система подаяния, «нагрузка» распределялась на различные семьи и филы, а не на одно хозяйство, что было менее убыточным. Одиссей так объясняет свой уход от Евмея:

*Слушай, Евмей, и послушайте все вы, товарищи! в город
Завтра с рассветом хочу я пойти собирать подаянье,
Чтобы не делать тебе и товарищам лишних убытков.*

Нищий редко мог рассчитывать на большие подаяния, по большей части подавали то, чем сами питались: хлеб или «глоточек вина». Возможно, нормой было подаяние только одного из вида «продукта», таков был «сбор с народа».

Другое дело, если нищий просил у состоятельных людей. О «сборе с состоятельных людей» можно судить по сцене из «Одиссеи», где во время пира женихов

*...страннику стали давать и наполнили сумку
Хлебом и мясом.*

Система прошения подаяния не изменилась со времен Гомера, нищий с протянутой рукой обращался за помощью к каждому индивидуально. Точно так же во время пира женихов Одиссей обходил всех с протянутой рукой:

*Справа он начал гостей обходить и к каждому мужу
Руку протягивал, словно всегда только нищим и был он.
Те, жалея, давали, смотря на него с изумлением...*

Отношение к нищим было неоднозначным, бывало, что вместо помощи они получали совсем иное. Как рассказывал Одиссей рабу свинопасу:

Многим швыряли в меня. И бит бывал я нередко.

Возможно, нищие подвергались и более жестокому насилию, продавались в рабство. Так, женихи говорили Одиссею об Ире:

*...Бродягу мы этого скоро отправим
На материк, к Ехету царю, истребительно смертных.*

Некоторые женихи, возмущенные просьбой Одиссея о подаянии, предлагали продать его в рабство вместе с рабом Евмеем:

*Если б послушаться нас ты хотел, то было бы лучше:
Бросим-ка их в многовеслый корабль и к сикелам обоих
Их отвезем. Мы за них там получим прекрасную плату.*

Отвезти к сикелам, сикулам значило отвезти к тем племенам, которые жили на острове Сицилия, где процветала работорговля. Не только угрозы, но и сам акт продажи нищих был возможен, поскольку они не принадлежали ни к одному роду, ни к одному сословию, ни к какой-либо производственной корпорации, за их жизнь и права некому было заступиться. Их не идентифицировали ни с одной из групп в обществе. Не случайно Гильфердинг слово «нищий» возводит к санскритскому *nistja* — человек, не принадлежащий ни к одной из каст.

Определенная опасность подстерегала нищих странников и со стороны общинных нищих, которые видели в них «конкурентов»:

*Для чего притащил ты к нам в город
Этого? Иль не довольно у нас тут других блюдолизов,
Всякого рода бездомных бродяг и докучливых нищих?*

Возможно, нищим странникам приходилось выяснять с ними отношения с помощью кулаков, как это было в случае Одиссея и Ира.

Скорее всего, нищие странники были нестарые люди, иначе как бы они противостояли испытаниям, преодолевали большие расстояния, а в отдельных случаях и защищали себя. Состарившись, если достигали преклонного возраста, нищие доживали свой век около какого-нибудь хозяйства. На предложение раба Евмея остаться с ним и ходить за свиньями Одиссей ответил:

*Мой не таков уже возраст, чтоб здесь оставаться при стаде
И приказаниям твоих пастухов во всем подчиняться.*

Постепенно в городах во времена Гомера начинает складываться институциональная система приютов для нищих, прообраз будущих *ксенодохий*, в роли которых на данном историческом этапе выступают кузни и харчевни, где нищие могли получить приют в черте городе. Женихи выгоняют нищего Одиссея из его собственного дома, предлагая ему пойти ночевать

*...куда-нибудь в кузню
Или в какую харчевню.*

Странники. Как уже говорилось, во времена Гомера странники — это гости, к которым применяются определенные этические нормы и в отношении которых выполняются закрепленные в греческом об-

шестве ритуалы. Скорее всего, первоначально к странникам относились не так, как к герою «Одиссеи». Подтверждение тому находим у Аполлония Родосского, жившего в III в. до н.э. В книге «Аргонавтика» он описывает, как аргонавты, охотники за золотым руном, оказавшись в том или ином государстве в качестве гостей-иноплеменников, постоянно подвергаются испытаниям. Так, в стране бериков по заведенному обычаю все чужеземцы должны были биться на кулаках с правителем Амиком. Аргонавтам пришлось выставить искусного бойца Полидевка, который убил этого царя. Точно так же царь Эет задумывает тяжкие испытания для путешественников, перед тем как отдать им руно.

У Гомера же Одиссей в аналогичной ситуации размышляет, стоит ли ему состязаться со своим хозяином:

*с Лаодамантом одним я ни в чем состязаться не стану:
Здесь ведь хозяин он мне: кто станет с хозяином биться.
Должен быть дураком, ни на что человеком не годным
Тот, кто в чужой стороне хозяину сделает вызов
На состязанье: себе самому только вред принесет он.*

Находящийся «в чужой стороне» скиталец рассматривается во времена Гомера как изначально социально уязвимый и беззащитный, требующий поддержки и защиты по определению.

В песне 6 «Одиссеи» прибывшего на землю феаков Одиссея первой встречает дочь царя. При виде жалкого нищего она обращается к своим служанкам-рабыням:

*Здесь же стоит перед нами скиталец какой-то несчастный.
Нужно его приютить: от Зевса приходит к нам каждый
Странник и нищий. Хотя и немного дадим, но с любовью.
Дайте ж, подруги мои, поесть и попить чужеземцу.*

Изначально странник рассматривается как субъект, который не может позволить себе находиться вне своего дома, такова воля богов:

*Счастье Зевес меж людей благородного ль, низкого ль рода
Распределяет, кому пожелает, по собственной воле.
То, что послал и тебе он, ты вытерпеть должен отважно.
Нынче же, раз к нам сюда ты приходишь, в наш город и в край наш,
Ты ни в одежде нужды не увидишь, ни в чем-либо прочем,
Что несчастливцам мы встречным даем, о защите молящим.*

Таким образом, в греческом обществе начинает складываться новый образ странника-чужеземца как человека «о защите молящем».

* * *

Можно отметить, что в древнейший период истории в западной цивилизации начинает складываться комплекс помогающих практик со всеми присущими ему атрибутами, такими как субъекты и объекты помощи, институты поддержки, система финансирования. В то же время в древнейшем обществе начинают обозначаться социальные группы, отношение к которым можно определить как «дискриминационное», когда общность на основе своих ценностей формирует негативные установки и санкции применительно к субъектам другой культуры и этноса (табл. 2.1).

Таблица 2.1

Помощь и поддержка во времена Гомера

Элемент	Содержимое
Форма государственного управления	Военная демократия. Территорию населяли четыре племени, во главе каждого стояли вожди, из которых постепенно оформляется аристократия
Идеологема помощи	Комплекс представлений на основе древнейших культов охранительной магии, потлача и филантропии, выполнение обязанностей по отношению к Зевсу—Ксеносу
Субъекты помощи	Семья; род; басилевсы; ванакты; демиурги
Объекты помощи	Нищие; чужестранцы
Институт помощи	Институт гикесии; институт гостеприимства; институт нищих; кузни и харчевни как приюты для нищих странников
Система финансирования	Дарение; натуральный обмен; сборы с басилеев; сборы с народа
Социальные изгои	Обедневшие свободные граждане; нищие полиса; странники; рабы

Период архаической Греции сформировал почву для развития античной цивилизации, придал импульс развитию различных моделей помощи, которые можно наблюдать в более позднее время в Спарте и Афинах.

2.2. Филантропия в Древней Спарте времен Ликурга (IX–VIII вв. до н.э.)

Социально-политическое и государственное устройство

Спартанское государство формируется в течение VIII–VII вв. до н.э. и образуется в результате захвата дорийскими племенами территории юга Пелопонеса. Захваченные соседние племена спартиаты обрекали на жалкое существование, одних оттесняли в горные малопродуктивные земли, других порабощали, превращая их в государственных рабов. Постепенно на территории Спартанского государства сложилась следующая социальная структура общества:

- спартиаты — достаточно однородный слой населения, хотя затем выделяется немногочисленная аристократическая прослойка из 300 человек. Спартиаты, вступившие в пору совершеннолетия, получали надел земли и государственных рабов для ее обработки;
- периэки — свободные, но политически бесправные граждане из числа военнообязанных, владевшие имуществом и жившие в горных районах;
- илоты — принадлежащие государству, находившиеся на положении рабов жители, самостоятельно ведущие хозяйство, но отдающие большую часть урожая и обрабатывающие землю спартиатам.

Форма государственного управления

Спарта в данный период представляла собой государство военно-рабовладельческой демократии с еще не изжитыми формами родоплеменного строя, что отражалось на социальной жизни спартиатов. В связи с тем что государство было организовано двумя племенами, во главе государства стояли два архгета, от дорийцев и ахейцев, власть которых была династической, передавалась по наследству.

Движение спартанской демократии было связано с попытками ограничения власти архгетов через различные институты. Одним из таких институтов была герусия, состоявшая из 28 знатных спартиатов, достигших 60 лет, которые выбирались пожизненно народным собранием.

Герусия занималась проблемами внутренней и внешней политики, рассмотрением уголовных дел и проблемами воспитания.

Коллегия из пяти эфоров — еще один контролирующий орган, в который избирались представители аристократии сроком на пять лет, однако с постепенной утратой народными собраниями ведущей роли коллегия практически стала руководить всеми процессами в государстве.

Народное собрание, апелла, во времена Ликурга имело большое влияние на решение важнейших проблем в государстве. В собрании могли принимать участие только мужчины — спартиаты, достигшие 30-летнего возраста. Постепенно народное собрание перестает играть ведущую роль в политической и социальной жизни спартанского государства.

Идеологема помощи

Идеологема помощи в Древней Спарте была не менее сложной, чем в предшествующий период. В ее основу положены архаический концепт помощи и взаимопомощи, *aidos*, отражающий нормы жизнедеятельности родового общества, но усложненный государственными нормативными требованиями, введенными Ликургом, а также концепт *philoï*, дружелюбия. Как считает Э. Бенвенист, социальный смысл этих представлений раскрывался в контексте с системой других понятий, что расширяло понятие дружелюбия и взаимопомощи.

Законы Ликурга трансформировали традиционный институт взаимопомощи, потлач. В соответствии с законом потлача за дар требовался обязательный отдал в пропорциях, превышающих добровольное подношение дарителя.

Ликург, который стремился сохранить паритетное равенство между спартиатами как принцип и норму жизнедеятельности спартанского общества, вносит новые правила в систему родовых принципов обмена. Как писал Ксенофонт, он вводит принцип «одинакового распоряжения» и распространяет его на детей, рабов и имущество. Каждый спартанец мог распоряжаться как своими детьми, так и чужими. Он мог брать рабов, собак, повозки для необходимых нужд и даже припасы в отсутствие хозяина, причем это деяние не требовало отдала, а соответствовало проявлению солидарности одного свободного субъекта по отношению к другому и определялось как дружелюбие, *филофронэсис*. Такая помощь товарищам оценивалась даже выше любви к славе, *филендоксии*, поскольку, согласно Ликургу, была делом проявления души.

Philoï (филио), или дружелюбие, как система социальных отношений пронизывала всю систему взаимных обязательств спартиатов. Введенная Ликургом в качестве нормы жизнедеятельности, она выступала как система обязательств старшего по отношению к младшему, сильного по отношению к слабому.

Концепты *филио* являлись нравственным императивом спартиата, имели иерархические уровни практического воплощения. *Филио* как система государственной практической этики распространялась только на спартиатов, что отличало свободного человека от представителей других слоев населения, пережков и илотов.

С другой стороны, *филио* выступала как система запретов, налагаемых на спартиата, это часть воинского этикета, его жизнедеятельности, которая также подчинена не гражданским, а военным нормам жизни в государстве.

Один из важнейших принципов жизнедеятельности в спартиатском обществе был связан с концептами любви к свободе, *филелеутерон*, или праздности, против чего в последующие века будет вестись борьба и в Греции, и в Риме.

Филелеутерон запрещал спартиатам заниматься какими-либо видами деятельности, кроме тех, «которые обеспечивали государству свободу». Поэтому разделение труда, укоренившееся в этот период в других греческих государствах, у спартиатов отсутствует, исключение составляют только военные «специальности». Это также было связано с нормативными требованиями жизнедеятельности: законы Ликурга стояли на защите имущественного равенства, чтобы хозяйственная деятельность не приводила к расслоению спартиатского общества, не формировала у спартиатов таких качеств, как любовь к богатству, *филоплутия*, жадности к деньгам — *филохрэматия*. Отсюда чрезвычайные меры в области денежного обращения (замена серебряных денег железными), земельная реформа, предусматривавшая выделение равных земельных наделов всем спартиатам, но с отдачей земли лишь в аренду, чтобы сохранить земельную собственность за государством.

Однако наивысшей формой проявления *филио* у спартиатов была любовь к своему отечеству, *филопатрия*. Вот как это отражено в элегии спартиатского поэта Тиртея:

*Сладко ведь жизнь потерять, среди воинов доблестных павши,
Храбромужу в бою ради отчизны своей.*

<...>

*Будем за родину храбро стоять и, детей защищая,
Ляжем костями, не щадя жизни в отважном бою.*

<...>

*А юноше все ведь пристойно,
Если он доблестный цвет юности нежной хранит:
Видом он дивен мужам, пока жив, и пленителен женам,
Если же в битве падет, — чудной сияет красой.*

(Тиртей. *Увещевания*. Переводы из древних поэтов В.В. Латышева, СПб., 1898)

Проявление же любви к своей жизни, *филодзойа*, напротив, считалось у спартанцев признаком трусости и рабства, а покинувший свою родину рассматривался как виновник бед и страданий своих близких:

*Город покинуть родной и цветущие нивы, быть нищим —
Это, напротив, удел, всех тяжелейший других.
С матерью милой, с отцом-стариком на чужбине блуждает,
С малыми детками трус, с юной женою своей.
Будет он жить ненавистным для тех, у кого приютится,
Тяжкой гонимый нуждой и роковой нищетой;
Род свой позорит он, вид свой цветущий стыдом покрывает,
Беды, бесчестье за ним всюду летят по следам.
Если же вправду ни теплых забот не увидит скиталец,
Ни уваженья, стыда, ни состраданья в нужде...*

(Тиртей. *Увещевания*)

В этих строках отражается концепция государственного патернализма, когда сценарий жизни отдельного человека вне государства неизбежно ведет не только к нищете и страданиям родных и близких, но и обрекает самого скитальца на нравственные мучения, стыд и унижение. Напротив, человек, проникнутый любовью к соотечественникам, *филополитиа*, прекрасен, даже если он погибает за них.

Субъекты помощи

Государство. Основным субъектом помощи выступало *государство*, которое брало жизнедеятельность спартиата под свой контроль на каждом этапе его жизни, предоставляя соответствующий институт социализации, соответствующий возрасту и социальному статусу. Ведущим принципом, который распространялся на все слои спартиатов, как считают исследователи, являлся принцип подчинения младших старшим.

Однако при этом мы наблюдаем, что государство не оставляет своими заботами спартиата на протяжении всей его жизни, ревностно исполняя патронатные функции. Свободным гражданам Спарты предоставляются казармы, они обеспечиваются продовольствием и одеждой, с ними занимаются учителя, педономы. Государство выделяет спартанцам земельные наделы и рабов для их обработки. Возможно, следуя традициям родового общества, государство обеспечивало погребение павших воинов на родовом кладбище.

Вся система патроната была подчинена только одному — сохранению боеспособности спартиатов. Аристотель, оценивая законодательные меры в Спарте, подчеркивал именно эту особенность: «Вся система лакедемонского законодательства рассчитана только на часть добродетели, именно на относящуюся к войне добродетель, так как эта последняя оказывается полезною для приобретения господства». В этой связи можно отметить, что не только система законодательства, но и система спартанского государственного патернализма была направлена на укрепление и воспитание боеспособного свободного населения.

Родственники. Помощь и поддержка со стороны родственников проявлялась в традициях родовой защиты. У Павсания в «Описаниях Эллады» мы узнаем, что родственники могли выступать опекунами детей-сирот, в частности опекунами могли быть двоюродные братья.

Спартиаты. Традиции помощи и поддержки среди спартиатов, заложенные Ликургом, были описаны Ксенофонтом. Так, он приводит следующий пример: «Ликург установил, чтоб имеющий запасы оставлял их, а нуждающийся — мог открыть запоры, взять, сколько нужно, и оставшееся снова запереть. Таким образом, благодаря тому что спартанцы так делятся друг с другом, у них даже люди бедные, если им что-нибудь понадобится, имеют долю во всех богатствах страны».

В случае экстренной необходимости спартанцы могли пользоваться чужим имуществом, в частности, повозками, лошадьми, при условии возвращения их хозяину. В систему коллективного пользования могли быть включены даже рабы.

Объекты помощи

Спартиаты. Основным объектом помощи со стороны государства были спартиаты как воинское формирование, готовое встать на защиту своего отечества. Этому была подчинена вся система государственной жизни в Спарте: законодательство, система распределения, контроля и воспитания.

Старики. Отношение к ним в Спарте было двоякое. С одной стороны, они рассматривались как социально ущербные, не способные противостоять внешним врагам и потому нуждавшиеся в защите. Долг младшего поколения состоял в защите старшего:

*Не покидайте старейших, у коих уж слабы колена,
Вспять не бегите, предав старцев на жертву врагам;
Страшный позор вам, когда среди воинов первый упавший
Старец лежит впереди юных летами бойцов.
Старец с главой убеленной годами, с седой бороδοю,
Полный отваги лихой, дух испуская в пыли,
Кровью облитые члены руками прикрыть не забывши,—
Стыдно и страшно глядеть глазу на этот позор,—
Без одеянья на теле...*

(Тиртей. *Увещевания*)

С другой стороны, жизнь старейших спартиатов была организована государством. Основное время они проводили в «лесхах» и гимнасиях — учреждениях, организованных государством. В лесхах старейшины решали различные вопросы, в том числе вопросы воспитания новорожденного или лишения его жизни из-за физической немощности. При этом они использовали неразведенное вино: считалось, если у ребенка, омытого вином, начнутся судороги, то в будущем он не будет развит физически, и от него избавлялись. Помимо времяпрепровождения в лесхах и гимнасиях, они принимали участие в сисситиях вместе с молодыми товарищами. Возможно, наделы, выделяемые спартиатам, давались пожизненно, поэтому уровень их жизни в молодом и престарелом возрасте существенно не менялся. Как свидетельствовал Плутарх, геронт, выбранный в герусию, удостоивался чести быть приглашенным на ужин к родственникам, но «после этих пиршеств он шел к общественному столу, где все происходило по обыкновению».

Дети. Можно говорить о том, что в Спарте процветал рациональный инфантицид. Новорожденный показывался геронтам, которые определяли его физическое состояние и здоровье. Слабых и больных «кидали» в Апотеты, в расщелины Тайгета (горная гряда высотой до 2409 м над уровнем моря). Здоровых детей оставляли отцу, при этом в качестве «государственного пособия» выделялся «один из десяти тысяч земельных участков», ребенку предоставлялась кормилица, которая затем передавала его наставникам, «не наемным и некупленным».

С семи до 20 лет государство разделяло детей по агелам, отрядам, где их приучали вместе играть и учиться, «питаться общим кушаньем»,

познавать военное искусство. Они получали от государства хитоны, а на тринадцатом году жизни — плащи. Скучность в питании и скромность в одежде входили в систему государственного воспитания спартанцев.

Институты помощи и система финансирования

Институты помощи и поддержки представляли собой многофункциональные образования, исполнявшие функции защиты, контроля и воспитания.

Институт сисситий. Спартанская организация жизнедеятельности представляла собой военизированное сообщество, объединенное общностью интересов его членов. Этому служили не только военные упражнения, но и *сисситии* — совместное времяпрепровождение, включающее товарищеские трапезы. Сисситии как форма общения мужчин в спартанском обществе корнями уходит в традицию *симпосий*, застолий, пиров у древних греков. Ликург вносит новые элементы в симпозию. Вокруг одного стола собирается не семь человек, а, как утверждал Плутарх, пятнадцать, целое воинское подразделение.

Сисситии были не только местом перераспределения материальных благ, но и институтом контроля боевого сообщества и воспитания подрастающего поколения. Как считает Ф. Лиссаррат, симпозию предполагали определенный порядок проведения, заимствованный затем сисситиями. Совместные трапезы проходили в непринужденном общении и обязательно сопровождались винопитием. Вино использовалось и в педагогических целях, и в «разоблачающих», и как «лекарство от угрюмой старости». В педагогических целях, согласно Платону, вино использовали, чтобы улучшить характер. Спартиаты опивали вином илотов и показывали всю неприглядность пьяного молодым людям. Вино позволяло «безопасным способом узнать» нрав сотоварища, «ту инаковость, которая внезапно возникает в человеке вместе с ощущением свободы», в этом проявлялась его «разоблачающая» функция. Вино как расслабляющее средство помогало снимать барьеры между молодыми и старыми, которые принимали участие в совместных религиозных праздниках с ритуальными песнями и танцами.

Вот почему вино становилось обязательным взносом со стороны спартиата, составлявшим, по свидетельству Плутарху, «две с половиной мины винных ягод», или один метрет, около 39,5 л.

Согласно современным исследованиям, ежемесячный взнос спартанца в сисситию в VI—V вв. до н.э. помимо вина включал 1,5 медимна (ок. 79 л) муки, 5 мин (ок. 3 кг) сыра и 20 оболон на покупку мяса.

Хотя сисситии были задуманы Ликургом как институт равенства между спартиатами, это был «элитный клуб», попасть в который можно было только по протекции и через голосование.

Институт литургии. Как считают исследователи, и в частности Л.Г. Печатнова, несмотря на то что Ликург многое делал, чтобы не допустить социального расслоения общества, покончить с неравенством ему не удалось. Рядом с процветающей аристократической верхушкой существовали малоимущие спартиаты, у которых не было средств на обязательные взносы в сисситию. Поэтому получила распространение аристократическая благотворительность в виде дотаций к сисситиям, которые были основной формой литургии (одна из государственных повинностей). В основном дотировались мясо и пшеничный хлеб.

Институт кормилиц. В связи с тем что мать не допускалась к воспитанию ребенка, она не была допущена и к его вскармливанию. Как отмечал Плутарх, у спартанцев во времена Ликурга существовал институт кормилиц, которые хорошо знали свое дело и вскармливали малышей вместо матери. Примечательно, что богатые люди из других государств выписывали спартанских кормилиц для выхаживания своих детей.

Институт попечения. У спартанцев существовал институт опекунов над сиротами. Ребенок, у которого не было обоих родителей или у которого не было отца, хотя и была мать, считался сиротой. Возможно, это достаточно древняя традиция, сохранявшаяся и во времена Павсания. В его «Описании Эллады» повествуется о судьбе одной девушки, которая «жила... с матерью, она была сиротой, так как отец ее был убит». Такой же факт приводит Геродот, когда описывает деятельность Плистарха.

Законодательно опекуновство в Спарте оформлялось в присутствии царей. Им же принадлежало право решать судьбу девушки-сироты, вышедшей замуж, для которой выбирали мужа. В Спарте существовал обычай брать на воспитание детей иностранцев, и, как считают исследователи, это было усыновление со стороны победителей. Таких детей называли мофаками; впоследствии они могли занимать даже высокие должности, как, например, Гилипп, Калликратид и, возможно, Лисандр.

Социальные изгои

Илоты (в пер. с древнегреч. — взятый, завоеванный) представляли собой государственных рабов, обслуживавших интересы спартанцев. Вместе с иноземными рабами они выполняли работы по охране стад,

возделыванию земли, прислуживали в семьях спартанцев, обслуживали интересы общины. Илоты были собственностью государства, и спартанцы не могли их отпускать на волю, продавать. Илоты должны были платить натуральный оброк государству в объеме, необходимом для того, чтобы спартанец мог содержать свою семью, заниматься военными упражнениями и вести праздный образ жизни.

Гипомейоны. Ими становились спартиаты, которые не могли платить взнос на сисситии, тем самым они теряли право гражданства и переходили «в пониженное достоинство». Одну из причин расслоения спартиатов отметил еще Аристотель: «Плохо обстоит дело в Спарте и с государственными финансами: когда государству приходится вести большие войны, его казна оказывается пустою, и взносы в нее поступают туго. А так как большая часть земельной собственности сосредоточена в руках спартиатов, то они и не контролируют друг у друга налогов [подлежащих уплате]. И в данном случае получился результат, противоположный той пользе, какую имел в виду законодатель: государство он сделал бедным денежными средствами, в частных же лицах развил корыстолюбие».

* * *

Таким образом, в Древней Спарте времен Ликурга происходит трансформация архаической модели помощи. Это было связано прежде всего с изменением роли государства в жизни отдельного человека, что повлияло на идеологему поддержки, а также на изменение функций традиционных родовых институтов защиты (табл. 2.2).

Таблица 2.2

Помощь и поддержка в Древней Спарте времен Ликурга

Элемент	Содержание
Форма государственного управления	Военная рабовладельческая демократия. Два архгета (дорийский и ахейский). Совет старейшин — герусия. Коллегия из пяти эфоров. Народное собрание, апелла
Идеологема помощи	Государственный военный патернализм, в рамках которого декларировались концепты дружелюбности, любви к свободе, соотечественникам, к родине
Субъект помощи	Государство, род, спартиаты
Объект помощи	Спартиаты, старики, дети

Окончание

Элемент	Содержание
Институты и формы помощи	Институты: сисситий, литургии, попечения, кормилиц выступают как институты контроля, воспитания и помощи
Система финансирования института помощи	Наделение спартанцев земель и илотами за государственный счет. Самофинансирование спартиатов за счет переданных государством в аренду земельных наделов
Социальные изгои	Илоты, гипомейоны

В иных социально-политических и экономических условиях архаическая модель помощи в Древней Греции приобретает другие формы существования, что наглядно показывает исторический опыт помощи в Древних Афинах.

2.3. Филантропия в Древних Афинах

ФИЛАНТРОПИЯ ВРЕМЕН СОЛОНА (между 640/635 гг. — ок. 559 г. до н.э.)

Социально-исторический контекст

Солон приходит к власти в период политического, экономического и военного упадка Афин, когда возникла объективная историческая необходимость в политических и экономических реформах. Удачные военные действия и возврат Афинам потерянных территорий позволили Солону в 594 г. до н.э. стать первым архонтом в государстве, получившим к тому же неограниченную власть.

Солон проводит ряд реформ: законодательную и политическую, эти преобразования ослабили противоречия между богатыми и беднейшими слоями населения.

Законодательная реформа, *сисахфия* (букв. *стряхивание бремени*), приводит к отмене в Афинах рабства за долги, ограничивает скупку земель состоятельными людьми, в этот период, как писал Аристотель, «запрещается приобретение земли в каком угодно количестве...». Такие действия со стороны власти позволили многим жителям Афин вернуться на родину.

Солон, который, по мнению современников, был неплохим поэтом, так выразил свою убежденность в правильности осуществленных реформ:

*Мать черная Земля, с которой снял я
Столбов стоявших много долговых, —
Рабыня прежде, вольная теперь.
Я возвратил в свой город богоданный,
В Афины, многих проданных в рабство —
Кто кривдой, кто за дело — а других,
Из-за нужды безвыходной бежавших,
Забывших уж аттическую речь,
По свету всюду странствовать готовых;
Иных же здесь в позорном рабстве бывших,
Дрожавших перед нравами господ,
Освободил я. Это сделал в силу
Закона, силу с правдой сочетаю,
И так исполнил, как я обещал.
Законы я равно простому с знатным,
Для каждого прямую правду дав...*

(Перевод с древнегреческого В.С. Соколова)

Таким образом, реформа в социально-политической жизни общества была насущной необходимостью, без нее было бы невозможно предотвратить дальнейший распад государства.

Форма государственного управления

Политическая реформа была направлена на уничтожение родовых отношений, династических привилегий, вместо них устанавливались привилегии на основе имущественного ценза и общественной службы, эта общественная система получила название *тимократии*. Так была введена тимократическая форма управления государством, которая послужила дальнейшим импульсом к разрушению родовых отношений.

Солон разделяет население Афин по имущественному цензу на четыре разряда. Каждый афинянин имел свои привилегии, обязанности и возможность участвовать в общественной и политической жизни страны. Права и возможности человека, согласно реформе Солона, зависели от пропорционального количества недвижимого имущества — чем выше имущественный ценз, тем больше прав и возможностей. В таблице 2.3 даны основные характеристики и возможности новых социальных слоев.

Таблица 2.3

Подразделение афинян на разряды в результате реформ Солона

Разряд согласно имущественному цензу	Первый	Второй	Третий	Четвертый
Название слоя населения	Пентакосиомедимны	Всадники	Зевгиты	Феты
Количество земли, десятина	Не менее 20	20—12	12—6	Менее 6 или безземельные
Доход с земли, медимны	500	300	200	Менее 150
Место в структуре власти	Архонты, казначеи Представительство в госсовете	Представительство в госсовете	Представительство в госсовете	Участие в народном собрании и суде
Место в воинской службе	Всадники Тяжелая вооруженная пехота (гоплиты)	Всадники Тяжелая вооруженная пехота (гоплиты)	Тяжелая вооруженная пехота (гоплиты)	Легкая вооруженная пехота и флот (только в случае крайней необходимости)

Солон учредил высший орган — народное собрание, *экклесию*, в котором принимали участие все сословия, начиная с 20-летнего возраста. Являясь контролирующим органом, экклесия утверждала решения по важнейшим вопросам государственной внешней и внутренней политики. Два других института власти, Совет и Ареопаг, выполняли функции надзора и оперативного управления государством.

Идеологема помощи

Идеологема помощи отражала особенности родового общества и новой политики, проводимой в соответствии с реформами Солона. Такой концепт графически можно представить в следующем виде (рис. 2.2).

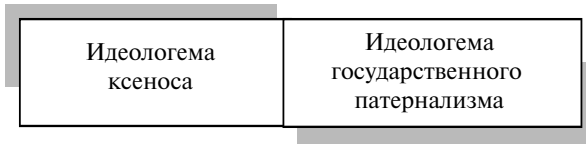


Рис. 2.2. Концептуальная идеология помощи во времена Солона

Идеологема ксенофилии была характерна для данного периода. Из трудов Плутарха мы узнаем, что отец Солона был человеколюбивым, что происходил он из «рода, привыкшего помогать другим». Возможно, Солон следовал этим родовым традициям, видимо, не случайно именно к нему обратился чужеземец Анахарсис с предложением «дружбы и взаимного гостеприимства». Так Плутарх дает нам возможность не только оценить личностные качества Солона как будущего правителя, но и косвенно подтверждает существование в эту эпоху родовой идеологии помощи, основанной на гостеприимстве.

Идеологема государственного патернализма находила свою реализацию в защите прав и свобод граждан и проявлении нетерпимого отношения к праздности. Важнейшим демократическим нововведением Солона стало, по словам Аристотеля, «право всех и каждого вступаться за обижаемых». Эта правовая норма нашла отражение в реформах экономических, политических и правовых.

Так, экономические концепты государственного патернализма были направлены на устранение долгового рабства среди населения, что позволило ликвидировать практику продажи детей и женщин в другие земли.

Защищая права свободных женщин, Солон идет на отмену системы приданого, обосновывая свое решение тем, что «брак не должен быть доходным предприятием». Солон также запрещает браки, «не соответствующие возрасту», молодых людей со старыми, т.е. нерепродуктивного возраста.

В период правления Солона считалось, что трудовое начало — основа благополучия человека, тогда как праздность — причина всех бед и несчастий. Государство берет под контроль этот социальный недуг и способствует тому, чтобы бедные имели поддержку, дабы не могли опуститься до состояния нищенства.

Субъект помощи

Государство. Солон берет под законодательный патронат религиозные общества, члены которых на свои взносы совместно организовывали

праздники и совершали религиозные обряды. Возможно, это были своеобразные общества взаимопомощи по проведению совместных культов.

Ареопаг. На этот государственный орган возлагалось довольно много функций. Являясь политическим противовесом народному собранию, он тем не менее выполнял функции контроля за общественным имуществом: общественными зданиями, училищами, оливковыми деревьями и т.д., а также за «народным здоровьем» и воспитанием юношества, кроме того, преследовал «праздных», преследовал «за роскошь и безнравственность», применял санкции за оскорбление родителей и т.д.

Филы. В этот период еще достаточно сильны родовые традиции, и Солон оставляет прежнее количество фил, которые не только были организующим началом, но и несли бремя различных расходов, в том числе на параситейны, праздники, строительство и содержание общественных зданий, устройство общественных колодцев (последние появились в период правления Солона и по его инициативе).

Объект помощи

Дети. Благодаря реформам Солона сократилась продажа детей за неплату долгов. Это позволило поставить вне закона институт *андраподистов* (делателей рабов), занимавшийся продажей детей в другие страны. Институт детства стал важнейшим инструментом в борьбе против нищенства: Солон обязывает отцов обучать своих детей профессиям, в противном случае детям разрешалось не кормить своих родителей в старости.

Бедные. Солон поддерживает беднейшие слои населения через традиционную форму симпосий, придав им новую форму государственного контроля.

Инвалиды. В период правления Солона выходят законы о содержании за государственный счет граждан, получивших увечья на войне. Эти законы послужили толчком к тому, чтобы в последующие годы люди, оказавшие услуги государству, получали поддержку из государственной казны.

Институты помощи и система финансирования

Параситейны, или общественные столы, были в традициях древних греков (букв. переводится как *питаться около*; параситами назывались в аттической комедии IV—III вв. профессиональные прихлебатели —

отсюда слово «паразит»; первоначально этим словом обозначались помощники жрецов при некоторых храмах). Предшествовавшие им родовые пиры в складчину, эрании, в зависимости от политических установок власти трансформировались в институты помощи своим гражданам. К эпохе Солона уже существовали организованные властью институты помощи на основе симпосий: сисситии у спартанцев, андрии на Крите. В отличие от сисситий, служивших целям идентификации свободного человека, андрии являлись средством локализации бедности, хотя, как считают исследователи, андрии были еще и местом воспитания подрастающего поколения. Этот институт поддержки бедных граждан содержался за счет государства и «десятины», которую платили состоятельные люди, возможно, это была особая форма литургии.

В Афинах параситейны времен Солона также являлись институтом помощи бедным слоям населения, в основе их лежали гражданские традиции совместных празднований. Солон сложившимся традициям придал новый импульс. Параситейны были узаконенной формой государственной помощи и, возможно, входили в состав обязательных литургий для состоятельных граждан, а также фил, которые поочередно предоставляли необходимые продукты.

Согласно Аристотелю, Солон оставил четыре филы, во главе которых сохранил филобасилевсов. «Столы», которые каждая фила предоставляла еженедельно, стали практическим видом помощи, оказываемой на регулярной основе. У Аристотеля мы находим, что в филах были выбранные должностные лица, навкрарии, которым «приходилось платить налоги и производить другие расходы», возможно, они отвечали за обеспечение параситейнов в очередности, установленной для фил.

Можно полагать, что существовали «списки» нуждающихся, о чем свидетельствовал Плутарх, который так писал о регламентации деятельности столов: «Наказывается тот, кто часто подходит к нему, однако и тот, кто отказывается быть за ним в свою очередь». В более позднее времена эта традиция сформирует определенную прослойку населения, которая будет существовать за счет такой помощи, паразитов, они получают широкое распространение и в Греции, и в Риме.

В Афинах традиция «кормлений за счет общественного стола» укрепится, и уже во время правления Аристиды появляются особые лица, которые за свои заслуги или заслуги предков получали государственное вспомоществование, так называемые пританы. Такое название, как считают исследователи, происходило от места расположения сто-

лов, которые находились в притании — здании у северо-восточного склона Акрополя, где хранились печать, ключ от государственной казны и архивы.

Как отмечал Аристотель, на казенный счет, из денег от податей и пошлин, содержалось свыше 20 тыс. человек, из них 4600 человек «пританей, сирот и сторожей заключенных в тюрьме». Неизвестно, какое количество людей насчитывала каждая группа, но то, что в ней появляются пританы и сироты, говорит о сложившихся традициях помощи социально уязвимым группам населения.

Ниже приведены основные сравнительные характеристики помощи и поддержки на различных территориях Древней Греции (табл. 2.4).

Таблица 2.4

**Сравнительные характеристики институтов помощи
в Древней Греции**

Элемент	Спарта	Крит	Афины
Название института помощи	Сисситии	Андрии	Параситейны
Функции института	Контролирующая, распределяющая, воспитательная	Контролирующая, распределяющая, воспитательная	Контролирующая, распределяющая
Участники мероприятий	Свободные спартиаты, дети	Богатые и бедные, дети	Бедные
Система финансирования	Ежемесячные отчисления спартанцев за счет наделов Литургии, дотации аристократов, взнос натуральными продуктами	Отчисление за счет государства и десятой части отчислений состоятельных людей	Ежемесячные отчисления фил и отдельных граждан
Объекты помощи	Свободные спартиаты	Бедные критяне	Бедные, неимущие
Доступ в институт	Избирательная система путем голосования участников конкретного стола	Свободный и широкий доступ	На основе очередности

Социальные изгои

Рабы. Благодаря реформам Солона, позволившим отменить долговое рабство, отношение к рабам стало более мягким, хотя для них сохранялось большое количество запретов. С развитием ремесел места свободных граждан начинают заполнять рабы. Тем не менее прикрепление к ремеслам зависело от воли хозяина раба, если раб был строптив, его могли отправить на рудники или в каменоломни. Однако рабам позволялось принимать участие в праздниках и в соответствии с новым законом создавать семьи.

ФИЛАНТРОПИЯ ВРЕМЕН ПЕРИКЛА

(444/443 гг. — 429 г. до н.э.)

Социально-исторический контекст

Время правления Перикла отмечено расцветом афинской рабовладельческой демократии. Заключенный со Спартой мир (449 г. до н.э.) потребовал от Афин не только перегруппировки политических сил, но и пересмотра экономических возможностей государства. Перикл провел серию взаимосвязанных реформ, которые и дали основания считать время его правления золотым веком демократии.

Он существенно укрепляет экономическую мощь Афин, что позволяет ему изменить военную тактику и характер ведения последующих войн. Перикл, по словам Плутарха, «предложил народу план больших построек, архитектурных работ, требовавших от исполнителей искусства и долгого времени».

Известный историк военных сражений Г. Декльбрюк считал, что военная стратегия Перикла была основана на активной роли афинского флота, в задачу которого входило разрушение торговых связей городов, их разорение и опустошение. Поэтому он собирает «население всей страны» и укрывает в городе, тем самым проводит в жизнь «стратегию измора» противника, давшую впоследствии свои позитивные результаты.

С изменением характера ведения войны, ростом концентрации населения в пределах города возникла необходимость в новых стратегиях в области внутренней политики. Требовалось выстроить паритетные отношения между всеми слоями населения, имущими и неимущими, поскольку, по сути, они составляли единый военный лагерь. И это единство достигалось различными средствами — от прямого финанси-

рования производительных классов до высылки непроизводительного слоя населения из города, от учреждения оплачиваемых государственных должностей для демоса до введения обязательных литургий, общественных повинностей для аристократов. Плутарх так описывает эту стратегию: «Молодые и здоровые люди получали во время войны жалование от государства, но Перикл желал, чтобы и ремесленники, не обязанные служить в солдатах, имели свою долю участия в доходах, но получали их не даром, а работая».

Так, задачи в области внешней политики изменили систему управления города-государства, дали толчок к развитию новых форм народного управления.

Форма государственного управления

В период правления Перикла высшим органом власти становится экклесия, народное собрание, где правами пользовались все афинские граждане, достигшие 20-летнего возраста. При этом имущественный ценз не имел определяющего значения. Как и прежде, к участию в собрании не допускались женщины и метеки.

Высшим правительственным органом становится *совет пятисот*, куда входили по 50 человек от каждой из десяти фил. В сферу этого органа управления входили важнейшие вопросы жизнедеятельности государства, которые обсуждались на заседаниях совета и затем выносились на рассмотрение народного собрания.

Высшей судебной инстанцией являлась *гелиея*, которая состояла из 6000 человек, избираемых по жребию из фил. Дела рассматривались не только из Аттики и Афин, но из всего морского союза.

Коллегия одиннадцати рассматривала дела о разбое, имущественных преступлениях и ряд других.

Идеологема помощи

Идеологема помощи и поддержки во времена Перикла опиралась на концепт государственного и аристократического патернализма, который можно сформулировать следующим образом: *государство создает условия для заработка бедному, а богатый платит за бедного*.

Концепция государственного патернализма была сформулирована в речи Перикла на «Похоронах первых павших в Пелопоннесской войне воинов». В основе патерналистской политики в отношении

нуждающихся граждан лежит принцип «увеличения благосостояния каждого». В этой связи «богатство» как средство достижения благосостояния отдельного человека в соответствии с концептами государства увеличивается только через «трудовую» и «государственную» деятельность. Государство для этого создает определенные условия. Отсюда не бедность, а труд является нравственным императивом, движущей силой индивидуального благосостояния, принципом жизнедеятельности гражданина Афинского государства. Перикл следующим образом сформулировал данную стратегию: «Сознаваться в бедности у нас не постыдно, напротив, гораздо позорней не выбиваться из нее трудом».

Можно отметить, что концептуальная идеологема помощи во времена Перикла приобретает новое содержание (рис. 2.3).

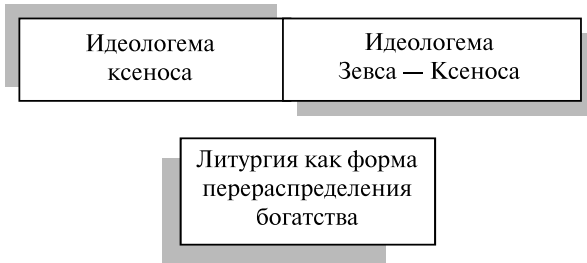


Рис. 2.3. Концептуальная идеологема помощи во времена Перикла

Прежде всего мы можем наблюдать отличия в идеологемах помощи Солона и Перикла: вместо предоставления вспомоществования создаются условия для достижения благосостояния. При Солоне обеспечивают, при Перикле стимулируют, предоставляя возможности заработка не только через профессию, но и государственные дела: «Одним и тем же лицам можно у нас заботиться о своих домашних делах и заниматься делами государственными, да и прочим гражданам, отдавшимся другим делам, не чуждо понимание дел государственных».

Перикл в новых условиях переосмысляет традиционную схему *пот-лача* «Ты мне, а я тебе», которая реализуется в какой-либо ситуации, при наступлении какого-либо события. Для «оказания услуг» отныне не нужны повод, событие, ситуация; дружелюбность, *филофронэсис*, проявляется «бессобытийно», по порыву души. В таком понимании потлача приближается к альтруизму, в котором нравственные императивы являются мотивационной основой помощи ближнему.

По выражению Перикла, «друзей мы приобретаем не тем, что получаем от них услуги, но тем, что сами их оказываем. Оказавший услугу — более надежный друг, так как он своим расположением к получившему услугу сохраняет в нем чувство признательности; напротив, человек облагодетельствованный менее чувствителен: он знает, что ему предстоит возратить услугу как лежащий на нем долг, а не из чувства благодарности».

Во времена Перикла более радикальные формы приобретает *литургия*. Власть стремилась не допускать «демонстративного потребления», чтобы не провоцировать у бедных неприязнь к богатым слоям населения. Литургии в период расцвета демократии, как считали исследователи, носили перераспределительный характер, чтобы не допустить концентрации «богатств в одних руках». Поэтому литургии были направлены на массовые развлечения демоса, проведение праздников, а также удовлетворение военных нужд государства.

Субъект помощи

Государство как субъект помощи берет под свой контроль перераспределение материальных благ. С одной стороны, оно контролирует распределение общественных повинностей, возлагая их на аристократию, с другой — поддерживает малоимущих, выдавая им пособия за воинскую и государственную службу, общественные работы, а также выделяет средства на участие в различных праздниках, куда включались не только на жертвенные приношения, но и «театральные деньги». Со стороны государства поддержку получали граждане, не способные к труду.

Государство проводило мероприятия, направленные против распространения профессионального нищенства, и с этой целью выделяло средства на организацию клеурхий, военно-земледельческих поселений для бедных. Государство на кораблях доставляло бедных на различные территории, чтобы они вели там оседлый образ жизни. Как писал Плутарх, Перикл «отправил тысячу клерухов в Херсонес, пятьсот на Наксос, двести пятьдесят на Андрос, тысячу во Фракию, на границы владений бизальтов, других в Италию для заселения Сибариса...».

Осуществлялись и экстраординарные меры государственной поддержки, например в период массового голода, когда в неурожайные годы бесплатно выдавалось зерно или оно продавалось по крайне низким ценам.

В обязанности государственных чиновников первого архонта среди прочих государственных дел входили такие гражданские дела, как:

- попечение о сиротах и вдовах;
- попечение о незамужних девушках — наследницах, назначении им опекунов и выдача замуж;
- семейные дела.

Общества как субъект помощи имели, по мнению исследователей, достаточно широкий спектр социальных взаимодействий от совместного проведения свободного времени до организации профессиональных сообществ. Деятельность одних была направлена на профессиональную поддержку друг друга, таковыми были ремесленные корпорации, корпорации театральных артистов, дионисовских художников и ряд других. Другие осуществляли непосредственную поддержку своих членов в случае бедности и крайней нужды.

Аристократия во времена Перикла несла основное бремя расходов на содержание флота, проведение праздников и других мероприятий. Траты на общественные нужды могли приводить к разорению, о чем упоминает Лисий. Так, по его свидетельству, один гражданин был хорегом и триерархом семь лет подряд, что существенно подорвало его капиталы. Для того чтобы денежные инвестиции приобрели упорядоченное поступление на нужды государства, богатые сограждане были объединены в симмории. Во времена Перикла 1200 богатых граждан составляли симмории, между которыми были распространены основные государственные повинности.

Объект помощи

Бедные граждане. Бедные слои населения находились под непосредственным патронатом и контролем власти. Они составляли большую часть населения, и власти стремились обеспечить их всем необходимым в период праздников, привлечь к управлению государством через различные административные институты, а также к различным видам работ, даже если они не имели профессии, а могли выступать лишь в качестве простого орудия, «тела». Можно говорить о продуманной и последовательной политике в отношении данного слоя населения, что находило отражение в практике постоянных выплат. Из таблицы 2.5 видно, какие основные пособия выделялись бедным гражданам в период правления Перикла.

Таблица 2.5

Выплаты пособий населению в период правления Перикла

Вид пособия Слой населения	За военную службу	За морскую службу	За государственную службу	На праздники	Пособие
Бедные	От 2 оболов до драхмы	4 обولا	2—3 драхмы в день	2 обولا в день	—
Неспособные к труду	—	—	—	—	1 обол в день

Неспособные к труду граждане. Особую группу населения составляли граждане, которые были не способны к труду в силу различных физических недостатков или вследствие инвалидности. Таким гражданам назначалось пособие один обол в день, что составляло минимальный заработок ремесленника. Пособие назначалось по решению народного собрания на основании прямого освидетельствования нуждающегося в пособии. Получающий пособие гражданин должен был обязательно периодически являться в совет, «чтобы доказать в совете свою неспособность к труду».

Сироты. Как и у других народов, государство в период правления Перикла берет под свой патронат детей-сирот. Однако под опеку попадали только дети, чьи отцы погибли на войне. Под покровительство брали мальчиков, которых воспитывали и обеспечивали всем необходимым, а по достижении ими совершеннолетия снаряжали на военную службу.

Институты помощи и система финансирования

Финансирование институтов помощи и поддержки осуществлялось из консолидированных средств: за счет взносов союзников, которые предоставляли Афинам дань приморских городов за их охрану; торговых пошлин и несения афинскими аристократами повинностей, литургий.

Средств от взносов союзников, возможно, было более чем достаточно: как считают исследователи, в 444/443 г. до н.э. они составили солидную сумму в 426,5 таланта. Данных средств, возможно, с лихвой хватало на покрытие государственных расходов, и потому часть их тратилась на проведение праздников (т.е. переводилась в «зрелищные

деньги»), что вызывало недовольство союзников. Имея мощный военный потенциал, Перикл имел возможность снимать данное беспокойство. Безусловно, что часть денег, и немалых, шла на строительные работы, благодаря чему поддерживалась занятость среди свободного афинского населения. Из тех же средств оплачивалась государственная и военная служба, выплачивалось жалование фактически высланному из Афин населению, которое не принимало участия в социальных программах Перикла.

Литургии. Расходы в качестве литургий несло состоятельное население Афин. Состоятельными считались социальные группы, которые имели имущество в три таланта. Литургии назначались, в среднем на одного гражданина приходилось по две литургии, жертвование на снаряжение кораблей освобождало от других обязанностей. За очередностью и исполнением литургий следили архонты. Как считают исследователи, наиболее дорогие литургии исполняли 300 состоятельных граждан Афинского государства.

В таблице 2.6 показаны основные виды литургии, которые оплачивались состоятельным населением (по материалам исследований В. Латышева и Л. Бондарь).

Таблица 2.6

**Основные виды литургии,
оплачиваемые афинской аристократией и правящими элитами**

Вид литургии	Содержание	Субъекты помощи	Количество людей/сумма	Предоставление услуги
Хорегия (лирическая)	Организация выступления хоров на афинских государственных праздниках	Правящий дом/состоятельные граждане	Состязание двух фил от каждой по 50 человек/от 300 до 5000 драм	Не менее семи раз в год
Хорегия (драматическая)	Организация выступления хоров на афинских государственных праздниках	Правящий дом/состоятельные граждане	Несколько фил/от 300 до 5000 драм	Во все дионисийские праздники

Окончание

Вид литургии	Содержание	Субъекты помощи	Количество людей/сумма	Предоставление услуги
Гимнасия	Организация состязаний в ритуальном беге с факелами	Правящий дом/состоятельные граждане	Каждая фила выставляла команду из 13—14 человек. По словам Лисия, она обошлась одному литургу в 1200 драхм	На панафинейях, гефестиях, прометиях и других праздниках
Гестиасис	Организация пира для соплеменников во время крупных праздников		До 2000 человек	
Триерархия	Обязанность по содержанию и обслуживанию государственных военных судов	Государство содержало команду, состоятельные люди снаряжали судно		

Таким образом, правящие элиты и аристократия брали на себя часть расходов на организацию общественных мероприятий и на государственные нужды, неся определенное бремя, но при этом демос получал в этой части льготы и свободы, что позволяло сглаживать социальные противоречия.

Социальные изгои

Рабы. В период правления Перикла рабы становятся собственностью государства, они работают не только на своего хозяина, но и привлекаются к работам по благоустройству города, а также в определенных пропорциях к различным строительным работам. Рабы могли служить

на флоте, где их содержание оплачивали триерархи, вместе со снаряжением для судна.

Заметно улучшается правовое положение рабов. Так, беглый раб до решения суда мог искать убежище и защиту в одном из храмов — Тесея, Эвменеид или Эрехтейона, где ему гарантировалась жизнь.

Паразиты. Во времена Перикла особенно интенсивно ведется борьба с «праздными». В обществе, несмотря на созданные условия для реализации трудовых возможностей граждан, тем не менее существовала большая прослойка свободного населения, для которых труд был неприемлем. Одни из них не хотели служить на флоте, другие не желали трудиться на земле или приобщаться к ремеслам. Праздности помимо субъективных способствовали и объективные факторы, например многодневные праздники с ежедневной раздачей денег, проходившие к тому же круглый год, со своей системой выплат и дотаций в каждый период года. Праздный слой населения, привыкший к подачкам, был опасен, поэтому Перикл, по свидетельству Плутарха, высылал «праздную чернь» из Афин, ежегодно снаряжая для этих целей 60 триер. Основываясь на описаниях Фукидида, исследователем Г. Декльбрюком сделан вывод, что только в 431 г. до н.э. из Афин на 70 кораблях было вывезено 7000 человек.

* * *

Таким образом, архаическая парадигма помощи в Афинах имеет свои исторические особенности. Форма государственного управления, тимократическая, или на основе экклесии, влияла как на идеологему помощи, так и на систему перераспределения внутри общества. Немалую роль играла система финансирования. Можно отметить, что с привлечением капиталов соседних государств во времена Перикла расширяется система помощи и поддержки населения, увеличивается объем помощи, появляются новые виды защиты населения (табл. 2.7).

Таблица 2.7

Помощь в Древних Афинах времен Солона и Перикла

Элемент \ Время	Древние Афины времен Солона	Древние Афины времен Перикла
Форма государственного управления	Тимократическая форма управления государ- ством, на основе имуще- ственного ценза	На основе народного управления, экклесия

Окончание

Элемент \ Время	Древние Афины времен Солона	Древние Афины времен Перикла
Идеологема помощи	На основе идеологемы ксеноса и государственного патернализма	Идеологемы государственного патернализма, потлача как формы дружелюбности и литургии как формы перераспределения
Субъект помощи	Государство; ареопаг; филы; семья	Государство; общество; аристократия; филы
Объект помощи	Дети; бедные; инвалиды	Дети; бедные; инвалиды
Институт и формы помощи	Параситейны; филы	Литургии; государственные учреждения; общественные работы; попечение; выплата пособий; переселение населения
Система финансирования институтов помощи	Государство; филы; состоятельные группы	Государство; государства морского союза; филы; состоятельные слои населения
Социальные изгои	Рабы; паразиты	Рабы; паразиты

Государственные модели помощи и поддержки, которые были характерны для данного исторического времени, в дальнейшем будут использоваться правящими элитами других государств как в древний период, так и в Новейшее время. Можно отметить, что древнегреческая цивилизация оказала влияние на становление европейской модели помощи как на уровне идеологии, так и различных форм практик.

2.4. Практика общественного и государственного патернализма в период республиканского Рима (509—30 гг. до н.э.)

Социально-исторический контекст

Практика общественного и государственного патернализма времен республиканского Рима органично связана с ранними этапами оформления государственности.

Основой древнеримского общества, как и у других народов мира, являлся род, члены которого имели общую собственность. Можно предполагать, что основу родового уклада составляли те же связанные с распределением родовой собственности и поддержкой членов рода элементы помощи, что и у других народов. Однако с постепенным разрушением родовых отношений происходит зарождение государства с формами военной демократии. Начало реформированию общества было положено Нумой Помпилием, завершение же процесса пришлось на годы правления Сервия Туллия (578—534 гг. до н.э.).

Плутарх, описывая время правления Нумы Помпилия, отмечает, что тот провел серию законодательных реформ, в частности объединил население по ремеслам, ограничил право продажи родителями своих детей, предоставил «недостаточным гражданам» земли, чтобы «истребить бедность».

С дальнейшим развитием хозяйственных и разрушением родовых отношений появляются новые слои населения: патриции, плебеи, пролетарии и др. Между патрициями и плебеями очень быстро возникают острые противоречия, попытку сгладить которые предпринимает в период своего правления Сервий Туллий. В середине VI в. до н. э. он проводит реформы, по содержанию схожие с реформами Солона и Перикла в Древней Греции. Как и Солон, он разделяет общество на разряды по имущественному цензу, определяя каждому гражданину место и вооружение в военных походах (табл. 2.8). Тем самым общество изначально организуется по военному образцу. В обособленный разряд входили беднейшие слои населения, которые освобождались от налогового бремени и воинской повинности.

Подобно Периклу, Сервий Тулий переложил, по свидетельству Тита Ливия, тяготы военного и мирного времени с бедных слоев населения на состоятельных граждан, что, по мнению историков, привело лишь к дальнейшему обострению противоречий между патрициями и плебеями.

Как считают исследователи, именно в этот период складываются социальные отношения, которые сохраняются на протяжении всей истории Рима, — между патроном и клиентом. Патрон брал на себя обязанности по защите клиента, а тот, в свою очередь, обязан был быть верным и послушным патрону. Эти отношения и в период республиканского, и в период императорского Рима будут основой для формирования идеологией помощи нуждающимся.

Таблица 2.8

Разделение римлян на разряды на основе личного состояния

Разряд	I	II	III	IV	V	Пролетарии
Имущество	Не менее 100 мин	Не менее 75 мин	Не менее 50 мин	Не менее 25 мин	Не менее 25—12,5 мины	Менее 12,5 мины
Центурии	98	22	20	22	30	1
Вооружение	Арголийские щиты, копья, медные шлемы, панцири, поножи и мечи	4-угольные щиты, копья, медные шлемы, поножи и мечи	4-угольные щиты, копья, медные шлемы, мечи	Продолговатые щиты, мечи и копья	Метательные копья и пращи	Освобождены от службы и налогов

Форма государственного управления

Основными институтами власти в республиканском Риме были магистраты, сенат и народные собрания. Должностные лица магистратов и сената избирались комициями, но не получали материального вознаграждения, хотя исполнение обязанностей требовало времени. Можно наблюдать, что эти должности занимала аристократия, как правило, на протяжении нескольких поколений. По данным исследований, «200 консулов, сменившихся за столетие, с 233 по 133 г. до н.э., принадлежали к 58 семьям; при этом 63 консула были членами всего лишь пяти семей».

Общество делилось на патрициев и плебеев, позднее образовалось сословие всадников, между сословиями были острые противоречия.

Идеологема помощи

Идеологема помощи республиканского Рима находилась в постоянном развитии, источником и движущей силой которого являлись социальные противоречия между аристократией и плебеями, свободными гражданами и вольноотпущенниками, римлянами и италийцами. Власть использовала различные способы, чтобы сломить нарастающие

кризисные тенденции внутри римского общества, и не малую роль в этом играла практика помощи и поддержки.

С укреплением власти, развитием ее в направлении абсолютизации изменяются концепты помощи и формы ее реализации. Так, в впервые годы республики патерналистские проявления власти распространяются на социальные группы, находящиеся в отношениях «патрон — клиент», именно в этих условиях оформляются концепты *права помощи* (*ius auxilii*). Общественные тенденции на ранних этапах исторического развития Римской республики еще достаточно сильны, вот почему право помощи распространялось на уровни семьи и рода, что было воплощено в практике *общественного иждивения*. Однако постепенно складываются механизмы *автократического патернализма*, когда представители власти проводят политику, направленную на достижение благосклонного отношения демоса к своим военным, экономическим и социальным инициативам. Периодические выплаты, которые принимают форму постоянных дотаций, постепенно становятся нормой жизнедеятельности римского общества, а также основным и постоянным источником существования социальных низов. Эта политика достигнет своего расцвета в период империи и будет определена Ювеналом как политика «хлеба и зрелищ» (рис. 2.4, табл. 2.9).



Рис. 2.4. Концептуальная идеология помощи в период республиканского Рима

Государственный **концепт права помощи** строился на основе принятых законов (Мунация—Эмилия и позднее Петелия—Папирия), которые в числе других положений содержали законодательные нормы относительно материальной поддержки населения и предоставления ему различных льгот. Так, граждане за особые заслуги могли быть освобождены от городских литургий и налогов, им предоставляли такие льготы, как приобретение зерна по более низким ценам. Причем эти льготы могли распространяться на их родителей, детей и жен.

Таблица 2.9

**Политика «хлеба и зрелищ»
во времена республиканского Рима**

Правитель	Политика вспомоществования («хлеб»)	Политика «зрелищ»
Луций Эмилий Павел (219 г. до н.э.)	Освобождение от налогов граждан за счет казны (действовало до времен Цезаря)	Организация торжественных шествий пленных и демонстрации военных трофеев перед народом в течение нескольких дней
Тибериус Гракх (133 г. до н.э.)	Раздача земель нуждающимся гражданам Раздача денежных средств неимущим гражданам для покупки сельхозинвентаря Выплата денежной компенсации богатым гражданам за потерю земель	
Гай Гракх (123—121 гг. до н.э.)	Распределение общественной земли между бедняками Предоставление военного снаряжения солдатам за счет государства Наделение италийцев равными правами с римлянами Продажа бедным зерна по пониженным ценам	Введение свободных мест для народа на гладиаторских боях
Гай Юлий Цезарь (59—44 гг. до н.э.)	Раздача общественной земли (20 тыс. гражданам, имеющим трех и более детей) Удвоение жалованья легионерам, выдача им зерна, одаривание каждого рабом Предоставление сенаторам беспроцентных денежных ссуд или под минимальные проценты Подарки гражданам других сословий	Присоединение к гладиаторским боям «пиров для народа»

В период республики государство берет под свой контроль систему патроната над детьми-сиротами. В законе XII таблиц, одном из древнейших сводов законов (V в. до н.э.) римского права, наряду с другими прописаны нормы попечения, распространявшиеся на детей-сирот. Конечно же, законодательство о попечении охраняло прежде всего имущество и только затем права ребенка, но это было определенное движение вперед, поскольку снижало уровень инфантицида — узаконенного убийства детей. Хотя справедливости ради необходимо сказать, что закон разрешал убивать детей-инвалидов. Подтверждение тому находим у Цицерона: «...с такой же легкостью был лишен жизни, как по XII таблицам, младенец [отличавшийся] исключительным уродством».

Концепт общественного иждивения претерпевает изменения в период республиканского Рима. Общественное иждивение — широкое понятие, включающее в себя торжественное погребение официальных лиц, строительство общественных зданий, отвод общественной воды в дома, а также опеку как общественную повинность. Эта система помощи находилась под контролем сената.

Концепт авторитарического патернализма начинает складываться в период правления Луция Эмилия Павла и окончательно формируется в период правления Юлия Цезаря. Власть стремилась добиться расположения всех слоев населения, которые находились во взаимной конфронтации, поэтому политика авторитарического патернализма была важнейшим механизмом манипулирования общественным мнением и способом достижения политических целей действующей властью. Система помощи начинается с церемоний демонстрации величия побед полководцев и народа Рима, где им также достаются трофеи в виде материальных выплат или льгот, а заканчивается целенаправленными выплатами отдельным слоям населения и общими всесословными празднествами.

Субъекты помощи

Государство. В качестве субъекта помощи государство осуществляет свою деятельность через государственный аппарат. Однако в экстраординарных ситуациях (стихийные бедствия, голод в неурожайные годы) власть непосредственно включается в процесс оказания помощи, беря на себя регулирование цен на хлеб, контролируя бесплатную раздачу хлеба и денег. На постоянной основе государство поддерживало институт праздничной филантропии, выделяло из государственной каз-

ны пособия на детей-сирот. Правители строили общественные здания и форум в период своего правления.

В период республиканского Рима зарождается система государственного административного контроля и помощи, субъектами которой становятся властные органы и видные представители народа.

Магистраты брали под свой контроль не только списки населения, но и конкретных граждан, если те плохо обращались с детьми, проявляли непочтение к родителям, вели праздный образ жизни, предавались пьянству и мотовству.

Народные трибуны защищали интересы плебеев и могли контролировать действия сената и магистратов. Они могли своим личным вмешательством защитить любого человека, обратившегося за помощью. В ночное время народный трибун не имел права покидать свой дом, при этом дверь его дома всегда должна была быть открытой. Согласно исследованиям Вилемса, в 179 г. до н.э. из 304 членов сената 33 были народными трибунами.

Институт эдилов был менее представительный (всего 13 человек в Сенате), тем не менее выполнял большой объем работы по контролю за состоянием городских зданий, санитарным состоянием общественных бань, доставкой продовольствия в город; в круг обязанностей эдилов входило наблюдение за правильностью рыночных мер и весов, а также проведение и устройство общественных игр.

Объекты помощи

Народ. Так же как в Спарте и Афинах, главным объектом помощи являлся демос, в данном случае народ Рима. Выборная система в государстве ставила власть перед необходимостью вступать с демосом в патрино-клиентские отношения, добиваясь его лояльности за счет различных выплат и систематических дотаций.

Дети-сироты и вдовы. Под особый патронат попадали дети-сироты и женщины. В данный период наблюдается ограничение власти отца семейства, он уже не может свободно продать в рабство или убить своего ребенка.

Вместе с тем продолжал действовать древнейший механизм усыновления сирот. Процедура усыновления проходила при участии народного собрания. Желавший усыновить сироту обосновывал свое решение, доказывал возможность осуществления попечения. Если на-

родное собрание соглашалось с приведенными аргументами, принималось положительное решение, которое становилось законом.

Институты помощи и система финансирования

Государство и государственные институты. Государство осуществляло финансирование помощи и поддержки за счет налоговых сборов с граждан, военной контрибуции с покоренных народов, а также за счет налогов стран-союзниц.

Праздничная филантропия. Институт праздников в Римской республике оформляется как межсезонная форма кормления. Праздники включали не только определенные массовые зрелищные мероприятия, но и пиры и трапезы. К эпохе Августа праздники сложились в определенную систему и стали частью жизнедеятельности всех слоев населения, о чем свидетельствует табл. 2.10.

Таблица 2.10

**Общенародные праздники
в период республиканского Рима**

Праздники	Время проведения	Количество дней
Аполлона	6—13 июля	8
Римские игры	4—19 сентября	16
Триумфа Суллы	26 октября—1 ноября	7
Плебейские	4—17 ноября	14
Кибелы	4—10 апреля	7
Цереры	12—19 апреля	8
Флоры	28 апреля—3 мая	6

Институт опеки и попечительства — институт родовой помощи и поддержки, который в период республики приобретает черты государственного патроната, что находит выражение в закреплении положений об опеке и попечительстве в законодательстве. Однако опека и попечительство распространяются в данный период только на детей, женщин, безумных и расточителей имущества.

Социальные изгои

Рабы. Институт рабов складывался в древнейший период и первоначально нес в себе функции института обмена. Сохраняя жизнь рабу, его владелец имел возможность сохранить собственную жизнь, если ситуация изменится. Однако постепенно, с развитием и укрепления Рима, рабство становится основной формой производительного труда.

Рабами могли стать как военнопленные, захваченные в период ведения военных действий, так и свободные граждане Рима на основе постановлений магистрата. В соответствии с римским правом продажа в рабство допускалась, если гражданин совершил один из следующих проступков: дезертирство, уклонение от ценза, воровство, неуплату долга кредитору или был приговорен к изгнанию.

Нищие и бедные. В Риме существовала практика насильственного отселения, которая была характерна для Греции. Так, согласно Плутарху, сенат поддерживает инициативу Ливия о высылке 3000 неимущих граждан в 12 колоний. Возможно, это была превентивная мера против массовых выступлений.

Вольноотпущенники. В республиканском Риме вольноотпущенниками считались рабы, отпущенные на свободу. Они получали родовое имя бывшего господина и по законодательству становились римскими гражданами. Однако они не могли служить в армии, иметь представительские функции и быть избранными в государственные органы власти.

* * *

Развитие государственности в Древнем Риме происходило, с одной стороны, в тесной связи с развитием греческой цивилизации, поэтому какие-то подходы к помощи, возможно, были заимствованы у древних греков, например, в политике отселения неимущих, попечения сирот на средства государства, в системе финансирования институтов поддержки и т.д. С другой стороны, можно наблюдать, как через институты власти в республиканском Риме складываются свои формы управления помощью. Своеобразной была идеология помощи, которая формировалась на основе внутренней политики. Для республиканского Рима характерна протекционистская политика в отношении электората, поэтому не случайно именно в данных условиях появляется политика «хлеба и зрелищ», которая станет ведущей идеологией поддержки нуждающихся (табл. 2.11).

Таблица 2.11

Общественная и государственная помощь в период республиканского Рима

Элемент	Содержание
Форма государственного управления	Важнейшие институты власти: магистраты, сенат и народные собрания
Идеология помощи	Состоит из концептов: государственной помощи, общественного иждивения и автократического патернализма
Субъект помощи	Государство; магистраты; эдилы; народные трибуны; род
Объект помощи	Дети-сироты; вдовы; бедные
Институты и формы помощи	Магистраты; народные трибуны; институт эдилов Государственное регулирование цен на хлеб, бесплатная раздача хлеба, денег, праздничная филантропия, пособия на детей-сирот
Система финансирования институтов помощи	Государственная казна; финансирование за счет союзных государств; финансирование за счет военных контрибуций
Социальные изгои	Нищие; рабы; вольноотпущенники

Система помощи постепенно будет меняться, однако помимо своего позитивного начала она сформировала систему социального иждивенчества различных групп и социальных слоев, которая получит дальнейшее развитие в период императорского Рима.

2.5. Государственная помощь и общественная поддержка в период императорского Рима (30 г. до н.э. — 476 г. н.э.)

Социально-исторический контекст

В период расцвета Римской империи наблюдается рост численности городского населения. По мнению исследователей, только в Риме в этот период проживает свыше 1 млн человек. Изменение правовых и социальных условий в государстве способствовали росту общественной самоорганизации.

С ростом городов и городского населения начинает развиваться инфраструктура города, что согласовывалось с практикой «социальной политики» императоров. Если прежде наблюдалось бурное строительство общественных зданий, удовлетворяющих все возрастающие потребности демоса, то теперь эта инициатива постепенно переходила к различным гражданским объединениям, особенно в конце империи.

Древняя урбанизация потребовала модернизировать традиционные общественные сооружения, переставшие отвечать общественным потребностям. Так, два крупнейших по тем временам водопровода, строительство которых началось еще при Калигуле, были окончательно реконструированы при Клавдии; их протяженность составила соответственно 68 и 87 км.

Строясь в большом количестве гигантские по площади и вместимости термы для народа. Построенные при Диоклетиане с 302 по 305 гг. бани имели в длину 60 м и в ширину 25 м, вмещали 3200 человек одновременно; теплая комната терм нагревалась до 38 °С.

Не менее грандиозным по своему размаху являлось строительство портиков, защищавших население от зноя, дождя или ветра. Так, защитные портики на Марсовом поле опирались на 2000 мраморных колонн и достигали в длину 4600 м.

Меняется не только городской ландшафт, но и структура общественной организации, появляются такие формы социальных объединений, как *коллегии*, *похоронные комиссии*, *общины христиан* (хотя отношение к последним в римском обществе было неоднозначным).

Коллегии были не только среди профессиональных и свободных групп, но и среди рабов, с согласия их патронов. Коллегии существовали за счет взносов, они имели свою кассу, помещения, уставы и выборных должностных лиц.

В обществе меняется отношения к *рабам*: при императоре Нероне уже запрещено без разрешения магистрата посылать их на борьбу с дикими зверями, при императоре Андриане их без достаточных оснований нельзя продавать в гладиаторы, а рабынь — в публичный дом. В период правления Клавдия рабы, сосланные по состоянию здоровья на остров Эскулапа и выжившие, признавались свободными.

В конце эпохи империи зарождается христианство, появляются первые *христианские общины милосердия*, которые к V в. образуют систему христианской помощи и поддержки. Идеологические корни системы христианской помощи находим в совместных трапезах, *агапе* (греч. любовь к ближнему), которые носили первоначально религиозно-мистический характер и были связаны, особенно в I в., с культом евхаристии, и лишь ко II в. приобрели благотворительную направленность,

когда сложились в определенную систему поддержки в христианской общине.

Постепенно складывается церковная система управления в связи с расширением сети церквей и их учреждений. Так, в начале III в. только в одной Римской империи насчитывается до 100 пресвитеров. К этому времени Римская церковь уже имеет свои кладбища, богадельни, сеть учреждений благотворительности. Начинается регулярное поступление сборов, поддерживающих жизнедеятельность церкви. Развивается церковное законодательство, направленное на регламентацию церковной жизни, а также отношений с паствой. Так, Антиохийский собор 341 г. дает право распоряжаться имуществом церкви для «раздачи всем нуждающимся».

В период легализации христианства император Константин расширяет власть церкви. Отныне церковь получает доступ к судопроизводству по делам, связанным с благотворительной деятельностью, а также отдельным гражданским и уголовным делам. Дела благотворительности находились под юрисдикцией епископа, который должен был заботиться о том, чтобы людей возвращали из плена, не удерживали их в рабстве, особенно это касалось детей-сирот. Епископы отвечали также за опеку и попечительство, совместно с городскими властями назначали опекунов малолетним детям. С расширением сфер деятельности у епископов появляются помощники: эконо и хорепископ, на которого возлагалась забота о бедных, проживавших в селах. Хорепископы давали информацию о нуждавшихся в помощи на дому либо в лечебном учреждении. Церковь имела к тому времени институты помощи и поддержки: больницы, приюты для сирот, престарелых.

С IV в. наступает период благотворительной деятельности монашества, которая существует в двух своих формах: анакоретство (отшельничество, единожитие) и киновия (общее житие). Образ жизни и тех других был связан с аскезой, отречением от мирских благ. Киновитные монахи селились по кельям, занимались различными ремеслами, излишки продуктов они обязаны были раздавать бедным, однако, как отмечают исследователи, это не всегда соблюдалось. Тем не менее можно говорить о развитии монастырского служения миру, обществу. Идеология служения, привнесенная Василием Великим (ум. в 379 г.), придала монашеству новые смыслы, направив его деятельность не только на уединение и созерцание, но и на «апостольское служение» бедным, больным и сиротам. Василианские монастыри, как их называли, строились вблизи городских стен, что позволяло монахам оказывать христианскую помощь нуждающимся.

Форма государственного управления

В период империи складывается абсолютная власть императора. Он стоит во главе римского войска, в сферу его влияния входит судебная и законодательная власть, практически единолично управляет всеми сферами римского общества, вплоть до сбора и распределения налогов, организации праздников и массовых зрелищ, а также по своему усмотрению определяет объем выплат различным слоям населения.

Идеологема помощи

Идеологема помощи и поддержки складывается из представлений автократического патернализма, христианской концепции агапе, которая получает свое развитие в процессе оформления института церкви, концептов взаимопомощи коллегий и благотворительной деятельности вольноотпущенников (рис. 2.5).

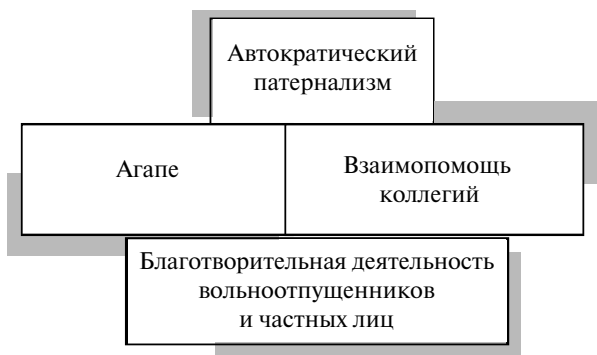


Рис. 2.5. Концептуальная идеологема помощи в период императорского Рима

Автократический патернализм в период империи достигает своего апогея. Император, который практически замыкает на себя все управленческие, контрольные и распорядительные функции, становится цензором, магистром, сенатором, народным трибуном в одном лице, мог оказать какую угодно помощь — от попечения и вспомоществования до организации праздников и предоставления гражданства и свободы. Поэтому не случайно среди обращений к нему, по сведениям источников, наиболее распространенными были «отец отечества», «божественное непревзойденное величество», «божественнейший из бывших когда-либо императоров» и т.д.

Однако наряду с этим концептом помощи развивались и иные концепты, связанные с практикой взаимной поддержки социально уязвимых слоев населения, возникшие на ранних этапах развития христианских общин и профессиональных коллегий, или направленные на удовлетворения своих амбиций и тщеславия, принятые в моделях помощи вольноотпущенников.

Концепт *агапе*, или любви к ближнему, вносит новые смыслы в концепты помощи и поддержки. В ее основе лежали мотивы сочувственного отношения человеку, его нуждам и проблемам, поэтому внутренним смыслом ее являлась «деятельная одаривающая любовь».

Агапе как нормативное требование межличностного взаимодействия возникает в первых *христианских общинах*. Со временем процесс этот усложняется и расширяется, так как деятельность христианина принимает разнообразные формы. Деятельность не ограничивается только поддержкой внутри христианской общины, а имеет свое продолжение в социуме, куда переносятся принципы, мировоззрение, ценности и нормативное поведение по отношению к другим членам общности. Все это приводит к переосмыслению межгруппового и межличностного взаимодействия в трудах и заповедях апостолов и отцов церкви. Именно тогда понятие «агапе» обогащается понятиями милосердия, любви к ближнему. Внутригрупповая помощь и взаимопомощь, переносимая в социум, канонизируется, регламентируется, становится обязательным законом жизни истинного христианина.

Концепт *помощи коллегий* был связан с насущными потребностями их клиентов, но в его основе лежали принципы консолидированного бюджета, который перераспределялся в зависимости от потребностей коллегий. Потребности коллегий были достаточно широки — от организации похорон до проведения совместного времени в своем социальном кругу.

Концепт *благотворительности вольноотпущенников и состоятельных частных лиц*. Вольноотпущенники, освобожденные рабы, различались по социальному статусу. Наиболее богатые из них входили в жреческие коллегии, которые обслуживали императорский культ, другие составляли низший и средний персонал бюрократического аппарата императора, третьи были состоятельными людьми, получающими доход от собственного дела. Вольноотпущенники этого уровня были тщеславны, и чтобы подчеркнуть свой новый социальный статус, они становились меценатами, оказывали услуги городу и его гражданам.

Субъект помощи

Государство. Императоры для достижения военных, социальных и политических целей строят социальную политику, руководствуясь принципом «хлеба и зрелищ». Такой подход к решению социальных проблем наблюдался у всех императоров — от Августа (27 г. до н.э. — 14 г. н.э.) до Домициана (81—96 гг.). Наиболее распространенной формой патроно-клиентских отношений в политике вспомоществования (хлеба) являлись выплаты со стороны власти, однако раздача хлеба, зерна, масла внесенным в списки гражданам в эпоху расцвета императорского Рима производилась на регулярной основе. Политика «зрелищ» заключалась в проведении многодневных праздников, гладиаторских боев, морских битв и других увеселительных мероприятий.

Представление о социальной политике римских императоров дает следующая табл. 2.12.

Таблица 2.12

Социальная политика римских императоров времен Империи

Император	Политика вспомоществования («хлеб»)	Политика «зрелищ»
Август (27 г. до н.э.— 14 г. н.э.)	Наделил землей 300 тыс. римских граждан по окончании службы Выплатил солдатам по 1000 сестерциев Выплатил 250 тыс. плебеям Рима по 300—400 сестерциев Раздал подарков 120 тыс. колонистам Выплатил 2000 тыс. гражданам, внесенным в списки для раздачи хлеба, по 60 динариев Построил храмы Юпитера Фетретрия и Юпитера Гремящего на Капитолии, храмы Квирина, Минервы, Юноны Царицы и Юпитера	Устраивал гладиаторские бои (более 10 тыс. бойцов) Устраивал состязания атлетов Провел игры в честь Марса Устроил травлю африканских зверей (ок. 3500 животных) Устроил морскую битву в бассейне (участвовали 30 триер и 3 тыс. гребцов) и т.д.

Окончание

Император	Политика вспомоществования («хлеб»)	Политика «зрелищ»
Гай Калигула (37—41 гг.)	<p>Возвратил царям их земли с выплатой компенсаций (100 млн сестерциев)</p> <p>Выделил по 300 сестерциев на всенародную раздачу</p>	<p>Прибавил к праздникам сатурналий еще один день</p> <p>Устраивал гладиаторские бои</p> <p>Устраивал театральные представления в разных местах города</p> <p>Устраивал цирковые состязания с утра до вечера</p> <p>Устраивал игры в провинциях</p>
Клавдий (41—54 гг.)	<p>Постановил, чтобы опекуны назначались консулами вне очереди</p> <p>Торговцам установил твердую прибыль, убытки покрывал из казны</p> <p>Дал свободу женщинам-вольноотпущенницам, родившим четырех детей</p> <p>Возвел башню, чтобы корабли по ее огню могли держать путь</p> <p>Достроил водопровод</p>	<p>Устраивал цирковые игры</p> <p>Устраивал гладиаторские битвы</p> <p>На Марсовом поле дал представление «Взятие и разграбление города»</p> <p>Устроил показательное морское сражение, где с каждой стороны было по 13 триер</p>

Государство регулировало цены на хлеб в период массового голода, это были экстраординарные меры. Так, в период правления Домициана в результате продолжительной холодной зимы в колониях Антиохии поднялись цены на хлеб, в связи с чем были установлены твердые цены на хлеб, не превышающие одного денария за модий, вместо 8—9 ассов.

На деньги государственной казны строились термы и портики, водопроводы, которые постоянно обновлялись. Например, во времена

императора Клавдия был закончен водопровод, на устройство которого пошло 55,5 млн сестерциев.

Строились также культовые здания, например *храмы*, а также здания социального назначения, например многофункциональные *дирибитории*, служившие для подсчета голосов на выборах, а также для раздачи жалования солдатам.

В период заката империи, когда она лишилась своих провинций, выплаты народу, выдача денег и масла гражданам, внесенным в списки, резко сокращаются.

Община христиан

Начиная со II в. действовавшая в самой христианской общине «уравнительная практика», по мнению исследователей, постепенно уступает место благотворительной деятельности, направленной за ее пределы, — так складываются основные формы помощи вне христианской общины. П. Гарнак считал, что помощь и поддержка со стороны христиан в этот период выражалась в таких формах, как:

- милостыня;
- поддержка учащихся в общине;
- поддержка и содержание вдов и беспомощных женщин, сирот, лишенных семейного попечения;
- поддержка и лечение больных, нищих, нетрудоспособных;
- поддержка пленных, узников, заключенных в тюрьмах и на рудниках;
- попечение о пострадавших во время стихийных бедствий (пожар, наводнение, засуха, неурожай и т.д.);
- попечение о рабах;
- помощь в трудоустройстве;
- забота о странниках, пришедших из других мест.

Состоятельные вольноотпущенники могли оказывать помощь как частным лицам, так и городу в целом. Благотворительность «за общественный почет и уважение» была распространенной формой самовыражения. Так, некто Луций за право поставить себе памятник на городской площади выставил десять пар гладиаторов, предоставил право народу бесплатно мыться в течение трех лет, устраивал цирковые представления, потратив на это 20 тыс. сестерциев.

Состоятельные граждане. Не менее тщеславны были и состоятельные граждане. Некто Гамала оказал услуги своему городу не только в его благоустройстве, но и в строительстве общественных зданий, устройстве

пиров для народа. По свидетельству современников, «он починил или восстановил за свой счет храм Вулкана, храм Венеры, храм Фортуны, храм Цереры, храм Надежды, храм Кастора и Поллукса, храм Тибра».

Коллегии как форма организации различных слоев населения, профессий и социальных статусов были разрешены законами империи. Коллегии существовали на взносы, действовали на основе уставов, у них были определены места сборов. Как считают исследователи, коллегии могли быть одной из форм политической организации в эпоху империи, однако среди социальных низов они скорее были формой взаимопомощи, чем формой протеста. Особенно это касалось коллегий рабов, которые по разрешению своих хозяев объединялись в «похоронные коллегии», предназначением которых было достойное захоронение на кладбище в соответствии с традициями. В коллегиях существовал первичный взнос в размере 100 сестерциев и амфоры вина, вступивший в коллегию вносил ежемесячно от 5 до 10 ассов. Такая «складчина» позволяла перераспределять средства на нужды как отдельного человека, так и всей организации.

Объект помощи

Объектом помощи **со стороны государства**, императорской власти мог быть любой человек в государстве, и раб, и патриций, поскольку при абсолютной власти всё и все являлось собственностью императора. Помощь оказывалась, чтобы подчеркнуть величие императора, при этом сам объект помощи мало интересовал того, кто оказывал помощь. Так, Калигула выдал награду в 800 тыс. сестерциев вольноотпущеннице, не выдавшей своего патрона под пытками, хотя обычная раздача народу не превышала 300 сестерциев. Но император оказывал помощь и в рамках патроно-клиентских традиций за верность и службу. Здесь можно привести примеры выплаты императором Августом римским воинам, которые по окончании службы получили 6 млн сестерций, и т.д. Императоры могли по своему усмотрению устанавливать прожиточный минимум для детей-сирот. Так, император Траян установил пособие в 12—16 сестерциев в месяц.

Объектом помощи **со стороны христианских общин** уже на ранних стадиях христианской поддержки становятся приоритетные группы, которым поддержка оказывается в первую очередь:

- мученики и пастыри церкви;
- бедные, «дряхлаые старицы и старцы», беспомощные дети;
- прочие нуждающиеся.

Тот же Тертуллиан выделял наиболее гонимых христиан, которые должны иметь приоритеты в помощи и поддержке: «...христиане, посланные в рудники, заключенные в темницы, высланные на острова за исповедуемую ими веру, то и они получают от нас вспомоществование».

Поддержка нуждающихся **со стороны частных лиц, состоятельных граждан** была достаточно разнообразна. Наиболее распространенной формой помощи было освобождение раба на основании воли патрона. От бывшего раба, приобретшего более высокий статус вольноотпущенника, требовался определенный отдар. В новом статусе он должен был какое-то время работать на патрона, либо отдавать тому часть своего заработка, либо делиться с ним частью дохода с земли и мастерской. Это тоже была эксплуатация, но имевшая под собой иные правовые основания.

Институты помощи и система финансирования

Праздничная филантропия достигает своего апогея в период империи. Система рабства позволяла свободным гражданам, даже если они трудились, заканчивать работу до полудня, а вторую половину дня посвящать праздникам и зрелищам. На один день работы приходилось два праздничных дня, зрелища в которые оплачивались из казны государства. По подсчетам исследователей, всего на праздники приходилось 175 дней, из них 101 отводился театральным представлениям, 10 — гладиаторским боям, 64 — играм в цирке. Своеобразный «рекорд» принадлежит императору Траяну, при котором праздник продлился 123 дня. Праздники вносили в жизнь свободных римлян ощущение постоянного карнавала и становились действенным инструментом манипулирования народом.

Институт просительства. Как и в Древней Греции, в императорском Риме патроно-клиентские отношения, введенные в ранг традиций, имели определенный регламент: клиент, который посещал своего патрона, получал ежедневное пособие (принято было подавать 25 ассов). Институт просительства способствовал распространению института паразитов.

Общественные кассы. При императорах появляются различные кассы, используемые для обслуживания интересов определенных слоев населения. Так, в период правления Августа, по его инициативе создается военная касса, в которую вносится свыше 150 млн сестерциев для выдачи наградных воинам, прослужившим более 20 лет.

Община христиан как институт помощи в свой деятельности опиралась на свод законов и правил (ориентировочно составлен около 150 г.), где были описаны первые подходы к христианскому гостеприимству в общине.

Убедившись в правоте проповедников, христиане оставляли их на время в общине. На них распространялись обычные права гостеприимства. Возможно, паломники знали специальные пароли или имели при себе специальные предметы в форме рыбы или агнца, разделенные на две половинки, которые складывались в целое при соединении с другой половинкой. Эти предметы, так называемые тессеры, являлись своеобразными «рекомендательными письмами». В общине паломникам предлагалась работа, за которую те получали вознаграждение. Однако они не могли оставаться в общине дольше положенного срока; нарушавших традиции выдворяли из общины, снабдив хлебом на один дневной переход.

Простые странники получали ночлег и питание, кормили их только один раз — или в день прибытия, или утром следующего дня. Если путник прибывал в день праздника, его приглашали к общему столу. Гость мог пребывать в общине до трех дней, по истечении которых он должен был заняться своим ремеслом, чтобы заработать на пропитание; не желающий работать или не владевший ремеслом должен был покинуть общину как «Христов странник».

Во II в. система помощи и финансирования в христианских общинах меняется. Вот как она описана Квинтом Тертуллианом: «Каждый вносит ежемесячную умеренную сумму, если он желает, и если хочет, и если может... это взносы благочестия, которые не расточают на пиры и распутство: на них питают бедных и хоронят, ими облегчают участь сирот без состояния, слуг, переломленных старостью, несчастных, потерпевших кораблекрушение...»

Система помощи и финансирования регламентировалась решениями церковных соборов, становившихся затем законами для христианской общины. Известны ранние постановления Эльвирского собора 306 г. (канон 19), Антиохийского собора 341 г. (канон 25), где прописывалось право пресвитеров и епископов распоряжаться церковным имуществом в интересах нуждающихся. Возможно, данные законы были направлены против формировавшейся тенденции использования клиром имущества церкви в своих интересах.

Агапе. В основе организационной формы агапе, возможно, лежали древние *эранос*, пиры в складчину. В ранних христианских общинах агапе — это вечерняя трапеза, которая во II в. становится самостоятельным культовым обрядом. Трапеза состояла из простых блюд, как

правило, лука, оливок, овощей, молока и сыра, реже мяса и изредка вина. Тертуллиан так характеризовал агапе: «...мы облегчаем тем участь бедных... мы обходимся с бедными как людьми, на которых провидение обращает свои взоры с особенной любовью». Представляется, что агапе являлись школой добродетели, где бедные приобщались Священному Писанию.

Как самостоятельный культовый обряд агапе были запрещены в 343— 344 гг. Лаодикийским синодом.

Социальные изгои

Рабы и вольноотпущенники. В эпоху империи Рим переживает упадок сельскохозяйственного производства, ремесел, торговли, вызванные кризисом рабовладельческого способа производства. В этих условиях происходит постепенный переход к более эффективной и экономически выгодной форме эксплуатации труда, основой которой стала система вольноотпущенников. При этом получившие свободу рабы по закону были обязаны оказывать своему бывшему патрону «почтительность», завещать ему часть своего имущества, либо треть, либо половину. В случае если вольноотпущенник не проявлял должного уважения к бывшему господину, он мог быть возвращен обратно в рабство.

Таким образом, институт вольноотпущенников являлся своеобразным институтом страхования и поддержки для состоятельных слоев населения, которые стремились найти различные превентивные формы индивидуальной защиты в ситуациях кризиса и нестабильности.

Христиане. В период гонений при императоре Веспасиане (69— 79 гг.) христиане подверглись гонениям: лишались государственных должностей, имущества, их ссылали на рудники, бросали в клетки к хищным зверям. Такова была реакция власти на рост влияния идеологии христианства в обществе.

Паразиты. Светские власти и христианские общины в первые столетия новой эры были едины в своем отношении к профессиональным нищим, паразитам.

В эпоху империи выходит ряд законов и постановлений, запрещающих нищенство. Так, указом 382 г. предписывалось: «...если кто-нибудь будет нищенствовать, то надо выяснить его возраст и состояние здоровья. Те, которые нуждаются в жалости, если они рабы, передаются тому, кто о них заявил, чтобы о них заботился. Если они свободны и здоровые, то они делаются колонами или передаются тому, от кого они сбежали».

Отношение христиан к профессиональным нищим обозначил Апостол Павел. Определяя благотворение как норму христианской жизнедеятельности, он тем не менее выделял истинно нуждающихся и просителей, не желающих работать. «Ибо когда мы были у вас, то завещевали вам сие: если кто не хочет трудиться, тот и не ешь» (Апостол Павел. 2 Фес. 3:10).

В подходах к нищим выделялся принцип «семейной ответственности», по которому имеющий родственников, но нуждающийся в помощи не получал «пропитания» от церкви.

Колоны являлись беднейшими слоями населения. Прикрепленные к земле, они за натуральный оброк обрабатывали взятые в аренду небольшие участки земли. Как правило, будучи лично свободными, они оставались экономически зависимыми и бесправными. Многочисленные источники свидетельствуют об обращениях колонов к императору в поисках защиты от гнета сборщиков, собиравших непосильные налоги, а также землевладельцев, нещадно их эксплуатирующих.

* * *

Таким образом, в эпоху императорского Рима при постепенном ослаблении государственной системы поддержки населения формируются гражданские институты самопомощи, которые выстраивали свою деятельность на основе новых идеологем, в результате чего клиента нуждающихся становится шире, а формы оказываемой им помощи разнообразнее (табл. 2.13).

Таблица 2.13

Филантропия в Риме эпохи Империи

Элемент	Содержание
Форма государственного управления	Император, стоящий во главе государственного совета; чиновничий аппарат
Идеологема помощи	Государственный патернализм; христианское милосердие; поддержка вольноотпущенников
Субъект помощи	Государство; богатые граждане; коллегии; христианские общины
Объект помощи	Народ; плебеи Рима; демобилизованные воины; дети-сироты; бедные
Институты и формы помощи	Институт праздников; агапе; община христиан; институт просительства; коллегии; благотворительность вольноотпущенников; общественные кассы

Окончание

Элемент	Содержание
Система финансирования	Фонды; государственная казна; деньги меценатов и филантропов; средства коллегий и вольноотпущенников; пожертвования христиан
Социальные изгои	Рабы; вольноотпущенники; паразиты; христиане; колонны

Модель помощи императорского Рима существенно расширила границы помощи и поддержки, можно отметить, как родовая система поддержки заменяется государственной и общественной. В императорском Риме система поддержки перестает быть только «привилегией» государства, постепенно формируются гражданские инициативы, зарождается конфессиональная система помощи, которая станет в Западной Европе на многие столетия ведущей системой защиты и поддержки.

2.6. Помощь и поддержка у древних славян

Социально-исторический контекст

Праиндоевропейская история славян позволяет сделать предположение, что зарождение древнейших форм защиты и поддержки происходило в той же исторической последовательности, что и у других народов этой группы, поэтому процессы формирования родового общества имеют общие социогенетические условия, тенденции и формы общественной практики.

Языческие родовые отношения до возникновения классового общества являлись важнейшим охранным механизмом, фактором этнической идентификации и социализации индивида.

Социогенетический механизм языческой родовой общности постоянно воспроизводился на Руси через аграрные культы, семейно-родовые обряды, что позднее не могло не войти в противоречие с христианскими нормами, которые впоследствии стали основой общественно-экономической жизни.

Языческие традиции были настолько распространены в обыденной жизни русского народа, что Православная церковь в XVI в. достаточно часто в грамотах архиепископам обращала внимание на существующие обряды и обычаи. Такая устойчивость форм социальных отношений не могла не отразиться на институте помощи и взаимопомощи.

Форма государственного устройства

Историческая наука не располагает сведениями, чтобы выработать единое представление о государственном устройстве у древних славян. Согласно древним свидетельствам римлян и греков, Прокопия и Маврикия, живших в VI в., славяне не имели государственности, проживали отдельными родами и семьями. Сложность исследования государственного устройства у древних славян на ранних этапах истории заключается в том, что они не представляли единой общности, имели различные территории поселения, что определяло их быт и формы хозяйственной деятельности. Вместе с тем в отечественной историографии наиболее распространенным является представление об *общинном* устройстве у славян, характерном для уличей, дулебов, полян, кривичей и других племен.

Постепенно, с образованием городов и селений, начинает формироваться древнейшее общество, которое состояло из трех основных сословий: бояр, купцов и черных людей. Особую группу составляли вольные люди и рабы.

Князь, который в этот период призывается со стороны, не имел возможности осуществлять функции защиты и поддержки, так как, с точки зрения С. Платонова, он «был иноплеменник», поэтому главным субъектом помощи и поддержки во всех кризисных случаях социальной жизни был род.

Идеологема помощи

Идеологема помощи складывалась из трех главных концептов: княжих, языческих и общинных. Для них всех характерна была древняя традиция потлача, дара — отдара. Эта концепция усложняется княжими традициями, языческой космогонией, общинными традициями в деле помощи и поддержки. Единый концепт помощи у древних славян можно представить следующем в виде (рис. 2.6).

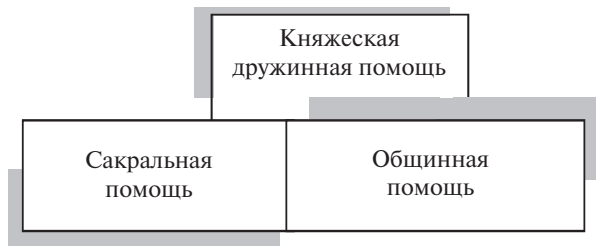


Рис. 2.6. Единый концепт помощи у древних славян

Княжьи концепты помощи складывались из отношений между дружинниками и князем. Князь выстраивал отношения, характерные для того времени, которые укладывались в формулу «ты мне, а я тебе», причем при условии, что эти отношения устраивали как дружину, так и князя.

Князь обеспечивал прокорм дружины до набега и ее содержание, а дружинники от его имени вели торговлю, устраивали города и колонии, творили суд и расправу. Однако по первому зову князя они обязаны были выступить в поход.

Постоянное взаимодействие князя и дружинников выработало определенные формы помощи и взаимопомощи, связанные с выкупом пленных. Этот факт зафиксирован договорами князя Олега с Царьградом.

Общинные концепты помощи выстраивались на основе принципов жизнедеятельности, характерных для родовой общины. По свидетельству Маврикия, у славян существовал институт гостеприимства. Можно предполагать, что чужеземец находился под защитой хозяина, и в том случае, если гостю наносилась «обида» или ущерб, «принимавший его раньше начинает войну... считая долгом чести отомстить за чужеземца». Таковы, условно говоря, внешние принципы помощи. Внутренние принципы помощи были связаны патерналистскими отношениями внутри рода к слабым и немощным членам общины, которые не могли выжить без его поддержки.

Сакральные концепты помощи определял пантеон языческих богов, вносивших нравственные императивы в систему общинных отношений. Мы не можем понять тех или иных поступков древних славян, скрытых от нас сакральными представлениями о сущности бытия. Так, Маврикий считал, что добровольный уход жен в случае смерти мужа связан с тем, что жена «не считала пребывание во вдовстве за жизнь».

В этом отношении характерны праздники в честь предков, обставленные в отличие от обрядовых праздничных застолий как своеобразная «магия угощения». Согласно исследованиям Б. Рыбакова, умершие предки содействовали плодородию и урожаю. Помощь с их стороны рассматривалась как дар, который требовал отдачи — угощения «дзядов». Культовые праздники, сопровождавшиеся трапезой, были формой группового единения. Непременными участниками трапез были магические посредники из потустороннего мира: нищие, странники, колядники, которым раздавалась «справа» в виде блинов. У западных славян праздники почитания «дзядов» устраивались во все времена года, поскольку это было связано с аграрной магией.

Отдельное место занимали тризны, погребальные обряды древних славян. С принятием христианства поминальные тризны примут форму поминок и будут являться своеобразной формой милостыни со стороны состоятельных людей. Так, из Лаврентьевской летописи, мы узнаем, что в 1129 г. скончался князь Константин Святославович, поминки по которому продолжались три дня. В первый день присутствовали епископы, священники, черноризцы, во второй день — нищие и убогие, в третий — бояре и все остальные.

Субъекты помощи

Князья. В дохристианскую эпоху, когда князь выполнял в основном военные и посреднические функции, помощь и поддержка с его стороны распространялась в основном на его дружину. Летописи свидетельствуют, что князь обеспечивал выплаты всем воинам, принимавшим участия в походе. Причем в случае гибели воина князь брал дань, в том числе и за убитых. Например, Святослав брал дань за убитых, говоря, «род его возьмет». В случае победы дань распределялась между дружинниками поровну. Так, по свидетельству Льва Диакона, византийского писателя, оставшиеся в живых воины, 22 тыс. человек, получили дани каждый по две меры зерна.

Община выступала в роли субъекта помощи в различных жизненных ситуациях и оказывала поддержку в хозяйственной деятельности, брала под опеку не только детей-сирот, но и целые группы социально уязвимых соплеменников, таких как старики и вдовы. Община у древних славян выполняла функции идентификации субъектов, сохранения рода, защитника единой территории, поэтому механизмы поддержки, помощи и защиты были жизненно важными для древних славян.

Волхвы являлись языческими служителями культа. При разделении властей на светскую и сакральную волхвы представляли верховную сакральную власть. К ним обращались в ситуации кризиса, индивидуального или коллективного, когда находились на грани жизни и смерти. В.Н. Татищев приводит такой пример оказания помощи отдельному лицу: когда у Изяслава родился сын Всеслав, на голове у него было язвено, «волхвы же призванные сказали матери его, дабы оно язвено навязала ему на главе, и всегда бы носил его до живота своего, что он и носил до самой смерти на себе».

Волхвы возглавили голодный бунт в Суздале (1024 г.) и призывали уничтожить «старую чадь», ибо она держала «гобино», урожай.

Поддержка древнейших механизмов перераспределения в ситуации голода со стороны волхвов обеспечила легитимность действий по восстановлению благополучия общины: запасы имеющихся продуктов, которыми владело меньшинство, было присвоено большинством, а «старая чадь» разорена и изгнана.

Объекты помощи, институты помощи и система финансирования

Институт кормильчества — это институт патроната и воспитания малолетнего князя. Дружинники князя занимались воспитанием его сыновей, например, у Святослава воспитателем был Асмудь, у Владимира — Добрыня. Как считают исследователи, эту традицию древние славяне переняли у скандинавов.

Культовые институты поддержки. *Братчина* — коллективный сельский праздник, посвященный почитаемому святому. Он проводился либо всем селением, либо несколькими селениями вскладчину, где каждый предоставлял какую-либо долю продуктов на общественные нужды. Подобные празднования назывались ссыпками, мирщиной, ссыпщиной. В XIX столетии во многих уездах такие традиции были еще достаточно распространены: на взаимное угощение в Петров, Ильин и Спасов день собиралось до 25 деревень. В праздник в честь Бориса и Глеба готовилась общественная яичница. Однако праздники можно рассматривать не только как форму взаимной поддержки, но и как «общественные милостыни». В русских селениях в XIX столетии на праздники приходило до десяти тысячи нищих и богомольцев, причем кормили и содержали их в течение трех дней за общинный счет.

Культовые традиции почитания богов тесно связаны с механизмами распределения и перераспределения, определенной системой помощи и поддержки на уровне сакральных отношений. В исследованиях праздников, проведенных А. Ермоловым в XIX в., помимо 80 официально установленных зафиксированы местные праздники, общее число которых достигало 150. Учитывая, что многие праздники могли длиться от трех до восьми дней, становится ясно, насколько существенным они были подспорьем в распределении и перераспределении материальных благ.

Поминальные тризны. В память об умершем древние славяне, как и многие другие народы, правили тризну — совершали обрядо-

вые действия. Считалось, что покойник невидимо присутствует и участвует во всеобщем действе. Этот обряд состоял из трех частей:

- принесение жертвы;
- военные игры, песни, пляски, состязания, оплакивание;
- поминальное пиршество.

И в день похорон, и в дни поминовений родственники жертвовали определенную милостыню, «справу». Это была «милостыня с рук». Культ поминания предков затем закрепился и в христианской практике, когда на «Семицкий четверг» поминали родителей. В этот же день шли за город в скудельницы, на братские могилы, где устраивали общественное погребение тех, кого не могли похоронить зимой.

Общинно-родовые институты помощи. Княжеские пиры. Традиция проведения княжих пиров была своего рода механизмом сохранения мирских отношений, единого общинного пространства. Показательны в этом отношении княжеские пиры, которые собирали дружинников. Дружинник не только ходит на прокорм к князю, «он столуется у него», пиры — его право. По мнению профессора Е. Аничкова, «княжеский пир, как и братчина, — акт обрядовый, установленный издревле. В княжеских сенях, среди медопития, складывались высокие христианские добродетели: милость, нищелюбие и страннолюбие».

В княжеских пирах могли участвовать не только дружинники, занимавшие почетные места, но и все пришедшие на пир. Легенды и сказания славян о княжеских пирах непременным участником трапезы называют калика-перехожего, нищего странника, поющего духовные песни. По свидетельству И. Прыжова, Греческая церковь задолго до принятия христианства на Руси посылала туда монахов-паломников, которые приносили «богатую милостыню» из славянских земель. Возможно, княжеские пиры были одним из ее источников.

Институт старцев. Формы поддержки стариков могли быть различными. В том случае, если на помощь не приходила семья, заботу о стариках брала на себя община. Одним из видов поддержки был специальный отвод земли по решению общества, так называемого «косячка», который давал возможность вести заготовку сена.

Стариков, которые окончательно «впадали в дряхлость», по очереди брали на постой на несколько суток, давали им ночлег и пропитание. Такой вид помощи стал своеобразной общественной повинностью. Возможно, в древности были и иные формы поддержки, но их видоизмененная архаическая форма сохранилась до конца XIX столетия.

Существовал вариант и добровольного ухода стариков на «тот свет». Пожилые люди, которые не могли участвовать в трудовой деятельно-

сти, селились недалеко от общины, на погостах, строили себе кельи и жили на подаяние. Данная форма милости, согласно исследованиям, существовала вплоть до XVI в.

Опека и попечение сирот. Можно предположить, что общность постепенно формировала институты поддержки в пределах родового, общинного пространства. Один из них — институт приймачества. Приймачество — древнейший гражданский обычай у восточных и южных славян, просуществовавший до XIX в., выражался в приеме в семейный круг лиц, не имевших возможность самостоятельно решать вопросы своего жизнеобеспечения. Приймаками могли быть дети, оставшиеся без попечения родителей, старики, не имеющие родственников, работные люди, у которых нет земли.

«Приимать» в семью сироту, как правило, могли люди, которым в силу возраста становилось трудно справляться с хозяйством или у которых не было наследников. Принятый в семью должен был почитать своих новых родителей, вести хозяйство, а также обязан был их похоронить.

Другой формой поддержки сироты была общинная, мирская помощь. По своему характеру она совпадала с помощью «неможным старикам», точно так же ребенок переходил из дома в дом на кормление.

Сироте могли назначать «общественных» родителей, которые брали его на свой прокорм. Однако, если сирота имел хозяйство, община противодействовала его усыновлению. Таких сирот называли «выхованцы», «годованцы».

Институт вдов. Появление института вдов у восточных славян происходит незадолго до принятия христианства. «Вдовицы» как особые субъекты выделяются в первых русских законодательных актах, к ним требуют особого внимания, в духовных наставлениях заставляют помогать им и «оберегать» их.

Возможно, первая система помощи институту вдов развивалась все в той же парадигме «дара — отдара» в системе сакральных отношений. Как «чистые», находившиеся близко к миру смерти, вдовы обмывали и обряжали умерших, следуя древней форме языческой магии. В качестве же отдара они получали вещи покойного. Если доверять свидетельствам Ахмед Ибн Фадлана, согласно славянским обычаям в погребениях, которые он сам наблюдал, имущество богатого человека делилось на три части: «треть дают семье, за треть кроют ему одежду и за треть покупают горячий напиток...». Соборование покойника было делом вдов. Возможно, именно они и получали одну треть. Сельская община предоставляла им землю, на них рас-

пространялись такие же «льготы» в аспектах мирского призрения, что и на стариков.

Не менее древним был обычай хождения за «навалным», который встречался в прошлом веке на юге Украины. Заключался он в том, что нуждающейся женщине оказывали помощь продуктами, как правило, осенью, после уборки урожая. При этом соблюдался своеобразный ритуал. Он включал в себя особым образом организованный приход в дом, где будет оказана помощь: иносказательно приглашали в гости, а затем, когда «гости» приходили и приносили определенное количество запасов, предлагали им выпить и закусить.

Таким образом, можно констатировать, что уже на стадии родовой общины зарождаются механизмы поддержки тех субъектов общности, которые в силу разных обстоятельств не могут быть равноправными участниками жизнедеятельности.

Хозяйственные институты помощи

Помочи. Как специфическая форма групповой поддержки различные виды помочи подразделялись, видимо, на обязательные внесезонные и сезонные. К первым можно отнести виды поддержки, обусловленные экстремальными ситуациями, например пожарами или наводнениями либо массовым падежом скота. В последнем случае часть приплода отдавали пострадавшим безвозмездно. Особой формой поддержки можно считать «наряды миром», когда в семье «работные люди больны» и необходима помощь по хозяйству: растапливание печи, кормление домашнего скота, уход за детьми. Обязательными могли быть помочи при постройке дома, мельницы, когда, как правило, за угощение осуществляли все необходимые работы, а также сиротские и вдовьи помочи, когда дети и женщины снабжались за счет общества хлебом, дровами, лучинами.

Сезонные помочи связаны с сельскохозяйственными работами: покос угодий, сбор урожая, «если у мужика осталась несжатая десятина-другая, то... В первый праздничный день после обедни он зовет помочь, от которой никто не отказывается». При коллективных помочах наблюдается разделение труда: «пахали мужчины, бороили женщины, сеяли старики».

Толоки. Другой разновидностью архаической модели помощи были толоки. В разных местностях они имели различную направленность. С одной стороны, они были формой совместной деятельности, с другой — формой помощи бедным крестьянам. Толоки включали в себя

не только совместную обработку земли, но и различные виды перевозок: сена, хлеба, навоза. Своеобразной формой толок была складчина. Под ней понимается не только совместное кормление, но и совместная заготовка корма для скота. Особой формой толок были женские толоки для «мятья льна». Такая форма взаимовыручки носила чисто экономический характер, поскольку давала возможность не топить овин несколько раз в одном доме.

Можно говорить еще об одном виде хозяйственной помощи — совместном использовании рабочего скота. На юге России, где обработка земли осуществлялась «наемными волами», ее называли «супруга». Этот вид помощи предусматривал взаимообмен услугами, когда предоставляющий помощь затем сам выступал в качестве «нанимателя на работу».

Социальные изгои

Изгой — субъект, в силу каких-либо обстоятельств не связанный с крестьянской, родовой, семейной общностью. «*Гоить*» — принадлежать общине, принимать ее уклад, образ жизни, следовать ее нормам и ценностным стереотипам.

Дети. Для древних славян, как и для других народов мира, был характерен инфантицид, узаконенное убийство детей, поскольку они длительное время не являлись субъектами права. Однако в процессе исторического развития постепенно намечаются определенные изменения: возникают ранние формы «сохранения» жизни детей, например такие как «институт рабства».

Возможно, самые ранние формы «института детского сиротства» связаны с формами домашнего рабства. Как утверждает А. Першиц: «Домашнее рабство выросло из широчайшим образом распространенного обычая, по которому захваченные в плен взрослые мужчины умерщвлялись, а женщины и дети адаптировались племенем победителей и входили в одну из его семей». Рабство как форма сохранения жизни наблюдается у многих народов мира. Например, в племени майя ребенок свободного общинника мог превратиться в раба в случае его полного сиротства. В XIX столетии в северо-западных областях Российской империи в голодные годы во многих поселениях детей продавали в рабство. Это являлось своеобразным институтом защиты и «сохранения жизни ребенку».

Вдовы. Как и старики и сироты, они считались социально уязвимыми субъектами в родовой общине. Можно предположить, что

оформление института вдов и его дальнейшая поддержка — явление исторически обусловленное, этапное в языческом мире. Наверное, на ранних этапах отечественной истории института вдов просто не существовало, поскольку жена была обязана следовать за умершим супругом. Ее вместе с культовыми предметами, утварью хоронили или сжигали на костре. О сожжении жены вместе с умершим мужем у славян свидетельствует Майницкий, архиепископ святой Бонифаций (ум. в 755 г.). Восточные путешественники Массуди и Димешки также наблюдали этот обычай у языческих славянских племен.

Старики. По отношению к старикам в данный период применялось ритуальное убийство. Анализируя славянскую символику архаических ритуалов, Н. Велецкая выделяет следующие типы «отправления на тот свет» дряхлых и больных стариков: зимой вывозили на санях и, привязав к лубку, спускали на нем в глубокий овраг; сажали на сани и вывозили в мороз в поле или степь; опускали в пустую яму; сажали на печь в пустой хате; сажали на лубок, везли куда-нибудь и добывали в огородах добней; увозили в дремучий лес и там оставляли под деревом; топили. Однако когда происходит социовозрастная стратификация общинной жизни, когда к бинарной оппозиции «старый — молодой» добавляется оппозиция «старший, мудрый — младший», «главный — неглавный», формируются ритуалы поминовения предков («Масленные деды», «Радоничные деды», «Троецкие деды»), ритуал отправления «на тот свет» заменяется культом «мудрой старости», и количество ритуальных убийств стариков сокращается.

Рабы. Рабство было распространенным явлением. Наряду с поставкой натуральных продуктов в другие страны рабы также были статьей доходов. В договоре 944 г. между византийским императором Романом I и киевским князем Игорем было записано: «Каким бы то ни было количество христиан пленных, вышедших из-под нашей власти, которых привезли русские: юношу или девушку выкупать за 10 номисм золотом и возвращать их назад, человека средних лет — за 8 номисм, а старика или ребенка — за 5 номисм». Как пишут исследователи, во время правления Мануила Комнина (1143—80 гг.) казна по статье «Освобождение из плена христиан» была практически опустошена.

* * *

Таким образом, можно наблюдать, как на этапе политеизма в древних славянских общинах зарождаются институциональные формы помощи и поддержки, которые связаны не только с родовыми традиция-

ми защиты социально уязвимых слоев населения. Уже на ранних стадиях зарождается сложная идеологема помощи, предполагающая патерналистские отношения между различными социальными группами (табл. 2.14).

Таблица 2.14

**Помощь и поддержка
в древнейших славянских общинах**

Элемент	Содержание
Форма государственного устройства	Древнеславянская община
Идеологема помощи	Княжеская идеологема помощи; общинная идеологема помощи; сакральная идеологема помощи на основе политеизма
Субъекты помощи	Князь; община; волхвы
Объекты помощи	Старики; дети-сироты; вдовы
Институт помощи	Институт кормильчества; институт гостеприимства; помочи; тризны; опека и попечительство; система культовых праздников
Система финансирования	Натуральные формы распределения и перераспределения; княжие доходы и военные походы
Социальные изгои	Вдовы; старики; дети-сироты; рабы

Общие выводы

■ Зарождение первых механизмов помощи и взаимопомощи происходит на стадии родового общества, когда складываются отношения реципрокации и редистрибуции. Первые из них связаны с дарообменом, помощью в бытовой и хозяйственной сферах, вторые — с распределением излишков продуктов. Уже на этой стадии происходит оформление субъектов помощи, идеологии, а также принципов, регулирующих связи дарообмена и поддержки между субъектами родового пространства.

■ Однако впервые обозначение и выделение данного явления из многих сфер человеческой деятельности происходит в Древней Греции. Это было связано с тем, что человечество, накопив определенный духовный и хозяйственный

опыт, среди прочих сфер своего существования начинает выделять особую сферу, где проявляются его дружеские чувства, аффекты, моральные связи и отношения. Так зарождается понятие «филантропия» (в пер. с греч. любовь к людям). Однако первоначально, в V в. до н.э., семантическое значение этого слова было связано с представлениями о божественной благосклонности, но уже в IV в. н.э. оно обретает иной, более широкий смысл: любое благожелательное отношение одного индивида к другому.

■ В гомеровском эпосе *philos* связан с институтом семьи и гостеприимства, где носит прежде всего социально направленный характер. По мнению французского исследователя Э. Бенвениста, *philos* вместе с *aidos*, употребляемые в постоянной связи и одном смысловом контексте, обозначают отношения, связанные с уважением, состраданием, помощью в беде, т.е. идентифицируют социально окрашенные чувства и сопричастность индивидов коллективным ценностям и нормам совместного общежития.

Эти принципы помощи и взаимопомощи будут характерны и для других цивилизаций.

Вопросы и задания

1. Найдите в поэмах Гомера следующие институты поддержки: а) знатного гостя; б) нищего странника.
2. Опишите по произведениям Гомера процедуры оказания помощи.
3. Опишите систему воспитания спартанцев.
4. Какие формы перераспределения способствовали сохранению равноправных отношений между спартанцами?
5. Рассмотрите филантропию в Афинах как политический принцип и систему помощи.
6. Составьте таблицу форм поддержки социально уязвимых слоев населения в Древних Афинах.
7. Покажите, что нового появилось в данный период в системе помощи нуждающимся в Афинах в период правления Перикла.
8. Раскройте механизмы, с помощью которых власть боролась с праздными согражданами в Древних Афинах.
9. Опишите систему социальной поддержки в республиканском Риме.
10. В чем особенность филантропии в императорском Риме?
11. Составьте таблицу основных законов, связанных с поддержкой детей-сирот и борьбой против праздных, паразитов и нищих.
12. Дайте характеристику основным видам помощи в древнейший период отечественной истории.
13. На основании этнографических материалов о жизнедеятельности крестьянства начала XIX в. составьте таблицу основных форм помощи поддержки: а) сиротам; б) старикам; в) вдовам.

14. Напишите эссе на 10—12 страниц на одну из следующих тем:

- Филантропия в «Одиссее» Гомера.
- Филантропия греческих полисов и римская филантропия.
- Как в Римской империи решали проблемы с нищенством?
- Помощь и поддержка в древнейших христианских общинах.
- Отечественная система патернализма и патернализм древнейших времен: сущность и различие.

Литература

1. Григорьев А.Д. История социальной работы. В 2 ч. М., 2006.
2. Евгений Схоластик. Церковная история. СПб., 1999.
3. История Античности. Т. 1, 2. М., 1989.
4. Карсавин Л.П. Монашество в Средние века. М., 1992.
5. Кузьмин К.В., Сутырин Б.А. История социальной работы. М., 2006.
6. Момзен Т. История Рима. СПб., 1993.
7. Сергеев М.Е. Жизнь в Древнем Риме. СПб., 2000.
8. Фирсов М.В. История социальной работы. М., 2007.

ПОМОЩЬ И ПОДДЕРЖКА НУЖДАЮЩИХСЯ В ПЕРИОД СРЕДНЕВЕКОВЬЯ

Основные понятия

Герокомия — в Византии приют для престарелых. Первые свидетельства о герокомиях встречаются еще при правлении императора Маркиана (450—457 гг.), который основывает данные учреждения в окрестностях Празины.

Литургия — в христианской церкви главное богослужение. Составлено первоначально Святым апостолом Иаковом, затем получило развитие в литургии Василия Великого и Иоанна Златоуста, св. Георгия Двоеслова.

Носокомия — в Византии больница. В период Византийской империи как лечебные учреждения оказывали широкий спектр помощи от акушерства до хирургии, от педиатрии до офтальмологии и т.д., кроме того, были учреждениями помощи.

Орфанотропии — в Византии сиротские приюты. Как учреждения начинаются дифференцироваться во времена правления императора Юстиниана. Особое место в ряду домов для детей-сирот принадлежало приюту Святого Зотика. **Эпарх** (греч. *eparchos* — правитель, начальник) — в Византии градоначальник Константинополя (с его округой). Подчинялся непосредственно императору. Имел большой штат служащих, военный отряд, тюрьму. В его функции, помимо судебных и полицейских, входили организация снабжения города, регламентация ремесленного производства и торговли (включая цены), контроль над зрелищами. После 1204 г. должность эпарха фактически была упразднена, в XIV в. хотя и упоминается, но скорее в качестве титула.

3.1. Филантропия в Византийской империи

Социально-исторический контекст

Византийская империя образовалась в результате официального раздела Римской империи в 395 г. на Западную и Восточную. После падения Западной Римской империи в 476 г. Восточная осталась единственным продолжением некогда целой империи. Постоянные междоусобные феодальные войны, войны с внешними врагами (печенегами

и тюрками-сельджуками) привели к раздроблению и ослаблению Византийской империи. Латинское завоевание XIII в. предопределило падение империи, после освобождения от завоевателей в 1261 г. Византия сократилась в несколько раз и в XV в. под ударами турок-османов прекратила свое существование.

До своего падения Византийская империя на протяжении столетий сохраняла централизованное государственное управление. Наследники Римской империи оставили неизменной не только систему государственного управления, систему выборов императоров, но и систему управления демосом. Выдача денег, зрелища, обеспечение хлебом и зерном по низким ценам — все прежние механизмы управления народом продолжали действовать и использовались как средство предупреждения народных волнений.

«...Демос легко воспламеняется гневом, и любые представившиеся поводы служат ему горючим материалом для смут... Чернь... гораздо на сборища, а также кичащаяся безрассудной дерзостью в своих порывах. Поэтому не случайно говорят, что любой желающий, открыв ворота случаю для народного восстания, способен заставить весь город неистовствовать, вести и увлекать туда и против того, куда и против кого он захочет...» — справедливо заметил Евгений Схоластик. Византийские императоры и их политическая оппозиция хорошо знали эти свойства демоса и не упускали возможности использовать их для достижения своих целей. Демос в свою очередь свято хранил свои привилегии и рассчитывал на помощь со стороны государства после прекращения очередной смуты. Показателен в этом смысле следующий пример. После подавления восстания народа в Александрии народные массы просили императора о милости, «чтобы он предоставил им помощь продовольствием, которой их лишили, вернул им бани, зрелища и все то, что у них отняли по причине совершенной смуты».

Между тем история Византийской империи сохранила многочисленные свидетельства существования системы помощи и поддержки, среди которых особое внимание привлекают сведения, относящиеся к V—X вв., когда закладывается византийская модель помощи, оказавшая влияние на Древнюю Русь и Московское государство.

Система управления помощью и поддержкой

Государство. Императоры в зависимости от экономической и политической ситуации ежегодно выделяли средства на строительство и содержание больниц, богаделен, сиротских домов, приютов и лепрозо-

риев. Для контроля за финансированием филантропических заведений в системе государственного управления, в отделении финансов, была учреждена специальная должность эконома благотворительных заведений. В его подчинении находился аппарат чиновников, состоявший из протонотария и нотариуса, а также кураторов, попечителей дворца и областей.

Немалая роль в поддержке населения принадлежала епархам. В Константинополе епарх представлял высшую власть, которая уподоблялась императорской. Так, епарх осуществлял надзор за провинциальными просителями, бродягами, нищими — за теми, «кто не всегда имеет пищу» и в огромном количестве наводняет столицу. Кроме того, на него возлагалась забота о филантропических учреждениях города, а с IV по VII вв. епарх отвечал за сбор годового зерна и раздачу его бедным.

В отдельных случаях, когда власть брала под свой патронат те или иные благотворительные учреждения, для управления ими назначались государственные чиновники. Известна, например, должность главы сиротского приюта (*орфанотропии*) святого Павла в Константинополе, который, как и само учреждение, содержался за счет средств казны. Существовали также должности управляющих гостиниц (*ксенодохий*), управляющих приютов для престарелых (*герокомий*), управляющих больниц (*носокомий*). Должность последнего была тождественна должности декана, который, судя по спискам Алляция и Бернарда Медония, заведовал распределением доходов между священнослужителями.

Чиновные должности в благотворительных учреждениях появляются в разные периоды Византийской империи и в зависимости от ситуации могли менять свое функциональное содержание. Должность эконома благотворительных учреждений была, например, преобразована из должности великого куратора, управлявшего частными владениями императора. Одни должности в филантропических учреждениях занимали светские лица, другие — священнослужители. Должность герокомоса, управляющего герокомией, появляется уже в IV в. Хотя требования к руководителю приюта предъявлялись высокие, а деятельность его контролировалась епископом, в списке церковных должностей его пост занимал лишь шестую позицию вслед за сакелларием, чья должность предполагала скромный сан дьякона с фискальными функциями. Управляющий приютом не мог рассчитывать на дальнейший служебный рост, не мог стать епископом или патрицием, как и в случае с другими управляющими филантропическими учреждениями.

Церковь. В Византийской империи наряду с государственным существовал церковный аппарат управления филантропической дея-

тельностью. В Константинопольской патриархии была учреждена выборная должность канстрезиоса для выполнения функций контролера за пожертвованиями от частных лиц, императорской семьи, государства. Другой церковный чиновник, нумадот, осуществлял раздачу денег нищим, а также чиновникам.

В митрополиях и епископиях церковное управление находилось в руках митрополита и епископов. В соответствии с церковным и государственным законодательством епископ отвечал за все благотворительные учреждения в его диоцезе. В полномочия епископа входило назначение управляющих данных учреждений. В дальнейшем эти полномочия были подтверждены императорскими законами Василия I Македонянина (867—886 гг.), Льва IV Мудрого (886—912 гг.), Александра (912—913 гг.), зафиксировавшими, что «ксенодохии, носокомии, брофотрофии и начальники всех других филантропических заведений, и священнослужители в них подчинены епископу, к юрисдикции которого они принадлежат, и кому власть дана...».

Должности, которые занимали управляющие благотворительных учреждений, имели различный статус. Например, если к соискателю должности ксенодохоса, управляющего ксенодохиями, возможно, первоначально не предъявлялось каких-либо определенных требований, то при Юстиниане I претендовать на эту должность мог только пресвитер. Требования к пресвитеру вырабатывались с IV в. многими деятелями церкви. Вслед за Отцами Церкви Григорий Богослов, Иоанн Златоуст, Амвросий, Иероним, Григорий Двоеслов и др. осмыслили богословское учение о священстве. В соответствии с их учениями избираемый пресвитер должен быть достаточно образован в богословии, знать хорошо церковные правила (поэтому к пресвитерству не допускались новообращенные, недавно принявшие христианство).

На управляющем ксенодохии лежала большая ответственность, он не только проводил финансовые операции, если была в том необходимость, но и мог продавать в интересах учреждения часть его имущества, закладывать его под проценты. Кроме того, ксендохос отвечал за безопасность паломников и путников, прибывающих на византийские земли, так как пьянство, воровство, убийство, проституция в ксенодохиях были не редкостью, несмотря на то что власть и церковь боролись с этими явлениями.

Не случайно должность управляющего ксенодохиями для многих церковных иерархов была первой ступенью их «карьерной лестницы», некоторые из них становились епископами, входили в аппарат управления церкви.

Идеологема помощи

В Византийской империи филантропия осмыслялась не только как философская и теологическая абстракция, характерная для традиции античного познания. Филантропия возводилась в политический принцип, подразумевавший поддержку социально уязвимых слоев населения, а также институализацию ее формы путем создания различных учреждений. По этим характеристикам филантропия в период Византийской империи отличалась от филантропии Древней Греции, под которой понимали любовь к божеству, к человеку, которую рассматривали как особую форму гостеприимства, направленную на поддержку сирот, пожилых и немощных.

Теологическая идеологема филантропии нового времени складывалась в рамках монастырского служения Всевышнему, который требовал милосердия к собратьям, а дела милосердия гарантировали всем спасение и вечную жизнь. Эти новые общественные установки формировали тот социальный фон, на котором складывалась филантропическая деятельность в Византийском государстве. Теологическая идеологема филантропии принимается властью, а также имперским судом.

Именно в этот период предпринимается попытка воплотить в жизнь идею «симфонии» — единства власти и церкви в осуществлении концептов общественного социального служения.

Доктрина «симфонии» оформляется при императоре Юстиниане I, в соответствии с ней государство заботится об общем благе всех христиан, а церковь должна нести ответственность за нравственный порядок. Литургия как священное служение Богу принимает в Византии форму гражданского служения. Социальная деятельность государства и христианское служение церкви протекали в едином русле, вот почему и организационно, и идеологически филантропия на государственном, конфессиональном и частном уровне осуществлялись институционально (рис. 3.1).

В византийской концепции государственности филантропия утверждалась как важнейший признак власти. Эллинистическая традиция классической Греции, идущая от Сократа, Платона и Аристотеля, и идеология христианского мира сформировали византийскую государственную доктрину филантропии.

В ее основании — византийский правитель, наместник Бога, подобный Всевышнему в проявлении человеколюбия. Человеколюбие — главное качество императора как наместника Бога на земле. Практика



Рис. 3.1. Концептуальная идеология помощи в Византийской империи

благотворительности — это разделительная черта между Богом и человеком, и если солнце характеризует свет, то императора — благотворительные дела. Византийская политическая философия с IV по XII в. строго следовала данной доктрине.

Человеколюбие как символ власти становится неотъемлемой частью жизнедеятельности императора и его семьи. Недаром, как свидетельствуют современники, на приеме у правителя императора с императрицей приветствовали не иначе как «Благотворители мира!».

Во время коронации император давал присягу, письменный текст которой затем передавался патриарху. В присяге император клялся не только следовать вере, но и обещал быть человеколюбивым, воздерживаться от применения смертной казни, подчиняться правде и правосудию.

Субъект помощи

Государство. Государственная помощь со стороны императора и императорской семьи могла быть:

- экстраординарной — при землетрясениях, пожарах, массовом голоде, холодных зимах, выкупе пленных, проведении торжеств по случаю коронации, побед и т.д.;
- постоянной — при организации благотворительных учреждений (больницы, сиротские дома, богадельни, приюты, лепрозории), проведении традиционных праздников с раздачей денег из казны (народу и сенату), даров церкви.
- Государство имело штат чиновников, которые следили за содержанием благотворительных учреждений и их финансированием из казны.

Церковь. Филантропическая деятельность церкви, служение которой рассматривалась как государственная служба, управлялась через

аппарат патриарха, которого выбирал император. Позднее к благотворительности подключились монастыри; они имели в качестве утвержденных строений больницы и странноприимницы, где работали монастырские врачи, оказывающие медицинскую и материальную помощь.

Частные лица. Филантропы, как правило, состоятельные частные лица, строили больницы, монастыри, церкви, приюты для детей и стариков. Такая деятельность поощрялась государством за счет предоставления льгот в виде снижения налогов.

Объект помощи

Бедные. В Византии бедные и нищие относились к разным слоям населения. Бедность вписывалась в идеологемы христианского государства и не считалась общественным позором, была «легализована» государством. В социальной структуре общества бедным был тот, кто имел определенную собственность, достаточную, чтобы избежать голода. Бедные обладали правом голоса на политических собраниях, им позволялось иметь по рабу, а в некоторых случаях и по несколько рабов. Очень часто «демос» и «бедный» использовались в качестве синонимичных понятий, особенно в политических контекстах. Государство большую часть своих усилий направляло на помощь и поддержку бедным. Однако власть не поощряла «праздной бедности», когда население, имеющее возможность самостоятельно решать свои проблемы, стремилось перенести их на государственные службы.

Институты помощи и система финансирования

ГОСУДАРСТВО

Праздничная филантропия. Следуя традициям Римской империи, византийские императоры, чтобы получить расположение народа, несли большие расходы на всенародные праздники, которые проводились не только по случаю коронации, рождения, побед, но и постоянно — в Рождество, на Пасху и др. В праздниках, сопровождавшихся пиршествами и зрелищами, принимали участие патриарх, духовенство, высшие чиновники и политические деятели, а также беднейшие слои населения. Традиционно на ипподроме устраивались массовые зрелища для народа — скачки, борцовские бои или спектакли с дикими зверями, на которых одновременно могло быть свыше 24 тыс. зрителей.

Однако, чтобы сократить расходы на увеселения, власть постепенно сводит количество праздников до двух в год, 11 мая и 25 декабря.

Выплаты народу. Византийские императоры осуществляли регулярные выплаты народу, сенату и войскам либо «прощали» населению недоимки налогов. Так, Марциан (450—457 гг.), придя к власти, не стал взимать с населения недоимки налогов за десять лет, а сенаторов и вовсе освободил от налога на собственность. Константин Багрянородный (913—959 гг.) пожаловал церкви и двору 144 000 золотых номисм, гарнизону и чиновникам — 1000 милисариев. Юстиниан II (685—695 гг. и с 705 по 711 г.) в один год раздал народу, армии, врачам и адвокатам 518 400 номисм, а Алексей III в XI в. выплатил солдатам все деньги, собранные для похода против болгарских валахов. В XIII в. Михаил VIII пожертвовал из казны 4 320 000 номисм, а Никифор Вотиат раздал столько денег безработным и нищим в столице, что они, по словам современника, стали богачами.

Выплаты завоевателям. В связи с тем что территории империи все время подвергаются набегам и завоеваниям, в рамках института гостеприимства появляется особый вид выплат — крестоносцам и посланцам, вынужденная дипломатическая мера в отсутствие сильной армии. Так, император Алексей, принимая Готфрида Бульонского «со товарищи», как писал хронист, ежедневно выдавал тому столько золота, драгоценных камней, шелковых тканей, что унести все это могли двое, а то и четверо крестоносцев. Как только крестоносцы вошли в пределы империи, Алексей следил, чтобы в городах, где они останавливались, их ожидали припасы и богатые подарки.

Общественные работы. Одной из форм императорской помощи демосу в Византийской империи являлись общественные работы. Общественные работы не только позволяли контролировать «праздных» людей, но и производить работы по поддержанию публичных строений и коммуникаций (водохранилищ, водостоков, общественных бань), для этих целей существовали государственные службы общественных работ.

Однако в действиях властей наблюдаются противоречия: чтобы решать проблемы с безработицей и праздными нищими, они ужесточают контроль в столице, но при этом ввозят рабочих и ремесленников из других местностей для обслуживания общественных зданий и сооружений. Так, Константин V ввозит из Азии и других мест империи 6900 рабочих и ремесленников для обслуживания за счет казны дворцового и общественного водохранилищ, для очистки водостоков восьми общественных бань и для работы на 20 общественных мельницах, обеспечивающих столицу хлебом.

Пожертвования церкви. Филантропия императоров распространялась на институт церкви. Строительство церквей и монастырей, жалование земельных участков, освобождение от налогов и выдача бесплатного зерна — таковы основные формы императорской благотворительности. Особое место в ней занимали дары церкви в виде сосудов для службы, украшений, богослужебных книг.

Строительство церкви Святой Софии в Константинополе обошлось казне в 23 млн номисм, при Юстиниане I этой церкви было пожаловано 365 различных земельных участков. Алексей I Комнин в 1093 г. даровал монастырю Святого Иоанна Предтечи 300 модий пшеницы. Известно также, что 110 мастерских, принадлежащих церкви Святой Софии, были освобождены от налогов.

Государственная институциональная помощь. В Византийской империи основными институтами помощи и поддержки были больницы, приюты для паломников и странников, для нищих и престарелых, сиротские дома, лепрозории, кладбища для нищих.

В период правления Юстиниана I (527—565) были заложены две *больницы* в Иерусалиме, они были предназначены для монахов и паломников. Первоначально планировалось построить больницу на 100 кроватей, но затем их число было увеличено до 200, ежегодно из государственной казны выделялось около 2000 номисм на ее содержание.

Юстиниан I построил и расширил больницы в Константинополе. Между церквями Святой Софии и Святой Ирины некто Самсон построил дом для людей «с тяжелыми заболеваниями». Однако в период восстания Ника, в 532 г., здание было разрушено. Юстиниан восстанавливает его, учреждение становится не только более вместительным, но и берется на государственное содержание. Его супруга, императрица Феодора, способствовала появлению еще двух учреждений подобного типа, известных как Дома Исидоры и Аркадии.

В 1118 г. к власти приходит Иоанн II Комнин, с именем которого связано одно из крупнейших филантропических учреждений Византийской империи. Император вместе со своей женой Ириной в 1136 г. основал Пантократор, храмовый комплекс, который имел больницы различного профиля.

В период правления Юстиниана II (705—711 гг.) упоминается о лепрокомии Зотика, или *лепрозории*, построенном императором и его женой Софией. Согласно источникам, Юстиниан жертвовал в это учреждение деньги и посуду, создавал необходимые условия, чтобы прокаженные могли там получить покой и приют. Известно, что еще при Юстиниане I существовало три ксенодохии, *приюты для паломников и путешественников*. По его распоряжению такие приюты были

построены в Константинополе, Иерусалиме и Иерихоне. В Константинополе был основан Дом Исидоры, названный так в честь императрицы Исидоры, которая принимала непосредственное участие в его открытии. Юстиниан I не только строил, но и восстанавливал ксенодохии. После персидского вторжения 540 г. в Антиохии были сожжены многие дома и учреждения, Юстиниан выделил 4000 номисм на восстановление гостиницы для паломников и в дальнейшем в период своего правления отпускал такую сумму ежегодно.

Императрица Ирина (797—802 гг.) основала своеобразный комплекс учреждений для «смерти, жизни и здоровья»: для смерти — кладбище, для жизни — общественную столовую (параситейн), для здоровья — ксенодохию, выполнявшую функции больничного комплекса, — все вместе это определялось как ксенодохия Ирины.

В VI столетии Юстиниан I много средств тратил на ремонт и постройку *домов для нищих* не только в столице, но и во многих других городах империи. Дошли сведения, что он основал дом для бедных Святого Романа в Армении, построил такой же дом в Бастре, восстановил комплекс зданий в Курикосе, в Памфилии, возвел птохос Святого Михаила. Юстиниан считал, что дома для нищих должны подчиняться тем же законам, что и другие благотворительные учреждения, возможно, как полагают исследователи, это означало, что в период его правления они еще не были освобождены от налогов.

В XII в. Алексей I Комнин (1081—1118) добавляет к филантропическому «комплексу» «новый город», несколько учреждений для нищих, представлявших собой двухэтажные строения: причем помощь там получали не только престарелые, но и инвалиды, хромые и слепые.

В Византии были достаточно широко распространены герокомии, или *приюты для престарелых*. Известна герокомия в окрестностях Празины, основанная при императоре Маркиане (450—457 гг.). Это учреждение то разрушается, то на некоторое время становится резиденцией одного из приближенных Льва III (717—741), пока при Константине V (741—775) опять не передается под приют для престарелых. Как свидетельствуют средневековые источники, в Иерусалиме V в. герокомий было множество. Их основателями были не только церковные деятели, но и члены императорской семьи. Императрица Евдокия (408—450), открывшая приют для престарелых, рядом построила часовню во имя святого Георгия. В X в. приют для престарелых основал Лев VI Мудрый, или Философ (886—912). Той же традиции следуют и Константин IX Мономах (1042—1054), и Иоанн II Комнин (1118—1143), открывший приют для престарелых в комплексе Пантократор.

Об основании в Византии первых *сиротских домов* говорить довольно сложно, так как дифференциация благотворительных учреждений начинается со времени правления Юстиниана I. В тогдашнем законодательстве имеются свидетельства о существовании домов для сирот, *орфанотропий*. Так, закон не только освобождал данные институты помощи от пошлины, но и прописывал обязанности опекунов, затрагивал вопросы собственности детей-сирот, защиты и дальнейшего их существования вне института помощи. Особое место среди домов для детей-сирот принадлежало приюту Святого Зотика. Другим приютом для детей-сирот был приют Святого Павла, о котором известно только, что он финансировался в период правления Юстиниана II и, как пишут историки, в течение нескольких столетий функционировал достаточно успешно.

Если при Юстиниане I на содержание сиротских домов выделяется 443 номисм, то при Льве VI, в начале X в., эта сумма увеличивается вдвое.

При Никифоре I (802—811 гг.) ситуация резко меняется, так как война против болгар требовала денег. Император (сменивший к тому времени латинский титул на греческий «василевс») облагает налогом все филантропические учреждения, включая и сиротские дома, что существенно осложняет их существование.

В 1032 г. землетрясение разрушило много зданий в Константинополе, не миновала эта участь и приют Святого Павла. После восстановления при императоре Романе III (1028—1034 гг.) приют получает в свое распоряжение большой земельный участок и начинает финансироваться из налоговых поступлений. По свидетельству историков, приют Святого Павла принимал грудных младенцев и занимал большой городской квартал в Константинополе. Как и многие филантропические учреждения, приют оказывал помощь не только детям, но и давал убежище старикам и инвалидам. В конце XI в. приют был закрыт и вновь восстановлен уже в рамках филантропической программы восстановления учреждений помощи и поддержки при правлении Алексея I Комнина после его возвращения из экспедиции против турок. Император, который не прочь был прослыть просвещенным филантропом, стремился подобно Василию Великому создать «Новый город», поэтому возводил масштабные филантропические учреждения. Он строил приюты и школы для сирот, при этом стремился дать им лучшее образование.

Из мемуаров его дочери Анны мы узнаем, что комплекс Святого Павла был столь велик, что не хватило бы и дня, чтобы его весь обойти,

тысячи нуждающихся жили там и получали пропитание. Управлением этого комплекса ведал важный имперский сановник.

После разрушения и разграбления крестоносцами византийской столицы в 1204 г. филантропический комплекс Святого Павла был частично восстановлен в период правления Михаила Палеолога (1259—1282). Тогда же была восстановлена школа возле «старого приюта» и в нее назначен директор, однако не совсем ясно, предназначалась она для приюта или для всех желающих.

Существуют сведения о существовании таких филантропических учреждений, как ксенотофии, или *кладбища нищих*. В Византии церковь и государство имели специальные средства для похорон и отведенные под кладбища земли. Пульхерия, жена императора Марциана, способствовала организации ксенотопий. Позднее, в начале IX в., императрица Ирина давала большие кредиты для организации кладбищ для бедных и бродячих нищих. Юстиниан I, Лев VI и другие императоры подтверждали необходимость существования данных институтов по всей империи.

КОНФЕССИОНАЛЬНАЯ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ ПОМОЩЬ

Наряду с государством масштабную филантропическую помощь оказывала Византийская церковь. Церковные служители инициировали строительство больниц и приютов для бедных, сиротских домов.

Как филантропическое учреждение *больница*, по мнению исследователей, появилась в IV в. благодаря Василию Великому, епископу Каппадокии. Больница выполняли функции лечения и призрения бедных. По инициативе Василия Великого создается целый комплекс помощи и поддержки для нуждающихся.

Григорий Нисский, современник Василия Великого, считал, что данный комплекс был одним из чудес света наряду с пирамидами Хеопса, Колосом Родосским и др. Масштабные постройки, в которых располагались больницы, дома для прокаженных, отдельно для паломников, строения для врачей, поваров и другой obsługi, позволили Григорию Нисскому говорить о «граде благочестия». «Новый город» принимал всех, кто нуждался в помощи, он стал филантропическим центром, оказавшим влияние на развитие помощи в Византии.

Подобно святому Василию в V в. Вассианос, епископ Эфеса, построил больницу на 70 пациентов. Организация больниц епископами — распространенное явление, связанное не столько с социальным, сколько с конфессиональным подходом к помощи нуждающимся.

Считалось, что братская любовь к ближнему лучше выражается при посещении больного, когда разделялись его боль и страдания.

В V в. епископ Феодосий Кенобит Великий не только призывал верующих к ежедневному посещению больных, но и организовывал новые больницы. Известен возведенный им комплекс зданий, каждое из которых предназначалось престарелым монахам, странникам, беднейшим слоям населения. Несколько десятилетий его больничный комплекс служил людям.

В VI столетии в Византии государство и церковь многое делали для решения социальных проблем, возникших в результате голода, нашествия саранчи, вспышек эпидемий, которыми сопровождался голод. В Эдессе обессиленные люди, по свидетельству современников, «умирали от голода в портиках и на улице». Церковь прикладывает много усилий, чтобы спасти людей. Больница возле главной Церкви не могла вместить всех обездоленных, но священники не ограничивались медицинской поддержкой, они кормили нуждающихся и выполняли санитарные функции, осуществляя захоронения умерших.

В VII—VIII вв. Андрей, архиепископ острова Крит, проводит ряд «социальных программ». До своего перевода на остров он служил настоятелем приюта и дома для бедных в Константинополе. На Крите он организует строительство больницы для бедных, которую финансирует из средств епископства.

В ряду церковных деятелей на рубеже VI—VII вв. своими благотворительными делами выделяется Иоанн Элимон, архиепископ Александрии. Биографы приписывают ему организацию нескольких больниц и приютов для бедных. Особо упоминается, что во время голода архиепископ предоставлял беременным женщинам больницу не только под родовспоможение, но и как спасение от голода. В обычное время женщина, родившая в больнице, могла оставаться в ней на попечении не больше семи дней.

Дошедшие до нашего времени свидетельства о *приютах для бедных* достаточно скудные, и можно говорить только о том, что они существовали в комплексе благотворительных учреждений наряду с больницами, домами для инвалидов и сирот. Косвенные подтверждения тому можно найти в исторических свидетельствах о деятельности церковных служителей. Так, известно, что Василий Великий имел в своей епархии Цезареи несколько *птохий*, где помимо эконома, который отвечал за финансовое состояние птохия, была должность хорепископа, отвечающего за данное учреждение.

Григорий Богослов, завещавший свою собственность бедным, назначил трех распорядителей, двух дьяконов и одного монаха для орга-

низации и работы в учреждениях для бедных, открытых на его средства.

Другой пример организации домов для бедных находим в источниках, посвященных деятельности патриарха Иоанна Благотворителя, который организовал дома для бедных в Египте, а при посещении Египта делал большие подарки в виде денег.

Среди домов для бедных были и такие, где оказывали *помощь прокаженным*. Палладиос, историк раннего монашества, описал посещение птохеона для бедных, больных проказой во время визита в Александрию в 388 г. Дом для прокаженных состоял из двух этажей, на первом жили мужчины, а на втором — женщины. Пресвитор Макариус, управляющий данного учреждения, содержал его не только на средства церкви, но и на взносы богатых прихожан, проповедь среди которых проводил пресвитер. Как отмечает историк, однажды благодаря усилиям Макариуса был сделан взнос в размере 500 номисм.

Управляющий богадельни, особенно в столице, являлся важным чиновником в среде духовенства. «Птохотропос» — пост, дававший возможность продвижения по ступеням духовной иерархии. Известно, что Евфимий до избрания константинопольским патриархом был «птохотропосом». Андрей, архиепископ острова Крит, начинал управляющим богадельни. Согласно Восьмому канону Халкедонского совета, должность «птохотропоса» находится под непосредственной юрисдикцией местного епископа, недобропорядочный человек, мздоимец и «непотребного жития», должен быть осужден и изгоняться из этого учреждения.

Приюты для детей-сирот и подкидышей, брошенных родителями, *брефотрофии*, скорее всего, предназначались для детей, рожденных вне института брака. Как считают исследователи, судя по тому, что приюты были прописаны в законах Юстиниана, они не были малочисленными. Это подтверждается и различными распоряжениями об освобождении их от налогов.

Возможно, приюты для подкидышей располагались около монастырей. Известно, что один из таких приютов находился рядом с монастырем Святого Филиппа в Константинополе. Сведения о них подтверждаются свидетельствами XI и XII в.

Чиновник, управлявший приютом, был важным сановником. Орфанотроф в сиротском приюте Святого Павла в Константинополе назначался императорским указом. В религиозной процессии в Вербное воскресенье он был удостоен чести возглавить процессию и нести крест, символ веры.

Обычно директор приюта был либо монахом, либо общественным должностным лицом. При Юстиниане I орфанотроф мог выступать в качестве опекуна тех сирот, которые находились в приюте, вести все юридические дела, предъявлять иски, защищать имущественное право подопечного. Известно, что патриарх Константинополя в 471—489 гг. Акакий до принятия патриаршества управлял сиротским приютом, Лев I поддержал его кандидатуру на выборах приемника патриарха.

БЛАГОТВОРИТЕЛЬНЫЕ УЧРЕЖДЕНИЯ ЧАСТНЫХ ЛИЦ

В IV столетии в Константинополе возле церкви Святой Ирины на средства филантропа Марциана была построена больница, до V в. носившая его имя.

В период правления Юстиниана I некие Андроникос и Анастасия после смерти своих детей отбыли в Святые земли. Перед отъездом Андроникос на свои средства построил больницу, приют для престарелых и церковь.

Богатый киприот Филенотолос, судовладелец, в VII в., согласно анонимному биографу, построил в Констанции больницу на 100 человек, учреждения для сирот и бедных.

В XII в. земельный магнат и имперский чиновник Михаил Атталиатиас использовал свое богатство для помощи бедным. На острове Родос он восстановил здание, разрушенное землетрясением, переделав его под дом для бедных. В Константинополе Атталиатиас купил и восстановил несколько домов для бедных. Неподалеку от них меценат построил церковь, монастырь для монахов, чтобы те оказывали нуждающимся помощь. Все расходы финансировались из его средств, что законодательно было закреплено на последующие поколения.

Не чуждались благотворительности и женщины. Последовательница Иоанна Златоуста диакониса Олимпия после принятия пострига передала средства от продажи своего имущества на помощь бедным и поддержку пленным.

Благодаря благотворительной деятельности меценатов и частных лиц мы можем знать, как развивались приюты для престарелых на протяжении нескольких столетий. Приюты носили, как правило, имена своих основателей и были частью их собственности, потому и были зафиксированы в документах.

В период правления Юстина I патриций Исидор переоборудует свой дом под геронтокомию для горожан, затем на своей земле строит часовню.

Из хроник, относящихся к периоду правления Юстина II, до нас дошли сведения о шести геронтокомиях, каждая из которых имела свое название. Целый «филантропический комплекс» был построен неким патрицием Нарциссом в 570 г., в него наряду с церковью, приютом для бедных входил и дом для «старых горожан». Известно о существовании в конце VI в. трех приютов для престарелых. В период правления императора Маврикия (582—602 гг.) патриций Карианос построил церковь, а при ней геронтокомию. Другой патриций, Стефан, открыл в Константинополе больницу для нуждающихся в медицинской помощи из числа приехавших в столицу, а рядом с ней приют для престарелых.

В период правления Константа II (641—668) патриций Севкрос отдал свой дом под приют для престарелых, а его жена рядом выстроила церковь в знак чудесного спасения от осады Константинополя арабами.

Однако, по свидетельству современников, подобная благотворительность была скорее исключением, чем правилом. Нравы Римской империи надолго остались в сознании богатых византийцев. Иероним, живший в IV в., писал о некоей богатой даме, которая посещает церковь, раздает милостыню нищим, «но при этом она оставит нуждающегося бедняка умирать с голоду, если тот не потешит ее тщеславие».

Социальные изгои

Дети-сироты. Организация детских приютов была обреченной попыткой противостоять детской смертности, основной причиной которой были не столько социальные, сколько гигиенические причины. Многие исследователи пришли к выводу, что большую опасность для детей представляли не войны и эпидемии, а кастрация.

Нищие. Они составляли особый слой населения, не обладавшего собственностью. С легализацией христианства нищенство принимает широкое распространение. Появляются декреты византийских императоров, запрещающие это социальное явление. В 438 г. кодекс Феодосия подтверждает запрет на нищенство, кодекс Юстиниана 529 г. закрепляет это положение и вводит запрет на нищенствование здоровыми людьми.

Публичные женщины. Византия, наследница Римской империи, не могла не привнести в свое общественное пространство многие социальные болезни. В империи процветали не только преступность, инфантицид, профессиональное нищенство, но и проституция. Прости-

туция, распространенная, как правило, в городах, контролировалась государством, и проституткам, по некоторым сведениям, государство могло даже предоставлять субсидии. Известно выступление 300 жриц любви, организовавших в Сиракузах в IV в. манифестацию во главе с епископом, которые требовали сменить куратора на представителя императора, ответственного за их корпорацию.

Однако история сохранила только два примера организованного противостояния государства этому социальному недугу. Остались свидетельства выкупа публичных женщин императрицей Феодорой, супругой императора Юстиниана I. Она платила их хозяину по одному номисму за каждую, и, как утверждают историки, Юстиниан следовал ее примеру. Феодора высылает из столицы тех держателей борделей, которые силой заставляли женщин заниматься проституцией, наиболее строгое наказание применялось за принуждение к занятию проституцией девочек из бедных семей, зарабатывавших таким образом себе на одежду и еду родственникам. Императрица восстанавливает заброшенное здание и организует в нем монастырь, где находят приют более 500 девушек.

Второй пример относится к периоду правления Михаила IV Пафлагона (1034—1041 гг.). Император открывает для спасения своей души, как пишет современник, «огромное здание», в которое могли прийти «падшие девушки». Они должны были стать монахинями и отказаться от прежнего образа жизни.

* * *

Таким образом, в Византийской империи филантропия становится политическим принципом, системой государственной и конфессиональной помощи, которая развивается на основе специализированных институтов (табл. 3.1). Финансирование помощи осуществлялось из различных источников — не только государственных, но и церковных, а также на средства частных лиц, которые имели различные преференции со стороны государства. Можно отметить, что помощь носила не только экстраординарный характер, она строилась и на регулярной основе, что свидетельствует о формировании новых исторических тенденций в деле социальной поддержки слабозащищенных слоев населения.

Однако византийская модель помощи существенно отличалась от западноевропейской, которая строилась по иному принципу — через систему помощи городского самоуправления, а также приходскую и монастырскую систему конфессиональной помощи.

Таблица 3.1

Филантропия в Византийской империи

Элемент	Содержание
Форма государственного управления	<p>Император, власть которого предавалась по наследству, избирался сенатом, народом Константинополя, организованным в партии, и армией</p> <p>Сенат и Государственный совет</p> <p>Местное управление — осуществлялось в префектурах, провинциях и общинах. Все должности подразделялись на несколько разрядов (к концу IX в. их насчитывалось 18), высокий разряд давал право на высокий пост</p>
Идеологема помощи	<p>Филантропия — философская абстракция; теологическая концепция (агапе); политический принцип; институциональная форма поддержки</p> <p>Теологическая концепция — милосердие как путь спасения индивида. Политический принцип — филантропия как литургия, общественная обязанность власти</p> <p>Доктрина «симфонии»: власть — помощь всем христианам, церковь ответственна за нравственный порядок</p>
Субъект помощи	Император и императорская семья; церковь; частные лица
Объект помощи	Нищие; дети-сироты; престарелые, вдовы; паломники; прокаженные
Институты и формы помощи	<p>Больницы; приюты для паломников и странников; приюты для престарелых; сиротские дома; лепрозории; богадельни</p> <p>Организация традиционных праздников; раздача из казны (народу и сенату); дары церкви</p> <p>Экстраординарная помощь</p>
Система финансирования институтов помощи	Государственная казна; средства церкви; средства частных лиц, благотворителей
Социальные изгои	Профессиональные нищие; дети-сироты; публичные женщины

3.2. Становление помощи и поддержки в Западной Европе в раннем Средневековье

Социально-исторический контекст

Падение Римской империи приводит к образованию новых государств, которые строили свою систему государственного управления на основе античных принципов жизнедеятельности и христианской религии. Ведущей формой правления в Западной Европе становится монархия, которая проходит в своем развитии от стадии раннефеодальной монархии (III—IX вв.) до абсолютной монархии (XVI—XVII вв.).

В этот период борьба за власть была тесно связана с правом обладания землей, поэтому шла постоянная борьба между королями и феодалами, церковью и населением, городским населением и сеньорами.

Постепенно складываются национальные государства на основе этнополитических, культурных и территориальных принципов.

Упадок имперской власти приводит к тому, что постепенно вожди варварских племен, объединяясь и ведя победоносные войны, образуют в бывших провинциях Римской империи свои королевства.

Так, салические франки под предводительством вождя Хлодвиг (481—511) создают в 510 г. королевство, занимающее территорию от Рейна до Пиренеев. Постепенно в раннефеодальной монархии на многие десятилетия власть переходит к династии Меровингов. Для периода правления Меровингов была характерна многоукладная экономика, которая сочетала в себе рабовладельческие, родоплеменные и раннефеодальные отношения.

По мере сокращения общинной земельной собственности и роста крупной феодальной собственности с VII по IX столетие власть Меровингов ослабевает и благодаря реформам Карла Мартелла (714—741) к власти приходит династия Каролингов. Немалую роль при этом сыграли такие факторы, как крушение родовых отношений и усиление военно-феодальной знати, конных рыцарей.

В 768 г. к власти приходит Шарлемань, внук Карла Мартелла, впоследствии Карл Великий. Проведя 53 военные кампании, Карл Великий подчиняет себе земли франков и лангобардов.

В эпоху правления Карла Великого (768—814 гг.), ставшего в 800 г. императором Запада, была предпринята попытка возродить ценности Античности, но в христианско-античном духе. В истории этот период называют каролинским ренессансом. Карл Великий, правитель об-

ширной империи, не только заботился об охране ее границ, но и уделял большое внимание законодательной деятельности, покровительствовал церкви, образованию и искусствам. Многие им было сделано для реформирования системы попечения. Можно говорить, что каролингская система попечения явилась тем архетипом, который дал корни средневековой системе помощи нуждающимся.

После легализации христианства начиная с VI столетия монастыри разрастаются по всей территории Европы. Уставы монастырей, где труд и помощь ближнему своему являются основой монашеской жизни, заставляют селиться монахов в сельской местности. Развитая система монастырского натурального хозяйства, пожертвования частных лиц позволяют монахам оказывать помощь и поддержку всем нуждающимся.

Новый импульс монастырская система помощи и поддержки получает тогда, когда римский папа Лев III находит в лице Карла Великого защитника, что позволяет западной христианской церкви выйти из-под зависимости Византии. Однако Карл Великий рассматривал церковь как часть своих владений, поэтому он управлял ею и для нее были обязательны все его капитулярии.

Система управления помощью

Карл Великий, став императором франков, руководил государством через указы и распоряжения властям, осуществляющим управление на местах. Посредством полицейских капитулярий и капитулярий о церковном порядке он стремился решать социальные проблемы. В этой связи он использует институт церкви в качестве института помощи и поддержки и при этом обязывает светские власти нести ответственность перед своими людьми. Капитулярии касались таких важнейших проблем, как цены на продукты питания в период голода и в «изобильное время», милосердное отношение к пастве церковников, и ряда других.

Идеологема помощи

Концептуальная идеологема помощи и поддержки в данный период базируется на государственных подходах к попечению (каролингское попечение), помощи и поддержке на основании вассалитета и монастырского христианского служения (рис. 3.2).



Рис. 3.2. Концептуальная идеология помощи в Западной Европе в период раннего Средневековья

Идеология **каролингского попечения** базируется на концептах справедливого правителя и мудрого пастыря, которому не чужды традиции римских императоров, действовавших на основании принципата. В каролингском попечении наблюдаются важные для общества деяния со стороны власти, такие как строительство мостов, общественных зданий, соборов. Не забыты и традиции гостеприимства в отношении чужестранцев. Приемы, устраиваемые в их честь, столь многочисленные и дорогостоящие, что были, по свидетельству современников, «обременительны не только для двора, но и для целого государства».

Как христианский правитель Карл Великий в своей попечительской деятельности руководствовался концептами сострадания, *eelimosyna*, что находило отражение в предоставлении милостыни, в основном деньгами, не только в пределах своей империи, но и в других странах и городах. В наставлениях своему сыну Карлу Юному он призывает его как будущего христианского правителя справедливо относиться к бедным и не позволять «судьям судить подвластных тебе за подарки и взятки... потому что взятки... ослепляют сердца мудрых и извращают слова справедливых».

Вместе с тем, продолжая традиции прежних императоров и ранней апостольской церкви, Карл Великий был сторонником ликвидации профессионального нищенства, принявшего к тому времени крупные масштабы.

Принципы права помощи, распространенные в римском праве в отношении граждан, переосмысляются в *концептах вассалитета* — личной зависимости одних феодалов от других. Вассал должен был осуществлять право помощи, особенно если это касалось таких экстраординарных случаев, как выкуп сеньора из плена, а также содержать его вместе с его двором и свитой. В свою очередь, сеньор должен

был защищать вассала и его имущество от посягательств третьих лиц. Феодал получал от короля право на выполнение судебных, административных, полицейских функций. В некоторых случаях король разрешал оставлять имунисту все налоги и пошлины, тем самым укреплялась его административная и финансовая власть.

В начале XI в. намечаются тенденции реформирования монастырской жизни на основе деятельности орденов и нового устава канониката. **Каноники** представляли собой синтез идей монашества и идей миссии клира. Идеология их деятельности была связана с концептами каритас, жертвенной любви, которая должна отзываться на все страдания мира. Такое понимание христианского служения определяло принципы жизнедеятельности, в основе которых лежали забота о душе ближнего, познание Священного Писания и т.д.

Субъект помощи

Государство. В системе помощи и поддержки государству принадлежала роль контролера над светскими и церковными субъектами помощи, особенно в таких пандемических ситуациях, как голод или массовые эпидемии.

Землевладельцы обязаны были содержать во время голода до времени сбора нового урожая от одного до четырех бедных. Каролингское попечение о бедных предусматривало также пожертвование четвертой части доходов в пользу бедных.

В 779 г. Карл Великий издает указ, согласно которому богатые епископы и аббаты обязаны были выдавать бедным в период голода по фунту серебра, менее обеспеченные — по полфунта или по шесть сольдо.

Можно отметить преобладание территориального подхода к попечению о бедных, которое осуществлялось духовенством в пределах своего округа и распространялось только на свободных граждан.

Продолжая традиции ранней апостольской церкви, государство, по свидетельствам Эгингарда, осуществляет вспомоществование нуждающимся не только на своей территории, но и посылает своеобразную «гуманитарную помощь» деньгами христианам за моря в Сирию, Египет, Иерусалим.

Монашеские ордена. Как было показано, каролингское попечение способствовало объединению различных территорий Римской империи в раннее Средневековье, охватывая различные народы. В этом отношении ему близка благотворительная парадигма монашеских орде-

нов, не связанная границами только одного ареала. Монашеские ордена, исповедуя различные формы христианского служения, основывали свои учреждения по всей средневековой Европе.

Как считают отечественные и зарубежные исследователи, не созерцательные, а активные ордена монахов возникают в период крестовых походов. В 1095 г. рыцарем Гастоном был основан орден госпитальеров святого Антония, который оказывал помощь раненым; такой же деятельностью занимался орден иерусалимских госпитальеров святого Иоанна. Основанный в 1197 г. парижским богословом Жаном де Мате и Феликсом де Валуа орден госпитальеров Святого Духа и тринитариев осуществлял свою деятельность в лазаретах, странноприимных домах, члены ордена занимались также выкупом пленных из неволи.

Практическое воплощение идеологии канониката мы находим в 1198 г. у госпиталитов Святого Духа, ухаживающих за больными. Дома госпиталитов, госпитали, которые представляли собой больницы и странноприимные дома, были разбросаны по всей Европе. К 1291 г. в ордене насчитывалось 99 домов: 60 — в Италии, 25 — во Франции, 5 — в Испании, 7 — в Германии. В XII—XIII вв. наблюдается некое подобие «специализации» в деле оказания помощи. Так, тринитарии занимались освобождением пленных, а сепулькринки принимали под свое покровительство найденышей и больных детей.

С экономическим упадком монастырей, их идеологическим и нравственным разложением, ростом бедности и профессионального нищенства в XII—XIII вв. социальное значение монастырской благотворительности постепенно снижается. Разрушение натурального и развитие денежного хозяйства привело к тому, что монастыри стали неохотно предоставлять убежище нищим и убогим, отдавая предпочтение богатым клиентам. Феодалы видели в убежищах бедняков места для своих детей, по тем или иным причинам не сумевших найти свое место в жизни. Мурнер, живший в это время, едко заметил: «...если благородный не может выдать дочери замуж и не может ей дать приданого, то он отправляет ее в монастырь, не с тем, чтобы она посвятила себя Богу, а чтобы она жила безбедно, как привыкла знать».

Религиозные светские общества. Движение монашеских орденов вызвало к жизни религиозные организации мирян, которые строили свою деятельность не только на религиозных основах, но и на основах взаимопомощи. Так, во второй половине XII столетия в Верхнем Рейне и во Франции появляются дома «бегинок», совместно зарабатывавших себе на пропитание. Организуются и первые светские общества

взаимопомощи. В Льеже с 1170 по 1177 г. Ламберт Заика объединяет вокруг себя вдов и сирот, которые не только молились и читали религиозные книги, но и ухаживали за больными и умирающими. Подобные организации возникали и у мужчин. Благочестивые братства ремесленников, бегарды, осуществляли не только религиозную, но и экономическую взаимопомощь.

Объект помощи

Бедные. Оказание помощи бедным в рамках каролингских традиций было связано с имперскими установками на право помощи. В этой связи власть определяла через систему законодательства меры помощи в ситуации голода, а также в период относительной стабильности.

Дети. Несмотря на закон о запрещении детоубийства, практика инфантицида тем не менее продолжалась. Так, в капитулярии от 806 г. находим распоряжение Карла Великого об уплате в казну за убийство ребенка 9 лет одной виры и за убийство ребенка 11 лет двух вир.

Институты помощи и система финансирования

Около 525 г. святой Бенедикт Нурсийский вводит устав, в соответствии с которым жизнедеятельность монахов должна подчиняться определенным правилам. Получивший широкое распространение в монастырях бенедиктинский устав в X—XII вв. тем не менее реформируется. Черное духовенство начинает следовать уставу Святого Августина, который включал положения не только о служении Богу и духовной деятельности, но и об обязательном следовании ручной работе, а в монашеской жизни — евангельской простоте, аскетизму и скромности.

Необходимость ручного труда была связана с рядом обетов, которые монахи давали при пострижении. Так, в соответствии с обетом благотворительности пришлым беднякам раздавались натуральные продукты из монастырских запасов. Значит, от братств требовалось уделять внимание не только постам и молитвам, но и экономической деятельности. Данному уставу следуют ордена, образованные после X в.: камальдулы (1012 г.), валломброзанцы (1015 г.), гранмонтанцы (1074 г.), шартрезцы (1084 г.), цистерцианцы (1098 г.), фонтенвранты (1101 г.), премонстранты (1120 г.).

Новой генерацией монашеских орденов в XIII в. становятся нищенствующие ордена. Они действовали в городах, предместьях

и университетах и в своих проповедях призывали общество к апостольскому равенству на основе бедности.

Монашеские ордена практически создали целую социальную сеть своих учреждений, раскинувшихся по всей территории Европы, от западных до восточных границ, от южных до северных. Так, согласно исследованиям Ж. ле Гоффа, в средневековой Европе только один Доминиканский орден в 1303 г. имел мужских и женских монастырей: в Испании — 29 и 6, Тулузе — 25 и 3, Нижней Ломбардии — 33 и 13, Тоскане — 25 и 11, на Сицилии — 33 и 4, в Венгрии — 33 и 3, Германии — 49 и 65, Англии — 75 мужских монастырей, Польше — 32 и 3, Дании — 26 и 2, Греции — 4 мужских монастыря, на Святой Земле — 3 мужских монастыря, в Арагоне — 14 и 2, Богемии — 21 и 6, Провансе — 14 и 2, Верхней Ломбардии — 22 и 5, Саксонии (от Бремена до Риги) — 47 и 9.

В этой связи можно говорить о новой волне институциональной помощи в рамках монастырской орденской поддержки.

Социальные изгои

Нищие. По дошедшим до наших дней капитуляриям можно судить, что Карл Великий стремился распространить полицейские функции государства на такие явления, как нищенство и инфантицид. В капитулярии от 806 г. находим предписание: «Относительно нищих, скитающихся по стране, мы желаем, чтобы каждый из наших верноподданных кормил своих бедных или в поместьях, или в собственном доме и не допускал до милостыни в другом месте. Если же найдутся такие, которые не захотят трудиться своими руками, пусть никто им ничего не дает».

Монахи. Карл Великий стремится не допустить обмирщения монашества. Хотя, как видно из капитулярии о церковном порядке 789 г., такие тенденции имели место. Священники крали подаяние у бедных (§ 47), вели мирской образ жизни (§ 59, 71), не заботились о создании убежищ для странников, бедных, убогих (§ 74). Вот почему новую кодификацию монастырских уставов, связанных с правилами Бенедикта Нурсийского, стал так активно поддерживать Карл Великий. Аскеза бенедиктинцев была поддержана им, он даже посылает монахов в школу бенедиктинской жизни в Монте-Кассино в 802 г., чтобы попытаться найти новые религиозно-нравственные ориентиры клира в монастырях.

Рабы. Как и в прежние годы, рабы могли быть жестоко наказаны, а в отдельных случаях к ним применялась смертная казнь.

* * *

Таким образом, в период правления Каролингов наблюдаются тенденции формирования помощи и поддержки (табл. 3.2). К благотворительной деятельности привлекаются миряне на основе идей канониката, а также различные христианские братства, которые имели свои монастыри по все Западной Европе независимо от государственной юрисдикции. Помощь и поддержка на территориях осуществляется в контексте древних римских имперских патроно-клиентских традиций. Однако они приобретают новые тенденции. Римская имперская традиция «права помощи» принимает новые формы, основанные на принципе «ты мне, а я тебе». Так, вассал должен оказывать сюзерену «чрезвычайную денежную помощь»: при выкупе его из плена, на посвящение старшего сына в рыцари, на приданое дочери или на крестовый поход. За это сюзерен разрешал вассалу опеку над несовершеннолетними, предоставлял разрешение на проживание, на вступление в брак и т.д.

Таблица 3.2

Помощь и поддержка в средневековой Европе

Элемент	Содержание
Форма государственного управления	Управление государством осуществлялось странствующим двором, который переезжал из владения во владение. В 300 г. в графствах землей управлял граф, или лейтенант империи. Местные епископы осуществляли контроль над графом на его территории.
Идеологема помощи	Идеологемы каролингского попечения, канониката и вассалитета
Субъект помощи	Королевская власть; церковь; сюзерен
Объект помощи	Бедные; дети-сироты
Институты и формы помощи	Монастыри; помощь сюзеренов в виде опеки
Система финансирования институтов помощи	Государственная казна; средства церкви
Социальные изгои	Нищие; монахи; рабы

Дальнейшее становление системы помощи и поддержки в европейских странах будет происходить по различным сценариям. И хотя объединенные впервые при Карле Великом земли будут называться Евро-

пой, это название временно исчезнет на несколько веков, и модель помощи и поддержки будет формироваться в рамках этнонациональных государств.

3.3. Система попечения нуждающихся в средневековой Германии

Социально-исторический контекст

Особенность развития Германии заключалась в том, что она не входила в состав Римской империи. Процессы закрепощения крестьян не носили массового характера, поэтому общинная собственность была доминирующей.

В Германии в результате сложившейся социально-экономической и политической ситуации не сформировались условия для централизованной власти. Поэтому с XIII по XIX вв. наблюдается территориальная раздробленность, развитие автономных княжеств-государств, в которых устанавливается сначала сословно-представительная монархия, а с XVII по XVIII вв. — абсолютная монархия.

Сословия в период территориальной раздробленности подразделялись на три группы: имперские, княжеские и городские (табл. 3.3).

Таблица 3.3

Система сословий в средневековой Германии

Сословия		
Имперские	Земские	Городские
Имперские светские и духовные князья Имперские рыцари Представители имперских городов	Дворяне княжеств Духовенство княжеств Горожане княжеских городов	Патрициат — городская верхушка Бюргерство — средний слой населения Городской плебс — низший, неимущий слой

В Германии в одной из первых среди европейских государств начались процессы секуляризации после реформы Лютера. Эту реформу поддержало рыцарское сословие, однако средства, которые должны были пойти на школу, благотворительные учреждения, были растрачены не по назначению.

Для данного периода характерны народные восстания, войны, некоторые из которых тянулись десятилетиями, не избежала Германия и эпидемий чумы и голода, которые были частым явлением в средневековой Европе.

Форма государственного управления

В Германском государстве император в X—XIII вв. обладал властью лишь номинально, практически она принадлежала князьям-феодалам, в чьи руки была сосредоточена полная судебная и административная власть на принадлежавших им территориях. У короля не было не только своего суда, но фактически и столицы для размещения своего двора.

К середине XIII в. князья образуют независимые территориальные централизованные комплексы своих владений по образцу европейских монархий. В императорской власти они видели инструмент подавления народных выступлений и расширения своих территорий. Однако императорская политика содействовала территориальной раздробленности Германии, что находит свое законодательное оформление в Золотой булле при Карле IV в 1356 г.

С XIV в. княжества-государства трансформируются в сословно-представительные монархии, наиболее крупные из которых преобразуются в XVII столетии в абсолютные монархии, какими стали Пруссия и Австрия.

Идеологема помощи

Идеологема помощи формировалась на основе имперских подходов к помощи и поддержке, конфессиональных подходов, которые претерпевают изменения в период Реформации, и идеологемы помощи на уровне городской самоорганизации (рис. 3.3).



Рис. 3.3. Концептуальная идеологема помощи в средневековой Германии

Светские *имперские концепты* помощи и поддержки были связаны с положениями территориального законодательства. Прусское и саксонское законодательство не только устанавливало репрессивные меры против профессионального нищенства, но и предусматривало поддержку беднейших слоев населения. Борьба с нищенством развивалась в направлении от разрешенного нищенства в пределах общины (1394 г.) до принятия организационных мер, противодействующих его распространению, на уровне окружных судебных ведомств (1696 г.). Причем власти искали способы активизации помощи в пределах общины. Решения при этом принимались в следующей последовательности: первоначально разрешалось просить милостыню только больным (1497 г.); затем, в случае когда община не могла прокормить нуждающегося, разрешалось выдавать документ на прошение милости (1500 г.); позже община была обязана предоставлять работу, ссуду, а затем вспомоществование (1529 г.); в конце концов, чтобы активизировать помощь общины, контролирующая функция была передана местной власти.

Власть стремилась приобщить к этой деятельности и церковь, известен Ангальский устав о бедных (1618 г.), где призрение бедных являлось делом клира, людей церкви.

Конфессиональные идеологемы помощи и поддержки радикальным образом меняются: на смену концепциям святого нищенства приходят концепции рациональной помощи. Так, М. Лютер в Уставе общественной кружки (1523 г.), где изложены основные принципы помощи, главенствующими императивами признает общественную пользу и труд. Призрение своих бедных, проживающих на данной территории, должно, по его мнению, осуществляться под контролем городского магистрата, а пришлые бедные и нищие должны изгоняться из города. Способные к труду бедные должны работать, неспособные — призреваться, дети бедных должны учиться в школах и обучаться ремеслу. Именно на это должны были расходоваться деньги общественной кружки, в случае если не хватало средств, общины должны были осуществлять специальные сборы.

Идеологемы городского попечения формировались под влиянием представлений о взаимопомощи, принятых в профессиональных гильдиях и осложненных светским законодательством о территориальной помощи.

Субъекты помощи

Городское попечение. В XIII столетии в немецких городах уже встречаются запреты на нищенство и намечаются первые тенденции к формированию налоговой системы в пользу бедных слоев населения. Рейн-

ский союз городов в 1256 г. требовал, чтобы жители ежегодно сдавали по 5 марок в пользу бедных, на эти средства предполагалось осуществлять вспомоществование.

В XV столетии в немецких городах возникают городские попечения о бедных, которые разбираются с причинами нищеты того или иного горожанина. Такие попечения существовали во Франкфурте-на-Майне в 1438 г. В 1442 г. Венский устав предусматривал особую должность (*Sterczmeister*), исполнитель которой назначал наказания за нищенство.

Религиозные организации и общины. В городах средневековой Германии церковь имела большое влияние на организацию благотворительных учреждений. Совместно с гражданскими общинами она открывала госпитали, где оказывали попечение низшим социальным слоям общества: нищим, публичным женщинам, там же находили приют больные и их дети. Такие госпитали существовали в Ульме (1189 г.), Галле (1228 г.), в Любеке (1256 г.). Так, в Галле в госпиталь наряду со взрослыми принимали детей-сирот, их воспитывали до такого возраста, в котором они могли самостоятельно просить милостыню.

Монастыри и церковные общины в XIII в. распространяют свою деятельность на сирот, бездомных, «падших девушек». В этом отношении известна деятельность Ордена Святой Марии Магдалины, Братства Двенадцати Апостолов.

Религиозные организации социальных низов. Организационное начало (форму, структуру системы управления) религиозных объединений в виде орденов и религиозных братств перенимают и социальные низы средневекового общества. В основе создаваемых ими братств менее всего лежали религиозно-моральные идеалы, в большей степени людьми двигали идеи помощи и взаимопомощи, которые наблюдались в профессиональных корпорациях. Можно отметить, что организационное объединение таких групп осуществлялось на основе принципов самовывживания, когда общество не спешило на помощь социально уязвимым группам. Так, в 1411 г. в Страсбурге создается объединение нищих, а в 1480 г. во Франкфурте — братство хромых и слепых.

Объекты помощи

Дети. Отношение к детям в Средневековье было неоднозначным, еще достаточно широко был распространен инфантицид, а в период массового голода дети становились жертвами каннибализма. Однако наблюдаются тенденции становления институциональной помощи как

через систему светских, так и конфессиональных учреждений. Законодательством прописывались меры по интеграции детей в общество — меры, связанные в основном с профессиональным обучением в среде ремесленников или с вскармливанием, затем им позволялось кормиться, побираясь в городах и селениях.

Бедные являлись частью средневекового общества и были объектом его обязательного попечения. Так, в своде законов «Саксонское зеркало» (ст. 42) было зафиксировано: «§ 1. Бог создал человека по своему подобию и своими страданиями освободил одного так же, как и другого. Ему бедный так же близок, как и богатый». Помощь бедным была нравственным императивом общества, поскольку укладывалась в христианские моральные представления, связанные с концептами труда. Вокруг этих концептов складывается определенный средневековый образ жизни, возникает понимание необходимости помощи как целеполагания жизнедеятельности. Фома Аквинский так сформулировал идею труда: «Труд имеет четыре цели. Прежде всего и главным образом он должен дать пропитание; во-вторых, должен изгонять праздность, источник многих зол; в-третьих, должен обуздывать похоть; в-четвертых, он позволяет творить милостыни». Вот эти установки и характеризуют те «социальные программы» в отношении бедных, которые становятся нормой в данный период.

При этом власть твердо держалась установок на ликвидацию профессионального нищенства, которое рассматривалось как социальная угроза, а бедность — как условие расширения маргинальных слоев.

Институты помощи и их финансирования

Община. Не только контроль над распространением бедности и нищенства был основной общественной задачей, но и поиски средств на призрение и материальное обеспечение нуждающихся. Так, саксонское курфюршество в XVI в. для привлечения необходимых средств достаточно широко использовало принцип «церковной кружки». Помимо добровольных взносов прихожан средства «церковной кружки» пополнялись за счет взносов со свадеб, крестин, похорон, денег, уплаченных при причащениях и завещаниях, и даже «от дачи внаймы церковных скамеек».

Опека и попечительство. Эта система помощи детям берет свое начало из ранних форм законодательства, связанного с сохранением имущества. В более позднее время в Имперском уложении 1548 г. по-

являются положения, из которых следует, что опека к тому времени получила более широкое распространение и вышла за границы только семейного права. Ребенок стал рассматриваться как собственность государства, вот почему несовершеннолетние дети, не имевшие законных опекунов, должны были в соответствии с законодательством получать их от государства. В этот период наблюдаются тенденции к усилению институциональной светской помощи, одно за другим в городах открываются детские попечительные учреждения: в 1604 г. в Гамбурге — приют для детей-сирот чиновников различных сословий; в 1622 г. там же — воспитательный дом для незаконнорожденных детей; в 1685 г. в Дрездене — сиротский дом.

Опека и попечительство распространялись не только на детей, но и на «слабоумных и умалишенных». Попечители обязаны были их содержать и, согласно закону, возмещать материальный ущерб, причиненный опекаемыми.

Социальные изгои

К социальным изгоям в средневековой Германии относились нищие. Имперские уставы запрещали нищенствовать здоровым людям (1500 г., ст. 27), общины содержат своих нищих в госпиталиях на средства, собранные в пределах общины.

* * *

Таким образом, немецкая система помощи нуждающимся складывалась как территориальная модель защиты социально уязвимых групп населения (табл. 3.4). При этом, несмотря на конфессиональные реформы в общественных отношениях, по отношению к профессиональным нищим применяются различные санкции и механизмы жесткого контроля. Намечаются тенденции к формированию территориальных экономических механизмов помощи и административной системы надзора. Большая роль в регламентации жизнедеятельности социальных групп принадлежит светскому законодательству, которое вытесняет конфессиональные принципы жизнедеятельности общин и социальных групп.

Однако тенденции, характерные для Германии, мало соотносились с принципами и подходами, которые можно наблюдать во Франции, где были сильная королевская власть и развитая монастырская система помощи.

Таблица 3.4

Помощь нуждающимся в средневековой Германии

Элемент	Содержание
Форма государственного управления	В X—XII вв. государственный аппарат сохранял черты дворцово-вотчинной системы управления. Император избирался феодалами. Важнейшие государственные функции исполняли высшие слуги дворца — канцлер, маршал. В начале XI в. при императоре образуется королевский совет — гофтаг, который рассматривал важнейшие государственные дела. С XII в. происходит процесс постепенного разложения системы королевской администрации на местах. В княжествах графы создают свои органы управления
Идеологема помощи	Христианская идеологема помощи, концепты имперской и территориальной помощи
Субъект помощи	Государство; монашеские ордена; община, города и селения; профессиональные цеха
Объект помощи	Лицензионные нищие; дети-сироты престарелые
Институт и формы помощи	Госпитали для престарелых и детей-сирот; убежища при монашеских орденах для сирот, бездомных детей, «падших женщин»; институт милостыни для больных бедных
Система финансирования институтов помощи	Монастырская помощь из средств монастыря; территориальная помощь за счет средств гильдий, «церковной кружки», отчислений мирян
Социальные изгои	Побирающиеся нищие

3.4. Содействие социально уязвимым группам населения во Франции

Социально-исторический контекст

Средневековая Франция с IX до середины XVIII вв. прошла путь от сеньориальной до абсолютной монархии. Классовое господство многочисленных феодалов с системой вассалитета (личной зависимости одних феодалов от других), передаваемой по наследству, с наследственным родовым владением земель постепенно заменяется абсолют-

ной монархией — единоличной, не разделяемой ни с кем в государстве властью короля. В период абсолютной монархии усложняется система управления, большая роль в государстве придается контролю над финансами.

Средневековье во Франции — период больших социальных потрясений, с массовыми крестьянскими войнами внутри государства и Столетней войной с Англией, которая подорвала экономику, ремесла и торговлю, привела к разорению крестьянские хозяйства. Многочисленные крестовые походы истощали трудовые ресурсы, способствовали распространению эпидемий, обнищанию населения.

Внутриполитическая борьба за власть, продолжавшаяся несколько столетий, была осложнена борьбой с папством, что не могло не отразиться на конфессиональной системе помощи.

Средневековье характеризовалось тотальным голодом, как утверждает Ж. ле Гофф: «...повсюду достаточно регулярно недород каждые три-пять лет вызывал голод...». Холодное и дождливое лето на протяжении многих лет губило урожай, наиболее драматичными были 1032—1034, 1221—1222, 1223, 1315—1317 гг.; подобные ситуации описаны в хрониках и других столетий. Не удивительно, что в этот период во Франции получают широкое распространение профессиональное нищенство и различные социальные патологии.

Форма управления помощью и поддержкой

Система помощи и поддержки во Франции развивалась в основном в городах, но при этом имела свои особенности. В государстве благодаря большому влиянию католической церкви были сильны тенденции монастырской благотворительности. Достаточно сказать, что к Средним векам во Франции насчитывалось до 2000 благотворительных учреждений и госпиталей. Однако королевская власть, опираясь на хорошо развитый административный аппарат, стремилась придать монастырской благотворительности более организованный характер. Вот почему в этот период светские власти становятся инициатором реформ в области общественной благотворительности.

Короли во Франции занимали по отношению к организации общественной благотворительности двойственную позицию. С одной стороны, они самостоятельно занимались благотворительностью, с другой — вводили жесткие меры против бесконтрольной раздачи милостыни.

Известно о благотворительности Людовика IX Святого (1226—1270), Филиппа IV Красивого (1285—1314). Последний был не только

благотворителем, но и целителем. По свидетельству современников, он, как и многие французские короли, мог руками исцелять золотуху. Правда это или вымысел, разобраться за давностью лет достаточно трудно. Однако исторически достоверно, что во Франции для «исцеленных» существовала служба раздачи милостыни, причетники которой выдавали им деньги из кассы двора.

Идеологема помощи

Концепция помощи складывается вокруг католических представлений о милосердии. Концепция милосердия применительно к светским проблемам и традициям выходила за границы христианских представлений о любви к ближнему и обретала социальные формы помощи бедным (рис. 3.4). В этом ее проявлении особая роль принадлежала королевской власти. Не меньшее значение приобретали концепты семейной и цеховой поддержки, становившейся актуальной в период затяжных войн и массового голода.



Рис. 3.4. Концептуальная идеология помощи в средневековой Франции

Королевская власть в борьбе с папством за доминирование на всех территориях не могла уступить ему в такой важной сфере, как помощь и поддержка. Пользуясь тем, что церковь, будучи крупным собственником, все чаще перекладывала обязанности в деле христианской помощи на местное самоуправление, Генрих III (1574—1589) в 1579 г. отбирает у церкви все принадлежавшие ей госпитали и отдает их в распоряжение городских жителей — граждан, ремесленников, купцов, исключение составили чиновники, военные и дворяне.

С помощью законодательных мер королевская власть стремилась обратить церковь к ее изначальной миссии в обществе — благотворительности. Так, например, законы короля Франциска I (1515—1547) предписывали приходам содержать оседлых немощных бедных и больных, а священникам и церковным старостам иметь списки нуждающихся граждан, чтобы по ним выплачивать деньги.

К делам милосердия привлекается и население, без скидок на сословие. Так, на сейме 1560—1561 гг. дворянство закрепляет за городским и сельским населением содержание лиц, не способных к труду. В эпоху абсолютизма все слои населения подключены к социальной помощи нуждающимся. При этом одни из них платили налоги в пользу бедных, с других брались благотворительные сборы с увеселений, а само государство включалось крупномасштабное строительство благотворительных учреждений, например, таких, как Центральный приют или Дом инвалидов.

Можно отметить, что концепты обязательного милосердия постепенно приобретают форму государственного контроля, а начиная с XVI в. более походят на полицейские меры и менее всего на защиту и поддержку социально уязвимых групп населения.

Идеологи церкви были связаны с концептами христианского служения, что находило отражение в милосердной практике церкви. Священное отношение к жизни человека с момента рождения и до смерти стоит в центре конфессиональных подходов служения клира. Такой подход находит свою реализацию в том, что только церковь через свои учреждения давала приют и поддержку детям-сиротам и найденным. Хотя уже намечалась общая тенденция отхода католической церкви от практики благотворительности.

Общественная солидарность имела давние традиции во французском обществе. Цеха и союзы подмастерьев на основе корпоративной солидарности оказывали поддержку своим членам в различных жизненных ситуациях, такая форма поддержки была характерна и для семейной солидарности, которая проявлялась в виде практической помощи.

Субъект помощи

Государство. Королевская власть проводила в жизнь политику помощи и поддержки на основе указов, налоговой системы, позволявшей осуществлять целенаправленные сборы в пользу беднейших слоев населения. Государство оказывало экстренную помощь в период массового голода (организация общественных работ, определение в социальные учреждения наиболее пострадавших групп населения) и массовых эпидемий (попытки, хотя и малоэффективные, локализовать распространение пандемий). Известны случаи строительства лепрозориев для прокаженных, впоследствии «перепрофилированных» для нужд психически больных. Открываются детские приюты в целях ограни-

чения инфантицида, ведется целенаправленная борьба с профессиональным нищенством, распространившимся в результате разорения хозяйств, войн, политики феодалов.

Церковь. Под нажимом королевской власти церковь вынуждена была поддерживать население. Через систему монастырей и религиозных братств церковь помогала нищим, больным проказой, детям. Брала под свое покровительство публичных женщин, создавая для них монашеские ордена и привлекая к делам милосердия. Накануне революционных событий 1792 г. во Франции насчитывалось около 820 мужских и 255 женских монастырей.

Общество. Общественная помощь носила организованный характер на уровне территорий, чему способствовали государственные указы, которые обязывали все сословия участвовать в деле помощи. Однако если граждане, ремесленники, купцы в соответствии с законодательством обязаны были решать проблемы нищих и бедных на своей территории, то у дворянства, чиновников и военных милосердие являлось одной из форм проявления свободы. При этом они были вправе сами определять объект помощи, систему финансирования, время и регулярность поддержки. Так, например, в 1634 г. было организовано Общество дам милосердия, в котором состояло свыше 200 дам из аристократических семей. Они ухаживали за больными бедняками, навещали заключенных в тюрьмах, собирали деньги на нужды сирот, такие сборы могли составлять до 40 тыс. ливров.

Объект помощи

Дети. В средневековой Франции, как и во всех западноевропейских странах, дети были бесправны, исключение составляли отпрыски из аристократических семей, которые считались «маленькими взрослыми».

Дети-сироты, подкидыши, которых насчитывалось великое множество, были поставлены на грань выживания. Несмотря на то что в отношении них постепенно оформляется законодательство, светская и конфессиональная институциональная практика решала проблемы сирот медленно и не в полном объеме. Как пишут исследователи, «малое количество приютов не давало возможности выделять нужное количество мест для детей-подкидышей и обеспечить им полноценное существование в обществе. Большинство брошенных детей умирало от голода и холода, остальные становились добычей нищих, которые избивали их, покрывали кровоточащими ранами, чтобы вызывать обще-

ственное сострадание, или фокусников, которые тренировали найденнейшей и использовали их в выступлениях к удовольствию толпы».

Бедные. Бедность в городах и селениях особенно остро ощущалась в период голода. Одно из свидетельств тому относится к голодному 1125 г. и связано с графом Карлом Добрым. «Каждодневно во всех городах и селениях, через которые он проезжал, вокруг него теснилась толпа, и он собственноручно распределял продукты, деньги и одежду».

В селениях бедные могли заработать скорее милостыней, чем продажей продуктов. Помощь бедным на частном и государственном уровне становилась политикой лишь тогда, когда масштабные бедствия принимали затяжной характер и угрожали вылиться в беспорядки.

Инвалиды. Можно говорить об общем подходе к инвалидам. Инвалиды, которые стали таковыми в результате военных действий, были в центре внимания государства: помощь оказывалась им на основе договора, а необходимость помощи была связана с превентивными мерами против распространения профессионального нищенства.

Инвалиды различных этиологий, с физическими, психическими и заразными заболеваниями, были изгоями общества. Исключение составляли больные проказой, для которых создавались лепрозории, чтобы не подвергать опасности жизнь окружающих. Во времена Людовика IX (к 1227 г.), согласно исследованиям, во Франции насчитывалось 2000 таких учреждений.

Основные институты помощи и система финансирования

Финансирование учреждений помощи осуществлялось за счет консолидированных сборов с населения, производившихся традиционными методами, а также из источников, которые государство постоянно искало в связи с финансовым дефицитом. Традиционные методы сбора сложились в церковной практике — при подаании средств на нужды прихода через церковную кружку. В период Реформации в 1536 г. Франциск I (1515—1547) издает свод законов «Ордонанс», которым устанавливалось целевое назначение этих сборов (в пользу бедных) и вводился добровольный сбор, обязательный для всех прихожан. В 1551 г. Генрих II (1547—1559) расширяет систему финансирования помощи, предоставляя пасторам право не только взимать налоги, но, как и прежде, облагать паству, трудоспособных жителей, еженедельным взносом в пользу нуждающихся. В том же году он расширяет податную систему для населения, включив в нее еженедельную подать на бедных.

Нетрадиционными источниками финансирования институтов помощи были благотворительные сборы аристократии, имевшие целе-

вую направленность применительно к конкретным институтам помощи или сложившимся ситуациям. Сборы носили временный характер и вводились для оперативного привлечения средств; таким, например, был благотворительный сбор в пользу бедных в размере $\frac{1}{6}$ стоимости входных билета в оперу и на другие зрелищные мероприятия (введен указом Людовика XIV в 1699 г.).

Институты помощи военным инвалидам

Средневековые во Франции — это период многолетних военных действий. Новые стратегия и тактика ведения войны требовали пересмотра ряда укоренившихся традиций, например обозов, которые обычно использовались для подвоза провианта и в качестве «передвижных госпиталей». Первые упоминания о лазаретах относятся к началу XVI в. Так, в Штральзунском договоре (1510 г.) в разделе о найме солдат прописано, что в случае ранения солдаты будут помещены в лазарет, а в случае попадания в плен будут выкуплены. Были установлены цены выкупа: за полковника — 400 франков, за рядового пехотинца — 7,5 франка. Первые лазареты открываются лишь к 20-х гг. XVII в., когда Ришелье становится главным министром короля.

Традиционно же военных инвалидов отправляли в монастыри, а легкораненых определяли в караульные роты, за службу в которых они получали содержание. Однако раненые и инвалиды предпочитали нищенствовать в Париже, а не вести жизнь в монастыре или нести караульную службу. Несмотря на ряд запретов (закон предусматривал, что помощь, оказанная инвалидам, расценивалась как помощь, оказанная дезертирам, помогающие им люди оказывались пособниками преступников, за что им грозила смертная казнь), ситуация не улучшалась. Поэтому в 1671 г. при Людовике XIV (1643—1715) в Париже закладывается Дом инвалидов, который за три года до окончания строительства (1677 г.) принимает первых пансионеров. Однако, как свидетельствуют современники, Дом инвалидов скорее был институтом контроля над распространением нищенства, чем институтом помощи, хотя в отношении инвалидов он свои функции выполнял.

Институциональная помощь детям

Институциональная помощь детям осуществлялась в традициях трудовой помощи и общественного попечения, при участии светских организаций и церкви. Известно, что в Париже (1545 г.) был открыт приют для детей бедных родителей, где 200 детей обучались ремеслам.

Мероприятия в области попечения детей и сирот осуществлялись и королевской властью. В 789 г. появляются первые королевские законодательные акты, вводившие санкции против родителей, которые отказываются от детей, предусматривающие меры по организации ухода за младенцами. Характерны в этом отношении указы Генриха II 1556 г., которые предписывали карать смертью тех, кто прервал беременность или убил новорожденного.

В 1445 г. в Париже появляется приют для детей-сирот, преобразованный Шарлем II из приюта для нищих. В XVI в. создаются муниципальные приюты для подкидышей, *la couche*. Однако они были неэффективны. Целенаправленная помощь детям начинается осуществляться с созданием Винсентом де Полем Общества помощи детям-подкидышам в Париже, организованный Обществом детский приют к 1680 г. насчитывал 10 275 детей-подкидышей.

Институциональная помощь бедным

Институциональная помощь бедным осуществлялась как система мер, направленных на локализацию распространения профессионального нищенства. Хотя необходимо отметить, что работа в них велась на крайне низком уровне и они скорее были репрессивными институтами, чем помогающими. Королевская власть выработала две основные формы контроля: 1) призрение нетрудоспособных через госпитали и дома милосердия; 2) призрение трудоспособных через работные дома.

Появление работных домов объяснялось не только сложными экономическими условиями, но и многолетним опытом организации общественных работ в период голода.

Пытаясь остановить распространение профессионального нищенства, государство первоначально устраивало справочные конторы по приисканию работы (1613 г.), но они не принесли ожидаемого эффекта. Поэтому начиная с 1661 г. организуются работные дома, которые, как пишут исследователи, были местами заключения, за 22 года в 33 работных домах из 230 тыс. человек умерло 116 тыс.

Дома милосердия для нищих появляются в начале XVII в. (один из самых первых домов был организован в 1612 г.) и продолжают традицию госпиталей, основанных монашескими орденами.

В 1656 г. открывается Центральный приют на 5000 человек. Это был многофункциональный комплекс, включавший в себя убежище для престарелых, детские и родильные приюты, работный дом для нищих. В Дом Господа, как называли приют, попадало в год 20—25 тыс. человек.

Социальные изгои

Нищие. В Средние века понятия «нищий», «больной», «калека» были синонимами. Общество и власть считали их социальным злом и источником несчастий (как во время чумы 1348 г.), достойным самых различных санкций. Так, в 1350 г. король Иоанн издает указ, которым вводились жесткие санкции по отношению к нищим: «...здоровые между ними люди, мужчины и женщины, должны заключаться в тюрьму на 4 дня, при вторичной поимке поставлены к позорному столбу, в третий раз клеймены раскаленным железом и изгнаны».

Участники сейма 1560—1561 гг. выдвигают предложения по локализации профессионального нищенства и предлагают в качестве репрессивных мер использовать их в дорожном строительстве и на работах в каменоломнях и т.д. В дальнейшем санкции осуществлялись через работные дома.

Дети-сироты. Отношение к ним в обществе было крайне негативным. Как писал Винсент де Поль: «...их продавали за восемь грошей нищим, которые ломали им руки и ноги, чтобы разжалобить людей, а потом бросали их умирать с голоду». О детях не заботились, они являлись средством продажи, в лучшем случае их подбрасывали в приюты или монастыри.

Душевнобольные. Душевнобольные рассматривались обществом в соответствии с христианскими представлениями как люди, обладающие пороком, а не недугом. Поэтому они изгонялись за пределы городских стен. Возможно, отношение к ним меняется только с принятием эдиктов Людовика XIII, когда душевнобольным предписывалось быть в больницах. В соответствии с эдиктом 1656 г. «безумные» должны были получать госпитальный приют в больницах общего профиля наряду с больными, заразными и незаразными, бедняками и инвалидами. Душевнобольные направлялись в больницы по решению королевских судов, «которые не могли быть оспорены или обжалованы».

* * *

Помощь и поддержка во Франции формировалась в условиях развивающейся монархии (табл. 3.5). Королевская власть была инициатором строительства институтов помощи, решала вопросы локализации профессионального нищенства, открытия учреждений для найденнейшей.

Таблица 3.5

Помощь и поддержка во Франции IX—XVIII вв.

Элемент	Содержание
Форма государственного управления	Сеньориальная монархия (IX—XIII вв.) Сословно-представительная монархия (XIV—XV вв.) Абсолютная монархия (XV в. — сер. XVIII в.)
Идеологема помощи	Идеология светской помощи и христианского милосердия
Субъекты помощи	Королевская власть; герцоги, на основе вассалитета — крестьянству; город на основе цеховой поддержки; церковь; канцелярии по делам бедняков
Объекты помощи	Лицензионные нищие и бедные горожане; бедные, неспособные к труду; крестьяне; дети-сироты
Институт помощи	Монастыри общины христиан; приходы; лепрозории; благотворительное бюро; «дома бегинок»; приюты для нищих; приюты для детей-сирот
Система финансирования	Натуральная помощь прихожан; королевская казна, на основе еженедельных взносов на бедность; коммунальный налог; благотворительные сборы с увеселений; подаяние по спискам духовенства на основе сбора податей с прихожан
Социальные изгои	Профессиональные нищие; психически больные; больные проказой; калеки

Хотя помощь во Франции была своеобразной, но многие ее идеи и формы, в частности работные дома, были заимствованы из практики Англии, которая была пионером во многих направлениях помощи и поддержки, а также в установлении институционального контроля за бедными и нищими.

3.5. Помощь и поддержка социально уязвимых групп населения в Англии

Социально-исторический контекст

Географическое положение и социально-экономическое своеобразие Англии определенным образом сказались на принципах организации системы поддержки населения и борьбы с профессиональным нищенством.

Система помощи и поддержки в средневековой Англии переживала глубокий кризис, вызванный ростом промышленного производства, коррупцией в среде духовенства, пандемическими явлениями.

Английская промышленность, традиционно ориентированная на производство товаров из шерсти, постоянно увеличивала закупки сырья у овцеводческих хозяйств. Постепенно пастбища становятся более выгодным средством вложения капиталов, чем производство сельскохозяйственной продукции. С середины XIV в. начинается процесс сокращения пахотных земель, сопровождавшийся разорением малых ферм. Феодалная система хозяйствования разрушалась, и сельское трудовое население в поисках работы вынуждено было мигрировать в города.

Еще с середины XIV в. государство активно начинает вмешиваться в дела церкви. Отсутствие монастырской системы попечения приводило в волнение различные слои населения. Чтобы подавить волнения, Эдуард III (1327—1377) принимает ряд законов и вводит ограничительные меры, направленные на регулирование рабочей силы и запрещение свободного перемещения трудового населения.

В период правления Генриха VIII (1509—1547) происходит секуляризация земель тех монастырей, которые находились под патронатом папского Рима, тем самым была окончательно ликвидирована система монастырской поддержки бедных и нищих.

Пандемические явления осложняют социально-демографическую ситуацию в Англии. В результате сильного голода 1315—1321 гг. значительно сократилось население, занятое трудом. Обрушившаяся в 1348—1349 гг. эпидемия бубонной чумы за год унесла более трети всего населения Англии.

Вспышки эпидемии продолжались в стране циклически в течение 300 последующих лет. В период с 1348 по 1377 гг. население Англии сократилось на миллион человек. Оставшись без попечения баронов и лордов, крепостные и крестьяне вымирали от голода, толпы голодных нищих мигрировали по всей стране.

С XVI столетия в Англии оформляются модернизационные процессы в области экономики, она переходит на рельсы промышленного производства. В этих условиях потребовался пересмотр концептов взаимодействия власти с населением, которое отныне будет рассматриваться не только в качестве подданных, но и как трудовой ресурс, для активизация которого понадобятся и различные формы институциональной поддержки, и полицейские меры, и карательные санкции.

Форма государственного управления

К XI столетию в Англии формируется сеньориальная монархия, складывается система управления, центром становится королевский дворец. При короле образуется королевский совет, куда входили крупные феодалы, судьи, королевские чиновники, которые отвечали за сбор налогов. Постепенно, в процессе судебной практики, вырабатываются основы «Общего права».

В результате реформ английская сеньориальная монархия преобразуется в сословно-представительную, появляется парламент.

В середине XIV в. парламент разделился на две палаты: верхнюю — палату лордов, где были представлены светские и высшие духовные слои государства, и нижнюю — палату общин, где совместно заседали рыцари и представители состоятельных горожан.

С конца XV в. по середину XVII в. складывается абсолютная монархия, однако для Англии была не характерна централизация власти, поскольку существовали парламент и сильное местное самоуправление.

Идеологема помощи

Идеологема помощи отражала тенденции перехода от идеологемы христианского милосердия к идеологеме государственной помощи, в основе которой лежали рациональные начала поддержки; в мировой практике социальной работы она получила название открытой — закрытой системы помощи (рис. 3.5).

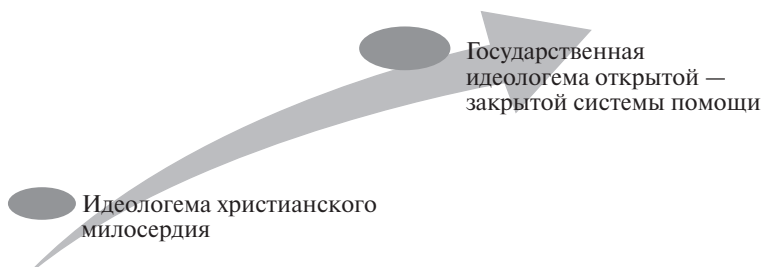


Рис. 3.5. Динамика развития идеологемы помощи в Англии

Христианская идеологема помощи. До XII столетия в Англии были две главные силы: церковь и общество с феодальной экономикой и политикой. В условиях экономической и политической системы того

времени, поддерживаемой библейскими учениями, церковью и семейной структурой, существовало определенное понятие общины и общего блага. Правители считались связанными с общим благосостоянием, бедные были в большинстве своем рабами, связанными с землей, но имевшими право на пропитание от своего труда. Одним из оснований средневекового общества было понятие, что человек рожден для определенного места в жизни, и это место, приобретенное при рождении, дает ему определенные права и ответственность. Право на экономическую поддержку было одним из них. Христианская идеология помощи и поддержки традиционно осмыслялась в практике помощи с позиций милосердия, любви к ближнему, при этом нищенство рассматривалось как священный принцип жизненного существования человека в обществе.

Однако постепенно, с развитием товарно-денежных отношений в обществе, церковные императивы милосердия все меньше соотносились с объективными жизненными реалиями, и христианское милосердие стало одной из форм социального ритуала для обеспеченных кругов общества. Характерно признание одного из современников: «Я подаю милостыню не для того, чтобы накормить своего голодного собрата, а чтобы выполнить желание и наказ моего Господа, я открываю свой кошелек не потому, что это нужно, а с тем, чтобы заслужить прощение Бога».

На смену христианской приходит *государственная идеология* помощи, в основе которой императивы трудовой морали, возможности/невозможности в обществе осуществлять трудовые функции. Первоначально нищенство не рассматривалось как социальная угроза обществу, а осмыслялось в контексте проблем дефицита трудовых ресурсов. Именно в этом контексте нищие воспринимались как потенциально возможный трудовой ресурс рынка труда. Нищий переставал быть «собственностью» церкви, он — «собственность» государства, и уже оно определяет принципы его жизнедеятельности.

Нищенство, трактуемое в конфессиональной системе ценностей как право субъекта на образ жизни, в представлении государства заменяется понятием личной ответственности, но уже не перед Богом, а перед миром: семьей, другими людьми, государством. Именно государство определяет на основе экономических критериев объем и форму помощи недееспособным, а также меры, формы трудоустройства людей, имеющих потенциальную возможность осуществлять трудовые функции. Исходя из экономических возможностей и критериев госу-

дарство формирует две стратегии помощи недееспособным: поддержку по месту проживания, в кругу семьи и сообщества (так называемая открытая система помощи), и поддержку в институтах помощи, выполнявших скорее функции институтов контроля, чем защиты (закрытая система помощи).

Субъект помощи

Государство. В период реформации государство активно проводит политику регламентации жизнедеятельности населения. В стране положено начало дифференцированному подходу к нуждающимся. На первых порах разрешается традиционная помощь в виде милостыни, однако закон ограничивает круг получателей такой помощи: нищенствовать могут только престарелые и калеки. С введением налоговой системы и институциональной поддержки государство начинает осуществлять контроль над нищими и недееспособными через систему открытой — закрытой помощи и систему рабочих домов. К дееспособным, уклоняющимся от трудовой деятельности, применялись санкции в виде исправительных работ.

Государство обязывает местные власти открывать для недееспособных дома для проживания, устанавливает на уровне законов обязанность детей и родителей поддерживать друг друга.

Церковь. Институт церкви до периода Реформации играл важную роль в деле поддержки нуждающихся через приходы и монастырскую систему помощи. Однако политика секуляризации ослабила позиции церкви, а неблагоприятная экономическая ситуация не способствовала развитию социальной помощи с ее стороны. В результате, как считают исследователи, власть лишилась важнейшего ресурса помощи и вынуждена была самостоятельно решать проблемы защиты населения.

Благотворительные фонды. С разрушением церковной институциональной помощи в период Реформации власть возлагает поддержку населения на общественные структуры, сформированные на основе самоорганизации по трудовому принципу. Гильдии, ремесленные корпорации, братства самопомощи должны были предоставлять помощь своим членам, с этой целью было разрешено организовывать фонды. В рассматриваемый период в Англии насчитывалось около 400 благотворительных фондов, созданных для поддержки своих корпораций.

Объект помощи

Недееспособные бедные. В соответствии идеологией помощи поддержку государства в данный период получают только недееспособные бедные, которые в силу физического состояния или возраста не могут самостоятельно добыть себе пропитания. С 1536 по 1601 г. их жизнедеятельность была регламентирована законодательством.

Безработные. Начиная с 1536 г. на законодательном уровне декларируется право на получение работы дееспособными гражданами. Правительство берет на себя ответственность за организацию и предоставление рабочих мест безработным, но никаких планов по обеспечению занятости принято не было. Однако действия властей служат свидетельством возникновения нового исторического класса клиентов, официально признанного государством.

Дети. Концепт трудового участия распространялся не только на «взрослый мир», но и «мир детей». В качестве приоритетов в политике помощи детям рассматривалась трудовая интеграция их в профессиональное сообщество на ранних этапах жизни, а не попечительство, как в других европейских станах. Так, в законах Генриха VIII подчеркивалось, что «дети в возрасте от 5 до 14 лет, занимающиеся попрошайничеством или бродяжничеством, должны быть отправлены на работу к ремесленнику или другому лицу, которые смогут обучить их навыкам ремесла, для того чтобы они могли зарабатывать себе на жизнь».

Институты помощи и система финансирования

Разрушение монастырской системы помощи и поддержки потребовало от светских властей активизировать усилия в деле организации институтов помощи и их финансирования. Потребовались люди, которые, с одной стороны, должны были контролировать сбор средств в помощь нуждающимся (1536 г.), а с другой — осуществлять контроль над бедными, а также в соответствии с законом трудоустраивать дееспособных либо направлять их в исправительные учреждения (1572 г.). Таким образом, с изменением помогающих функций на смену монаху приходит светский человек — так, по мнению исследователей, зарождается профессиональная служба в Англии.

Разрушение монастырской системы помощи потребовало от светских властей создать новые институты поддержки в соответствии со светскими законами жизнедеятельности (1572 г.), а также заменить

приходское финансирование бедных через «кружечные» сборы на государственные налоги и местное целевое финансирование бедных (1601 г.). В таблице 3.6 показаны основные шаги модернизации монастырской системы.

Таблица 3.6

**Динамика модернизации
монастырской системы помощи в Англии**

Элемент помощи	30-е гг. XVI в.	1572 г.	1596—1597 гг.	1601 г.
Финансирование	Фонды приходов	Богатые — бедным Налоги	Налоги	Налоги Местное финансирование
Институт попрошайничества	Разрешен недееспособным	Запрещен Санкции	Запрещен Заключение в тюрьму	Запрещен Санкции Заключение в тюрьму
Институты помощи	Институт надзора над пожертвованиями	Институт надзора над бедными Исправительные институты	Богательни для недееспособных	Работные дома

Работные дома. Закон 1601 г. предусматривал непосредственную помощь недееспособным и их устройство в специальные учреждения, в том числе принудительное. С этой целью в Англии повсеместно открывались работные и коррекционные дома с «режимом жесткой диеты», а также тюрьмы. Работные дома были центрами мануфактурного производства, где работали не только взрослые, но и дети. Один из первых работных домов открылся в 1631 г. в Абингдоне, графство Оксфордшир.

С появлением первых работных домов промышленники начали открывать их повсеместно. Так, например, Томас Фирмин, один из лидеров унитарного движения в Англии, купец и промышленник, построил дом, в котором бедняки пряли лен и получали деньги за работу. Полученную прибыль распределяли на пенсии работникам.

Как и многие помогающие институты того времени, работные дома не были только местом проживания и работы бедных, там находились

дети, это были своеобразные приюты и дома младенцев, в которых проживали подкидыши. Условия жизнедеятельности в рабочих домах были тяжелыми для взрослых, а дети, как писали современники, редко доживали до одного года, их смертность могла превышать 80% от общего количества детей, в среднем из 100 детей только семеро доживали до трехлетнего возраста.

Богадельни. В Англии богадельни были известны с X в., одна из первых богаделен была открыта в Йорке в 990 г. Благодаря закону 1536 г. богадельни становятся светскими учреждениями, предназначенными для бедных, которые не могли самостоятельно найти себе пропитание.

Социальные изгои

Нищие. Начиная с реформ Генриха VIII (1536 г.) в обществе вводятся жесткие санкции в отношении профессиональных нищих. За первое нарушение следовало наказание поркой, отсылка в место постоянного проживания, при этом провинившийся обязан был преодолевать пешком расстояние в 10 миль ежедневно. За второе нарушение отрезали «верхнюю мочку правого уха». Третий проступок карался смертной казнью.

Принятые в период правления короля Генриха VIII законы (1531 и 1536 гг.) в истории Англии получили позитивную оценку, поскольку впервые ответственность за предотвращение и распространение нищеты возлагалась на государство.

* * *

Система помощи в Англии имеет свои отличия. Отсутствие феодальной раздробленности, сильная королевская власть позволили провести ряд реформ в государстве. Это касалось не только секуляризации монастырских земель, но и регламентации жизнедеятельности социальных групп (табл. 3.7).

Система помощи стала инструментом власти в реформировании общественных отношений, а также «поставщиком рабочей силы». Этому способствуют социальное законодательство (которое будет взято за основу многими странами Европы, а позднее США и Россией), а также принципы формирующейся в данный период налоговой системы и целевых сборов с населения на социальные программы.

Таблица 3.7

Помощь в средневековой Англии

Элемент	Содержание
Форма государственного управления	Англосаксонская раннефеодальная монархия (IX—XI вв.) Централизованная сеньориальная монархия (XI—XII вв.) Сословно-представительная монархия (2-я пол. XIII—XV вв.) Абсолютная монархия
Идеологема помощи	Идеология светской помощи и христианского милосердия
Субъекты помощи	Королевская власть; церковь; фонды
Объекты помощи	Недееспособные бедные; дети-сироты; безработные
Институт помощи	Богательни; работные дома; приходы; монастыри
Система финансирования	Система финансирования монастырей; государственные налоги; целевые сборы
Социальные изгои	Профессиональные нищие

Можно отметить, что английская система помощи найдет отражение в практике европейских государств в современном мире. Что касается России, то подобная практика помощи, как законодательная, так и институциональная, будет внедряться значительно позднее, в период реформ Петра Великого.

3.6. Становление общественного призрения в Древней Руси и Московском государстве

ПОМОЩЬ И ПОДДЕРЖКА В ДРЕВНЕЙ РУСИ

Социально-исторический контекст

В X—XIII вв. происходит изменение парадигмы помощи и поддержки. Это связано с тем, что изменилась социокультурная ситуация, разрушились родоплеменные отношения. В сложившейся культурно-исторической ситуации требовались иные принципы интеграции

и иные формы поддержки и защиты слабых и обездоленных. Внешняя экспансия христианского мира привнесла свои особенности в трансформацию общественных отношений, что не могло не отразиться на системе поддержки социально уязвимых слоев населения.

Основные тенденции помощи в данный период связаны с княжеской защитой и попечительством, с церковно-монастырской поддержкой.

Организация помощи на христианских началах осуществлялась на основе греческих законов Номоканона, который включал правила святых апостолов, вселенских и поместных соборов, а также свод гражданских законов о церковных делах. Все они получили отражение в своде древнерусского феодального права Русской Правде, что позволяет говорить о принятии византийской идеологии помощи, в соответствии с которой осуществлялись деятельность ранней церкви и княжеская благотворительность.

В соответствии с положениями Русской Правды под княжеский и церковный патронат принимаются не только люди церкви, но и изгои, лица, вышедшие из своей социальной группы: крестьяне, ушедшие из общины, вольноотпущенные или выкупившиеся холопы, а также вдовы и старики.

Основной задачей попечения являлось «питание», т.е. сохранение образа жизни подопечного. Форма поддержки носила спонтанный характер, не имела закрепленных финансовых механизмов, что находило свое выражение в изменении объема «десятины», десятой части урожая (или иных доходов), которая не взималась с населения, а жертвовалась князьями.

Можно отметить, что русские князья и члены их семей на первых этапах становления древнейших форм государственной помощи были и первыми «государственными» организаторами благотворительности, и первыми «частными» благотворителями. Для их деятельности характерны организация праздников для народа, выдача денег из казны, строительство монастырей и церквей, выкуп пленных из неволи. Особенно важной княжеская помощь была в период татаро-монгольского нашествия, когда русские князья выкупали пленных и поднимали население на борьбу с пожарами.

Большое распространение получило своеобразное хождение «в народ»: князь лично раздавал деньги беднейшим слоям населения, так называемую милостыню с рук. В этой форме поддержки можно найти схожие элементы помощи, характерной для византийской системы благотворительности со стороны императора и его семьи, и оказываемой русскими князьями.

Церкви и монастыри предпринимают первые шаги в организации институтов поддержки, таких как больницы, богадельни, а также закладывают основы медицинской помощи и просветительской деятельности.

В отличие от византийской модели благотворительности на данном историческом этапе в России церковь распространяла свою власть только на городское население, что объяснялось недостаточным количеством священников, которых не хватало на языческие поселения, и институтов благотворения, монастырей. Монастыри были редкостью, не случайно их строительство отмечалось в летописи как важнейшее событие жизнедеятельности славянской общности, поэтому можно говорить только об элементах церковной поддержки, а не о целостной системе.

При татаро-монголах, возможно вследствие их нашествия, русские князья не осуществляли поддержку населения в период голода, а системой государственного управления и контроля над благотворительной деятельностью церкви руководил князь, а не аппарат управления, как в Византии. Не характерной в этот период была благотворительность частных лиц. Видимо, в связи с тем что меценатством могла заниматься только княжеская семья, бывшая единственным распространителем новой идеологии и форм социальной поддержки.

Система управления помощью. В период формирования *древнерусского государства* система управления институтами помощи была представлена княжеской властью и Русской православной церковью, которые патронировали институты и группы клиентов. Система управления помощью была ориентирована на византийскую модель управления, где власти императора, а в данном случае князя были подчинены ведущие функции в деле управления территорией, а также ее населением. Князь через институт права осуществлял поддержку населения, подпадавшего под его юрисдикцию, а через управление институтом церкви оказывал помощь людям церкви (рис. 3.6). В это время закладываются княжеские традиции «непосредственной» помощи, оказываемой в форме христианской милостыни как людям церкви, так и «княжим» людям.

Для данного периода характерно прямое управление институтами помощи и социально уязвимыми группами населения.

Структура управления институтами помощи учитывала как «новые тенденции», связанные с административными функциями князя, помогающими функциями института церкви, так и родовые традиции помощи со стороны правящей власти. Такой системой поддержки была традиция «кормления с рук».

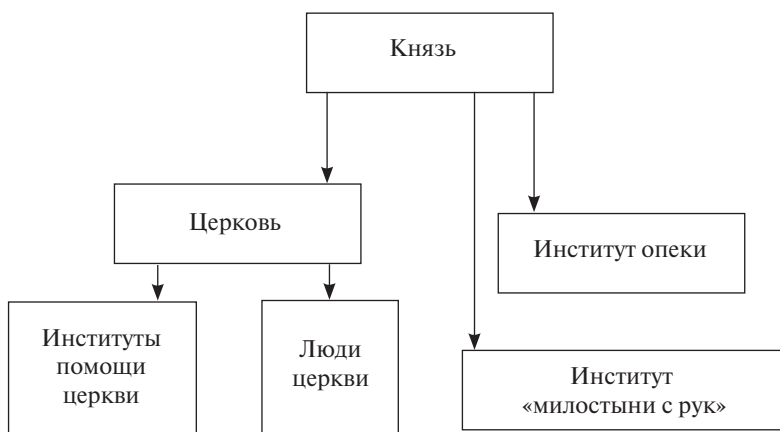


Рис. 3.6. Структура управления институтами помощи в Древней Руси

Идеологема помощи

Концептуальная идеологема помощи объединяет княжескую христианскую идеологию поддержки зарождающейся церкви и идеологию общины.

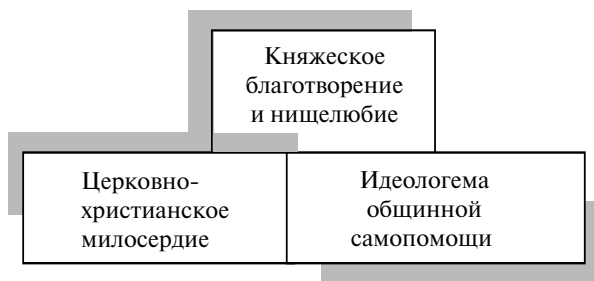


Рис. 3.7. Структура идеологемы помощи в Древней Руси

Историческое значение **княжеского благотворения и нищелюбия** заключается в том, что формирующаяся централизованная власть ищет пути развития социальной политики в отношении субъектов, не связанных родовыми связями. Можно добавить, что с принятием христианства была не только осуществлена административная и правовая реформа, но и предприняты попытки социального реформирования системы помощи и поддержки. Первоначально этот процесс вписы-

вался в рамки дружинных традиций, языческих братчин, но постепенно происходит ослабление социальных связей между князем и нуждающимся. По-видимому, в это время власть приходит к осознанию того, что христианское социальное реформирование не возможно без общественного участия, особенно в условиях, когда общество было далеко неоднородным и подверженным двоеверию. Бинарная оппозиция веры практически приводила к оппозиции уклада, что в свою очередь не позволяло «рядить» по законам, которые также должны иметь не только свои положения, но и своего правового субъекта.

Примечательны в этом отношении свидетельства русских летописей об «увлечении» князя Владимира христианскими идеями всепрощения, милосердия и щедрости. Однако эта всепрощенческая позиция порождает недовольство тем, что княжий суд зачастую избегают лица, требующие наказания. В силу разных причин, и политических, и военных, власть отказывается от идеи самостоятельного проведения социального христианского реформирования и подключает к этой деятельности церковь. При этом не только наделяет ее юридическими полномочиями, закрепляемыми из поколения в поколение, но и оказывает церкви как нарождающемуся институту поддержки финансовую помощь в виде десятины (церковного налога), отчислений от различных налоговых поступлений. Власть делегирует и расширяет полномочия церкви в отношениях с клиентами, которых со временем становится все больше.

Институт церкви — носитель не только новой государственной идеологии, но и новой философии помощи, основанной на *христианских канонах милосердия*. Можно предположить, что в этот исторический период появляется первая официальная институциональная форма защиты в виде приходов и монастырей, которые выполняли различные функции от вспомоществования до лечения, от судебного делопроизводства до социального и семейного воспитания. Тем самым из философии помощи рождаются новые элементы общественной практики.

Общинная самопомощь реализуется в селениях, где еще сильны языческие и родовые традиции помощи и поддержки.

Субъекты помощи

Князь. В 989 г. князь Владимир I ставит первую церковь Святого Георгия в Киеве. Между 986 и 996 гг. сооружается церковь во имя Успения Богородицы. Как пишут отечественные исследователи, с открытием

данного храма было положено начало социально-христианскому реформированию общества на основе канонов православия, любви к ближнему, жертвенности, милостыни. Именно в этот период происходит оформление традиций «княжей милостыни», когда князья развозили «брашно» (съестные припасы) по «затворам» (темницам, тюрьмам), раздавали «милостыню с рук».

Традиции строительства церквей русскими князьями продолжались и в последующие века. Одним только князем Юрием Владимировичем Долгоруким между 1140—1157 гг. были построены: Спасский собор в Суздале, Спасский и Георгиевский соборы во Владимире-Залесском, Георгиевский собор в Юрьеве-Польском, Спасский собор в Переяславле-Залесском.

«Милостыня с рук» как индивидуальная форма благотворительности русских князей, к этому времени принявших христианство, хотя и укладывалась в языческие обряды, тем не менее приобретала новые формы помощи и поддержки.

Конечно, еще были живы княжеские традиции «милостыни с рук», заложенные Владимиром I. Из летописных записей (1175 г.) на смерть князя Андрея Георгиевича, внука Владимира Мономаха, узнаем, что он основывал монастыри, раздавал милостыню, развозил «брашно» большим по «затворам».

Особый вид помощи со стороны русских князей был связан с *выкупом пленных из неволи*. Так, известно, что в 1247 г. Александр Невский, отправляя своего брата Андрея Ярославича Суздальского в Орду, посылает с ним «нарочитое количество серебра» для искупления из плена христиан.

Средневековый город на Руси отличался от средневекового западного города. Во многом его жизнь, особенно в ранние эпохи, определялась жизнедеятельностью князя. *Строительство и восстановление города* являлись особым видом княжеского попечения в средневековой Руси.

Роль князя в период пандемических ситуаций возрастала, особенно при возникновении пожаров, что подтверждается многими историческими свидетельствами. Так, князь Всеволод Юрьевич в 1185 г. восстанавливает после пожара Владимир. В период татаро-монгольского нашествия, когда сжигание городов было достаточно частым явлением, именно князь руководил устранением последствий пожара. В 1238 г. князь Ярослав Всеволодович начинает восстанавливать город Владимир, собирать жителей. В 1252 г. Александр Невский, вступив на великокняжеский престол, восстанавливает Владимир, строит церкви, собирает разбежавшихся жителей.

Церковь. В XI в. возникают крупные монастыри как «аристократические закрытые организации для религиозных потребностей княжеской семьи». В них были свои «лечьцы». Изучая древнерусское врачевание, Н.А. Богоявленский отмечает, что при великих князьях состояли монахи-врачеватели: Агапит, Алимпий, Демьян. Больницы открывали и церковные деятели, чему имеются летописные свидетельства. Известно, например, что в 1091 г. епископ Переяславский Ефрем построил больницу.

Монастыри, которые основывали представители клира, обязательно имели в своей обители и странноприимный дом, и больницу. Так, в 1036 г. преподобным Ефремом Новоторжским был основан Борисоглебский монастырь. Его создание начинается с открытия странноприимного дома.

В 1054 г. начинается строительство Печерского монастыря, обители милосердия. Как писали летописи, Феодосий построил недалеко от своего монастыря особый дом Святого Стефана для жительства нищих, слепых, хромых, прокаженных. Впоследствии монастырь становится источником просвещения, распространяет списки и переводы Священного Писания, а также труды Отцов Церкви во все концы Киевской Руси. В XI столетии в результате политических осложнений был приостановлен ввоз галицкой соли, из-за чего резко были подняты цены на нее в Киеве. Печерский монастырь открывает свои запасы и сбивает цены на соль. Во время голода Прохор Лабодник кормил многих «алчущих» продуктами из лебеды. Известны деяния Феодосия Печерского, который каждую субботу отправлял воз хлеба по «затворам».

Однако помимо монастырских учреждений строились и другие благотворительные заведения. Например, известно, что в 1090 г. епископ Переяславский Ефрем построил народную каменную баню.

Постепенно начинает оформляться ктиторовская монастырская система. (Ктитор — создатель храма или монастыря, вкладчик, попечитель, староста церковный.) Ее особенность заключалась в том, что постригающийся в монашеский сан обязан был принести дар монастырю, чтобы вести стабильную и «сытую» жизнь в его стенах. Как правило, в дар передавались земельные угодья, которые жертвовал новообращенный. Так постепенно складывается «пансионная» система поддержки.

Община. В период княжеского попечения в ситуации массового голода сложились механизмы самопомощи. Наиболее распространенным было «хождение» в земли за дешевым зерном либо «призывание»

из земель необходимых товаров. В 1024 г. голод охватил Суздаль, не получив поддержки от властей, жители отправляются в «болгары» за житом. Самопомощь жителей в пандемических ситуациях могла приобретать и другие формы. Как, например, в Новгороде, где в 1128 г. голод сопровождался «мором» и неубранные трупы лежали на площадях и улицах. Новгородцы наняли «наймитов» вывозить мертвых за черту города. В данном случае мы наблюдаем одно из ранних свидетельств создания прообраза «санитарной полиции».

В 1231 г. в охваченный голодом Новгород приходят караваны с хлебом и крупами из заморских стран, поступившие товары сбивают на рынке спекулятивные цены. Летопись так описывает эти события: «...прибегоша немцы из-за моря с житом и с мукою, и сотвориша много добра, а уже бяше при конци город сии».

Объекты помощи

Клиентела нуждающихся в помощи в Древней Руси складывалась из людей, подпадавших под юрисдикцию князя, и людей, подпадавших под юрисдикцию церкви. Как считали русские историки XIX в., церковные люди, принадлежавшие церкви и не принадлежавшие гражданскому обществу, в X—XIII вв. получали помощь и поддержку с ее стороны. Это были люди, которые обслуживали систему культа, и те, кто в силу княжеских законов не мог принадлежать к гражданскому обществу, — изгои, убогие, безродные. В соответствии с Уставом князя Владимира и князя Всеволода, к основным группам *людей, принадлежавших церкви* и получавших от нее помощь и защиту, материальную и юридическую, относились:

- миряне, потерявшие здоровье и лишившиеся способности работать:
 - слепец — человек лишенный зрения, слепой,
 - хромец — хромой на одну ногу человек;
- миряне, питающиеся от общества и церкви:
 - нищие — бедные, неимущие,
 - странники — скитальцы, бедные, пришельцы, чужеземцы,
 - пустынники — отшельники;
- представители черного и белого духовенства, а также миряне, служившие в церковных учреждениях и получавшие призрение после того, как становились немощными и старыми:
 - причетники и дети их — церковнослужители, состоявшие в церковном клире (причетниками могли быть свеченосцы, чтецы, певцы, дьячки, пономари и т.д.),

- игумен и игуменья (от греч. hegúmenos, букв.: идущий впереди, ведущий) — настоятель или помощник настоятеля православного монастыря, представители черного духовенства,
- поп и попадя — белое духовенство,
- бабы-вдовицы — по В.О. Ключевскому, помощницы духовенства в обрядах крещения и отпевания,
- лечцы — лекари, врачи.

Под юрисдикцию князя попадали дела, связанные с попечением *детей-сирот*, поскольку они были сопряжены с имущественными спорами. Как христианский князь, он «факультативно» оказывал индивидуальную помощь *нищим, странным, людям церкви*, это была «помощь с рук», связанная с институтом милостыни.

Институты помощи и система финансирования

Институты помощи и поддержки в *Древней Руси* занимались проблемами людей, не входивших в систему родовой общины. Это были институты для людей церкви и тех категорий населения, которые находились под их патронатом. В соответствии с княжескими уставами основными институтами помощи и поддержки в XI—XIII вв. являлись *больницы и странноприимницы*. Вскоре появляется институт, который не был прописан в уставах, но обладал функциями как монастыря, так и учреждения призрения, им становится *больничный монастырь*. Скорее всего больничные монастыри были многофункциональными учреждениями и не предназначались для оказания помощи какой-то одной группе населения. Данные тенденции сохраняются и в последующие эпохи, вплоть до Петровских реформ и далее.

Помимо учреждений, «прописанных» уставами и определенным образом финансируемых властью, а затем и церковью, начинают создаваться учреждения призрения на основе частной инициативы. Их деятельность была направлена на решение локальных либо частных проблем групп и индивидуумов. Здесь можно отметить организацию ктиторовских монастырей. Особое место в данное время занимает «народная каменная баня», построенная епископом Переяславским Ефремом, имевшая культовое, а также благотворительное предназначение.

Социальные изгои

Изгои. Миряне-*изгои*, в силу сложившиеся причин и материальных обстоятельств лишенные прав состоять в своем сословии: *попов сын*, грамоте не обученный; *купцы*, потерявшие капиталы; *холопы*, которые

выкупились, но не приобрели гражданского положения; князь осиротевший, в результате чего оставался без княжества; *представитель духовенства*, ставший мирянином, «кто порты чернеческие свержет».

Вольноотпущенники. Миряне, получившие свободу и отпущенные на волю: *прощеники*, или *пущеники*, — холопы, отпущенные на волю без выкупа (среди них: раба, родившая детей от господина, которая после его смерти отпускалась на волю; раба, пострадавшая от свободного человека; холоп или раб, получивший увечье по вине своего господина); *задушные люди* — рабы, получившие свободу по завещанию, на помин души усопшего; *прикладник* — церковный человек, согласно *И.И. Срезневскому*; в некоторых списках Церковного устава князя Владимира стоит вместо *задушного человека*; *В.О. Ключевский* считал, что *прикладней* — холоп, пожертвованный церкви.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА И МОНАСТЫРСКОЕ ПОПЕЧЕНИЕ В МОСКОВСКОМ ГОСУДАРСТВЕ

Развитие системы помощи в XV—XVII вв. было связано с проблемами локализации нищенства и развитием превентивных и оперативных мер, направленных против распространения голода и эпидемических заболеваний. Конфессиональная и светская поддержка приобретает новые формы.

Церковно-монастырская поддержка в XV—XVII вв. развивается на фоне дальнейшего развития монастырей-вотчин, колонизации Севера, внутрицерковного раскола и стремления государственной власти ограничить роль духовенства в политической и экономической жизни государства.

Система государственного призрения XV—XVII вв. была направлена на регламентацию отношений в период голода и эпидемий, формирование системы попечения лиц, состоявших на службе государства. В этот период продолжают проводиться мероприятия, направленные на выкуп из плена населения, под государственный контроль берется система нищепитательства.

Социально-исторический контекст

Власть, ослабленная татаро-монгольским нашествием, практически утратила контроль над деятельностью церкви. Церковь, когда в государстве начинают складываться товарно-денежные отношения, отходит от практики благотворительности. Корни противоречий между

церковью и властью лежали не только в разделении полномочий, но и в экономической сфере.

Как и в предшествующие столетия, проблема выживания населения во время голода в период становления Московского государства стоит не менее остро. Суровые климатические условия определили характер землепользования как рисковый, с большой вероятностью потери урожая.

Наиболее характерными были ранние морозы, чередующиеся с засухой. Так, в 1485 г. снег уничтожает молодые весенние всходы, такая же ситуация в 1512, 1515, 1525, 1535, 1553, 1557, 1561, 1570 гг. В 1589—1590 гг. летняя засуха усугубляется ранней зимой, в результате чего гибнет урожай, голод охватывает многие города и села.

Государственная власть, вынужденная заниматься данной проблемой, создает особые государственные учреждения — приказы. Так, организуется Житный приказ, который ведал житными дворами, где хранился запас зерна на случай голода. Издаются ряд законов, регламентирующих действие местных властей, церкви, феодалов и *«скудных людей»* в период голода. В частности, предусматриваются такие меры, как введение государственной монополии на цены, раздача хлеба в долг, право перехода крестьян от феодала в другие земли.

Отсутствие регулярной армии, большое пространство, слабая защита границ — все это приводило к частому пленению оседлого населения. Следовательно, власть постоянно сталкивалась с проблемой выкупа пленных. Государство вынуждено было пойти на создание не только специальной налоговой системы для сбора налога на выкуп пленных, но и специального органа управления и контроля — Положняничного приказа (ведал делами русских пленных, сбором денег на выкуп пленных и их обустройство).

В Московском государстве легализируют институт нищенства, он получает свое институциональное и правовое оформление. Причин тому множество, но среди них необходимо выделить три важнейшие:

1. *Отход церкви от дел благотворительности.* Монастыри, осуществляя помощь только в экстренных случаях, создали вокруг себя систему кормлений, разрешали селиться в неограниченном количестве нищим вокруг своих монастырей, кормиться за счет подаваний паломников, шедших на богомолье. За один только XVII в. было основано 220 новых монастырей, и к началу XVIII в. общее их число достигло 1201.

2. С периода правления Ивана IV (1530—1584) начинается *политика нищенпитательства*. Милостыня всесословная, которая была санкционирована властью как страховая система населения,

не могла не разрушить византийскую систему благотворительности, тем более что она уже не соответствовала веяниям нового времени.

3. *Благотворительность частных лиц* в данный период только начинает оформляться, но она либо укладывалась в традиционные формы частной помощи через монастырь, либо имела ограниченные сферы распространения. В отличие от Византии эта деятельность законодательно не поддерживалась в Московском государстве, тем более на уровне налоговой политики.

Идеологема помощи

Идеологема помощи данного периода складывалась из представлений о поддержке нуждающихся со стороны государства, церкви и частных лиц (рис. 3.8).



Рис. 3.8. Идеологема помощи и поддержки в Московском государстве

Государственная идеологема. Власть, которая не имела средств для организации благотворительных учреждений, вынуждена была переложить функции поддержки на общество, законодательно санкционировав защиту нищих. При этом византийская традиция «раздачи из казны народу и сенату» приобретает гипертрофированные формы. Раздачи народу осуществляют не только представители власти и церкви, но и бояре и другие слои населения.

Сложились определенные группы нищих, находившие кормление в различных институтах церкви: богадельные, кладбищенские, соборные, монастырские, церковные, патриаршие. Существовала и светская система кормления, где пропитание находили такие группы, как дворцовые, дворовые, «гуляющие» и «леженки». Хотя государство и декларировало необходимость строительства богаделен в городах, содержать их предполагалось за счет «милостыни боголюбцев». Причем эти

учреждения рассматривались как светские институты помощи, где за нуждающимися должны были ходить «здравые строи» и «бабы стряпчие», специально обученные священниками разным умениям, в том числе «исповедовать, причащать перед смертью».

Идеологема церкви претерпевает изменения. Объясняется это тем, что церковь становится автокефальной, выходит из-под зависимости константинопольского патриарха, но при этом попадает под великокняжескую зависимость, поскольку избрание патриархов становится прерогативой власти. Секуляризация, продолжавшаяся с периода правления Ивана III (1462—1505) до времен царствования Петра I, вносила свои коррективы в идеологемы помощи и поддержки. Духовные соборы, где принимались важнейшие решения, по сути дела стали государственным законодательством по делам церкви. Стоглав (1551 г.) регламентирует церковную жизнедеятельность, запрещает собирать милостыню в виде промысла «чернцам» и «черницам», попам, мирянам, «строям» (глава 13). Монахам и монахиням предписано жить и трудиться в пределах своих монастырей. Старых и утративших здоровье монахов и монахинь монастыри должны пристраивать в монастырские больницы, где бы они получали пищу и одежду.

Концепты *светского благотворения* укладывались в рамки и нормы христианских представлений о сущности милосердия. Однако оформляются уже и критические представления о христианском нищенстве. Так, Епифаний Славенецкий предлагает, чтобы профессиональное нищенство не распространялось, молодым и здоровым предоставлять работу и «иные рукоделия». Для немощных и убогих необходимо организовывать «недужнопиталища». На их организацию средства должны выделяться духовенством, а контролироваться «царем и начальником и судьями мирскими». Не должно, по его мысли, в стороне оставаться и общество, организованную помощь оно может оказывать через «братства милосердия». В «братства» вступают добровольно и по своим возможностям оказывают посильную помощь. Одни финансируют, «кому что избудет», выделяют «седьмичу, медницу, серебреницу малую», другие — выслушивают нуждающихся, выясняя их потребности, третьи — дают совет.

Система управления помощью

В период Московского государства можно наблюдать, как на ранних этапах управление помощью и поддержкой населения осуществлялось в организационных формах, созданных в предшествующие века. Од-

нако в период правления Ивана IV (1530—1584) в связи с ростом нищенства, и в частности монастырского, когда в этом «промысле» принимали участие люди церкви, наблюдаются тенденции к изменению системы управления, которые окончательно оформятся в XVII в.

В XVII столетии с усложнением внутривластной жизни государства начинается переход к приказной системе управления территориями, хозяйством и внешними связями. Складывающаяся система управления не могла не отразиться и на управлении общественным призрением. В связи с масштабностью решаемых задач и стоящих перед общественным призрением проблем государственная помощь не могла быть сосредоточена в одном ведомстве, приказе. Различными направлениями помощи населению ведали несколько приказов (табл. 3.8). В то же время в традициях княжеской помощи на регулярной основе осуществлялась прямая поддержка непосредственно царем.

Таблица 3.8

**Основные формы государственной поддержки
в Московском государстве**

Приказы	Формы государственной поддержки нуждающихся
Патриарший казенный приказ	Милостыня, кормления, содержание нищих, содержание богаделен
Аптекарский приказ	Организация аптек, обеспечение лекарствами, борьба с эпидемиями
Тайных дел приказ	Выплаты, содержание верховых нищих, детей-сирот, вдов, раненых, бывших пленников
Приказ Большого Дворца	Выплата милостыни, содержание богаделен
Полоняничный приказ	Выкуп пленных, сбор налога
Житный приказ	Организация житных дворов

Помимо светской власти помощь и поддержку оказывала Русская православная церковь. Патриарший приказ осуществлял руководство и оказывал прямую помощь нуждающимся, контролировал монастырские богадельни, призревавшие проживающих в них.

Особое место в системе помощи и поддержки данного периода начинают занимать действия власти в ситуации массовой пандемии, что на предшествующих этапах не было предметом ее забот. К ним относятся мероприятия, направленные на борьбу с массовым голодом и эпидемиями. Здесь можно отметить организацию на территориях житных дворов, общественных работ, правовую регламентацию ухода холопов от феодала в период голода. Таким образом, структура государственного управления призранием была увязана с оказанием экстраординарной и постоянной помощи, что требовало определенной системы координации. К концу XVII в. государственную систему помощи можно представить в следующем виде (рис. 3.9).



Рис. 3.9. Система помощи и поддержки в Московском государстве

Субъекты помощи

Государство. Можно наблюдать, как постепенно проблемы населения в период голода становятся заботой власти. Институционализация учреждений, появление которых вызвано голодом, происходит в середине XVI столетия, в период правления Ивана IV, когда организуются житные дворы. Житные дворы открывались в городах и предназначались для создания запасов хлеба на период неурожая. Хлеб заготавливали из расчета на три года, чтобы в год продавать $\frac{1}{3}$, а вместо проданного закупать в деревнях столько же хлеба из нового урожая. При Борисе Годунове хлеб заготавливают из расчета 4 лет. В дальнейшем житные дворы были преобразованы в Житный приказ, а позднее, в XVII столетии, после слияния со Стрелецким приказом реорганизованы в Провиантскую канцелярию.

Однако масштабы бедствия в период голода были столь существенными, что одними житными дворами было не обойтись. Требовались и иные меры поддержки. В период правления Бориса Годунова в 1601—1602 гг. разворачивается общественное строительство, с целью предоставления средств нуждающимся. Так, например, организация общественных работ для голодающих в 1600 г. в Московском Кремле позволяет достроить ярус к колокольне Иоанна Лествичника (колокольня Ивана Великого). В этом же году царь Борис Годунов во время голода организует в Кремле строительство каменной палаты, «чтобы людям питаться». Помощь голодающим через организацию строительных работ из средств государственной казны была осуществлена в городах Белгороде, Осколе, Томске.

Для предотвращения спекуляции хлебом в 1601 г. выпускается указ об установлении твердой цены на хлеб и о борьбе со скупщиками хлеба.

Государственные мероприятия против эпидемий, морового поведения также имеют место в данный период. Наиболее распространенной формой борьбы с этим явлением были заставы, организованные на местах. В 1572 г. мор (чума) охватил Новгород и Псков. Властями «велено», чтобы в городе не погребали, а вывозили мертвых за городскую черту. Были поставлены заставы, дворы, где появлялась чума, «запирали с людьми», а «кормили тех людей улицей». Эти мероприятия позволили к осени справиться с эпидемией. Подобные меры были предприняты в Ржеве в 1592 г.

Государственная власть вместо князей занимается выкупом пленных. Закон от 1551 г. закрепляет обязательный выкуп пленных за счет

государства, «царевой казны». Соборное уложение 1649 г., которое было создано на основе статей кодекса Ивана IV, а также литовского и византийского законодательства, не только подтверждает право обязательного выкупа пленных, но и вводит специальный налог от двух до четырех «деньги с двора» (глава VIII. О искуплении пленных). В 1649 г. состоялся выкуп православного населения из прибалтийских земель, было уплачено 190 000 золотых для покрытия убытков. В 1668 г. был учрежден Полоняничный приказ, который стал целенаправленно заниматься выкупом пленных и руководством сбора средств на их освобождение.

Церковь. Как уже отмечалось, церковно-монастырская поддержка в XV—XVII вв. развивается на фоне дальнейшего укрепления монастырей-вотчин, колонизации Севера, внутрицерковного раскола и стремления власти ограничить роль духовенства в политической и экономической жизни государства.

Можно отметить, что наряду с монастырями растет и количество *келей с нищими*. С одной стороны, это связано с пандемическими ситуациями, голодом. Например, в результате ранних холодов в 1419 г. вымерзают озимые и яровые посадки, голодом охвачены многие города и селения. Страшный голод охватил русские земли в 1422 и 1468 гг., когда из-за дождей и холодов погиб весь урожай. Отсутствие государственной поддержки вынуждало людей селиться возле монастырей и жить за счет подаваний, а на погостах строить кельи. Этому способствовали и те оперативные и конкретные меры, которые оказывали деятели церкви в условиях голода и эпидемий.

Так, в начале XVI в. игумен Волоколамского монастыря Иосиф Волоцкий (1439—1515), ученик Сергия Радонежского, открывает приют для сирот и стариков, в голодные годы кормит до 700 окрестных жителей. В 1608 г. Троице-Сергиева лавра открывает свои амбары для продажи хлеба, сбивает спекулятивные цены. За 16 месяцев осады польско-литовских интервентов под предводительством Сапег и А. Лисовского лавра кормит около 10 тыс. человек. Летом 1681 г. во время сильной засухи патриарх Иоаким устраивает молебствования о дожде на своем патриаршем дворе, а затем жалует нищим 61 р. 12 ал. 2 деньги. По мнению историка И. Забелина, по сумме расходов можно предположить, что нищих собралось около 2000, если «дача была по алтыну», или 600 человек, «если дача была по гривне».

Помимо помощи в пандемических ситуациях церковь традиционно «одежала милостыней» нищих в христианские праздники. Так, патриарх в 1678 г. в праздник Успения кормил 2050 человек и лично

раздавал каждому по 6 денег; 4 января 1690 г. у патриарха кормилось 1166 человек, и каждому выдали по 6 денег; в день погребения патриарха Адриана «кормили» 5137 человек.

Таким образом, кельи строились возле монастырей, церквей и соборов как учреждений, где нищие могли кормиться при различных обстоятельствах. Не случайно эта традиция закрепится и в дальнейшем, когда будут открываться светские учреждения. Так, официально за Аптекарским приказом были закреплены свои нищие, которых необходимо было поддерживать.

Рост монастырей провоцировал и «развитие» системы «околомонастырского» кормления, формируя систему кормления через ее институты.

К XVI в. оформляется практика строительства келий, где проживали нищие во многих уездах. Так, в 1571 г. в Вeneвском уезде насчитывалось 54 кельи с нищими, в 1577—1596 гг. в Коломенском уезде — 6 келий на 44 церкви, в самом городе Коломне — 51 келья с нищими и убогими. Согласно Писцовым книгам, в 1578—1579 гг. в Каширском уезде в селах было 27 келий с нищими, на погостах — 49, а в 1587—1589 гг. в Тульском уезде при населении 2155 человек насчитывалось 43 кельи с нищими, в городе Туле в тот же период — 32 кельи. С 1592 — 1594 гг. в уездах возникают: во Владимирском — 5 келий, Переяслав-Залесском — 2, Юрьев-Польском — 8, Муромском — 21, Ростовском — 15, Пошехонском — 8, Костромском — 19, Углицком — 13 келий.

Этому способствовали и решения, которые принимали церковные иерархи, вынося приговоры церковного суда. В 30-е гг. XVII столетия в Смоленске отмечено наличие шести изб, в которых проживало 110 нищих. Святейший синод обязывает выделять ежегодно на финансирование данных «заведений» суммы в размере 40 и 30 руб. для жителей города Якова Васильевича Петемкина и Семена Дмитриевича Соколинского за «вступление с их женами в законное супружество в плотском родстве в запрещенной степени родства».

Конфессиональная помощь не ограничивалась только системой кормлений в различных ситуациях. Можно наблюдать, что древнейшие традиции, связанные с лечением, попечением и обучением, также имеют место в данный период. В начале XVI в. монастыри открывают не только монастырские богадельни для нищих и странствующих паломников, но и учреждают больницы. Это такие монастыри, как Корнилиев монастырь под Вологдой и Печерский монастырь под Псковом. В 1626 г. патриарх Филарет открывает в Москве больничный монастырь во имя Святого Фёдора. В 1631 г. в Москве основан Зна-

менский монастырь, где помимо келий находилась больница. В 1655 г. келарь Иринарх на свои средства построил больничные кельи при Троицком Калязинском монастыре. К концу XVII столетия, в 1681 г. Церковный собор постановляет основать амбулаторный приют для больных нищих и пленных.

Частные благотворители. Вместе с распространением государственных принципов защиты начинает осуществляться частная светская поддержка нуждающихся. В литературе XIX в. этот вид помощи определяется как *частная благотворительность*. В тот период она выражалась в помощи терпящим лишения в связи с голодом, а также устройстве больниц для неимущих и их лечения. Подобной деятельностью могли заниматься совершенно разные люди — и бывший хранитель государственной печати А. Ордын-Нащокин, и патриарх Никон, и Ф. Ртищев. Известна и дальнейшая их судьба. А. Ордын-Нащокин, завершив государственную службу, принял постриг, после чего «завел больницу, приставив к ней монахов, и сам служил больным». Патриарх Никон, известный своими раздачами хлеба и денег нуждавшимся, согласно исследованиям И. Бриллиантова, «обратился к новому способу благотворительности — лечению больных».

Тенденции благотворительности проявляются и в организации благотворительных обществ и заведений. Благотворительных обществ до XVIII столетия в Европейской части России, согласно исследованиям, было 4, а благотворительных заведений — 13. В большинстве заведений содержались престарелые, убогие и неизлечимо больные.

Объекты помощи

В период становления и развития Московского государства происходит изменение структуры общества, помимо *служилых* и *нелюбимых* людей, начинают выделять *вольных государевых людей*, каждый слой общества имел свою систему поддержки и помощи со стороны государства, церкви и гражданского общества.

В Московском государстве по решению Стоглавого собора 1551 г. начинается проводиться политика «нищепитательства», которая подтверждала прежние полномочия церкви призывать *людей церкви* в богадельнях и больницах, а также наблюдать за клиром, побирающимся по городам и селениям, в связи с чем собор выделял следующие категории клиентов, нуждающихся в призрении:

чернецов и черниц — монах и монахиня (название дано по темному цвета одежде, в которую те были одеты), побирающиеся и живущие вне монастыря;

колосные — больные проказой, прокаженные;

престаревшиеся в убожестве — нищие престарелые, не имеющие сил просить милостыню и жить за счет подаваний мирян;

нищий — бедствующий, страждущий, несчастный, тот, у кого нет достатка, имущества, средств для жизни;

калеки — увечные, не имеющие либо рук, либо ног, слепые, изуродованные, не могущие кормиться своим трудом.

Собор выделял особую категорию нуждающихся, к которым относили *пленников* — представителей различных сословий, оказавшихся в неволе.

Общественные и социально-экономические трансформации вызвали к жизни проблемы, отражающиеся на жизнедеятельности социальных групп Московского государства. В этой связи власть, церковь и общество определенным образом реагировали на них, исходя из экономических возможностей, наличия институтов помощи, сложившихся традиций поддержки.

Основными клиентами, получавшими призрение и льготы со стороны государства, среди служилых людей и их семей были:

увечные воины — раненые и больные, различных чинов люди, получившие увечья в результате военных действий;

вдовы и малолетние дети, чьи мужья и отцы были убиты или взяты в плен, могли два года не высылать слуг на службу; за ними оставляли поместья.

Помощь *неслужилым людям* оказывали в период массового голода, среди них выделяли:

холопов — крепостные люди, принадлежавшие феодалу. Разрешено уходить от феодала за пропитанием в голодные годы, без отпуска на волю.

Политика нищепитательства привела к тому, что *нищий* становится неотъемлемым элементом жизнедеятельности Московского государства, поэтому среди *вольных людей* можно выделить следующие основные группы призреваемых:

богомольцев верховных — нищие, находящиеся под непосредственным патронатом царя, получающие от него пищу, жалованье и форменную одежду;

патриарших нищих, кормившихся с пошлин, которыми обкладывались церкви;

соборных нищих, живших и собиравших милостыню от прихожан возле соборов;

монастырских нищих, кормившихся от монастырей, которые получали от царей руги, отсыпной хлеб и милостынные деньги.

Институты помощи и система финансирования

Богадельни. В Московском государстве помимо уже существующих учреждений в городах начинают появляться новые институты помощи, такие как *богадельни*, которые получают законодательное оформление в период правления Ивана IV.

Институты помощи нищим становятся в это время доминирующими, причем не только *богадельни*, *кельи с нищими*, строившиеся рядом с монастырями по инициативе самих нищих, но и *дворы*, организованные для раздачи милостыни и кормления. В период правления царя Алексея Михайловича (1645—1676) «нищепитательство» возводится в ранг государственной социальной политики, и когда европейские государства создают институты по локализации профессионального нищенства, в Московском государстве оно получает всесословную поддержку от царя и патриарха до простых людей. В этой связи можно отметить такие учреждения кормления, как *Аптекарский двор* в Москве и ряд других.

В данное время наблюдается заметная активизация инициатив гражданского общества. Так, боярин Ф. Ртищев на свои деньги открывает два учреждения: *амбулаторный приют* для нуждающихся во временной помощи и *богадельню*. С конца XVII в. открытие учреждений помощи нуждающимся в рамках частной благотворительности станет устойчивой тенденцией.

Аптекарский двор. К 1653 г. относится первое упоминание об Аптекарском дворе. Это было крупное многофункциональное хозяйственное учреждение, в сферу деятельности которого входило изготовление лекарств и различных настоек, проведение регулярных благотворительных кормлений нищих, плененных и раненых солдат и других категорий населения, а также содержание небольшой группы нищих (22 человека в 1667 г.), получивших название «аптекарские». В некоторых источниках встречаются сведения о том, что на Аптекарском дворе находилась богадельня-больница для верховых нищих.

Социальные изгои

Социальными изгоями в этот период признаются только те нищие, которые побираются среди населения, незаконно, путем обмана, собирая подаяния на церковь. Все остальные группы нищих, кроме церковных, брались под опеку государства. Так, в Судебнике от 1589 г., согласно статьям 64, 67, 68, под охрану закона попадали нищие, каллики, московские городские нищие, при нанесении «обида» которым в судебном порядке ответчик выплачивал штраф от четырех до восьми алтын и две деньги.

Общие выводы

Византия. Средневековый греческий мир создал новую форму государственной организации — Византийскую империю. В период Византийской империи не только институты управления, но и система поддержки нуждающихся приняли новую идеологию помощи.

Европа. К XVII в. церковь утратила свои позиции единственного благотворителя, а западноевропейский мир вернулся к идеям Платона и Аристотеля. Гражданское общество берет на себя обязанности по оказанию помощи всем нуждающимся, идеология христианского милосердия была заменена идеями социальной инженерии, хотя церковно-христианская благотворительность как институт поддержки еще продолжает свою деятельность. Такой переход от церковной благотворительности к государственной был вызван многими причинами, важнейшими среди них были:

- банкротство средневековой системы бесконтрольной раздачи милостыни, приведшей к образованию профессионального нищенства;
- усложнение социальной организации общества;
- переход от натурального хозяйства к денежному.

Россия. В X—XIII вв. происходит изменение парадигмы помощи и поддержки. В сложившейся новой социокультурной ситуации, в условиях разрушения родоплеменных отношений потребовались иные принципы интеграции и иные формы поддержки и защиты. Основные тенденции помощи в данный период связаны с княжеской защитой и попечительством, с церковно-монастырской поддержкой.

С XIV по XVI в. происходит переориентация мотивов помощи и поддержки, изменяются субъекты поддержки. Государство постепенно набирает организационную и законодательную силу, ограничивает власть церкви, берет под свой законодательный контроль нуждающихся. Именно в этот

период государственная власть начинает руководствоваться так называемым остаточным принципом в своих подходах к социальным проблемам нуждающихся.

Вопросы и задания

1. Какие новые институты помощи появляются в Византии?
2. Покажите, какие институты помощи и в какое время появляются в Европе и в Древней Руси.
3. Как происходило распространение монастырей в средневековой Европе?
4. Дайте характеристику каролингской системе попечения.
5. Дайте характеристику деятельности монашеских орденов в период первых крестовых походов.
6. Покажите, в чем своеобразие системы попечения во Франции.
7. Составьте таблицу на основе данных о деятельности основных монашеских орденов, оказывающих поддержку на территории Франции в этот период.
8. Как складывалась законодательная система попечения в Англии?
9. Проследите, как изменялась система помощи нуждающимся в Англии в этот исторический период. Для удобства составьте таблицу законодательных актов.
10. Составьте на основании исторических источников схему управления помощью в Древнерусском государстве и Московском государстве.
11. Напишите эссе на 10—12 страниц на одну из следующих тем:
 - Проблемы борьбы с нищенством в европейских государствах.
 - Особенности европейского и древнеславянского социального законодательства.
 - Влияние византийской системы помощи на древнеславянскую систему помощи и поддержки.
 - Особенности политики нищепитательства в Московском государстве.
 - Исторический анализ средневекового и современного профессионального нищенства.

Литература

1. Блок М. Короли-чудотворцы. М., 1998.
2. Григорьев А.Д. История социальной работы. В 2 ч. М., 2006.
3. Гуревич А.Я. Средневековый мир: культура средневекового большинства. М., 1990.

4. История Средних веков / сост. М.М. Стасюлевич. СПб., 1999.
5. Карсавин Л.П. Монашество в Средние века. М., 1992.
6. Кузьмин К.В., Сутырин Б.А. История социальной работы. М., 2006.
7. Ле Гофф Ж. Цивилизация средневекового Запада. М., 1992.
8. Фирсов М.В. История социальной работы. М., 2009.
9. Ястребицкая А.Л. Средневековая культура и город в новой исторической науке. М., 1995.

ТЕМА 4

ПОМОЩЬ СОЦИАЛЬНЫМ ГРУППАМ В ПЕРИОД ПРОСВЕЩЕНИЯ — ПРОМЫШЛЕННОЙ РЕВОЛЮЦИИ

Основные понятия

Безработные — неимущие, не имеющие работы, и лица, способные прокормиться своим трудом, но ведущие праздный образ жизни.

Богадельни — в XIX в. социальные учреждения приказов общественного призрения, предназначенные для убогих, увечных и престарелых всех сословий, не имеющих родственников, для их материальной поддержки и обеспечения. За определенную плату в них принимались: инвалиды, нижние чины сухопутных и морских войск, сыновья нижних почтовых чиновников, не имеющие средств к существованию, солдаты, замужние и вдовы, неизлечимо больные, умалишенные, престарелые, калеки. Богадельни выступали в качестве пенитенциарных учреждений для следующих социальных групп: увечных бродяг, не способных к следованию в Сибирь; женщин с грудными младенцами, высланных на поселение, до истечения срока кормления; увечных из арестантских рот; исключенных за пороки из духовного звания; нищих из разночинцев, по состоянию здоровья не имеющих возможности к самообеспечению.

Больные хроники — неизлечимые больные с различной этиологией заболевания.

Дома воспитательные (то же, что дома (гошпитали) для зазорных младенцев в XVIII в., дома ребенка в XX в.) — с начала XIX в. специальные учреждения для призрения детей грудного возраста, покинутых родителями. После вскармливания младенцы отдавались на воспитание в семьи, которым выплачивалось денежное пособие. Детей могли усыновлять либо воспитывать до 18-летнего возраста с последующей припиской их к мещанским, цеховым, сельским казенным обществам.

Дома для зазорных младенцев (то же, что воспитательные дома в XIX в., дома ребенка в XX в.) — приюты для зазорных (оставшихся без попечения родителей) детей. В 1706 г. митрополитом Иовом под г. Новгородом основан первый такой приют. Указом Петра I от 31 января 1712 г. были официально узаконены. В 1715 г. (указ от 4 ноября) подтверждена необходимость создания данных заведений, официально запрещен инфантицид (убийство ребенка), за которое следовала смертная казнь.

Дома для неизлечимых — в XIX в. Учреждения общественного призрения, предназначенные для неимущих, неизлечимых больных.

Нищие — лица, которые не могли собственным трудом, а также в результате хронических болезней или возраста снискать себе пропитание.

Нуждающиеся в амбулаторном лечении — группы лиц, которые не могут в силу материального положения обслуживаться в больницах, получающие врачебную помощь и лекарства бесплатно, к ним относили также больных с венерическими заболеваниями.

Престарелые — лица, «впавшие в дряхлость», в силу обстоятельств не имеющие возможность самостоятельно о себе заботиться.

Прокаженные — больные инфекционными заболеваниями.

Увечные — лица, имеющие инвалидность.

Умалишенные — психические больные.

4.1. Социальное попечение в Германии

Социально-исторический контекст

Тридцатилетняя разрушительная война (1618—1648 гг.) способствовала дальнейшему распаду Германии на мелкие княжества, происходило вторичное закрепощение крестьян. В большинстве княжеств были ликвидированы органы сословного представительства, на этом фоне создаются постоянные армии. К крупнейшим немецким государствам добавляется Бранденбургско-Прусское курфюршество. Нравы военно-крепостнической монархии, нагнетаемый милитаризм и вотчинский деспотизм нашли отражение во всех сферах жизнедеятельности. Например, Пруссия была единственной европейской страной, в которой в XVIII столетии за бродяжничество и нищенство подвергали смертной казни.

В XIX в. происходит объединение Германии. Крупное промышленное производство становится господствующим во всех областях промышленности, в сельском хозяйстве внедряются машинные технологии, ширится строительство дорог.

Форма государственного управления

В XVI в. главой Германии был избираемый король, который мог короноваться как император. Страна в этот период оставалась политически раздробленной, состояла из множества больших и малых феодальных владений, светских и церковных. После Тридцатилетней войны

количество государственных образований возрастает до 300, каждое из которых управлялось практически автономно. В таких условиях невозможно было ввести никаких налогов, даже на содержание армии, поскольку этому противодействовали князья. В этот период формируется княжеский абсолютизм.

До конца XVIII в. сохранялась видимость сословной монархии, хотя на территориях власть принадлежала курфюрстам и, как считают исследователи, существовала «своеобразная форма конфедеративного единства».

После объединения в 1871 г. Германия провозглашается конституционной монархией. Были определены верхняя и нижняя палаты парламента империи.

Члены верхней палаты Союзного совета, бундесрата, назначались правительствами союзных государств. Конституция наряду с рейхстагом предоставляла им законодательную и исполнительную власть. Пруссия имела большинство голосов в верхней палате. Нижняя палата, рейхстаг, имела ограниченную власть и не имела контроля над исполнительной властью.

Конституцией декларировалось всеобщее мужское избирательное право. Вводилось имперское правительство, но не существовало кабинета министров, министры подчинялись непосредственно канцлеру.

Идеологема помощи

Германская идеологема помощи в данный период формируется под влиянием процессов централизации государства, активизации общественных сил на территориальном уровне в деле помощи и поддержки, а также развития конфессиональных реформистских представлений о сущности христианского служения в обществе в новых социальных условиях. Государственная идеологема помощи выступала тем общим контекстом, на основе которого развивались коммунальная и конфессиональная идеологема помощи. Эта идеологема может быть представлена в следующем виде (рис. 4.1).

Государственная идеологема помощи опиралась на прусские традиции управления территориями и прусское земельное законодательство. В основе государственного управления лежали принципы территориальной ответственности, включающие принципы местного попечения проживающих на них подданных, и легитимное применение санкций к нарушителям норм земельного проживания.

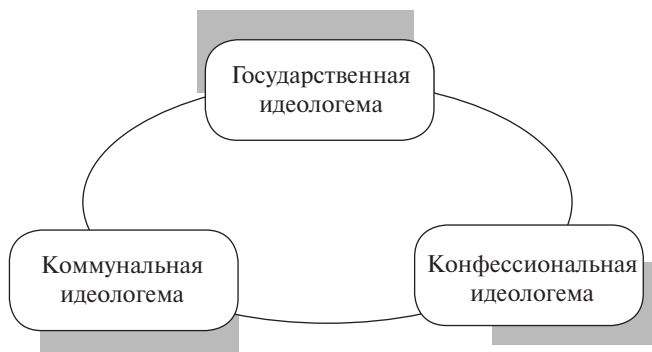


Рис. 4.1. Идеология помощи в Германии

Прусское гражданское право определило роль общин и государства в деле попечения нуждающихся. Было определено, что на государстве лежит обязанность открывать учреждения для нуждающихся, а местные общины должны материально поддерживать своих обедневших сограждан. Далее было подтверждено, что профессиональных нищих следовало принуждать к работам, а «туземных нищих» высылать на родину.

В 1794 г. Генеральный закон Пруссии рассматривает бедность как угрозу общественной безопасности и порядку и вводит полицейский надзор за бедными. В связи с этим создаются региональные ассоциации бедных, которым запрещено проживать в конкретной общине.

В период промышленной революции оформляются новые слои бедного населения, положение которых в обществе становится в зависимости от рынка труда. И если раньше бедность была напрямую связана с отсутствием трудовых отношений, то в новых условиях уже трудовые отношения определяют характер бедности: низкий уровень зарплаты наемных рабочих, травматизм, профессиональные заболевания, разорение предприятий и т.д.

Все это приводит к тому, что с 1842 г. в Прусском законодательстве окончательно закрепляется право за государством определять стратегии и политику в области регламентации жизнедеятельности нищих и бедных слоев населения в государстве.

Период 80-х гг. XIX столетия считается началом становления социального законодательства в Германии, которое будет иметь продолжение и в XXI в. Первые социальные законы Германской империи оказали значительное влияние на становление социального законодательства в Европе и России (табл. 4.1).

Таблица 4.1

Динамика становления социального законодательства в Германии

Закон	Год принятия	Содержание
О медицинском страховании работников	1883	Обоснованы принципы обязательного медицинского страхования рабочих
О страховании от несчастных случаев	1884	Введено страхование на случай получения инвалидности на производстве. Возлагалось на предпринимателей
О регламентации бедных	1885	Бедные по «лености и расточительности» находились под надзором полиции с целью «перевоспитания и исправления».
Об индивидуальном и пенсионном страховании	1889	Определены меры поддержки рабочих на случай инвалидности, старости; расходы возлагались на предпринимателей

Социальное законодательство в Германии защищало класс промышленных рабочих от рисков, которые существенно влияли на их жизнедеятельность, с другой стороны, оно продолжало традиции в деле локализации профессионального нищенства, к тому времени еще не истребленному в массовом масштабе.

Идеология коммунального попечения получила дальнейшее развитие после объединения Германии. Она сочетала в себе принципы государственного патернализма и территориального попечения, которые отличались от принципов корпоративной поддержки гильдий. Государство через законодательство определяло принципы функционирования территориальной системы попечения, открывало учреждения помощи, а территории предоставляли финансовое обеспечение, они же определяли стратегии поддержки и принципы взаимодействия с клиентами.

Коммунальная помощь оказывалась на двух уровнях: местном и областном. Областная помощь приводилась в действие при особых обстоятельствах, предусмотренных законодательством. Законодательство определяло помощь бедным как временную меру, а выданные пособия считались ссудой с обязательством возврата в местные органы

попечения, исключение могли составлять только подростки, возвращение ссуды с которых не требовали.

Субъектами помощи на территориях были всесословные комиссии, которые работали либо на добровольных началах, либо на началах частичной занятости. Они действовали на принципах широкого участия всего населения в помощи нуждающимся, что сделало возможным включиться в это движение женщинам, в тот период отлученным от общественной деятельности.

Основными принципами работы комиссий были:

помощи в самопомощи — организация поддержки, в основе которой — ориентация на потребности бедняков, оказание им временной помощи, но не более двух недель. В основе поддержки — заявительный подход, когда нуждающийся после прохождения установленного срока подтверждает необходимость в дальнейшей помощи;

деятельностной поддержки — оказание целенаправленной помощи нуждающимся клиентам на основе запроса, применительно к конкретному случаю;

децентрализации управления процессом оказания помощи, управленческие решения принимаются на основе знания текущей ситуации на местах и компетенций добровольных попечителей бедных;

территориального подхода — оказание помощи в городах на основе территориального разделения бедных;

личностного подхода — деятельность осуществляется на основе межличностных отношений между предоставляющим помощь и получателем помощи.

Конфессиональная помощь. В XIX в. наблюдается активизация лютеранской и католической церквей Германии. Лютеранская церковь обосновывала принципы профессиональной помощи бедным (детям и взрослым) на основе *диаконической работы* в евангелической церкви. Помощь оказывалась в христианской общине бедным, вдовам, сиротам, больным в соответствии с христианскими заповедями. Идеологемы «диаконического дела» были заложены в 1849 г. Иоганном Вихерном. Он считал, что только одна диаконическая профессиональная работа не в состоянии решить проблемы бедности. Помимо церкви ответственность за нищенское состояние населения должно было нести государство. Именно ему следовало «улучшать политическое законодательство и социальные условия жизни страны».

Благотворительное движение «Каритас» было связано с новой социальной доктриной католической церкви, сформулированной папой

Львом XIII в энциклике *Regum novarum* в 1891 г. В новой доктрине сущность взаимодействия церкви и верующих определялась как «народное католическое действие». Оно должно было быть направлено на решение социальных вопросов. Лев XIII, критикуя существующие социальные доктрины либерализма, социализма, материализма, принимает попытку через концепты христианского милосердия и социального служения обездоленным вернуть утраченное доверие населения к Римско-католической церкви. Одним из первых новое пасторское служение в Германии организует священник Лоренцо Вертман, основавший в Кельне католический союз «Каритас». Идеология помощи базировалась на христианских заповедях любви к ближнему, которая выражалась посредством предоставления социальной помощи нуждающимся, защиты неимущих, ухода за больными и христианского попечения за бездомными детьми.

Субъект помощи

Государство как субъект помощи осуществляло законодательный контроль и инициировало законодательство при появлении новых тенденций бедности в государстве. Оно выполняло полицейские функции по отношению к тем группам населения, которые представляли социальную опасность: нищие и бедные. Регламентируя жизнедеятельность территорий, оно определяло принципы помощи, а также основные группы населения, помощь которым должна быть оказана в рамках действующего законодательства.

Территориальные общины осуществляли попечение нуждающихся в рамках законов, которые изменялись в зависимости от социально-экономического контекста. Так, например, в 1894 г. принимаются законодательные акты, которые вносят поправки в территориальную систему попечительства о бедных. Важнейшие среди них: право на призрение общинами молодежи до 18 лет, а не до 24 лет, как было прежде, что распространялось и на сельские, и на городские общины; увеличение срока, в течение которого община безвозмездно оказывала помощь нуждающимся, с 6 до 13 недель. В уголовное уложение внесена поправка, в соответствии с которой ужесточались меры к лицам, покидающим семьи, оставлявших их без материального обеспечения.

Церковь. На церковном собрании в Виттенберге в 1848 г. было решено образовать Центральный комитет внутренней миссии евангелистской церкви. Он учреждается в 1849 г. как Центральный комитет по внутренней миссии немецкой евангелической церкви. Основате-

лем его являлся Иоганн Генрих Вихерн. Основная задача комитета — способствовать в организации в каждом приходе благотворительной деятельности. Учреждения «диаконического дела» постепенно сформировали в приходах учреждения помощи и поддержки со своим финансированием, услугами для больных и бедных, охвативших всю Германию. При участии комитета были организованы следующие благотворительные учреждения: Братское заведение Штетина (1850), Евангелический Иоановский штафт в Берлине (1858) и др.

В 1897 г. Лоренцом Вертманном в Кельне основывается союз католической Германии — «Каритас». Деятельность этого союза отличалась достаточно широким размахом и разнообразием от открытия детских садов до организации работ для сезонных рабочих, от помощи больным и инвалидам до реализации программ больным алкоголизмом и работы с нищими.

Объект помощи

Бедные. Этот социальный слой государство определяет в концептах просвещенного абсолютизма как поданных, которые имеют право на поддержку со стороны власти, но которые должны выполнять определенные обязанности.

Так, в конце XVII столетия в Пруссии Фридрих передает в обязанности судебных инстанций попечение о нищих подведомственного им округа. В 1701 г. конкретизируются меры поддержки нуждающихся. Поданным государства, способным к труду, предоставлялась работа, не способным к труду — приют и питание, частично трудоспособным разрешался сбор милостыни.

С развитием промышленности в начале XIX в. начинается миграция населения в индустриальные центры Германии, что существенно изменило динамику бедности. Так, если в Пруссии в 1810—1811 гг. на 90—150 жителей приходился только один бедный, то в 1846—1849 гг. их количество достигло уже 776 882 человек.

Дети-сироты, дети из маргинальных групп. Помощь детям-сиротам осуществляется как светскими, так и конфессиональными организациями. Они стремились не допустить маргинализации общества, поэтому ставили своей целью с помощью социального и христианского воспитания, совмещенного с трудовой подготовкой, сформировать полезных обществу людей.

Промышленные рабочие. В период развития промышленности активно формируется новый слой населения. Рост промышленных рабо-

чих требовал особого внимания со стороны государства и общества, поскольку новая волна бедности и маргинализации определялась возможностью — невозможностью пролетариата участвовать в производительной деятельности. Рыночные отношения вносили свои коррективы в формы поддержки и институты защиты данного слоя населения.

Институты помощи и система финансирования

Территориальные модели помощи. В 1788 г. В Гамбурге возникла *гамбургская система попечения*, при которой город был поделен на 60 районов, и в каждом работало по три добровольных попечителя бедных. В 1794 г. эта система была усовершенствована бароном Каспаром фон Вогтом, предложившим иную схему работы с бедными и нуждающимися. Его программа предусматривала охват массовых проявлений нищенства, посильные виды работ, не требующих квалификации, оплату труда ниже рыночных расценок. Анализ нищенствующих слоев в Гамбурге показал, что большинство из них составляли женщины с детьми. В связи с этим было предложено: либо обеспечивать работой такие группы непосредственно на дому, либо использовать их труд на общественно-полезных работах. В первом случае предоставлялся заказ на изготовление веревок для нужд города, во втором — предлагалось убирать улицы и облагораживать дороги. Важным условием вознаграждения за труд являлось то, что оплата была ниже той, что можно было получить в случае самостоятельного поиска работы.

В 1850-е гг. возникла *эльберфельдская система попечения бедных*, с помощью которой территориальные власти пытались адаптировать муниципальное управление по делам бедняков к условиям развивающегося индустриального общества. А все начиналось в 1800 г., когда гражданское население прусского г. Эльберфельд организовало попечительство о бедных, поскольку город привлекал большое количество нищих. Из-за притока иммигрантов население Эльберфельда в 1800—1885 гг. увеличилось с 12 000 до 110 000 человек. При этом численность бедняков была непропорционально высокой. В 1843 г. общество столкнулось с проблемами финансирования своих программ, и городской совет взялся покрывать расходы общества из своих средств. Таким образом, добровольная помощь граждан становится городской программой. В 1853 г. происходит реформирование системы на основе индивидуализации помощи.

Система социального попечения в Эльберфельде отличалась четкостью управления, изучением индивидуальных потребностей нужда-

ющихся, систематическим контролем за нуждающимися и расходованием выделяемых средств. Как писали исследователи, после введения данной системы почти на 50% сократилось количество бедных (с 4000 до 1460 человек), уменьшились расходы на бедных с 2,80 марки на жителя в 1846 г. до 1,52 марки в 1853—1878 гг.

Опыт получил распространение и в других городах, например, в Бремене, Дрездене, Крефельде. В 1881 г. система была внедрена в Лейпциге, где к 1884 г. расходы на бедных сократились на 100 000 марок, а их численность их уменьшилась на 39,5%.

В 1905 г. система коммунального попечения бедных получила последовательное развитие в Страсбурге. *Страсбургская территориальная система помощи*, ориентированная на профессионализацию и централизацию помощи, предусматривала разделение труда между добровольными и профессиональными попечителями бедных.

В рамках страсбургской системы были созданы коммунальные органы управления, которые контролировали случаи нуждаемости и потом принимали решение о предоставлении помощи. Первыми местами встречи с клиентами были учреждения, которые руководствовались установленным порядком делопроизводства и правовыми предписаниями. С введением профессионального попечения о бедных органами опеки были заложены основы социальной работы, что расширило парадигму помощи.

Страсбургская система очертила первые контуры способа организации попечения о бедных, сочетающего бюрократическую управленческую деятельность с консультирующей, контролирующей и педагогической социальной работой. Отныне женщинам-волонтерам предписывалось выяснять семейные обстоятельства нуждающихся, а мужчинам, работающим штатно, предстояло принимать решения о предоставлении запрашиваемой помощи и поддержки. Это разделение деятельности на «определение потребностей» и «предоставление помощи» частично сохранилось до настоящего времени, о чем говорит наличие структур внутренней и внешней социальной службы. Только в процессе перехода на новый порядок организации деятельности социальных служб это разделение было преодолено.

Работные дома. Первые работные дома появляются в Баварии, Мюнхене, в 1790 г. Они назывались домами трудолюбия для молодежи и специализировались на пошиве военной формы для армии. Как отмечают исследователи, постоянные заказы и устойчивое пособие позволили ослабить социальное напряжение в данной группе необеспеченного населения.

Справочные бюро для безработных как институты помощи занимались распространением информации о наличии или отсутствии рабочих мест. Первые справочные бюро для безработных были организованы в 1865 г. местными ферейнами Штутгарта. По мере возрастания напряженности бюро стали создаваться во многих городах Германии. Так, в Кельне в 1897 г. с помощью общественных бюро было выявлено 13 409 свободных рабочих мест, на которые смогли устроиться 74% мужчин и 95% женщин, обратившихся за работой.

Кассы страхования рабочих. В этот период появляются первые кассы страхования рабочих на случай безработицы. Например, такие кассы в 1892 г. появились в Берне и Кельне. Во многих германских городах они находились под контролем городских властей. Однако в условиях массовой безработицы конца века они оказались неэффективными и потребовались другие, более радикальные формы помощи и поддержки.

Земледельческие колонии для безработных. По примеру Голландии в Германии начинают формироваться земледельческие колонии для безработных. Первая такая колония, рассчитанная на 351 человека, была организована в 1882 г. в Вестфалии пастором Бодельшвингом. К 1888 г. в Германии существовало 26 земледельческих колоний.

Социальные изгои

Профессиональные нищие, будучи социальными изгоями, оставались в центре внимания власти и благотворительных сил. Карательные меры, применявшиеся к нищим, постепенно смягчаются и принимают характер профилактических. Более жесткие меры по отношению к профессиональным нищим предусматривались в ганноверском законодательстве 1714 г. Так, нищие, в первый раз задержанные за попрошайничество, подвергались «строгому» тюремному заключению, задержанных во второй раз «секли розгами и клеймили», в третий раз вешали, даже если они не совершили никакого преступления. В период промышленной революции нищие принудительно ссылались в сельскохозяйственные колонии.

* * *

Социальная помощь в Германии в данный период формировалась под влиянием таких факторов, как государственная регламентация социальной защиты промышленных рабочих, развитие территориаль-

ных форм помощи и активизация конфессиональной помощи (табл. 4.2). С одной стороны, Германия интегрирует в свое помогающее пространство новые технологии помощи — рабочие дома, справочные бюро, а с другой — сама инициирует инновационные системы поддержки. Так, эльберфельдская городская система помощи становится той помогающей моделью, которую берут за основу многие европейские страны, в том числе и Россия. Социальное страхование, социальное законодательство, где Германия выступала в качестве лидера, дали импульс к формированию системы социальной защиты в других европейских странах.

Таблица 4.2

Помощь и поддержка в Германии XVIII—XIX веках

Элемент	Содержание
Форма государственного управления	Прусский военно-бюрократический абсолютизм (XVIII в.) Конституционная монархия (XIX в.)
Идеологема помощи	Помощь как система исправления и воспитания; страхование как идеологема коллективной взаимопомощи
Субъекты помощи	Государство; территориальные округа; благотворительные организации; светские и конфессиональные работодатели
Объекты помощи	Бедные; дети-сироты; малоимущие семьи; безработные; престарелые; молодежь; инвалиды
Институт помощи	Рабочие дома (воспитательные дома, дома для бедных); дома для душевнобольных; приюты по уходу; дома для инвалидов; воспитательные приюты; справочное бюро для безработных; гамбургская территориальная система помощи бедным; эльберфельдская территориальная система помощи бедным; земледельческие колонии для безработных; детские сады; объединения для молодежи; социальное страхование (по старости, на случай болезни, по инвалидности)
Система финансирования	Государственная казна; территориальные средства; областные средства; средства предпринимателей; благотворительные средства
Социальные изгои	Профессиональные нищие; туземные, иноземные нищие

4.2. Система социальной поддержки в Англии

Социально-исторический контекст

В данный период происходит ликвидация феодального строя, что приводит к развитию капиталистических отношений, ускорению формирования общеанглийского рынка. Англия переходит от мануфактурной стадии производства к фабричной; XVIII в. для Англии — это век войн за австрийское, испанское наследство, борьба за колонии. В середине века, после завоевания Индии, Англия значительно расширяет свои колониальные владения. Однако военные неудачи в Северной Америке вынудили английское правительство признать в 1783 г. независимость США.

В начале XIX столетия, после Наполеоновских войн, обостряется борьба за демократизацию парламента. Вместе с тем в 1825 г. разразился первый мировой циклический кризис, который затронул все стороны жизни Англии, что вылилось в массовые демонстрации по всей стране.

Викторианская эпоха, период правления королевы Виктории (1837—1901), характеризовалась дальнейшим ростом промышленности, внешней экспансией и строгим моральным кодексом.

Во второй половине столетия обострились англо-русские противоречия, в результате чего разразилась Крымская война (1853—1856). В переселенческих колониях усилилось освободительное движение.

Экономический кризис 1857 г. обострил социальные противоречия в обществе. В 60-х гг. происходит очередная парламентская реформа, в результате которой число избирателей увеличилось в два раза за счет мелкой буржуазии, обеспеченных рабочих, мелких арендаторов.

Англия — одна из первых стран, в которой завершился промышленный переворот, где были созданы крупные предприятия, на некоторых численность рабочих превышала свыше 10 тыс. человек.

Индустриализация имела как позитивные, так и негативные последствия. Для данного периода характерен рост нищенства, поскольку промышленное развитие сопровождалось периодическими подъемами и спадами. Тем не менее, как считали исследователи, в викторианскую эпоху британцы обладали оптимизмом, они еще считали, что Британия ведущая мировая держава.

Форма государственного управления

Форма государственного правления Англии — монархия. Вот главе государства стоит король или королева — носитель верховной исполнительной власти, судебной, глава англиканской церкви. Власть пере-

дается по наследству. Высший законодательный орган — парламент, состоящий из палаты лордов и палаты общин. Правительство состоит из 80—100 человек. Министры, возглавляющие ведомства, являются членами палаты общин. Правительство несет ответственность перед палатой общин; потерявшее ее доверие правительство уходит в отставку.

Идеологема помощи

В Англии в этот период доминировала государственная идеологема помощи, которая с 1722 по 1834 г. прошла определенный эволюционный путь от концептов территориальной ответственности в социальном обеспечении до концептов индивидуальной безопасности (рис. 4.2).

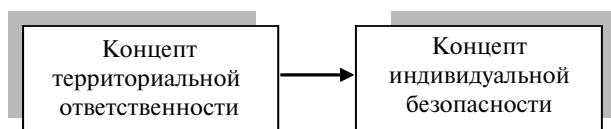


Рис. 4.2. Динамика развития идеологемы помощи в Англии

Закон о бедных 1722 г. устанавливал новые властные полномочия для лиц, причастных к организации призрения в общинах: ответственных за призрение, церковных старост, частных лиц, содержащих работные дома. Закон давал право ответственным за призрение бедных отказывать в помощи бедной семье, не пожелавшей пойти в работный дом. Ответственные за призрение бедных могли также заключать договор с частными лицами о попечительстве бедных, их трудоустройстве.

Такой подход основывался на представлениях о том, что бедные являются определенными трудовыми ресурсами, которые могут внести свой вклад в развитие государства.

К концу XVIII в. многочисленные злоупотребления при направлении бедных в работные дома привели к реформированию сложившейся системы помощи. Реформа 1782 г. (известная как акт Гилберта) отменила право ответственных за призрение бедных заключать договор о попечительстве с частными лицами и обязала их обеспечивать занятость дееспособных (находить подходящее место работы) или оказывать помощь через общину, пока они не будут трудоустроены.

В 1795 г. парламент внес существенную поправку в закон о бедных, которая разрешала «прилежно работающим беднякам и другим лицам» обращаться за помощью и получать ее по месту жительства. Укреплению такого вида помощи стала способствовать программа дополнительных выплат, известная как спинхэмлэндский акт (был принят в Спинхэмлэнде в 1795 г.). Этот законодательный акт гарантировал бедным минимальный доход независимо от уровня заработной платы, получаемой в промышленном и сельскохозяйственном производстве. Он был направлен на то, чтобы удержать рабочих на земле.

Социально-экономическая ситуация в Англии в начале XIX в. заставила изменить сложившиеся подходы к помощи, в результате чего в 1832 г. была создана правительственная комиссия по пересмотру действующего закона о бедных. Рекомендации комиссии по реорганизации помощи населению были направлены на пересмотр классификации бедных, подходов к помощи и принципов их реализации. Помощь согласно рекомендациям должна осуществляться через центральное правление с помощью властных рычагов, усиливающих объединение приходов и надзор за деятельностью работных домов.

В отчете комиссии была предложена следующая классификация бедных:

- престарелые и недееспособные;
- дети;
- дееспособные женщины;
- дееспособные мужчины.

Комиссия предложила новые основания для понимания бедности. Отныне бедность признавалась моральной виной самого человека. Как писали современники, «миру объявлено, что нищета в Англии является преступлением». Помимо нового понимания бедности получила обоснование доктрина «меньшей приемлемости». Согласно этой доктрине помощь, оказываемая нуждающимся, должна всегда быть на таком уровне, что ее условия будут менее желательны, чем самый низкий заработок, т.е. уровень помощи должен быть ниже минимума заработной платы. По существу это означало, что условия пребывания в английских работных домах должны быть значительно хуже, чем условия, в которых находятся рабочие. Все это нашло отражение в законе 1834 г. и на многие годы легло в практику английской помощи.

Субъекты помощи

Территориальные органы власти. Местные органы власти на основе законодательных полномочий в приходах осуществляли помощь и под-

держку своим бедным. Помощь осуществлялась через ответственных уполномоченных, которые в зависимости от действующего законодательства либо оказывали бедным поддержку, либо направляли их в рабочие дома. К этой деятельности была подключена церковь, а также частные лица.

Благотворительные организации и союзы. Благотворительные организации и союзы основывали свою деятельность на принципах самопомощи, особенно это хорошо было видно на самоорганизации промышленных рабочих.

В 1851 г. был организован союз строительных рабочих, который страховал своих рабочих на случай безработицы. В 1891 г. аналогичных союзов в стране насчитывалось более 202, в которых состояло 682 025 человек, к концу века в Англии насчитывалось более 687 союзов, объединявших в своих рядах 1 270 789 человек.

Во второй половине XIX в. наблюдается рост благотворительных учреждений, в одном только Лондоне их было зарегистрировано более 1035. Помимо учреждений, традиционно защищавших интересы престарелых и детей-сирот, появились объединения, вставшие на защиту прав эмансипированных женщин, мальчиков — чистильщиков сапог, а также учреждения, которые способствовали устройству богослужения для глухонемых, и т.д.

В 1865 г. свою деятельность начинает Армия спасения, многопрофильная благотворительная организация, которая оказывала различную помощь от материальной до предоставления приюта. Так, силами Армии велась работа по защите прав женщин, организовывались сельские колонии, школы, приюты для детей-сирот. В 1891 г. в четырех приютах Лондона было организовано 208 019 спальных мест для нуждающихся.

Объект помощи

Бедные. Отношение к бедным было неоднозначно в обществе. Например, такие деятели, как Д. Дефо и Дж. Локк, считали: «Армию бедных составляют не те, кто может получить работу, а те, кто не хочет работать» (Д. Дефо); «Рост числа бедных должен иметь несколько другую причину [т.е. не «дефицит продуктов» или «нежелание работать»], и это может быть не чем иным, как ослабление дисциплины и искажение нравов» (Дж. Локк).

Тем не менее помощь бедным находилось в центре внимания государства. Власти считали, что рост пауперизма (массовой нищеты) может спровоцировать социальный взрыв в стране, поэтому необходимы

были превентивные меры против этого явления. По мнению исследователей, в середине XIX в. отмечается рост пауперизма, если в 1855 г. в Англии числилось 851 369 пауперов, то в 1865 г. — 971 433, наблюдается рост травматизма на предприятиях, только на угольных шахтах с 1851 по 1870 г. произошло 1437 взрывов, от которых пострадало свыше 5000 человек. Сельские рабочие, согласно свидетельствам, питались хуже, чем заключенные в тюрьмах.

Престарелые и недееспособные как объекты помощи находили поддержку со времен секуляризации монастырских земель. Система помощи расширялась и осмыслялась в рамках модели «открытой или закрытой помощи».

Дети рассматривались как неперенные объекты помощи. Причем даже в ранних законах о бедных помощь им определялась только как институциональная. Институтами помощи могли быть семьи ремесленников, где дети должны были получать профессию, а затем самостоятельно трудиться, либо помощь им оказывалась через специальные учреждения и работные дома. Как и повсюду в Европе, институциональная помощь не способствовала сохранению детей, особенно в младенческом возрасте. Как писали исследователи, «наблюдения за детьми в возрасте до одного года в работных домах показали высокий уровень детской смертности — 82%. В одном из работных домов из 19 детей выжило только трое, в другом не выжил ни один ребенок. В основном лишь 7 детей из 100 доживали до трехлетнего возраста в работных домах». Более успешная работа с детьми наблюдалась в благотворительных обществах и учреждениях.

Институты помощи и система финансирования

Динамика развития институтов помощи во многом была связана с меняющейся финансовой ситуацией. Так, например, с 1760 по 1818 г. расходы на помощь бедным в Англии возросли в 2 раза в связи с увеличением численности населения. В этих условиях приходилось менять схемы финансирования, искать новые источники: от доходов до домохозяйств и далее, переходить от системы работных домов к системе призрения для престарелых, больных, немощных и детей сирот, хотя в ситуации кризиса происходил возврат к работным домам, как это наблюдалось в конце XIX в.

Работные дома. Наиболее распространенной формой государственного патроната в данный период являлись работные дома, структура которых все время претерпевала изменения. В соответствии с законо-

дательством, работные дома должны были быть в каждом приходе и предназначаться для бедных. Открытие работных домов мотивировалось экономическими и политическими факторами. Так, считалось, что:

- помощь бедным через попечительство конгрегаций будет стоить дешевле, чем оказание прямой помощи непосредственно на дому (практика доказала, что это было заблуждением);
- люди скорее откажутся от помощи, чем пойдут в работный дом;
- если люди нуждаются в помощи, они будут удовлетворены самым малым, лишь бы не попасть в работный дом.

Работные дома рассматривались как вынужденная мера помощи, которая должна была носить не столько экономической, сколько воспитательный и профилактический характер. Считалось, что в работных домах «питание, работа и дисциплина будут настолько несогласованны, что любой, кто способен работать за его пределами, никогда туда не придет».

Тем не менее в ситуациях острого кризиса работные дома оставались единственным местом, где безработные могли найти хоть какую-нибудь работу. Так, в 1894 г. в работных домах находилось свыше 221 550 нуждающихся. Претерпев ряд реформ, работные дома будут отменены только 1 апреля 1930 г., хотя в переименованном виде, как считают исследователи, они просуществуют вплоть до принятия закона о государственной помощи 1948 г.

Социальные изгои. Социальными изгоями в Англии были профессиональные нищие, которые в соответствии с законодательством считались преступниками и заключались под стражу. В XVIII в. Англия смотрела на Америку как на плацдарм своих целей, одной из таких целей было выселение бедных и маргинальных слоев населения на территорию Америки. Британский парламент санкционировал выселение нищих, бедных, преступников на другие территории с 1717 г. Власти вели целенаправленную работу по вербовке переселенцев, несмотря на то что переезд через океан сопровождался высокой смертностью, так, по свидетельствам, на одном из судов из 150 завербованных выжило лишь 13 человек, на другом — из 400 человек удалось дожить до конца маршрута только 50. Практика переселения сокращается только в 30—40-е гг. XIX столетия.

* * *

Таким образом, система социальной помощи, которая развивалась в данное время в Англии, носила системный и широкомасштабный характер (табл. 4.3). Обладая огромным экономическим и поли-

тическим потенциалом (на британских территориях, включая колонии, проживало свыше 500 млн человек, практически большая часть населения мира), Англия имела возможность решать проблемы бедности за счет других стран. Она подобно Древним Афинам периода правления Перикла, используя военно-политические возможности, «избавлялась» от социально опасных групп населения, высылая их на территории протектората. Вместе с тем передовые технологии помощи в индустриальном обществе формировались именно в Англии, поэтому не случайно передовому опыту работы в сеттльментах американские деятели благотворители приезжали учиться именно в эту страну.

Таблица 4.3

Помощь и поддержка в Англии в XVIII—XIX вв.

Элемент	Содержание
Форма государственного управления	Монархия
Идеологема помощи	Нищета — моральная вина самого человека, помощь как необходимость
Субъекты помощи	Государство; работодатели; территориальные власти; общественные организации
Объекты помощи	Бедные; дети-сироты; престарелые и недееспособные дети
Институт помощи	Открытая система помощи (помощь на дому); закрытая система помощи (в работных домах); работные дома для детей и взрослых; институт семьи; союзы промышленных рабочих; благотворительные организации
Система финансирования	Финансирование за счет местных органов власти; содержание за счет предпринимателей; содержание за счет конгрегаций; содержание за счет общественных организаций
Социальные изгои	Профессиональные нищие; преступники; бедные

Английская модель помощи и поддержки, формируясь самостоятельно, в то же время не могла не учитывать европейские тенденции, которые косвенно влияли на жизнедеятельность страны.

4.3. Социальное содействие во Франции

Социально-исторический контекст и система управления

Данный период во Франции характеризуется резким изменением политической, социальной и экономической жизни, когда практически каждые два десятилетия, а то и чаще менялись политический строй, система управления, что влияло на социальные отношения в обществе.

Период XVIII—XIX вв. имел во Франции драматическую историю и был отмечен множеством событий и потрясений. В конце XVIII в. социально-экономические проблемы обострили ситуацию в государстве. Неурожай, торгово-промышленный кризис и, как следствие, массовая безработица спровоцировали рост безработицы и нищенства.

Эти и многие другие факторы спровоцировали народные выступления, переросшие в Великую французскую революцию (1789—1799). 26 августа 1789 г. учредительное собрание приняло Декларацию прав человека и гражданина — важнейший документ Французской революции. Учредительное собрание осуществило ряд реформ, которые открыли дорогу капитализму во Франции, отменило сословия, поставило церковь под контроль государства. Приняв конституцию в 1791 г., Франция провозглашает себя конституционной монархией.

В результате государственного переворота (1799 г.) к власти приходит Наполеон Бонапарт, который переписывает конституцию. Согласно новой конституции власть переходит к трем консулам, первым из которых становится Наполеон. Принятая конституция снижает роль парламента и избирательного права. В 1804 г. первый консул провозглашен императором Франции. Вводится централизованная система административного управления и жесточайшая цензура. Закрываются все газеты, кроме проправительственных. Вместе с тем в период своего правления (1804—1814) Наполеон поддерживает промышленников, ограждая рынки от внешних конкурентов и предоставляя государственные субсидии, основывает Французский банк, поддерживает церковь, возвращая ей государственный статус.

В период Реставрации (1814—1830) власть в государстве принадлежала дворянству и духовенству. Тем не менее капиталистические отношения и промышленное производство продолжали развиваться. Зарождалось машиностроение, сельскохозяйственные машины внедрялись в сельское хозяйство.

В годы монархии Луи Филиппа I (1830—1848), последнего короля Франции, происходит дальнейшее развитие капитализма. В этот пери-

од наблюдается рост использования паровых машин в фабричном производстве, увеличивается протяженность железных дорог.

Во второй половине XIX в. Франции сталкивается с новым экономическим кризисом, который отразился на жизни общества. Под давлением масс власти вынуждены были провозгласить республику. 4 сентября 1870 г. провозглашается Третья республика, в рамках которой в Париже была создана Парижская коммуна, просуществовавшая почти два месяца. В дальнейшем была принята новая конституция, создан двухпалатный парламент.

Идеологема помощи

Идеологема помощи по сравнению с предшествующим периодом существенно меняется. Однако, несмотря на то что за данный период модифицируется несколько конституций Франции, основным концептом идеологемы помощи остается концепт *содействия* (рис. 4.3). В его основе лежат принципы солидарности: любой человек, оказавшийся в бедственном положении, имеет право на помощь со стороны общества. Эта идеология помощи будет развиваться с периода Французской революции вплоть до середины XX в.

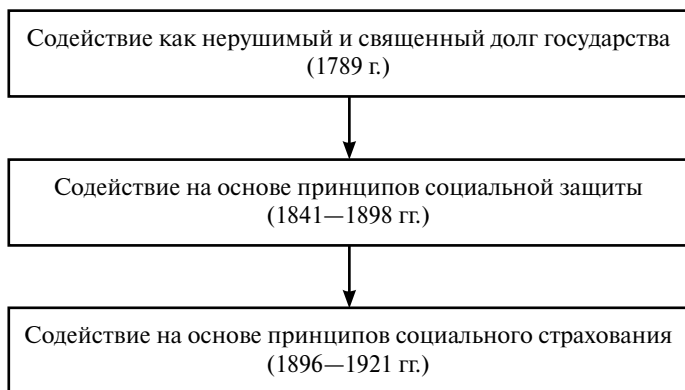


Рис. 4.3. Динамика идеологемы помощи во Франции

Основу концепции содействия заложили идеологемы Французской революции. В этот период нищенство и бедность народа ставятся в вину правящему классу. Однако революционные реформаторы, по-

ощряя концепты либерализма, считали, что между гражданином и нацией не должно быть никаких посредников, фактически они препятствовали становлению национальной системы социальной защиты, хотя, справедливости ради, надо отметить, что принятое законодательство реформаторы не успели воплотить в жизнь.

В начале XIX в. бурный рост промышленного производства вызвал к жизни миграцию сельского населения в города, что лишило новых пролетариев общинной продержки и подтолкнуло их к объединению в общества взаимопомощи. Однако революционные события 1848 г. не позволили власти, которая в любых объединениях видела «заговорщицкие организации», поддержать эти объединения. Только в 1850 г. организации взаимопомощи становятся легитимными и признаются правительством, хотя окончательный статус помогающих организаций они получают лишь в 1898 г., когда намечается существенный рост членов обществ взаимопомощи, до 2 млн человек. Как считают исследователи, именно общества взаимопомощи во Франции заложили основы национальной системы социального обеспечения.

Немалую роль в деле формирования национальной системы социальной помощи сыграл Международный конгресс общественной благотворительности (Париж, 1889), который сформулировал основополагающие принципы государственной помощи:

- обязательная государственная помощь коллективным объединениям и обществам;
- государственная территориальная и финансовая поддержка;
- дополнительный характер помощи — помощь нетрудоспособному лицу, оказавшемуся без средств к существованию, оказывается исключительно дополнительно по отношению к другой форме помощи.

Такие подходы отразились в дальнейшем на французском социальном законодательстве (табл. 4.4).

Таблица 4.4

Становление социального законодательства во Франции на рубеже веков

Дата принятия	Закон
15 июня 1893 г.	Закон о бесплатной медицинской помощи
9 апреля 1898 г.	Закон о производственном травматизме. Ответственность за травматизм была возложена на работодателя, который выплачивал компенсацию либо из своих средств, либо за счет страховых компаний. Распространялся только на промышленных рабочих

Окончание

Дата принятия	Закон
27 июня 1904 г.	Закон о помощи детям
31 марта 1905 г.	Закон об обязательном страховании всех работающих с обязательной выплатой страховщиками сумм пострадавшему лицу
14 июля 1905 г.	Закон о помощи престарелым, хроническим и неизлечимо больным
5 апреля 1910 г.	Закон о пенсиях рабочим и крестьянам. Вводится обязательное страхование трудящихся, работающих по найму
14 июля 1913 г.	Закон о социальной помощи семьям. Семьи, имеющие материальные затруднения, имели право на получение социальной помощи

Из системы принятого законодательства видно, что вслед за другими европейскими странами Франция вступила на путь создания системы социального страхования как превентивной модели помощи нуждающимся.

Субъект помощи

Территориальные общины. Как и в других европейских странах, территориальные общины во Франции являлись основным субъектом помощи. Начиная с реформаторов революции общине отдавалось ведущее место в деле оказания помощи, на ее территории, в соответствии с проектами 1798 г., должны открываться благотворительные бюро для оказания помощи нуждающимся. Сменяющаяся власть оставляла их в качестве основного инструмента территориальной поддержки вплоть до 1935 г.

Общества взаимопомощи являлись продолжением традиций взаимоподдержки, заложенных цехами и гильдиями средневековой Франции. Однако общества взаимопомощи промышленных рабочих обладали рядом особенностей. В условиях, когда рабочие не имели собственности, были оторваны от социальных связей, труд не обеспечивал сносного существования, а при утрате трудоспособности практически становились нищими, задачи обществ взаимопомощи состояли не только в защите прав наемных рабочих, но и в принятии мер по их социальному обеспечению.

Предприниматели и страховые компании. В ходе промышленной революции сформировались класс наемных рабочих и класс предпринимателей. Отношения между ними выстраивались под влиянием не только революционных событий, но и государства, его шагов в области законодательных регламентаций. Одним из первых актов, регулирующих отношения между фабрикантами и наемными рабочими, был закон от 22 марта 1841 г. О запрещении детского труда, которым запрещалось использовать труд детей, не достигших восьми лет. В 1848 г. наемные рабочие получили право на забастовку. Законом 1896 г. на предпринимателя как владельца оборудования возлагалась полная ответственность за несчастные случаи на рабочем месте, тем самым предприниматель становился основным субъектом помощи при несчастных случаях.

Объект помощи

Нетрудоспособные и престарелые. Нетрудоспособные и немощные в качестве объекта помощи включались в алиментные обязательства семьи, когда семья вплоть до потомков второго колена была обязана содержать своих нетрудоспособных и престарелых родственников. Алиментные обязательства в отношении нетрудоспособных и престарелых вошли в систему законодательства во Франции с начала XIX в.

С ростом промышленного пролетариата с середины XIX в. начинается развиваться система пенсионного и страхового обеспечения, которая, как и во многих других европейских странах, вытеснит алиментные отношения.

Семья как институт солидарности претерпевает изменения, особенно в период промышленной революции, когда происходит трансформирование форм и видов семейного капитала. Если раньше семья была объектом помощи в случае потери кормильца, то начиная с декретов Французской революции расширяются представления о семье и видах вспомоществования ей в трудной жизненной ситуации.

Декретом от 28 июня 1793 г. вместо вспомоществования вводится пенсия, которая распространяется на стариков, проживающих в семьях, ее размер должен был составлять 160 франков. Определена роль и место государства в ситуации потери кормильца (так вдовы, не зарабатывающие своим трудом достаточных средств, должны содержаться за счет государства), расширяются права семьи, родители, живущие своим трудом и имеющие больше двух детей, имели право требовать социальную помощь.

Социальная доктрина папы Льва XIII «*Rerum novarum*» подвигла предпринимателей выдавать дополнительные зарплаты рабочим, имеющим многодетные семьи, впоследствии при промышленных предприятиях организуются компенсационные кассы, из которых выдавались семейные пособия. Принятая католическая социальная доктрина (15 мая 1891 г.) дала импульс к тому, что семейные пособия как форма помощи получит свое развитие и в XX в. Так, например, в 1917 г. семейные пособия стали получать чиновники, а в 1922 г. — работники общественных служб. В 1932 г. выходит закон об обязательных выплатах семейных пособий наемным рабочим в промышленности, сельском хозяйстве, торговле, лицам свободных профессий.

Дети. Со времен Французской революции формируется государственная светская политика в отношении детей, которая стала альтернативой христианским концепциям милосердия. В соответствии с декретом от 1811 г. больницы обязаны принимать брошенных детей, деятельность по надзору осуществляли специально назначенные инспекторы, а дети получали вспомоществование от государства. Такая система помощи практически прекратит свое существование в 1871 г.

Новым этапом в деле помощи детям становится принятый в 1904 г. закон о помощи детям, который предусматривал различные механизмы защиты детей в трудных жизненных ситуациях: попечение, родительский контроль, помощь в образовании, помощь в защите при совершении детьми преступлений.

Институты помощи и система финансирования

Благотворительные бюро в общинах. Благотворительные бюро были введены Директорией 27 ноября 1796 г. и предназначались для организации помощи населению в местной общине, которая должна была решать все финансовые и организационные вопросы. Французский исследователь М. Фуко, анализируя зарождение клиники во Франции, писал: «18 августа 1792 г. Собрание объявило „все религиозные корпорации и гражданские конгрегации мужчин и женщин, духовные и светские“ распущенными. Но большая часть больных содержалась религиозными орденами или, как Сальпетриер, — светскими организациями, построенными по квазимонастырской модели, поэтому декрет добавлял: „Тем не менее в больницах и домах призрения те же люди продолжают уход за больными и лечение больных в индивидуальном порядке под наблюдением *муниципального и административного персо-*

нала вплоть до окончательной организации, которую Совет по помощи незамедлительно представит Национальному собранию“». В 1841 г. Государственный совет принимает закон о запрете общинам самостоятельно принимать решения по сбору налогов на бедных, а также об их принудительном призрении, эти меры ограничили роль благотворительных бюро в общинах в деле помощи нуждающимся. Ситуация меняется к началу 70-х гг. В 1871 г. в общинах на добровольных началах создаются две комиссии: одна для организации призрения в больницах, приютах и богадельнях, а другая для контроля за деятельностью благотворительного бюро. Что касается финансирования нуждающихся в общине через благотворительные бюро, то суммы, выдаваемые в благотворительных бюро, были не везде одинаковы, а некоторые вообще их не выдавали. Так, в 1871 г. 1506 благотворительных бюро выделяли от 1 до 50 франков в год ежегодно, 7242 — по 500 франков, а 992 не выдавали никаких средств.

В 1893 г. в соответствии с законодательством определяются новые принципы финансирования помощи в общинах. Домилием помощи, т.е. местом финансирования, становится община, которая вплоть до 1935 г. будет играть роль не только организующего, но и финансового начала помощи, главным инструментом будут оставаться благотворительные бюро.

Общества взаимопомощи. Общества взаимопомощи промышленных рабочих — это форма самоорганизация слоев населения, занятых трудовой деятельностью. В период промышленной революции во Франции эта форма самопомощи приобретает новые черты.

После революционных событий 1848 г. декрет от 26 марта 1852 г. разрешает деятельность по взаимной поддержке рабочих при условии, что председатель общества назначается президентом республики (после смены власти — императором). Сфера деятельности обществ после 1898 г. существенно расширяется, они уже не ограничивают свою деятельность разовой социальной помощью, финансированием похорон, им разрешено устанавливать пенсии, осуществлять страхование на случай инвалидности, организовывать бюро по трудоустройству, предоставлять пособия по безработице. Им разрешалось создавать автономные медицинские учреждения. Основанные на принципах свободного волеизъявления, они просуществуют до 1939 г., к тому времени в их рядах насчитывалось более 9 млн человек.

Монашеские ордена и монастыри. Монастырская система помощи занимала важное место в системе социальной поддержки населения, хотя процессы секуляризации и революционные преобразования на-

носили ей постоянный урон. Так, накануне революционных событий во Франции было свыше 2185 общественных учреждений помощи и поддержки, в которых нашли приют 25 тыс. больных, 40 тыс. престарелых, 400 тыс. детей-сирот. После революционных событий практически было уничтожено 820 мужских и 255 женских монастырей, по сути дела, были ликвидированы конфессиональные институты помощи.

Вместе с тем в середине XIX в. отмечается рост монашеских орденов сестер милосердия. Орденская монастырская помощь характеризовалась динамичным развитием своих благотворительных учреждений. Примером может служить основанный в 1841 г. орден «Меньших сестер милосердия», который к 1883 г. имел по всей Франции и за ее пределами 217 приютов, где призревалося 25 тыс. человек, а сам орден состоял из 3400 монахинь.

Социальные изгои

Душевнобольные. Заключение душевнобольных в больничные учреждения в данный период происходит через ряд эволюционных шагов. Первоначально до революционных событий они заключались под стражу по решению королевского суда, требованию религиозных властей или по просьбе семьи без медицинского освидетельствования. С 1784 по 1838 г. во французском обществе начинаются дебаты о принципах ограничения дееспособности, в результате которых появились специализированные учреждения для душевнобольных, где обосновывались две формы принудительного помещения: по просьбе близких и по распоряжению префекта полиции. Такая ситуация сохраняется вплоть до реформ 1968 г.

* * *

Система социальной помощи во Франции в данный период складывалась под влиянием разнонаправленных социально-политических тенденций (табл. 4.5). Различные модели власти не могли не отразиться на эволюционном развитии системы социальной поддержки населения. Можно отметить, что в приоритетах помощи и поддержки власть исходила из своих политических интересов, вот почему можно наблюдать, как сменяются не только институты поддержки, но и те группы населения, в отношении которых проявляется лояльность власти.

Таблица 4.5

Помощь и поддержка во Франции в XVIII—XIX веках

Элемент	Содержание
Форма государственного управления	Великая французская революция (1789—1799); власть учредительного собрания (1789, октябрь — 1791, сентябрь); Первая республика (1792—1804); Первая империя (1804—1814); Июльская монархия (1830—1848); Вторая республика (1848—1852); Вторая империя (1852—1870); Третья республика (1870—1940)
Идеологема помощи	Философия социального действия
Субъекты помощи	Государство; территориальные органы власти; благотворительные организации; конфессиональные организации
Объекты помощи	Бедные; инвалиды, новорожденные, престарелые (начало XVIII); семьи, имеющие более двух детей, вдовы, старики (Директория); душевнобольные и дети (Наполеон III)
Институт помощи	Благотворительные бюро (1796); бюро содействия (1893); благотворительный приют; приюты для детей-сирот; богадельни для престарелых; приюты для больных; комитет по ликвидации нищенства; пенсии; приходская и монастырская поддержка общества взаимопомощи
Система финансирования	Государственная казна; средства благотворительных ассоциаций; средства комитета по ликвидации нищенства; средства местных органов помощи; средства общества взаимопомощи
Социальные изгои	Душевнобольные

В целом можно отметить, что во Франции, как ни в какой другой стране, система помощи была наглядной иллюстрацией предпочтений власти решать только те социальные проблемы, которые бы способствовали ее политическому влиянию в обществе. Система помощи стала политическим инструментом, позволяющим власти манипулировать общественным сознанием, что было отмечено деятелями социал-демократии того времени.

4.4. Общественное призрение и частная благотворительность в Российской империи

Социально-исторический контекст

Становление общественного призрения и частной благотворительности в Российской империи было связано с ростом государственного влияния в деле помощи, а также активизацией гражданского общества в социальной защите уязвимых слоев населения. Остановимся на общей характеристике помогающего процесса, который получил свое развитие в период от реформ Петра I до оформления институциональной помощи по различным направлениям начала XX в.

Становление государственной системы поддержки нуждающихся в XVIII—XX в. связано с основными геополитическими и общественными тенденциями: образование империи, секуляризация, оформление гражданского общества. С середины XVIII и по вторую половину XIX в. государственная система помощи развивается по нескольким направлениям. Создается административная система поддержки, которая включала территориальные институты помощи, превентивные и защитные акции в отношении различных слоев населения, законы, регулирующие отношения между субъектами, группами и государством.

Намечаются последовательные действия и мероприятия со стороны государства. Они направлены на поддержку и защиту таких институтов, как материнство и детство, инвалидность, семья, престарелые.

На рубеже XVIII—XIX вв. общественная благотворительность начинает складываться в определенную систему со своими светскими институтами, появляется специальное законодательство, регулирующее деятельность не только приказов общественного призрения, но и благотворительную деятельность в обществе. На основе расширяющейся благотворительной практики создаются учреждения поддержки разным категориям нуждающихся: беспризорным детям, инвалидам, увечным воинам, слепым, глухим и т.д. Намечаются меры и по решению проблем социальной патологии: проституции, профессионального нищенства, детской безнадзорности. Этот пласт проблем становится неотъемлемой частью общественного призрения, что, в свою очередь, расширяет практику помощи и поддержки, привносит в нее элементы профессионально-деятельностных подходов.

В период правления Екатерины II (1762—1796) образуются приказы общественного призрения, которые представляли собой систему

институтов контроля и помощи. Так, прокормлением нищих занимаются работные дома, где они получали пищу, кров, одежду, пристанище. Смирительные дома принимают не только профессиональных нищих, но и других клиентов: «рабов непотребных», «рабов ленивых», «сыновей и дочерей, кои родителям своим непослушны», людей «неистоваго и соблазнительнаго жития». В смирительные дома принимались клиенты либо на время, либо навсегда по решению губернского правления или суда.

Развивается светская благотворительность. Она имеет различные направления. Можно отметить, что в российском обществе появляются как общественные формы организации, так и частные. С 1864 г. благотворительность становится гражданским долгом в обществе. Утверждается мысль, что всякий гражданин, лишенный способности к труду, имеет право на призрение того сословия, к которому он принадлежит, и оно обязано было предоставить ему помощь и поддержку.

Общий надзор за призрением осуществляли Министерство внутренних дел и губернаторы. Кроме того, действовали правительственные, сословные и частные благотворительные учреждения, т.е. отсутствовала строгая централизация, благотворительную деятельность курировали разные ведомства.

В неземских губерниях действовали приказы общественного призрения, учреждения Императорского человеколюбивого общества, Ведомство учреждений императрицы Марии, учреждения великой княгини Елены Павловны, Александровский комитет о раненых, Комитет заслуженных гражданских чиновников и др. Были определены следующие источники финансирования учреждений призрения: пособия от городов и казны, пожертвования, подаяния и завещания, пеня и штрафные деньги, хозяйственные и случайные доходы разного рода.

Церковь получает право осуществлять собственную благотворительную деятельность в учреждениях церковно-приходских попечительств и братств. Интенсивно развиваются волостное и сельское призрение. Как самостоятельная сфера общественного призрения набирают мощь общественные работы, намечаются специфические формы локализации таких социальных патологий, как профессиональное нищенство, проституция, детская безнадзорность. На новый качественный уровень выходит призрение душевнобольных, слепоглухонемых, калек с рождения и вследствие войн. Возникают и развиваются принципиально новые формы помощи нуждающимся: народные детские сады, артели, биржи труда, всевозможные производственные мастерские, конторы по приисканию рабочих мест, лечебно-продовольственные пункты и т.д.

ОБЩЕСТВЕННОЕ ПРИЗРЕНИЕ В ПЕРИОД ПЕТРОВСКИХ РЕФОРМ

Социально-исторический контекст

В период правления Петра I (1689—1725 гг.) разворачивается борьба против нищенства, «культивировавшегося» в предшествующие эпохи. В России начинается переход на европейскую модель помощи. Поддержка нуждающихся осуществляется на основе государственной идеологии помощи, концепты которой строятся не на христианских принципах милосердия, а на принципах общественной пользы.

При Петре I в России впервые на государственном уровне начинает осуждаться инфантизм. Детоубийство считается преступлением, а ребенок становится субъектом права: ему предоставляются определенные жизненные гарантии, обозначается его место в системе социальных связей.

Осуществляются мероприятия в рамках общественного призрения по распространению образования и медицинских услуг. Помимо государственного патроната над нуждающимися, организуются институты государственного контроля. Их назначение — локализовать социальные болезни: профессиональное нищенство, детскую безнадзорность, алкоголизм, проституцию.

В этот период конфессиональная система помощи претерпевает ряд существенных изменений: она переходит от самостоятельного существования под непосредственный патронат и контроль государства.

Форма государственного управления помощью

В период оформления *Российской империи* система управления государственной системой помощи претерпевает ряд существенных изменений. При Петре I происходит окончательный слом монастырской и приказной системы управления общественным призрением и начинается ее переход на европейские принципы государственного управления, хотя на протяжении правления Петра I можно наблюдать постоянное внимание власти к институтам церкви, стремление направить их деятельность на пользу государственным потребностям.

В этой связи еще с 1696 г. в ведение Патриаршего приказа было передано устройство и содержание больниц и богаделен. С 1701 г. эти учреждения находились в ведении Монастырского приказа, а с 1721 г. перешли в ведение Святейшего Синода и Камер-конторы.

Под государственный контроль берется система монастырского пострига в монахи, поскольку количество мест в монастырях было ограниченным, и они должны были принадлежать людям, состоявшим на государственной службе, но не имеющим возможности в силу различных причин, в основном по старости, инвалидности, из-за отсутствия родственников, жить вне социальных институтов. Именно с этой целью отставные увечные, престарелые и немощные обер- и унтер-офицеры, рядовые драгун и солдат определялись для кормления в монастыри и богадельни. Военная коллегия посылала увечных и престарелых офицеров, солдат и драгун в Святейший Синод для обустройства последних в монастыри или богадельни, а те распределяли их по монастырям и богадельням.

Вместе с тем наблюдается развитие светской системы призрения нуждающихся. С утверждением губерний на Главного магистрата было возложено устройство повсеместно учреждений помощи и поддержки, среди которых больницы, богадельни, смирительные дома и т.д. На рисунке 4.4 показана основная структура государственной помощи в период правления Петра I.



Рис. 4.4. Структура общественного призрения в период правления Петра I

На рисунке 4.4 видно, что система помощи пока несет в себе черты прежних времен. В то же время секуляризация, которая в Европе была направлена на монастырские земли, в России была направлена на институты церкви с целью лишения ее какой-либо власти, в том числе и в управлении духовными учреждениями.

Идеологема помощи

Попытки государства реформировать общественное призрение в старых рамках конфессиональной системы стали невозможными в таких новых реалиях, как урбанизация, развитие мануфактурного производства, которое требовало не только новых рабочих рук, но и профессиональных знаний и умений в различных отраслях хозяйства.

Старая система призрения была способна лишь предоставить «питание», в его традиционном многовековом смысле, «сохранение образа жизни». Однако «сохранять образ жизни» необходимо было воинам регулярных войск, новой прослойке общества, а не монахам, схимникам, отошедшим от жизни, и тем более не «притворным нищим», традиционно пользовавшимся ресурсами монастырских обителей и приходов городских общин. Поэтому на Монастырский приказ, а за тем на Святейший Правительствующий Синод была возложена реорганизация монастырской системы призрения в рамках законов нового времени.

В то же время расширение мануфактурного производства требовало перестройки уклада жизни населения, изменения статуса городов, которые должны быть не только промышленными центрами, но и центрами образовательной и культурной деятельности.

Население городов в XVIII в. начинает делиться на регулярное и нерегулярное. Инструкции городских магистратов содержат только два разряда городских обывателей. К первому разряду относились банкиры, купцы, шкиперы, аптекари, живописцы и т.д., ко второму — мелочные торговцы и ремесленники. Богомольцам верховным и другим категориям нищих, которые были защищены властью в прежние времена, в новых условиях места не было, что также вело к изменению субъектов и институтов призрения.

В 1721 г. принимается Регламент, или Устав Главного магистрата, в котором определена роль полиции в деле общественного призрения как одного из субъектов «социальной политики». В главе X Регламента подчеркивалось, что «полиция призирает нищих, бедных, больных, убогих, увечных, прочих неимущих, защищает вдовиц, си-

рых и чужестранных по заповедям Божиим, воспитывает юных в целомудренной чистоте и честных науках». В Регламенте содержались важнейшие положения и предписания. В частности, в нем были указаны основные институты призрения: «смирительные дома», предназначенные для людей «непотребного жития», «пряильные дома» — для женщин «непотребного женского бытия», «гошпитали» — для призрения сирых, больных, увечных, убогих, «престарелых людей обоего пола»; «сиротские дома» — для убогих и оставшихся без родителей детей, где бы их воспитывали и содержали; «другие дома от разных болезней бедных лечат». Такие дома надлежало построить в каждой губернии за ее счет, необходимо было выявить те стороны милостыни, которые провоцируют рост профессионального нищенства, и те, которые идут на пользу обществу, «добрый чин милостыни определить». Предписаны новые направления деятельности церкви в области общественного призрения, в том числе строительство при церквях странноприимниц и лазаретов для «престарелых и здравия весьма лишенных, кормиться собою не могущих...».

Таким образом, основным вектором развития системы призрения в период Петровских реформ становится перевод конфессиональной системы помощи и поддержки на рельсы светского попечения с созданием самостоятельной светской институциональной системы призрения. Основные акции, связанные с решением проблем безнадзорных детей, военных инвалидов, а также проблем, связанных с голодом, организацией школ, контроля за нищенством, послужили отправной точкой реформирования устаревшей системы помощи и поддержки.

Субъект помощи

Монастырский приказ и Святейший Правительствующий Синод. Монастырский приказ восстановлен 24 января 1701 г. как государственный орган контроля и надзора за доходами монастырских вотчин и хозяйств, богадельнями, в его функции входила также организация школ. Возглавил учреждение И.А. Мусин-Пушкин.

Финансирование деятельности Монастырского приказа осуществлялось не только за счет прибылей от хозяйств вотчин, но и из других источников.

Монастырский приказ как субъект помощи осуществляет первоначально две основные функции: надзор за нищими и убогими, в том числе здоровыми, а также призриает отставных военных.

17 августа 1720 г. происходит официальное закрытие Монастырского приказа. Он открывается вновь в 1721 г. В своем реформированном виде он перестает быть высшим правительственным органом и передается в подчинение Синоду. Возглавил Монастырский приказ В.С. Ершов, бывший московский вице-губернатор. Указом Синода от 4 сентября 1722 г. обозначен круг дел, находившихся в ведении Монастырского приказа: отправление по монастырям отставных военных офицеров, драгун и солдат (п. 5); «разбирание» и определение в богадельни нищих, выделение им жалованья (п. 6).

В 1721 г. была учреждена Духовная коллегия, затем переименованная в *Святейший синод Правительствующего сената*. Президентом был назначен рязанский митрополит Стефан Яворский, первым вице-президентом — Феодосий Яновский, новгородский архиепископ, вторым вице-президентом — Феофан Прокопович, псковский архиепископ. К компетенции Синода относились: законодательная деятельность по духовным делам; судопроизводство в данной области, а также «наблюдение за чистотой веры, надзор за церковным управлением и управление церковным имуществом. Организационно Синод напоминал коллегии.

В рамках предоставленных полномочий Синод продолжает деятельность по организации богаделен. Так, в 1722 г. Синод начинает строительство госпиталя, как это делал Людовик XIV, «для долговременной и безопасной бытности». В основу положен проект доктора Говерта Бидлоо, которому разрешалось закупать инструменты и необходимые медикаменты во Франции.

Указы от 1723 г. устанавливали фискальные функции Синода и возлагали на него контроль за кошельковыми сборами в монастырях и церквях, продажей свеч, за финансовыми ежегодными отчетами монастырей. Не менее значимыми были организационные полномочия Синода в области строительства богаделен, в частности, указом предписывалось: «...в тех губерниях, где цены на хлеб и лес низкие, необходимо осуществлять строительство богаделен» (с последующим обязательным переселением нищих и убогих из московских богаделен).

Постепенно деятельность Синода все более регламентировалась, и он становится структурой, выполняющей постановления Сената.

Магистраты должны были участвовать в государственно-местном управлении. Это было сословно-общинное образование, которое на местном территориальном уровне должно было осуществлять не только сбор податей, но и управление в области общественного призрения.

В инструкции магистратам были определены меры, которые должны были применяться к основным категориям нуждающихся. Так, в § 33 «О необходимости обучения малолетних детей не только „пожиточных, но и бедных“», предусматривалось, что их нужно было обучить чтению, письму, «цифирному счислению», арифметике. Школы следовало организовывать при церквях. Городское попечение над малолетними включало не только обучение, но и опеку. В инструкции магистратам записано, что назначение опекунов вменялось магистрату, который контролирует их деятельность и осуществляет надзор за процессом воспитания («пожитки не расточать и детей воспитывать»).

В § 34 подчеркивалось, что призрение бедных, «престарелых и дряхлых граждан» лежит непосредственно на магистратах. Для этих целей их надо пристроить в городские богадельни, дабы не жить за счет «пропитания граждан». Однако категорически запрещалось призрение «посторонних граждан», т.е. лиц не из данного города, что нашло отражение в § 38 «О запрещении всем сословиям призывать и оказывать милостыню „посторонним гражданам“». В вопросах профессионального нищенства в § 32 особо подчеркивается, что праздный образ жизни ведет к различным формам преступлений — «воровству», «разбою». Для предотвращения этих негативных явлений предлагалось таких людей «понуждать» к ремеслам, работам, «художествам».

Объект помощи

Объекты помощи в период реформирования Петра I определяются с учетом государственных нужд и потребностей. С одной стороны, приоритеты в помощи отдаются прежде всего «осударевым людям», с другой — как и в Западной Европе, ведется целенаправленная борьба против нищенства и института беспризорного детства, воспроизводившего и расширявшего нищенство в государстве. В этой связи в качестве объектов социального призрения законодательно были определены следующие группы.

Сирые, больные, увечные, убогие, «престарелые люди обоего пола» — престарелые люди, не имеющие родственников, страдающие различными заболеваниями или имеющие инвалидность.

Убогие и оставшиеся без родителей дети — дети-инвалиды, а также *ззорные младенцы*, рожденные вне института брака, когда родители не известны, а также *подкидыши*, имеющие родителей, но в силу разных причин призреваемые вне семьи.

Престарелые и здравия весьма лишенные — престарелые, которых должны были призывать институты церкви.

Воинские чины — отставные либо выбывшие по инвалидности воины, получающие жалованье от государства и (либо) призываемые в богадельнях.

«Престарелые и дряхлые граждане» — престарелые, которых обязаны были призывать магистраты из своих доходов.

Институты помощи и система финансирования

Все существующие в период Петровских реформ учреждения призрения условно можно классифицировать как светские и конфессиональные. В процессе модернизации структуры управления, государственных институтов, структуры общества Петр I начинает вести последовательную борьбу против различных типов «праздности», где профессиональное нищенство занимало особое место. Он приступает к последовательному разрушению сложившейся системы кормлений, которая становилась тормозом общественного развития. В этой связи для нищих, которые были здоровы, по примеру европейских стран открываются *смирительные и прядильные дома*, соответственно для мужчин и женщин.

В городах магистраты должны были открывать для престарелых граждан *городские богадельни*, чтобы последние призывались в учреждениях, а не попрошайничали. Можно наблюдать, как в России, подобно Западной Европе, открываются многофункциональные дома помощи, предназначенные для широкого круга призываемых, такими учреждениями были *гошпитали, сиротские дома*.

В ходе Петровских реформ не были оставлены без внимания институты церкви, традиционные институты призрения, *странноприимницы*, дополняются *лазаретами*, которые предназначались для увечных воинов, и их деятельность регламентировалась государственными структурами управления.

Что касается системы финансирования, то политика секуляризации позволила контролировать доходы монастырей, регулировать ее жизнедеятельность, определять монастырский контингент исходя из потребностей государства, а не клира. В этом отношении показательна деятельность Монастырского приказа и Святейшего Синода.

В связи с тем что первая и последняя податная перепись (касаясь всего населения за исключением духовенства) проводилась в 1246 г. по распоряжению ханов Гуюка и Батия, аналогичное мероприятие осу-

шествуется в 1701—1707 гг. Монастырским приказом. В ходе переписи уточнялись сведения о состоянии имущества и численности населения в вотчинах церковных владений.

Повторная перепись Монастырского приказа имущества и населения в вотчинах церковных владений состоялась в 1710—1715 г., точных сведений о состоянии монастырского хозяйства получено не было. Тем не менее результаты переписи дали возможность определить ресурсы, имеющиеся у монастырских хозяйств. В результате с 1701 по 1711 г. государственная казна пополнилась на сумму, превышающую 1 млн руб. Полученные средства были распределены между приказом и государством. В 1706 г. Монастырский приказ распределяет свои средства в следующем соотношении: «постоянный старый расход был на нищих и на богадельни — 14 851, на монастыри — 31 614, на содержание 13 архиепископских домов — 19 536, самого приказа — 200, новый расход в приказ артиллерийский на жалование — 17 253, в Ямской на дачу солдатам — 5000 и школьным учителям и ученикам — 2263. Кроме того, 12 октября 1706 г. велено давать по 15 тыс. руб. ежегодно на драгунский полк Мусина-Пушкина».

Однако необходимо отметить, что на одни только военные расходы государство отпускало более весомые средства, чем на все программы общественного призрения. Это наглядно показано на следующей диаграмме (рис. 4.5).

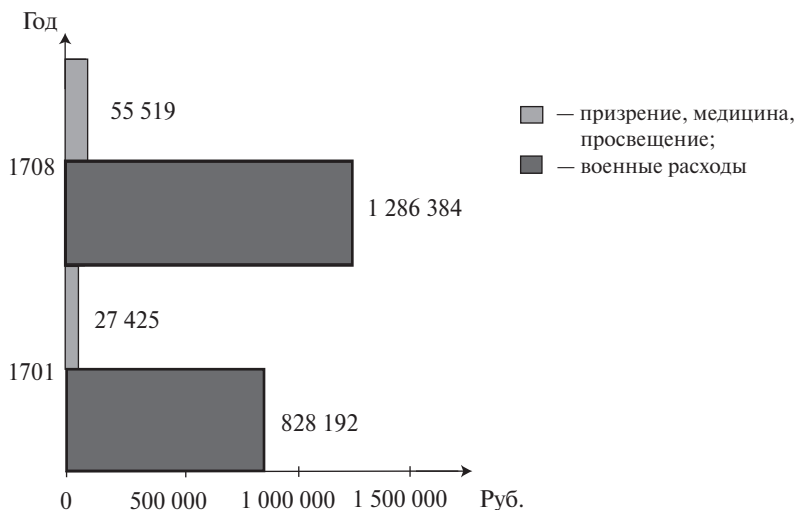


Рис. 4.5. Соотношение расходов на общественное призрение и военные нужды в период правления Петра I

Из диаграммы видно, что общественное призрение не входило в число государственных приоритетов по сравнению с другими государственными отраслями.

Социальные изгои

Клиентела социальных изгоев определяется новой общественной моралью, которая максимально была приближена к европейским представлениям о месте нищих в общественных отношениях. Официальная государственная идеология не признавала их «заступниками перед Богом», как это было принято в предшествующие годы, нищие рассматривались как «паразиты», существующие за счет других людей. В этой связи изменяется классификация социальных изгоев, к ним в этот период относились:

- люди «непотребного жития» — здоровые профессиональные нищие, не имеющие доходов и заработка, живущие за счет подаяния различных сословий;
- женщины «непотребного женского бытия», ведущие праздный образ жизни, нищенствующие, занимающиеся проституцией;
- нищие — имеются в виду профессиональные нищие, которые жили за счет подаяния. Согласно М.Н. Соколовскому, нищим в Петровскую эпоху могли считать и домовладельца, не приносившего доход. Санкции применяли к тем, кто не имел места жительства и не трудился, а следовательно, не приносил доход государству.

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ ПОМОЩЬ В СИСТЕМЕ ПРИКАЗОВ ОБЩЕСТВЕННОГО ПРИЗРЕНИЯ

Социально-исторический контекст

В конце XVIII в. социально-историческая обстановка в России настоятельно требовала изменения структуры государственного управления. Екатерина II хотела приступить к административному реформированию еще в середине 60-х г., однако войны и Пугачёвское восстание помешали этим планам. Первоначально было задумано в порядке эксперимента изменить структуру управления только в одном регионе, в Твери, но затем императрица меняет свое решение. По утверждению английской исследовательницы Исабель де Мадриага: «Поначалу Екатерина намеревалась ввести „Учреждения...“ в действие

только в новоучреждаемой Тверской губернии (которую предстояло выкроить из земель Новгородской губернии) под управлением самого Сиверса. Но члены Совета при Высочайшем дворе настаивали на скорейшем повсеместном проведении реформы из-за ужасающего состояния, в котором находилась страна после пугачёвщины». Время показало, что реформы затянулись на многие годы, так как необходимо было решить ряд принципиально новых задач:

- определить новые административные центры для губерний, поскольку они должны соответствовать определенному количеству проживающих на них жителей — от 300 до 400 тыс. жителей в губерниях и 20—30 тыс. в уездах;
- привести в единообразное устройство систему органов местного управления, куда входили не только административные органы, но и уездные и городские суды, систему казначейства и т.д.;
- принципиально по-новому построить систему сословного попечительства и систему общественного призрения.

Решение проблем с административными центрами вносило определенные трудности в организацию местного самоуправления. Одним из факторов медленного ввода губерний было крайне неравномерное размещение населения в Российской империи. Например, как писали исследователи: «Самыми густонаселенными были старомосковские земли. В 1762 г. в Центральном промышленном районе насчитывалось 2 189 768 жителей, а в Северо-Западном торгово-промысловом районе 1 039 243, в то время как в Северном промысловом районе проживало лишь 413 718 человек (причем в Олонецкой губернии всего лишь 97 329, а в Архангельской — 77 708 человек).

Население богатого черноземного пояса к югу от Москвы, заселенного в XVII столетии по мере выдвижения сюда засечных черт, достигало 2 363 051, в то время как на Нижней и Средней Волге проживало только 615 034 человека; в Вятской и Пермской земле, примыкающих к Уралу, примерно столько же; в Оренбургской губернии — лишь 236 040 жителей, а во всей Сибири — 392 7422».

Вот почему деятельность приказов общественного призрения разворачивались не сразу и не во всех губерниях одновременно. С 1776 по 1787 г. приказы общественного призрения существовали только в 22 губерниях из 51. Крупнейшие из них: Архангельский, Астраханский, Московский, Петербургский, Ярославский.

Помимо организационных возникали проблемы, связанные с экономическими ресурсами губернии. Деньги необходимы были не только на обустройство системы управления, но и на открытие социальных

институтов. Поиски средств на финансирования приказов общественного призрения осуществлялись вплоть до 1810 г., когда приказы перешли под юрисдикцию Министерства внутренних дел.

Были и субъективные факторы, среди которых можно отметить установку на «неторопливость реформирования», т.е. Екатерина II придерживалась принципа постепенности. В одном из писем в 1781 г., шесть лет спустя после губернской реформы, она писала своему сыну: «Очень рада, что новое губернское устройство показалось Вам лучше, чем прежнее. Посещение епархий показало Вам действие вещей, но кто идет медленно — идет безопасно».

В результате реформы с 1775 по 1785 г. исходные 25 российских губерний были переделены на 41; 42-я, Таврическая, губерния была учреждена после присоединения Крыма в 1787 г. К моменту смерти Екатерины (1796 г.) в России насчитывалось 50 губерний, в том числе образованных из захваченных частей Польши; число уездов увеличилось со 169 в 1775 г. до 493.

Система государственного управления помощи

Введение *приказов общественного призрения с 1775 по 1861 г.* в систему местного самоуправления было следующим шагом в развитии территориальной системы помощи, так как это давало возможность на местном уровне решать проблемы благоустройства общества. Структура приказов общественного призрения была непосредственно связана с вертикалью власти. Во главе приказа общественного призрения стоял губернатор. Все сословия имели своих представителей, которые направлялись в приказы через совестные суды и судебные палаты. Данные учреждения в своей деятельности руководствовались не только законом, но и «человеколюбием, почтением к особе ближнего и отвращением от угнетения», что отвечало задачам приказов общественного призрения. Заседателями и депутатами могли быть представители дворянства, купечества, крестьяне, а после 1861 г. в неземских губерниях в приказах общественного призрения представительство имели дворянство, городское общество губернского города, крестьяне.

Помимо прочего в связи с расширением деятельности и ее специализацией в приказы были назначены инспектора врачебных управ, а в связи с ростом капиталов в некоторые приказы с 1822 г. правительство назначало «одного неперемennого члена» (рис. 4.6).



Рис. 4.6. Структура территориальной системы помощи в конце XVIII—первой половине XIX в.

Деятельность приказов осуществлялась на коллегиальной основе. Губернатор не мог отдавать распоряжений, а мог только выносить на общее обсуждение те или иные вопросы. В тех случаях, когда он имел особое мнение, расходящееся с коллегиальным мнением, он заносил его в особый журнал, форма и порядок внесения записей в который устанавливалась законодательными статьями.

Приказы общественного призрения выполняли функции помощи и поддержки на территориях, при этом количество и профиль учреждений зависел от финансовых возможностей губернской казны, поэтому каждая губерния имела свои учреждения и свой «профиль» деятельности. Вот почему в 1823 г. граф Кочубей предложил упорядочить

учреждения общественного призрения, разбив их на классы в зависимости от количества и профиля их деятельности.

Общий контроль на всей территории Российской империи за деятельностью приказов общественного призрения осуществляло Хозяйственное управление Министерства внутренних дел. В его ведение входил надзор за сохранностью зданий приказов, а также финансовый контроль за поступлением и расходованием финансовых средств приказов.

Идеологема помощи

Идеологема помощи имела сложную структуру, это был синтез идей и представлений государственной власти, правящих элит, сословных представлений и христианских традиционных воззрений (рис. 4.7). В ней находили отражение и официальная государственная точка зрения на процессы поддержки социально уязвимых слоев населения, и представления о приоритетах поддержки императорской семьи и императорского дома, а также концепты светской благотворительности, основанные на принципах рациональной пользы. В то же время идеологема отражала концепты всеобщей христианской поддержки, построенной на принципах милосердия и любви к ближнему.

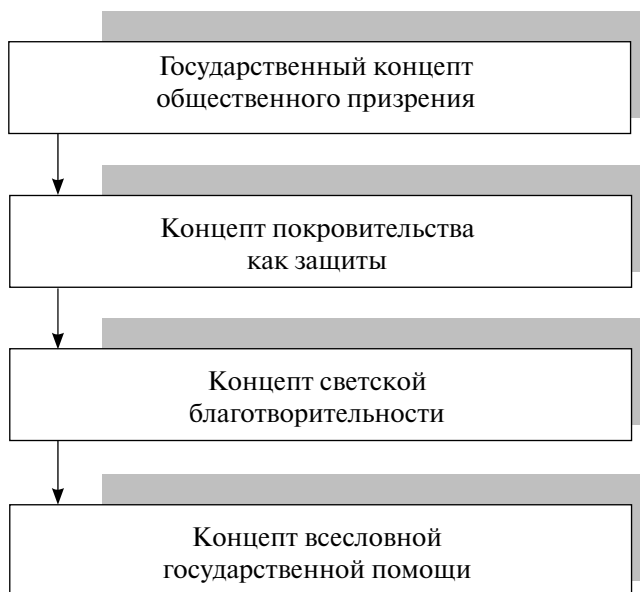


Рис. 4.7. Структура идеологемы помощи в Российской империи

Государственная идеологема общественного призрения раскрывается в подходах, сформулированных Екатериной II накануне административного реформирования в ряде документов, в частности в «Наказе о новом уложении» (1773 г.). В «Наказе» раскрываются главные принципы законотворчества в области защиты «гражданского общества» и определяются социальные функции «королевской власти»: «Сей чин в обществе установлен бдиль о благосостоянии граждан; тот производит дело, а они спокойны». Благосостояние народа рассматривалось Екатериной с экономических позиций, подвергалась критике существующая податная система, которая не способствовала общественному прогрессу, влияла на уровень численности народонаселения и негативно сказывалась на общем процессе народного воспитания.

По мнению Екатерины II, в области общественной политики правительство обязано оказывать «вспомоществование» старым, больным, сиротам. Осуждалась бесконтрольная раздача милости на улице, считалось, что в просвещенном государстве такое действие со стороны частных лиц — противоправное действие, противоречащее «здравию человеческому». В главе о благочинии или о полиции предписано различать нуждающихся нищих. Одних, кто в состоянии работать своими руками, необходимо было заставлять трудиться, другим, немощным, давать пропитание и оказывать лечение.

В наказах полиции отмечалось, что среди прочих обязанностей важнейшим аспектом деятельности должно стать сохранение здоровья народа, для чего предписывалось следить за чистотой воздуха, улиц и рек.

В наказах Екатерины II намечается всесторонний подход к общественному благочинию, включающий в себя вопросы общественного призрения, вспомоществования, воспитания и «сохранения здоровья народа». Этот подход будет поддерживаться ее преемниками вплоть до середины XIX столетия.

Концепция покровительства формируется в начале XIX в. Покровительствовать означало *защищать*, предоставлять защиту слабым и немощным людям. Причем в контексте защиты нуждающихся, сам акт помощи и поддержки осмыслялся в данный исторический период как *деятельность, целенаправленный труд, работа*. Вот почему в дальнейшем императорскому человеколюбивому обществу дано было право устанавливать должности как бесплатные, так и классные, т.е. платные с предоставлением лицам «прав действительной государственной службы». Продвигающийся деятель благотворительности по служебной лестнице общественного призрения мог

достигнуть пятого класса, что соответствовало гражданскому чину коллежского советника и военному — полковника. Были также учреждены нагрудные знаки трех степеней «для деятелей и жертвователей». Таким образом, помощь и поддержка в рамках покровительства общества начинает осмысляться не как факультативная деятельность, а и по функциональному предназначению, и по идеологеме, как это было принято на Западе, как «дело» и «труд».

Концепты светской благотворительности связаны с рациональными принципами общественной пользы, здесь можно говорить о зарождении просветительского рационализма. Такие подходы были характерны, например, для деятелей Общества посещения бедных, которое возглавлял В.Ф. Одоевский. Обосновывая принципы благотворительного общества, он, в частности, писал: «Помогайте... не наудачу, но умом и сердцем, рассмотрите истинную нужду просящего и удовлетворите именно той нужде, сколько можете. Разумеется, это совсем нелегко, соединено с некоторыми затруднениями, заботами... Кинуть грош или рубль и отвернуться — несравненно покойнее и удобнее, но такого рода благотворительность похожа на философию калмыка, который помажет своего деревянного болванчика жиром и спокоен, думает, что сделал истинное доброе дело».

Однако в обществе доминировали концепты традиционной помощи, «милостыни с рук», а **идеологема христианского милосердия** была во многом близка населению, начиная с низшего и кончая высшим, образованным слоем. Так, сенатор И.В. Лопухин в одном из документов, по сути, выразил общественное мнение: «Кстати о милостыне. Странно, как очень многие против ее умствуют, главная причина, кажется, — желание оправдать свое нехотение подавать ее... Помощь ближнему, при старании делать ее из искреннего к нему сострадания и для Бога, особливо воспитывает дух в чистой любви...».

Субъект помощи

Приказы общественного призрения — губернские учреждения, выполняющие функции социальной помощи, попечения, социального контроля, воспитания и лечения. С одной стороны, Россия являлась полицейским государством, поэтому приказы общественного призрения регламентировали жизнедеятельность сословий, оформившись в специальную ветвь территориального управления, приказы содействовали в укреплении самодержавия на территориях, способствовали

крепостническим отношениям в стране. С другой стороны, это была государственная система сословной помощи и поддержки, которая закладывала основу всеобщего социального обеспечения, медицинской помощи и образования.

Дворянская опека. Дворянскую опеку должен был возглавлять уездный предводитель дворянства, который вместе с уездным судьей и заседателями должен был осуществлять попечение не только малолетних детей-сирот из дворянского сословия, но и вдов, а также заботиться об их делах. Екатерина II достаточно подробно описала принципы взаимодействия между опекуном и сиротой. Более того, было определено, что если малолетний оставался без имения, то «опека старается его поместить в общественных училищах или записать в какую ни есть службу Императорского Величества...».

Сиротские суды. Городовой сиротский суд должен был учреждаться при каждом магистрате для купеческих и мещанских вдов и малолетних сирот. Возглавлять городской сиротский суд должен был городской голова, а два члена «городового магистрата» и «городовой староста» должны входить в него в качестве заседателей. Основной задачей было попечение осиротевших малолетних детей «всякого звания», «кои в том городе, где он избран, остались после мужей или родителей или без призрения находятся». Сиротам находили опекунов из родственников или добропорядочных людей, которые управляли их имуществом, разрешалось за свои труды получать жалованье, но не более 5% в год из доходов опекаемого.

Система попечительства была достаточно гибкой, опекаемый мог сам выбирать себе попечителя с 14 лет, в 17 лет вступать в управление имуществом, но его действия по продажам и залога недвижимости невозможно было осуществить до 21 года. Такое положение дел сохранялось до указа 1826 г.

Общества императорской семьи и императорского дома. Можно отметить, что первоначально благотворительность укладывается в формы, традиционно присущие представителям высшей власти. Так же как и в прежние века, благотворительность осуществляется в традициях «милостыни с рук», только она принимает новые оттенки, в соответствии с развивающимися товарно-денежными отношениями.

Начиная со времен Екатерины II получает распространение выдача денежных пособий на благотворительные цели как частным лицам, так и сообществам на общественные нужды: на больницы, богадельни, народные училища и т.д.

Так, например, в 1767 г. Екатерина II выделяет 150 000 руб. из собственных средств на устройство училищ, сиротских домов, богаделен,

больниц, других благотворительных заведений. Она превращает на свои средства Москву в показательную модель системы общественного призрения. Она писала: «Усмотри, что в числе скитающихся по миру и просящих милостыню в здешнем городе есть престарелые, увечные и больные, которые трудами своими кормиться не в состоянии, а также никому не принадлежащие люди, о коих никто попечения не имеет, за благо рассудили Мы, по природному Нашему человеколюбию, учредить под ведомством здешней полиции особую больницу и богадельню, чего ради и повелеваем.

Для произведения потребного на то строения употребить состоящие в ведомстве полиции бывшие хлебные магазины, да сверх того пять тысяч рублей, собранные при Варварских воротах, и четырнадцать тысяч рублей из провиантской суммы, подлежащей за отпущенную из полиции муку. Намерение Наше состоит в том, чтоб сею благотворительною милостию Нашею воспользовались бедные безгласные, как то: отставные на свое пропитание солдаты, приказного и духовного чина неимущие, и жены их, также увечные и престарелые обоего пола и не могущие никакой производить работы и никому не принадлежащие.

В больницу принимать всех вышеназванных чинов больных, не возбраняя лечиться, и добровольно приходящих или отдаваемых от обывателей, но с заплаатою употребленных издержек.

В богадельне содержать до 100 человек, выдавая по четыре копейки в день на каждого».

В 1796 г. Мария Федоровна определяет ежегодное пособие по 15 000 руб. из собственной казны Воспитательному обществу благородных девиц. В 1803 г. дворянство Саратовской губернии предложило учредить больницу и богадельню для неимущих, Александр I одобрил это решение и прислал 10 000 руб. ассигнациями на строительство.

Однако новый этап благотворительности наступает, когда императорский дом берет под свое покровительство общества и учреждения. Для осуществления исполнительских функций создается Совет Императорского человеколюбивого общества (1816), где аккумулировались средства отдельных жертвователей. Объединенные таким образом финансовые средства позволяли решать следующие задачи: либо направлять их в уже существующие институты поддержки, либо, если разрешали средства, открывать новые учреждения.

Истоки Совета Императорского человеколюбивого общества можно найти в деятельности Благотельного общества (основанного в 1802 г. императором Александром I).

Большую роль на рубеже XVIII—XIX вв. играли учреждения императрицы Марии Фёдоровны, которые оформятся в систему воспитательных и профессиональных институтов для детей всех сословий.

Благотворительные общества и частные благотворители. В данный период заметно возросла активность гражданского общества, отдельные сословные группы, а также отдельные представители общества либо самоорганизуются для оказания помощи нуждающимся, либо выступают «жертвователями» каких-либо социальных программ.

Объект помощи

В период екатерининских реформ и последующие годы в государственном секторе не произошло принципиальных изменений в группах клиентов в учреждениях общественного призрения. Однако в благотворительных организациях гражданского общества за счет открытия новых видов учреждений, группы клиентов значительно расширились, но их классификация осталась прежней:

сырые, больные, увечные, убогие, «престарелые люди обоего пола» — престарелые люди, не имеющие родственников, страдающие различными заболеваниями или имеющие инвалидность;

убогие и оставшиеся без родителей дети — дети-инвалиды, а также зазорные младенцы, рожденные вне института брака, когда родители не известны, а также подкидыши, имеющие родителей, но в силу разных причин призреваемые вне семьи;

престарелые и здравия весьма лишенные — престарелые, которых должны были призрывать институты церкви;

воинские чины — отставные либо выбывшие по инвалидности воины, получающие жалованье от государства и (либо) призреваемые в богадельнях;

«престарелые и дряхлые граждане» — престарелые, которых обязаны были призрывать магистраты из своих доходов.

Институты помощи и система финансирования

Приказы общественного призрения. При Екатерине II появляются новые учреждения — приказы общественного призрения. Приказы имели *разнообразную схему финансирования*. Из доходов губерний разрешалось «единожды» на содержание приказов предоставлять 15 тыс. руб. Причем эти деньги можно было отдавать в заклад частным лицам

под проценты в Дворянский банк сроком не более чем на один год, с условием, что заемщик брал не менее 500 и не более 1000 руб. под залог имений. Это стало одной из основных статей доходов приказов, так как они становились кредитными учреждениями. Помимо этого дозволялось умножать капитал от частных взносов, а также за счет доходов от аптек. Были и другие источники финансирования программ: хозяйственные доходы (плата за призрение, доходы с оброчных статей), процент с игральных карт и т.д.

Такая ситуация остается и в последующем. Так, одним из первых указов Александра I было подтверждение деятельности приказов как кредитных учреждений, обозначенных в правление Екатерины II. В указе от 16 августа 1802 г. говорится: «Производили бы раздачу в займы сумм Приказа Общественного Призрения под верные и прочные налоги по изданным на то правилам и согласно указу Нашего сего Августа 6 дня Правительствующему Сенату данного».

Поиски источников финансирования приказов общественного призрения осуществлялись вплоть до 1810 г., когда приказы перешли под юрисдикцию Министерства внутренних дел, и финансовые потоки приняли организованные формы. В 1821 г. выходит Положение Комитета министров об отдаче всех остатков городских доходов в приказы общественного призрения для приращения процентами и сбережений на будущие нужды по городскому устройству.

Таким образом, приказы общественного призрения, находясь под непосредственным контролем Министерства внутренних дел, увеличивали свои капиталы за счет банковских операций, частных пожертвований, а также в результате ведения самостоятельной хозяйственной деятельности.

Можно сказать, что к 1862 г. в приказах общественного призрения сложилась определенная структура источников финансирования, которые включали: собственные капиталы, благотворительные капиталы, апелляционные капиталы, судебные вклады, частные и правительственные вклады, пересылочные суммы. Развитию финансовой самостоятельности приказов способствовали определенные законодательные решения, среди которых можно выделить наиболее важнейшие:

- пенные деньги с «неисправных заемщиков» обращать в пользу приказов (1802 г.);
- остаточные суммы от городских капиталов направлять на развитие учреждений приказов (1803 г.);
- капиталы приказов, оставшиеся без обращения, направлять в государственные банк под проценты, 6% годовых (1804 г.);

- право выдавать в ссуду деньги до 10 000 руб. без разрешения министерства (1810 г.);
- предоставлять в пользу приказов сборы церковных кружков (1812 г.);
- разрешить приказам без ведома министерства выдавать займы до 30 000 руб., если приказ имеет посторонних капиталов свыше 500 000 руб., и до 15 000 руб., если имеет посторонних капиталов менее 50 000 руб.;
- ввести льготы для приказов в виде освобождения от пошлин при покупке недвижимости, обращения в их пользу имений и капиталов по завещанию и дарственным;
- разрешить приказам ведение хозяйственных операций с жилыми домами, лавками, кузницами, мельницами, с продажами, добычей торфа и распилкой дров.

При Екатерине II учреждения помощи и контроля становятся народные школы, больницы, сиротские дома, аптеки, богадельни, дома для неизлечимых больных, дома для сумасшедших, дома работные, дома смиренные.

Народные школы, согласно статье 384 Свода законов Российской империи, должны быть открыты во всех городах и крупных селениях и должны контролироваться Верхней расправой. Предписывалось, что «неимущие могли учиться без платежа, а имущие за умеренную плату». Причем решать, обучаться ребенку в школе или нет, родители могли по своему усмотрению. Приказы общественного призрения должны были наблюдать за процессом обучения и отстранять «нерадивых учителей».

Сиротские дома для призрения и воспитания детей обоего пола приказы общественного призрения могли открывать факультативно, в зависимости от наличия средств. В том случае, если средств было недостаточно, приказам разрешалось отдавать сирот «на руки надежным, добродетельным и добронравным людям за умеренную плату для содержания и воспитания». Приказ имел право не только контролировать условия проживания ребенка, но и должен был способствовать профессиональному обучению ребенка на основе социального подхода.

Больницы и госпитали предписывалось устраивать вне городов, уделяя особое внимание больницам для неизлечимых и домам сумасшедшим. Важным являлся тот факт, что людей бедного звания обслуживали «безденежно», бесплатно, а остальных за умеренную плату. Как показывают исследования, круг лечившихся «безденежно» мог рас-

ширяться в зависимости от местных условий. Например, в Петербургской губернии в него входили низшие канцелярские чиновники, приказные служители, дети и жены солдатских и матросских команд.

Приказы общественного призрения поддерживали во многих городах «сифилитические» и «оспенные» дома, но, как показывают отчеты в Медицинскую коллегию за 1797 г., большинство этих лечебных заведений находилось «в самом худом положении в рассуждении строения, пищи, одежды и местного расположения».

Приказы общественного призрения брали под свой контроль *богадельни*, на них лежал ответственность за их расширение и строительство новых. Они отвечали, чтобы в богадельнях «убогие и увечные, престарелые» имели все необходимое и чтобы они не жили за счет подаяния. Вместе с тем приказу общественного призрения было дозволено наблюдать за жизнедеятельностью проживающих в богадельни, и в том случае, если их образ жизни вызывал нарекания, «приказ общественного призрения по рассмотрению отсылать может в смиренные дома на время или навсегда, что весьма довольно будет для удержания продерзостей всякого рода обоего пола».

Смиренные и работные дома должны быть организованы как институты контроля. В работные дома необходимо было определять людей, которые могли бы кормиться за счет своего труда, но «праздно шатаются» и нищенствуют. В смиренные дома разрешалось отдавать помещикам непокорных крепостных, родителям сыновей и дочерей, «кои непослушны» или «ни к чему доброму не склонны», а также людей «непотребного жития»: пьяниц, гуляк, проституток и т.д.

Императорское человеколюбивое общество. Программа этого общества была утверждена в 1804 г. Она определяла следующие направления деятельности:

- домовое призрение бедных больных;
- диспансрии в разных частях города;
- вспоможение подвергнувшимся нечаянно какому-либо несчастному случаю на улицах;
- особенные больницы для страждущих прилипчивыми болезнями;
- призрение искаженных природою или случаем, воспитание глухонемых и т.п.

При Императорском человеколюбивом обществе организуется Совет из 11 членов, которые руководят его деятельностью. Со временем изменяются принципы деятельности и ее направленность. Помощь, которую оказывает Общество, может носить как постоянный, так

и временный характер, в зависимости от этого организуются особые институты поддержки. К числу учреждений, оказывающих постоянное призрение, можно также отнести учебно-воспитательные, богадельни, заведения бесплатных и дешевых квартир. К учреждениям временной помощи — медицинские учреждения, благотворительные общества, ночлежные приюты, столовые.

С годами растет не только численность заведений, но и капитал Общества. Если в 1816 г. он составлял 642 533 руб. 78 ¹/₂ коп., то к 1855 г. в его распоряжении уже 1 221 300 руб. 29 ¹/₄ коп. (и капитал в недвижимости — 1 947 900 руб.).

Дальнейшее развитие деятельности Императорского человеколюбивого общества на данном этапе было связано с правом на получение государственного чина работающим в учреждениях общества.

Учреждения императрицы Марии Федоровны. Благотворительная деятельность на рубеже XVIII—XIX столетий в России только оформляла свои организационные принципы, формы управления, осуществлялся содержательный поиск области приложения сил, поэтому она не ограничивалось только вспомоществованием, а была тесно связана с просвещением и воспитанием. В этой связи характерна благотворительная деятельность различных воспитательных обществ, из которых одним из первых было Общество воспитания благородных девиц, основанное в 1764 г.

В 1796 г. императрица Мария Федоровна берет на себя непосредственное руководство его отделениями, что стало новым этапом в его развитии. За время ее правления Общество разрасталось, у него появляются филиалы, целая сеть институтов воспитания. В качестве полноправных членов в его входили различные попечительства и более мелкие благотворительные общества. Среди них: Императорское женское патриотическое общество, Московское благотворительное общество 1837 г., Московское дамское попечительство о бедных и др. В 1854 г. различные учреждения объединились в Ведомство учреждений императрицы Марии Федоровны. К этому времени сеть учреждений имела следующую структуру: призрение младенцев, с организацией яслей во многих городах; призрение взрослых, детей; призрение слепых и глухонемых; учреждения женского воспитания и образования; учреждения воспитания и призрения мальчиков, юношей; учреждения призрения взрослых; учреждения врачебно-медицинской помощи.

Благотворительные общества и частные благотворители на данном этапе развития системы помощи способствовали расширению парадигмы поддержки и формированию новых представлений о формах и практиках помощи. Одним из таких обществ было Общество посещения бедных, основанное в 1847 г. князем В.Ф. Одоевским. В основу деятельности Общества легли следующие направления помощи:

- поддержка престарелых увечных и больных, не могущих содержать себя собственными трудами, сирот и детей бедных родителей;
- вспоможение деньгами, одеждою, дровами и т.п.;
- помощь больным, лечение, отпуск лекарств.

Однако просуществовало оно недолго. В состав общества входила значительная часть благотворителей из числа офицеров, а, как известно, революционные события в Западной Европе своеобразным образом отразились и на русской действительности. Вышедший в 1852 г. приказ запрещал военным входить в состав Общества. Тем самым оно лишилось сразу 103 членов, среди которых были распорядители, благотворители и посетители. Как писал один из участников Общества: «...давление сверху на наше Общество началось с того, что в одно прекрасное утро найдено неудобным, чтобы военные люди занимались делами Общества, вследствие чего оно разом потеряло половину своих членов, принадлежавших к военному званию». Просуществовав два года, оно затем растворилось в Императорском человеколюбивом обществе.

Филантропической деятельностью занимались и представители масонских лож. Благотворительность входила в число важнейших добродетелей вольных каменщиков. Они имели своих пансионеров, которым выплачивали пособия за два месяца, сумма выплат составляла либо 5, либо 10 руб. на одного человека. Пансионная форма помощи была одной из важнейших форм их благотворительной деятельности, которая распространялась на вдов, девиц, студентов.

Если на предшествующем этапе благотворительность связана с организацией медицинской помощи, то в начале XIX столетия — с попечением о больных и раненых воинах.

В 1814 г. создается Комитет и Патриотическое общество (его задача — попечение о больных и раненых защитниках Отечества). П.П. Помиан-Пезавориус из прибыли от издания газеты «Русский Инвалид» выплачивал постоянные пособия 1200 инвалидам войны 1812 г. Характерна в этой связи и благотворительная деятельность сестер милосердия Крестовоздвиженской общины, поставившей «своей задачей служение во время войны раненым воинам».

Частная благотворительность в данное время имела разнообразные формы и направления, чтобы показать всю гамму благотворительной деятельности, понадобится целая книга. Однако можно проследить три основные отчетливо проявившиеся тенденции. Частные благотворители: 1) организовывали и финансировали институты помощи и поддержки; 2) оказывали единовременную или постоянную помощь в виде материальных и денежных вспомоществований; 3) осуществляли социальный патронат над той или иной категорией нуждающихся. Так, в 1810 г. граф Шереметев открыл в Москве Странноприимный дом, положив начальный капитал в сумме 2 млн руб., в 1808 г. коллежский советник Злобин пожертвовал 40 000 руб. на заведение в разных местах больниц для бурлаков, доктор Ф.П. Гааз внес 11 000 руб. для пересыльных тюрем для улучшения питания и т.д.

Социальные изгои

Как и в предшествующий период, основными проблемными группами являлись: **нищие, люди «непотребного жития» и женщины «непотребного женского бытия»**. Особую группу составляли **«приносимые дети»**, незаконнорожденные младенцы, которых приносили в воспитательные дома. Как показала практика, дальнейшее устройство детей в воспитательные дома и в приказы общественного призрения только провоцировало увеличение количества детей в этих учреждениях, что, в свою очередь, приводило к высокой детской смертности. Вот почему в 1828 г. эти учреждения официально закрывают.

Как установили исследователи, смертность детей в воспитательных домах в 1823—1827 гг. по отдельным городам, где были открыты данные учреждения, была чуть ли не поголовной. Так, в Пскове из 305 детей умерло 239, в Архангельске из 1572 умерло 1305, в Гродно из 423 — 341, в Томске из 527 умерло 485 детей.

Основные элементы социальной помощи и поддержки в Российской империи и их содержание объединены в табл. 4.6.

Таблица 4.6

Помощь и поддержка в Российской империи в XVIII — первой половине XIX в.

Элемент	Содержание
Форма государственного управления	Самодержавие, абсолютная монархия

Окончание

Элемент	Содержание
Идеологема помощи	Поддержка в традициях европейских стран: полицейские меры против «праздных слоев населения», помощь немощным, больным и престарелым
Субъекты помощи	Государство; церковь; императорская семья и императорский дом; частные общества
Объекты помощи	Сирые, больные, увечные, убогие, «престарелые люди обоого пола»; убогие и оставшиеся без родителей дети; «засорные младенцы»; подкидыши; престарелые и здравия весьма лишенные воинские чины; «престарелые и дряхлые граждане»
Институт помощи	Смирительные и прядильные дома, городские богадельни (гошпитали, сиротские дома, странноприимницы) Учреждения приказов общественного призрения Народные школы, больницы, сиротские дома, аптеки, богадельни, дома для неизлечимых больных, дома для сумасшедших, дома работные Благотворительные организации и учреждения
Система финансирования	Государство и губернии через систему налогов и доходы от уставных капиталов Средства частных лиц, императорской семьи и императорского дома
Социальные изгои	Люди «непотребного жития», женщины «непотребного женского жития», нищие, «приносимые дети»

ПОРЕФОРМЕННАЯ СИСТЕМА ПОМОЩИ И ПОДДЕРЖКИ

Социально-исторический контекст

В пореформенный период общественное и частное призрение приобретает в своем развитии новый импульс. После официальной отмены крепостного права происходит реорганизация административной системы и государственного управления. Естественно, изменяется и управление общественным призрением. В первой четверти XX в. складывается специальное ведомство Министерство государственно-

го призрения (оно объединяет и частную благотворительность и общественное призрение). Но еще до его открытия пореформенная система помощи и поддержки претерпевает существенные изменения.

Функция наблюдения за общественным призрением остается за Министерством внутренних дел, однако в большинстве губерний надзор за общественным призрением осуществляли земские и городские учреждения, ставшие правопреемниками приказов общественного призрения на местах. В некоторых губерниях (Архангельской, Виленской, Гродненской и др.) приказы остаются, так как там еще не было земских учреждений. Земские и городские учреждения, ведающие помощью и поддержкой на местах, свойственны центральной части Российской империи. На юге же России, в Сибири, на Кавказе, на западных землях была своя административная система управления общественным призрением.

С 1869 г. произошло разграничение капиталов приказов общественного призрения. Кредитная часть перешла в ведение Министерства финансов, оно же распределяло их по губерниям как средства для призрения бедных. Материальные средства данной группы заведений складывались из недвижимых имуществ, капиталов, пожертвований, пошлин, штрафных и пенных денег, кружечных сборов, процентов от карточных игр, обязательных пособий от городов и земств, субсидий Государственного казначейства. Можно отметить, что в пореформенный период к концу XIX в. государственная финансовая поддержка впервые начинает приобретать систематический и регулярный характер.

Помимо земских и городских учреждений на местах существовало церковно-приходское призрение, на которое земские собрания после отмены приказов возложили обязанности по общественной поддержке. Приходские попечительства существовали как учреждения на особых основаниях. Несмотря на то что к 1861 г. их более чем 8000, в центре внимания были проблемы церкви и притч, «нежели помощь бедным». Таким образом, процесс формирования новой системы помощи и поддержки в период разрушения старой системы разворачивается по той же схеме, что и в период Петровских реформ, но эта модель характерна только для земства.

Дальнейшее развитие получают и учреждения, «управляемые на особых основаниях». Их деятельность регламентирована и узаконена специальным образом. К ним относятся: Императорское человеколюбивое общество; Попечительство о трудовой помощи; Ведомство учреждений императрицы Марии (включает в себя Попечительство

государыни императрицы Марии о глухонемых и Попечительство императрицы Марии Александровны о слепых; Российское общество Красного Креста; Александровский Комитет о раненых). В 1913 г. к особым учреждениям добавляется Всероссийское попечительство об охране материнства и детства во главе с Центральным институтом, призванным распространять знания по уходу за младенцами и бороться с детской смертностью. В том же году в целях призрения сельских сирот учреждается Романовский комитет.

Набирает силу частная и общественная благотворительность. Ее представители занимаются различными видами помощи — от борьбы с детской смертностью и призрения нищих и больных алкоголизмом до поддержки деятелей науки, искусства и культуры. В 1909 г. происходит объединение отдельных благотворителей и благотворительных обществ во Всероссийский союз учреждений обществ и деятелей по общественному и частному призрению. Цель этого Общества четко выражена С.К. Гогелем на открытии Союза: «Оно в сущности имеет в виду посвятить свои труды даже не столько русским нуждающимся вообще, сколько самой русской благотворительности; она-то и является его главным и даже единственным клиентом, так как Союз направит свою деятельность на упорядочение и объединение благотворительной деятельности во всей России. Такова высшая цель нового Общества».

Система государственной помощи

В период с 1861 по 1917 г. происходит изменение в системе управления общественным призрением. В связи с отменой приказов общественное призрение на территориях Российской империи осуществлялось под непосредственным руководством земств и городского управления, а там, где земства введены не были, там остались прежние приказы. В этот период можно наблюдать активизацию приходской помощи, которую стимулировало государство, особенно это касалось волостей и селений, так как земство не рассчитывало на помощь и поддержку бедными селянами.

В связи с упрощением процедуры открытия благотворительных обществ и учреждений можно наблюдать их существенный рост в пореформенный период, контроль над их деятельностью был возложен на Министерство внутренних дел.

Наряду с традиционными ведомствами и обществами, такими как Собственная его Императорского Величества канцелярия по учрежде-

ниям императрицы Марии и Императорское человеколюбивое общество, которые имели свою систему помощи и поддержки, в этот период начинает развиваться ведомственное общественное призрение со своей системой контроля, финансирования и поддержки. Систему помощи и поддержки государственного и общественного сектора в этот период составляли следующие учреждения:

- земские и городские учреждения общественного призрения;
- Собственная его Императорского Величества канцелярия по учреждениям императрицы Марии;
- Императорское человеколюбивое общество;
- попечительство о бедных различных ведомств из числа: лиц духовного звания православного вероисповедания, лиц иноверческого исповедания, отставных гражданских чиновников, военных;
- заведения, состоявшие под покровительством великой княжны Елены Павловны;
- приходские попечительства и братства;
- частные благотворительные учреждения и общества.

Такая система помощи и поддержки требовала централизации управления, о чем неоднократно говорили на съездах и конференциях деятели общественного призрения.

Для координации и управления общественным призрением 5 мая 1917 г. при Временном правительстве было учреждено Министерство государственного призрения, деятельности которого не суждено было состояться, несмотря на то что за короткий срок было назначено несколько министров.

Систему государственного призрения в этот период можно представить виде схемы (рис. 4.8).

Помощь и поддержка в данный период представляет собой разветвленную по многим направлениям деятельность. Однако, как считали современники, общественное призрение было во многом факультативным и разрозненным, и требовалась консолидация всех благотворительных сил.

Идеологема помощи

Идеологема общественного призрения в пореформенный период представляла собой концепт территориально-сословной помощи. На основании законодательства были прописаны основные подходы к помощи земству, городскому самоуправлению, сельским и волостным обще-

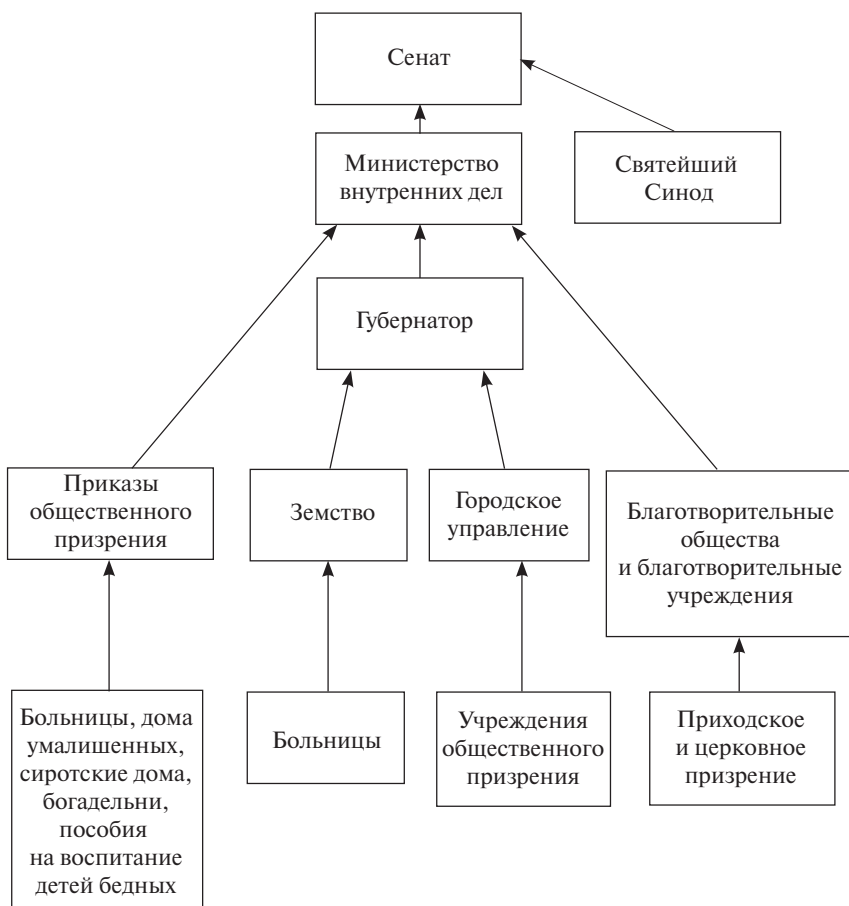


Рис. 4.8. Структура общественного призрения в Российской империи в пореформенный период

ствам, ведомствам и благотворительным обществам (рис. 4.9). В данный период начинается новый этап приходской благотворительности, которому в рамках имперского законодательства была отведена особая роль в деле общественного территориального призрения.

Земское призрение. Решение Александром II (1855—1881 гг.) проблемы крепостного права вызвало к жизни необходимость изменения местного самоуправления. 1 января 1864 г. императором было подписано и получило законодательное оформление Положение о земских губернских и уездных учреждениях. В основе Положения лежало но-

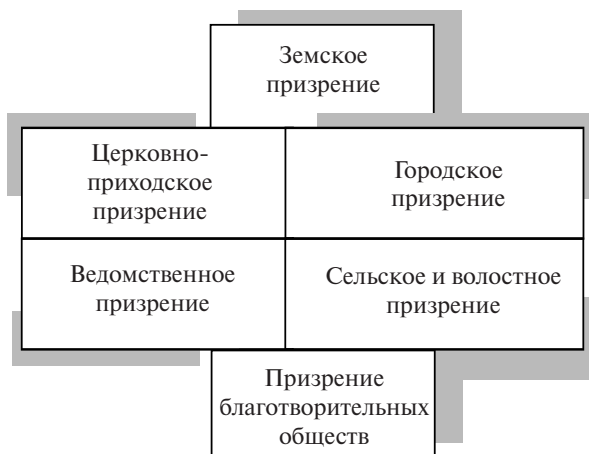


Рис. 4.9. Концепты помощи и поддержки в Российской империи в пореформенный период

вая для России идея — идея разграничения пределов власти между земскими органами и местным правительственным аппаратом. Другим важнейшим принципом в организации земской деятельности «стал принцип гласности, заложенный реформой 1864 г. и представляющий стабилизирующий момент в деятельности земств».

В соответствии с Положением «для заведывания делами, относящимися к местным хозяйственным пользам и нуждам каждой губернии и каждого уезда, образуются губернские и уездные земские учреждения». В их функции помимо прочих входило «заведывание земскими благотворительными, прочия меры призрения; способы прекращения нищенства, попечение о построении церквей».

Городское призрение. 16 июня 1870 г. было издано Городовое положение, по которому в 509 городах вводилось выборное городское самоуправление — городские думы. В их компетенцию входило благоустройство городов, попечение о городском здравоохранении и народном образовании. В Положении и законах об общественном призрении это звучало так: «Попечение о призрении бедных и прекращении нищенства в городах, равно как устройство в них благотворительных и лечебных учреждений».

Сельское и волостное призрение. В соответствии с законодательством сельские общества и сельский сход начинают нести ответственность за «общественные нужды, благоустройство, призрение и обучение грамоте». Согласно Уставу об общественном призрении

престарелые, дряхлые, увечные, не могущие приобретать себе пропитание трудом, призревались родственниками. В том случае, если их не было, они призревались за счет крестьянского общества, что составляло их мирскую повинность.

Сельскому начальству в лице старост и волостных старшин было предписано по ст. 698 и 699 Свода законов Российской империи осуществлять надзор за заведениями общественного призрения, если такие были, а также за тем, чтобы отдельные члены сельских обществ не занимались «прошением милостыни» по своей лени.

Призрение благотворительных обществ. Общественные и частные благотворительные учреждения разрешалось открывать в том случае, если они имели достаточное количество средств. Запрещалось открывать учреждения, если они рассчитывали существовать только за счет «случайных и неверных» доходов и лотерей. Министерство народного просвещения утверждало название благотворительного учреждения и общества, а его устав утверждал начальник Главного управления по делам местного хозяйства. Это делалось на тот случай, если учреждение получало льготы и преимущества, не предусмотренные действующим законодательством.

Церковно-приходское призрение заключалось не только в территориальном призрении, которое должно было заниматься наблюдением за кружечным сбором средств, увеличением доходов, «доставлением призрения тем, которые имеют в нем истинную потребность», но и в опеке лиц «духовного звания».

Было определено, что суммы попечительства должны храниться в «кафедральной ризнице» в опечатанном виде, и к ним допускались только определенные назначенные лица, попечитель-казначей. Церковно-приходское призрение регламентировалось правилами, в основе которых лежали светский принцип помощи — призрение беспомощных. По отношению к нуждающимся применялись гражданские подходы к определению возможности — невозможности ими вести трудовую деятельность. В том случае, если «вдовы и возрастные дети» могли кормиться трудом, оказывалась единовременная помощь, и только в том случае, если эти средства шли на обзаведение необходимым инвентарем или «когда сиротствующая девица вступала в брак».

Причем помощь могла быть оказана только при изучении всех обстоятельств жизнедеятельности нуждающегося. В законе прописывалась процедура рассмотрения основных вопросов, ответ на которые давал бы основания для оказания вспомоществования. При этом полученные сведения должны были быть обязательно подтверждены не-

обходимыми справками, а также «посредством разведывания на месте через попечителей и сотруddников».

Пособия разрешалось выдавать от трех месяцев до полугода, с ежегодным пересмотром имеющегося списка нуждающихся.

Закон предусматривал, чтобы ближайшие родственники оказывали помощь нуждающимся, священникам предлагалось убеждать родственников на основе Божьих заповедей. За оказываемое содействие закон предписывал «вспоможение» священнику.

Субъект помощи

Городские участковые попечительства о бедных. Нельзя говорить о какой-то единой схеме общественного призрения, так как его особая часть связана с городским самоуправлением и частной инициативой. Однако можно выделить общие черты в призрении «городских обывателей»: раздача денежных пособий; плата за лечение; деятельность по локализации проблем социальной патологии; призрение детства.

Земские учреждения общественного призрения в 1890-х гг. в 1,5 раза превосходили по количеству учреждений всю приказную дореформенную систему общественного призрения во всех 55 губерниях.

Земские учреждения придерживались дифференцированного подхода к проблемам нуждающихся. При выдаче пособий в земствах создавались специальные фонды — отдельно для ремесленников, «дряхлых и больных», «бедных женщин», «учителей и учительниц» и т.д. Из общей массы нуждающихся выделялись профессиональные нищие, с которыми проводили определенную работу.

Не менее важную работу земские учреждения вели по профилактике обнищания. С этой целью создавались ссудно-благотворительные капиталы, эмеритальные кассы. Их деятельность направлялась на поддержку переселенцев, ремонт и постройку квартир, домов. Благотворительные капиталы создавались для уплаты налогов недоимщиков с целью предупреждения их разорения. Эмеритальные кассы выплачивали пенсии земским служащим (что особенно важно было для сельских учителей), а в случае смерти служащего — его семье, детям.

Помимо призрения, воспитания и превентивных мер против обнищания земства занимались общественными работами.

Сельское и волостное общество. В Общем положении о крестьянах, вышедших из крепостной зависимости от 19 февраля 1861 г., вводятся понятия «сельское общество» и «волость». Основными формами об-

шественного призрения в сельской местности являлись: натуральные пособия (хлеб, соль, зерно); общинное или родственное призрение; добровольное подавание деньгами, хлебом, одеждой (милостыня); помещение за счет общества в учреждения призрения; освобождение от платежей, распределение их на общество; помощь в полевых работах.

Благотворительные учреждения и общества

Новый импульс к развитию получает система общественных благотворительных организаций. На рубеже веков все чаще встает вопрос о профессионализации деятельности благотворительных организаций. При благотворительных обществах создаются различные курсы (продолжительностью от нескольких месяцев до года), где проходят обучение работающие в данных организациях. Как считают исследователи, к концу XIX в. насчитывалось 14 854 благотворительных учреждений, в том числе 7549 благотворительных обществ и 7305 благотворительных заведений.

Ведомственные институты общественного призрения подчинялись общему уставу об общественном призрении и определяли специфику жизнедеятельности сословий на тех или иных территориях. Например, для военных поселений на Кавказе определялись формы и институты призрения, система их содержания. Как следует из Положения о богадельнях, «в военных поселениях на Кавказе учреждаются три богадельни для призрения увечных и престарелых военных поселян и вдов их, не имеющих средств к соисканию пропитания собственным трудом».

В соответствии с положением не во всех станицах учреждались богадельни, но это не означало, что доступ в них был закрыт для представителей других станиц в случае необходимости. Устав предусматривал, что учреждение могло призывать всех проживающих в военных поселениях. В этом случае станицы должны содержать своих призреваемых. «На отправляемых из среды своей убогих в богадельни, обязательно туда доставлять муку и крупу по положению из своих запасных магазинов, а при неудобной доставке сих припасов, рассчитываться за оные с Богадельнею, по существующим в том месте ценам, деньгами». Призреваемым в богадельнях запрещалось просить милостыню, нарушение запрета сурово наказывалось.

Церковно-приходское призрение. Приходское призрение осуществлялась в следующих основных формах: материальная помощь; меди-

цинская помощь; просветительская деятельность. Материальная помощь включала помощь натурой: «раздача платья», продуктов, взносы за обучение и содержание в богадельнях, плата за проживание, а также предоставление дешевых обедов. Медицинская помощь выражалась в оказании врачебной помощи и бесплатном предоставлении лекарств больным. Достаточно большое место в деле народного просвещения занимали церковно-приходские школы. Финансировались они и из приходских поступлений, но большая часть казенных поступлений шла со стороны Синода. К 1908 г. в России имелось 26 097 школ, где обучались 1 401 866 учащихся, и 13 650 школ грамоты с 436 000 учащимися.

Объект помощи

После отмены крепостного права происходит изменение как в институциональных формах поддержки, так и в системе клиентов. Законодательство в отношении общественного призрения начинает изменяться в связи с трансформацией моделей помощи в земских и не земских территориях. В этот период в законах и положениях об общественном призрении отсутствует общий перечень лиц, в отношении которых осуществлялись обязательные мероприятия со стороны государственных и общественных учреждений помощи и поддержке.

В этой связи земства самостоятельно определяли группы населения, подлежащие обязательному призрению (см. табл. 4.7).

Таблица 4.7

Группы обязательного призрения в губернских земствах

Губернское земство		
Казанское	Курское	Московское
Душевнобольные Дети-сироты, беспризорные дети Престарелые, увечные, неизлечимые и неспособные к труду Земские плательщики Неимущие и неспособные к труду, не принадлежащие ни к каким обществам и условиям	Душевнобольные Беспомощные калеки и увечные Неизлечимые больные Сироты, бесприютные и впавшие в нищету дети	Душевнобольные

Вместе с тем можно отметить, что в Уставе об общественном призрении хотя и не выделяются специально группы обязательного призрения, в нем прописаны группы нуждающихся, имевшие право находиться в узаконенных государственных учреждениях, действия, структура и финансирование которых были регламентированы. Таким образом, принцип обязательного призрения нуждающихся групп неразрывно был связан с легитимными государственными институтами помощи.

Отдельно стояла группа лиц обязательного призрения, которая была связана с пенсионным обеспечением, на них распространялись государственные льготы.

В целом же практика помощи нуждающихся была объемной, и не всегда клиенты помощи поддаются идентификации.

Исходя из этого во второй половине XIX — начале XX в. можно выделить следующие основные группы обязательного призрения на основе действующего законодательства:

сироты — дети, оставшиеся без родителей;

незаконнорожденные младенцы — младенцы, рожденные вне института семьи и брака;

нуждающиеся в стационарном лечении — больные обоего пола, нуждающиеся в лечении;

нуждающиеся в амбулаторном лечении — группы лиц, которые не могут в силу материального положения обслуживаться в больницах, получающие врачебную помощь и лекарства бесплатно, к ним относили также больных с венерическими заболеваниями;

прокаженные — больные инфекционными заболеваниями;

больные хроники — неизлечимые больные с различной этиологией заболевания;

умалишенные — психические больные;

увечные — лица, имеющие инвалидность;

престарелые — лица, «впавшие в дряхлость», в силу обстоятельств не имеющие возможности самостоятельно о себе заботиться;

безработные — неимущие, не имеющие работы, и лица, способные прокормиться своим трудом, но ведущие праздный образ жизни;

нищие — лица, которые не могли собственным трудом, а также в результате хронических болезней или возраста снискать себе пропитания;

семьи запасных нижних чинов, призванных на действительную службу, — семьи, чьи кормильцы находились в мобилизованных частях армии, флота, в государственном ополчении и в военных дружинах. К ним же относились и семьи, имеющие отношение к казачьим войскам.

Институты помощи и система финансирования

После отмены приказов общественного призрения в *Российской империи с 1861 по 1917 г.* система помощи передается под организационное начало земств и городов, ведомств, благотворительных организаций, а в шести территориях империи оставалось прежнее управление институтами помощи в рамках приказов.

В соответствии с Уставом об общественном призрении основными учреждениями поддержки нуждающихся являлись сиротские и воспитательные дома, больницы, амбулатории, колонии и лепрозории для прокаженных, дома для призрения неизлечимых больных, дома для умалишенных, богадельни, работные дома.

Сиротские дома открывались для детей обоего пола и разных сословий, которых не могли пристроить для обучения грамоте и ремеслу. Достигнув «возраста», дети направлялись для обучения в учебные заведения, на фабрики, заводы к частным людям.

Воспитательные дома. Несмотря на то что открытие новых учреждений было запрещено в 1828 г., тем не менее воспитательные дома существовали и были предназначены для призрения незаконнорожденных детей. В воспитательные дома было разрешено помещать малолетних арестантских детей (кроме грудных), малолетних бродяг, которые оставались там до достижения совершеннолетия.

Больницы в соответствии с Городовым и Земским положениями обязаны были охранять народное здравие, оказывать врачебную помощь населению, заниматься излечением больных обоего пола.

Амбулатории — учреждения, оказывающие врачебную помощь, неимущим людям, которые не в состоянии оплачивать лечение, при этом лекарства им выдавались бесплатно.

Дома для неизлечимых были созданы для больных, страдающих хроническими заболеваниями, которые не могли себя содержать.

В богадельни в соответствии со ст. 283 Устава об общественном призрении принимались увечные, престарелые всех сословий, мужского и женского пола. В богадельню на условиях оплаты могли приниматься (ст. 677 устава) увечные чины сухопутных и морских войск, бывшие военные кантонисты, сыновья нижних почтовых служителей, солдаты как замужние, так и вдовы, неизлечимо больные, умалишенные и калеки.

Работные дома предназначались для безработных и нищих. В данные учреждения нуждающиеся могли приходиться добровольно либо их присылала полиция, это касалось здоровых нищих.

Система финансирования данных учреждений была регламентирована Сводом законов Российской империи. Общественное призрение в данных учреждениях осуществлялось за счет процентов с капиталов и сборов. Помимо этого были определены дополнительные финансовые ресурсы:

- пособия от городов и от казны;
- подаяния, пожертвования и завещания в пользу заведений общественного призрения;
- пенные и штрафные деньги;
- хозяйственные и случайные доходы.

Законом разрешалось получать эти средства различными способами. Так, для *сбора подаяний* использовались традиционные кружки, которые выставлялись в губернских и уездных городах при соборных церквях и на папертях. Причем кружки были двух видов: одни предназначались для нищих и убогих, другие — для богоугодных заведений.

Не все *штрафные* и *пенные* деньги могли быть направлены на общественное призрение. Законом устанавливалось 17 источников, из которых дозволялось брать средства на нужды данных учреждений, причем источники были довольно необычные, например, «сломка раскольнических скитов», «вещи, найденные в аптеках», «взыскивание с гражданских чиновников за употребление ливреи выше своего чина».

Хозяйственные и случайные доходы учреждений общественного призрения имели свои особенности. *Хозяйственные доходы* поступали из источников, сложившихся еще в екатерининские времена, — вроде доходов от аптек, и новые — доходы от фабрик, заводов, хозяйственных заведений и доходы с изделий, производимых в работных домах.

К *случайным* источникам доходов можно отнести возможность пополнения капиталов из нерегулярных источников, которые определяли на основе законодательства. Эти источники различались исходя из специфики территории, поэтому для одних ими являлись апелляционные и пошленные деньги, для других — средства, вырученные от продажи имущества, а для третьих — от продажи «пригульного скота».

Несмотря на то что *сеть благотворительных учреждений* была более разветвленной, источники их финансирования были ограниченными.

Сегодня было бы затруднительно описать типологию всех благотворительных учреждений в пореформенный период, тем не менее перечень некоторых из них говорит о широком спектре учреждений и обществ:

приюты — воскресные, детские дневные, детские ремесленно-исправительные для несовершеннолетних, детские трудолюбия и т.д.;

попечительства — городские, попечительства о воспитательницах и учительницах, о больных, о глухонемых, о домах трудолюбия и работных домах и т.д.;

общества — благотворительные женские, борьбы с алкоголизмом, борьбы с заразными болезнями, борьбы с развратом, борьбы с туберкулезом и т.д.;

дома — братские, для подростков, милосердия, ночлежные, ночлежные для детей, призрения, сиротские и т.д.;

мастерские — детские, для безработных, для глухонемых, для калек, женские учебно-показательные, кузнечно-слесарные, художественных крестьянских работ и т.д.;

убежища — для арестантских детей, для беспризорных детей, для вышедших из больницы, для девочек, для падших женщин, для престарелых учительниц и т.д.

Несмотря на большое разнообразие учреждений, система разрешенного финансирования предусматривала всего лишь три канала поступления средств: индивидуальное финансирование, государственное и добровольное финансирование. Поэтому средства на финансирование благотворительных обществ и учреждений складывались из следующих сумм:

- плата за лечение и призрение;
- пособия от казны;
- пособия от городских обществ;
- добровольные приношения и «другие случайные доходы».

Наиболее распространенной формой финансирования была система самофинансирования обществ и учреждений: через систему взносов образовывался первичный капитал, который затем могли либо вкладывать в ценные бумаги, либо отдавать часть средств под проценты.

Так, в соответствии с уставом Общества взаимного вспоможения приказчиков в селе Александровском (Ставропольской губернии) в 1895 г. средства общества складывались из таких поступлений, как:

- ежемесячные и единовременные членские взносы;
- проценты на капиталы общества;
- проценты с сумм, раздаваемых членам общества в виде заимобразных пособий;
- пожертвования и другие поступления.

Текущие расходы утверждались общим собранием, а остальные средства направлялись в кредитные учреждения и (или) обращались

в государственные или гарантированные правительством процентные бумаги.

Ведомственное призрение и система финансирования были прописаны в законах об общественном призрении, а также регламентировались законодательными актами ведомств. При этом не последнюю помощь ведомственному призрению оказывало правительство через систему дотаций, а также разрешая вести деятельность, не связанную напрямую с жизнедеятельностью тех или иных сословий. В этой связи достаточно показательно общественное призрение среди казаков.

Система финансирования общественного призрения, например, среди Терского казачества складывалась из пособий правительства, процентов от капиталов, земельных сборов. К нетрадиционным источникам финансирования можно отнести доходы от использования природных и ландшафтных ресурсов. Так, правительством дозволялось Терскому казачеству получать доходы от эксплуатации:

- нефтяных источников;
- рыбных промыслов на Каспийском море;
- Моздокского моста и Лашуранского парома;
- войсковой запасной земли.

Социальные изгои

Социальными изгоями, как и в предшествующие годы, были профессиональные нищие. Росту профессионального нищенства способствовали отмена крепостного права и развитие промышленного производства, которое наблюдается в данный период.

* * *

Система общественного призрения в Российской империи со второй половине XIX в. приобретает системные черты (табл. 4.8). Как и во многих европейских странах, перестройка помощи и поддержки была связана с зарождающимися тенденциями промышленного развития, чему немало способствовало отмена крепостного права. Однако отмена крепостного права приводит к изменению структуры общества, к массовой миграции населения внутри страны, нищенство начинает приобретать массовый размах. На этом фоне происходит развитие новых форм помощи через городские системы поддержки и на основе инициатив гражданского общества. Можно отметить, что практически каждое сословие имело свою систему поддержки в данный исторический период.

Таблица 4.8

**Помощь и поддержка в Российской империи
со второй половины XIX в. по 1917 г.**

Элемент	Содержание
Форма государственного управления	Самодержавие, абсолютная монархия
Идеологема помощи	Общественное призрение на основе сословной христианской помощи и поддержки
Субъекты помощи	Министерство внутренних дел Городская и земская власть Канцелярия учреждений императрицы Марии Попечения о бедных различных ведомств Приказы общественного призрения Благотворительные общества Организационные структуры конфессий Министерство общественного призрения
Объекты помощи	Сироты; незаконнорожденные; прокаженные; больные хроник; умалишенные; увечные; престарелые; безработные; нищие; семьи запасных нижних чинов, призванных на действительную службу
Институт помощи	Земские и городские институты: сиротские дома; воспитательные дома; больницы; амбулатории; колонии и лепрозории для прокаженных; дома для призрения неизлечимых больных; дома для умалишенных; богадельни; работные дома Учреждения ведомства императрицы Марии Ведомственные учреждения призрения Частные благотворительные учреждения Конфессиональные попечительства о бедных
Система финансирования	Средства государственных, территориальных, частных, конфессиональных структур
Социальные изгои	Профессиональные нищие

Общественное призрение в данный период было ориентировано на международные стандарты помощи и поддержки, поэтому многие технологии европейской практики находят свое применение в условиях российской действительности.

4.5. Американская система помощи в период промышленной революции

Социально-исторический контекст

В XVI—XVII вв. в Северной Америке идет активная колонизация земель. Переселенцы, прибывавшие из различных стран Европы, сталкивались с проблемами выживания. И такие проблемы, как безработица, нищенство, сформированное на основе бесконтрольной раздачи социальной помощи, не были характерны для колониального периода Америки. Однако жизнь, которая была наполнена испытаниями, заставляла многих переселенцев жить в состоянии крайней бедности. К тому же она могла быть осложнена болезнями, которые преследовали многих в результате длительного плавания через Атлантический океан.

На начальном этапе, до возникновения городов, взаимная помощь и поддержка были характерным явлением в колониях. Архаическая система родовой поддержки являлась важным составным элементом жизнедеятельности колоний, необходимым условием ее выживания.

К середине XVII в. рост городов, разорение колонистов, болезни и преступность потребовали иных форм и методов помощи, основанных не только на принципах солидарности. Поскольку многие переселенцы были родом из Англии, законы местного самоуправления, обозначенные в английском Законе о бедных 1601 г., становятся основой системы помощи и поддержки в новых социальных условиях.

Колониальные собрания принимают за основу елизаветинские законы о бедных, в соответствии с которыми бедным оказывается помощь по месту их проживания за счет местных налогоплательщиков «согласно условиям закона Англии».

Такие принципы получают распространение в Плимутской колонии (1642), в Вирджинии (1646), в штате Коннектикут (1673) и т.д. Можно отметить, что в Новой Англии контроль и помощь бедным осуществлял город через гражданских должностных лиц, тогда как в южных колониях эту функцию взяла на себя англиканская церковь, предоставлявшая помощь через свою систему приходов.

В ходе революционной Войны за независимость (1775—1783) создается независимое государство — США. Принятая в 1776 г. Декларация независимости провозгласила права людей на свободу, равенство

всех членов общества. Государство становилось инструментом достижения всеобщего благосостояния населения, оно отделялось от церкви и определяло идеологию помощи и поддержки.

Американская революция принесла изменение в систему помощи и поддержки. Окончательно были разрушены елизаветинские территориальные подходы к бедности. Поскольку южные штаты имели преимущество в создании новой конституции, то они определили в 1780—1785 гг., что графство надзирает за своими бедными, управляет фондами помощи и собирает налоги на реализацию программ ликвидации нищенства. В отличие от европейских стран, таких как Германия, Англия, Франция, США не имели федерального законодательства в области национального благосостояния. Федеральная система стремилась минимизировать свое участие в деле оказания помощи нуждающимся, но подключалась к нему, когда местные власти не могли использовать свои ресурсы для благотворительности.

Несовпадение позиций государства и церкви в вопросах благосостояния привело к тому, что многие конфессиональные общины стремились создавать и поддерживать свою систему приютов, больниц, благотворительных учреждений. К этому же прилагали усилия и добровольные общественные ассоциации. В то же время начинают развиваться частные инициативы и общественные движения, нацеленные на ликвидацию детской безнадзорности, на борьбу с распространением нищенства, организацию деятельности в других областях.

Американская революция привела общество к осознанию того, что образцовая английская система борьбы с нищенством неэффективна в условиях США. В результате осознается необходимость проведения новой социальной политики, рассчитанной на долговременные программы, а не отдельные акции.

Финансовый кризис 1837 г. и последовавшая за этим депрессия оставили тысячи представителей рабочего класса без средств к существованию. Именно в этих условиях начинает разворачиваться *деятельность общественных организаций и федерального правительства* в области помощи нуждающимся, большей частью которых становятся промышленные рабочие.

После окончания Гражданской войны, между 1865 и 1900 г., США достигают высокого уровня промышленного развития и выходят по этому показателю на одно из первых мест в мире. По данным американских исследователей, в эти годы на 1 млрд дол. вложенных средств США получали свыше 1 885 000 000 дол. прибыли, в стране было до-

полнительно открыто до 1 300 000 новых рабочих мест. К концу века ежегодная прибыль составляла 11 млрд дол., а число рабочих мест — 5 500 000. Однако экономическая революция, урбанизация привели не только к росту материальных благ и рабочих мест. Государств сталкивалось с периодическими циклами депрессии, безработицы, особенно это касалось цветного населения.

Форма государственного управления

Конституция 1787 г. провозгласила США федеративным государством, республикой, высшим органом законодательной власти — конгресс, состоящий из двух палат — сената и палаты представителей. Высшая исполнительная власть принадлежит президенту, который является также главнокомандующим вооруженных сил. Высший орган судебной власти — Верховный суд США.

Идеологема помощи

Развитие системы поддержки в XIX в. было связано с оформлением национальных социальных концептов государственного благосостояния. Помимо государственных концептов помощи большое значение приобретают концепты благотворительных ассоциаций и конфессиональные идеологемы, представленные католической, протестантской и иудейской церквями (рис. 4.10).

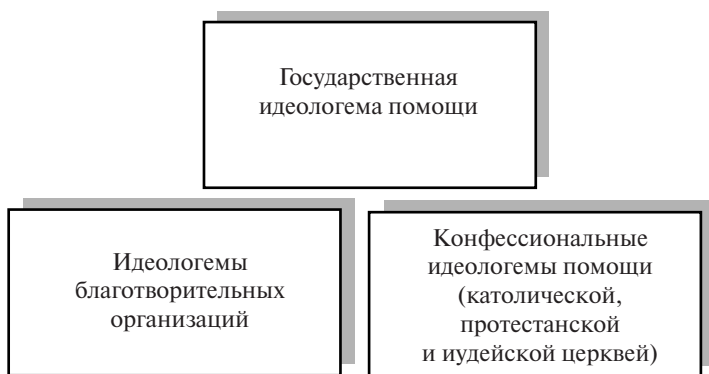


Рис. 4.10. Идеологема помощи и поддержки в США

Государственная идеология помощи. Английские колонисты принесли на новые земли основные идеи попечения о бедных, выработанные английским законодательством, а именно:

- государственную ответственность;
- местную ответственность;
- ответственность за родственников;
- постоянное место жительства.

Государственная ответственность в соответствии с английскими законами была возложена на административные структуры самых малых территориальных единиц — город, округ, приход. Как писали исследователи, «отцы-основатели намеривались сделать Соединенные Штаты приютом для всех несчастных из Старого Света, а подготовили исправительный дом для бездельников». В основу государственных концептов поддержки легла идеология ответственности индивидуума за свое экономическое и социальное существование. В 70—80-е гг. XIX столетия в США еще пытались уйти от развития структур государственного социального обеспечения, намереваясь ограничиться мерами экономической безопасности и государственной помощи на местном уровне. В этот период доминировал концепт ответственности местных органов власти за оказание помощи зависимым категориям населения.

Конфессиональные идеологи помощи. В конце XIX в. американское общество вынуждено было признать тот вред, который наносится политикой невмешательства, в первую очередь экономике. Постепенно общество и представители религиозных конфессий отходят от концепта индивидуализма. Важную роль в этом сыграло религиозное движение *«Социальное Евангелие»*, давшее поддержку и вдохновение многим сторонникам прогрессивной социальной политики.

Теологи восприняли так называемую высшую критику Священного Писания, и это отделило их от доктрины его непогрешимости. В отличие от фундаменталистов они обращали больше внимания не на личный грех, праведность и спасение, не на индивидуализм протестантской этики, а на социальное законодательство, намереваясь сделать социальный порядок христианским. Они придавали значение развитию социальной службы, а не соперничеству благотворителей. Движение *«Социальное Евангелие»* создало благоприятный климат для развития социальных агентств и упрочения в них духа профессионализма.

Массовая иммиграция в середине XIX в. заставила активизироваться и *католическую церковь*, которая не хотела уступать евангелистам

в своем влиянии на иммигрантов. Именно в эти годы складываются концепты социального католического служения, и социальное обеспечение становится одним из важнейших миссионерских предназначений католической церкви. Начинает развиваться институциональная система помощи и поддержки, открываются приюты и дома призрения.

В середине XIX в. массовая миграция евреев из Европы дала толчок к развитию благотворительности в системе *иудейской церкви*. Создавались общества социального обеспечения евреев для содействия процессам адаптации новых переселенцев. Однако, как считают исследователи, активизация еврейских благотворительных организаций была менее всего связана с деятельностью религиозных институтов, скорее это была ответная реакция еврейских национальных общин на анти-семитскую направленность протестантизма.

Идеологиемы благотворительных ассоциаций. Концепция деятельности членов обществ исходила из того, что реальная причина бедственного положения бедных заключалась в их умственной и физической беспомощности, слабости характера. Единственный путь спасения от страданий виделся им в выявлении этих слабостей и их исправлении.

Наиболее распространенной формой общения с бедняками стали визиты к ним добровольных помощников — так называемых помогающих визитеров (посетителей). Приоритетными методами в их работе были симпатия, такт, терпение, доброе слово и мудрый совет. Однако отношения между клиентами и визитерами, как писали исследователи, «не были дружественными в смысле неформальной, естественной связи равных по рангу, стоящих на равных социальных и культурных основах. Поэтому посетитель видел в своем клиенте не ровню себе, а скорее объект для воспитательной работы, чье тяжелое положение возникло в результате невежества или отклонения от присущих среднему классу ценностей и образа жизни, в основе которых лежали умеренность, трудолюбие, семейные узы, бережливость, предусмотрительность и нравственное самообладание». Помогаящие посетители находились под влиянием английских законов о бедных, которые действовали с 1601 по 1834 г. и были перенесены во многие американские положения.

Субъект помощи

Государство. В этот период государство не ограничивалось только созданием фондов. Федеральная помощь направлялась также на поддержку частных и общественных благотворительных учреждений. Для ре-

шения проблем того или иного учреждения государство предоставляло в его распоряжение землю для дальнейшей продажи. Так, в 1819 г. учреждению для глухих в штате Коннектикут было выделено 23 тыс. акров общественной земли, которая была продана за 300 000 дол. Такая же поддержка в 1826 г. была оказана государственному учреждению глухих в штате Кентукки.

Доходы от продажи общественных земель использовались правительством США не только для поддержки благотворительных учреждений, но и для целей общественного образования, восстановления железных дорог, каналов и других путей сообщения.

В период депрессии государственная помощь оказывалась на дому. Как правило, она была разовой и включала выделение продуктов питания, одежды, комнат для бездомных.

Иногда государственные или частные агентства оказывали так называемую рабочую помощь, т.е. трудоустраивали безработных. Например, в 1894 г. в Нью-Йорке действовали государственные рабочие программы, которыми были охвачены 2000 еженедельно увольняемых рабочих; стоимость программ составляла 30 тыс дол. В 17 других городах в рамках таких программ безработные обеспечивались средствами к существованию.

Церковные агентства социальной помощи. Конфессиональная поддержка практиковалась в США еще с периода противопоставления Севера и Юга. Одними из первых, кто стал оказывать системную помощь нуждающимся, были квакеры, или Общество друзей. Будучи христианской сектой, квакеры отрицали институт священников, христианского таинства и строили свою деятельность на основе благотворительности и пацифизма. В условиях противостояния Севера и Юга данная конгрегация выглядела предпочтительнее других конфессий и потому нашла свое место в американском обществе. Благотворительная деятельность квакеров распространялась на всех нуждающихся, независимо от вероисповедания и политической ориентаций, и на все американские колонии. Примечательна в этом отношении деятельность монахинь Урсулинского монастыря, которые еще в 1772 г. в Новом Орлеане открыли приют для детей, осиротевших в результате войн с индейцами.

Однако системная и масштабная работа конфессиональных организаций разворачивается только в XIX в. Так, священник Дж. Таккерман в начале века учреждает Общество милосердия для оказания помощи бедным. Деятельность общества на многие годы определила принципы и формы американской социальной работы.

Протестантская церковь в США в данный период располагала организационными возможностями на национальном уровне, тогда как католическая — лишь на уровне епархии. В 1910 г. была создана Национальная католическая конференция благотворительности, которая стала связующим звеном для 545 епархиальных социальных агентств и 200 институтов на правах членов организации.

Благотворительные организации и фонды начинают возникать с XVIII в., их целью являлась поддержка беднейших сограждан. Первые фонды были основаны по завещанию Б. Франклина в Бостоне и Филадельфии в 1791 г. До начала 1900-х гг. фондов, помогающих бедным, было 38, но только один из них имел активов свыше 10 млн дол.

Благотворительные организации активно развиваются с начала XIX в., но настоящий расцвет благотворительного движения приходится на 80—90-е гг., когда в крупных городах появляются 92 благотворительные организации.

В 1848 г. Нью-Йоркское общество по предотвращению нищеты предложило организовать работу помогающих визитеров. Так, предстояло «разделить город на небольшие районы и выделить двух-трех человек из числа членов общества для каждого района. В их обязанности входило налаживание знакомства с жителями района, обследование условий неимущих, помощь советом в их профессиональной работе, обучении детей, ведении домашнего хозяйства, оказание поддержки и предостережение в зависимости от обстоятельств». Общество пыталось соединить многочисленные спонтанные благотворительные акции, проводившиеся в городе, в единое целое, чтобы предотвратить «обман и другие пороки».

Работа помогающих визитеров, проводившаяся поначалу на безвозмездной основе, с течением времени выявила ряд серьезных проблем, связанных с нехваткой агентов и отсутствием экспертизы. Решено было ввести оплату труда агентов и привлечь к работе специалистов, а также создать условия для профессиональной подготовки помогающих визитеров.

Как отмечают некоторые авторы, в самом названии движения «Объединение благотворительных обществ» нашли отражение новые формы и методы работы. В нем действительно заложены идеи порядка и организованности, но не обозначены связи благотворительных обществ с семьей как ячейкой общества. При этом все мероприятия Объединения прямо или косвенно были направлены на защиту и укрепление семьи. Несколько лет спустя в название вводится термин «семейная служба».

Принято считать, что современные частные семейные агентства — прямые потомками первых агентов Объединения благотворительных обществ, позднее переименованного в агентства социальной работы с семьей. Изменение названия далеко выходило за рамки чистой семантики. На деятельность агентств кардинально повлияли следующие изменения:

- развитие фондов и консультативного движения. Произошло разделение социальной работы на два направления, распределение фондов и средств на благотворительность внутри общины;
- движение к развитию государственного содействия и социального страхования наперекор возражениям многих лидеров объединения благотворительных обществ, которые были убеждены в том, что лишь частные агентства и институты могут эффективно оказывать помощь;
- возрастание потребности в открытии социальных служб (в результате Первой мировой войны и быстрой экспансии Красного Креста) в других сферах и появление необходимости в образованных, обученных социальных работниках, способных отличить свою работу от других направлений социальной деятельности.

В конце XIX столетия в деятельности благотворительных служб, агентов происходит сдвиг к профессионализации.

Объект помощи

Военные инвалиды. В 1818 г. конгресс одобряет первую военную пенсионную программу для инвалидов, чтобы помочь обедневшим континентальным армейским ветеранам.

Дети. Промышленная революция вызвала к жизни безработицу, миграцию, нищенство, она же усложнила жизнедеятельность детей, для многих из которых *нищенство и попрошайничество* стали нормой жизни. Государство еще не готово прийти на помощь этой самой уязвимой части населения: рост детских учреждений начнется только после 1830 г. и пойдет быстрыми темпами. Так, если в 1861 г. было 75 детских учреждений, то к концу XIX в. их насчитывалось уже более 600, в каждом таком учреждении могли находить приют от 50 до 2000 детей. Правда, атмосфера и условия содержания детей в них были ужасающими. Дело в том, что учреждения, в которых находились дети, были частными, но финансировались они из фондов государства, владельцам их было выгодно содержать как можно больше детей и как можно дольше.

Психические больные. К середине XIX в. сложилась практика частных и общественных больниц для лиц, страдающих психическими заболеваниями. Частные клиники с хорошим персоналом, уходом были рассчитаны на богатых клиентов. Общественные же учреждения больше напоминали тюремные институты, чем клиники, где нередко были случаи издевательства над больными, заключения их в тюрьмы. Благодаря различным организациям и общественным движениям эта информация была предана гласности.

Жертвы стихийных бедствий. Правительство США для организации помощи лицам, пострадавшим от стихийных бедствий (пожары, наводнения, циклоны), начинает создавать специальные федеральные фонды.

Институты помощи и система финансирования

Психиатрические клиники. *Социальная помощь психическим больным* начинает системно развиваться с середины XIX в., хотя первая психиатрическая клиника была открыта в г. Вильямсбурге, штат Вирджиния, в 1773 г.

Начало реформ в этой области связывают с Дороти Дикс. В 1843 г. она начинает работу по реорганизации психиатрических клиник в штате Массачусетс. Д. Дикс добивается на уровне правительства штата увеличения средств на обслуживание данных учреждений. Ее деятельность находит отклик и в других частях страны — в штатах Кентукки, Миссиссипи, Луизиана, Южная Каролина, Джорджия и Виргиния.

Как писали американские исследователи, годы между 1843-м и 1853-м явились «десятилетием побед». Д. Дикс удается в девяти штатах организовать государственные больницы для психических больных. Она проводит через конгресс решение о выделении 145 млн акров земли на продажу для оплаты строительства больниц и их обслуживания. Однако можно отметить, что существенные сдвиги в этой области происходят только после Первой мировой войны.

Общественные ассоциации. Среди *общественных ассоциаций*, включившихся в дело оказания помощи нуждающимся, была нью-йоркская Ассоциация улучшения условий жизни бедных (A.I.C.P.). Созданная в 1843 г., она внесла большой вклад в консолидацию благотворительных сил. К этому времени в Нью-Йорке общественные и частные организации не справлялись с потоком нуждающихся, поскольку их деятельность не носила организованного и системного характера, вот

почему появилась потребность в консолидации имеющихся благотворительных сил. Ассоциация улучшения условий бедных оформлялась как движение добровольцев из числа мужчин, так называемых отеческих опекунов, стоявших на традиционных для американских колонистов религиозных позициях, приверженных патриархальным традициям и разделявших идеи социального контроля, бережливости, умеренности и трудолюбия. Главным образом это были протестанты, владельцы недвижимостью, магазинов, ремесленники.

На первых порах основные направления деятельности А.І.С.Р. были связаны с экспертизой, исследованием причин, вызывающих бедность и нищенство. Поскольку члены Ассоциации еще стояли на позициях пуританской этики, личной свободы и ответственности за свои действия в условиях свободного рынка, они ограничивались рекомендациями и советами нуждающимся по ведению домашнего хозяйства, рациональному использованию средства и т.д. Однако постепенно они приходят к осознанию того, что причины бедности лежат не в самих людях, а в условиях, их окружающих. Тогда изменяется их стратегия поддержки, и они начинают искать рабочие места для безработных, оказывать финансовую помощь нуждающимся, арендовать квартиры для малоимущих. А.І.С.Р. выходит с предложениями по изменению муниципального законодательства, предлагая открыть медицинские амбулатории, кухни детского молока, с тем чтобы улучшить условия жизни людей, проживающих в городских трущобах.

Государственные агентства. В 1865 г. открываются *государственные агентства социального обеспечения, Бюро Фридмена*. Эти агентства оказывали помощь не только освободившимся рабам, но и прибывающим в США иммигрантам. За счет федеральных налогов агентства приступают к созданию системы образования для цветного населения. Однако в 1872 г. Бюро Фридмена закрывается, так как государство еще не могло оказывать помощь нуждающимся на федеральном уровне в таких масштабах, при том что данная помощь была из разряда экстренных мер. К тому же политическая борьба партий, общее негативное отношение к цветному населению не могли не сказаться на решении о закрытии государственных агентств социального обеспечения.

Практика работы в сеттльментах. В 1889 г. в Чикаго начинает развиваться практика работы в сеттльментах, территориальных общинах. Деятельность представителей этого направления, «резидентов сеттльмента», т.е. постоянно проживающих на данной территории, отличалась от идеологии деятелей благотворительных организаций, помогающих визитеров.

Основополагающим принципом деятельности *резидентов сеттльмента* являлась работа, направленная на изменение социальных и экономических условий жизни людей, борьба с бедностью, а не работа над моральным несовершенством людей. Джейн Адамс, лидер движения, подчеркивала необходимость совместного проживания богатых и бедных, чтобы уменьшить социальный распад и классовые противоречия. Не социальный контроль за действием вновь прибывших, а ориентация на их потребности, сотрудничество становятся главными доминантами в деятельности резидентов сеттльмента. Можно отметить, что поселений резидентов в 1890-е гг. было всего 4, но уже к началу 1900 г. их насчитывалось около 100 и свыше 400 — в 1910 г.

Программа работы в сеттльментах предусматривала определенную систему действий. Сначала устанавливались добрососедские отношения, затем открывался детский садик, чтобы лучше установить контакты с родителями и чтобы работающие матери могли оставлять своих детей.

Затем могли открываться мужские клубы, курсы по различной тематике, а также досуговые учреждения, бюро по найму на работу, амбулатории с дешевыми лекарствами. В этой деятельности принимали участие не только представительницы данного движения, но и различные этнические и конфессиональные, профсоюзные группы.

Деятели «резидентов сеттльмента» одни из первых столкнулись с проявлениями расовой дискриминации по отношению к цветному населению, именно они стояли у истоков Национальной ассоциации поддержки цветного населения, которая оформляется в 1909 г.

Практика работы с детьми улиц. К середине XIX в. многие государства переходят к системе обязательное обучение детей, что приводит к общественному контролю за детьми в таких учреждениях. Первая детская благотворительная организация в стране была основана в 1853 г. Чарльзом Лорингом в Нью-Йорке. Основными задачами организации были сокращение детской уличной преступности и охрана частной собственности. Программа работы на первом этапе включала меры по общему и профессиональному обучению мальчиков и девочек, организации свободного времени в течение года и в период каникул.

Чарльз Лоринг был одним из сторонников удаления детей из города, считая, что в специальных учреждениях, где была большая концентрация детей с девиантным поведением, не может вырасти добропорядоч-

ный гражданин. Вот почему аграрный миф и индивидуалистическая философия становятся основой новой программы, суть которой: размещение детей в фермерских хозяйствах, в семьях, где дети не только бы получали профессию, но и воспитывались в христианских традициях трудолюбия. Дом фермера считался лучшим убежищем для подростков.

В 1854 г. 46 мальчиков и девочек из Нью-Йорка были направлены Детской благотворительной организацией в фермерские хозяйства, где они должны были жить и работать в семьях с понедельника по субботу. После 25-летней практики более 50 000 беспризорных детей покинули Нью-Йорк. Несмотря на то что деятельность организации субсидировалось государством, было допущено много ошибок: не велся подбор семьи и фермерских хозяйств, не контролировались условия жизнедеятельности ребенка, не защищались его права и т.д. Однако эта была более прогрессивная система локализации детской безнадзорности, чем заключение детей в специальные учреждения. Детские благотворительные организации к концу XIX в. появляются и в других городах США.

К концу XIX в. получает развитие концепция деинституционализации, согласно которой ребенок должен воспитываться не в учреждениях, а в семьях. Понимая, что не каждая семья может воспитать приемного ребенка, организации начинают формировать специальные службы, в которые входили врачи, психиатры, педагоги.

В 1876 г. появляется первый исправительный дом, где подростки, обвиненные в нарушении закона, могли отбывать заключение отдельно от взрослых; дело нарушителей разбиралось на основе особого законодательства судом присяжных. В исправительном учреждении подростки получали профессию, а после освобождения трудоустраивались и находились под контролем местных властей. Как показала практика, каждый четвертый из пяти освобожденных не возвращался в уголовные учреждения. В 1898 г. к программе исправительных работ подключились восемь штатов: Массачусетс, Пенсильвания, Огайо, Мичиган, Миннесота, Дакота, Индиана, Иллинойс.

Социальные изгои

Женщины и цветное население. Гражданская война внесла свои коррективы в гражданское законодательство — в стране было провозглашено равенство всех людей и отменено рабство. Однако продекларирован-

ное де-юре равенство всех граждан США де-факто обернулось дискриминацией цветного населения и женщин. Вот почему во второй половине XIX в. начинается движение женщин за свои права. Возглавили его Лукреция Мотт и Элизабет Кейди Стэнтон, лидеры движения за права женщин.

Первая публичная встреча активистов движения состоялась в 1848 г. на Первом конгрессе по правам женщин. В принятой делегатами-женщинами Декларации чувств содержались основополагающие принципы существования женщин в американском обществе. В резолюции конгресса, а она стала программой деятельности на многие годы, были обозначены основные позиции, по которым женщины собирались защищать свои права, важнейшими из которых были: «равенство возможностей и обязанностей», равенство «женщин с мужчинами в различных ремеслах, профессиях, торговле».

В 1850 г. в Вустере, штат Массачусетс, состоялся Первый национальный конгресс в защиту прав женщин. В нем приняли участие не только женщины, но и мужчины, представители цветного населения, выступавшие против рабства.

Жители городских поселений. Во второй половине XIX в. США сталкиваются с новой проблемой, на этот раз вызванной *урбанизацией*. Как показывает статистика, население одного только Нью-Йорка увеличилось в 1860—1910-е гг. с 1 174 779 до 4 766 883 человек, рост населения наблюдался и в таких городах, как Филадельфия, Бостон, Чикаго. Помимо внутренних мигрантов из фермерских хозяйств, в последней четверти XIX столетия в Штаты прибывает около 14 млн человек из Центральной и около 9 млн из Восточной и Южной Европы — из Болгарии, Венгрии, Польши, России и др. Нигде в мире не наблюдалось такой концентрации бедных людей в жилых кварталах города. По статистике, каждый пятый из шести жителей городских кварталов жил в ужасающих условиях, в которых даже питьевая вода считалась роскошью.

Американская модель помощи формировалась в логике моделей английской системы поддержки и защиты (табл. 4.9). Однако постепенно складываются такие реалии, которые требовали иных моделей вмешательства в трудную жизненную ситуацию клиентов. Формировалась своя система законодательства, принципы финансирования институтов помощи. Постепенно в благотворительных движениях начинают зарождаться профессиональные основы помощи человеку в трудной жизненной ситуации.

Таблица 4.9

Помощь и поддержка в США в 1775—1900 гг.

Элемент	Содержание
Форма государственного управления	Административная федерация В основу государственного управления положены следующие принципы: децентрализация власти; субъекты федерации имеют свои органы законодательной и исполнительной власти; многоканальность поступления налогов
Идеология помощи	Государственные идеологии помощи, конфессиональные идеологии и идеологии благотворительных ассоциаций
Субъекты помощи	Конгресс; администрация штатов; администрация округов; конфессиональные организации благотворительные ассоциации; частные лица
Объекты помощи	Бедные; дети-сироты; дети из бедных семей; военные инвалиды; психические больные; иммигранты и цветное население
Институт помощи	Организация жизнедеятельности в сеттльментах; тюрьмы для психических больных; богадельни для ветеранов; детские дома; исправительные учреждения для несовершеннолетних; социальные агентства; Бюро Фридмена
Система финансирования	Налоги штатов и округов; средства округа, города и муниципалитета; средства конфессиональных общин; средства добровольных ассоциаций; федеральная помощь в виде предоставления земли с целью продажи
Социальные изгои	Женщины и цветное население

Общие выводы

■ В данный период истории социальной работы намечаются общие подходы к проблемам профессионального нищенства, детской безнадзорности, различным проявлениям социальной патологии. Страны Европы, Американского континента, Россия активно обмениваются передовым опытом социальной помощи и поддержки и успешно внедряют его как на уровне отдельных

институтов помощи, воспитания и контроля, так и на уровне территориальных моделей социальной поддержки.

■ Характерно, что, несмотря на национальные и культурно-исторические различия, страны интегрируются на основе законодательных подходов к проблемам помощи и поддержки, этому же способствуют мировые благотворительные конгрессы, которые являются мировыми «школами по обмену и внедрению передового опыта».

Вопросы и задания

1. Сравните особенности функционирования гамбургской, эльберфельдской системы помощи по следующим основаниям:

- система финансирования;
- система организации;
- система обслуживания;
- технологии помощи;
- объекты помощи.

Оформите данные в таблицу.

2. Сравните работу лондонских сэттльментов и работу общин в городах Германии.
3. Опишите жизнь нуждающихся в домах-поселениях и рабочих домах. В чем сходство, а в чем различие?
4. Какие мероприятия осуществлял Конвент в деле помощи нуждающимся?
5. Помощь детям и семье в XIX в. во Франции.
6. По историческим справочникам постройте графики:
 - финансирования учреждений помощи;
 - учреждений помощи семье и детям;
 - количества семей и детей, получающих помощь.

Сравните полученные данные с данными современной российской помогающей системы.

7. На основе исторических источников создайте хронограф российской социальной помощи по следующим разделам:
 - становление институтов помощи детям;
 - помощь и поддержка семей различных сословий;
 - оформление институтов помощи людей с различными нуждами;
 - помощь и поддержка семей в условиях массовых пандемий.

Обратите внимание на систему законодательства в данный период.

8. Составьте таблицы основных институтов помощи в США по следующим параметрам:

- институты помощи иммигрантам;
 - институты помощи детям;
 - институты помощи семье.
9. Какие американские помогающие практики были заимствованы в Европе, какое развитие они получили?
 10. Какие мероприятия разворачиваются в США социальными работниками против дискриминации групп?
 11. Составьте хронологию социальных законов США, направленных на защиту нуждающихся в данный исторический период.
 12. Напишите эссе на 10—12 страниц на одну из следующих тем:
 - Викторианская система помощи и ее влияние на мировую практику помощи.
 - Институциональная европейская система помощи: тенденции и противоречия.
 - Российская институциональная система помощи в эпоху абсолютизма.
 - Американская и европейская система помощи: сравнительный исторический анализ.
 - Россия в средневековом мировом пространстве помощи.

Литература

1. *Андреева И.Н.* Очерки истории социальной помощи в России (X — начало XX века). М., 1996.
2. Антология социальной работы в России / сост. М.В. Фирсов. М., 1994—1995.
3. Исторический опыт социальной работы в России / Л.В. Бадя, Л.И. Демина, В.Н. Егошина и др. М., 1994.
4. *Фирсов М.В.* Социальная работа в России: теория, история, общественная практика. М., 1996.
5. *Фирсов М.В., Студёнова Е.Г.* Теория социальной работы. М., 2000.
6. *Холостова Е.И.* Генезис социальной работы в России. М., 1994.

СТАНОВЛЕНИЕ ПРАКТИКИ СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ В XX В. В СИСТЕМЕ СОЦИАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ

Основные понятия

Веймарская республика — общепринятое наименование буржуазно-демократической парламентской республики, существовавшей в Германии со времени принятия Веймарской конституции (31 июля 1919 г.) до установления фашистской диктатуры (1934).

Коммьюните — сообщество индивидов, объединенных общими ценностями, интересами, придерживающихся единых конфессиональных взглядов и проживающих совместно в одинаковых социальных и экономических условиях на одной территории.

Помощь на дому — особый вид лечебно-профилактической помощи в СССР. Медицинская помощь оказывается на дому всем больным, не способным по состоянию здоровья явиться в поликлинику.

Совет Народных Комиссаров (СНК) — в 1917—1946 гг. высший исполнительный и распорядительный орган (правительство) Советского государства. В 1946 г. преобразован в Совет Министров СССР.

Социальная защита — стратегия государственной политики в переходный период в 90-е гг. в Российской Федерации по поддержке и защите наиболее незащищенных групп населения, таких как дети, инвалиды, пенсионеры, женщины, малоимущие и др.; система гарантированных государством экономических, организационных и правовых мер, обеспечивающих гражданам условия для преодоления трудной жизненной ситуации.

Социальная поддержка — предоставление денежных пособий, кредитов, информации, возможности обучения (переобучения) и иных льгот отдельным группам трудоспособного населения, временно оказавшимся в трудной жизненной ситуации.

Социальная помощь — система государственного попечения о наименее защищенных группах населения. Основные виды социальной помощи: материальная, финансовая, пенсионная, протезно-ортопедическая, кредитная.

Социальное обеспечение — система государственных и общественных мероприятий в СССР по материальному обеспечению граждан в старости, в случае инвалидности, болезни, потери кормильца и др.; историческая парадигма

помощи и поддержки нуждающихся, пришедшая на смену общественному призрению.

Учреждения социального обслуживания — государственные институты помощи различным категориям населения в Российской Федерации в 90-е гг. XX столетия. Основные виды учреждений социального обслуживания: центры социального обслуживания; центры социальной помощи семье и детям; дома для ветеранов войны и труда; социально-реабилитационные центры для несовершеннолетних; социальные гостиницы; социальные приюты для детей и подростков; кризисные центры для женщин; геронтологические центры; центры экстренной психологической помощи по телефону.

Холодная война — состояние конфронтации, противоборства СССР и его союзников с западными государствами, продолжавшееся с 1946 г. по конец 80-х гг.

5.1. Социальное попечение и социальная работа. Социальная педагогика в Германии

Социально-исторический контекст

В начале XX столетия в Германии начинает складываться новая модель помощи и поддержки на основе двух течений профессиональной и благотворительной деятельности. В предшествующие столетия сформировалась новая парадигма помощи, в основе которой лежали: милосердие со стороны конфессиональных организаций, благотворительная деятельность привилегированных слоев населения, самоорганизация рабочих обществ самопомощи, женское движение, законодательная деятельность государственных органов.

Важным фактором развития служб социального обеспечения стали законы рейха от 1922 г. о воспитании молодежи и декрет рейха об обязательном социальном обеспечении, вышедший в 1924 г. Вместе с принятым *Веймарской республикой* законом о трудоустройстве безработных и страховании на случай безработицы 1927 г. они составили правовое пространство для профессиональной и благотворительной деятельности в Германии.

Профессионализацию помощи и поддержки в Германии связывают с деятельностью А. Соломон (1872—1948). Рано включившись в общественную и международную деятельность, она проявляет незаурядные организаторские способности при открытии профессиональных школ для женщин, становится активным участником движения консолида-

ции международных сил в области социальной работы. К 1928 г. А. Соломон возглавляет секцию по вопросам образования в Париже. Через четыре года школе, которую она возглавляет, присваивается ее имя, а сама она получает титул почетного доктора медицины. Однако с приходом к власти нацистов ей приходится оставить школу и эмигрировать в США.

К концу 10-х—началу 20-х гг. XX в. в центре внимания государства оказалась деятельность по подготовке социальных работников на уровне муниципалитетов. В 1920 г. Министерство народной благотворительности Пруссии своим постановлением закрепило основания для социального профессионального обучения в Германии и тем самым легимитизировало профессию «социальная работа/социальная педагогика».

В 1923 г. выходит закон о благотворительности, в соответствии с которым службам и объединениям, организованным на основе частной инициативы, предоставлялись те же права, что и государственным службам. Более того, государство не должно было организовывать службы там, где они уже существуют, — так был заложен принцип субсидиарного права, который действовал на протяжении всего XX в. Принцип субсидиарного права затрагивал основы социальной политики и социальной работы/социальной педагогики. Он развивался по линии либеральных и католических концептов.

Либеральные концепты подразумевали ответственность индивида в обеспечении своего благосостояния; государство же и общество разделяют ответственность в исключительных случаях, когда индивид и семья не в состоянии решить стоящие перед ними проблемы.

Католическое учение исходило из принципа «концентрических кругов», согласно которому общество состоит из кругов, где малый круг имеет большую компетенцию, чем большой, и, как сформулировано в работе «*Quadragesimo anno*» (1931), «несправедливо со стороны более обширных и вышестоящих обществ претендовать на то, что могут достичь маленькие и подчиненные общества».

Важнейшую роль в реализации концептов помощи сыграли такие организации, как Благотворительный союз рабочих, Немецкий благотворительный союз «Каритас», Немецкий Красный Крест, Немецкий паритетный благотворительный союз и др.

В 1919 г. по инициативе Социал-демократической партии Германии был создан Благотворительный союз рабочих. Его появление было связано с крайне неблагоприятными социально-политическими условиями того времени и, в частности, голодом, безработицей, вызванными падением империи. Благотворительный союз рабочих исходил

из идеологии рабочего движения и действовал на основе самопомощи, самоорганизации и солидарности. При этом деятельность Союза распространялась на поддержку не только рабочих, но и других слоев населения. В 1933 г. Благотворительный союз рабочих был уничтожен: его учреждения ликвидированы, а лидеры движения репрессированы.

В начале 20-х гг. благотворительный союз «Каритас» имел свои учреждения во всех епископствах Германии, и, по мнению специалистов, в 1925 г. епархиальный союз насчитывал их более 10 тыс., однако в годы правления национал-социалистов их количество уменьшается, а деятели союза преследуются.

Немецкий паритетный благотворительный союз организован на основе благотворительных лечебных союзов. На начальном этапе преследовались цели сохранения негосударственных городских лечебных учреждений. Однако постепенно такие проблемы вставали и перед другими учреждениями воспитательного и хозяйственного попечения, что привело к их объединению в единый союз. С приходом к власти Гитлера союз был переименован в Национал-социалистическую народную благотворительность, но в 1934 г. союз распался.

Не менее разветвленной была сеть, созданная Центральным благотворительным учреждением евреев Германии. Корни его уходят в Средневековье, когда существовало святое братство евреев «Шевра Каддиша», занимавшееся в основном погребением умерших, утешением скорбящих и посещением больных. Благотворительность немецких евреев направлена на поддержку еврейского пролетариата в связи с его расслоением и обнищанием в XIX в. В 1917 г. организуется центральный орган благотворительности, который стремился координировать деятельность разрозненных организаций. В годы правления национал-социалистов основной его задачей являлись забота о беженцах, оказание помощи нуждающимся во время зимы. В 1939 г. организация была распущена.

В этот период находят дальнейшее развитие законодательные нормы о социальной защите, введенные еще при Бисмарке. Три ветви системы социальной защиты — страхование от несчастных случаев, страхование по инвалидности и страхование по старости — были объединены имперским законом о социальном страховании от 9 июля 1911 г. Служащим было предоставлено отдельное страхование, обеспечиваемое их собственными страховыми фондами.

В 1927 г. предпринимается попытка дальнейшего развития системы социальной защиты: вводится в действие закон о трудоустройстве и страховании на случай безработицы, призванный обеспечить защиту наемных рабочих. Однако мировой финансовый кризис не дал осуществиться

этим планам, так как требовались огромные финансовые ресурсы для организации служб социальной помощи миллионам безработным и их семьям. Пришедшие в 1933 г. к власти национал-социалисты ликвидировали безработицу, однако гуманистические подходы к социальной помощи и поддержке были заменены концептами фашистской идеологии.

Форма государственного управления

Государственное устройство Германии на протяжении столетия неоднократно менялось: на смену имперскому управлению приходит республиканское (Веймарская республика), затем устанавливается нацистский тоталитарный режим Третьего рейха (свергнут в 1945 г.), в середине XX в. сформирована демократическая форма управления государством.

В соответствии с конституцией Германия является демократическим и социальным федеративным государством. Форма государственного устройства — парламентская республика. Во главе государства стоит президент, который назначает канцлера и министров. Власть президента ограничена, значительно больше властных полномочий предоставлено канцлеру (премьер-министру).

Федеральное правительство, или кабинет министров, состоит из федерального канцлера и федеральных министров. В его компетенцию входит проведение политики в области международных отношений, обороны, финансов и коммуникаций.

Законодательная власть представлена двухпалатным парламентом: верхней палатой является бундесрат, нижней — бундестаг.

Нижняя палата — бундестаг, федеральное собрание, осуществляет контроль за деятельностью правительства и предлагает законы. Верхняя палата — бундесрат, «через посредство которого, — как записано в конституции, — земли участвуют в законодательстве и управлении Федерацией и в делах Европейского союза».

Юрисдикционная власть осуществляется Федеральным конституционным судом и судами земель. Принцип разделения власти действует как на федеральном уровне, так и уровне земель и общин.

Идеологема помощи

Идеологема помощи базируется на концептах социального государства, которым в соответствии с конституцией является ФРГ. Социальное государство, как пишут исследователи, «это такое государство,

которое вмешивается в интересах слабых путем планирования, оформления и распределения».

Общие принципы социального государства зафиксированы в конституции, в ст. 20 и 28, где прописаны принципы устройства как самого государства, так и земель. Общие принципы социального государства реализуются через принципы социального равенства и социальной безопасности, а также базовые социальные ценности.

Принцип *социального равенства* основывается на целевых установках о необходимости выравнивания социальных противоположностей, создания справедливых социальных отношений, активного перераспределения.

Под *социальной безопасностью* понимаются определенные социальные гарантии государства по предоставлению базовых условий существования человека, таких как образование, здравоохранение, социальная защита и т.д.

Базовые социальные ценности — важнейшие права, реализация которых осуществляется посредством мер и предписаний, стимулирующих (прямо или косвенно) определенные действия со стороны государства. В конституции ФРГ эти принципы и ценности находят отражение в следующих статьях (табл. 5.1).

Таблица 5.1

**Гарантии обеспечения конституционных принципов
со стороны государства**

Статья конституции	Предпринимаемые действия со стороны государства
Статья 1. Уважение человеческого достоинства	Обязанность обеспечения прожиточного минимума, предоставления базовых условий существования и социального равенства
Статья 3. Принцип равенства	Обеспечение равенства всех граждан перед законом, запрет дискриминации по таким признакам, как пол, социальное происхождение, раса, язык, географическое происхождение, вероисповедание, политические взгляды и физические недостатки
Статья 6. Защита семьи	Оправдание налоговых льгот для семьи или некоторых защитных мер в сфере трудового права
Статья 15. Обобществление	Земля и недра, природные ресурсы и средства производства могут быть переданы в целях обобществления в общественную собственность или в иные формы общественного хозяйства согласно закону, регулиющему виды и размеры возмещения

Система социального обеспечения в ФРГ с 1949 г. базируется на трех основаниях: социальном страховании, социальном обеспечении и попечении.

Социальное страхование — система мер поддержки граждан, осуществляемых при наступлении старости (пенсионное страхование), в случае болезни, в несчастных случаях и т.д.

Социальное обеспечение — система мер поддержки граждан, направленных на попечение ветеранов, поддержку детей (детские пособия), компенсацию ущерба, помощь заключенным и т.д.

Социальное попечение направлено на поддержку несовершеннолетних, здравоохранение и оказание социальной помощи.

Социальная поддержка человека осуществляется на основе законодательства, связи исполнительной власти с правосудием, подчинения власти конституции и закону, судебного контроля государственных мер.

В этой связи в Германии разрабатывается свод социальных законов, который охватывает важнейшие стороны жизнедеятельности человека в течение всей его жизни, что позволяет осуществлять охрану прав человека и реализовывать принципы народного суверенитета. В этом отношении показательна хронология принятия законов начиная с середины XX в., отражающая изменения в сфере защиты граждан и социальных групп (табл. 5.2).

Таблица 5.2

Оформление социального законодательства в ФРГ в XX в.

Сфера законодательства	Документ
Социальное страхование	1957 г.: Законы о новом урегулировании пенсионного страхования 1981 г.: Закон о социальном страховании деятелей искусств 1994 г.: Закон о страховании на случай необходимости ухода 2002 г.: Закон о поддержке пенсионного обеспечения 2004 г.: Закон об обеспечении долгосрочной основы пенсионного страхования
Политика попечения и социальной помощи	1961 г.: Федеральный закон о социальной помощи 1961 г.: Закон о попечении несовершеннолетних 1993 г.: Закон о выплатах лицам, просящим о предоставлении убежища 2001 г.: Закон об ориентированном на потребности базовом материальном обеспечении

Окончание

Сфера законодательства	Документ
Политика в отношении семьи	1954 г.: Закон о пособиях на детей 1979 г.: Закон об отпуске по уходу за детьми 1985 г.: Закон о пособиях для детей и об отпуске для ухода за ребенком 1999 г.: Закон о поддержке семей 2007 г.: Закон о пособиях для родителей
Образовательная политика	1969 г.: Закон о профессиональном образовании 1971 г.: Федеральный закон о материальной помощи учащимся

Социальное законодательство отражает важнейшие стороны демократического государства, где защита детей, семьи и молодежи имеет приоритетное значение в деятельности социальных служб.

Субъект помощи

Субъектами помощи являются общественные и свободные носители.

Общественные носители представлены тремя уровнями:

- федеральный уровень — Министерство по вопросам семьи, престарелых, женщин и молодежи, Министерство здравоохранения;
- уровень земель — Земельное ведомство по делам молодежи;
- коммунальный уровень — ведомство по вопросам молодежи/комитет помощи молодежи, ведомство по социальным вопросам, ведомство здравоохранения.

В соответствии с конституцией Германии «на Федерацию возложено субсидирование обязательств по социальному страхованию, включая страхование от безработицы и пособия безработным». Однако к этой деятельности на основе публичного права могут подключаться местные, профессиональные и ведомственные объединения (рис. 5.1).

Попечение осуществляется в тех случаях, когда человек не в состоянии самостоятельно справиться с трудной жизненной ситуацией. Направления попечения: помощь молодежи, социальная помощь, помощь по охране здоровья (табл. 5.3).

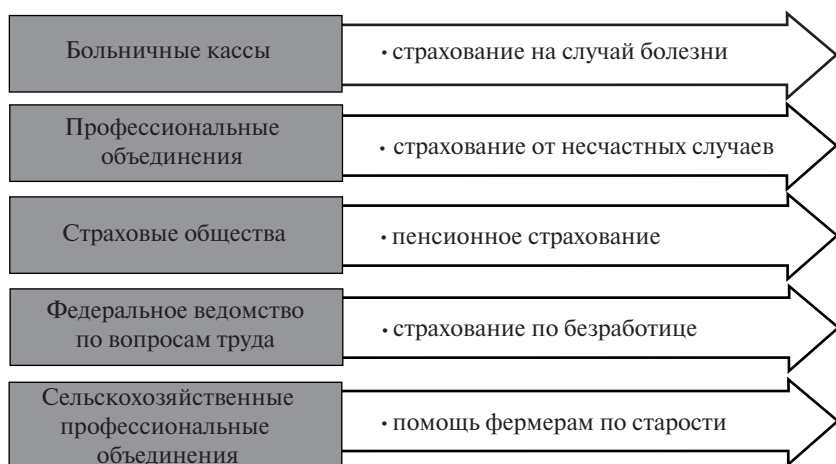


Рис. 5.1. Носители социального страхования и его основные разновидности

Таблица 5.3

Система попечения Германии

Помощь молодежи	Социальная помощь	Помощь по охране здоровья
Работа с молодежью Отдых детей и молодежи Молодежные консультации Материальная помощь Опекунство Социальная работа в группах Социально-педагогический индивидуальный присмотр и т.д.	Помощь по уходу Помощь по интеграции Помощь престарелым Помощь в случае болезни Помощь в преодолении социальных трудностей Профилактическая помощь Помощь жизненными средствами и т.д.	Консультации по вопросам питания Консультации по вопросам СПИДа Консультации по онкологическим вопросам Консультирование хронических больных Консультирование инвалидов и т.д.

Свободные носители благотворительной помощи осуществляют широкомасштабную и разнообразную деятельность от попечения до профилактической работы, от медицинской помощи до социального сопровождения и патронажа. Свободные носители как субъекты помощи прописаны в конституции и социальном законодательстве, определена их роль и в системе социального обеспечения.

Свободные носители представлены следующими субъектами помощи: церкви, религиозные общества, свободные союзы благотворительной помощи (Немецкое общество Красного Креста, «Каритас» и т.д.). Место свободных носителей в системе помощи и поддержки и их деятельность регламентируются федеральным и земельным законодательством. Так, в конституции Германии [ст. 137 (6)] прописаны права религиозных обществ: «...религиозные общества, являющиеся публично-правовыми корпорациями, имеют право взимать налоги на основании гражданских налоговых списков в соответствии с положениями права земель».

Свободные носители, как и общественные носители, в процессе деятельности формируют систему помогающих профессий. Как пишут исследователи, в 1997 г. общее число работающих в социальной сфере составило 1 039 000 человек (против 30 тыс. в 1925 г.), из них 21% специалистов приходится на сектор социальной работы и социальной педагогики.

Объект помощи

Лица, утратившие самостоятельность (инвалиды, престарелые и т.д.). В соответствии с действующим законодательством лица, утратившие самостоятельность, имеют право на медико-социальную помощь и помощь на дому. Такой подход позволяет нуждающемуся в помощи получить весь комплекс услуг в домашних условиях, не поступая в стационар, где помощь расценивается как дорогостоящая. Право на медицинский уход реализуется через сестринский уход, вспомогательный уход и «питание на четырехнедельный период».

Дети и молодежь. В ФРГ в соответствии с законом о помощи детям и молодежи «каждый молодой человек имеет право на содействие своему развитию и на воспитание своей личности, умеющей самостоятельно нести ответственность и жить в обществе», при этом государство обязано:

- оказывать содействие молодым людям в их индивидуальном и социальном развитии;
- консультировать и поддерживать родителей и людей, имеющих право на воспитание в ходе воспитательного процесса;
- защищать детей и молодежь;
- вносить вклад в поддержку и создание положительных жизненных условий для молодых людей и их семей, а также окружающей среды, благоприятствующей детям и семьям.

Семья. Этот важнейший объект помощи находится в центре внимания текущей практики социальной работы: государство обеспечивает полную и частичную занятость женщин, имеющих детей; выплачивает пособия на воспитание и обучение; предоставляет дотации для найма жилых помещений соответствии с федеральным и земельным законодательством. Например, в 2004 г. в Германии выплаты семьям по различным направлениям составили (млрд евро): надбавки и пособия многодетным семьям — 16,98; пособия на детей — 0,10; пособия на воспитание ребенка — 3,35; пособия на образование — 1,46; дотации для найма жилых помещений — 5,61.

Институты помощи и система финансирования

Системой социальной работы в Германии охвачены различные сферы и направления. Социальная работа/социальная педагогика может осуществляться как через частный, так и через муниципальный сектор социальных служб. В муниципальном секторе действует общая социальная служба, которая организационно подчиняется социальному ведомству и ведомству по делам молодежи. Общая социальная служба имеет децентрализованную форму организации, для которой характерна работа в определенной части города и на основе единого принципа.

В 1961 г. выходит закон о федеральной социальной помощи, в соответствии с которым каждый гражданин получал право на помощь в определенных условиях.

В последующие годы социальная помощь в ФРГ предоставляется в двух направлениях: помощь в особенных жизненных ситуациях и помощь жизненными средствами.

Первый вид поддержки включает помощь по уходу за престарелым, в случае болезни, по интеграции инвалидов и т.д.

Второе направление социальной помощи связано с оплатой хозяйственных расходов и предоставлением разовых пособий. За выполнение закона несут ответственность ведомства земель по социальным вопросам. Так, с 1970 по 1986 г. количество получающих социальную помощь возросло с 1,5 млн до 3 млн человек.

Социальная работа может проводиться по различным направлениям: консультирование по проблемам семьи, оказание социально-педагогической помощи, работа в детских домах и домах для подростков, социальная работа в здравоохранении и пенитенциарной системе. Большое место в современной социальной работе отводится организации досуга подростков и работе на улице.

Финансирование системы обеспечения граждан осуществляется за счет налоговых поступлений и взносов работодателей и частных лиц. Налоговые поступления направляются на социальное обеспечение и социальную поддержку. Так, в 2004 г. на надбавки, пособия и непря-
мые платежи из фондов социального страхования было потрачено 554,09 млрд евро.

Общая система финансирования поддержки граждан в трудной ситуации может быть представлена в следующем виде (табл. 5.4).

Таблица 5.4

Система финансирования поддержки граждан в ФРГ

Показатель	Социальное страхование	Социальное обеспечение	Социальная поддержка
Источники финансирования	Взносы	Налоговые поступления	Налоговые поступления
Основные виды страхования	Страхование на случай потери работы Пенсионное страхование Страхование от несчастных случаев	Социальное обеспечение инвалидов войны и семей лиц, погибших на войне Пособия: ■ на детей; ■ для найма жилья; ■ родителям	Помощь несовершеннолетним Социальная помощь
Условия финансирования	На основе: ■ рисков; ■ оплаты взносов; ■ социального равенства	В рамках помощи Типовая ситуация	Бедственное положение Индивидуальная работа со случаем
Принципы финансирования	Принцип каузальности	Принцип потребностей	Принцип субсидиарности Принцип потребностей
Система выплат	Денежная помощь Натуральные выплаты	Денежная помощь	Индивидуальная помощь Денежная помощь

Социальные изгои

Нелегальные иммигранты. Нелегальная миграция представляет определенную проблему в Германии. Проникшие в страну незаконные нелегальные мигранты (в основном выходцы из Северной Африки, Юго-Восточной Азии и Китая) способствуют ухудшению криминогенной обстановки в стране, распространению наркотиков.

* * *

Система помощи и поддержки в Германии в XX в. проходит ряд модификаций. Разветвленная система социального страхования в результате социально-экономических трансформаций в первой трети века постепенно приходит в упадок. Большое влияние на изменение принципов помощи и поддержки оказала идеология социал-дарвинизма в период Третьего рейха, когда проводилась плановая социальная расовая работа. После разгрома фашистской Германии происходят демократические преобразования в государстве, в результате чего модель помощи и поддержки стала строиться на принципах социального страхования, социального обеспечения и социального попечения (табл. 5.5).

Таблица 5.5

Помощь и поддержка в Германии в XX в.

Элемент	Содержание
Форма государственного устройства	Веймарская республика Третий рейх Парламентская республика
Идеологема помощи	<i>1919—1933 гг.</i> Помощь на основе субсидиарного права <i>1932—1945 гг.</i> Помощь на основе идеологии социал-дарвинизма. Социальная расовая работа <i>1949 — до 90-х гг.</i> Помощь на основе социального страхования, социального обеспечения, социального попечения
Субъекты помощи	<i>1919—1933 гг.</i> Имперское сообщество независимых союзов по благотворительности Благотворительное ведомство (городские отделы социального обеспечения) Благотворительные организации

Окончание

Элемент	Содержание
	<p><i>1932—1945 гг.</i></p> <p>Национал-социалистическая народная взаимопомощь (1932—1945 гг.)</p> <p>Министерство труда имперское (1933—1945 гг.)</p> <p><i>1949 — до 90-х гг.</i></p> <p>Государство; земля; округ; община; конфессиональные организации; благотворительные организации</p>
Объекты помощи	<p>Парламентская республика</p> <p>Инвалиды; престарелые; дети-сироты; семьи; маргиналы; меньшинства; больные СПИДом; безработные</p>
Институт помощи	<p><i>Парламентская республика</i></p> <p>Социально-педагогические учреждения, консультации по вопросам воспитания</p> <p>Группы самопомощи (инвалидов, больных, маргиналов)</p> <p>Государственные, ведомственные, общественные, частные учреждения с целью получения ночлега</p> <p>Медицинские учреждения</p> <p>Психиатрические, диагностико-психологические и психотерапевтические учреждения</p> <p>Службы по уходу за попавшими в затруднительное положение</p> <p>Социальные добровольные службы</p> <p>Церкви и религиозные общины, консультационные церковные центры</p> <p>Школы, интернаты, учреждения для помощи учащимся</p> <p>Социальные образовательные учреждения для взрослых</p> <p>Детские ясли, группы продленного дня, объединения для матерей, работающих в дневное время</p> <p>Службы по заботе о детях</p>
Система финансирования	<p><i>Парламентская республика</i></p> <p>Государственное финансирование; земельное финансирование; окружное финансирование; общинное финансирование; финансирование: за счет работодателей; семьи конфессиональных организаций; частных лиц</p>
Социальные изгои	<p>Парламентская республика</p> <p>Профессиональные нищие; нелегальные иммигранты</p>

5.2. Социальная помощь и социальная работа во Франции

Социально-исторический контекст

Система социальной помощи во Франции в XX в. проходит через ряд системных трансформаций, определивших ее своеобразие в общеевропейской модели помощи.

По окончании Первой мировой войны во Франции начинает складываться система социального страхования. Однако впервые система поддержки начала формироваться в промышленности еще в 1916 г. Так, в Гренобле промышленники начинают выплачивать пособия рабочим, имеющим на своем иждивении детей. Многодетные рабочие, опасаясь, что работодатели не будут брать их на работу, принимают решение о создании компенсационных касс, которые призваны были уравнивать затраты их членов.

С окончанием Первой мировой войны во Франции активизировалось движение благотворительных сил в различных направлениях. Одно из таких направлений развилось в связи с тяжелыми последствиями войны, наиболее всего отразившимися на детях. Так, в 1923 г. в Париже образуется Ассоциация Ольги Спитзер, в задачу которой входило не только обеспечить приют бездомным детям, но и представлять интересы ребенка в суде, оказывать медико-психологическую помощь детям и подросткам, вести воспитательную работу в общинах.

В 20-х гг. активизирует деятельность Французский союз защиты детей. Несмотря на то что он был организован в 1887 г., расцвет его деятельности приходится на эти годы. Союз принимал детей в свои учреждения после решения суда, проводил мероприятия по реабилитации детей и подростков.

В 30-е гг., с углублением мирового экономического кризиса, во Франции наблюдается рост числа безработных, особенно среди молодежи. В этой связи появляются центры профессиональной переподготовки безработной молодежи, активизируются центры анимации, организованной досуговой деятельности. В 1937 г. возникает педагогическое движение обучения активным методам воспитания — СЕМЕА, заложившее основы социокультурной анимации во Франции: организация досуга и каникул учащихся, воспитание и культурное развитие детей и подростков.

После Второй мировой войны начинается новый этап развития системы социальной защиты населения и социальной работы во Франции.

В 1945—1946 гг. во Франции закладываются основные направления социальной защиты населения: социальное страхование, семейные пособия и страхование на случай производственного травматизма. К концу 1946 г. система социальной защиты охватывала 53% населения страны. При этом она не распространялась на представителей сельскохозяйственных и свободных профессий, вот почему в последующие годы законодательство в области социальной защиты реформировалось в направлении улучшения социальной защищенности представителей других профессий.

Важным этапом в развитии системы социального обеспечения во Франции стал Кодекс о социальной защите 1956 г., согласно которому была создана единая кодификация законодательства в области социальной защиты человека и его прав в государстве.

В 1966 г. было сформировано Министерство социальных вопросов и общенациональной солидарности, в задачу которого входило проведение государственной политики в области занятости населения и социальной помощи.

В 1967 г. наступает второй этап реформ в области социальной защиты населения, проходивший в неблагоприятных условиях экономического кризиса. Реформа 1967 г. ставила перед собой задачи изменить организацию социального обеспечения и расширить возможности служб страхования.

В 1996 г. происходит реформирование системы социальной защиты населения. Необходимость реформирования была вызвана внешними и внутренними причинами. К важнейшим внешним причинам можно отнести международные обязательства по Маастрихтским соглашениям. Внутренние — были обусловлены кризисными тенденциями в системе управления, постоянными расходами на страхование на случай болезни.

Форма управления государством

В соответствии с конституцией Франция является светской, социальной, демократической республикой, во главе которой стоит президент.

Президент — глава исполнительной власти, избирается сроком на семь лет, назначает премьер-министра и отдельных министров.

Он председательствует на заседаниях кабинета министров, может распускать нижнюю палату парламента и назначать новые выборы.

Премьер-министр и кабинет министров ответственны перед парламентом. Кабинет министров несет полную ответственность за свою деятельность. Высшие правительственные чиновники назначаются кабинетом по предложению премьер-министра или президента.

Парламент состоит из двух палат — Национального собрания и сената. В 1995 г. Национальное собрание имело 577 мест, 555 из которых были отведены для материковой Франции, остальные — для заморских территорий и департаментов. В сенате 321 место. Сенаторы избираются коллегией выборщиков, состоящей из членов Национального собрания, делегатов от советов департаментов и делегатов от муниципальных советов. Сенаторы избираются сроком на 9 лет. Раз в 3 года обновляется $\frac{1}{3}$ сената.

Законопроекты принимаются обеими палатами, затем подписываются президентом и становятся законами (если тот не накладывает на них временное вето).

Территория Франции разделена на 22 региона и 96 департаментов. Департаменты в свою очередь делятся на 327 округов, 3828 кантонов и 36 551 коммуну. Каждый департамент управляется генеральным советом. Этот совет избирается сроком на 6 лет прямым всеобщим голосованием — по одному представителю от каждого кантона. Возглавляет региональный совет председатель, которого выбирают члены совета. Региональный совет отвечает за общее руководство департаментом. Коммуны — важные единицы местного управления. Каждая из них управляется коммунальным (муниципальным) советом, избираемым прямым голосованием, и мэром, который избирается членами этого совета. Совет принимает бюджет, определяет размер местных налогов и решает вопросы, связанные с общественными работами и другими проблемами местного характера.

Идеологема помощи

Идеологема помощи складывалась из представлений о сущности поддержки через систему социального обеспечения и практики социальной работы, которые постоянно менялись во второй половине XX столетия под влиянием экономическим, политических и социальных факторов (рис. 5.2).

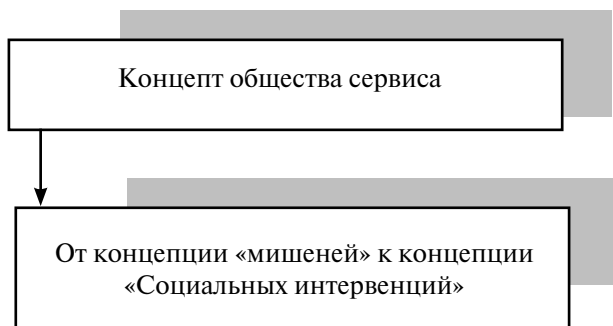


Рис. 5.2. Идеологема помощи во Франции во второй половине XX в.

Идеологема социального обеспечения. В 1928 г. предпринимается попытка ввести закон о страховании по старости и болезни, но законопроект не проходит парламентских слушаний. Закон принимается в 1930 г. с поправками, предусматривающими:

- снижение уровня отчислений. Так, наниматель и служащий уплачивали в соответствии с законом взнос в размере 8%, страховка по старости обеспечивала 40% средней заработной платы работника, вышедшего на пенсию в 60 лет после 30 лет выплаты взносов;
- выбор страховщиков через общества взаимопомощи, профсоюзы или религиозные организации;
- установление регламента выплаты пособий на случай заболевания, материнства, наступления старости или смерти.

С 1932 г. во Франции выплата семейных пособий становится обязательной для всех наемных работников в промышленности, торговле, сельском хозяйстве и для лиц свободных профессиях. С 1938 г. семейные пособия стали выплачиваться и мелким землевладельцам.

В 1945 г. создается организация социального обеспечения трудящихся и их семей. Программа социального обеспечения, предложенная в 1945 г., поставила задачу гарантировать всем слоям населения доходы, позволяющие обеспечить благополучие семьи. Программа социального обеспечения также предполагала обеспечение рабочими местами, ликвидацию безработицы, обеспечение компенсаций на случай болезни, инвалидности, беременности, пенсионное обеспечение по старости.

В 1946 г. в преамбуле к конституции Франции говорилось: «Любой человек, который ввиду своего возраста, физического или умственно-

го состояния или экономического положения не имеет возможность трудиться, имеет право на получение от общества необходимых средств к существованию».

Важным этапом в развитии системы социального обеспечения во Франции стал кодекс о социальной защите 1956 г., согласно которому была создана единая кодификация законодательства в области социальной защиты человека и его прав в государстве.

Французская система социальной защиты после 60-х гг. и вплоть до реформ 90-х гг. строилась на основе следующих схем:

- общая схема — поддержка рабочих промышленных предприятий, торговли и их семей от различных рисков;
- сельскохозяйственная схема — поддержка лиц, работающих в сельскохозяйственном секторе;
- специальные схемы — поддержка представителей различных профессий;
- мультисхемы — поддержка работающих в частном секторе.

В дополнение к этому существовали различные направления поддержки: схемы дополнительных пенсий, пособий по болезни, по безработице, помощь, которая осуществлялась на ведомственном уровне. В этот период сложились основные виды страхования и пособий: по старости, по случаю потери кормильца, пособие в случае нетрудоспособности, пособие по безработице, медицинская помощь, семейные пособия, специфическое пособие на случай нужды.

Законом 1996 г. предусматривались следующие меры в области управления и здравоохранения: перераспределение полномочий внутри страховых касс, кооперация между страховыми кассами с целью нейтрализации негативных последствий, создание сети медицинского обслуживания, позволяющей комплексно осуществлять лечение пациентов, и др.

В начале XXI в. вносятся значительные изменения в положения: о медико-социальных учреждениях (январь 2002), о лицах с ограниченными физическими возможностями (февраль 2005), о профилактике правонарушений и защите детства (март 2007). Эти нововведения способствовали дальнейшему развитию, дали толчок к формированию общества сервиса.

Во Франции действует *принцип разделения общенациональной солидарности*, осуществляемой государством, и *местной солидарности*, осуществляемой департаментами и общиной.

Французское право рассматривает обращение индивидуума к коллективной солидарности как исключительное явление. Помощь —

право субъекта, но она подлежит ограничительному толкованию, имеет вспомогательный, алиментный и возмещающий характер.

Вспомогательный характер помощи подразумевает отсутствие у субъекта, кроме этой помощи, иных средств, достаточных для удовлетворения его потребностей.

Алиментные обязательства возникают у родственника по отношению к отдельно живущим нетрудоспособным членам семьи (детям, родителям и т.п.). Исполнение алиментных обязательств в случае необходимости может происходить по решению суда.

Возмещение — компенсация обществу той социальной помощи, которая регулярно предоставлялась нуждающемуся.

Идеологема социальной работы. С начала 50-х по 80-е гг. В практике социальной работы во Франции доминировала американская модель помощи, построенная на системе мишеней и клиентуры. Как считают исследователи, работа строилась с учетом следующих факторов:

- наличие соответствующих социальных институтов и учреждений, располагающих необходимыми условиями для проведения работы (медико-воспитательные учреждения, социальные центры, различные клубы);
- четкое определение категории клиентов, на которых направлены те или иные виды деятельности (ограниченные физические возможности, когнитивные нарушения, молодежь, группы риска и т.д.);
- необходимость обеспечения достаточного уровня квалификации персонала, владеющего адекватными подходами и методиками.

Однако в 80-е гг. в соответствии с законом о децентрализации социальная работа передается с государственного на муниципальный уровень, при этом меняется модель социальной помощи.

В 90-х гг. наметился кризис в традиционной модели социальной помощи, что привело к изменению ее идеологемы. Связано это было с продолжающейся безработицей, в условиях которой клиенты социальных служб становились все более разнородными, а их запросы более сложными и индивидуальными. К тому же многие из них не желали ничего менять в своей трудной жизненной ситуации. В результате возникла идеологема «социальной интервенции». По мнению исследователей, со сменой модели помощи значимость социальной солидарности уменьшится, так как возобладает управленческая и экономическая логика, которая всегда доминирует над социальной логикой.

Субъект помощи

Государство. В сфере социальной защиты функции помощи возложены на профессионалов, социальных работников, которые оказывают поддержку нуждающимся по различным направлениям.

Численность социальных работников во Франции в 1999 г. составляла около 600 000 человек (на 40% больше, чем в 1989 г.), из них: 51 000 — профессионалы в сфере социальной помощи; 177 100 — специализированные воспитатели; 49 000 — профессионалы социальной анимации; 308 000 — профессионалы, занимающиеся сопровождением детей на дому.

Государство через службы *Министерства социальных вопросов и общенациональной солидарности* (после принятия закона о децентрализации от 2 марта 1982 г.) обеспечивает предоставление таких видов социальной помощи, как опека лиц, ставших инвалидами, размещение нуждающихся в специальные приюты; занимается проблемами социальной адаптации с различными группами населения; выплачивает страховые взносы инвалидам; поддерживает людей, оказавшихся без жилья.

Департаменты. С 1984 г. департаменты, службы, получили исключительное право на оказание социальной медицинской помощи, помощи инвалидам, а также социальной помощи детям. К ведению департаментов относится учреждение новых пособий нуждающимся. Департаменты осуществляют основную работу по адаптации лиц, испытывающих трудности, и подготовке их к переходу к самостоятельной жизни. Департаменты несут расходы на медицинскую помощь всем, у кого нет средств к существованию, а также душевнобольным.

Центры социальных акций общины — учреждения, оказывающие помощь и поддержку на уровне общины. Они координируют деятельность частных и общественных социальных учреждений, осуществляют выдачу пособий.

Службы социальной помощи детям. В соответствии с законом о семье и социальной помощи в каждом департаменте предусмотрено открытие службы социальной помощи детям. Их деятельность направлена на защиту детей как в материальном, так и социальном плане. Служба рассматривается как вспомогательная мера по отношению к семье, она может либо предоставлять помощь, либо осуществлять функции замещения. Основная цель службы — это не только социальная помощь, но и сопровождение, а также патронат детей, находящихся в трудной жизненной ситуации.

Объект помощи

Семья. Социальная помощь оказывается семьям, испытывающим финансовые трудности, и семьям, чьи кормильцы отбывают воинскую повинность. Таким семьям выплачиваются денежные пособия и оказывается консультативная помощь по различным социальным вопросам.

Размер семейных пособий определялся на основе ежемесячных перерасчетов и устанавливался декретом 1—2 раза в год в зависимости от повышения цен и роста заработной платы. Так, в 1996 г. базовое семейное пособие составляло 2108, 49 франка; однако в зависимости от типа семьи предусматривались надбавки, например, семья, имеющая четырех детей, получала 114% надбавки к основному пособию, дети-сироты — 30%, а надбавка за одного ребенка в возрасте свыше 15 лет составляла 16% и т.д.

Дети. В соответствии с социальной хартией французское законодательство выстраивает свою систему помощи и поддержки детей. Как и во многих европейских странах, во Франции ребенком считается лицо до 18 лет. Система социальной защиты строится на основе помощи ребенку в институтах социализации и базируется на следующих принципах:

- защита ребенка от отказа от него родителей;
- защита от эксплуатации и насилия;
- обеспечение условий роста и средств к существованию;
- поддержка семьи.

В основе стратегий помощи лежат интересы ребенка, которые базируются на коллективных и индивидуальных принципах. Коллективный принцип можно выразить формулой: «что хорошо или лучше всему детскому населению», а индивидуальный — формулой «что хорошо с точки зрения данного ребенка». Поддержка ребенка связана с материальной помощью, с различными услугами, в том числе амбулаторными услугами в институтах социализации, с альтернативным попечением и стационарным попечением. Рисунок 5.3 дает представление о системе поддержки ребенка во Франции.

Пенсионеры. Во Франции, как и во многих странах мира, старение населения является одной из социальных проблем. В 90-х гг. XX столетия доля населения старше 65 лет составила 13,5%. Основные стратегии помощи направлены на помощь старым людям, чтобы те могли самостоятельно себя обслуживать. Помощь осуществляется в виде денежных пособий, выплачиваемых из государственного бюджета, а также в виде натуральных пособий. Кроме того, существует форма

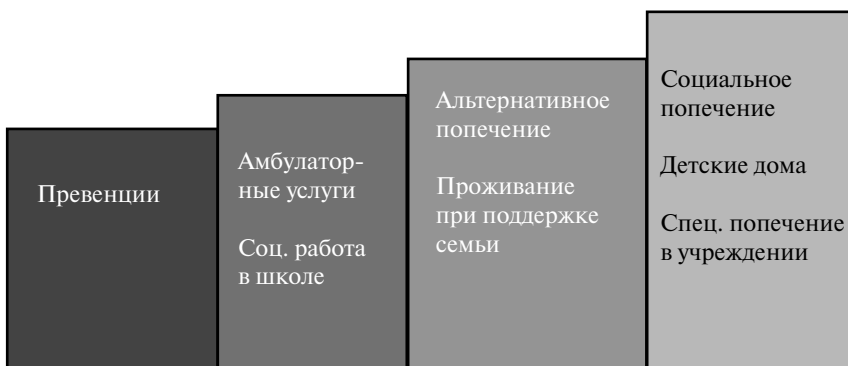


Рис. 5.3. Направление развития охраны ребенка во Франции

социальной помощи по поддержанию домашнего хозяйства виде различных услуг, например ресторанных (существуют специальные рестораны, где предлагают сбалансированное питание в соответствии с возрастом клиента). Пожилым людям, которые не могут находиться у себя дома, помогают с размещением в социальные учреждения.

Инвалиды. Поддержка инвалидов осуществляется на основе законов и декретов, которые образуют хартию защиты инвалидов. Стремление вывести инвалидов из системы изоляции и включить их в общество привело к замене помощи на социальное страхование. Система поддержки строится на основе предоставления инвалидам определенных преимуществ, среди которых:

выдача удостоверений (либо на время, либо пожизненно), дающих право на бесплатный проезд, освобождение от налогов (в том числе от автомобильного);

пособие на жилище — живущий дома инвалид получает пособия на ведение домашнего хозяйства и пособия на продукты питания;

компенсационные пособия — выдаются лицам, ухаживающим за инвалидами;

дифференцированное пособие — ежемесячное пособие по увечьям, выплачиваемое из госбюджета.

Институты помощи и система финансирования

После Второй мировой войны во Франции начинают развиваться различные направления социальной работы. Социальные работники работают в учреждениях социальной защиты, здравоохранения, образования, в сообществах, в судах, в службе патронажа.

Существуют три основные группы социальных работников:

1) *социальные ассистенты* — работают с семьями от консультирования до патронажа, в здравоохранении и в судах, осуществляют надзор за условно осужденными;

2) *семейные работники* — осуществляют поддержку детей-инвалидов, работают с опекунами, решают проблемы с пособиями и выплатами;

3) *социокультурные аниматоры* — работают по месту жительства, с профсоюзными организациями, ассоциациями, благотворительными обществами и т.д.

Французская система защиты детства финансируется Министерством юстиции и Министерством здравоохранения, и она представляет собой сеть услуг и учреждений, стоящих на защите детства. Существуют приюты для нуждающихся во временном пристанище детей в основном из-за отсутствия должного материнского присмотра, система яслей и материнских домов. Отдельно развивается сеть учреждений сектора «Социальная помощь детям». После временного пребывания в приюте часть детей возвращается в семьи, 15% детей помогают вести самостоятельную жизнь отдельно от родителей, $\frac{1}{3}$ детей направляется в другие учреждения. В 1990-е гг. через эти учреждения проходили до 25 000 детей в год.

Большую роль играют детские судьи, под патронажем которых находятся дети из семей группы риска. В компетенцию данных специалистов входит поиск места жительства ребенку на время до принятия решения суда относительно пребывания его либо в семье, либо в детском приюте, либо в интернате.

Работает также специальная Объединенная служба помощи детям (ОСПД), в составе которой функционирует четыре сектора:

1) социальной помощи детям — оказывает материальную помощь (например, в 1991 г. 300 000 детей получали здесь материальное пособие). Полномочия сектора достаточно широки: сотрудники работают в области опеки и попечительства, представляют интересы ребенка в различных инстанциях, занимаются реабилитационной работой;

2) защиты материи и ребенка — специализируется на медико-социальной защите материнства и детства в первые годы жизни ребенка. В основе данной деятельности — патронаж, наблюдение за развитием ребенка, изучение жизнедеятельности семьи. Работа ведется в тесном контакте с медицинскими службами;

3) школьного здоровья — состоит из социальных работников, медиков, психологов, которые занимаются решением проблем ребенка

в сфере обучения, интеграцией детей в общество, контролируют их здоровье на этапе ранней социализации;

4) помощи «неприспособленным детям» — занимается адаптацией и реабилитацией детей, имеющих задержки в психическом развитии, детей с девиантным поведением, детей с психическими расстройствами.

Система охраны детства координирует свои усилия с судами, органами здравоохранения. Реформы 80—90-х гг. в области защиты детства поставили перед социальными работниками новые задачи, и среди них такие, как повышение профессионализации работников социальных служб, улучшение системы обслуживания, координация действий на местном уровне.

Система социокультурной анимации начинает развиваться во Франции в 60—70-х гг., когда наметился экономический подъем общества. Рост экономики характеризовался, с одной стороны, интенсивной урбанизацией, появлением относительно недорогих жилищных комплексов, а с другой — интенсивной эмиграцией. Можно было наблюдать, как вокруг городов формировались «районы группы риска», где начинала процветать торговля наркотиками, росла преступность, особенно среди безработной молодежи. В этих условиях социальные аниматоры сосредоточили свои усилия социальном воспитании, предупреждении правонарушений, создании специальных центров для профилактической работы, открытии центров досуга для совместного проведения свободного времени малолетними детьми и подростками.

Финансирование системы социального обеспечения осуществляется за счет страховых взносов, на долю которых приходится 68% всех ресурсов, направляемых на эти цели. Кроме того, с 1 февраля 1991 г. во Франции был установлен всеобщий социальный налог в размере 1,10% с общей суммы доходов, который в 1993 г. был увеличен до 2,40%. Для контроля за поступлением взносов созданы союзы взыскания. Они инкассируют взносы предприятий разных отраслей, применяют штрафные санкции к работодателям за задержку платежей, за использование средств, предназначенных для социального обеспечения, в качестве кредитного ресурса и т.д. Средства, полученные от применения санкций, направляются на финансирование системы социального обеспечения. Существуют и другие каналы поступлений.

С принятием закона о децентрализации с середины 80-х гг. XX в. произошел отход от политики совместного финансирования расходов государством и департаментами.

Социальные изгои

Как и для большинства европейских стран, большой проблемой для Французской республики являются **нелегальные иммигранты**. Эта группа населения представляет определенную общественную опасность, поскольку ее представители ведут асоциальный образ жизни. Меры профилактики требует дополнительных расходов от государства для поддержания социальной безопасности.

* * *

Становление системы социальной помощи во Франции имело свое социально-историческое своеобразие (табл. 5.6). В отличие от многих европейских государств приоритеты в области социальной работы отдаются работе с детьми и молодежью, большое внимание уделяется социокультурной анимации, занятиям с детьми в свободное время. Работа с детьми носит широкомасштабный характер, она включает себя как превентивные формы работы, так и профессиональное сопровождение на регулярной основе.

Таблица 5.6

Помощь и поддержка во Франции в XX в.

Элемент	Содержание
Форма государственного устройства	Республика
Идеология помощи	Основана на идее содействия, всеохватывающей солидарности, при которой люди, оказавшиеся в бедственном положении, берутся под опеку всем обществом
Субъекты помощи	Государство; департаменты; община; семья; благотворительные организации; конфессиональные организации
Объекты помощи	Недееспособные; дети; семья; престарелые
Институт помощи	Министерство социальных вопросов и общенациональной солидарности; бюро благотворительное; бюро содействия; бюро социальных акций (1953); центр социальных акций (1986); служба социальной помощи детям; служба социальной помощи семье; служба медицинской социальной помощи

Окончание

Элемент	Содержание
Система финансирования	Построена на основе принципа разделения общенациональной солидарности: финансирование со стороны государства; финансирование со стороны департаментов; финансирование со стороны общин
Социальные изгои	Нелегальные иммигранты

5.3. Система социального обеспечения в Великобритании

Социально-исторический контекст

В начале XX столетия в Великобритании принимается национальная программа социального страхования и пенсионного обеспечения. Государство пошло на этот шаг в связи с бедственным положением пожилых людей. Опираясь на результаты проведенного в конце XIX в. исследования 12 000 пожилых людей, правительство в 1899 г. начинает искать схемы пенсионного обеспечения, тем более что в таких странах, как Германия, Франция, Дания, пенсионное обеспечение получило поддержку в масштабе государства.

Выбранная правительством Великобритании в 1908 г. схема пенсионного обеспечения предусматривала выплаты лицам в возрасте не менее 70 лет; эти выплаты должны были облегчить бедственное положение нуждающихся, но не обеспечивали достойного уровня жизни пожилых людей.

В 1911 г. кабинет Ллойда Джорджа приступает к реализации национальной системы страхования от болезней и безработицы.

В 1925 г. обязательное пенсионное страхование распространяется на работающих по найму и ряд других категорий людей, вводятся пособия по случаю потери кормильца и инвалидности и др. Практически данный подход остается без изменения до известного доклада Уильяма Бевериджа.

Наряду с государством социальную поддержку населения осуществляли различные благотворительные организации. К концу XIX в. благотворительные общества Англии, которые были во многом пионерами в области работы в сеттльменте и с девиантами, столкнулись

с проблемой профессионализации социальной благотворительности. Идея систематической и профессиональной работы реализуется Обществом организованной благотворительности. В 1903 г. Общество открывает первое учебное заведение для подготовки социальных работников — Школу социологии, которая в 1912 г. преобразуется в факультет социальной работы Лондонской школы экономики. Для социальной практики того времени было характерно доминирование методов благотворительности, вот почему относительно поздно, лишь в 1935 г., была создана профессиональная федерация социальных работников.

После Второй мировой войны в Великобритании складывается централизованная система социальной защиты населения. В результате реформ 1970—1971 гг. был образован Департамент здравоохранения и социальной защиты, в середине 80-х гг. преобразованный в два ведомства: Департамент социальной защиты и Департамент здравоохранения.

Форма управления государством

Официальное название государства — Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии. Форма правления — парламентская монархия. В стране отсутствует конституция в виде единого основного закона, но законы, принятые парламентом, и судебные прецеденты имеют конституционное значение.

Глава государства — английский монарх, который формально является верховным носителем исполнительной власти, главой судебной системы, верховным главнокомандующим вооруженными силами, светским главой англиканской церкви, имеет право созывать парламент на сессии, распускать палату общин, санкционировать законопроекты, принятые парламентом, ратифицировать международные договоры.

На практике все королевские prerogatives осуществляются Кабинетом министров.

Парламент состоит из палаты лордов (пожизненные и наследственные лорды — 618 чел.) и палаты общин (выборный орган из 659 депутатов, избираемых сроком на 5 лет по мажоритарной системе). Исполнительный орган — правительство. Оно формируется лидером партии, получившей на выборах наибольшее количество мест в палате общин. Правительство состоит из членов Кабинета (ведущие министры) и министров, не входящих в Кабинет.

Идеологема помощи

Великобритании, которая не имеет конституции, тем не менее удалось на основе средневекового и современного законодательства выработать государственные концепты помощи и поддержки, которые можно охарактеризовать следующим образом (рис. 5.4).

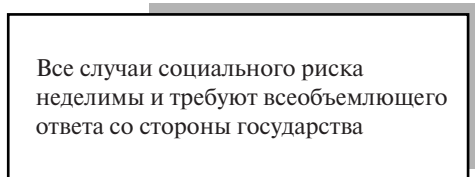


Рис. 5.4. Концепты идеологемы помощи в Англии

Новый концептуальный подход к практике социального обеспечения и социальной работы был обозначен в 1942 г. в докладе Уильяма Бевериджа палате общин. В докладе предлагалось покончить с бедностью, ставился вопрос о необходимости компенсации экономического и социального неравенства путем предоставления малоимущим слоям населения пособий и услуг социального страхования, благодаря чему достигалось бы более справедливое перераспределение доходов.

Обосновывая политику помощи кейнсианской экономической теорией, Беверидж утверждал, что «перераспределение дохода, которое включено в социальное страхование и детское довольствие, будет само по себе мощной силой в поддержке требований продуктов труда и таким образом предотвратит массовую безработицу».

Для Уильяма Бевериджа гарантия полной занятости была не только социальной, но и экономической доктриной. Полная занятость освобождала работника от угрозы нищеты и в то же время расширяла возможности выбора такой работы, которая могла бы принести удовлетворение. Таким образом, полная занятость возлагала на общество комбинированный статус ответственности не только за обеспечение достаточного потребительского дохода, но и за предоставление адекватных возможностей выбора работы.

В свете нового подхода были сформулированы основополагающие принципы идеологемы помощи:

- универсальность — социальная защита должна распространяться на все население;

- всеобщность — система должна покрывать все основные случаи риска;
- единство управления — управление должно осуществляться при посредничестве одного единственного института в форме государственной общественной службы;
- единообразии предоставляемых услуг — в той мере, в какой система социальной защиты распространяется на всех граждан, предоставляемые услуги должны носить единообразный характер, а не зависеть от суммы получаемого дохода.

Этот подход радикально изменил контрактную точку зрения в обществе, основанном на доктрине невмешательства и индивидуальной ответственности, разделяющего отношение к работе как утомительной обязанности, от которой можно уйти под малейшим предлогом. И британское общество положило в основу системы социальной помощи следующий принцип: все случаи социального риска неделимы и требуют усилий со стороны государства, которое должно нести при этом расходы.

Субъект помощи

Государство. Административное управление системой социального обеспечения осуществляется Министерством здравоохранения и социального обеспечения, которое имеет свои отделения во всех графствах. Сбором страховых взносов на пенсии, которые зависят от заработков, занимается Министерство финансов, а выплатой пособий по безработице — Министерство занятости, имеющее свои отделения на территории государства.

Отделы социального обеспечения. В каждой местности существуют отделы социального обеспечения, которые обслуживают все категории клиентов. Финансирование социальных программ на 50% осуществляется с участием центральных органов, однако на местах могут разворачивать и самостоятельные программы социального обеспечения, особенно когда это касается проблем семьи.

Трибунал охраны психического здоровья. В Англии действует Трибунал охраны психического здоровья, который защищает права клиентов и их опекунов. На обслуживание пожилых людей и людей, имеющих проблемы с психическим здоровьем, направляется половина средств, отпущенных государством на финансирование социальных

программ. В середине 60-х гг. работа учреждений, в которых пребывали люди с проблемами психического здоровья, подверглась критике за низкий уровень обслуживания клиентов, и в обществе начинается движение за деинституционализацию обслуживания психически больных по месту жительства. Однако общего мнения относительно целесообразности нестационарного лечения психически больных достичь не удалось.

Благотворительные организации. К началу 90-х гг. в Англии было зарегистрировано 170 тыс. благотворительных организаций и фондов. Среди них есть как недавно открывшиеся, так и имеющие многовековой опыт работы на поприще благотворительности. Так, Армия спасения в Лондоне издавна занимается проблемами бездомных людей. С 1988 по 1990 г. 75 тыс. бездомных, проживающих на улицах Лондона, получили поддержку от Армии спасения, прошли санитарную обработку, были обеспечены горячей пищей. Кроме того, Армия спасения ведет социальную работу по возвращению бездомных к нормальной жизни, занимается разработкой социально-медицинских программ.

Объект помощи

Дети. Британский закон всесторонне защищает интересы детей, обеспечивая их поддержку в соответствии с положениями Акта о детях. В основу этого закона положен принцип «приоритета интересов ребенка», который должен быть доминирующим при всех решениях суда, это главный приоритет, который выше интересов родителей, попечителей, органов власти и т.д.

Социальные службы на уровне местных органов могут принимать решения об установлении опеки над детьми, не достигшими 18 лет, чьи родители не заботятся о них должным образом. Ювенальные суды, которые решают вопросы попечительства, рассматривают также дела, связанные с детской преступностью, безнадзорностью, бродяжничеством и т.д. Как правило, ювенальные суды выносят решения о социальном перевоспитании подростков, передаче их под контроль социальных работников или помещении в специальные центры.

Семья. Помощь и поддержка семьи в Великобритании всегда была связана с проблемами повышения уровня рождаемости, вот почему она одна из немногих европейских стран, которая выделяет пособия

на первого ребенка, увеличивая его на каждого последующего ребенка. Эти выплаты осуществляются из Фонда социального страхования. Существуют также пособия детям-сиротам, пособия детям-инвалидам, жилищные пособия. Семьям могут выдать семейный кредит, при условии проверки дохода, который должен составлять не более 11 250 фунтов в год, и при условии, что один из родителей имеет занятость на работе не менее 16 часов в неделю.

Лица преклонного возраста. В Великобритании лица преклонного возраста находятся под защитой государства, утратившие самостоятельность попадают под патронаж службы здравоохранения и социальной помощи. Можно говорить об индивидуальном подходе к нуждам лиц преклонного возраста, но главной стратегией при этом является создание условий для их комфортного проживания в домашних условиях. Причем если службы здравоохранения решают проблемы с необходимым медицинским уходом, то работники социальной сферы организуют различную домашнюю помощь, например, организация домашнего питания, размещение в центре дневного пребывания. При необходимости лица преклонного возраста могут помещаться в специально оборудованные квартиры, которые на 80% оплачиваются местными общинами, а на 20% — различными общественными ассоциациями.

Психически больные. Большое внимание уделяется работе с людьми, страдающими психическими расстройствами. В соответствии с Актом от 1959 г. их лечение, в том числе стационарное, может осуществляться только на добровольной основе. Актами от 1982 и 1983 гг., подтвердившими ранее принятые положения о социальной защите этой категории больных, были определены обязанности и ответственность социальных служб за патронаж таких клиентов.

Инвалиды как объекты помощи находятся под защитой государства. Одним из основных документов, защищающих права инвалидов и противодействующих их дискриминации, является акт о дискриминации инвалидов 1995 г. Данным актом определены действия работодателей при принятии инвалидов на работу, условия их работы, льготы как для инвалидов, так и для остальных сотрудников, а также условия и возможности продвижения инвалидов по службе.

Данный акт дает полномочия правительству контролировать оборудование средств общественного транспорта в интересах инвалидов, причем контролю подвергается весь транспорт, включая внутригородской и междугородний.

Институты помощи и система финансирования

Можно отметить, что социальная работа как профессиональная деятельность в Великобритании начинает оформляться в середине прошлого века. В 1952 г. образуется Совет по образованию в области социальной работы, призванный координировать деятельность учебных заведений и определять единые требования к уровню квалификации. В 1955 г. создается Единая профессиональная национальная ассоциация социальных работников, которая начинает лицензировать курсы подготовки социальных работников. В эти же годы социальная работа начинает преподаваться в университетах. В 1971 г. принимается закон о социальных службах при местных органах власти, в связи с чем Центральным советом по обучению и подготовке социальных работников ставятся задачи по пересмотру программ подготовки социальных работников и координации образовательной деятельности.

Ситуация резко меняется в 80-е гг. по экономическим и политическим причинам. Закрываются многие крупные учреждения социальной защиты, стратегии подготовки переориентируются на активизацию самопомощи клиентов, защиту их прав, предотвращение различных форм дискриминации.

В докладе Баркли, посвященном стратегии подготовки социальных работников, предлагалось «перенести акцент с привычных методов индивидуального патронажа и консультирования... на разработку методик в социуме».

В Англии продолжают развиваться благотворительные организации, общества и фонды. Координацией их деятельности занимается Комиссия по делам благотворительных организаций, основной задачей которой является контроль за финансовой деятельностью. Правительство поддерживает благотворительные фонды, так как они оперативно реагируют на проблемы, возникающие в обществе, в отличие от правительственных организаций с их неповоротливым бюрократическим аппаратом.

Финансирование расходов на семейные пособия полностью осуществляется за счет государственных налогов, не имеющих целевого назначения.

Финансирование расходов на социальное обеспечение осуществляется за счет страховых взносов трудящихся и предпринимателей, устанавливаемых в процентах к зарплате.

Социальные пособия можно условно разделить на следующие категории: «взносовые» пособия; «безвзносовые» пособия; пособия, требующие проверки нуждаемости; детские пособия.

Пособия первой группы выплачиваются из сумм, отчисленных на страхование от безработицы, на случай болезни, беременности, инвалидности, травм на производстве, старости, смерти.

Пособия второй группы финансируются из общей налоговой системы за счет страховых сумм; они предназначаются лицам, которые не попадают в систему страхования.

Пособия третьей группы также финансируются из общей налоговой системы, подлежат проверке нуждаемости в помощи, когда вопрос стоит о дополнительной поддержке доходов.

Социальные изгои

К социальным изгоям относятся **нелегальные иммигранты**, которые являются проблемной группой, как и во всей Европе. Проблемы связаны с преступностью, занятостью, распространением наркотиков, асоциальным образом жизни.

* * *

Система социальной работы в Великобритании во второй половине XX в. еще служила ориентиром для многих европейских стран, однако в 60-е гг. американская модель социальной работы становится ведущей на многие десятилетия. Постепенно профессиональная социальная работа формируется в направлении организации самопомощи различных групп населения, и принцип активизации становится важнейшим в теории и практике социальной работы (табл. 5.7).

Таблица 5.7

Помощь и поддержка в Великобритании в XX в.

Элемент	Содержание
Форма государственного устройства	Парламентская монархия
Идеологема помощи	Доктрина Уильяма Бевериджа Система социальной защиты
Субъекты помощи	Государство; общины; предприниматели; семья
Объекты помощи	Дети; семья; инвалиды; лица, страдающие психическими заболеваниями; безработные; пожилые и престарелые

Окончание

Элемент	Содержание
Институт помощи	Социальные агентства; службы попечения; службы занятости; община; семья; конфессиональные и благотворительные организации
Система финансирования	Государственные налоги; страховые взносы; местное финансирование; средства благотворительных организаций и частных лиц
Социальные изгои	Нелегальные иммигранты

5.4. Социальное обеспечение и социальная работа в США

Социально-исторический контекст

В годы *Великой депрессии*, вызванной мировым кризисом 1929—1933 гг., изменяется стратегия и тактика социальной работы. Методы индивидуальной работы постепенно становятся неактуальны, поскольку массовая безработица, когда на улицы были выброшены миллионы людей, требовала иных подходов к помощи и поддержке нуждающихся. В центре внимания практиков социальной работы находится социальное реформирование общества.

В октябре 1931 г. Уильям Ходсон, председатель Совета благосостояния Нью-Йорка, направил открытое письмо президенту Герберту Гуверу. В нем говорилось, что федеральное пособие по безработице — не милосердие, а право нуждающихся. Этой и другими акциями социальные работники добились слушаний в комитете сената по пособиям по безработице, где выступили в качестве основных докладчиков.

Однако требования социальных работников не прошли: в государстве и обществе еще господствовали представления, будто общественная помощь деморализует и развращает нуждающихся, а проблемы можно решать при помощи частного милосердия. Эту позицию можно проиллюстрировать следующим примером: в декабре 1930 г. Конгресс США одобрил ассигнование в размере 45 млн дол., чтобы спасти пораженный домашний скот фермеров Арканзаса, но выступил против дополнительных 25 млн дол., чтобы накормить голодающих фермеров и их семейства.

Между тем последствия депрессии становились все более ощутимыми и требовались экстренные меры по обеспечению занятости населения.

В 1932 г. новый президент США Франклин Рузвельт переходит к Новому курсу и вводит серию программ на федеральном уровне по сдерживанию массовой безработицы. Создается Гражданский корпус сохранения (С.С.С.), цель которого предоставление тысячам безработным молодым людям работы по восстановлению лесных массивов после пожаров и наводнений. Администрация общественных работ (Р.В.А.) обеспечивала занятость миллионов граждан в рамках программ общественных работ, чтобы стимулировать неразвитые отрасли промышленности, особенно строительство. Национальная администрация молодежи (Н.У.А.) привлекла учащихся средней школы и студентов колледжа на частично занятые рабочие места, чтобы они могли бы заработать достаточно денег для завершения образования.

Однако это не означало, что все программы работали оптимально. В обществе еще придерживались той точки зрения, что частичная безработица желательна, так как стимулирует конкуренцию, к тому же общественные работы оплачивались значительно ниже самой низкоквалифицированной работы.

В мае 1933 г. выходит федеральный Чрезвычайный акт помощи, в соответствии с которым было выделено 500 млн дол., которые распределялись на социальные нужды.

В 1935 г. принят закон о социальном обеспечении, в соответствии с которым вводилось три типа федерального обеспечения: 1) социальное страхование; 2) государственная поддержка; 3) службы, относящиеся к охране здоровья, и службы социального обеспечения. Можно отметить, что государственное страхование отличалось от государственной поддержки.

Программы государственного страхования осуществлялись за счет налогов, уплачиваемых населением в специальные фонды. Первоначально страхование распространялось на престарелых и оставшихся в живых членов семьи, а также на безработных.

Программы государственной поддержки не были связаны с уплатой налогов, поддержку мог получить даже тот член общества, который не платил налоги, однако социальное иждивенчество не поощрялось, так как считалось недостойным свободного человека.

Большая депрессия и решения кабинета Франклина Рузвельта имели большое значение для развития профессии социальной работы. Было создано много рабочих мест, особенно для женщин (в сфере со-

циального обеспечения их численность по сравнению с 1930 г. увеличилась приблизительно на 40 000 человек).

В этот период заметно увеличилась численность студентов, обучающихся в школах социальной работы. Депрессия вызвала интерес к проблемам социальной политики и социального реформирования. Наблюдался даже отток слушателей, обучавшихся психиатрическим методам помощи, поскольку невозможно, по замечанию одного из современников, «иметь дело с комплексами неполноценности у клиента, когда он голодает».

Непосредственная задача социальной работы состояла в том, чтобы оказать помощь нуждающимся в продовольствии, одежде и защите. В 1936—1937 гг. на повестке дня Национальной конференции по важнейшим проблемам в области социального образования были темы, связанные с безработицей, администрированием, организацией помощи.

Вторая мировая война принесла полную занятость для большинства американского населения. Изменилось отношение к занятости среди цветного населения, представители которого получили рабочие места на фабриках и заводах. В 1941 г. выходит известное постановление Ф. Рузвельта за № 8802, которое запрещало «дискриминацию в занятости рабочих в различных отраслях промышленности... из-за расы или национальной принадлежности». Администрация президента Ф. Рузвельта поняла, что темнокожее население — неиспользованный резерв рабочей силы, вот почему было дополнительно открыто более 100 000 рабочих мест, что не могло не сказаться на стабилизации рынка в целом.

В 1948 г. национальная политика США начинает строиться в соответствии с провозглашенным курсом «построения государства всеобщего благосостояния», данная политика гарантировала каждому гражданину минимум экономической безопасности.

В 1949 г. изменяются стратегии в практике социальной работы с группой. Ассоциация групповой работы официально утверждает стратегии групповой работы: «Социальный работник группы дает возможность различным типам групп функционировать таким образом, чтобы взаимодействие группы и их программы вносили вклад в развитие индивидуума и достигали поставленных целей».

Были поставлены соответствующие стратегии цели: индивидуальное развитие, регулирование отношений между индивидуумами, индивидуумом и обществом, группой и обществом; ставились определенные задачи по развитию общественных отношений, определялись приоритеты по защите прав, свобод и индивидуальных различий.

В 1940—1950-е гг. возрастает интерес работников социальных служб к техникам индивидуальной работы со случаем, так как стабилизировались условия жизни и расширились параметры социальной защиты населения. Появляются потребности в психологической помощи населению, особенно в послевоенное время, когда ощущалась необходимость в семейном консультировании во всех слоях общества. Вот почему намечается тенденция постепенного оттока профессионалов из общественного сектора в частные агентства помощи и поддержки.

Несмотря на ряд экономических спадов (1948—1949 гг., 1953—1954 гг. и 1957—1958 гг.), американское общество становится лидером по уровню жизни населения. Однако революция в сельском хозяйстве и миграция людей из Латинской Америки ставят новые проблемы перед правительством США. Наступившая эпоха холодной войны и распространение идеологии *маккартизма* приведут к резкой смене настроений в американском обществе.

Развитие социальной работы с группой на данном этапе было связано с отходом от концепций социального действия и переходом к концепциям лечения. Поэтому основной акцент делается на терапевтической работе, особенно на директивной ее форме, т.е. работе в области межкультурных и межрасовых программ. Дальнейшее распространение получает групповая работа среди молодежи, развивается сотрудничество между представителями школ индивидуальной и групповой работы.

К середине 50-х гг. происходит окончательная идентификация групповой работы как направления социальной работы. В 1955 г., когда Американская ассоциация групповой работы наряду с другими организациями вошла в состав Национальной ассоциации социальной работы, было окончательно зафиксировано, что работа с группой представляет собой один из методов социальной работы. Такое решение не могло не отразиться на образовательной практике; школы социальной работы включили в свои учебные планы изучение социальной групповой работы наряду с индивидуальной работой.

Сельскохозяйственная революция, которая произошла между 40—60-ми гг., с ее модернизацией и механизацией сельского труда привела к снижению потребности в рабочей силе. Президентская Комиссия по сельской бедности констатировала, что между 1950 и 1965 гг. новые машины и сельскохозяйственные методы увеличили продукцию в фермерских хозяйствах в Соединенных Штатах на 45% и в то же самое время уменьшили занятость на фермах в таком же процентном соотношении. Между 1940 и 1970 гг. свыше 20 млн людей (большой

частью цветное население) вынуждены были уйти из фермерских хозяйств, особенно на Юге.

В 1961 г. президент Кеннеди обратился к нации и предложил выступить против общих врагов человечества — «тирании, бедности, болезней и войны», настаивая на том, что помощь должна быть распространена на бедных и угнетенных, особенно цветное население. Последовавшая в 60-х гг. серия реформ была направлена на преодоление бедности.

В 1962 г. стартовала программа помощи семьям с детьми, которые имеют безработного родителя, подкрепленная затем сетью программ по профессиональному обучению и переобучению безработных. По сути, это была национальная программа поддержки малоимущих, где реализовывались базисные потребности, включая уход за детьми и медицинское обслуживание. Однако программа не была реализована в том объеме, в котором задумывалась: работа было предоставлена далеко не всем нуждающимся в ней, а заработанная плата получивших рабочие места была невысокой по сравнению с другими слоями населения.

Причины неудач данной программы были обусловлены и сложной обстановкой в мире; в разгар *холодной войны* много средств было направлено на противостояние Советскому Союзу. Противоборство между СССР и его союзниками, с одной стороны, и западными государствами, с другой стороны, начавшееся в 1946 г., продолжалось до конца 80-х гг.

Однако в самих США постепенно нарастало мощное движение за гражданские права цветного населения. Движение за гражданские права — заметная веха американской истории, началось еще времена Дж. Вашингтона, однако после Второй мировой войны оно стало неотъемлемой частью социальной политикой США, особенно после принятия поправок к Акту социального обеспечения 1962 г. В соответствии с этим законом увеличивалась федеральная поддержка в сфере социального обеспечения, особенно для цветного населения.

Поправки касались также психического здоровья населения. Было подчеркнуто, что администрация будет поддерживать альтернативные модели профилактики психического здоровья населения и что необходимо создать деинституционализационную модель работы с людьми, имеющими проблемы с психическим здоровьем.

Десятилетие 70-х гг. связывают с «революцией» в области прав человека. Политика государства всеобщего благоденствия не рассматривалась только с классовых и экономических позиций, она была значительно шире, в ней учитывались интересы этнических групп, групп

разной религиозной направленности и сексуальной ориентации. Государственная политика в сфере социальной поддержки была ориентирована на оказание помощи различным группам населения, в том числе на реализацию программ по профилактике заболеваний и получению доступа к различным видам образования. Однако постепенно наметилось сокращение федеральных расходов на различные федеральные программы. Это привело к тому, что социальные работники стали меньше принимать участие в таких программах, как развитие общин, гражданские права, уход за детьми и престарелыми. Уменьшился объем финансирования федеральных программ в области подготовки социальных работников во всех штатах, что привело к снижению уровня занятости социальных работников.

Резкое ухудшение качества социальной работы наблюдалось в период президентства Р. Рейгана, когда государство оставило без внимания социальные проблемы. По оценкам специалистов, количество бездомных в эти годы увеличилось с нескольких сот тысяч до нескольких миллионов. В такой ситуации администрация Р. Рейгана вынуждена даже была принять в 1987 г. закон о помощи бездомным, что, однако, не способствовало разрешению накопившихся проблем.

Не лучшей по своему результату была попытка администрации президента сократить государственные программы в области здравоохранения. Это привело к тому, что по медицинской программе «Медикэр» не покрывалась стоимость получаемого обслуживания, а сложные операции по трансплантации органов становились недоступными для рядового американца.

Не способствовала улучшению дел в социальной сфере и приватизация учреждений социального обслуживания. Хотя частный сектор услуг более гибкий и оперативный в управлении, воспользоваться его услугами могли далеко не все нуждающиеся в помощи и поддержке.

В 1991 г., период президентства Буша (старшего), выходит Акт гражданских прав, расширяющий права человека и запрещающий дискриминацию человека на основании его вероисповедания, расы, убеждений, сексуальной ориентации. Однако, несмотря на декларацию толерантности, этнические бунты в Лос-Анджелесе 1992 г., проходившие на фоне снижения уровня экономики, показали, что дискриминация и бедность продолжают оставаться реальностью современной Америки.

В период правления Б. Клинтона, в период экономического подъема, стабильности в области социальной работы, как отмечают исследователи, реализуются сотни социальных программ и на федеральном уровне, и на уровне отдельных штатов.

Форма государственного управления

США являются президентской республикой. Во главе государства стоит президент. Подчиненная президенту исполнительная власть имеет несколько звеньев:

- правительство (кабинет), состоящее из 11 министров; члены кабинета не могут быть членами конгресса;
- исполнительное управление президента и различные административные агентства и комиссии;
- органы, образующие исполнительное управление президента (аппарат Белого дома);
- Совет национальной безопасности;
- административно-бюджетное бюро;
- Совет по внутренним делам;
- Совет экономических консультантов и др., осуществляют координацию внутренней и внешней политики.

В конституции заложен принцип разделения властей, по которому федеральное правительство состоит из законодательных, исполнительных и судебных органов, действующих независимо друг от друга.

Высшим законодательным органом является двухпалатный Конгресс США. «Все законодательные полномочия, сим установленные (Конституцией США. — М.Ф.), предоставляются Конгрессу Соединенных Штатов, который состоит из Сената и Палаты представителей».

Высший орган судебной власти — Верховный суд США.

Идеологема помощи

Концептуальная идеологема помощи базируется на идеологемах социальной работы и социального обеспечения, постоянно менявшихся в контексте социально-политического развития, что приводило к изменению практик и подходов к проблемам нуждающихся (рис. 5.5).

Идеологема социальной работы. В 1900 г. Саймон Паттен предлагает ввести понятие «социальный работник», поскольку этот термин наиболее адекватно отражал новое состояние деятельности в обществе всех сторонников благотворительных сил. Можно отметить, что именно в начале века происходит обоснование не только практики социальной работы в таких ее формах, как индивидуальная работа, работа со случаем, работа с группой, но и движения за признание социальной работы как вида профессиональной деятельности.



Рис. 5.5. Идеология помощи в США в XX в.

В начале XX в. получает распространение индивидуальный подход к нуждам клиентов, причем в различных областях социальной работы: медицинской, консультирования по вопросам трудовых отношений, проблемам педологии, детского попечительства. К этому времени в практике социальной работы оформляются следующие принципы индивидуальной работы:

1) причины неумения человека приспособиться к окружающей среде вызваны экономическими и социальными факторами;

2) люди реагируют на социальные явления, используя личностные ресурсы: биологические и интеллектуальные;

3) люди независимо от социального статуса имеют чувство собственного достоинства, они достойны уважения;

4) установления правильного диагноза сопровождается изучением отдельной проблемы в качестве индивидуальной. Необходимо исследовать разные стороны жизни клиента: социальные, экономические, семейные, интеллектуальные;

5) в процессе анализа фактов (осмысление проблемной ситуации) с клиентом должны быть установлены дружеские отношения;

6) после установления диагноза социальный работник формулирует план лечения и знакомит с ним клиента. Доброта и дружелюбие — необходимые условия достижения поставленных целей.

В 1928 г. на Милфордской конференции социальных работников были определены основные аспекты индивидуальной работы с клиентом:

1) знание типичных отклонений от общепринятых норм социальной жизни;

2) использование знания норм человеческой жизни и человеческого общения;

3) ознакомление с подробностями жизни конкретного человека, оказавшегося в затруднительном положении;

4) применение общепринятых методов изучения и помощи к людям, которые нуждаются в социальной поддержке;

5) использование средств и ресурсов местной общины в социальном лечении;

6) применение научных знаний и накопленного опыта в сочетании с индивидуальным подходом;

7) понимание философских основ, определяющих цели, этику и особенности индивидуального подхода в социальной работе;

8) соединение вышеупомянутых аспектов в единую систему социальной работы.

Великая депрессия серьезно повлияла на институт социального обеспечения. Закон о социальной безопасности (1935) отметил вступление федерального правительства в сферу социального обеспечения в широком масштабе. С этого времени правительство становится главным субъектом поддержки социального обеспечения и программ социальных служб по всем направлениям. Этот сдвиг незамедлительно сказался на переориентации социальной работы на клиническое направление деятельности, что подразумевало отход от обслуживания бедного и неимущего населения.

К началу 40-х гг. работа со случаями, группами и общинами оформилась в три главных направления специализации в социальной работе, главенство в этой триаде принадлежало социальной работе со случаями.

В начале 70-х гг. появляется термин «практическая социальная работа». Эволюция этого термина, имевшего комплексное содержание и обозначавшего определенную профессию, шла параллельно с развитием самой профессии. Роль социального работника приобретала все большую самостоятельность по мере того, как шло время и накапливались новые знания. В современной практической социальной работе можно найти все ранее существовавшие направления — и методологическое и целевое, и ориентацию на определенные группы. Но сегодня все они связаны с деятельностью социальных работников, которую они ведут в различных объединениях, общинах и в рамках частной практики.

Национальная ассоциация социальных работников так определила цели практики социальной работы:

- оказание содействия индивидуумам и группам в выявлении, решении и минимизации проблем, возникающих по причине роста неустойчивости связей между ними и окружающей средой;

- идентификация потенциальных сфер неустойчивости между индивидуумами или группами и окружающей средой в целях предотвращения случая неустойчивости.

В добавление к целительным и превентивным целям поставлена еще одна: искать, идентифицировать и усиливать максимальный потенциал в индивидуумах, группах и общинах.

В 1970 г. Национальная ассоциация социальных работников приняла формальное определение социальной работы: «Социальная работа — это профессиональная деятельность по оказанию помощи индивидуумам, группам или общинам с целью усиления или восстановления их способностей для социального функционирования и создания общественных условий, соответствующих их целям.

Под практикой социальной работы понимается профессиональное применение ценностей социальной работы, принципов и техник к следующим завершениям: оказать помощь людям в получении реальных услуг; обеспечить советом и психотерапией индивидуумов, семьи, группы. Практика социальной работы требует знаний развития и поведения человека, социальных и культурных институтов, взаимодействия всех этих факторов». Поэтому можно идентифицировать три главные цели социальной работы:

- усиление и развитие способностей людей к разрешению проблем и их преодолению;
- способствование эффективной работе систем по обеспечению людей ресурсами и услугами;
- налаживание связей между людьми и системами, которые обеспечат их ресурсами, услугами и возможностями.

Идеологи социального обеспечения. В конце 40-х гг. расширяется концепт социального обеспечения. На расширение концепта повлияла «теория государства всеобщего благосостояния», и она была связана с текущей национальной политикой, предусматривающей нечто среднее между либеральной доктриной неограниченной свободы рынка и доктриной социального планирования.

Идея права на благосостояние не отвечала конституционным основам. Законы о бедных принимались отдельными штатами, а не федеральным правительством и были составлены таким образом, чтобы регулировать обязанности местных органов, а не права нуждающихся, тем не менее термин оказался полезным для США. Политики были вынуждены принять трудовое законодательство и другие экономические законы Нового курса.

В 50-е гг. и позднее концепт социального обеспечения как «организованной деятельности, направленной на подготовку и реализацию

социальных программ по улучшению благосостояния всех нуждающихся», по мнению ряда исследователей, отражал лишь функциональный аспект и упускал весьма существенные характеристики.

Так, Р.М. Титмус считал одной из таких характеристик «правильный общественный порядок», выступающий в контексте социального благосостояния как «идеал, к которому стремится общество, создавая условия для своего функционирования и развития».

В 60-е гг. происходит разделение функций федеральной помощи и помощи штатов. Были определены функции и нормы для социальных работников. Например, предусматривалось, чтобы один профессионал был занят не более чем с 60 случаями или чтобы обязательная проверка патронируемой семьи проводилась каждые шесть месяцев на предмет необходимости ей помощи и поддержки. В этот период государственным службам разрешено подписывать контракты о помощи с общественными и негосударственными организациями.

В 70-е гг. в связи с проведением политики нового федерализма вносятся изменения в закон о социальном обеспечении, ставятся новые цели в области социальной помощи, среди них:

- достижение или сохранение экономической самостоятельности для сокращения или ликвидации материальной зависимости;
- оказание более интенсивной помощи в учреждениях, когда другая помощь неэффективна;
- предоставление помощи клиентам в соответствии с их потребностям, при этом использовать и государственные и негосударственные институты поддержки и т.д.

К концу XX в. каждый штат самостоятельно разрабатывал стратегии помощи и поддержки, при этом важным элементом утверждения планов и стратегий штатов в области социальной поддержки являлось их общественное обсуждение населением, которое принимало участие в социальном планировании.

Субъект помощи

Государство. В зависимости от текущей социальной политики государственные службы социальной помощи то расширяли, то сокращали сферу социальных услуг для населения. Такая тенденция наблюдалась начиная с 1962 г., когда конгрессом были приняты поправки к закону о социальной помощи до начала 2000 г. Основными характеристиками государственных социальных служб стали:

- всеобщая доступность;
- разнообразие форм оказания помощи;

- децентрализация, от федерального контроля к контролю со стороны штатов, которые сами планируют социальные программы;
- социальная помощь оказывается в контексте текущих политических, социальных и экономических реалий.

Службы семьи первоочередной своей задачей считали всестороннюю помощь семье. На основе программы работы они предоставляли услуги в области консультирования семьи, семейного планирования, защиты семьи, обучения основам семейной жизни и т.д. Однако к концу XX столетия в их работе появляется новое приоритетное направление: обучение семьи навыкам самопомощи (помощь в самопомощи). При этом обучение не замыкалось только рамками самой семьи, но и распространялось на внешнюю среду существования семьи.

Территориальная община является мультипомогающим субъектом. Помощь и поддержка осуществляется социальными агентствами, государственными, добровольными и конфессиональными организациями, а также самими членами общины. Основные направления поддержки:

- защита в общине нуждающихся от голода и бездомности;
- участие в избирательной работе на местном и национальном уровне;
- создание сети групп солидарности для поддержке общины.

Церковные агентства социальной помощи осуществляют свою деятельность на национальном и епархиальном уровне, они представляют главные конфессии США — протестантизм, католицизм, иудаизм. Оказывая помощь в епархиях и общинах, агентства ведут профилактическую и реабилитационную работу, привлекают прихожан к делу помощи нуждающимся. Многие приходы имели социальные программы. Как отмечают исследователи, к концу 1990-х гг. в 8260 приходах 2508 прихожан работало в католических благотворительных организациях, а 1225 приходов имели социальные программы.

Частные социальные службы и патентованные социальные работники нанимаются на работу не агентствами, а самими клиентами. Они получают плату непосредственно от клиентов или их финансовых агентств, применяют на практике свои методы помощи, оказывают клиническую помощь или неклинические социальные услуги.

Объект помощи

Дети. В США совершеннолетие детей в разных штатах определяется по-разному, от 12 лет до 21 года, причем статус взрослого человека девочки получают раньше мальчиков. Материальное положение детей

зависит от материального положения родителей, как показали исследования, свыше 21,3% детей в середине 80-х гг. жили за чертой бедности, большая их часть — афроамериканского и латиноамериканского происхождения. Такая тенденция сохранялась до конца XX в. Большие проблемы в обществе связаны с детским алкоголизмом, употреблением наркотиков, стимуляторов, ранним материнством, правонарушениями. Помощь при возникновении типовых проблем оказывается социальными работниками в зависимости ситуации (табл. 5.8).

Таблица 5.8

Типовые проблемы детей и подростков в американском обществе

Ситуация	Причина возникновения ситуации
Отсутствие отца	Развод, смерть, тюремное заключение, незаконное рождение, уход из семьи
Невыполнение родительских обязанностей	Психическое заболевание, физические недостатки, пристрастие к наркотикам, пренебрежение родительскими обязанностями, их игнорирование
Характеристики ребенка не отвечают родительским ожиданиям	Психическая нестабильность, эмоциональный кризис, физические проблемы
Осложнено выполнение родительских функций	Безработица, плохие жилищные условия

Иммигранты. Среди многочисленных иммигрантов, въезжающих в США, выделяются две группы: азиатские и испаноязычные иммигранты. Основные проблемы, возникающие с данными и другими группами, можно обозначить как:

- проблемы занятости;
- проблемы социального обеспечения;
- гуманитарные проблемы;
- проблемы гражданской свободы.

Семья. Для США всегда характерной была нуклеарная семья. Однако появились такие новые тенденции: когда во главе семьи находится мать, а отец проживает вне семьи; когда увеличивается количество разводов и намечается рост матерей-подростков, сталкивающихся с проблемами бедности и испытывающих зависимость от социальных пособий. Женщины из-за неблагоприятной экономической ситуации вынуждены искать работу, попадая в ситуацию двойной занятости,

что, как считают исследователи, приводит к различным ограничениям.

Большая проблема связана с насилием в семье. Так, смертность детей до пяти лет от рук родителей выше, чем смертность детей от туберкулеза, полиомиелита, коклюша, миозита, диабета, ревматизма и аппендицита вместе взятых.

Институты помощи и система финансирования

Поначалу практика социальной работы не имела теоретической базы. Лишь в 20—30-х гг. XX столетия, с приходом фрейдистских и других психологических теорий появились определенные психолого-теоретические разработки, позволившие обогатить социальную работу новыми знаниями, которыми она стала отличаться от практических методов оказания помощи.

Социальная работа, как отмечал Г. Гольдштейн, развивалась без «ясной философской концепции человека», которую подчеркивала практика. «Практика такого рода, которая главным образом основана на прагматических методах и незавершенных теориях, — по мнению Г. Гольдштейна, — является неосновательной, непрочной и служит предметом для изменений, когда развиваются новые подходы».

В течение многих лет (до 40-х гг. XX в.) социальная работа организовывалась по линии функциональной сферы. Обучение социальной работе и профессиональные организации последовали этой модели.

«Области практики» как термин социальной работы входит в профессиональный оборот в 1920 г., когда стало очевидно, что практика социальной работы является слишком широкой и социальная сфера в связи с этим становится трудноохватываемой.

К 1920 г. социальная практика охватывала такие направления, как семейная, детская, медицинская и школьная социальная работа. Социальная работа с группами, организация микросоциальной сферы, коррекция и государственное содействие добавились гораздо позднее.

Специализация получила свое закрепление в трансформации организационных форм практики. Началось создание специализированных общественных структур, в число которых вошли Американская ассоциация социальных работников в медицине (1918), Национальная ассоциация социальных работников в школе (1919), Американская ассоциация психосоциальных работников (1926).

Специализация социальной работы сопровождалась противоположной ей, по сути, тенденцией к унификации и осознанию необходимости наличия единой базы для всей социальной работы.

Оформление социальной работы с группой осуществляется в начале XX в., когда обостряются социальные противоречия, промышленная революция и урбанизация осложняются крупномасштабной миграцией населения как из фермерских хозяйств в города США, так и иммигрантов из Европы.

Как считают исследователи, в этот период практика работы с *группой* была представлена широко и разнообразно, но она не была объединена в единую систему помощи, к тому же существовали определенные организационные и идеологические препятствия.

Объединить различные виды групповой работы было достаточно сложно, поскольку одни из них ориентировались на национальные программы, другие расширяли программы местных услуг; одни группы были направлены на решение проблем досуга, в этом виделась демократизация отношений, другие — отдавали приоритеты образованию.

В этот период намечается противоречие между конфессиональными организациями и движением социального реформирования общин. Конфессиональные организации видели причины всех проблем человека, как экономических, так и социальных, в его индивидуальности, в «моральных дефектах», своеобразных комплексах неполноценности. И поэтому отрицали работу с группой вообще и социальную работу в частности. Морально-этические конфессиональные принципы, с позиций деятелей благотворительных организаций, должны стать основой групповой работы, осуществляемой через систему клубов.

Движение за реформирование поселений исповедовало идеологию самопомощи. Идеология самопомощи опиралась на филантропические идеи среднего класса, где взаимная поддержка была нормой жизнедеятельности.

Работа с группой в этот период рассматривалась как социальное движение наряду с такими акциями, как борьба профсоюзов за 8-часовой рабочий день, право личности на творческую работу и т.д. В отличие от деятелей благотворительных организаций активисты движения видели проблемы бедности не в индивидуальной обусловленности, а в социально-экономических условиях общества. И их волновала не проблема «бедности в одежде», а проблема бедности вообще.

Тем не менее к 1910 г. намечаются тенденции к объединению данных сил. Этому послужили гуманитарные программы, пересечение практики деятельности, обмен профессиональными сотрудниками.

Гуманитарные программы охватывали широкий спектр проблем благосостояния населения, и в них были задействованы различные

агентства, конфессиональные и неконфессиональные. Именно такая работа в сегментах рассматривалась как работа в группах по урегулированию отношений между различными классами.

Пересечение спектра деятельности было связано с работой в области образования в сегментах. Эти программы были направлены на охрану детства, развитие сети детских садов, профессиональное обучение женщин. Были успешно реализованы программы летнего отдыха детей и «школьных социальных центров», где осуществлялась не только образовательная работа, но и работа по социализации в группах.

Общность интересов и пересечение программ повлекло за собой обмен персоналом, что не могло не повлиять на обогащение методов работы.

После Первой мировой войны социальная индивидуальная работа обретает новое наполнение благодаря внедрению психоаналитической теории. В это же время социальная работа с группой все еще рассматривается как демократический путь развития общества в целом через его структурные элементы.

Некоторое время спустя возникает интерес к работе в группе как к методу лечения. М. Ричмонд в 1920 г. начинает исследования поведения группы, где она увидела новые возможности лечения и внедрения метода индивидуальной работы с клиентом. Она писала: «Я обращаюсь к новой тенденции рассмотреть наших клиентов под углом, который могла бы быть названа малой психологической группой». С ней солидаризировалась М. Фоллетт, которая в групповой работе видела новые возможности для расширения индивидуальной работы, позволяющие использовать «внутреннюю творческую энергию», благотворно влияющую на ценности отдельного индивида.

Но не практика социальной работы с группой на этом этапе обогащает ее методологическую базу. Большое влияние стали оказывать преподаватели школ социальной работы, например Дж. Дейв, который был не только участником групп самопомощи, но и преподавателем школы социальной работы, внедряющим социологические подходы в практическую деятельность. В основу процесса обучения групповой работе им была положена методика «изучая — делай», т.е. будущие профессионалы обучались стратегиям работы по проектам, а не исходя из спонтанных проблемных ситуаций, основанных на принципе «здесь и теперь». Стратегия обучения имела определенные стадии, в основе которых лежали принципы групповой динамики: различали начало работы (старт), в работе использовали принцип спонтанности.

Философские и образовательные теории и методы Дж. Дейва имели прямое влияние на работу группы. Дж. Дейв считал, что образование, чтобы достигнуть самого полного потенциала, должно отразить потребности ученика и принимать во внимание человека во всей его полноте, включая социальные и эмоциональные, а также интеллектуальные факторы. Роль взаимодействия в процессе обучения дала возможность обучающимся изучить отношения в группе, увидеть в них первичный ресурс субъект-субъектного взаимодействия.

Как отмечают исследователи, концу 1930 г. в групповой работе использовали до 12 методик и техник разрешения конфликта в группах. И если в школах социальной работы метод социальной работы с группой находит широкое распространение, то практика оставалась достаточно консервативной, и данный метод не имел широкого распространения.

Термины «общинная организация» или «работа в общине» часто использовались как взаимозаменяемые. Общинный фонд и советы социальных агентств (составлявшие главное направление в деятельности общины вплоть до 50-х гг. XX в.) были основными добытчиками и распределителями средств для осуществления программ социального обеспечения неимущих.

Особенность организации работы в общинах состояла в определении и классификации потребностей, изыскании средств для их удовлетворения и принятии соответствующих мер путем коллективных и совместных действий. Общинное планирование охватывало жителей общин — потребителей услуг.

В 60-х гг. XX в. общинная работа оказалась связанной с многочисленными акциями протеста. Движение за гражданские права, например, получало поддержку местных организаций, которые стремились предоставить больше прав меньшинствам. Социальные работники, большинство из них просто как граждане, поддерживали марши свободы, забастовки против повышения квартплаты, выступления против ядерной войны, а также демонстрации на атомных станциях. В настоящее время общинная деятельность в плане социальной работы является скорее примером системы поддержания порядка и планирования, нежели социальных действий. Некоторые идеи крупных общинных организаций стали частью учебных программ по подготовке специалистов для системы социального обслуживания и оказания юридической помощи населению.

Десятилетие семидесятых связывают с «революцией» в области прав человека. Политика государства всеобщего благоденствия

не рассматривалась только с классовых и экономических позиций, она была значительно шире, в ней учитывались интересы этнических групп, религиозная направленность, сексуальная ориентация субъектов.

Государственная политика была направлена на оказание помощи различным группам населения, осуществление программ по профилактике заболеваний, получения различных видов образования. Однако можно было наблюдать, как постепенно сокращались федеральные расходы на различные федеральные программы. Это привело к тому, что социальные работники стали меньше принимать участие в программах развития общин, движении за гражданские права, в уходе за детьми и престарелыми. Кроме того, снизились расходы на федеральные программы в области подготовки социальных работников, объем финансирования уменьшился по всем штатам, что привело к снижению уровня занятости социальных работников.

Данный период работы с группой характеризуется расширением практики деятельности и развитием методов работы, она направлена на расширение индивидуальных возможностей человека, его самоактуализацию, развитие гуманистических ценностей.

Несмотря на то что проблемы идентичности групповой работы с социальной работой потеряли свою научную актуальность, дискуссии относительно целей и функций социальной работы с группой оставались.

Секции групповой работы Национальной ассоциации социальной работы в 70-х гг. в конечном итоге все же удалось сформулировать основные цели социальной работы с группой:

- корректирующие — для получения позитивного опыта в ситуациях социальных и индивидуальных дисфункций;
- профилактические — для предотвращения социальных и индивидуальных кризисов в ситуациях, когда велика опасность ухудшения процесса жизнедеятельности;
- позитивного роста и развития — для облегчения развития индивидуумов в период кризисных жизненных циклов;
- повышения индивидуальной самооценки — для достижения большей степени самореализации через значимые межличностные отношения;
- гражданской ответственности и участия — для формирования демократических ценностей среди членов группы как активных участников общественной жизни.

Система финансирования программ и направлений в области социальной помощи устроена следующим образом (табл. 5.9).

Таблица 5.9

**Система финансирования помощи
и поддержки населения в США, %**

Уровень правительства	Прямые расходы	Финансирование обслуживания
Федеральное правительство	Около 30	Свыше 70
Правительство штатов	Более 50	Более 20
Местные правительства	Не более 20	Не более 5

При росте инфляции происходит сокращение расходов на социальную защиту, социальное страхование, медицинскую помощь и т.д. В этом случае учреждения самостоятельно ищут источники финансовых поступлений. Так, например, в 80-е гг. XX в. было уменьшено правительственное финансирование агентств семейной службы. В поисках средств одни из них повысили плату за обслуживание, другие — обратились за помощью к промышленным кругам, разработав для них специальные программы, третьи — разработали программы помощи алкоголикам и наркоманам, работающим в корпорациях.

Большая роль в деле социальной поддержки принадлежит частным и коммерческим организациям, которые, получая государственные субсидии и расширяя деятельность, изыскивают возможности для оказания помощи нуждающимся. Однако при сокращении государственных субсидий наблюдается спад деловой активности и сужение рынка коммерческих услуг.

Социальные изгои

Цветные меньшинства не имеют возможности самостоятельно выйти из ущемленного положения и потому постоянно находятся в поле зрения общества. К таким группам относятся афроамериканцы, американские индейцы, испаноязычные американцы и американцы азиатского происхождения. Для данных групп характерны низкий образовательный уровень и низкий социальный статус, эта часть населения живет за чертой бедности. Традиционно занятые в сфере обслуживания, где заработки значительно ниже, чем в других отраслях, они создают ситуацию напряженности.

* * *

В XX в. США становятся лидером в области социальной работы по многим направлениям. Этому способствовал быстрый экономический подъем страны, отсутствие на ее территории двух мировых войн, становление профессиональной работы через систему социальных агентств, которые оперативно реагировали на социальные вызовы общества, университетская система подготовки социальных работников, позволившая синтезировать экспериментальным путем технологии из смежных помогающих профессий (табл. 5.10). В данный исторический период сложились такие формы, как индивидуальная работа со случаем, социальная работа с группой, социальная работа в микросоциальной среде, социальное администрирование планирование, которые стали классическими моделями помощи в XX столетии в мировом сообществе социальных работников. Данные технологии помощи оказали влияние на становление национальных моделей помощи в Европе и во многих странах мира.

Таблица 5.10

Помощь и поддержка в США в XX в.

Элемент	Содержание
Форма государственного устройства	Президентская республика
Идеологема помощи	На основе американских ценностей, законов и идеологием конфессий
Субъекты помощи	Федеральное правительство; администрация штатов; конфессиональные организации; благотворительные организации; община; семья
Объекты помощи	Беженцы; бездомные; безработные; дети; женщины; иммигранты; молодежь; семья; этнические группы; пожилые и престарелые; больные СПИДом и наркозависимые
Институт помощи	«Трудовой корпус»; Комиссия по обеспечению равных возможностей при трудоустройстве; служба по делам престарелых для планирования и координации программ для пожилых людей; НАСР; службы попечения; социальные службы; общинные службы; хосписы; церковные агентства социальной помощи; частные агентства социальной помощи

Окончание

Элемент	Содержание
Система финансирования	Налоговые поступления; страховые поступления; финансирование целевых федеральных и национальных программ; финансирование штатов; конфессиональное финансирование; финансирование благотворительных организаций; общинное финансирование; финансирование хозяйств; финансирование частных лиц
Социальные изгои	Цветные меньшинства

5.5. Социальное обеспечение и социальная работа в Российской Федерации

Социально-исторический контекст

В XX столетии происходит смена нескольких политических режимов, которые оказали существенное влияние на принципы и подходы к моделям социальной помощи населению.

В 1917 г. была упразднена имперская всесословная модель помощи и стала формироваться новая модель помощи — модель социального обеспечения. В ее основу был положен классовый подход, при котором приоритеты социальной защиты предоставлялись только «угнетаемым» при предшествующим режиме классам.

В дальнейшем система социального обеспечения формировалась только на основе государственных форм, фондов и системы финансирования. Приоритетами до Великой Отечественной войны оставались трудящиеся слои населения. В послевоенные годы с введением всеобщей пенсионной реформы государство больше не могло быть единственным субъектом помощи, вот почему к этой деятельности подключаются предприятия и ведомства.

Инерционные процессы, экономический и политический кризис привели к развалу СССР и образованию на его территории самостоятельных государств, правопреемницей многонационального государства становится Российская Федерация.

Российская Федерация начиная с начала 90-х гг. в деле помощи взяла курс на создание системы социальной защиты населения, так как прежняя система социального обеспечения в новых социально-

экономических и политических условиях не могла больше выступать гарантированной системой поддержки.

Формирование нового геополитического пространства в России в период 1917—1991 гг. связано с изменением идеологической системы, структуры управления и хозяйствования, с формированием новых общественных отношений. Эти широкомасштабные перемены не могли не затронуть и систему общественного призрения, которая на предшествующем этапе имела тенденцию к объединению, централизации общественных и государственных структур.

Новая структура, первоначально министерство, а затем Народный комиссариат государственного призрения (НКГП) (до образования Наркомата социального обеспечения) проводит политику упразднения существующих органов помощи с перераспределением средств и имущества на нужды, определяемые новыми государственными потребностями.

Так, 19 ноября 1917 г. упразднены благотворительные учреждения и общества помощи инвалидам, 1 декабря 1917 г. — Совет детских приютов ведомства учреждений императрицы Марии, 12 января 1918 г. — Всероссийское попечительство по охране материнства и младенчества, 22 января 1918 г. — Алексеевский комитет, а 24 января 1918 г. — Александровский комитет о раненых и т.д. Вместо упраздненных ведомств учреждались отделы в Комиссариате государственного призрения, которые курировали вопросы социальной помощи данной категории нуждающихся.

К марту 1918 г. постепенно оформляются основные направления деятельности в области социальной помощи: выдача пайков семьям, в которых основной кормилец призван на фронт; предоставление убежища военно-увечным; назначение пенсий военно-увечным; курирование учебных заведений государственного призрения.

В связи с масштабным размахом мероприятий остро ощущалась нехватка средств на их финансовое и материальное обеспечение. НКГП в этих условиях прибегает к различным мерам — начиная с целевого перераспределения материальных средств, организации благотворительных лотерей и заканчивая введением новых налогов. Так, в январе 1918 г. стал взиматься налог на публичные зрелища и увеселения (на каждый проданный билет устанавливался благотворительный сбор), средства же шли на поддержку нуждающихся.

Однако целенаправленная государственная поддержка нуждающихся как средство проведения новой государственной социальной политики начинает активно осуществляться с апреля 1918 г., когда образуется Наркомат социального обеспечения (НКСО). Госу-

дарственный орган определил новую стратегию социальной помощи исходя из задач строительства социалистического общества. С этого времени предоставление различных видов помощи осуществляется с позиций классового подхода. Согласно Положению о социальном обеспечении трудящихся, право на получение помощи со стороны государства имели лица, «источниками существования которых является собственный труд, без эксплуатации чужого».

Новое законодательство устанавливало основные виды социального обеспечения, на которые могло рассчитывать трудовое население: врачебная помощь, выдача пособий и пенсий (по старости, в связи с потерей трудоспособности, беременным и роженицам).

Новая экономическая политика (нэп), которая начинает активно проводиться в начале 20-х гг., существенно меняет стратегию социального обеспечения. Основные направления деятельности НКСО в данный период: обеспечение крестьянства и лиц «самостоятельного труда» в порядке обязательной взаимопомощи; кооперация инвалидов; социальное страхование рабочих; государственное обеспечение в городах семей красноармейцев. Кроме того, органам НКСО вменялись «помощь жертвам контрреволюции», борьба с нищенством и проституцией, помощь при стихийных бедствиях, опека и попечительство.

Помимо выдачи пособий НКСО организует обучение и переобучение инвалидов. На обучение и переобучение инвалидов различным ремеслам в учебных заведениях НКСО только в 1920 г. было затрачено 2 млрд руб. Социальным обеспечением было охвачено 166 000 инвалидов в 1800 учреждениях.

На содержание пенсионеров во втором полугодии 1920 г. было затрачено 7 млрд руб., а число пенсионеров достигало 1 000 000 человек. Конечно, эти цифры относительно, поскольку по другим источникам уже в первом полугодии 1920 г. насчитывалось 500 000 пенсионеров. Можно констатировать, что по отношению к нуждающимся просматриваются унифицированные подходы, но только к тем, кто имел право на обеспечение.

Целенаправленная работа по ликвидации различных социальных патологий (нищенства, проституции) осуществляется НКСО совместно с Наркомздравом. Такой деятельностный союз был необходим, поскольку проституция, вызванная массовой безработицей, сопровождалась вспышками инфекционных заболеваний. В борьбе с проституцией и бродяжничеством как наследием прошлого НКСО

использует проверенные методы общественного призрения, разворачивая сеть лечебно-воспитательных и трудовых учреждений.

Трудовая помощь как средство борьбы против профессионального нищенства складывается к 1919 г. Уже тогда были организованы распределители для нищих, в зависимости от трудоспособности они направлялись в различные типы учреждений: старики и увечные — в убежища, дети — в детские дома, безработные — в отделы распределения рабочей силы, а туземцы — в специальные трудовые коммуны. Однако обеспечить поддержкой всех нуждающихся формирующиеся органы социальной помощи были не в состоянии.

К середине 20-х гг. основным объектом деятельности НКСО по социальному обеспечению становится крестьянство, составлявшее большую часть населения страны. Согласно переписи в 1926 г., доля крестьянства в общей численности населения достигала 82%, тогда как в городах проживало лишь 18%. К проведению политики социального обеспечения в деревне подтолкнул и массовый голод. Летом 1921 г. голодом было охвачено 30 млн человек, из них умерли 5 млн.

Под влиянием этих факторов НКСО приступает к организации органов крестьянской общественной взаимопомощи (ков). Надо заметить, что крестьянская общественная взаимопомощь была узаконена еще в мае 1921 г. Однако активный рост ков начинается с 1922 г., когда в деревнях стали создаваться крестьянские комитеты общественной взаимопомощи, на которые возлагались функции самообеспечения и патроната нуждающихся. Комитеты следили за тем, чтобы земли красноармейцев, инвалидов, сирот и бедноты были обработаны, на них лежала также ответственность за организацию «воскресников», «удовлетворение прочих хозяйственных нужд сирот, инвалидов, бедноты... за недопущение эксплуатации их кулачем».

Основные формы деятельности органов крестьянской взаимопомощи: оказание индивидуальной помощи красноармейцам, инвалидам (пособия, ссуды, трудовая помощь); социальная взаимопомощь (общественные запашки, запасные магазины, поддержка школ и больниц, изб-читален, инвалидов домов); правовая помощь (защита интересов малоимущего слоя при взимании налогов, отпуске леса, наделении лугами).

Принцип добровольных крестьянских *помочей* переосмысливается с позиций идеологии социального обеспечения, «целесообразного распределения продуктов потребления». Если в XIX—начале XX вв. помощь была внесловной деятельностью, то в 20-е гг. традиционные крестьянские помочи приобретают классовую направленность и начинают носить обязательный, организованный характер.

Организация крестьянских комитетов взаимопомощи приобретает всероссийский размах, чему способствовали директивы Совета народных комиссаров (СНК), а также решения съездов КОВ, которые состоялись в 1922, 1924, 1925 гг.

Однако в новых условиях этот традиционный вид помощи сталкивается с определенными трудностями, которые «провоцировались» как самими комитетами, так и недостатками управления и хозяйствования на местах. К таким недостаткам относятся: отсутствие достаточных средств; «связь с частным капиталом и стремление заняться коммерцией»; слабая связь с массами.

Проблемами инвалидов в Советской России занимались общественные организации, которые пришли на смену ведомству учреждений императрицы Марии, попечительству государыни императрицы Марии о глухонемых и попечительству императрицы Марии Александровны о слепых. Вместо них для решения задач по *социальному обеспечению* инвалидов учреждались Всероссийский союз кооперации инвалидов (Всекоопинсоюз), Всероссийское общество слепых (ВОС), Всероссийское объединение глухонемых (ВОГ). Инвалидам предусматривались определенные льготы: налоговые, коммунальные, медицинские. В сфере образования дети инвалидов приравнивались к детям рабочих и получали государственную стипендию в первую очередь. Для трудоустройства инвалидов организуются артели и кооперативы инвалидов. Постепенно намечается рост числа не только кооперативов, но и трудовых участников. Для улучшения условий труда и быта инвалидов повсеместно создаются кассы взаимопомощи, которые занимались организацией санаторно-курортной помощи, сети детских учреждений, предоставляли ссуды.

В это время получает развитие протезирование инвалидов, налаживается отечественное производство различных протезов. В 1926 г. выпуск составлял уже 18 000 протезов против 3000 в 1919 г., т.е. вырос в 6 раз.

В области пенсионного обеспечения к началу 30-х гг. намечается стабилизация норм пенсионных выплат. По постановлению СНК нормы пенсий должны устанавливаться по поясам, но исходить из 40% средней заработной платы в данной местности. Появляются специальные пенсии — персональные, к 1928 г. их насчитывалось 7000, средняя норма персональных пенсий 55 руб. в месяц, они предназначались для деятелей партии, революции, науки. Так, профессор в случае инвалидности обеспечивался пенсией в сумме 140 руб. К 1926 г., по данным НКСо, насчитывалось 99 730 пенсионеров. Таким образом, расходы на социальное обеспечение к началу 30-х гг.

существенно возрастают. Если в 1924—1925 гг. они составляли 4 млн руб., то к 1928 г. на социальное обеспечение выделено 36 721 000 руб., или 45 коп. на душу населения.

Однако в 30-е гг. происходит переориентация социального обеспечения: наряду с декларированием полного государственного обеспечения трудящихся выдвигается тезис о «борьбе со всякого рода паразитизмом и тунеядством». Основной задачей социального обеспечения в эти годы провозглашается работа по трудоустройству и обучению инвалидов. Наряду с этими ставятся и другие задачи: обеспечение семей призванных в Красную армию и на флот; обеспечение пенсиями инвалидов войны, семей лиц, погибших на войне, нетрудоспособных; организация касс взаимопомощи в колхозах; оказание помощи слепым и глухим; содействие деятельности кооперативов инвалидов.

Трудоустройство инвалидов считалось важнейшим направлением деятельности собесов, однако здесь все более четко проявился классовый подход к организации данного вида социальной помощи. «При проведении всей этой работы необходим твердый классовый подход. Нельзя трудоустраивать и обучать инвалидов, принадлежащих к социально-чуждым элементам. К числу таких относятся инвалиды белых армий, кулаки, бывшие фабриканты, помещики, жандармы и т.д.».

Затем 16 марта 1931 г. при НКСО РСФСР учрежден Совет по трудовому устройству инвалидов, которому поручается контроль за выполнением решения правительства, согласно которому за инвалидами на промышленных предприятиях должно было быть забронировано до 2% рабочих мест от общего их числа. Такие же советы были созданы на местах: в областях, районах, городах. Устанавливались плановые показатели распределения инвалидов по предприятиям: в 1929 г. — 65 000 человек, к 1932 г. — 332 000 человек. Только в Москве в 1930 г. на предприятия города было трудоустроено 7156 инвалидов, в Московской области — 1880.

В 1937 г. выходит новое положение о Народном комиссариате социального обеспечения РСФСР. Согласно ему основными задачами НКСО РСФСР становятся: государственное обеспечение инвалидов труда и других категорий; организация материально-бытового, культурного, лечебно-оздоровительного и санитарно-курортного обслуживания, а также руководство деятельностью учреждений социального обеспечения, «делом трудового производства инвалидов», работой ВТЭК, работой протезных учреждений, сетью касс общественной взаимопомощи. Кроме того, на НКСО возлагалась подготовка кадров работников в сфере социального обеспечения, состав-

ление планов развития социального обеспечения в РСФСР, утверждение законов о социальном обеспечении.

Под контролем НКСО РСФСР в этот период находятся Всероссийский совет кооперации инвалидов, Всероссийский союз касс взаимного страхования и взаимопомощи кооперации инвалидов, Всероссийское общество слепых, Всероссийское общество глухонемых. Такая организационная структура сохраняется до начала Великой Отечественной войны.

Социальная помощь и защита в период Великой Отечественной войны (1941—1945) связана с помощью семьям фронтовиков, больным и раненым, с трудоустройством инвалидов, с попечением детей-сирот и другими проблемами военного времени.

С конца июня 1941 г. выпускается целый ряд указов Президиума Верховного Совета СССР, послуживших основой для социального обеспечения семей фронтовиков. В указе от 26 июня 1941 г. регламентируется порядок выплат пособий семьям, в 1942 г. положения указа уточняются сообразно новым условиям. Можно отметить, что вопросы о предоставлении пособий и льгот семьям фронтовиков поднимаются и в последующие военные годы. Так, 4 июня 1943 г. было принято постановление СНК СССР «О льготах для семей военнослужащих, погибших и без вести пропавших на фронтах Отечественной войны». За годы войны семьям военнослужащих было выплачено 25 млрд руб., за счет фондов общественной помощи — 500 млрд руб.

Социальная помощь и социальная реабилитация раненых — следующий комплекс проблем в данный период. Большой поток раненых требовал экстренных мер не только по их эвакуации, но и по реабилитации. 8 октября 1941 г. создаются комитеты помощи по обслуживанию больных и раненых бойцов Красной армии. В декабре 1942 г. Государственным комитетом обороны организованы дома для инвалидов Отечественной войны, впоследствии преобразованные в трудовые интернаты. В них увечные воины не только подготавливались к трудовой деятельности, но и получали новые профессии, проходили переквалификацию.

В условиях военного времени меняются задачи в области охраны детства и попечения сирот. Теперь они состоят не только в том, чтобы открыть новые учреждения, но и чтобы эвакуировать в глубь страны воспитанников детских домов. К 14 декабря 1941 г. эвакуировано 664 детских дома с 7887 воспитанниками. В постановлении СНК СССР «Об устройстве детей, оставшихся без родителей» предусматривалось создание дополнительной сети детских домов, а также участие граждан в воспитании детей в форме опеки и патроната.

После войны советский народ приступает к восстановлению народного хозяйства, соответственно преобразуется и административная система управления социальным обеспечением. Так, в 1949 г. организуется Министерство социального обеспечения, деятельность которого разворачивается в последующие десятилетия.

Новым этапом в становлении социального обеспечения можно считать конец 50-х гг. Верховный Совет СССР 14 июля 1956 г. принимает Закон о государственных пенсиях, которым не только расширяется круг лиц, имеющих право на получение пенсии, но и выделяется в самостоятельную отрасль законодательство о социальном обеспечении. Практически положено начало всеобщему государственному пенсионному обеспечению трудящихся.

В январе 1961 г. изменяется положение о Министерстве социального обеспечения РСФСР, где его функции по сравнению с 1937 г. значительно расширяются. Согласно постановлению Совмина РСФСР, на Министерство возлагались следующие функции: выплата пенсий; организация врачебно-трудовой экспертизы; трудовое устройство и профессиональное обучение инвалидов; материально-бытовое обслуживание пенсионеров, многодетных и одиноких матерей; предоставление протезно-ортопедической помощи. В 1964 г. принимается Закон о пенсиях и пособиях членам колхозов. Тем самым в стране осуществляется всеобщее государственное пенсионное обеспечение.

Важнейшим направлением деятельности социального обслуживания населения являлось материальное обеспечение, которое осуществлялось по трем основным направлениям: государственное социальное обеспечение, государственное социальное страхование, социальное обеспечение колхозников.

Финансирование государственного социального обеспечения осуществлялось за счет государственных, республиканских и местных бюджетов (оно распространялось на военнослужащих, учащихся и другие категории граждан). Финансирование государственного социального страхования обеспечивалось за счет страховых взносов предприятий, организаций и дотаций государства (оно распространялось на рабочих и служащих). Социальное обеспечение колхозного крестьянства осуществлялось за счет средств колхозов и дотаций государственного бюджета. На всех граждан СССР распространялось в данный период бесплатное медицинское обслуживание.

Можно отметить, что с 1955 по 1968 г. наблюдалась тенденция роста государственных ассигнований на социальное обеспечение и страхование. Если РСФСР в 1965 г. расходы на нужды социального обеспечения составили 40% , то в 1967 г. — 45%.

К 70-м гг. основными принципами социального обеспечения в СССР являлись: всеобщность социального обеспечения; многообразие видов обслуживания; обеспечение граждан различными видами социальной помощи за счет государственных и общественных средств.

В начале 80-х гг. происходит переосмысление функций и задач социального обеспечения. Помимо традиционных функций к ним добавляются такие: выполнение заданий государственного плана и обеспечение строгого соблюдения государственной дисциплины; рациональное использование капитальных вложений и повышение их эффективности, снижение себестоимости и сокращение сроков строительства, своевременный ввод производственных мощностей. Основным направлением деятельности стало социальное обеспечение нетрудоспособного населения. Динамика расходов на социальное обеспечение в СССР, согласно официальной статистике, выражалась в следующих показателях: 1950 г. — 3,7 млрд руб., 1960 г. — 9,9, 1970 г. — 22,8, 1975 г. — 34,6, 1980 г. — 44,5 млрд руб.

Однако негативные общественные тенденции середины 80-х гг. приводят к необходимости реформирования общества. Социально-экономические реформы в конце 80-х гг. существенно изменяют ситуацию в стране (табл. 5.11).

Таблица 5.11

Помощь и поддержка в СССР

Элемент	1917—1946 гг.	1946—1991 гг.
Форма государственного устройства	Социалистическое государство рабочих и крестьян	Общенародное государство, где власть осуществлялась через Советы народных депутатов
Идеологема помощи	Государственная помощь на основе классового подхода. Социальная классовая работа	Конституционное право граждан на помощь и обеспечение на основе социального страхования
Субъекты помощи	Народный комиссариат государственного призрения Народный комиссариат социального обеспечения Народный комиссариат социального обеспечения РСФСР	Министерство социального обеспечения РСФСР

Продолжение

Элемент	1917—1946 гг.	1946—1991 гг.
Объекты помощи	Советские работники; политические амнистированные политические эмигранты; семьи советских работников и политических деятелей; престарелые люди; инвалиды; беспризорные дети; безработные инвалиды Гражданской войны; дети из беднейших семей; пенсионеры; крестьянские общества взаимопомощи; семьи погибших в Гражданскую и империалистическую войны	Беспризорные дети; дети-инвалиды; пенсионеры; многодетные матери; одинокие матери; инвалиды; престарелые; одинокие нетрудоспособные граждане
Институт помощи	1918—1921 гг. Распределители для нищих; комитеты взаимопомощи; детские дома и колонии; дома матери и ребенка; убежища для стариков и увечных; трудовые коммуны для профессиональных нищих и здоровых проституток; социальные лечебно-воспитательные учреждения 1921—1946 гг. Дома: инвалидов для бывших красноармейцев, красных партизан, лиц, пострадавших от кулацкого насилия; для инвалидов, имеющих право на социальное обеспечение; для инвалидов-хроников; для беспомощных инвалидов « в порядке борьбы с нищенством»	Дома-интернаты для престарелых; дома-интернаты для инвалидов; кассы взаимопомощи колхозов; кассы взаимопомощи пенсионеров; учреждения врачебно-трудовой экспертизы; школы-интернаты; детские дома; отделения социальной помощи

Окончание

Элемент	1917—1946 гг.	1946—1991 гг.
	Колонии; школы и мастерские для профессионального обучения инвалидов; учреждения для оказания помощи жертвам кон-треволюций, стихийных и социальных бедствий; крестьянские общества взаимопомощи; кассы взаимопомощи колхозов	
Система финансирования	Государственная система финансирования	Государственная и ведомственная система финансирования помощи
Социальные изгои	Тунеядцы	Тунеядцы

Форма государственного управления помощью

Изменение социально-экономической жизни в стране в 90-е гг. XX столетия потребовали перестройки системы помощи и поддержки. Прежняя система социального обеспечения, характерная для общественных отношений в СССР, не могла реагировать на возникающие проблемы, связанные с новыми рыночными реалиями.

В 1991 г. создается Министерство социальной защиты населения Российской Федерации, которое было призвано реагировать на возникающие социально-экономические проблемы в обществе.

14 августа 1996 г. путем слияния Минтруда Российской Федерации, Минсоцзащиты населения Российской Федерации и Федеральной службы занятости Российской Федерации было образовано Министерство труда и социального развития Российской Федерации. Постановлением Правительства Российской Федерации было установлено, что министерство является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим государственную политику в области труда, занятости и социальной защиты населения. Основными задачами министерства в эти годы становится разработка предложений и реализация основных направлений и приоритетов государственной социальной политики по решению комплексных проблем социального развития, народонаселения, повышению уровня жизни и доходов на-

селения, развитию социального страхования, кадрового потенциала, совершенствованию системы оплаты труда и социального партнерства, организации пенсионного обеспечения и социального обслуживания, улучшению условий и охраны труда, обеспечению эффективной занятости населения и социальных гарантий, социальной защиты семьи, женщин, детей, граждан пожилого возраста и ветеранов, инвалидов, граждан, уволенных с военной службы, и членов их семей, становлению и развитию государственной службы, совершенствованию законодательства о труде, занятости и социальной защите населения, осуществлению международного сотрудничества в установленной сфере деятельности и оказанию международной гуманитарной помощи

С 1991 по 2004 г. в Российской Федерации произошла полная модернизация системы поддержки человека в трудных жизненных условиях. Система социального обеспечения была заменена системой социальной защиты, которая позволяла достаточно оперативно реагировать на проблемы, возникающие в процессе трансформации рыночных отношений.

К середине 90-х гг. была сформирована правовая база основных секторов социальной сферы, заложены основы законодательного регулирования социально-экономического положения отдельных категорий населения (пенсионеры, беженцы, инвалиды, пожилые граждане, вынужденные переселенцы и др.). В первую очередь речь идет об основополагающих законодательных актах, устанавливающих основы правового регулирования в области социального обслуживания населения, повышения социальной защищенности граждан или отдельных категорий, а также предоставляющих им экономические, социальные и правовые гарантии, определяющие механизмы их реализации, в их числе:

- Федеральный закон «Об основах социального обслуживания населения в Российской Федерации» (1995);
- Федеральный закон «О социальном обслуживании граждан пожилого возраста и инвалидов» (1995);
- Федеральный закон «О ветеранах» (1995);
- Семейный кодекс Российской Федерации (1996);
- Федеральный закон «О социальной защите инвалидов» (1995);
- Федеральный закон «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей» (1995);
- Федеральный закон «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» (1998);

- Федеральный закон «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» (1999);
- Федеральный закон «О государственной социальной помощи» (1999).

Были разработаны и реализовывались федеральные целевые программы содействия занятости населения, поддержки пожилых людей и инвалидов («Старшее поколение», «Социальная поддержка инвалидов»). С 1993 г. реализуется программа «Дети России», которой уже через год после начала ее реализации был придан статус президентской.

Основы правового регулирования в области социального обслуживания населения Российской Федерации устанавливает Федеральный закон «Об основах социального обслуживания населения в Российской Федерации» (1995).

В 2004 г. происходит реорганизация Министерства труда и социального развития Российской Федерации. В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 9 марта 2004 г. № 314 «О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти» Министерство здравоохранения и социального развития Российской Федерации становится федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере здравоохранения, социального развития, труда и защиты прав потребителей.

Министерство осуществляет координацию и контроль деятельности находящихся в его ведении Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека, Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения и социального развития, Федеральной службы по труду и занятости, Федерального медико-биологического агентства, а также координацию деятельности Пенсионного фонда Российской Федерации, Фонда социального страхования Российской Федерации и Федерального фонда обязательного медицинского страхования.

Министерство здравоохранения и социального развития Российской Федерации на основании и во исполнение Конституции Российской Федерации, федеральных конституционных законов, федеральных законов, актов Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации самостоятельно осуществляет правовое регулирование в установленной сфере деятельности по следующим вопросам:

- здравоохранение, включая организацию медицинской профилактики и медицинской помощи, фармацевтическую деятельность;

- качество, эффективность и безопасность лекарственных средств;
- курортное дело;
- санитарно-эпидемиологическое благополучие;
- уровень жизни и доходов населения;
- оплата труда;
- пенсионное обеспечение;
- социальное страхование;
- условия и охрана труда;
- социальное партнерство и трудовые отношения;
- занятость населения и безработица;
- трудовая миграция;
- альтернативная гражданская служба;
- социальная защита;
- демографическая политика;
- защита прав потребителей.

Идеология помощи

Особенностью концепции государственной социальной политики в 90-е гг. является ее направленность на «стабилизацию уровня жизни граждан», тогда как в предшествующие годы она строилась на распределительной и перераспределительной стратегии общественных фондов потребления.

Новые социально-политические реалии выдвинули следующие основные задачи:

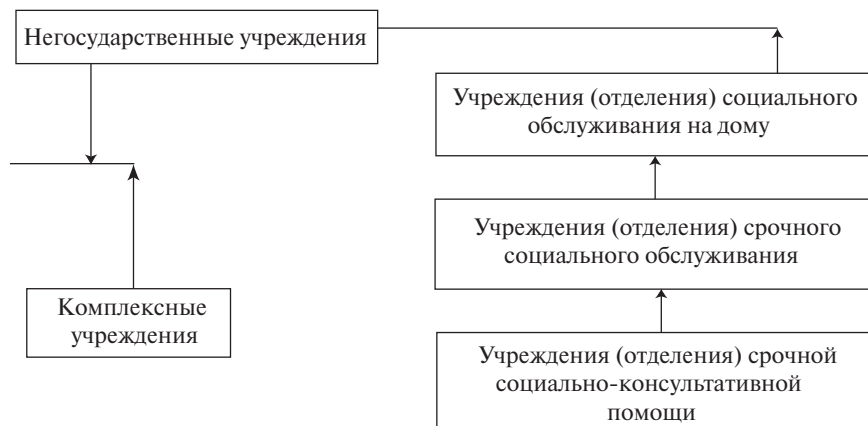
- усиление адресности социальной поддержки слабозащищенных групп населения;
- обеспечение основных социальных гарантий;
- сдерживание массовой безработицы;
- адаптация и социальная поддержка вынужденных мигрантов.

В социальной сфере как особой сфере государственного патернализма намечен ряд приоритетов и стратегий в здравоохранении, образовании, культуре, жилищной сфере, науке, физической культуре и спорте.

В результате многочисленных ошибок и неудач проводимой политики многие явления в общественной жизни со временем начинают приобретать застойный характер, социальные проблемы усугубились и стали представлять серьезную опасность для социально-экономической стабильности и согласия в обществе. В этой связи в системе социального обслуживания населения уже осуществляется отход



Рис. 5.6. Система социального развития в Российской Федерации на рубеже веков



от принципов всеобщего и гарантированного государством уровня социальной защиты. В зависимости от трудоспособности граждан и их материальной обеспеченности предполагается дифференцированная поддержка и социальное обслуживание. Приоритетными учреждениями социального обслуживания должны стать нестационарные учреждения (специализированные отделения социальной помощи на дому, учреждения социального обслуживания семьи и детей и т.д.). Бесплатное социальное обслуживание сохраняется только для отдельных групп населения в соответствии с утвержденным перечнем, а основной акцент делается на привлечение средств граждан.

В области реформирования социальных выплат предполагается разработка единых принципов и критериев их предоставления, при назначении пособия предусматривается учитывать среднедушевой совокупный семейный доход и т.д.

В начале XXI в. тенденции социальной политики претерпевают существенные изменения, что не сможет не отразиться на целеполагании в деле помощи.

Стратегии в подходах государственного регулирования *социальной сферой* характеризуются сокращением масштабов вмешательства государства, в этой связи увеличиваются полномочия региональных и муниципальных органов власти. Децентрализация управления сферы социальных услуг связывается с личной ответственностью граждан за свое благосостояние и социальное участие их в защите своих интересов и прав.

В этой связи государство берет ответственность за определенные полномочия в деле защиты и помощи, предоставляя негосударственным институтам самостоятельно выбирать «адресатов помощи», стратегии помощи и технологии интервенций. Оно определяет ведущие направления в области помощи и поддержки, среди них:

- повышать благосостояние населения, снижать бедность и неравенство по денежным доходам населения;
- повышать качество и доступность медицинской помощи, лекарственного обеспечения, санитарно-эпидемиологического благополучия;
- содействовать улучшению положения семей с детьми, создавать благоприятные условия для комплексного развития детей, попавших в трудную жизненную ситуацию;
- повышать эффективность системы социальной защиты и социального обслуживания в первую очередь пожилым гражданам и инвалидам;
- содействовать продуктивной занятости, обеспечивать права граждан в области труда и др.

Субъект помощи

Государство. Государственные функции помощи и поддержки сначала осуществляло Министерство социальной защиты, а затем, после ряда организационных мер, — Министерство здравоохранения и социального развития. Направлением социальной поддержки населения руководит Департамент социальной защиты, который обеспечивает деятельность Министерства по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере социальной защиты населения и осуществляет:

- разработку и реализацию государственной семейной политики, включая основные направления социальной поддержки семьи, женщин и детей, системы государственных гарантий гражданам, имеющим детей, и социальную защиту семей и детей, находящихся в трудной жизненной ситуации;
- социальную поддержку различных категорий населения, определенных законодательством;
- социальную поддержку и социальную интеграцию инвалидов, в том числе детей-инвалидов;
- социальную защиту населения, включая определение основных приоритетов развития системы социального обслуживания и предоставления социальных услуг, в том числе семьям с детьми, гражданам пожилого возраста и инвалидам, и другие функции.

Субъекты Федерации. Социальную помощь на территориях осуществляют территориальные министерства здравоохранения и социального развития, которые на местах решают текущие задачи в деле помощи и поддержки, исходя из местных социально-экономических условий и проблем, которые имеют своеобразие благодаря культурным, экономическим, социальным, демографическим, этнонациональным факторам.

Некоммерческие организации все больше охватывают сферу помощи и поддержки, становятся конкурентоспособной сферой услуг, которая оказывает помощь по следующим направлениям:

- патронат семьи и детей;
- помощь лицам с ограниченными возможностями;
- материальная поддержка незащищенных слоев населения;
- организация досуговой деятельности и т.д.

Русская православная церковь. На современном этапе российской государственности в дело благотворительности включилась Русская православная церковь. Свою деятельность она осуществляет в приходах через верующих прихожан или непосредственно через служителей

церкви. Русская православная церковь ведет работу по нескольким направлениям.

Среди них важнейшими являются:

- материальная помощь;
- социальный патронаж (в домах ребенка, детских отделениях психиатрических больницах, хосписах);
- досуговая деятельность;
- учебно-просветительская деятельность;
- социально-нравственная работа (с престарелыми, с осужденными, больными алкоголизмом, нищими).

Объект помощи

Объекты помощи в Российской Федерации все время менялись в зависимости от социально-экономических условий. Эти изменения были обусловлены, с одной стороны, новыми социально-экономическими реалиями, когда на фоне экономического роста за счет продажи углеводородов наблюдался дефицит трудовых ресурсов, в связи с чем были выбраны стратегии укрепления института семьи и детства, а также государственные стратегии стимулирования роста численности населения, именуемые президентскими программами. С другой стороны, с введением Федерального закона от 22 августа 2004 г. № 122-ФЗ «О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых законодательных актов Российской Федерации» были созданы условия для сокращения групп клиентов, находившихся под патронажем государства, рост которых наблюдался в предшествующие годы. Это было обусловлено как экономическими, так и политическими причинами.

Экономические причины были связаны с тем, что концепт адресности «удовлетворения потребностей клиентов» приводил к увеличению не только числа, но и видов учреждений социального обслуживания, что неизбежно приводило к экономическим проблемам в обществе. Поскольку темпы роста потребностей групп превышали темпы социально-экономического развития общества.

Политические проблемы были связаны с тем, что необходим был новый тип электората, поддерживающий власть в дальнейшем реформировании общества. Таким новым типом электората становятся работники бюджетных учреждений, отсюда укрепление института семьи, поддержка тех, кто включен в государственный сектор экономики или потенциально мог способствовать экономическому росту.

Основными клиентами социальных служб в этот период становятся следующие категории населения, указанные в табл. 5.12.

Таблица 5.12

Основные категории клиентов социальных служб в Российской Федерации

Семья	Дети	Граждане
Малообеспеченные семьи; неполные семьи; многодетные семьи; семьи, находящиеся в социально опасном положении	Дети-сироты; дети, оставшиеся без попечения родителей; безнадзорные; несовершеннолетние матери; дети-инвалиды; дети с ограниченными умственными и физическими возможностями; несовершеннолетние дети, находящиеся в социально опасном положении	Одиноким граждане; безработные; лица без определенного места жительства; длительно и тяжело больные люди; вынужденные переселенцы; граждане, привлекавшиеся к уголовной ответственности; инвалиды; беженцы; пожилые люди

Данные группы населения были включены в список обязательного социального обслуживания со стороны федеральных структур помощи и поддержки, эти же категориям граждан находились под социальным патронажем региональных структур социальной защиты. Однако территории на основании своего местного законодательства могли расширять список нуждающихся граждан. Что касается социальной деятельности Русской православной церкви и неправительственных организаций, то систему помощи и группы нуждающихся они выбирали самостоятельно.

Пожилые граждане и инвалиды. В начале XXI в. в Российской Федерации функционировало более 12,6 тыс. отделений социального обслуживания на дому. Социальные услуги в этих учреждениях получили 1,14 млн человек; 880 тыс. пожилых граждан были обслужены в отделениях дневного пребывания и отделениях временного проживания. Численность пожилых людей и инвалидов, проживающих в стационарных учреждениях социального обслуживания, возрастает с каждым годом, но составляет менее 1% пожилых людей.

Дети. В Российской Федерации проживает 30,2 млн детей в возрасте до 18 лет. В особой государственной поддержке нуждаются: 620 тыс. детей-инвалидов; 712 тыс. детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей; 768 тыс. безнадзорных и 5,75 тыс. беспризорных детей. Указанные группы детей нуждаются в первую очередь в социальной реабилитации, реинтеграции в семью и общество, отдыхе и оздоровлении.

Семья. В начале XXI в. выплата пособий семьям, имеющим детей, осуществлялась своевременно и в полном объеме. Например, по состоянию на 1 декабря 2004 г. задолженность по выплате ежемесячного пособия на ребенка составляла 2,9 млрд руб. против 5,9 млрд руб. на начало года. В настоящее время государственное ежемесячное пособие на ребенка получают 18,3 млн детей, что составляет 66% от общей численности детей.

Институты помощи и система финансирования

В 90-е гг. в Российской Федерации получили развитие новые учреждения, характерные для периода реформ: центры психолого-педагогической помощи, социально-реабилитационные центры для несовершеннолетних, реабилитационные центры для детей и подростков с ограниченными возможностями и многие другие. Динамично развивалась система специализированных учреждений: социально-медицинских, геронтологических, реабилитации инвалидов. Проблемы инвалидов и пожилых людей стали неотъемлемой частью государственной политики, важнейших стратегий Министерства труда и социального развития РФ.

В конце 90-х гг. система социальной защиты населения Российской Федерации включала 1156 стационарных учреждений социального обслуживания на 261,7 тыс. мест, в которых проживалось 240,9 тыс. человек. Несмотря на широкую сеть действующих учреждений, потребность в них оставалась высокой.

Основными тенденциями в развитии сети стационарных учреждений социального обслуживания являлась их медико-социальная специализация и повышение комфортности проживания престарелых и инвалидов. Это обусловлено тем, что в конце 90-х гг. только 22% пожилых людей были практически здоровы, остальные страдали различными хроническими заболеваниями, в том числе 34% имели тяжелые функциональные нарушения. Можно отметить, что на рубеже веков в Российской Федерации функционировало 10 геронтологических центров, 16 домов милосердия, более 500 домов малой вместимости. Совместно с органами здравоохранения создавались гериатрические центры, больницы и отделения. Одним из самых распространенных видов помощи и поддержки являлось социальное обслуживание на дому. В целом на каждые 10 тыс. пенсионеров приходилось примерно 280 человек, охваченных надомным обслуживанием. Отделениями социального обслуживания на дому, которых к 1999 г. насчитывалось бо-

лее 11,3 тыс., были оказаны услуги более 1 млн человек. В целом по стране на январь 2000 г. дополнительно было принято свыше 15 тыс. человек, хотя во многих регионах произошло некоторое снижение численности обслуживаемых граждан.

Более динамично в конце 90-х гг. развивалась сеть специализированных отделений социально-медицинского обслуживания на дому. Их количество увеличилось более чем на 100, а численность обслуживаемых возросла на 10 тыс. человек.

Количество учреждений социального обслуживания семьи и детей в системе органов социальной защиты населения субъектов Федерации с 1994 по 2000 г. выросло в 21 раз и на начало 2000 г. составило 2240 учреждений, действующих в 87 субъектах Федерации.

В эти годы быстрыми темпами развивались социально-реабилитационные центры для несовершеннолетних (1995 г. — 61, 2000 г. — 276), центры социальной помощи семье и детям (1995 г. — 92, 2000 г. — 334), реабилитационные центры для детей и подростков с ограниченными возможностями (1995 г. — 94, 2000 г. — 182).

На начало 2000 г. на территории России в ведении органов социальной защиты населения субъектов Федерации функционировало 10 кризисных центров для женщин, 33 кризисных отделения для женщин, действующих как структурные подразделения учреждений социального обслуживания семьи и детей.

В 2000 г. сетью социального обслуживания семьи (2240 учреждений) было оказано 2 3438 426 услуг всех видов помощи (социально-психологической, социально-бытовой, социально-педагогической и т.д.). Однако можно отметить, что система учреждений социального обслуживания семьи и детей не обеспечивала необходимый уровень социальной поддержки. В *социальной помощи* нуждалась большая часть российских семей, а не только кризисные семьи. Уже к концу 2004 г. таких учреждений стало 3344.

К 2000 г. в 89 субъектах Российской Федерации насчитывалось более 2 млн граждан, уволенных с военной службы в качестве офицеров, прапорщиков, мичманов и сверхсрочнослужащих запаса и в отставке. К концу XX столетия в стране насчитывалось 491 788 инвалидов Великой Отечественной войны, около 45 тыс. инвалидов боевых действий на территориях других государств, а также Чеченской Республики, 14 тыс. ветеранов подразделений особого риска. В рамках системы социальной защиты ветеранов осуществлялось дополнительное пенсионное обеспечение родителей погибших военнослужащих, социальная поддержка

детей-сирот и вдов военнослужащих; обеспечивалось развитие системы специализированных учреждений социальной адаптации, а также учреждений комплексной реабилитации инвалидов. Однако достаточно острыми оставались проблемы социального обеспечения инвалидов военной службы. По состоянию на 1 января 2000 г., в Российской Федерации проживало 788 493 инвалида военной службы, включая 491 788 инвалидов Великой Отечественной войны вследствие военной травмы и заболевания, полученного в период прохождения военной службы, 27 280 инвалидов боевых действий в Афганистане, 26 370 инвалидов из числа бывших военнослужащих — участников черныбыльских событий, около 12 000 бывших военнослужащих, получивших инвалидность вследствие ранений в ходе боевых действий в Республике Таджикистан, Чеченской Республике, Республике Дагестан.

Положение с обеспечением жильем военнослужащих, уволенных с военной службы, продолжало ухудшаться. Среднее время ожидания квартиры после увольнения составляло 6 лет. По состоянию на 1 января 2000 г. на учете в органах исполнительной власти субъектов Российской Федерации состояло 164 434 семьи бывших военнослужащих.

Социальные изгои

К социальным изгоям относятся **иностранные рабочие** (гастарбайтеры), как правило, выходцы из стран СНГ, выполняющие чаще всего неквалифицированную работу на территории Российской Федерации. Большая их часть находится в стране нелегально и не имеет права заниматься трудовой деятельностью. Как считают исследователи, Российская Федерация занимает второе место в мире по числу нелегальных иммигрантов.

* * *

Система помощи и поддержки в Российской Федерации на рубеже веков имела свои особенности (табл. 5.13). Россия вновь вернулась на путь профессиональной помощи и поддержки, введя в качестве легитимной профессию социального работника. В 2001 г. Указом Президента РФ от 27 октября 2000 г. был установлен официальный праздник — День социального работника. Сегодня в Российской Федерации в 240 вузах открыты факультеты и отделения социальных работников, где ведется подготовка по всем формам обучения.

Таблица 5.13

**Помощь и поддержка в Российской Федерации
в 1991—2004 гг.**

Элемент	Содержание
Форма государственного устройства	Демократическое федеративное правовое государство с республиканской формой правления
Идеологема помощи	Помощь социально-незащищенным гражданам
Субъекты помощи	Министерство социальной защиты Министерство труда и социального развития Министерство здравоохранения и социального развития
Объекты помощи	Беженцы; безнадзорные; безработные; беспризорные вынужденные переселенцы; дети, находящиеся в трудной жизненной ситуации; дети-сироты; инвалиды; семья, находящаяся в социально опасном положении; одинокие престарелые граждане; пострадавшие от политических репрессий
Институт помощи	Комплексные центры социального обслуживания; центры социального обслуживания; территориальные центры помощи семье и детям; центры социального обслуживания; центры помощи детям, оставшимся без попечения родителей; социально-реабилитационные центры для несовершеннолетних; социальные приюты для детей и подростков; центры психолого-педагогической помощи населению; центры экстренной помощи по телефону; центры (отделения) социальной помощи на дому; дома ночного пребывания; специальные дома для одиноких престарелых; стационарные учреждения социального обслуживания; дома интернаты для престарелых и инвалидов; психоневрологические интернаты; детские дома-интернаты для умственно отсталых детей; дома-интернаты для детей с физическими недостатками; геронтологические центры
Система финансирования	Государственное финансирование помощи; средства благотворительных организаций; Русская православная церковь; некоммерческая организация
Социальные изгои	Гастарбайтеры

Общие выводы

- В XX — начале XXI вв. складываются социальные государства различного типа. Американское государство социального благоденствия, европейские социальные государства, социальное государство в России советского типа, российское федеративное социальное государство конца XX — начала XXI вв. Каждое государство через свою систему законодательства определяло уровень, виды и объемы помощи нуждающимся.
- Несмотря на социально-историческое своеобразие государств и моделей помощи в каждом из них, процессы глобализации и создание сети мировых школ социальной работы привели к тому, что процесс помощи и поддержки стал рассматриваться как унифицированный помогающий профессиональный процесс.
- Страны, включая Российскую Федерацию, через профессиональные мировые союзы социальных работников, например, европейские организации школ социальной работы, азиатско-тихоокеанских школ социальной работы и др., благодаря установлению профессиональных связей выходят на мировые ориентиры практики социальной работы, стандарты профессиональной этики.
- Созданию глобальной модели помощи способствует развитие школ социальных работников, осуществляющих подготовку профессионалов. Так, европейский Болонский процесс объединяет к 2010 г. 43 страны, включая Российскую Федерацию, которые на единых принципах ведут подготовку социальных работников.
- Таким образом, развитие тенденций моделей помощи связывается с дальнейшей интеграцией всех стран мира, несмотря на политические системы и формы экономического развития.

Вопросы и задания

1. Найдите исторические обоснования перехода немецкой практики социальной работы к социально-воспитательной работе.
2. Сделайте хронологический обзор развития благотворительных обществ Германии.
3. Составьте общую схему социальной работы с населением в Германии.
4. Назовите особенности развития социальной работы во Франции в XX в.
5. Какие важнейшие законодательные акты привели к изменению характера социальной работы во Франции?
6. Составьте таблицу основных учреждений помощи семье и детям, действующих во Франции.

7. Какие изменения в социальной помощи населению происходят в Англии после доклада Уильяма Бевериджа?
8. Какие формы поддержки семьи и детей распространены в Англии?
9. Сопоставьте современное российское и английское законодательство в области социальной защиты детей и семьи.
10. Основные этапы становления американской модели социальной работы в XX в.
11. Почему, на ваш взгляд, американская модель социальной работы стала доминирующей в Европе в 50—60-х гг.?
12. Создайте таблицу моделей практик социальной работы в США.
13. В чем отличие социального законодательства США и европейского социального законодательства. Дайте сравнительный анализ соответствующих документов, относящихся к правам детей и семьи.
14. Докажите, что парадигмы помощи времен РСФСР и Российской Федерации 1990-х гг. отличаются по следующим характеристикам:
а) законодательство; б) финансирование; в) структура управления; г) институты помощи; д) технологии помощи; е) группы нуждающихся; ж) субъекты помощи.
15. По данным статистических сборников сравните динамику роста учреждений социальной защиты Российской Федерации и учреждений социального обеспечения РСФСР.
16. Напишите эссе на 10 — 12 страниц на одну из следующих тем:
 - Социальная классовая работа в Советской России.
 - Место европейского социального государства в парадигме социальной работы.
 - Американская практика социального благосостояния.
 - Советская модель помощи и защиты: исторические уроки.
 - А существует ли европейская модель социальной работы?

Литература

1. Введение в законодательство о социальной защите в странах — членах Европейского сообщества. М., 1995.
2. Взаимосвязь социальной работы и социальной политики. М., 1997.
3. Дорьон Ж., Лионне А. Социальное страхование во Франции. М., 1996.
4. Иванова Е.В., Иванова Ж.Е. Зарубежный опыт социальной работы в рамках российской благотворительности. М., 2001.
5. Козлов А.А. Социальная работа за рубежом: состояние, тенденции, перспективы. М., 1998.
6. Лексикон социальной работы / под ред. С.М. Кибардина, Т.А. Пояровой. Вологда, 2005.
7. Социальное государство и социальная система в Федеративной Республике Германии. Берлин, 1998.

СТАНОВЛЕНИЕ ТЕОРИИ СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ

Основные понятия

Агапе (греч. любовь к ближнему) — основное понятие в христианской литературе. В отличие от эроса, страстной любви, означало деятельную одаряющую любовь; специальный термин, в I в. н.э. означавший вечернюю трапезу у ранних христиан, во II в. — самостоятельный культовый обряд. Агапе — важное понятие в философии Плотина.

Альтруизм (фр. *altruisme* от лат. *alter* — другой) — бескорыстное служение другим людям, готовность жертвовать для их блага личными интересами (противоп. эгоизм); данное понятие введено Кантом.

Благотворительность — проявление сострадания к ближнему; негосударственная форма помощи нуждающимся. Впервые термин встречается у Н.М. Карамзина. Однако активное его использование начинается со второй половины XIX в. с теоретическим осмыслением социальной поддержки и защиты.

Жень — центральная категория в учении Конфуция, трактуемая как милосердие, человеколюбие. Смысловая основа понятия изменяется в зависимости от контекста употребления. Так, «милосердие в Поднебесной» определяется как почтительность, великодушие, искренность, сообразительность, благодеяние.

Закат, закят — добровольная очистительная милостыня в пользу бедных; один из пяти столпов (основных обязанностей) ислама.

Запад — геополитическое пространство, населенное народами, унаследовавшими греко-римскую культуру Античности и христианство.

Конструкт — комплекс абстрактных понятий и эмпирических ссылок.

Методы социальной работы — в зарубежной теории социальной работы специфические виды вмешательства в жизненную ситуацию объекта помощи в целях оказания поддержки: работа со случаем, социальная работа с группой, управление социальной работой, работа с семьями и т.д.

Плюрализм (от лат. *pluralis* — множественный) — философская позиция, согласно которой существует несколько или множество независимых и несводимых друг к другу начал или видов бытия.

Позитивизм (фр. *positivisme* от лат. *positivus* — положительный) — направление в философии, исходящее из того, что источником истинного знания являются специальные науки, роль которых ограничивается описанием и систематизацией фактов.

Права человека — характеристика правового статуса **человека** по отношению к государству, его возможности и притязания в экономической, социальной, политической и культурной сферах.

Самсара, сансара — в индийской философии повторяющийся благодаря новому рождению цикл индивидуального жизненного процесса.

Системный подход — направление методологии научного исследования, в основе которого лежит рассмотрение сложного объекта как целостного множества элементов в совокупности отношений и связей между ними.

Социальная патология (от греч. *pathos* — страдание, болезнь) — действия, поступки, типы поведения, которые общество расценивает как вредные, подрывающие правопорядок и общественную мораль: преступность, хулиганство, алкоголизм.

Социальная структура — внутреннее устройство общества или **социальной** группы; упорядоченная совокупность взаимосвязанных и взаимодействующих **социальных** групп, **социальных** институтов и отношений между ними.

Социально-психологический тренинг — область практической психологии, ориентированная на использование активных методов групповой психологической работы с целью развития у человека компетентности в общении.

Филантропия (от греч. *philanthropia* — человеколюбие от *phileo* — люблю + *anthropos* — человек) — в V в. до н.э. божественная благосклонность, с IV в. — благожелательное отношение к человеку, в Новое время — индивидуальная благотворительность.

Христианство — одна из мировых религий, основой которой является вера в Иисуса Христа. Возникло в I в. н.э. В IV в. стало государственной религией Римской империи. К XIII в. вся Европа была христианизирована. На Руси христианство распространилось под влиянием Византии с конца X в. В результате разделения церковью христианство раскололось в 1054 г. на православие и католицизм. Из католицизма в ходе Реформации в XVI в. выделился протестантизм. Исходным пунктом идей христианства были обобщение и историзация идеи иудейского ожидания прихода Мессии. В своем дальнейшем развитии оно восприняло элементы восточных религий и культов, элементы эллинистической философии и социальных утопий.

6.1. Понимание филантропии и бедности в древнейший период истории

Осмысление филантропии и бедности в Древней Греции

Традиция осмысления филантропии и бедности как социальных феноменов была заложена *Гомером* и *Гесиодом*, а позже получила развитие в работах греческих философов.

Гомер (VIII в. до н.э.)

Концепция филантропии оформляется в контексте традиций гостеприимства, согласно которым гость, обладая особым социальным статусом, заслуживает со стороны окружающих особого отношения. Такие патерналистские (от лат. *paternus* — отцовский, отеческий) отношения связывают с культом бога Зевса. Покровительство Зевса распространяется на всех людей независимо от их родовой принадлежности. Зевс — справедливый защитник всех, в том числе социально уязвимых, нищих и чужестранцев.

В гомеровском эпосе *philos* (дружественность) связана с институтом семьи и гостеприимства, где это слово носит прежде всего социально направленную окраску.

Сочетание фразеологического единства в гомеровском эпосе *philos* и *xenos* (гостя) раскрывает, по мнению Э. Бенвениста, и другое понимание данного слова — как защиту. Иностранец, прибывающий в чужую страну, не имеет никаких прав. Условием обеспечения безопасности гостя становилось предоставление ему крова, оказание гостеприимства (*hospitai*) принимающей стороной.

И наконец, в гомеровском эпосе встречаем *philos* в сочетании с названием сердца: *philon etor*: «Сердцем печалюсь с милым, он молча сидел с женихами», «Дар же, что милое сердце тебя побуждает вручить мне» и т.д. Это уже другое семантическое значение данного слова, связанное с состраданием, милосердием.

Таким образом, *philos* на ранних этапах развития общества рефлексировался в контексте института семьи и гостеприимства в связи с аффективной стороной человеческой жизни. И здесь еще проявляется архаический закон эквивалента, «ты мне, а я тебе», который существовал в родовом обществе.

С точки зрения А. Лосева, А. Тахо-Годи, именно Зевс вложил в людей такие качества, как стыд, совесть, необходимые для социального общения. Боги, наиболее близкие к людям, проверяли эти качества у людей.

Нарушивший закон гостеприимства, не оказавший помощь и поддержку нищим попадал под гнев эриний, богинь мщения, которые безжалостно карали за несправедливость.

Гесиод (VIII—VII вв. до н.э.)

В дошедших до нас работах Гесиод выражает отношение к социально уязвимым слоям населения в традициях теоцентристского патернализма. Он расширяет парадигму нуждающихся в помощи и поддерж-

ке, помимо странников и нищих под покровительство Зевса попадают малолетние сироты и старцы. Любой из смертных, не отказавший им поддержки, попадает под гнев эриний, следящих за выполнением законов Зевса.

*Кто легкомысленно против сирот погрешит малолетних,
Кто нехорошею бранью отца своего обругает,
Старца, на грустном пороге стоящего старости тяжелой.
Истинно, вызовет гнев самого он Кронида, и кара
Тяжкая рано иль поздно постигнет его за нечестье!*

(Гесиод. Работы и дни. Перевод В. Вересаева).

Гесиод выражает свое негативное отношение к людям, ведущим праздный образ жизни, и воспекает трудовую деятельность как действенное средство против бедности, на борьбу с которой будут направлены основные реформы в античной Греции.

*Вечным богам, как и людям: бездельники всякому мерзки.
Нет никакого позора в работе: позорно безделье,
Если ты трудишься, скоро богатым, на зависть ленивцам,
Станешь.*

Филантропия осмысляется в работах философов Платона и Аристотеля. В философии Платона филантропия — деятельность в рамках государственного механизма. Тем самым это было одно из первых представлений о контексте помощи и его влиянии на содержание поддержки человеку. С иных позиций к этому явлению общественной жизни подошел Аристотель, филантропия — это феномен дружеских отношений, зарождение и функционирование которого связано с процессом межличностного взаимодействия, осмысляемого философом как творчество.

Платон (428/427 г. до н.э.—348/347 г. до н.э.)

С V по IV в. до н.э. *philos* изменяет свою семантику, когда концептом рефлексии становится государство. Платон рассматривает город-государство как основу всех моральных ценностей и единственную форму общежития людей. В идеальном государстве, которое описывает Платон, нет крайностей — бедности и богатства.

Филантропия трактуется им в контексте общественной пользы, с его точки зрения, филантропическая деятельность — прерогатива государства, а не отдельного частного служения. Платон тем не менее

считал, что не следует заботиться о бедных, попавших в трудную ситуацию, он подчеркивал, что «бедность заключается не в уменьшении имущества, а в увеличении ненасытности». Ситуация осложняется, если ей сопутствуют болезни и обнищание. В этом случае, например для ремесленников, смерть являлась единственным выходом в сложившихся обстоятельствах, поскольку жизнь, по мнению Платона, теряла ценность из-за невозможности воспроизводить свое ремесло.

Однако в «Определениях» Платон не отрицает, что в обществе должно быть «добровольное благодеяние», оно сущность милости, и в межсубъектном взаимодействии милость должна быть оказана как своевременная услуга.

Аристотель (384 г. до н.э. — 322 г. до н.э.)

Аристотель рассматривает дружественность как разновидность добродетели. *Благосостояние* человека можно оценить в обществе только тогда, когда он *благодействует*, т.е. проявляет *дружеские* чувства по отношению к своим друзьям. Это одна, утилитарная сторона дружественности. Другая связана с помощью и поддержкой в разные периоды жизни. «Друзья нужны молодым, чтобы избегать ошибок, и старикам, чтобы ухаживали за ними и при недостатках от немощи помогали им...» Аристотель рассматривает дружественность как природное свойство человека, а субъект-субъектные отношения как процесс межличностного взаимодействия, когда один субъект оказывает помощь другому субъекту.

Праздность как категория философской системы, по Аристотелю, есть право одних и нежелательное явление для других слоев общества. Применительно к идеологии филантропии прослеживаются первые тенденции осмысления того, что бескорыстная помощь и поддержка могут нести и негативные последствия в отношении бедных людей. Аристотель отмечает это, когда анализирует поступки «бедных людей», использующих не по назначению выделяемые государством мясо жертвенных животных и деньги, предназначенные для украшения храмов и города.

Порядок справедливого распределения философ рассматривает как ряд прав и обязанностей. Справедливое распределение осмысляется им в терминах уравнительного распределения («равные части каждому человеку») и иерархического распределения («равенство относительно особых функций и ролей»). С этих позиций он критикует традиции сисситий, которые становились причиной разорения и, как следствие, потери гражданских прав.

Понимание филантропии и бедности в Древнем Риме

Феномены помощи и поддержки, бедности и нищенства в Древнем Риме осмысляются в парадигме философии и права. Именно эти области познания сформировали особые подходы к помощи и поддержке.

Марк Туллий Цицерон (106 г. до н.э. — 43 г. до н.э.)

Придерживаясь позиций космополитической солидарности, считал, что гражданин обязан не только не нарушать чужую собственность, но и оказывать помощь потерпевшим несправедливость, трудиться на общее благо. Особую роль в деле помощи нуждающимся Цицерон отводил дружбе. Дружба, товарищеский союз как основа филантропии лежат в основе гражданского поступка. В филантропии он видел ряд определенных целенаправленных действий, среди них он выделял щедрость, выкуп пленных, уплату долгов, выдачу приданого дочерям, увеличение средств к жизни для своих друзей.

Другая сторона социальной добродетели — благотворительность, *beneficentia*, которую еще можно определить как доброту, *benignitas*, или щедрость, *liberalitas*. Благотворительность — в природе человека, однако щедрость:

- 1) не должна вредить тому, по отношению к кому ее проявляют, не быть за счет других людей;
- 2) не должна превышать средств самого благотворителя;
- 3) должна соответствовать достоинствам того, по отношению к кому ее проявляют.

Благотворительность имеет определенную градацию и должна осуществляться в соответствии со средствами и гражданскими приоритетами: на первом месте — государство и родители; на втором — дети; на третьем — семья; на четвертом — родственники и друзья.

Сенека Луций Анней (ок. 4 г. до н.э. — 65 г. н.э.)

Римский философ, крупнейший представитель стоицизма, Сенека рассматривал особенности существования «человеческого рода» с позиций «концепции благодеяния». Только объединившись, люди могут обрести силы, которых им «не хватает в одиночестве». Такое единение дает возможность наделять человека лекарствами, помогать ему

в старости, давать «утешение в горестях и печалях». Оказывая друг другу услуги, люди обеспечивают собственную безопасность. В этом природная сущность человека, природа «вложила взаимную любовь» людей друг к другу, она определяет, с точки зрения Сенеки, веление «протягивать руку помощи» нуждающимся.

Определяя отношения между людьми в обществе как «священный союз», он тем не менее считал, что бедность — это определенный порок, который находится не во внешней среде, а внутри человека, в его душе. Бедность — это душевная болезнь. «Беден не тот, у кого мало что есть, а тот, кто хочет иметь больше».

Римское право

В римском праве милосердие, *benignitas*, являлся принципом, под которым понимали справедливость на основе нравственных оснований, однако это не означало, что принцип милосердия отрицал возможность мести. Вместе с тем в римском праве разрабатывались и практические вопросы, которые касались жизнедеятельности общества.

Можно отметить, как постепенно складывается брачное семейное право, в котором регламентируется власть отца, ограничивается практика продажи детей, а их убийство приравнивается к уголовному преступлению.

Право начинает регламентировать институт опеки, из которого исключаются дееспособные женщины.

6.2. Конфессиональные подходы к пониманию помощи и поддержки

Представление о милосердии в первые века существования христианства

С легализацией христианства на смену филантропической концепции приходит концепция агапе, любви как благодати. В основе данной концепции лежит любовь Бога к людям, любовь в виде дара, беспредельная, бескорыстная, всеобъемлющая. «Жертвенно-нисходящая любовь к ближнему» исходит из презумпции равного права каждого на такое снисхождение.

Любовь к ближнему нормативно безлична, поэтому она не имеет границ, ограничений по расе и вероисповеданию, имущественному

цензу. В этом раскрывается сущность философии милосердия, которое основано на доброте и сострадании. «Будьте все... сострадательны, братолюбивы» (1 Пет. 5.8); «будьте... сострадательны, прощайте» (Еф. 4.32). «Старца не укоряй, но увещевай, как отца; младших как братьев; стариц как матерей; молодых, как сестер, со всякою чистотою» (1 Тим. 5:1—2).

Другим важным моментом в философии агапе является служение ближнему. Оно рассматривается как определенный вид помощи человеку, где помогающий не ждет вознаграждения за содеянное, отбара. Родовой принцип эквивалента, который мы видели в Античности, здесь отсутствует. «И кто хочет между вами быть первым, да будет вам рабом; так как Сын Человеческий не *для того* пришел, чтобы Ему служили, а чтобы самому послужить и отдать душу Свою для искупления многих» (Мф. 20:25—28). «Носите бремена друг друга, и таким образом исполните закон Христов» (Гал. 6:2).

Один из важнейших принципов агапе — духовный принцип даяния-воздаяния. В основе его бескорыстная помощь нуждающемуся, поддержка его без всяких условий, разделение с ним всех тягот и невзгод. Благоедеяние возвратится помогающему многократно умноженное. «Давайте, и дастся вам... ибо какою мерою мерите, такую же отмерится вам» (Лк. 6:38).

К числу важнейших относятся догматы агапе о милосердии к бедным и гостеприимстве. Они выступают как важнейшие христианские добродетели, являются деятельным проявлением связи между членами общности, выражением духовной связи между людьми. «Блажен, кто помышляет о бедном! в день бедствия избавит его Господь» (Пс. 40:2).

Библейская теология, которая сменила идеологию филантропии, вызвала к жизни новые представления о сущности помощи ближнему. Филон Александрийский в 15—10 гг. до н.э., будучи предшественником Отцов Церкви, разрабатывал в философии-мозаике тематику «харис», агапе на основе теологических текстов и теории творения как дара.

Однако разработку важнейших христианских догматов о милосердии связывают с золотым веком патристики (IV в. — первая половина V в.), с каппадокийской школой богословия, оказавшей большое влияние на становление общественного сознания в вопросах помощи и поддержки. Созданные богословами школы произведения были предназначены как для «говорения с кафедры», так и для «книжного употребления». Большую роль в распространении христианских догматов о добродетели сыграли Василий Кесарийский, или Великий, Григорий Нисский и Григорий Богослов. Блестящие ораторы, они

внесли в богословскую полемику диалектические методы неоплатонизма, где слово представляет собой практический инструмент изменения общественного сознания.

Василий Великий (ок. 330—379). Сущность милосердия он понимает как «болезнование об угнетаемых сверх их вины, ощущаемое сострадательными». Милосердие связано с «болезнованием», с состраданием ближнему, поскольку человек не может постичь предначертание свыше и тем более свое состояние, которое постоянно меняется или может измениться по воле провидения. «Милосердуем о том, кто из великого богатства впал в крайнюю нищету, кто из крепкого телесного здоровья перешел в крайнее изнеможение, кто прежде восхищался красотой и свежестью своего тела, и потом поврежден обезображивающими болезнями».

Григорий Богослов (326—389). Милосердие по отношению к ближнему предполагает определенную серию задач, возможностей, которые предоставляют выбор для творящего милосердие. Причем различается «высшее благодеяние» и «меньшее благодеяние». К высшим благодеяниям, приносящим пользу душе, он относит законы пророков, учителей, пастырей. К меньшим благодеяниям — те, что можно обозначить формулой: «Доставь пищу, подай рубища, принеси лекарство, перевяжи раны, расспроси о бедственном положении, поговори о терпении». В этом он видит личное обогащение, которое выше имущественного.

В таком подходе наблюдается переосмысление двух важнейших античных принципов: агностики (состязательности) и каллогатии (красоты и добра). Идея античной соревновательности, которая приближала античного человека к гармонии души и тела, в христианской идеологии, у Григория Богослова, получает иную интерпретацию. «Заслужи предпочтение пред ближним твоим тем, что ты его благотворишь». Единение и гармония достигаются на основе осознания общих вероятностных мифологем бытия, которым подвержены могут быть все без исключения. Тем самым несчастье, немощь является той объединяющей парадигмой, на основе которой достигается паритет между больным, увечным и здоровым. «Это твой член, хотя и покривило его несчастье». Однако общественное равенство и личная гармония души и тела, рассматриваемые как безопасность, достигаются только благодаря человеколюбию, «должно человеколюбие к ним считать единственным залогом нашей безопасности телесной и душевной».

Иоанн Златоуст (347–407). В милосердии он видит природную детерминацию, однако это еще не означает, что существующая субстанция априори определяет в человеке божественное начало. «Человек... всего более должен учиться милосердию, ибо оно и делает его человеком». Только через обучение милосердию возможно восхождение человека к своей сущности и через нее далее к «признаку Божества».

Проблема социальной справедливости трактуется им с нескольких иных позиций, нежели его предшественниками. Конечно же, она рассматривается в контексте идей спасения и противопоставления реального и ирреального миров, где субъектами противопоставления выступают богатые и бедные, имущие и неимущие, здоровые и убогие. Общественное единство и гармония возможны среди данных групп лишь при соблюдении «принципа полезности», дополнительности существования: «Мы все имеем нужду друг в друге. Бедный в богатом, богатый в нищем, ничего не делающий в подающем милостыню, подающий в принимающем...». Принцип общественной полезности существования имущих и неимущих групп трактуется Иоанном Златоустом как божественная мудрость, где различные имущественные группы должны научиться жить согласно божественному плану справедливости. Так откровениями свыше конституируется общественное неравенство.

Милосердие определяет серию поступков и деяний, которые могут быть направлены на различные нужды человека. В своих подходах он выделяет два уровня помощи: милости духовные и милости телесные.

Телесные милости заключаются в том, чтобы «питать алчущих, напоить жаждущего, одеть нагого или имеющего недостаток в приличной одежде, посетить находящегося в темнице, посещать больных, странника в дом принять и успокоить, погребать умерших в убожестве».

Духовные милости состоят в том, чтобы «увещевать» грешника, дабы обратить от заблуждений, научить истине и добру нуждающихся, подать ближнему добрый совет, молиться за него Богу, утешить печального, не воздавать за зло, от сердца прощать обиды.

Католические христианские подходы к милосердию и попечению

Со второй половины VII в., с разделением церкви на Западную и Восточную, в Западной церкви тенденции институциональной поддержки нуждающихся через систему монастырей приносят новые подходы в идеологию поддержки. Основные воззрения данного периода были

связаны с тем, что благотворением могут заниматься не все, а только посвященные, церковники. Остальные же могут помогать своими пожертвованиями. Возрастает роль монахов, которые и должны, по мнению официальной церкви, вершить дела милосердия.

Согласно воззрениям Киприана, для члена общины достаточно подавать милостыню в монастырь, а епископу надлежало ее распределять. Подаяния должны находиться в полном распоряжении епископа и распределяться дьяконами. С XII в. укореняется воззрение, что папа является собственником всего церковного имущества.

Дальнейшее развитие теории и практики благотворительности происходит под непосредственным руководством Римско-католической церкви, вплоть до Реформации в Западной Европе.

Августин Блаженный (354—430). Раскрывает моральные принципы христианских заповедей. Он определяет суть человека через любовь. Любовь может быть направлена к Богу, тогда человек любит других, ближних и дальних, «а также вещи как образы Бога»; такая любовь осмысливается как *charitas*. Любовь, направленная на себя, только к мирскому началу, — это *cupiditas*, мирская любовь.

Августин Блаженный развивал идеи о том, что милостыня имеет силу «покрывать грехи»; ему принадлежит тезис о нищих как о заступниках перед Всевышним. Подаяние милостыни связывается с надеждой на лучшую участь, с прощением за свершенные прегрешения. Тем самым обосновывается необходимость бедности, которую считают высшим состоянием по сравнению богатством. Идеализация бедности, по сути дела, конституирует неравенство как общественную необходимость.

Франциск Ассизский (ок. 1181—1226). Обосновывает принцип существования человека в мире на основе концептов «святой бедности». В Уставе Франциска Ассизского проводится идея «святой бедности» для монахов: «оставаться странниками и пришельцами в веке сем, в бедности и смирении служа Господу и уповая на подаяние. И пусть не стыдятся, ибо Господь ради нас сам стал нищим в мире сем. Таково величие высочайшей бедности — она, братья мои возлюбленные, сделала вас наследниками и царями царства небесного, лишила имущества, но превознесла добродетелями».

Фома Аквинский (1221—1274). Фома Аквинский рассматривает милосердие как наивысшую из всех человеческих добродетелей. Основываясь на Священном Писании, он определяет, что милосердию отдается предпочтение перед преклонением: «Милости хочу, а не жертвы».

Согласно Фоме Аквинскому, в милосердии заключена сумма христианских добродетелей. Милосердие приближает человека к Богу, потому что, как сказано в Писании: «Будьте милосердны, как милосерден Отец Ваш» — это важнейшее доказательство того, что милосердие — важнейшая добродетель.

Православные христианские идеи об общественном призвании

Тема милосердия находит отражение уже в первых памятниках русской книжности XI в.

Феодосий Печерский (ок. 1030—1074). Милосердие как составная часть христианской этики осмысливается Феодосием Печерским на материале монастырской жизни. Кормление «убогих странников» — обязательный атрибут монастырской жизнедеятельности. Оно тесно связано с нравственным самосовершенствованием личности, ее постоянной деятельностью по спасению своей души. Милосердие в этом отношении выступает «маслом» в светильнике души. Феодосий Печерский подчеркивает в «Притче о десяти девах мудрых и пяти неразумных»: несмотря на то что последние выполняли все христианские правила жития, для них тем не менее «затворились двери человеколюбия Божьего», поскольку они «масла милостыни не принесли».

Милосердие как принцип равенства субъектов осмысливается им и в другом произведении «О вере христианской и латинской». Отстаивая принципы христианской веры, Феодосий Печерский считал, что «милование» как высший критерий в подходе к личности в трудной жизненной ситуации считает важнейшей из человеческих добродетелей, за которую следует воздаяние Бога. «Милостынею одаряя не только единоверцев, но и чужих. Если видишь раздетого, или голодного или от стужи или от какой беды страдающего, будет ли то иудей, или сарацин, или болгарин, или еретик, или латинянин, или язычник, любой — всякого помилуй и от беды избавь, если можешь, — и не будешь лишен воздаяния Бога». Христианский гуманизм позволяет Феодосию Печерскому подходить к человеку безоглядно, видя только его проблемы, и предлагать способы помощи. Именно этот принцип будет лежать в основе социальной помощи нуждающимся в XX в.

Кирилл Туровский (ок. 1130 — ок. 1182). Милосердие осмысливается русскими книжниками не только в контексте индивидуальной судьбы, но и в системе христианских добродетелей. Кирилл Туровский последовательно развивает эту идею в притче «О человеческой душе», где по аналогии с мировым деревом жизни дается классификация христианских добродетелей. Дерево жизни, а в данном случае дерево добродетелей — традиционный для средневековой философии способ классификации. Рассматривая категории «смиренномудрия», «покаяния», «милосердия», «нищелюбия» и др., Кирилл Туровский располагает их в определенной логике и последовательности. Основа дерева жизни — смиреннолюбие, начало которого покаяние. Ствол дерева — благоверие. От него исходят различные ветви. Каждая из них соответствует своему виду покаяния: «Слезы, пост, частая молитва, милостыни, смирение, воздыхания и прочее». На тех ветвях находятся различные плоды, среди которых послушание, любовь, покаяние, нищелюбие. Таким образом, этический и онтологический смысл милосердия раскрывает в данных подходах его социальную направленность, когда милосердие выступает необходимым принципом жизнедеятельности христианина в общности.

Илларион (ум. ок. 1055). Учение о богоустановленности власти находит отражение в трактате «Слово о Законе и Благодати» (XI в.), обращении Печерского игумена Поликарпа, митрополита Алексея, монаха Иакова и других книжников. Однако русские книжники ставили вопрос не только о предначертании власти свыше, но и об особенной ответственности ее перед Богом и миром, связанной с правым судом как основополагающей церковной доктриной. Мирское правление князя строилось на следующих основных принципах: «везде милостыню творяша», «нагяя одеваея», «алчныя кормя», «жадные напаяея», «странныя покоя милостию», «церковники чтя», «нищие, и сироты, и вдовицы, и слепые, и хромые, и трудоватыя, и вся, милуя, одеваея, и накормяя, и напаяея».

Максим Грек (ок. 1475— 1556). Милосердие как индивидуальный путь спасения рассмотрено М. Греком в канонах Иоанну Крестителю, в Песнях 3 (Небесного круга) и 4 (Услышах, Господи). Человек, «злобою морской обуреваемый» и ее «пучиной», «молитвами к пристани спасения» приводится. Молитвенное Слово Иоанна Крестителя для человека верующего, по мнению М. Грека, есть «милосердия изобильный источник», а следовательно, для человека, находящегося в состо-

янии «страстей смятений», слово — путь спасения. И спасения не только от внешних угроз, но и от личностных страданий и духовных смятений. Мы видим, как в результате интерпретации понятий «спасения», «милосердия» и «слова» происходит построение некой единой познавательной парадигмы. Духовное спасение возможно и при помощи слова. В этом смысле М. Грек более широко понимает сущность духовных дел милосердия. Примечательно и то, что слово как спасение, милосердие выступает в качестве акта обыденной литургии жизни отдельного человека, утешительного канона «на любой час по желанию». Здесь можно отметить «сращивание» слова и поступка, т.е. можно наблюдать, как предпринимаются первые шаги объединения «теории» и практики милосердия.

Епифаний Славинецкий (?—1675). «Слово о милости и кии просящих достойни суть милости, кии же ни» (середина XVII в.) содержит его представления о том, как общественными мерами возможно регулировать проблемы нищих на основе христианских представлений о призрении. Взяв за основу принцип богоуподобления и любви к ближнему, Епифаний Славенецкий расширяет понимание общественного призрения, выделяя в нем три уровня поддержки: помощь духовную, помощь институциональную («нищепиталище долгое») и помощь традиционную («нищепиталище общее»).

Впервые Епифаний Славенецкий рассматривает «людей церкви», нищих, не только как заступников перед всевышним, но и как тунеядцев, промышляющих обманом и спекулирующих на добрых чувствах христиан. «Множество праздных тунеядцев и здоровы, и жены молодые с детьми, паче же девицы, по стогнам бродящих, уже в таковое безчинство, паче же злодейство... яко грудные детищи наимают, ради милостыни лестию взятия». Для того чтобы профессиональное нищенство не распространялось, автор предлагает молодым и здоровым предоставлять работу и «иные рукоделия». Для немощных и убогих необходимо организовывать «недужнопиталища». На их организацию средства должны выделяться духовенством, а контролироваться «царем и начальником и судьями мирскими». Не должно, по его мысли, в стороне оставаться и общество, организованную помощь оно может оказывать через «братства милосердия». В «братства» вступают добровольно и по своим возможностям оказывают посильную помощь. Одни подают, «кому что избудет», выделяют «седьмицу, медницу, серебряницу малую», другие — выслушивают нуждающихся, выясняя их потребности, третьи — дают совет. Выслушав просителя, особый ко-

митет, состоящий из десяти человек, должен был заниматься распределением через «милостынедателя». Е. Славенецкий учитывал и то, что не все могут обращаться за помощью, и потому предлагал направлять ее нуждающемуся. Большое место он отводит превентивным мероприятиям против нищенства. С этой целью предлагает создаваться кассы для временно нуждающихся, где под заклад без процентов давали бы деньги, при этом вдовы и бедняки освобождались от залога. Таким образом, на рубеже XVII—XVIII вв. появляются первые проекты, предлагающие заменять мирское «нищепитательство» более цивилизованными формами общественного призрения.

Юрий Крижанич (ок. 1617—1683). Рассматривает различные вопросы человеческого бытия, но значительное место в своем труде «Политика» (1678) отводит государственно-правовым и этическим проблемам. Концепция стабильности и «неизменности власти» — особая тема в его рассуждениях. «Благо» как феномен социального мира им осмысливается в контексте закона и легитимности власти, умения собирать «казну трудолюбиво» и налоги. Отдавая предпочтение развитию внутреннего рынка, он предлагает систему поддержки трудового населения через выдачи кредитов под залог имущества, что способствовало бы улучшению «обеспечения» населения и предотвращению «лихоимства и грабежа». В этой части, по его мнению, должно быть государственное регулирование, тогда под заклад можно было бы выдавать суммы и «убогим людям». Рассматривая сословия государства, он выделяет убогих людей как особую группу населения, которая занимает промежуточное положение между «привилегированными» и «черными людьми». Убогие люди делились на собственно убогих, охраняемых государством, и «больных членов», к которым он причислял расточителей, бездельников, игроков и пьяниц. Хотя и те и другие не служат «общенародному благу», первых (хромых, слепых, нищих) берегут из «любви по Божьей заповеди», к последним (причиняющим зло) необходимо применять строгие меры — «отдавать их в деревни в холопство боярам и ссылат в Сибирь или иначе наказывать».

Протестантская идеология помощи и поддержки

Мартин Лютер (1483—1546). Лютер критикует сложившиеся формы и принципы благотворительности. Свою критику он направляет на расточительную практику церкви украшать храмы за счет пожертво-

ванных сумм, а также на бессистемную помощь всем просящим, выражавшуюся в формах милостыни. Выступая против схоластических взглядов на сущность милосердия, Лютер видел в бесконтрольной раздаче милостыни главный фактор стимуляции профессионального нищенства. Он не отрицает, что милостыня как форма поддержки должна существовать, но ее необходимо реализовывать лишь в случаях, когда нуждающийся умирает с голода, замерзает от холода, погибает от бедности, скрывается от преступления.

В 1520 г. в своих проповедях о добрых делах он стремится восстановить древнехристианское понимание любви к ближнему, *caritas*. Лютер приходит к мысли, что помощь беднейшим слоям населения должна осуществляться как со стороны церкви, так и со стороны общественного самоуправления. В своем «Воззвании к христианскому дворянству немецкой нации» он объявляет об уничтожении «попрошайничества». Согласно его концепции каждый город должен призывать своих нищих, а пришлых необходимо изгонять. Принимая право человека быть бедным, он выступал против использования бедности для достижения богатства, выступая тем самым против «профессионального нищенства». В «Уставе общественной кружки» 1523 г. он определяет, что нищие, способные к труду, должны работать. Неспособным к труду должна быть оказана помощь, детей нищих необходимо обучать грамоте и учить ремеслам. Если на это не хватало капиталов кружки, члены общины должны были возмещать необходимые затраты путем сборов. Таким образом, не только определялись меры по локализации профессионального нищенства, но и формировались подходы по их финансированию.

Кальвин (1509—1564). Кальвин считал, что все, включая богатых, должны работать, поскольку работа есть воля Бога. Но они не должны испытывать вожделения к плодам своего труда. Единственный достойный путь для использования прибыли — финансирование новых экономических предприятий для получения новых прибылей, которые вновь можно вложить в новую работу, и так до конца.

Новые ценностные идеи соединились в своем развитии с изменениями в социальной и экономической структуре общества и приближали время кризиса.

Пуританизм, который вышел из кальвинизма, учил, что долг каждого извлекать из работы самую большую прибыль. И делать это не из-за любви к деньгам или удовлетворения жажды удовольствий, а для того, чтобы больше благословений сошло на твою голову. Более того,

успех обеспечивается прибылью, а прибыль является определенным указанием того, что избранная тобой работа приятна Богу. Чем больше прибыль, тем больше определенности в том, что человек служит Богу своей работой. Это открывало работе путь к большому богатству. Впервые в истории богатство примирили с чистой совестью. Быть бедным означало плохо услужить Богу и ближнему. Бедность — это не добродетель и не профессия, для которой человек рождается, наоборот, он должен искать такую профессию, которая принесла бы ему самую большую прибыль.

Отрицай мир, но живи в нем, успевай разбогатеть для того, чтобы земля могла отразить величие Бога. Такова была установка Кальвина.

6.3. Становление светских подходов к социальной поддержке нуждающихся в секулярном обществе

С периода Реформации начинает формироваться светское осмысление проблем помощи и поддержки нуждающихся, особенно когда в западных странах начинает развиваться законодательная и государственно-административная практика по локализации профессионального нищенства. Именно в этот период появляются ростки идеологии солидарности.

Идеология солидарности начинает формироваться на основе теории естественного права в конце XVII в., сменившей идеи средневековой благотворительности. Осмысление человека как вневременного и культурно-исторического феномена приводит к появлению понятий «права человека» и «равенство всех людей». На этой идеологической базе вырастают гуманистические учения Гоббса, Локка, Спинозы, Геллерта, Клопстока, Гердера и др.

Можно отметить, что область познания в данный период складывается из различных научных парадигм, каждая из которых по-своему осмысляла феномены бедности, помощи, попечения. Можно говорить о своеобразном «научном тигле», в котором происходило формирование донучной парадигмы теории социальной работы. В таблице 6.1 показаны основные области познания, повлиявшие на становление социальной работы в XX в., определив ее междисциплинарный статус.

Таблица 6.1

Теоретический междисциплинарный тигель познания

Дисциплина	Базовый концепт	Исследователи
Педагогика	Конфессиональное воспитание — социальное воспитание	Практико-ориентированная педагогика социального воспитания А. Франке, И. Базедов, И. Боско, И. Песталоцци и др. Социально-ориентированная теория педагогики Х.-Л. Вивес, Ж.-Ж. Руссо, А. Дистервег, П. Наторп и др.
Философия	Благотворительность — альтруизм	И. Кант, Г. Гегель, К. Маркс, Г. Спенсер и др.
Социология	Социальная солидарность	Э. Дюркгейм, М. Вебер, Г. Плеханов, П. Кропоткин и др.
Политика	Социальная справедливость	Ж. Марат, М. Робеспьер, Г. Бабеф, О. Бисмарк, П. Пестель и др.
Экономика	Экономика как причина социальных проблем	А. Смит, Т. Мальтус, Д. Генри, П. Георгиевский и др.
Юриспруденция	Государственная помощь как право субъекта	Законодательная практика в области превентивных мер против нищенства и бедности (Германия, Англия, Франция, США, Россия) Теория права в области государственной помощи нуждающимся В. Полигкайт, Н. Бунге, И. Тарасов и др.
Богословская этика	Христианское социальное служение	И. Вихерн, В. Кеттлер, А. Кольпинг и др.

Теоретическая парадигма оформлялась не только на основе практической деятельности, процессы секуляризации вызвали познавательную активность во многих отраслях знания, где помощь и поддержка осмыслялась в познавательных традициях той или иной науки. Так постепенно эволюционным путем начинает складываться междисциплинарное знание теории социальной работы и ее предметный язык.

ОСМЫСЛЕНИЕ БЕДНОСТИ И СОЦИАЛЬНОГО ВОСПИТАНИЯ В ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КОНЦЕПЦИЯХ

Педагогические практико-ориентированные концепты

В основе данной парадигмы — теоретическая практика социального воспитания, которая оформляется через систему философско-педагогических представлений и институциональную практику помощи социально уязвимым слоям населения (табл. 6.2).

В центре внимания теории и практики данного направления — осмысление и организация жизнедеятельности детей-сирот, подкидышей, поиск путей адаптации через средства воспитания и образования антагонистических классов. Осмысление процессов адаптации осуществлялось через ряд этапов от конфессионального воспитания к сословно-конфессиональному воспитанию и далее к социальному воспитанию.

Таблица 6.2

Практико-ориентированная педагогика социального воспитания

Субъект помощи, идеолог	Институт помощи	Объекты помощи	Идеологема социально-воспитательной работы
Август Франке (1663—1727)	«Учреждения Франке» (приюты, школа для бедных детей, бюргерская школа, латинская школа, женская школа повышенного типа, а также Педагогийум для детей дворян)	Сироты Дети бедняков Девочки Дети дворян	Подготовка трудолюбивых, умелых и послушных подданных государства на основах идей пиетизма
Иоганн Базедов (1724—1790)	«Филантропин» (пансионат)	Пансионеры (дети знатных родителей) Фамулянты (дети бедных родителей, будущие гувернеры)	Педагогика совершенствования методов обучения, учитывающих возрастные и индивидуальные особенности детей, развитию теории физического и трудового воспитания

Окончание

Субъект помощи, идеолог	Институт помощи	Объекты помощи	Идеологема социально-воспитательной работы
Иоанн Боско (1815—1888)	«Ораторий» (приход для детей и подростков, не приписанных к какому-либо приходу, семинарию)	Подростки Бездомные дети Священники из числа беднейших слоев населения	Преданность преподавателя детям и полное исключение наказаний
Иоганн Песталоцци (1746—1827)	Учреждение для бедных	Сироты Беспризорные	Воспитание и образование как средство социального изменения общества
Иохан Вихерн (1808—1881)	Приют «Соломенный домик»	Дети Беспризорники Дети из рабочих семей	Принципы родительской опеки на основе христианского воспитания, в целях реинтеграции детей в социум

Социально ориентированная теория педагогики

Хуан Луис Вивес (1492—1540). В контексте философских традиций ученый осмысляет важнейшие проблемы общества. В качестве единиц анализа использует философские категории: «доброта», «любовь», «стремление» и др. *Доброта* рассматривается Х. Вивесом как образцовое исполнение долга перед Богом, отчизной, родителями, государем, родными и близкими. Благо — это польза и святая обязанность. Из категории доброты вытекает категория *любви*, которая основа благодетельства, причем благодетель обладает большим потенциалом любви, чем принимающий ее, таковы отношения отца с сыном, учителя с учеником, опекуна с сиротой. Любовь вытекает из такого явления, как *сострадание* — «таково родительское чувство к детям малым, немощным, больным, бедным, несчастным, брошенным...». Сила любви зависит от окружающих обстоятельств, которые способствуют умножению причин проявления доброжелательности, которая в свою очередь усиливает «родительское гостеприимство, близость, семейственность...».

Жан Жак Руссо (1712—1778). Педагогическая концепция Ж. Ж. Руссо построена на принципах природосообразности. Город, цивилизация, с позиций ученого, подавляют в ребенке все светлое и чистое. Тем не менее он считал, что они являлись «наглядным материалом», который необходимо переосмысливать воспитаннику под руководством воспитателя с целью воспитания у него чувства «любви к человечеству».

Ж. Ж. Руссо основным в воспитании подрастающего поколения считал необходимым «учить любить людей». Для этого следовало было сформировать характер в направлении «благотворения и доброты». Формирование гуманности неразрывно связано с показом и осмыслением «печальных сторон» жизни, при этом воспитанник не должен «с высоты своего величия» смотреть на их бедствия. Воспитатель должен научить воспитанника жалеть их. Рассматривая жизнедеятельность человека с позиций концепции судьбы, ученый считал, что воспитанник должен знать, что от превратностей судьбы «ни один смертный не избавлен».

В своих воспитательных подходах Ж. Ж. Руссо выступал против праздного образа жизни, считая, что «труд... является неизбежной обязанностью человека в общественном состоянии. Всякий праздный гражданин — богатый или бедный, могущественный или слабый — это дармоед».

Адольф Дистервег (1790—1866). Ученый переосмысливает функции традиционного института воспитания школы применительно к задачам своего времени. Концепт образования, с его точки зрения, должен строиться исходя из следующей логики:

- образование человека;
- образование гражданина;
- образование «члена нации».

В процессе формирования воспитанника необходимо через образование осуществить соединение общечеловеческого с национальным, в этом виделось предназначение общественной народной школы. Эта школа должна была осуществлять образовательный процесс на основе национального воспитания, гуманности, которые исключают разделение детей по сословиям, вероисповеданию, имущественному цензу. Школа должна стать объединительным центром немецкой нации.

Процесс образования должен строиться на любви к детям, а также знании «человека и социальных отношений».

Пауль Натопф (1854—1924). Исследователь считал, что средствами традиционного воспитания невозможно достигнуть гармонии в общественных отношениях, поэтому он расширяет контекст осмысления

воспитания в обществе. В качестве воспитательного контекста он выбирает социальную политику, воспитательные возможности которой рассматриваются им как один из факторов в деле формирования свободной личности, той личности, которая способна к преобразованиям в общности.

Наторп считал, что «самоценность личности развивается сильнее всего как раз в скромной безличной преданности делу, именно общественному делу, что именно стремление к освобождению личности, индивидуальности должно вести к социальной работе, которая по ее конечному смыслу будет всегда работой над социальным образованием».

Расширение научной рефлексии, включение в понятийное пространство других понятийных реалий — все это приводит к переосмыслению понятия образования. Образование не сводится только к передаче культурно-исторических ценностей, оно может пониматься и в узком смысле как деятельность личности по «образованию» новых социальных отношений. Тем самым в этой связи и проявляются субъективность и индивидуальность, которые формируются в активной социально-познавательной и преобразующей деятельности.

ФИЛОСОФСКИЕ ПОДХОДЫ К ПРОБЛЕМАМ МИЛОСЕРДИЯ, АЛЬТРУИЗМА И БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТИ

Иммануил Кант (1724—1804). Ученый достаточно критически относился к практике милостыни. Исходя из концепции, что личность — самоцель, а не средство для достижения даже благих задач, Кант считал, что «милостыня свидетельствует о доброте, связанной с гордостью, и осуществляется без усилий, а также с такой добротой, которая не предполагает размышления о том, достоин ли тот или иной пожертвования или нет. Подаяние унижает людей. Было бы лучше придумать другой способ помощи бедным, который не унижал бы людей, принимающих ее».

Георг Гегель (1770—1831). Немецкий философ развивал концепцию государства, которое основывалось не на принципах естественного права, а как «цель в себе», самоцель. Особое место в государстве занимает гражданское общество, оно самостоятельно и автономно, как и институт семьи. Гегель рассматривает проблемы бедности исходя из субъективной детерминации, где случайность играет существенную роль, причем это определяет как сущность милосердия, так и специфику деятельности благотворительных учреждений. «Субъективная

сторона бедности и вообще всякого рода бедствий, которые могут постигнуть каждого индивида уже в природной сфере, требует также как субъективной помощи в отношении особенных обстоятельств, так и сердечной любви... Но так как эта помощь для себя и в ее действиях зависит от случайности, то усилия общества направлены на то, чтобы выявить и установить в нужде и оказываемой помощи всеобщее и сделать субъективную помощь менее необходимой».

Гегель рассматривает бедность как естественное состояние человека. Он не видел современных средств и способов, которые бы могли бы помочь человеку. Анализируя налоговую систему Англии, где был установлен специальный налог на бедность, он приходит к выводу: «Люди обретают определенные притязания, трудолюбие становится излишним, они теряют почетное право обеспечить свое существование собственным трудом, и в результате возникает полное бесстыдство». Потеря нравственности происходит и в том случае, если церковь помогает нуждающемуся: «Росту бедности способствуют также монастыри, потворствуя лени, поскольку они делают удовлетворение потребностей независимым от работы».

Гегель был против развития благотворительных учреждений, поскольку они противоречили диалектике развития общества, которому присущи имманентные противоречия, бедность была одним из таких диалектических условий развития личности и общества в целом. «Наилучшим средством является предоставить бедняков их судьбе и примириться с тем, что они нищенствуют. При наличии благотворительных учреждений и т.п. люди не испытывают страха, делают то, на что они не имеют право; не смущаясь, обращаются к начальству; напротив, нищенство внушает им робость, и большинство предпочитает работать, стремится пробиваться самостоятельно, вместо того, чтобы прибегать к таким мерам».

Карл Маркс (1818—1883). Немецкий философ, основоположник учения, названного его именем, в воззрениях на государство и пауперизм обосновывал классовый подход, где экономика оказывает первичное влияние на формирование и становление социальных структур и институтов. Классы формируются тогда, когда производственная деятельность общества дает прибавочную стоимость, происходит дальнейшее расслоение общества и, как следствие, пауперизация населения.

«Благодаря развитию машинного производства, улучшению земледелия и т.д. для одного и того же количества продуктов требуется все меньше рабочих, и это усовершенствование, означающее образование

излишка рабочих, идет даже быстрее, чем возрастает капитал». В пределах данной структуры отношений учреждения благотворительности хотя и занимают периферийное место, однако они лишь способствуют развитию пауперизма.

Анализируя развитие капитализма в европейских странах, К. Маркс приходит к выводу, что резервная армия наемных рабочих бывает занята не постоянно, тогда она «попадает под опеку общественной благотворительности, но которая, как это ясно видно на примере Англии, необходима классу капиталистов во время особо оживленного состояния дел». Рассматривая соотношение занятого и незанятого населения, К. Маркс выводит всеобщий закон капиталистического накопления: «Чем больше общественное богатство... тем больше относительное перенаселение или промышленная резервная армия... Но чем больше эта резервная армия по сравнению с активной (регулярно занятой) рабочей армией, тем обширнее постоянное перенаселение, или те слои рабочих, нищета которых обратно пропорциональна мукам их труда. Наконец, чем больше нищенские слои рабочего класса и промышленная резервная армия, тем больше официальный пауперизм». Таким образом, занятость населения и пауперизм — взаимосвязанные социальные явления, которые зависят от способа производства и производственных отношений.

Герберт Спенсер (1820—1903). Английский философ считал основным законом социального развития закон наиболее приспособленных обществ. Этические проблемы связаны с моральными обязательствами общества, и в связи с этим проблемы социального обеспечения нуждающихся становятся важнейшими вопросами, на которые стремился ответить исследователь.

Спенсер для описания и анализа социального развития организаций положил в основу биологические механизмы развития, показывая, что социальные структуры как более сложные и дифференцированные институты развиваются на основе самоорганизации, тем самым природный механизм гомеостазиса он переносит на общественное развитие. Исходя из концепции общественной самоорганизации Спенсер был против государственного вмешательства в процессы социальных трансформаций, считая, что учреждения с более высокой организацией выживут, а с менее высокой организацией должны отмереть по законам развития.

Полагая, что государство должно учитывать стремление индивида к счастью, он был против коллективистской политики облегчения индивидуальной бедности. Г. Спенсер считал, что моральным достоин-

ством каждого индивида должна быть забота о собственном благосостоянии, где бережливость и предусмотрительность должны играть главную роль в борьбе против развития бедности. Этические принципы, обоснованные им, были направлены против помощи социально уязвимым слоям населения: больным, бедным, престарелым и другим категориям. Помощь и поддержка нуждающимся рассматривается как ослабление общества, как социальные действия, направленные на его разрушение. Однако общество вынуждено предпринимать шаги по реабилитации нуждающихся, где важнейшими стимулами для их самостоятельного существования должна быть система мер физического и экономического поощрения и наказания, причем главным агентами милосердия должны были быть родственники, семья и друзья.

СОЛИДАРНОСТЬ И ПОДДЕРЖКА В СОЦИАЛЬНЫХ УЧЕНИЯХ

Эмиль Дюркгейм (1858—1917) . Французский социолог в конце XIX в. разрабатывал проблемы морального состояния общества и солидарности в современных индустриальных обществах. Он показал, что структурные изменения общества привели к разрушению традиционных ассоциаций взаимопомощи, какими были «благотворительные бюро» во Франции, поскольку территориальные формы солидарности становились неэффективными при крупномасштабном индустриальном производстве.

Зарождающаяся этика свободного рынка, с его точки зрения, имела недостаточно оснований для формирований новых форм солидарности. Дюркгейм в связи с этим предлагал восстановить систему профессиональных гильдий, приспособленных к структуре крупномасштабной промышленности. Эти новые ассоциации были бы способны развить функции взаимной помощи, параллельно с семейной поддержкой, но они были бы более эффективны, так как оказывали бы поддержку непрерывно и постоянно.

Профессиональные системы благосостояния могли бы в дальнейшем заменить семейную систему поддержки, поскольку разделение труда становится более сложными, а следовательно, появлялись новые возможности для создания форм недоговорных отношений, основанных на профессиональных интересах.

Макс Вебер (1864—1920). По мнению М. Вебера, солидарность основана на идеях интереса и нравственного порядка, которые объединяют людей в обществе и определяют их социальное поведение. Все

виды человеческой деятельности внутри общества Вебер разделил на четыре типа:

традиционные, основанные на обычаях и привычных образцах поведения, характерных для повседневного поведения людей;

целерациональные, которые характеризуются использованием разнообразных средств для достижения цели;

ценностно-рациональные с точки зрения используемых средств, но нерациональные с точки зрения цели;

аффективные, продиктованные эмоциональными побуждениями.

Георгий Плеханов (1856—1918). Государство — та крепость, которую необходимо взять угнетенным классам. В этом случае политическое господство позволит изменить существующие социальные отношения, приспособить их для «своего собственного развития и благосостояния». Г. Плеханов также считает, что «политическая самопомощь» является важнейшей из всех видов «социальной помощи». Собственно этим принципом обосновывается историческая миссия пролетариата. Через политическую самопомощь пролетариат выйдет из состояния общественной дезорганизации, осмыслит условия своего освобождения и покончит с «нищетой и дикостью общества».

Петр Кропоткин (1842—1921). Ученый полагал, что в основе общественных отношений лежат не симпатии и любовь, а лежит солидарность, заимствованная на сознательном и бессознательном уровне «каждым человеком из общей практики взаимопомощи». Отводя место взаимопомощи как главному фактору эволюции, он вскрывает диалектическое противоречие между старыми и новыми учреждениями помощи, которые являются двигателем «высших форм свободного общежития».

ФЕНОМЕНОЛОГИЯ БЕДНОСТИ В ПОЛИТИЧЕСКИХ УЧЕНИЯХ

Жан Поль Марат (1743—1793). Марат считал, что государство обязано заниматься проблемами нищенства, именно оно должно искоренять это социальное зло. «При мудром государственном управлении вовсе не следует терпеть нищих, под каким бы то ни было предлогом, ибо они всегда служат обузой государству. Подаваемая нищим милостыня только укрепляет их в пороке...»

Государство не только должно регулировать проблемы нищенства и милосердия со стороны общества и отдельных благотворителей, но и оказывать помощь тем, кто защищает его интересы. Он призывал: «Не кормите нищих бездельников, займите их делом, дайте им возможность своим собственным трудом добыть себе то, чего им не хватает. Пусть поучат их каким-нибудь ремеслам, и пусть живут они на свободе. Для этого необходимы учреждения нескольких общественных мастерских, куда бы их принимали».

Максимилиан Робеспьер (1758—1794). Робеспьер предлагал в Конвенте ввести должность «официальных защитников», которые бы стояли на страже интересов семей защитников родины. Оказываемая им помощь должна финансироваться из бюджета государства. Робеспьер не только обозначает основные группы нуждающиеся в помощи и поддержке — «солдаты, получившие увечья, вдовы и дети тех, кто погиб за родину», но и подчеркивает, что их защита является важнейшей государственной задачей. Он писал: «Помощь, оказываемая защитникам родины, нам кажется слишком незначительной. Мы считаем, что ее можно было бы беспрепятственно увеличить на треть. Огромные финансовые ресурсы республики позволяют провести эту меру, родина требует ее».

Граф Бабеф (1760—1797). Французский утопист, руководитель «заговора во имя равенства», считал, что революция необходима, чтобы исправить беды, беспорядки и общую нищету. Он ставит вопрос о вспомоществовании как обязательном условии равенства и «всеобщего счастья». «Дети, жены, старцы, увечные, неимущие, вы тоже получите то вспомоществование, которое и вам было обещано и является лишь справедливым вознаграждением для одних и государственными ссудами для других».

Роберт Оуэн (1771—1858). Английский социалист-утопист считал, что государство обязано отвечать за своих подданных. Для этого ему необходимы определенные знания. Являясь совладельцем крупной хлопчатобумажной фабрики, он вводит сокращенный рабочий день, осуществляет ряд мер по социальной защите трудящихся и их семей. Отстаивая идеи «Разумной Общественной Системы», он полагал, что «научно обоснованная система общественной собственности» позволит достигнуть общественного согласия. Другим фактором рационального управления государством должно стать знание, недостаток зна-

ний, по мнению Р. Оуэна, «является также прямо или косвенно причиной той недоброжелательности и недостатка милосердия во взаимоотношениях, тех низких и зловредных страстей, которые удручают поданных империи». Отсюда важнейшим условием для реализации в государстве «человеческого счастья», как писал в своей рациональной конституции, среди прочих условий должны быть «соответствующие знания, возможности и склонности для постоянного и неизменного содействия благоденствию своих ближних».

Петр Пестель (1793—1825). В проекте конституции под названием «Русская правда» изложил основные принципы общественного призрения. «Вспоможение» является не милостыней со стороны общества, но «правом». Однако недостойное поведение гражданина может привести к тому, что ему будет отказано в «общественном вспоможении».

Согласно проекту конституции, главной административной единицей призрения является волость. Она несет все материальные затраты по призрению нищих, сирот и больных. В том случае, если у сироты находятся родители, они обязаны возместить волости затраты. Кроме того, и другая волость должна возместить затраты по призрению нищих и больных, оказываемому в пределах чужой территории.

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ПРОБЛЕМАМ ПОМОЩИ И ПАУПЕРИЗМА

Адам Смит (1723—1790). Ученый считал, что в основе поведения людей лежит их стремление улучшить положение, что возможно лишь при оказании услуг другим людям. При этом он обосновывает концепцию «невидимой руки», в соответствии с которой польза, приносимая субъектом обществу, больше, если он преследует собственные интересы, даже если общественные интересы не входили в его цели. С процессом разделения общественного труда происходит расслоение общества на классы, к которым Смит относил земельных собственников, наемных рабочих, капиталистов.

Томас Роберт Мальтус (1766—1834). Доказывал, что причину перенаселения и нищеты следует искать не в экономических условиях, а в природных, в абсолютном недостатке природных ресурсов. Считая, что народонаселение в силу естественных законов стремится увеличиваться быстрее, чем растут средства к жизни, исследователь выступал

против государственной благотворительности, так как она, по его мнению, только способствовала росту числа бедных и нищих.

Мальтус выступал против государственной поддержки нищих еще и потому, что видел в этом проявление общественной несправедливости: трудолюбивые граждане платили налоги за «неблагодарных», тем самым поощряя их в бездействии.

Разделение же общества на «богатых» и «бедных» он считал целесообразным, потому что страх изменения статуса, ухудшения социального и материального положения являлся лучшим, с точки зрения исследователя, двигателем благосостояния общества.

Джордж Генри (1839–1897). Американский экономист считал, что государство, став единоличным собственником земли, способствовало бы гражданскому благосостоянию. При этом появились бы возможности для повышения заработной платы работающих, что в свою очередь «устранило бы из общества воров, мошенников и прочих преступников». Развитию общественной нравственности и «росту общества» послужит труд, который не будет иметь ограничений, что обеспечит бедным слоям населения «полное благосостояние».

Павел Георгиевский (1857–1938). На основе анализа различных систем помощи в Западной Европе предлагает вертикальную модель общественного призрения. Практическая деятельность в области благотворительности в Западной Европе показывала, что общество выработало определенные формы реагирования на те или иные проявления социальной патологии. Однако, как считал П. Георгиевский, все формы помощи необходимо выстроить в определенную систему, с этой целью предлагал ввести принцип иерархии в организационной системе. Все органы призрения необходимо разделить на три группы: низшие, средние и высшие. Низшие органы призрения, которые находятся в непосредственной близости к нуждающемуся населению, оказывают помощь на дому, в исключительных случаях «немедленную помощь». Их главная задача — выполнять роль справочного бюро и «передавать нуждающихся в общественном призрении... в ведение средних органов общественного призрения». Средние органы общественного призрения, в ведении которых находятся учреждения призрения и финансовые средства, являются основой системы. Они не только контролируют низшие органы призрения, но и дают сведения для высших органов призрения. Высшие органы по призрению осуществляют общий контроль и руководство в государстве, обеспечива-

ют «соглашение частной благотворительной деятельности с общественным по призрению, вообще объединение всего дела, поддержку учреждений, в том нуждающихся, изыскание и распределение средств, на дело призрения ассигнуемых».

ОСМЫСЛЕНИЕ ПОМОЩИ И ПОДДЕРЖКИ В ТЕОРИИ И ПРАКТИКЕ ПРАВА

Законодательная практика в области превентивных мер против нищенства и бедности

Законодательная практика в европейских странах и России развивалась в направлении регламентации института нищенства, сформированного в предшествующие века (табл. 6.3). Несмотря на различие подходов к законодательным практикам, можно обозначить круг проблем, которые стали основополагающими в социальном законодательстве:

- государственный характер помощи бедным за счет налогов;
- территориальная помощь за счет местного финансирования и контроля;
- оформление помощи недееспособным и трудоустройство дееспособных;
- развитие полицейских функций в отношении профессиональных нищих.

Таблица 6.3

Законодательная практика в области помощи и поддержки в европейских странах

Германия	Франция	Англия	Россия
1500 г.: Имперские указы запрещают нищенствовать здоровым людям 1530 г.: Имперской полиции устав, разрешающий нищенствовать, если община не могла прокормить	536 г.: Франциск I издает указ о праве бедных получать от пасторов подаяние 1551 г.: Указ Генриха II о визитации с жителей государства еженедельного взноса на бедность	1531 г.: Закон об официальном запрете на попрошайничество здоровыми людьми 1536 г.: Закон установил контроль над попрошайничеством	1551 г.: Стоглав запрещает просить клиру милостыню 1589 г.: Судебник об охране побиваемых нищих и калек 1649 г.: Соборное уложение, подтверждающее право на уход холопов от феодалов в период голода

Окончание

Германия	Франция	Англия	Россия
<p>1548 г.: Имперское уложение, положение об опеке</p> <p>1618 г.: Ангальский устав о бедных</p> <p>1696 г.: Закон Фридриха I предписывал, чтобы окружные судебные ведомства занимались попечением о бедных</p> <p>1701 г.: Законы Пруссии о нетрудоспособных</p> <p>1714 г.: Ганноверские законы о нищих</p> <p>1794 г.: Генеральный закон Пруссии рассматривает бедность как угрозу общественной безопасности и порядку</p> <p>1842 г.: Прусское законодательство окончательно закрепляет за государством право на проведение политики в области бедности</p> <p>1871 г.: Закон о предоставлении поддержки по месту жительства</p> <p>1883 г.: Закон о страховании на случай болезни</p> <p>1885 г.: Закон о страховании от несчастных случаев</p> <p>1889 г.: Закон о страховании в связи со старостью и инвалидностью</p>	<p>1699 г.: Указ Людовика XIV о благотворительных сборах с увеселительных мероприятий</p> <p>1793 г.: Декрет о праве многодетных родителей на вспомоществование</p> <p>1841 г.: решение Госсовета о запрете принудительного обложения общин налогом в пользу бедных</p> <p>1856 г.: Закон об обществах взаимопомощи</p> <p>1898 г.: Закон о производственном травматизме</p>	<p>1572 г.: Закон о налогах на оказание помощи и поддержки бедным</p> <p>1597 г.: Закон о помощи старым, слепым и немощным</p> <p>1601 г.: Закон о бедных</p> <p>1662 г.: Акт о поселениях</p> <p>1722 г.: Закон о бедных</p> <p>1782 г.: Акт Гилберта</p> <p>1795 г.: Закон о бедных</p> <p>1832 г.: Королевский указ о бедности</p> <p>1834 г.: Закон о бедных</p> <p>1871 г.: Законы о профсоюзах</p> <p>1875 г.: Закон о предпринимателях и рабочих</p>	<p>1663 г.: Указ об обязательном кормлении боярами холопов в голодные годы</p> <p>1691 г.: Указ о запрете нищенства</p> <p>1701 г.: Указ об определении в домовые Святейшего Патриарха богадельни нищих, больных и престарелых</p> <p>1721 г.: Устав Главного магистрата. Определена роль полиции в деле общественного призрения</p> <p>1741 г.: Закон, обеспечивающий рабочих врачебной помощью</p> <p>1775 г.: Указ об учреждении приказов общественного призрения</p> <p>1864 г.: Положение о губернских и уездных земских учреждениях</p> <p>1869 г.: Министерству внутренних дел разрешено утверждать уставы частных и общественных благотворительных обществ и заведений</p> <p>1912 г.: Закон о социальном страховании рабочих</p>

Можно отметить, что система социального законодательства в европейских странах и России увязывалась с регламентацией нищенства, а затем, с появлением новых социальных проблем, связанных с регламентацией деятельности промышленных рабочих, появляются законы о социальном страховании.

ТЕОРИЯ ПРАВА В ОБЛАСТИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОМОЩИ НУЖДАЮЩИМСЯ

Николай Бунге (1823—1895). Рассматривал благотворительность как комплекс государственных мер. Основными причинами, вызывающими нищенство, считал:

- юридические ограничения свободы труда;
- крепостное состояние и паспортную систему;
- законы, способствующие сосредоточению капиталов в «немногих руках»;
- «дурное» административное и судебное устройство;
- «дурное» финансовое и общественное хозяйство;
- общественные бедствия — неурожаи, наводнения, пожары, войны, «политические перевороты».

Нищенство как явление антисоциальное несет в себе определенную угрозу обществу: «политическую слабость», «понижение нравственного и экономического уровня общества», «гражданскую отсталость». В связи с этим общественная и частная благотворительность является главным орудием против нищеты и условий, ее порождающих. В этом контексте задачи благотворительности, по его мнению, состоят в том, чтобы «дети недостаточных классов и сами бедные, способные к работе, могли достичь хозяйственной самостоятельности и чтобы неспособным к работе обеспечено было нравственное человеческое существование».

Иван Тарасов (1849—1929). Благотворительность рассматривается им как оперативная мера, применяемая лишь по отношению к определенным проблемам, связанным с реальной, «случившейся», ситуацией клиента. Такие превентивные меры, как организация страхования, пенсионное дело, сберегательные кассы, «колонизация», развитие промыслов и ремесел, улучшение податной системы и образование, И. Тарасов к благотворительной деятельности не относит.

Разделение помощи на меры оперативного характера и меры превентивного характера, связанные с государственной политикой,

по сути, оформляет те виды поддержки, которые в XX в. получают свое обоснование в западноевропейской практике как социальное обеспечение и социальная работа.

Юридическое основание благотворительности, по мнению И. Тарасова, вытекает из презумпции невиновности личности перед ситуацией, создавшейся в результате деятельности правительственных и общественных органов. В вопросах политического обоснования он придерживается схожих с Н. Бунге взглядов и в нищенстве видит определенную угрозу социально-политическому строю общества. Проблемы нравственного обоснования благотворительности раскрываются им в христианских представлениях о любви и сострадания к ближнему. Он поднимает и вопросы финансирования благотворительности, при этом не отрицая того, что призрение и помощь могут быть и платными услугами призываемому там, где не хватает средств добровольных жертвователей.

Анализируя западноевропейский опыт, И. Тарасов приходит к выводу, что государственная благотворительность должна обязательно контролировать определенные сферы и не отдавать их частным благотворительным учреждениям. К таким сферам он относил учреждения для малолетних и взрослых преступников, народное просвещение.

КОНФЕССИОНАЛЬНЫЕ ПОДХОДЫ К МИЛОСЕРДИЮ И ПОМОЩИ

Иоганн Вихерн (1808—1881). Вихерн закладывает основы *социального* христианского служения, выдвигает идеи борьбы с бедностью, «нравственным падением» молодежи из бедных семей. В основе социального служения лежали христианские идеи спасения и социалистические идеи равенства. Признавая существование «социального», И. Вихерн стремился не только спасти людей для вечной жизни своими проповедями, но и изменить их образ жизни своим материальным служением.

Рассматривая феномен бедности как продукт распадающихся жизненных структур и моральной несостоятельности, И. Вихерн считал, что противодействием этому феномену должны стать средства педагогической помощи и воспитания, которые позволяют привести нуждающихся к лояльности и смирению.

Вильгельм Эммануэль фон Кеттлер (1811—1877). Выступал за создание христианско-социальной идеологии, считая, что церковь должна участвовать в разрешении социальных проблем. Опираясь на истори-

ческие аргументы, видел в христианстве освобождающую силу, которая может способствовать утверждению в обществе человеческого достоинства.

В своем учении выступал против абсолютизации всех форм власти, приводящей, по его мнению, только к атомизации общества. Процесс разобщения общества возможно остановить только через трудовые корпорации, которые на основе христианского братства будут стремиться не к борьбе против работодателей, а к миру на социальных христианских условиях справедливости.

Николай Елагин (1817—1891). Считал, что в XIX в. необходимо не только утверждать, но и защищать идеи христианской благотворительности, особенно такие ее важнейшие догматы, как нищелюбие и милостыня, подвергавшиеся критике в общественной и научной литературе. Он обосновывает необходимость сохранения данных догматов в литургии обыденной жизни в классической христианской логике. В качестве доказательства выдвигает тезис о принадлежности всех к Церкви Христовой и о временном существовании всех в этом мире, говоря о «призраке временного и внешнего различия». Другой тезис связан со спасением души, согласно которому нищий и убогий — заступники перед ликом Божества. В то же время Н. Елагин обосновывает необходимость института нищенства не только догматами церкви, но и древнейшими общественными отечественными традициями, к сохранению которых призывает современное поколение.

6.4. Теория социальной работы в XX в.

СТАНОВЛЕНИЕ ОСНОВНЫХ ЗАПАДНОЕВРОПЕЙСКИХ ТЕОРИЙ СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ

ПСИХОДИНАМИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ

Мэри Ричмонд (1861—1928). Мэри Ричмонд развила технику «предоставления совета» беднейшим слоям населения, преобразовав ее в технологию работы с индивидуальным случаем клиента. В основе подходов к проблемам клиента лежало изучение его прошлого социального опыта. На основе диагноза ситуации определялись стратегии помощи. Работа с индивидуальным случаем была организована по определен-

ному алгоритму, включающему: исследование проблемы; диагноз; прогноз развития ситуации и лечение.

Джесси Тафт (1880—1960). С практикой Джесси Тафт функциональный подход получает свое дальнейшее развитие. В связи с тем что к 1930-м гг. возникает интерес к таким понятиям, как «структура» и «процесс», исходя из них Дж. Тафт обосновывает научную базу функционального подхода. Отталкиваясь от базовых потребностей индивида, которыми являлись зависимость — независимость клиента, она предлагает выстраивать процесс помощи исходя из данных доминант. С ее точки зрения, необходимо было выстраивать такие отношения, которые позволили бы в полной мере раскрыться клиенту и осознать им свое индивидуальное «Я».

Хелен Перлман (1905—2004). Хелен Перлман обобщила подходы диагностической и функциональной школы, предложив в качестве новой модели индивидуальной работы «метод решения проблем». Тем самым психосоциальное лечение и функциональный подход были синтезированы и получили свое дальнейшее развитие в практике социальной работы.

Основные подходы Х. Перлман основываются на том, что процесс помощи складывается из двух главных компонентов: процесса помощи и ресурсов индивида. Рассматривая разрешение проблем клиента в узком смысле, на уровне его запроса, она предлагает развивать мотивацию клиента, его способности к функционированию, расширять личностные ресурсы.

Флоренс Холлис (1907—1987). В работах, посвященных психосоциальному подходу, он объясняет необходимость понимания личности клиента и его взаимоотношений с окружающим миром, иначе говоря, «человека в ситуации» (психосоциальность). Следовательно, социальному работнику необходимо понимать как самого себя, так и других, не только проблему, но и личность. Цель психосоциального подхода — поддерживать равновесие между внутренней психической жизнью человека и межсистемными отношениями, влияющими на его жизнедеятельность. При психосоциальном подходе оптимистически рассматриваются возможности человека, высоко оцениваются потенциал личности и ее способности к росту и развитию при наличии соответствующих условий, ресурсов и помощи. Суть помощи — эффективное участие в решении психологических, межличностных и социальных проблем «личности в ситуации».

КОГНИТИВНО-ПОВЕДЕНЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ

Лаура Эпштейн (1914—1996). Предложила метод «ориентированная на задачи социальная работа» — одну из моделей кризисно-ориентированной социальной работы. Вмешательство, центрированное на задаче, — это набор процедур для облегчения восприятия клиентом целевых проблем. Проблема при этом методе формулируется клиентом, согласовывается с социальным работником, а также она определяется целями и возможностями социального агентства.

В основе теоретического подхода лежат теоретические положения когнитивной психологии, бихевиоризма. Одной из важнейших установок в этом методе является понимание того, что необходимо изменить в процессе взаимодействия с клиентом. При этом внимание не ограничивается только поведением или эмоциями, мыслями или чувствами клиента, проблемы формулируются исходя из целесообразности оказания помощи клиенту.

ЭКЗИСТЕНЦИАЛЬНО-ГУМАНИСТИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ

Дональд Крилл. Экзистенциальная теория исходит из того, что психологические и социологические концепции вторичны и не играют основной роли при оценке ситуации клиента, но они учитываются в работе с клиентом. Социальный работник при работе с клиентом должен учитывать следующую взаимосвязь «личность — проблема — ситуация». Причем без отрыва от неповторимой индивидуальности клиента. В отличие от медицинской модели работы с клиентом социальный работник в этом методе не ставит диагноз, не прогнозирует и не моделирует проблему клиента. Изучение и понимание проблемы клиента достигается совместной деятельностью клиента и социального работника.

Становление отечественной теории социальной работы в конце XIX — начале XX в.

В конце XIX — начале XX в. дискуссия по вопросу о государственном призрении и его соотношении с частной благотворительностью получает новый импульс. Это связано не только с историческими событиями того времени, но и с внутренними противоречиями общественного призрения. Важнейшим источником противоречий была законодательная система, регламентирующая деятельность общественной помощи

частными и государственными организациями. Законодательные акты Екатерины II, служившие основой устава общественного призрения, более не соответствовали новым условиям. В начале XX в. изменилась структура общественного призрения, появились новые клиенты, нуждавшиеся в поддержке и защите, в новых формах попечения. Комиссия К.К. Грота, созданная в конце XIX столетия для пересмотра действующего законодательства, не смогла решить поставленных ней задач. Эти задачи оставались предметом дискуссий и в XX в., вплоть до созыва I Съезда деятелей общественной благотворительности в 1910 г.

Прошедшие на рубеже веков дискуссии о роли и месте государства в системе общественной благотворительности, о генезисе общественной помощи подняли целый ряд самостоятельных вопросов о субъектах и объектах помощи, обязательности и необязательности призрения, об оперативном и упреждающем вмешательстве. Постепенно выделились самостоятельные области познания общественного призрения. Этому способствовала и общественная практика, которая на рубеже веков разделилась на отдельные «отрасли попечения» со своими системами знаний и технологиями помощи. Они представляли самостоятельные области познания и практики: трудовая помощь, технология патроната, детское призрение, работа с инвалидами, подготовка специалистов, теория и история социальной помощи, помощь в кризисных ситуациях.

Первые работы в области теории и практики «трудовой помощи» появляются в конце XIX столетия. В начале XX в. над этой проблемой работали А. Горовцев, А. Вирениус, Е. Максимов, А. Раевский, Г. Швиттау и др.

Проблемы личности в контексте общественного призрения начинают определяться тогда, когда актуализируются подходы к личностям благотворителя и нуждающегося на основе их деятельности, запросов, сценариев помощи и жизненных стратегий. Этот подход характерен не только для «концепции трудовой помощи», но и для проблем инвалидизма и социальной патологии: нищенства, проституции, социальной патологии детства, которые образовывали свои сферы познания и практики.

Профессиональное нищенство как антиобщественное явление находит отражение в достаточно большом количестве монографий, например, таких авторов, как Д. Дриль, Я. Харламов, А. Левенстим, Е. Максимов, П. Чистяков. В них прослеживается генезис этого явления, дается классификация и типология профессиональных нищих, предлагаются законодательные меры, а также меры репрессивного характера по искоренению данного социального недуга: изоляция, высылка, помещение в институты «труда».

Историческая практика общественного призрения детства органически включала в свои «технологии» и виды помощи, поддержки. Поэтому осмысление социально-патологических проявлений института детства в общественных отношениях также находит свое отражение в работах ученых. В исследованиях уделяется большое внимание не только обоснованию причин возникновения патогенных форм и проявлений в их исторической и социальной обусловленности, но и предлагаются законодательные, социально-педагогические формы и методы борьбы с этим явлением. Данной проблеме посвящены работы Д. Дриля, М. Шимановского, С. Гогеля, М. Гернета и других исследователей тех лет.

Бедность, пауперизм, вызывающие их социально-экономические условия, роль государства в регулировании социальных проблем и организации институтов для их решения, пути нейтрализации социального неравенства через механизмы социального обеспечения, народного образования, университетской политики, социальной медицины — вот то проблемное поле, где формировались парадигмы социальной политики на рубеже веков. На макроуровне в системе «власть — общественная безопасность — социальная справедливость» осуществлялся поиск моделей нового государственного управления, критериев социальной справедливости, механизмов справедливого распределения и перераспределения. Научный и прикладной поиск осуществлялся на основе идентификации существовавших проблем с моделями распределения и перераспределения, имевших место в исторической практике всей человеческой цивилизации. Парадигмы и приоритеты социальной политики в России складывались на основе фундаментальных идей различных отечественных и западноевропейских школ консервативного, либерального, социал-реформистского, марксистского и анархистского толка. Плюралистический подход к интерпретации российской проблематики вызвал целый спектр различных идей и моделей социальной политики, а также социальной справедливости, систем управления государством, форм распределения и перераспределения.

Развитие теории социальной работы на протяжении 20—30-х гг. шло в русле мировых тенденций помощи и поддержки. В связи с тем что в обществе возобладали государственные подходы в идеологии помощи, теория организации социальной поддержки разрабатывалась до 90-х гг. в рамках государственных постановлений и законодательства, в логике развития концептов социалистического благосостояния.

В начале 20—30-х гг. оформляется три важнейших концепта, вокруг которых начинает формироваться новое знание и определяться разви-

тие идеологии помощи в предвоенный период. Эти концепты и государственная идеология как макрофакторы изменения парадигмы общественного призрения, дали толчок к развитию новых теоретических моделей помощи человеку.

Одним из концептов, легших в основу новой рефлексии, становится «*солидарность*». В новых исторических условиях солидарность рассматривалась как творческая активность трудовых масс. *Социальная активность*, обусловленная средой, в которой видели источник формирования и реабилитации личности, явилась другим важнейшим концептом, ставшим объектом осмысления теории и практики помощи. Развитие индустриализации в стране позволило выйти на новые концепты осмысления бытия человека. В *индустриализации* видели условие развития творческого трудового начала человека, «*благо*» как для отдельной личности, так и для общества в целом. Такой подход существенно отличался от западных концептов, где в индустриализация представлялась источником бед и проблем для человека, поскольку эти процессы были тесно связаны с расширением экспансии свободного рынка, подавлением личностного начала производителя. В этой связи в России философия «труда» как преобразующего начала становится «тем камнем, который призрели» западные теоретики социальной работы, а отечественные ученые возвели в абсолютную категорию. Можно отметить, что теория помощи в это время начинает развиваться по трем основным направлениям: социально-педагогическая работа, социальная реабилитация, социально-медицинская работа. В основе всех трех направлений лежали концепты помощи человеку, однако субъектное своеобразие клиентов выдвигало свою логику целей и задач, свою технологию поддержки.

Социально-педагогическое направление представлено в работах П. Блонского, С. Шацкого, А. Макаренко. Условно подходы этих исследователей можно объединить в единое направление по следующим основаниям: они разрабатывали технологии помощи на основе концепций социального воспитания, где главным принципом было «воспитание взаимопомощи и самопомощи, воспитание солидарности». В конце 90-х гг. этот подход в теоретическом плане будет разрабатываться в логике *педагогики социальной сферы*.

Конечно же, в это время существовали и другие подходы к теории и практике помощи, например социологические подходы к проблемам социальной патологии; разрабатывались технологии работы с профессиональным нищенством, социальное страхование, но они были на «окраинах научного познания». 20—30-е гг. по праву можно назвать серебряным веком социально-педагогической мысли.

В русле традиций научной школы XIX — начала XX столетия в научной литературе 20—30-х гг. большое внимание уделяется различным проблемам *социальной патологии*, таким как профессиональное нищенство, проституция. Эти проблемы обсуждаются в специальных работах и на страницах журнала «Социальное обеспечение».

Большой вклад в развитие *социально-медицинского* направления вносит Центральный научно-исследовательский институт организации труда инвалидов (образован в 1930 г.). Вопросами инвалидизма занималось достаточно большое количество отечественных ученых. В 20—30-х гг. вопросам разработки классификации инвалидности посвящены работы А. Авербаха, В. Бурейко, А. Борзунова, А. Третьякова.

В 50—60-е гг. выходят фундаментальные руководства и монографии, такие как «Практическое пособие для врачей ВТЭК и ВКК» (1955), «О теоретических основах врачебно-трудовой экспертизы» (1963), «Врачебно-трудовая экспертиза и трудоустройство инвалидов» (1967), «Справочник эксперта-хирурга» (1967).

В 70—80-х гг. разрабатываются принципы врачебно-трудовой экспертизы при хирургических заболеваниях и травмах опорно-двигательного аппарата, проводятся исследования И. Фаерманом, А. Нарычевым, Д. Грицкевичем.

В 70-х гг. ставится вопрос о научном статусе врачебно-трудовой экспертизы как самостоятельной научной парадигмы. В эти же годы развиваются новые подходы к реабилитации инвалидов.

В этот период выходят сборники по теории и практике социального обеспечения: «Вопросы теории и практики социального обеспечения» (1978), «Проблемы развития социального обеспечения на современном этапе» (1980), «Проблемы теории и практики социального обеспечения в СССР» (1980). В этих работах проблематика сфокусирована на основных проблемах, таких как пенсионное обеспечение, трудоустройство инвалидов, обучение и переобучение инвалидов, протезирование, обеспечение нетрудоспособных, социальная помощь слепым и глухим. По сути, эти направления являлись кластерами научного познания.

Развитие теории социальной работы в конце XX в. было обусловлено практикой развития новой инфраструктурой помощи, введением профессии «социальная работа», созданием университетских кафедр, на которых начинали разрабатывать теорию социальной работы и методику преподавания дисциплин социального цикла. На рисунке 6.1 показана историческая динамика теории общественного призрения — социальной работы.

Теория общественного призрения — теория социальной работы

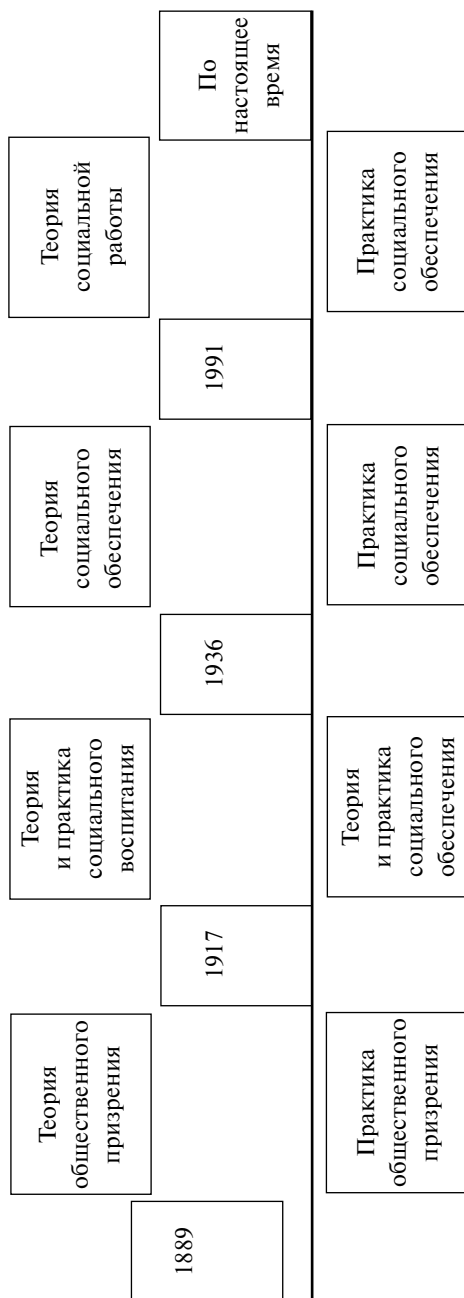


Рис. 6.1. Историческая динамика отечественной теории социальной работы

ТЕОРИЯ ОБЩЕСТВЕННОГО ПРИЗРЕНИЯ

Владимир Герье (1837—1919). Один из первых, кто поставил в отечественной науке вопрос о теории общественного призрения как специфической области познания, имеющей свою предметную определенность, был В. Герье. В частности, он писал: «Указанное здесь фактическое положение дела вполне соответствует целесообразной теоретической постановке его и потому может содействовать выяснению правильной *теории* общественного призрения и разрешению входящих в эту теорию вопросов о роли в этом деле государства, общин, частных лиц, о самом понятии общественного призрения, об обязательности или необязательности его и т.д.».

Рассматривая проблемы государственного призрения в традиционной схеме с точки зрения полицейско-административной, экономической и народно-хозяйственной, он выдвигает тезис об обязательной государственной помощи как о культурном предназначении государства, как одном из «благ современной жизни».

Осуществляется попытка исходя из видения обязательного государственного призрения как системы целенаправленных мер, дать обоснование понятию государственного призрения. Под ним понимается такое призрение, «которое производится на средства государственного казначейства и посредством органов, назначаемых администрацией и независимых от общин и от местного населения». Однако В. Герье ставит вопрос о том, что государственное финансирование общественного призрения должно осуществляться не государством в виде казначейских дотаций, а за счет «расширения финансовой автономии общин».

Именно община, местные органы призрения должны стать, по его мнению, важнейшим звеном в деле государственной помощи нуждающимся. Не исключая важность контроля за деятельностью приказов общественного призрения министерства внутренних дел, В. Герье ставит вопрос об учреждении особого государственного органа — Центрального Попечительства, который бы ведал всеми делами и проблемами общественного призрения.

Здесь он солидарен с идеями проекта реформы. Но, выступая за централизацию проблем общественного призрения, он в то же время выступает против узаконивания «особых разрядов» обязательно-призреваемых, считая, что в этом деле предпочтительнее рекомендации министерства, предоставление простора местным органам самоуправления. То, что государственное призрение должно стать приоритетным, является основополагающим тезисом в подходах к проблемам социальной помощи. В этом видится определенное тре-

бование времени, к этому, как считали исследователи, подводит и исторический опыт прошедших столетий.

Сергей Гогель (1860—1933). В 1917 г. С. Гогель обосновывает новое понимание общественного призрения исходя из текущих задач того времени. Он связывает необходимость замены термина «общественное призрение» на термин «социальная работа», так как к этому времени сложились определенные социально-экономические условия, влияющие на характер помогающей деятельности:

- изменяются характер и принципы деятельности;
- помощь базируется на рациональных основах;
- помощь идентифицируют с обязанностями со стороны государства.

Определяя новые тенденции, которые оформились в направлениях поддержки социально уязвимых слоев населения, он предлагает вслед за другими европейскими деятелями идентифицировать существующую деятельность с американским термином «социальная работа».

Гогель писал: «Отсюда понятна широта требований, предъявляемых к социальной работе, характер ее и качества, необходимые для деятелей в этой области... Главным оказывается личный труд, выражающийся в организации различных мер, каковыми являются приискание работы, советы на дому и в консультациях, ведение всякого типа учреждений опекунов и попечительства как чисто личных дел, требующих наибольшей затраты энергии».

Александр Горовцев (1878—1936). Система «благотворительность — бедность», с позиций А. Горовцева, является исходным положением всех существовавших в цивилизационном пространстве концепций от Цицерона до «крайних социалистических и коммунистических теорий», осмысливавших проблемы блага государства. Он приходит к выводу, что проблемы бедности будут существовать при любом историческом строе, однако «искоренение бедности в общественном организме было бы утопией, как надеяться на возможность для физического организма избежать смерти. Но если мы не можем избежать их, мы все-таки делаем со своей стороны все возможное для того, чтобы в случае болезни лечиться и задержать ход болезни, насколько это от нас зависит».

В контексте подходов к благотворительности как отрасли науки, рефлекслируемой в западной цивилизации как «христианская политическая экономия», А. Горовцев на основе эволюционно-исторического метода стремился определить структуру и «главные принципы этой науки».

Георгий Швиттау (1875—1950). Предпринял попытку с позиций исторического анализа обосновать понятие трудовой помощи в широком смысле слова, в контексте социальной политики. Исследователь отмечает, что отход от принципов милосердия и переход к принципам трудового начала расширяет не только сферу практики, но и «самое понятие „общественного призрения“, включая все более в сферу своего влияния различные меры предупредительного характера, эта область обществоведения... известна под названием „социальная политика“».

Понимание трудовой помощи не в узком смысле, применительно к благотворительности, а в широком, когда она является предметом «социальной политики», исследователь переносит на профессиональное образование. Специфика трудовой помощи в таком контексте, когда ее объектом выступали дети, определяла специфическую функцию труда, нераскрывающуюся применительно к другим категориям. «Элемент труда в разбираемой нами форме помощи малолетним имеет свое совершенно особенное значение: труд должен служить гарантией нормальной жизни призываемых в будущем; трудовая помощь в данном случае как бы стремится к тому, чтобы пользующиеся ею в настоящем могли бы не обращаться к ней в будущем. В этом коренная особенность этого вида трудовой помощи».

Богдан Кистяковский (1868—1920). Рассматривает не социально-экономическую сторону социального страхования, а его нравственные и правовые основы. Б. Кистяковский негативно относится к общественному «благоедеянию и милости», видя в нем безнравственные принципы человеческого общежития, поскольку личность должна внушать к себе уважение и «обладать полным достоинством и ценностью».

Социальное развитие общества должно базироваться не на призрении, а на том, «чтобы никому не приходилось рассчитывать на благоедеяние», ибо целью «нормального социального общества» должно стать гарантированное право каждому на достойное существование. Рассуждая о правовом государстве, он приходит к выводу о необходимости социального страхования как одной из главнейших социально-правовых задач общества. Б. Кистяковский выделяет несколько типов страхования: для больных, пострадавших от несчастного случая, инвалидов и страхование по старости. Принципы страхования, на его взгляд, должны базироваться на представлении о том, что первичным страхованием занимаются учреждения, а затем уже подключается государство. Однако в некоторых случаях, например при страховании по старости, роль государства должна быть приоритетной.

Существенным отличием социального страхования от общественного призрения, по его мнению, является притязание на вспомоществование. Во-первых, это право нуждающегося на страховое вознаграждение, во-вторых, просьба. В социальном страховании он видит путь, на который вступило государство в «признании за каждым права на существование».

ТЕОРИЯ СОЦИАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ

Николай Милютин (1889—1942). Главные задачи в «переустройстве социального быта» Н. Милютин видел в организации социального обеспечения и охраны труда. Для разрешения этой задачи необходимо задействовать весь арсенал средств, разработанный в дореволюционную эпоху с учетом потребностей Нового времени, — пособия на случай бедствий и безработицы, утраты трудоспособности, болезней, увечий и т.д.

Государство должно оказывать врачебную помощь, выдавать денежные пособия в размере заработка пострадавшего, «но не свыше суммы наибольшего заработка, допускаемого для рабочих той местности, где проживает лицо, получающее пособие». В области пенсионной работы закладываются принципы обеспечения по старости и по инвалидности, где «сумма пенсий не должна превышать» обычного заработка клиента. Социальное обеспечение детей рассматривалось как вынужденная мера переходного периода, и основной заботой об институте детства становится «социальное воспитание, куда должно войти и все содержание их». Ведущая роль в этой работе отводилась обществу.

А. Забелин. Развивает идеи государственного социального обеспечения. Считает, что пролетариат ведет борьбу с «социальной необеспеченностью», которая тесно связана с профессиональными рисками, постепенно преобразующимися в результате классовой борьбы в социальные риски. Именно эти вопросы должна отражать теория социального обеспечения. Опираясь на марксистско-ленинское учение о «неизбежности классовой борьбы» в капиталистическом обществе, А. Забелин подчеркивает, что социальное обеспечение является одной из форм классовой борьбы, направленной на удовлетворение социальных потребностей пролетариата. С этих позиций он критикует теорию и практику общественного призрения.

По его мнению, «призрение — детище господствовавшего ранее мелкого товарного производства». Особенность мелкотоварного про-

изводства заключается в том, что оно не требует сложного производства и результаты производственной деятельности напрямую зависят от личностных качеств производителя, его «трудолюбия», «способностей», «бережливости». Такой способ производства повлиял как на право, так и на идеологию, когда бедность рассматривалась как «результат собственной вины», а в общественном сознании преобладал «индивидуалистический характер помощи».

Развитие крупного производства обострило противоречия между пролетариатом и буржуазией и выдвинуло новую идеологию помощи — «социальное обеспечение». Являясь результатом классовой борьбы, «оно представляет определенную отрасль классовой политики».

Василий Яроцкий (1887—1938). Отталкиваясь от теории «профессионального риска», он делает выводы, что их природа объясняется противоречиями между буржуазией и пролетариатом, т.е. профессиональные риски, по сути, являются рисками социальными. В этой связи в теории социального страхования нужно заложить принцип «коллективной ответственности за индивидуальное благополучие», который станет основным для теории и практики социального страхования.

Большую роль в деле социального страхования он отводит государству, особенно его аппарату, который перешел в «руки пролетариата». Понятие риска рассматривается как «единый социальный риск», в связи с чем возникает необходимость создания единой системы страхования «без участия страхуемых».

ТЕОРИЯ СОЦИАЛЬНОГО (ОБЩЕСТВЕННОГО) ВОСПИТАНИЯ

Павел Блонский (1884—1941). В школе будущего видел не только источник знаний, но прежде всего школу жизни. Образовательный процесс в школе, с точки зрения П. Блонского, это прежде всего *работа*, которая состоит в постижении окружающей жизни. Здесь он выходит на концепт социального труда, который будет проходить генеральной линией в его подходах к школе будущего. Блонский писал: «Человеческая жизнь и социальный труд — вот предметы, на которых преимущественно упражняется мысль ребенка и его творчество».

Новая школа, с позиций П. Блонского, должна строиться на основе социального труда, в задачу которого входит прежде всего преобразование жизни. Его подход был более широкий и не сводился к примитивному пониманию школы как мастерской. Он считал, что ребенок

должен быть воспитан как общественное существо. «Человек — существо общественное; деятельность человека — деятельность общественная, и именно к этой деятельности мы должны подготовить ребенка. Следовательно, вместо ручного труда мы вводим более широкое понятие: социальный труд».

Павел Блонский, рассуждая о ментальности русской нации, констатирует, что в обществе не развита на данный момент потребность к социальному труду. Размышляя о судьбах России, он задается вопросом: «Мы умеем умирать за Россию, но умеем ли мы жить для нее?» В качестве примера приводит рассказ об ученицах, которые, будучи дамами состоятельными, не сумели «организовать *общественную помощь* своему учителю». П. Блонский говорит о том, что школа дала им знания, но она не решила главного: не создала «умелого общественно-го работника».

Станислав Шацкий (1878—1934). «Философия» новой школы неразрывно связана с «работой», которая выступает одним из системообразующих понятий в педагогических подходах Шацкого. В теоретической концепции им не случайно выделяются такие сферы деятельности ребенка, как «деревенская работа», «дошкольная работа», «школьная работа», «работа школы вместе с населением», «педагогическая работа» и т.д.

Станислав Шацкий предлагает поэтапные подходы в формировании социальных навыков ребенка, главное — формирование его социальной активности. Общественная деятельность ребенка строится по принципу: от простых форм к более сложным — от организации внутри школьной жизни до «поднятия общекультурного уровня населения». На первых этапах школа формирует социальные навыки через следующие виды общественной деятельности: «устройство кружков», «товарищеских предприятий» (*взаимопомощь*), общественных библиотек вместе с организованным чтением, беседами и рассказыванием, детского клуба, площадки для игр, экскурсий, путешествий, кочевков и общественных работ (трудовые дружины, школьный сад и огород).

Более сложной является совместная работа школы с населением «над строительством жизни в районе». С. Шацкий определяет следующие формы педагогической работы (назовем лишь некоторые): «1) через работу детских учреждений... 3) через клубную работу с молодежью... 5) путем организации специальной работы с женщинами-крестьянками... 8) через совместную работу с местными организациями... и т.д.».

Антон Макаренко (1888—1939). Основной задачей в деле социального воспитания «трудных» и «запущенных» детей и подростков он видел в формировании «здорового социального опыта». Отсюда основная цель воспитательного процесса и основное предназначение колонии как социального института — «*„санитарно-социальная“ работа, перевоспитание правонарушителей*».

Наиболее адекватной организационной формой, которая позволяла преодолеть «нездоровый социально-нравственный опыт прошлого», должна стать, с точки зрения А. Макаренко, община, позднее он назовет ее коммуной. Преодоление социальных недугов возможно «путем организации прогрессирующей общины, с точным и открытым требованием, предъявленным к личности, с точной и открытой ответственностью».

Община, рассматривавшаяся Н. Милутиным как форма организации крестьянской взаимопомощи, у А. Макаренко становится педагогической средой, с присущими ей воспитательными возможностями, совмещенными с функцией совместной производительной деятельности. Поэтому не случайно среди важнейших ценностей и требований к жизнедеятельности в коммуне он выделяет главное: «Принимая его (воспитанника) в нашу коммуну, мы прежде всего предъявляем к нему общинно-хозяйственные требования». Общинно-хозяйственные требования вытекают из самой жизни, а главное в жизни — общественный труд. Коллектив как среда перевоспитания и общественный труд — важнейшие доминанты социального воспитания. Если задача коллектива — «правильное влияние на личность», то задача общественного труда — формирование полноправного гражданина. «Как полноправные граждане, они имеют право на участие в общественном труде — по своим силам. Они участвуют, и участвуют не в педагогическом порядке, а в рабочем, т.е. не портят материал, а производят нужные вещи не из идеалистических соображений альтруизма и нестяжания, а из стремления к заработку и своего и коллектива, и за свою работу они отвечают по всей строгости производства — отвечают прежде всего коллективом...»

Теория социальной работы в Новое время

Новый этап развития теории социальной работы был связан с развитием образовательной практики. После долгих лет забвения социальная работа в 90-х гг. начинает оформляться как самостоятельная область познания. В связи с тем что эволюционный путь развития познания

был прерван, социальная работа начинает оформляться в контексте доминирующих познавательных парадигм, своеобразного тигля, на основе которого формируется новое знание. Такими системообразующими областями познания становятся психология, педагогика, социология. Именно эти области познания влияют на теоретическую модель социальной работы. Поскольку в практике доминировали технологии социального обеспечения, а инфраструктура практики социальной работы только оформлялась, модели теории социальной работы носили академический, а не прикладной характер, как это можно было наблюдать в западной цивилизации.

В таблице 6.4 приведены некоторые определения теории социальной работы как области познания, характерные для данного периода.

Таблица 6.4

**Основные подходы к теории социальной работы
в конце XX в.**

Л. Гусякова, С. Григорьев	Е. Холостова	П. Павленок	Авторский коллектив книги «Теория и методика социальной работы»
Объектом исследования социальной работы... является процесс связей, взаимодействий, взаимовлияние механизмов, способов и средств регуляции поведения социальных групп и личностей, способствующих реализации их жизненных сил и социальной субъектности, а также характер сопряженности жизненных сил индивида и группы и средств обеспечения их реализации в разных социальных ситуациях	Объектом исследования теории социальной работы как науки являются социальные отношения	Теория социальной работы как наука представлена как сфера человеческой деятельности, функция которой состоит в выработке и теоретической систематизации объективных знаний об определенности действительности — социальной сфере и социальной работе	Это наука о закономерностях и принципах функционирования и развития конкретных социальных процессов, их динамике под влиянием психолого-педагогических и управленческих факторов при защите гражданских прав и свобод личности

Общие выводы

Филантропия как концепт социальных отношений, философский принцип и норма жизнедеятельности в обществе впервые встречается в эпических произведениях Гомера. Так закладывается традиция осмысления феномена помощи и поддержки в древнем обществе.

- Как теоцентрическая концепция, филантропия впервые появляется у Эсхила при описании жертвенной любви Прометея к человеку, а дальнейшее развитие она получает в философских школах и античной литературе.

- В республиканском и императорском Риме филантропия осмысляется в логике философии концептов бедности, помощи и поддержки, а также с позиций «добродетели», особой социальной категории, характеризующей человека как гражданина.

- Как и в греческих подходах, философия филантропии в Древнем Риме осмыляется в литературных произведениях. Однако в римских традициях большое значение приобретали правовые концепты, осмысляющие:

- «право помощи», *ius auxilii*;
- бесплатную раздачу хлеба, *plebs urbana*;
- запрет на нищенство.

- С легализацией христианства концепция милосердия становится определяющей на многие столетия в теории и практике помощи, не только в западной, но и восточной цивилизации.

- Начиная с XVI столетия в связи с процессами секуляризации в познании феноменов социального мира намечается отход от практики конфессионального осмысления проблем бедности, нищенства. В общественном познании начинают формироваться светские концепты помощи и поддержки.

- Эти процессы оформляются с XVI по XIX столетие в различных областях познания от философии и права до педагогики и политических наук. Получив новый импульс, освободившись от догматики христианского понимания мира, новые области научного познания стремились к пониманию окружающего мира, места человека в социальных отношениях, причин возникновения бедности и нищенства. Начинают закладываться научные подходы к практике помощи.

- Немалую роль в оформлении новых подходов понимания феноменов общества сыграла социальная, педагогическая и административная практика, которая через законодательную, реформистскую, институциональную и педагогическую деятельность заложила основу будущих технологий помощи различных уровней.

- Новым импульсом к пониманию процессов помощи послужил в XIX веке, введенный в научный оборот концепт «социальности», явившимся вектором

развития различных областей познания, таких, как философия, право, экономика, политика, педагогика.

■ Став новой парадигматической основой концептуализации феноменов мира, «социальность» как концепт интерпретации общности позволил научным дисциплинам, имеющим различные проекции внешнего мира, иметь общие точки рефлексии. Междисциплинарный синтез познания на основе единых концептов — это еще один вектор развития, заложивший теоретические основания социальной работы.

■ Теория социальной работы как самостоятельная область познания оформляется в XX в. Как и в предшествующий период, на нее оказывали большое влияние различные научные дисциплины. В зависимости от научных традиций в той или иной стране влияние этих дисциплин было различным.

■ Характерным для европейских стран после Второй мировой войны является то, что первоначально за основу национальных теоретических парадигм берется американская теория социальной работы, которая впоследствии будет модернизироваться. В России такая ситуация складывается только в 90-е гг. XX столетия.

■ Теория социальной работы в своем развитии в XX в. прошла три больших этапа, каждый из которых характеризуется своими теоретическими концептами:

- позитивистская парадигма;
- модернистская парадигма;
- постмодернистская парадигма.

■ Несмотря на то что теоретическая парадигма социальной работы занимает свое самостоятельное место в системе гуманитарных наук, на данную область познания продолжали оказывать большое влияние различные гуманитарные дисциплины, особенно когда это касалось проблем описания среды и диагностики личности, групп, семьи.

■ Можно отметить, что доминирование гуманитарных областей познания в каждой стране будет зависеть от понимания процесса оказания помощи нуждающимся как на уровне практики, так и тех доминирующих идеологем помощи, характерных для данного общества. В связи с чем мы наблюдаем, что в немецкой теории социальной работы основанием для ее теоретической парадигмы стали следующие области познания: право, социология, медицина, а современная отечественная теория социальной работы формировалась на базе отечественной и зарубежной социологии, психологии, социальной педагогики и западноевропейских концептах теории социальной работы. Общие тенденции становления теории социальной работы отражены в табл. 6.5.

Таблица 6.5

Историческая динамика теории социальной работы

Элемент	Античная парадигма VIII в. до н.э. — I в. н.э.	Христианская парадигма I—XV вв.	Секулярная парадигма XV—XIX вв.	Профессиональная парадигма XIX—XXI вв.
Предметное поле	Философия Литература Право	Капподокийская школа Католическое учение Православное учение Протестантское учение	Философия Юриспруденция Экономика Политика Педагогика Социология Богословская этика	Теория социальной работы
Предметный язык	Филантропия Бедность Нищенство	Милосердие Бедность Нищенство	Благотворительность, альтруизм Бедность Нищенство	Социальная работа Бедность Нищенство Дискриминация

Вопросы и задания

1. Каковы античные подходы к филантропии?
2. В чем отличие концепта «агапе» древности от современного концепта, распространенного в гуманистической практике помощи?
3. Каковы основы католической доктрины социальной справедливости?
4. Дайте трактовку понимания милосердия в данном теологическом подходе.
5. Какие подходы к теории милосердия существовали в XI—XIII столетиях в Древней Руси?
6. Опишите подходы древнерусских книжников к милосердию и помощи нуждающимся.
7. В чем протестантизм видит сущность милосердия? Противоречит ли это представление христианским концептам помощи?
8. Как идеи протестантизма способствовали развитию американских идеологем помощи и поддержки?

9. Покажите, в чем особенность педагогического подхода к проблемам филантропии.
10. В чем сходство, а в чем различие в методах помощи в теоретических подходах и прикладных?
11. В чем состоит особенность философских подходов к милосердию?
12. Какие концепты философии милосердия являются актуальными сегодня? Опишите и обоснуйте свою точку зрения.
13. Покажите, как социальная рефлексия изменяет концепты милосердия.
14. На чем основываются подходы социальной солидарности в обществе?
15. Какие идеи разделяются политиками и философами в подходах к практике милосердия? Найдите подтверждение правильности ваших аргументов в философской и политической литературе.
16. Как теория и практика права повлияли на понимание контекста теории социальной работы?
17. Покажите, какие подходы в теории социальной работы заимствованы из теории практики права.
18. Какие концепции права сегодня являются доминирующими в теории и практике социальной работы в России и за рубежом?
19. Почему, по вашему мнению, идеи теории общественного призрения не нашли развития в последующих теориях? Обоснуйте свою точку зрения.
20. Какие идеи теории общественного призрения актуальны сегодня?
21. Кто из ученых начала XX в. оказал влияние на становление теоретической парадигмы социального воспитания и обучения в советское время?
22. Находят ли идеи социального обеспечения советских ученых в последующие годы? Обоснуйте свой ответ.
23. Какие концепты социального обеспечения являлись доминирующими в последующие годы в СССР? Кто и как определял эти концепты? Приведите примеры.
24. В чем отличие концептов «социальности» в педагогических теориях 20—30-х гг. в России?
25. Какие ученые-педагоги продолжали эту традицию в России в 80—90-е гг. XX в.?
26. Какие отечественные теории социальной работы вам известны?
27. Покажите, в чем отличие российских и зарубежных подходов к теории социальной работы.

Литература

1. Антология социальной работы. В 5 т. / сост. М.В. Фирсов. М., 1994—1995.
2. Бадя Л.В. Благотворительность и меценатство в России. М., 1993.
3. Баркер Р. Словарь социальной работы / пер. с англ. М., 1993.
4. Григорьев С.И. Социальная работа: Шведский вариант в первом приближении. Барнаул, 1991.
5. От истоков социальной помощи до новейшей истории социальной работы в России: Материалы по истории социальной работы в России для семинарских и практических занятий / под ред. П.Я. Циткилова. Новочеркасск, 1996.
6. Фирсов М.В. Краткий курс истории социальной работы за рубежом и в России. М., 1992.
7. Фирсов М.В. Социальная работа в России: Теория, история, общественная практика. М., 1996.
8. Холостова Е.И. Генезис социальной работы в России. М., 1995.
9. Энциклопедия социальной работы / пер. с англ. М., 1993—1994.