



005000869

На правах рукописи

МЕДВЕДЕВА ГАЛИНА ПАВЛОВНА

**СОЦИАЛЬНАЯ РАБОТА
КАК ВИД ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБЩЕСТВА**

Специальность: 09.00.11. – социальная философия

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени

доктора философских наук

17 НОЯ 2011

Москва - 2011

Работа выполнена на общеуниверситетской кафедре философии ГОУ ВПО города Москвы Московский городской педагогический университет

Научный консультант:	доктор философских наук, профессор Никитин В.А.
Официальные оппоненты:	доктор философских наук, профессор Гаранина О.Д. доктор философских наук, профессор Олюцкий Г.П. доктор философских наук, профессор Павленок П.Д.
Ведущая организация:	ФГБОУ ВПО «Российский государственный торгово- экономический университет» (г. Москва)

Защита состоится «8» декабря 2011г. в 15.00 часов, на заседании диссертационного совета Д 850.007.11 по философским наукам при Московском городском педагогическом университете.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Московского городского педагогического университета.

Автореферат размещен на сайте www.mgpru.ru и разослан 7 ноября 2011 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета,



Сергеева О.А.
д.ф.н., профессор

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность социально-философского анализа социальной работы обусловлена динамичным развитием нашего общества и самой системы социальной работы, потребностями современного общества в ее осмыслении и развитии.

Социальная работа является и должна быть осознана как один из значимых факторов прогрессивного развития человека и общества. Как вид деятельности она развивается в нашей стране в настоящее время в специфических социально-экономических, политических, культурных и духовно-нравственных условиях. В области практики и образования в социальной работе достигнуты определенные успехи. Однако, как представляется, уровень ее научного самоопределения пока еще не соответствует ее месту и роли в обществе. Исследования социальной работы осуществляются в основном на основе частнонаучных подходов, что не позволяет проанализировать социальную работу во всей ее полноте. Поэтому в настоящее время очень актуальна разработка научной теории социальной работы, объединяющей общезначимое, содержащееся в частнонаучных подходах, и раскрывающей не столько содержание используемых в практике технологий, сколько ее сущность и смысл.

Понятие «социальная работа», обозначающее в основном специфический вид профессиональной деятельности, пока еще не идентифицировано окончательно специалистами в области теории и практики социальной работы. Ими используется в качестве общепринятых свыше двадцати разнообразных определений социальной работы, раскрывающих различные ее аспекты. Из них видно, что сущность социальной работы заключается в обеспечении и/или восстановлении нормального социального функционирования личности, группы, общества и улучшении их взаимосвязей, достижении гармонии в системе «человек-среда», оптимизации социальных и личностных отношений. Вместе с тем, большинство отечественных авторов в качестве социальной работы рассматривают лишь одну ее модификацию, связанную с оказанием помощи человеку, попавшему в трудную жизненную ситуацию и нуждающемуся в профессиональном содействии для ее разрешения. Иные ее модификации изучаются специалистами и, соответственно, учитываются и реализуются в практике крайне недостаточно. Частичность определений социальной работы детерминирует частичность использования ее потенциала как фактора развития человека и общества. Определения, в полной мере отражающего сущность социальной работы и раскрывающего ее субстанциальные основы, до настоящего времени не выработано.

Ограничение объекта социальной работы узким кругом нуждающихся тормозит ее развитие, искажает представление о месте в общественных отношениях, снижает роль в развитии общества и человека. Одновременно ее социальная значимость низводится к ситуативной, поскольку социальная

работа выступает как теория и практика помощи человеку, находящемуся в кризисной ситуации.

В настоящее время страны, где социальная работа находится на более высокой ступени развития, выбирают иные ориентиры. В документах Международной федерации социальных работников социальная работа рассматривается как деятельность, направленная преимущественно на проведение социальных преобразований и предотвращение нарушений нормального функционирования личности. Отечественные же подходы к определению социальной работы отражают, прежде всего, практику профессиональной социальной работы, какой она развивается в нашей стране в настоящее время, т.е. помощь человеку, находящемуся в трудной жизненной ситуации, в ее преодолении.

Таким образом, налицо противоречие между требованиями современного общества к социальной работе, и нынешним состоянием ее теории и практики. Обострение данного противоречия во многом вызвано тем, что доминирование частнонаучных подходов при отсутствии междисциплинарного понимания исчерпало себя. В социальной работе сложилась ситуация, которую можно охарактеризовать словами Э.В. Ильенкова: противоречие – показатель, что знание, зафиксированное в общепринятых положениях, чересчур общо, неконкретно, односторонне¹.

Как отмечал С.Л. Франк, частное научное познание направлено на содержательное понимание бытия, в то время как философское познание ориентировано на выявление сущности бытия². Выявление в интересах человека и общества сущности и смысла социальной работы, ее места и роли в жизнедеятельности человека и общества требует использования потенциала философии как методологической основы исследования, поскольку, по М.М. Бахтину, она - метаязык всех наук (и всех видов познания и сознания)³.

Для обеспечения дальнейшего развития теории и практики социальной работы необходимым становится философский подход, возвышающийся над частнонаучными интересами и способный, как писали Д. Дьюи, Р. Рорти разрешать конфликт между унаследованными институтами и несовместимыми с ними современными требованиями⁴.

Актуальность исследования обусловлена также потребностями развития социально-философского знания. С методологических позиций проблемы социальной работы с человеком, ее влияния на личность и общество в новых экономических условиях развития современного общества рассматриваются редко; исследования в этой сфере до сих пор носят фрагментарный характер, вследствие чего такой сложный, масштабный и многогранный вид деятельности общества остается вне предметного поля социальной

¹ См. подр.: Ильенков Э.В. Об идолах и идеалах. – М.: Политиздат, 1968. – С. 168.

² См.: Франк С.Л. Абсолютное. / В сб.: С.Л. Франк. Русское мировоззрение. – СПб.: Наука, 1996. – С. 62.

³ Бахтин М.М. К методологии гуманитарных наук. / В кн.: М.М.Бахтин. Эстетика словесного творчества. – М.: Искусство, 1979. – С.364.

⁴ Dewey John. Reconstruction in Philosophy. Carbondale: SIUP, 1976—1983, Vol. 12, P. 94; Рорти Р. Философия и будущее. /Вопросы философии. – 1994. – №6. – С. 29-34.

философии. Таким образом, проблемная ситуация, на разрешение которой направлено данное диссертационное исследование, заключается в противоречии между необходимостью перехода от фрагментарных исследований социальной работы, с одной стороны, и отсутствием целостного и последовательного социально-философского ее анализа, адекватного современным потребностям общественного развития, с другой. Поэтому задачей социальной философии является изучение социальной работы в целостности, и на этой основе определение степени ее влияния на функционирование и развитие человека и общества. Это также подтверждает научную и социально-практическую актуальность данного диссертационного исследования.

В данном исследовании в качестве исходного использовано определение социальной работы, согласно которому она есть специфический вид социальной деятельности, осуществляемой с целью оказания человеку содействия в социализации и ресоциализации. Опираясь на такую формулировку, можно сделать предположение относительно сущности и смысла самой социальной работы, ее социальных функций и целях, ее месте и роли в общественных отношениях, жизнедеятельности и развитии человека и общества. Выяснение истинных масштабов социальной работы может в дальнейшем стать основанием для признания ее деятельностью, осуществляемой всем обществом в интересах человека и общества, существенным фактором формирования общественных отношений. Одновременно это может стать основанием для признания социальной работы в качестве имманентного фактора человеческого бытия.

Развитие социальной работы в нашей стране имеет сложный и неоднозначный характер. В развитии социальной работы уже сегодня проявляются противоречия, которые, не будучи разрешенными, могут, в конце концов, замедлить ее развитие, и обществу будет причинен реальный ущерб.

Проблемы функционирования и развития человека и общества занимают центральное место в социально-философских исследованиях. Однако, к сожалению, до настоящего времени социальная работа как вид деятельности человека и общества в своей целостности не стала предметом изучения социальной философии.

Степень разработанности темы исследования

В настоящее время в нашей стране широко проводятся исследования в области теории и практики социальной работы. Вместе с тем, несмотря на большое количество исследований и публикаций, вопросы социально-философских основ социальной работы до настоящего времени рассматривались в нашей стране недостаточно.

Социально-философский подход к исследованию социальной работы фрагментарно представлен в параграфах и разделах учебных пособий, монографий и статьях. Он преобладает лишь в нескольких монографиях и учебных пособиях: П.Д. Павленка, Г.П. Отюцкого, В.А. Никитина, В.П. Шалаева, Л.И. Кононовой. Из более чем ста диссертационных работ,

защищенных по проблемам социальной работы за последнее десятилетие, менее пятнадцати работ посвящены социально-философскому анализу проблем социальной работы (Бат-Шева П., Васильева Л.Г., Гефеле О.Ф., Дегтярева В.В., Кононова Л.И., Пономарев П.А., Пугин В.Б., Резниченко В.А., Рыбаков Р.П., Хубиев Б.Б., Шангареев Н.А., Шрики А.А.)⁵.

Иные, нефилософские, аспекты социальной работы исследуются с позиций других научных дисциплин более широко.

Так, например, существенные общенаучные проблемы теории социальной работы рассмотрены в работах Жукова В.И., Григорьева С.И., Гуслияковой Л.Г., Зимней И.А., Козлова А.А., Кононовой Л.И., Лавренко И.М., Никитина В.А., Позднякова Н.К., Павленка П.Д., Сорвиной А.С., Топчия Л.В., Холостовой Е.И., Фирсова М.В. и других исследователей.

Исторические аспекты социальной работы рассмотрены в работах Аникеевой О.А., Бадя Л.В., Колкова В.В., Кононовой Т.Б., Кузьмина К.В., Нещеретнего П.И., Фирсова М.В., Холостовой Е.И. и других.

Социологические аспекты социальной работы рассматриваются в работах Жукова В.И., Григорьева С.И., Гуслияковой Л.Г., Замаевой З.П., Новиковой С.С., Осадчей Г.И., Павленка П.Д., Саралиевой З.М., Ярской-Смирновой Е.Р. и других.

Психологические и педагогические аспекты социальной работы представлены в работах Беличевой С.А., Бочаровой В.Г., Галагузовой М.А., Галагузовой Ю.Н., Гулиной Т.И., Мардахаева Л.В., Сизиковой В.В., Шапиро Б.Ю., Шмелевой Н.Б. и других.

Как видно, преобладают исследования исторических, социологических, психологических и иных аспектов социальной работы, в то время как отсутствует целостное исследование социальной работы как вида деятельности общества. Выбор социальной философии как методологической основы исследования социальной работы позволяет изучать уже не частные (хотя и очень важные) аспекты, а ее онтологические и системно-функциональные параметры, что имеет большое значение не только для теории и практики социальной работы, но и для развития общества в целом.

⁵ Бат-Шева П. Социальная работа как фактор совершенствования сферы здравоохранения в израильском обществе: диссертация ... кандидата философских наук. – М.: 2002; Васильева Л.Г. Философские аспекты социальной интеграции человека с ограниченными возможностями: диссертация ... кандидата философских наук – Чебоксары: 2006; Гефеле О.Ф. Личность в ситуации риска: Социально-философский анализ: диссертация ... кандидата философских наук. - М.: 2004; Дегтярева В.В. Социально-философский анализ социальной адаптации человека с ограниченными возможностями здоровья: диссертация ... кандидата философских наук – Новосибирск: 2008; Кононова Л.И. Актуализация творческого потенциала человека в процессе социальной работы: автореферат дис. ... доктора философских наук. – М.: 2005; Пономарев П.А. Социальная работа как социокультурный институт: диссертация ... доктора философских наук. – Ростов-на-Дону, 2005; Пугин В.Б. Социальная безопасность личности: региональный аспект: автореферат дис. ... кандидата философских наук. – Архангельск: 2003; Резниченко В.А. Девиантное поведение личности в период трансформации социальных норм: опыт России: социально - философский аспект: диссертация ... кандидата философских наук – М.: 2009; Хубиев Б.Б. Семья как социально-ценностная общность форм бытия человека: автореферат диссертации. ... доктора философских наук. – Пятигорск: 2005; Шангареев Н. А. Социальная технология как фактор управления общественным развитием: автореферат дис. ... кандидата философских наук. – Чебоксары: 2009; Шрики А.А. Политика социального обеспечения государства Израиль: опыт бедуинского сектора : диссертация ... кандидата философских наук. – М.: 2003.

Объектом диссертационного исследования является социальная деятельность как условие и способ бытия человека и общества.

Предмет исследования – социальная работа как специфический вид деятельности общества.

Целью исследования является анализ места и роли социальной работы в функционировании и развитии человека и общества.

Для реализации этой цели были поставлены следующие *задачи*:

- изучение и обоснование теоретико-методологических основ исследования социальной работы;
- анализ места и роли социальной работы в функционировании и развитии общества;
- исследование современного состояния тенденций развития теории и практики социальной работы;
- изучение места и роли человека в системе социальной работы;
- изучение особенностей процессов познания и целеполагания в социальной работе;
- анализ сущности и обоснование основных функций социальной работы в контексте развития человека и общества.

Теоретико-методологическая база исследования

Диссертационное исследование опирается на философские и общенаучные методы познания, прежде всего, на положения о взаимосвязи социальных процессов в обществе, их внутренней противоречивости и взаимообусловленности, находящихся в постоянном развитии, в соединении с системным подходом к познанию социальных явлений и процессов, а также на исторические, синергетические и др. подходы. Важнейшей методологической основой исследования является диалектический подход к социальным проблемам в целом и к социальной работе в особенности в соединении с традициями русской философии и прогрессивных течений зарубежной мысли деятельностно-гуманистического рассмотрения человека как социального существа, социально ответственной личности и активной творческой силы в социальном развитии. В своих исследованиях автор опирался на принципы диалектической логики и требования системно-структурного и функционального анализа.

Конкретно-научную методологию исследования образуют принципы:

- диалогического подхода;
- исторического материализма;
- развития.

Использованы идеи герменевтической концепции понимания как методология анализа, что позволило увидеть в исследуемой проблеме аспекты и связи объективного и субъективного, личностного и надличностного.

Важное место в исследовании в целом занимают положения философской антропологии, заложенные М. Шелером, Г. Плеснером,

которые обуславливают необходимость реализации целостного подхода в изучении человека.

Важную эвристическую роль сыграли результаты исследований в области теории и практики социальной работы, изложенные в работах Беличевой С.А., Григорьева С.И., Гуслияковой Л.Г., Жукова В.И., Козлова А.А., Кононовой Л.И., Лукова В.А., Никитина В.А., Осадчей Г.И., Павленка П.Д., Платонова Ю.П., Саралиевой Э.М., Топчия Л.В., Фирсова М.В., Хубиева Б.Б., Шалаева В.П., Шмелевой Н.Б., Ярославской-Смирновой Е.Р. и других ученых.

Научная новизна исследования. Предложена авторская концепция социально-философского представления о социальной работе. В рамках этой концепции:

- выявлен новый аспект социально-философского познания человека в системе социальной работы;
- уточнено понятие социальной работы как объективно необходимого специфического вида социальной деятельности, особого вида социального конструирования и фактора развития общества;
- реализован целостный подход к осмыслению социальной работы как специфического вида социальной деятельности, одного из системообразующих факторов социальной сферы, раскрыта ее диалектика, выявлены ее онтологические и системно-функциональные параметры;
- показана укорененность и имманентная представленность социальной работы в индивидуальном и социальном бытии, расширены представления о ее социокультурных основаниях;
- выявлена специфика современной российской профессиональной социальной работы как специфического вида деятельности и обосновано представление о ней как о преимущественно патоориентированной деятельности компенсаторного типа.
- обоснована трехуровневая структура практической социальной работы, показана возможность разработки целостной многоуровневой теории социальной работы, предложен новый подход к разработке общей и частных теорий социальной работы;

На защиту выносятся следующие основные положения диссертационного исследования:

- социальная работа является специфическим видом социальной деятельности, органической имманентной составляющей общественного бытия, одним из системообразующих факторов социальной сферы общественной жизни в связи с тем, что основным ее содержанием как деятельности является содействие социализации личности, в то время как для других видов деятельности в социальной сфере это содержание необходимо присутствует, но рассматривается как второстепенное;
- сущность социальной работы представляет собой сложное и многогранное взаимодействие общества и индивида по поводу социальности индивида, ее смысл - достижение благополучия, т.к., содействуя

нормализации бытия человека, она способствует формированию, поддержанию и реализации его социальности;

- социальная работа как вид деятельности общества является особым видом социального конструирования, поскольку, выполняя свои функции и воздействуя на личность, ее социальные связи и среду жизнеобитания, она меняет таким образом общественные отношения и общественное бытие;

- целостный подход к пониманию человека как субъекта и объекта социальной работы объективно необходим, потому что, вне зависимости от официального статуса в профессиональной социальной работе, человек имманентно является ее субъектом и объектом;

- целелеполагание в социальной работе объективно имеет социально детерминированный и ориентированный характер в связи с тем, что социальная работа является видом деятельности общества, осуществляемым во благо общества и человека;

- практика социальной работы имеет трехуровневую структуру, включающую социетальный, социосферный и социоэкономический уровни, поэтому теория социальной работы может быть разработана как целостная междисциплинарная многоуровневая (общая и частные) теория, отражающая структуру практической деятельности;

- профессиональная социальная работа в современной России носит характер преимущественно патоориентированной деятельности компенсаторного типа ввиду того, что в практике она реализуется в основном в отношении людей, попавших в трудную жизненную ситуацию;

- вектор развития профессиональной социальной работы направлен в сторону ее интеграции с другими видами деятельности в социальной сфере, т.к. в настоящее время имеет место внедрение социальной работы в неспецифические для нее сферы – здравоохранение, образование и др.

Научная и практическая значимость исследования состоит в возможности и целесообразности применения его результатов в научных, учебных и практических целях. Материалы диссертации, положения и выводы, сделанные в ходе исследования, систематизируют и углубляют знания в области социальной философии, философии и теории социальной работы. Они позволяют расширить предметное поле социальной философии, включив в него социальную работу, обогатить представление о человеке, социальной сфере общества и социальной работе.

Данное исследование, разумеется, не могло решить всех проблем в области социально-философских и теоретических оснований социальной работы, однако оно создает предпосылки для дальнейших исследований в данном направлении.

Материалы исследования могут служить основой для разработки более совершенных моделей теории и практики социальной работы. Они могут быть использованы при преподавании учебных курсов «Социальная философия», «Философия социальной работы», «Теория социальной работы», «История социальной работы», «Технология социальной работы»,

«Этические основы социальной работы» по образовательным направлениям и специальностям высшего профессионального образования «Социальная работа», «Организация работы с молодежью» и «Социальная педагогика», а также при подготовке учебно-методических и учебных пособий по курсам философии, теории, истории, этики и аксиологии, технологии социальной работы, при дипломном проектировании, подготовке магистерских и кандидатских диссертаций, в системе повышения квалификации и переподготовки кадров преподавателей и практических социальных работников.

Апробация работы

Диссертация обсуждена на заседании общеуниверситетской кафедры философии Московского городского педагогического университета. Основные положения диссертации были апробированы на заседаниях секций III, IV, VI Международных научных социальных конгрессов (г. Москва), III, IV и VI Всероссийского научного социально-педагогического конгресса (г. Москва), заседаниях Совета УМО вузов России по образованию в области социальной работы (г. Москва), VII и VIII Вавиловских научных чтениях (г. Йошкар-Ола), научных конференциях Российского государственного социального университета (г. Москва), Московского гуманитарного университета, других научных и научно-практических конференциях. Результаты исследования использованы в ходе преподавания учебных дисциплин «Теория социальной работы», «Эпистемологические проблемы социального образования», «Философско-гуманистические основы социальной работы», «Профессионально-этические основы социальной работы», спецкурсов и отражены в монографиях «Аксиологические аспекты социальной работы», «Тенденции и проблемы развития социальной работы как феномена современной цивилизации», «Сущность социальной работы: проблемы социально-философского анализа», брошюрах, статьях и учебных пособиях.

СТРУКТУРА И ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Структура работы определяется целью и задачами исследования. Диссертация включает в себя введение, три главы, заключение и список использованной литературы, насчитывающий более трехсот наименований.

Во **Введении** обоснована актуальность темы диссертационного исследования, отражена степень ее научной разработанности. Определены цели и задачи, методологические основы работы, сформулирована ее научная новизна, теоретическая и практическая значимость.

Первая глава «Теоретико-методологические основы исследования теории и практики социальной работы» состоит из трех параграфов.

В первом параграфе «Идеи социальной работы в историко-философской литературе» рассмотрены философские подходы к осмыслению социальной работы.

Социализация индивида, столь естественная для человеческого бытия, длительное время не рассматривалась философами как отдельный самостоятельный объект изучения, как не изучалась в качестве отдельного предмета и деятельность, направленная на содействие социализации индивида. Однако в различных философских произведениях можно выявить идеи о необходимости деятельности, направленной на формирование социальности индивида. Одной из значимых систем, способных обеспечить социально позитивное поведение личности в отношении общества, являлась система морали.

Первые этические учения не рассматривают проблемы социальной работы как таковой. Вместе с тем, в текстах сама идея социализирующей деятельности, целью которой является формирование у индивида социально-позитивных черт характера, а на этой основе - обеспечение позитивного поведения, действий и отношений посредством воспитания выражена достаточно явно. Цели социализирующей деятельности, как правило, выражены в форме предписаний. Гесиод, Гераклит, Демокрит, Пифагор, Протагор в своих произведениях приводят примеры позитивных качеств индивида, осуждая отрицательные черты характера и требуя в поступках учитывать в первую очередь интересы сообщества⁶.

Основные идеи Платона и некоторых других античных философов изложены в целом ряде диалогов, одним из участников которых является Сократ. Сократ и софисты обратились к проблеме социальности и социализации, обозначив в категориях добра и зла то, что должно быть присуще человеку и то, чего следует избегать. Благополучие человеческой жизни, по мнению Протагора и Сократа, зависит от правильности выбора, вследствие чего необходимо формирование у индивида способности осуществлять этот выбор. К людям, имеющим физические недостатки, необходимо проявить жалость и оказать помощь, но осудить тех, кто имеет недостатки духовные вследствие недостаточной работы над собой⁷.

Значительное место проблемам социализации личности уделено в трудах Аристотеля. Определяя счастье как высшее благо, он подчеркивает, что для счастья главное – деятельность сообразно добродетели. Считая, что ни одна из нравственных добродетелей не является природной, Аристотель признает необходимость содействия их формированию. Далее он прямо указывает на необходимый результат социализирующей деятельности - дружественность, которая объединяет государство. Аристотель не указывает прямо на необходимость оказывать помощь тем гражданам, которые оказались или

⁶ Гесиод. Труды и дни. / Пер. Вересаева В.В. – М.: Недра, 1927; Маковельский А. О. Досократики. В 3-х ч. Ч. II. – Казань: 1915, с. 153.

⁷ Платон Протагор. / Платон. Собрание сочинений в 4 т. Т.1.- М.: Мысль, 1990, с. 422, 433-434, 470; Платон. Горгий. – Собр. соч. в 4 т. Т.1.- М.: Мысль, 1990, с. 515-517; Платон. Апология Сократа. Критон / Платон. Собр. соч. в 4 т. Т.1.- М.: Мысль, 1990, с. 107-108.

могут оказаться в затруднительном материальном положении, однако считает крайнее имущественное неравенство злом. Величайшим благополучием для государства, по его мнению, является то, чтобы его граждане обладали собственностью средней, но достаточной⁸.

По мнению Цицерона, неоказание защиты от несправедливости и невыполнение долга индивидом сами по себе являются проявлением несправедливости. Он особо подчеркивал, что справедливость надо соблюдать и по отношению к людям, стоящим весьма низко. Вместе с тем, он предостерегал от того, чтобы благотворительность и щедрость причинили вред тем индивидам, на которых распространяются, т.к. каждый должен получить по заслугам. Первейшая же обязанность, по его мнению, состоит в том, чтобы помогать именно тому, кто более всего в этом нуждается⁹.

Сенека большое значение придает качествам личности. По его мнению, добродетель дается отчасти обучением, отчасти упражнением. Он пишет, что индивид сам ответственен за свои личностные качества, поскольку человек – разумное существо. Однако он признает, что поучение необходимо, и указывает на необходимость оказания помощи человеку, попавшему в трудную жизненную ситуацию¹⁰.

В средневековой философской литературе представления о социализированной личности, необходимости деятельности, направленной на содействие индивиду в социализации, получают дальнейшее развитие.

Проблема содействия индивиду в его социализации и ресоциализации нашла дальнейшее развитие в философских работах Нового времени. Подчеркивая важность содействия индивиду в социализации, Дж. Локк констатирует, что добродетель в прямом смысле является высокой и труднодостижимой целью воспитания. Смысл воспитания, по его мнению, состоит в том, чтобы воспитанник знал жизнь и людей, т.е. был социализирован¹¹.

Вопросы содействия социализации и ресоциализации индивида рассмотрены в работах Ж.-Ж. Руссо. Философ придавал большое значение воспитанию, считая, что посредством воспитания можно сделать человека свободным и счастливым вследствие выполнения им своих человеческих обязанностей. Он четко обозначает цель воспитания как механизма социальной работы – нормальное функционирование индивида в системе общественных отношений. Считая сострадание естественным человеческим чувством, Руссо вместе с тем предостерегает от его вырождения в слабость¹².

⁸ Аристотель. Никомахова этика. / Аристотель. Сочинения: В 4-х т. Т. 4. — М.: Мысль, 1983. с. 81-82, 84, 147-148, 219-220; Аристотель. Политика. / Аристотель. Сочинения: В 4-х т. Т. 4. — М.: Мысль, 1983, с. 507, 617-618.

⁹ Цицерон Марк Туллий. Об обязанностях. — М.: ООО «Изд-во АСТ», 2003. с. 118, 120-121, 128, 132, 135, 221.

¹⁰ Сенека Л.А. Нравственные письма к Луцилию. — М.: Наука, 1977. — с. 29, 48, 52, 59, 64, 87-88, 143, 163, 225, 307 и др.

¹¹ Локк Дж. Мысли о воспитании. / Локк Дж. Соч. в 3-х томах: Т. 3. — М.: Мысль, 1988, с. 463, 486-487, 492.

¹² Руссо Ж.-Ж. Педагогические сочинения: В 2-х т. Т. 1. / Под ред. Г. Н. Жигладзе; сост. А. Н. Джуринский. — М.: Педагогика, 1981. — с. 50, 55, 233, 245-247 и др.

В работах И. Канта¹³ и Г.В.Ф. Гегеля¹⁴ идеи социальной работы, не являясь основной их темой, также сформулированы. Анализ подходов обоих философов позволяет выявить в них общее. Они считают, что проблема воспитания (социализации) детей - это проблема не только родителей, но и общества. По мнению обоих философов, взрослый индивид обязан ориентироваться при выборе поступков не только на свое собственное, но и на общественное благо, что обуславливает заинтересованность общества в его формировании как личности. И Кант, и Гегель убеждены, что общество не может оставаться в стороне, если некоторые его члены нуждаются в помощи, и полагают, что благотворительность может как содействовать решению проблем общества посредством оказания помощи нуждающимся, так и способствовать усугублению этих проблем, если помощь неадекватна ситуации. Оба философа высказывают опасения, что чрезмерная помощь может быть провоцировать стремление индивида жить за счет общества. Вместе с тем, Кант в большей степени, нежели Гегель, возлагает ответственность за поведение взрослого индивида на него самого, считая необходимым осознанный выбор каждого поступка, в то время как Гегель рекомендует в целом ряде случаев копировать общепринятые образцы, не демонстрируя собственной индивидуальности.

Проблематика помощи нуждающимся представлена в работах многих русских философов, которые, рассматривая вопросы помощи нуждающимся в контексте социальных отношений, касались и этических аспектов этого вида деятельности. П.Я. Чаадаев, Н.Г. Чернышевский, П.Л. Лавров, Н.К. Михайловский в своих работах писали о том, что делать добро – это естественно для человека, т.к. такие деяния приносят пользу самому творящему добро, обеспечивая мир в его душе и мир вокруг него. Помогать ближнему необходимо, поскольку этого требует не только здравый смысл, но и задачи совершенствования личности творящего добро и совершенствование мира в целом. П.А. Кропоткин в результате наблюдений за жизнью патриархальных обществ, сообществ животных и на основе анализа научной литературы пришел к выводу о существовании инстинкта общечеловеческой солидарности¹⁵.

В.С. Соловьев обосновывал положение, согласно которому принцип благотворения или милостыни есть высшее развитие общественности. Главным субъектом социальной работы должно быть государство, т.к. оно, по убеждению философа, существует не для покровительства частным порокам, а для забот о всеобщем благе, и высшая его задача связана именно с

¹³ Кант И. *Метафизика нравов*. В 2-х ч. 1797. / Кант, И. Соч. В 6-и т. Т. 4. Ч. 2. - М.: «Мысль», 1965. – с. 128, 196, 250, 297; Кант И. *Основы метафизики нравственности*. / Кант, И. Соч. В 6-и т. Т. 4. Ч. 1. - М.: «Мысль», 1965 - с. 254.

¹⁴ Гегель Г.В.Ф. *Философия права*. - М.: Мысль, 1990, с.205, 220, 233, 235-236, 269-270, 272, 303.

¹⁵ См. подр.: Чаадаев П.Я. *Философские письма*. Собр. соч., Т.1. - М.: 1991., с. 452-477. Чернышевский Н.Г. *Антропологический принцип в философии*. Избр. филос. соч. в 3-х т. Т.3. - М.: 1951., с. 247-251. Лавров П.Л. *Цена прогресса*. Исторические письма. Избр. соч. в 2-х т. Т.2. - М.: 1965., с. 85. Михайловский Н.К. *Записки профана*. Соч. в 8-и т. - СПб., 1897. Т.3, с. 407-424; Кропоткин П.А. *Взаимопомощь как фактор эволюции*. - М.: Самообразование, 2007. - с. 7, 9, 18-19, 98, 123-124, 147-148, 173, 222-228.

заповедью милосердия: помогать слабым, защищать угнетённых, благотворить неимущим. Помощь, по его мнению, должна быть адресной¹⁶.

Проблемы содействия социализации отражены в произведениях Л.Н. Толстого. По его мнению, в процессе образования и воспитания упускается главный предмет преподавания, связанный с познанием и формированием самого себя. В отношении помощи человеку, попавшему в трудную жизненную ситуацию, он писал, что милосердие состоит не столько в вещественной помощи, сколько в духовной поддержке ближнего¹⁷.

К проблемам содействия индивида в социализации обращался Н.А. Бердяев. Он считал, что в обществе человек подвергается насильственной социализации, вследствие чего подавляется его личность. Высказывая резкую критику по поводу социализационной деятельности, он утверждал, что личность должна себя созидать, обогащать, наполнять универсальным содержанием, достигать единства в целостности на протяжении всей жизни¹⁸.

Большое значение формированию личности придавали К. Маркс, Ф. Энгельс и В.И. Ленин. Не отрицая роли природных данных, они указывали на роль средового фактора, но отрицали фатальность результата воздействия на человека условий и обстоятельств. Индивид, согласно марксистскому учению, сам меняет обстоятельства. Особенно подчеркивалась идея о том, что процесс формирования личности должен быть организован. Вопросы оказания помощи человеку, попавшему в трудную жизненную ситуацию, также нашли отражение в их работах. В.И. Лениным были сформулированы требования к государственному социальному страхованию и обеспечению работников наемного труда и членов их семей¹⁹. На основе сформулированных им принципов была построена система социальной работы (социального обеспечения) в Советском Союзе.

Проблеме развития человека, его самореализации уделялось много внимания советскими философами. Анохин П.К., Батенин С.С., Батищев Г.С., Ильенков Э.В. и многие другие²⁰, рассматривая проблему человека,

¹⁶ Соловьев В.С. Духовные основы жизни. / Соловьев В.С. Духовные основы жизни. Избранные произведения. – Ростов-на-Дону: Феникс, 1998. – с. 249, 254, 256..

¹⁷ Толстой Л.Н. Воспитание и образование. – / Толстой Л.Н. Собр. соч. в 22-х тт. Т. 16. – М.: Художественная литература, 1985. – С. 33-34, 38, 44, 56.

¹⁸ Бердяев Н.А. О рабстве и свободе человека. Опыт персоналистической философии / В кн.: Бердяев Н.А. Царство Духа и Царство Кесаря. / Сост. и послесл. П.В. Алексеева. – М.: Республика, 1995. – С. 13-16, 21.

¹⁹ См. напр.: Маркс К. Тезисы о Фейербахе. / Энгельс Ф. Людвиг Фейербах и конец немецкой классической философии. С прил.: Маркс К. Тезисы о Фейербахе. – М.: Политиздат, 1989. – С.104; В.И. Ленин. Задачи союзов молодежи – М.: Молодая гвардия, 1981. – С. 4, 11, 13, 15, 23, 28; В.И. Ленин. Замечания на второй проект программы Плеханова. – В.И. Ленин, ПСС, 5-е изд. т. 6, с. 232; В.И. Ленин. Об отношении к думскому законопроекту о государственном страховании рабочих. / В.И. Ленин. ПСС, 5-е изд., т.21., С. 146-169 и мн. др.

²⁰ См. напр.: Анохин П.К. Социальное и биологическое в природе человека // Матер. симпозию по соотношению биол. и соц. в человеке. – М.: 1975. С. 301-318. Ахизер А.С., Матвеева С.Я. Гуманизм как элемент культуры // Общественные науки. – 1990. – №2. – с. 143-158; Батенин С.С. Человек в его истории. – Л.: Изд-во ЛГУ, 1976. – 295 с.; Батенин С.С. Социализация и антропогенез // Уч. зап. Ленингр. гос. пед. ин-та. Т.444. – 1971; Батищев Г.С. Деятельностная сущность человека как философский принцип. / В сб.:

большое значение придавали условиям его бытия, но не умаляли роли самого человека в саморазвитии и самореализации. На основе их идей в СССР последовательно реализовывалась социальная политика, направленная на повышение уровня и качества жизни населения. Реализация этой политики привела к тому, что к середине 80-х годов XX века система социальной защиты в нашей стране обеспечивала каждому индивиду адекватную помощь и стала образцом для подражания зарубежных специалистов в области социальной работы.

Краткий анализ философских и этических учений показывает, что вопросы содействия индивиду в его социализации включают в себя идеи о необходимости приобщения его к социально нормальному образу жизни, формированию социально значимых позитивных качеств индивида. Некоторые из этих идей были положены в основу современной социальной работы как вида специфического вида социальной деятельности и теории. Вместе с тем, необходимо отметить, что социальная работа в философских произведениях не являлась самостоятельным предметом анализа.

Во втором параграфе «Современное состояние социальной работы как вида социальной деятельности и научной теории» раскрыты основные подходы к построению теоретических основ и содержания практики социальной работы. В качестве социальной работы они рассматривают профессиональную социальную работу.

Инновационность профессиональной социальной работы делает ее актуальным полем исследования для представителей различных областей науки, а ее многогранность делает правомерным использование разнообразных частнонаучных подходов и детерминирует соответствующий выбор мировоззренческой основы. В результате социальная работа не только не получает самостоятельного значения, но и, несмотря на ее представленность в других видах деятельности, не воспринимается как их интегрирующее и системообразующее основание. Эти проблемы социальной работы есть следствие недостаточно реализуемого целостного подхода в исследованиях, который позволил бы осуществить синтез имеющихся идей, парадигм и концепций в единую теорию социальной работы, превратить знание системы частей в знание целого, по выражению С.Л. Франка²¹.

К сожалению, научное исследование социальной работы отстает в своем развитии от практики. Это обусловлено главным образом тем, что основное внимание в научных исследованиях направлено на изучение и описание практики профессиональной социальной работы.

К настоящему моменту в различных странах сформировались национальные модели профессиональной социальной работы (психолого-ориентированные, социолого-ориентированные и комплексные) с учетом уровня развития каждого из государств, экономической и политической

Проблема человека в современной философии. - М.: 1969; Ильенков Э.В. Об идолах и идеалах. - М.: 1968 и мн. др.

²¹ Ср. Франк С.Л. Предмет знания. Об основах и пределах отвлеченного знания. - СПб.: Наука, 1995. - С. 279.

ситуации, обычаев и традиций и т.п. факторов, определяющих содержание как практики социальной работы, так и ее теории и образовательной деятельности.

В мировой практике наиболее распространенными являются психолого-ориентированные модели профессиональной социальной работы (психосоциальная работа). Они включают в себя психодинамическую, транзакционную, гуманистическую, экологическую, бихевиористскую, когнитивную и др. модели, включающие в себя различные модификации и виды социальной работы. В основе этих моделей лежат соответствующие психологические теории и подходы²². Все модели предполагают, что индивид вследствие содействия в познании самого себя, формировании позитивного отношения к самому себе, сможет самостоятельно решить свои проблемы. Практическим результатом социальной работы, должен стать индивид, сумевший преодолеть свои проблемы, активный субъект собственной жизнедеятельности. Общим недостатком психолого-ориентированных моделей практики является то, что они рассчитаны в основном на нормализацию состояния психики индивида, изменение его отношения к самому себе и затем - к обществу, к миру. Однако далеко не всегда проблемы можно решать, изменив психоэмоциональный статус индивида. Эти модели не могут быть основой для решения проблем, внешних по отношению к индивиду и не связанных с его мировосприятием.

Социолого-ориентированные модели социальной работы основываются в основном на теориях, привлеченных из социологии. Среди множества моделей наибольшей популярностью пользуются системные и виталистские модели²³. Особенно широкое применение в практике получил системно-экологический подход, рассматривающий объект деятельности как систему «человек-среда». Результатом социальной работы должно стать позитивное изменение статуса объекта деятельности в системе социальных связей, повышение его индивидуальной и социальной субъектности. Общим недостатком этой группы моделей является недостаточный учет роли психики в формировании и разрешении проблем индивида, в связи с чем они также имеют ограничения в применении.

²² Фрейд З. Введение в психоанализ. Пер. с нем. Барышниковой Г.В. – М.: Наука, 1989; Юнг К.Г. Психологические типы. – Минск: Попурри, 1998; Хорни К. Невротическая личность нашего времени. Самоанализ. – СПб. – М.: Прогресс – Универс, 1993.; Маслоу А.Г. Мотивация и личность. – СПб.: Евразия, 1999; Роджерс К. Становление личности: взгляд на психотерапию. – М.: Эксмо-пресс, 2001; Франкл В. Человек в поисках смысла. – М.: Прогресс, 1990.; Фромм Э. Человек для себя. Бегство от свободы. – Минск: ООО Попурри, 1998.; Берн Э. Игры, в которые играют люди: психология человеческих отношений. Люди, которые играют в игры: психология человеческой судьбы: пер. с англ. – СПб., М.: Университетская книга, 1998.; Торндайк Э. Уотсон Дж. Б. Бихевиоризм. Антология. – М.: АСТ-ЛТД, 1998; Бернлер Г., Юнссон Л. Теория социально-психологической работы. – М.: изд-во Тульского гос. ун-та, 1992 и др.

²³ Бергаламфи Л. фон. Общая теория систем – критический обзор. Исследования по общей теории систем: Сборник переводов / Общ. ред. и вст. ст. В. Н. Садовского и Э. Г. Юдина. – М.: Прогресс, 1969. С. 23–82; Малых В.Н. Экологический подход в социальной работе. – М.: «Союз», 2000; Григорьев С.И. Современное социологическое знание и социальная работа: теория, методология, технология осуществления // Вестн. Моск. ун-та, Сер. 18. Социология и политология. – 1995. – № 4; Рузова Л.А., Горелик О.И., Волохин С.Б. Социальная работа: системный подход. – Тольятти: изд-во ТГИС, 2002. и др.

Комплексные модели сочетают в себе как психологические, так и социологические подходы, что позволяет учесть в деятельности позитивные наработки и одновременно минимизировать недостатки и ограничения обеих групп моделей. Теоретические подходы, положенные в основу используемых моделей практики, утверждаются как теории социальной работы. Однако целостной теории социальной работы, включающей в себя все возможные подходы, на сегодняшний день пока не выработано.

Теоретические подходы к определению структуры и содержания практики социальной работы, несмотря на различия, могут быть представлены в качестве трех основных групп.

Первый из них, сложившийся исторически, рассматривает современную социальную работу как профессиональную (формально профессиональную) деятельность по оказанию разносторонней помощи человеку (группе лиц), попавшим в трудную жизненную ситуацию. Второй подход трактует социальную работу как деятельность общества, направленную на содействие социализации человека вообще. В последние годы получил развитие подход, согласно которому социальная работа рассматривается как профессиональная деятельность в социальной сфере, направленная на содействие людям, социальным группам в решении социальных проблем, прежде всего по преодолению личностных и социальных трудностей посредством поддержки, защиты, обслуживания, коррекции и реабилитации.

Разнообразные подходы могут быть сведены воедино, если проанализировать содержание социальной работы. А оно, несмотря на разнообразие формулировок, сводится к оказанию помощи человеку, попавшему в трудную жизненную ситуацию, в ее преодолении и возвращении к социально одобряемому образу жизни, а также предупреждению попадания в трудную жизненную ситуацию и, тем самым, к содействию человеку в его социализации и/или ресоциализации. Несомненно, что деятельность, заключающаяся в содействии человеку в социализации и/или ресоциализации, не может быть прерогативой одного лишь социального института или одной профессиональной группы. В той или иной степени каждый член общества участвует в этой деятельности, независимо от того, как он этот вид деятельности именуется и выделяет ли ее из структуры своей обыденной и профессиональной деятельности.

Это позволяет структуру совокупной социальной работы представить как уровневую. Ее уровни выделены по субъекту и объекту:

- **Социетальный уровень.** На нем социальная работа представлена как совокупная деятельность общества, направленная на содействие человеку в социализации и/или ресоциализации. Она включает в себя деятельность всех членов общества вне зависимости от их социальной и профессиональной принадлежности, поскольку в обыденном и профессиональном общении и взаимодействии индивиды содействуют друг другу в разрешении проблем, нарушающих их нормальную жизнедеятельность и, таким образом, содействуют их социализации и/или ресоциализации. Главный субъект деятельности – общество, непосредственный субъект - человек. Объектом

деятельности выступает общество, непосредственным объектом – человек, нуждающийся в непрофессиональном содействии, в особенности находящийся в трудной жизненной ситуации.

- Социосферный уровень, на котором социальная работа предстает как деятельность в социальной сфере специалистов – представителей различных профессий. Эта деятельность включает в себя профессиональную деятельность социальных работников, врачей, педагогов, психологов, юристов и других. Представители этих т.н. «помогающих» профессий, руководствуясь своими профессиональными знаниями, умениями и навыками оказывают содействие индивидам в решении их специфических (медицинских, правовых, психологических и т.п.) проблем, способствуя их общению или возвращению к социально одобряемому образу жизни посредством их социализации и/или ресоциализации. Главным субъектом деятельности выступает социальная сфера, субъектом, непосредственно реализующим деятельность – специалист, непосредственным объектом – человек, нуждающийся в профессиональном содействии, в особенности находящийся в трудной жизненной ситуации.

- Социономический уровень, на котором социальная работа представлена как профессиональная деятельность специалистов социальных служб (т.н. профессиональная социальная работа). Главным субъектом на этом уровне является система социальной работы, непосредственным объектом – человек, находящийся в трудной жизненной ситуации.

Данный подход представляет социальную работу в полном объеме и демонстрирует ее масштабы и целостность. Социальная работа на указанных трех уровнях соотносится как общее, особенное и специфическое. «Доля» каждого из уровней в общем объеме социальной работы может быть различной в зависимости от конкретных социокультурных условий и потребностей человека и общества, но структура социальной работы останется при этом неизменной.

Состояние практики социальной работы в нашей стране отличается определенным своеобразием по сравнению с социальной работой в других странах. В профессиональной социальной работе используются в настоящее время подходы, в большей степени ориентирующие население на самодостаточность, самозащиту. Она реализуется в основном как деятельность, направленная на оказание содействия индивидам, частично или полностью утратившим социальность, в ее восстановлении и, по возможности, приращении, что характеризует ее как патоориентированную деятельность компенсаторного типа. Социальная работа в современной России представлена как технологизированная разновидность благотворительности - огосударствленная благотворительность, поскольку именно по такой схеме преимущественно она осуществляется и ныне. Это также можно считать ее специфической особенностью.

Итак, современная практическая социальная работа представлена разнообразными психолого-ориентированными, социолого-ориентированными и комплексными моделями профессиональной

деятельности, основанными на различных теоретических подходах, не учитывающих наличие непрофессиональной социальной работы. Целостная теория социальной работы отсутствует. Социальная работа в России, отличаясь определенным своеобразием, в настоящее время представляет собой преимущественно патоориентированную деятельность компенсаторного типа, огосударствленную благотворительность.

В третьем параграфе «Субъектно-объектные характеристики социальной работы» представлены результаты анализа места и роли человека вообще в системе социальной работы.

Признание человека ведущей силой общественного развития и общества как естественной и необходимой формы единения людей является основой для понимания социальной работы как вида социального конструирования. Деятельностная сущность человека одновременно обуславливает его функционирование, самореализацию и самоутверждение как субъекта самостоятельности, самосозидания и саморазвития. Вследствие этого человек является главным объектом и субъектом социальной работы. Объектом и субъектом социальной работы является общество.

Признание человека важнейшим фактором бытия и развития требует учета всех его актуальных и потенциальных возможностей. Это, в свою очередь, требует обращения не только к его общим, но и особым свойствам и качествам, учета их в совокупной социальной деятельности. Высокой ценностью обладает и общество. Игнорирование или преувеличение ценности человека или общества недопустимо. Вследствие этого необходимость реализации ценности человека и общества признается важнейшим основанием социальной работы, обуславливающим ее место и роль, цели и задачи, сущность и содержание, основные направления и формы, а ценности человека и общества – высшими.

Необходимость многогранной деятельности по формированию человека обуславливает многосубъектность социальной работы, ее масштабность и всеобщность. Реальный человек конкретен и конечен во времени и пространстве, вследствие чего его личные возможности не безграничны в плане ожидания наиболее благоприятных для самореализации условий²⁴. Деятельность общества и государства, направленная на реализацию ценности человека, должна быть ориентирована на «здесь и сейчас, везде и всегда», где «здесь и сейчас» – имманентно и реально присутствующая компонента «везде и всегда».

Человек как субъект и объект социальной работы, ее конечная цель и смысл, условие и непрерывное средство деятельности, может рассматриваться в различных своих аспектах и соответственно выступать в дисциплинах, изучающих социальную работу. В первую очередь, это «человек в понятии (сущности)», представляющий собой совокупность представлений о природе, сущности, смысле существования и проявлениях

²⁴ Ср. напр.: А. Камю. Миф о Сизифе. – / В сб.: Сумерки богов. Сост. и общ. ред. А.А. Яковлева. – М.: Политиздат, 1990. – С. 284.

человека, сложившихся в рамках науки. Он может рассматриваться как «человек конкретно-исторический», чьи характеристики зависят от специфики данного общества и конкретно-исторической ситуации. Имеет значение и «человек в его идеале» («Я-концепция»), представляющий собой сформированный индивидом идеальный образ самого себя. Практика социальной работы имеет дело с «человеком конкретным», представляющим собой совокупность реально имеющихся черт личности, проявлений, социальных связей, стиля и образа жизни. Каждое из представлений о человеке является неконстантным. Оно трансформируется под влиянием множества факторов. Теория и практика социальной работы должны опираться на многомерность человека и исходить из наличия указанных представлений о человеке.

Человек в практике непрофессиональной социальной работы является одновременно и субъектом, и объектом деятельности, принимая и оказывая помощь. В теории и практике профессиональной социальной работы он может рассматриваться, по крайней мере, в трех статусах, представляющих индивидов в зависимости от степени и качества их включенности в профессиональную социальную работу, заинтересованности в ее результатах и осознания этой заинтересованности. Соответственно, члены общества могут быть объединены в три группы (категории).

Одну из них образует человек-объект (объект-субъект), который может выступать как актуальный или потенциальный клиент. Его заинтересованность в результатах носит осознанный, но в основном субъективный утилитарный характер, поскольку от этих результатов зависит его благополучие. Возможна объективация заинтересованности представителей этой категории в социальной работе: по аналогии с собой и обладая развитым чувством сострадания, они могут предположить, что в социальной работе могут испытывать нужду и другие индивиды, значит, она имеет право на существование «на всякий случай». В эту категорию целесообразно включить членов социального окружения клиента.

Вторую группу образует человек-субъект (субъект-объект). В эту группу целесообразно объединить всех, участвующих в социальной работе в качестве активных официальных субъектов. Их заинтересованность в результатах социальной работы носит осознанный, но не всегда объективный характер. Они заинтересованы в результатах своей профессиональной деятельности, результатах деятельности коллег, учреждения и системы в целом с точки зрения собственного профессионального и социального благополучия. Они уверены в необходимости социальной работы для клиентов и их близких. В данную категорию могут быть включены члены окружения социальных работников, однако их заинтересованность в результатах социальной работы может являться проявлением группового эгоизма.

Третья группа, самая многочисленная, представлена человеком - не-клиентом и не-специалистом. В ней объединены индивиды, не имеющие

непосредственного отношения к профессиональной социальной работе ни как ее субъекты, ни как объекты, ни как члены их социального окружения. Индивид, принадлежащий к этой категории, не находится в трудной жизненной ситуации, не нуждается в помощи и, возможно, не будет нуждаться в будущем. Он не входит в систему социальной работы как специалист. Поэтому он может полагать, что не заинтересован в ее результатах. Человек, входящий в эту группу, может выступать как непосредственным субъектом, так и объектом в процессе непрофессиональной социальной работы, оказывать на влияние на профессиональную социальную работу и быть опосредованным объектом ее воздействия.

Таким образом, представленность человека в системе социальной работе не может быть ограничена только социальным работником и клиентом. Социальная работа и ее результаты необходимы всему обществу независимо от отношения к ней, т.к. она предоставляет человеку и обществу дополнительные возможности в реализации их творческих потенциалов и ценностей. Поэтому имеет место единство интересов представителей всех трех категорий. Каждый из них объективно заинтересован не только в личном благополучии, но и в благополучии каждого человека и общества в целом, поскольку только в этих условиях возможно стабильное существование, полноценная самореализация, планомерное развитие человека и общества, совершенствование общественных отношений.

Таким образом, социальная работа не может рассматриваться как деятельность отдельных членов общества или одного из социальных институтов. Она представляет собой неотъемлемую составляющую совокупной деятельности общества, направленную на формирование личности и создание для этого необходимых условий, на достижение благополучия обществом и личностью. Масштабность и значимость социальной работы определяются наличием адекватного объекта деятельности – человека, имеющего высокую индивидуальную и социальную ценность, обладающего известной автономностью, самостоятельностью, самодостаточностью и в то же время требующего в отношении себя деятельности, обеспечивающей его формирование как социально позитивного субъекта, максимально включенного в различные виды общественных отношений и деятельности.

Во второй главе «Гносеологические и целевые основания социальной работы как теории» три параграфа.

В первом параграфе «Гносеологические аспекты социальной работы» подробно рассматривается специфика познавательной деятельности в теории и практике социальной работы.

Вопросы познания социальной работы, познания в теории и практике социальной работы, разработки ее теории, реализации ее потенциала как практики тесно взаимосвязаны. К сожалению, знание о социальной работе до

настоящего времени продолжает оставаться в основе своей не диалектичным, а эклектичным, что дает основания для рассмотрения ее теории как совокупности научного знания, заимствованного из других областей, но не самостоятельной науки.

Специфика познания в практике социальной работы определяется в первую очередь тем, что на уровне ее методологии невозможно выделить главные и второстепенные, основные и дополнительные методы познания и исследования. Многогранность, многоаспектность социальной работы делают необходимым применение в ней социально-психологических, социологических, социально-педагогических, социально-медицинских, социально-правовых, социально-экономических и других методов познания. Вопрос о приоритетном использовании тех или иных методов исследования в качестве основных и определении дополнительных методов может решаться только в контексте конкретного исследования.

Такая ситуация в области познания социальной работы дает ей определенные преимущества, поскольку позволяет проводить исследования различных аспектов социальной работы. Однако данная ситуация привела к формированию следующей негативной специфической особенности в познании социальной работы: большой объем исследований частных аспектов социальной работы камуфлирует недостаток фундаментальных исследований в области ее онтологии и гносеологии. Данная ситуация не может не отразиться на состоянии теории социальной работы.

Сформированный в процессе познания теоретический конструкт социальной работы, ее компонентов и их внутренних взаимосвязей, а также теоретические модели общества и человека в сущностной и функциональной связи с социальной работой могут определить направления дальнейших исследований и обеспечить максимальный эффект деятельности. Одним из важных и одновременно сложных вопросов становится вопрос обоснования целостного подхода в познании социальной работы. И. Кант указывал, что всякое познание начинается с опыта, но опыт не может дать своим суждениям истинной или строгой всеобщности, он сообщает им только условную и сравнительную всеобщность²⁵. Однако теоретические исследования в социальной работе в основном все еще содержат в себе описание практики и ее обоснование.

Познание социальной работы существует не в изоляции от ее практики и должно быть адекватно происходящим в ней изменениям. Только в этом случае оно позволит организовывать деятельность таким образом, чтобы она, с одной стороны, соответствовала сущностным ценностным ориентациям человека и общества, а с другой – реалиям их бытия. В процессе познавательной деятельности субъект познания – специалист в области теории и/или практики социальной работы, - используя разнообразные методы, превращает исследуемый объект в знание о нем и затем опредмечивает это знание в практической деятельности. Вследствие этого

²⁵ И. Кант. Критика чистого разума. Соч. в 6 т. Т.3. – М.: Мысль, 1964. – С. 105-107.

познание в теории и практике социальной работы и его результат – знание – может стать одним из действенных инструментов формирования конечного результата деятельности – человека и общества.

Специфика познания социальной работы определяется также тем, что социальная работа является открытой системой, поскольку все ее субъекты и объекты, являются членами общества и не могут не реагировать на изменения, происходящие в нем. Познание ее вне контекста общественных отношений не может не накладывать негативного отпечатка на результаты исследований.

Сложность анализа социальной работы заключается в том, что применение только рационально-логических форм познания может не дать исчерпывающей картины, поскольку в человеке присутствует как рациональное, так и иррациональное. Невозможность учесть все факторы приводит к неточности знания, полученного рационально-логическим путем. Внешнее измерение человека далеко не всегда адекватно внутреннему, что может привести к ошибкам. Наличие же субъективного фактора (как исследователя, так и исследуемого) детерминирует частичное, а порой и существенное, несоответствие интерпретативной модели человека и собственно человека, ставшего объектом исследования.

Поведение человека или общности невозможно анализировать без учета особенностей их развития и жизненного пространства, которые и определяют значение событий, влияющих на благополучие человека и его субъективные представления о нем. Важную роль в реагировании личности на события, происходящие в среде жизнеобитания и непосредственно с ней, играют ее особенности, специфика жизненного пути, становления и развития, поступки человека определяются как объективными обстоятельствами, так и субъективным его сознанием. Законы и закономерности развития как человека, так и общества в целом могут носить не императивный, а лишь вероятностный характер. Человек как движущая сила социальных процессов привносит в них неопределенность и делает их течение, содержание и конечный результат не всегда объяснимыми и предсказуемыми.

Взаимодействие индивидов в социальной работе носит субъект-объектный характер. Этим в значительной степени определяется специфика процесса познания. Когнитивная специфика человека как субъекта и объекта познания в социальной работе заключается в том, что они не свободны от субъективности. Субъект и объект познания не существуют независимо друг от друга, испытывая взаимное влияние. Может образоваться своего рода когнитивная созависимость: в процессе взаимодействия субъект и объект познания могут претерпевать изменения под влиянием знаний друг о друге и о себе. Поэтому итоги научного осмысления полученных в ходе исследований данных отражают отчасти реальную картину, а отчасти - субъективное мнение специалиста, проводившего исследования. Детерминация причин и следствий в социальной работе не может быть строгой. Результаты исследований неизбежно предполагают наличие в них неточности. Сложность состоит в том, что содержание субъективного и

объективного в человеке невозможно досконально изучить только при помощи методов рационально-логического познания, поскольку оно в совокупности может иметь нечеткий, противоречивый и иррациональный характер.

Однако субъективное в личности, и в первую очередь, алогичное, можно понять. Понимание может дать возможность выработать наиболее эффективные стратегии взаимодействия с личностью, обеспечивая в то же время определенную гибкость и вариативность используемых в практике деятельности подходов. В процессе социальной работы личность выступает и должна восприниматься как интегративное целое. Способность специалиста к пониманию и на этом основании - принятию человека таким, каков он есть, становится одним из условий эффективности социальной работы.

Многоуровневость социальной работы обуславливает необходимость сочетания различных уровней форм и методов познания. Поэтому в процессе познания могут присутствовать как обыденное, так и научное, как рационально-логическое, так и эмоционально-чувственное познание. В нем могут быть представлены все возможные частнонаучные подходы, позволяющие глубже понять отдельные компоненты социальной работы. В то же время оно не может быть редуцировано ни к одному из них.

Исследование приводит к выводу, что основная специфика познания социальной работы заключается в необходимости использования в познании и исследованиях как целостного, так и частнонаучных подходов. Целостный социально-философский подход может обеспечить достаточную полноту, научность и достоверность результата в познании социальной работы. Основанный на достижениях современных гуманитарных, естественных и социальных наук и интегрирующий их, указанный подход представляется единственно верным, когда речь идет об осмыслении социальной работы в целостности. Одновременно для исследования частных вопросов социальной работы необходимо широко использовать и частнонаучные подходы.

Во втором параграфе «Целеполагание как категория теоретической модели социальной работы» подробно изложены результаты исследования особенностей анализа, постановки и реализации целей социальной работы.

С точки зрения современной философии социальные явления можно объяснять не только их предшествующими причинами, но и конечными состояниями или целями, к которым они направлены. Цели и задачи социальной работы исследуются в основном в рамках ее теории и технологии. Цели наглядно демонстрируют значимость социальной работы в жизнедеятельности человека и общества, определяют ее место и роль в совокупной деятельности общества. Поэтому ряд позиций в целеполагании требует уточнения.

Социальная работа невозможна без четкой постановки и формулирования целей и задач, реализация которых приведет к желаемому конечному результату. Целеполагание в социальной работе, как и идеалконструирование, основано на потребностях и ценностях человека и

общества. Целеполагание позволяет дополнительно проанализировать ценности и потребности человека и общества, послужившие основой формулирования целей. Среди многочисленных детерминант важнейшее место занимает система ценностей как общества, так и самой социальной работы. Социальная работа может рассматриваться не только как отражение потребностей общества, но и как результат ценностного осмысления их обществом и профессиональной группой. Поэтому ее цели имеют социально обусловленное содержание и социальный масштаб, представляя собой особую группу целей общества.

В специальной литературе встречается множество формулировок главных (основных) целей социальной работы, но их можно представить в виде двух групп целей (целей двух уровней). В первой акцент ставится на оптимизацию роли человека как социального существа, члена общества и улучшение качества его социального бытия и функционирования посредством приобретения, восстановления и улучшения человеком его социальности. Эта группа целей может быть обозначена как социально обусловленная и социально значимая. Во второй группе целей внимание акцентируется на индивидуальном бытии, потребностях в помощи человеку, имеющему проблемы, и необходимости принятия определенных мер для того, чтобы он мог вернуться к привычному для него образу жизни. Этот уровень целей предполагает в первую очередь возможность реализации индивидуальности в интересах самой личности, и в связи с этим — реализацию интересов общества. Эта группа целей имеет в основном лично обусловленный и лично значимый характер.

В качестве основы для анализа целеполагания и целеосуществления в социальной работе может быть принята система профессионально значимых ценностей, главными в которой являются человек и общество, во благо которых социальная работа осуществляется. Важнейшую роль в постановке значимой цели играет используемый идеал. Поэтому идеалконструирование в социальной работе приобретает значение фактора, способствующего повышению эффективности, более полному удовлетворению потребностей общества и человека, реализации их ценностей и достижению идеала.

Одной из основных причин поздней профессионализации социальной работы стало то, что общество и сами граждане не в полной мере оценивали ее социальные масштабы результаты. Поставленные деятелями благотворительности цели носили в основном узкий, лично ориентированный характер. Вследствие этого социальная работа в течение долгого времени оставалась преимущественно инициативной, не осознавалась как специфический вид социального конструирования, поскольку для обыденного сознания, как правило, бывает достаточно уяснить наиболее очевидное содержание и результат деятельности, которые зачастую представляли перед ним как тождественные друг другу.

Формальным основанием для признания в нашей стране социальной работы как вида профессиональной деятельности стало принятое в начале 90-х годов XX в. решение о переводе экономики на систему рыночных

отношений. Социальная работа как специфический вид профессиональной деятельности изначально должна была выступать как механизм оказания разносторонней помощи людям. Признание необходимости развертывания социальной работы такого содержания в российском обществе было объективным, социально и экономически обусловленным. Однако предзаданность сформулированных государством на начальном этапе становления профессиональной социальной работы целей привела к тому, что ее цели и на перспективу приобрели узкий, ситуативно обусловленный характер, не в полной мере соответствующий потребностям общества.

В социальной работе главная цель должна вырабатываться на основе анализа и осознания существенных потребностей и ценностей потребителя конечного продукта – общества и человека – с учетом этического идеала общества и наличной ситуации. Конечный результат социальной работы – человек. Он не изолируется в процессе социальной работы от общества; оставаясь членом общества, человек одновременно становится частью социальной работы. Происходит интериоризация внешнего фактора, его органичное включение в социальную работу. Одновременно происходит экстерииоризация внутреннего фактора социальной работы (человека), его включение во внешнюю среду в новом качестве. Поэтому главный результат социальной работы – общество, в котором при посредстве социальной работы меняются общественные отношения. Таким образом, цели общества и социальной работы имеют общее, обусловленное необходимостью развития и совершенствования общества и человека.

Социальная работа функционирует в обществе и для общества. Она участвует в совокупной целодостижительной деятельности общества с учетом своей специфики. Ее цели должны представлять собой часть целей общества, но сформулированных более конкретно. Можно сформулировать главную цель социальной работы как содействие достижению главной цели общества особыми, специфическими методами и средствами. При этом подходе социальная работа выступает как неотъемлемая часть его совокупной деятельности и действительно социально необходимый вид деятельности. Она рассматривается в контексте общественной жизни и общественных отношений, как часть целого, гармонично сочетающегося с другими его элементами. Конечным результатом социальной работы должна быть гуманная личность и общество, отношения в котором основаны на принципах гуманизма.

Важной задачей социальной работы в этой связи должно быть признано содействие достижению личностью оптимального для данных конкретно-исторических условий уровня и качества социальности. В формулировке этой задачи интересы человека и общества гармонично сочетаются, дополняют друг друга. Второй важной задачей социальной работы является оптимизация условий жизнедеятельности человека, среды его жизнеобитания. Эти задачи имеют взаимоопределяющее и взаимодополняющее содержание и могут быть объединены в одной: оптимизация, гармонизация и гуманизация системы «человек-среда».

Можно сделать вывод, что целеполагание в социальной работе объективно имеет социально детерминированный и социально значимый характер, поскольку главная цель социальной работы представляет собой неотъемлемую часть главной цели общества.

В третьем параграфе «Трудная жизненная ситуация и социальная защищенность как категории социальной работы» рассмотрены проблемы понятийно-категориального аппарата теории социальной работы.

Одной из проблем современного общества является проблема наиболее полного и гармоничного развития человека. Социальная система тем совершеннее, чем более полно она обеспечивает расцвет всех физических и духовных сил, заложенных в человеке, и чем большему количеству индивидов она создает условия для развития. Вместе с тем, далеко не всегда оптимальное развитие индивида обеспечено оптимальными условиями его бытия и его личностными качествами. Несовершенством условий бытия и несовершенством самого человека обусловлено наличие таких препятствий для его развития, как трудная жизненная ситуация и низкий уровень социальной защищенности.

Проблема преодоления трудной жизненной ситуации является одной из наиболее актуальных в жизнедеятельности индивида, в связи с чем содействие индивиду в преодолении этой ситуации остается одной из наиболее актуальных проблем социальной работы. Не менее актуальной задачей социальной работы является обеспечение оптимального уровня социальной защищенности индивида. Поэтому категории «трудная жизненная ситуация» и «социальная защищенность» являются одними из базовых специфических категорий социальной работы. Неопределенность и многозначность этих категорий порождают неопределенность, уязвимость и теории, и практики социальной работы, в связи с чем возникает необходимость их осмысления и доработки.

Сущностная особенность трудной жизненной ситуации²⁶ состоит в том, что она вызывает ухудшение уровня и качества жизни индивида и вызывает необходимость несвойственного ему мышления и деятельности. Ф. Ницше утверждал, что в страдании, несчастье, унижении познается цена человека²⁷. Действительно, в трудной жизненной ситуации человек может узнать цену себе, но невозможно согласиться с тем, что ради самопознания человек должен страдать, т.к. далеко не все трудные жизненные ситуации способствуют развитию личности. Значительная их часть носит выраженный отрицательный характер, что ставит индивида, попавшего в одну из них, в

²⁶ Трудная жизненная ситуация - это ситуация, объективно нарушающая жизнедеятельность гражданина (инвалидность, неспособность к самообслуживанию в связи с преклонным возрастом, болезнью, сиротство, безнадзорность, малообеспеченность, безработица, отсутствие определенного места жительства, конфликты и жестокое обращение в семье, одиночество и тому подобное), которую он не может преодолеть самостоятельно. – См.: «Об основах социального обслуживания населения в Российской Федерации». Федеральный закон от 10.12.95г. N 195-ФЗ, ст.3.

²⁷ Ницше Ф. Воля к власти. Опыт переоценки всех ценностей. / Пер. с нем. Е. Герцык и др. – М.: Культурная революция, 2005. – с. 494-495.

положение, связанное с невозможностью реализации важнейших установок, мотивов и ценностей.

Развитие трудной жизненной ситуации может быть детерминировано наличием по крайней мере одной из двух причин или их сочетания. Одной из причин является экстраординарность самих обстоятельств жизнедеятельности индивида, когда они носят масштабный характер и объективно непреодолимы усилиями самого индивида, вследствие чего требуется подключение формальных и неформальных социальных ресурсов для разрешения проблемы. Другой причиной является неспособность индивида преодолеть сложившиеся обстоятельства вне зависимости от их сущности и содержания, в связи с чем необходимым становится участие государства и его социальных институтов в решении проблем индивида. К сожалению, в России на рубеже XX-XXI веков в России трудные жизненные ситуации второго типа становятся скорее обыденным, нежели экстраординарным явлением.

Анализ определения категории «трудная жизненная ситуация» приводит к выводу о необходимости его доработки, т.к., с одной стороны оно ограничивает круг индивидов, имеющих право на профессиональную помощь, только гражданами России. С другой стороны, квалификация ситуации индивида как трудной жизненной ситуации осуществляется посредством ее анализа на соответствие двум критериям: объективное нарушение жизнедеятельности гражданина и невозможность самостоятельного преодоления данной ситуации. Это позволяет включить в перечень трудных жизненных ситуаций и такие, которые относятся к компетенции специалистов других профилей. Не вполне корректным является и словосочетание «нарушение жизнедеятельности».

Можно предложить следующее определение: трудная жизненная ситуация – это ситуация, складывающаяся под воздействием социально-экономических, социально-медицинских, психолого-педагогических и/или правовых обстоятельств, ухудшающая уровень и качество жизни индивида вплоть до лишения возможности выполнения им с социально одобряемых личностных и социальных функций, которую он не в состоянии преодолеть самостоятельно.

Данное определение включает в себя как социальную, так и индивидуальную составляющую, т.к. основано на оценке качества социального и индивидуального функционирования. В нем присутствует признак, обуславливающий необходимость социальной работы с индивидом или группой – невозможность самостоятельного разрешения ситуации.

Не менее важное место в теории и практике социальной работы занимает категория «социальная защищенность». Социальная защищенность представляет собой результат деятельности целостной системы законодательно закрепленных экономических, юридических и социальных прав и свобод, социальных гарантий граждан, обеспечивающих населению

определенный минимальный уровень социальной безопасности и жизнедеятельности²⁸.

Социальная защищенность предусматривает предоставление всем индивидам равных прав в реализации собственных возможностей в области труда и занятости и государственную поддержку нетрудоспособных и социально уязвимых членов общества. Т.В. Адорно указывал, что стремление к упорядоченности бытия является на самом деле стремлением к защищенности²⁹. Поэтому введение в социальное бытие фактора защищенности объективно необходимо как дополнительная гарантия стабильности функционирования и развития, благополучия и безопасности человека и общества. Но в настоящее время индивиду предлагается лишь «минимальный уровень безопасности и жизнедеятельности» с учетом того, что он самостоятельно примет меры к исправлению положения.

Действительно, человеку подобает жить не состояниями, а действиями, и соответственно отвечать за эти действия³⁰, как указывал И.А. Ильин. Представляется, однако, сомнительным, чтобы индивид, своими некомпетентными действиями приведший себя к негативному результату, мог самостоятельно компенсировать нанесенный ущерб. Не менее сомнительной представляется возможность массового преодоления индивидами влияния издержек экономической политики.

Поэтому содержание категории «социальная защищенность» должно быть более широким, базируясь на обязанности государства предоставить личности права, свободы и гарантии. Естественно, что возможности государства защищать граждан в различных социально-экономических ситуациях различны, поэтому гарантированный уровень безопасности и жизнедеятельности не может быть постоянным. Но даже в нынешней ситуации вряд ли оправданным является за допустимый минимум безопасности и жизнедеятельности принимать минимум физиологический.

Социальная защищенность, чтобы не быть формальной и фиктивной, должна стать результатом совместной деятельности государства, общества и индивида, направленных на создание, поддержание и восстановление нормального, социально приемлемого для данного уровня развития общества и человека индивидуального и социального статуса личности. Такой подход к определению социальной защищенности представляется более предпочтительным, поскольку его реализация создает условия для сохранения человека как специфического человеческого существа, защищает его от духовной и социальной деградации. Одна из целей обеспечения социальной защищенности – создать условия для полноценного и стабильного функционирования и развития личности и общества, предупредить и устранить последствия воздействия на них негативных факторов, стабилизировать общественные отношения.

²⁸ Словарь-справочник по социальной работе. / Под ред. Холостовой Е.И. – М.: ЮРИСТЪ, 1997. – С.318.

²⁹ См.: Адорно Т. Проблемы философии морали. – М.: Республика, 2000. – С. 27.

³⁰ Ильин И.А. Путь к очевидности. – М.: Республика, 1993. – с. 303, 305.

Социальная защищенность может быть условно представлена в трех основных формах. Главная из них - превентивное ограничение деструктивной деятельности личности, общества и государства (упреждение). Это может быть достигнуто при помощи всей совокупности норм, действующих в обществе при реализации информационного подхода. Статическое ограничение деструктивной деятельности и статуса человека или группы в случае наступивших негативных последствий деятельности (стабилизация) на основе действующей нормативно-правовой базы, предусматривающих стандартное решение проблем индивида, попавшего в типичную трудную жизненную ситуацию, может рассматриваться как вторая по значимости форма. Третья форма социальной защищенности представляет собой динамическое ограничение деструктивной деятельности и статуса личности или семьи (регулирование) посредством предоставления ей разного рода услуг и установления над нею контроля, опеки, патронажа и т.п., предоставляемых в основном системой профессиональной социальной работы с целью оптимизации деятельности индивида по разрешению трудной жизненной ситуации и нормализации его статуса.

Социальная защищенность требует не только и не столько ограничений деятельности, сколько дополнительной деятельности индивида и государства, всех социальных институтов общества. Основную ответственность за безопасность и благополучие человека должны нести государство и общество, которые располагают всеми необходимыми средствами для этого. Социальная защищенность личности должна обеспечивать жизнедеятельность на уровне социальных стандартов, устанавливаемых с учетом экономической ситуации и норм рационального потребления.

Можно сделать вывод, что обеспечение социальной защищенности, предотвращение возникновения трудной жизненной ситуации и содействие ее разрешению – одна из главных задач социальной работы.

В третьей главе «Сущность и функции социальной работы в контексте развития человека и общества» три параграфа.

В первом параграфе «Сущность социальной работы» обоснованы ее сущность и смысл.

Исходным моментом анализа сущности социальной работы стало имманентное свойство человека – стремление к благополучию. Понятие «благополучие», всегда определяемое через комфортное существование и успешное функционирование личности и общества, наполнено двойственным, субъективно-объективным содержанием. Оно включает в себя множественные экономические, политические, социальные, культурные и иные аспекты и компоненты различного содержания в зависимости от уровня и качества развития человека и общества, индивидуального и общественного сознания. В то же время оно включает в себя высокую или, по крайней мере, субъективно достаточную степень удовлетворения потребностей человека и общества и реализации их главных ценностей. В

целом благополучие личности (общества) представляет собой гармонию внешнего и внутреннего в личности (обществе) в соответствии с конкретно-историческим уровнем и качеством развития потребностей. Понятие «благополучие» широко используется в теории и практике социальной работы.

Понятие «социальное благополучие», используемое в социальной работе, раскрывает социальные аспекты бытия личности или семьи, поскольку соотносятся с представлениями общества о социальной норме образа жизни, потребления, поведения и др. В совокупности «благополучие» и «социальное благополучие» раскрывают индивидуальные и социальные стороны бытия индивида и косвенным образом демонстрируют его социальное самочувствие и самооценку.

Стремление к благополучию может быть опредмечено с помощью разнообразных социальных механизмов, среди которых социализирующая деятельность общества и государства занимает важнейшее место. Как объективно социально полезная и необходимая деятельность она осуществлялась ранее и осуществляется ныне в целях, общих для человека и общества. Общество и каждый его член заинтересованы в благополучии каждого, хотя это не всегда бывает ими осознано. Благополучие сообщества вряд ли достижимо, если невозможно достичь определенной степени единообразия всех его членов при сохранении лучших черт их индивидуальностей. Это обуславливает необходимость реализации действий, направленных на приведение каждого члена социума к желаемой норме, т.е. на социализацию и/или ресоциализацию его членов, не отвечающих общепринятым представлениям о норме.

Каждый член общества на протяжении всей жизни участвует в процессах социализации и ресоциализации как объект и субъект деятельности, а значит, участвует в социальной работе. Если принять, что благополучие представляет собой гармонию внешнего и внутреннего, то достижение благополучия, возможно тогда, когда потребностная и ценностная сферы личности развиты гармонично, а имеющихся у нее возможностей достаточно для их реализации. Это означает, что процесс социализации личности был успешен, а среда ее жизнедеятельности способствует реализации всего спектра позитивных потребностей и ценностей. Поэтому общество должно осуществлять деятельность, направленную на формирование, поддержание и восстановление оптимального уровня социальности человека, приведение его к социальной норме, воздействуя не только на него, но и на среду его жизнеобитания.

Отсюда следует, что смысл социальной работы – достижение человеком социального благополучия путем поддержания, укрепления, усиления важнейшего качества человека – его социальности, а ее сущность – деятельность общества в отношении человека по поводу его социальности. Ее содержание в целом может быть представлено как сложный и многогранный процесс, в ходе которого могут быть использованы

разнообразные технологии, методики, методы, направленные на содействие социализации и/или ресоциализации человека.

Можно предложить общее определение социальной работы как понятия в системе социальной философии: социальная работа - это особый вид деятельности общества по поводу социальности человека с целью достижения человеком и обществом благополучия.

В данном определении раскрывается сущность социальной работы и ее смысл, которые остаются неизменными на протяжении всей истории человечества, в то время как в зависимости от условий жизнедеятельности человека ее основное содержание, формы, методы, конкретные цели и задачи могут варьироваться. В нем представлены главная цель социальной работы: достижение социального благополучия человеком и обществом посредством формирования социально позитивного типа личности в данных конкретно-исторических условиях. В современных условиях социально позитивный тип личности - это максимально социализированная гуманная личность, обладающая значительной свободой, но, в то же время, и развитым чувством ответственности.

Таким образом, социальная работа состоит в содействии человеку в приобретении, поддержании и восстановлении социальности, полноценном включении в родовую культуру как активного, социально ответственного субъекта, участвующего в позитивном преобразовании мира и самого себя и оптимизации общественных отношений, содействующего социальному прогрессу и достижению социального благополучия. Она представляет собой специфический интегративно-комплексный вид деятельности общества, включающий в себя элементы других видов деятельности: педагогической, психологической, правовой и др.

Как феномен современного цивилизованного общества, социальная работа может рассматриваться как в общем, так и в частном случаях. Рассматриваемая в общем, она представляет собой социальную деятельность общества по обеспечению социализации человека вообще. Главная ее задача – формирование человека как социально позитивной личности, поддержание его в этом состоянии, а также воздействие на него в случае, если его социальные характеристики ухудшаются. Эта задача решается посредством гуманизации общественных отношений и сопряжения интересов личности и общества, создания условий для их нормального функционирования и всестороннего развития.

В частном случае социальная работа представляет собой содействие человеку, оказавшемуся в трудной жизненной ситуации и полностью или частично отчужденному от жизнедеятельности социума, в приобретении и/или восстановлении социальных функций, обеспечивающих его нормальную жизнедеятельность и полноценное социальное функционирование. Главной ее задачей может быть содействие восстановлению и/или приобретению необходимого уровня социальности человеком, находящимся в трудной жизненной ситуации, обеспечение его стабильного, полноценного существования и социального функционирования

посредством является компенсации недостающих у человека возможностей, коррекции и реабилитации его личности и оптимизации и гуманизации элементов социальной среды.

Как в общем, так и в частных случаях социальная работа является специфическим видом социального конструирования общественных отношений и общественного бытия. Конечным результатом социальной работы является максимально социализированная личность, основной интегративной характеристикой которой в современных условиях является ее гуманистическая направленность. В настоящее время не только результаты научных исследований, но и сама практика социальной работы требуют, чтобы в понимании социальной работы преобладал широкий подход.

Основными принципами современной социальной работы являются: гуманизм; превентивность; системность; приоритет государственных начал в организации, координации и реализации деятельности; научный подход к определению ее направлений, содержания и целей; учет объективных потребностей человека и общества; соответствие реалиям и индивидуального бытия и общественным и личностным идеалам и ценностям; сочетание социального и индивидуального подходов в работе с человеком и обществом; профессионализм. Основными ее имманентными свойствами являются всеобщность, императивность, интегративность, многомерность.

Среди закономерностей функционирования и развития социальной работы как вида деятельности общества основными являются следующие: постепенная гуманизация содержания социальной работы и при ее посредстве – общественных отношений и общественного бытия в целом; комплексный характер воздействия на человека и среду его жизнеобитания; постепенное усложнение и развитие социальной работы в соответствии с развитием человеческого общества и сознания; постепенная профессионализация ее отдельных направлений и сфер и всей деятельности в целом; повышение роли социальной работы в общественном и личностном развитии; возрастание значимости социальной работы, повышение ее места и роли в общественном бытии и сознании.

Можно сделать вывод, что социальная работа является специфическим видом социального конструирования общественных отношений и общественного бытия, непременным фактором общественного бытия и развития. Ее сущность и смысл раскрывают ее специфику как вида деятельности общества в отношении человека и определяют ее место и роль в общественных отношениях.

Во втором параграфе «Функции социальной работы в современном мире» представлены результаты анализа основных социальных функций социальной работы, имманентно ей присущих.

Социальная работа способствует удовлетворению потребностей человека и общества, что делает ее необходимым видом деятельности. Изменение потребностей влечет за собой изменения в социальной работе. В зависимости от характеристик конкретно-исторического периода часть

функций социальной работы варьируется в связи с тем, что потребности человека и возможности их удовлетворения меняются из-за изменения условий бытия. Но главные, имманентно присущие социальной работе функции остаются неизменными на всем протяжении человеческой истории. Условиями формирования социальной работы как осознанного целесообразного вида деятельности могут считаться эволюция человека и общественных отношений, совершенствование форм общественного бытия.

Уже на самых ранних этапах антропо- и социогенеза одновременно со становлением и развитием человека и человеческого общества происходило становление и развитие будущего вида социальной деятельности - социальной работы. Можно предположить, что социальное конструирование общественных отношений и общественного бытия, пусть и в очень примитивном варианте, не могло не присутствовать на ранних этапах социогенеза, поскольку формирование как члена сообщества, так и среды, благоприятной для жизнедеятельности и развития, являлось насущной необходимостью.

Безусловно, современный человек отличается от своего предка. Социальные потребности современного человека существенно богаче и сложнее, нежели таковые же человека первобытного и тем более – предка человека. В зависимости от обстоятельств они могут включать в себя иные компоненты – коммуникативную, когнитивную, эстетическую, этическую и другие, придающие человеческим отношениям, общению и взаимодействию многогранность и неповторимость, душевность и духовность. Но, хотя ни один из существующих социальных порядков не может быть установлен на основе биологических данных, необходимость в социальном порядке как таковом возникает из биологической природы человека. Поэтому в современном мире указанные функции социальной работой также выполняются.

Содействуя социализации и/или ресоциализации членов современного сообщества, социальная работа способствует тому, что они усваивают и присваивают вполне определенные социализационные элементы: ценности, нормы, образцы, идеалы и т.п. Важно, что среди присвоенных личностью образцов и норм присутствуют такие, как ценности и идеалы, этические принципы, в соответствии с которыми личность организует свое бытие, формирует образ жизни, деятельности и мышления. Это закладывает устойчивую основу для единения людей, определяя их известную схожесть, не уничтожая при этом их индивидуальностей. Социальная работа является одним из условий, при наличии которых возможно успешное общение и взаимодействие людей, формирование общества.

Социальная работа как социализирующая деятельность общества в отношении человека, находящегося в трудной жизненной ситуации, сформировалась существенно позже, поскольку осознанная и систематическая забота о слабых и нуждающихся в помощи особях является признаком развития сознания до уровня, когда можно уже говорить о выделении человека из мира дикой природы. Целесообразность оказания

помощи может быть обусловлена, например, соображениями очевидной полезности нейтрализации негативной компоненты индивидуальности и обеспечения возможности использования позитивных элементов этого отличия.

Содействуя социализации и/или ресоциализации человека, социальная работа способствует тому, что члены общества усваивают и присваивают социализационные элементы, в соответствии с которыми личность организует свое бытие. Это закладывает устойчивую основу для единения людей, определяя их известную схожесть, предсказуемость с учетом индивидуальности. Главным результатом социальной работы является само общество и личность как социализированный индивид, член общества. Поэтому главной функцией (или функцией первого порядка) социальной работы является социальное конструирование, т.е. создание теоретических конструкторов социальных отношений, институтов, бытия в целом. Она является одним из многочисленных общественных институтов, активно участвующих в выработке идеалов и целей развития, проектов и программ, направленных на их реализацию, а также непосредственно участвующих в реализации этих проектов и программ. В этом отношении социальная работа выполняет функцию социального конструирования общественных отношений и общественного бытия³¹. Эта функция социальной работы является отражением ее главной цели – содействие достижению благополучия человеком и обществом.

Можно также выделить функции второго порядка, выполняемые социальной работой в рамках социального конструирования. Социальная работа, способствуя созданию условий для относительно безопасной и нормальной жизнедеятельности, обеспечивает человеку и обществу (сообществу) возможность не только выжить, но и изменяться, развиваться, совершенствоваться. Поэтому социальная работа в рамках социального конструирования выполняет социогенетическую и антропогенетическую функции. Реализуя эти функции и содействуя специфическими средствами и методами интеграции людей в общество, социальная работа участвует в общественных отношениях.

Она выполняет также функции содействия консолидации общества, достижения стабильности общественного и индивидуального бытия на основе общих идеалов и ценностей, принципов и норм, образцов и стереотипов. В целом одной из наиболее значимых функций социальной работы является обеспечение выживания человека и общества, всего человечества, которое в ее отсутствие, как в предыдущие периоды своего развития, так и в настоящее время были бы обречены на быстрое вымирание и самоуничтожение.

В то же время социальная работа, содействуя не только объединению людей в общество (общность), но и выполнению ими основных социальных функций и ролей, способствует тем самым их адаптации в обществе, что

³¹ См.: Философия социальной работы. / Отв. ред. В.И. Митрохин. – М.: Союз, 1996. – С. 167.

также является ее функцией. Она содействует воспроизведению социально одобряемого образа жизни и постепенной трансформации негативных элементов социального бытия. Постоянное стремление человека к совершенству опредмечивается в позитивном преобразовании самого себя и среды жизнеобитания при сохранении лучшего из имеющегося. Поэтому ункцией социальной работы является также обеспечение преемственности развития и содействие позитивному социальному и индивидуальному творчеству при сохранении всего лучшего, что присутствовало в индивидуальном и социальном бытии, сочленение традиционного и инновационного в общественном бытии и развитии. Социальная работа, содействуя выполнению основных социальных функций и ролей личности, способствует ее адаптации в обществе, что также является важнейшей функцией.

В настоящее время при посредстве социальной работы деятельность, направленная на достижение блага человеком и обществом, становится непременным атрибутом каждого цивилизованного государства и закономерно находит свое отражение в программных документах и законодательных актах. Придание все большей социально-гуманистической направленности политике и практике государства становится одной из наиболее значимых задач современности. Поэтому одной из функций современной социальной работы является участие в разработке и реализации социальной политики.

В современном мире воздействие социальной работы на человека и общество является преимущественно гуманизирующим, поэтому можно выделить гуманистическую функцию. Большое значение в современном обществе приобретает функция содействия реализации творческого потенциала личности.

Исследование показывает, что социальная работа укоренена в человеческом бытии благодаря выполняемым ею функциям. Важнейшие из них – социальное конструирование и содействие личности в социальной адаптации – имманентно присущи социальной работе. Она есть непременное условие приобщения и/или возвращения человека к социально одобряемому образу жизни и функционированию. Современная социальная работа выполняет также функции участия в реализации государственной социальной политики, обеспечения традиционности и инновационности развития, гуманизации общественных отношений, содействия реализации творческого потенциала личности. Это делает ее все более значимым фактором общественных отношений и общественного развития.

В третьем параграфе «Основные тенденции и перспективы развития социальной работы как вида социальной деятельности и отрасли научного знания» представлены результаты анализа становления и развития теории и практики социальной работы в России.

Для выявления тенденций и перспектив в развитии социальной работы необходимо учитывать в первую очередь тенденции в развитии тех систем и

их состояний, происходящих в них процессов и явлений, которые оказывают на ее содержание и эволюцию наибольшее влияние и изменения в которых неизбежно влекут за собой потребность изменений в системе социальной работы. К числу их факторов относятся общие тенденции в развитии научного знания, в первую очередь, социальной философии, общие тенденции в развитии мирового сообщества и российского общества в частности в контексте процессов глобализации, ориентиры государства и ценностные ориентации современного российского общества.

В области практики социальной работы можно отметить увеличение ее масштабов, объективное повышение значимости в жизнедеятельности общества, приобретение социальной работой статуса профессиональной деятельности в масштабах общества, гуманизацию, специализацию и профессионализацию социальной работы. Увеличение числа учреждений, оказывающих комплексную помощь населению, свидетельствует о тенденции к интеграции различных подходов в практике. Развитие социальной работы неразрывно связано с развитием общества и государства, их ориентирами, необходимостью регулировать деятельность всех социальных институтов с учетом общих целей развития социума, но в силу своей специфики она является в определенной степени автономной. Усложнение и нарастание в современном российском обществе социальных проблем приводит к тому, что сфера деятельности и масштабность профессиональной социальной работы расширяются, происходит ее внедрение в неспецифические для социальной работы области³².

Профессионализм предполагает постоянное овладение специалистом новейшими достижениями науки, поэтому ежегодно в системе высшего и среднего профессионального образования обучаются 16 тыс. студентов³³. Вследствие этого в качестве самостоятельной можно выделить тенденцию к повышению образовательного уровня и профессионализации практики, управления и образования в области социальной работы. Происходит процесс гуманизации социальной работы³⁴ как специфической профессиональной деятельности, что во многом обусловлено в значительной мере как социальным прогрессом, так и исследованиями в области естественных, гуманитарных и социальных наук, наук о социальной работе.

В современном мире ни один вид сложной деятельности не может развиваться без соответствующего теоретического обоснования. В этой связи можно констатировать, что главная тенденция развития знания в области социальной работы лежит в русле становления ее теории как науки.

³² Отчет о деятельности министерства здравоохранения и социального развития за 2010 год [Электронный ресурс]. URL: http://www.minzdravsoc.ru/docs/mzsr/otchety/1/MinZdrav_annual.pdf (дата обращения 1.08.2011г.); Доклад о ситуации в экономике, финансово-банковской и социальной сферах субъектов Российской Федерации в январе-июне 2011 года Министерства регионального развития Российской Федерации и др.

³³ См. Отчет Учебно-методического объединения вузов России по образованию в области социальной работы за 2010г. (на правах рукописи).

³⁴ Отчет о деятельности министерства здравоохранения и социального развития за 2010 год [Электронный ресурс]. URL: http://www.minzdravsoc.ru/docs/mzsr/otchety/1/MinZdrav_annual.pdf (дата обращения 1.08.2011г.);

Происходит переосмысление объекта социальной работы - он все больше рассматривается как система «человек-среда», каждый из элементов которой имеет собственную значимость и взаимодействие которых происходит на основе солидарности, осознания их единства и признания ценности друг друга.

В настоящее время наиболее актуальной проблемой становится изучение социальной работы как вида специфической деятельности общества.

Многоуровневость и одновременно целостность практики детерминирует необходимость разработки теории социальной работы как уровневой, адекватной практике. Уровни теории социальной работы должны коррелировать с уровнями ее практики. Уже сегодня уровней теории социальной работы может быть выделено три.

Первый из них - социетальный - может быть представлен теорией социальной работы как теорией деятельности общества, направленной на формирование, обеспечение, поддержание и восстановление социальности человека вообще. Эта теория социальной работы должна носить предельно общий характер и включать в себя изучение и обоснование деятельности всего общества, формальных и неформальных субъектов, участвующих в деятельности, направленной на содействие формированию личности.

Теория социальной работы следующего (социосферного) уровня может быть разработана как частный случай общей теории социальной работы и общая теория профессиональной социальной деятельности, направленной на содействие социализации человека вообще. Она должна быть более узкой, нежели общая теория, поскольку профессиональная деятельность является лишь частью деятельности общества, направленной на содействие социализации и/или ресоциализации человека вообще. Тем не менее, она должна включать в себя процессы социализации и ресоциализации человека, осуществляемые различными социальными институтами. Эта же теория могла бы рассматривать место и роль социальных дисциплин (социальной психологии, социальной педагогики, социальной медицины и других) в социальной работе

Наконец, частная (социономическая) теория социальной работы как органичная часть общей теории может быть представлена как теория профессиональной социальной работы, осуществляемой специалистами в области социальной работы и направленной на содействие социализации и/или ресоциализации человека, находящегося в трудной жизненной ситуации. Эта частная теория может выступать как теория, изучающая и обосновывающая практику института социальной работы (как актуальную, так и перспективную). В качестве одной из ее основ может выступать эмпирическое знание о современной социальной работе в том виде, в каком она представлена в социальном бытии и, что немаловажно, в нормативно-правовых документах³⁵.

³⁵ См. напр.: «Об основах социального обслуживания населения в Российской Федерации». Федеральный закон от 10 декабря 1995 г. N 195-ФЗ.

Предложенные три теории суть одна теория, в которой с различной степенью абстрагирования рассматривается один и тот же предмет – деятельность общества и его субъектов по поводу социальности человека. Теории всех трех уровней взаимосвязаны как общее, особенное и специфическое и снимают противоречия принятых ныне описаний, сводя их в систему. Разработка многоуровневой теории – ближайшая перспектива развития теории социальной работы.

Исследование позволяет заключить, что тенденции, уже в настоящее время проявляющиеся в развитии теории и практики социальной работы, демонстрируют ее высокий конструктивный потенциал. Развитие практики социальной работы лежит в русле специализации, с одной стороны, и интеграции, с другой, что обусловлено общими закономерностями развития науки и практики, а также гуманизации ее содержания. Оптимизация современных тенденций в развитии социальной работы возможна на основе разработки ее теории и связанных с нею дисциплин и развития системы социального образования. Развитие научного знания о социальной работе предусматривает дальнейшее углубление и фундаментализацию знаний о ней на основе социально-философского подхода. Разработка многоуровневой теории социальной работы не только необходима и актуальна, но и объективно возможна.

В **Заключении** диссертационной работы подведены итоги исследования и намечены пути и перспективы дальнейших исследований в области социальной философии, философии и теории социальной работы.

Список публикаций по теме диссертации:

Монографии:

1. Медведева, Г.П. Аксиологические аспекты социальной работы [Текст] / Медведева Г.П. – Н. Новгород: изд-во НИСОЦ, 2004. – 296с. (17 п.л.);
2. Медведева, Г.П. Проблемы и тенденции и развития социальной работы как феномена современной цивилизации [Текст] / Медведева Г.П. – М.: 2004. – 164с. (10,25 п.л.);
3. Медведева, Г.П. Сущность социальной работы: проблемы социально-философского анализа [Текст] / Медведева Г.П. – М.: Изд-во РГСУ, 2005. – 204с. (12,75 п.л.);
4. Медведева, Г.П. Социальная работа в структуре современного общества [Текст] / Медведева Г.П. – М.: 2007. – 232с. (13,5 п.л.);

Брошюры:

1. Медведева, Г.П. Проблемы свободы и защищенности в социальной работе [Текст] / Медведева Г.П. – Нальчик: изд-во КБГУ, 2004. – 34с. (1,6 п.л.);
2. Медведева, Г.П. Человек в системе социальной работы [Текст] / Медведева Г.П. – Нальчик: изд-во КБГУ, 2004. – 32с. (1,5 п.л.);
3. Медведева, Г.П. Проблемы формирования и становления личности специалиста в области социальной работы [Текст] / Медведева Г.П. – Нальчик: изд-во КБГУ, 2004. – 38с. (1,6 п.л.);

4. Медведева, Г.П. Направления и проблемы развития социального образования в современной России [Текст] / Медведева Г.П., Никитин В.А. – М.: Изд-во МГСУ «Союз», 2003. – (2,5 п.л. /1,25 п.л.);

5. Медведева, Г.П. Концепция развития социального образования в современной России [Текст] / Медведева Г.П., Никитин В.А. – М.: Изд-во МГСУ «Союз», 2002. – 3бс. (4.п.л. /2 п.л.);

Публикации в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ:

1. Медведева, Г.П. Проблемы формирования этико-аксиологического сознания специалиста социальной работы [Текст] / Медведева Г.П. // Ученые записки Московского государственного социального университета – 2000. - №3. – С. 41-45 (1.п.л.);

2. Медведева, Г.П. О сущности социальной работы [Текст] / Медведева Г.П. // Ученые записки Московского государственного социального университета. – 2002. - №5. – С. 71-76 (1 п.л.);

3. Медведева, Г.П. Изменения функций социальной работы в контексте развития человека и общества [Текст] // Социальная политика и социология. Междисциплинарный научно-практический журнал. - 2008.- №2 (38) – С. 210-223 (0,5 п.л.);

4. Медведева, Г.П. Человек в системе социальной работы. [Текст] / Медведева Г.П. // Вестник Тамбовского университета. Серия: гуманитарные науки. - 2008.- Выпуск 10 (66).– С. 174-180 (0,5 п.л.);

5. Медведева, Г.П. Социальная работа как феномен общественного бытия. [Текст] / Медведева Г.П. // Вестник Тамбовского университета. Серия: гуманитарные науки. - 2008. – Выпуск 9 (65). – С. 45-51 (0,5) п.л.;

6. Медведева, Особенности целей и целеполагания в социальной работе. [Текст] // Вестник Вятского государственного гуманитарного университета. Научный журнал. - 2008.- №4 (1). – (0,5 п.л.);

7. Медведева, Г.П. Социальная работа как вид социального конструирования. [Текст] / Медведева Г.П. // Социальная политика и социология. - 2009.- №2. – С. 425-429 (0,5 п.л.);

8. Медведева, Г.П. Гуманистические основания социальной работы. [Текст] / Медведева Г.П. // Ученые записки российского государственного социального университета. - 2009. - №10 (73). – С. 27-31 (0,5 п.л.);

9. Медведева, Г.П. Социальная работа как объект целостного познания. [Текст] / Медведева Г.П. // Вестник Нижегородского государственного университета. – 2009. - Вып. 5 – С. 325-328 (0,5 п.л.);

10. Медведева, Г.П. Идеи социальной работы в трудах И. Канта и Г.В.Ф. Гегеля. [Текст] / Медведева Г.П. // Человеческий капитал. – 2011. - №4. – С. 43-47 (0,8 п.л.)

Публикации в других изданиях:

1. Медведева, Г.П. Образование в области социальной работы как аксиологический фактор глобализации [Текст] / Медведева Г.П. // Материалы II Всероссийского научного социально-педагогического конгресса: «Концепция социального образования: состояние, приоритеты, перспективы» (2002г.). – М.: МГСУ, 2003. – С. 55-63 (0,4 п.л.);

2. Медведева, Г.П. Формирование базовых гражданских и профессиональных качеств будущего специалиста социальной работы в образовательном процессе [Текст] / Медведева Г.П. // Материалы III Всероссийского научного социально-педагогического конгресса: «Воспитательная работа в современном вузе: проблемы, направления и пути совершенствования» (МГСУ, 2003г.). – М.: МГСУ, 2003. – С. 106-113 (0,3 п.л.);

3. Медведева, Г.П. О формировании профессионально значимых качеств личности специалиста социальной работы в процессе преподавания учебной дисциплины «Профессионально-этические основы социальной работы» [Текст] / Медведева Г.П. // Материалы III Всероссийского научного социально-педагогического конгресса: «Воспитательная работа в современном вузе: проблемы, направления и пути совершенствования» (2003г.) – С. 281-287 (0,3 п.л.);

4. Медведева Г.П. Ценность человека в процессе социальной работы и подготовки специалиста [Текст] / Медведева Г.П. // Материалы II Международного социального конгресса (2003г.) - М.: изд-во МГСУ «Союз», 2004. – С. 67-95 (0,2 п.л.);

5. Медведева, Г.П. Некоторые проблемы становления и развития социальной работы в современной России [Текст] / Медведева Г.П. // Материалы VII Вавиловских чтений «Глобализация и проблемы национальной безопасности России в XXI веке» (Йошкар-Ола, 2004г.). – Йошкар-Ола, изд-во МарГТУ, 2004. – С. 414-421 (0,25 п.л.);

6. Медведева, Г.П. Проблемы свободы и защищенности в социальной работе [Текст] / Медведева Г.П. // «Социальные науки и социальное образование» (научные школы МГСУ) - М.: Изд-во МГСУ «Союз», 2004. – С. 91-102 (0,2 п.л.);

7. Медведева, Г.П. К вопросу о целях и задачах социальной работы [Текст] / Медведева Г.П. // Материалы VIII Вавиловских чтений «Мировоззрение и безопасность современного общества в фокусе научного знания и практики» (Йошкар-Ола, 2005). – Йошкар-Ола, изд-во МарГТУ, 2005. – С. 238-244 (0,2 п.л.);

8. Медведева, Г.П. Проблемы познания в социальной работе [Текст] / Медведева Г.П. // Материалы научной конференции «Социальная работа и социальная политика: теория и история» (МосГУ, 2006г.) – М.: МосГУ, 2007. – С. 67-75 (0,3 п.л.);

9. Медведева, Г.П. К вопросу о сущности социальной работы и возможности разработки ее теории [Текст] / Медведева Г.П. // Материалы II Научной конференции «Социальная работа: теория и технология» (Москва, ноябрь 2006г.) – М.: МосГУ, 2006. – С. 177-183 (0,3 п.л.);

10. Медведева, Г.П. Статус человека в системе социальной работы. [Текст] / Медведева Г.П. // Материалы научных зимних чтений факультета социальной работы, педагогики и ювенологии РГСУ (2007г.) – С. 128-131 (0,3 п.л.);

11. Медведева Г.П. К вопросу о корнях социальной работы [Текст] / Медведева Г.П. // СОТИС. - №1. - 2007. – С. 36-44 (0,4 п.л.);

12.Медведева, Г.П.Познание человека в социальной работе [Текст] / Медведева Г.П. // Социальная работа: теория, история, практика. Сборник научных статей. – М.: «Союз», 2008. – С. 42-50 (0,3 п.л.);

13.Медведева, Г.П. Социальное измерение профессиональной подготовки социального работника [Текст] / Медведева Г.П. // Материалы методического семинара кафедры теории и методологии социальной работы. – М.: «Союз», 2008. – С. 59-67 (0,3 п.л.);

14.Медведева, Г.П. «Социальность» социальной работы в процессе преподавания дисциплины «Профессионально-этические основы социальной работы» [Текст] / Медведева Г.П. // Социальная работа: актуальные проблемы преподавания. Учебно-методический сборник.– М.: «Союз», 2008. – С. 97-105 (0,3 п.л.);

15.Медведева, Г.П. Сущность социальной работы: социально-философский подход [Текст] / Медведева Г.П. // СОТИС. - 2008.- №3. – С. 17-26 (0,5 п.л.);

16.Медведева, Г.П. Ценность профессионализма в социальной работе [Текст] / Медведева Г.П. // Проблемы методологии, теории и истории социального образования. По материалам методологического семинара кафедры теории и методологии социальной работы.– М.: «Союз», 2008. – С. 57-65 (0,3 п.л.);

17.Медведева, Г.П. Структура социальной работы [Текст] / Медведева Г.П. // Актуальные проблемы теории и практики социальной работы. Сборник научных статей. – М.: Изд-во РГСУ, 2009. – С. 28-33 (0,3 п.л.); знания и практики» (Йошкар-Ола, 2005). – Йошкар-Ола, изд-во МарГТУ, 2005. – С. 238-244 (0,2 п.л.);

18.Медведева, Г.П. Благополучие как категория социальной работы. [Текст] / Медведева Г.П. // Материалы круглых столов в рамках третьего съезда социальных работников и социальных педагогов Российской Федерации (Москва, 15 октября 2010 года) - М.: РГСУ, 2010. – С. 193-199 (0,5 п.л.);

19. Медведева, Г.П. Альтруизм в социальной работе [Текст] / Медведева Г.П. // Актуальные проблемы социальной работы: теория, практика, образование. Сборник статей по итогам научно-исследовательской и методической работы. – М.: Изд-во РГСУ «Союз», 2010. – С. 101-105 (0,3 п.л.);

20. Медведева, Г.П. Трудная жизненная ситуация [Текст] / Медведева Г.П. // Теоретико-методологические и методические основы внедрения ФГОС ВПО III поколения Сборник учебно-методических статей по итогам учебно-методической конференции факультета социальной работы, педагогики и ювенологии 16 сентября 2010 года. - М.: РГСУ, 2010 – С. 104-111 (0,5 п.л.).

В целом по теме диссертационного исследования опубликованы научные и учебные издания общим объемом более 186 п.л.

Формат 60x90/16. Гарнитура Times New Roman.
Усл. п. л. 2,5. Тираж 100 экз.

Отпечатано в типографии
Российского государственного социального университета
107150, Москва, ул. Лосиноостровская, вл. 24.
Тел.: 8 (499) 169-4802