

**АСЫЛБЕК ЭШИЕВ**

**ЭПОС «МАНАС» И  
ИСТОРИЧЕСКИЕ  
ИСТОЧНИКИ**

**АСЫЛБЕК ЭШИЕВ**

**ЭПОС «МАНАС» И ИСТОРИЧЕСКИЕ  
ИСТОЧНИКИ:**

**ПАРАЛЛЕЛИ, АНАЛОГИИ, СХОДСТВА**

2021

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ КЫРГЫЗСКОЙ  
РЕСПУБЛИКИ**

**ЖАЛАЛ-АБАДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ Б. ОСМОНОВА**

**ОДОБРЕНО НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИМ СОВЕТОМ ЖАЛАЛ-АБАДСКОГО  
ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА ИМЕНИ Б. ОСМОНОВА**

Научный редактор:

Кайыпов С. Т. – доктор исторических наук, профессор

Рецензенты:

Калчекеев К. Б. – доктор филологических наук, профессор

Анарбаева Г. А. – кандидат исторических наук, доцент

Алымкулов А. А. – кандидат филологических наук, доцент

Эпос «Манас» и исторические источники: параллели, аналогии, сходства. 2021.

Эпос «Манас» как историко-этнографический источник. В труде рассматриваются теонимы, эпонимы, антропонимы, этнонимы, этнотопонимы в эпосе «Манас» и их параллели, аналогии и сходства в древнемесопотамских, библейских и орхоно-енисейских текстах, в «Слове о полку Игореве» и «Повести временных лет», в «Сборнике летописей» Рашид-ад дина и «Сокровенном сказании монголов», в трудах европейских путешественников (Плано Карпини, Рубрука, Марко Поло) и средневековой восточной поэзии и т.д. Очевидно, поговорка “Один раз - случайность, два – совпадение, три – закономерность” как-никак жизненно на сей раз. Надо бы посмотреть на те произошедшие события глазами той доблестной и суровой, благодушной и грозной эпохи. Эпические сведения – это реминисценция исторических сведений, эпическая правда – это отблеск исторической правды. В этом заключается научная ценность и источниковедческая компетентность эпоса «Манас».

Перевод стихотворных строк из эпоса «Манас» и средневековых восточных поэм осуществлен автором.

Исследование выполнено при поддержке гранта Министерства образования и науки Кыргызской Республики

Бишкек 2021

## ВВЕДЕНИЕ

Эпическая трилогия «Манас» состоит из трех частей («Манас», «Семетей», «Сейтек»), которая в совокупности имеет более 60 вариантов. В одном лишь варианте Саякбая Каралаева имеется 500553 стихотворного строка. Эпос «Манас» как историко-этнографический источник. Ученые, исследователи позитивно отзывались о созидательной роли фольклора, былин и эпических поэм в этнических исследованиях, в создании летописей и написании отечественной истории, в фиксации исторических фактов и событий.

В эпосе «Манас» особо выделяются евразийские региональные державы (журты): Кытай журту, Кыргыз журту, Кырым журту, Орус журту, Ооган журту, очевидно, манасчи-сказителями имелись в виду державные государственные образования времен эпических событий, соответственно, империи Тан и Ляо, Кыргызский каганат, Хазарский каганат, Древняя Русь, Саффарида и трансоксанская династия Саманидов. Как нам предполагается, эпическая эпоха Кыргыз журту (федерации) (предположительно, IX-X вв.) в целом совпадает с исторической эпохой Кыргызского великодержавия (IX-X вв.), территория которого простиралась от Прибайкалья на востоке до отрогов Тянь-Шаня на западе.

Эпос «Манас» - устная эпическая история сорокаплеменного Кыргыз журту, этногенезу которого не одно тысячелетие. По прошествии времени крупные этнические единицы могли выйти из родоплеменной структуры и уйти с великим переселением в восточные и западные просторы евразийского континента, и образовать межплеменные военно-политические союзы. О такой дезинтеграционной тенденции, пожалуй, говорится в эпосе, где от сорокаплеменного кыргыза сперва оставались двенадцать, затем девять, а в эпосе «Семетей» вовсе пять племен.

Тема «Эпос «Манас» и исторические источники: теонимические, эпонимические, антропонимические, этнонимические параллели, аналогии, сходства» актуальна, поскольку восполнит теонимические, эпонимические, антропонимические, этнонимические пробелы в кыргызской, российской и зарубежной этнической истории и медиевистике; напоминает и подсказывает о необходимости в исследовательских изысканиях креативного мышления и нестандартного подхода, способных предъявить и отстаивать свою точку зрения в вопросах, по которым нет единого мнения; повлечет за собой постановку новых проблем с целью привлечения внимания экспертов и специалистов в области этнической истории и медиевистики; параллельное исследование эпоса «Манас» и исторических источников даст новые факты и аргументации в уточнении этнической истории кыргызского народа и Кыргызстана, Центральной Азии, Северного Китая, Южной Сибири, Половецкой Степи (Дешт-и Кыпчака), Древней Руси.

В процессе рассмотрения вопроса подробно изучен и осмыслен сам текст эпоса в нескольких вариантах (Сагымбая Орозбакова, Саякбая

Каралаева, Шапака Рысмендеева, Шаабая Азизова, Ч. Валиханова) эпоса «Манас». Приняты к сведению, что эпическая правда и историческая правда разные методологические понятия, и в то же время они могут друг другу содействовать и способствовать. Исследованы и сопоставлены теонимы, эпонимы, антропонимы, этнонимы в эпосе «Манас» и их параллели, аналогии, сходства в древнемесопотамских и библейских текстах, в трудах Геродота и Тацита, Иордана и Е Лун-ли, в родословной кыргызов и орхоно-енисейских надписях, в арабских и персидских трудах, в «Повести временных лет» и «Слове о полку Игореве», в «Сокровенном сказании монголов» и «Сборнике летописей» Рашид-ад дина, в трудах европейских путешественников (Плано Карпини, Рубрука, Марко Поло) и средневековой восточной поэзии и т.д.

## Глава I. Древние теонимы, архонт-эпонимы, тотемы в эпосе «Манас» и исторических источниках

---

### § 1. Родословные предки в эпосе «Манас»: эпонимические, антропонимические параллели, аналогии

*Каракан.* В эпосе «Манас» (по варианту Сагымбая Орозбакова) предками Манаса считаются: *Каракан (родоначальник), Угуз хан, Аланча хан, Байгур хан, Бабыр хан, Түбөй хан, Көгөй хан, Ногой хан, Жакып хан* [9, с. 33].

По пантеону богов тенгрианства самый высокий ярус неба значится 17 номером. Это – божество Кайра кан, “решивший судьбами вселенной”. За ним идут под 16 ярусом Бай Улгон, 9 Касыган Тенгере, 7 Мерген Тенгере и Мать-Солнце, 6 Отец-Месяц, 3 Май-ана, Май-тара: Сют-ак-көл – озеро – первоисточник жизни, и рай – “ак”, 2-1 Земля Йар-су и т.д. [3]. В «Огуз-наме»: Ной. 1. Иафет (Олджай-хан). 2. Диб Йавку-хан. 3. Кара-хан. 4. Огуз-хан (жил 1000 лет). 5. Гюн-хан. 6. Диб Явкуй-хан. 7. Курс Явкуй-хан. ... 16. Кара-хан. 17. Бугра-хан.<sup>1</sup> В казахском шежере: «... Карахан, от него родился Уыз хан. В те времена не было ни книг, ни пророков. Тем не менее, Уыз родился со словами «Бог един» («Алла». – А. Э.).<sup>2</sup> У Иакинфа: «Иафетова сына Тюрка полагають праотцемъ племень, населяющихъ Среднюю Азию отъ Каспийского моря до Корейского залива: но сіе сказаніе, повидимому, принято для того, чтобъ протянуть родословную Домовъ, царствовавшихъ до Ноя. Въ третьем колене отъ Монгола родился Огуз-ханъ, сын Кара-хана, сына Монголова первый изъ великих древних завоеваний въ Средней Азии».<sup>3</sup> Примечательно, что в вышеназванных источниках в иерархии родоначальников значится Карахан (и Огуз (Угуз, Уыз) хан).

*Огузхан.* Угуз уулу Манаска мазак болду... (Сыну Огуза Манасу насмешка ...) // Кыргыздын он төрт беги (Четырнадцать глав племен кыргызов) // Ушу болду Кошойго айткан кеби (Так и сказали Кошою) [11, с. 8]. Это из речи ханов (и беков) крупных этнических единиц Кыргыз журту (федерации), представляющие племена кыпчак, казах, ногой, эштек, калча, окчо, жедигер и т.д. Они Манаса называют сыном Угуз хана, т.е. кыргызские родоплеменные правители прекрасно знали о своих предках, в том числе о (восьмом) предке Огуз хане.

Русский историк XVIII в. П. И. Рычков отмечает, что по имеющимся сведениям персидского посла при Бориса Годунова, легендарный Огуз-каган

---

<sup>1</sup>Фазлаллах Рашид ад-дин. Огуз-наме. [Электронный ресурс]. URL:

<http://www.vostlit.info/Texts/rus2/Rasiddaddin/framepred.htm> (дата обращения: 06.06.2020).

<sup>2</sup> Артыкбаев Ж. О. Огуз-хан и проблемы древней истории среднего Прииртышья (Огуз хан, Уыз хан, Огуз каган). [Электронный ресурс]. URL: <https://e-history.kz/ru/contents/view/526> (дата обращения: 06.06.2020).

<sup>3</sup> О. Иакинфъ. Собрание сведений о народахъ обитавшихъ въ Средней Азии въ древние времена. Часть I. СПб., 1851. - С.260.

жил в VII в. до н.э. Так, «по его Страленбергову мнению сей Огузь-хань былъ до рождества Христова за шесть сотъ летъ, и отъ него до Чингисъ хана славнаго жь въ Татарской исторіи (который въ 1154 году по рождествъ Христовъ родился), тридцать два государя были» [15, с. 71]. Судя по всему, это время совпадает со скифо-сакской эпохой (700-300 гг. до н.э.) в Восточной Европе и Византии. Об эпохе Огуз-кагана имеются и другие сведения. В книге «Түрк тарыхы» («История тюрков») (Оренбург, 1919) Кабира Туйка, Фазыла Туйка написано, что «Огуз хан - великий каган проживавший за 3400 лет до пророка Ийса (Иисуса. – А. Э.)». Эти данные ими использованы из родословной ханских историй «Кен Жан» в «Китай «Шу-цзин» - «История Битигине» [14, с. 81]. В научной литературе название Maodun обычно ассоциируется с Огуз каганом, эпическим предком тюрков. Причиной этого является сходство биографии Огуз-кагана в тюрко-персидских рукописей (Рашид ад-Дин, Høndemir, Абулгази) с биографией Maodun в китайских источниках, который впервые был замечен Н. Я. Бичурином (Сборник сведений, с. 56-57).<sup>4</sup> (Модэ (или Маодунь) (? — 174 г. до н. э.), шаньюй, основатель первой в истории Центральной Азии кочевой империи — державы Хунну<sup>5</sup>). У Угузь-хана «былъ внукъ по имени Киргизь: Киргизы происходят отъ него».<sup>6</sup>

*Аланча хан.* У Геродота: «17. Ближе всего от торговой гавани борисфенитов (а она лежит приблизительно в середине всей припонтийской земли скифов) обитают каллипиды – эллинские скифы; за ними идет другое племя под названием алазоны. ... Севернее алазонов живут скифы-земледельцы».<sup>7</sup> Еще Геродот указывал на расселение в V в. до н.э. по берегам Черного моря племени *алазон* (или *алазонес*) – скифского племенного союза [8, с. 84]. Этнонима *алазон* можно было бы отождествлять с эпическим эпонимом Аланча (хан), из родословной эпоса «Манас». В эпосе «Манас» имеется этноним алчын.

Алчын менен абагы (Алчын и абак) [9, с. 62].

Алчын, үйшүн, найманды (Алчына, уйшуна, наймана) [9, с. 92].

«Поразительно, но этот древнегреческий этноним одного из скифских племен мог дать название Галицкому княжеству, а затем и региону Галичина (*Halizonians*)».<sup>8</sup> Здесь речь идет об этнониме *Halizonians*. Примечательно, что этот геродотовский этноним сопоставляется с этнонимом из скифских племен. Быть может, название *Halizonians* (Галичина) имеет идентичную этимологию с эпическими этнонимами алчын (или калча) из эпоса «Манас»? В якутском

<sup>4</sup> Огуз каган – Oghuz Khagan. [Электронный ресурс]. URL: [https://ru.qwe.wiki/wiki/Oghuz\\_Khagan](https://ru.qwe.wiki/wiki/Oghuz_Khagan) (дата обращения: 08.06.2020).

<sup>5</sup> Модэ (или Маодунь) // «Историческая энциклопедия Сибири» (2009). [Электронный ресурс]. URL: [http://irkipedia.ru/content/mode\\_ili\\_maodun\\_istoricheskaya\\_enciklopediya\\_sibiri\\_2009](http://irkipedia.ru/content/mode_ili_maodun_istoricheskaya_enciklopediya_sibiri_2009) (дата обращения: 14.06.2020).

<sup>6</sup> Родословное древо тюрковъ. Сочинение Абуль-Гази, Хивинского хана. Казань, 1906. - С. 38.

<sup>7</sup> Алазоны. [Электронный ресурс]. URL: <https://etymology-ru.livejournal.com/269250.html> (дата обращения: 07.06.2020).

<sup>8</sup> Алазоны. [Электронный ресурс]. URL: <https://etymology-ru.livejournal.com/269250.html> (дата обращения: 06.06.2020).

эпосе праматер Аан Алахчын («Аан Алахчын Хотун из священного древа Аар-Лууп», с. 168-170) дает свое благословение главным эпическим героям [13, с. 169]. Эпическое имя Аан Алахчын очень напоминает кыргызский этноним алакчын.<sup>9</sup>

*Байгур хан.* Байгурдун кылган кордугу (Это произвол Байгура)  
Кыргыздын кылган кордугу (Это произвол кыргызов) [9, с. 145].

Это из речи алтайских калмыков, когда кыргызы находились еще на Алтае. Значит, у них имелись сведения о (шестом) предке (*жото*) Байгур хане. (Надо отметить, что в отличие от алтайских калмыков, маньчжурские калмыки были верными союзниками кыргызов Манаса до конца эпических событий).

Слово *байат* в древности имело значение бога. Так, «10. Бу кудрат изиси улуг бир байат» [12, с. 218]. Или, «байат – (Нажиб Асим, 1, 55, 60) тенгри, худо: байат бэрди эрсе сэңе сэн-де бэр» (Если бог тебе даст, то и ты дай) [12, с. 255]. Умай, Май-эне, Байана, Пайана – божество, «биографию» которого мы находим в источниках древнетюркского времени. ... По записям Г. Н. Потанина, на двух верхних сферах неба обитает «высший» дух, доброе божество парча-энези Бай-Ульгенъ (Мать всего, богатая Ульген) [16, сс. 53; 68]. А, «слово *гур* (по монгольски ‘народ’), что это же слово скрывается в титуле *гурхан* и что оно «попало к древним тюркам, монголам и прочим из языка какого-нибудь более древнего народа» [1, с. 421]. Кажется, эпический предок Байгур хан имел более представительный титул (гурхан).

*Бабыр хан.* Атын уксаң Манас дейт, (Говорят его имя Манас,  
Бабыр кан экен бабасы (А, его предок Бабыр хан) [10, с. 34].

Это из речи главного витязя, хотанского калмыка Култана. Стало быть, Хотанские (Уч-турпанские) калмыки знали (пятого) пращура (*кубаар*) Бабыр хана. Как мы ранее отмечали, алтайские калмыки осведомлены были еще о (шестом) предке Байгур хане.

К владыке владык прибывают послы,  
Властелин Чина – Бабур и Хакан  
И Рума и прочих прославленных стран.  
Все шлют подношенья и щедрую дань [*Шахнаме, IV. I*].

Здесь в поэме XI в. автор (Фирдоуси) пишет, что властелин Чина (т.е. Китая) – это Бабур Хакан. Очевидно, в произведении речь идет о событиях раннего средневековья. Аналогичный антропоним имел Захир-ад-дин Мухаммад Бабу́р (XV-XVI), среднеазиатский и тимуридский правитель Индии и Афганистана, полководец, основатель династии Бабуридов и империи Великих Моголов. Он родным языком считал чагатайский тюрки́. В источниках племя барлас [7, с. 179] обозначено как тюркский этнос.

---

<sup>9</sup> Каратаев О. К. Этнокультурные связи кыргызов (по материалам родоплеменных тамг, этнонимов... [Электронный ресурс]. URL:

[http://www.history.krsu.edu.kg/index.php?option=com\\_content&view=article&id=209%3A-----&catid=24&Itemid=56&limitstart=6](http://www.history.krsu.edu.kg/index.php?option=com_content&view=article&id=209%3A-----&catid=24&Itemid=56&limitstart=6) (дата обращения: 14.06.2020).



*Түбөй хан.* Дөөлөстүн Медер султаны, (Медер султан доолоса,)

Төбө бийдин Кулжаны (Кулжан Тобо бия) [10, с. 94].

Төбө бий в эпосе, очевидно, правитель (эпоним) племени төбөй.

Таспар-каган, устар. Тобо-хан<sup>10</sup>, греч. Арсила (кит. пиньинь *tobokeyan*) - четвертый тюркский каган (572-581), сын Бумын-кагана (до интронизации Арслан-хан). Четвертого прапрадеда (*буба*) Манаса можно было бы отождествлять с титульным антропонимом исторического Тобо кагана (572-581 гг.). Это, разумеется, не предполагает, что эпический Түбөй хан жил в VI в. В Кыргызской родословной в Левом крыле кыргызских племен имеются этнические единицы төбөй<sup>11</sup>, тубай<sup>12</sup>. Самоназвание тувинцев - тыва. В прошлом в отношении тувинцев использовались этнонимы сойоты, сойоны, урянхайцы. По мнению исследователей, тувинский язык (вместе с тофаларским) является наиболее близким к древнегузскому языку<sup>13</sup>. Тувинский язык (урянхайский язык, сойотский язык), язык тувинцев. Тувинский язык относится к саянской (тобаской) группе тюркских языков<sup>14</sup>.

*Көгөй хан.* По всей видимости, в эпическом эпониме Көгөй присутствуют теоним Көк (Небо) и Аой. Понятие Аой, возможно, имеется в мифологических, легендарных, эпических эпонимах, антропонимах таких как Прометей, Антей, Арей, Данай, Эней, Персей, Одиссей, Эгей, Менестей, Менесфей, Манассий, Манассия, Кошой, Бакай, Семетей, Каныкей, Чагатай, Субедей и т.д. В античных и средневековых художественных произведениях понятие «*аой*» воспринимается как окончание или приставка слова (-ай, -ой, -ей, -ий). Однако, как нам представляется, оно не окончание, не приставка и не междометие, а владеет теонимическими свойствами. Их можно было бы заметить в «Трахиянках» Софокла «эвой»,<sup>15</sup> в «Аяксе» «ио», в «Песни о Роланде» боевой клич «монджой» («монжуа») и «Аой»<sup>16</sup> и т.д.

«В комедии Аристофана «Мир» приводится (вероятно, в литературной обработке) песня грузчиков, которые должны вытащить на канате из глубокой ямы богиню мира; она содержит призывы к одновременному напряжению сил и сопровождается междометием «эйя» в виде припева: «О эйя, эйя, эйя, вот! О эйя, эйя, эйя, все!» [17, с. 30]. Как нам представляется, припев «Эйя» в

<sup>10</sup> Бичурин Н. Я. (Иакинф). Тобо-хан // Собрание сведений о народах, обитавших в Средней Азии в древние времена. - М.-Л.: Изд-во АН СССР, 1950. - Т. I. - С. 233-235.

<sup>11</sup> Кыргыз уруулары. [Электронный ресурс]. URL:

[https://ky.wikipedia.org/wiki/%D0%9A%D1%8B%D1%80%D0%B3%D1%8B%D0%B7\\_%D1%83%D1%80%D1%83%D1%83%D0%BB%D0%B0%D1%80%D1%8B](https://ky.wikipedia.org/wiki/%D0%9A%D1%8B%D1%80%D0%B3%D1%8B%D0%B7_%D1%83%D1%80%D1%83%D1%83%D0%BB%D0%B0%D1%80%D1%8B) (дата обращения: 10.06.2020).

<sup>12</sup> Каратаев О. К. Этнокультурные связи кыргызов (по материалам родоплеменных тамг, этнонимов... [Электронный ресурс]. URL:

[http://www.history.krsu.edu.kg/index.php?option=com\\_content&view=article&id=209%3A-----&catid=24&Itemid=56&limitstart=6](http://www.history.krsu.edu.kg/index.php?option=com_content&view=article&id=209%3A-----&catid=24&Itemid=56&limitstart=6) (дата обращения: 14.06.2020).

<sup>13</sup> Кыргыз уруулары. [Электронный ресурс]. URL:

[https://ky.wikipedia.org/wiki/%D0%9A%D1%8B%D1%80%D0%B3%D1%8B%D0%B7\\_%D1%83%D1%80%D1%83%D1%83%D0%BB%D0%B0%D1%80%D1%8B](https://ky.wikipedia.org/wiki/%D0%9A%D1%8B%D1%80%D0%B3%D1%8B%D0%B7_%D1%83%D1%80%D1%83%D1%83%D0%BB%D0%B0%D1%80%D1%8B) (дата обращения: 10.06.2020).

<sup>14</sup> Большая российская энциклопедия. Тувинский язык. [Электронный ресурс]. URL:

<https://bigenc.ru/linguistics/text/4218682> (дата обращения: 07.06.2020).

<sup>15</sup> Софокл. Трагедии. М.: Изд. Худ. лит., 1988. - С. 237.

<sup>16</sup> Европейский эпос античности и средних веков. М.: «Детская литература», 1984. - С. 513.

«Аристофане» - это теоним, т.е. «богиня мира». «В Вавилонской поэме о сотворении мира «Когда вверху» (XVI в. до н.э.) перечисляется «всего» пятьдесят имен бога Мардука, тогда как их было гораздо больше. Столь же большое количество имен было и у другого бога Вавилонии – Эйа» [18, с. 288-289]. Стало быть, Эйа - наименование вавилонского бога. В «Житіе протопопа Аввакума»: «... сія Троице, славословя Бога, восклицаютъ: аллилуія, аллилуія, аллилуія! По алфавиту, аль Отцу, иль Сыну, уія Дух Святому» [4, с. 6]. В записках о Галльской войне Юлия Цезаря отмечается, что «в середине рек Аой и Апс в Илмирии был город Аполлония» [5, с. 715]. Оказывается, был гидроним Аой, очень может быть, что он заимствован от теонима (или эпонима) Аой.

В окрестностях города Майлуу-Суу Жалал-Абадской области Кыргызстана есть предгорная местность, топоним Көгөй (такой же топоним имеется и в Узбекистане).

*Ногой хан.* Чоң атасы Ногой кан, (Дед его Ногой хан)

Онбой турган бу бир жан (Он сам такой зубастый) [10, с. 34].

Это из речи главы войск хотанских калмыков Култана.

В эпосе «Манас» племя ногой считается одним из главных родоплеменных структур.

Ногойлордон эр Эштек (Из ногоев эр Эштек) [9, с. 62].

Ногойлордон Жамгырчы (Из ногоев Йамгурчи) [10, с. 25].

Кажется, эпические эпоним Ногой и этноним ногой из одного и того же родоплеменного истока.

Нокай (ног. Ногай, Nogaу,<sup>17</sup>тат. Nuğay, Нугай,<sup>18</sup>монг. Нохай, Ногай<sup>19</sup>1235/1240-1300) - золотоордынский беклербек, правитель самого западного улуса Золотой Орды (на территории от левого берега Дуная до Днестра, ставка на Дунае). Возникновение этнонима «ногай», как начальный этап формирования раннего ядра ногайского этноса, традиционно связывается с золотоордынским военно-политическим деятелем, беклербеком Ногаем (XIII век). «Ногай, один из главных воевод татарских, надменный могуществом, не хотел повиноваться хану, сделался в окрестностях Черного моря владельцем независимым и заключил союз с Михаилом Палеологом, императором греческим...» (1261 г.) [6, с. 293].

*Жакып хан.* Отургандын баарысы, (Все сидящие выговорили:)

Азирет Жакып пайгамбар, (Высокочтимый пророк Жакып,)

Жакып жоруп калсын деп, (Пусть благословит Жакып,)

Батасын кылды чуркурап. (И все дали благословение.) [9, с. 20].

Очевидно, здесь речь идет не об эпическом герое Жакыпе (отца Манаса), а о каком-то высокочтимом пророке Жакыпе.

<sup>17</sup> Калмыков И. Х., Керейтов Р. Х., Сикалиев А. И.-М. "Ногайцы: Историко-этнографический очерк" / Я. С. Смирнова. - Карачаево-Черкес. НИИ истории, филологии и экономики. - Черкесск: Ставроп. кн. изд-во; Карачаево-Черкес. отд-ние, 1988. - С. 18.

<sup>18</sup> Исследования по татарскому языку. - Казань: Изд-во Казанского университета, 1977. - С. 51.

<sup>19</sup> Веселовский Н. И. Хан из темников Золотой орды. Ногай и его время. — Directmedia, 2013. - С. 1.

Өз атасы бай Жакып (Батюшка свой бай Жакып) [10, с. 34].

Мурунтадан бу Жакып (Издравле этот Жакып)

Бурут окшойт куу Жакып (Похоже, бурут, лукавый Жакып) [9, с. 173].

*Аналогичные имена (эпонимы, антропонимы).* «Иаков - один из патриархов ветхозаветных, родоначальник 12 колен Израилевых. Повествование об Иакове содержится в Быт 25-50 (главы 25-35 - повествование об И.; главы 36-50 - об Иосифе, где сообщается и об И.)».<sup>20</sup> По свидетельству древних писателей, Иаков был первым епископом Иерусалима. Его упоминают, в частности, Евсевий Кесарийский и Иосиф Флавий.<sup>21</sup> На скарабяхъ фараона, несомненно, гиксосской эпохи, мы читаем имя Иакаб-херъ или, быть может, Иакаб-эль [2, с. 230]. По мнению Д. Г. Брэстеда «это могло случиться около 1675 г. до Р.Х.». Получается так, что еще задолго до появления Библии, на Ближнем Востоке, существовало имя Иакаб, фараона-гиксоса, очень созвучное с именами Иаков, Яков, Якуб, Жакып.

Имена предков Манаса, это, вероятнее всего, интронизированные династические эпонимы, антропонимы, которые могли бы идентифицироваться с мифологическими, легендарными, эпическими, историческими теонимами, эпонимами, антропонимами.

#### **Литература:**

1. Аристов Н. А. Труды по истории и этническому составу тюркских племен. Бишкек: «Илим», 2003.
2. Брэстедъ Д. Г. История Египта – с древнейшихъ временъ до персидскаго завоеванія. Томъ I. М., 1915.
3. Вестник Института философии и политико-правовых исследований НАН КР. - Бишкек, 2012.
4. Житіе протопопа Аввакума. Имъ самимъ написанное. Издание императорской Археологической Комиссии. (Оттиск изъ первой книги Памятниковъ исторіи Старообрядчества XVII в.). Петроградъ, 1916.
5. Записки Юлия Цезаря о Галльской войне. М.: Науч.-изд. центр: «Ладомир», 1997.
6. Карамзин Н. М. Предания веков. М.: Изд. «Правда», 1988.
7. Кармышева Б. Х. Очерки этнической истории южных районов Таджикистана и Узбекистана. М., 1976.
8. Кенесбаев С. К., Джанузаков Т. Д. О лексических пластах ономастики казахского языка // Советская тюркология, 1976, №3.

---

<sup>20</sup>[Электронный ресурс]. URL: <https://w.histrf.ru/articles/article/show/iakov> (дата обращения: 09.06.2020).

<sup>21</sup> 1. Евсевий Кесарийский. Церковная история, II 23.11-18. 2. Иосиф Флавий (Древности, XX 9.1).

9. Манас. Сагымбай Орозбаковдун варианты боюнча. I китеп. Фрунзе: «Кыргызстан», 1984. (Манас. По варианту Сагымбая Орозбакова. I книга).
10. Манас. Сагымбай Орозбаковдун варианты боюнча. II китеп. Фрунзе: «Кыргызстан», 1980. (Манас. По варианту Сагымбая Орозбакова. II книга).
11. Манас. Сагымбай Орозбаковдун варианты боюнча. IV китеп. Фрунзе, «Кыргызстан», 1982. (Манас. По варианту Сагымбая Орозбакова. IV книга).
12. Махмудов К. Ахмад Югнакийнинг «Хибатул хакойик» асари хакида. Тошкент: «Фан», 1972.
13. Нюргун Боотур Стремительный. Якутский эпос. [Текст] // Воссоздал на основе народных сказаний П. А. Ойунский. Пер. на рус. яз. - Якут. кн. изд.-во, 1982.
14. Өмүралиев Ч. Теңирчилик. Бурут тамга-Жандырмак. Бишкек: «Кыргыз жер», 2013.
15. Рычков П. И. История оренбургская (1730-1750). Оренбургъ, 1896.
16. Сагалаев А. М. Урало-алтайская мифология. Символ и архетип. Новосибирск: «Наука», 1991.
17. Тронский И. М. История античной литературы. М.: «Высшая школа», 1988.
18. Я открою тебе сокровенное слово. Литература Вавилонии и Ассирии. М., 1986.

## § 2. Теонимы Эл, Бар, Ак, Эге и эпос «Манас»: параллели и аналогии

**В источниках.** «Ану, Эллил и Эйа – триада верховных богов Шумера и Аккада. Эллил – обычно считался царем богов» [30, с. 676]. Ил, Ассарак, Дардан - Эпонимы троянцев [6]. «От Матфея» в Библии: «А около девятого часа возопил Иисус громким голосом: **Или, Или!** Лама савахфани? То есть: Боже Мой, Боже Мой! Для чего Ты Меня оставил?». «От Марка»: «В девятом часу возопил Иисус громким голосом: **Элои, Элои!** ламма савахфани? Что значит: «Боже Мой, Боже Мой! для чего Ты Меня оставил?» [2, с. 59]. «Скифы, спешите скорее на помощь, // Когда услышите наш призыв «улала!» [17, с. 52]. **Эол** [гр. Aiolos] – в древнегреческой мифологии – 1) повелитель ветров; 2) родоначальник греческого племени эолийцев [15]. Из «Римской истории» Тит Ливия (I в. до н.э. – I в. н.э.): «...под именем **Иула** род Юлиев считает своим родоначальником» [11, с. 527]. «Стих 266. Асканий (Юл) – сын Энея и Креуса. Считается, что от этого эпонима **Юл** вышли Юлий Цезарь и Октавиан Август». «Стих 650. «**Илья** м., имя собств., др.-русс., ст.-слав. Илия. Из греч. св. Илья заменил в русск. народн. вере бога грома Перуна» [16, с. 128]. «Въ коране Богъ называется словомъ **ильляһ** или **аллаһ**, соответствующим и сроднымъ вышеприведеннымъ еврейскимъ названіемъ Бога: **Элоһа** и **Элоһим**» [10, с. 6]. В немецком языке **Ал** - это Вселенная, космос. «... Эль даже образно связывается с высоко стоящей организацией – небезынтересно такое сочетание: «от неба и эля в улусе от мужей моих я отделился» (tangri [тенгри - А.Э.] alim [элим. - А.Э.] ususuda arimka [эримке. - А.Э.] aduryldym)» [1, с. 888]. «Вопрос: На каком языке заговорил Адам? // Ответ: На сирийском и сказал «**Аллилуйя**», что означает: восхваляйте Господа небесного» [12, с. 57]. В «Житиіе» Аввакума: «...Сія Троице, славословя Бога, восклицаютъ: **аллилуія, аллилуія, аллилуія!** По алфавиту, аль Отцу, иль Сыну, уія Дух Святому» [7, с. 6]. «... От сыновей Иафета производят: ... от **Елисы** – Еллинов» [14, с. 20]. Эллада, поэт. из греч. □□□□□□□вин. п. ед. ч. □□□□□□□"Греция", эллин - из греч. □□□□□□□позднее заимствование. Ср. цслав. Елада [16, с. 517].<sup>22</sup>

В арабистике считается, что слово Аллах расшифровывается как ал-илах и является результатом слияния определенного артикля единственного числа аль (- ال al) и илах (إله ilah) слова, означающего бог, однокоренного еврейским Элохим в Библии, арамейским Элах, сирийским Алах и аккадским Эль [Allah // Columbia Encyclopedia (англ.) русск]. «Арабы и арабоязычные, исповедующие другие авраамические религии (иудаизм и христианство), используют это слово в молитвах и богослужениях для обращения к Богу. В арабском переводе Библии слово «Бог» также переведено как «Аллах»<sup>23</sup>.

<sup>22</sup> Курсив здесь и далее автора.

<sup>23</sup> 1) Encyclopedia of the Modern Middle East and North Africa, Allah. 2) «Allah» // Encyclopedia Britannica, 2007. 3) Arabic Life Application Bible. 4) Гогиберидзе, 2009, с. 15.

### В эпосе «Манас»:

Жакып: Жерим эркин жай болдум, (Жакып: На вольной земле мне благодат,)

**Илая** шүгүр кудайга (Слава и поклон богу **Илие**)

Жергемден өзгөн бай болдум (Был я в авангарде - стал богат) [22, с. 206].

**Илахий** өкүш хамд айур-мэн сэне, (**Илахий** много чего скажу тебе,)

Сэниң рахматыңтын умар-мэн өңэ (И я надеюсь на твою милость) [27, с. 218].

Слово Элохим, очевидно, родственно с аккадским словом Эль (ивр. לַא) (означающим «бог» или «Бог» в зависимости от контекста), но морфологически является словом Элоах (ивр. אֱלֹהִים) с окончанием множественного числа. Слова Эль (ивр. לַא) и Элоах (ивр. אֱלֹהִים) соответствуют именам и созвучно в других родственных языках, таких как арабский, арамейский и сирийский: Арабский язык соответствует слову «Аллах, Илах» в арабском языке (например, в Коране); Угаритский язык - соответствует слову Илаху; Арамейский язык соответствует слову Элах; Сирийский язык соответствует слову Алах и Алаха [33].

### В эпосе «Манас»:

Байжигит: Аны **алда таала** сүйгөнү (Байжигит: Его любил **алда таала**) [22, с. 65]

Ак күлөлүү дубана: **Алда таала** сактасын (Дервиш на белой чалме: Пусть сохранить **алда таала**) [22, с. 105]

Манас: **Алда таала** буюруса (Манас: Дай бог-**алда таала**) [23, с. 147]

Кең пейилдик, кайрымдуулук, улуулук (Доброта, щедрость и величие)

**Алла таалам** койгон баарын буюруп (**Алла таалой** уготовлены все повеленья) [18, с. 465].

Теонимы, состоящие из однокоренных слов, Эллил (ili), Эль, улала, алла, Ил, Эол, Иул, Юл, Илья, Илия, Или, Элои, ильляh, аллаh, Элоha, Элоhim, Алл, аллилуия, аль, иль, Илаху, Элах, алда таала, илая, илахий и т.д., скорее всего, фонетические разновидности главного имени бога Эл (Ил, Аль). Среди них самое древнее известное имя бога, кажется, шумеро-аккадский теоним Эллил (ili, Эль). По всей видимости, большинство этносов (шумеры, аккадцы, скифы, семиты, эллины, римляне, арабы, угариты, арамейцы, сирийцы, германцы, славяне, тюрки) древнего мира изначально почитали единого бога, и в истоке самых распространенных религий (иудаизма, христианства, ислама) мира, видимо, лежит единый главный теоним. В эпосе «Манас» в основном в форме алда таала. Примечательно, что др. кырг. теоним Алда (таала) и др. греч. эпотопоним Эллада (□□□□□□□□□□□□□□□□Hellas (Hellados) очень

напоминают друг друга. В этих словах кроме Эл (Ил, Ал), мог бы находиться теоним пеласгов «деой» [□□□□] (у персов: даха, дайа).

### **Теонимы Бар, Ак, Эге (Изи)**

#### **Теоним Бар**

##### **В эпосе «Манас»:**

Жакып: **Бар** кудаи жанды койгун деп, (Жакып: Просив пощады у бога **бар**,)

Жараткан деп жалындык (Молились мы к создателю-богу) [22, с. 136].

В Ветхом Завете (1906) написано о сотворении мира богом. Так, в еврейском тексте книги Бытия у пророка Моисея: «Въ начале Богъ сотворил изъ ничего *бара*», потом только небо и землю. Далее идет фраза «И сотворилъ Богъ *бара*», и «въ пятый день Богъ сотворилъ животныхъ пресмыкающихся, рыбъ и птицъ». Слово *бар* встречается третий раз: «Наконецъ въ шестой же день Богъ сотворил *бара*) человека, мужчину и женщину» [14, с. 5-7]. Здесь слово *бара*, очевидно, в родительном падеже, а в именительном - бар. Древнетюркская лексема бар по-русски - есть, существует, имеется, в древнееврейском тексте, возможно, бар как материя (энергия), пространство, субстанция, субъект. Понятие *бар*, видимо, по мере возможности исправно использовалось учеными-исследователями. Так, «...в ветхозаветном мифе для обозначения сотворения Элохимом неба и земли употреблялся восходящий к ремесленной терминологии глагол «создавать», «творить» (*бара*)...» [3, с. 83].

«В мусульманской литературе имеется большое количество трактатов, толкующих имена Аллаха. Список в 99 имен возводится к хадису Абу Хурайры...». 13. Аль-Бари - Тот, кто по Своему Могушеству сотворил всё сущее; Для этого ему не надо прилагать каких-либо усилий; Он говорит чему-либо: «Будь!» и оно возникает [32]. Или, «3. И тогда Бог сказал: «Да будет свет!», и воссиял свет» [2]. Очевидно, «Будь!», (или «Да будет!») то же самое, что «Бар!» в Ветхом Завете [14, с. 5-7]. Возможно, в древнееврейском тексте Ветхого Завета было написано «Бар!» (: אֱלֹהִים יְהִי אוֹר וַיְהִי אֵר - אֵר). В русских Библиях, видимо, перевод с т.н. «масоретского» текста осуществлен по семантике слова («Будь!», «Да будет!»).

«[bara(g)-bara(g) Sumera ensi kur-kur-ra ki-Unu(g) ge isib-nam-nuna-se mu-na-gar-e-ne]» [5, с. 200], т.е. «все святилища Шумера, энси всех земель (и) область Урука в качестве верховного жреца ставят его». В труде «bara(g)-bara(g) Sumera» переведено как «все святилища Шумера». Словосочетание «bara(g)-bara(g) Sumera» («бара(к)-бара(к) Шумера»), должно быть, теоним Шумера.

##### **В эпосе «Манас»:**

Атым Жакып дегенде... (Как только сказал имя Жакып...)

Бай бакырды **«бар»** деди (Бай тут же закричал **«бар»**) [22, с. 202].

**Бар** кудай жардам берсин деп, (Сказав надейтесь на бога **бар**)

Батасын берип салганы (Бай благословенье свое дал) [22, с. 224]

Кошой: **Бар** кудай Манас кылып салды (Кошой: Бог **бар** Манаса сделал) [24, с. 9]

Бирим, **Барым** сабак берди парда ачып, (Открыв занавес **Бар** мой учил разуму,)

Жерге, Көккө сыя албады шайтан качып. (Мест не оказалось бесу везде и всюду) [21, с. 457].

Фраза из надписи Кюль Тегина: «Kut bolsun al bar» [31, с. 304], т.е. «Кут болсун эл бар». Здесь al, быть может, главное имя, а bar другое имя бога? «Кут болсун» - это благопожелание (счастья, удачи, благополучия); поздравление. (В кырг. яз. кут болсун, кут консун).

«Абдулбари 'Abdal -Bari а. м. 'раб Создателя'» [4, с. 116].  
Примечательно, что слово Бари (Bari) по-арабски 'Создатель', т.е. Бог.

### **Теоним Ак**

#### **В эпосе «Манас»:**

Аны көрүп Бай Жакып (Увидев его Бай Жакып)

**Ак!** – деп карап токтоду (Остановился сказав **Ак!**) [22, с. 76]

Сайран куруп ышкы шарап тойбой ичип, (Загулял я, выпивал винца,)

Кудурети күч **Актан** сабак алдым мына (Учился вот у всемогущего **Ака**) [21, с. 457].

Одно из 99 имен бога «Аль-Хакк - Истина» [32].

**Без комментариев:** «Суфийская традиция сохранила эпизод, в котором Мансур ал-Халладж явился к своему учителю Джунайду со словами: “Ана-л-Хакк (Я–истина)”. Затем эта фраза появилась в его трактате «Китабат-тавасин». Его недоброжелателями выражение Ана-л-Хакк искаженно интерпретировалось как “Я - Бог”, что крайне обострила противостояние ал-Халладжа с государственной властью и религиозными судьями» [9, с. 443]. (Ал-Халладж (875-922)). «Абдулхак 'Abdal-Наqq а. м. 'раб Правого'» [4, с. 117]. «Персидское Худай означает 'бог', а Хак(к) – это один из арабских эпитетов Аллаха (хакк 'истинный'), так что оба имени можно перевести как 'раб божий'» [4, с. 31]. Константин VII Багрянородный (908-959): "Молятся они и звезде Афродиты, которую называют Кувар, и возглашают в своей молитве так: “Алла и Кувар”, что значит: “Бог и Афродита”. Ибо бога они





целомудренный Семетей (сын Манаса) прозывается “канкором”, очевидно, “царем небесным” (или “богом вышним”).

### **В эпосе «Манас»:**

**Ак** буйругу биздики, (Указы **Ака** - наши,)

Аскердин баары сиздики (Все дружины - ваши) [22, с. 139].

**Актан** келген ажалга (От смерти **Ака**)

Арга барбы өлөлү (Умрем - нет выхода) [24, с. 13]

Башкы атасы **Барак** хан, (Прадед его **Барак** хан,)

Чоң атаң бар Камбаркан, (Дед твой Камбаркан,)

Өз атаң бар Айдаркан (Отец свой Айдаркан) [22, с. 256]

Оомийин **Акбар** деди эми, (Сказав теперь омин **Акбар**,)

Бетин сыйпап калды эми (По лицу провел рукой) [26, с. 165]

Ак батасын берди эми (Кошой благословенье свое дал)

**Алдоо акбар** деди эми (Сказав теперь **алда акбар**) [26, с.182]

Тогузумда кудайымды анык билдим, (В девять лет узнал-таки свой бог)

Кудурети күч **Актан** сабак алдым мына (Учился у всемогущего **Ака** вот) [21, с. 457].

**Ак** мустапа карангылап эстен кетти, (**Ак** мустафа в обморок упал,)

Жебрейил келип **Ак** мустапа башын тутту (**Ак** мустафы ангел за голову держал) [21, с. 462].

По историческим сведениям в 50-гг. XV века в результате притеснения Ак ординского хана Абдулкайыра потомки Барак хана Жаныбек и Гирейкан (Кезей) с 200 тысячным народом бегут в Моңолстан. Правитель Моңолстана Эсен-Бөкө тепло восприняв их, дать возможность жить в регионах Чүй, Козубашы [20, с. 209-210]. Быть может, эпический Барак хан (прадед эр Көкчө) и исторический Барак хан из одного и того же эпонимического истока? Нет ли, в этом имени-эпониме теонимы Бар и Ак? (Наверное, в эпосе имеются имена-эпонимы с участием лексемы Ак: Акбалта, Акбай, Агыш, Акымбек, Чубак, Сыргак).

### **Теоним Эге (Изи)**

### **В эпосе «Манас»:**

Жакып: **Эгем** кылса чара жок (Жакып: Нет сил на волю **Эге** моего) [22, с. 36]

Алманбет: **Эгем таала** кудурет (Алманбет: **Эгем таала** (бог) могучий) [26, с. 203]

Алманбет: **Эгем** бардыр элиңе, (Алманбет: На твой харизмат есть мой **Эге**.)

Не деймин, Чубак, демиңе? (Что сказать мне, Чубак, тебе) [26, с. 205]

Эр Манас: Айланайын атыңдан, **ээм**, (Эр Манас: Достопочтимый мой, **эге**),

Мен көргөндү көрдүңбү, **ээм?** (Видел ли что я видел, **эге?**)

Эми менин билгенимди билдиңби, **ээм?** (Знал ли что я знал, **эге?**) [25, с. 79].

Субкан **Эгем** кудурет менен зикир үйрөттү (Милостивый **Эге** зикир научил) [21, с. 462].

Эй, **Эгем**, сага чексиз тобо кылам, (Эй, мой **Эге**, тебе вечный поклон,)

Эй, **Эгем**, кечирүүчү өзүң кечир (Эй, мой **Эге**, всепрошающий, прости сам) [18, с. 464].

10. Бу кудрет **изиси** улуг бир **байат** (Этот всемогущий **эге** - великий **бог**) [27, с. 218].

19. **Илахий** кэчүргэн **изим** сэн кэчүр (Прости, **илахий** мой **эге**, ты прости) [27, с. 219]. (Араб. **изи** – кырг. **эге**).

Кут ковыг бирсе **изим** кулыңа (Если бог даст рабу много добра,)

Күнде иши йуксабан йукар агар (То в деле каждый день сулит удача) [28, с. 555-557].

**изи** – ээ, кудаы, эге. Айтышат: “**изим** не тер” – эгем эмне дээр? Алланы да “**изи**” дешет. “**Изимиз** йарлыгы” – Алланын жардыгы (Кудаыдын буйругу) [28, с. 189-191].

(**изи** – господь, бог, эге. Говорят: “**изим** не тер” – что скажет бог-**эге** мой? И бога-аллаха называют “**изи**”. “**Изимиз** йарлыгы” – воля Бога-**Изи**).

Одно из 99 имен бога «9. Аль-Азиз - Величайший, Могучий, Непобедимый, успех принадлежит только Ему» [32].

В «Хождении за три моря» говорится об одном имени бога - альазизу. Быть может, в имени альазизу имеется теоним - изи (эге)? Возможно, в трудах Махмуда Кашгари, Ахмеда Яссави и Адиба Ахмада Югнаки дается арабский эпитет (изи) бога - Аль-Азизу. Примечательно, что в произведении Ахмада Югнаки в двух строках одновременно находятся три древние боги: изи (эге), байат (бай) и илахий (илая). Любопытно, что в поэме «Хибатул хакаик» не заметны слова тенгир (тюрк., монг.), кудаы (худо) (ир.).

По всей видимости, главный теоним Алла и теонимы ал-Бари, аль-Хакк, аль-Азиз у кыргызов почитались издревле, которые отражены в эпосе «Манас» в форме Алда Таала, Бар, Ак, Эге (Изи).

## Литература:

1. Бернштам А. Н. К вопросу о возникновении классов и государства у турок VI-VIII вв. н.э. С.888. Без выходных данных. Центр. библ. НАН КР.
2. Библия. Книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета. Канонические. Минск, 1999.
3. Вейнберг И. П. Человек в культуре древнего Ближнего Востока. М.: Наука, 1986.
4. Гафуров А. Имя и история: Об именах арабов, персов, таджиков и тюрков. Словарь. М.: Наука, 1987.
5. Дьяконов И. М. Общественный и государственный строй Древнего Двуречья. М: Изд. восточ. лит., 1959.
6. Европейский эпос античности и средних веков. М.: Детская литература, 1984.
7. Житіе протопопа Аввакума. Петроградъ, 1916.
8. Константин Багрянородный. Об управлении империей. М.: «Наука», 1989.
9. Муминов А. К., Кусаинов Ш. К. Суфийские элементы в казахском эпосе // Заман жане руханият (Времена и духовность). Алматы: “Арда”, 2010.
10. Наливкин В. П. Исламъ и законъ Моисея. Самарканд, 1898.
11. Откуда есть и пошла Русская земля. М.: «Молодая гвардия», 1986.
12. Родник златоструйный. Памятники болгарской литературы IX-XVIII веков. М.: Худ. лит., 1990.
13. Русская литература XI-XVIII вв. М.: «Худ. лит.», 1988.
14. Священная история Ветхаго Завета. М., 1906.
15. Словарь иностранных слов. Под ред. И.В.Лехина, Ф.Н.Петрова. Издание шестое. М.: Изд. «Сов. энцикл.», 1964.
16. Фасмер М. Этимологический словарь русского языка. М.: “Прогресс”, 1973.
17. Ян В. Огни на курганах. Исторические повести. М.: “Худ. лит.”, 1989.
18. Адиб Акмат Жүгнеки. Акыйкат тартуу // Кыргыз поэзиясынын антологиясы. I том. Бишкек: «Кыргызстан-Сорос» фонду, 1999.
19. Жусуп Мамай. Манас. – Үрүмчү. Шинжиан эл басмасы, 2004.
20. История Киргизской ССР. Т.1., 1968.
21. Кулкожоакмат (Кулкожо Ахмед Иассауи). Насыяттар жыйнагы // Кыргыз поэзиясынын антологиясы. I том. Б.: «Кыргызстан-Сорос» фонду, 1999.
22. Манас. I китеп. Сагымбай Орозбак уулунун варианты боюнча. Фрунзе: “Кыргызстан”, 1984.
23. Манас. Сагымбай Орозбак уулунун варианты боюнча. II китеп. Фрунзе: “Кыргызстан”, 1980.
24. Манас. IV китеп. Сагымбай Орозбак уулунун варианты боюнча. Фрунзе: “Кыргызстан”, 1982.
25. Манас. Көкөтөйдүн ашы. Тыныбек. Семетей баатырдан бир бөлүм: Эпос // Түз. Р. Сарыпбеков. «Ала-Тоо» жур., 1994.

26. Манас. Шапак Рысмендеевдин айткан варианты боюнча. Бишкек: «Газета.KG», 2013.
27. Махмудов К. Ахмад Югнакийнинг “Хибатул хакойик” асари хакида. Тошкент: “Фан”, 1972.
28. Махмуд Кашгари. Түрк тилдеринин сөздүгү. I том. Бишкек, 2011.
29. Саякбай Каралаев. Семетей. II китеп. Фрунзе: «Кыргызстан», 1987.
30. Поэзия и проза Древнего Востока. М.: Худ. лит., 1973.
31. Huseyin Namik Orkun. Eski turk yazitlari. Ankara, 1994.
32. [https://ru.wikipedia.org/wiki/99\\_%D0%B8%D0%BC%D1%91%D0%BD\\_%D0%90%D0%BB%D0%BB%D0%B0%D1%85%D0%B0](https://ru.wikipedia.org/wiki/99_%D0%B8%D0%BC%D1%91%D0%BD_%D0%90%D0%BB%D0%BB%D0%B0%D1%85%D0%B0)
33. <https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%AD%D0%BB%D0%BE%D1%85%D0%B8%D0%B>

### § 3. Эпические теонимы Илайя, Алда таала: предшественники, параллели, аналогии

Слово *эл* (*ил*) в тюркоязычных народах обозначает племя, народ, страна, государство. Так, «топоформанту *эль-эли* соответствует термин крым.-тат., караим. *эль* люди, народ, ног. *эл* страна; родина; население, народ, куман. *el* «рах» aut fortasse «populus, regio»; тур. *el* племя, народ; страна, край провинция; кирг. *эл* племенной союз, род, племя, народ; страна, государство» [5, с. 31]. В древнетюркских каменных надписях *эл* идет в значении “государство”, “правлящая элита”. Например, «некоторые енисейские надписи-эпитафии, как свидетельствуют выражения *turk gan balbali* «балбал тюркского хана», *ben oltim turges el icinta* «я умер в тюргешском государстве» и др., составлены не позже середины VIII в., до свержения тюркской и тюргешской династий» [1, с. 77]. В другом источнике четко выделяются понятия *эл* (власть) и *будун* (народ): «Когда тюркский народ вспоминает прошлое, он указывает, что “был народом с элем” (allig [эллиг. - А. Э.] budun artim [эртим. - А. Э.]), al [эл. - А. Э.] и qagan выступает как “принадлежность народа, и без них народ обычно бывает на положении рабов”» [2, с. 887].

Видимо, понятия “государство”, “власть”, “народ” поздние трансформации древнего теонима *ил* (*эл*). В древних источниках слово *ил* (*эл*) встречается в основном в значении религиозного верования.

Так, из шумерской поэмы:

«girtablilu ana sinni[ш]tisa isassi

[ш]a illikanna[ш]i [ш]ir ili zumuru[ш]a»

«Человек-скорпион жене своей крикнул:

Тот, кто пришел к нам, - плоть богов – его тело» [6, с. 227]. В этой древнейшей фразе можно заметить слово *ili* (бог). Возможно, оно самое

известное нам одно из древних названий бога, и, должно полагать, 2800-2700 гг. до Р.Х. у шумеров бог назывался ил (эл).

Одноименные теонимы. В части «От Матфея» в Библии: «А около девятого часа возопил Иисус громким голосом: Или, Или! Лама савахфани? То есть: Боже Мой, Боже Мой! Для чего Ты Меня оставил?» А в части «От Марка»: «В девятом часу возопил Иисус громким голосом: Элои, Элои! ламма савахфани? Что значит: «Боже Мой, Боже Мой! для чего Ты Меня оставил?» [3, с. 59]. «Вопрос: На каком языке заговорил Адам? // Ответ: На сирийском и сказал «Аллилуйя», что означает: восхваляйте Господа небесного» [13, с. 57]. В «Житии» Аввакума: «... Сія Троице, славословя Бога, восклицаютъ: аллилуія, аллилуія, аллилуія! По алфавиту, аль Отцу, иль Сыну, уія Дух Святому» [9, с. 6]. Значение слова “аллилуйя” по книге Аввакума: “хвала Богу”, или “слава Тебе, Боже!” В средневековом словаре: «Eltqen 51 б/5 творец, создатель, бог. Впервые встречается в историческом словаре в этом значении» [10, с. 72].

Одноименные эпонимы. У древних эллинов: «Эол [гр. Aiolos] – в древнегреческой мифологии – 1) повелитель ветров; 2) родоначальник греческого племени эолийцев» [15]. Из «Римской истории» Тит Ливия (I в до н.э. – I в н.э.): «... был ли это тот Асканий или другой, старший, родившийся от Креузы еще во время существования Илиона, сопровождавший отца в бегстве, словом, тот, которого под именем Иула род Юлиев считает своим родоначальником» [12, с. 527]. «Стих 650. Ил, Ассарак, Дардан - Эпонимы троянцев» [8].

В этимологическом словаре М. Фасмера: «Илья м., имя собств., др.-русск., ст.-слав. Илиа. Из греч. *Ἰλίας*, св. Илья заменил в русск. народн. вере бога грома Перуна» [16, с. 128].

#### В эпосе «Манас»:

Жакып: Жерим эркин жай болдум, (Жакып: На вольной земле мне благодат,)

**Илайя** шүгүр кудайга (Слава и поклон богу **Илийе**)

Жергемден өзгөн бай болдум (Был я в авангарде - стал богат) [20, с. 206].

Кызыр **Илийас** деген бар, (Есть такой Хзыр **Илиас**,)

Сизди кырк күндөн бери издеди. (Вас искал сорок дней.) [20, с. 114].

Кажется, этимологические корни кыргызского эпического бога Илайя и эпического святого духа Хзыра Илиаса совпадают с греч. и др.-русск., ст.-слав. теонимами *Ἰλίας* и *Илиа*.

«Въ коране Богъ называется словомъ ильляһ или аллаһ, соответствующим и сроднымъ вышеприведеннымъ еврейскимъ названіемъ Бога: Элоһа и Элоһим» [11, с. 6]. В арабистике считается, что слово Аллах расшифровывается как аль-илах и является результатом слияния определённого артикля единственного числа аль ( *ال* ) и илах ( *إله* *ilah* ) - слова,

означающего бог, однокоренного с еврейским Элох'им в Библии, арамейским Элах, сирийским Алах и аккадским Эль [*Allah // Columbia Encyclopedia*]. Примечательно, что в истоке арабского слова إله (ilah) раннего средневековья, означающее бог, могли стоять древние теонимы - арамейский Элах, сирийский Алах, аккадский Эль, библейский Элох'им. По всей видимости, теоним Илайа в эпосе «Манас» доисламское, ибо оно произносится, как и вышеперечисленные древние теонимы, без арабского определённого артикля аль (ال). В эпосе Илайа произносится отцом Манаса Жакыпом. Очень может быть, что эпический Жакып, один из последних представителей доисламских архонт-эпонимов сорокаплеменного Кыргыз журту (каганата), исповедующий древнюю веру предков.

«Тогда он поднялся, взял камень, служивший ему изголовьем, и поставил его столбом, а потом полил его верхушку маслом, назвав это место Бет-Эль (Вефиль), т.е. дом божий» [17, с. 266]. Здесь речь идет о библейском Иакове, где во сне «бог подошел к нему и обещал отдать всю эту землю ему и его потомству». «Бейт (или байт) – букв. «дом», «храм» [7, с. 664].

#### В эпосе «Манас»:

Алмамбет кетпес болгону (Алманбет пожелал остаться)

Арстан Манас баатыры (А, славный богатырь Манас)

Көңүлү көлдөй толгону (Был очень рад этому) [21, с. 332].

В эпосе Алманбет друг, соратник и правая рука Манаса. Если гипотетически первые два слога [Ал] и [Ман] от эпонима Алманбет, надо полагать, интронизированные эпонимы Эл и Ман, то пока что нет приемлемого этимологического разъяснения семантики последнего слога [Бет]. Может быть, этимология эпоформанта [Бет] тождественна с названием божьего дома (Бет, бейт, байт)?

В эпосе «Манас» теоним ил (эл) встречается в форме алда (таала).

#### В эпосе «Манас»:

Байжигит: Аны алда таала сүйгөнү (Байжигит: Его любил алда таала) [20, с. 65].

Ак күлөлүү дубана: Алда таала сактасын (Дервиш на белой чалме: Пусть бережет алда таала) [20, с. 105].

В варианте Сагымбая Орозбакова не сообщается о личности мимолетного дервиша на белой чалме, нарекавшего новорожденному имя «Манас». Однако по контексту сказания подразумевается, что он духовный представитель мусульманского мира. Такое явление происходит еще на Алтае, где доминировали в основном древние теонимы Ак, Бар, Эге [18, с. 70-73], Жапар [19, с. 276-279], которые могли бы идентифицироваться с «самыми прекрасными именами Аллаха» (аль-Хакк, аль-Бари, аль-Азиз, аль-Жаббар) из его 99 имен [22].

Примечательно, что после Алтая, на земле кыргызов, имя бога произносится в основном в форме Алда (таала). Очень может быть, что эпический теоним Алда (таала) (и эпический дух Хзыр Илиас), как и эллинские эпонимы Елиса, Еллин [14, с. 20], □□□□□□□□□□□□□□□□Эллада, □□□□□□□ ср. цслав. Елада [16, с. 517], сформированы от идентичного духовного начала.

Теонимы Иул, Юл, Илия, Или, Элои, ильляһ, аллах, Элоһа, Элоһим, Алл, аллилуія, илайа, илахий, алла, алда и т.д., судя по всему, фонологические разновидности древнейшего теонима Ил (ili, Эл).

### Литература:

1. Аманжолов А. С. К генезису тюркских рун // Вопросы языкознания. 1978, №2.
2. Бернштам А. Н. К вопросу о возникновении классов и государства у турок VI-VIII вв. н.э. С. 887. Без выходных данных. Центр. библиот. НАН КР.
3. Библия. Книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета. Канонические. Минск, 1999.
4. Брэстедъ Д. Г. История Египта – с древнейшихъ временъ до персидскаго завоеванія. Томъ I. М., 1915.
5. Бушаков В. А. Термины, обозначающие селения и крепости, в топонимии Крыма // Советская тюркология. 1985, №2.
6. Гильгамеш И. М. Дьяконова: попытки реставрации // Вестник древней истории. 2012, №3.
7. Джуманалиев Т. Хрестоматия по древней и средневековой истории Кыргызстана (VII в. до н.э. – нач. XIII в. Т.1. Бишкек: «Алтын тамга», 2007.
8. Европейский эпос античности и средних веков. М.: «Детская литература», 1984.
9. Житіе протопопа Аввакума. Петроградъ, 1916.
10. Наджип Э. Н. Тюркский язык делийского султаната XIV века // Советская тюркология. 1982, №3.
11. Наливкин В. П. Исламъ и законъ Моисея. Самарканд, 1898.
12. Откуда есть и пошла Русская земля. М.: «Молодая гвардия», 1986.
13. Родник златоструйный. Памятники болгарской литературы IX-XVIII веков. М.: «Худ. лит.», 1990.
14. Священная история Ветхаго Завета. М., 1906.
15. Словарь иностранных слов. Под ред. И. В. Лехина, Ф. Н. Петрова. Издание шестое. М.: Изд. «Сов. энцикл.», 1964.
16. Фасмер М. Этимологический словарь русского языка. М.: «Прогресс», 1973.
17. Фрэзер Д. Д. Фольклор в Ветхом Завете. М.: Изд. полит. лит., 1989.
18. Эшиев А. М. Древние теонимы и их параллели в акынской поэзии // Инновации в науке. №10 (71), 2017.
19. Эшиев А. М. Эпос «Манас» и древний теоним Спар: параллели, аналогии // Евразийское научное объединение. №7-4 (53), 2019.



20. Манас. Сагымбай Орозбак уулунун варианты боюнча. I китеп. Фрунзе: «Кыргызстан», 1984. (Манас. По варианту Сагымбая Орозбакова. I книга. Фрунзе, 1984).
21. Манас. Сагымбай Орозбаковдун варианты боюнча. II китеп. Фрунзе: «Кыргызстан», 1980. (Манас. По варианту Сагымбая Орозбакова. II книга. Фрунзе, 1980).
22. Прекрасные имена Аллаха. [Режим доступа]: <https://www.islam-love.ru/imena/278-prekrasnyie-imena-allaha> (дата обращения: 28.10.2019).

#### § 4. Теоним Спар, эпоним Ышбара и их аналогии в эпосе «Манас»

##### Древний архонт-эпоним Спар.

Геродот (V в. до н.э.): «Ариапифа коварно умертвил **Спаргапиф**, царь агафирсов, и престол по наследству перешел к Скилу вместе с одной из жен покойного отца, по имени Опия» [2, (I, 211) с. 206]. Спаргапиф, родоначальник династии скифов, жил в VII в. до н.э. А, поздний другой Спаргапиф, царь агафирсов, жил еще в V в. до н.э. Скорее всего, и скифы, и агафирсы, одновременно носили единый эпоним общих предков - Спаргапиф. «В числе пленников был, и сын царицы Томирис, предводитель массагетов, по имени **Спаргапис**» [2, (I, 211) с. 78]. Здесь уже Спаргапис. Кажется, у скифов, массагетов и агафирсов было одинаковое эпонимное начало – Спарг. Однако, по всей видимости, они позже разделились: скифы, агафирсы на крыло –апиф (Апиф), а массагеты на – апис (Апис). Фукидид (V в. до н.э.): «Тогда, следуя убеждению своего племянника Севфа, сына **Спарадока** (человека наиболее влиятельного после него самого), Ситалк решился немедленно отступить» [10, (II, 101) с.111]. Ситалк - царь фракийцев. Спарадок – царь фракийского племени одрисов. Более вероятно, в имени-эпониме Спарадока значит тот самый архонт-эпоним Спар с эпоформантом - адок (Адок). Быть может, фракийцы находились в родственном отношении со скифами (массагетами, агафирсами)?

В «Стратегеме» грекоязычного автора Полиэна царь саков - **Сакесфар**. «О поражении Кира в войне с саками есть и другой, менее выразительный рассказ у Ктесия. Там царица названа **Сфаретрой**, а захваченный в плен предводитель саков – царем Аморгом, мужем царицы... Сакским объединением командовали три царя: **Сакесфар**, Аморг и Омир (Томирис)» [7, с. 82]. Итак, у Ктесия (V-IV вв. до н.э.) и Полиэна (II в.) – Сакесфар и Сфаретра. Кажется, здесь опять же мы встречаем архонт-эпоним Сфар и эпоформант – етра (Этра). Феофилакт Симокатта (VI-VII вв.): «Когда в битве перевес оказался на стороне этого захватчика власти, каган отправил посольства к другим трем великим каганам. Их имена следующие:

**Спарзевгун**, Кунаксолан и Тулдих» [9, с. 161]. Тут представляет интерес имя Спарзевгун, одного из великих тюркских каганов. Идентичные имена с эпонимом Спар теперь встречаются в титульных эпонимах тюркских каганов VI в.

В «Войне с готами» Прокопия Кесарийского (VI в.): «И некогда даже имя у славян и антов было одно и то же. В древности оба эти племена называли **спорами**, думаю потому, что они жили, занимая страну “рассеянно”, отдельными поселками. Они живут, занимая большую часть берега Истра, по ту сторону реки» [6, с. 95]. По мнению византийского автора в VI в. славян и антов называли спорами. Или, «Греческие Историки нарекли ихъ Спорами отъ спорость, сиречь народамъ разсеяннымъ. Мавроурбанъ и Синопсисъ: «Тако всемъ Славянскимъ народамъ наименованіе сіе, по Греческих Авкторовъ свидѣтельству, когда ихъ **Спорами** нарекли, приличествовало; но потомъ исселившеся из Сармаціи, разная получила имена: от горъ, лесовъ, Князей и подобных» [5, с. 148]. Примечательно, что славянские народы до “исселившеся из Сармаціи” назывались Спорами.

Итак, у всех скифских царских именах имеется слово-корень **Спар**. У скифов *Спаргапиф* (VII в. до н.э.), у массагетов *Спаргапис* (VI в. до н.э.), у саков *Сфаретра* (V в. до н.э.), у фракийцев *Спарадок* (V в. до н.э.), у агафирсов *Спаргапиф* (V в. до н.э.), у средневековых тюрков *Спарзевгун* (VI в.), славян и антов *Спар* (VI в.). Видимо, у них в первоначале был один протород-эпоним (*Спар*), и позже отделились фратриями друг от друга. Скорее всего, об этом и напоминают другие поздние эпоформанты: ...*гапиф*, ...*гапис*, ...*етра*, ...*адок*, ...*зевгун*.

### Эпоним **Ышбара**.

Эпоним-титул Ышбара (ышбара) имеется в списке каганов Западнотюркского каганата (например, 1) Эль-бильге ышбара-ябгу-каган, 630-631 (631 г.?) гг. 2) Ышбара Эльтериш Шир-каган, 634-639 гг. 3) Эль-бильге Ышбара-ябгу-каган, 640-641 гг. 4) Ышбара-каган, 651-657 гг.) [18, с. 166]. «Католикось Виро построил 6 городовъ во имя Шата, сына хазарскаго князя, Джебу-Хагана: Шатаръ, Шаки, Ширванъ, Шамахъ, Шапоранъ и Шимкаръ» [12, с. 363]. В названии города Шапоранъ легко просматривается эпоним шапор. Хазарский каган именовался титулом Джебу-Хаган, а титул жабгу (ябгу) был одним из титулов Западнотюркского каганата (например, Эл-билге-ышбара-ябгу каган). Это означало бы об этно-государственной титульной идентичности Хазарского каганата с Западнотюркским каганатом.

В тексте надписи Кюль Тегина: “Kul tigin yadagin oplayu tegdi... Ekinti icbara (ышбара. – А. Э.) yamatar boz atig (атыг. - А. Э.) binip tegdi. Ol at anda oldi” [17, с. 44]. (По изложению текста *в бою Кюль Тегин оставишиь без коня сперва сядет на конь Тадык Чуруна. Этого коня убивают. Тогда он сядет на конь Ышбары Йаматара. И этот конь был убитъ...*). Или, “icbara cikan (ышбара чыкан. – А. Э.) kuli cur bolmus (болмуш. - А. Э.): ...kuli cur tonyukuk”

[17, с. 44], т.е. *Ышбара Кули Чур был: ...Кули Чур Тонюкук*. По этой фразе выясняются, что небезызвестные герои древнетюркского рунического текста Кюль Тегин и Тонюкук, очевидно, представители эпонима Ышбара. Похоже, что эпоним Ышбара в его разных фонологических разновидностях (Ошпур (наставник-мар юного Манаса), Ыспара (Испара) (кыргызский топоним), Жапар (главный теоним эпических героев Шыгайа, Чыйырды и Алманбета)) встречается в эпосе «Манас».

**В эпосе «Манас»:**

Окчо кыргыз уругу, (Род кыргызский окчо,)

**Ыспаранын** улугу ... (Он глава Ыспары ...) [16, с. 51]

Атамдан калган жер экен (Наша Земля-Отчизна)

**Испара** менен Алайды ... (Алай и Испара ...) [16, с. 151].

Стало быть, Кюль Тегин, Ышбара Йаматар, Тонюкук, Шыгай (дед Манаса), Чыйырды (мать Манаса), Алманбет (соратник Манаса), исторический Ышбара-каган (651-657 гг.) из одного и того же эпонимического истока? Если это правдоподобно, тогда главные герои рунических надписей Кюль Тегин и Тонюкук могли бы быть родом из одной этнической единицы сорокаплеменного кыргыза из эпоса «Манас».

Более того, имеются сведения, что десятистрельное племенное объединение (он ок эл (будун)) создано потомками династически-титულიной родословной Ышбара. Так, «Шаболо Хилиши Хань разделил свои владения на десять поколений или аймаков. Каждому начальнику дал по одной стреле, отъ чего они именовались десять Ше, и также десять стрель» [3, с. 350]. Известно, что китайское Шаболо – это тюркское Ышбара. А эпоним Ышбара непосредственно сталкивается с главными героями эпоса «Манас» (бог Жапар; мар Ошпур; Шыгай, Чыйырды, Алманбет). Следовало бы предположить, что кыргызские племена могли иметь непосредственную причастность в создании племенного объединения он ок эл (будун), т.е. Тюркских каганатов и государства Табгач (“пяти северных племен” Северного Китая).

**В эпосе «Манас»:**

Сөз айтууга жатыксын, (Пусть станет красноречивым ритором,)

Сөөгү бышып катыксын ... (Пусть будет добрым молодцом ...)

**Ошпур** деген койчу бар, (Есть пастух некий Ошпур,)

Ондоп койсун ошолор (Пусть наставит на путь добрый) [13, с. 109]

Итак, когда мальчишке (Манасу) исполнится восемь лет Жакып (отец Манаса) с такими напутствиями отправляет его к пастуху Ошпуру. Ошпур не просто пастух, он учитель и духовный наставник юного Манаса, скорее всего, сакральный герой, древний духовный мир и теоэпоним кыргызов. Главное, что имя-эпоним **Ошпур** мог бы идентифицироваться с эпонимом **Спар** скифо-сакских предводителей.

**В эпосе «Манас»:**

Бөлөккө бурду санааны, (Он впал в раздумье,)  
**Ошпурга** берди бай Жакып, (Ошпуру вручил бай Жакып,)  
Аты Чоң Жинди баланы (Большого Забияка мальчугана) [14, с. 64]  
Катыктырып көрсөк бейм, (Муштровать-школить ли,)  
Койчу башы **Ошпурга** (Ошпуру - главе пастухов,)  
Алпарып муну берсек бейм! (Его вручить ли!) [15, с. 27]

И в варианте Шапака Рысмендеева говорится об Ошпуре. Он “седобородый и богач” (“агала сакал Ошпур бай”). По идее эпоса только такое аристократичное сакральное лицо могло бы взяться за воспитание будущего Великодушного.

### Теонимы **Ишвара (īśvara), Сварог, аль-Жаббар, Жапар.**

Санскритское слово Ишвара (īśvara) часто используется в индуизме для обозначения Единого Личностного Бога. Так, “Исследователей давно привлекало созвучие теонима Сварог с др.-инд. svarga “небо, небесный” ... Этот теоним был, по мнению Трубачёва, заимствован славянами у индоариев в Северном Причерноморье и происходит от того самого svarga “небо, небесный”<sup>25</sup>. Теория О. Н. Трубачёва об индоарийском лингвоэтническом компоненте в Северном Причерноморье поддержана российским индологом В. Н. Топоровым, а также российским иранистом и индологом Д. И. Эдельманом, археологом и антропологом Л. С. Клейном<sup>26</sup>.

В «Хождении за три моря» А. Никитина (XV в.) значится теоним “алчebarу” [8, с. 152]. Имя бога алчebarу в «Хождении...», возможно, это - теоним аль-Жаббар из хадиса Абу Хурайры, где одно из 99 имен бога: «10. Аль-Джаббаар - Могущественный, Тот, воле Которого подчинены абсолютно все творения, Который может принудить». Пожалуй, такая вероятная версия подкрепляется в словаре А. Гафурова: «Абдулджаббар 'Abd al -Gabbar а. м. 'раб Всемогущего'» [1, с. 117].

В «Getica» Иордана (VI в.) имеются любопытные сведения. Так, “{37} Далее за ними тянутся над Понтийским морем места расселения булгар ... А там и гунны ... Ибо одни из них зовутся альциагирами, другие – савирами, но места их поселений разделены: альциагиры – около Херсоны, куда жадный купец ввозит богатства Азии; ... зимой же переходят к Понтийскому морю” [4]. Здесь речь идет о V в. Очень может быть, что тюркский элитный эпоним Ышбара (Ишпара) мог иметь соответствующий фратрийный одноименный

<sup>25</sup> Трубачёв О. Н. Indoarica в Северном Причерноморье. М.: Наука, 1999. - С. 280; Трубачев О.Н. Этногенез и культура древнейших славян. - М.: Наука, 2003. - С. 198.

<sup>26</sup> Топоров В.Н. Слово о Трубачеве // История и культура славян в зеркале языка: славянская лексикография. Международная конференции. III чтения памяти О.Н. Трубачева из цикла "Славяне: язык, история". 21–25 октября 2005. Тезисы докладов и выступлений. М., 2005. Эдельман Д.И. Иранские и славянские языки: Исторические отношения. — М.: Восточная литература, 2002. С. 14. Клейн Л.С. Воскрешение Перуна. К реконструкции восточнославянского язычества. СПб.: Евразия, 2004. С. 239-240.

этноним (альциагиры). Этноним альциагир Иордана можно было бы отождествлять с теонимом “альчебару” из «Хождении за три моря».

В эпосе «Манас» говорится о теониме **Жапар**. К нему при наихудших обстоятельствах обращаются Шыгай (брат Ногой хана, дед Манаса), Чыйырды (Шакан, мать Манаса) и Алманбет (друг и соратник Манаса).

#### В эпосе «Манас»:

Шыгай кеткен Жет-Кайтка, (Шыгай ушел в Жет-Кайт,)

Жалынып **Жапар** кудайга ... (Молясь к богу Жапар ...) [15, с. 107]

Чыйырды: Жараткан **Жапар** кудайым (Создатель бог мой Жапар)

Мени кандай жалмачу бала берди эле (Послал мне ребенка-живодера)  
[13, с. 74]

Алманбет: Жараткан **Жапар** кудурет (Алманбет: Создатель Жапар могучий) [13, с. 292]

Итак, теоним аль-Жаббар (возможно, и эпический теоним Жапар) как одно из имен Бога, присутствовал в кыргызском героическом эпосе «Манас». Это могло бы означать, что эпические герои (возможно, и их исторические прототипы) почитали теоним аль-Жаббар (Жапар, Ошпур; Ышбара, Ишпара, Ыыпар, al-Gabbar, алчебару и т.д.). Очевидно, в зародыше существовал изначальный глобальный эпоним Спар (Спор, Жапар, Ышбара), и в основе у всех аналогичных теонимов (и эпонимов) мог стоять один прототеоним (или архонт-эпоним). Возможно, теоним Спар почитался у кыргызов издревле, в форме Жапар, Ошпур, как у древних скифов, массагетов, саков, фракийцев, агафирсов (*Спар*, VII-V вв. до н.э.), средневековых тюрков (*Спар*, Ышбара), славян и антов (*Спор*, VI в.).

#### Литература:

1. Гафуров А. Имя и история: Об именах арабов, персов, таджиков и тюрков. Словарь. М.: Наука, 1987.
2. Геродот. История в девяти книгах. Л.: «Наука», 1972.
3. Иакинфъ О. Собрание сведений о народах обитавших в Средней Азии в древние времена. Часть I. СПб., 1851.
4. Иордан. Getica. О происхождении и деяниях гетов. СПб.: Алетейя, 1997.
5. История разных славянских народов. СПб., 1795.
6. История средних веков. Хрестоматия. В 2 ч. Ч.1. (V-XV века). М.: Просвещение, 1988.
7. Кузьмина Е. Е. В стране Кавата и Афрасиаба. М.: «Наука», 1977.

8. Русская литература XI-XVIII вв. М.: «Художественная литература», 1988.
9. Феофилакт Симокатта. История. М.: Изд. АН СССР, 1957.
10. Фукидид. История. Л.: «Наука», 1981.
11. Хрестоматия по истории Древнего Востока. Часть I. М.: «Высшая школа», 1980.
12. История агванъ Мойсея Каганкатваци, писателя X века. СПб., 1861.
13. Манас. Сагымбай Орозбак уулунун варианты боюнча. I китеп. Фрунзе: «Кыргызстан», 1984.
14. Манас. Эпос. Саякбай Каралаевдин варианты боюнча. I китеп. Фрунзе: Кыргызстан, 1984. - С.64.
15. Манас. Шапак Рысмендеевдин айткан варианты боюнча. Бишкек: «Газета.KG», 2013. - 436 с.
16. Манас. Сагымбай Орозбак уулунун варианты боюнча. II китеп, Фрунзе: «Кыргызстан», 1980. – 452 с.
17. Huseyin Namik Orkun. Eski turk yazitlari. Ankara, 1994. – 634 с.
18. Кляшторный С. Г. Генеалогия и хронология западнотюркских и тюркешских каганов VI-VIII вв. // Из истории дореволюционного Киргизстана. Ф.: «Илим», 1985.

## **§ 5. Древнемесопотамские теонимы, эпонимы, антропонимы и эпос «Манас»: параллели, аналогии**

В надписях Древнего Двуречья имеются детерминативы URU, KUR, Uruk, DINGIR, DUMU URU, E.BAR, EREN; боги Ан, Энлиль (Эллиль), Нанна, Энку, Уту, Инана, Дингирмах, эпонимы А-z, Киш, Урук, Гильгамеш (Bilgames), Урнунгал, Утекегал, Ур, Элулу, Баллулу, awilum, mare alim и т.д. Так, «в урартских надписях в ряде случаев с детерминативом URU «город» упоминаются такие названия, которые в ассирийских надписях выступают с детерминативом KUR «страна» [1, с. 39]. Например, KUR Subre – страна Шубре; URU Arini – это город Арини; KUR Qu-ma-ni – страна Кумани; KUR Urume – страна Урум. «Uruk – Урук» [1, с. 53]. Или, «целая сельская община (uruki)» [2, с. 89].

Здесь URU («город») по звучанию очень напоминает тюрк. уру (племя), а Uruk - тюрк. урук (род). В «KUR Qu-ma-ni» (страна Кумани) перекликается с тюрк. этнонимом куман; «KUR Urume» (страна Урум) идентичен с историко-географическим регионом Урум (Ρωμανία, Романия; Византия). Видимо, до обоснования греческой Византии часть регионов Месопотамии и Малой Азии называлась Урум, а название сформировано от этнотопонимических понятий Уру, или Урук. Детерминатив URU переведен по его лексическому значению

(«город»), в действительности он мог обозначать городок, поселение одного племени (уру). Покровителем Урука был Ан (бог неба), покровителем Уру - Нанна (Суэн; бог Луны). Бог Солнца назывался Уту [2, с. 299-300]. Слово Уту созвучно тюркским Ут (От; Огонь), а Дингирмах с древнетюркским теонимом Тенгир.

«Полноправные члены свободных общин назывались awilum, иначе mare alim, DUMU URU» [2, с. 27]. «Авилъилим (a-wi-il-DINGIR) – «человек бога» [2, с. 122]. По видимому, в словосочетании авильилим (авилэлим) авиль – человек, элим - эл (ил); бог. Детерминатив DINGIR сопоставим с теонимом Тенгир (шумер. - DINGIR ‘бог’). Лексема awilum, кажется, одно из широко распространенных социально-этнических понятий. Так, у индейцев «айлью (ayllu) – это община [3, с. 225], родовое колено кечуа [4, с. 24], основная ячейка социальной, экономической и политико-административной структуры инков [5, с. 37]. Слово «айлью» по морфологической структуре и семантической характеристике очень напоминает тюркскую (и болгарскую) лексему *айыл* (авил, аул; село, деревня), «айлью» в латинской транскрипции - ayllu, греч. «aule «двор» [6, с. 20]. Возможно, в начале awilum означал человека – члена родового общества, и постепенно переросло в понятие этнический род, община. В словосочетании mare alim имеются mare идентичное с древнетюркским мар (наставник, учитель), alim – эл (элита, государство). Здесь DUMU URU, надо полагать, как СЫН ПЛЕМЕНИ.

По ниппурско-урской версии мифа, бог Луны Нанна был сыном Ана, а детьми Нанны были Солнце Уту и Инана [2, с. 300]. Выходит, согласно ниппурско-урской версии мифа главным родителем был Ан (Небо; т.е. Род (Урук)), от него родился сын-Луна Нанна (Суэн; Уру - Племя). От Нанны (Луны; Уру) появились Ут-Солнце и покровительница Урука Инана. Получается так, что у Урука были два покровителя: Ан (бог-Небо) и божество Инана. Значит, у древних аккадцев и шумерийцев строго придерживалась генетическая схема: сперва род (Урук), затем племя (Уру), как и у древних тюрков.

По сведениям Л. Вулли в надписи гласило, что «во славу владыки своего Нанна, славнейшего из сыновей Энлиля, могучий муж Урнаammu, правитель Урука, царь Ура, царь Шумера и Аккада, воздвиг Этеменигуру возлюбленный им храм» [7, с. 130]. Согласно надписи: могучий муж Урнаammu (видимо, «могучий муж» здесь буквально тюрк. «алп эр» (например, Алп Эр Тон (Афрасийаб, Франрасьян), т.е. Эрнамму) правитель основной ставки - Урука (Рода), царь Ура (Уру, Племя).

«dISKUR(!) URU-e A-z|sa-a kur e-ba(!)» «Городу Тейшебы (!) в (?) стране 'Аза» [2, с. 38]. Эта фраза буквально: «dISCTPAHA(!) ПЛЕМЕНИ Аза страна(!)». Примечательно, что страна называлась A-z (Аз). По шумерской гетерограмме: «URU» город, селение, община»; «DINGIR» бог»; «DUMU» сын»; «E.BAR святилище»; «EREN» люди, воины, отряд» [2, с. 92]. Здесь шумер. URU (УРУ) воспринят как город. Возможно, древние шумеры, аккадцы не называли свое поселение в современном значении ГОРОД, а всегда

УРУ, т.е. ПЛЕМЯ. Наверное, слово URU переведено по обозначаемому смыслу в контексте. Здесь, видимо, больше всего подходит социум «община» или «племя», заселенный в определенной территории.

Гильгамеш отождествляется с древнетюркским титулом «бильге». Так, «в шумерских поэмах это имя (Гильгамеш. - А. Э.) в большинстве случаев записывается как bil-ga-mes. Первый элемент имени – bilga “предок” (восходит к ра – bilga), второй – mes “юноша”, “герой” [8, с. 225]. Примечательно, что шумеролог И. М. Дьяконов находит идентичность слов шумерского Гильгамеша (bil-ga-mes) и древнетюркского титула бильге.

В литературе Шумера: “Светлая Инанна говорит Ниншубуру: «Лицо расцарапай, рот раздери, // Тело ради меня изрань, // Рубище, точно бедняк надень!» [9, с. 145]. Инанна (аккад. Иштар) – богиня любви, планета Венера, Ниншубур – советник и посол Инанны. Видимо, в шумерском тексте говорится о ритуальном мужском плаче. Идентичного содержания строки встречаются у римского посла Земарха, где после ухода в иной мир Дилзивуля (Дизавул; Истеми каган (576 г.)), зарубежным посланцам приказывают делать то же самое («Валентин и его спутники тотчас же стали царапать себе щеки своими кинжалами») [10, с. 243].

В эпосе «Манас» имеются фонологически идентичные слова с шумерскими детерминативами (и словами) **DUMU URU, Uruk, URU, DINGIR, A-z, E.BAR, EREN, KUR Urume:**

- племя думара (DUMU URU): (Окчу менен **думара** // Орун бербей буларга) (Окчу и **думара** // Не дав им житья) [14, с. 165]. Очевидно, эпический этноним думара - это древнетюркский этноним тонгра («Тонгра – кочевые племена, входившие в группу 15 телеских племен») [11, с. 672].

- эпонимы уруу (URU): Кырк **уруу** кыргыз балдары (Сыновья сорока **племенного** кыргыза) [15, с. 13] и урук (Uruk): Кыргыз кандын **уругу** (Род Кыргыз хана) [15, с. 48];

- теоним тенгир (DINGIR): Бербесе **тенир** чарам жок (Надеюсь на великодушие **тенгри**) [16, с. 34], **Тениринден** кат алган, (Получил весточку от **тенгри**) // «Манас» деген ат алган (Получил имя «Манас») [17, с. 49];

- эпоэтноним аз (A-z): Алтайлыктын **азы** бар (Есть алтайские **азы**) [14, с. 233], Атам тюрк, айылым **аз** (Отец тюрк, кров - **аз**) [16, с. 236];

- теоним Бар (E.BAR): Атым Жакып дегенде... (Как только сказал: имя Жакып) // Бай бакырды “**бар**” деди (Бай закричал, сказав “**бар**”) [16, с. 202]; в других источниках: «Наконецъ въ шестой же день Богъ сотворил **бара**) человека, мужчину и женщину» [12, с. 5-7]; аль-**Бари** - одно из 99 имен бога Эль (Иль, Алла, Аллах) из хадиса Абу-Хурайры;

- титул эрен (герой, heros; витязь) (EREN): «Отчетливо прослеживаемая линия связи Алп-**Эрен** // Этил-Алп – Огуз-хан – Аттила является тому доказательным примером» [13, с. 25]; Балам Манас, кулунум! // **Эрен** чыктын, шок чыктын (Дитё моё, Манас // Стал ты **витязем**, заводным) [18]; **Эрен**-Улуг (жил в VIII в. н.э. во времена Барс-бега) [19].



- Эпотопоним Урум (KUR Urume): **Урум** менен Кыргызга // Угуларын билдиңби? (До **Урума** и Кырма // Дошли бы сплетни?) [16, с. 95]. В эпических строках говорится, что нелюбимые слухи из Бухары могли бы дойти до **Урума** (Ρωμανία, Романия; Византия) и Кырма.

По этим данным самые первые боги Древнего Двуречья: Ан, Энлиль (Эллиль), Нанна, Уту, DINGIR, Дингирмах, E.BAR; эпотопонимы URU, KUR, Uruk; антропонимы A-z, Киш, Урук, Гильгамеш (Bilgames), DUMU URU, EREN и т.д. Главное, что фонологические звучания и лексические значения древнемесопотамских теонимических и эпотопонимических названий (терминов) тождественны с древнетюркскими и эпическими аналогичными словами (понятиями).

### **Литература:**

1. Саркисян Д. Н. Страна Шубриа. Ереван, 1989.
2. Дьяконов И. М. Люди города Ура. М.: Главная редакция восточной литературы, 1990.
3. Латинская Америка. Энциклопедический справочник ( в 2 томах). 1 том. М.: «Советская энциклопедия», 1980.
4. Кузьмищев В. Царство сынов Солнца. М.: «Молодая гвардия», 1982.
5. Шемякин Я. Г. Латинская Америка: Традиции и современность. М.: «Наука», 1987.
6. Леман В. Ф. Индоевропеистика сегодня // Вопросы языкознания, 1987, №2.
7. Вулли Л. Ур халдеев. М.: Издательство восточной литературы, 1961.
8. Гильгамеш И. М. Дьяконова: попытки реставрации // Вестник древней истории. 2012, №3.
9. Поэзия и проза древнего Востока. М.: «Художественная литература», 1973.
10. Аристов Н. А. Усуни и кыргызы или кара кыргызы. Бишкек: Фонд «Кыргызстан-Сорос», 2001.
11. Джуманалиев Т. Хрестоматия по древней и средневековой истории Кыргызстана (VII в. до н.э. – нач. XIII в. Т. 1. Бишкек: «Алтын тамга», 2007.
12. Священная история Ветхаго Завета. Москва, 1906.
13. Алияров С. С. К эпической биографии Алп-Эрена // Советская тюркология, 1987, №6.
14. Манас. Сагымбай Орозбак уулунун варианты боюнча. II китеп. Фрунзе: «Кыргызстан», 1980. (Манас. По варианту Сагымбая Орозбакова II книга).
15. Манас. Сагымбай Орозбак уулунун варианты боюнча. III китеп. Фрунзе: «Кыргызстан», 1981. (Манас. По варианту Сагымбая Орозбакова. III книга).
16. Манас. Сагымбай Орозбак уулунун варианты боюнча. I китеп. Фрунзе: «Кыргызстан», 1984 (Манас. По варианту Сагымбая Орозбакова. I книга).
17. Манас. Манасчы Шаабай Азизовдун варианты боюнча. Бишкек: «Кут Бер», 2013. (Манас. По варианту манасчи Шаабая Азизова).
18. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://bizdin.kg/книга/читать-онлайн/манас-эпосу-1-том/Manas-eposu-1-tom\\_GL3lxH05.html](http://bizdin.kg/книга/читать-онлайн/манас-эпосу-1-том/Manas-eposu-1-tom_GL3lxH05.html) (дата обращения: 06.06.2019).

## § 6. Эпоним Сын Неба (Кок Ул) и их параллели в эпосе «Манас»

Лев Диакон (X в.) в «Истории» описывает встречу князя Киевской Руси Святослава Игоревича и императора Византии Цимисхия: «Голова у него была совершенно голая, но с одной стороны ее свисал клочок волос — признак знатности рода; крепкий затылок, широкая грудь и все другие части тела вполне соразмерные, но выглядел он угрюмым и диким» [19]. Надо полагать, средневековый автор был осведомлен о «клоке волос – признаке знатности рода». Спустя восемь с половиной веков Н.М. Карамзин довольно красноречиво переписывает эти строки: «... на голове один клочок волос, в знак его благородства...» [4, с. 94]. Главное в том, что у князя Руси «на голове был один клочок волос». Да, это был чуб (оселедец), т.е. кокул, көкүл (тюрк., кырг.), вернее всего, от древнетюркского «благородного» эпонима Кок Ул, Көк Уул (Сын Неба).

Однако такая сугубо этно-племенная традиция носит чубы, должно быть, имеет свою стародавнюю историю. Так, «в Каневском районе Черкасской области, на берегу реки Рось, украинские археологи нашли древнейшее в мире изображение казака с чупрыной, начертанные на кости мамонта. Возраст изображения 20000 лет» [18]. «Типичную казацкую прическу с «оселедцем» и усами можем увидеть на рельефе в гробнице египетского фараона Хорембеха (14 в. до н.э.), где она принадлежит пленному митанийському арию» [18]. Еще полторы тысячи лет назад до князя Святослава (X в.), в стихотворении древнегреческого поэта Архилоха (VII в. до н.э.) встречаются такие строки: «Пускай близ Салмидесса ночью темною // Взяли б фракийцы его // Чубатые, - у них он настрадался бы, // Рабскую пищу едя!» [1, с. 119]. В Примечании: «*Чубатые*. – О чубах фракийцев говорилось и в «Илиаде» [1, с. 516]. Да, здесь речь идет о фракиян, которые носили чубы. Или, «... в Пазырыкском кургане ?5 был обнаружен ковер датированый V веком до н.э. с изображением конного скифа (гунна) - у него явно европеоидная внешность, длинные усы, бритая борода и прическа "ирокез" - в точности, как на Фестском диске!» [17]. «Кокуль (Кукуль). Островерхий головной убор схимников (*принявших постриг в Великую схиму*), функциональный аналог клобука с покрывалом у монотейных (*принявших постриг в Малую схиму мантию*) монахов» [7]. Примечательно, что островерхние головные уборы схимников и монотейных монахов называются, соответственно, Кокуль (Кукуль) и клобук (колпак), очень напоминающие

тюрк. (кырг.) Кок Ул (Көк уул; көкүл; чуб) и калпак (кыргызский национальный головной убор). И, что интересно, здесь лексемы Кокуль (Кукуль) и клобук (колпак) имеют идентичное понятие.

#### В эпосе «Манас»:

Манас - Манас болгон жер, (Земля, где Манас стал Манасом)

Манас атка конгон жер. (Земля, которая назвалась Манасом)

Ак калпакты кийди эми, (Белый клобук себе надел)

Алчайып атка минди эми (На коня теперь грузно сел) [14, с. 104].

Кырк калпактуу кыргызды (Сорокаколпачного кыргыза) [11, с. 249].

Здесь говорится, что сорокаплеменный кыргыз носил головной убор калпак (колпак).

Из надписи Кюль Тегина: «sekiz yegirmi yasima alti cub [алты чуб. – А.Э.] sugdak tara suledim, budung anda bozдум» [16, с. 60]. (Буквально: *в восемнадцать лет шел войной против шести чуб и сугдак, их народ там разбил*). По всей видимости, здесь говорится об этнической единице чуб. Возникает вопрос: имеет ли она какое-либо отношение к славянской лексеме чуб? Пожалуй, и эпоним Кок Ул (Сын Неба; хохол) и этноним чуб - независимые друг от друга идентичные эпонимы-близнецы. Известно, что в эпосе «Манас» близким соратником главного героя был эр Чубак. Может быть, эпоним-титул (до интронизации: Болот) Чубак состоит из эпонимов Чуб и Ак (возможно, одно из 99 имен Аллаха (Бога))?

Судя по всему, у нас имеются важные эпические сведения. В эпосе «Семетей» (вторая часть трилогии «Манас») есть такие строки: «Сенин атаң эр Чубак (Батенька твой эр Чубак) // Түп Бээжинди сураган. (Повелевал Түп Бейжином.) // Түп Бээжинде Чылама (В Түп Бейжине Чылама) // Чылама элин башкарган (Правил он народ Чылама) // Эрдиги бар өзүндө, (Он сам молодец) // **Көкүлү** бар көзүндө... (У него на лбу хохолок) // Деп ошентип эр Бакай (Сказал так эр Бакай) // Эми сөзүн салды эле» (Вот занялся излагать») [15, с. 594]. Здесь Бакай рассказывает юноше Канчоро о героическом прошлом его славного отца эр Чубака. Однако, главное, здесь говорится о том, что у Чубака на лбу висели чубы (хохлы) («Көкүлү бар көзүндө»). По всей видимости, Бакай на эпическом языке вскользь упоминает о племенной принадлежности эр Чубака. Подобные поэтические приемы имеются и в других древних произведениях (напр., у др. гр. поэта Архилоха (VII в. до н.э.). Очевидно, аналогичные параллели напоминают нам об этнической идентичности исторических лиц Орхоно-Енисейских текстов и эпических героев трилогии «Манас». Или, эпические разведчики Алманбет и Сыргак на подступах к киданям встретят неприятеля Карагула. Карагул здесь узнает в Сыргаке кыргыза. Ибо у Сыргака, в отличие от Алманбета, все было кыргызское: и одежда, и внешний вид, и главное, у него на голове был клок волос («Атынын мойну бир кулач, // Узун сакал, **такма чач**» («Шея коня в два аршина // Длинная борода, **клочок волос**») [13, с. 281]. Кажется, кидане и калмаки, обычно носившие как конская грива айдар (коса), пренебрежительно относились к кыргызским көкюлам (кокулам; чубам). Видимо, об этом был

осведомлен первый манасчи и импровизировал как есть («такма чач» («чуб хохолок»)).

В китайских источниках: «Шаболио-Хан (Нйету) жил у гор Дубинь... число войск его простиралось до 400000... Шаболио отправил к Двору посланный с грамотою, который писал: «в лето Чень (584 г. – А. Э.) в десятый день девятого месяца рожденный Небом великий Тукюе, мудрейший и святейший в поднебесной Сын Неба Или Гюйлу-ше Мохэ Шыболо-Хан посылает грамоту императору великого дома Суй». Вынь-ди в ответной грамоте писал: «Сын Неба великого Дома Суй посылает грамоту Велико-Тукуюескому Или Гюйлу Ше Мохэ Шаболио Хану» [9, с. 215]. В грамоте Шаболо-Хан (Ышпара кит. Шаболио; там же) называет себя Сыном Неба, т.е. Кок Ул. Здесь, видимо, все (этнически тюркское начало) совпадают: и эпоним-титул Ышбара, и бог-эпоним Кок Ул. Примечательно то, что и Вынь-ди величает себя Сыном Неба. Быть может, и императорский Дом Суй был этнически тукюеским (т.е. тюркским)? Да, действительно Шаболио-Хан (Ышбара каган) с 400000 войском незачем было бы подчиняться этнически неоднородному (ханзу, чин (чайна) и т.д.) императору. Видимо, Сыном Неба величали тех, у которых «на лбу висели благородные чубы» (или «имел на голове один клок волос»), т.е. принадлежавшие к династически-этническому Роду Кок Ул (Дому Сын Неба). Да, только «каганский род и знать назывались «кок» («голубые») [3, с. 317].

Отрывки из разных вариантов эпоса «Манас».

В варианте Ч.Валиханова записанного от неизвестного манасчи XIX в., главным героем произносится типичный эпитет витязя юноши Айдара:

Жайма көкүл жаш Айдар кул ай, (Ах, Айдар юнга со складным **чубом**,)  
Бокмурун билер кебимди... (Бокмурун один знает мой уговор...) [10, с. 35].

Жайма көкүл жаш Айдар (Айдар юнга со складным **чубом**)

Оозун бербей тартып келет (Тянет уздцы коня на себя) [10, с. 67].  
(Перевод наш. – А.Э.).

Из речи Манаса на Алтае перед первым походом в Восточный Туркестан:

Башыңды байлап өлүмгө, (Привязав голову на смерть,)

Чачыңды байлап өрүмгө (Заплетав **чубы в косичку**) [12, с. 22].

После отказа богатырши Кыз Сайкала от повторного поединка досмерти оскорбленный Манас неистовствует:

Баш байладым өлүмгө, (Голову на смерть привязал,)

Чач байладым өрүмгө (**Чубы в косичку** заплетал) [12, с. 64]. (Перевод наш. – А. Э.).

Да, это традиционное эпическое фразеологическое словосочетание. По всей видимости, перед началом бескомпромиссной битвы у кыргызских воинов была традиция заплетать в боевую косички свои чубы.

После всенародного решения сорокаплеменного кыргыза о великом переселении из Алтая в Среднюю Азию – на родную Кыргызскую землю царит всеобщее ликование:

Баштын көркү **чач** болду (Красовались **чубы** на голове)

Баш-аламан сөз сүйлөп (В эйфории славословия)

Баары жаман ач болду (Все были голодны) [12, с. 155].

В других вариантах эпоса:

Алтын **көкүл** жаш Айдар (У юнги Айдара **чуб** золотой)

Акын ырчы бул бала (Сам он певец молодой) [11, с. 76].

Известно, что и монголы-чингизиды носили на голове один клок волос. Так, «Чингиз-хан сказал в ответ Улуг-бахадру: «Я был подобен спящему, ты меня дернул за мой **чуб [какүл]** и разбудил меня!» [6, с. 89]. Возможно, род Чингиз-хана имел какие-то эпозэтнические родовые связи с эпонимом Кок Ул (Сын Неба). Очевидно, только каганский род и знать имели право носить көкүл (хохол, чуб).

Почему определенные этнические единицы (или сообщества) на голове носили кокул (чуб, оселедец)? Может быть, он имел религиозно-духовное, сакрально-священное, или еще какое-то другое значение? Вообще-то, в мифологиях и верованиях большинство народов волосы традиционно считались вместилищем жизненной силы, космической энергии, медиаторами энергетического контакта между Небом и Землей. Видимо, о сакральности небесно-земного контакта знали древние люди и строго почитали такую культуру на уровне династически-титულიной традиционности и преемственности.

В эпосе «Манас» говорится о калмыко-китайской (киданской) этнической мужской заплетенной косе (айдар). И, разумеется, нельзя его перепутать с кыргызо-кыпчакским чубом (көкүл). Айдар был большего размера и находился на спине постоянно заплетенным. Например, так сказывается о восьмидесятилетнем Коңурбайе с белым косой-айдаром на голове:

Өзү сексен жашка толуптур, (Ему уже восемьдесят)

Айдары аппак болуптур, (Коса его стала беленькая)

Абдан бою соолуптур (Ростом он уже не велик) [10, с. 96].

У В. В. Радлова: «Еще в XIX в. у калмыков мужчины носили косы, которые назывались *kahkül*, *kekil* или *kökül* [5, т. 2, с. 1224], а у мальчиков на маковке головы оставляли не обритым клочок волос, который назывался айдар»  
[5, т. 1, с. 50].

Или, позорно ретировавшийся восвояси от казахского витязя Кокчо кидань Тугалык (витязь хана Акунбешима) имел на спине косу-айдара:

Айдары бар аркада (На спине огромная коса)

Тору айгырдын жалындай... (Она как конская грива)

Туулга бар башында, (У него шлем на голове )

Тулуму бар чачында (Под ним заплетенная коса) [12, с. 134]. (Перевод наш. – А.Э.).

Должно быть, лексема *хохол* сформирована от эпонима Кок Ул (Сын Неба). Исследования лингвистов свидетельствуют, что хохлы – это волосы. Так, «... к ней (лексема *хохулинка* – А.Э.) семантически близка новг. диал. *хохалка* «сноп льна», *хохолок* «ключок нескошенной травы», *хохлы* «волосы» [2, с. 103]. Или, у М. Фасмера: «Хохол, укр. хохол – тоже, блр. хахал, чеш. *chochol* «хохол», в.-луж. *khochol*, н.-луж. *khochol* «макушка, холм, чуб», ср.словац. *kochol* «чуб» [8, с. 272].

В древности тюрки (кыргызы) в знак благородности и почитания эпонима Кок Ул носили чубы (көкүл, кокул). Об этом говорится и в эпосе «Манас». (В настоящее время у кыргызов обычно дети дошкольного возраста и младших классов носят көкюл (чуб)). По всей видимости, традиция иметь благородный «один клок волос» была у “казака с чупрыной” на берегу Рось позднего палеолита, митанийском арие (XIV в. до н.э.), троянских фракийцев (XIV в. до н.э.) и фракийцев античной эпохи (VII в. до н.э.), гуннов Аттилы (V в.), древних кыргызов (по эпосу «Манас»), тюрков раннего средневековья (VI-IX вв.), восточных славян (X-XI вв.), половцев (XI-XIII вв.), монголо-татар (XIII-XV вв.), донских, запорожских, кубанских, уральских казаков и казаков Переяславской Рады (XVII в.). Не исключено, что эти этносы, когда-то могли иметь идентичную эпонимическую основу и этнокультурную идентичность.

### Литература:

1. Античная лирика. М.: Худ. лит., 1968.
2. Васильев В. Л. Гидронимы близ озера Илмень // Русская речь. 2009, №1.
3. История Китая / В.В.Адамчик и др. М.: АСТ; Мн.: Харвест, 2005.
4. Карамзин Н. М. Предания веков. М.: «Правда», 1988.
5. Радлов, т. 1, с. 1061, 1065; т. 2, с. 1224.
6. Рашид-ад-дин. Сборник летописей. Том I, книга вторая. М.-Л.: Изд. АН СССР, 1952.
7. Словарь изографа. М.: Православный Свято-Тихоновский Богословский институт. В.В.Филатов. 1997.
8. Фасмер М. Этимологический словарь русского языка. Том IV. М.: Прогресс, 1972.
9. Джуманалиев Т. Хрестоматия по древней и средневековой истории Кыргызстана (VII до н.э. – нач. XIII в.). Т.1. Бишкек, 2007.
10. Манас. Көкөтөйдүн ашы. (Ч.Валихановдун көлдүк манасчыдан жазып алган варианты). “Ала-Тоо” жур., 1994.
11. Манас. Манасчы Шаабай Азизовдун варианты боюнча. Бишкек: «Кут Бер», 2013.
12. Манас. Сагымбай Орозбаковдун варианты боюнча. II китеп. Фрунзе, 1980.
13. Манас. Сагымбай Орозбаковдун варианты боюнча. IV китеп. Фрунзе, 1980.
14. Манас. Эпос. Саякбай Каралаевдин варианты боюнча. I китеп. Фрунзе: «Кыргызстан», 1984.

15. Семетей. Манасчы Шаабай Азизовдун варианты боюнча. Бишкек: «Кут Бер», 2013.
16. Huseyin Namik Orkun. Eski turk yazitlari. Ankara, 1994.
17. [http://artofwar.ru/m/maa/text\\_0580-1.shtml/](http://artofwar.ru/m/maa/text_0580-1.shtml/)
18. [http://getmanat.org/ru/pro\\_chub\\_ta\\_chuprynu/](http://getmanat.org/ru/pro_chub_ta_chuprynu/)
19. <https://www.greek.ru/forum/forum5/topic20357/>

## § 7. Эпоним Аз в исторических источниках и эпических сказаниях

### В эпосе Манас:

Алтайлыктын азы бар (Есть азы алтайцев) [18, с. 233].

В эпосе говорится об алтайском колене аз.

Атам түрк, айылым аз (Предок мой тюрк, колено аз) [18, с. 236].

Это половинчатый ответ Жакыпа (отца Манаса) вражеским лазутчикам, где он поведаёт им о своём родоначальном предке и родословном древе, при этом скрывая от них свой личный род и имя (эпоним).

Об эпониме Аз. «В тюрко-енисейских надписях неоднократно упоминается народец или племя ач» [1, с. 176]. «Обращаясь к загадочному этнониму “аз” или “ач”, авторы (коллектив авторов ХГУ им. Н. Ф. Катанова. – А. Э.) предлагают новую трактовку, согласно которой хакасский сеок “ажыг” исторически связан с древним народом “ач” и кыргызским правящим домом “ажэ”» [16, с. 209]. Хакасский “ажыг” мог бы идентифицироваться с кыргызским “асык” (Assyk), кыргызский правящий дом “ажэ” с этнонимом “аз” (или “ач”). «В названии “асии” мы видим усеченную форму имени исседон, давно сопоставляемую в литературе с именем усунь... Речь идет о разных вариантах одного и того же названия имевшего основу ас, ис, ус» [4, с. 204-206]. По мнению ученого, в основе этнонима асия (исседон, усунь) находится родовое имя ас (ис, ус).

По В. В. Бартольд «вместе с киргизами несколько раз упоминается народ аз; в одном месте азы называются вместе с тюргешами, следовательно, жили, вероятно, от киргизов к юго-западу, между Саянским хребтом и Алтаем» [3, с. 189]. Наиболее убедительное, в объяснении этимологии собирательного этнического имени огуз даёт А. Н. Кононов, считая его исходной основой ог (ок) род, племя + афф. множ. ч. – (у)з [7, с. 84]. Очень может быть, что здесь (у)з не аффикс, а корень слова аз (эпонима Аз). Возможно, “народ аз” когда-то был одним из титульных родов в многочисленных фратриях древних кыргызов. Как нам представляется, в этнониме кыргыз могли бы находиться сакральное слово кырк (сорок), ок (стрела; род) и аз (эпоним), т.е. сорок племен азов.

Китайские историки Ду Рункун, Го Бинян отмечают, что по письменному источнику «Новой истории династии Тан», в то время верховный правитель кыргызов именовался «Аз». По мнению уроженца Урумчи, китайского лингвиста и переводчика Жаанбая Асаналы этимология слов Ажо и Азы идентичны [17, с. 62]. Древнекыргызский титульный термин “ажо”, скорее всего, восходит к эпониму “аз”. По мнению кыргызского исследователя, «...значительное число древнетюркских племен средневековья были потомками кочевников «азов» и происходили от них». Он предполагает «о существовании уже в эпоху Ранних кочевников двух ветвей древних тюрков: Западной – «Азы» и Восточной – «Куны» [21, с. 73].

По сведениям Джувейни (XIII в.) наряду с государствами Булгар и Русь, существовало и государство Аз [6, с. 170]. Известно, что только преодолев мощь и силу “Великий город Болгарьский”, Аз и Кыпчакской Степи, в течение 1236-1237 гг., Батыево войско смогло перейти границу Русь. «В лето 6473 (965, А.Э.). Иде Святославъ на козары; слышавшее же козари, изидоша противу съ княземъ своимъ Каганомъ, съступишася битися, и бывши брани, одоле Святославъ козаромъ и градъ ихъ и Белу Вежую взя. И ясы победы и касогы...» [11, с. 30]. Не исключено, что летописный этноним ясы фонетическая разновидность этнонима ас (аз). В «Сказании черноризца Храбра «О письменах» есть такая фраза: «...святой Кирилл создал первую букву «аз». Но потому что «аз» было первой буквой данной от бога роду славянскому...» [13, с. 103]. Примечательно, что первая буква рода славянского перекликается с наименованием эпонима аз.

#### **В эпосе Манас:**

Кыпчактардан Таз чечен (Краснослов Таз кыпчаков) [18, с. 62].

Эр Тазбаймат мыктуусу (Тазбаймат, он добрый молодец) [19, с. 50].

«Тас. Название рода у алтайцев. Не имеет значения «лысый или камень лед». Восходит к словосочетанию таг + ас «горный ас» [14, с. 22]. Такой эпоним (Таз) имеется в эпосе «Манас», и, пожалуй, имя одного из героев эпоса Тазбаймата состоит из этих же эпонимов (Таз, Бай, Мат). Имя Таз встречается в летописях: «Убиша же Таза, Бонякова брата» [10, с. 271]. Это произошло 1107 г., когда половецкий хан Таз был убит князем Святополком. По всей видимости, эпический Таз первичен, нежели половецкий Таз, ибо половецкие летописные герои выходцы азиатского востока.

#### **В эпосе Манас:**

Аргын кандын Ажыбай... (Ажыбай сын хана Аргына...)

Жетимиш бурку тил билген (Знал семьдесят языков) [19, с. 190].

Наверное, эпическое имя Ажыбай состоит из эпонима Аз и теонима Бай (АзБай). Должно быть, сын хана Аргына (главы племени аргынов) мог иметь родословное сношение с эпонимом Аз. В имени главного эпического героя Манаса, как нам видится, имеются эпонимы Аз и Ман. В Бехистунской наскальной надписи (VII в. до н.э.) «слово ахаменид, т.е. - haḫamanisiya, обозначало (manis, manah, manas) – добрая мысль и haḫa, sakha – родство,



родное» [8, с. 105]. Главное, что в бехистунском слове хахаманисийа (hahamanisiya) имеется слово manis (manah, manas). Исходя из такой трактовки МанАз можно было бы воспринять как Добрая Мысль Аза.

По мнению В. Н. Тадыкина мундус образован от лексем: мен + таг + аз, т.е. «я горный ас», этноним хакас восходит к сочетанию көк + ас [14, с. 22-23]. Слова мундуз (я горный ас), хакас (небо+ас), асман (ас+ман, небо), аскиши (человек аза) образованы с участием аз. Н.А. Аристов отмечает, что «пять аймаков нушиби были следующие: 1) асиги, 2) вешу, 3) басайван дуншибо, 4) асиги-нишу, и 5) гешу-чубан. В первом и четвертом из этих аймаков можно видеть кыргызский род или точнее кость ассык (Assyk у г. Радлова) ...» [2, с. 218]. Кажется, этнонимы асиги и асиги-нишу образованы при участии эпонима Аз. Из «Географических Указаний» Птолемея (II в.): «Южную границу составляют язиги – переселенцы от южного предела Сарматских гор до начала горы Карпата ...» [9, с. 532]. «С ними (аланами. - А.Э.) соседствовали другие сарматские племена, в основном аорсы и язиги» [12, с. 177]. Здесь речь идет о I в. н.э., где этноним язиги значится в пределах Азовского моря. Возможно, язиги Птолемея, асиги Н. А. Аристова, этноним азык у М. И. Боргоякова и азовские язиги имеют идентичную этимологическую основу и могут отождествляться с Assyk В. В. Радлова.

«Только у Тацита (Germania) содержится упоминание о lingua Pannonica «паннонском языке», на котором якобы говорили племя Osi» [15, с. 11]. Видимо, в древней Паннонии существовало племя аз, если его можно было бы идентифицировать с паннонским племенем Osi. Некоторые западные ученые попытались распознавать древнескандинавских мифологических асов (Asir) с геонимом Азия. Так, «...видеть в асах древних внешних завоевателей у нас не больше оснований, чем у Снорри Стурлусона, который выводил буквально асов из созвучной Азии» [15, с. 7]. Однако на мифологических асов претендовали не только древнескандинавские, но и древнегерманские племена в лице готов. Так, «... именно к асам возводили свой род древнегерманские династии (ср. генеалогии норвежских и англосаксонских королей). Однако наименование асов представителями “своей [то есть готской. – Н. Г.] знати” (proceros suos) показывает всю глубину укоренения исконной готской традиции в германской: по сути дела, асы в изложении Иордана вдруг оказывается natione Gothi» [5, с. 109].

Очевидно, эпоним Аз, ввиду значительной географической разбросанности, имел не региональный, а глобальный характер. Должно быть, это результат высокой мобильности и адаптивности эпонима (и этнонима) Аз (Ас, Ач, Ясы, Osi) в геополитическом пространстве Востока и Запада. Примечательно, что глобальный эпоним Аз фигурирует в эпосе «Манас», как главный эпоним, племенной этноним и родословное династическое имя.

### **Литература:**

1. Аристов Н. А. Труды по истории и этническому составу тюркских племен. Бишкек: «Илим», 2003.
2. Аристов Н. А. Усуни и кыргызы или кара-кыргызы. Бишкек, 2001.

3. Бартольд В. В. Избранные труды по истории кыргызов и Кыргызстана. Бишкек, фонд «Сорос - Кыргызстан», 1996.
4. Бернштам А. Н. Избранные труды по археологии и истории кыргызов и Кыргызстана. Т.1. Бишкек, 1997.
5. Ганина Н. А. Реликты готской аппелятивной лексики в латинских памятниках // Вопросы языкознания, 2013, №5.
6. История России: народ и власть. Спб.: Издат. «Лань», 1997.
7. Кононов А. Н. Родословная туркмен: Сочинение Абу-л-Гази хана хивинского: [Исследование, тексты, переводы] / Акад. наук СССР. Ин-т востоковедения. М.-Л.: Изд-во Акад. наук СССР, 1958.
8. Оранский И. М. Введение в иранскую филологию. М.: Изд. Восточной литературы, 1960.
9. Откуда есть и пошла Русская земля. М.: «Молодая гвардия», 1986.
10. Повесть временных лет по Лаврентьевскому списку. Ленинград, 1926.
11. Русская литература XI-XVIII вв. М.: «Худ. лит.», 1988.
12. Сапрыкин С.Ю., Парфенов В.Н. KAIZAR о Тоте энкомия из Пантикапея: Домициан или Коммод? (К вопросу о датировке и интерпретации надписи боспорского полководца) // Вестник древней истории. М.: «Наука», 2012, №1.
13. Сказание о начале славянской письменности. М.: «Наука», 1981.
14. Тадыкин В. Н. Этимология этнонима мундус // «Вестник» КНУ им. Ж.Баласагына, 2004, серия 1, выпуск 3.
15. Трубачев О. Н. Языкознание и этногенез славян // Вопросы языкознания, 1985, №4.
16. Цыбенков Б. Д. Очерки истории Хакасии (С древнейших времен до современности) / Гл. ред. В. Я. Бутанаев, науч. ред. В. И. Молодин. Абакан: Изд-во Хакасского государственного университета им. Н. Ф. Катанова, 2008 // Российская история. 2010, №3.
17. Ду Рункун, Го Бинян. Кыргыздардын түпкү конушу жана алардын батышка көчүшү. Бишкек: «Ала-Тоо» жур., 1997. (Ду Рункун, Го Бинян. Исконное земля кыргызов и их переселение на запад. Бишкек: жур. «Ала-Тоо», 1997).
18. Манас. Сагымбай Орозбаковдун варианты боюнча. I китеп. Фрунзе, 1984. (Манас. По варианту Сагымбая Орозбакова. I книга).
19. Манас. Сагымбай Орозбаковдун варианты боюнча. II китеп. Фрунзе, 1980. (Манас. По варианту Сагымбая Орозбакова. II книга).
20. Манас. Эпос. Саякбай Каралаевдин варианты боюнча. I китеп. Фрунзе: «Кыргызстан», 1984. (Манас. Эпос. По варианту Саякбая Каралаева).
21. Эсен уулу Кылыч. Азия или Кочевники Азы. Бишкек, 1993.

## § 8. Эпоним Тон (Тоң, Чон, Чоң, Джон, Жан) и эпические параллели, аналогии

**Топоним Тон.** «В исторических сочинениях топоним известен в разных вариантах: Дун, Тунк, Тон. Название Тон сохранено в наименовании реки, притока озера Иссык-Куль. Кроме того, на западной оконечности Кунь-Луня имеются реки Тон, Тондарья, Тонбадан, Кичине-пик Тонзоо и др. Тонг в тюркских языках означает «мерзлый». На древнетюркском языке тон помимо этого еще и «вал, ограждение, лагерь, глина» [8, с. 32]. По мнению ученого, топонимы (и гидронимы) образованы от слова тоң «мерзлый». Однако горные реки не могли быть всегда мерзлыми и именоваться таким образом (Тон (Мерзлая, Ледяная), Тондарья (Мерзлая река)). А древнетюркский тон (вал, лагерь и т.д.), похоже, не имеет отношения к топониму Тон. Или, «согласно одной из вероятных гипотез, экзоэтноним эвенков *тунгуз* объясняется из якутского языка: от якутского корня *тонг-* (ср. *тонгу*, холод., *тонг* мерзлый и т.д.) и якут. *уос* губы, рот» [4, с. 12]. В этнониме *тунгуз* могли бы находиться эпонимы Тон и Аз, т.е. он же, древнетюркский (якутский) этноним тонгаз. «Эльтон – название соленого озера в Волгогр. обл. Объясняется из калм. *altu* “золото” и *nur* “озеро”» [12, с. 517]. Возможно, топоним Эльтон был образован от эпонимов Эл и Тон. Здесь эпоним Эл в значении государство, власть, а Тон - народ.

**Эпоним Тон (Чон, Чоң, Джон, Жан).** По-видимому, слово Тон имеет эпонимическое начало, и является одним из духовно-культовых понятий древних тюрков. Так, «... алтайские этнонимы рода Тонжон, Кюзон, должны содержать компоненты джон, йон (народ). Древнетюркский этноним Тон бытует ныне у кумандинцев Алтая, а этноним кюс остается пока неясным. Таким образом, следует признать, что этноним Азербайджан состоит из четырех очень четко сохранившихся тюркских лексем: аз + эр + бай + джон, что значит в контексте «народ, богатый, мужественными асами» [11, с. 23]. По мнению некоторых исследователей слово Азербайджан исторически не было широкоупотребительным. Однако впервые в выражении *Азербайджан дили* встречается у Хатиба Тебризи (XI в.) [1, с. 58]. Если еще в малоизвестном “Азербайджане” XI в. имелись такие общеизвестные эпоним Аз, титул Эр, теоним Бай (Байат), эпоним Джон, то в средних веках вышеназванные эпонимы (и теонимы), видимо, обосновались обстоятельно в различных тюркских этнонимах Востока.

Эпоним Тон, похоже, фигурировал в тюркоязычных народах в разных его фонетических оформлениях. Так, «в современном хакасском и тувинском языках *чон*, *чоң* означает народ, племя» [5, с. 48]. Или, «в исторических преданиях подчеркивается: «От девяти братьев кыргызов вырос девяти тысячный народ хоорай (Тогыс харындас хыргыстаң тогус муң толы хоорай чон ёскен)»; «Кыргызский девяти тысячный союз Хоорай (Хыргыстың тогыс муң толай хоорай чоны)» и т.д. [3, с. 71]. «Якуты. ...Главные, первостепенные, родовые союзы назывались в старину, до прихода русских, *бись-ага-уса* или просто *джон* (народ)» [2, с. 154]. Итак, у хакасов, тувинцев и якутов чон (чоң, джон) – это народ. Стало быть, эпоним чон (чоң, джон, тоң) существует, и он означает народ.

Ногойлордон Жамгырчы (Из ногаев Йамгурчи) [15, с. 25]

Эштектен келген Жамгырчы (Из эштека Ямгурчи)

Бас журтунда бу бир кан (Он хан в народе Бас) [16, с. 61]

«Ахмат имел участь Мамаю. Он вышел из Литвы с богатою добычею: князь Шибанских или Тюменских улусов, Ивак, желая отнять ее, с Ногайскими Мурзами, Ямгурчеем, Мусою, и шестнадцать тысячами казаков гнался за ним от берегов Волги до малого Донца ...» [9, с. 476]. Судя по всему, эпический ногай Жамгырчы (возможно, IX-X в.) и исторический «Ногайский Ямгурчи» (XIV в.) из одной и той же династической родословной. Главное, что эпоним Жамгырчы (Ямгурчи) мог быть образован от эпонимов Жан, гур и чы (ач-ас-аз) (например, поздняя фонологическая репродукция: Жангарач). Здесь Жан, пожалуй, эпоним Тон, гур – союз племен. Так, имя Жаныбек (хан), надо полагать, сформировано от эпонима Жан и титула бек. Слово гур встречается в известных эпонимах, например, «Байгур – эпизодический персонаж. Один из первых предков Манаса»<sup>27</sup>. Видимо, Бай в эпониме Байгур – это теоним (бай, байат), гур – объединение племен<sup>28</sup>.

### **Этноним думара, тонгра и эпоним Тоңа.**

Жетиген, нойгут, думара – (Жетиген, нойгут, думара -)

Баарыбыз бир атадан (Мы все родичи) [16, с. 14-15]

Окчу менен думара (Окчу и думара) [15, с. 165]

Эпическое племя думара, оно же, может быть, историческое племя тонгра. «Тонгра – кочевые племена, входившие в группу 15 телеских племен» [13, с. 672]. «47. Тоңгра уруусунун он алпын Тоңа-Тегиндин сөөгүн коюп жатканда камап өлтүрдүк» (47. Мы убили десятерых витязей племени тонгра в поминках Тонга-Тегина) [17, с. 43]. Это отрывок из «Большой надписи памятника Кюль-Тегину». Здесь речь идет о военном походе Кюль-Тегина против племени тоңгра. По сведениям этого древнего памятника наследный принц племени тоңгра носил эпоним-титул Тоңа-Тегин. В произведении

<sup>27</sup> Энциклопедия - Аалам-Манастын музыкасы (kg-kg).

<https://tamgasoft.kg/dict/%D0%91%D0%90%D0%99%D0%93%D0%A3%D0%A0>.

<sup>28</sup> Гумилев Л. Н.

Орды и племена у древних тюрков и уйгуров, в кн.: Материалы по этнографии (Географич. об-ва СССР), ч. 1, Л., 1961, с. 15-26.

<https://dic.academic.ru/dic.nsf/sie/4960/%D0%93%D0%A3%D0%A0%D0%A5%D0%90%D0%9D>

«Хибатул хакаик» («Дар истины») средневекового тюркского поэта Ахмада Югнаки (XII в.), по всей видимости, имеется эпоним Тоңа: «17. Садик бирла Фарук үчүнч Зайн-нурин, // Али төртиланч ол эриксик тоңа» [10, с. 219]. Возможно, в поэтической строке “Али төртиланч ол эриксик тоңа” подразумевается четвертый праведный Али халиф, как историко-литературный герой Эр Тонг.

#### **Эпоним Дан (Тан)**

Бердикенин катыны (Супруга Бердике)

Беленденип калыптыр, (Во всеоружии,)

Дамбылданын катыны (Супруга Дамбылды)

Даярданып калыптыр, (В режиме готовности,)

Акбалтанын катыны (Супруга Акбалты)

Азыр болуп калыптыр (Стоит на чеку) [14, с. 74]

Здесь говорится о том, что при рождении Манаса роль повивальных бабок с усердием выполнялись женами близких сподвижников Жакыпа (отца Манаса). Надо полагать, в имени (эпониме) эпического героя Дамбылды имеется эпоним Тон (Дан), древнетюркский титул бойла<sup>29</sup> и эпоформант да (кажется, эпоформант *да* встречается в известных эпических эпонимах, например, Орозду, Чыйырды, Акбалта, Бердике, Дөөлөс, Толос). В эпической иерархической лестнице супруга Дамбылды находится наравне с супругами именитых эпических личностей, таких как глава каракалпаков Бердике и глава племени нойгут Акбалта (возможно, в имени присутствуют теоним Ак, титул бойла и да). Очень может быть, что Дамбылда был главой племени тарак (Түрктүн уулу Дамбылда (Сын тюрка Дамбылда) [14, с. 62].

Найман, дуулат кошо бар ... (Есть и найманы, и дуглаты ...)

Тарактын Тана бийи бар ... (Есть князь племени тарак Тана ...) [15, с. 69]

Эпические “Тарактын Тана бийи” (князь племени тарак Тана) и каракалпак Бердике могли бы быть сородичами. (Эпического племени тарак можно было бы идентифицировать с летописным племенем торк). Ибо, эпические этноним каракалпак и имя (эпоним) Бердике в древнерусских летописях очень напоминают названия этнонимов черные клобуки и берендеи<sup>30</sup>.

«У истоков династии Тан, на время правления которой (VII-IX вв.) приходится расцвет Китая как империи и “золотой век” китайской культуры,

<sup>29</sup> Кыргызское великодержавие: Ажо. [https://kghistory.akipress.org/unews/un\\_post:1386](https://kghistory.akipress.org/unews/un_post:1386)

<sup>30</sup> Чёрные клобуки - у киевлян общее прозвище племен, прикочевавших к лесостепным границам Киевской Руси после того, как Подонские степи заняли Кыпчаки-Половцы. Их так называли по внешнему виду - чёрным войлочным шапкам. Летописцы часто называют их и отдельными племенными именами, чаще всего Торками. [Чёрные клобуки – скифская этника <https://skifskia-etnika.com/brand/news/cherny-e-klobuki/>]. *Первое известие о Берендеях в наших летописях встречается под 1097 г. (о торках — под 985 г.), затем до 1146 г. они постоянно почти смешиваются с торками и только с 1146 г. чаще называются черными клобуками* [Берендеи — загадочная и неоднозначная история исчезнувшего народа. <https://xn--e1adcaacuhnujm.xn--plai/berendei-zagadochnaya-i-neodnoznachnaya-istoriya-ischeznuvshego-naroda.html>].

стояли выходцы из тюркских степных народов ...» [7, с. 18]. Примечательно, что средневековое китайское государство Тан основано тюркской знатью и выходцами из тюркских степных народов, называемое Табгач “пяти северных племен”<sup>31</sup>. По мнению автора среди них “хан 10 стрел” из самого знатного, “царского” древнетюркского рода Ашина Сянь, Тоньюкук – советник древнетюркских каганов, наместник северных провинций империи Тан [7, с. 18]. Возможно, в имени (эпониме) Тоньюкука таится эпоним Тон, имеющий причастность к династии Тан. Знаменательно, что в 709 г. по инициативе Барсбека создается мощная антитюркская коалиция, в которую входят Кыргызский каганат, империя Тан и Тюркешский каганат [6, с. 80].

Таким образом, эпоним Тон (Чон), в его фонетических разновидностях, существует, и, он означает народ. Очевидно, из-за особенностей произношения наречий тюркского и др. яз., в геополитическом пространстве Центральной Азии, Северного Китая, Южной Сибири и Закавказья, древнетюркский эпоним использовался по-разному (тон, тоң (тонг), тан, дан, дон, дьон, чон, чоң (чонг), джон, йон, джан, жан).

#### **Литература:**

1. Ализаде А. Дж. Лексико-семантический анализ слов азербайджанского языка XVI века // Советская тюркология, 1987, №1.
2. Аристов Н. А. Труды по истории и этническому составу тюркских племен. Бишкек: «Илим», 2003.
3. Бутанаев В. Я. Историческая ономастика Южный Сибири. Бишкек: «Махprint», 2013.
4. Васильев М. А. Анты, словене, немцы, греки: славянский культурно-лингвистический мир и его соседи в раннесредневековое время // Славяноведение, №2, 2005.
5. Гукасян В. Л., Куранян А. А. Тюркские личные имена // Советская тюркология, 1985, №1.
6. Историко-культурный атлас Кыргызстана. Довер-Москва-Бишкек, 2001.
7. Кадырбаев А. Ш. Тюрки евразийских степей в средневековых империях арабов, иранцев, индийцев и китайцев. VII-X вв. // Иран-наме, 2007, №1.
8. Караев С. К. Древнетюркские топонимы Средней Азии // Советская тюркология, 1985, №6.
9. Карамзин Н. М. Предания веков. М.: Изд. «Правда», 1988.
10. Махмудов К. Ахмад Югнакийнинг «Хибатул хакойик» асари хакида. Тошкент: «Фан», 1972. (Махмудов К. О произведении «Хибатул хакойик» (Дар истины) Ахмада Югнаки).
11. Тадыкин В. Н. Этимология этнонима мундус // «Вестник» КНУ им. Ж. Баласагына, 2004, серия 1, выпуск 3.

---

<sup>31</sup> Таскин В. С. Е Лун-ли. История государства киданей (Цидань го чжи). // Пер. с кит., введение, коммент. и прилож. М., Наука. 1979. 607 с.

12. Фасмер М. Этимологический словарь русского языка. М.: «Прогресс», 1973.
13. Джуманалиев Т. Хрестоматия по древней и средневековой истории Кыргызстана (VII в. до н.э. – нач. XIII в. Т.1. Бишкек: «Алтын тамга», 2007.
14. Манас. Сагымбай Орозбаковдун варианты боюнча. I китеп. Фрунзе, 1984. (Манас. По варианту Сагымбая Орозбакова. I книга).
15. Манас. Сагымбай Орозбаковдун варианты боюнча. II китеп. Фрунзе, 1980. (Манас. По варианту Сагымбая Орозбакова. II книга).
16. Манас. Сагымбай Орозбаковдун варианты боюнча. III китеп. Фрунзе, 1981. (Манас. По варианту Сагымбая Орозбакова. III книга).
17. Сыдыкбеков Т. Кул-Тегиндин эстелигинде ташка чегилген жазуу. «Мезгил сабактары» китебинде. Фрунзе: «Кыргызстан», 1982. (Сыдыкбеков Т. Надпись на памятнике Кюль-Тегину. В кн.: «Мезгил сабактары» (Уроки жизни)).

## **§ 9. Эпоним-тотем Волк в мифологических, эпических, легендарных и исторических источниках**

**Волчица-кормилица.** Иакинф сообщает о трагической участи Дома Хунну, где после разгрома соседним недружеским племенем у них остается живым один десятилетний мальчик. Он будет вскормлен волчицей, и у них родится десять сыновей. От них появятся особливые роды. В числе их будет род Ашина [10 с. 257]. Такого же содержания миф о волках встречается у древних римлян: «Стих 566. Марсов волк...- По римской мифологии волки считались священным животным бога Марса. Волки вырастили сыновей Марса, первых основателей Рима - Ромуля и Рема» [9]. «По Плутарху день праздника назывался издавна «феврата». У греков ему соответствует праздник Ликеи, что служит доказательством, что в глубокой древности празднование его перенесли сюда в Аркадии товарищи Эвандра. Мнение это разделяется всеми: имя праздника происходит от «волчицы» [21, с. 75]. «Помимо волчьего праздника Луперкалий и предания о кормившей Ромула и Рема волчице, с волками были связаны разные поверья, говорящие об их роли в древние времена» [15, с. 114]. Стало быть, помимо двух крупных праздников, у древних римлян имелись множество разных суеверных традиций в честь волков.

Э. Б. Тайлор приводит любопытные примеры на предмет размышления, с которыми нельзя не согласиться. Так, «Неужели и римские близнецы были также случайно действительно покинуты и вскормлены кормилицей, которая именно называлась Лупа (в переводе с латинского – волчица) ... Славянское народное предание рассказывает о волчице и о медведице, вскормивших двух сверхъестественных близнецов: Валигору, двигавшего горы, и Вырвидуба, вырывавшего дубы с корнями. Германия имеет свою легенду о Дитерихе, прозванном Вольфдитрихом, по имени своей кормилицы-волчицы.

Существует также легенда, рассказывающая о Бурта-Чино о мальчике, который был брошен в озеро, спасен волчицей и сделался основателем турецкого государства» [24, с. 127]. Вышеназванные этносы (римляне, славяне, германцы, тюрки) живут в разных частях евразийского континента, однако по их же легендам все они взаимосвязаны с идентичным архетипом - волчицей-кормилицей. По всей видимости, «Сказания о волке, традиционные для тюрко-монгольских племен, могли быть занесены в Европу кочевниками из Азии. Они оказали влияние и на средневековый европейский эпос» [8, с. 330].

**Волк-вожатый.** «На рассвете в шатер Огуз-кагана проник луч, подобный солнечному. Из того луча возник сивошерстный, сивогривый большой волк и произнес: «Теперь двигайся с войском, Огуз-каган. Веди сюда народ и беков, я буду тебе показывать дорогу» [25, сс. 37, 46]. «По Уйгурскому варианту... не ранее VI-VII в. н.э. Огуз-каган вместе с Алтун-каганом при сопровождении в качестве вожатого волка (одно из тотемных животных древних турок) отправился войной против Urum bega, т.е. Римского “бега”. Речь идет, по всей вероятности, о столкновении турок-кочевников с Византией» [4, с. 39]. По мнению ученого это могло произойти в 576 г., и наиболее поздние события, отраженные в легенде, относятся ко времени не позднее XII в. н.э. и кончается печенего-половецкими этапами [4, с. 40]. «В башкирских легендах и преданиях мифический волк (корт) выступает предводителем некоторых племен, переселившихся на Южный Урал» [11, с. 14]. Или, «сюжет о «волке-вожатом» очень близок преданию о происхождении самнитского (древнеиталийского) племени гирпинов (гирпус волк). Гирпины пришли на завоеванную ими территорию, ведомые волком («волк, подойдя к нему, стал его спутником и вожатым»)» [1, с. 95].

В кыргызском героическом эпосе «Манас»:

Кызматта жургон кырк чилтен (Служивые сорок чилтены)

Бир силкинип бирообу (Один из них встряхнулся)

Кок бору болуп калганы (И, превратился в синего волка) [26, с. 97].

По эпосу сорок чилтены – это сорок люди-волки. В эпосе не говорится, однако, быть может, эти сакральные сорок чилтены представители древнего сорокаплеменного кыргыза. Они защищают еще юного, неокрепшего Манаса в трудные моменты жизни. Человек-чилтен мог превращаться в волка и наоборот. (Чилтен, возможно, состоит из эпонимов Аз, Эл, Тон). Примечательно, что в эпосе говорится о синих волках, которые могли бы идентифицироваться с историческими аналогичными древнетюркскими тотемами.

Бору болгон биз деди ... (Мы есть оборотни-волки ...)

Кызыр Иляс деген бар, (Есть некий Хзыр Ильяс,)

Сизди кырк кундон бери издеди. (Вас искал сорок дней.)

Кырк чилтен деген биз деди (Мы есть сорок чилтены) [26, с. 114]

Здесь сорок чилтены сообщают Манасу, что его сорок дней искал Хзыр Ильяс. Это могло бы означать, что древний духовный мир сорокаплеменного



кыргыза (в лице сорока чилтенев) сотрудничали с последующим духовно-религиозным миром (в лице Хзыра Ильяса). Итак, в жизни древних кыргызских племен был родовой тотем волк, он выполнял главенствующую функцию.

**Волк как тотем-эпоним.** Дулгасцы Дома Дулга носили «знамена съ золотою вольчею головою. Телохранителей называли Фули, что на монгольскомъ языке также значить: волк, въ знак, что они помнятъ свое происхождение отъ волка». По историческим данным «Восточный Домъ Дулга в продолжение 535-745 годовъ имель двадцать одного хана» [10, сс. 266, 269]. Монгольская хроника «Сокровенное сказание» сообщает о рождении Чингисхана: «Предком Чингисхана был Борте-Чино, родившийся по соизволению Вышнего Неба. Супругой его была Гоа-Марал». В переводе с монгольского Бурте-Чино – «серый волк», Гоа-Марал – «прекрасная лань» [13, с. 179]. «Асперух – Есперух – Исперих - имя болгарского хана, сына Кубрата: es bēri товарищ волк» [2, с. 30]. Однако, как нам кажется, в данном случае исторический Аспарух, не «товарищ волк», а эпоним АзБёруОк (АзВолкСтрела), т.е. участвует архонт-эпоним Аз. «Er Bogi: er+bogi «волк», Er Buqa: buqa «бык» [18, с. 185]. Здесь обращает внимание сочетание лексем er и bogi в словообразовании («волк»).

Бирюк – это волк. «Бирюк (тат. бюрю) разг. волк – одиночка. Этимологические словари единодушно сближают это слово с татарским бюре, кумыкским беру волк» [3, с. 5]. В российских научных работах XIX в.: «Волк lupus: слово дославянское; оно сродни нем. Wulf, лат. lupus, сан. varkos. Областные названия: рус. бирюкъ волкъ (Даль, Носов)» [5, с. 195]. Здесь слово “волк” считается дославянским, оно роднится с немецким, латинским, греческим, санскритским вариантами. Однако главное, по Далю и Носову старинное название волка - это бирюк, т.е. оно созвучно с тюркским беру (волк).

«Владимир согласился и велел бирючам, или герольдам, в стане своем кликнуть охотников для поединков» [12, с. 109]. Здесь, видимо, имеется в виду бирючи-глашатаи, которые по древней традиции волчьим воем зазывали соперников к состязаниям. Известно, что когда болгарин Константин Философ (Кирилл) шел к хазарам, “когда в первом часу он молился, напали на него венгры, воя, как волки, желая убить его” [23, с. 78]. Или, «Овлур или Влур может быть успешно объяснено из древнетюркского корня Ulu - “выть по-волчьи”, откуда ulu-g – “воющий по-волчьи, что совпадает с имеющимся в «Слове» сравнением Влура-Овлура с волком (“тогда Влур влъкомъ потече”))» [17, с. 160]. Кажется, Влур-Овлур был из племени беру (волк), и, сопровождал Игоря в мнимом бегстве по наущению самого Кончака.

«В конце VII – начало VI в. до н.э. в Нижнем Побужье и Нижнем Поднепровье появились первые греческие колонии, из которых наиболее ранней является Борисфен (Березань)» [22, с. 5]. «Березань и Змеиный – так называются два острова на северо-западе Черного моря, принадлежащие нашей стране. Название «Березань» происходит от тюркского Бирюк Юзень-ада, то есть: «Остров у впадения Волчьей

реки» [14, с. 169]. Или, «в подтаежной местности Кузнецкого Алатау обитали бирюсинцы (по-хакасски “пурус”), объединявшие под своим именем сеоки: харга, хый, хобый, хызыл хая, таяс» [6, с. 87]. По этим сведениям этноним бирюс (или пурус) идентичен к тотему беру (волк).

**Варяги-волки.** «Волки, волки! – кричал Ролав. - Мы дань сполна платили! А вы деревню сожгли, людей пленили! На вас кровь моего отца!» [19, с. 13]. В художественном произведении новгородский парень отчаянно защищается от нападавших варягов, называя их, как нам кажется, варяжский родовой тотем («волки»). «Большой раздел ее статьи (Л. Грот. - А. Э.) посвящен разоблачению лингвистов и историков, которые корень слова (варяг. - А. Э.) возводили сначала к древнескандинавскому *vargur* – “волк”, а позднее к *var* – “вода”...» [16, с. 194]. Все же, некоторые лингвисты и историки считали, что этимология слова “варяг” возводится к лексеме *vargur* (волк). Г. З. Байер стремясь доказать шведское происхождение варягов, утверждал, что «Скандия от некоторых называется Вергион и что оно значит остров волков, что в древнем языке не всегда значит волка, но разбойника и неприятеля». О. Верелиус в его примечании к Гервардовой саге: «от великого разбоя на море, поскольку волки (*Wargur*) – это те, кто грабят и опустошают и на суше, и на море» [16, с. 195]. Как нам кажется, те “разбойники и неприятели”, и, “те, кто грабят и опустошают и на суше, и на море” - это древнескандинавские этносы, носившие тотем “волк”.

Известно, что отсутствуют тотемы глобального масштаба, названных от собак и лошадей, самых близких домашних животных людей. Скорее всего, они поздние явления в жизни человека: собаки и лошади тогда еще были дикими животными (собаки еще волками, лошади еще не приручены). По данным археологии собакам 20-30 тыс. (по некоторым источникам 100 тыс.) лет. У них свой собственный ген (“любовь к людям на генетическом уровне”), отличавшийся от волков (хотя ДНК совпадают). «Древнейшим домашним животным вообще считается собака, но и она появляется впервые лишь в неолитический период. Дикие виды собак четвертичного периода представляли собою различные расы шакалов и волков...» [20, с. 534]. Наверное, собака относительно поздний спутник в первобытной жизни разумного человека. Кажется, к тому периоду у людей симбиотического понимания мира, тотемы заполнены были названиями диких животных. Получается так, что самым древнейшим тотемам волк, медведь, лев, лебедь не менее 10000 тыс. лет.

Итак, волк - один из самых распространенных и главных тотемов народов мира. Так, «волк являлся тотемом многих индоевропейских племен. Сплоченность волков в стаю, распределение функций внутри стаи (“законы” стаи) напоминали древним людям их собственных коллектив, что и вело к представлениям о родственной связи людей с волками» [7, с. 54]. У древних родов и племен тотем волк, судя по всему, олицетворял силу, ловкость, хитроумность и коллективизм. И неспроста, что большинство родов первых разумных людей выбирало именно этот мощный и грозный тотем.

### **Литература:**

1. Абаев В. И. Скифо-европейские изоглассы. На стыке Востока и Запада. М., 1965.
2. Баскаков Н. А. Имена собственные гуннов, болгар, хазаров, сабиров и аваров // Советская тюркология, Баку, 1985, №4.
3. Баскаков Н. А. Тюркизмы в русской лексике // Советская тюркология, 1979, №6.
4. Бернштам А. Н. Историческая правда в легенде об Огуз-кагане. Без выходных данных.
5. Будиловичь А. Первобытные славяне въ их языке, быте и понятияхъ по данным лексикольнымъ. Часть I. Кіевъ, 1878.
6. Бутанаев В. Я. Историческая ономастика Южный Сибири. Бишкек: "Махprint, 2013.
7. Волошина Т. А., Астапов С. Н. Языческая мифология славян. Ростов-на-Дону, "Феникс", 1996.
8. Гордлевский В. А. Что такое «босый волк»? // Известия АН СССР. Отделение литературы и языка, Т. VI, вып. 4, 1947.
9. Европейский эпос античности и средних веков. М.: «Детская литература», 1984.
10. Иакинфъ О. Часть I. СПб., 1851.
11. Ильясов Р. Ф. Башкирские сказки о животных // Советская тюркология, Баку, 1981, №3.
12. Карамзин Н. М. Предания веков. М.: «Правда», 1988.
13. Козин С. А. Сокровенное сказание Монгольская хроника 1240 года. М.-Л., 1941.
14. Кондратов А. М. Атлантиды ищите на шельфе. Ленинград: Гидрометеиздат, 1988.
15. Культура древнего мира. М.: "Наука", 1985.
16. Кучкин В. А. Был ли русский север варягский в праиндоевропейское время? // Российская история, №4, 2010.
17. Лихачев Д. С. Слово о полку Игореве. М.: "Просвещение", 1982.
18. Махпиров В. У. Имена далеких предков. Алматы, 1997.
19. Муравьев В. Во времена Перуна. М.: "Дет. лит.", 1980.
20. Обермайеръ. Г. Доисторический человек. СПб., 1913.
21. Плутарх. Избранные жизнеописания. Том II. М.: Изд.: «Правда», 1990.
22. Сапрыкин С. Ю. Эллинизация и варваризация античных государств Северного Причерноморья (каллипиды и миксэллины догетской Ольвии) // Вестник древней истории. "Наука", 2013, №3.
23. Сказания о начале славянской письменности. М.: "Наука", 1981.
24. Тайлор Э. Б. Первобытная культура. М.: Изд. полит. лит. 1989.
25. Щербак А. М. Огуз-наме. Мухаббат-наме. М., 1959.

## **§ 10. Эпоним-тотем Лебедь в народных поэмах, эпосах, сагах, легендах**

**Тотем Лебедь.** Эпонимо-тотемическое понятие Лебедь (Кув, Куу, Ку, Ху, Гу, Кыу, Куо) часто встречается в народных эпосах и поэмах, древних мифологиях, легендах, и можно проследить их типологические параллели. По всей видимости, первые тотемы появились еще в доисторическое время - тогда, когда еще роды, племена жили в гармонии с природой и диким животным миром. Мы солидарны с мнением, где «в “доисторический период”, человеческий организм более или менее пребывал в симбиотической связи с окружающей средой» [2, с. 191]. У древних родов, племен, должно быть, тотем лебедь олицетворял чистоту, красоту, грациозность, верность и коллективизм. Так, в греческой мифологии супруга Париса Елена Прекрасная могла превращаться в лебедя. В эпосе «Семетей» лунная красавица Айчурек летает в облике лебедя, или в казахской легенде женщина-лебедь спасает Калчабатыра от раны. По мнению известного советского ученого «дева-лебедь – сказочно-мифологический образ, восходящий к пережиткам представлений периода тотемизма и хорошо известный тюркскому эпосу и народным преданиям, так и сказкам многих других народов» [12, с. 181].

В стихах римского поэта Лоллия Басса (I в. н. э.):

Другой пусть в быка превратится

Или же, лебедем став, сладостно песнь запоем [1, с. 303]. Здесь речь идет о громовержце: «Чтобы овладеть Данаей, Европой и Ледой, Зевс превращался соответственно в золотой дождь, быка и лебедя» [1, с. 549]. Лукиан Самосатский (II в. н. э.): «...шапка в пол-яйца». Намек на яйцо, которое снесла Леда после того, как сочеталась с Зевсом, принявшим образ Лебеди. Из этого яйца родились Кастор и Поллукс (Полидевк) – Диоскуры. Дети Леда были также Елена и Клитемнестра» [15, с. 542].

«Тотемические версии и представления, связанные с возникновением культа лебедя, в прошлом были довольно широко распространены среди монгольских и тюркских племен Алтайского региона» [11, с. 12].

Кричать телеги полунощы,  
Рци, лебеди распущени.

По версии Д. С. Лихачева «в данном, последнем, случае возможно и другое объяснение: лебеди могли быть тотемом половцев» [20, с. 17].

«Королева и ее служанка увидели, как на берег высадились рослые воины в высоких, украшенных лебедиными крыльями шлемах.

- Это викинги, прошептала Хьердис» [21, с. 118]. Кажется, неспроста викинги носили шлемы с лебедиными крыльями.

Тростью шагов Греттир  
Прямо в ворота брашен  
Другу лебеда крови

Крепость стрел направил (Прим.: Друг лебеда крови – воин, т.е. берсерк (лебедь крови); с.165) [17, с. 71]. Примечательно, что по логике комментаторов лебедь и берсерк (волк) имеют одинаковую семантическую основу.

Из легенды обоснования Киева: «И быша три брата – Кий, Щек, и Хорив, и сестра их Лыбедь» [14, с. 16]. Возможно, имя сестры Лыбедь - тотемный эпоним. Если такое правдоподобно, то и ее братья могли бы быть представителями тотема Лыбедь. Так, «наиболее широк разброс мнений в истолковании этимологии имени Лыбедь. А. А. Потебня и А. Преображенский соотносят его со словом “лебедь”. М. Фасмер связывает происхождение имени лыбедь со скандинавским именем собственным» [9, с. 230].

Из поэмы «Илиада»:

Недолго царило спокойствие на равнине Скамандра.

Словно дикие лебеди, примчались в развевающихся белых одеждах

Из далекой Африки чернокожие эфиопы. Вел их Мемнон,

Сын Зари и Тифона, брата Приама [10, с. 304].

Почему именно «словно дикие лебеди»? Или, «за лебединою дорогою», где в древнеисландском кеннинге подразумевается море: «...там, за морем, // сказал, найдем мы, // за лебединою дорогою, // конунга славного, // но бедного слугами!» [7, с. 38].

Такие идентичные примеры не единичны. Так, «... праотец турков был родом из “владения Со, которое лежало на севере от страны хуннов”. Один из его потомков Ичжини-нашиду, родившийся от волчицы и одаренный сверхъестественными качествами, имел двух жен: дочь духа неба и дочь духа зимы. От первой у него родилось четыре сына, из которых один превратился в лебедя ...». Приведенное сказание помещено в китайской «Истории северной династии Вэй» (с 386 по 558 г.), ... и надо полагать легенда записана между 535-558 гг., вероятно, со слов тюркских посланников» [3, с. 101]. Любопытно, что от сына волчицы родился сын-лебедь. Главное, что в древнейших тюркских народных сказаниях глобальные тотемы волк и лебедь идут как родственные эпонимы. Или, «Константин Порфирогенить тако пишет:

«Нынешние Унгары... другая часть къ Западу съ Воеводою (такъ Унгары Славянскимъ именемъ повелителей своихъ именовали) своимъ, называемымъ Лебедя, в местах Ателкусу призванных поселились, и нареклися “Турки”» [13, с. 128]. Здесь, Лебедя идет как эпоним, и они (Унгары) поселились в местах Ателкусу (быть может, на земле Аттила+Ку+су (су – притяжательный аффикс)).

**Куу (хуу, къув, гув, гу, kugu) - это лебедь.**

В эпосе «Семетей»:

Деп ошентип Айчүрөк, (Сказав так Айчурек,)

Акылы жандан табылып, (Хорошенько поразмыслив,)

Ак куу кебин жамынып, (Нарядилась белым лебедем)

Канатын күнгө каккылап ... (Помахала крыльями солнцу...)

Айланып жүрдү эл таппай (Летала, так и не найдя никого) [25, с. 151].

Главная героиня эпоса «Семетей» (вторая часть эпоса «Манас») Айчурек (будущая супруга Семетей (сын Манаса)) могла летать в облике лебедя. Имя Айчурек состоит из двух слов: ай (луна) и чурек (красавица), т.е. Лунная Красавица.

«Итак, kugu - «лебедь». В современных языках название в той же форме сохранилось в турецком – kugu; в других тюркских языках оно подверглось различного рода фонетическим трансформациям, например: алт., кирг. куу, ккалп. аккуу, хак. хуу, кумык къув, туркм. гув, узб. кув, азерб. гу. Ср. эстонское название лебедя, которое также этимологизируется как звукоподражательное kuigas или греческое kuklos с тем же значением» [5, с. 13]. «С названием quw лебедь родоплеменное наименование алтайцев – кумандинцы; ср. также название другого алтайского племени – лебединцев» [6, с. 68]. По всей видимости, в великом переселении гуннов, скифо-саков, алтайских народностей этот тотем вместе с ними и перекочевывал в просторы Восточной и Центральной Европы.

По мнению М. З. Закиева «гуся до их приручения были обыкновенными перелетными птицами, и у ряда тюркских племен дикий гусь являлся тотемом рода или племени, представители которых именовали себя каз. Это подтверждается и существованием племени кыу. В одном из тюркских диалектов кыу означает «дикий гусь». Имеется целая система этнонимов, восходящих к этому слову: кыу кеше, кыуман (кыубан), кыуманды, кыуар, кыучак (кыпчак)» [19, с. 38]. Здесь представляет интерес то, что в тюркско-половецких этнонимах кыуман (куман) и кыучак (кыпчак) имеется эпоним-тотем кыу. Такие же выводы встречаются у этнографа В. Н. Тадыкина: «Наличие именного сказуемого с показателем сказуемости: ас мен (асман), түрк мен (түркмөн), ада мен (атаман), куу мен (куман), бай ман (майман), ас кижги (аскиши) и т.п.» [22, с. 21]. В расшифровке лексем куман, ученый-этнолог, очевидно, был прав, он состоит из двух слов: куу и ман. Или, «...этот этноним состоит из трех корней – лексем: мен + ку + аш (ас) «я есть (человек) ас из племени куу». В основе распространенной среди алтайцев антропонима

на уровне фамилии (семьи) Менкушев лежит этноним тюркский: Монгуш» [22, с. 22]. Здесь важно то, что в названии племени Монгуш имеются эпонимы Куу и Аз. Как нам представляется, в составе этнонима монгуш находится эпоним Ман.

В якутском эпосе: «Из плена освободи // Светоликую Туйаарымы Куо // Ездящую на иноходце Гнедом // Прекрасную невесту твою // Чей отец – Саха Сарын Тойон, // Чья мать – Сабыйа Баай Хотун» [16, с. 169]. Это благословление прапатери Аан Алахчын (“Аан Алахчын Хотун из священного древа Аар-Лууп”, с. 168-170) главного героя якутского эпоса Нюргун Уоалана. Имя Алахчын очень напоминает этническое название алакчын (алчын, алшын) [24, сс. 92, 223] казахов и кыргызов. Такое сходство означало бы их идентичную этническую основу. По всей видимости, якутская Аан Алахчын - отголосок эпохи матриархата. А, светолика Туйаарымы Куо – это светолика Туйаарымы Лебедь (Куо). Стало быть, прекрасная невеста главного героя была связана с тотем Куо, это могло означать, что и в якутских этнических объединениях имелось такое общеизвестное племя.

По сведениям М. С. Усманова, термин хуу в современном хакасском языке используется в значениях: белый, бледный бесцветный; Хуу-иней (Хат-иней) – так называли хакасы одного из персонажей народной демонологии, в котором исследователи видят образ женщины-прародительницы (ср.: в архаичном хакасском мифе прародителями объявлены два дерева-человека – Умай и Ульген). Во всяком случае, Хуу-иней можно считать одной из редакций образа богини-матери, прародительницы, относящейся к тому же кругу, что и Умай [18, с. 62]. Очень может быть, что первичный тотем Кув (Куу, Ку, Кыу) был сформирован от образа женщины-прародительницы Хуу-иней.

В этимологических словарях, кроме разных фонетически идентичных его вариантов, имеются и другого фонетического устройства версии, например, «лебедь. Родственно д.-в.-н. *albiz, elbiz* “лебедь”,... лат. *albus* “белый”, греч. “белое пятно”» [23, с. 470]. Такого же характера разъяснения имеются в ранних лингвистических работах: «Лебедь: слово праславянское; его роднять съ др. вер. нем. *alpiz*, отъ *albus*» [8, с. 177]. Примечательно, что в словах *albus, albiz, alpiz* находится слово “белый”. Кстати, в тюркских языках лебедь – это ак куу, ак ку, ак куу (ак – это белый). Если основываться к греч, латин. и д.-в.-н. этимонам слова “лебедь”, то, кажется, в нем имеются два отдельные слова *al (el)* и *biz (bus)*. Однако, главное, эти слова обозначают белый цвет, т.е. ак (белый), ак куу (белый лебедь).

### **Литература:**

1. Античная литература. М.: «Худ. лит.», 1968.
2. Аргуэльес Х. Фактор Майя. Внетехнологический путь. Киев: «София», 1996.
3. Аристов Н. А. Труды по истории и этническому составу тюркских племен. Бишкек: «Илим», 2003.

4. Артамонов М. Н. Очерки древнейшей истории хазар. Ленинград: соцэкгиз, 1936.
5. Базарова Д. Х. К этимологии некоторых древнетюркских названий птиц // Советская тюркология, 1975, №4.
6. Баскаков Н. А. Алтайский язык. М., 1958.
7. Беовульф. Старшая Эдда. Песнь о нибелунгах. М.: «Худ. лит.», 1975.
8. Будиловичь А. Первобытныя славяне въ ихъ языкѣ, бытѣ и понятіяхъ по даннымъ лексикольнымъ. Часть I. Кіевъ, 1878.
9. Волошина Т. А., Астапов С. Н. Языческая мифология славян. Ростов-на-Дону, «Феникс», 1996.
10. Гомер. Поэмы. Илиада. М.-Л., Госиздат. детской лит., 1953.
11. Дрон И.В. Гагаузские этнопонимы и этногидронимы ногайского происхождения // Советская тюркология, Баку, 1985, №3.
12. Жирмунский В. М. Введение в изучение эпоса «Манас» // Киргизский героический эпос «Манас». Изд. АН СССР. М., 1961.
13. Исторія разныхъ славянскихъ народовъ. СПб., 1795.
14. История России: народ и власть. СПб.: Изд. «Лань», 1997.
15. Лукиан. Избранное. М.: «Худ. лит.», 1987.
16. Нюргун Боотур Стремительный. Якутский эпос. [Текст] // Воссоздал на основе народных сказаний П. А. Ойунский. Пер. на рус. яз. - Якут. кн. изд.-во, 1982.
17. Сага о Греттире. Новосибирск: «Наука», 1976.
18. Сагалаев А. М. Урало-алтайская мифология. Символ и архетип. Новосибирск: «Наука», 1991.
19. Саттаров Г. Ф. Происхождение полисонима «Казань» // Советская тюркология, 1985, №5.
20. Слово о полку Игореве. Л.: «Советский писатель», 1990.
21. Скандинавские сказки. М.: «Детская литература», 1988.
22. Тадыкин В. Н. Этимология этнонима мундус. «Вестник» КНУ им. Ж. Баласагына, 2004, серия 1, выпуск 3.
23. Фасмер М. Этимологический словарь русского языка. М.: «Прогресс», 1973.
24. Манас. Сагымбай Орозбаковдун варианты боюнча. I китеп. Фрунзе, 1984. (Манас. По варианту Сагымбая Орозбакова. I книга).
25. Семетей. «Манас» эпосунун экинчи бөлүгү. 3-китеп. Фрунзе: Кыргызмамбас, 1959. (Жыйнакталган вариант). (Семетей. Вторая часть эпоса «Манас». 3 книга).



## Глава II. Средневековые этнографические сведения и титулы в эпосе «Манас» и исторических источниках

---

### § 11. Островерхий войлочный головной убор в исторических источниках и эпосе «Манас»

У Геродота (V в.) имеются сведения о скифо-сакском головном уборе. «Саки же (скифское племя) носили на головах высокие островерхие тюрбаны, плотные, так что стояли прямо. Они носили штаны, а вооружены были сакскими луками и кинжалами. Кроме того, у них были еще сагарисы – боевые секиры. Это-то племя (оно было, собственно, скифским) называли амиргийскими саками. Персы ведь всех скифов зовут саками» [1, с. 333]. Геродот здесь описывает амиргийских саков. Видимо, персы лучше знали и правильно называли их «саками», как близкие приграничные соседи. Главное, что они «носили на головах островерхие тюрбаны» и «носили штаны». Головные уборы, сделанные из войлока, были плотными и стояли прямо. Здесь, кажется, говорится о головном уборе наподобие кыргызского войлочного колпака и штанах типа кандагай эпического Кошой кана. Известно, что широкие крепкие штаны впервые изобретены кочевниками.

Σαραβαρα – так комедиограф первой половины IV в. до н.э. Антифан назвал скифские штаны. В своей комедии “Скифы и тавры”, дошедшей до нас в отрывках, он писал, что “все одеты в *sarabara* и хитоны”. В связи с тем, что греки не знали штанов, можно предположить, что Антифан использовал скифское слово для обозначения этого вида одежды. Древние греки иногда использовали обувь скифского типа и называли ее *скифики*. Это слово сохранилось в произведениях Лисия – аттического оратора V-IV вв. до н.э., а

также в стихах Алкея: "...и подвязавши *скифики*..."<sup>32</sup> Здесь все совпадают: скифо-саки, высокие, островерхие, прямые, плотные тюрбаны, штаны. Ведь кыргызы появились на свет не только в эпохе небезызвестного Цыма Цяня (145—86 гг. до н.э.) или еще ранее (209-201 гг. до н.э.). Они вполне могли бы выступить в сообществе других скифских племен против персов, или обитателей Эгейского мира в V в. до н.э., и быть замеченными. Может быть, скифо-саки Скифской эпохи (VIII-IV вв. до н.э.), прямые предки-однородцы тех же сорокаплеменных кыргызов в эпосе «Манас»?

«Говорит царь Дарий: После этого я отправился с войском в страну Сака против саков, которые носят островерхие шапки. После этого, когда я подошел к реке, я переправился на плотах...» [2, с. 31]. В комментарии: «Имеются в виду саки Тиграхауда» [2, с. 32]. В Указателе: «Саки Тиграхауда (саки с остроконечными «шапками», что соответствует изображениям ряда скифо-сакских племен, а также вождя саков тиграхауда Скунхи на Бехустунском рельефе) – группа скифских племен, обитавшая, судя по их месту в списке ахеменидских провинций, на границах среднеазиатских владений Ахеменидов, но более точная локализация пока невозможна» [2, с. 249].

Дарий говорит о стране Сак. Значит, было такое государство (Сак) в V в. до н.э. на севере-востоке и северо-западе Персии. Он отмечает именно их островерхие шапки, и, кажется, они были оригинальны и очень заметны. Действительно, не всякое могло заинтересовать властелина полмира. Интересно, и Геродот, и Дарий в один голос отмечают, что они были «островерхими». Это и в Указателе «Хрестоматии...» подтверждается: «саки с остроконечными «шапками». Или, «Саки Хаумаварга» (в Указателе: «группа скифо-сакских племен, обитавших в горных районах от Памира и Гиндикуша до долины Инда»), «Саки болот и саки земли» (в Указателе: «группа скифских племен, локализованная предположительно в районе устьев Сырдарьи, Амударьи, Приаралья и окружавших степей»)» [2, с. 36]. Возможно, кыргызы были среди этих сакских племен. В таком случае о наших предках говорилось бы еще в VI в. до н.э., т.е. за 300 лет ранее, чем в сведениях «Шицзи». Или, «Скифы одевали длинные штаны-шаровары; голову покрывали остроконечными войлочными шапками» [3, с. 37]. И здесь совпадают: скифы, штаны-шаровары, остроконечные войлочные шапки.

Видимо, первые сведения о колпаке были не у Геродота и не в Бехустунском рельефе. Имеются шумерские тексты, где «весьма оригинальны и разнообразны были головные уборы (*parsigu[m]*, *kubsu[m]*) – войлочные шапки, шляпы и главным образом колпаки. Характерную круглую шапку с отворотом, войлочную или бараньего меха, надевали (с позднешумерского периода) цари» [4, с. 42]. И. М. Дьяконов отмечает головной убор начала II тысячелетия до н.э., т.е. об эпохе месопотамских царей Первой династии Вавилона Хамураппи (ок. 1783 г. до н.э.). Шумеролог ни много, ни мало, в древнем тексте читает именно «войлочные шапки», «колпаки», «круглую

---

<sup>32</sup> Антифан. По изд.: Латышев В. Известия древних писателей о Скифии и Кавказе // Вестник древней истории. 1947. № 2. С. 319 (сарабара); ВДИ. 1947. № 2. С. 301 (скифики).

шапку с отворотом». В Примечании: «Круглая шапка с валиком изображена на царе Хаммурапи на известной стеле с законами и во многих других случаях; возможно, на жрице *entu[m]* (Эн-Хедуане, дочери Саргона I) на рельефном диске из Филадельфии» [4, с. 334]. Если взять век дочери-жрицы Первого царя Аккада Саргона (ок. 2380 г. до н.э.), тогда речь шла бы вообще о III тыс. л. до н.э. Это целая вечность, и для самого Геродота, и для перса Дария.

По сведениям «отца истории» «все племена вместе называются сколотами, т.е. царскими. Эллины же зовут их скифами» [1, с. 188]. Примечательно, что в кыргызском героическом эпосе говорится об этносе сакалат, очень напоминающий геродотовский скифский сколот.

Сакалаттын Сары дөө (Великан Сары сакалата) [5, с. 107].

Сакалаттын Сары дөө (Великан Сары сакалата) [6, с. 151].

Эпический заграничный этнический союз сакалат имел честь побывать гостем в тризне Кокотой кана. Примечательно, что в эпосе он назывался именно сакалат, а не авхат, катиар, траспий или паралат. Известно, что вышеназванные этносы состояли в сообществе сколот-скифов. По всей видимости, от имени всех северо-западных скифских племен (возможно, в числе которых могли быть и некоторые бывшие этнические единицы сорокаплеменного кыргыза) в знаменитой Каркыре загостились «царские сколоты».

Этнический головной убор калпак нередко встречается в эпосе «Манас».

Кырк калпактуу кыргызды (сорокаколпачного кыргыза)

Кыйла түрлөп салдырган (Основательно разукрасили) [7, с. 249].

В эпосе говорится о сорокаплеменном кыргызе, поголовно носившего колпак.

Манас - Манас болгон жер, (Земля, где Манас стал Манасом,)

Манас атка конгон жер. (Где стал прозываться Манасом.)

Ак калпакты кийди эми, (Надел себе белый колпак,)

Алчайып атка минди эми (Грузно сел на боевого коня) [8, с. 104].

В этом эпическом эпизоде Манас перед тем, как сесть на своего боевого коня, надевает себе белый колпак.

Кыйгач калпак, кызыл шым (Островерхий колпак, красные штаны) [9, с. 395].

Здесь описывается форма одежды кыргызских молодцов в Букаре, на свадьбе Манаса.

Кыйгачтап калпак кийишип, (Надев криво колпака,)

Кыйкырып жолго киришип... (С криком держа путь...) [10, с. 327]

Ак калпак кыргыз кыйласын (Белоколпачный кыргыз)

Акыл менен тепсеген... (Многих умом подавлял...) [10, с. 28].

И у Плутарха (I в. до н.э.) имеются сведения о войлочных шляпах. Так, «Римляне звали «фламинами» и прежних жрецов. Название это происходит, вероятно, от их шляп, сделанных, по рассказам, из войлока...» [11, с. 133]. Кажется, жрецам такой головной убор нравился больше всего, и, как правило, считали его носить за святость и благочестие. Кстати, не только «римские

жрецы», но и поздний византийский священник (IV в.) был удостоен такой чести. В «Комментарии» к книге «Предания веков» Н.М. Карамзина: «Уже в конце XV в. была создана «Повесть о белом клобуке», где говорилось о том, что IV в. император Константин был излечен крещением от проказы и в знак уважения и почтения возложил на голову священника Сильвестра белую церковную шапку (клобук), которую тот бережно хранил, надевая лишь в самых торжественных случаях. Когда Рим впал в ересь, белый клобук был отправлен в Византию, а затем константинопольский патриарх передал его на Русь...» [12, с. 759]. Примечательно, что «церковная шапка (клобук)» императора была белого цвета и комментаторы называют его именно «белым клобуком» («как калпак»). Мы здесь должны заметить о странном (или закономерном) совпадении, где одни цари и духовные лидеры (жрецы, жрицы, священники) могли носить такой вид головного убора. Такие же сведения имеются у Иордана (VI в.): «Выбрал он (Дикиней. – А. Э.) тогда из них благороднейших и благоразумнейших мужей и, научив их теологии, убедил их почитать некоторых богов и святилища и сделал их жрецами, придав им название "пиллеатов" оттого, я думаю, что они совершали жертвоприношения, покрывая головы тиарами, которые иначе мы зовем "войлочными шапками" (237); остальной же народ он приказал называть "простоволосыми". Это имя и приняли готы в большинстве своем, и до сего дня они поминают его в своих песнопениях» [13].

Слово калпак. Калпак, м. род головного убора. «Калпак или колпак (отсюда лит. kalpakas), ср. с общеслав. клобук (у чехов, хорватов) и словенцев – шляпа. Радлов *калпак* 1. (крым., тат., кирг.. тел., тур.) род шапок; 2. (кум., тат., чул.) шляпа; 3. (тат., кирг.) крышка, покрывка, которая надевается на что-нибудь, крышка самовара (2, 268, 269)» [14, с. 155].

Калпак *od* Колпак. Засвидетельствовано впервые у Герберштейна (1557) как обозначение русского головного убора. Kalpak (Колпак) несколько раз заимствовано из др.-русск. *колпакъ*, русск. *колпак*, *калпак*, тюркизма XV в., ср. татарск., кирг. kalpak «род шапки» (Vasmer, I, 604). Польск. kolpak «колпак» (1554 г.). Франц. colpack, kalpak с конца XVIII в., англ. calpak, calpack, kalpak с 1813 г. из турецк. яз. (Dauzat, 186; NED, II, 42; Webster, 382) [15, с. 13].

Колпа – шапка, калпак (жены мужей колпачат) [16, с. 114].

По всей видимости, слово «калпак» было заимствовано литовцами, чехами, хорватами, словенцами, поляками, французами, англичанами от др.-русск. и русск. языков. А тюркоязычные этносы (крым., тат., тел., тур., кум., чул.), в свою очередь, еще раньше заимствовали, очевидно, непосредственно от кыргызского языка. Ведь калпак из тюркских народов как национальный головной убор только у кыргызов (каракалпаков, казахов). До сих пор ни один этнос не претендовал, что такие головные уборы изобретения их предков. Примечательно, что во всех вышеназванных языках (словарях) имеется первоначальное фонетическое оформление: «калпак».

«На нем (хазарапат Арташир. – А. Э.) высокий кулах с загнутым верхом (типа «фригийского колпака»), его прическа, борода, шейное украшение,

оружие, одежда обычны для вельмож раннесасанидского времени» [17, с. 30]. Раннесасанидская эпоха локализуется второй половиной III в. н.э. Здесь могут быть два ответа: сасаниды переняли себе такой вид головного убора, или сами были этническими сородичами скифов.

Этот «белый клобук» («высокие островерхие тюрбаны», «островерхие войлочные шапки, шляпы, колпаки») в источниках обычно фигурировался «фригийским колпаком». Что касается фригийцев, то древние «египтяне полагали, что фригийцы еще древнее их самих, а сами они древнее всех остальных народов» (II, 2) [1, с. 80]. Итак, по заключениям египтян фригийцы считались самым древним этносом, а потом уже сами египтяне. Получается так, что параллельно древним шумерам колпак был в обиходе у фригийцев как этнический головной убор. В источниках фригийцы и скифы нередко тождественные этнокультурные сообщества. Так, «отдельные общие черты отмечаются по письменным источникам в религии скифских и фракийских племен...» [18, с. 248]. Или, «Массагеты-саки делились на две большие группы: 1) северные саки – «большие саки» (т.е. большая орда) проникли в Маргиану с севера; 2) саки-амиргийцы жили в долине совр. р. Мургаба и в походе носили остроконечные шапки. В конце царствования Дария их стали называть «даха», «дая» [1, с. 508]. Главное, здесь массагеты носили остроконечные шапки и жили в долине реки Мургаба, где и по сей день живут кыргызы. А у Фукидида имеется такое сведение: «Кроме того, Ситалк призвал многих независимых горных фракийцев, вооруженных саблями. Они называются диями и живут преимущественно на Родопе» [19, с. 108]. Нельзя ли идентифицировать даев-массагетов с диями-фракийцами?

Итак, получается так, что изначальным письменным свидетельствам о таком роде войлочного головного убора (калпак, колпак, клобук, шляпа, шапка) не менее четырех тысяч лет. Однако особенность и отличительная черта, его «высокое островерхие», «загнутость на верх», и что немаловажно, он сделан из войлока. Войлок, в свою очередь, делается из бараньего меха. А масштабным скотоводством занимались только кочевники, и, по всей вероятности, они и первыми изобрели войлочные изделия. И поэтому, шумерские, фригийские, геродотовские, дариево, плутархово, византийские, иорданово сведения не беспочвенны и актуальны. Однако самое главное то, что за этой тысячелетней вечностью, формой, фасона и искусства рукоделия скрывается часть самой истории кыргызов, «запатентовавших» этого «царского», «священного» уникального головного убора.

### **Литература:**

1. Геродот. История в девяти книгах. Ленинград: «Наука». 1972.
2. Хрестоматия по истории Древнего Востока. Часть II. М.: «Высшая школа». 1980.
3. Брашинский И. Сокровища скифских царей. М.: «Наука». 1967.
4. Дьяконов И. М. Люди города Ура. М.: Гл. ред. вост. лит. 1990.

5. Манас. Сагымбай Орозбак уулунун варианты боюнча. III китеп. Фрунзе: «Кыргызстан». 1981.
6. Манас. Шапак Рысмендеевдин варианты боюнча. Бишкек: «Газета.КГ». 2013.
7. Манас. Манасчы Шаабай Азизовдун варианты боюнча. Бишкек: «Кут Бер». 2013.
8. Манас. Эпос. Саякбай Каралаевдин варианты боюнча. I китеп. Фрунзе: «Кыргызстан». 1984.
9. Манас. Сагымбай Орозбак уулунун варианты боюнча. II китеп. Фрунзе: «Кыргызстан». 1980.
10. Манас. Сагымбай Орозбак уулунун варианты боюнча. IV китеп. Фрунзе: «Кыргызстан». 1982.
11. Плутарх. Избранные жизнеописания. Том II. М.: Изд.: «Правда». 1990.
12. Карамзин Н.М. Предания веков. М.: «Правда». 1988.
13. Иордан. О происхождении и деяниях готы. Getica. М.: Изд. вост. лит. 1960.
14. Шипова Е. Н. Словарь тюркизмов в русском языке. Алма-Ата: «Наука». 1976.
15. Опельбаум Е. В. Восточнославянские лексические элементы в немецком языке. Киев: «Наукова думка». 1971.
16. Даль В. И. Толковый словарь живого великого русского языка. М. 2005.
17. Луконин В. Г. Иран в III веке. М.: «Наука». 1979.
18. Мелюкова А. И. Скифия и фракийский мир. М.: «Наука». 1979.
19. Фукидид. История. Ленинград: «Наука». 1981.

## **§ 12. Акыны-импровизаторы в эпосе «Манас»**

В эпосе «Манас» часто встречаются понятия акын (акын-импровизатор), ырчы (певец-импровизатор), жарчы (глашатай, бирюч). Быть в статусе певца-глашатая для каждого акына-певца считались честью и свершением. В нужный момент в интересах государства они могли стать идейными пропагандистами и стоять в авангарде идеологического фронта. Каждые их мелодично-ритмические высказывания воспринимались как истина и указание на действия. По сведениям эпоса во властной структуре хана Манаса находились штатные певцы-глашатаи (например, эр Ажыбай, Ырамандын Ырчы уулу, жаш Айдар). А на тризнах (аш), тоях и прочих торжествах выбирались специальные певцы-глашатаи из профессионалов.

На торжественных мероприятиях глашатаи-певцы оповещали народ о повестке дня и ходе состязаний, пожалуй, на понятном всем языке. Поскольку на торжествах находились кроме своих (кыргызов и их союзников) беспристрастные (сколоты, персы) и неприятели (кидане, калмыки, ойроты). Более вероятно, мастера слов могли исполнять службу одновременно и на их

языках. Например, в эпосе говорится, что эр Ажыбай, жаш Айдар владели шестидесятью языками. Возможно, большинство участников-гостей понимало тюркский язык, ибо певцы пели на традиционных 7-8-сложных строках. Видимо, сложно было “вместить” иностранные лексемы, обороты речи в семи-восьми сложных динамичных импровизаторских строках.

По варианту Сагымбая Орозбак уулу в эпосе «Манас»:

Ыраман деген увазир... (Визир по имени Ыраман)

Ырамандын Ырчы уул (Ырчы уул Ырамана) [4, с. 92-93]

В эпических строках говорится, что Ырчы уул – сын визиря Ырамана. Его настоящее имя – Каратай, после интронизации получает эпонимическое прозвание Ырамандын Ырчы уулу. Считается, что он первый манасчи-сказитель по варианту Сагымбая Орозбака уулу. По эпическим данным он был акыном-импровизатором, и как верный соратник, интеллектуал, находился в числе отборных сорока витязей Манаса Великодушного.

Каждый акын-импровизатор мог виртуозно владеть музыкальным инструментом - комузом, и как правило, исполнял песни в его сопровождении. В эпосе сказывается, что в пути на Бухару на свадебном кортеже Манаса находилось сто комузистов.

Өрүктөн комуз чаптырган... (С урюка сделан комуз...)

Күүсүн уккан жактырган (Мелодия сама благодать)

Комузчудан жүздү алып (Брать с собой сто комузистов) [6, с. 390].

О комузе, или об аналогичном музыкальном инструменте имеются немало сведений. Это могло бы означать о древности комуза (кобуза, кобозе, кобзе, кобезе, кубузе) и т.д. [1, с.24-37]; [3, с.268]. У Махмуда Кашгари (XI в.) и Бабура (XVI в.) - кобуз.

Ырчы уул менен бай Жакып... (Ырчы уул и бай Жакып...)

Ырчы уулду ырдатып... (Запев песню Ырчы уул...) [5, с. 87-91]

По варианту Шапака Рысмендеева в «Женитьбе на Каныкей» на дальний путь в Бухару отправляются Жакып (отец Манаса) и Ырамандын Ырчы уулу. Почему выбор пал именно на него? Очевидно, Ырчы уул кроме певческого таланта, был смышленным, смекалистым, храбрым воином. Однако что немаловажно, он был превосходным ритором, полиглотом, мог найти общий язык со всеми. Поэтому Жакып на такой дальний, небезопасный путь, мог взять с собой лучшего из лучших.

«Поминки по Кокётёю» один из главных разделов эпоса «Манас». Здесь повествуются основные виды военно-спортивных игр кочевников, ход состязания, их правила, судьи и команда акынов-глашатаев, их права и обязанности. Имеются исторические сведения, что такого же характера тризна-праздник бытовал у исседонов и эллинов. Так, «Поминовение умерших исседонов совершали раз в год, причем это празднование, как и у эллинов, – прибавляет Геродот, – сын устраивал в честь отца» [2, с.334]. Стало быть, сама история возникновения такого культа («аш») очень древняя. В эпосе тризну в честь годовщины смерти отца Кокотоя устраивал сын Бокмурун.

Жайма көкүл жаш Айдар... (Айдар мой со складистым чубом...)

Көкөтөй жаман болду деп, (Рассказать, что плоховато уже Кокотою,)  
Бар ногойго, карыга айт. (Оповестить всех ногоев, кереев.) [6, с.10]  
Алтын көкүл жаш Айдар (Айдар с золотым чубом)  
Акын ырчы бул бала. (Он юноша певец-акын.) [7, с.76]

В варианте Шапака Рысмендеева на поминках по Кокетею, главным вестовым-глашатаем назначается эр Ажыбай, один из старейших соратников-витязей Манаса. Он немедля приступает к своим торжественным обязанностям.

Ат чубатуу, жамбы атуу, (Осмотр скакунов, стрельба из лука,)  
күрөш оюндары (борцовские игры)  
Ажыбай ырдап какылдап, (Как он запеваает Ажыбай,)  
Айтып жүрөт шакылдап... (Как он строчит стихи...) [5, с.150]

Здесь бирюч-глашатай Ажыбай зазывает на конно-спортивные игры (ат чабыш (конная скачка), жамбы атуу (стрельба из лука), эр эңиш (борьба верхом на коне), эр сайыш (поединки на пиках) и другие спортивные соревнования (балбан күрөш (пешая борьба) и т.д.). Нет сомнения, что эр Ажыбай, как и Ырамандын Ырчы уулу, был акыном-импровизатором, эрудитом, владевшим ораторским искусством. О нем говорится, что «Аргын кандын Ажыбай // Алтымыш уруу тил билген...», т.е. «Ажыбай сын Аргын хана // Знал шестьдесят этноязыков» [7, с. 67].

Из «Поединок на пиках Манаса и Коңурбая»:

Эр Ажыбай дагы айтып, (Затянул песню витязь Ажыбай,)  
Жарчы кылды биздерди, (Он нас прописал глашатаем-бирючом,)  
Жакшы кылды сиздерди (Вам стало благодатно-блаженно)  
Ырчы кылды биздерди... (Он нас нарядил запевалой-певцом...) [5, с. 170].

По контексту выясняется, что акынов-глашатаев отбирал сам Ажыбай, глава творческих сотоварищей. Надо отметить, что в варианте Шапака Рысмендеева на первом плане находится эр Ажыбай, а не Ырамандын Ырчы уулу. Возможно, в истоке этого варианта стоял сам Ажыбай (племени аргын), или близкий ему сподвижник, акын-импровизатор.

В поединке на пиках, за весь день не смогут одолеть друг друга Манас и Коңурбай. Тогда по распоряжению эр Ажыбая по шесть человек с двух сторон остановят поединок двух могучих богатырей до следующего дня.

Көтөргөн үйгө киргиле! (Теперь устраиваться в вежах!)  
Эртең түштө чыккыла, (Завтра в полдень выступить,)  
Ырчынын сөзүн уккула, (Команду бирюча-певца исполнить,)  
Эс алып бүгүн жаткыла! (А сегодня набираться сил!) [5, с. 173].

Распоряжение главного глашатая было законом. Независимо от власти и всеобщей популярности, во время военно-спортивных игр, все обязаны были выполнять его распоряжение. А ведь Манас был ханом кыргызов, а Коңурбай ханом каракитаев (и калмыков).

Ырчылары ким болот? (Кто будет акыном-глашатаем?)  
Ырга жөндүү ким болот? (Кто будет достойным певцом?) [8, с. 499].



Перед представлений, как правило, детализовались такие традиционные вопросы, имеющие принципиальное значение. На женитьбу Семетея (сына Манаса) и Айчурек (дочь Акун хана) гонцами-глашатаями приглашаются знатные люди родов и племен. Тоем-свадьбой правит Бакай по подсказке главного советника-старца хана Кошой.

Ошондо Ырчы уулдун бул Молтой, (Молтой - сын Ырчы уулу тогда,)

жакын келип калды эми... (Подошел нынче поближе...)

Кудурет өнөр берген ар кандай (Он самородок одаренный, уж некуда)

Комузун гана күүлөп бурады, (Так настроил комуза,)

Ошо кезде Молтойдун (Молтой же он между тем)

Ошондо жар чакырган ай убагы. (Как бирючом заливался тогда.) [8, с. 501].

Здесь уже главным певцом-глашатаем выступает сын небезызвестного Ырамандын Ырчы уулу – Молтой. Да, по эпосу шла смена поколений, на идеолого-агитационную и художественно-эстетическую авансцену выходили их дети. Очень может быть, в истоке и распространения одного из вариантов «Семетея» мог стоять акын-импровизатор грядущего поколения - Молтой.

Более вероятно, первыми сказителями-манасчи могли бы быть именно те одаренные акыны-импровизаторы, воины-соратники, участники великих и малых походов, современники средневековой общественно-политической жизни кыргызов.

### **Литература:**

1. Добродомов И. Г. Вопросы хронологии тюркских заимствований в славянских языках // Советская тюркология. №6, 1976.
2. Руденко С. И. Культура населения Горного Алтая в Скифское время. М.-Л.: Изд. Академии наук СССР, 1953.
3. Фасмер М. Этимологический словарь русского языка. М.: «Прогресс», 1973.
4. Манас. II китеп. Сагымбай Орозбак уулунун варианты боюнча. Фрунзе: «Кыргызстан», 1980. – 452 с.
5. Манас. Шапак Рысмендеевдин айткан варианты боюнча. Бишкек: «Газета.KG», 2013. - 436 с.
6. Манас. Көкөтөйдүн ашы. Тыныбек. Семетей баатырдан бир бөлүм: Эпос // Түз. Р. Сарыпбеков. Бишкек: Ала-Тоо, 1994.
7. Манас. Манасчы Шаабай Азизовдун варианты боюнча. Бишкек: «Кут Бер», 2013. – 408 с.
8. Семетей. Манасчы Шаабай Азизовдун варианты боюнча. Бишкек: «Кут Бер», 2013. - 538 с.

### § 13. Древний институт гостеприимства и институт «Ак үйлүү» в эпосе «Манас»

По историческим данным, эллинская форма гостеприимства существовала еще во времена Геродота. Так, «Гистией ведь был тираном Милета и, когда эти наксосцы – прежние гостеприимцы Гистиея – прибыли в Милет, как раз находился в Сусах» [2, с. 246]. В примечании: «В Греции существовали особые союзы (ксении) между гражданами отдельных государств. Люди, связанные взаимным союзом гостеприимства, назывались ксенами (гостеприимцами, «кунаками»). Они защищали интересы этого государства у себя на родине» [2, с. 525]. Здесь говорится о милетских и наксосских союзах гостеприимства (ксении). Или, Ксеркс лидийцу Пифийю: «Я нарекаю тебя моим гостеприимцем...» [2, с. 324]. Здесь уже персы с лидийцами. Очевидно, такой союз сопровождался при непосредственном участии правителей обоих государств и узаконен особым указом. Строить догадки, что такие особые дипломатические соглашения могут быть заключены с любыми политическими субъектами (или персонами) было бы ошибочно. Видимо, в тот период межгосударственные отношения Персии с Лидией были терпимые. «В примечании: «Титул «гостеприимец царя» был связан с высокими почестями» [2, с. 534]. Смысл этой фразы сильно напоминает институт «ак үйлүү» кыргызов (например, общественно-политический статус эпических Бооке и Кошабыша). Кажется, титул «гостеприимец царя» специально присваивался, и он (титул) содержал определенные права и обязанности. Должно быть, чужестранец облеченный таким почетным статусом исполнял роль полномочного представителя соответствующего государства. «Им (спартанским царям. - А. Э.) поручено назначать проксенами любого из граждан» [2, с. 289]. Следовательно, в демократической Спарте функционировал такой институт представительства. Скорее всего, проксены назначались спартанскими царями в другой стране на основе «особого союза между гражданами отдельных государств».

#### **Монголо-киданский институт побратимства.**

Известный китайский историк Е Лун-ли (XII-XIII вв.) в «Истории государства киданей» (1180 г.): «В седьмой луне позднетанский двор послал к киданям Яо Куня сообщить о смерти императора. Услышав об этом, Тай-цзу, рыдая, воскликнул: «О сын моего *чаодина!* Тай-цзу долго плакал, а затем спросил: «Почему нынешний Сын Неба не пришел на помощь, услышав о критическом положении в Лояне?». – «Он находился далеко и не мог поспеть», - ответил Яо Кунь» [5, с. 50]. В комментарии: «*Чаодин* или *чжаодин*. Как уже говорилось, в 905 г. Абаоцзи и Ли Кэ-юн совершили обряд побратимства, обменявшись халатами и лошадьми. Институт побратимства был широко распространен среди киданей... Подобный же обычай наблюдался и у древних монголов... У древних монголов члены данного рода были для своих иугами, тогда как члены других родов являлись для них *јадами*. И, «... как всякое

чужеродное лицо было *jad* – «чужой, иностранец», все, значит, делились на *игугов* и *јадов*» [5, с. 361].

Наверное, в основе этимологии киданской лексемы *чаодин* (или *чжаодин*) лежит монгольское слово *jad*. По всей видимости, у монголов (и киданей) чужие роды (племена), т.е. не входившие в «свой *игуг*», назывались *јадом*. И, судя по всему, это обычное родовое обыденное слово со временем превратилось в общественно-политическое понятие («чужой», «чужие»). Известно, что разноплеменные этнические единицы независимо от любого межгосударственного общественно-политического состояния никогда не могли быть в одном *игуге*. Итак, кидано-монгольский институт побратимства существовал, функционировал, может быть, находился в вершине, и все же, такой политический субъект как позднетанский двор для киданя Тай-цзу оставался *чаодином* (*чжаодином*), т.е. *јадом* («чужим»). Если полагать, что исторически монголы и кидане один народ («по Е. М. Залкиндю: 1) кидане – тунгусский народ, родственник *цзиням* (*чжурчжэням*); 2) кидане – народ смешанного монголо-тунгусского происхождения; 3) кидане – монголы» [5, с. 24]), и находятся в единой алтайской семье языков [1, с. 158], то кидань Тай-цзу (Абаоцзи) (IX-X вв.), основатель династии Ляо (926 г.), подразумевал, когда сказал «*чаодин*», то же самое, что и монгольское этническое понятие *jad*.

**Кара китайский и кыргызский эпический институт «ак үйлүү».** По эпосу «Манас» у кара китайцев бытовало военно-политическая традиция «ак үйлүү». Так, после падения кыргызской государственности Ногой хана, кара китаец Алооке станет единоличным правителем Кыргызской земли. И, похоже, остерегаясь от всяких непредвиденных обстоятельств, берет в себе в «ак үйлүү» (в «почетные заложники») представителей из ханского рода кыргызов.

Саны кетип тарады... (Рассыпался кто куда...)

Ак үйлүү күттү Алооке... (Алооке ритуал ак үйлүү содержал...) [3, с. 31].

В эпических строках говорится, что из достославных шести городов (Маргалан, Кокон, Букар, Самаркан и т.д.) эпических кыргызов, были разбросаны и рассеяны сородичи Ногой хана, и некоторые из них оказались в положении «почетного заложника» «ак үйлүү» Алооке хана. Эпического «ак үйлүү» кара китайцев, в какой-то мере, можно было бы идентифицировать с историческим институтом побратимства киданей (и монголов). Как назывался такой особый вид межгосударственных отношений у кара китайцев, кроме как «ак үйлүү», в эпосе не упоминается.

В эпосе повествуется аналогичная кыргызская церемониальная институция «ак үйлүү». Так, в Андижане Манас берет в «ак үйлүү» Бооке, старшего сына Алооке хана, и сына его же брата Кошабыша. В сущности, словосочетание «ак үйлүү» звучит гуманно и благожелательно (буквально: «имеющий белую юрту»), и, вероятнее всего, им обоим были преподнесены юрты, отличившиеся белизной (белая вежа; ак боз үй). Такие особливые вежи,

скорее всего, стояли особняком на виду у всех. И, все-же, такой церемониал имел, безусловно, определенные политические цели.

Башкы балаң Боокени (Сына старшего Бооке)

Мага жолдош бериңиз! (Мне в сотоварища дайте!)

Ак үйлүүгө алганым... (В ак үйлүү возьму...)

Бир агаңыз бар экен... (Сына Вашего брата...)

Кошабышын бериңиз... (Мне Кошабыша дайте...) [4, с. 196].

Здесь, несомненно, речь шла о «почетном аманате» из самых близких родичей Алооке хана. Такой неожиданный поворот событий, очень может быть, кара китайским ханом воспринимался без всякого восхищения. Однако, по идее эпических строк, выдав самых близких людей в «ак үйлүү», Алооке хан ограждает себя и свой народ от всяких бед и невзгод.

Улуктук кылып Алооке (Разумно Алооке поступил)

Ушинтип ишин оңдоду... (Дело свое поправил...)

Баласы менен анысын (Племянника и сына)

Баатырга кошту Алооке (Алооке Богатырю вручил) [4, с. 197].

И в то же время, по эпическим данным, строго соблюдались предписания института гостеприимства «ак үйлүү» кыргызов. Так, по сюжету эпоса Бооке и Кошабыш имели особые права и привилегии. Например, они наравне с сорока витязями пребывают в Букаре, на знаменитой свадьбе Манаса с Каныкеем.

Жангер уулу Жабыке, (Жабыке сын Жангера,)

Алооке уулу Бооке, (Бооке сын Алооке,)

Ырчыуул, Бозуул ыктуусу, (Ырчыуул, Бозуул смышленные,)

Эр Тазбаймат мыктуусу... (Эр Тазбаймат молодец...)

Кырк баатыр кырка туруптур... (Сорок витязей построились в ряд...) [4, с. 420].

Очень существенно, что манасчи-сказители в эпическом повествовании «не забыли» включить в список делегации сорока витязей Великодушного, кара китайцев Бооке и Кошабыша. Хотя, казалось бы, на это были все основания («запамятовать»). Однако, по всей видимости, они посчитали долгом и честью воспеть только правду (эпическую правду). В эпосе говорится, что «Алооке уулу Бооке экен, // Атканын жазбас мергени»; «Кошабыш деген эр экен // Кошу болсо, кол болсо // Э дегиче аскерди // Эсебин алчу неме экен» [4, с. 197]. (Буквально: «Сын Алооке Бооке, // Он же, меткий стрелок»; «Славный витязь Кошабыш // Что дружина, что рать // Не давь им опомниться // Проще ему расправу учинить»). Очевидно, у Манаса заранее имелись конфиденциальные сведения о кара китайских витязях Бооке и Кошабыше, и, он предпочитает в «ак үйлүү» именно их. Примечательно, что Бооке и Кошабыш («Коңгуроо уулу Кошабыш» [4, с. 420]) числятся в составе сорока витязей Манаса, и наряду с Ырчыуул, Бозуул, Тазбаймат, Шууту, сочетаются браком с букарскими красавицами. Возможно, оба кроме общественного статуса, имели и определенные политические права. Не исключено, что такой институт гостеприимца кыргызов имеет стародавнюю

историю, и, этой неписаной институцией, как правило, мог небезуспешно воспользоваться главный эпический герой. Судя по всему, институт «ак үйлүү» кыргызов отличался от монголо-киданского института побратимства, и по форме, и по содержанию.

Общественно-социальное составляющее «особых союзов» (ксении, проксены, «кунаки») в благоприятных общественно-политических стадиях межгосударственных отношений, могли бы идентифицироваться с кыргызской (и киданской) традицией «ак үйлүү». Однако нельзя полагать, что морально-психологическое состояние «гостеприимца» или «ак үйлүү» повседневно находилось в добротном состоянии, ибо оно в основном сопровождалось государственными интересами принимающей стороны. Скорее всего, степень функционирования таких институтов зависела от военно-политических ситуаций и состояния дипломатических отношений (договоренностей) между соответствующими государствами.

Итак, по историческим и эпическим сведениям, в геополитическом пространстве Востока и Запада (Эллада (Греция), Спарта, Персия, Лидия, Северный Китай (Поздняя династия Тан; Династии Ляо (кидане)), Монголия, Центральная Азия) действовали по форме аналогичные, по содержанию относительно различающиеся, межгосударственные представительские институты. Видимо, такие виды межкультурных отношений бытовали с древних времен на заре появления самодостаточных государствообразующих субъектов и их национальных интересов. Примечательно, что особый вид института гостеприимства «ак үйлүү» встречается в кыргызском героическом эпосе «Манас». Не исключено, что помимо эпических сведений, у древних и средневековых кыргызов могла существовать типичная аналогия общественно-политических отношений.

#### **Литература:**

1. Баскаков Н. А. Алтайский язык. Москва, 1969.
2. Геродот. История в девяти книгах. Ленинград: Наука, 1972.
3. Манас. Саякбай Каралаевдин варианты боюнча. I китеп. Фрунзе: Кыргызстан, 1984.
4. Манас. Сагымбай Орозбак уулунун варианты боюнча. II китеп. Фрунзе: Кыргызстан, 1980.
5. Таскин В. С. «История государства киданей» как исторический источник // Е Лун-ли. История государства киданей. Москва: Наука, 1979.

## § 14. Боевой конь, доспехи в эпических и исторических источниках

**Боевой конь.** Из «Большой надписи в честь Кюль-Тегина»:

(32) ... В самом начале (сражения) он (Кюль-Тегин) бросился в атаку, сев на белого коня, (принадлежащего) Тадыкын-Чуре; этот конь там

(33) пал. Во второй раз (т.е. при второй схватке) он сел верхом на белого коня, (принадлежащего) Ышбара-Ямтару; этот конь там пал; в третий раз он сел на осёдланного гнедого коня Йегин-Силиг-бега и произвел атаку; этот конь там пал [1].

По сведениям древнетюркского текста Кюль-Тегин в бою с табгачами несколько раз подменяет лошадей. Очевидно, искусно обученные лучники целились собственно на боевые кони именитых витязей. Владельцами этих скакунов были древнетюркские титулованные полководцы (Тадыкын-Чур, Ышбара-Ямтар, Йегин-Силиг-бек; Йер Байырку, Алп Шалчы, Аз). Должно быть, Кюль-Тегину заранее были подготовлены, опробованные в боевых условиях подкованные кони. Надо полагать, «настоящей кавалерии требовались и настоящие боевые кони, в предчувствии предстоящего кровопролития грызущие удила и роющие землю копытом... Породы боевых лошадей — злых и храбрых — выводили специально» [3]. Кюль-Тегин в сражении мог воспользоваться неприятельскими конфискованными скакунами. Судя по всему, маститые лошади региона были общеизвестны, кочевники к ним относились с почтением и преклонением. Таких реквизированных вражеских коней, обычно дарили близким почтенным старцам как особо ценный дар. В кыргызском героическом эпосе юноша Манас преподносит скакуна поверженного Шанмусара (соратника Нескары), своему деду Баю (старший брат Жакыпа (отца Манаса)).

Бай тулпарын алганы, (Взял Бай борзого скакуна,)

Бар<sup>33</sup> кудай жардам берсин деп, (Пусть поддержит господь Бар,)

Батасын берип салганы. (Так он благославил юного витязя.) [8, с. 224]

В эпосе «Манас» у главного героя было несколько боевых коней (Аккула, Аксаргыл, Айбанбоз, Койонбоз, Торучаар, Тайбуурул). В нужный момент только эти скакуны могли менять друг друга, другие мощные кони, как-никак, не годились к продолжительному сражению. Например, когда каракитайский лучник Каражой сражает наповал Торучаара (конь Манаса), эр Кошой смог во время заменить его Айбанбозом (по варианту С. Каралаева). Другой каракитайский стрелок убивает под Манасом Айбанбоза, его заменяет Аккула ((Абакеңиз эр Бакай // Аккула атын бош коштоп) (Дядя витязь эр Бакай // Привел коня Аккулу) [11, с. 335]. Определенно, боевые кони, как и именитые воины-витязи, внесли свой весомый вклад на исход сражений.

**Доспехи воинов.** Из «Большой надписи в честь Кюль-Тегина»:

---

<sup>33</sup> Эшиев А. М. Древние теонимы и их параллели в акынской поэзии // Инновации в науке, № 10 (71), 2017. Новосибирск., Изд. АНС «Сибак». <https://elibrary.ru/item.asp?id=29660671>

(33) Жарагына (соотуна) жүздөн артык ок тийди, башына бирди да (тийгизбеди) [6, с. 172] (*В кольчугу Кюль-Тегина более чем ста раз попадали стрелы, в голову (шлем) ни разу (не попали).*)

(33) ... В его вооружение и в его (40/41) плащ более чем ста стрелами попали; но в начальника его авангарда даже и одна (стрела) не попала [1].

Кюль-Тегин долго оставался в строю. Вероятно, средневековые воины-кочевники облачались в доспехи, иначе нельзя было – уязвимого воина-богатыря можно было сразить несколькими мощными стрелами. Несомненно, в Кюль-Тегина целились лучшие табгачские, киданьские или тюргешские стрелки. Здесь надо бы отметить о добротности кольчуги и шлема главного героя рунического текста. Стало быть, еще в раннем средневековье тюрки-кочевники могли изготавливать высококачественные доспехи. Ведь не пробили же кольчугу Кюль-Тегина более ста стрел неприятелей.

В эпосе «Манас» красочно описываются воины, облаченные в панциры (Күрөөкө, соот жаркылдап, // Күлүк буудан алкылдап) (Красуются кольчуги и шлемы, // Неудержимы резвые скакуны) [9, с. 32]. Эпическая героиня Кыз Сайкал перед тем, как биться с Манасом обрядиться в кольчугу (Туулга менен калканы, // Туяк болот, көк темир // Тула бойго салганы) (Шлема и щита, // Стального синего панциря // Надевает во весь рост) [9, с. 53]. В бою в эр<sup>34</sup>Кокчо попадает стрела и насквозь пробивает его панцирь (Соотун тешип өтүптүр) (Пробили насквозь кольчугу) [9, с. 136]. Или, Конурбай сильно ранит Манаса, когда он находился без боевых амуниций (Конурбай менен кошулуп, // Желбегей торко кийишип, // Мындай ишин билбеди) (Сблизился с Конурбаем, // Был одет в легкий камзол, // Был в неведении его коварства) [12, с. 278]. Получается так, что и славные герои-богатыри без должной экипировки, могли оказаться в очень уязвимом положении.

Все же, вражеские бывалые лучники доставали славных героев, скорее всего, не числом, а умением. Так, небезызвестный эпический снайпер Шыпшайдар умудряется уложить четырех витязей-гвардейцев (эр Алманбета, эр Чубака, эр Сыргака, эр Серека) хана Манаса и букарского хана Музбурчак (Баягы төртөө өлгөн соң, // Буудайыктын Музбурчак // Бу да кирип келди эми. // Урумун тийди чекеге // О да кетти Мекеге) (После убиенных четырех, // Музбурчак сын Буудайыка // Бросился в гущу сражения. // Ему попали стрелой в висок // И он в Мекку отправился) [11, с. 283]. Впрочем, видалый каракитайский стрелок находил бреши в доспехах благородных рыцарей. Многие достославные сподвижники Манаса погибают от точечного выстрела из разных положений и условий.

---

<sup>34</sup> Эшиев А. М. Эпический титул Эр и исторические аналогии (мужь, эрл, герой, heros, эор) // Евразийское научное объединение, № 11 (57), ноябрь, 2019. <https://esa-conference.ru/wp-content/uploads/files/pdf/Eshiev-Asylbek-Mirzatalaevich-DOI.pdf>  
<https://elibrary.ru/item.asp?id=41563122>

О лучниках имеется немало легендарных и народных преданий, где прославляются их судьбоносные личные подвиги. Так, «лишь мужество персидских конных стрелков и их полководца Бахрама Чубины отвело от страны смертельную угрозу» [2, с. 11]. Здесь речь идет о том, что в 589 г. персидский полководец Бахрам Чубин сам лично застрелит из лука с дальней дистанции тюркского предводителя Савэ-шаха. Робин Гуд - популярный герой средневековых английских народных баллад [5], или легендарная лучница Жаныл Мырза, главная героиня эпоса «Жаныл Мырза» [7].

Табгач(тын) аттуу колун (он жети миң) колун ... жөө аскерин экинчи күнү көп өлтүрдүм [6, с. 165] (Во второй день перебил много конных (семнадцать тысяч)... пеших войск Табгача). По древнетюркскому тексту у табгачей кроме конных войск, функционировали и пешие полки. В надписи говорится, что (32) Кюль-Тегин в пешем строю бросился в атаку [1]. Пожалуй, в особых случаях, главный герой был вынужден сражаться в пешем строю, очевидно, с вражескими линейными пешими подразделениями. В эпосе «Манас» не сообщается о своих или неприятельских пеших отрядах.

Высказывалось предположение, что войско гуннов строилось по десятичному принципу: оно состояло из отрядов в сотню, тысячу, десять тысяч воинов [4, с. 106].

Бакайдан кандык кетти деп, (Низложен был хан Бакай,)

Бадышалык өкүмөт (Царское правительство)

Алмамбетке өтгү деп (Перешло к Алмамбету) [11, с. 122].

В эпосе «Манас» говорится, что войсковой хан (полководец) Алмамбет в войсках вводит десятичный принцип построения подразделений. По новому походному армейскому уставу, вновь назначаются командиры отделений (он башы), рот (жүз башы), полков (миң башы) и дивизий (корпусов) (түмөн башы). Например, сам Манас будет зачислен в отделение Тазбаймата, глава витязей-гвардейцев Кыргыз в отделение Бозуула.

По Аммиану Марцеллину боевой порядок гуннов состоял из «клиньев» (cuneas). Возможно, речь идет о родовых группах [4, с. 106]. По эпосу войска сорокаплеменного Кыргыз журту (каганата) были сформированы по родоплеменному признаку. Во главе родового (племенного) полка (дивизии, корпуса) стоял хан или бек рода (племени). В военном положении хану Манасу подчинялись главы родов и племен со своими родовыми войсками, беспрекословно выполняли его указы и распоряжения. Вожди крупных племен и войсковых единиц, на ханский указ Манаса, обязаны были поставить свои подписи и родоплеменные печати (Катчыга катын жаздырды, // Жыйып алып кандардын // Жыгалуу мөөрүн бастырды (Секретарь написал повеление, // Собрав ханские гербовые печати // Велел поставить их на указ) [11, с. 62].

В невоенных обстановках (сборах, тризнах, праздниках, играх) родоплеменные армейские структуры выполняли приказы исключительно главы родов (племен) (Ат байгесин алышып, // Таарынып жолго салышып, // Баары кетти жол менен, // Алда нече кол менен) (Получив призы скачки // До смерти обиженные, // Все ушли по домам // С немалым числом войск) [12, с.



177]. По варианту Шапака Рысмендеева, на тризне Кокотая, после большой ссоры между родоплеменных структур, на стороне Манаса остаются личная гвардия из сорока воинов-витязей и родовое войско катаганца эр Кошоя (старейшина кыргызских племен). Остальные коалиционные войсковые единицы, составленные по родоплеменным (кыпчаки, казахи, эштеки, жедигери и т.д.) признакам, выполняя приказания глав (командующих) родов (племен), оставляют поле противостояния. Очевидно, независимо от государственного и общественного положений, эпические правители (ханы, беки, полководцы) (в том числе и хан Манас) строго соблюдали вековые законы родоплеменной военной демократии, неписанные общинные нормы и традиции предков.

### **Литература:**

1. Большая надпись в честь Кюль-Тегина. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://greylib.align.ru/540/bolshaya-nadpis-v-chest-kyul-tegina.html> (дата обращения: 03.03.2020).
2. Гумилев Л. Н. Подвиг Бахрама Чубины. Л.: Изд. гос. эрмит., 1962.
3. Кавалерия древности и средневековья. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://old.mirf.ru/Articles/art478.htm/> (дата обращения: 05.03.2020).
4. Корсунский А. В., Гюнтер Р. Упадок и гибель Западной Римской империи и возникновение германских королевств (до середины VI в.). М.: Изд. Московского университета, 1984.
5. Робин Гуд и доблестный рыцарь. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://facetia.ru/node/2064> (дата обращения: 05.03.2020).
6. Абдыразаков А. Орхон-Енисей байыркы кыргыз-түрк жазуулары жана рух башаттары. Бишкек: «Бийиктик», 2004. (Абдыразаков А. Орхон-Енисейские древние кыргызско-тюркские надписи и духовные начала).
7. Жаңыл Мырза туурасындагы жети факты. [Электронный ресурс]. (Семь фактов о Жаныл Мырзе). Режим доступа: <https://sputnik.kg/culture/20160430/1024898001.html> (дата обращения: 04.03.2020).
8. Манас. Сагымбай Орозбаковдун варианты боюнча. I китеп. Фрунзе: «Кыргызстан», 1984. (Манас. По варианту Сагымбая Орозбакова. I книга).
9. Манас. Сагымбай Орозбаковдун варианты боюнча. II китеп. Фрунзе: «Кыргызстан», 1980. (Манас. По варианту Сагымбая Орозбакова. II книга).
10. Манас. Сагымбай Орозбаковдун варианты боюнча. III китеп. Фрунзе: «Кыргызстан», 1981. (Манас. По варианту Сагымбая Орозбакова. III книга).
11. Манас. Сагымбай Орозбаковдун варианты боюнча. IV китеп. Фрунзе: «Кыргызстан», 1982. (Манас. По варианту Сагымбая Орозбакова. IV книга).
12. Манас. Шапак Рысмендеевдин айткан варианты боюнча. Бишкек: «Газета.KG», 2013. (Манас. По варианту Шапака Рысмендеева).

## § 15. Древние титулы кан (хан), каган, король, князь и их эпические параллели

**Титул кан (хан).** По пантеону богов тенгрианства (В. В. Радлова) самый высокий ярус неба значится 17 номером. Это – божество Кайра кан, «решивший судьбами вселенной» [3]. В эпосе «Манас» говорится о титуле кан (хан), титулы каган, хакан отсутствуют. В родословной предков Манаса первым родоначальником считается Кара кан. Имя божества Кайра кана из пантеона тенгрианства по семантическому значению и фонологическому звучанию более подошел бы к персоне первого предка Манаса Великодушного. Все эпические предки Манаса имели титул кана (хана): Кара кан, Огуз хан, Аланча хан, Бабыр хан, Түбөй кан, Көгөй кан, Ногой кан [23, с. 33], хан Жакып (25, с. 215]. В эпосе «Манас» сообщается о семи родовых (племенных) канах (казах (Кокчо), кыпчаки (Тоштюк, Урбю), ногай (Жамгырчы), окчо (Санжыбек), калча (Музбурчак), катаганец Кошой [26, с. 8] из сорокаплеменного кыргыза. В Киевской Руси правители черных клобуков, которые значились в эпосе «Манас» в лице главы племени каракалпаков эпонима Бердике [24, с. 69] (эпоним “торчин Беренди”; черные клобуки), видимо, носили титул хана: «не випадково літописець підкреслює важливу роль у битві чорноклобуцьких ханів» [19, с. 4].

**Титул каган (хакан).** Древнерусские каганы. Так, «первое упоминание о русах находим в Бертинских анналах, содержащих сообщение о посольстве византийского императора Феофила, отправленном к императору франков Людовику Благочестивому. Среди прибывших находились люди, которые говорили, что их, то есть их народ, зовут рос и которых... царь их по имени Хакан отправил к нему (Феофилу) ради дружбы... Тщательно расследовав причину их прибытия император (франков) узнал, что они принадлежат к народности шведской» [8, с. 20]. Или, «але сам титул “каган” (“хакан”) руси використовували вже у IX ст., про що свідчить повідомлення такого відомого джерела, як Бертинські аннала (839 р.)» [13, с. 11]. В самом деле, «в 838 г. послы “хакана росов” побывали сначала в Константинополе, а затем, в 839 г., в Ингельгейме, при дворе франкского императора. ... Русский каганат возник несколько раньше рюриковой Руси» [16, с. 3].

Упоминание о русах в Бертинских анналах датируется 839 г. Здесь речь могла идти о дорюриковом (862) русском государстве. Нет сомнения, что капеллан Галиндо писал именно «народ рос и царь по имени Хакан», а не Къназь (или König, Kuningaz). Однако о каком русском Хакане? Как бы то ни было, о дорюриковом народе рос. Ибо Рюрик был призван спустя 23 года после посольства византийского императора Феофила к франкам. Можно предположить существование каганата росов в первой половине IX в., с которым, судя по всему, считались, и Византия, и Западно-Франкское королевство. Известно, что только равные по рангу государства могли отправить соответствующее государственное посольство. По И. В. Стеблевой «каган является фигурой самого высокого ранга, лицом божественного

происхождения» [20, с. 25], следовательно, государственный институт каганат по международному статусу стоял выше княжества, королевства, ханства.

Такая преемственность титулования в Руси продолжались и во времена Святого Владимира, его сына Ярослава Мудрого и внука Святослава Ярославича. Так, «Митрополит Иларион в своих трактатах «Слово о законе и благодати» и «Исповедание веры» (1040-е годы) называет каганом Владимира Святославича («великий каган нашей земли», «каган наш Владимир») и его сына Ярослава Мудрого («благочестивому кагану нашему Георгию», «благочестивому кагану Ярославу»)» [17]. Или, «Короткая надпись, граффити на стене Софийского собора в Киеве: «Спаси, Господи, кагана нашего». Полагают, что речь идёт о сыне Ярослава Мудрого - Святославе Ярославиче, княжившем в Киеве в 1073-1076 годах» [4, сс. 49-52]. По М. Фасмеру: «каган “князь, государь” (у хазар), др.-русс. каганъ (митрополит Иларион о кн. Владимире)» [21, с. 155].

О титуле каган говорится в древнерусской поэме: «674. Ольгова коганя хоти» [18]. Здесь речь идет о супруге (хатыне) кагана Олега. Примечательно, автор поэмы подчеркивал, что Олег Святославич был не иначе как каганом. «Автор «Слова о полку Игореве» (конец XII века) называет каганом тмутороканского князя Олега Святославича» («Рекъ Боянь и ходы на Святъславля пѣстворца старого времени Ярославля Ольгова коганя хоти») [22]. И этот исторический период (вторая половина XI в. - 1115) означал бы о величии и могуществе древней Руси, ибо не все князья могли (или имели право) интронизироваться в титула кагана, с последующим признанием державных (имперских) государств. Еще в начале VII в. «Феофилакт Симоката описал Императора Греческого войну съ Хаганом повелителем полуденных Славянъ. Сей Хаганъ просилъ помощи у Балтийских Славянъ против императора, но отказано ему въ томъ» [9, с. 42]. Как видно, правители полуденных Славян (возможно, Булгаро-Славянское царство) раннего средневековья имели титул Хагана. Очень может быть, что завидное геополитическое положение древней Руси первой половины IX в. (дорюриковой Руси) и устоявшаяся традиция титулования сопредельных полуденных Славянъ, сделало статутным их правителей титуловаться Хаганом (каганом).

Скандинавские каны (ханы) и каганы (хаконы). У Ю. Н. Дроздова имеются любопытные сведения. Так, «У этого вышеназванного был некий сын, которого звали Эдуард: он по смерти отца, страшась короля Канута, бежал...». Здесь представляет интерес имя Кнут/Канут. Слово канут – это сложное тюркскоязычное слово, которое делится на две составляющие части: кан-ут. Первая составляющая кан – это фонетический вариант титула хан, а вторая составляющая ут в буквальном переводе означает огонь. Канут в переводе на русский язык означает Хан огня или Хан огненных. Отсюда следует, что, во-первых, правитель датских племен имел когда-то титул кана или хана, и, во-вторых, еще раз подтверждается их приверженность к культу огня» [5, с. 143]. Титул каган (хакан, хако́н) в скандинавских сказаниях. Так,

«на следующее утро Эйрик ярл, сын Хакона, собрался в Англию, к конунгу Кнуту Могучему, своему родичу. А власть в Норвегии он оставил своему сыну Хакону, поручив и сына и управление заботам брата своего Свейна ярла, ибо Хакон был годами еще ребенок» [15, с. 32]. Должно быть, здесь речь идет о небезызвестном скандинавском короле Кануте или о династической фамилии. По замыслу авторов саги, если раньше (IX в.) правил Норвегией конунг (король), то со второй половины X в. уже хакон (каган). Возможно, конунг был вторично официально интронизирован в более мощного и титулованного кагана. Однако в XI в. норвежские правители стали титуловаться уже конунгами: «...сватанья до дочки Ярослава Мудрого - Елизавети норвежского конунга Харальда в 1043 р.» [13, с. 12]. Это могло бы означать, что к тому времени (середина XI в.) норвежская государственность потеряла былую популярность на международной иерархической лестнице. На памяти истории такие прецеденты встречаются. Так, еще до установления Кыргызского великодержавия (840 г.) «кагану уйгуров Кутлугу удалось разгромить войска кыргызов на их собственной территории. Их правитель вновь лишился титула “каган”, начиная с IX в. он именуется в источниках “Ажо”» [7, с. 82]. Стало быть, титул ажо находился ниже титула кагана.

**Титул король.** Титул король, очевидно, берет свое начало со времен Великого переселения народов (419 г., первое варварское королевство вестготов в Тулузе во владении Римской империи). Согласно Иордану (VI в.) когда Аттила умер (454 г.) «отборнейшие всадники всего гуннского племени» поминали его подвиги в таком погребальном песнопении: «Великий король гуннов Аттила... Ты, который... один овладел скифским и германским царствами, который захватом городов поверг в ужас обе империи римского мира и, - дабы не было отдано и остальное на разграбление, - умилованный молениями, принял ежегодную дань» [6, с. 117]. По Иордану у Аттилы был титул король (König, kungen). Очень может быть, что великий вождь кочевых племен по традиции гунно-тюркской интронизации мог иметь титул кана (хана) или кагана (хакана). Имеется и такая версия на предмет происхождения титула короля: «Кон, сын ярла, победил Дана и Данпа, женился на Дане, дочери Данпа, и стал таким могучим, что от его имени произошел титул короля» [2, с. 700]. Примечательно, что титул король произошел от имени Кона. Не исключено, что имя Кон сформировано от титула кан.

**Титул князь.** По М. Фасмеру: князь, укр. князь, ст-слав. кьназь, болг. кнез “старейшина”, сербохорв. кнез “князь”, словен. knez, славц. knaz “священник”... Праслав. кьnedзь заимств. из прагерм. kuningaz или гот. kuniggs, д.-в.-н. kuning, производного от kuni “род”, откуда и фин., эст. kuningas “король” [21, с. 266]. Или, «князь . – Старое заимств. из герм.: дрвнм. kuning, chuninc (нн. konig), дрсев. konungr князь., дрсак. kuning, англ. king кь корню gen -, gene – рождать» [14, с. 324]. По мнению польского ученого К. Модзелевского («Варварская Европа», Варшава, 2004) «князья и короли - равнозначные термины» [12, с. 38]. «Самое имя князя, данное нашими предками Рюрику, не могло быть новым, но, без сомнения, и прежде означало

у них знаменитый сан гражданский или воинский» [10, с. 55]. «Кан [Kan] Семя, Идея, Упорядочивающая сила роста. Порождающий принцип, Секс и Размножение» [1, с. 126]. Быть может, первичная сущность Кан Священной знаковой системы Майя имеет идентичное этимологическое гнездо с древними понятиями ген (др.-греч. γένος - род), гένезис (греч. Γένεσις, Γένεση) - происхождение, возникновение, рождение, зарождение) и глобальными властными титулами кан (хан), каган (хакан), kuningaz (король), кьназь (князь).

### **Литература:**

1. Аргуэльес Х. Фактор Майя. Внетехнологический путь. Киев: «София», 1996.
2. Беовульф. Старшая Эдда. Песнь о нибелунгах. М.: «Худ. лит.», 1975.
3. Вестник Института философии и политико-правовых исследований НАН КР. Бишкек, 2012.
4. Высоцкий С. А. Древнерусские надписи Софии Киевской XI—XIV вв. Киев, 1966.
5. Дроздов Ю. Н. Тюркскоязычный период европейской истории. М.; Ярославль: ООО ИПК «Литера», 2011.  
<https://books.google.kg/books?id=Prd4Ij5HGLQC&pg=PA143&lpg=PA143&dq=%D0%B8%D0%BC%D0%B5%D0%BB%D0%B8+%D1%82%D0%B8%D1%82%D1%83%D0%BB+%D0%BA%D0%B0>.
6. Иордан. О происхождении и деяниях гетов. М., 1960.
7. Историко-культурный атлас Кыргызстана. Довер-Москва-Бишкек, 2001.
8. История России: народ и власть. СПб.: «Лань», 1997.
9. Исторія разныхъ славянскихъ народовъ. СПб., 1795.
10. Карамзин Н. М. Предания веков. М.: «Правда», 1988.
11. Лихачев Д. С. Избр. работы. Т. 3. Ленинград: «Худ. лит.», 1987.
12. Лукин П. В. «Ваварская Европа» и современные проблемы изучения раннесредневековых славянских обществ // Славяноведение, №2, 2008.
13. Моця О. П. Київська Русь і країни Європи... // Український історичний журнал, 2007, №1.
14. Преображенский А. Г. Этимологический словарь русского языка. Т. 1. М., 1959.
15. Сага о Греттире. Новосибирск: «Наука», 1976.
16. Семенов И. Г. К вопросу об отношениях Руси и Хазарского каганата в IX – первой половине X века // Славяноведение, 2010, №2.
17. Слово о законе и благодати митрополита Илариона Киевского. Наследие отцов.  
[http://culturolog.ru/index2.php?option=com\\_content&task=view&id=97&op=1&page=0](http://culturolog.ru/index2.php?option=com_content&task=view&id=97&op=1&page=0)
18. Слово о полку Игореве. Ленинград: «Сов. писатель», 1990.
19. Український історичний журнал, 2005, №2.
20. Урманчеев Ф. Имя эпического героя // Советская тюркология, 1986, №4.

21. Фасмер М. Этимологический словарь русского языка. М.: «Прогресс», 1973.
22. Энциклопедия «Слова о полку Игореве». Т. 3. СПб., 1995.
23. Манас. Сагымбай Орозбаковдун варианты боюнча. I китеп. Фрунзе, 1984. (Манас. По варианту Сагымбая Орозбакова. I книга).
24. Манас. Сагымбай Орозбаковдун варианты боюнча. II китеп. Фрунзе, 1980. (Манас. По варианту Сагымбая Орозбакова. II книга).
25. Манас. Сагымбай Орозбаковдун варианты боюнча. III китеп. Фрунзе, 1981. (Манас. По варианту Сагымбая Орозбакова. III книга).
26. Манас. Сагымбай Орозбаковдун варианты боюнча. IV китеп. Фрунзе, 1982. (Манас. По варианту Сагымбая Орозбакова. IV книга).

## **§ 16. Эпический титул Эр и его исторические аналогии (мужь, эрл, герой, heros, эор)**

### **Титул эр в исторических источниках и эпических произведениях.**

Так, «слово ег является наиболее часто встречающимся в памятниках енисейской письменности обозначением мужчины, имевшего официальный статус феодала. Поэтому этот термин можно переводить не только как «муж», «герой», но и, подчеркивая ее социальное содержание, как «рыцарь», «витязь» [6, с. 58]. «Ер 51 а/10 в енисейско-орхонских, древне-уйгурских памятниках и в современных тюркских языках муж, мужчина, перен. храбрый» [7, с. 79]. Н. А. Баскаков отмечает, что «этноним реуг в «Слове о полку Игореве» образован от слов эр (т.е. герой, богатырь) и бука (бык), а этническое название ольбери от Алп-эр (т.е. герой, богатырь - муж, богатырь)» [2, с. 25-26].

По сведениям эпоса «Манас» (по варианту Сагымбая Орозбакова) на Алтае только у старейшины кыргызов Эштека замечается титул эр: «Ногойдон кары эр Эштек» (Старейшина эр Эштек ногаев) [17, с. 23]. У остальных видных эпических героев (главы племен: нойгут Акбалта, алчын Бообек, найман Көбөн, аргын Каракожо, кыпчак Таз, өзбек Акынбек, казак Айдаркан, кыргыз Байжигит, ногой Жамгырчы и т.д.) [17, с. 24] алтайского периода изгнания, не наблюдается такое почетное звание. В этом не замечен и Бай Жакып (отец Манаса). Наверное, главам родоплеменных структур, независимо от их социального статуса, иерархического положения, без их особых заслуг, не присуждались военные титулы. Примечательно, что подобные параллели встречаются у европейских правителей. Так, «граф Вильгельм Голландский не был ещё посвящен в рыцари, когда в 1247 г. его избрали римским королём» [14].

В вариантах эпоса «Манас» в начале повествования не обнаруживается слово эр в именах будущих эпических героев. Имя главного эпического героя Манаса сопровождается разными доблестными эпитетами: арстан (лев), өткүр (дерзкий), кабылан (леопард), баатыр (богатырь), ойон (отважный) [17, с. 44-

138], пожалуй, эти ратные эпитеты результат творческих воображений сказителей-манасчи. У Манаса титул эр впервые замечается в период первого похода кыргызских войск из Алтая в родной Туркестан. Судя по всему, ему был присужден такой почетный титул после первой крупной победы над Текес ханом, главой калмыков (ойратов) («Эринбей турган эр Манас» (Неутомимый эр Манас)) [17, с. 60]. «Наиболее поздним наращением к имени Манаса является, вероятно, типичное для древнего и средневекового тюркского эпоса определение эр в форме Эр Манас по типу киргизского Эр Тёштюк или казахских Ер Саин, Ер Таргын» [13, с. 30].

Имя Манаса сопровождается и таким эпитетом, как канкор (каңкор) (буквально: злодей): «Канкор Манас баатырың» (Богатырь канкор Манас) [17, с. 13], «Өткүр Манас каңкордун» (Дерзского канкора Манаса) [18, с. 154], который имел разные толкования. В «Хождении за три моря» А. Никитина (XV в.): «На другой же месяц увидех горы Ефиопския, ту же людие вси воскричаша: «Олло переводигер, олло конькар, бизим баши мудна насинь больмышты», а по-руськыи языком молвят: «Боже осподарю, боже, боже вышний, царю небесный, zde нам судил еси погубнити!» [9, с. 150]. Здесь нас заинтересовало бы словосочетание «олло конькар» - по-русски «боже вышний, царь небесный». По эпосу прозвище (канкор, каңкор) юному Манасу впервые присваивается на салбырыне (полевая потеха) юных молодцов («Кабылан Манас баатырды (Богатыря Манаса леопарда) // Каңкор атка коюшуп,... (Его канкором прозвав, ...)» [16, с. 278]). Кажется, еще юные герои-витязи были осведомлены об одном таком (каңкор, канкор; боже вышний; царь небесный) эпитете бога. Может быть, здесь находится разгадка этимологии эпического понятия «канкор» («каңкор»)? В эпосе «Семетей» повторяется такой эпитет, только на этот раз у Семетея. Так, Кюлчоро (друг Семетея) скажет Семетею: «Канкор аба, кабылан, (Дядя канкор, леопард мой) // Каралды кылган олуям (Покровитель мой святой)» [19, с. 47]. Здесь Семетей (сын Манаса) прозывается «канкором», очевидно, «царем небесным» (или «богом вышним»).

В эпосе «Манас»:

Эр Көкчөнүн Үмөтөй (Уметей сын эр Кокчо) [20, с. 275]

Эр Чубактын Канчоро (Канчоро сын эр Чубака) [20, с. 322]

Эр Төштүктүн баласы (Сына эр Тёштюка)

Жаш Жоодарды алдырды (Пригласили юного Жоодара) [20, с. 484]

Урбү кандын баласы (Сын эр Урбю)

Угуп тургун, Тазбаймат (Послушай ты, Тазбаймат) [20, с. 485].

Как видно, наследные принцы знаменитых эпических героев-витязей (эр Кокчо, эр Чубак, эр Тёштюк, эр Урбю) Уметей, Канчоро, Жоодар, Тазбаймат - еще юные, не обстрелянные парни, не имели такого геройского титула. По всей видимости, эпический титул эр не обладал сословным и наследственным статусом, должно быть, за это нужно было реально заслужить в боях или каких-нибудь специфических заданиях. Вероятнее всего, воины посвящались в государственного титула в торжественной обстановке на курултае, или на

совете старейшин (и глав племен). В эпосе не сообщается о ритуале посвящения в почетного звания. У древних германцев посвящение в рыцаря имел ритуальный характер, однако в отличие от эпических кыргызов у них наличествовало возрастное ограничение. «Уже во времена Тацита вручение оружия молодому германцу в присутствии народного собрания означало признание его совершеннолетним» [14].

По эпосу одним из первых, кто заслужил титула эр, наверное, был Бакай: «Аны айтып эр Бакай» (Сказав это эр Бакай) [17, с. 41]. Возможно, эр Бакай получил его в период битвы с ойратами Текес хана (этот отрезок времени совпадает с сожжением ойратской деревянной армии при непосредственном участии (смекалки и отваги) Бакая) [17, с. 43]. Известно, что имеются исторические сведения о глиняной армии терракотовых воинов Китая в 210-209 годах до н. э. [15]. Однако на этот раз войско Манаса соприкасается с эпической неисчислимой деревянной армией – ойратской информационно-психологической войной. Похоже, с этого момента начинается победоносное шествие героических подвигов множество эпических героев и персонажей. Об этом кроме эпических описаний батальных сцен, дают о себе знать впервые отраженные в эпических стихотворных строках звания – имена витязей с титулом эр. После эр Бакая, такое почетное достоинство замечается у казахского наследного принца Кокчо, героя первой военной кампании («Айдаркан уулу эр Көкчө» (Эр Кокчо сын Айдаркана) [17, с. 95]). По эпическим данным, вслед за Кокчо таким военным званием были вознаграждены кыпчакский наследный принц Урбю и витязи-гвардейцы Мажик, Сыргак, Тазбаймат.

Кыпчактардын эр Үрбү (Эр Урбю из кыпчаков) [17, с. 136]

Окчу кыргыз эр Мажик (Эр Мажик из окчу кыргызов) [17, с. 136]

Көрө салып эр Сыргак (Увидевший эр Сыргак) [17, с. 145]

Эр Тазбаймат мыктуусу (Эр Тазбаймат смысленый) [17, с. 150].

Не исключено, что и другим бойцам из гвардии Манаса был присвоен аналогичный титул, однако в экстазе сказа ради соблюдения метрики эпических стихотворных строк, рифм, сказителями-манасчи, возможно, произвольно было опущено слово эр перед именами героев. Примечательно, что выдвинувшиеся герои удостаивались к военным наградам исключительно в период военных операций. По всей видимости, в ходе первого похода особо отличившиеся витязи-гвардейцы, параллельно к титулу эр, интронизировались в родословные родоплеменные эпонимы. Например, Айнакул становится эр Кыргызлом [17, с. 18], Бердибек (Теке) - эр Сыргаком, Болот - эр Чубаком, Байсабай – эр Сереком, Каратай – Ырамандын Ырчы уулу [21], Абдылда – эр Ажыбаем [17, с. 144; 149].

Титул эр, пожалуй, имел такое же значение, как и современное звание героя страны – высшей государственной награды. Должно быть, каждый доблестный воин старался иметь геройский титул, и, соответственно, высокий общественно-политический статус.

Параллели и аналогии в исторических источниках к титулу эр.



Древнерусский титул мужь. «Согласно версии, записанной Фазлуллахом Рашидаддином (XIII-XIV вв.), Огуз-хан отправил своих сыновей Гюна, Юлдуза и Денгиза с девяти тысячной конницей против Рума, а сыновей Ая, Гёка и Дага с девяти тысячной «мужей» – против франков» [1, с. 21]. В «Повести об осаде Киева печенегами»: «Видевъ же се князь печенежский, возвратися единъ к воеводе Претичю и рече: «Кто се приде?» И рече ему: «Людье оная страны». И рече князь печенежский: «А ты князь ли еси?» Онъ же рече: «Азь есмь мужь его, и пришелъ есмь въ сторожъх, и по мнѣ идетъ полкъ со княземъ, бещисла множество...» [4, с. 21]. Древнерусская фраза воеводы «Азь есмь мужь его» воспринималась печенежским князем, скорее всего, как «Я сам витязь (воевода) его». Или, «Выпустиша печенези мужь свои... и выступи мужь Володимеръ». – ПВЛ, 6500 (992) г.» [12, с. 155]. Судя по всему, здесь мужь идет в качестве богатыря, витязя.

Древнегерманский и древнескандинавский титул эрл (ярл). «Эрл [англ. earl] - в Англии раннего средневековья эрлы – родовая знать; с XI в. эрл соответствует понятию «граф» [11]. Или, «ярл – нечто вроде герцога в скандинавских королевствах. Первоначально – высший представитель родовой знати» [3, с. 701]; «с 970 по 995 г. Норвегией правил ярл Хакон сын Сигурда, с 1000 г. – его сын Эйрик, который в 1015 г. уехал в Англию к королю Кнуту» [10, с. 164]. [Атли сказал:] «Жены этой гордой // горе умножить // вам, ярлы, велю, - // я хочу это видеть!» [3, с. 322]. По всей видимости, титулы эрл и ярл по значимости могли бы отождествляться с древнерусским титулом мужь (и дружинник).

Античные титулы heros и эор. «У глоссаторов *vir fortis* толкуется как господин – *dominis, egus* (древний термин, обозначающий господина), *heres* – наследник, и *heros* – Герой» [5, с. 124]. «Богом тесно связанным с общинным характером древнего Рима, был и Квирин, впоследствии отождествленный с Ромулом... Современные исследователи возводят имя Квирина к тому же корню, что и «курия» (*curia* – «собрание мужей»), и считают его богом народного собрания римлян» [5, с. 131]. Если тождественны Квирин с Ромулом, то эпоним-титул мужь (*heros*) и эпоним-тотем волк (*Wolf*) могли бы быть схожими эпонимическими понятиями. Геродот: «Эллины вели войну с амазонками (скифы называют амазонок «эорпата», что по-эллиниски означает мужеубийцы; «эор» ведь значит муж, а «пата» - убивать)» [8, с. 514]. Надо полагать, что древнерусский мужь (герой), латинский *heros*, древнескандинавский эрл, геродотовский «эор» и эпический эр могли бы иметь идентичную этимологическую природу.

### Литература:

1. Алияров С.С. К эпической биографии Алп-Эрена. Советская тюркология, 1987, №6,
2. Баскаков Н.А. Тюркизмы-этнонимы в «Слове о полку Игореве» // Советская тюркология, 1982, №4.
3. Беовульф. Старшая Эдда. Песнь о нибелунгах. М.: «Худ. лит.», 1975.

4. Древнерусская литература. Хрестоматия. М., 2000.
5. Культура древнего Рима. Т. 1. М.: «Наука», 1985.
6. Кызласов И.Л. Древнехакасские надписи на плитах кургана Узун оба // Советская тюркология, 1985, №1.
7. Наджип Э.Н. Тюркский язык делийского султаната XIV века // Советская тюркология, 1982, №2.
8. Откуда есть и пошла Русская земля. М.: «Молодая гвардия», 1986.
9. Русская литература XI-XVIII вв. М.: «Худ. лит.», 1988.
10. Сага о Греттире. Новосибирск: «Наука», 1976.
11. Словарь иностранных слов. Под ред. И.В. Лехина, Ф.Н. Петрова. Издание шестое. М.: Изд. «Сов. энцикл.», 1964.
12. Тихомиров М.Н. Пособие для изучения Русской Правды. Изд. Московского университета, 1953.
13. Урманчиев Ф. Имя эпического героя // Советская тюркология, 1986, №4.
14. Глава 26. Посвящение в рыцаря. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://lifesource.ru/glava-26-posvyashchenie-v-rytsari.html> (дата обращения: 07.11.2019).
15. Терракотная армия. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://tonkosti.ru/%D0%A2%D0%B5%D1%80%D1%80%0%%BA%D0%BE%D1%82%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D1%%D1%80%D0%BC%D0%B8%D1%8F> (дата обращения: 07.11.2019).
16. Манас. Сагымбай Орозбаковдун варианты боюнча. I китеп. Фрунзе, 1984. (Манас. По варианту Сагымбая Орозбакова. I книга. Фрунзе, 1984).
17. Манас. Сагымбай Орозбаковдун варианты боюнча. II китеп. Фрунзе: «Кыргызстан», 1980. (Манас. По варианту Сагымбая Орозбакова. II книга. Фрунзе, 1980).
18. Манас. Сагымбай Орозбаковдун варианты боюнча. IV китеп. Фрунзе, 1982. (Манас. По варианту Сагымбая Орозбакова. IV книга. Фрунзе, 1982).
19. Саякбай Каралаев. Семетей. II китеп. Фрунзе: «Кыргызстан», 1987. (Саякбай Каралаев. Семетей. II книга. Фрунзе, 1987).
20. Семетей. Манасчы Шаабай Азизовдун варианты боюнча. Бишкек: «Кут Бер», 2013. (Семетей. По варианту манасчи Шаабая Азизова. Бишкек, 2013).
21. Eshiev A.M. The epic tradition of the titling. Москва. Журнал «European science», № 04 (46), 2019. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://scientific-publication.com/arkhiv-zhurnala.html> (дата обращения: 08.11.2019).

## § 17. Эпические традиции титулования

В народных эпосах и поэмах, сказаниях и былинах существовал институт титулования, который был взаимосвязан с ратными подвигами и богатырскими поступками эпических и былинных героев. По данной проблеме в своих научных трудах высказывались немало ученых-исследователей, такие как Жирмунский В. (эпические герои, титулы) [1], Мелетинский Е. М. (титул тэгин) [2], Баскаков Н. А. (титулы эр, Алп-эр) [3], Наджип Э. Н. (титул эр) [4], Иванов В. Н. (титул батыр) [5], Бутанаев В. Я. (титул ир (эр)) [6], Суразаков С. С. (титулы эпических героев) [7], Сидоров Е. С. (титул е-эр (сын)) [8], И. Л. Кызласов (титул эр) [9] и др.

В эпосе «Манас» бытовала традиция титулования ведущих эпических героев. Однако в нем не сообщается, что кому, когда и какие звания или титулы присваивались. Так повелось, что прежнее имя эпического персонажа в стихотворных строках незаметно исчезает, больше не повторяется, на его место появляется новое титульное имя эпического героя. Похоже, первые сказители-манасчи не сочли нужным еще раз напоминать об общеизвестном, ибо все его современники были осведомлены о такой сакральной инициации. Надо полагать, издавна бытовала родоплеменная традиция переименования собственных имен в титульные родословные имена.

Гвардию сорока витязей (кырк чоро) Манаса составляли представители из сорока племен Кыргыз журту (федерации). Вполне возможно, что делегированные и отобранные витязи могли быть из ханских и знатных домов. Манас в своей личной гвардии содержал максимум восемьдесят четыре воина («себилдүүсү сексен төрт»). По-видимому, сюда входили кырк чоро и оперативный резерв, и вторым родословным доблестным именем нарекались все воины из сорока витязей Манаса. В случае гибели или утраты доверия гвардееца, его мог бы заменить и восполнить ряды кырк чоро воин из резерва с новоиспеченным родословным именем. Так, «наиболее поздним наращением к имени Манаса является, вероятно, типичное для древнего и средневекового тюркского эпоса определение эр в форме Эр Манас или казахских Ер Саин, Ер Таргын» [10]. Судя по всему, главные эпические герои Манас, Саин, Таргын до интронизации не владели титулом эр, и он был присвоен им после их ратных подвигов. Мы в данном случае солидарны с мнением Ф. И. Урманче, где «слово аг – ер в древнетюркских памятниках ни разу не употребляется в составе собственных имен, в отличие от слова алр – алп» [10].

**Эпический ранг уул (ул, эл).** Соратник юности Манаса, собственное имя которого Айнакул, одним из первых переименуется в эпонима-титула Кыргызл. *Кырктын башы Кыргызлы (Глава сорока витязей Кыргызл)* [12, с. 150]. Эпоним-титул Кыргызл мог обозначать имени сорока родов (кырк эл). *Ырамандын баласы... (Он чадо Ырамана...)* // *Атын уксаң Каратай (Имя его Каратай)* [12, с. 92]. В первоначальном собственном имени - Каратай только бала (дитя, чадо, отпрыск), а не уул (сын). После посвящения ему присваивается новой эпоним-титул Ырамандын Ырчы уул (*Ырамандын Ырчы*

уул... (*Ырчы уул Ырамана...*) // *Кырк чоронун бири бул (Один из сорока витязей)* [12, с. 93].

Каратай был сыном казаха из старшего жюза Ырамана, увазира ойратского Орго хана. Ему титул уул присваивался вместе с эпонимом-титулом. Стало быть, онама бала (чадо, дитя, мальчик) отличалась от титульного прозвания уул (огул; Кор-оглы) (сын), независимо от его возрастного положения. В эпосе имеются и другие имена с участием уул - Боз уул и Кокбөрү уулу Көккөён, видимо, и им был присвоен такой титульный ранг (*“Ырчы уул менен Боз уул” (Ырчы уул и Боз уул)* [13, с. 177], (*Кокбөрү уулу Көккөён (Көккөён сын (уул) Кокбөрү)*) [14, с. 192]. Как видится, по иерархической лестнице ранг уул стоял ниже титула эр, ибо эрами были именитые герои эпоса, например, Эр Манас, Эр Кошой, Эр Тоштюк, Эр Чубак, Эр Кокчө, Эр Серек и т. д.

**Эпический эпоним-титул и титул эр.** *Айтты сөздү эр Серек, (Сказал слово эр Серек) // Мурунку аты Байсабай, (Прежнее его имя Байсабай)* [13, с. 169]; *Аты Теке, өзү бек (Имя его Теке, сам бек) // Сыны Сыргак, ашык эр (Прозвание Сыргак, витязь удалый)* [13, с. 174]; *Аты Болот – эр Чубак (Имя Болот – витязь эр Чубак)* [13, с. 244]. У витязя эр Серека прежнее собственное имя было Байсабай, у Эр Сыргака – Теке. Эр Чубак прежде звался Болотом. Надо отметить, что в эпосе одновременно с интрозированными эпонимами-титулами прибавляется титул эр. Гвардейские термины чоро и эр из кырк чоро, пожалуй, имели статус как и средневековый дворянский титул рыцарь (рыцерь, ritter), герой (лат. Heroes). В эпосе только у Манаса был кырк чоро – личная гвардия, представленная по одному гвардеецу-чоро из каждого племени сорока племенного Кыргыз журту.

Прибавление к эпическим женским именам. *Санирабийганы (Имя Санирабийга) // Түркөйү кыргыз түк билбей (Не знакомо было кыргызам)* [12, с. 416]. Она была интронизирована в новый родовой эпоним еще до приезда в кыргызские земли, ибо по прибытию люди не догадывались, что у нее было другая девичья имя. *Андан кийин атагы (После ее родовое имя) // Каныкей атка калыптыр (Стала прозываться Каныкеем)* [12, с. 416]. Выходит, дочь Бухарского Темиркана Санирабийга после замужества за Манаса стала нарекаться именем Каныкей. По всей видимости, в эпониме-титуле Каныкей имеется эпический верховный титул кан. Такую же картину можно было бы наблюдать у киевской княгини, где «...Ольга - нареченная во святом крещении Еленою...» [11, с. 90]. Таким образом, “прибавление к женским именам различных родовых или титульных обозначений было известно во всем восточном мире. ...Традиция эта проходит через все Средневековье, попадая в многочисленные произведения фольклора, особенно народного эпоса” [10].

Таким образом, в эпосе «Манас», в рамках традиций фольклорных произведений, действовали такие специфические эпические понятия, как интронизация и традиция титулования, посвящение в родословного эпонима-титула, возведение в сан (ранг), прибавление к женским именам,

переименование собственного имени в титульное прозвание, наречение второго имени героя и т.д.

### **Литература:**

1. Жирмунский В. Народный героический эпос. Сравнительно-исторические очерки. М.-Л.: Государственное издательство художественной литературы, 1962. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://feb-web.ru/feb/classics/critics/zhirmunsky/zhi/zhi-001-.htm?cmd=p> (дата обращения: 31.05.2019).
2. Мелетинский Е. М. Происхождение героического эпоса. Ранние формы и архаические памятники. Издание второе, исправленное. Москва: Издательская фирма «Восточная литература» РАН, 2004. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://biblio.imli.ru/images/abook/folklor/Meletinskij\\_E.M.\\_Proishozhdenie\\_geroicheskogo\\_eposa\\_2004.pdf](http://biblio.imli.ru/images/abook/folklor/Meletinskij_E.M._Proishozhdenie_geroicheskogo_eposa_2004.pdf) (дата обращения: 28.05.2019).
3. Баскаков Н.А. Тюркизмы-этнонимы в “Слове о полку Игореве” // Советская тюркология, 1982, №4. С. 25-26.
4. Наджип Э.Н. Тюркский язык делийского султаната XIV века // Советская тюркология, 1982, №2. С. 79.
5. Иванов В. Н. Олонхо – уникальное явление в мировой эпической культуре. Якутск, 2014. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [file:///C:/Users/HP/Downloads/ivanov\\_v.n.\\_-\\_olonho.pdf](file:///C:/Users/HP/Downloads/ivanov_v.n._-_olonho.pdf) (дата обращения: 29.05.2019).
6. Бутанаев В. Я. Кыргызское государство (VI в. н.э. - 1207 г.н.э.). [Электронный ресурс]. Режим доступа: [https://kyrgyz.ru/articles/library/vya\\_butanaev\\_kyrgyzskoe\\_gosudarstvo\\_vi\\_v\\_ne\\_1207\\_gne/](https://kyrgyz.ru/articles/library/vya_butanaev_kyrgyzskoe_gosudarstvo_vi_v_ne_1207_gne/) (дата обращения: 28.05.2019).
7. Суразаков С. С. Алатайский героический эпос и сказание “Маадай-Кара”. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/altayskiy-geroicheskij-epos-i-skazanie-maaday-kara> (дата обращения: 29.05.2019).
8. Сидоров Е.С. Этюды по сравнительно-исторической лексикологии якутского языка // Советская тюркология, 1985, №3. С. 58.
9. Кызласов И.Л. Древнехакасские надписи на плитах кургана Узун оба // Советская тюркология. 1985, №1. С. 58.
10. Урманче Ф. И. Тюркский героический эпос / Фатых Ибрагимович Урманче. Казань: ИЯЛИ, 2015. 448 с. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://www.antat.ru/ru/iyli/publishing/book/2015/%D0%A2%D1%8E%D1%80%D0%BA%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9\\_%D0%B3%D0%B5%D1%80%D0%BE%D0%B8%D1%87%D0%B5%D0%BA%D0%B8%D0%B9\\_%D1%8D%D0%BF%D0%BE%D1%81.pdf](http://www.antat.ru/ru/iyli/publishing/book/2015/%D0%A2%D1%8E%D1%80%D0%BA%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9_%D0%B3%D0%B5%D1%80%D0%BE%D0%B8%D1%87%D0%B5%D0%BA%D0%B8%D0%B9_%D1%8D%D0%BF%D0%BE%D1%81.pdf) (дата обращения: 30.05.2019).
11. Карамзин Н. М. Предания веков. М.: «Правда», 1988. С. 90.
12. Манас. Сагымбай Орозбаковдун варианты боюнча. II китеп. Фрунзе, 1980. (Манас. По варианту Сагымбая Орозбакова. II книга).

13. Манас. Сагымбай Орозбаковдун варианты боюнча. IV китеп. Фрунзе, 1982. (Манас. По варианту Сагымбая Орозбакова. IV книга).
14. Манас. Сагымбай Орозбаковдун варианты боюнча. III китеп. Фрунзе, 1981. (Манас. По варианту Сагымбая Орозбакова. III книга).

## § 18. Эпоним-титул катын (хатун, хотун, катун) в эпических и исторических источниках

### В эпосе «Манас»:

Бердикенин **катыны** (Хатун Бердике)

Беленденип калыптыр, (Во всеоружии,)

Дамбылданын **катыны** (Хатун Дамбылды)

Даярданып калыптыр, (Готова на все сто,)

Акбалтанын **катыны** (Хатун Акбалты)

Азыр болуп калыптыр (Держит ухо востро) [6, с. 74].

Надо отметить, что по эпосу мужья (Бердике, Дамбылда, Акбалта) этих хатун (супруг) были главами племен каракалпак, тюрк, нойгут, соответственно.

Кара калган **катынды** (На вдове-хатун)

Кайнилер алуучу (Женились шурины) [7, с. 49].

Калмакка барып ал Үсөн (На земле калмыков этот Усён)

Калмактан **катын** алыптыр. (Женился на калмычке-хатун.) [8, с. 107].

«**Катындын** каргышы эрге жетпейт» деп, (Сказав «Женское проклятие что зайцу курево»,)

Күлчоро атка минип чуу койду (Кюлчоро верхом на коне умчался) [9, с. 113].

В «Памятнике Кюль-тегину»: «Энем-катун аны улай жүргөн аяш... энелерим, (атасы Билге кагандын башка аялдары), энелерим, келиндерим ...» (Моя матушка-хатун, ее спутницы - мамы моих друзей, мои мамы (другие жены Бильге кагана), невестки ...) [1, с. 156]. Здесь, похоже, речь идет о матери Кюль-тегина, знатного хатунского рода. Кажется, главный герой рунического текста делает акцент на то, что его мать из небезызвестного знатного рода. В «Памятнике Тонюкуку»: «31. **Катын** жок болгон (өлгөн) эле, аны жоктоюн (көмөйүн) деди, кол (менен) барың деди» (31. Жена (хатун) умерла, мне ее похоронить, побудь с войском сказал) [1, с. 160]. В «Слове о полку Игореве»: «674. *Ольгова коганя хоти!*» [13]. Эта фраза переведена: «*О, жена князя Олега!*» [12, с. 76]. Пожалуй, *жена князя Олега* (т.е. супруга кагана Олега) имела сановный женский титул хатун.

В «Сокровенном сказании монголов»: «§ 130. ... Тогда ханши Хорочжин-хатун и Хуурчин-хатун нанесли оскорбление действием кравчому

Шикиуру со словами: Как ты смел начинать не с нас, а с Эбегай?». <sup>35</sup> Очевидно, джуркинские ханши Хорочжин-хатун и Хуурчин-хатун были из хатунских родов, соответственно, знали свое социальное положение в обществе. По всей видимости, молодая жена Сача-беки Эбегай была не из этих родов. «Сам род юркин назван Рашид ад-Дином одной из ветвей киятов». <sup>36</sup> «Докуз-хатун [принадлежащая] к кости керейт, дочь Уйку сына Онг-хана. Так как она была женою отца [Хулагу-хана] ... Еще женою [была] Куюк-хатун от кости государей народа ойрат, дочь Туралчи-гургена ... Еще жена – Кутуй-хатун, дочь ... от кости государей народа конкурат» [11, с. 18]. Надо полагать, что замужние женщины из крупных племен керейт, ойрат, конкурат имели женский родовитый титул хатун. Возможно, вместе с титулом катын, взамен девичьего имени, одновременно был присвоен новый имя-эпоним. Например, вышеназванные имена Докуз, Куюк, Кутуй могли быть именами (эпонимами) знатных родов (и племен).

В этимологических словарях: **катуна** «татарка», только в Сказ. Мам., ср. болг. *кадън* «турчанка», сербхорв. кадуна – то же. Из тюрк.: ср. тур. *kadun* «госпожа, хозяйка» [14, с. 211]; **катуна**, ж., стар. жена, женщина. Др.-рус. катуна (с 1496 г.) жена (?); монг. *chatun* жена (Срезневский, 19 1199, 1200); Фасмер, 2, 211. Радлов катун = катын ханша (2, 292); катын (каз., кирг., казан., ком., кар. л., кар. т.) замужняя женщина, жена (2, 284) [15, с. 172].

В якутском эпосе: «Из плена освободи // Светоликую Туйаарымы Куо // Ездящую на иноходце Гнедом // Прекрасную невесту твою // Чей отец – Саха Сарын Тойон, // Чья мать – Сабыйа Баай **Хотун**» [10, с. 169]. Это благословление праматери Аан Алахчын («Аан Алахчын Хотун из священного древа Аар-Лууп», с. 168-170) главного героя якутского эпоса Нюргун Уоалана. «Ан дархан **хотун**, Ан алай **хотун** (“изначальная важная госпожа”), в якутской мифологии дух – хозяйка земли... В героическом эпосе А. д. х. является мудрой советчицей, защитницей главного героя в ряде сказаний» [3, с. 29]. Мифолого-эпические Ан дар хотун и Ан алай хотун, видимо, имеют этимологическую идентичность с благородным женским эпонимом-титолом “хотун”.

«Хроники сообщают, что западнотюркские владыки в VI-VIII вв. отдавали своих дочерей в супруги владельцам Согда, Гаочана, Кашгара и Юйвень. Источники отмечают родство каганов и их вассалов лишь по женской линии. Сами каганы женились на представительницах «хатунских родов» Ашидэ и Басмыл, а также на принцессах суверенных держав» [5, с. 154]. Стало быть, у известных племен Ашиде и Басмыл имелись титулованные «хатунские роды». «Тумынь принял наименование Или-Хана; а Хань значить то же, что въ древности Шаньюй; супругу свою назвавь **Хатунь**, что значить то же, что Яньчжы» [4, с. 267]. У Иакинфа Хатунь и Яньчжы выделяются с заглавными

<sup>35</sup> Сокровенное сказание монголов (Монгольский обыденный сборник). Monumenta Altaica / Древние и средневековые письменные памятники. [Электронный ресурс]. URL: <https://altaica.ru/SECRET/tovchoo.php#VII> (дата обращения: 23.06.2020).

<sup>36</sup> Чжуркин. [Электронный ресурс]. URL:

[http://wikiredia.ru/wiki/%D0%A7%D0%B6%D1%83%D1%80%D0%BA%D0%B8%D0%BD#cite\\_note-:0-12](http://wikiredia.ru/wiki/%D0%A7%D0%B6%D1%83%D1%80%D0%BA%D0%B8%D0%BD#cite_note-:0-12) (дата обращения: 23.06.2020).

буквами, как и титулов Хань и Шаньюй. Это могло бы означать их (супруг) высокое иерархальное социальное положение в государстве. Любопытно, что Или-Хань супруге сам присуждает новый имя-титул Хатун. «По сведениям Армянской географии, по которым жена кагана (хазарского) – хатун избиралась из рода барсилиев. Эти барсилы отождествлялись страной гуннов-болгар Барсилией или Баршлией, имя брата Хазара был Барсое» [2, с. 104]. Надо отметить, что хатуны избирались из рода барсилиев (страны гуннов-болгар) раннего средневековья.

**Исторические Туркан-хатуны.** Туркан-хатун, Теркен-хатун, Джалалийя-хатун (перс. *ترکان خاتون*; ум. 1094) - первая и любимая жена сельджукского султана Мелик-шаха I (правил в 1072-92 годах). Туркан была дочерью хакана Западного Караханидского ханства Ибрахима ибн Наср Табгач-хана (1040-1068).<sup>37</sup> Туркан-хатун (1150-е-1233) - правительница Хорезма, жена Хорезмшаха Текеша, мать хорезмшаха Мухаммеда<sup>38</sup> дочь кипчакского хана Джанкиша племени баят (или канлы).<sup>39</sup> Имеются сведения, что эмир каракитаев Барак-Хаджиб выдал одну из своих дочерей Севиндж-Туркан за сына Чингисхана - Чагатая. ... У Барак-Хаджиба было четыре дочери ... Туркан-хатун, ... Кутлуг-Туркан.<sup>40</sup> Здесь главное, что Туркан-хатунов было несколько, по-видимому, имя Туркан-хатун имело династическое начало. Похоже, при замужестве им присваивались эпоним Туркан, соответственно, девичье собственное имя до замужества было иное.

По всей вероятности, Ан дархан хотун, Ан алай хотун, Сабыйа Баай Хотун бурятской мифологии, катыны в эпосе «Манас», хатун из рода барсилиев (II-IV вв.), Хатунъ Тумына Иль-Хана (VI в.), «хатунские роды» Ашидэ и Басмыл (VI-VIII вв.), Энем-катун Кюль-тегина (VII-VIII вв.), катын Тонюкука (VII-VIII вв.), *Ольгова коганя хоти* (IX в.), Туркан-хатун (XI в.) Караханидского Табгач-хана, хорезмийская Туркан-хатун (XIII в.), керейтская Докуз-хатун и конкуратская Кутуй-хатун (XIII в.), *джуркинские* Хорочжин-хатун и Хуурчин-хатун (XIII в.) из знатных «хатунских родов».

Владеть таким эпонимом-титолом могло означать, что та или иная замужняя женщина принадлежит к знатному роду. По всей видимости, не все знатные женщины могли обладать таким женским титулом, а только определенные родоплеменные структуры имели право быть «хатунскими

<sup>37</sup> [Электронный ресурс]. URL:

[https://www.wikiwand.com/ru/%D0%A2%D1%83%D1%80%D0%BA%D0%B0%D0%BD-%D1%85%D0%B0%D1%82%D1%83%D0%BD\\_\(%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%B0\\_%D0%9C%D0%B5%D0%BB%D0%B8%D0%BA-%D1%88%D0%B0%D1%85%D0%B0\\_I\)](https://www.wikiwand.com/ru/%D0%A2%D1%83%D1%80%D0%BA%D0%B0%D0%BD-%D1%85%D0%B0%D1%82%D1%83%D0%BD_(%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%B0_%D0%9C%D0%B5%D0%BB%D0%B8%D0%BA-%D1%88%D0%B0%D1%85%D0%B0_I)) (дата обращения: 19.06.2020).

<sup>38</sup> [Электронный ресурс]. URL:

<https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A2%D0%B5%D1%80%D0%BA%D0%B5%D0%BD-%D1%85%D0%B0%D1%82%D1%83%D0%BD> (дата обращения: 19.06.2020).

<sup>39</sup> [Электронный ресурс]. URL:

<http://cyclowiki.org/wiki/%D0%A2%D0%B5%D1%80%D0%BA%D0%B5%D0%BD-%D1%85%D0%B0%D1%82%D1%83%D0%BD> (дата обращения: 18.06.2020).

<sup>40</sup> [Электронный ресурс]. URL: <http://islam.plus/ru/civilizaciya/personalii/turkan-hatun-velikaa-zensina-v-musulmanskoi-istorii> (дата обращения: 20.06.2020).



родами». Например, саха, алахчын, алай, барсил, ашиде, басмыл, тогуз огуз, караханид, баят, канглы, керейт, ойрат, конкурат, журкин, Турканы Барак-Хаджиба и т.д.

### **Литература:**

1. Абдыразаков А. Орхон-Енисей байыркы кыргыз-түрк жазуулары жана рух башаттары. Бишкек: «Бийиктик», 2004. – 172 с. (Абдыразаков А. Орхоно-Енисейские древние кыргызско-тюркские письма и истоки духовности).
2. Артамонов М. Н. Очерки древнейшей истории хазар. Ленинград: соцэкгиз, 1936.
3. Женщина в мифах и легендах. Ташкент: Гл. ред. энц., 1992.
4. Иакинфъ О. Собрание сведений о народахъ обитавшихъ въ Средней Азии въ древние времена. Часть I. СПб., 1851.
5. Из истории дореволюционного Киргизстана. Фрунзе: «Илим», 1985.
6. Манас. Сагымбай Орозбаковдун варианты боюнча. I китеп. Фрунзе, 1984. (Манас. По варианту Сагымбая Орозбакова. I книга).
7. Манас. Манасчы Шаабай Азизовдун варианты боюнча. Бишкек: «Кут Бер», 2013. (Манас. По варианту Шаабая Азизова).
8. Манас. Шапак Рысмендеевдин айткан варианты боюнча. Бишкек: «Газета.KG», 2013. (Манас. По варианту Шапака Рысмендеева).
9. Манас. Көкөтөйдүн ашы. Тыныбек. Семетей баатырдан бир бөлүм: Эпос // Түз. Р. Сарыпбеков. Бишкек, «Ала-Тоо» жур., 1994. (Манас. Тризна Кокотю).
10. Нюргун Боотур Стремительный. Якутский эпос. [Текст] // Воссоздал на основе народных сказаний П.А.Ойунский. Пер. на рус. яз. - Якут. кн. изд.-во, 1982.
11. Рашид ад Дин. Сборник летописей. Том II. М.-Л., 1960.
12. Русская литература XI-XVIII вв. М.: «Худ. лит.», 1988.
13. Слово о полку Игореве. Ленинград: «Сов. писатель», 1990.
14. Фасмер М. Этимологический словарь русского языка. Том II. М.: «Прогресс», 1966.
15. Шипова Е. Н. Словарь тюркизмов в русском языке. Алма-Ата, «Наука», 1976.

### **Глава III. Эпонимы, антропонимы, этнонимы в эпосе «Манас» и исторических источниках**

-----

## § 19. Гунны, готы V века и эпические сведения: эпонимические, этнонимические параллели, аналогии

**Гунны и готы.** Приск Панийский (V в.) в «Готской истории»: «Представляя разноплеменную смесь, скифы, кроме своего варварского языка, легко изучают и унский или готский, а также и авсонский, если у кого из них есть сношения с римлянами, но мало кто из них говорит по-эллинически, кроме пленников, увезенных из Фракии и иллирийского побережья» [9]. Значит, скифы легко изучали унский (гуннский) язык, видимо, они (скифы и гунны) находились в одной языковой системе. Точно так же скифами легко изучался и готский язык. Тем самым, Приск этих двух (гуннского и готского) языков поставил в один ряд. Однако язык готов считается одним из германских языков. Тогда каким образом скифам, удалось легко изучать готский (германский) язык? Ибо германские языки входят в индоевропейскую систему языков. Может быть, готский был не совсем германским языком? Или, до нас дошли письменные артефакты поздних, уже романо-германизированных готов? Ведь не секрет, что невозможно легко и быстро изучать языки разных языковых систем. Авсонским (т.е. латинским) или эллиническим (т.е. греческим) языками могли владеть, если, конечно, бытовала традиция межкультурных сношений с римлянами или эллинами.

Готы отождествлялись со скифами. Так, в комментарии к книге «Иордан. О происхождении и деяниях готов. *Getica*»: «По-видимому, Иордан устанавливает, что скифы Орозия являются «готами». Он читал у Орозия, что Радагас (ум. в нач. V в.), вождь двенадцати тысяч готов, - «язычник и скиф» («*paganus et Scythia*»), «язычник-варвар и поистине скиф» («*paganus barbarous et Scythia*»), и сам повторил про Радагайса, что он – скиф» [4, с. 226]. Здесь отмечается, что Орозий (V в.) вождя готов Радагаса считал скифом (*Scythia*). «Когда Анагаст, Басилиск, Острый и некоторые другие римские военачальники заперли готов в одном низменном месте и осадили их, то скифы, угнетаемые голодом вследствие недостатка продовольствия, отправили к римлянам посольство...» [9]. Видимо, здесь речь идет об одном и том же субъекте (т.е. о готах и скифах). Получается так, что для автора-современника (Приска), выпавшего честь увидеть самого Атиллы, скифы и готы, очевидно, один народ. Это очень многое значит. Однако там же отмечается, что «хотя готское племя всегда было враждебно уннам» [9]. Надо полагать, гунны и готы (возможно, скифы), несмотря на этнические идентичности, имели свои собственные родоплеменные (или территориальные) амбиции.

«Скифы и готы, вступив в войну и разделившись, с обеих сторон готовились к приглашению союзников; в том числе пришли и к восточным римлянам. Аспар полагал, что не следует помогать ни тем, ни другим, а император Лев хотел подать помощь скифам» [10]. В комментарии к книге Приска пишется, что «Флавий Ардабур Аспар, гунско-готского происхождения, родственник Плинты, консул 434 г. и полководец,

командовавший варварскими силами империи в предприятиях на западе и на востоке». Стало быть, византийский федерат Аспар был гунном-готом, т.е. этническим сородичем гуннов Бериха и Атиллы. Что значит быть гунном-готом? Кажется, здесь речь идет об этнически родственных племенах. А что означало бы, например, быть гунном-германцем? Существовал ли, вообще, такой этнический симбиоз в V в.? Этого гунско-готского происхождения эпонима Аспара можно было бы идентифицировать с эпическим теонимом Жапар и эпонимом Ошпур из эпоса «Манас»: «Жараткан Жапар кудайым» (Создатель бог мой Жапар) [13, с. 74]; «Ошпур деген койчу бар» (Есть пастух Ошпур мой) [13, с. 109].

Видукинд Корвейский (X в.): «Авары, как полагают некоторые, являются остатком гуннов. Гунны вышли из готов, а готы, как повествует Иордан, вышли с острова по названию Сульце. Они называются готами по имени собственного своего вождя Гота» [2, с. 137]. Итак, по средневековому автору авары - «остатки гуннов», а «гунны вышли из готов». Однако готы считаются германским племенем. Как быть? Видукинд Корвейский здесь не прав? Однако он был очень близок или рядом к первоисточнику, чем все остальные историки последующих времен. Если он прав, то под вопросом остается германская принадлежность готов. Тем более, «о тесных отношениях гуннов с готами говорит тот факт, что при дворе Атиллы пользовались готским языком наряду с гуннским» [8, с. 111]. Атила - вождь гуннских племен. Однако при дворе гуннского вождя использовался и готский язык. Почему? Кажется, при гуннской ставке находились и готские вожди, послы, воины, вообще, готы (остготы). Если готский язык был чужеродным или чужестранным, вряд ли «пользовался бы наряду с гуннским» государственным языком.

В «Слове о полку Игореве» («Слово») в одном месте воспеваются половецкие красавицы (“133. красные девкы половецкыя”), в другом с аналогичным же содержанием готские (“348-349. Се бо готскыя красныя девы”) [11, с. 58]. В тексте два раза употребляется троп “красныя девы” обозначающий половецких и готских красавиц. Возможно, здесь говорится об одних и тех же персонажах. Поскольку, “готскыя девы” кроме песнопения “время Бусово”, “лелеють мечь Шароканю”. А Шарокань, как известно, половецкий хан, дед Кончака. Готские “красные девы” могли бы петь “звоня рускым златомъ” “время Бусово” исключительно своего вождя-архонта Буса-гота. Здесь речь идет об идентичности готских и половецких “красных девок”. В эпосе «Манас»: «Эштектен келген Жамгырчы» (Из Эштека Ямгурчи) // «Бас журтунда бу бир кан» (Он хан в народе Бас) [14, с. 61]. Известно, что в «Повести временных лет» («Повесть») говорится о Ногайском Ямгурчи [6, с. 476]. Возможно, в эпосе «Манас», «Слове» и «Повести» излагается один и тот же династический эпоним.

**Авары - это гунны.** Феофилакт Симокатта (VI-VII вв.): «Приступая теперь к началу моего исторического рассказа и описания войны с варварами, я прежде всего вспомню войну с аварами... Родом они были гунны, жили по

берегу Истра» [12, с. 30]. По заключению раннего средневекового автора авары родом были гунны. Да, он пишет именно родом. Очевидно, авары изначально находились в родстве с гуннами (т.е. были гуннами), и со временем отделились фратриями пока не стали называться “аварами”. В труде несколько раз встречается имя Апсих. Так, Филиппик, главнокомандующий войск ромеев «ипостратигом всех войск он поставил гунна Апсиха» [12, с. 44]. «Когда туда прибыли ромеи, стратиг Петр вступил во взаимные переговоры с Апсихом, ипостратигом аварских войск» [12, с. 180]. Здесь речь идет об одном и том же персоне (Апсике). Однако в первом случае Апсих идет в качестве ипостратига ромейских войск, и, называется гунном. Это было в 584 г. Во втором случае ипостратигом аварских войск, но через 17 лет в 601 г. Далее Апсих больше не упоминается. Видимо, еще молодой гунн Апсих служил федератом у ромеев, и позже нашел свое применение в родной аварской армии. Главное, что Апсих считается одновременно и гунном, и аваром.

Более вероятно, Апсих – это эпоним. В шумерских текстах значится топоним Апсу, созвучный с эпонимом Апсих. Так, “Гильгамеш видел Апсу, царство Эа, на водах которого покоится земля” [3, с. 202]. В эпосе «Манас» говорится об эпониме Апси. Например, певец-глашатай Ырамандын Ырчы уулу говорит витязу Бозуулу в поддержку ветерана-героя Кыргызла: «Апси сени урбайбы!» (Не проклинает ли тебя его Апси!) [15, с. 183]. Апси, скорее всего, эпоним рода Кыргызла.

Феофилакт Симокатта (VI-VII вв.) был младшим современником Иордана (VI в.). По его данным «среди скифских народов племя аваров является наиболее деятельным и способным» [12, с. 160]. Примечательно, что Симокатта видит аваров среди скифских племен. Константин Багрянородный (X в.): «Когда же Аттила, василевс аваров, явился, разорил и погубил все Франгии, то все франки в ужасе перед василевсом Аттилой начали спасаться бегством в Аквилеи и прочих крепостей Франгии ...» [7, с. 107]. Вероятнее всего, Аттила был родом очень близок к аварскому племени гуннов. Примечательно, что Константин Багрянородный спустя четыре века Аттилу называет василевсом аваров, а не гуннов. Стало быть, авары □□□□□□ - это гунны.

**Аланы - «подобные гуннам».** Птолемей (I в.) и Иосиф Флавий (II в.) сообщают об аланах как одно из скифских племен. В диалоге «Токсарид» Лукиана (II в.): Между аланами и скифами полное сходство в языке и одежде [4, с. 274]. Главное, что древние авторы считали алан скифами. В Византийских источниках в отношении правителя аланов употреблялись термины «эксусиократор Алании», «архонт Асии» и «старейшина асов» асы [7, с. 53]. Очевидно, названия «аланы» и «асы» были синонимичными этническими понятиями. Известно, что в научных трудах глобальный эпоним аз встречается в разных его фонологических вариантах ас, ач, азык, азиги, Assyk. По сведениям персидского историка XIII в. Жувейни наряду с государствами Булгар и Русь, существовало и государство Аз [5, с. 170]. Быть может, дешти-кыпчакское государство Аз XI-XIII вв. потомки алан-асов

раннего средневековья? В эпосе «Манас» говорится об этнониме аз: «Алтайлыктын азы бар» (Из алтайцев есть аз) [13, с. 233]; Бай Жакып (отец Манаса): «Атам түрк, айылым аз» (Отец - тюрк, кров - аз) [13, с. 236].

Аммиан Марцеллин (IV в.) сообщает «важные сведения о собирательном значении имени аланов, которые подтверждают предположение о существовании мощного племенного союза за Доном в III-IV вв.» [4, с. 275]. Стало быть, название “алан” - это не этноним, а “мощный племенной союз”. Марцеллин так и пишет, что «с ходом времени они объединились под одним названием и суммарно зовутся все аланами, так как и нравы, и образ жизни у них одни и те же, а также вооружение их одинаково». Аммиан называет аланов «во всем почти подобными гуннам» [4, с. 275-276]. Никифор Григора (XIII-XIV вв.) в своем рассказе называет аланов массагетами, но замечает, что «на общеупотребительном языке они зовутся аланами» [4, с. 278]. Итак, средневековой автор считал, что аланы - это массагеты. Известно, что массагеты – это скифское племенное объединение. В «Худуд-ал-алам» (Записки Туманского) (X в.) имеются этнонимы аланы, хазары, печенеги, берадасы, буртасы, кипчаки, гузы, кимаки, тухсийцы, карлуки, чигили, тугузгузы, кыргызы [1, с. 595]. Очевидно, безымянный арабский автор, помимо прочих известных мировых стран, перечислил тюркоязычные региональные державы. Среди них не значится этноним гунн. Разумеется, речь идет не о V в. Не исключено, что к X в. остатки прежних грозных гуннов стали называться гунно-тюркским объединенным наименованием “аланы”.

Итак, по сведениям древних и средневековых авторов Птолема (I в.), Иосифа Флавия (II в.), Лукиана (II в.), Аммиана Марцеллина (IV в.), Феофилакта Симокатты (VI-VII вв.), Видукинда Корвейского (X в.), Никифора Григоры (XIII-XIV вв.) авары, аланы были этнически скифскими и гуннскими племенами. Орозий (V в.) и Приск Панийский (V в.) идентифицируют готов и скифов как родственные этносы, а Видукинд Корвейский (X в.) гуннов и готов. В комментарии к книге «Иордан. О происхождении и деяниях готов. *Getica*» (1960) отмечается, что «почаще источники называют только трех, наиболее опасных врагов империи: готов, гуннов, аланов» [4, с. 277].

В источниках раннего средневековья (V в.), в период Аттилы и Аэция, германские племена (бургунды, саксы, франки, ругии, герулы, скиры, тюринги и т.д.) особо не выделяются. Известно, что эти племена, разделившись на двое воевали на стороне гуннов и римлян. Получается так, что тысячелетнюю Римскую империю разгромили варварские племена гуннов (аланов, аваров) и остготов (и гепидов).

### **Литература:**

1. Бартольд В. В. Избранные труды по истории кыргызов и Кыргызстана. Бишкек, 1996.
2. Видукинд Корвейский. Деяния саксов. М.: «Наука», 1975.

3. Гильгамеш И. М. Дьяконова: попытки реставрации // Вестник древней истории. 2012, №3.
4. Иордан. О происхождении и деяниях готв. *Getica*. М.: Изд. вост. лит., 1960.
5. История России: народ и власть. Спб.: Издат. «Лань», 1997.
6. Карамзин Н. М. Предания веков. М.: Изд. «Правда», 1988.
7. Константин Багрянородный. Об управлении империей. М.: «Наука», 1989.
8. Корсунский А. В., Гюнтер Р. Упадок и гибель Западной Римской империи и возникновение германских королевств (до середины VI в.). М.: Изд. Московского университета, 1984.
9. Приск Панийский, Готская история, кн. III, гл. 8. [Режим доступа]: <http://www.vostlit.info/Texts/rus/Prisc/frametext.htm> (дата обращения: 13.08.2019).
10. Приск Панийский. Готская история // Вестник древней истории. - 1948. - №. 4. [Режим доступа]: <https://xn--80ad7bbk5c.xn--p1ai/ru/gotskaya-istoriya> (дата обращения: 15.08.2019).
11. Слово о полку Игореве. Л.: «Советский писатель», 1990.
12. Феофилакт Симокатта. История. М.: Изд. АН СССР, 1957.
13. Манас. Сагымбай Орозбак уулунун варианты боюнча. I китеп. Фрунзе: «Кыргызстан», 1984. (Манас. По варианту Сагымбая Орозбакова. I книга. Фрунзе, 1984).
14. Манас. Сагымбай Орозбаковдун варианты боюнча. III китеп. Фрунзе: «Кыргызстан», 1981. (Манас. По варианту Сагымбая Орозбакова. III книга. Фрунзе, 1981).
15. Манас. Сагымбай Орозбаковдун варианты боюнча. IV китеп. Фрунзе: «Кыргызстан», 1982. (Манас. По варианту Сагымбая Орозбакова. IV книга. Фрунзе, 1982).

## **§ 20. «Памятник Кюль-Тегину» и эпос «Манас»: антропонимические, этнонимические параллели, аналогии**

**Из Маленькой надписи (Кичине жазуудан). Памятник Кюль-тегину (Күл тегин эстелиги).** “(2) Тогуз огуз бектери, эли бу сөзүмдү назарлуу эшит. Катуу тыңда” (“(2) Тогуз огузские беки, родовитая знать внимательно слушай эти мои слова. Навострить уши”) [1, с. 149]. Царевич Кюль-тегин (ум. в 731 г.)

был братом кагана Восточного Тюркского каганата Бильге (Могиляна)<sup>41</sup>. Кюль-тегин - принц Восточного Тюркского каганата. Сын его основателя - Ильтериш (Ильтерес)-кагана<sup>42</sup>.

По содержанию текста Йолыг тегин и его предки могли быть представителями этнического объединения тогуз огуз. Во многочисленных вариантах эпоса «Манас» отмечается, что к эпическим событиям «Тризна Кокотоя» ни много, ни мало насчитывалось всего девять племен из сорокаплеменного Кыргыз журту (каганата) (“Кырк уруу кыргыз элек, // ... Тогуз уруу кыргыз калдык”) [4, с. 8]. Древнетюркские тогуз огузы могли быть отождествлены с эпическими девятью племенами тогуз кыргыз. Судя по всему, тогуз огузы - это конфедеративное (или федеративное) межплеменное объединение, состоящие из девяти отдельных родоплеменных единиц (огузов). По существу, где еще могли параллельно сосуществовать эти рунические тогуз огузы (тогузгузы) и эпические тогуз кыргызы, кроме как в центрально-азиатском геополитическом пространстве?

“(3-4) Шантуң жайыкка чейин жортуулдадым, деңизге кичине жетпедим, түштүккө Тогуз Эрсенге чейин жортуулдадым. Түпүткө кичине тийбедим. Батышка Ынчу-Угуз кечип Темир-Капкага чейин жортуулдадым. Жогорку Йер Байырку жерге дейре жортуулдадым” [1, с. 149]. По тексту (3-4) Бильге каган со своим войском дойдет до Шантуна, чуть не доходит до моря, на юге до Тогуз Эрсена (Девять Эрсен), чуть не доходит до Тибета. На западе достигает до Железной Вороты (Темир Капыг). Доходит до Йер Байырку (Древняя Земля).

#### **В эпосе «Манас»:**

Илепси бар, Кара-Кум, (Есть Илепси и Кара-Кум,)

Күн чыгышы Сары-Арка... (На востоке Сары-Арка...)

Оролдун узун тоосу бар... (Есть длинная гора Урал...)

Эдил, Жайык жери бар... (Есть Эдил и Жайык...) [2, с. 16].

В эпических строках упоминаются средневековые топонимы Кара-Кум (Средняя Азия, Туркменистан), Сары-Арка (Восточный Казахстан), Орол тоо (гора Урал), Эдил (Итиль; река Волга), Жайык (Яик; река Урал).

Жапан атка конуптур (Их звали жапанамми)

Көтөрүш деген эри бар, (У них есть воевода-герой Которуш,)

Сыймун арал жери бар (У них есть остров Сыймун) [3, с. 94].

Здесь сказывается о народе жапан (возможно, о японцах), которые проживали на острове Сыймун (возможно, японские острова). Любопытно, что сказителям-манасчи были известны не только сам остров в океане восходящего солнца, но и имя (или титул) главного жапанского героя-воеводы. Однако где и когда они впервые были осведомлены о такой

<sup>41</sup> Памятники древнетюркской письменности. 02.12.2017. Рубрика: О Кыргызстане / История / Исторические хроники. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.open.kg/about-kyrgyzstan/history/historical-records/32369-pamyatniki-drevnetyurkskoy-pismennosti.html> (дата обращения: 02.05.2020).

<sup>42</sup> Кюль-тегин. Энциклопедия. Всемирная история. [Электронный ресурс]. URL: [https://w.histrf.ru/articles/article/show/kiul\\_tiegin](https://w.histrf.ru/articles/article/show/kiul_tiegin) (дата обращения: 02.05.2020).

загадочной островной стране, тем более о такой именитой важной личности – тайна за семью печатями. Так или иначе, древние кыргызские племена могли иметь какие-то контакты с островитянами, или с прибрежными народностями.

Урум менен Кыргызга (В Уруме и Крыме)

Угуларын билдинби? (Могли бы услышать?) [5, с. 95].

Это из речи супруги старшего брата (невестки) Каныкей (будущая супруга Манаса) о том, что ее (Каныкей) нелюбезные выходки против Манаса могут дойти до Урума и Крыма. Кого там (в Уруме и Крыме) могли волновать причуды юной Каныкей, создавая тем самым широкий международный общественный резонанс? Значит, были основания. Похоже, эпический Кыргыз журту (каганат) на тот момент располагал разносторонними связями с босфорским Урумом и черноморским Крымом. Слова, начинающиеся с согласного «р», были нетипичными для тюркских языков, поэтому чтобы облегчить произношение, их носители добавляли к началу слова гласную; «термин «урум» происходит от **арабского** слова رُوم («рум»), означающего «римлянин, римский», а впоследствии — «византийский» (восточно-римский) и «греческий».<sup>43</sup> В «Урумском словнике»: “урум урум; грек; Урум Греція”<sup>44</sup>.

По эпосу эпический герой, один из витязей Манаса, юноша Айдар, как и эр Ажыбай, владел шестидестью-семидестью языками. Был полиглотом-эрудитом, певцом-импровизатором и полномочным послом. Молодой Айдар в статусе дипломатического посла и государственного глашатая за девять месяцев пребывает в таких местах, как Балх, Кафа, пустыня Кубайыс, река Шор [3, с. 86]. Имеются сведения о топониме Кафа, где будто бы «начало эпидемии XIV в. положила осада ханом Джанибеком генуэзской крепости Кафы (современной Феодосии) в Крыму».<sup>45</sup> Исходя из эпических сведений, геополитика средневекового эпического Кыргыз журту (каганата) простиралась территориями на востоке до Тихого океана и японских островов, на севере-западе до уральских гор, реки Волга и реки Шор, на юге Северный Китай, Афганистан (Балх), на западе до Крыма (Кафа) и Урума (Ромея; Романия).

“(11) табгач кандан бедизчи алдырдым, чектирдим. Менин сөзүмдү сындырбады, бузбады” (“(11) приобрел скульптора от табгачского кагана, повелел чеканить текст. Мои слова не были искривлены, искажены”) [1, с. 150]. По-видимому, Йолыг тегин и его политическая элита считались образованными, интеллектуальными сановниками. Ибо, в тексте заклеены

<sup>43</sup> [Электронный ресурс]. URL: <http://wiki-org.ru/wiki/%D0%A3%D1%80%D1%83%D0%BC%D1%84%D0%B0+%D0%B3%D0%BE%D1%80%D0%BE%D0%B4+%D0%B2+%D0%B5%D0%B3%D0%B8%D0%BF%D1%82%D0%B5&source=bl&ots=tDLgDyuBRO&sig=ACfU3U26oKCXhWdIxZFgXyl> (дата обращения: 03.05.2020).

<sup>44</sup> Гаркавец О. Урумський словник. – Алмати: Баур, 2000. - С. 492.

<sup>45</sup> 100 величайших загадок истории. От Древнего Египта до наших дней / А. А. Спектор. – Минск: Харвест, 2015. – С. 118. [Электронный ресурс]. URL: <https://books.google.kg/books?id=z93NDwAAQBAJ&pg=PA103&lpg=PA103&dq=%D0%BA%D0%B0+%D0%B3%D0%BE%D1%80%D0%BE%D0%B4+%D0%B2+%D0%B5%D0%B3%D0%B8%D0%BF%D1%82%D0%B5&source=bl&ots=tDLgDyuBRO&sig=ACfU3U26oKCXhWdIxZFgXyl> (дата обращения: 03.05.2020).



позором отсталость и невежество некоторых каганов (“(5) билимсиз каган отурган эле, акылсыз каган отурган эле”) [1, с. 151]. В эпосе хан Манас характеризуется как интеллектуальная, образованная личность (“Бир чакырсак билимдүү, // Бадышалык илимдүү // Манасты гана алалык”) [3, с. 83]. В эпических строках подчеркивается, что Манас был не только интеллектуалом, но и буквально “царственной ученой личностью” (“бадышалык илимдүү”).

“(12) он ок уулдары, таттарга чейин муну көрүп билгиле, түбөлүк таш тургуздум” ((12) Смотрите и узнавайте, сыны он ока и таты, я поставил вечный камень) [1, с. 150]. Похоже, язык каменного текста был понятен всем племенам он ока (десятистрельного племени) и татам. Быть может, эти два народа были этническими близкими племенами Бильге кагана. В таком случае, таты, наряду с племенами ок ок, считались бы определенно тюркскими племенами.

Из **Большой надписи (Көлөмдүү жазуудан)**. “(1) Үстүндө көк теңири, астыда кара жер бүткөндө эки арада киши уулу жаралган. Киши уулуна менин бабам Бумын каган, Истеми каган кандыкка отурган” [1, с. 150]. В тексте говорится, что “(1) когда были образованы наверху голубое небо тенгри и внизу черная земля, появился человеческий род. Человеческим родом правили мои предки Бумын каган, Истеми каган”. Имеются такого же содержания эпические строки о Манасе (“Асман менен жериндин // Тирөөсүнөн бүткөндөй, // Айың менен күнүндүн // Бир өзүнөн бүткөндөй”) (Был сотворен столпом неба и земли, // Был сотворен самими луной и солнцем) [2, с. 148]. В Библии: «И рече Бог: да будут светила на тверди небесней, освещати землю, и разлучати между днем, и между ночью...» Всему предшествовали небо и земля, после них сотворен свет, различены ночь и день...<sup>46</sup>, «Вселенная создается строго упорядоченной: небо и земля, свет и тьма, день и ночь»<sup>47</sup>. Думается, что авторы рунических текстов и эпические сказители вряд ли были знакомы с библейскими текстами (или, были знакомы?). Однако, быть может, что еще до сих авторов рунических текстов и первых сказителей-манасчи жили, бытовали подобные дума, мысль, познание. И все-же, как они друг друга сильно напоминают: сперва-наперво небо и земля, потом уже солнце, луна и т.д.

“(4) Жоктоочу, сыктоочулар чыгыштан Бөкли чөлүндөгү эл, табгач, тибет, апар пурум, кыргыз, үч курыкан, отуз татар, кытан, татабы – мынча журт келишип ыйлашты-сыкташты” [1, с. 151]. «В качестве плачущих и стонущих спереди, из солнечного восхода, народ степи Беклийской (2), табгач (3), тибетцы, авар Урум (4), киргизы, уч-курыканы (5), отуз-татары (6), кытай и татабийцы (7), столько народов, придя, стонали и плакали»<sup>48</sup>. Видимо, здесь

<sup>46</sup> Толкования на Быт. 1:14. Свт. Василий Великий. [Электронный ресурс]. URL: <http://bible.optina.ru/old:gen:01:14> (дата обращения: 06.05.2020).

<sup>47</sup> В начале. [Электронный ресурс]. URL: <https://foma.ru/v-nachale.html> (дата обращения: 06.05.2020).

<sup>48</sup> Памятники древнетюркской письменности. 02.12.2017. Рубрика: О Кыргызстане / История / Исторические хроники. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.open.kg/about-kyrgyzstan/history/historical-records/32369-pamyatniki-drevnetyurkskoy-pismennosti.html> (дата обращения: 06.05.2020).

речь идет о региональных державных государствах, представители которых присутствовали и сильно горевали на поминках Бумын кагана и Истеми кагана. В эпосе «Манас» враждовали в основном державные объединения (журты) - Кыргыз журту и Кытай журту (кидани), за центрально-азиатское региональное господство. Примечательно, что оба противоборствующие стороны отмечаются в древнетюркских рунических текстах.

По эпосу в рядах, оставшихся девяти племен из сорокаплеменного Кыргыз журту, находились такие родоплеменные единицы как кыпчак, казах, ногой, нойгут, каракалпак, аргын, уйшун, алчын, катаган, калча, окчо, жедигер, татала и т.д. Вышеназванные племена не обнаруживаются в орхоно-енисейских надписях. Это, должно быть, оттого, что в рунических текстах особо выделялись каганаты, крупные племенные объединения как субъекты межгосударственных отношений. В эпосе «Манас» Кытай журту (кидани) выступали вместе с калмыками, ойратами, манчжурами как союзнические силы. Однако в древнетюркских текстах речь идет единственно об одном державном политическом субъекте кыдан (кидан).

Гипотетически, эпические этнические единицы могли бы находиться в структуре исторического Кыргызского каганата. К примеру, в «Большой надписи» говорится о народах төлөс, тардуш, где ими управлял шад [1, с. 152]. Вероятнее всего, народности төлөс, тардуш не имели своего собственного каганата. В эпосе «Манас» племя төлөс фигурировало в рядах сорокаплеменного Кыргыз журту (“Дөөлөстүн Медер султаны”) (Медер султан доолоса) [2, с. 94], и ограничивалось автономным суверенитетом. Пожалуй, такая же картина наблюдается у племен карлук и аз (42), где их правители довольствовались титулом эльтебер [1, с. 154-156]. В эпосе есть сведения об этносе аз (“Алтайлыктын азы бар”) (Есть азы алтайцев) [6, с. 233], (“Атам түрк, айылым аз”) (Предок - тюрк, род – аз) [6, с. 236], который состоял в структуре Кыргыз журту. “(47) ... Күл Тегин сүрүп, тонра уруусунан баатырын, эрди (он баатырды) Тоңа Тегинди жоктоп жатканда, ийрип (курчап) өлтүрдүк” [1, с. 156]. Здесь говорится, что Кюль тегин вместе со своими витязями в окружении убивают десяти героев-витязей племени тонра (тонгра). Кажется, этническая единица тонгра упоминается в эпосе «Манас» (“Окчу менен думара”) (Окчу и думара) [2, с. 165].

### **Литература:**

1. Абдыразаков А. Орхон-Енисей байыркы кыргыз-түрк жазуулары жана рух башаттары. Бишкек: Бийиктик, 2004. (Абдыразаков А. Орхоно-енисейские древние кыргызо-тюркские письмены и духовные зачатки).
2. Манас. Сагымбай Орозбаковдун варианты боюнча. II китеп. Фрунзе: «Кыргызстан», 1980. (Манас. По варианту Сагымбая Орозбакова. II книга).
3. Манас. Сагымбай Орозбак уулунун варианты боюнча. III китеп. Фрунзе: “Кыргызстан”, 1981. (Манас. По варианту Сагымбая Орозбакова. III книга).
4. Манас. IV китеп. Сагымбай Орозбак уулунун варианты боюнча. Фрунзе: “Кыргызстан”, 1982. (Манас. По варианту Сагымбая Орозбакова. IV книга).

5. Манас. Шапак Рысмендеевдин айткан варианты боюнча. Бишкек: «Газета.KG», 2013. (Манас. По варианту Шапака Рысмендеева).
6. Манас. Сагымбай Орозбаковдун варианты боюнча. I китеп. Фрунзе: «Кыргызстан», 1984. (Манас. По варианту Сагымбая Орозбакова. I книга).

## **§ 21. Древнетюркские надписи и эпос «Манас»: антропонимические, этнонимические параллели, аналогии**

В «Памятнике Кюль Тегину» (Большой надписи): “(14) Оң жакта түштүктө табгач эли жоо эле, сол жакта Баз каган, тогуз эли жоо эле, кыргыз, курыкан, отуз татар, кытан, татабы баары жоо эле” (“(14) Справа на юге народ табгач был врагом, слева Баз каган, народ тогуз огуз были врагами, кыргыз, курыкан, отуз татар, кытан, татабы все были врагами”) [1, с. 152]. Однако в тексте отмечается, что после смерти отца-кагана вместе с Баз каганом ему поставили памятник (“(16) Баз каганды баштап балбал тиктик”) [1, с. 152]. Дело в том, что Баз каган ранее считался врагом, теперь ему сооружают памятник. Там же говорится, что кыргыз был врагом, затем и кыргыз кагану соорудили памятник (“(25) Кыргыз каганды баштап балбал тиктим”) [1, с. 153]. Похоже, враждебность между древнетюркскими каганатами имел преимущественно политический характер, после примирения (или мирного соглашения) могли сосуществовать в согласии и сотрудничестве.

О руническом Баз кагане, по всей видимости, говорится в эпосе «Манас» (“Эштектен келген Жамгырчы // Бас журтунда бу бир кан”) (Из иштяков Ямгурчи // Хан в журте Бас) [3, с. 61]. (В эпосе «Манас» журт приравнивается к федерации, каганату). Очень может быть, что этот небезызвестный Ямгурчи<sup>49</sup> (возможно) исторических иштяков<sup>50</sup>, мог быть правителем (каганом) государства (каганата) Бас (Баз). Надо полагать, в «Слово о полку Игореве» имеются аналогичные эпонимические сведения (“320 Всю ночь съ вечера // бусови врани възгряху у Плесньска»; «350 поють время Бусово, лелеють мечь Шароканю»)<sup>51</sup>, где речь могла бы идти о племени барын антропонима Бус (Бас, Баз), летописном Шарукане<sup>52</sup>, эпическом Шоорук хане [2, с. 201]. По эпической идее, этнос башкир находился бы в структуре средневекового сорокаплеменного Кыргыз журту, в лице эштека Ямгурчи, хана народа Бас.

В «Памятнике Тонукуку»: “1. Билге Тонукук мен өзүм Табгач элинде тарбияландым. Түрк эли табгачка карар эле” (“1. Бильге Тонукук я сам воспитывался в государстве Табгач. Тюркский народ принадлежал к Табгачу”)

<sup>49</sup> Карамзин Н.М. Предания веков. М.: Изд. «Правда», 1988. С. 476.

<sup>50</sup> Этимология башкирского этнонима «Иштяк». [Электронный ресурс]. URL: [https://vk.com/topic-19956983\\_24633595](https://vk.com/topic-19956983_24633595) (дата обращения: 14.05.2020).

<sup>51</sup> Слово о полку Игореве. Ленинград: «Советский писатель», 1990. С. 57.

<sup>52</sup> Повесть временных лет по Лаврентьевскому списку. Ленинград, 1926. С. 271.

[1, с. 158]. Тонюкук (с др.-тюрк. – Первенец-сокровище, кит. – Юаньчжень) (ок. 2-й пол. 7 в. – 1-й четв. 8 в.), один из создателей и гос. деятель Второго (Восточного) Тюркского каганата. Из знатного тюрк. рода Ашидэ. Воспитывался в Китае<sup>53</sup>. Примечательно, что Тонукук имел древний титул билъге. Если государство Табгач воспитал такого героя, полководца, настоящего тюрка-государственника, то оно (Табгач), очевидно, не имело бы какое-либо отношение к срединному государству Чжунго (Цинь, Хань). Ибо система (школа) воспитания и образования Серединного государства, разумеется, не была заинтересована в воспитании умного, образованного, талантливого, совершенно враждебного к Чжунго, тюрка-чужестранца. В тексте говорится, что тюркский народ был зависим от Табгача. Известно, что Табгач “пяти северных племен” – это тюркское государство на Северном Китае (IV-X вв.).

В тексте о Тонукуке отмечается, что тогуз огузы выбрали себе кагана, отправили послов к странам табгач (Куны Сеңун) и кытаң (Тоңра Семиг) (9) [1, с. 158]. В надписи о Кюль-тегине фигурирует этнос тоңра (тоңра (47)) [1, с. 154-156]. В эпосе «Манас» говорится о племени тоңра (“Окчу менен думара”) [2, с. 165]. Если слово Тоңра, в антропониме (этнотопониме) Тоңра Семиг, тюркского происхождения, то принадлежность этнонима кытаң к народу (государству) кидан (кыдан, кара кытай) остается под вопросом.

**«Памятник Бильге кагану».** Бильге-каган (собств. имя по кит. источникам – Могилян) (684–734), 3-й каган Восточного (Второго) Тюркского каганата. Сын его основателя Ильтериш (Ильтерес)-кагана<sup>54</sup>. Известно, что И. М. Дьяконов находит идентичность слов шумерского Гильгамеша (bil-ga-mes) и древнетюркского титула билъге. Так, «в шумерских поэмах это имя (Гильгамеш. - А. Э.) в большинстве случаев записывается как bil-ga-mes. Первый элемент имени – bilga “предок” (восходит к ра – bilga), второй – mes “юноша”, “герой”<sup>55</sup>. Возможно, слово билге (бильге) – одно из древнейших древнетюркских эпонимов-титолов. Очевидно, собственное имя Богу (Могилян) было интронизировано в династический антропоним-титул “Бильге” (каган). Судя по надписи-эпитафии (3-8) [1, с. 163-164], Бильге каган воевал с народами (и племенами) тангут, алты чуб согдак, табгач, чик, кыргыз, аз, тюргеш, карлук. Пожалуй, из них этносы тангут, чуб согдак, чик, аз, карлук имели статус ниже каганата, их правители имели титулы шад, ябгу или элтебер. Эти народности могли существовать на правах суверенной государственности вне структуры какого-либо каганатов.

“8. ... тогуз огуз менин элим эле” (“8. ... тогуз огуз был моим народом”) [1, с. 164], т.е. народ тогуз огуз был собственным народом Билге кагана. В «Большой надписи» Кюль тегина написано “(44) Тогуз огуз эли өзүмдүн элим эле” [1, с. 156], т.е. “народ тогуз огуз был своим народом”. Должно быть, народ

<sup>53</sup> Тонюкук. Большая российская энциклопедия. [Электронный ресурс]. URL: [https://bigenc.ru/world\\_history/text/4197299](https://bigenc.ru/world_history/text/4197299) (дата обращения: 14.05.2020).

<sup>54</sup> Бильге каган. Большая российская энциклопедия. [Электронный ресурс]. URL: <https://bigenc.ru/archeology/text/1866213> (дата обращения: 15.05.2020).

<sup>55</sup> Гильгамеш И. М. Дьяконова: попытки реставрации // Вестник древней истории. 2012, №3. С. 225.

тогуз огуз в организационно-структурном плане состоял в структуре Восточного Тюркского каганата, в то же время, Бильге каган и Кюль тегин, могли принадлежать к одному племени родоплеменного союза (объединения) тогуз огуз.

“11. Үч огуздун колдору басып келди” (“11. Войска трех огузов напали”) [1, с. 164]. Наверное, здесь речь идет о коалиции трех крупных огузских племен. В эпосе «Манас» говорится о трех родственных племенах: алчын, үйшүн, аргын, которые составили основу этноса казак (казах).

Алчын, үйшүн бу да бар, (Есть алчын и уйшун,)

Аргын Каракожо бар, (Есть аргын Каракожо,)

Айдаркан баатыр кошо бар (Вместе с ними герой Айдаркан) [4, с. 233].

По эпосу Айдаркан глава этноса казак (казах) (внук Барак хана, сын Камбар кана, отец эр Кокчо).

Үч уруу казак болгондон (Трехплеменный казак)

Чачкыны жок бүтүн бар (Всецело в строю) [4, с. 283].

Быть может, в руническом тексте речь идет об этих трех этнических единицах (үч огуз) этнического объединения казак (казах)? Эпические этносы казак, алчын, үйшүн, аргын находились в структуре сорокаплеменного Кыргыз журту Манаса. Надо отметить, что в эпических строках вышеуказанные родоплеменные структуры по преимуществу фигурируют вместе и сообща.

В надписях не комментируются (цифровые) наименования народов токуз огуз (девять огузов), токуз татар (девять татар), отуз татар (тридцать татар), үч огуз (три огуза), үч курыкан (три курыканы), он ок (десять племен). Очевидно, повсюду знали о ком идет речь. Например, конфедерация (или федерация) отуз татар состояла из тридцати родственных племен. В структуре древних кыргызов находилось племенное объединение отуз уул (тридцать сыновей (племен)) - общее название сол канат (левое крыло) и оң канат (правое крыло) кыргызов. Он них сообщается в Таласском руническом тексте (VI-IX вв.). По мнению тюрколога А. Н. Кононова «отуз уул» означает тридцать племен<sup>56</sup>.

“13. Огуз эли тогуз татар менен (бирге) жыйылып келди... Колун буздум” (“13. Народ огуз вместе с тогуз татаром навалились... Я разгромил их войска”) [1, с. 164]. Здесь в тексте написано “тогуз татар” (девять татар), в других надписях “тогуз огуз” (девять огузов). Должно быть, тогуз татар и тогуз огуз, один и тот же союз девяти огузских (татарских) племен. Этнонимов татар и огуз надо бы рассматривать как синонимичные этнонимы. В средние века огузы назывались иногда и татарами. Такие параллели встречаются в эпосе «Манас», где имя (эпоним) Чагоо называется иногда Чагоо татаром (“Татар Чагоо карысы”) [5, с. 20], другой раз Чагоо ногоем (“Ногойдун Чагоо кары бар”) [2, с. 59], эпоним

<sup>56</sup> Кыргыз тарыхы. Энциклопедия. Мамлекеттик тил жана энциклопедия борбору. Бишкек, 2003.

[Электронный ресурс]. URL:

[https://ky.wikipedia.org/wiki/%D0%9E%D1%82%D1%83%D0%B7\\_%D1%83%D1%83%D0%BB](https://ky.wikipedia.org/wiki/%D0%9E%D1%82%D1%83%D0%B7_%D1%83%D1%83%D0%BB) (дата обращения: 15.05.2020). (Кыргызская история. Энциклопедия. Центр государственного языка и энциклопедии).

Эштек порой представителем племени кереев (“Карыядан Эштек бар”) [2, с. 14], иной раз татаром (“Татарлардан эр Эштек”) [4, с. 99].

“14. Тогуз огуз эли жерин, суусун таштап, Табгачка барды... 15. түштүктө табгачта аты, даңкы жок болду” (“14. Народ тогуз огуз бросив землю и воду, ушли к Табгачам, и на юге в Табгаче потерял свое имя, славу”) [1, с. 165]. Судя по всему, тюркские каганы Табгача всячески переманивали в свою сторону отдельные племена или союз племен из структуры другого (дружеского или вражеского) каганата.

“16. ...Уйгурлардын элтебери жүзчө эрлери менен илгери – чыгышка качты” (“16. ... Эльтебер уйгуров со ста героями убежали подальше - к востоку”) [1, с. 165]. По тексту у уйгуров правитель назывался эльтебер, т.е. он не был каганом. Стало быть, государственность уйгуров в какой-то мере зависела от мощных тюркских каганатов, которые ограничивали ее правителя титулом эльтебер. В орхоно-енисейских текстах этническое объединение тогуз огуз именуется по-своему (“тогуз огуз”), этническая единица уйгур по-своему (“уйгур”), каждый в отдельности. В эпосе «Манас» этнос уйгур (“Уйгурдан келген черүүгө // Кайыпкан болгон баштыгы”) (Уйгурским войском // Командовал Кайыпкан) [2, с. 31] называется собственным именем “уйгур”. По эпосу уйгуры воевали в союзе с Манасом против калмыков (ойратов) и кара китайцев (киданей).

### **Литература:**

1. Абдыразаков А. Орхон-Енисей байыркы кыргыз-түрк жазуулары жана рух башаттары. Бишкек: Бийиктик, 2004. (Абдыразаков А. Орхоно-енисейские древние кыргызо-тюркские письмены и духовные зачатки).
2. Манас. Сагымбай Орозбаковдун варианты боюнча. II китеп. Фрунзе: «Кыргызстан», 1980. (Манас. По варианту Сагымбая Орозбакова. II книга).
3. Манас. Сагымбай Орозбак уулунун варианты боюнча. III китеп. Фрунзе: “Кыргызстан”, 1981. (Манас. По варианту Сагымбая Орозбакова. III книга).
4. Манас. Сагымбай Орозбаковдун варианты боюнча. I китеп. Фрунзе: «Кыргызстан», 1984. (Манас. По варианту Сагымбая Орозбакова. I книга).
5. Манас. Шапак Рысмендеевдин айткан варианты боюнча. Бишкек: «Газета.KG», 2013. (Манас. По варианту Шапака Рысмендеева).

## **§ 22. Табгач «Пяти северных племен» и эпос «Манас»: этнонимические параллели**

В историографии имеется геополитическое понятие Табгач и «пять северных племен».

Китайский историк Е Лун-ли (XII-XIII вв.): «Географическая среда надежно защищала кочевников, и они непрерывно, на протяжении столетий,

сменяя друг друга, тревожили Китай. Вначале это были *сюнну*, затем *ухуани* и *сяньбийцы*, далее *жоужуани* и *туцзюэсцы*, кидане, монголы и целый ряд других, более мелких народов» [4, с. 15]. Большинство современных исследователей считает «цзе выходцами с территории Средней Азии; на Среднекитайской равнине они оказались вместе с сюнну» [3, с. 72]. Китаевед Сиратори ссылаясь сведениям «Ханьской истории» делает вывод, что «народ под названием «сэ» - это и есть *saka* (саки)» [3, с. 271]. Смута восьми ванов Северного Китая и привлечение ими северных кочевников в своих междуусобицах, по традиции называвшиеся «пяти северных племен»: сюнну, цзе, сяньби, ди, цян «пробудило в них вкус к власти». ...К 316 г., когда сюнну взяли Чаньань, где укрывался последний цзиньский император, китайская власть на центральной равнине перестала существовать [3, с. 21-22]. Получается так, что племена сюнну (гунны) окончательно добивают империю Цзинь, и в результате предводитель сюнну Лю Юань объявляет себя императором Северного Китая. «В середине V в. сяньбийцы объединили Север и политически господствовали там почти столетие» [3, с. 89]. Племя сяньби представлял тюркской династии Тоба. Например, некоторые представители династии: Тоба Гуй (386-409 гг.), Тоба Тао (423-452 гг.). Они назывались табгачами [3, с. 72].

В китайских источниках имеются сведения, где Шаболио-Хан (Нйету) жил у гор Дубинь... число войск его простиралось до 400000... Шаболио ... еще с востока опасался Киданей» [6, с. 215]. Может быть, здесь речь идет об одном (сяньби (Тоба)) и том же (Шаболио-Хан (династия Ышбара, VI в.)) политическом субъекте? Или, как у Иакинфа: «Шаболо Хилиши Хань разделил свои владения на десять поколений или аймаков. Каждому начальнику дал по одной стреле, от чего они именовались десять *Ше*, и также десять стрель» [2, с. 350]. Китайское *Ше*, возможно, это тюркское *Ок*. По Е Лун ли «Ли-Кэ-юн заболел и, находясь при смерти, вручил Чжуан-цзуну (сын Ли Кэ-юна, Ли Цунь-сюй) стрелу, обязав его непременно уничтожить кидан» [4, с. 350]. Значит, стрелу вручил тюркский каган, очевидно, из династии небезызвестного десятистрельного объединения *он ок* (эл, будун) Западнотюркского каганата. Это, вероятно, первая четверть X в.

У М. Н. Артамонова «Судя по надписям на памятниках Кюль-Тегину и Могилян-хану у орхонских тюрок было два главных рода: Телес и Тардуш, из которых первый управлялся ябгу, а второй шадом. Оба эти два титула: ябгу и шад известны и по китайским источникам, где ябгу передается как “ше-ху”, а шад – “ша” [1, с. 75]. Китайское шад перекликается с названием позднетанского племени шато. Может быть, титул ябгу (жабгу, жабагы) и этноним шато взаимосвязаны с наименованием военно-политического субъекта он ок (десять стрел). У Иакинфа имеются и такие сведения: «Въ семь году Нили-хань и Шеху были разбиты Телесцами» [2, с. 288]. Это произошло примерно в 601 г. Здесь Шеху, кажется, эпоним-титул.

**В эпосе «Манас»:**

Эр Көкчө айтып салганы, (Ну, проронил эр Кокчо,)

А сөзүн угуп алганы, (Услышал-таки его,)
Аскардын уулу **Жабагы** (Сын Аскара **Жабагы**)
Ачуусу келе калганы (Разгневаться начал) [7, с. 256].

Эпическое имя (эпоним) Жабагы могло бы идентифицироваться с орхоно-енисейским титулом “ше-ху” (ябгу).

«Каган туцзюэ Шаболуэ послал *тутуня* Паньчжи для управления киданями. Кидане убили *тутуня* и бежали. В седьмом году эры правления Дае (611 г.) от киданей прибыли послы с данью» [4, с. 508]. Каган туцзюэ Шаболуэ (тюрк. Ышбара), скорее всего, представитель династии каганов Западнотюркского (Эл-бильге-ышбара-ябгу каган (630-631?), Ышбара Эльтериш Шир-каган, 634-639 гг., Эль-бильге Ышбара-ябгу-каган, 640-641 гг., Ышбара-каган, 651-657 гг.) и Енисейского каганатов (исбара уаматар) [11, с. 44] на Северном Китае. Это многое значит. Однако, важное то, что в VII в. тюркские каганы правили над киданями, брали дань. До киданской эпохи Тайцзу (Абаоцзи) было еще три века.

«В период IV-VI вв. население Северного Китая сложилось в основном из сюнну (гунны), сяньби (тоба) и цзинь, и, этот новый этнос назывался северокитайскими “табгачами”. В Табгаче в употреблении был только сяньбийский, т.е. тюркский язык Тоба, и детям давали сяньбийские имена. Например, у Се Бяня, уроженца Сычуани, было два внука, старшего из которых звали Чугуба, а младшего – Челуба; эти имена были “пожалованы” им табгачским правителем» [3, с. 93].

**В эпосе «Манас»:**

Дөөлөстүн Медер султаны, (Медер султана Толоса,)

**Төбө** бийдин Кулжаны (Кулжа **Төбө** бия)

Төрө Манас баатырды (Манаса правителя-батыра)

Төгөрөктөп турганы (Окружили его витязи) [8, с. 94]

В эпосе говорится о Төбө бие, отце Кулжана, одного из сподвижников Манаса. Можно было бы идентифицировать сяньбийского патронима Тоба (IV-VI вв.) с эпическим именем (эпонимом) Төбө (возможно, IX-X вв.). А название рода орхонских тюрков Телес и этноним Телесцы Иакинфа перекликаются с эпическим именем (эпонимом) Дөөлөс. Табгачское имя Челуба сильно напоминает имени одного из соратников Манаса Чалыбая.

**В эпосе «Манас»:**

Күлдүрдүн уулу **Чалыбай** (Сын Кюлдюра **Чалыбай**) [8, с. 93]

Байчоро менен **Чалыбай**, (Байчоро и **Чалыбай**,)

Баатырындын жолдошу (Соратники Манаса) [9, с. 103]

Күлдүр, Камбар, **Чалыбай** (Кюлдюр, Камбар, **Чалыбай**)

Бу да келди Таласка, (Прибыли в Талас,)

Чоро болду Манаска (Стали витязями Манаса) [9, с. 195].

Известно, что перед Куликовской битвой сойдутся историко-легендарные богатырь Пересвет и Челубей батыр. Не исключено, что монголо-татарский Челубей соплеменник эпических героев и персонажей.



Византийский автор раннего средневековья Феофилакт Симокатта (VI-VII вв.) пишет о геониме Тавгаст и скифах: «Те варвары, которые живут около Тавгаста, являются племенем очень сильным и многочисленным, а по своей величине не могут быть сравнимы ни с одним из других народов, обитающих во всей вселенной» [5, с. 160]. Упоминание азиатского Тавгаста именитым византийским писателем истории означало бы о величии и славе северокитайского тюркского государства той эпохи.

Основатель династии Ляо кидань Тай-цзу (Абаоцзи) в 916 г. станет императором (“Тяньхуан-ван – Небесный император”). Титул Тай-цзу ему был поднесен в 926 г. как основателю династии Ляо. Стало быть, возвышение киданей начинается с правления Абаоцзи (Тай-цзу). До Тай-цзу о геополитической амбиции киданей на Северном Китае и Центральной Азии не упоминается. Политический подъем киданей начинается «в конце эры правления Сянь-тун (860-873), где князем был Сиэр. При котором начинается расширение территории киданей. ...Когда князем стал Абаоцзи, ему покорились пять родов племени *си*, семь родов племени *шивэй* и племя *дадань...*» [4, с. 30]. По эпосу «Манас» главными неприятелями сорокаплеменного кыргыза были кара китаи, т.е. кидане. Возможно, эта историческая эпоха связана с эпической эпохой трилогии «Манас». Этот период можно было бы локализовать второй половиной IX в. и первой половиной X в. По сведениям героического эпоса кыргызы были разбиты и рассеяны из древних исконных земель в разные географические точки Центральной Азии, Сибири и Китая. Очевидно, только адекватная региональная мощная армия могла разгромить войск сорокаплеменного Кыргыз Журту (Кыргызского великодержавия).

Е Лун-ли: «В дальнейшем Тай-цзу уничтожил вождей семи кочевий и снова соединил кочевья в одно целое. Затем на севере Тай-цзу покарал племена *шивэй* и *нюйчжэнь*, на западе захватил древние земли *туцзюэ*, напал на племя *си* и разбил последнее, после чего снова поставил над племенем *си* князя, установив контроль киданей над его войсками» [4, с. 42] Очевидно, «древние земли туцзюэ» - это Северный Китай и Средняя Азия. «Следует сказать, что в прошлом, когда Тай-цзу вторгся и напал на область Юньчжоу во главе войска численностью в триста тысяч человек, Ли-Цунь-сюй, носивший титул Цзинь-вана, заключил с ним мир» [4, с. 42]. Итак, после нашествия войска Тай-цзу армия династии Тан тюрков Цзинь-вана (Чжуан-цзуна) была повержена, и будет вынуждена идти на сепаратное перемирие. Это могло произойти в 905 г. В эпосе «Манас» имеются сведения, где после смерти Ногой хана (деда Манаса) трехсоттысячное войско кара китайцев вероломно нападает на Кыргыз Журту. Примечательно, что историческая и эпическая численность войск киданей (и кара китайцев) почти совпадают. В комментарии: Ли-Кэ-юнь (856-908) был отцом Ли Цунь-сюя – создателя Поздней династии Тан, вошедшего в историю под именем императора Чжуан-цзуна, происходил из тюркского племени *шато* [4, с. 349].

**В эпосе «Манас»:**

Найман, дуулат кошо бар... (Есть и найман, и дуглат...)

Тарактын **Тана** бийи бар... (Есть **Тана** бий Тарака...)

**Абактан** Айдар каны бар (Есть Айдар хан **Абака**) [8, с. 69].

Нельзя ли идентифицировать Позднюю династию Тан (Чжуан-цзуна) из тюркского племени *шато* с эпическим именем (эпонимом) Тана, а ябгу (жабгу, жабагы) с эпическим Абаком (и Жабагы). Примечательно, что исторические ханские титулы (или этнонимы) ябгу и *шато* (как и эпические Абак и Тана) идут вплотную.

У Махмуда Кашгари говорится о стране и этносе Тавгач (тавгач). “2696 тавгач – Мацин, Цинден нары төрт айлык жол алыстыкта жайгашкан. Башында Цин үч бөлүктөн туруучу: жогору, чыгыш тарап - тавгач, ортоңку – хытай, төмөнкү – бархан - бул Кашкар. Азыр болсо тавгач Мацин аталышында белгилүү, а хытай – Цин” [10, с. 783]. “2697 тавгач – ошол жерде жашаган түрк уруусу. Аларды тат тавгач дешкен, тат - уйгур, тавгач – циндик” [10, с. 783]. Здесь мы имеем ценные сведения, где тавгач – это Мацин, он находился от Цина в три месяца пути расстояния. Очевидно, этнос хытай (кидан, кара китай) прочно обосновался в Цине, и тюркоязычные народы его именовали просто хытай. А, тавгач (Тавгач) - это тюркское племя, тюркское государство. Любопытно, Тавгач назывался и Мацином (Мачын, Мачин), кажется, это цинский экзотопоним. Видимо, у тавгача было второе название - тат. Главное в том, что Цин, Тавгач и Хытай (кидани), отличались, каждый имел свое государственное образование.

Итак, на Северном Китае с IV в. до первой четверти X в. могли господствовать племена тюркского происхождения. Это в основном сюнну (гунны), сяньби (династия Тоба), сэ (си, цзе; саки), династия туцзюэ Шаболио (Ышбара), Позднетанская династия шато (Тан). От вышеназванных племен и китайцев цзинь был образован мощный государственный субъект Табгач (Таугач, Тамгач, Тавгаст) на обширной территории Северного Китая. В стране доминировали этнокультурная традиция и язык племен сяньби, шаболио, шато. Главное то, что эти исторические этнонимы, патронимы могут идентифицироваться с эпическими аналогичными именами (эпонимами). В эпосе не говорится об этнонимах (и патронимах, титулах) сюнну, сяньби, сэ, шад, шеху, шато, Шаболио и т.д., ибо все они китайская письменная идентификация (и фиксация) названий тюркских (кыргызских) племен (родов, династий). Эпические названия (этнонимы, эпонимы, топонимы) первичны и правдивы, поскольку первые и последующие сказители-манасчи художественно воспевали исторические события той грандиозной эпохи, где нельзя было соврать или исказить перед многотысячной осведомленной и критичной аудиторией. Видимо, вместе с распадом исторического Кыргызского Великодержавия (до середины X в.) (соответственно, эпического Кыргыз Журту эпохи трилогии «Манас») распался и Табгач “пяти северных племен” Северного Китая.

## Литература:

1. Артамонов М. Н. Очерки древнейшей истории хазар. Ленинград: Соцэкгиз, 1936.
2. Иакинфъ О. Собрание сведений о народах обитавших в Средней Азии в древние времена. Часть I. СПб., 1851.
3. Крюков М. В., Малявин В. В., Софронов М. В. Китайский этнос на пороге средних веков. М.: «Наука», 1979.
4. Таскин В. С. «История государства киданей» как исторический источник // Е Лун-ли. История государства киданей. М.: «Наука», 1979.
5. Феофилакт Симокатта. История. М.: Изд. АН СССР, 1957.
6. Джуманалиев Т. Хрестоматия по древней и средневековой истории Кыргызстана (VII до н.э. – нач. XIII в.). Т. 1. Бишкек, 2007.
7. Манас. Сагымбай Орозбаковдун варианты боюнча. I китеп. Фрунзе: «Кыргызстан», 1984.
8. Манас. Сагымбай Орозбаковдун варианты боюнча. II китеп. Фрунзе: «Кыргызстан», 1980.
9. Манас. Эпос. Саякбай Каралаевдин варианты боюнча. I китеп. Фрунзе: Кыргызстан, 1984.
10. Махмуд Кашгари. Түрк тилдеринин сөздүгү – Дивану Лугати ат-түрк: I том / Которгондор: Т. Токоев, К. Кошмоков. Б.: 2011. – 906 с.
11. Huseyin Namik Orkun. Eski turk yazitlari. Ankara, 1994.

### **§ 23. Эпос «Манас», «Слово о полку Игореве» и «Повести временных лет»: антропонимические, этнонимические параллели, аналогии**

Известно, что в исторических источниках говорится о торках, берендеях (черных клобуках) и половцах. Этнонимы торк, берендеи, черные клобуки – это, очевидно, эндонимы. Этническое название *половцы (половец)* – это русское имя [8, с. 57], т.е. экзоним. Однако, какие этносы составляли их ряды? В этом вопросе могли бы нам помочь эпос «Манас» (предположительно, вторая половина IX в. - первая половина X в.), летописный свод «Повести временных лет» (первая четверть XII в.) (далее - «Повести») и поэма «Слово о полку Игореве» (1185 - 1200 гг.) (далее - «Слово»), вернее, их эпонимические, антропонимические и этнонимические параллели, аналогии, сходства.

**В эпосе «Манас»:** Нойгуттардан Акбалта, (Из нойгутов Акбалта,) // Ногойдун Чагоо кары бар (Из ногоев старейшина Чагоо) [10, с. 14]. В «Слове»: «400-402. Аже бы ты былъ, то была чага по ногате, // А кощей по резане» [15, с. 52]. Можно было бы заметить сходство между поэтическим словом чага и эпическим именем Чагоо. В «Книге» Марко Поло: «Здесь описывается татарский бог и татарская вера. А вера у них вот такая: есть у них бог, зовут они его Начигай и говорят, что тот бог земной» [5, с. 195]. В примечании о Начигае: «Бурятское слово нугайт, или ногот, обозначающее низшие божества» [5, с. 205]. Быть может, Начигай и нугайт (или ногот) одно и то же эпонимическое понятие? Как нам кажется, в имени татарского бога Начигай имеется эпоним Чига(й) (Чага(й)), которого можно было бы отождествлять с лексемами чага в «Слове» и Чагоо в эпосе «Манас». Если эти сопоставления имеют основания, то этноним ногой (или нойгут) (нугайт, ногот; ногата), эпонимы чага, Чагоо, Начигай (Чига(й)) могли бы быть из одного и того же эпонимического истока. «ЧАГИН. Возможно и, пожалуй, вероятнее, что фамилия Чагин имеет тюркское происхождение и в ее основе лежит тюрк. *sağa* / *sağa* в разнообразных, но семантически общих значениях: ‘дитя’, ‘детеныш’, ‘ребенок – в “тюрки”» [2, с. 279]. Не исключено, что фамилия Чагин образована от родословного эпонима Чагоо (чага, Чагатай; Начигай).

**В эпосе «Манас»:** Кезектин уулу Шоорук кан (Шоорук хан сын Кезека) // Татала деген журту бар (У него народ татала) [10, с. 201]. По эпосу «Манас» Шоорук хан был родом из этноса татала. По всей видимости, о племени татала имеются сведения в исторических источниках. Так, «в 573 году Хозрой отправил к «туркам-тетальцам» 7 т. пленных дев, прося помощи в войне с римлянами, армянами и таджиками (арабами)» [1, с. 110]. Стало быть, по эпосу «Манас» имя отца эпического хана Шоорука - Кезек. Быть может, половецкий хан Гзакъ в «Слове» - это эпический эпоним Кезек? Персонаж древнерусской поэмы Гзакъ, соратник Кончака, мог унаследовать такой одноименный антропоним от эпической родословной династии (Кезек). В «Повести»: «В лето 6473 (965. - А. Э.). Иде Святославъ на козары; ... И ясы победи и касогы...» [14, с. 30]. Летописный этноним касог мог бы идентифицироваться с эпическим эпонимом Кезек и персонажем Гзакъ в «Слове». В «Слове»: «351-352. поють время Бусово, лелеють мечь Шароканю» [15, с. 58]. В «Повести»: «Том же лете приде Бонякъ, и Шаруканъ старый и ини князи мнози, и сташа около Лубьна» [13, с. 271]. Это время значит 1107 г., и совпадает с победной битвой Святополка над Шаруканом. Антропонимы Шароканъ и Шаруканъ очень напоминают имени (эпонима) Шоорук кана из эпоса «Манас».

**В эпосе «Манас»:** Жүз элүү миң кол менен (Со ста пятидесяти тысячной армией) // Үрбү баатыр бөлүндү (Вышел богатырь Урбу) [10, с. 96]. В «Повести»: «Пришедъ из Ростова, паки идохъ на Половци на Урбү с Святополкомъ, и Богъ ны поможе» [13, с. 241]. По тексту союзническое войско из Ростова (1096 г.) вместе с князем Святополком ополчились против половецкого хана Урбу (примечательно, что в Лаврентьевской летописи

написано буквально: “Урбү”). Кажется, в «Повести временных лет» говорится об одном из видных героев эпоса «Манас» Урбү.

**В эпосе «Манас»:** Ногойлордон Жамгырчы (Из ногаев Йамгурчи) [10, с. 25]; Эштектен келген Жамгырчы (Из Эштека Йамгурчи) // Бас журтунда бу бир кан (Он хан в народе Бас) [11, с. 61]. «Ахмат имел участь Мамаю. Он вышел из Литвы с богатою добычею: князь Шибанских или Тюменских улусов, Ивак, желая отнять ее, с Ногайскими Мурзами, Ямгурчеем, Мусою, и шестнадцатью тысячами казаков гнался за ним от берегов Волги до малого Донца ...» [6, с. 476]. Возможно, поздний летописный Ямгурчи (XIV в.) династийный сородич эпического героя Жамгырчы? «КАРАУЛОВ. ... Предок Карауловых мог получить прозвище Ямгурчи как представитель кыпчакского (половецкого) племени...» [2, с. 278]. В «Слове»: «Се бо готьскыя красныя девы // веспеша на брезе синему морю: // Звоня рускымъ златомъ, // поють время Бусово, // лелеють мечь Шароканю» [15, с. 58]. В Примечании: Бус – по видимому, антский князь Бос или Бооз, побежденный в 375 г. готским королем Винитаром (анты – предки восточных славян) [15, с. 374]. Надо полагать, в «Манасе» и «Слове...» говорится об одном и том же эпониме (антропониме) Бас и Бус (Бос, Бооз). По эпосу ногой Жамгырчы - хан в народе Бас.

**В эпосе «Манас»:** Кыпчактардан Таз чечен (Из кыпчаков Таз златоуст) [9, с. 62]; Тору кыпчак улугу, (Глава тору кыпчака) // Атасынын аты Таз (Имя отца Таз) [12, с. 11]. В «Повести»: «Убиша же Таза, Бонякова брата ... Том же лете приде Бонякъ, и Шаруканъ старый и ини князи мнози, и стаща около Лубьна» [13, с. 271]. Это произошло в 1107 г., когда половецкий хан Таз был убит князем Святополком. Возможно, эпический хан Таз (он же, отец эпического героя Урбү) один из летописных героев в «Повести».

**В эпосе «Манас»:** Абак, тарак, аргынды (Абака, тарака, аргына) [9, с. 92]; Тарактын Тана бийи бар (Есть Тана бий тарака); Каракалпак Бердике (Каракалпак Бердике) [10, с. 69]. В «Повести»: «И сидящу ему, узре Василко торчина, остряца ножь... И приступи торчинъ, имени Беренди, овчюхъ Святополчь...» [14, с. 44]. По «Повести» князья Святополк и Давыд ослепляют князя Василько при непосредственном участии торка Беренди (1097 г.). «БЕРДЯЕВ. ... Фамилия *Бердяев* произошла из имени собст. *Берди*, встречающегося у большинства тюркских народов – в кыпчакских (ногайских, каракалпакском, казахском) и огузских (например, в туркменском) языках» [2, с. 278]. О торках и берендеях сообщается в ряде исторических трудах. Так, «Торчин, именем *Береньди*» [4]. Первое упоминание о них мы находим под 985 годом: «Пошел Владимир (из Киева) на Болгар с Добрынею своим дядей в ладьях, а торков привел на конях и так победил болгар... И возвратился Владимир в Киев» [7]. Торки, гузы, узы, - кочевое племя тюркского происхождения... В 985 году как союзники киевского князя *Владимира* они принимали участие в походе на болгар [16]. «Велесова книга» о берендеях: 1) «Вот, после ста двадцати лет битвы, потому как Готов подпирали сзади Гунны и Берендеи, они пошли на полночь между Ра рекой (древнее название реки Волги) и Двиной» [3].

Известно, что в XI – XII вв. в Поросье кочевые племена торки («торчин Беренди», эпическое племя тарак), берендеи («торчин Беренди», эпический «каракалпак Бердике»), черные клобуки (каракалпак) обосновали города (Торческ, Торецк; Бердичев (Берендичев)) и сёла (Торец, Торки, Торчин, Торчица; Берендеево). В XI в. образовано геополитическое пространство, именуемое Дешт-и-Кипчак (Половецкая степь, Кипчакская степь, Великая Степь), которое впервые соприкасалось с Древней Русью в 1054 г. По эпическим, летописным сведениям и «Слова», отдельными этническими единицами половцев могли бы оказаться эпические эпонимы, антропонимы и этнонимы (кыпчак (Кончакъ, Таз, Урбү), Кезек (Гзакъ (Гза), касог), Шоорук кан (Шаруканъ, Шароканъ), ногой (ногаи, ногата), Жамгырчы (Ямгурчи, Ямгурчи Караул), нойгут (могут, ногот, нугайт), Чагоо (чага, Начигай)).

### Литература:

1. Аристов Н. А. Усуны и кыргызы или кара-кыргызы. Бишкек, 2001.
2. Баскаков Н. А. Русские фамилии тюркского происхождения. М.: Наука, 1979.
3. Бургунды и берендеи. [Электронный ресурс]. URL: <https://trueview.livejournal.com/134659.html> (дата обращения: 31.05.2020).
4. Голубовский П. В. Печенеги, торки и половцы. Русь и Степь до нашествия татар [Электронный ресурс]. URL: [https://books.google.kg/books?id=2mjzy-wPNLEC&pg=PT110&lpg=PT110&dq=%D1%82%D0%BE%D1%80%D0%BA%D0%B8&source=bl&ots=j-Pd3c5QCb&sig=ACfU3U3FBQ2jfuL\\_\\_osZqEEP32ixneVU3w&hl=ru&sa=X&ved=2ahUKEwisovp6dvpAhVKfZoKHQZzDFs4ChDoATACegQICBAB#v=onepage&q=%D1%82%D0%BE%D1%80%D0%BA%D0%B8&f=false](https://books.google.kg/books?id=2mjzy-wPNLEC&pg=PT110&lpg=PT110&dq=%D1%82%D0%BE%D1%80%D0%BA%D0%B8&source=bl&ots=j-Pd3c5QCb&sig=ACfU3U3FBQ2jfuL__osZqEEP32ixneVU3w&hl=ru&sa=X&ved=2ahUKEwisovp6dvpAhVKfZoKHQZzDFs4ChDoATACegQICBAB#v=onepage&q=%D1%82%D0%BE%D1%80%D0%BA%D0%B8&f=false) (дата обращения: 30.05.2020).
5. Джуманалиев Т. Хрестоматия по древней и средневековой истории Кыргызстана (VII до н.э. – нач. XIII в.). Т. 2. Бишкек, 2007.
6. Карамзин Н. М. Предания веков. М.: Изд. «Правда», 1988. – С. 476.
7. Калюжный Д. В. Забытая история Руси [= Другая история Руси. От Европы до Монголии] [Электронный ресурс]. URL: <https://history.wikireading.ru/112684> (дата обращения: 30.05.2020).
8. Ковалев Г. Ф. Этнонимия славянских языков. Номинация и словообразование. Воронеж, 1991.
9. Манас. Сагымбай Орозбаковдун варианты боюнча. I китеп. - Фрунзе: «Кыргызстан», 1984. (Манас. По варианту Сагымбая Орозбакова. I книга).
10. Манас. Сагымбай Орозбаковдун варианты боюнча. II китеп. - Фрунзе: «Кыргызстан», 1980. (Манас. По варианту Сагымбая Орозбакова. II книга).

11. Манас. Сагымбай Орозбак уулунун варианты боюнча. III китеп. - Фрунзе: "Кыргызстан", 1981. (Манас. По варианту Сагымбая Орозбакова. III книга).
12. Манас. Сагымбай Орозбаковдун варианты боюнча. IV китеп. Фрунзе, 1982. (Манас. По варианту Сагымбая Орозбакова. IV книга).
13. Повесть временных лет по Лаврентьевскому списку. Ленинград, 1926.
14. Русская литература XI-XVIII вв. М.: «Художественная литература», 1988. – 495 с.
15. Слово о полку Игореве. Ленинград: «Советский писатель», 1990. – 400 с.
16. Энциклопедия. Жиромский Б. Б. Торки. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.etnosy.ru/taxonomy/term/503> (дата обращения: 31.05.2020).

## § 24. Этнонимы тат, татар, татала в эпических произведениях

Эпитафия Кюль-тегину - памятник тюркской рунической письменности VIII в.:

«Нести из рода в род велю вам: пусть войдут  
Они в народ «он ок» и в племя тат, и пусть,  
О турки, пусть всегда средь вас они живут!»<sup>57</sup>

Бильге каган завещает, чтобы эти каменные надписи оставались среди вышеназванных этносов. Примечательно, что в надписи наравне с небезызвестным этническим объединением «он ок» («десятистрельное племя») фигурирует этнос тат. Должно быть, этноним тат был одним из архаичных родовых названий тюркских народов. «2697 тавгач – ошол жерде жашаган түрк уруусу. Аларды тат тавгач дешкен, тат - уйгур, тавгач – циндик» («2697 тавгач – живший там тюркское племя. Их называли тат тавгач, тат – уйгурский, тавгач – цинский») [6, с. 783]. По Махмуду Кашгари этнические субъекты тавгач и тат – тюркские этносы.

О родоплеменных структурах тат и татар говорится в историческом эпосе татарского народа «Идегей». Эпос начинается с ключевыми историческими и этнографическими сведениями. В нем сгруппированы главные действующие субъекты: этнонимы тат, татар, нугай, кыпчак, болгар, исторические топонимы Булгар, Идиль, Яик, стольный Сарай, Золотая Орда, хан Токтамыш [2]. Все основные эпические события происходят вокруг главного героя Идегея.

<sup>57</sup>Большая надпись в честь Кюль-Тегина. [Электронный ресурс]. Адрес доступа:

<http://greylib.align.ru/540/bolshaya-nadpis-v-chest-kyul-tegina.html> (дата обращения: 11.07.2020).

Ответствовал Идегей (Шах-Темиру. – А. Э.):

Реки мои — Мать-Идиль и Яик.

Булгар — моя страна...

Татский неистребимый род;

Нугая лучезарный дом –

Вот откуда мой приход... [2].

В стихотворных строках подразумевается принадлежность Идегея к “татскому неистребимому роду”.

Ответствовал Шах-Темир (Идегею. – А. Э.):

Был в Уняне могучий хан, —

Никогда твой татский род

Не склонял пред ним головы... [2]. Здесь эпический Шах-Темир подтверждает принадлежность Идегея к роду тат.

Так сказал тогда Нурадын (Идегею. - А. Э.):

Татары твои, нугай твои

Свергнуть злобного хана хотят [2].

По эпическим данным, главный герой Идегей был представителем рода (эпонима) тат, этносов татар и нугай, страны Булгар. «Вряд ли звуковое сходство этнонимов татар и тат является случайным. В эпосе «Идегей» этноним тат иногда даже употребляется как синоним этнонима татар»<sup>58</sup>.

В эпосе «Манас» (по варианту Шапака Рысмендеева) на Алтае старейшина татар Чагоо в иерархии кыргызских родоплеменных структур расположен после нойгута Акбалты, каракалпака Бердике, кыпчака (окчо) Ошпура, кыргыза Байжигита, казаха Айдаркана. Главное, что он числился в среде главных героев эпоса:

Татар Чагоо карысы (Старец татар Чагоо) [5, с. 20].

В варианте Сагымбая Орозбакова тот же Чагоо представитель племени ногой:

Ногойдун Чагоо кары бар (Из ногаев старина Чагоо) [4, с. 14].

Так, у Шапака Рысмендеева татар Чагоо, у Сагымбая Орозбакова ногой Чагоо. Таким образом, одновременно старейшина Чагоо, и татар, и ногой. Это, скорее всего, от того, что племя ногой входил в структуру объединения

---

<sup>58</sup> Бушаков В. Этноним “татар” во времени и пространстве. [Электронный ресурс]. Адрес доступа: [https://www.gumer.info/bibliotek\\_Buks/Linguist/Article/bush\\_etntat.php](https://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Linguist/Article/bush_etntat.php) (дата обращения: 10.07.2020).



татарских племен. Поэтому его называли иногда татаром, иногда ногоем (нугаем). Примечательно, что эпический Чагоо, как эпический Идегей, одновременно, и татар, и ногой.

Такая же картина замечается с одним из главных персонажей эпоса Эштеком. Он в начале эпоса, когда кыргызы находились еще на Алтае, называется татаром:

Татарлардан эр Эштек (Из татар эр Эштек) [3, с. 99].

Эштек в иерархии кыргызских видных деятелей отмечается третьим после хотанского кыпчака Элемана (отца эр Тоштюка) и алайского кыпчака Таза (отца эр Урбю). Позже, перед всеобщим переселением из Алтая в Кыргызскую землю, Эштек становится уже вторым видным деятелем после казаха Айдаркана (отца эр Кокчо), однако на этот раз этническим кереем.

Карыядан Эштек бар (Из кереев есть Эштек) [4, с. 14].

Байдын уулу Баймырза, (Сын Бая Баймырза,)

Көкөтөй жаман болду деп, (Плохо стало Кокотою,)

Бар ногойго, карыга айт (Оповести всех ногоев и кереев)<sup>59</sup>.

По-видимому, керей Эштек и ногой Чагоо, помимо племенных принадлежностей, считались представителями племенного объединения татар.

В начале был эпоним (род) татар, потом уже этнонимы (племена) нугай (ногой) (или эштек) подкрепляется в эпосе «Идегей»:

В стародавние времена,

Там, где была нугаев страна,

А предком Нугая был Татар

Там, где стольный Сарай стоял [2].

Этническая принадлежность эпического татара Эштека могла бы идентифицироваться с *иштякско-токузскими татарами* [8, с. 75-85]. Стало быть, у древних кыргызских родоплеменных структур бытовала практика называть глав (и представителей) родов (и племен), иногда по племенной принадлежности, иногда по состоянию к этническому сообществу.

У Марко Поло есть сведения, где предводитель племени керейт (керей) правил над татарами. Так, «ГЛАВА LXXIV... Здесь главным образом пребывал поп Иван, когда властвовал над татарами и владел этими областями и соседними царствами...»<sup>60</sup>. Поп Иван, он же керейт Ван-хан, заодно, пожалуй, глава христианской общины. Судя по всему, керейт Ван-хан,

---

<sup>59</sup> Манас. Көкөтөйдүн ашы. Тыныбек. Семетей баатырдан бир бөлүм: Эпос // Түз. Р.Сарыпбеков. Бишкек: Ала-Тоо, 1994. - С. 10. (Манас. Тризна Кокотою).

<sup>60</sup> Марко Поло. Книга о разнообразии мира. Книга первая. [Электронный ресурс]. Адрес доступа: <http://www.vostlit.narod.ru/Texts/rus3/Polo/frametext4.htm> (дата обращения: 10.07.2020).

современник Чингиз-хана, в определенное время властвовал и над татарским сообществом.

В эпосе «Манас» племена (татар, ногой, керей) находились в структуре сорокаплеменного Кыргыз журту (федерации). У Махмуда Кашгари: «2368 татаар – татар, түрк уруусу» («2368 татаар – татар, тюркское племя») [6, с. 715]. В «Маджму ат-таварихе» Ахсикенти (XV-XVI вв.) среди тюркских племен имеется этноним татар<sup>61</sup>, в кыргызском племени Ават (Ичкиликов) - род татар<sup>62</sup>.

Кезектин уулу Шоорук кан... (Шоорук хан сын Кезека...)

Татала деген журту бар (У него племя татала) [4, с. 201].

Уйгур дагы татлака... (К уйгурам и теталам...)

Кушлар киби учтымыз (Летели как соколы) [7, с. 125].

В вышеуказанных стихотворных строках, судя по всему, говорится об историческом этносе теталь. Так, «в 573 году Хозрой отправил к «туркам-тетальцам» 7 т. пленных дев, прося помощи в войне с римлянами, армянами и таджиками (арабами)» [1, с. 110]. «Именно про них сирийский историк IV века Иешу Стилиит писал: “Хиониты, которые суть гунны”, имея в виду, наиболее вероятно, так называемых “белых гуннов”, которых большинство историков считают эфталитами, которых Гардизи называл “тохаристанскими хайталами”, а Вадан великий – Теталами»<sup>63</sup>. Любопытно, что этнос теталь идентифицируется с историческими этносами гунн, эфталит, хайтал.

Как нам представляется, эпический этноним татала, этноним татла у Кашгари и исторический этноним теталь - один и тот же этноним, в зародыше которого мог стоять род (эпоним) тат и теоним эл<sup>64</sup>.

## Литература:

1. Аристов Н. А. Усуны и кыргызы или кара-кыргызы. Бишкек, 2001.
2. Идегей [Текст]: татарский народный эпос: пер. с татар. С. Липкина / науч. ред. М. А. Усманов. Казань: Татар. кн. изд-во, 1990. - 256 с. [Электронный ресурс]. Адрес доступа: <http://xn--80ad7bbk5c.xn--p1ai/ru/content/idegey> (дата обращения: 11.07.2020).

---

<sup>61</sup> Сайф ад-дин Ахсикенди. Собрание историй. Маджму ат-таварих. [Электронный ресурс]. Адрес доступа: <http://www.vostlit.info/Texts/rus4/Ahsikendi/frameset.htm> (дата обращения: 10.07.2020).

<sup>62</sup> Кыргызские роды. [Электронный ресурс]. Адрес доступа: [https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9A%D0%B8%D1%80%D0%B3%D0%B8%D0%B7%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B5\\_%D1%80%D0%BE%D0%B4%D1%8B](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9A%D0%B8%D1%80%D0%B3%D0%B8%D0%B7%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B5_%D1%80%D0%BE%D0%B4%D1%8B) (дата обращения: 10.07.2020).

<sup>63</sup> Магерамов А. А. Мое "крайнее" исследование на историческую тему. [http://artofwar.ru/m/maa/text\\_0580-1.shtml](http://artofwar.ru/m/maa/text_0580-1.shtml) (10.07.2020).

<sup>64</sup> Эпические теонимы Илайя, Алда таала: предшественники, параллели, аналогии // Евразийское научное объединение, № 10 (56), *октябрь*, 2019. [Электронный ресурс]. Адрес доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=41385415> (дата обращения: 11.07.2020).

3. Манас. Сагымбай Орозбаковдун варианты боюнча. I китеп. Фрунзе: Кыргызстан, 1984. (Манас. По варианту Сагымбая Орозбакова. I книга).
4. Манас. Сагымбай Орозбаковдун варианты боюнча. II китеп. Фрунзе: Кыргызстан, 1980. (Манас. По варианту Сагымбая Орозбакова. II книга. Фрунзе, 1980).
5. Манас. Шапак Рысмендеевдин айткан варианты боюнча. Бишкек: Газета.KG, 2013. (Манас. По варианту Шапака Рысмендеева. Бишкек, 2013).
6. Махмуд Кашгари. Түрк тилдеринин сөздүгү – Дивану Лугати ат-түрк. I том. Бишкек, 2011.
7. Стеблева И. В. Развитие тюркских поэтических форм в XI в. М., 1971. - 285 с.
8. Татары Евразии: своеобразие генофондов крымских, поволжских и сибирских татар. Вестник Московского университета. Серия XXIII, Антропология. 2016, №2.

## § 25. Этноним маңгул (мангул) в эпосе «Манас»

**Этноним монгол в источниках.** «Сокровенное сказание монголов» («Сокровенное») в оригинале «Монголын нууц товчоо» (транслит. «Monggul nighucha tobchiyan»), китайское наименование «Юань-чао би-ши» (или «Юань-чао ми-ши») («Секретная (фамильная) история династии Юань»). Оно составлено 1240 г. неизвестным автором в квадратном письме. Синолог, монголовед Б. И. Панкратов: «Работая над восстановлением текста, я исхожу из положения, что язык памятника — это язык квадратной письменности, язык, которым говорили при дворе Юаньских и[мперато]ров ...»<sup>65</sup> (Юаньское государство основано внуком Чингисхана, ханом Хубилаем на территории Китая (1271—1368))<sup>66</sup>. «Трудно провести четкую грань между уйгурским письмом и квадратным письмом ...»<sup>67</sup>. Общеизвестно, что уйгурская письменность – это тюркская письменность.

«Сокровенное»: §3. Сын Харчу – Борчжигидай-Мерган – был женат на Монгол-чжин-гоа. §52. Всеми Монголами ведал Хабул-хаган. §57. Все Монгол-Тайчиуды, собравшись на Ононском урочище Хорхонах-чжубур,

<sup>65</sup> О работе Б. И. Панкратова над «Юань чао би ши». [Электронный ресурс]. URL: [http://www.vostlit.info/Texts/rus10/Sokr\\_skaz/pred1.phtml?id=4410](http://www.vostlit.info/Texts/rus10/Sokr_skaz/pred1.phtml?id=4410) (дата обращения: 09.07.2020).

<sup>66</sup> Юань // Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона : в 86 т. (82 т. и 4 доп.). - СПб., 1890-1907.

<sup>67</sup> Бадмаева Ю. Д. Язык памятников старомонгольской письменности в контексте исторической грамматики и лексики. Часть I. Улан-Уде: Изд. БНЦ СО РАН, 2011. - С. 9.

поставили хаганом Хутулу<sup>68</sup>. В «Сокровенном» (I глава) этноним монгол упоминается всего три раза (§ 3; § 52; § 57). Среди имен (антропонимов) 95 нойонов-тысячников этноним монгол (монгал, мангул) не замечается.

«Есть некая земля среди стран Востока, о которой сказано выше и которая именуется Монгал»<sup>69</sup>. «Су-Моал, то есть Моалы вод, ибо Су значит вода»<sup>70</sup>. Плано Карпини пишет Монгал, Рубрук - Моал. Очевидно, у Рубрука правильная орфография, по всей видимости, этноним звучал как «моал». Возможно, он в сущности не производился монгол (или монгал). В языке западных авторов не было согласного *н*, скорее всего, историки, писатели средних веков его (*н*) писали с помощью согласных *нг*. Должно быть, с тех пор этноним маңул (мангул, моал) стали писать монгол (мангул). В варианте Сагымбая Орозбакова эпоса «Манас» - маңгул. Очевидно, это правильное произношение изначального этимона, он созвучен с эндоэтнонимом в «Monggul nighucha tobchiyan».

Авторы последних китайских исследований («Юань чао ши») считают всех шивэй татарами [Юань чао ши, т. 1, с. 6]<sup>71</sup>. Общеизвестно, что татары – это тюрки. «Бурхатуйская культура определяется как сяньби-шивэйская, или отуз-татарская [Асеев, Кириллов, Ковычев 184: 124-126; Кириллов, Ковычев 2000: 75] или сяньби-тоба-шивэй// отуз-татарская (монгольская) [Орлов 2004: 74]»<sup>72</sup>. «Число воинов сяньби (тоба) после переселения их в Ордос определялось в 400 тыс. с лишним»<sup>73</sup>. Группа ученых считает, что этносы сяньби, шивэй, тоба, отуз-татар – один народ. Этносы отуз татар, тоба - тюркские племена. «По мнению некоторых ученых (Пелльо, Виттфогель, Фын Цзя-шэн, Л. Л. Викторова), слово «шивэй» было искаженной транскрипцией слова «сяньби»<sup>74</sup>. Здесь речь идет о том, что шивэй и сяньби – одна этническая единица. «Вначале это были *сюнну*, затем *ухуани* и *сяньбийцы*, далее

<sup>68</sup> Сокровенное сказание монголов (Перевод С. А. Козина). [Электронный ресурс]. URL: <https://facetia.ru/node/3844> (дата обращения: 09.07.2020).

<sup>69</sup> Джованни Дель Плано Карпини. История Монголов, которых мы называем Татарами. М.: Государственное издательство географической литературы, 1957. [Электронный ресурс]. URL: [http://az.lib.ru/k/karpini\\_d\\_p/text\\_1250\\_historia\\_mongalorum.shtml](http://az.lib.ru/k/karpini_d_p/text_1250_historia_mongalorum.shtml) (дата обращения: 09.07.2020).

<sup>70</sup> Гильом де Рубрук. Путешествие в Восточные страны. М.: Государственное издательство географической литературы, 1957. [Электронный ресурс]. URL: [http://az.lib.ru/r/rubruk\\_g/text\\_0020.shtml](http://az.lib.ru/r/rubruk_g/text_0020.shtml) (дата обращения: 09.07.2020).

<sup>71</sup> Кычанов Е. И. Великий Чингис-хан. «Кара Господня» или «человек тысячелетия»? [Электронный ресурс]. URL: Юань чао ши [ahUKewit48SkLvqAhXLvosKHSf9DU0Q6AEwCXoECA4QAQ#v=onepage&q=ши-вэй&f=false](http://ahUKewit48SkLvqAhXLvosKHSf9DU0Q6AEwCXoECA4QAQ#v=onepage&q=ши-вэй&f=false) (дата обращения: 07.07.20)

<sup>72</sup> Этногенез и культурогенез в Байкальском регионе (средневековье). [Электронный ресурс]. URL: <https://books.google.kg/books?id=GExyMO9QSTMC&pg=PA120&lpg=PA120&dq=%D1%88%D0%B8-%D0%B2%D1%8D%D0%B9&source=bl&ots=KWUwpIKhBy&sig=ACfU3U1YlerRVP4422n8LijGRc cWciTpMw&hl=ru&sa=X0> (дата обращения: 07.07.20)

<sup>73</sup> Крюков М.В., Малявин В.В., Софронов М.В. Китайский этнос на пороге средних веков. М.: «Наука», 1979. - С.72.

<sup>74</sup> Энциклопедия Забайкалья. [Электронный ресурс]. URL: <http://ez.chita.ru/encycl/person/?id=6773> (дата обращения: 07.07.20)

*жоужуани* и *туцзюэсцы*, кидане, монголы и целый ряд других, более мелких народов» [4, с. 15]. Здесь говорится о кочевниках, которые непрерывно, на протяжении столетий тревожили Китай, среди которых значится тюркский этнос сяньби (т.е. шивэй). «Когда князем стал Абаоцзи, он проявил большую смелость, и ему покорились пять родов племени *си*, семь родов племени *шивэй* и племя *дадань* ...» [4, с. 30]. Речь идет о том, что кидань Абоцзи (Тай-цзу) (IX-X вв.) покорил вышеназванных тюркских племен.

**Эпический этноним мангул.** В вариантах эпоса «Манас» неприятельскими этносами кыргызов отмечены: У Саякбая Каралаева кара калмак, калмак, манжу, кытай; у Шапака Рысмендеева кара кытай, кытай, манжу, ойрот, калмак; у Шаабая Азизова кытай, кара манжу, калмак; у Чокана Валиханова кытай, калмак. Как видно, у них этноним мангул незамечается. Этнос мангул имеется в варианте Сагымбая Орозбакова.

Чакрыгын деди **Күлдүрдү**... (Повелел позвать **Кюлдюра**...) [1, с. 60]

Барып кел деди **мангулга**, (Съезжать велели к **мангулам**...) [1, с. 62]

Впервые упоминается Кюлдюр, глава кыргызской племени мангул, в начале эпоса «Манас». На Алтае после сновидения Жакыпа (отца Манаса), Чыйырды (матери Манаса) и Бакдөөлөт (второй жены Манаса), на совет кыргызских племен мангул Кюлдюр приглашается четвертым после нойгута Акбалты, каракалпака Бердике, тюрка Дамбылды. Это могло бы означать, что племя мангул было весьма влиятельным среди кыргызских этносов.

На Алтае каракитаец Нескара с шеститысячным войском устроит погром алтайских мангулов Жайсаңбая (они отличались от мангулов Кюлдюра). Тогда кыргызские племена во главе юного Манаса сокрушают войск Нескары. После этого главы алтайских мангулов (Үйшүн, Үмөт, Жайсаңбай) придут с поклоном и просят их принимать в ряды кыргызских племен [1, с. 231]. В эпосе говорится о том, что после спасения соседствующих мангулов от войск Нескары, юный хан Манас определяет границы территорий (Үч-Арал, Тарбагатай, Кыңгыр, Тармал-Саз, Керме-Саз, Кара-Кум, Марал-Кечүү, Уркун, Аңырты, Кара-Эмил, Кажырты [1, с. 229] алтайских мангулов. Быть может, с того времени эти мангулы начали осваивать то восточноазиатское пространство, которое почти совпадает с местоположением грядущих чингизидов. Надо отметить, что по эпическим данным этими землями располагали фратрии алтайских мангулов Үйшүна, Үмөта, Жайсаңа, а кыргызские мангулы Кюлдюра, Чалыбая были как всегда вместе с Кыргыз журту.

**Чалыбай** кирди чаң салып... (Чалыбай начал громит...) [1, с. 277].

Впервые упоминается сын мангула Кюлдюра Чалыбай, который до конца эпических событий бывает рядом с Манасом в числе сорока витязей, как верный соратник.

Калмагың бар, **мангул** бар... (Есть калмык, есть **мангул**...) [1, с. 285]

Калмак, **мангул** жабылып... (Ухватили калмыки и **мангулы**...) [1, с. 289]

Примечательно, что в избрании Манаса ханом сорокаплеменного кыргыза наравне с кыргызскими племенами прямым голосом участвуют

этноты манжу, калмык, кангай и тыргоот. Это многое значит, поскольку на выборе могли участвовать одни соплеменники, или этноты, находившиеся в родоплеменном объединении. Судя по всему, этноты мангул, манчжур, калмык, кангай, тыргоот на Алтае вместе с кыргызами находились в одном военно-политическом союзе, или часть (крылья, фратрии) этих народностей были лояльны к кыргызам. Примечательно, что на выборе кыргызского хана участвуют и калмыки. Однако только маньчжурские калмыки из Китая (не алтайские калмыки), которые с детства Манаса были одним из верных союзников кыргызских племен.

Күлдүрдүн уулу **Чалыбай...** (Сын Кюлдюра **Чалыбай...**) [1, с. 303].

Среди отборных верных соратников (Ажыбай, Сыргак, Кутунай, Чубак) самого Манаса, к которым было доверено встречать Алманбета, числится и сын главы мангулов Кюлдюра - Чалыбай. Еще на Алтае рядом с Жакыпом находился мангул Кюлдюр, теперь на кыргызской земле вместе с Манасом его сын Чалыбай. Выходит, представитель племени мангул находился в первом ряду сорока витязей Манаса. Быть может, алтайские мангулы издревле числились в рядах сорокаплеменного Кыргыз журту? Надо отметить, что кыргызский племенной этноним моңолдор очень напоминает исторический этноним монгол (мангул)<sup>75</sup>. В группе современных кыргызских племен имеется племя монолдор<sup>76</sup>.

Как нам представляется, имя (эпоним) Кюлдюр говорится в «Повести временных лет». Так, «В конце XII столетия мы знаем трех чернокубицких князей, владевших городами в Поросьи. Кунтувдей сначала сидел в Торческе, затем ему дан был город Дерновый на Руси. Неизвестно, какие города принадлежали Чюрнаю и Кульдеюрю: летопись не называет. Это были, как видно, люди выдающиеся. Про Кунтувдея летописец говорит, что он «бе муж дерз и надобен в Руси». Его вместе с Кульдеюрем мы видим в походе Игоря Святославича на половцев к Хоролу в 1183 г.»<sup>77</sup>. Итак, Кюлдюр, однофамилец эпического Кюлдюра, считался одним из трех главных ханов черных клобуков (и торков, берендеев), и, надо полагать, состоял в союзническом отношении с древнерусскими князьями. Любопытно, что о них (черных клобуках) летописец позитивно отзывался.

В первом стратегическом походе против калмыков, ойратов и каракитайцев (Текеса, Орго, Акунбешима) в числе сорокаплеменного Кыргыз журту активно участвует племя мангул.

Баштаганы эр Манас... (Полководец сам Манас...)

Башка уруудан **мангул** бар... (Из других племен есть **мангул...**) [2, с. 69]

---

<sup>75</sup> Родословная кыргызов. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.open.kg/about-kyrgyzstan/culture/ethnography/431-rodoslovnaya-kyrgyzov.html> (дата обращения: 09.07.2020).

<sup>76</sup> Каратаев О. К., Эралиев С. Н. Кыргыз этнографиясы боюнча создук. Бишкек, 2005. С. 226, 245, 356, 360. (Каратаев О. К., Эралиев С. Н. Словарь по кыргызской этнографии).

<sup>77</sup> Голубовский П. В. Печенеги, торки и половцы до нашествия татар. История южнорусских степей IX-XIII веков. Москва-Берлин, Директ-Медиа, 2016. – 341 с.

В финальной грандиозной битве (чоң казат) кыргызских племен Манаса и его противников, в лагере вражеских сил (китайцев, калмыков, кангайцев, каткаланцев) [3, с. 265] не замечается этнос мангул. Во всех вариантах эпоса «Манас» нет сведений или эпизодов, где мангулы воевали бы с кыргызами. Такова эпическая правда.

Күлдүрдүн уулу Чалыбай... (Чалыбай сын Кюлдюра...)

Үйшүндөрдүн Үмөтү, (Умет из Уйсунув,)

Үмөт уулу Жайсаңы... (Жайсан сын Умета...) [3, с. 43]

Это отрывок из четвертой заключительной книги эпоса «Манас» по варианту Сагымбая Орозбакова. Как видно, все фратрии мангулов в лице Чалыбая, Үмөта и Жайсаңа, все еще находятся в ряду отборных сорока витязей Манаса. Стало быть, они никуда не уходили, все еще верно служили Манасу.

Ажыбай менен **Чалыбай** (Ажыбай и **Чалыбай**)

Аттаныңар деп айтат (Есть повеление оседлать коней) [3, с. 69]

Здесь Манас повелевает главному глашатаю Ажыбаю и витязю Чалыбаю довести до сведения войск о демобилизации некоторых категорий воинов. Главное, что мангул Чалыбай находится наравне с главным вестовым-глашатаем Ажыбаем в передовой, исполняя прямые приказания самого Манаса. В конце эпоса сообщается, что когда Манас находился на хадже в Мекке, Чалыбай и Серек находясь в разведке, замечают подкрававшиеся вражеские силы к подступу кыргызской земле [3, с. 352]. Итак, по варианту Сагымбая Орозбакова этнос мангул все время находился со сорокаплеменным кыргызом, а его видные представители Кюлдюр, Чалыбай, Чаганбай воевали бок о бок вместе с Манасом против китайцев и калмыков. Это могло бы означать, что и в конце эпопеи (гипотетически, в середине X в.), мангулы были в составе сорокаплеменного Кыргыз журту.

Очень может быть, что исходя из геополитических соображений некоторые мангульские фратрии (например, алтайские) могли примкнуть к кыргызам, а некоторые (например, ферганские и чуйские) к калмыко-китайцам. Возможно, алтайские мангулы были изгнанниками из Ферганской долины вместе с кыргызскими племенами. После распада исторического Кыргызского великодержавия (IX-X вв.) (соответственно, эпического сорокаплеменного Кыргыз журту после Манаса) по сведениям эпоса «Манас», «Сокровенного сказания монголов» (XIII в.), «Маджму-ат тавариха» Сайф ад-Дина Ахсикенди (XV-XVI вв.), Кыргызской родословной, этнос мангул вместе с татарскими (тюркскими (кыргызскими)) племенами мог оказаться в просторах восточной части Центральной Азии и Южной Сибири, и быть главным катализатором грандиозных исторических событий конца XII и начала XIII вв [5, с. 357-363].

### **Литература:**

1. Манас. Сагымбай Орозбаковдун варианты боюнча. I китеп. Фрунзе: «Кыргызстан», 1984. (Манас. По варианту Сагымбая Орозбакова. I книга).

2. Манас. Сагымбай Орозбаковдун варианты боюнча. II китеп. Фрунзе: «Кыргызстан», 1980. (Манас. По варианту Сагымбая Орозбакова. II книга).
3. Манас. Сагымбай Орозбаковдун варианты боюнча. IV китеп. Фрунзе: «Кыргызстан», 1982. (Манас. По варианту Сагымбая Орозбакова. IV книга).
4. Таскин В. С. «История государства киданей» как исторический источник // Е Лун-ли. История государства киданей. М.: Наука, 1979.
5. Этнические общности коалиций Чингис-хана и Джамухи (в эпических и исторических источниках) // Евразийское научное объединение, №4 (62), апрель, 2020. [Электронный ресурс]. URL <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=42864638> (дата обращения: 10.07.2020).

## § 26. Старейшина хан Кошой и племя катаган в эпосе «Манас»

Кошой - один из главных героев эпоса «Манас», глава племени катаган, старейшина сорокаплеменного Кыргыз журту (федерации).

Кундуз, Талкан жеринде, (На земле Кундуз и Талкан,)

Катаган деген элинде, (В народе катаган,)

Кошой деген эр болот (Есть витязь эр Кошой) [11, с. 43].

Кошой:

Курдашым Жакып, Акбалта, (Дружки мои Жакып, Акбалта,)

Кургурларым эсенби?! (Живы, здоровы ли?!) [10, с. 115].

Катаганец хан Кошой был сверстником Жакыпа (отца Манаса) и главы племени нойгут Акбалты.

Эл агасы эр Кошой: (Старец народа эр Кошой):

Журт карысы Көкөтөй (Старейшина народа Кокотой)

Жүз токсонду жашаган, (Он жил сто девяносто лет,)

Шонон кийинки карт мен элем (За ним был только я) [13, с. 31]. По эпическим данным хан Кошой жил более ста лет.

Катаган кандын кан Кошой (Хан Кошой Катаган хана)

Ат-Башынын Чеч-Төбө (В Ат-Баши и Чеч-Тюбе,)

Мекен кылып алды дейт. (Обосновался, видать, основательно.)

Алты шаар, Маргалаң (В шести городах и Маргалане)

Алымды мыктап алды дейт (Дани собирает исправно) [10, с. 108].

Это из речи главы племени нойгут Акбалты, одного из главных героев Алтайской эпохи. Он агитирует кыргызские племена уйти с великим переселением из Алтая в родной Туркестан, где уже исправно управляет глава катаганских племен хан Кошой.

Акыры тууса эркеги (Родиться у нее сын)

Аты болсун Семетей (Имя ему - Семетей) [9, с. 214].



В эпических строках хан Кошой благословляет Каныкей (супругу Манаса), чтобы она родила сына Семетея. В эпосе в основном Кошой дает свое благословение и напутствие Манасу и всем сородичам.

Племя катаган, у которого главой был хан Кошой, считалось самой близкой и надежной этнической единицей в сорокаплеменном Кыргыз журту (*Казах, кыргыз, катаган*) [9, с. 14], (*Катаганец эр Кошой*) [12, с. 60].

Как повествует киргизский героический эпос «Манас», катаганы не только входили в число 40 коренных киргизских племен, но и считались главным племенем среди них... С этого этнонима начинается перечень 40 киргизских племен, извлеченный С. М. Абрамзоном из одного неизданного варианта эпоса «Манас» [7]. Катаганы - средневековое племя, родственное роду Чингис-хана, позже вошедшее в состав казахов, киргизов, каракалпаков, узбеков [8]. Известный историк географии, демограф И. П. Магидович: «Род кыргызов-катаганов, проживающих на северо-востоке Афганистана, относит себя к саёкам. Если мы сможем определить их непосредственное родство с афганскими и бухарскими узбеками-катаганами, подтвердится, что это одно из многочисленных древних племен, также как племена, знаменитые в Китае под названием “се”, у греков и персов — под названием “сак”» [5]. Узбеки-катаганы юга Узбекистана говорят на кипчакском и карлук-чигильском диалектах узбекского языка, о чем свидетельствует ряд этнолингвистических исследований [4].

В средневековых трудах отмечается, что родовой антропоним Катаки (Хадаги) и племя катакин состоял в структуре родословной предков Чингис-хана. Так, «От Алан-Гоа появилось на свет трое сыновей. Старший из них Букун-Катаки, из рода которого происходит все племена катакин» [15, с. 14]. «§ 23. По смерти матери пятеро братьев стали делить между собою имущество. При этом вышло так, что четыре брата - Бельгунотай, Бугунотай, Бугу-Хадаги и Бухату-Салчжи - забрали себе все ...» [16]. В «Сокровенном сказании монголов» говорится об антропонимах (§ 120) *Хадаан(-Далдурхан)* в лагере Темуджина [16] и (§ 141) *Хадагинцы* в лагере Джамухи [16], очень напоминающие эпический этноним катаган хана Кошой. У Джувейни (XIII в.) говорится об антропониме Куктай в составе войск Джебе, Субатай-бахадур (1222-1223) и царевиче Кадаган в покорении Булгара, страны асов и Руси (1235-1238) [1]. Видимо, здесь речь идет о царевиче Кадагане, интронизированного в честь предка Бугу-Хадаги (Букун-Катаки) чингизидов. Надо отметить, что в эпосе «Манас» имеется эпоним Кокотой, сильно напоминающий антропоним Куктай у Джувейни.

Казак, кыргыз, катаган, (Казак, кыргыз, катаган,)

Баарыбыз бир атадан (Все мы от одного предка) [14, с. 103]

Катагандан Мунарбий (От катагана Мунарбий) [14, с. 104]

Катагандан Урмат бай (От катагана Урмат бай) [14, с. 106].

На Алтае при рождении малыша (Манаса) в числе приглашенных гостей были представители племени катаган Мунарбий, Урмат бай. Возможно, некоторые фратрии племени находились в Алтайском регионе или

близлежащих местах. Там незамечается хан Кошой, наверное, находившийся в то время в далеком Туркестане. По эпическим сведениям получается так, что эпические этносы казак (Айдаркан, Кокчо), кыргыз (Жакып, Манас), катаган (Мунарбий, Урмат бай, Кошой) и предки Чингиз-хана (Катаги (Катаки) могли иметь одного общего предка.

В эпосе есть любопытные эпизоды, которые оставляют двойное впечатление. Так, хан Кошой Манасу:

Түбү бизге тууган деп, (В корне он нам сородич,  
Түшүнө албай турган деп, (Что тут непонятного,  
Не кыласың өлтүрүп (Зачем его убивать) [9, с. 296].

Тем самым хан Кошой спасает калмыцкого хана Жолая от верной гибели. Однако здесь главное, что катаганец Кошой хлопотает за монгольского калмыка отмечая, что “в корне он нам сородич”. Почему “монгольского (калмыка)”? Так, после удачного побега Жолая от Манаса, супруга Айганыш его крепко отругает:

Калмак сенин атагың, (Сам ты калмык,  
Башкы атаң мангул болсо да (Хотя предок твой мангул)  
Басылбады чатагың (Вражду ты не прекратил) [9, с. 294].

Кажется, здесь эпические строки подсказывают, что у калмыка Жолая дальние этнические корни - мангул, а он неоправданно примкнулся к каракитайцам и конфликтует с кыргызами. В самом деле по эпосу маньчжурские калмыки (Дөгөн, Шакум (Мажик)) от начала до конца эпических событий воюют на стороне Манаса, имея прямые голоса при избрании хана кыргызов (Манаса). Примечательно, что эпические и исторические сведения совпадают, где (предположительно, в IX-X вв.) эпическое племя катаган (Кошой) было надежной опорой Кыргыз журту, а древний мангульский эпоним Катаги (Катаки) и племя катакин от роду считается родовым гнездом чингизидов. Могут возникнуть вопросы, каким образом родовое племя катаган мангулов Чингис-хана стало кыргызским эпическим (и историческим) племенем. Эпос «Манас» как историко-этнографический источник [18]. Очевидно, этнос мангул, рядовое тюркское (татарское) племя, победивший в междоусобной войне за региональное господство на востоке Центральной Азии и Южной Сибири среди татарских племен, издревле мог состоять в родстве с кыргызскими племенами.

В эпосе «Манас» есть такие строки:

Кара болот кайрасын, (Да заострит меч булатный,  
Каарына келгенде (В порыве ярости)  
Кан Коңурду жайласын! (Расправиться с ханом Конурбаем!) [9, с. 215].

Это отрывок из речи хана Кошой. Он имел дарование провидца. Его предсказания сбывались. Однако здесь главное, что в эпических строках есть устойчивое словосочетание «Кара болот кайрасын» (калька: «Да заострит черный сталь»), буквально: «Да заострит меч булатный (стальной)». По эпосу «кара болот» - это «острый стальной меч». Мы солидарны с мнениями, где меч «харалужный» (ногайский. – П. Г. Бутков) – это меч «сделанный из черного

железа, стали, булата». Как нам кажется, эпическое значение фразеологизма «кара болот» близко к словосочетанию «меч харалужный» в «Слово о полку Игореве» [17, с. 176-178].

Таким образом, эпический эпоним Кошой и этноним катаган являются одним из древних эпонимов и этнонимов сорокаплеменного Кыргыз журту.

### **Литература:**

1. Ала ад-дин Ата-Мелик Джувейни. История завоевателя мира (Тарих-и Джахангуша). <http://www.vostlit.narod.ru/Texts/rus3/Juweini/frameset.htm> (12.07.2020).
2. Бартольд В. В., Аристов Н. А. Заметки об этнической истории тюркских племён // Соч. — М., Т. 2, Ч. 1, 1963.
3. Большая советская энциклопедия. Котян. [https://bigenc.ru/domestic\\_history/text/3830586](https://bigenc.ru/domestic_history/text/3830586) (12.07.2020).
4. Гази Алим. Катаганы из узбекских племен и их язык // Илмий фикр. 1930. № 1.
5. Единый тюркский народ – ЕТН. Племя Катаганы. [https://vk.com/wall-21242429\\_540987](https://vk.com/wall-21242429_540987) (13.07.2020).
6. Е Лун-ли. История государства киданей. М.: Наука, 1979.
7. Катаганы. <http://book.kyrgyz.ru/ocherki-etnicheskoy-istorii-yuzhnyh-rayonov-tadzhikistana-i-uzbekistana-po-etnograficheskim-dannym/istoriya-formirovaniya-naseleniya-89> (13/07/2020).
8. Катаганы. <http://afg-hist.ucoz.ru/photo/narodnosti/katagany/118-0-1218> (13.07.2020).
9. Манас. Сагымбай Орозбаковдун варианты боюнча. III китеп. Фрунзе, 1981. (Манас. По варианту Сагымбая Орозбакова. III книга).
10. Эпос. Саякбай Каралаевдин варианты боюнча. I китеп. Фрунзе: Кыргызстан, 1984. (Манас. По варианту Саякбая Каралаева. I книга).
11. Манас. Шапак Рысмендеевдин айткан варианты боюнча. Бишкек, 2013. (Манас. По варианту Шапака Рысмендеева).
12. Манас. Манасчы Шаабай Азизовдун варианты боюнча. - Бишкек, 2013. (Манас. По варианту Шаабая Азизова).
13. Манас. Көкөтөйдүн ашы. Тыныбек. Семетей баатырдан бир бөлүм. Бишкек, 1994. (Манас. Поминка Кокотою. Тыныбек. Одна часть от богатыря Семетей).
14. Манас. Сагымбай Орозбаковдун варианты боюнча. I китеп. Фрунзе, 1984. (Манас. По варианту Сагымбая Орозбакова. I книга).
15. Рашид-ад-дин. Сборник летописей. Том I, книга вторая. М.-Л., 1952.
16. Сокровенное сказание монголов (Перевод С. А. Козина) <https://facetia.ru/node/3844> (12.07.2020).
17. Творогов О. В. Харалуг // Энциклопедия «Слова о полку Игореве»: В 5 т. - СПб.: Дмитрий Буланин, 1995. Т. 5. Слово Даниила Заточника—Я. Дополнения. Карты. Указатели. 1995. - С. 176-178.

18. Тезисы международного научного симпозиума, посвященного 1000-летию эпоса «Манас». Бишкек, 1995.

## § 27. Этнические общности коалиций Чингис-хана и Джамухи (в эпических и исторических источниках)

Эпическая трилогия «Манас» состоит из трех частей («Манас», «Семетей», «Сейтек»), которая в совокупности имеет более 60 вариантов. В одном лишь варианте Саякбая Каралаева имеется 500553 стихотворного строка. Эпос «Манас» как историко-этнографический источник.<sup>78</sup> Ученые, исследователи позитивно отзывались о созидательной роли фольклора, былин и эпических поэм в этнических исследованиях, в создании летописей и написании отечественной истории, в фиксировании исторических фактов и событий ([2, с. 54], [13, с. 51], [1, с. 37], [10, с. 22], [5, сс. 30-32]) и т.д.

В эпосе «Манас» особо выделяются евразийские региональные державы (журты)<sup>79</sup>: Кытай журту, Кыргыз журту, Кырым журту, Орус журту, Ооган журту, очевидно, манасчи-сказителями имелись в виду державные государственные образования времен эпических событий, соответственно, империи Тан и Ляо, Кыргызский каганат, Хазарский каганат, Древняя Русь,<sup>80</sup> Саффариды и трансоксанская династия Саманидов. Период наивысшего политического подъема кыргызов в Южной Сибири (раннефеодальное государство енисейских кыргызов IX—X вв.) сыграло такую же роль в складывании эпоса «Манас», как Киевское государство в период Владимира Святославовича в IX—X вв. в сложении русских

---

<sup>78</sup> Тезисы международного научного симпозиума, посвященного 1000-летию эпоса «Манас». Бишкек, 1995.

<sup>79</sup> Манас. Сагымбай Орозбаковдун варианты боюнча. IV китеп. Фрунзе, 1982. С. 152. (Манас. По варианту Сагымбая Орозбакова. IV книга. Фрунзе, 1982).

<sup>80</sup> Современник эпохи эпоса «Манас» Ибн Хордадбех (820-912/913) в «Книге путей и стран» («Китаб ал-масалик ва-л-мамалик») сообщает о стране славян ас-Сакалиб, где владыкой был князь (http://www.vostlit.narod.ru/Texts/rus2/Hordabeh/frames1.htm). В эпосе «Манас» говорится о «Великане Сары сакалатов // С шести тысячами воинов» (Манас. Сагымбай Орозбаковдун варианты боюнча. III китеп. Фрунзе, 1981. С. 107. (Манас. По варианту Сагымбая Орозбакова. III книга. Фрунзе, 1981), загостившего из западных земель на тризне хана Кокотая. Примечательно, что тут речь идет о второй половине IX в. Заметки ученых об этнонимах скелот (Орлова И.Б. Евразийская цивилизация. М., 1998. С. 132), Скелот, Склавы, Саклаб, Сакалиб, Слоут и т.д. (Забелин И. А. История русской жизни с древнейших времен. Часть первая. Доисторическое время Руси. М., 1908. http://az.lib.ru/z/zabelin\_i\_e/text\_0050.shtml).

<sup>81</sup> У Рашид-ад-дина говорится о саклабах (Рашид-ад-дин. Переписка. М.: «Наука», 1971. С. 403).

героических (богатырских) былин<sup>82</sup>. Как нам предполагается, эпическая эпоха Кыргыз журту (возможно, IX-X вв.) в целом совпадает с исторической эпохой Кыргызского великодержавия (840-916 гг.)<sup>83</sup>, территория которого простиралась от Прибайкалья на востоке до отрогов Тянь-Шаня на западе.

Геополитическое пространство Центральной Азии, Южной Сибири и Северного Китая в конце XII – начале XIII вв. По сведениям «Сокровенного сказания монголов» («Сокровенного») и эпоса «Манас» определенная часть кыргызских родоплеменных структур могла сконцентрироваться в коалициях Чингис-хана и Джамухи (и Лесных народов).

**Коалиция Чингис-хана. «Сокровенное сказание монголов»<sup>84</sup>:**

*§ 120. ... к нам подошли следующие племена: из Чжсалаилов - три брата Тохурауны ... Тархудский Хадаан-Далдурхан с братьями, всего пять Тархудов. Сын Мунгету-Кияна-Унгур со своими Чанишутами и Баяудцами. Из племени Барулас - Хубилай-Худус с братьями. ... Из племени Бесуд пришли братья Дегай и Кучугур. ... Неудаец Цахаан-Ува. ... Из племени Дорбен - Мочи-Бедуун. ... Из племени Оронар - Харачар со своими сыновьями. ... Бааринцы: старец Хорчи-Усун и Коко-Цос со своими Менен-Бааринцами<sup>85</sup>.*

**В эпосе «Манас»<sup>86</sup>:** *Из тыргоотов тысяч пять<sup>87</sup>; Он рожден в день Чагана // Имя ему дали Чаганбай<sup>88</sup>; Тортай из Дорбенов // Кайгыл, Богёл, Тоорил<sup>89</sup>; Алчын, уйсун и найман<sup>90</sup>; И вот тогда Карача<sup>91</sup>; Уж очень плоховато Кокотёю<sup>92</sup>.*

---

<sup>82</sup> [Чыныбаев Б. С. Вопросы генезиса и эпохи сложения эпоса](#) // Тезисы международного научного симпозиума, посвященного 1000-летию эпоса «Манас». Бишкек, 1995. [Бишкек, 1995. С. 64-66.](#)

<sup>83</sup> Бартольд В. В. Киргизы: Исторический очерк. Фрунзе, 1927.

<sup>84</sup> Тексты из «Сокровенного сказания монголов» и эпоса «Манас» выделены курсивом (Ctrl+I) автором статьи.

<sup>85</sup> Сокровенное сказание монголов. <http://altaica.ru/SECRET/tovchoo.php#I>

<sup>86</sup> Перевод эпических стихотворных строк с оригинала осуществлен автором статьи.

<sup>87</sup> Манас. Сагымбай Орозбаковдун варианты боюнча. I китеп. Фрунзе, 1984. С. 283. (Манас. По варианту Сагымбая Орозбакова. I книга. Фрунзе, 1984).

<sup>88</sup> Там же. С. 231.

<sup>89</sup> Манас. Сагымбай Орозбаковдун варианты боюнча. IV китеп. Фрунзе, 1982. С. 44. (Манас. По варианту Сагымбая Орозбакова. IV книга. Фрунзе, 1982).

<sup>90</sup> Манас. Сагымбай Орозбаковдун варианты боюнча. I китеп. Фрунзе, 1984. С. 92. (Манас. По варианту Сагымбая Орозбакова. I книга. Фрунзе, 1984).

<sup>91</sup> Там же. С. 181.

<sup>92</sup> Манас. Кокотёйдун ашы. Тыныбек. Семетей баатырдан бир бёлюм. Бишкек, 1994. С. 10. (Манас. Поминка Кокотою. Тыныбек. Одна часть от богатыря Семетей. Бишкек, 1994).

Итак, в коалиции Чингис-хана, из структуры кыргызских племен по эпосу «Манас», могли быть: *Тархуды* (эпический этноним *тыргоот*), *Цахаан-Ува* (эпический теозэпоним *Чаган*), *Дорбен* (эпический этноним *дорбён*), *Харачар* (эпический эпоним *Карача*), *Хорчи-Усун* (эпический этноним *уйшюн*), *Коко-Цос* (эпический эпоним *Кокотёй*). Перестал зваться именем *Усён*<sup>93</sup>. Возможно, эпические *Усён*, *уйсун*; старец *Хорчи-Усун*; летописный *Осень* («Въ лето 6590 *Осень* умре, *Половечьский князь*»<sup>94</sup>) династические антропонимы одного генеалогического древа. Из коалиционных сил в перечне кыргызских племен по «Маджму-ат тавариху» (XV-XVI вв.) Сайф ад-дина Ахсикенди<sup>95</sup> и исторической устной генеалогии кыргызов<sup>96</sup> значились *Дегай* (родовой эпоним *Тагай*) и *Баарин* (этноним *баарын*). Не исключено, что летописный *половец Варин* («... потом с Ростиславом же у *Варина вежи* взяли»<sup>97</sup>) – антропоним племени *баарын*.

В лагере Чингис-хана отмечено племя *Чжалаир*, которое незамечается в эпосе «Манас». *Джалайир Galair* н.-п. м. название тюркск. племени и династии<sup>98</sup>. У кыргызов имеется народная поэма «*Жалайыр жалгыз*» в 16 вариантах<sup>99</sup>. Кроме того, из необнаруженных в эпосе «Манас», в лагере Чингис-хана состояли племена *Баяуд* и *Барулас*. Племена *байат*<sup>100101</sup>, *барласы* [12, с. 179] обозначены как тюркские племена. «Тысяча *Балагун-Калджа* из племени *барулас*. Говорят так, что [*баруласы* все] вместе близки с племенами *дурбан* и *баарин* и ответвились друг от друга»<sup>102</sup>. Эмировский антропоним

---

<sup>93</sup> Манас. Сагымбай Орозбаковдун варианты боюнча. I китеп. Фрунзе, 1984. С. 136. (Манас. По варианту Сагымбая Орозбакова. I книга. Фрунзе, 1984).

<sup>94</sup> Повесть временных лет по Лаврентьевскому списку. Ленинград, 1926. С. 198.

<sup>95</sup> Маджму-ат таварих // Материалы по истории киргизов и Киргизии. Выпуск I. М., 1973. С. 200-215.

<sup>96</sup> Караев О. Чагатайский улус. Государство Хайду. Могулистан. Бишкек, 1995. С. 125.

<sup>97</sup> Русская литература XI-XVIII вв. М., 1988. С. 59.

<sup>98</sup> Гафуров А. Имя и история: Об именах арабов, персов, таджиков и тюрков. Словарь. М., 1987. С. 143.

<sup>99</sup> Элдик [поэмалар. Эл адабияты. 31-том. Бишкек, 2012. \(Народные поэмы. Народная литература. Т. 31. Бишкек, 2012\). С. 107-156. В книге размещены три варианта «Жалайыр жалгыз» \(«Одинокий Жалайир»\).](#)

<sup>100</sup> Махмуд Кашгари. Тюрк тилдеринин создюгю – Дивану Лугати ат-тюрк: I том. Бишкек, 2011. С. 141. (Махмуд Кашгари. Словарь тюркских языков - Дивану Лугати ат-тюрк: I том. Бишкек, 2011).

<sup>101</sup> Каратаев О. К., Эралиев С. Н. Кыргыз этнографиясы боюнча создюк. Бишкек, 2005. С. 97. (Каратаев О. К., Эралиев С. Н. Словарь по кыргызской этнографии. Бишкек, 2005).

<sup>102</sup> Рашид-ад-дин. Сборник летописей. Том I, книга вторая. М.-Л., 1952. С. 269.

Балагун-Калджа мог бы идентифицироваться с племенем калча<sup>103</sup> в эпосе «Манас». Примечательно, что племена баарин, барулас и дурбан (дорбен) этнически родственные племена.

Не исключено, что Коко-Цос и эпический Кокотёй родственные этимоны. У Марко Поло говорится (ГЛАВА LXXXV) о татарском антропониме Когатай племени найман<sup>104</sup>, обитавшего на севере Китая (Ксанду (Шанду)). Есть молва, что Чингис-хан вроде бы сказал: «Чагатай ведь жесток, пусть около него с утра до вечера будет Коко-Чос»<sup>105</sup>. В эпосе «Манас» Чагатай - сын Орозду<sup>106</sup>. Эпический Орозду был старшим братом Жакыпа (отца Манаса).

*Коалиция Джамухи. «Сокровенное сказание монголов»: § 141. После того, в год Курицы (1201), в урочище Алхуй-будах, собрались (на сейм) следующие племена: Хадагинцы и Сальчжуиты совместно; ...договорившись с Дорбен-Татарами...; татарин Алчи...; ...Унгиратский Дергек-Эмель-Алхуй со своими; Горлосский Чоёх-Чахаан со своими; из Наймана - Гучуут: Найманский Буирух-хан; ...Таргутай-Кирилтух Тайчиудский... § 153. ...Чаган-Татар, Алчи-Татар, Дутаут-Татар и Алухай-Татар<sup>107</sup>.*

*В эпосе «Манас»: В народе катаган<sup>108</sup>; Тортай из Дорбёнов<sup>109</sup>; Есть алчын, есть и усун<sup>110</sup>; Оповести старца конурата Байбака<sup>111</sup>; Старец*

---

<sup>103</sup> Манас. Сагымбай Орозбаковдун варианты боюнча. III китеп. Фрунзе, 1981. С. 200-201. (Манас. По варианту Сагымбая Орозбакова. III книга. Фрунзе, 1981).

<sup>104</sup> Марко Поло. Книга о разнообразии мира. [http://lib.ru/INPROZ/POLO\\_M/mir.txt\\_with-big-pictures.html](http://lib.ru/INPROZ/POLO_M/mir.txt_with-big-pictures.html)

<sup>105</sup> Лубзан Данзан. Алтын тобчи («Золотое сказание») // Памятник письменности Востока. 1973. X. С. 187.

<sup>106</sup> Манас. Сагымбай Орозбаковдун варианты боюнча. II китеп. Фрунзе, 1980. С. 103. (Манас. По варианту Сагымбая Орозбакова. II книга. Фрунзе, 1980).

<sup>107</sup> Сокровенное сказание монголов. <http://altaica.ru/SECRET/tovchoo.php#I>

<sup>108</sup> Манас. Шапак Рысмендеевдин айткан варианты боюнча. Бишкек, 2013. С. 43. (Манас. По варианту Шапака Рысмендеева. Бишкек, 2013)

<sup>109</sup> Манас. Сагымбай Орозбаковдун варианты боюнча. IV китеп. Фрунзе, 1982. С. 44. (Манас. По варианту Сагымбая Орозбакова. IV книга. Фрунзе, 1982).

<sup>110</sup> Манас. Сагымбай Орозбаковдун варианты боюнча. I китеп. - Фрунзе, 1984. С. 233. (Манас. По варианту Сагымбая Орозбакова. I книга. Фрунзе, 1984).

<sup>111</sup> Там же. С. 146.

*татарин Чагоо<sup>112</sup>; Он рожден в день Чагана // Имя ему дали Чаганбай<sup>113</sup>; Есть найман и дуулат<sup>114</sup>.*

Из племен коалиции Джамухи в структуре кыргызских племен по эпосу «Манас» могли быть: Хадагинцы (эпический этноним катаган), Дорбены (эпический этноним дорбён), Алчи (эпический этноним алчын), Унгират (эпический этноним конурат), Чоёх-Чахаан (эпические эпоним Чагоо, теоэпоним Чаган), Найман (эпический этноним найман), Дутаут (эпический этноним дуулат). Там же и родоплеменное объединение Татар (*Чаан-Татар, Алчи-Татар, Дутаут-Татар, Алухай-Татар*). «От Алан-Гоа появилось на свет трое сыновей. Старший из них Букун-Катаки, из рода которого происходит все племена катакин»<sup>115</sup>. По эпосу «Манас» племя катаган, где его главой был хан Кошой (старейшина кыргызов), считалось самой близкой и надежной этнической единицей в сорокаплеменном Кыргыз журту (*Казах, кыргыз, катаган*,<sup>116</sup> *Катаганец эр Кошой*<sup>117</sup>).

Племена Унгират, Найман из лагеря Джамухи числятся в перечне кыргызских племен по «Маджму-ат тавариху»<sup>118</sup> и Кыргызской родословной (конурат, найман)<sup>119</sup>. В группе современных кыргызских племен имеются племена конурат, найман, катаган, монолдор<sup>120</sup>. По эпосу еще на Алтае при первом нападении алтайских калмыков (ойратов) на подмогу к кыргызам вызываются племена найман, конурат, уйшюн, алчын<sup>121</sup>. У Джувейни (XIII в.) говорится об антропониме Куктай в составе войск Джебе, Субатай-бахадур

---

<sup>112</sup> Манас. Шапак Рысмендеевдин айткан варианты боюнча. Бишкек, 2013. С. 20. (Манас. По варианту Шапака Рысмендеева. Бишкек, 2013)

<sup>113</sup> Манас. Сагымбай Орозбаковдун варианты боюнча. I китеп. Фрунзе, 1984. С. 231. (Манас. По варианту Сагымбая Орозбакова. I книга. Фрунзе, 1984).

<sup>114</sup> Манас. Сагымбай Орозбаковдун варианты боюнча. II китеп. Фрунзе, 1980. С. 69. (Манас. По варианту Сагымбая Орозбакова. II книга. Фрунзе, 1980).

<sup>115</sup> Рашид-ад-дин. Сборник летописей. Том I, книга вторая. М.-Л., 1952. С. 14.

<sup>116</sup> Манас. Сагымбай Орозбаковдун варианты боюнча. III китеп. Фрунзе, 1981. С. 14. (Манас. По варианту Сагымбая Орозбакова. III книга. Фрунзе, 1981).

<sup>117</sup> Манас. Манасчы Шаабай Азизовдун варианты боюнча. Бишкек, 2013. С. 60. (Манас. По варианту Шаабая Азизова. Бишкек, 2013).

<sup>118</sup> Маджму-ат таварих // Материалы по истории киргизов и Киргизии. Выпуск I. М., 1973. С. 200-215.

<sup>119</sup> Аттокуров С. Кыргыз санжырасы. Бишкек, 1995. С. 132, 186. (Аттокуров С. Кыргызская родословная. Бишкек, 1995).

<sup>120</sup> Каратаев О. К., Эралиев С. Н. Кыргыз этнографиясы боюнча создюк. Бишкек, 2005. С. 226, 245, 356, 360. (Каратаев О. К., Эралиев С. Н. Словарь по кыргызской этнографии. Бишкек, 2005).

<sup>121</sup> Манас. Сагымбай Орозбаковдун варианты боюнча. I китеп. Фрунзе, 1984. С. 164. (Манас. По варианту Сагымбая Орозбакова. I книга. Фрунзе, 1984).



(1222-1223) и царевиче Кадаган в покорении Булгара, страны асов и Руси (1235-1238)<sup>122</sup>. Исторические антропонимы Гонграт, Аргун и Хулачу (1284)<sup>123</sup> сильно напоминают эпические эпонимы конурат, аргын (*Есть аргын Каракожо*)<sup>124</sup> и калча. Примечательно, что представители племени конграт/хонкират («сотник Хонграт») находились в окрестностях Киева в середине XIII в. [7, сс. 119-120].

*Он рожден в день Чагана // Имя ему дали Чаганбай*<sup>125</sup>. Это из речи мангула Кюлдюра. Чаганбай - сын Кюлдюра. В тревожные дни для мангульских племен, ему было четырнадцать лет. Кюлдюр отдает Чаганбая в гвардию сорока витязей Манаса. Похоже, ему было дано имя династического теопонима Чаган. *Старец татарин Чагоо*<sup>126</sup>. В «Слове о полку Игореве»: «400-402. Аже бы ты былъ, то была чага по ногате, // А кощей по резане»<sup>127</sup>. Здесь, надо полагать, тождественны поэтическое слово чага с эпическим именем старца татарина Чагоо. В «Книге» Марко Поло говорится о татарском боге Начигай [8, с. 195], видимо, имеющий тесные связи с божеством нугайт, или ногот [8, с. 205]. Примечательно, что слова чага и ногата в «Слове о полку Игореве» структурно-семантически взаимосвязаны, как в «Книге» Марко Поло (Начигай, нугайт (ногот)). Возможно, в имени татарского бога Начигай имеется Чига(й), которого можно было бы идентифицировать с лексемами чага из «Слова о полку Игореве» и Чагоо из эпоса «Манас». В исследованиях трактуются, что фамилия Чагин имеет тюркское происхождение (тюрк. сага / сага) [3, с. 279].

*Чалыбай сын Кюлдюра*<sup>128</sup>. «Про Кунтувдея летописец говорить, что он «бе мужъ дерзь и надобенъ в Руси». Его вместе съ Кульдеюремъ мы видимъ въ походе Игоря Святослевича на половцевъ къ Хоролу въ 1183 г.»<sup>129</sup>.

---

<sup>122</sup> Ала ад-дин Ата-Мелик Джувейни. История завоевателя мира (Тарих-и Джехангуша). <http://www.vostlit.narod.ru/Texts/rus3/Juweini/frametext.htm>

<sup>123</sup> Себастаци. Летопись. <http://www.vostlit.narod.ru/Texts/rus9/Sebastaci/frametext.htm>

<sup>124</sup> Манас. Сагымбай Орозбаковдун варианты боюнча. I китеп. - Фрунзе, 1984. С. 233. (Манас. По варианту Сагымбая Орозбакова. I книга. Фрунзе, 1984).

<sup>125</sup> Манас. Сагымбай Орозбаковдун варианты боюнча. I китеп. Фрунзе, 1984. С. 231. (Манас. По варианту Сагымбая Орозбакова. I книга. – Фрунзе, 1984).

<sup>126</sup> Манас. Шапак Рысмендеевдин айткан варианты боюнча. Бишкек, 2013. С. 20. (Манас. По варианту Шапака Рысмендеева. Бишкек, 2013).

<sup>127</sup> Слово о полку Игореве. Ленинград, 1990. С. 52.

<sup>128</sup> Манас. Сагымбай Орозбаковдун варианты боюнча. IV китеп. Фрунзе, 1982. С. 43. (Манас. По варианту Сагымбая Орозбакова. IV книга. Фрунзе, 1982).

<sup>129</sup> Печенеги, торки и половцы до нашествия татар. История южно-русских степей IX-XIII вв. Монография П. Голубовскаго. Киев, 1884. С. 151.

Примечательно, что если летописный черноклобуцкий Кульдеюр и эпический мангул Кюлдюр - династические сородичи, то такой тюркский (татарский) антропоним фигурировал бы в Поросье еще за полвека до вторжения татар.

Судя по всему, антропонимы Цахаан, Чоёх-Чахаан, Чаан-Татар в «Сокровенном» родословные потомки эпического эпонима Чайан (прадеда Манаса), теоэпонима Чаган, эпического эпонима Чагоо. Антропонимы *Чоёх-Чахаан, Чаан* (теоэпоним Чаган, родовой эпоним Кюлдюра, Чаганбая) числились в коалиции Джамухи. В эпосе участвуют и другие фратрии мангулов, этнически не связанные с мангулами Кюлдюра. Это мангульская фратрия Уйшюна (Умюта, Жайсанбая)<sup>130</sup>. В коалиции Чингис-хана находился антропоним Цахаан-Ува. Любопытно, что антропонимы Цахаан, Чахаан, Чаан замечаются одновременно в коалициях Чингис-хана и Джамухи. Надо полагать, что Чаган как теоэпоним первого месяца нового года, традиционно почитался во всех фратриях мангулов.

*Алчын, уйшун, найман*<sup>131</sup>. На Алтае, еще в зародыше эпических событий, вышеназванные этносы приглашаются на большое празднество по случаю рождения Манаса. *Из казахов старец Уйшюн*<sup>132</sup> // *Он витязь мангулов*<sup>133</sup>. В эпосе говорится буквально «старец Уйшюн», как и в «Сокровенном» («*старец Хорчи-Усун*»), он же (Уйшюн) – витязь мангулов. Стало быть, по эпосу Уйшюн и казах, и мангул. Надо отметить, что фратрия Кюлдюра и фратрия Уйшюна (Умюта, Жайсанбая) от начала до конца эпических событий находились вместе с кыргызами Жакыпа (отца Манаса) и Манаса. На Алтае при выборе кыргызского хана (Манаса) мангулы участвуют с решающим голосом наравне со всеми кыргызскими племенами<sup>134</sup>.

§ 159. ... *Найманский храбрец Коксеу-Сабрах на урочище Байдарах-бельчир приготовил войско и готовится дать им бой*<sup>135</sup>. Коксеу-Сабрах напоминает имени казахского витязя Кокчё (*Айдаркан уулу эр Кокчё*)<sup>136</sup>, правнука Барака. Барак был патриархом казахских племен в эпосе «Манас». У Рашид-ад-дина: Гокча (Кукчэ), военачальник из гулямов азербайджанского атабека Джехан-Пехлавана из династии Илдегизидов (XII в.)<sup>137</sup>.

---

<sup>130</sup> Манас. Сагымбай Орозбаковдун варианты боюнча. I китеп. Фрунзе, 1984. С. 231. (Манас. По варианту Сагымбая Орозбакова. I книга. Фрунзе, 1984).

<sup>131</sup> Там же. С. 92.

<sup>132</sup> Там же. С. 62.

<sup>133</sup> Там же. С. 218.

<sup>134</sup> Манас. Сагымбай Орозбаковдун варианты боюнча. I китеп. Фрунзе, 1984. С. 289. (Манас. По варианту Сагымбая Орозбакова. I книга. Фрунзе, 1984).

<sup>135</sup> Сокровенное сказание монголов. <http://altaica.ru/SECRET/tovchoo.php#I>

<sup>136</sup> Манас. Сагымбай Орозбаковдун варианты боюнча. II китеп. Фрунзе: «Кыргызстан», 1980. С. 154. (Манас. По варианту Сагымбая Орозбакова. II книга. Фрунзе, 1980).

<sup>137</sup> Рашид-ад-дин. Сборник летописей. Том I, книга вторая. М.-Л., 1952. С. 141.

По всей видимости, на стороне Джамухи воевали эпические племена катаган, дорбен, алчын, конурат, род Чагоо, найман, род Кокчѐ, тыргоот, дуулат, позже к ним примыкаются племена керейт, джалаир.

В «Сокровенном» (§202) антропонимы (17) *Гучу*, 28) *Карачар*, 29) *Кокотѐ*, 56) *Халчжа*, 71) *Алчи*, 78) *Чжедер*)<sup>138</sup> среди девяносто пяти нойонов-тысячников (1206 г.), воевавших на стороне Чингис-хана, могли быть отождествлены с племенами в эпосе «Манас» (*Этот Кушчу Кутчу бека*<sup>139</sup>; *Я, Кокотѐй, уж очень богат*<sup>140</sup>; *У него есть народец калча*<sup>141</sup>; *Алчын и ябгу*<sup>142</sup>; *Багыш Жедигера*)<sup>143</sup>. Пожалуй, эти же антропонимы фигурируют в списке Сол канат (кутчу (кушчу), кытай, Тобѐй, жетигер) в Родословной кыргызов<sup>144</sup>.

У Марко Поло имеются сведения (ГЛАВА LXXIII) о топониме Калачиан (Калатиа, Калача)<sup>145</sup>, очевидно, прозванного от исторического и эпического этнонима калча. В эпосе Шоорук кан - хан племени калча (*У него народец калча*<sup>146</sup>, *Хан Шоорук сын Кезека*<sup>147</sup>). «351-352. поють время Бусово, лелеють мечь Шароканю»<sup>148</sup>. «Том же лете приде Бонякъ, и Шаруканъ старый и ини князи мнози, и стаща около Лубьна»<sup>149</sup>. Верней всего, эпический Шоорук кан, Шарокан из «Слова о полку Игореве» и летописный Шарукан династические антропонимы рода калча. Не исключено, что хонгорский этноним «чети бѐри»

---

<sup>138</sup> Сокровенное сказание монголов. <http://altaica.ru/SECRET/tovchoo.php#I>

<sup>139</sup> Манас. Манасчы Шаабай Азизовдун варианты боюнча. - Бишкек, 2013. С. 340. (Манас. По варианту Шаабая Азизова. Бишкек, 2013).

<sup>140</sup> Манас. Кокотѐйдюн ашы. Тыныбек. Семетей баатырдан бир бѐлом. Бишкек, 1994. С. 9. (Манас. Поминка Кокотою. Тыныбек. Одна часть от богатыря Семетей. Бишкек, 1994).

<sup>141</sup> Манас. Сагымбай Орозбаковдун варианты боюнча. II китеп. Фрунзе: «Кыргызстан», 1980. С. 200. (Манас. По варианту Сагымбая Орозбакова. II книга. Фрунзе, 1980).

<sup>142</sup> Манас. Сагымбай Орозбаковдун варианты боюнча. I китеп. Фрунзе, 1984. С. 62. (Манас. По варианту Сагымбая Орозбакова. I книга. Фрунзе, 1984).

<sup>143</sup> Манас. Шапак Рысмендеевдин айткан варианты боюнча. Бишкек, 2013. С. 127. (Манас. По варианту Шапака Рысмендеева. Бишкек, 2013).

<sup>144</sup> Аттокуров С. Кыргыз санжырасы. Бишкек, 1995. С. 135, 138, 156, 169. (Аттокуров С. Кыргызская родословная. Бишкек, 1995).

<sup>145</sup> Марко Поло. Книга о разнообразии мира. [http://lib.ru/INPROZ/POLO\\_M/mir.txt\\_with-big-pictures.html](http://lib.ru/INPROZ/POLO_M/mir.txt_with-big-pictures.html)

<sup>146</sup> Манас. Сагымбай Орозбаковдун варианты боюнча. II китеп. Фрунзе, 1980. С. 200. (Манас. По варианту Сагымбая Орозбакова. II книга. Фрунзе, 1980).

<sup>147</sup> Там же. С. 201.

<sup>148</sup> Слово о полку Игореве. Ленинград: «Сов. писатель», 1990. С. 58.

<sup>149</sup> Повесть временных лет по Лаврентьевскому списку. Ленинград, 1926. С. 271.

(в формах чедибер, чедигер, четпер) [4, с. 69] родственны с эпическим эпонимом Жедигер (и этнонимом жедигер).

§ 218. *Тогда Тоорил (сын Чаган-гоа. – А. Э.) и говорит: ... Не будет ли мне оказана милость - собрать воедино моих братьев - племя Негус?' - 'Быть по сему' - отвечал Чингисхан*<sup>150</sup>. «Их называют нукуз, однако они не первые нукузы, так как они суть нируны, как подробно изложено в разделе о тайджиутах»<sup>151</sup>. (Примечательно, что этноним нирун идентичен с племенем баарын (баарин, байрин, бахрин, нарин)<sup>152</sup>). Племена Негус и нукуз, скорее всего, это эпический эпоним Нукус (*Не проклинает ли тебя Нукус*)<sup>153</sup> в эпосе «Манас». Скорее всего, некоторые фратрии каракалпаков (черных клобуков) родового антропонима Нукус присутствовали в коалиции Чингис-хана. К тому же, антропоним Тоорил (Тогорил) связывается с племенем кереит и эпическим теоэпонимом Чаган мангулов. Должно быть, антропонимы Кереит, Тоорил, Чаган, Негус из «Сокровенного» как и эпические эпонимы Тоорулчу, татар Чагоо, этноним каракалпак (Нукус), этноним мангул (теоэпоним Чаган) находились в одной родоплеменной структуре.

Тугарина отождествляли с историческим половецким Тугорканом<sup>154</sup>. Может быть, антропонимы Тоорул, Тоорил, Тогорил и Тугарин имеют изначальное идентичное происхождение. Если такое возможно, то летописный Тугоркан (XI в.)<sup>155</sup> был бы представителем племени кереит или каракалпак (черные клобуки). «Он хан был государем кераитов, конкаитов и других племен, которые входили (в состав) кераитов. Вначале у Он-хана имя было Тогорил»<sup>156</sup>. Кажется, здесь сведения об эпониме Тогорил (Тоорулчу, Тоорил; Тугарин) совпадают.

§ 208. *... В Кереитском походе, мы, восприяв умножение сил от Неба и Земли, сокрушили и полонили Кереитский народ. Когда же мы, таким образом, выключили из объединения главнейший улус, то Найманы и Меркиты пали духом...*<sup>157</sup>. В трудах отмечены плачевная судьба хана Кераитского [11, с. 473], родство керей/герей с башкирами, казахами, каракалпаками [14, с. 44].

---

<sup>150</sup> Сокровенное сказание монголов. <http://altaica.ru/SECRET/tovchoo.php#I>

<sup>151</sup> Рашид-ад-дин. Сборник летописей. Том I, книга вторая. М.-Л., 1952. С. 88.

<sup>152</sup> Караев О. Чагатайский улус. Государство Хайду. Могулистан. Бишкек, 1995. С. 125.

<sup>153</sup> Манас. Сагымбай Орозбаковдун варианты боюнча. IV китеп. Фрунзе, 1982. С. 183. (Манас. По варианту Сагымбая Орозбакова. IV книга. Фрунзе, 1982).

<sup>154</sup> Фасмер М. Этимологический словарь русского языка. М., 1973. С. 114.

<sup>155</sup> Русская литература XI-XVIII вв. М., 1988. С. 58.

<sup>156</sup> Рашид-ад-дин. Сборник летописей. Том I, книга вторая. М.-Л., 1952. С. 108.

<sup>157</sup> Сокровенное сказание монголов. <http://altaica.ru/SECRET/tovchoo.php#I>

*Есть найманы и дулаты*<sup>158</sup>. Известно, что после разгрома керейтов найманы станут очередной жертвой Чингис-хана.

Следовательно, на стороне Чингис-хана могли воевать такие эпические роды и племена, как тыргоот, дорбён, уйшюн, тагай, баарын, кутчу (кушчу), алакчын, калча, кытай, алчын, жедигер, тоорулчу, нукус. Из них племена тыргоот, дорбён, алчын прежде воевали и на стороне Джамухи. Видимо, они к Чингис-хану примкнули позже.

В «Сокровенном» отсутствуют сведения, что из (§ 239) Лесных народов<sup>159</sup> *Тубасы* (эпический эпоним Тобёй), *Киргизы* (эпический родовой этноним кыргыз), *Шибир* (эпический эпоним Шибер), *Тухас* (тогуз огуз (девять огузов)), *Тоелес* (эпический эпоним Толёс) воевали на стороне Чингизхана или Джамухи (*Кулжан Тобёй бия*<sup>160</sup>; *Были сорокаплеменным кыргызом*<sup>161</sup>, *В восточной стороне Шибера*<sup>162</sup>; *Нойгут и толёс*<sup>163</sup>). Видимо, они соблюдали вооруженный нейтралитет. «Въ семь году Нили-хань и Шеху были разбиты Телесцами»<sup>164</sup>. Или, «избирали себе болгары за Краля тридесятолетняго юношу, именемъ по Мавроурбинъ Телевзіа, или Телезіа, а по Дурфресну Телеса, или Телевца, которого Феофанъ Телезиномъ, Кралемъ VII называють»<sup>165</sup>. Нельзя ли идентифицировать одноименных антропонимов 601 г. и середины VIII в. с эпическим этнонимом толёс и антропонимом Тоелес из Лесных народов.

Примечательно, что отсутствующие в эпосе «Манас», но фигурирующие в «Сокровенном сказании монголов», родоплеменные структуры, отражаются в Кыргызской родословной (баарын, баят, саха-якут, татар, тува<sup>166</sup>; барулас,

---

<sup>158</sup> Манас. Сагымбай Орозбаковдун варианты боюнча. II китеп. Фрунзе, 1980. С. 69. (Манас. По варианту Сагымбая Орозбакова. II книга. Фрунзе, 1980).

<sup>159</sup> Сокровенное сказание монголов. <http://altaica.ru/SECRET/tovchoo.php#I>

<sup>160</sup> Манас. Сагымбай Орозбаковдун варианты боюнча. II китеп. Фрунзе, 1980. С. 94. (Манас. По варианту Сагымбая Орозбакова. II книга. Фрунзе, 1980).

<sup>161</sup> Манас. Сагымбай Орозбаковдун варианты боюнча. IV китеп. Фрунзе, 1982. С. 8. (Манас. По варианту Сагымбая Орозбакова. IV книга. Фрунзе, 1982).

<sup>162</sup> Манас. Сагымбай Орозбаковдун варианты боюнча. II китеп. Фрунзе, 1980. С. 152. (Манас. По варианту Сагымбая Орозбакова. II книга. Фрунзе, 1980).

<sup>163</sup> Манас. Сагымбай Орозбаковдун варианты боюнча. II китеп. Фрунзе, 1980. С. 165. (Манас. По варианту Сагымбая Орозбакова. II книга. Фрунзе, 1980).

<sup>164</sup> О. Иакинфъ. Собрание сведений о народахъ обитавшихъ въ Средней Азии въ древние времена. Часть I. СПб., 1851. С. 288.

<sup>165</sup> Исторія разныхъ славянскихъ народовъ. Часть первая. Іоаннъ Раичъ Архимандритъ. Въ Санктпетербурге, Въ Типографіи Корпуса Чужестаранныхъ Единоверцевъ. 1795. С. 230.

<sup>166</sup> Каратаев О. К., Эралиев С. Н. Кыргыз этнографиясы боюнча создюк. Бишкек, 2005. С. 74, 97, 408, 425, 445, (Каратаев О. К., Эралиев С. Н. Словарь по кыргызской этнографии. Бишкек, 2005).

тагай<sup>167</sup>) как кыргызские роды, племена. Это могло бы означать, что они задолго до эпических событий в «Манасе» выбывали из структуры сорокаплеменного Кыргыз журту.

О синонимичности этнонимов татар, тюрк и кыргызских родоплеменных структур. «2368 татаар – татар, тюрк уруусу»<sup>168</sup> (татаар – татар, тюркское племя). Так, идентифицируются *иштыякско-токузские татары*<sup>169</sup> с эпическим эпонимом татар Эштек<sup>170</sup>; орхоно-енисейские «(4) тридцать татары (отуз татар)»<sup>171</sup> с тридцатью родами (отуз уул)<sup>172</sup> из Кыргызской родословной; древнетюркские этнонимы (или коалиция племен) «(2) девять огузы (тогуз огуз)»<sup>173</sup>, или «(13) девять татар (тогуз татар)»<sup>174</sup> с эпическими девятью племенами<sup>175</sup>, оставшихся от сорокаплеменного кыргыза. В эпосе «Манас» есть сведения об идентичности этнонимов татар и ногой, керей: *Старец татар Чагоо*<sup>176</sup>, *Старец ногой Чагоо*<sup>177</sup>; *Из татар эр*

---

<sup>167</sup> Караев О. Чагатайский улус. Государство Хайду. Могулистан. Бишкек, 1995. С. 125.

<sup>168</sup> Махмуд Кашгари. Тюрк тилдеринин сөздүгү – Дивану Лугати ат-тюрк: I том. Бишкек, 2011. С. 715. (Махмуд Кашгари. Словарь тюркских языков - Дивану Лугати ат-тюрк: I том. Бишкек, 2011).

<sup>169</sup> *Татары Евразии: своеобразие генофондов крымских, повольжских и сибирских татар. Вестник Московского университета. Серия XXIII Антропология № 2/2016. С. 75-85.*

<sup>170</sup> Манас. Сагымбай Орозбаковдун варианты боюнча. I китеп. Фрунзе, 1984. С. 99. (Манас. По варианту Сагымбая Орозбакова. I книга. Фрунзе, 1984).

<sup>171</sup> Абдыразаков А. Орхон-Енисей байыркы кыргыз-түрк жазуулары жана рух башаттары. Бишкек, 2004. С. 151. (Абдыразаков А. Орхоно-Енисейские древние кыргызско-тюркские письмена и истоки духовности. Бишкек, 2004).

<sup>172</sup> Каратаев О. К., Эралиев С. Н. Кыргыз этнографиясы боюнча сөздүк. Бишкек, 2005. С. 377. (Каратаев О. К., Эралиев С. Н. Словарь по кыргызской этнографии. Бишкек, 2005).

<sup>173</sup> Абдыразаков А. Орхон-Енисей байыркы кыргыз-түрк жазуулары жана рух башаттары. Бишкек, 2004. С. 149. (Абдыразаков А. Орхоно-Енисейские древние кыргызско-тюркские письмена и истоки духовности. Бишкек, 2004).

<sup>174</sup> Там же. С. 164.

<sup>175</sup> Манас. Сагымбай Орозбаковдун варианты боюнча. IV китеп. Фрунзе, 1982. С. 8. (Манас. По варианту Сагымбая Орозбакова. IV книга. Фрунзе, 1982).

<sup>176</sup> Манас. Шапак Рысмендеевдин айткан варианты боюнча. Бишкек, 2013. С. 20. (Манас. По варианту Шапака Рысмендеева. Бишкек, 2013).

<sup>177</sup> Манас. Сагымбай Орозбаковдун варианты боюнча. II китеп. Фрунзе, 1980, с. 14. Манас. По варианту Сагымбая Орозбакова. II книга. Фрунзе, 1980).

*Эштек*<sup>178</sup>, *Из керей эр Эштек*<sup>179</sup>. Или, Жакып (отец Манаса): *Род мой тюрк, родичи азы*<sup>180</sup>; *Ему дали имя Манас // Его прарод тюрк*<sup>181</sup>. Наблюдаются синонимичные этнонимы, которые должны учитываться при изучении этнических корней тюрков [9, с. 120].

Судя по всему, в событиях конца XII и начала XIII вв. в Центральной Азии, Южной Сибири и Северного Китая могли бы принять участие кыргызские этнические общности из эпического Кыргыз журту (соответственно, прежнего Кыргызского каганата), разделившись на противоборствующие группировки, в коалициях Чингис-хана и Джамухи (и Лесных народов).

### **Литература:**

1. Азбелев С. Н. Историзм былин и специфика фольклора. Ленинград, 1982.
2. Аникин В. П. Фольклор как часть древнерусской культуры (Некоторые первоочередные задачи изучения) // Древняя Русь. Вопросы медиевистики. 2000, №2 (2).
3. Баскаков Н. А. Русские фамилии тюркского происхождения. М., 1979.
4. Бутанаев В. Я. Историческая ономастика Южной Сибири. Бишкек, 2013.
5. Галиева С. Эпос «Манас» как исторический источник // Тезисы международного научного симпозиума, посвященного 1000-летию эпоса «Манас». Бишкек, 1995.
6. Гафуров А. Имя и история: Об именах арабов, персов, таджиков и тюрков. Словарь. М., 1987.
7. Горский А. А. Свидетели путешествия Плано Карпини: Уникальная информация и ошибки прочтения // Древняя Русь. Вопросы медиевистики. 2014, №3 (57).
8. Джуманалиев Т. Хрестоматия по древней и средневековой истории Кыргызстана (VII до н.э. – нач. XIII в.). Т. 2. Бишкек, 2007.

---

<sup>178</sup> Манас. Сагымбай Орозбаковдун варианты боюнча. I китеп. Фрунзе, 1984. С. 99. (Манас. По варианту Сагымбая Орозбакова. I книга. Фрунзе, 1984).

<sup>179</sup> Манас. Сагымбай Орозбаковдун варианты боюнча. II китеп. Фрунзе, 1980. С. 14. Манас. По варианту Сагымбая Орозбакова. II книга. Фрунзе, 1980).

<sup>180</sup> Манас. Сагымбай Орозбаковдун варианты боюнча. I китеп. Фрунзе, 1984. С. 236. (Манас. По варианту Сагымбая Орозбакова. I книга. Фрунзе, 1984).

<sup>181</sup> Там же. С. 173.

9. Закиев М. З. Глубокие этнические корни тюркских народов. Астана, 2011.
10. Закиров С. Эпос «Манас» и историческая действительность // Тезисы международного научного симпозиума, посвященного 1000-летию эпоса «Манас». Бишкек, 1995.
11. Карамзин Н. М. История государства Российского. Книга первая. Ростов-на-Дону, 1997. С. 473.
12. Кармышева Б. Х. Очерки этнической истории южных районов Таджикистана и Узбекистана. М., 1976.
13. Котляр Н. Ф. Летописание как явление средневековой книжной культуры // Древняя Русь. Вопросы медиевистики. 2015, №4 (62).
14. Тумашева Д. Г. Этнические связи западно-сибирских татар // Советская тюркология, 1987, №2.

## § 28. Эпос «Манас» и «Сборник летописей» Рашид-ад-Дина: антропологические, этнонимические параллели

В эпосе «Манас» (IX-X вв.) и «Сборнике летописей» Рашид-ад-дина (XIII-XIV вв.) могли бы находиться идентичные этнонимы (и эпонимы, антропонимы). Так,

### Эпос «Манас»:

**Калча** деген калкы бар, (У него народец **калча**),

**Калча** жайын сурасаң (А вообще, род **калча**)

Кыргызга жакын каркыбар (К кыргызу родня) [5, с. 200].

Каракалпак, түркмөндү, (Каракалпака, туркмена,)

Кыдырша **Калча** бүткөндү (И кыдыршу, и **калчу**)

Ошонун баарын чаапсың (Всем учинил погром) [10, с. 97].

**Рашид-ад-дин:** «... эмиры Укар-**Калджа**, Кутур-**Калджа**, бывших из племени «**баарин**» [1, с. 222]. «Тысяча Балагун-**Калджа** из племени барулас. Говорят так, что [баруласы все] вместе близки с племенами дурбан и **баарин** и ответвились друг от друга» [1, с. 269]. Примечательно, что здесь говорится о племени баарин в родстве с патронимом Калджа.

### Эпос «Манас»:

**Катагандын** кан Кошойду, (**Катаганца** хан Кошой,)

Кадырладык ошону. (Зауважали мы его.) [7, с. 15]

**Катагандын** эр Кошой, (**Катаганец** герой Кошой,)

Байдын уулу эр Бакай (Сын Бая витязь Бакай) [9, с. 60]

**Катагандын** кан Кошой (**Катаганец** хан Кошой)

Аттанып чыгып Аксыдан (Выскакал он из Аксы)



Алтайдагы Манаска (К Манасу на Алтай)

Учурашка барыптыр... (Пустился в путь...) [10, с. 44].

В эпосе говорится, что герой (heroes) хан Кошой из племени катаган.

**Рашид-ад-дин:** «От Алан-Гоа появилось на свет трое сыновей. Старший из них Букур-Катаки, из рода которого происходит все племена катакин. Имя среднего... Салджи, который является родоначальником племени салджиут. Имя младшего Бодончар-каан... чистый род Чингиз-хана восходит к нему» [1, с. 14]. В историческом труде речь идет о патрониме с участием Катаки и племени катакин. Не трудно было бы заметить о схожести эпического катагана и исторического катакин (и Катаки).

В варианте Сагымбая Орозбакова есть такой эпизод, где катаганец Кошой не даст Манасу убить калмыка Жолоя, сказав, что он тоже из далеких соплеменников.

Түбү бизге тууган деп, (От роду он нам сродич,)

Түшүнө албай турган деп, (Что тут не внятного,)

Не кыласың өлтүрүп (И незачем его убивать) [6, с. 296]

В эпосе супруга Жолоя Айганыш скажет, что он (Жолой) от роду из монгольских калмыков.

Калмак сенин атагың, (Сам ты калмык,)

Башкы атаң мангул болсо да (Предки твои монголы)

Басылбады чатагың (Ты мог бы угомониться) [6, с. 294].

Очевидно, в озабоченной речи эпической Айганыш подразумевается, что этнические монголы тогда не враждовали в открытую с кыргызами. И так, по эпосу кыргызы и монголы имеют дальние родственные связи, и хан Кошой не прочь защищать монгольского калмыка Жолоя от верной гибели. Поэтому монгольское племя катакин Рашид-ад-дина могло бы идентифицироваться с кыргызским эпическим племенем катаган. Не излишне было бы напомнить, что тюркские и монгольские языки составляют алтайскую семью языков.

**Эпос «Манас»:**

Эр Көкчө айтып салганы, (Ну, проронил эр Кокчо,)

А сөзүн угуп алганы, (Услышал-таки его,)

Аскардын уулу Жабагы (Сын Аскара Жабагы)

Ачуусу келе калганы (И, неистовываться стал) [4, с. 256]

**Көкчө:** Уругуң кыргыз улуу журт, (**Кокчо:** Кыргыз, народ он великий,)

Атадан калган жер үчүн (За землю отцов)

Бу турган Булагасынга (К этому Булагасыну)

Барбайт деген эмине?" (Как не пойти с войной) [5, с. 95].

**Рашид-ад-дин:** «В Мезандеране и Ирак-и аджам меликом и командующими войсками ... был Кутлуг-Инанч, сын Джехан-Пехлавана. Когда он скончался, эмиры и Джехан-Пехлаван собрались и сделали своим предводителем, по имени Гокча» [1, с. 141]. В примечании: «Гокча (в тексте *кукчэ*) – военачальник из гулямов азербайджанского атабека Джехан-Пехлавана из династии Илдегизидов» [1, с. 141]. Очевидно, в тексте

правильная орфография (*кукчэ*), и, такое созвучное имя (*Көкчө*) имеется в эпосе «Манас». В эпосе Көкчө - хан казахских племен.

**Эпос «Манас»:**

Кырк уруу кыргыз элек ... (От роду мы из сорока кыргызских племен ...)

Тогуз уруу кыргыз калдык, (Остались из них теперь всего девять,)

**Көкөтөйдүн** ашы деп, (Из-за поминки **Кокотоя**,)

Тополонду жаман салдык (Кучу-малу мы закатали) [7, с. 8].

Байдын уулу Баймырза, (Ты, сын Бая Баймырза,)

**Көкөтөй** жаман болду деп, (Уж очень плохо **Кокотою**,)

Бар ногойго, карыга айт (Оповести всех ногоев и керей) [8, с. 10].

По эпосу Көкөтөй – хан ташкентских кыргызов.

**Рашид-ад-дин:** «Этого Агудэ монголы называют **Хакутай**, а всех государей, принадлежащих к его потомкам, монголы называли Алтан-хан. Имя последнего Алтан-хана, который воевал с Чингиз-ханом и Угэдей-кааном, на языке Хитая было Сусэ (имя Цзиньского императора (возможно, Шоу-Сюй»)) [1, с. 167]. Имя (эпоним) исторического Хакутая напоминает Кокотай-кана из эпоса «Манас». Возможно, Агудэ-Хакутай, основатель династии Алтан-ханов и эпический Кокотай, из одного и того же родословного корня.

У **Марко Поло:** «ГЛАВА LXXXV. В воротах города он повстречал татарина по имени **Когатай**, начальника над двенадцатью тысячами солдат, постоянно стороживших город» [11]. В Примечании: «Этот военачальник в арабских источниках носит имя Туркан» [11]. Татарин по имени Когатай сторожил город Ксанду (Шанду). В Примечании: «Ксанду (Чанду, Чианду) - Шанду. Обширные развалины этого города, известные под названием Чжун-найман-сюме (108 кумирен), находятся к северу от Великой Китайской стены» [11]. Очевидно, Когатай принадлежал к племени найман, обитавшего на севере Китая, и еще раньше мог служить небезызвестному Ван-хану. Известно, что племя найман было в составе эпического сорокаплеменного кыргыза Манаса. Здесь именитый итальянский путешественник сообщает о событиях последней четверти XIII в. По всей вероятности, спустя трех столетий потомки эпического эпонима Кокотай, возможно, из племени найман, служили чингизидам.

«В этом же упомянутом году зайца Чингиз-хан отправил к киргизским эмирам и начальникам двух послов, имя одного из них Алтан. А другого Бура...» [1, с. 157]. Кажется, Чингиз-хан к кыргызам отправил близких им по роду (или родословной) своих послов. Ибо, все Алтан-ханы были потомками Хакутая (возможно, династийного сородича эпического Кокотая), и они могли бы найти общий язык. Не исключено, что Бура, эпоним рода бөрү (волк) племени кыргызов.

**Эпос «Манас»:**

Абасы **Бакай** кеп айтып: (Сказав так дядька **Бакай**:)

Талас болсун деп айтып, (Имя ему Талас,)

Бул Таластын ээси (Хозяином этого Таласа)

Манас болсун деп айтып (Пусть будет Манас) [5, с. 290].

**Рашид-ад-дин:** «Памятка о ветви **Чаракэ**-лингума следующая: он имел несколько сыновей, но его заместителем был старший сын, по имени Суркудуку-чинэ, родственник по главе рода Тумбинэ-хана. У него был один сын, по имени **Хамбакай**-каан, который царствовал некоторое время и был родственником по главе рода Кабул-хана» [1, с. 22]. По данным арабского географа ал-Марвази (XII в.): халаджи, чаруки были в составе 9 племен Карлукской конфедерации. Родословную ветвь Чаракэ-лингума (и эпоним Калджа) Рашид-ад-дина можно было бы идентифицировать с этнонимами чаруки (и халаджи) аль-Марвази. У ветви Чаракэ-лингума был в качестве родича-внука Хамбакай-каан, очень напоминающего имени хана Бакая из эпоса «Манас». Хамбакай-каан, кажется, был старше Чингиз-хана, где-то на сто лет. Скорее всего, это одно из родовых эпонимов династии Бакай-канов.

**Эпос «Манас»:**

Уруп кеткен Бозуул, (Бузотер ты, Бозуул)

Урушуп жаткан Кыргызлың – (Поединщик твой Кыргыз - )

Улуу киши турбайбы, (Он же из знатнейших,)

**Нукусу** сени урбайбы! (Тебя бы его **Нукус** покарал!) [7, с. 183].

Здесь витязь Ырчы уул в поддержку Кыргызла выговаривает другого витязя Боз уула. У каракалпаков имеется топоним Нукус, и скорее всего, он сформирован от одноименного эпонима. Это могло бы означать, что Кыргыз был представителем этнического крыла нукус. По всей видимости, эпический певец-импровизатор Ырчы уул был осведомлен о таком знатном эпоэтническом субъекте.

**Рашид-ад-дин:** «Гэнду-чине и Улукчин-чинэ из сыновей **Чарака**-лингума. Их называют **нукуз**, однако они не первые **нукузы**, так как они суть нируны, как подробно изложено в разделе о тайджиутах» [1, с. 88]. Примечательно, что Чарак-лингум и нукуз - один и тот же этноним. Как известно, в эпосе «Манас» говорится об эпониме нукус. «Значение имени Гэнду-чинэ – волк-самец, значение же Улук-чинэ – волчица. Они были в согласии с Чингиз-ханом. Племя чинос еще называют **нукуз**» [1, с. 25]. Стало быть, сыновья Чарака-лингума с Чингиз-ханом были в тесном родственном отношении. Примечательно, что племя нукуз (он же, чинос, возможно, тюрк. бөрү (волк)) связано с родословной Чингиз-хана. Может быть, после кончины эпического Манаса (вернее, его исторического прототипа), некоторые фратрии эпоэтнонима нукус (Кыргызла) отправились не на запад (например, как т.н. половцы, или черные клобуки, берендеи, торки), а на восток к своим древним этническим сородичам. И все же, вряд ли, в одном региональном геополитическом пространстве могли бы существовать этнически разные одноименные родовые этнонимы.

**Эпос «Манас»:**

Эр Көкчө:

Уругуң кыргыз улуу журт, (Род твой кыргыз великий,)

Урматтуулар, баарың ук! (Достопочтенные, всем слушать!)

Атадан калган жер үчүн (За землю отцовскую)

Бу турган **Булагасынга** (**Булагасыну** – рукой подать)

Барбайт деген эмине? (Как не пойти с войной?) [5, с. 95].

**Рашид-ад-дин:** «Они захватили все города и крепости от города Бауджиу до городов Хуай-джиу и два крупных города, один из которых монголы называют **Балагасун**, а по хитайски называют Джин-дин-фу; они весьма велики» [1, с. 169]. Эти города находятся в районе реки Кара-Мурэн (Хуанхэ) и их невозможно связывать с кыргызским древним городом Баласагын. «Кушлук опередил (султана). Войска гур-хана были далеко, он стремительно скакал и напал на гур-хана в местности **Баласагун...**» [1, с. 182]. Да, здесь уже называется тот Баласагун, который находится на территории Кыргызстана, близ города Токмак. Однако что интересно, названия эпического Булагасына и захваченного монголами Балагасуна почти идентичны. Очевидно, в эпосе сказителями правильно произнесено название города, и оно первично. И, все же, в названиях обоих городов должно быть что-то общее этимологическое.

**Эпос «Манас»:**

Сандыргалуу **Кейкубат** (**Кейкубат** легендарный)

Бу да келди жети миң (Появился с семитысячной дружиной) [6, с. 107].

**Рашид-ад-дин:** «В Руме (Малой Азии) был султан Изз-ад-дин Кей-Коус ибн Кей-Хосроу ибн Кылыч-Арслан (1210-1219. – А. Э.). В эти упомянутые годы он скончался от чахотки. Его брата, Ала-ад-дина **Кей-Кобада** (1219-1236. – А. Э.), который был заключен в крепость, освободили и посадили на царство...» [1, с. 245]. Аналогичная династическая фамилия Кавата встречается в «Авесте» (VI в. до н.э.), Кай-Кубад в «Шах-наме» Фирдоуси (X-XI в.). Примечательно, что все эти имена фонологически почти тождественны, за исключением древнейшего авестийского Кавата.

**Эпос «Манас»:**

Орустардын Бороончу ... (Из урусов Борончу ...)

Кызыл баштын Сары дөө, (Сары дёё кызыл башей,)

Кан **Кекубат** бул экөө (Хан **Кекубат** они **вдвоем**)

Арасын бүгүн ачты эми, (Определились сегодня,)

Кытайлардын бөлүнүп (Отмежевавшись от китайцев)

Күн батышка качты эми (Задрапали на запад) [10, с. 178].

В эпосе обнаруживается, что Кекубат (как и Борончу, Сары дёё) не был мусульманином. Об этом мы узнаем, когда он оправдывается перед Кошойем (Бирок капыр менен мусулман (Однако кяфиры с мусульманами) // Карчылашып салганда (Когда стали биться) // Намыздашып алганда (Когда сочли за честь) // Бир азыраак кириштик, (Так мало-мальски вляпались,) // Кокусунан уруштук (Как бы невзначай схватились) [10, с. 178]). По эпосу после печально кончившей тризны Кокотая, гость с запада Кекубат со своим отрядом воюет на стороне каракитайцев Конурбая. А каракитайцы не были мусульманами. В том случае, однозначно Кекубат не мог быть персом, ибо

персы (иранцы) еще раньше, чем тюрки принимали ислам. А, кызыл баш (в Сагымбае Орозбакове: сакалат) Сары дөө, возможно, Сары деой (деой, дий, даха – имя скифо-фракийского бога). Может быть, он из протоболгарской (гунно-тюркской) династии хана Кубрата (VII-VIII вв.)? После большой ссоры и стычки с Манасом оба со своими отрядами драпают на запад. Да, не на юг, или на юго-запад, а именно на запад (на заход солнца).

#### **Эпос «Манас»:**

Мурунтадан бу Жакып (Издравле же он Жакып)

**Бурут** окшойт куу Жакып (**Бурут**, что-ли, лукавец Жакып) [4, с. 173].

По эпосу кара китайцы узнают, что Жакып (отец юного Манаса) этнический бурут (прежнее название кыргызов). В эпосе китайцы, калмыки по преимуществу называли кыргызов бурутами.

**Буруттун** жери Нааманды (Землю **бурута**, Наамана)

Мурунку атаң алганы, (Дед твой еще покори́л,)

Бул сөзүмдүн жок жалганы (Говорю чистую правду) [5, с. 227].

Здесь хан кара китайцев Алооке рассказывает сыну Конурбаю о том, что его дед еще раньше завоевал землю бурутов Наамана.

**Рашид-ад-дин:** «От сияния солнца счастья Чингиз-хана враги рассеялись, словно пылинки в воздушном пространстве. Племена удут и **бурудут**, предводителями которых были Удут и **Бурудут**, покорились и смирились перед ним» [1, с. 88]. Здесь одновременно говорится о племенах удут и бурудут, и эпонимах (Удут и Бурудут). Вероятно, бурудут объединенное название племен буру (волк) и удут. Быть может, эпический этноним бурут сформировано от прежнего этнонима бурудут?

Эпос «Манас» (IX-X вв.) и «Сборник летописей» Рашид-ад-дина (XIII-XIV вв.) отделяются друг от друга более тремя веками. Эпические данные в «Манасе» первичны, нежели в летописях персидского ученого-энциклопедиста. Династические антропонимы, этнонимы, как правило, сохранялись с древних времен как неотъемлемый атрибут этнического государственного устройства. И, такие этнографические сведения могли адекватно и успешно использоваться в эпических и поэтических сказаниях, летописных и исторических трудах.

#### **Литература:**

1. Рашид-ад-дин. Сборник летописей. Том I, книга вторая. М.-Л.: Изд. АН СССР, 1952.
2. Русская литература XI-XVIII вв. М.: «Худ. лит.», 1988.
3. Слово о полку Игореве. Л.: «Сов. писатель», 1990.
4. Манас. Сагымбай Орозбак уулунун варианты боюнча. I китеп. Фрунзе: «Кыргызстан», 1984.
5. Манас. Сагымбай Орозбак уулунун варианты боюнча. II китеп. Фрунзе: «Кыргызстан», 1980.
6. Манас. Сагымбай Орозбак уулунун варианты боюнча. III китеп. Фрунзе: «Кыргызстан», 1981.

7. Манас. Сагымбай Орозбак уулунун варианты боюнча. IV китеп. Фрунзе: “Кыргызстан”, 1982.
8. Манас. Көкөтөйдүн ашы. Тыныбек. Семетей баатырдан бир бөлүм: Эпос // Түз. Р. Сарыпбеков. Бишкек: Ала-Тоо, 1994.
9. Манас. Манасчы Шаабай Азизовдун варианты боюнча. Бишкек: «Кут Бер», 2013.
10. Манас. Шапак Рысмендеевдин айткан варианты боюнча. Бишкек: «Газета.KG», 2013.
11. Марко Поло. Книга о разнообразии мира. Оригинал: Marco Polo, "Divisament dou monde". Перевод: И. П. Минаева. Первая публикация перевода: "Вестник Европы", 1887, No 11. Библиотека Альдебаран: <http://lib.aldebaran.ru>

## Заключение

Основу сорокаплеменного Кыргыз журту (федерации) (Жакып, Бакай, Манас, Байжигит, Бактыгул, Акбай) (по варианту Сагымбая Орозбакова) эпоса «Манас» составили родоплеменные структуры кыпчак (Таз, Төштүк, Урбү), казак (Камбаркан, Айдаркан, Көкчө, Бообек), ногой (Эштек, Чагоо, Жамгырчы), кары (карыя) (Эштек), нойгут (Акбалта, Акымбек, Чубак), каракалпак (Бердике, Кыргызл), аргын (Каракожо, Ажыбай), коңурат (Байбак), катаган (Кошой), түрк (Дамбылда), алчын (Атай), абак (Айдар), үйшүн (Үмөт), кара кесек (Сыргак, Серек), тейит (Саламат), жедигер (Чегиш, Багыш), окчу (окчо) (Ошпур, Санжыбек), төлөс (Медер), калча (Буудайык, Музбурчак), кутчу (Кутчу), думара, төбөй (Кулжан), кызай (Байкап), тарак (Тана), арбан (Алтай), дөрбөн (Төртай), Чагоо (мангул), найман, дуулат, тыргоот, кангай (Келдике) и т.д. До конца эпических событий верными соратниками и союзниками Манаса были этносы мангул (Күлдүр, Чалыбай; Үйшүн, Үмөт) и манчжурский калмык (Айнакул, Шакум (Мажик)).

В трилогии «Манас» наблюдаются сепаратистские настроения и центробежные тенденции отдельных межплеменных групп, должно быть, впоследствии ставшие первопричинами исторического разложения сорокаплеменного Кыргыз журту. Известно, что первой волной восточных переселенцев, в лице т.н. *половцев*, в XI в. образовано геополитическое пространство, именуемое Дешт-и Кипчак (Половецкая степь, Кипчакская степь, Великая Степь), которые впервые соприкасались с Киевской Русью в 1054 г. По эпическим («Манас»), древнерусским летописным сведениям и поэмы «Слово о полку Игореве», половцами могли бы оказаться этнические единицы из эпоса «Манас»: кыпчак (Кончак; Таз, Урбү), кара кесек, Кезек (Гзак, касог), калча (галичь, галици; Шарукан (Шарокан)), татала (тетальцы, Шарукан (Шарокан)), ногой (ногаи, ногата; Ямгурчи), нойгут (могут, ногот, нугайт), Төбө бий (топчак; Тоба), Чагоо (чага; Начигай), Музбурчак (Бурчевич), кары, карыя (Карна) и т.д. Другой поток азиатских переселенцев (1080 г., 1097 г.) - черные клобуки (каракалпак, «каракалпак Бердике»), торки (тарак, «торчин Беренди»), берендеи («торчин Беренди», «каракалпак Бердике»), могли заложить основ автономных поселений (топонимы: Торчин, Торческ, Торецк, Торч, Торки, Торчин, Торчица; Берендичев, Берендеево, Бердичев) на территории русских княжеств (XII в. – первая половина XIII в.). По некоторым сведениям, торки находились в Руси еще в X в. (985 г.). Другая часть эпического сорокаплеменного Кыргыз журту обосновались в просторах Центральной Азии, Южной Сибири, Северного Китая, где в конце XII и начале XIII вв. происходили междоусобные войны за региональное господство. Лояльные Манасу эпические родоплеменные структуры, дружно одолевшие каракитайцев (кидань), калмыков (ойратов), манжу (манчжур), по иронии судьбы, спустя двух-трех веков оказались сгруппированными по обе стороны баррикад – в коалициях Тэмуджина и Джамухи (и Лесных народов).

Рассмотрены и проанализированы: древние верования эпических родоплеменных структур (Бар, Ак, Эге, Жапар); параллельное существование глобального древнейшего теэпонима Спар (Ышбара) у скифов, массагетов, саков, фракийцев, агафирсов, славян, тюрков; древность и глобальность эпонимов Кок Ул, Аз, Тон, титулов Эр, кан (хан, каган, король, князь), катын (хатун), эпонимов-тотемов Волк, Лебедь.

Мы склонны считать, что предмет обсуждения имеет **социальную значимость**, так как направлен на передаче научно-информационные ресурсы зарубежным и кыргызским научным сообществам в решении социальных проблем: в результате ознакомления и изучения полученных сведений, прошедших апробации на зарубежных рецензируемых научных журналах, появится и повысится научный интерес среди зарубежных, российских, кыргызских экспертов и специалистов по этнической истории и медиевистике; даст дополнительные научно-информационные возможности для специалистов в области исторической этнологии, антропологии, фольклористики и манасоведения, которые могут быть использованы в научно-практическом аспекте; возродит нравственную и деятельную заинтересованность в кыргызском информационно-интеллектуальном обществе в осознании, осмыслении и постижении историко-этнографической значимости эпоса «Манас».



## Тематический словарь

Из «Словаря иностранных слов». Под ред. И. В. Лехина, Ф. Н. Петрова. Издание шестое. М.: Изд. «Сов. энцикл.», 1964:

Авеста [ср. перс. *apastak* текст] – священные книги у некоторых древних народов Средней Азии, Азербайджана и Ирана.

Автохтоны [*autocpthones*] – коренные жители, исконное, первоначальное население страны.

Агглютинативный язык [лат. *agglutinare* приклеивать] – язык, в котором слова и формы слов образуются преимущественно путем *агглютинации*.

Аллах [ар.] - наименование бога у мусульман.

Аллилуйя [др.-евр. *hallelujah* славыте бога] – хвалебный возглас, славославие в христианском и иудейском богослужении.

Анналы [лат. *annales – annalis* годовой, годичный, погодный] – летопись.

Античный [лат. *antiguus*] – древний; относящийся к древнегреческому или древнеримскому общественному строю, искусству, культуре и т.п.

Антропология [гр. *anthropos* человек + *logos*] – наука о происхождении и эволюции физической организации человека и рас.

Апокриф [гр. *apokryphos* тайный] – 1) произведение религиозной литературы с библейскими сюжетами; 2) ложное сочинение, выдаваемое за подлинное.

Архонты [гр. *archon (archontos)* начальник] – высшие должностные лица в Афинах (в древней Греции).

Библия [гр. *biblia, мн. ч.* от *biblion* книга] – сборник «священных книг» содержащих мифы и догматы иудейской и христианской религий.

Борей [гр. *Boreas*] – у древних греков – северный холодный ветер, а также крылатое божество, олицетворявшее этот ветер.

Буддизм – религия, возникшая в 6 в. до н.э. в Индии и названная по имени своего легендарного основателя Гаутама, по прозвищу Будда (просветленный).

Варвар [гр. *barbaros*] – у древних греков и римлян – всякий чужеземец.

Вандалы [лат. *Vandali(i)*] – древнегерманское племя, в 455 году овладевшие Римом.

Веды [санскр. *veda* знание] – древнейшие памятники индийской литературы, написанные стихами и прозой.

Викинг [др.-сканд. *vikingr*] – древнескандинавский морской разбойник, сочетавший разбой с торговлей (с конца 8 до 11 века).

Генеалогия [гр. *genealogia* родословная] – родословие, история рода; родословная запись.

Генезис [гр. *genesis*] - происхождение, возникновение; процесс развития.

Гипотеза [гр. *hypothetsis*] – научное предположение, требующее проверки на опыте и теоретического обоснования для того, чтобы стать достоверной научной теорией.

Гипотетический [гр. *hypothetikos*] – основанный на *гипотезе*, предположительный.

Глобальный [гр. *global*] – всеобщий, охватывающий весь земной шар.

Идентификация [ср.-лат. *identificare* отождествлять] – отождествление, приравнивание.

Интронизация [лат. *in* в + *tron*] – торжественное возведение на престол вновь избранного папы римского, патриарха, короля, кагана, хана, ажо и т.д.

Конунг [др.-сканд. *konungr*] – вождь племени у древних скандинавов (норманнов) и германцев.

Концепция [лат. *conception* восприятие] – система взглядов на те или иные явления; способ рассмотрения каких-л. явлений, понимание чего-л.

Космогония [гр. *kosmogonia* происхождения мира] – раздел астрономии.

Космология [гр. *kosmos* вселенная + *logos*] – учение об астрономических закономерностях всей вселенной как единого целого.

Логос [гр. *logos* слово; понятие; мысль, разум] – в идеалистической философии – духовное первоначало, божественный разум и т.п. мистические понятия.

Маны [лат. *manes*] – по верованиям древних римлян – души умерших предков, почитавшиеся как божества.

Марс [лат. *Mars*] – в древнеримской мифологии – бог войны.

Махабхарата – древнеиндийский эпос, содержащий повествование о борьбе за власть над Индией двух царских родов, множество мифов, легенд, отдельных поэм и т.д.

Митра – в древнеиранской и ведийской мифологии – божество солнца, света, чистоты и правды.

Миф [гр. *mythos*] – слово; сказание, передающие представление древних народов о происхождении мира и явлений природы, о богах и легендарных героях. Мифология – совокупность мифов.

Номады [гр. *nomos* (*nomados*)] – кочевники.

Прот(о) [гр. *protos* первый] – соответствующая по значению словам «высший», «старший», «главный», напр. протоирей, протоязык.

Религия [лат. *religio*] – вера в существование сверхъестественных сил – бога или богов, духов, ангелов и т.д.

Руны, рунические письмена [др.-сканд. *run* тайна] – 1) древнейшие германские письмена, преимущественно у скандинавов; 2) старые надписи на готском, немецком и англо-саксонском языках; 3) древнетюркские (древнекыргызские) орхоно-енисейские, таласские письмена.

Сакральный [лат. *sacer* (*sacri*)] – священный, относящийся к религиозному культу и ритуалу.

Сага [др. -сканд.] 1) древнескандинавская (исландская и норвежская) и древнеирландская повествовательная форма; 2) в широком смысле – сказание.

Тотем [слово из языка индейцев оджибве, означающее «его род»] – 1) животное, растение или предмет неживой природы, которые у родовых групп

являлись объектом религиозного почитания; каждый род носил имя своего тотема; 2) герб племени с изображением тотема.

Форманты [лат. *formans (formantis)* образующий] – линг. в сравнительном языкознании древние морфемы (аффиксы), выделяемые в основах (напр.: топоформант).

Фратрия [гр. *phratia*] – подразделение племени, представляющее совокупность нескольких родов, которые произошли от одного первоначального рода.

Фригийский колпак [по названию древней страны в Малой Азии - Фригии] головной убор древних фригийцев в виде высокого колпака с узким верхом, загибавшимся вперед.

Хаос [гр. *chaos*] – в древнегреческой мифологии - зияющая бездна, наполненная туманом и мраком, беспорядочная смесь материальных элементов мира, из которой произошло все существующее.

Эллинский [гр. *Hellen эллин (грек)*] – греческий; древнегреческий.

Эол [гр. *Aiolos*] – в древнегреческой мифологии – 1) повелитель ветров; 2) родоначальник греческого племени эолийцев.

Эпика – эпические произведения; эпическая поэзия.

Эпоним - [гр. *eponymos– onoma* имя] – 1) у древних афинян – первый из девяти *архонтов*, именем которого обозначался год; 2) вообще дающий чему-л. свое имя.

Эрл [англ. *earl*] - в Англии раннего средневековья эрлы – родовая знать; с XI в. эрл соответствует понятию «граф».

Этногенез [гр. *ethnos* народ + *genesis* рождение] – происхождение народов.

Этнология [гр. *ethnos* народ + *logos* понятие, учение] – отрасль исторической науки о народах, этносах.

### **Из «Комментарии» книги Э. Б. Тайлора «Первобытная культура» (М., 1989):**

Мемнон – в древнегреческой мифологии царь Эфиопии, во время Троянской войны пришедший на помощь своему дяде троянского царя Приаму.

Давид – царь Иудеи и основатель объединенного Израильско-Иудейского царства (кон. XI в. – 950 гг. до н.э.)

Соломон – царь объединенного Израильско-Иудейского царства в 965 – 928 гг. до н.э.; в исторической традиции – символ мудрого правителя.

Атилла (? - 453) – предводитель кочевых племен гуннов, в V в. н.э. подчинивших себе Восточную Европу от Волги до Рейна и совершавших захватнические войны на Западной Европе.

Апокриф (греч. *apokryphos* – тайный, сокровенный) – древняя религиозная книга, официально непризнаваемая «священной», считающаяся недостоверной или прямо фальсифицированной.

Эпоним – (греч. *εponυμος* от *ονομα* – имя) – человек, обычно предок, давший свое имя какой-либо общности или местности.

Маны – в римской мифологии боги загробного мира, затем обожествленные души предков.

Архетип – (от древнегреч. *archaios* – древний, изначальный и *τυπος* – образ) – праобраз.

Пантеон (от древнегреч. *παν* – все и *theos* – бог) – в античном мире храм, посвященный всем богам, в расширительном значении – сонм, собрание всех богов.

#### **Из «Толкового словаря русского языка» (М., 1939):**

Романский (латын *romanus* – римский от *Roma*-Рим). Возникший на основе древнеримской культуры или тесно связанной с этой культурой. Романские языки (французский, провансальский, итальянский, румынский, испанский, португальский, каталонский, рето-романский).

#### **Из «Нового словаря русского языка. Толково-словообразовательный» (М., 2000):**

Прусы балтийских племен, по языку близких к литовцам и латышам, живших по побережью Балтийского моря между реками Вислой и Неманом и покоренных в начале XIII в. немецкими рыцарями.

Англо-саксы - общее название германских племен – англов, саксов, ютов и фризов. Положивших начало английскому народу.

Англичане - народ германской этноязыковой группы, составляющий основное население Великобритании.

Саксы – древнее германское племя, населявшее северо-западную Европу и Британию.

Бритты - кельтские племена, основное население Британии с VIII в. до н.э. до V в. н.э.

Франки - западногерманские племена, населявшие в первых веках нашей эры Галлию (территорию современной Франции).

Германцы – древние племена индоевропейской этнокультурной семьи, обитавшие в центральной, западной и юго-западной Европе, а также в южной части Скандинавии.

Вандалы – германские племена, завоевавшие часть Римской империи и подвергшие Рим разрушению и разграблению.

Голландцы – народ германской этноязыковой группы, составляющий основное население Нидерландов (Голландии).

Норманны – северогерманские племена, населявшие Скандинавию, совершавшие в VIII-IX вв. грабительские походы на многие страны Европы.

Варяги – древнерусское название норманнов, выходцев из Скандинавии, совершивших в IX-XI вв. походы во многие страны Европы с целью грабежа и торговли, а также служившие в качестве наемных воинов.

Викинги – древнескандинавские воины, участники морских походов.

Галлы – кельтские племена, заселившие с середины I тысячелетия до нашей эры Галлию (значительная часть территории Западной Европы, включающую территорию современной Франции).

Скандинавы – группа народов (шведы, норвежцы, датчане и исландцы), населявших Скандинавский полуостров и близлежащие к нему острова.

Финно-угры – группа народов уральской семьи языков, к которой принадлежит венгры, ханты, манси, финны, карелы, эстонцы, саами, коми и другие.

Италики, италийцы – древние индоевропейские племена Италики, говорившие на италийском языках, общее название всех племен Аппенинского полуострова, покоренных Римом в V-III вв. до н.э.

Ирландцы – народ кельтской этноязыковой группы, составляющий основное население Ирландии.

Хазары – народы тюркского происхождения, в VII-X вв. образовавших государство между низовьями Днепра и Волги.

Славяне – одна из крупнейших в восточной и центральной части Европы и в азиатской части России группы родственных по языку и культуре народов, составляющих три ветви: восточнославянскую (русские, украинцы, белорусы), западнославянскую (поляки, чехи, словаки, лужичане) и южнославянскую (болгары, сербы, словенцы, македоны).

Авары – союз племен (обычно тюркоязычных), вторгшихся в VI в. в придунайские области и образовавших самостоятельное государство.

1. Вежа – башня, дорожная вышка (на Руси IX-XIII вв.) 2. Вежа – шатер, кибитка (обычно о жилищах древних кочевых племен или инородцев в Российском государстве до 1917 г.).

Паганизм – [от латин. *Paganus* – язычник] (книжн.). Язычество, идолопоклонство.

### **Из «Языки мира: Тюркские языки» (М., 1996):**

Булгарским называется язык племен, известных в исторических памятниках с V в. н.э. и основавших в Приазовье оногуро-булгарский племенной союз – Великую Булгарию. После распада Великой Булгарии (середина VII в.) различаются дунайские булгары, которые славянизировались в IX в., и волжские булгары (VIII-XV вв.).

Печенежский язык. Согласно сведениям, содержащимся в сочинении Константина Багрянородного (X в.) «прежнее наименование печенегов – кангары». И.Маркварт связывал происхождение этнонима кангар с названием нижнего течения Сыр-Дарьи (Канг) и сопоставлял его с этнонимом кенгерес рунических надписей Орхана.

Хазарский язык – древний, ныне исчезнувший, язык населения хазарского государства – Хазарии, просуществовавшей около 300 лет – со второй половины VII в. до середины X в. ...Ни у кого из исследователей не вызывает сомнения причастность хазарского языка к генетической семье тюркских языков.

Урумский язык. Тюркоязычные урумы и грекоязычные румеи вместе представляют собой этническую группу, исповедовавшую христианство и известную в науке под названием «мариупольские греки»... Урумский язык принадлежит к тюркской семье языков.

**Из «Евангелие. Книги Священного Писания Нового Завета» (М., 1992):**

Еврейский язык является членом большой семьи семитских языков. Он имеет нечто общее с сирийским, халдейским, ассирийским, финикийским, арабским и эфиопским наречиями. Употребляемый народом израильским, язык этот произошел из древнееврейского и применялся Авраамом в Уре Халдейском.

**Из книги: «Хрестоматия по древней и средневековой истории Кыргызстана (VII в. до н.э. – нач. XIII в. ). Т.1. Бишкек: «Алтын тамга», 2007»:**

Азы – кочевые племена, которые были покорены Бильге-каганом и Кюль-тегином

Арейя – страна и место обитания приверженцев Ахурамазды

Арта (в Авесте – Аша) – одно их главных идеологических понятий индоиранской и древнеиранской религий, правда, мировая справедливость; космический и земной порядок

Ахемен – греческая форма древнеперсидского имени Хахаманиш – основатель рода Ахеменидов и знаменитой династии, был вождем возникшего в конце VIII-VII начале вв. до н.э., объединения персидских племен, первоначально вассально зависимого от Элема

Ашина – каганский род, основавший Великий тюркский каганат в сер. VI в.

Бейт (или байт) – букв. «дом», «храм»; стих; стихотворная единица в арабо-персидской поэтике

Бури (кит. фули) – телохранители и личная гвардия тюркского кагана

Гурхан – титул верховного правителя западных кара-киданей

Дулу – конфедерация пяти племен, входившая в состав Западнотюркского каганата и занимавшая территорию к востоку от р.Чу

Илек (илик или элик) – титул караханидских соправителей, в частности, представители младшей ветви династии

Иль, эль - народ, племя вообще; народ-удел, подданные; изъявившие покорность, мирные и т.д.

Ильхан – титул верховного правителя тюркских племен Семиречья, Кашгара и других областей

Нушиби – конфедерация пяти племен, входившая в состав Западнотюркского каганата и занимавшая территорию к западу от р.Чу

Огузы – крупное кочевое объединение тюркских племен, оказывавшие политическое влияние на образование кочевых государств на территории Центральной Азии в средние века

Он ок – букв. «десятистрельный»; конфедерация *дулу* и *нушиби*, входившая в состав Западнотюркского каганата

Султан – царь, властелин, владыка; титул газневидских правителей (XI в.)

Тёлёс – группа шести племен, населявшая восточную часть Второго тюркского каганата

Тонгра – кочевые племена, входившие в группу 15 телеских племен

Туран (Туркестан) – древнее наименование территории к северу от Ирана (лежавшей в правую сторону от реки Амударьи), заселенные восточноиранскими и тюркскими народами

Умай – в древнетюркской мифологии богиня и покровительница детей

Хатун (катунь) (тюрко-монг.) – госпожа, государыня; так называли жен и дочерей тюркских ханов

Ышпара (кит. шаболио) – почетный титул «могучий князь», входивший в царскую титулатуру

## Содержание

**Введение** ----- 4 -5

### **Глава I. Древние теонимы, архонт-эпонимы, тотемы в эпосе «Манас» и исторических источниках**

§ 1. Родословные предки в эпосе «Манас»: эпонимические, антропонимические параллели, аналогии----- 6 - 13

§ 2. Теонимы Эл, Бар, Ак, Эге и эпос «Манас»: параллели и аналогии-----  
----- 14 - 24

§ 3. Эпические теонимы Илайя, Алда таала: предшественники, параллели, аналогии----- 24 - 28

§ 4. Теоним Спар, эпоним Ышбара и их аналогии в эпосе «Манас»-----  
----- 29 - 35

§ 5. Древнемесопотамские теонимы, эпонимы, антропонимы и эпос «Манас»: параллели, аналогии ----- 35 - 39

§ 6. Эпоним Сын Неба (Кок Ул) и их параллели в эпосе «Манас» -----  
----- 40 - 46

§ 7. Эпоним Аз в исторических источниках и эпических сказаниях-----  
----- 46 - 50

§ 8. Эпоним Тон (Тоң, Чон, Чоң, Джон, Жан) и эпические параллели, аналогии-----  
----- 51 - 55

§ 9. Эпоним-тотем Волк в мифологических, эпических, легендарных и исторических источниках----- 56 - 61

§ 10. Эпоним-тотем Лебедь в народных поэмах, эпосах, сагах, легендах-----  
----- 62 - 67

### **Глава II. Средневековые этнографические сведения и титулы в эпосе «Манас» и исторических источниках**

§ 11. Островерхий войлочный головной убор в исторических источниках и эпосе «Манас» ----- 68 - 74

§ 12. Акыны-импровизаторы в эпосе «Манас» -----  
----- 74 - 78

§ 13. Древний институт гостеприимства и институт «Ак үйлүү» в эпосе «Манас» ----- 79 - 83

§ 14. Боевой конь, доспехи в эпических и исторических источниках-----  
----- 84 - 88

§ 15. Древние титулы кан (хан), каган, король, князь и их эпические параллели-----  
----- 89 - 94

§ 16. Эпический титул Эр и его исторические аналогии -----  
----- 94 - 99

§ 17. Эпические традиции титулования ----- 100 - 104



§ 18. Эпоним-титул катын (хатун, хотун, катун) в эпических и исторических источниках ----- 104 - 108

### **Глава III. Эпонимы, антропонимы, этнонимы в эпосе «Манас» и исторических источниках**

§ 18. Гунны, готы V века и эпические сведения: эпонимические, этнонимические параллели, аналогии----- 109 - 114

§ 19. «Памятник Кюль-Тегину» и эпос «Манас»: антропонимические, этнонимические параллели, аналогии----- 115 - 120

§ 20. Древнетюркские надписи и эпос «Манас»: антропонимические, этнонимические параллели, аналогии----- 120 - 124

§ 21. Табгач «Пяти северных племен» и эпос «Манас»: этнонимические параллели----- 125 - 130

§ 22. Эпос «Манас», «Слово о полку Игореве» и «Повести временных лет»: антропонимические, этнонимические параллели, аналогии----- 131 - 135

§ 23. Этнонимы тат, татар, татала в эпических произведениях-----  
----- 135 - 140

§ 24. Этноним маңгул (мангул) в эпосе «Манас» ----- 142 - 146

§ 25. Старейшина хан Кошой и племя катаган в эпосе «Манас» -----  
----- 146 - 150

§ 26. Этнические общности коалиций Чингис-хана и Джамухи (в эпических и исторических источниках) ----- 151 - 164

§ 27. Эпос «Манас» и «Сборник летописей» Рашид-ад-Дина: антропологические, этнонимические параллели----- 165 – 172

**Заключение** ----- 173 – 174

**Тематический словарь**-----175 – 181

**Содержание**----- 182 - 183

**Эшиев Асылбек Мирзатилаевич**

Доктор филологических наук, профессор

Научные и научно-популярные труды:

1. Орто түрк доорундагы педагогикалык ойлор. - Бишкек: типограф. КНУ им. Ж.Баласагына, 2006. – 307 с.
2. Орто кылымдык орток түрк жана иран-тажик поэзиясындагы интеграциялык процесстер: гумандуулук идеялары. - Бишкек: Айат, 2008. - 184 с.
3. Батыштагы байыркы түрктөр. - Ош: типограф. ОшГУ, 2008. – 252 с.
4. Орто кылымдардагы кыргыз жазма жана оозеки поэзиясы: интегративдик тенденциялары; типологиялык процесстер. - Бишкек: Бийиктик, 2009. - 180 с.
5. Акындар поэзиясы (XI-XV к.к.). - Бишкек: Бийиктик, 2010. – 316 с.
6. Манастын Улуу Кыргыз мамлекети: рухий дүйнөсү, идеологиясы, геосаясаты, маданияты. I китеп. - Бишкек: “Улуу Тоолор”, 2014. – 260 с.
7. Древний сасги мир: древние тексты, апокриф, руны, летопись, протоязык. - Бишкек: “Улуу тоолор”, 2014. - 240 с.

---

Автор заранее благодарит и с пониманием относится к отзывам и пожеланиям специалистов и читателей.

e-mail: [azmirs-13@mail.ru](mailto:azmirs-13@mail.ru)

---