

А.В. МОРОЗОВ, И.Л. САВЕЛЬЕВ



**МЕТОДИКА ИССЛЕДОВАНИЙ
В СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЕ**

УЧЕБНОЕ ПОСОБИЕ

*Морозов Андрей Викторович
Савельев Игорь Леонидович*

Методика исследований в социальной работе

Учебное пособие

Редактор **Л.Г. Шевчук**

Подписано в печать
Формат 60x84 1/16. Бумага писчая
Печать на ризографе
Гарнитура Arial, 14

Усл. печ. л.

Уч.-изд. л.

Тираж 100 экз.

Заказ №

***Издательство Казанского государственного
технологического университета
420015, Казань, К. Маркса, 68***

Отпечатано с готового оригинал макета в офсетной лаборатории
Казанского государственного технологического университета
420015, Казань, ул. К. Маркса, 68

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное агентство по образованию
Государственное образовательное учреждение
Высшего профессионального образования
«Казанский государственный технологический университет»

А.В. МОРОЗОВ, И.Л. САВЕЛЬЕВ

МЕТОДИКА ИССЛЕДОВАНИЙ В СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЕ

УЧЕБНОЕ ПОСОБИЕ

*Рекомендовано Учебно-методическим
объединением вузов России по
образованию в области социальной
работы Министерства образования
Российской Федерации в качестве
учебного пособия для студентов,
обучающихся по направлению и
специальности «Социальная работа»*

Казань 2006

УДК 316 (075.8)
ББК 60.5я7
М 80

**Печатается по решению редакционно-издательского совета
Казанского государственного технологического университета**

М 80 Морозов А.В., Савельев И.Л. Методика исследований в социальной работе: Учебное пособие. – Казань: Казан. гос. технол. ун-т, 2006. – 180 с.
ISBN

Учебное пособие имеет целью ознакомление студентов с целями и задачами, программой, основными элементами и методами научных исследований. Рассмотрены основные приемы и способы проведения самостоятельных социальных исследований с применением эмпирических методов сбора первичной информации.

Изложены основы методологии, методики и техники исследования в социальной работе, технология написания научной работы. Особое внимание уделено методике работы с источниками информации, особенностям подготовки научных работ.

Предназначено для студентов специальности «Социальная работа» всех форм обучения.

Подготовлено на кафедре социальной работы, педагогики и психологии.

Научный редактор:

канд. эконом. наук, доц. **А.В. Морозов**

Рецензенты:

канд. ист. наук, доц. **В.Ф. Телишев**

канд. ист. наук, доц. **С.Н. Красильников**

ISBN

© А.В.Морозов, 2006

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	7
РАЗДЕЛ I. ОСНОВЫ НАУЧНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ.....	12
1.1. НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ РАБОТА СТУДЕНТОВ.....	12
1.2. НАУКА И НАУЧНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ.....	16
1.2.1. Понятие науки.....	16
1.2.2. Мотивация научной деятельности.....	19
1.2.3. Классификация наук.....	22
1.3. ОБЩИЕ ПОНЯТИЯ О ЦЕЛЯХ И ЗАДАЧАХ В НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЯХ	25
1.4. СОЦИАЛЬНАЯ РАБОТА КАК НАУКА. ОСОБЕННОСТИ СОЦИАЛЬНОГО ПОЗНАНИЯ, ЕГО ОБЪЕКТ И ПРЕДМЕТ	29
1.5. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ КАК НАУКИ.....	36
1.6. НАУЧНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ И ЕГО ИНСТРУМЕНТАРИЙ	50
1.7. ЭТАПЫ ЭМПИРИЧЕСКОГО НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ	57
1.8. ЭТАПЫ ТЕОРЕТИЧЕСКОГО НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ	59
1.9. МЕТОДОЛОГИЯ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ.....	64
1.9.1. Понятие метода и методология научных исследований	64
1.9.2. Философские и общенаучные методы научного исследования.....	66
1.9.3. Частные и специальные методы научного исследования.....	72
1.10. ПОДГОТОВИТЕЛЬНЫЙ ЭТАП НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ	79
1.10.1. Выбор темы научного исследования.....	79
1.10.2. Сбор научной информации.....	81
1.10.3. Изучение источников и литературы.....	82
1.11. НАУЧНЫЙ СТИЛЬ И КОМПОЗИЦИЯ НАУЧНОГО ПРОИЗВЕДЕНИЯ	93
1.11.1. Особенности научного стиля	93
1.11.2. Композиция научного письменного текста	104
1.12. ЭТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ НАУЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	105
РАЗДЕЛ II. ПРАКТИЧЕСКАЯ РАБОТА СТУДЕНТОВ.....	109
2.1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ О ПРОВЕДЕНИИ КОНКРЕТНЫХ СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ.....	109
2.2. ТРЕБОВАНИЯ К ОТЧЕТУ	110
2.3. ХАРАКТЕРИСТИКА КОЛИЧЕСТВЕННЫХ И КАЧЕСТВЕННЫХ МЕТОДОВ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ	111
2.4. МЕТОДИКА ПРОВЕДЕНИЯ ОПРОСОВ	113
2.4.1. Формулировка проблемы, объекта и предмета исследования.....	115
2.4.2. Определение цели и задач исследования.....	115
2.4.3. Логический анализ основных понятий.....	116
2.4.4. Формулировка гипотез исследования	118
2.4.5. Измерение в социологическом исследовании	118
2.4.6. Формирование инструментария исследования	121
2.4.7. Отличительные черты опроса методом стандартизованного интервью	124

2.4.8. Формирование выборочной совокупности социологического исследования.....	125
2.4.9. Обработка и анализ полученной информации	127
2.5. МЕТОДИКА ПРОВЕДЕНИЯ НАБЛЮДЕНИЯ.....	129
2.5.1. Подготовка методологического раздела программы исследования	129
2.5.2. Подготовка наблюдателей	130
2.5.3. Проведение наблюдения	131
2.5.4. Контроль наблюдения	132
2.5.5. Анализ данных наблюдения	132
2.6. МЕТОДИКА ПРОВЕДЕНИЯ ЭКСПЕРИМЕНТА.....	132
2.6.1. Понятие эксперимента в социологии	132
2.6.2. Классификация социологических экспериментов.....	134
2.6.3. Выравнивание условий эксперимента	135
2.6.4. Программа и инструментарий эксперимента.....	138
2.7. МЕТОДИКА ПРОВЕДЕНИЯ ФОКУС-ГРУПП	140
2.7.1. Подготовка методологического раздела программы исследования	140
2.7.2. Определение числа и размера фокус-групп	141
2.7.3. Рекрутирование участников фокус-группы	141
2.7.4. Подготовка сценария проведения фокус-группы (гайда)	141
2.7.5. Проведение фокус-группы	142
2.7.6. Анализ данных фокус-групп.....	142
2.8. МЕТОДИКА БИОГРАФИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ	143
2.8.1. Подготовка методологического раздела программы исследования	144
2.8.2. Используемый инструментарий.....	144
2.8.3. Формирование выборочной совокупности	145
2.8.4. Анализ результатов исследования.....	146
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	148
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	150
Основная литература	150
Дополнительная литература.....	153
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	157

ВВЕДЕНИЕ

В современных условиях развития российского общества особое значение приобретает подготовка высококвалифицированных социальных работников, имеющих высокую профессиональную и теоретическую подготовку, способных к самостоятельной творческой работе.

Одним из основных требований к профессиональной квалификации социального работника является исследовательская культура. Особенно это актуально сегодня, когда социально-трудовая сфера требует постоянного исследования, контроля и прогноза в организации деятельности. Исследовательская культура это способность осуществлять деятельность на основе научного планирования, прогнозирования, управления отраслью, изучения потребностей, интересов и запросов населения в различных областях; мнений, суждений, оценок и предложений по различным социальным вопросам, явлениям и процессам.

Среди необходимых практическому социальному работнику знаний и умений особое значение имеют следующие: знание основных принципов построения программы социального исследования; знание основных методов получения первичных данных: анкетного опроса, интервью, изучения документов, наблюдения, эксперимента; умение составить простейшую анкету в соответствии со стандартными требованиями; умение сформировать выборку; умение использовать основные методы анализа первичной социальной информации.

В связи с этим учебные планы вузов, осуществляющих подготовку социальных работников, предусматривают выполнение студентами курсовых и выпускных квалификационных работ. Различные формы учебно-исследовательской работы студентов (подготовка рефератов, сообщений, докладов, проведение исследований во время производственной практики и т.д.) включаются в учебный процесс и проводятся в учебное время. Во внеучебное время студенты работают в проблемных группах, научных кружках, участвуют в работе научно-практических конференций и выполняют другие виды научно-исследовательской работы. Все это должно помочь студентам глубоко усвоить различные дисциплины, выработать способность творчески мыслить, научиться самостоятельно выполнять хотя бы небольшие

научно-исследовательские работы, анализировать и обобщать социальную практику.

Несмотря на то, что специальность «социальная работа» появилась в 1991 г. до настоящего времени ни одного комплексного учебного пособия для социальных работников по данной дисциплине так и не издано. Хотя для многих специальностей такие учебные пособия существуют уже давно¹. В данном учебном пособии, предпринята попытка в меру авторских сил, восполнить этот пробел и изложить основы научно-исследовательской работы студентов в связи методологией, теорией и практикой социальной работы.

Цель изучения дисциплины «Методика исследований в социальной работе» – способствовать процессу формирования исследовательского мышления специалистов по социальной работе как в части анализа и осмысления социальных проблем, так и в части получения социальной информации об этих проблемах и явлениях социальной жизни.

По мнению специалистов, социальная работа принадлежит к числу общественных наук, имеющих ярко выраженный интегративный характер. В настоящее время социальная работа рассматривается научным сообществом, а также государственной властью и как объективно необходимое явление, практика социальной жизни, и как учебная, образовательная дисциплина, как вполне определенная теория, методология и методика, т.е. специальная отраслевая наука.

Существенно возросло значение теоретико-методологической работы, освоения того научного богатства, которым сегодня обладает человечество. Вместе с тем социальная работа в России нуждается в дальнейшем развитии, оптимизации с учетом требований практики, специфики социального развития страны, а также передового зарубежного и отечественного опыта.

В центре ее внимания все более отчетливо просматривается, во-первых, отдельный человек, личность с ее непростыми проблемами жизнеобеспечения. Во-вторых, объектом внимания социальной работы, забот социального работника выступают устойчивые общности, в которых проходит жизнь человека, прежде всего семья как первичная ячейка социальной жизни и трудовой коллектив как

¹ См. например: Основы научных исследований / Под ред. В.И. Круглова, В.В. Попова. – М.: Высшая школа, 1989. – 400 с.

ассоциация, профессиональное объединение работников. В-третьих, можно говорить о различных социальных группах населения, имеющих специфические условия жизни, способы ее поддержания, характерные черты социального облика, специфику проблем, которые они вынуждены решать и которые являются основой для разработки и осуществления программ социальной помощи на региональном и федеральном уровнях.

Социальная работа, возникнув как общественное явление, определенный общественный институт, сфера деятельности людей, постепенно становится объектом разностороннего научного исследования. И в начале XXI в. уже можно говорить об истории теоретического, научного осмысления этого явления общественной жизни.

Сказанное в значительной мере предопределяет необходимость самого пристального внимания к проведению научных исследований в области социальной работы, формированию у социальных работников навыков научно-исследовательской работы, как неотъемлемого элемента их практической деятельности.

В связи с этим *цель* данного учебного пособия – дать студентам целостное теоретическое представление об основных методах сбора информации, используемых в социальной работе, и научить их самостоятельно применять существующие методы в практике социальной работы.

Непосредственные *задачи*, которые пытались реализовать авторы пособия следующие:

- дать углубленное представление о существующих в общественных науках видах исследований;
- ознакомить с особенностями научно-исследовательского процесса в социальной работе с различными группами населения;
- дать необходимый набор знаний в области исследовательской методологии, необходимый для выделения и описания проблемы;
- научить качественно осуществлять обзор научной литературы для предварительного изучения проблемы;
- ориентировать на проведение исследования в процессе практики, путем выдвижения и осознания им своих собственных гипотез и концепций, а также осознания возможности их проверки своими силами или вместе с однокурсниками.

- научить формулировать цели и задачи исследования, а также четко и грамотно выдвигать гипотезы, правильно вести записи или осуществлять кодификацию, составлять выборку, анализировать полученные данные, интерпретировать результаты проведенного исследования с целью их эффективного практического применения;

- ознакомить с различными вариантами организации исследования;

- ознакомить с требованиями, предъявляемыми к оформлению научно-исследовательских работ и отчетов;

- подготовить к выполнению и правильному оформлению выпускной квалификационной работы (дипломной работы или дипломного проекта).

Кроме того, учебное пособие включает: общие положения по выполнению практической работы; требования к содержанию, оформлению работы; краткое описание методик проведения как количественных, так и качественных социологических исследований.

Наиболее полно в учебном пособии представлен такой метод как опрос, так как он, во-первых, позволяет отразить все типичные этапы сбора и обработки информации и, во-вторых, традиционно является наиболее распространенным методом сбора первичной информации.

Студенты, осуществляя научное исследование, будут иметь возможность самостоятельно выявить преимущества, достоинства и недостатки тех или иных методов. Учебная работа предполагает одновременное применение методов, логично дополняющих друг друга. Самостоятельное обоснование использования именно этих методов для решения конкретной проблемы входит в обязательное условие выполнения работы. Изучение данной дисциплины и непосредственное участие в научных исследованиях в период учебы позволит сделать процесс обучения интереснее, живее и понятнее, так как речь будет уже идти не о каких-то узко теоретических вопросах и проблемах или о случаях из практики прошлого, а об актуальных вопросах науки и практики, которые еще только требуют своего решения. Это открывает большой простор для творческой фантазии и, кроме того, даст возможность получить ценный опыт практического решения сложных вопросов социальной работы.

Кроме того, в результате занятия исследовательской деятельностью в коллективе студенты приобретают важный практический опыт совместной работы людей с различными взглядами с целью выработки единого решения. Одной из

особенностей исследовательских проектов для студентов является возможность их участия в научных проектах совместно с профессиональными учеными и практиками. Живое общение с ними может принести большую пользу, чем даже самый замечательный учебник, который к тому же может просто устареть.

Студенты, занимающиеся научно-исследовательской деятельностью, могут принять участие в вузовских, российских и международных научно-практических конференциях, таким образом, создавая себе имя в научных и деловых кругах. Исследовательский опыт может оказаться серьезным подспорьем в дальнейшей научной карьере, например, при поступлении в аспирантуру, а также может стать хорошей основой для написания серьезных научных работ в будущем. Однако для достижения этого исследователь должен обладать трудолюбием и силой воли, чтобы суметь заставить себя пройти весь путь до конца.

РАЗДЕЛ I.

ОСНОВЫ НАУЧНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ

1.1. НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ РАБОТА СТУДЕНТОВ

В статье 16 федерального закона от 22 августа 1996 г. «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» закреплены многочисленные права студентов вузов, в том числе и право принимать участие во всех видах научно-исследовательских работ, конференциях, симпозиумах, а также представлять свои работы для публикации, в частности в изданиях высшего учебного заведения. Здесь же отмечено, что студенты вузов обязаны овладевать знаниями, выполнять в установленные сроки все виды заданий, предусмотренных учебным планом и образовательными программами высшего профессионального образования.

Хотя в законе не предусмотрена обязанность студентов заниматься научно-исследовательской работой, тем не менее они должны выполнять те виды заданий, которые содержат элементы научного исследования и включены в учебный план или планы занятий по дисциплине. К их числу относятся реферат, доклад, курсовая работа, дипломная работа, магистерская диссертация.

В соответствии с Типовым положением об образовательном учреждении высшего профессионального образования (высшем учебном заведении) Российской Федерации, утвержденным постановлением Правительства РФ от 5 апреля 2001 г., учебные занятия проводятся как в виде лекций, семинаров, практических занятий, консультаций, так и в виде научно-исследовательской работы, курсовой работы, квалификационной работы (дипломного проекта или дипломной работы, магистерской диссертации).

Чтобы выполнить вышеперечисленные работы, студенту необходимо уметь: выбрать тему и разработать план исследования; определить оптимальные методы исследования; отыскивать научную информацию и работать с литературой; собирать, анализировать и обобщать научные факты, материалы практики; теоретически проработать исследуемую тему, аргументировать выводы, обосновывать предложения и рекомендации; оформить результаты научной работы. Некоторые виды НИР студент не обязан выполнять.

Например, его нельзя заставить заниматься в научном кружке, выступить с докладом на конференции или принять участие в конкурсе на лучшую студенческую научную работу. Однако ему следует помнить, что задачи, которые стоят перед современной социальной работой, настолько сложны, что их решение требует практических исследовательских навыков и умений.

В Государственном образовательном стандарте высшего профессионального образования по специальности «Социальная работа» отмечено, что социальный работник «проводит исследовательско-аналитическую деятельность (анализ и прогнозирование, разработку социальных проектов, технологий) по проблемам социального положения населения в курируемом районе (микрорайоне) с целью разработки проектов и программ социальной работы». Специалист социальной работы должен иметь опыт исследовательско-аналитической работы, владеть методами проведения аналитической, прогнозно-экспертной и мониторинговой работы. Кроме того, в стандарте отмечается, что «оформление квалификационной (дипломной) работы должно соответствовать принятым стандартам оформления научных исследований»². Таким образом, современный социальный работник должен владеть не только необходимой теоретической суммой знаний, но и определенными умениями творческого решения практических задач. Все эти умения приобретаются в вузе путем активного участия студентов в научно-исследовательской работе.

По существующим представлениям, понятие «научно-исследовательская работа студентов» (НИРС) включает в себя два элемента: 1) обучение студентов элементам исследовательского труда, привитие им навыков этого труда; 2) собственно научные исследования, проводимые студентами под руководством профессорско-преподавательского состава. НИРС является продолжением и углублением учебного процесса, одним из важных и эффективных средств повышения качества подготовки социальных работников с высшим образованием.

Цели научной работы студентов: переход от усвоения готовых знаний к овладению методами получения новых знаний, приобретение

² Государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования. Специальность 350500 – социальная работа. Квалификация: специалист. Утвержден 10.03.2000 г. – М., 2002. – С. 32.

навыков самостоятельного анализа социальных явлений с использованием научных методик.

Основные задачи научной работы студентов:

а) развитие творческого и аналитического мышления, расширение научного кругозора;

б) привитие устойчивых навыков самостоятельной научно-исследовательской работы;

в) повышение качества усвоения изучаемых дисциплин;

г) выработка умения применять теоретические знания и современные методы научных исследований в юридической деятельности.

Научная работа студентов подразделяется на учебно-исследовательскую, включаемую в учебный процесс и проводимую в учебное время (УИРС), и научно-исследовательскую, выполняемую во внеучебное время (НИРС).

Учебно-исследовательская работа выполняется студентами по учебным планам под руководством профессоров и преподавателей. Формы этой работы:

а) реферирование научных изданий, подготовка обзоров по новинкам литературы;

б) выступление с научными докладами и сообщениями на семинарах;

в) написание курсовых работ, содержащих элементы научного исследования;

г) проведение научных исследований при выполнении дипломных работ;

д) выполнение научно-исследовательских работ в период учебной практики и стажировки.

Научно-исследовательская работа студентов, выполняемая во внеучебное время предполагает:

а) работу в научных кружках и проблемных группах, создаваемых при кафедрах;

б) участие в научно-исследовательских работах по кафедральным темам;

в) выступления с докладами и сообщениями на научно-теоретических и научно-практических конференциях, проводимых в вузе;

г) участие во внутривузовских, межвузовских, региональных и республиканских олимпиадах и конкурсах на лучшую научную работу;

д) подготовку публикаций по результатам проведенных исследований;
е) разработку и изготовление схем, таблиц, слайдов, фильмов, наглядных пособий для учебного процесса;

ж) изучение и обобщение передового опыта практики социальной работы

з) переводы текстов (монографий, статей, законов и др.).

Формами реализации УИРС и НИРС выступают: реферат, доклад, сообщение на конференции или заседании научного кружка, конкурсная работа, публикация, наглядные пособия для учебного процесса, курсовая работа, дипломная работа, магистерская диссертация и др.

Основная форма организации НИРС – студенческий научный кружок при кафедре. Главным содержанием деятельности кружка является выполнение во внеучебное время научных исследований по определенной кафедрой тематике. Научным руководителем кружка назначается преподаватель кафедры. Он руководит исследовательской работой студентов, обеспечивает подготовку ими научных докладов и сообщений, организует их заслушивание и обсуждение на заседании кружка, представление лучших студенческих работ на конкурсы и конференции, привлекает к работе со студентами профессоров и преподавателей кафедры, организует встречи членов кружка с практическими работниками.

На первом заседании кружка избирается староста, а в некоторых вузах еще и секретарь кружка, которые организуют его заседания и ведут документацию. Работа кружка учитывается в журнале, в котором имеются следующие разделы: список членов кружка, учет посещаемости заседаний, план работы на учебный год, протоколы заседаний.

Другая форма организации НИРС – проблемно-исследовательские группы из 3–5 студентов, которыми руководят профессора, доценты и другие преподаватели кафедры. Все они работают по одной и той же теме. Это дает возможность объединенными усилиями в короткий срок эффективнее выполнить трудоемкое исследование.

Вопросы для самоконтроля:

1. Почему социальному работнику необходимы навыки проведения научных исследований?

2. Что включает в себя учебно-исследовательская работа студентов?

3. Что включает в себя научно-исследовательская работа студентов?
4. Какими законами регулируется научно-исследовательская деятельность студентов?

1.2. НАУКА И НАУЧНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ

1.2.1. Понятие науки

Наука – это система, т.е. приведенная в порядок на основании известных принципов совокупность знания.

И.Кант

Что такое наука? Каждый ученый имеет зачастую свое собственное определение науки, выстраданное годами поисков и экспериментов, годами упорного труда и риска, озарений и провалов. Вместе с тем, во многих определениях понятия «наука» можно выделить и что-то общее, ее ядро, суть научной деятельности.

Приведем несколько распространенных определений: «Наука – это та сфера человеческой деятельности, в которой происходит выработка и теоретическая систематизация объективных знаний о действительности, в которую науки – по мере своего развития – проникают все более глубоко и широко»³. «Основой всей научной работы служит убеждение, что мир представляет собой упорядоченную и познаваемую сущность»⁴.

Таким образом, одной из главных задач исследователя является осмысление существующих знаний и выработка новых. В целом же понятие «наука» имеет несколько основных значений. Во-первых, под наукой понимается сфера человеческой деятельности, направленной на выработку и систематизацию новых знаний о природе, обществе, мышлении и познании окружающего мира. Во-вторых, наука выступает как результат этой деятельности – система полученных научных знаний. В-третьих, наука понимается как одна из форм общественного сознания, социальный институт. В последнем значении она

³ **Кохановский В.П.** Философия и методология науки. – Ростов н/Д.: Феникс, 1999. – С. 3.

⁴ **Эйнштейн А.** Собрание научных трудов: Том 4. – М.: Наука, 1967. – 600 с.

представляет собой систему взаимосвязей между научными организациями и членами научного сообщества, а также включает системы научной информации, норм и ценностей науки и т.п.⁵ В-четвертых, наука выступает как один из важных факторов общественного развития и как процесс производства знаний и их использование⁶.

Однако не всякое знание можно рассматривать как научное. Нельзя признать научными те знания, которые получает человек лишь на основе простого наблюдения. Эти знания играют в жизни людей важную роль, но они не раскрывают сущности явлений, взаимосвязи между ними, которая позволила бы объяснить, почему данное явление протекает так или иначе, и предсказать дальнейшее его развитие.

Правильность научного знания определяется не только логикой но, прежде всего, обязательной проверкой его на практике. Научные знания принципиально отличаются от слепой веры, от беспрекословного признания истинным того или иного положения, без какого-либо логического его обоснования и практической проверки. Раскрывая закономерные связи действительности, наука выражает их в абстрактных понятиях и схемах, строго соответствующих этой действительности.

Основным признаком и главной функцией науки является познание объективного мира. Наука создана для непосредственного выявления существенных сторон всех явлений природы, общества и мышления.

Цель науки – познание законов развития природы и общества и воздействие на природу на основе использования знаний для получения полезных обществу результатов. Пока соответствующие законы не открыты, человек может лишь описывать явления, собирать, систематизировать факты, но он ничего не может объяснить и предсказать.

Развитие науки идет от сбора факторов, их изучения и систематизации, обобщения и раскрытия отдельных закономерностей к связанной, логически стройной системе научных знаний, которая

⁵ См.: *Лешкевич Т.Г.* Философия науки: традиции и новации. – М., 2001. – С. 84; *Кохановский В.П.* Философия и методология науки. – Ростов н/Д, 1999. – С. 22–23.

⁶ *Лудченко А.А., Лудченко Я.А., Примак Т.А.* Основы научных исследований. – Киев: Знание, 2000. – С. 11.

позволяет объяснить уже известные факты и предсказать новые. Путь познания определяется от живого созерцания к абстрактному мышлению и от последнего к практике.

Какие цели преследуют ученые, проводящие научные исследования?

Как правило, научные исследования осуществляются с целью изучения того или иного явления с тем, чтобы новое знание помогло понять это явление и выработать свое отношение к нему.

Таким образом, основными целями науки являются – получение знаний об объективном и о субъективном мире, постижение объективной истины.

Основные задачи науки, вытекающие из этих целей следующие:

- 1) собирание, описание, анализ, обобщение и объяснение фактов;
- 2) обнаружение законов движения природы, общества, мышления и познания;
- 3) систематизация полученных знаний;
- 4) объяснение сущности явлений и процессов;
- 5) прогнозирование событий, явлений и процессов;
- 6) установление направлений и форм практического использования полученных знаний.

Структура (система) науки может быть представлена по-разному в зависимости от оснований деления составляющих ее элементов. Так, *В.П. Кохановский* по одному из оснований деления различает: а) науку, которая наряду с истинным включает неистинные результаты (религиозные, магические представления, определенные противоречия и парадоксы, личные пристрастия, антипатии, ошибки и т.д.); б) твердое ядро науки – достоверный, истинный пласт знаний; в) историю науки; г) социологию науки⁷.

Науку можно рассматривать как систему, состоящую: из теории; методологии, методики и техники исследований; практики внедрения полученных результатов. Если науку рассматривать с точки зрения взаимодействия субъекта и объекта познания, то она включает в себя следующие элементы:

- 1) объект (предмет) – то, что изучает конкретная наука, на что направлено научное познание. Например, объектом (предметом) теории социальной работы выступают концептуальные основы социальной работы; объектом технологий в социальной работе

⁷ См.: *Кохановский В.П.* Указ. соч. – С. 29–30.

выступают различные схемы и модели решения проблем социальной защиты населения и т.д. и т.п.;

2) субъект – конкретный исследователь, научный работник, специалист научной организации, организация;

3) научная деятельность субъектов, применяющих определенные приемы, операции, методы для постижения объективной истины и обнаружения законов действительности.

1.2.2. Мотивация научной деятельности

Одной из непреходящих ценностей для современного общества остается личность научного работника: профессионализм, мотивы, социальная зрелость, нравственные позиции.

Наверное, самой значимой характеристикой творческой личности является необычайно высокая мотивация, подчас заставляющая ученого жертвовать многими радостями жизни ради науки.

Сегодня выделяют два основных вида мотивации ученого:

- внешняя (материальная), основанная на стремлении к материальному благополучию, степеням, известности;

- внутренняя (моральная) – интерес к изучаемому предмету, удовлетворение человека от своей творческой деятельности – открытие доселе неизвестного; участие в научной жизни, дискуссиях, посвященных актуальным вопросам науки и практики; возможность получения признания в научном сообществе и в обществе, в целом (рис. 1).

В деятельности большинства ученых оба вида мотивации переплетены и дополняют друг друга, хотя история знает немало случаев «чистого» бескорыстного служения науке.



Рис. 1. Мотивация научного творчества

«Храм науки, писал А. Эйнштейн, – строение многосложное. Различны пребывающие в нем люди и приведшие их туда духовные силы. Некоторые занимаются наукой с гордым чувством своего

интеллектуального превосходства; для них наука является тем подходящим спортом, который должен им дать полноту жизни и удовлетворение честолюбия. Можно найти в храме и других: плоды своих мыслей они приносят здесь в жертву только в утилитарных целях. Если бы посланный богом ангел пришел в храм и изгнал из него тех, кто принадлежит к этим двум категориям, то храм катастрофически опустел бы»⁸ (Прил. 1).

В последние годы социологи отмечают снижение престижа науки и научной деятельности. Появились трудности с пополнением науки молодыми кадрами, усилился переход части квалифицированных научных работников в коммерческие структуры, увеличилась миграция в зарубежные страны.

Однако и сейчас ведущим мотивом для большинства начинающих научных сотрудников является самооценность научно-исследовательской работы, возможность реализовать свой творческий потенциал. Для начального этапа научной карьеры характерны интенсивное научное общение познавательного типа, аккумуляция знаний, информации, опыта, новизна научного творчества.

В научном коллективе у каждого работника есть своя определенная ниша, своя роль. Например, генератор идей, мыслитель, исполнитель, организатор, идеолог, популяризатор, администратор, техник, компилятор, коммуникатор, пионер, корректор. Разумеется, один человек способен успешно реализовывать несколько ролей. Здесь можно выделить три типологических варианта ролевых функций ученого: интенсивная творческая деятельность, исполнительские функции, организаторский профиль.

Данные проведенных исследований показывают, что наиболее часто называемыми ролями молодых ученых называются «генератор идей», «мыслитель». Это свидетельствует о приверженности молодых ученых к индивидуальному научному творчеству.

Американский исследователь *Ф. Беррон* в качестве основных мотивационных характеристик личности ученого выделяет:

- высокую силу «Я»;
- эмоциональную стабильность;
- высокую степень контроля над своими потребностями;

⁸ *Эйнштейн А.* Указ. соч. – С. 12.

- сильную потребность в независимости, саморегуляции, следовании собственным идеям, автономии;
- стремление к самоутверждению;
- стремление к материальному вознаграждению;
- стремление к высокому престижу.

Для исследования молодых научных кадров можно использовать различные социологические и психологические тесты. Они показывают, что со способностью к научному творчеству коррелируют такие личностные качества, как гибкость, впечатлительность и познавательная открытость, инициативность, энергичность, стремление к лидерству, настойчивость, эстетическое чутье, предпочтение сложности, контроль над собственным «Я». Отмечаются также и такие качества, как высокая восприимчивость к людям и проблемам, гибкость в обращении с концепциями, чувство юмора, настойчивость и упорство, нетерпеливость при выполнении рутинных и монотонных работ, склонность к риску, живое воображение, фантазия. Например, такое не совсем очевидное для успеха в науке качество, как чувство юмора, оказывается одной из самых стабильных характеристик творческой личности. Вот почему интересно общаться с такими людьми.

Американский психолог А. Кац выделил четыре типа ученых:

Инициаторы – обладают быстрым умом, у них возникает множество удачных идей, но они не любят обдумывать детали и придавать своим мыслям строгую законченную форму. Они серьезны и вдумчивы, но, имея большие амбиции, бывают часто тщеславны и заносчивы.

Методологи – в наибольшей степени наделены творческими способностями. Они эмоциональны, непринужденны, скромны в общении с другими.

Исполнители – напротив, спокойны и обязательны, возможно, они имеют более скромный интеллектуальный потенциал, чем ученые других групп. Их талант состоит в умении решать уже поставленные проблемы.

Эстеты – производят наиболее неприятное впечатление на окружающих. Они недисциплинированные, надменные и замкнутые. Их, как правило, не интересуют события, происходящие вокруг них. Тем не менее, они обладают даром извлекать смысл из того, что, на первый взгляд, кажется бессмыслицей. Они любят простоту и

предпочитают работать над проблемами, которые могут иметь элегантное и строгое решение.

1.2.3. Классификация наук

Человечество всегда стремилось к объяснению сложных явлений, к сведению их многообразия к какой-то определенности, системе. Не является исключением и наука, которая стремится объяснить не только внешний и внутренний мир, окружающий человека, но и саму себя классифицировать по каким-либо критериям.

Наибольшую известность в ученой среде получила классификация наук, данная *Ф. Энгельсом* в работе «Диалектика природы»⁹. Исходя из развития движущейся материи от низшего к высшему, он выделил механику, физику, химию, биологию, социальные науки¹⁰. На этом же принципе субординации форм движения материи основана классификация наук отечественного ученого *Б.М. Кедрова*. Он различал шесть основных форм движения материи: субатомно-физическую, химическую, молекулярно-физическую, геологическую, биологическую и социальную¹¹.

В настоящее время в зависимости от сферы, предмета и метода познания различают науки:

- 1) о природе – естественные;
- 2) об обществе – гуманитарные и социальные;
- 3) о мышлении и познании – логика, гносеология, эпистемология и др.

В классификаторе направлений и специальностей высшего профессионального образования, разработанных научно-методическими советами – отделениями УМО по направлениям образования, выделены:

1) естественные науки и математика (механика, физика, химия, биология, почвоведение, география, гидрометеорология, геология, экология и др.);

2) гуманитарные и социально-экономические науки (культурология, теология, филология, философия, лингвистика, журналистика, книговедение, история, политология, психология, социальная работа, социология, регионоведение, менеджмент, экономика, искусство,

⁹ *Энгельс Ф.* Диалектика природы. – М.: Партиздат, 1934. – С. 3-48.

¹⁰ См.: *Маркс К., Энгельс Ф.* Соч. 2-е изд. Т. 20. – С. 564–565.

¹¹ См.: *Кедров Б.М.* Классификация наук. – М., 1961. Т. 1. – С. 23.

физическая культура, коммерция, агроэкономика, статистика, искусство, юриспруденция и др.);

3) технические науки (строительство, полиграфия, телекоммуникации, металлургия, горное дело, электроника и микроэлектроника, геодезия, радиотехника, архитектура и др.);

4) сельскохозяйственные науки (агрономия, зоотехника, ветеринария, агроинженерия, лесное дело, рыболовство и др.)¹².

Обратим внимание на то, что в данном классификаторе технические и сельскохозяйственные науки выделены в отдельные группы, а математика не отнесена к естественным наукам.

Некоторые ученые не считают философию наукой (только наукой) либо ставят ее в один ряд с естественными, техническими и общественными науками¹³. Это объясняется тем, что она рассматривается ими как мировоззрение, знание о мире в целом, методология познания либо как наука всех наук. Философия, по их мнению, не направлена на собирание, анализ и обобщение фактов, обнаружение законов движения действительности, она лишь пользуется достижениями конкретных наук. Оставив в стороне спор о соотношении философии и науки, отметим, что философия все же является наукой, обладающей своим предметом и методами исследования всеобщих законов и характеристик всего бесконечного в пространстве и времени объективного материального мира¹⁴.

В номенклатуре специальностей научных работников, утвержденной Министерством науки и технологий РФ 25 января 2000 г., указаны следующие отрасли науки: физико-математические, химические, биологические, геолого-минералогические, технические, сельскохозяйственные, исторические, экономические, философские, филологические, географические, юридические, педагогические, медицинские, фармацевтические, ветеринарные, искусствоведение, архитектура, психологические, социологические, политические, культурология и науки о Земле¹⁵.

¹² См.: **Кузин Ф.А.** Магистерская диссертация. – М., 1998. – С. 225–227.

¹³ См.: Основы научных исследований / Под ред. В.И. Крутова, В.В. Попова. – М., 1989. – С. 6–7; **Кохановский В.П.** Указ соч. – С. 38; **Лешкевич Т.Г.** Указ. соч. – С. 30–44; Философия и методология науки / Под ред. В.И. Купцова. – М., 1996. – С. 103–124.

¹⁴ См.: **Джахая Л.Г.** Классификация наук как философская и науковедческая проблема. – Сухуми, 1969. – С. 164.

¹⁵ См.: Бюллетень Государственного высшего аттестационного комитета

Каждая из названных групп наук может быть подвергнута дальнейшему членению.

Существуют и другие классификации наук. Например, в зависимости от связи с практикой науки делят на фундаментальные (теоретические), которые выясняют основные законы объективного и субъективного мира и прямо не ориентированы на практику, и прикладные, которые направлены на решение технических, производственных, социально-технических проблем.

Оригинальную классификацию наук предложил *Л.Г. Джахая*. Разделив науки о природе, обществе и познании на теоретические и прикладные, он внутри этой классификации выделил философию, основные науки и отпочковавшиеся от них частные науки. Например, к основным теоретическим наукам об обществе он отнес историю, политэкономия, правоведение, этику, искусствоведение, языкознание. Эти науки имеют более дробное деление. Например, история делится на этнографию, археологию и всемирную историю. Кроме того, он дал классификацию так называемых «стыковых» наук: промежуточные науки, возникшие на границе двух соседствующих наук (например, математическая логика, физическая химия); скрещенные науки, которые образовались путем соединения принципов и методов двух отдаленных друг от друга наук (например, геофизика, экономическая география); комплексные науки, которые образовались путем скрещивания ряда теоретических наук (например, океанология, кибернетика, науковедение)¹⁶.

Вопросы для самоконтроля:

1. В чем специфика научной деятельности?
2. Какое знание можно считать научным?
3. Как вы понимаете высказывание А. Эйнштейна о различных типах людей, пребывающих в «храме науки»?
4. Что относится к основным целям и задачам науки?
5. Из каких элементов состоит структура науки?
6. Можно ли считать астрологию наукой?
7. Что, по вашему мнению, является смыслом жизни настоящего ученого?
8. Что такое классификация наук? Какие классификации вы можете

назвать?

1.3. ОБЩИЕ ПОНЯТИЯ О ЦЕЛЯХ И ЗАДАЧАХ В НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЯХ

Современную жизнь принято рассматривать как процесс функционирования сложных систем, в которые человек пытается внести некоторый порядок, в том числе и с помощью различных научных исследований (см. рис. 2).

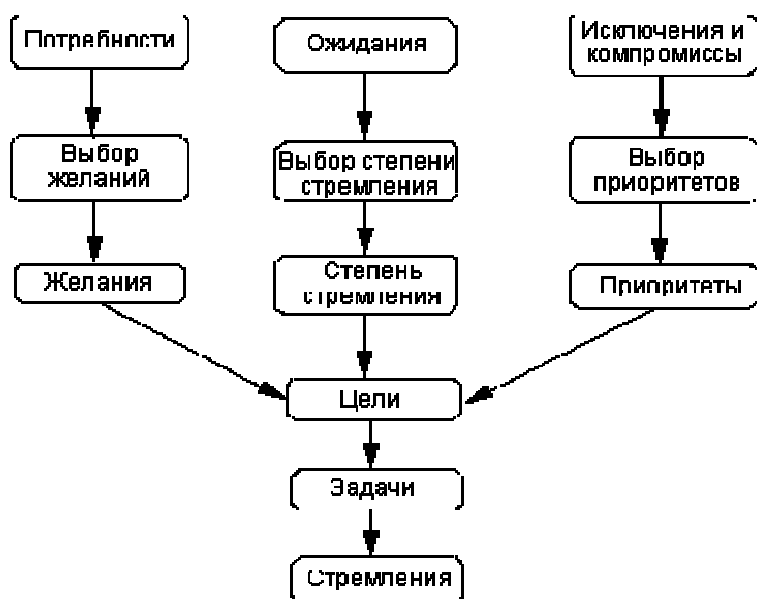


Рис. 2. Преобразование потребностей, ожиданий и компромиссов в цели, задачи и стремления

Как известно, целенаправленность – важнейшая характеристика любой деятельности человека. Прежде чем достигнуть чего-то, он создает мысленный образ желаемого будущего, строит его в своей голове, совершает, так называемое, опережающее отражение действительности. Все эти положения в полной мере относятся и к исследованиям в области социальной работы. Подлинная исследовательская деятельность возникает лишь тогда, когда действия ученого целенаправленны и внутренне мотивированы.

Следовательно, целеполагание в социальном исследовании – есть выбор наиболее оптимальных, с точки зрения изучаемой проблемы, способов преобразования реальной действительности из существующего положения в новое, требуемое состояние, в желаемое будущее. Такое преобразование, предвосхищающее, пока мысленно,

желаемые результаты, и есть исследовательское целеполагание.

Таким образом, *цель исследования* – это обоснованное представление об общих конечных или промежуточных результатах научного поиска. По существу, в цели формулируется общий замысел исследования. Поэтому она должна быть сформулирована кратко, лаконично и предельно точно в смысловом отношении. Как правило, определение цели позволяет исследователю окончательно определиться с названием своей научной работы, ее темой.

Важную роль в научном исследовании играют возникающие при решении научных проблем познавательные задачи, наибольший интерес из которых представляют эмпирические и теоретические.

Эмпирические задачи направлены на выявление, точное описание и тщательное изучение различных факторов рассматриваемых явлений и процессов. В научных исследованиях они решаются с помощью различных методов познания.

Намечая логику исследования, ученый формулирует ряд частных исследовательских задач, которые в своей совокупности должны дать представление о том, что нужно сделать, чтобы цель была достигнута. Таких задач рекомендуется выделять сравнительно немного, не более трех-пяти.

Первая задача, как правило, связана с выявлением, уточнением, углублением, методологическим обоснованием и т. п. сущности, природы, структуры изучаемого объекта¹; вторая – с анализом реального состояния предмета исследования, динамики и внутренних противоречий его развития; третья – со способами его преобразования, опытно-экспериментальной проверки; четвертая – с выявлением путей и средств повышения эффективности, совершенствования исследуемого явления, процесса, то есть с прикладными аспектами работы, пятая – с прогнозом развития исследуемого объекта или с разработкой практических рекомендаций.

К примеру, в психолого-педагогическом исследовании целесообразно выделять три группы задач. Чаще всего первая из групп задач – *историко-диагностическая* – связанная с изучением истории и современного состояния проблемы, определением или уточнением понятий, общенаучных и психолого-педагогических

¹ **Давыдов В.П.** Основы методологии, методики и технологии педагогического исследования. – М.: Академия ФСБ, 1997.

оснований исследования; вторая – *теоретико-моделирующая* группа задач – с раскрытием структуры, сущности изучаемого, факторов, модели структуры, функций и способов его преобразования; третья – *практически-преобразовательная* группа задач – с разработкой и использованием методов, приемов и средств рациональной организации педагогического процесса, его предполагаемого преобразования, а также разработкой практических рекомендаций.

Представленные подходы не противоречат друг другу, а лишь подчеркивают необходимость подходить к определению научных задач строго исходя из логики предполагаемого исследования, его объекта, предмета и цели².

Наряду со сказанным, важно выстроить такую последовательность задач, которая позволяла бы определить «маршрут» научного поиска, его логику и структуру. В конечном итоге речь идет о декомпозиции цели исследования на последовательность решения его частных задач.

Цикл принятия решения инициируется побуждением удовлетворить потребности в определенных внешних условиях. Каждое лицо, принимающее решения, обрабатывает факты очевидной реальности исходя из своего миропонимания (рис. 3). Его цель – постижение истины. Вопрос, что такое истина достаточно сложный философский вопрос. Применительно же к научным исследованиям истина выступает как:

- знание, которое удовлетворяет теоретическим стандартам, или решение проблемы, которое признается приемлемым вследствие подтверждения на практике;

² **Загвязинский В.И., Атаханов Р.** Методология и методы психолого-педагогического исследования. – М.: Издательский центр «Академия», 2001.

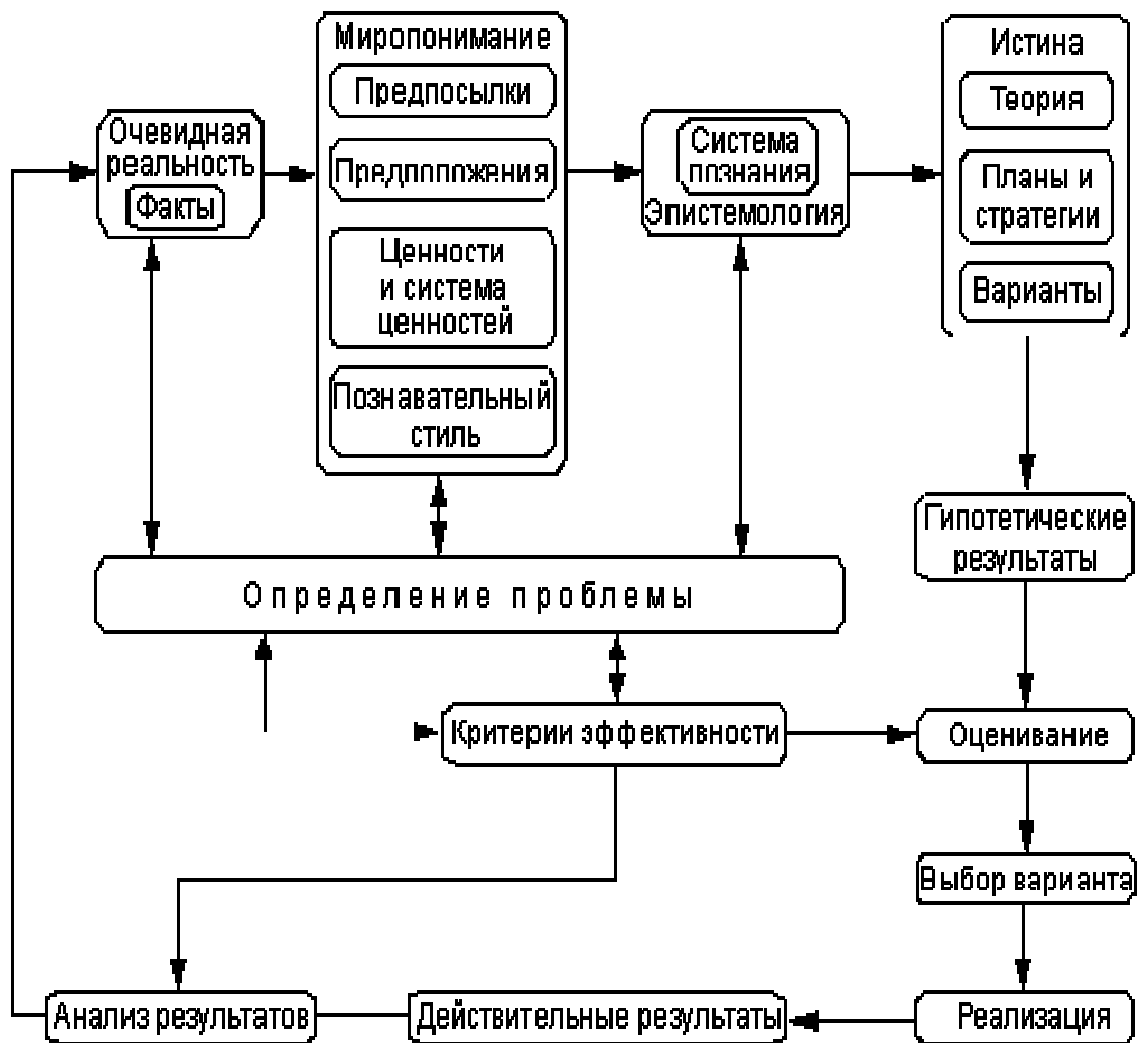


Рис. 3. Цикл постижения объективного знания, цикл принятия решения

- адекватное отражение объекта познающим субъектом, воспроизведение, как он существует сам по себе, вне и независимо от человека и его сознания; объективное содержание чувственного, эмпирического опыта, понятий, идей, суждений, теорий, учений и целостной картины мира в диалектике ее развития;

- то, что соответствует действительности;
- утверждение, суждение, проверенное практикой, опытом.

Вопросы для самоконтроля:

1. Что из себя представляет целеполагание в научных исследованиях?
2. Что такое цель исследования? Как она формулируется?
3. Что такое задачи исследования?
4. Что такое истина? Критерии проверки истинности.

1.4. СОЦИАЛЬНАЯ РАБОТА КАК НАУКА. ОСОБЕННОСТИ СОЦИАЛЬНОГО ПОЗНАНИЯ, ЕГО ОБЪЕКТ И ПРЕДМЕТ

Общество является основным объектом изучения для многих наук, не случайно получивших название общественных (социальных): история, философия, экономика, политология, правоведение, культурология, педагогика, психология, этнография, демография и др. Поэтому простое указание на то, что социальная работа – вид человеческой деятельности, функция которого состоит в оптимизации осуществления субъективной роли людей во всех сферах жизни общества в процессе жизнеобеспечения и деятельного существования личности, семьи, социальных и других групп и слоев в обществе, ещё не даёт ответа на вопрос о специфическом объекте и предмете этой науки, об особом способе изучения общества.

Своеобразие социальной работы как самостоятельной науки среди других общественных наук находит своё выражение в том, что она изучает общественные явления и процессы, их функционирование и развитие под специфическим углом зрения – через призму интегративного подхода к человеческой личности. Важнейшие задачи социальной работы как науки – анализ существующих форм и методов социальной работы и разработка оптимальных методов и технологий разрешения социальных проблем различных объектов: индивидов, семей, групп, слоев и общностей людей. Проводимые в рамках социальной работы исследования зачастую носят междисциплинарный характер с точки зрения ее связей с естественными и общественными науками. Это предопределяется спецификой ее главного объекта – человека как биопсихосоциального единства.

Научные исследования, которые проводятся в рамках общественных наук (например, в экономике, политологии, правоведении и в том числе социальной работе) называются социальными. Однако, социальные исследования следует отличать от социологических исследований, – первые шире вторых. Социологические исследования составляют ядро социальных исследований как общечеловеческих исследований. На уровне эмпирических, конкретно-социальных исследований в других

общественных науках обнаруживается тесная связь и взаимодействие этих наук и социологии.

Непосредственным предметом большинства общественных наук является не всё общество, а та или иная его сторона, форма проявления. Изучаемая социальной работой социальная жизнь общества в широком смысле – это область социальных отношений как отношений между более или менее широкими общностями людей (классами, социальными слоями и группами, национальностями и народностями, коллективами и т.д.) и самими людьми, выступающими в качестве представителей этих общностей. В узком смысле объектом изучения социальной работы как науки выступают индивиды, попавшие в трудную жизненную ситуацию. Люди, живущие здесь и сейчас, с их проблемами, заботами, радостями и печалью.

Объект и предмет науки взаимосвязаны, но не тождественны: объект – это то, на что направлен познавательный процесс (у социологии, психологии, антропологии, социальной работы и других наук общий объект – человек); предмет – характерные именно для данной науки элементы и стороны в её объекте, их связи и отношения, и выведенный на их основе соответствующий специфический ряд законов и закономерностей.

Таким образом, современные общественные науки тесно связаны друг с другом. Эти связи реализуются по многим каналам. Общественные науки имеют межнаучный характер, связанный с наличием одного общего объекта познания – общества. При этом в настоящее время функцию интеграции общественных и естественных наук выполняет социальная работа. Несмотря на то, что общество изучает целый комплекс общественных наук, социальная работа выступает как их базовый элемент. Это интегративное, междисциплинарное положение социальной работы закреплено и в существующем стандарте ВПО.

Сложность научных исследований в социальной сфере обусловлена и целым рядом особенностей социального познания: совпадением субъекта (познающего) и объекта познания; субъективизмом, присущим исследователям, в не зависимости от их методологических подходов; сложностью самого объекта познания – общества и человека; ограниченными возможностями применения методов наблюдения и эксперимента. Все это имеет место и при проведении

научных исследований в области социальной работы.

Общество является универсальным, многофакторным процессом, подчиняющимся в своем развитии определенным объективным закономерностям. Тем самым любое конкретное состояние общества социальные науки рассматривают лишь как точку в длинном ряду эволюционных или революционных изменений, подчиняющихся строгой логике объективных причинно-следственных связей. Еще один важный аспект данного положения – полифакторность, воздействие на изменения в обществе не какого-то одного фактора, а всей совокупности факторов, участвующих в социально-историческом процессе. Наконец, необходимо подчеркнуть главный принцип научности знания – его объективность, независимость от субъективных партикуляристских, то есть носящих частный характер ценностей. Таким образом, социальный ученый должен осуществлять поиск знания без оглядки на какие бы то ни было социальные, политические, религиозные и иные ценности¹⁷.

Социальная работа развивается не изолированно, а в постоянной взаимосвязи с другими общественными науками. Для методики исследований в социальной работе особое значение имеют ее взаимосвязи с философией, социологией, историей, социальной психологией и социальной педагогикой, а также некоторыми другими общественными науками.

Социальная работа и философия.

Философия выступает как методология научного познания, как наука о наиболее общих законах развития природы, общества и человеческого мышления. Без знания закономерностей развития познания невозможно исследование стоящих перед социальной работой проблем.

Соотношение социальной работы и философии определяется, прежде всего, тем, что социальная работа не является философской наукой и изучает поэтому закономерности меньшей степени общности, нежели философия. При этом философия рассматривает общество в более широком ракурсе, как специфическую часть всего мироздания, а поэтому и описывает его с помощью предельно общих понятий, категорий, философских законов, т.е. законов, действующих

¹⁷ **Култыгин В.П.** Специфика социологического знания: преемственность, традиции и новаторство // СОЦИС. – 2000. – № 8. – С. 3–11.

и в природе, и в обществе, и в человеческом мышлении. Поскольку знание законов и категорий более общего порядка всегда является необходимым предварительным условием правильного подхода к изучению законов и категорий менее общего порядка, постольку философия выступает как общетеоретическая и методологическая основа социальной работы. С другой стороны, социальная работа, давая конкретный анализ общественной жизни во всём её сложном многообразии, способствует обогащению понятийного аппарата и предметного содержания социальной философии, уточнению и конкретизации её положений и выводов на основе расширения и углубления их связи с реальной жизнью, практикой.

Социальная работа и социология.

Социология предоставляет социальной работе свой инструментарий и методологический аппарат, с помощью которого проводятся эмпирические и теоретические социальные исследования. В исследовательском плане связь двух рассматриваемых научных дисциплин может быть установлена при сопоставлении их подходов к определению своих объектов и предметов исследования, а также специфики методов, которыми пользуется каждая из них. К числу классических социологических парадигм социологии относится *функционализм* и его разнообразные вариации. Сущность этого метода, широко используемого и в исследованиях в области социальной работы, заключается в выделении при анализе общества или его отдельных фрагментов элементов социального взаимодействия, подлежащих изучению, определению их места и роли в некоторой обширной связи, характер которой влечет за собой ее системное рассмотрение. Специфика функционального подхода наиболее полно проявилась в идеях последователей классика французской и мировой социологии Э. Дюркгейма в области культурно-антропологических исследований (Б. Малиновского, А. Радклифф-Брауна и др.), противопоставивших функционализм каузально-историческому подходу (последний требует для объяснения того или иного явления находить его причины, объяснять условия возникновения). В противоположность такому подходу функционализм позволяет, по их мнению, отказаться от трудных, зачастую безнадежных поисков этих причин, так как определение функций общественного явления, элемента социальной

структуры уже само по себе важно и многое объясняет в актуальном плане.

Это же можно сказать и о *структурно-функциональном подходе*, используемом и в исследованиях в области социальной работы, предполагающем понимание общественной жизни в виде множества взаимодействий людей, их бесконечных переплетений. Для анализа этих взаимодействий недостаточно указать на систему, в которой они происходят. Важно найти еще и устойчивые элементы в самой системе, определить аспекты, случаи относительно стабильного в абсолютно подвижном, что должно быть рассмотрено в качестве структуры. Операции, роли этой структуры обычно и характеризуются как функции.

Социальная работа и социальная педагогика.

Особенно заметно прослеживается взаимосвязь социальной работы с социальной педагогикой. Само словосочетание «социальная педагогика» возникло в Европе во второй трети XIX в., а в его конце в Германии вышла книга *П. Наторпа* с аналогичным названием. Что же привело к ее зарождению? Это, прежде всего «обвальная» урбанизация, появление массы новоиспеченных горожан, у которых прервалась традиционная сельская жизнь, кардинально поменялись род занятий и образ жизни (дестабилизация семьи, всплеск антисоциального, противоправного поведения детей, захлестнувший Западную Европу и Америку). Классическая педагогика не была готова к этому вызову, церковь тоже. И вот тогда в педагогике оформляется научная и практическая отрасль, призванная приспособить людей к новому способу жизни не только через школу, но и через открытый социум. А что происходит в России? В нашей стране мощный спрос на аналогичную педагогику был вызван разрухой после войны и революции начала XX в., массовой беспризорностью, бродяжничеством детей, затем Великой Отечественной войной, социально-экономическими и политическими реформами 1990-х гг.

По мнению члена-корреспондента Российской академии образования, доктора педагогических наук, профессора *А. Мудрика*, высказанному в интервью журналистке *О. Мариничевой*, социальная работа, «надуманная наука», появившаяся на чисто «российском уровне» «в пику общесоюзному», где в реестре специальностей была уже закреплена профессия «социальная педагогика». После распада

СССР были оставлены оба термина. «С моей точки зрения, это раздвоение весьма пагубно», – отмечает *А. Мудрик*¹⁸. По его мнению «за социальной педагогикой стояли традиции, люди, выстраданный педагогический опыт, а в «социальную работу как науку» пришли кадры из партийной сферы, из Высшей партийной школы».

Не отрицая определенной правоты высказываний *А. Мудрика*, все же не будем столь категоричными: и социальная педагогика и социальная работа имеют право на существование. Будущая история, жизненная практика все расставит по своим местам и покажет истинность той или иной теории, того или иного мнения.

Социальная работа и история.

Между социальной работой и историей немало общего. Обе эти науки особое внимание уделяют субъективной стороне общественного процесса. Каждая из этих наук, так или иначе, базируется своё знание на исследовании конкретных фактов, явлений и процессов общественной жизни. Но между этими науками и немало существенных различий, идущих по линии, прежде всего своеобразия их характера, природы. История по своей природе и сущности не может абстрагироваться от конкретно-хронологического хода исторических событий, от чёткого и разностороннего отображения конкретных явлений, событий, процессов общественной жизни во всей их индивидуальности, неповторимости, своеобразии. В отличие от этого главное в социальной работе обобщение исторического опыта прошлого и настоящего, выделение повторяющегося, типического в данном ряду социальных явлений, событий, процессов, для того чтобы на этой основе решать проблемы социальной защиты населения.

Взаимоотношение социальной работы и истории определяется и тем, что положения и выводы социальной работы непосредственно опираются на обобщение исторических фактов, исторического опыта. Поэтому развитие исторических исследований – важное условие, предпосылка и фактор новых достижений в социальной работе, недопущения в ней излишней абстрактности и отрыва от реальной действительности. С другой стороны, расширение и углубление исследований в социальной работе позволяет историкам успешнее преодолевать описательно-фактологический подход к отражению

¹⁸ *Мариничева А.* Отбросы общества? Группы риска? Неинтересно! Путаница терминов ведет к «свалке» двух наук // Учительская газета. – 2003. – 5 августа.

общественного процесса, глубже анализировать его, видеть в истории не только глобальные проблемы, но и проблемы конкретного человека в его трудной повседневной жизни.

Современные научные исследования невозможны без обращения к социальной истории. Необходимо отметить, что именно на стыке социальной и исторической тематики в западной научной традиции в 60-е – 70-е гг. XX века сложилась весьма плодотворная исследовательская практика, опирающаяся на междисциплинарную методологию, целостное осмысление жизни общества и человека, современного социального прогресса. Наметилась явная тенденция сближения истории с общественными науками – социологией, психологией. Социальная история очень близко соприкасается с социальной работой, так как обе эти науки занимаются, хотя и в разных плоскостях изучением «субъективной стороны» социально-исторического процесса.

Социальная работа и экономика.

И, наконец, рассмотрим соотношение социальной работы и экономики. Как и социальная работа, экономика изучают не общество в целом, а лишь отдельную его часть. Так, экономическая теория сосредотачивает свои усилия на исследовании материального производства, экономической деятельности людей, изменения в которых сказываются на социальных процессах, экономическом положении людей. Поэтому социальная работа не может не опираться на экономическую теорию, не взаимодействовать с ней. С другой стороны, сами экономические процессы все больше оказываются в зависимости от воздействия социальных условий и факторов и их использования в производстве, распределении, обмене и потреблении. И это также требует усиления взаимодействия экономической науки и социальной работы.

В принципе то же самое можно сказать о соотношении социальной работы и с другими общественными науками.

Таким образом, *социальная работа* – интенсивно развивающаяся наука, предназначенная для содействия отдельным лицам и социальным группам в решении различных, социально-экономических, социально-психологических и других проблем, касающихся сохранения физического и психического здоровья, преодоления последствий болезней и травм, приводящих к инвалидности,

содействия лицам с девиантным поведением.

Объект социальной работы – люди, нуждающиеся в посторонней помощи: инвалиды, пожилые, дети-инвалиды, дети-сироты, подростки, неблагополучные семьи, переселенцы, безработные и др. Социальные исследования в сфере социальной работы в первую очередь ориентированы на освоение и последующую реализацию основных принципов социальной защиты человека, гарантированных основным законом нашей страны.

Вопросы для самоконтроля:

1. Перечислите и охарактеризуйте основные особенности социального познания и его отличие от познания природы.

2. Объект и предмет науки. В чем различия между этими понятиями?

3. Определите предмет, объект, методы социальной работы как науки.

4. Определите место социальной работы как научной теории в системе социальных наук.

5. Рассмотрите характер соотношения (с точки зрения предмета, объекта, методов) социальной работы и: а) социологии; б) психологии; в) социальной психологии; г) правоведения; д) философии; е) педагогики; ж) социальной истории; з) социальной педагогики.

6. Какими, на ваш взгляд, проблемами должны заниматься исследователи в сфере социальной работы?

1.5. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ КАК НАУКИ

Методологические проблемы являются актуальными не только для теории науки. В практике научной работы исследователя также нередко встречаются трудности методологического и методического плана. Они связаны с определением темы научной работы, объекта, предмета, цели, научных задач, гипотезы исследования, его научной новизны, теоретической и практической значимости.

В настоящее время *методология* определяется как «система принципов и способов организации и построения теоретической и практической деятельности, а также учение об этой системе». Термин методология греческого происхождения и означает «учение о методе»

или «теория метода». В современной науке методология понимается в узком и широком смысле слова. *В широком смысле слова методология* – это совокупность наиболее общих, прежде всего мировоззренческих, принципов в их применении к решению сложных теоретических и практических задач, это мировоззренческая позиция исследователя. Вместе с тем, это и учение о методах познания, обосновывающее исходные принципы и способы их конкретного применения в познавательной и практической деятельности. *Методология в узком смысле слова* – это учение о методах научного исследования.

Таким образом, в современной научной литературе под методологией чаще всего понимают учение о принципах построения, формах и способах научно-познавательной деятельности. Методология науки дает характеристику компонентов научного исследования (его объекта, предмета, задач исследования, совокупности исследовательских методов, средств и способов), необходимых для их решения, а также формирует представление о последовательности движения исследователя в процессе решения научной задачи.

Становление методологических основ социальной работы не только в России, но и во всем мире идет в условиях постоянных дискуссий. И одним из наиболее активно обсуждаемых вопросов является вопрос о предмете социальной работы и статусе социальной работы как деятельности и учебной дисциплины, о ее месте в системе социальных наук. Методологически это дает основания для исследований специфики и структурирования социальной работы как науки. Причем следует отметить, что место социальной работы в системе наук определяется ее предметом, теми связями, которые складываются между ней и другими науками. В этом отношении социальная работа как бы повторяет путь таких наук, как социальная педагогика и социальная психология, пройденный ими во второй половине XIX – первой половине XX вв.

По вопросу о сущности и задачах методологии социальной работы можно привести различные мнения. Так, для некоторых исследователей методология социальной работы – это совокупность принципов организации социальной работы на индивидуально-личностном, групповом и общинном уровне, основы научного

построения практики социальной помощи нуждающимся, эффективных технологий деятельности социальных работников. Для *В.И. Курбатова* методология – «это система принципов и способов организации и построения теоретической и практической деятельности, а также учение об этой системе. Для *П.Д. Павленка* методологической основой исследований в социальной работе является социология и психология, а педагогика выступает в роли стержня ее деятельностного компонента, так как большинство практических задач социальной работы решаются с помощью ее методов.

Как уже отмечалось, любая наука в процессе своего становления должна получить теоретический фундамент, необходимый для жизненно-практических действий адресата, а также профессиональных работников в рамках определенных общественных условий. Эмпирические исследования в области социальной работы, которых сейчас проводится, к сожалению, очень мало, являются исходным началом для разработки методологических, теоретических и методических вопросов. В настоящее время в практике исследовательской работы доминируют разработки проблем взаимоотношений между социальным работником и клиентом, вопросов организационного плана, мотивации или ориентации социальных работников.

Социальная работа как наука, базирующаяся на эмпирических исследованиях, может развиваться лишь в том случае, если она кардинально порвет со сложившимися путями развития таких наук как социология, педагогика и психология с тем, чтобы начать с помощью новых методологических средств исследовать практические сферы социальной работы. Но для этого необходимы теоретические и эмпирические исследования, ликвидация дефицита теории как в учебной, исследовательской, так и практической профессиональной деятельности.

А пока можно констатировать факт отсутствия общепринятой нормы построения и изложения теории и методологии социальной работы. Можно сравнить учебные и исследовательские программы в разных вузах и убедиться, что существуют различия в выделении и изучении основных проблем социальной работы. Обусловлено это тем, что в настоящее время характер социальной работы, ее строение,

основные понятия рассматриваются по-разному как представителями различных теоретических школ, так и практиками.

В связи с этим важным представляется более основательное определение *предмета* социальной работы. Связано это с тем, что положение социальной работы как самостоятельной науки будет доказано, если будет определена область явлений, изучаемых преимущественно ею; доказано, что эта область никакими другими науками не изучается; определено ее место в системе социальных наук.

В настоящее время общепринятым является понимание предмета любой науки как результата выбора объективно существующего процесса (явления) с целью изучения под определенным углом зрения. Существуют известные различия предмета и объекта науки. *Объект науки* – это реально существующая действительность (природная и социальная). Когда у общества появляется потребность в изучении того или иного материального объекта, он освещается под вполне очевидным углом зрения, который и характеризуется в качестве *предмета науки*. Каждый объект имеет много сторон и свойств, которые могут стать предметом самостоятельного изучения, т.е. выступить предметом каких-то наук.

На данном этапе развития научного знания самостоятельной наукой признается та область научного знания, которая имеет свой предмет исследования, а также свои специфические методы научного анализа. Определение предмета науки зависит от многих факторов, прежде всего от уровня достигнутых в этой области знаний, развития социальной практики, которые выдвигают перед учеными определенные задачи. В нашем случае определить предмет и объект социальной работы – значит выделить тот уровень анализа и характер фактов (явлений, процессов), которые ею изучаются. Далее важным представляется ответить на следующие два вопроса: 1) является ли необходимым изучение этого круга фактов (явлений, процессов)? и 2) не изучаются ли они другими науками?

В современном обществе развитие научного знания и общества в целом обуславливает потребность в целенаправленном и систематическом изучении, в частности, таких научных проблем, как изменение жизненных циклов, защитных форм и механизмов существования индивидов и групп. Социальная работа как наука

изучает механизмы реализации жизненных сил и социальной субъектности индивида и группы, а также характер сопряженности жизненных сил индивида, группы и средства обеспечения их реализации в разных социальных ситуациях. При этом, конечно, может возникнуть вопрос: а надо ли эту область явлений и процессов выделять как самостоятельную и ставить вопрос о существовании особой теории и самостоятельной научной дисциплины?

Общеизвестно, что различные науки изучают разные типы связей и взаимодействий. Например, разные формы взаимодействий индивидов, групп, а также индивидов и групп изучаются такими науками, как социология, психология, социальная психология. Связи в виде реализации этических и правовых норм, т.е. регулирование существующих социальных отношений, изучаются и такими науками, как право и этика. Однако существует такой тип связей, который предусматривает изменения всех их «участников» в целом. В то же время особое внимание обращается на разностороннее проявление сущности (социальной и индивидуальной субъектности) каждой из сторон этих связей. Оптимизацию этих связей в контексте проблем существования каждого социального субъекта и изучает социальная работа. К данному типу связей относятся, например, такие связи и взаимодействия, как социальная поддержка, социальная помощь, социальная реабилитация, социальная коррекция, социальная защита.

Таким образом, имеется целый ряд связей, которые фиксируют области фактов (явлений, процессов), не изучаемые другими социальными науками. Этот тип связей нетождествен тем, которые изучаются другими социальными науками, и не охватывается ими. Исследуется он именно социальной работы. Рассматривая далее различные подходы к определению специфики предмета социальной работы, можно заметить, что авторы фиксируют различные аспекты этих связей. Но во многих точках зрения чаще всего отсутствует системно-интегративный подход.

Существует очень широкий диапазон мнений относительно предмета социальной работы. Так *Е.И. Холостова* предметом исследования в социальной работе считает закономерности социальной деятельности и тенденции их изменения под влиянием психолого-педагогических, экономических и управленческих факторов,

воздействующих на реализацию и защиту социальных прав и свобод в обществе; *Л.Г. Гусяткова* – закономерности содействия становлению и реализации жизненных сил индивидуальной и социальной субъектности человека, а также совершенствование механизмов сопряженности жизненных сил и средств обеспечения их осуществления, реабилитации. Другие авторы рассматривают предмет социальной работы через соотношение его с предметом социологии, социальной педагогики, конфликтологии.

Потребность развития методологии социальной работы вызвана во многом и необходимостью преодоления узкоспециализированного изучения проблем, связанных с социальной коррекцией и реабилитацией личности, а также с интеграцией фрагментарных, недостаточно увязанных между собой общих представлений о благосостоянии и социальных гарантиях, социальной помощи и милосердии в общую теорию.

Содержание рассматриваемой науки характеризуют и *методы* социальной работы. В научной литературе XIX в. термины «метод» и «методология» употреблялись как синонимы. В древнегреческой философии, откуда они перешли во все европейские языки, понятие «метод» означало «путь знания», «учение».

Ф. Бэкон образно сравнил метод с фонарем, который освещает путь. Ученого, который не имеет правильного метода познания, он уподоблял путнику, бредущему в темноте и ощупью отыскивающим себе дорогу. Он остроумно замечал, что даже хромой, идущий по дороге, опережает того, кто бежит по бездорожью. По мнению *В.П. Кохановского*, научный метод – целенаправленный подход, путь, посредством которого достигается поставленная цель; это комплекс различных познавательных подходов и практических операций, направленных на приобретение научных знаний. К числу характерных признаков метода можно отнести объективность, воспроизводимость, эвристичность, необходимость, конкретность.

Проблема классификации методов социальной работы как научной дисциплины также является пока во многом дискуссионной (более разработаны методики работы с клиентом, т.е. то, что входит в дисциплину «Технология социальной работы»). Нам представляется, что можно использовать все существующие подходы к классификации методов. Это позволит выявить, с одной стороны специфику их

использования в общенаучном плане, в качестве оснований методологии исследования проблематики теории социальной работы, а с другой – ее собственные методы.

Существуют, как известно, разные основания для выделения отдельных групп методов. Так, можно говорить, во-первых, о методах сбора информации и методах ее обработки; во-вторых, о методах эмпирического и методах теоретического исследования; в-третьих, об общенаучных методах и специфических методах конкретных наук и т.д.

Специфические методы социальной работы в приведенной выше классификации относятся к частнонаучным методам. По мнению *Р. Рамзея*, если знания по социальной работе открыты для экспериментальных проверок, они квалифицируются как наука, если нет, то они определяются лишь как построенная на определенных взглядах доктрина. «Иными словами, – отмечает он, – «метод» науки определяет, является ли она собственно наукой или нет». Метод, по его мнению, относится к различным способам сбора фактов, данных или информации, их экспериментальной проверки и оценки. *П.Д. Павленок* под методами социальной работы понимает способы, совокупность приемов и операций в социальной работе, способы достижения какой-либо цели, решения конкретной задачи. Он отмечает междисциплинарность многих методов социальной работы. Для *В.И. Курбатова* методы – это систематизированный свод правил, позволяющих осуществлять социальную работу, разумно действовать в данной предметной области.

Следует отметить, что выбор форм сбора данных и характер их отбора зависят от позиции исследователя. Однако в настоящее время почти все методы социальных наук являются междисциплинарными. Разумеется, специфика социальных теорий, их понятийного аппарата и задачи, стоящие перед ними, накладывают определенный отпечаток на использование конкретных методов исследования. В соответствии с этим некоторые методы чаще всего соотносятся с конкретными науками. Например, социометрию, групповую дискуссию, включенное наблюдение, психоанализ, психодинамический метод рассматривают преимущественно как социально-психологические методы исследования. Функционализм, структурно-функциональный и системный анализ как социологические методы исследования. Вместе с тем, социальная работа, опираясь на фундаментальные

педагогические, психологические и социологические разработки, используя системы их понятий, имеет очевидную тенденцию к саморазвитию и саморефлексии. Приращение научного теоретического знания по социальной работе происходит вследствие методической и методологической проработки исследовательских задач, специфики используемой при этом методики и методологии научного анализа.

Специфика социальной работы, ее задач и места в системе социальных наук также обуславливает особенности ее методов. Считается, что одним из наиболее значимых признаков специфики методов социальной работы является их интегративный характер. И хотя до сих пор вопрос, есть у социальной работы собственные методы исследования или нет, не получил однозначного ответа; некоторые исследователи уже говорят о методах «преимущественно» социальной работы и относят к ним метод социальной биографии (Г. Бернер и Л. Юнссон)¹⁹ и семейной биографии (В.И. Курбатов), метод комплексного социального (психосоциального) моделирования (С.И. Григорьев). Вместе с тем, следуя объективности, необходимо отметить, что эти методы не являются специфичными для социальной работы, а используются в истории, социологии и психологии.

Следует отметить, что выбор форм сбора данных и характер их отбора зависят от позиции исследователя. Однако в настоящее время почти все методы социальных наук являются междисциплинарными. Разумеется, специфика социальных теорий, их понятийного аппарата и задачи, стоящие перед ними, влияют на выбор конкретных форм и методов исследования. В соответствии с этим некоторые методы чаще всего соотносятся с конкретными науками. Например, социометрию, групповую дискуссию, включенное наблюдение рассматривают преимущественно как социально-психологические методы исследования.

Очевидно, что новая наука – социальная работа, опираясь на

¹⁹ Г. Бернер и Л. Юнссон считают важным выделить и такой метод сбора информации в исследованиях проблем социальной работы, как диалог, подчеркивая, что диалог – это прежде всего взаимодействие клиента и специалиста, в котором они оба могут задавать вопросы и давать ответы. Диалог – это определенный процесс, в котором специалист, исходя из имеющейся информации, формирует свои гипотезы, осуществляет вмешательство, следя за реакцией клиента. Диалог выступает и как бы основой саморефлексии клиента, которая является значимой информацией.

междисциплинарные методы исследования, исследовательский потенциал смежных наук, постепенно все более отчетливо сформирует собственный методический и методологический инструментарий. И эта область социальных знаний конституируется как самостоятельная наука. В этой связи следует подчеркнуть и то, что формирование структуры содержания научного знания в области социальной работы не в последнюю очередь определяется ее статусом в системе других научных дисциплин, исследующих человека и общество. Прежде всего следует учитывать отношение социальной работы к фундаментальным теоретическим или прикладным, эмпирическим дисциплинам.

В настоящее время по отношению к проблеме определения статуса социальной работы как науки все более отчетливо обнаруживаются два подхода. При определении статуса социальной работы как науки доминируют два подхода. Первый предлагает рассматривать ее как прикладную дисциплину, имеющую междисциплинарную направленность, ориентированную на изучение проблем социального развития. Второй – выделяет в ней как теоретический, так и практический уровни исследования, т.е. возводит ее в ранг науки.

Разумеется, каждый из этих подходов порождает существенные различия в осмыслении структуры научного знания в области социальной работы. Так, рассмотрение теории социальной работы в качестве отраслевой научной дисциплины обуславливает по преимуществу инструментальный, прикладной характер системы знаний, объединяемых ее основными разделами. В данном случае как относительно самостоятельные разделы научного обеспечения социальной работы могут рассматриваться: а) теоретические основы технологии осуществления социальной работы; б) методология исследования проблем социальной работы; в) методика осуществления социальной работы как общественной практики; г) методика проведения прикладных исследований в области социальной работы; д) концепции построения научного знания о социальной работе как отраслевой теории, ее теоретико-методологические основы.

В свою очередь, более широкий подход к структурированию, определению статуса социальной работы предполагает выделение как минимум следующих разделов научного знания, организующих все

ее содержание: 1) философские основы теории социальной работы; 2) методология научного знания в сфере социальной работы; 3) концепции технологий осуществления социальной работы; 4) теоретические основы прикладных исследований в социальной работе; 5) социальное проектирование, комплексное моделирование стратегий развития социальной работы; 6) междисциплинарные исследования в научном обеспечении социальной работы.

Для теории и практики социальной работы чрезвычайно важно понимать значение гносеологических, теоретико-познавательных вопросов, так или иначе общезначимых в системе философского знания. Обращение к теоретико-познавательным вопросам, во-первых, неизбежно выявит необходимость рассмотрения содержания основного философского вопроса; во-вторых, и это, конечно, важнее, приведет к логической потребности рассмотреть понятие «методология», ее роль в познании как компаса в научных исследованиях и другие проблемы, возникшие в ходе обсуждения этой темы. В-третьих, методологический подход неизбежно поставит задачу рассмотрения форм и методов научного познания, среди которых первостепенное значение должно уделяться именно методам исследования. Метод познания можно в общем виде определить как форму теоретического освоения действительности, исходящей из закономерности движения и развития изучаемого объекта (явления, факта, процесса). Метод познания – не что иное, как система принципов теоретической и практической деятельности.

В философии обосновывается тезис, что метод в науке не может быть отделен от теории (так как метод в научном познании, приводящий к получению новых знаний, и есть в то же время теория). Этот факт важен в процессе усвоения различных теорий социальной работы, в практике социальной работы, развертываемой на основе той или иной теории социальной работы, например системной, динамической и т.п. Используются и различные методы для решения проблем клиента: групповая терапия, кризисная терапия, ролевая игра и т.п.

Научные исследования в социальной работе проходят через эмпирический и теоретический уровень познания, различающиеся, прежде всего по характеру и объекту исследования. Так, под теоретическим объектом понимаются результаты идеализации и

абстрагирования, а эмпирические объекты имеют как бы непосредственный прообраз. Эмпирический и теоретический уровни познания различаются также по уровню отражения объективного мира, характеру связи с практикой.

Важность учета особенностей эмпирического и теоретического уровней познания при проведении исследований в области социальной работы обусловлена также и тем, что социальная работа, как наука находится в стадии развития, и в этой ситуации эмпирический уровень познания как бы служит ее фундаментом. В поле зрения исследовательской работы специалистов должна войти вся многообразная деятельность социальных работников с клиентом и всех социальных институтов в их коммуникативной взаимообусловленности. Исследования социальной работы в долгосрочном аспекте, будучи предопределенными своим специфическим предметом, особым полем деятельности и профессиональной практикой, приобретут новый акцент в эмпирическом плане. Этот характерный акцент можно обозначить как коммуникативно-качественный вариант социального исследования и как исходный момент для того, чтобы поднять значение субъективного видения в поле социальной деятельности.

Цель эмпирических исследований социальной работы – дать первоначальное определение деятельности и организационным формам социальной работы, изучить действия, мышление и понимание адресатом сложившейся ситуации, учитывая при этом коммуникативный сущностный характер условий и возможности социальной работы.

Можно выделить четыре особенности эмпирических исследований социальной работы: 1) понимание того, что реальная действительность социально обусловлена; 2) что нельзя обойти «понимающего подхода» к социальной действительности; 3) что центральным моментом является исследование отдельных ситуаций, случаев с последующей их типизацией; 4) что исследование обязательно должно базироваться на практике

Таким образом, логика познания объективно направлена от эмпирического к теоретическому. Одним из существенных моментов обучения для социального работника является соединение теории и практики, а также на основе данных, полученных в процессе практики,

дальнейшее развитие теории. В связи с этим возрастает значимость освоения своеобразной «цепочки»: от методов сбора информации к описанию результатов, формулировке гипотезы, включению ее в существующие теории (или «выход» из них), объяснению полученных фактов и предвидению или прогнозированию новых. Однако важно усвоить, что исходным «пунктом» может быть и теория, и тогда выстраивается другая цепочка: теория – гипотеза – сбор информации – объяснение – прогнозирование.

Резюмируя можно сказать, что научные исследования в области социальной работы направлены на изучение социальных отношений и процессов социального взаимодействия с целью решения проблем клиента, возникающих в результате жизнедеятельности. Их тематика чрезвычайно широка и определяется рамками системы «социальная среда – человек». Исследования в области социальной работы в широком смысле относятся к социальным исследованиям, а, следовательно, при их проведении используется весь методологический и методический инструментарий, накопленный всеми общественными науками. При этом в настоящее время практически невозможно выделить собственно «метод социальной работы», в силу недостаточной разработанности теории и практики социальной работы.

Становление теоретико-методологических основ социальной работы происходит в условиях непрекращающихся дискуссий. Активно обсуждаются предмет социальной работы, ее статус и место в системе социальных наук, специфические методы исследования. Это связано со стремлением социальной работы обосновать свой статус не только как практики, но и как науки, а для этого, по существующим представлениям, необходимо точно определить предмет исследования, а также специфические методы научного анализа.

Как справедливо отмечает *Г. Бернгард*, прикладные исследования в области социальной работы являются исходным началом для разработки методологических, теоретических и методических вопросов. Однако в исследованиях наблюдается явный перекося в сторону излишней теоретизации и изучения проблем взаимоотношений между социальным работником и клиентом, мотивации, ориентации, профессионализации или специализации социальных работников. Отсутствуют исследования коммуникативной

обусловленности социальной работы, анализ различных аспектов повседневной жизни клиента. Кроме того, исследования, посвященные проблемам социальной работы, по многим направлениям пересекаются с педагогическими, психологическими и социологическими исследованиями. Вместе с тем, социальная работа как наука сможет развиваться лишь в том случае, если она с помощью новых методологических средств начнет исследовать практические сферы социальной работы.

По мнению уже упоминавшегося *Г. Бернгарда*, цель эмпирических исследований социальной работы – дать первоначальное определение деятельности и организационным формам социальной работы, изучить действия, мышление и понимание адресатом сложившейся ситуации, учитывая при этом коммуникативный сущностный характер условий и возможности социальной работы.

При проведении эмпирических исследований в области социальной работы наибольшее значение имеют следующие аспекты: ориентация на субъекта и понимание общего контекста события; на конкретную ситуацию; на герменевтический анализ происходящего. При этом в центре исследований, как уже отмечалось, должен быть анализ повседневной жизни, жизненного пространства клиента.

С этой позиции, наиболее перспективными методами прикладных исследований в социальной работе должны *стать биографический и аксиобиографический методы, включенное наблюдение, методы культурной и социальной антропологии*, так как именно они делают субъективную позицию клиента, его видение жизни, окружающего его мира, ценности и принципы его жизни основным предметом исследования, позволяют понять, как и почему действующий повседневно индивид познает «свой мир» именно так, а не как это представляется исследователю. Эти методы становятся важнейшим инструментом для изучения динамики общественных явлений, норм и ценностей через призму индивидуального опыта отдельных людей или семей. Такая информация представляет особую значимость в переломные моменты жизни общества, поскольку именно биография отдельного человека может служить типичным проявлением определенных социальных процессов. Это позволяет проводить анализ жизненной реальности через восприятие самого клиента, его биографию, рассказ о своей оценке событий, социальной

практической деятельности с исторической ретроспективой.

Предметом исследования биографий, в общем виде, является установление и анализ связей между личной жизнью индивида или семьи с жизнью общества в целом. С определением предмета исследования также связано выдвижение гипотез: какие именно события социальной жизни и каким образом оказали влияние на изучаемые биографии. Информация, которую мы получили о жизни респондента, должна давать целостный взгляд о его биографии, а события, имеющие место в биографии респондента, должны быть увязаны с событиями, происходящими в обществе в целом. Тем самым решаются две важнейшие цели: первая – типологизации конкретных случаев, обстоятельств и их распространенности как социального явления и вторая – разработки концепции социальной работы.

Безусловно, на отдельных случаях, эпизодах невозможно полностью выявить и представить полную типологию анализируемой ситуации, однако систематическое проведение подобных эмпирических исследований сможет в дальнейшем создать объективную картину проявления того или иного явления, процесса. Например, анализ судьбы длительно безработного или бездомного позволяет раскрыть ситуацию отчужденности людей, испытывающих тяготы жизни, ее кризисные ситуации, их тщетный поиск опоры и ориентации, что не позволяет им определить свою дальнейшую жизнь. Именно в этих поисках нормальной жизни, общественного признания и заключается цель социальной работы. Понимание специалистом конкретной кризисной ситуации соответствующего клиента позволяет профессионально увидеть и наметить для него жизненную альтернативу, активизировать возможные социальные контакты. Именно в этом направлении, по нашему мнению, и должна развиваться современная методология и методика социальной работы как практической деятельности, направленной на решение разнообразных проблем клиентов.

Вопросы для самоконтроля:

- 1. В чем проявляются методологические проблемы социальной работы как науки?*
- 2. Что такое методология социальной работы по мнению отечественных ученых?*

3. Какие исследования являются исходным началом для разработки методологии и почему?

4. В чем заключается проблема в определении объекта и предмета социальной работы как науки?

5. Как определяют предмет социальной работы как науки отечественные ученые?

6. Назовите основные методы социальной работы как науки. Являются ли они специфичными только для нее?

7. Охарактеризуйте основные подходы к определению статуса социальной работы как науки.

8. Назовите основные особенности эмпирических исследований в социальной работе.

1.6. НАУЧНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ И ЕГО ИНСТРУМЕНТАРИЙ

Научным исследованием является то, чем я занимаюсь, когда мне неизвестно, чем я занимаюсь.

В. фон Браун

Формой существования и развития науки является научное исследование. В статье 2 федерального закона РФ от 23 августа 1996 г. «О науке и государственной научно-технической политике» научная (научно-исследовательская) деятельность характеризуется как деятельность, направленная на получение и применение новых знаний. Научное исследование – это деятельность, направленная на всестороннее изучение объекта, процесса или явления, их структуры и связей, а также получение и внедрение в практику полезных для человека результатов. Объектом научного исследования являются материальная или идеальная система, а предметом – структура системы, взаимодействие ее элементов, различные свойства, закономерности развития и т.д.

Научные достижения в современной науке в большой степени – это результат коллективного творчества. Коллективная научная деятельность имеет свою специфику и не сводится к простой сумме индивидуальных усилий. Ее эффективность во многом зависит от того, как она организована. На эффективность коллективной научной деятельности влияет целый ряд факторов.

Самый простой из них – размер научной группы. Оптимальной считается группа в 5-6 человек, если меньше – то недостаточно используются возможности взаимного стимулирования научной деятельности (оппонирование), если больше – затрудняется управление. *Клод Бернар* любил повторять: «Если у тебя есть яблоко и у меня есть яблоко и мы обмениваемся, то у каждого из нас останется по одному яблоку. Если у тебя есть идея и у меня есть идея и мы ими обмениваемся, то у каждого из нас будет по две идеи». Главный результат научного обмена – взаимообогащение его участников. Правильная организация научного обмена предполагает постоянные коммуникации участников творческого процесса, постоянный обмен информацией. Вот почему так эффективны в науке временные научные коллективы, создаваемые для решения определенных проблем.

В практике организации коллективной научной деятельности положительно зарекомендовало себя распределение функций, ролей внутри творческого коллектива.

В соответствии с накопленным опытом «идеальный» исследовательский коллектив должен включать:

- «генератора», формулирующего проблему и намечающего пути ее решения;
- «организатора» осуществляющего разработку исследовательской программы;
- «критика», выявляющего слабые места предложенных вариантов;
- «эксперта», оценивающего пройденные этапы и их результаты;
- «коммуникатора», обеспечивающего эффективный информационный обмен внутри коллектива и связь с другими исследовательскими группами;
- «менеджера», доводящего полученные результаты до стадии практической реализации.

Одна из самых интересных форм объединения ученых – научная школа, во главе которой всегда стоит крупный и авторитетный ученый (*Е.И. Холостова, Л.Г. Гусякова, П.Д. Павленок, Н.Ш. Валеева* и др.). Не каждому, даже выдающемуся, ученому удастся создать свою научную школу. Руководители научных школ должны быть и сильными администраторами, менеджерами в науке, а это не всем удастся. Возникает непростая проблема: выбрать или назначить

руководителей научных коллективов. И та, и другая форма имеет свои положительные стороны.

Научные исследования классифицируются по различным основаниям. По источнику финансирования различают научные исследования *бюджетные, хоздоговорные и нефинансируемые*. Бюджетные исследования финансируются из средств бюджета РФ или бюджетов субъектов РФ. Хоздоговорные исследования финансируются организациями-заказчиками по хозяйственным договорам. Нефинансируемые исследования могут выполняться по инициативе ученого, индивидуальному плану преподавателя.

В нормативных правовых актах о науке научные исследования делят по целевому назначению на *фундаментальные, прикладные, поисковые и разработки*.

В уже упоминавшемся федеральном законе от 23 августа 1996 г. даны понятия фундаментальных и прикладных научных исследований. *Фундаментальные научные исследования* – это экспериментальная или теоретическая деятельность, направленная на получение новых знаний об основных закономерностях строения, функционирования и развития человека, общества, окружающей природной среды. Например, к числу фундаментальных можно отнести исследования по проблемам теории и методологии социальной работы, истории социальной работы в России, закономерностях становления и функционирования системы социальной защиты населения, социального обеспечения и социального страхования и т.д. *Прикладные научные исследования* – это исследования, направленные преимущественно на применение новых знаний для достижения практических целей и решения конкретных задач. Иными словами, они направлены на решение проблем использования научных знаний, полученных в результате фундаментальных исследований, в практической деятельности людей. Например, как прикладные можно рассматривать исследования о разработке конкретных технологий работы с различными категориями граждан, исследования о взаимосвязи уровня заработной платы и количеством нуждающихся в социальной помощи, исследования эффективности внедрения тех или иных методов работы с населением в социальных учреждениях и т.д.

Научные исследования в сфере социальной работы зачастую

представляют собой сочетание двух названных видов, и поэтому их правильнее следует именовать теоретико-прикладными.

Поисковыми называют научные исследования, направленные на определение перспективности работы над темой, отыскание путей решения научных задач. Как правило, поисковые исследования предпринимаются при изучении новых фактов и явлений, которые не вписываются в уже имеющиеся теории и концепции. В социальной работе это могут быть исследования направленные на изучение психологического состояния людей в переломные периоды истории, изучение повседневной жизни различных объектов социальной работы (наркоманов, бомжей, проституток).

Разработкой называют исследование, которое направлено на внедрение в практику результатов конкретных фундаментальных и прикладных исследований. В этом исследовании наиболее четко прослеживается взаимосвязь между теорией и практикой их органическое единство. В качестве примеров научных разработок в социальной работе можно назвать исследование посвященное внедрению уличной работы в каком либо микрорайоне города, тиражирование опыта иппотерапии, полученного в одном регионе на другой и и.п.

По длительности научные исследования можно разделить на долгосрочные, краткосрочные и экспресс-исследования.

В зависимости от форм и методов исследования некоторые авторы выделяют экспериментальное, методическое, описательное, экспериментально-аналитическое, историко-биографическое исследования и исследования смешанного типа²⁰.

В теории познания выделяют два уровня исследования: теоретический и эмпирический. Теоретический уровень исследования характеризуется преобладанием логических методов познания. На этом уровне полученные факты исследуются, обрабатываются с помощью логических понятий, умозаключений, законов и других форм мышления. Здесь исследуемые объекты мысленно анализируются, обобщаются, постигаются их сущность, внутренние связи, законы развития. На этом уровне познание с помощью органов чувств (эмпирия) может присутствовать, но оно является подчиненным.

Структурными компонентами теоретического познания

²⁰ См.: *Приходько П.Т.* Тропой науки. – М., 1969. – С. 50–68.

являются проблема, гипотеза и теория.

Проблема – это сложная теоретическая или практическая задача, способы решения которой неизвестны или известны не полностью. Различают проблемы неразвитые (предпроблемы) и развитые.

Неразвитые проблемы характеризуются следующими чертами: 1) они возникли на базе определенной теории, концепции; 2) это трудные, нестандартные задачи; 3) их решение направлено на устранение возникшего в познании противоречия; 4) пути решения проблемы не известны.

Развитые проблемы имеют более или менее конкретные указания на пути их решения.

Гипотеза есть требующее проверки и доказательства предположение о причине, которая вызывает определенное следствие, о структуре исследуемых объектов, характере внутренних и внешних связей структурных элементов.

Научная гипотеза должна отвечать следующим требованиям:

- релевантность, т.е. относимость к фактам, на которые она опирается;

- проверяемость опытным путем, сопоставляемость с данными наблюдения или эксперимента (исключение составляют непроверяемые гипотезы);

- совместимость с существующим научным знанием;

- обладание объяснительной силой, т.е. из гипотезы должно выводиться некоторое количество подтверждающих ее фактов, следствий, при этом большей объяснительной силой будет обладать та гипотеза, из которой выводятся наибольшее количество фактов;

- простота, т.е. научная гипотеза не должна содержать никаких произвольных допущений, субъективистских наслоений²¹.

Различают гипотезы описательные, объяснительные и прогнозные.

Описательная гипотеза – это предположение о существенных свойствах объектов, характере связей между отдельными элементами изучаемого объекта. *Объяснительная гипотеза* – это предположение о причинно-следственных зависимостях. *Прогнозная гипотеза* – это предположение о тенденциях и закономерностях развития объекта исследования.

Теория – это логически организованное знание, концептуальная

²¹ Рузавин Г.И. Методология научного исследования. – М., 1999. – С. 80–88.

система знаний, которая адекватно и целостно отражает определенную область действительности. Она обладает следующими свойствами:

- представляет собой одну из форм рациональной мыслительной деятельности;
- это целостная система достоверных знаний;
- не только описывает совокупность фактов, но и объясняет их, т.е. выявляет происхождение и развитие явлений и процессов, их внутренние и внешние связи, причинные и иные зависимости и т.д.;
- содержащиеся в ней положения и выводы обоснованы, доказаны.

Теории классифицируют по предмету исследования. Согласно этому основанию различают социальные, математические, физические, химические, психологические, этические и прочие теории. Существуют и другие классификации теорий²².

В современной методологии науки выделяют следующие структурные элементы теории:

- 1) исходные основания (понятия, законы, аксиомы, принципы и т.д.);
- 2) идеализированный объект, т.е. теоретическую модель какой-то части действительности, существенных свойств и связей изучаемых явлений и процессов;
- 3) логику теории – совокупность определенных правил и способов доказывания;
- 4) философские установки и социальные ценности;
- 5) совокупность законов и положений, выведенных в качестве следствий из данной теории²³.

Структуру теории образуют понятия, суждения, законы, научные положения, учения, идеи и другие элементы.

Понятие – это мысль, отражающая существенные и необходимые признаки определенного множества предметов или явлений.

Категория – общее, фундаментальное понятие, отражающее наиболее существенные свойства и отношения предметов и явлений. Категории бывают философскими, общенаучными и относящимися к отдельной отрасли науки.

Научный термин – слово или сочетание слов, обозначающее понятие, применяемое в науке.

²² Рузавин Г.И. Указ. соч. – С. 146–156.

²³ Кохановский В.П. Указ. соч. – С. 142.

Совокупность понятий (терминов), которые используются в определенной науке, образует ее понятийный аппарат.

Суждение – это мысль, в которой утверждается или отрицается что-либо.

Принцип – это руководящая идея, основное исходное положение теории. Принципы бывают теоретическими и методологическими. При проведении теоретических исследований в области социальной работы следует руководствоваться, например, принципами научности, достоверности. При этом нельзя не учитывать методологические принципы диалектического материализма: относиться к действительности как к объективной реальности; отличать существенные признаки изучаемого объекта от второстепенных; рассматривать предметы и явления в непрерывном изменении и др.

Аксиома – это положение, которое является исходным, недоказываемым и из которого по установленным правилам выводятся другие положения.

Закон – это объективная, существенная, внутренняя, необходимая и устойчивая связь между явлениями, процессами. Законы могут быть классифицированы по различным основаниям. Так, по основным сферам реальности можно выделить законы природы, общества, мышления и познания; по объему действия – всеобщие, общие и частные.

Закономерность – это: совокупность действия многих законов; система существенных, необходимых общих связей, каждая из которых составляет отдельный закон.

Положение – научное утверждение, сформулированная мысль.

Учение – совокупность теоретических положений о какой-либо области явлений действительности.

Идея – это: новое интуитивное объяснение события или явления; определяющее стержневое положение в теории.

Концепция – это система теоретических взглядов, объединенных научной идеей (научными идеями). Теоретические концепции обуславливают существование и содержание многих социальных норм и институтов.

Эмпирический уровень исследования характеризуется преобладанием чувственного познания (изучения внешнего мира посредством органов чувств). На этом уровне формы теоретического познания присутствуют, но имеют подчиненное значение.

Взаимодействие эмпирического и теоретического уровней исследования заключается в следующем: 1) совокупность фактов составляет практическую основу теории или гипотезы; 2) факты могут подтверждать теорию или опровергать ее; 3) научный факт всегда пронизан теорией, поскольку он не может быть сформулирован без системы понятий, истолкован без теоретических представлений; 4) эмпирическое исследование в современной науке предопределяется, направляется теорией.

Структуру эмпирического уровня исследования составляют факты, эмпирические обобщения и законы (зависимости).

Понятие «факт» употребляется в нескольких значениях: 1) объективное событие, результат, относящийся к объективной реальности (факт действительности) либо к сфере сознания и познания (факт сознания); 2) знание о каком-либо событии, явлении, достоверность которого доказана (истина); 3) предложение, фиксирующее знание, полученное в ходе наблюдений и экспериментов.

Эмпирическое обобщение – это система определенных научных фактов.

Эмпирические законы отражают регулярность в явлениях, устойчивость в отношениях между наблюдаемыми явлениями. Эти законы теоретическим знанием не являются. В отличие от теоретических законов, которые раскрывают существенные связи действительности, эмпирические законы отражают более поверхностный уровень зависимостей.

Вопросы для самоконтроля:

1. *Дайте определение научного исследования.*
2. *Перечислите и охарактеризуйте основные виды научных исследований.*
3. *Что такое гипотеза, и какие требования предъявляются к ее формулированию?*
4. *Чем закон отличается от закономерности?*

1.7. ЭТАПЫ ЭМПИРИЧЕСКОГО НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Для успеха научного исследования его необходимо правильно организовать, спланировать и выполнять в определенной последовательности. Эти планы и последовательность действий

зависят от вида, объекта и целей научного исследования. Так, если оно проводится на технические темы, то вначале разрабатывается основной предплановый документ – технико-экономическое обоснование, а затем осуществляются теоретические и экспериментальные исследования, составляется научно-технический отчет и результаты работы внедряются в производство²⁴.

Социальные исследования осуществляются в иной последовательности. Например, социологическое исследование разделяется на четыре этапа: подготовительный; сбор эмпирического материала и его обработка; анализ результатов и подготовка итоговых документов.

Применительно к работам студентов на социальные темы можно наметить следующие последовательные этапы их выполнения:

- 1) подготовительный;
- 2) проведение теоретических и эмпирических исследований;
- 3) работа над рукописью и её оформление;
- 4) внедрение результатов научного исследования.

Представляется необходимым сначала дать общую характеристику каждому этапу научно-исследовательской работы, а затем более подробно рассмотреть те из них, которые имеют большое значение для выполнения научных исследований студентами.

Подготовительный этап включает: выбор темы; обоснование необходимости проведения исследования по ней; определение гипотез, целей и задач исследования; разработку плана или программы научного исследования; подготовку средств исследования (инструментария).

Вначале формулируется тема научного исследования и обосновываются причины её разработки. Путем предварительного ознакомления с литературой и материалами ранее проведенных исследований выясняется, в какой мере вопросы темы изучены и каковы полученные результаты. Особое внимание следует уделить вопросам, на которые ответов вообще нет либо они недостаточны. Составляется список нормативных актов, отечественной и зарубежной литературы, статей, опубликованных в периодической печати. Разрабатывается методика исследования. Подготавливаются средства научно-исследовательской работы в виде анкет,

²⁴ См.: Основы научных исследований. – М., 1989. – С. 85–87.

вопросников, бланков интервью, программ наблюдения и др. Для проверки их пригодности могут проводиться пилотажные исследования.

Исследовательский этап предполагает систематическое изучение литературы по теме, статистических сведений и архивных материалов; проведение теоретических и эмпирических исследований, в том числе сбор социальной информации и материалов практики; обработка, обобщение и анализ полученных данных; объяснение новых научных фактов, аргументирование и формулирование положений, выводов и практических рекомендаций и предложений.

Третий этап включает: определение композиции (построения, внутренней структуры) работы; уточнение заглавия, названий глав и параграфов; подготовку черновой рукописи и её редактирование; оформление текста, в том числе списка использованной литературы и приложений.

Четвертый этап заключается во внедрении результатов исследования в практику и авторском сопровождении внедряемых разработок. Научные исследования не всегда завершаются этим этапом, но иногда научные работы студентов (например, дипломные работы) рекомендуются для внедрения в практическую деятельность и в учебный процесс.

Вопросы для самоконтроля:

- 1. В чем суть подготовительного этапа эмпирического исследования?*
- 2. Что собой представляет исследовательский этап эмпирического исследования?*
- 3. В чем состоят сложности внедрения результатов исследования в практику?*

1.8. ЭТАПЫ ТЕОРЕТИЧЕСКОГО НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Весь ход теоретического научного исследования можно представить в виде следующей логической схемы:

- обоснование актуальности выбранной темы;
- постановка цели и конкретных задач исследования;
- определение объекта и предмета исследования;
- выбор метода (методики) проведения исследования;

- описание процесса исследования;
- обсуждение результатов исследования;
- формулирование выводов и оценка полученных результатов;
- внедрение результатов.

Обоснование актуальности выбранной темы – начальный этап любого исследования. Выбор темы и ее понимание с точки зрения своевременности и социальной значимости характеризует научную зрелость и профессиональную подготовленность автора.

Освещение актуальности должно быть немногословным. Нет особой необходимости начинать ее описание издалека. Достаточно в пределах одной машинописной страницы показать главное – суть проблемной ситуации, из чего и будет видна актуальность темы. Таким образом, формулировка проблемной ситуации – очень важная часть работы. Поэтому имеет смысл остановиться на понятии «проблема» более подробно.

Любое научное исследование проводится для того, чтобы преодолеть определенные трудности в процессе познания новых явлений, объяснить ранее неизвестные факты или выявить неполноту старых способов объяснения известных фактов. Эти трудности в наиболее отчетливой форме проявляют себя в так называемых проблемных ситуациях, когда существующее научное знание оказывается недостаточным для решения новых задач познания.

Проблема всегда возникает тогда, когда старое знание уже обнаружило свою несостоятельность, а новое еще не приняло развитой формы. Таким образом, проблема в науке – это противоречивая ситуация, требующая своего разрешения. Такая ситуация чаще всего возникает в результате открытия новых фактов, которые явно не укладываются в рамки прежних теоретических представлений, т.е. когда ни одна из теорий не может объяснить вновь обнаруженные факты.

Правильная постановка и ясная формулировка новых проблем имеют большое значение. Они если не целиком, то в очень большой степени определяют стратегию исследования вообще и направление научного поиска в частности. Не случайно принято считать, что сформулировать научную проблему – значит показать умение отделить главное от второстепенного, выяснить то, что уже известно и что пока неизвестно науке о предмете исследования.

Таким образом, если исследователю удастся показать, где проходит граница между знанием и незнанием о предмете исследования, то ему бывает нетрудно четко и однозначно определить научную проблему, а следовательно, и сформулировать ее суть.

Отдельные исследования ставят целью развитие положений, выдвинутых той или иной научной школой. Темы таких исследований могут быть очень узкими, что отнюдь не умаляет их актуальности. Цель подобных работ состоит в решении частных вопросов в рамках той или иной уже достаточно апробированной концепции. Таким образом, актуальность таких научных работ в целом следует оценивать с точки зрения той концептуальной установки, которой придерживается диссертант, или того научного вклада, который он вносит в разработку общей концепции.

После знакомства с научной литературой, связанной с проблемой исследования, постановка последней увязывается с *научной гипотезой*, которая должна предположить пути решения проблемы. Именно в виде гипотезы первоначально формулируется решение проблемы, которое и составляет главное содержание научной работы. С помощью выдвинутых в процессе работы гипотез и выявленных закономерностей обобщаются ранее известные и полученные в ходе исследования эмпирические данные.

Гипотеза – форма теоретического знания, содержащая предположение, сформулированное на основе ряда фактов, истинное значение которого неопределенно и нуждается в доказательстве. Гипотетическое знание носит вероятностный, а не достоверный характер и требует проверки, обоснования. В ходе доказательства выдвинутых гипотез одни из них становятся истинной теорией, другие видоизменяются, уточняются и конкретизируются, третьи отбрасываются, превращаются в заблуждения, если проверка дает отрицательный результат. Выдвижение новой гипотезы, как правило, опирается на результаты проверки старой, даже в том случае, если эти результаты были отрицательными.

Как уже говорилось, одно из главных требований к исследовательской работе – ее новизна. А это означает, что она должна содержать решение новой научной задачи или новые разработки, расширяющие существующие границы знаний в данной отрасли науки. Гипотеза как раз и должна обладать признаками

новизны и оригинальности.

От доказательства актуальности выбранной темы логично перейти к *формулировке цели предпринимаемого исследования*, а также к указанию на конкретные задачи, которые предстоит решать в соответствии с этой целью. Это обычно делается в форме перечисления (изучить... описать... установить... выяснить... вывести формулу и т.п.). Формулировать эти задачи необходимо как можно более тщательно, поскольку описание их решения должно составить содержание разделов или глав работы. Это важно также и потому, что заголовки таких глав рождаются именно из формулировок задач предпринимаемого исследования.

Далее формулируются *объект и предмет исследования*. Объект – это процесс или явление, порождающее проблемную ситуацию и избранное для изучения. Предмет – это то, что находится в границах объекта. Объект и предмет исследования как категории научного процесса соотносятся между собой как общее и частное. В объекте выделяется та часть, которая служит предметом исследования. Именно на него и направлено основное внимание, именно предмет исследования определяет тему работы, которая выносится на титульный лист как ее заглавие.

Очень важным этапом научного исследования является выбор *методов исследования*, которые служат инструментом в добывании фактического материала, являясь необходимым условием достижения поставленной в такой работе цели.

Каково предназначение теоретических методов исследования? Ответом на этот вопрос может послужить фраза известного канадского физиолога *Ганса Селье*: «Теории – это нити, которые связывают имеющиеся факты».

По мере того, как в ходе исследования накапливается фактический материал, возникает необходимость в его *систематизации*. Как известно, две основные функции науки – объяснительная и предсказательная. Но перед тем как приступить к выявлению каких-либо причинно-следственных связей, необходимо упорядочить имеющиеся факты, чтобы устранить их хаотичность.

Каждая научная работа нуждается в общих принципах, которые в совокупности называются исследовательским подходом. Строго говоря, определиться с подходом необходимо еще до начала сбора

фактического материала. Однако некоторое количество предварительно собранных научных фактов сделают этот выбор более простым и содержательным. В качестве исследовательских подходов можно использовать, например, системный подход, комплексный (целостный) и др.

Применение научно обоснованных *методов исследования* является существеннейшим условием получения новых знаний, поэтому их выбор имеет решающее значение для результатов исследования. Современная научная деятельность немыслима без применения методов познания, они являются общепринятым инструментарием. Если автор планирует делать выводы из полученных фактов только на основе собственных, доморощенных методов, это, скорее всего, сделает его исследование ненаучной работой. Избранный исследовательский подход и используемые методы в совокупности составляют методику исследования, своего рода сюжетную линию, в соответствии с которой структурируется весь собранный фактический материал. Методы познания классифицируются по многим признакам, основные из которых: общенаучные и специальные, эмпирические и теоретические.

При выборе методов исследования в качестве критериев могут служить принципы диалектической логики:

- *объективности рассмотрения* (при исследовании объекта следует исходить из него самого, а не из нашего мышления о нем);

- *конкретности* (при изучении объекта необходимо учитывать его особенности, специфические условия существования, а принципы и методы исследования объекта использовать лишь в качестве ориентиров);

- *всесторонности рассмотрения* (объект требуется рассматривать во всех его связях и отношениях);

- *историзма* (познавая объект, нельзя игнорировать его развитие, самовыдвижение, изменение).

Выбор исследовательского подхода и методов познания – очень важный этап теоретической работы, но не обязательно первый.

Первым этапом теоретической работы часто становится разработка понятийного аппарата, терминологии, которая будет затем использоваться в исследовании в качестве элементарной системы. Давая определения ключевым терминам исследовательской работы,

необходимо обобщить несколько определений одного и того же объекта.

Образно говоря, теоретическая работа при научном исследовании напоминает шахматную партию, где фигуры – это используемые в исследовании понятия. Ясно, что нельзя начинать игру, не узнав, какие существуют фигуры и как они могут двигаться по доске.

Описание процесса исследования – основная часть работы, в которой освещаются методика и техника исследования с использованием логических законов и правил.

Важный этап научного исследования – *обсуждение его результатов*, которое ведется на заседаниях профилирующих кафедр, ученых советов, где даются предварительная оценка теоретической и практической ценности работы и коллективный отзыв.

Заключительным этапом научного исследования являются *выводы*, которые содержат то новое и существенное, что составляет научные и практические результаты проведенной работы.

Вопросы для самоконтроля:

1. *Назовите основные отличия эмпирических исследований от теоретических?*
2. *Как вы понимаете актуальность темы исследования?*
3. *Что собой представляют объект и предмет исследования?*
4. *Какое значение имеют для исследования его цель и задачи?*
5. *Назовите основные принципы диалектической логики, наиболее важные для проведения научных исследований.*

1.9. МЕТОДОЛОГИЯ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

1.9.1. Понятие метода и методология научных исследований

Метод научного исследования – это способ познания объективной действительности. Способ представляет собой определенную последовательность действий, приемов, операций.

В зависимости от содержания изучаемых объектов различают методы естествознания и методы социально-гуманитарного исследования.

Методы исследования классифицируют по отраслям науки:

математические, биологические, медицинские, социально-экономические, правовые и т.д. В зависимости от уровня познания выделяют методы эмпирического, теоретического и метатеоретического уровней²⁵. К методам эмпирического уровня относят наблюдение, описание, сравнение, счет, измерение, анкетный опрос, собеседование, тестирование, эксперимент, моделирование и т.д. К методам теоретического уровня причисляют аксиоматический, гипотетический (гипотетико-дедуктивный), формализацию, абстрагирование, общелогические методы (анализ, синтез, индукцию, дедукцию, аналогию) и др. Методами метатеоретического уровня являются диалектический, метафизический, герменевтический и др. Некоторые ученые к этому уровню относят метод системного анализа²⁶, а другие его включают в число общелогических методов²⁷.

В зависимости от сферы применения и степени общности различают методы:

- *всеобщие* (философские), действующие во всех науках и на всех этапах познания;
- *общенаучные*, которые могут применяться в гуманитарных, естественных и технических науках;
- *частные* – для родственных наук;
- *специальные* – для конкретной науки, области научного познания.

От рассматриваемого понятия метода следует отграничивать понятия *техники, процедуры и методики научного исследования*.

Под *техникой исследования* понимают совокупность специальных приемов для использования того или иного метода, а под *процедурой исследования* – определенную последовательность действий, способ организации исследования. *Методика* – это совокупность способов и приемов познания.

Любое научное исследование осуществляется определенными приемами и способами, по определенным правилам. Учение о системе этих приемов, способов и правил называют методологией. Впрочем, понятие «методология» в литературе употребляется в двух значениях: а) методы, применяемые в какой-либо сфере деятельности (науке, политике и т.д.); б) учение о научном методе познания²⁸.

²⁵ См.: Основы научных исследований. – М., 1986. – С. 60.

²⁶ Основы научных исследований. – С. 61.

²⁷ См.: *Кохановский В.П.* Указ. соч. – С. 277.

²⁸ См.: *Ожегов С.И., Шведова Н.Ю.* Толковый словарь русского языка. – М.,

Каждая наука имеет свою методологию. Существуют следующие уровни методологии:

- *всеобщая методология*, которая является универсальной по отношению ко всем наукам и в содержание которой входят философские и общенаучные методы познания;

- *частная методология* научных исследований для группы родственных юридических наук, которую образуют философские, общенаучные и частные методы познания, например, государственно-правовых явлений;

- *методология научных исследований конкретной науки*, в содержание которой включаются философские, общенаучные, частные и специальные методы познания.

Вопросы для самоконтроля:

1. *Чем отличаются друг от друга методы эмпирического, теоретического и метатеоретического уровня?*

2. *Как между собой отличаются друг от друга техника исследования, процедура и методика исследования?*

3. *Перечислите основные уровни методологии.*

1.9.2. Философские и общенаучные методы научного исследования

Среди *всеобщих (философских) методов* наиболее известными являются диалектический и метафизический. Эти методы могут быть связаны с различными философскими системами. Так, в основе диалектического метода у *К. Маркса* – материализм, а у *Г.В.Ф. Гегеля* – идеализм.

Законы диалектики имеют всеобщее значение, присущи развитию природы, общества и мышления. При изучении предметов и явлений диалектика рекомендует исходить из следующих принципов:

1) рассматривать изучаемые объекты в свете диалектических законов: единства и борьбы противоположностей; перехода количественных изменений в качественные; отрицания отрицания.

2) описывать, объяснять и прогнозировать изучаемые явления и процессы, опираясь на философские категории: общего, особенного и единичного; содержания и формы; сущности и явления; возможности

и действительности; необходимого и случайного; причины и следствия.

3) относиться к объекту исследования как к объективной реальности.

4) рассматривать исследуемые предметы и явления: всесторонне; во всеобщей связи и взаимозависимости; в непрерывном изменении, развитии; конкретно исторически.

5) проверять полученные знания на практике.

Под диалектическими противоположностями понимаются такие стороны того или иного предмета (явления, процесса), которые одновременно взаимоисключают и взаимопредполагают друг друга²⁹. Отношение между противоположностями называется диалектическим противоречием.

Все *общенаучные методы* для анализа целесообразно распределить на три группы: *общелогические, теоретические и эмпирические*.

Общелогическими методами являются анализ, синтез, индукция, дедукция, аналогия.

Анализ – это расчленение, разложение объекта исследования на составные части. Он лежит в основе аналитического метода исследования. Разновидностями анализа являются классификация и периодизация.

Синтез – это соединение отдельных сторон, частей объекта исследования в единое целое.

Индукция – это движение мысли (познания) от фактов, отдельных случаев к общему положению. Индуктивные умозаключения «наводят» на мысль, на общее.

Дедукция – это выведение единичного, частного из какого-либо общего положения; движение мысли (познания) от общих утверждений к утверждениям об отдельных предметах или явлениях. Посредством дедуктивных умозаключений «выводят» определенную мысль из других мыслей.

Аналогия – это способ получения знаний о предметах и явлениях на основании того, что они имеют сходство с другими; рассуждение, в котором из сходства изучаемых объектов в некоторых признаках делается заключение об их сходстве и в других признаках.

К методам *теоретического уровня* причисляют аксиоматический, гипотетический, формализацию, абстрагирование, обобщение,

²⁹ См.: Введение в философию: В 2 ч. – М., 1990. – Ч. 2. – С. 159.

восхождение от абстрактного к конкретному, исторический, метод системного анализа.

Аксиоматический метод – способ исследования, который состоит в том, что некоторые утверждения (аксиомы, постулаты) принимаются без доказательств, и затем по определенным логическим правилам из них выводятся остальные знания.

Гипотетический метод – способ исследования с помощью научной гипотезы, т.е. предположения о причине, которая вызывает данное следствие, или о существовании некоторого явления или предмета. Разновидностью этого метода является гипотетико-дедуктивный способ исследования, сущность которого состоит в создании системы дедуктивно связанных между собой гипотез, из которых выводятся утверждения об эмпирических фактах.

В структуру гипотетико-дедуктивного метода входит:

- 1) выдвижение догадки (предположения) о причинах и закономерностях изучаемых явлений и предметов;
- 2) отбор из множества догадок наиболее вероятной, правдоподобной;
- 3) выведение из отобранного предположения (посылки) следствия (заключения) с помощью дедукции;
- 4) экспериментальная проверка выведенных из гипотезы следствий³⁰.

Формализация – отображение явления или предмета в знаковой форме какого-либо искусственного языка (например, логики, математики, химии) и изучение этого явления или предмета путем операций с соответствующими знаками. Использование искусственного формализованного языка в научном исследовании позволяет устранить такие недостатки естественного языка, как многозначность, неточность, неопределенность.

При формализации вместо рассуждений об объектах исследования оперируют со знаками (формулами). Путем операций с формулами искусственных языков можно получать новые формулы, доказывать истинность какого-либо положения. Формализация является основой для алгоритмизации и программирования, без которых не может обойтись компьютеризация знания и процесса исследования.

Абстрагирование – мысленное отвлечение от некоторых свойств и отношений изучаемого предмета и выделение интересующих исследователя свойств и отношений. Обычно при абстрагировании от

³⁰ См.: *Кохановский В.П.* Указ. соч. – С. 263–264.

существенных свойств и связей исследуемого объекта отделяются его второстепенные свойства и связи.

Виды абстрагирования: отождествление, т.е. выделение общих свойств и отношений изучаемых предметов, установление тождественного в них, абстрагирование от различий между ними, объединение предметов в особый класс; изолирование, т.е. выделение некоторых свойств и отношений, которые рассматриваются как самостоятельные предметы исследования. В теории выделяют и другие виды абстракции: потенциальной осуществимости, актуальной бесконечности³¹.

Примером абстрагирования может служить процесс образования понятий. Эти понятия являются содержательными научными абстракциями. Они не отражают всех существенных свойств явлений и содержат только те признаки, которые существенны в определенном отношении.

Обобщение – установление общих свойств и отношений предметов и явлений; определение общего понятия, в котором отражены существенные, основные признаки предметов или явлений данного класса. Вместе с тем обобщение может выражаться в выделении не существенных, а любых признаков предмета или явления. Этот метод научного исследования опирается на философские категории общего, особенного и единичного.

Исторический метод заключается в выявлении исторических фактов и на этой основе в таком мысленном воссоздании исторического процесса, при котором раскрывается логика его движения. Он предполагает изучение возникновения и развития объектов исследования в хронологической последовательности.

Восхождение от абстрактного к конкретному как метод научного познания состоит в том, что исследователь вначале находит главную связь изучаемого предмета (явления), затем, прослеживая, как она видоизменяется в различных условиях, открывает новые связи и таким путем отображает во всей полноте его сущность³².

Системный метод заключается в исследовании системы (т.е. определенной совокупности материальных или идеальных объектов), связей её компонентов и их связей с внешней средой. При этом

³¹ См.: *Кохановский В.П.* Указ. соч. – С. 268.

³² См.: Введение в философию: В 2 ч. – М., 1990. – Ч. 2. – С. 404.

выясняется, что эти взаимосвязи и взаимодействия приводят к возникновению новых свойств системы, которые отсутствуют у составляющих её объектов³³.

К *методам эмпирического уровня* относятся: наблюдение, описание, счет, измерение, сравнение, эксперимент, моделирование.

Наблюдение – это способ познания, основанный на непосредственном восприятии свойств предметов и явлений с помощью органов чувств. В результате наблюдения исследователь получает знания о внешних свойствах и отношениях предметов и явлений.

В зависимости от положения исследователя по отношению к объекту изучения различают простое и включенное наблюдение. Первое состоит в наблюдении со стороны, когда исследователь – постороннее по отношению к объекту лицо, не являющееся участником деятельности наблюдаемых. Второе характеризуется тем, что исследователь открыто или инкогнито включается в группу, её деятельность в качестве участника. Например, в первом случае он со стороны наблюдает за соблюдением пешеходами правил дорожного движения при переходе улицы, а во втором случае сам включается в число участников движения, в отдельных моментах провоцируя их на нарушения.

Если наблюдение проводилось в естественной обстановке, то его называют полевым, а если условия окружающей среды, ситуация были специально созданы исследователем, то оно будет считаться лабораторным³⁴. Результаты наблюдения могут фиксироваться в протоколах, дневниках, карточках, на киноплёнках и другими способами.

Описание – это фиксация признаков исследуемого объекта, которые устанавливаются, например, путем наблюдения или измерения. Описание бывает: 1) непосредственным, когда исследователь непосредственно воспринимает и указывает признаки объекта; 2) опосредованным, когда исследователь отмечает признаки объекта, которые воспринимались другими лицами.

Счет – это определение количественных соотношений объектов

³³ См.: *Рузавин Г.И.* Указ. соч. – М., 1999. – С. 276.

³⁴ Более подробно см.: *Козлов В.А., Суслов Ю.А.* Указ. соч. – С. 69–75; *Девятко И.Ф.* Методы социологического исследования. – Екатеринбург, 1998. – С. 15–43.

исследования или параметров, характеризующих их свойства.

Измерение – это определение численного значения некоторой величины путем сравнения её с эталоном.

Сравнение – это сопоставление признаков, присущих двум или нескольким объектам, установление различия между ними или нахождение в них общего. Этот метод основывается на изучении, сопоставлении сходных объектов, выявлении общего и различного в них, достоинств и недостатков.

Метод контрольной группы основан на сравнении результатов изучения основной (экспериментальной) и контрольной групп, которые уравнены по всем признакам, кроме изучаемого.

Эксперимент – это искусственное воспроизведение явления, процесса в заданных условиях, в ходе которого проверяется выдвигаемая гипотеза.

Эксперименты могут быть классифицированы по различным основаниям: по отраслям научных исследований – физические, биологические, химические, социальные и т.д.; по характеру взаимодействия средства исследования с объектом – обычные (экспериментальные средства непосредственно взаимодействуют с исследуемым объектом) и модельные (модель замещает объект исследования). Последние делятся на мысленные (умственные, воображаемые) и материальные (реальные).

Моделирование – это получение знаний об объекте исследования с помощью его заменителей – аналога, модели. Под моделью понимается мысленно представляемый или материально существующий аналог объекта.

На основании сходства модели и моделируемого объекта выводы о ней по аналогии переносятся на этот объект.

В теории моделирования различают:

1) идеальные (мысленные, символические) модели (например, в виде рисунков, записей, знаков, математической интерпретации);

2) материальные (натурные, вещественные) модели (например, макеты, муляжи, предметы-аналоги для опытов при экспертизах, реконструкция внешнего облика человека по методу М.М. Герасимова).

Вопросы для самоконтроля:

1. В чем заключается сущность диалектического метода исследования?
2. Охарактеризуйте основные общелогические методы исследования.
3. Дайте характеристику методов теоретического уровня.
4. Что такое абстрагирование? Какие виды абстрагирования вы можете назвать?
5. Охарактеризуйте методы эмпирического уровня. В каких случаях лучше всего применять методы этой группы?
6. Дайте определение наблюдения. Назовите его основные виды.
7. Что такое эксперимент?

1.9.3. Частные и специальные методы научного исследования

Помимо общенаучных методов применяются *частные методы* исследования. Они называются частными потому, что используются в родственных науках, обладают специфическими особенностями, зависящими от объекта и условий познания.

Специальные методы исследования применяются только в одной отрасли научного знания либо в нескольких узких областях знания.

Конкретно-социологические методы основаны на применении методов конкретной социологии для изучения явлений. Конкретно-социологические исследования – это научное изучение, анализ и систематизация социальных фактов, явлений и процессов, относящихся к различным сферам жизни общества.

К методам конкретно-социологического исследования, применяемым в социальной работе относятся: изучение документов (документальный метод), опросы в форме анкетирования и интервью, метод экспертных оценок и другие.

Большое значение имеют не только методы получения сведений о социальных явлениях, но и методы их сбора, обработки и оценки. В связи с этим в социологии выделяют методы:

- 1) регистрации единичных событий (наблюдение, опрос, изучение документов и т.д.);
- 2) сбора данных (сплошное, выборочное или монографическое обследование);
- 3) обработки и анализа данных (описание и классификация, типологизация, системный анализ, статистический анализ и т.д.)³⁵.

³⁵ См.: **Ядов В.А.** Социологическое исследование: методология, программа,

Рассмотрим наиболее распространенные методы конкретно-социологических исследований.

Изучение документов (документальный метод). Документ – это объект исследования, содержащий информацию на любом материальном носителе (бумаге, магнитной ленте, дискете и др.) при помощи какой-либо знаковой системы. Существуют различные классификации документов.

По общей значимости документы можно разделить на официальные и неофициальные. Официальные документы имеют служебный характер, поскольку они составлены государственными и муниципальными органами и учреждениями, коммерческими и некоммерческими организациями. К неофициальным относятся в основном личные документы, касающиеся жизни и деятельности лица или группы лиц (письма, автобиографии, мемуары, речи, дневники и пр.).

По характеру знаковых средств фиксации информации документы делят на текстовые и нетекстовые. В текстовых документах информация закреплена посредством письменных знаков (букв), а в нетекстовых – с помощью неречевых знаков. К ним можно отнести кино-, видео-, фото-, и фонодокументы, картины, рисунки, карты, чертежи, ноты.

Документы, какими бы достоверными они на первый взгляд ни казались, требуют к себе критического отношения, поскольку содержащиеся в них сведения могут быть неверными, неполными³⁶. Поэтому документ следует проанализировать, ответив на следующие вопросы:

- а) что он представляет собой по виду и форме?
- б) какова подлинность текста?
- в) кто его автор?
- г) время, место и обстоятельства возникновения документа?
- д) какова достоверность содержащихся в нем сведений?
- е) насколько полна закреплённая в документе информация?
- ж) каковы цели создания документа?

Например, исследователь анализирует документ, содержащий данные государственной статистической отчетности по отдельным

методы. – М., 1987. – С. 32 – 33.

³⁶ См.: Рабочая книга социолога. – М., 1976. – С. 335.

проблемам. Следует иметь в виду, что эти данные являются неполными, так как в отчетность не попали латентные (незаявленные, неучтенные, неустановленные) явления.

При изучении документов может быть использован количественный метод, называемый контент-анализом. Его суть заключается в выделении в изучаемом документе определенных признаков (единиц анализа), подсчете их количества и определении частоты употребления таких признаков в общем объеме имеющейся информации или в общем количестве изученных документов. Индикаторами, т.е. конкретными указателями на присутствие единиц анализа в документе, могут быть: 1) употребленные в тексте понятия, события, наименования, имена собственные, устойчивые словосочетания; 2) предложения (утверждения, вопросы, оценки и т.п.); 3) совокупность высказываний на определенную тему.

Для количественного анализа составляют вопросник, содержащий набор вопросов на определенную тему, ответы на которые могут быть получены из документов. В психологических исследованиях используют вопросники по изучению темперамента людей; в педагогических – влияние той или иной методики на успеваемость студентов, в социологических – отношение работников к тем или иным видам оплаты труда и т.п.

Методы опроса. Опрос может проводиться заочно – путем распространения, сбора и обработки анкет (анкетирования) либо очно – в форме беседы с опрашиваемым (интервьюирования).

Первый метод опроса требует разработки анкеты. Обычно она состоит из следующих частей:

- преамбула (вводная часть), в которой указывается, кто проводит опрос, с какой целью, дается инструкция по заполнению анкеты и её возврату, гарантия анонимности и высказывается благодарность за ответы;
- контактные вопросы, позволяющие заинтересовать респондента и ввести его в суть изучаемой проблемы;
- основные вопросы, с помощью которых собирают ту информацию, ради которой проводят исследование;
- заключительные вопросы, предоставляющие возможность опрашиваемому свободно высказаться по теме исследования;
- паспортчика (демографическая часть), содержащей вопросы по

социально-демографической характеристике респондентов.

Помимо перечисленных в анкету могут быть включены контрольные вопросы и вопросы-фильтры. Первые применяются для проверки правдивости ответов, а также для уточнения и дополнения сведений, получаемых из ответов на основные вопросы. Вторые предназначены для проверки того, относится ли респондент к группе людей, подлежащих опросу, компетентен ли он.

Имеет значение порядок расположения вопросов. Они должны располагаться в логической последовательности. Социологи рекомендуют в начале анкеты ставить простые вопросы, в середине – сложные, трудные, деликатные. Затем сложность вопросов убывает. В анкете не должно быть ненужных или наводящих вопросов.

Следует продумать содержание, форму и порядок не только вопросов, но и ответов на них. В зависимости от формы ответов различают вопросы закрытые, открытые и полужакрытые. Закрытые вопросы бывают:

а) с альтернативными ответами типа «да» – «нет» (иногда с добавлением «не знаю»);

б) со шкальными ответами (например, для оценки интенсивности какого-либо явления в баллах);

в) с ответами-меню, из списка которых можно выбрать один или несколько ответов.

Открытые вопросы не содержат ответов, и респондент может дать любой, какой пожелает. Полужакрытые вопросы имеют неполный перечень ответов, и опрашиваемый может ответить на них в строке «другое (иное)».

Для проверки правильности составления анкеты проводится пробный (пилотажный) опрос. Он состоит в том, что анкета размножается в небольшом количестве и распространяется среди специально подобранных типичных респондентов. Если окажется, что, например, многие отказались ответить на вопросы анкеты либо среди опрошенных большой процент ответивших «не знаю (затрудняюсь ответить)», или вообще отсутствуют ответы на вопросы, то придется пересмотреть формулировки этих вопросов и ответов либо исключить их.

После пилотажа можно приступить к массовому опросу. Анкеты могут быть разосланы по почте (количество возвратившихся анкет

около 30%) или непосредственно розданы респондентам (возвращается около 90%).

Опрос может быть сплошным или выборочным. Выборочный метод применяют тогда, когда обследуемый контингент превышает 500 человек. Его суть состоит в том, что вместо всей массы людей, называемой генеральной совокупностью, обследуют только выделенную по определенным правилам её часть, составляющую выборочную совокупность. Полученные результаты распространяют на генеральную совокупность. Выборки бывают вероятностными и целенаправленными. При вероятностной выборке каждый элемент генеральной совокупности должен иметь равную вероятность попасть в выборочную совокупность. Такая выборка может быть простой случайной, механической, серийной, гнездовой и др. Примерами простой случайной выборки являются жеребьевка, лотерейный метод. Механическая выборка состоит в том, что все элементы генеральной совокупности сводят в единый список, из которого через равные интервалы отбирают нужное число респондентов. При серийной выборке генеральная совокупность разбивается на однородные части (серии) по определенному признаку. Из каждой серии отбирается количество элементов пропорционально общему числу элементов в ней. Особенность гнездовой выборки в том, что отбираются группы опрашиваемых с последующим их сплошным опросом.

При целенаправленной выборке не применяются правила теории вероятности. Существуют следующие её виды: стихийная (например, почтовый опрос), основного массива (опрашивают 60–70% от генеральной совокупности), квотная (в качестве квот выступают данные о признаках элементов генеральной совокупности, например образование, возраст).

Выборка должна быть репрезентативной, т.е. выборочная совокупность должна воспроизводить характеристики генеральной совокупности, достаточно верно отражать содержание и закономерности изучаемого явления.

Разность между данными генеральной и выборочной совокупности называется ошибкой выборки. По мнению социологов, повышенная надежность исследования допускает ошибку выборки до 3%, обыкновенная – от 3 до 10%, приближенная – от 10 до 20%, ориентировочная – от 20 до 40%.

Интервью – это беседа интервьюера с респондентом по определенному плану. Интервью может проводить сам исследователь или его помощники. Интервьюер, пользуясь вопросником, планом, бланком или карточкой, задает вопросы, направляет беседу, фиксирует ответы опрашиваемых. Интервьюирование может быть стандартизированным или свободным. Стандартизированное (формальное) интервью осуществляется по закрытым вопросам, и интервьюеру остается лишь пометить ответ подчеркиванием, крестиком либо записать его в балльной системе (1, 2, 3 и т.д.). Свободное интервью – это беседа с респондентом по определенному кругу вопросов, по которым ему предоставляется свобода ответов. По процедуре проведения различают интервью: панельное, т.е. многократное с одними и теми же лицами, по одним и тем же вопросам, через определенные промежутки времени; клиническое, т.е. длительное, глубокое; фокусированное, т.е. кратковременное, по какому-либо конкретному вопросу.

Метод экспертных оценок. Он заключается в изучении мнения специалистов, обладающих глубокими знаниями и практическим опытом в определенной сфере. В качестве экспертов отбираются как научные, так и практические работники (не более 20–30 человек). Для определения их компетентности применяются следующие способы:

- эвристический (интуитивные оценки, даваемые самими экспертами друг другу);
- статистический (оценки, полученные путем анализа суждений экспертов по изучаемому вопросу);
- тестовый (оценки, полученные путем тестовых испытаний экспертов);
- документальный (оценки, полученные путем изучения материалов, характеризующих экспертов);
- комбинированный (оценки, полученные с помощью нескольких из перечисленных способов).

Опрос экспертов может быть индивидуальным или групповым, очным или заочным. Индивидуальный опрос проводится путем анкетирования или интервьюирования. Групповой опрос возможен в форме «круглого стола», в ходе которого происходит обмен мнениями между специалистами.

Собранный с помощью рассмотренных способов эмпирический материал требуется обобщить и проанализировать. Для этого

применяются различные методы сводки, группировки и статистического анализа.

Статистическая сводка состоит в том, что содержащиеся в анкетах, карточках и других материалах сведения систематизируются, сводятся в статистические совокупности и обозначаются обобщающими показателями (абсолютными числами, процентами и т. д.).

Группировка сводка заключается в расчленении статистических показателей на качественно однородные группы по существенным признакам. Существует три основных вида группировок:

- 1) типологическая (например, деление на категории);
- 2) структурная (например, динамическая группировка удельного веса);
- 3) аналитическая (например, группировка данных, показывающих зависимость уровня жизни от экономической политики).

Для измерения статистических связей между признаками изучаемого явления применяется корреляционный анализ. Корреляционной связью называется такая форма причинной связи, при которой причина порождает следствие не однозначно, а лишь с определенной долей вероятности. Количественная мера связи называется коэффициентом корреляции.

Методы установления статистических связей между признаками явления основаны на принципах: совместного появления событий, и, ковариации. Первый гласит, что постоянное парное появление признаков А и Б дает основание предполагать о наличии связи между ними. Например, если преступление чаще совершается лицами, находившимися в нетрезвом состоянии, чем трезвыми, то можно заключить, что это преступление связано с признаком «нетрезвое состояние». Принцип ковариации означает, что если для двух рядов количественных данных изменения в одном из них соответствуют изменениям в другом, есть основание предположить о наличии связи между этими рядами.

Вопросы для самоконтроля:

1. *Чем отличаются друг от друга частные и специальные методы исследования.*
2. *Что такое документ? Как классифицируются документы?*
3. *Чем отличаются друг от друга анкетирование и*

интервьюирование?

4. *Охарактеризуйте метод экспертных оценок.*
5. *В каких случаях целесообразно проводить опрос экспертов?*

1.10. ПОДГОТОВИТЕЛЬНЫЙ ЭТАП НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ

1.10.1. Выбор темы научного исследования

Тема научно-исследовательской работы может быть отнесена к определенному научному направлению или к научной проблеме. Под научным направлением понимается наука, комплекс наук или научных проблем, в области которых ведутся исследования. Например, научные исследования, выполняемые социальными работниками, охватываются общим направлением «социальная работа». Внутри его можно выделить конкретные направления, основой которых являются специальные науки: технология социальной работы, теория социальной работы, история социальной работы и т.д.

Научная проблема – это совокупность сложных теоретических и (или) практических задач; совокупность тем научно-исследовательской работы. Проблема может быть отраслевой, межотраслевой, глобальной. К примеру, проблема борьбы с наркотизмом является не только межотраслевой, но и глобальной, поскольку затрагивает интересы мирового сообщества.

Научная тема – это сложная, требующая решения задача. Темы могут быть теоретическими, практическими и смешанными. Теоретические темы разрабатываются преимущественно с использованием литературных источников. Практические темы разрабатываются на основе изучения, обобщения и анализа практики.

Смешанные (комбинированные) темы сочетают в себе теоретический и практический аспекты исследования.

Тема научно-исследовательской работы, в свою очередь, может охватывать некоторый круг вопросов. Под научным вопросом понимается задача, относящаяся к определенной теме.

Рассмотрим выбор темы исследования на примере курсового и дипломного проектирования. Темы курсовых и выпускных квалификационных работ (дипломных работ и проектов, магистерских

диссертаций) определяются кафедрами. Тематика должна соответствовать программам курсов учебных дисциплин и учебным планам. При ее составлении целесообразно учитывать сложившиеся на кафедрах научные направления и возможность обеспечения студентов квалифицированным научным руководством. Желательно добиваться того, чтобы темы обладали актуальностью, новизной, практической и теоретической значимостью.

С темами выпускных квалификационных работ студенты должны быть ознакомлены в начале последнего года обучения, но не позднее чем за полгода до начала итоговой аттестации. При этом выпускникам предоставляется право выбора темы вплоть до предложения своей, но с необходимым обоснованием ее разработки. При выборе темы рекомендуется учитывать: ее актуальность, новизну, теоретическую и практическую значимость, соответствие профилю работы после окончания вуза, наличие или отсутствие литературы и практических материалов, наработки самого студента по теме в виде курсовых работ и научных докладов, а также интерес студента к выбранной теме, его субъективные возможности провести необходимые исследования.

Выбор темы могут облегчить консультации с преподавателями, ознакомление с литературой по избранной специальности, пересмотр уже известных социальной работе положений и выводов под новым углом зрения.

Выбрав тему письменной работы, студент должен встретиться с предполагаемым научным руководителем и получить его согласие на руководство ее выполнением. Для закрепления за ним выбранной темы дипломной работы (магистерской диссертации) студент должен написать заявление по установленной вузом форме. Эта тема, а также научный руководитель утверждаются приказом ректора учебного заведения. Научными руководителями (консультантами) назначаются, как правило, преподаватели, имеющие ученую степень или ученое звание.

Функции научного руководителя:

- 1) выдает студенту задание на выполнение дипломной работы;
- 2) помогает студенту составить план работы;
- 3) рекомендует основную литературу, справочные и архивные материалы;

- 4) консультирует относительно выбора методов исследования, сбора, обобщения и анализа материалов практики, оформления работы;
- 5) контролирует выполнение задания;
- 6) проверяет выполненную работу, составляет на нее отзыв.

Вопросы для самоконтроля:

1. Дайте определение научной проблемы.
2. Какими особенностями должна обладать научная проблема в области социальной работы?
3. Чем между собой различаются научная проблема и научная тема?

1.10.2. Сбор научной информации

Сбор информации является едва ли не самым трудоемким этапом в осуществлении любого исследования. Суть его заключается в поиске и анализе различных источников информации.

Под источником информации понимается документ, содержащий какие-либо сведения³⁷. К документам относят различного рода издания, являющиеся основным источником научной информации. *Издание* – это документ, предназначенный для распространения содержащейся в нем информации, прошедший редакционно-издательскую обработку, полученный печатанием или тиснением, полиграфически самостоятельно оформленный, имеющий выходные сведения.

Источниками научной информации служат неопубликованные документы: диссертации, депонированные рукописи, отчеты о научно-исследовательских работах, научные переводы, обзорно-аналитические материалы. В отличие от изданий эти документы не рассчитаны на широкое и многократное использование, находятся в виде рукописей либо тиражируются в небольшом количестве экземпляров средствами машинописи или ЭВМ.

Все документальные источники научной информации делятся на первичные и вторичные. Первичные документы содержат исходную информацию, непосредственные результаты научных исследований (монографии, сборники научных трудов, авторефераты диссертаций и

³⁷ См.: Научные работы: Методика подготовки и оформления / Авт.-сост. И.Н. Кузнецов. – Минск, 2000. – С. 96.

т.д.), а вторичные документы являются результатом аналитической и логической переработки первичных документов (справочные, информационные, библиографические и т.п.).

Издания классифицируют по различным основаниям: по целевому назначению (официальное, научное, учебное, справочное и др.); степени аналитико-синтетической переработки информации (информационное, библиографическое, реферативное, обзорное); материальной конструкции (книжное, журнальное, листовое, газетное и т.д.); знаковой природе информации (текстовое, нотное, картографическое, изоиздание); объему (книга, брошюра, листовка); периодичности (непериодическое, сериальное, периодическое, продолжающееся); составу основного текста (моноиздание, сборник); структуре (серия, однотомное, многотомное, собрание сочинений, избранные сочинения).

Исследователя в первую очередь интересуют издания, из которых может быть почерпнута необходимая для научно-исследовательской работы информация. Это научные, учебные, справочные и информационные издания.

Вопросы для самоконтроля:

- 1. Дайте определение источника информации.*
- 2. Что такое первичные и вторичные документы?*
- 3. Перечислите основные виды изданий. Чем они друг от друга отличаются?*

1.10.3. Изучение источников и литературы

Сначала раздобудьте факты, а потом можете исказить их, как вам заблагорассудится.

М. Твен

Социальные исследования начинаются с работы над источниковой (информационной) базой. Этапы этой работы включают: поиск источников; отбор источников; критический анализ источников.

Критический анализ источников проводится для выявления подлинности источника; выявления достоверности информации, содержащейся в источнике; обоснования использования источника и

информации источника в исследовании.

В исследовании важная роль принадлежит понятиям «факт» и «источник». *Факт* – действительное, невымышленное происшествие, событие, явление; твердо установленное знание, данные в опыте. Служит для какого-либо заключения, вывода и является проверкой для предположения. *Источник* – письменный памятник, документ, на основе которого строится научное исследование.

Знакомство с имеющейся по теме исследования литературой начинается с разработки замысла предполагаемого научного исследования, который, как уже указывалось ранее, находит свое выражение в теме и рабочем плане. Это дает возможность осуществить целеустремленный поиск источников информации по выбранной теме и достичь требуемого уровня осмысления находимого материала.

Далее необходимо составить картотеку научных источников по теме. Хорошо составленная картотека даже при беглом обзоре заголовков позволяет охватить проблему в целом. Необходимо просмотреть все виды источников, связанных содержанием темы. В их число могут входить материалы, опубликованные в отечественной и зарубежной периодике, монографии, информация, полученная по сети Интернет, отчеты о научно-исследовательских и опытно-конструкторских работах, диссертации, депонированные рукописи, отчеты специалистов о зарубежных командировках, материалы зарубежных фирм.

Степень разработанности темы нагляднее всего становится после знакомства с информационными изданиями типа каталогов. В отличие от обычных библиографических изданий информационные издания включают в себя не только сведения о публикациях в печати, но и краткий обзор их содержания. Такие издания характеризуются информационной оперативностью, новизной, широтой охвата источников и наличием справочного аппарата, позволяющего быстро систематизировать и отыскивать документы.

В настоящее время в России выпуском информационных изданий занимаются институты, центры и службы научно-технической информации (НТИ). Они объединяются в Государственную систему научно-технической информации (ГСНТИ), осуществляющую централизованный сбор и обработку основных видов документов

(обработкой отечественной и зарубежной литературы по общественным наукам занимается ИНИОН, отчеты о НИР и ОКР, защищенные диссертации обрабатывает ВНТИЦ).

Информационные издания этих институтов и организаций подразделяются на три вида: библиографические, реферативные и обзорные.

Библиографические издания содержат упорядоченную совокупность библиографических описаний, которые информируют специалистов о том, что издано. Здесь библиографическое описание выполняет две функции – сигнальную (оповещает о появлении документа) и адресную (сообщает необходимые сведения для его отыскания). Из библиографических описаний составляются библиографические указатели и библиографические списки.

Библиографические указатели чаще всего носят сигнальный характер и состоят из перечня библиографических описаний (часто без аннотаций и рефератов). Эти издания наиболее полно отражают отечественную и зарубежную литературу. Их отличают оперативность подготовки и сравнительно короткие сроки с момента выхода публикации до момента отражения ее в указателе.

Реферативные издания содержат публикации рефератов, включающих сокращенное изложение содержания первичных документов (или их частей) с основными фактическими сведениями и выводами. К реферативным изданиям относятся реферативные журналы, реферативные сборники, экспресс-информация, информационные листки.

В Российской Федерации реферативные журналы по социальным и гуманитарным наукам издает ИНИОН РАН под общим заголовком «Реферативный журнал» (РЖ). РЖ ИНИОН – основное и самое распространенное в нашей стране реферативное издание, которое наиболее полно отражает всю мировую литературу по социологии, философии, истории, экономике, праву, востоковедению, религиоведению и т.д., публикуя рефераты, аннотации и библиографические описания статей, монографий, научных сборников.

РЖ ИНИОН — единое многосерийное издание, состоящее из сводных томов (в которые входят выпуски, издающиеся самостоятельными тетрадями) и из отдельных выпусков, не входящих

в сводные тома. Периодичность их выхода в свет – 4 раза в год. Интервал с момента появления публикации до ее отражения в РЖ – в среднем около 4 месяцев. Реферативные журналы по социальным и гуманитарным наукам выпускаются по рубрикам: востоковедение и африканистика, китаеведение (реферируется зарубежная литература); государство и право, литературоведение, языкознание, история, экономика, философия, социология, науковедение (реферируется отечественная и зарубежная литература).

Помимо реферативных журналов ИНИОН издает также справочные библиографические указатели, позволяющие ориентироваться в новой литературе по социальным и гуманитарным наукам. Такие указатели выходят отдельными томами по темам: правоведение, политология; история, археология, этнология; литературоведение; науковедение; философия и социология; экономика; языкознание; религиоведение; депонированные научные работы.

Еще одна группа изданий названа «Аналитическая информация. Проблемно-тематические сборники», выпускается по темам: Актуальные проблемы Европы; Федерализм, региональное управление и местное самоуправление; Экономические и социальные проблемы России; Культурология; Дайджест; Политическая наука; Актуальные вопросы борьбы с преступностью в России и за рубежом; Политические портреты.

В рубрике «Специализированная информация» выходит издание «Социологические исследования в России (материалы социологических центров и служб)».

ИНИОН выпускает *оптические компакт-диски* (СО-КОМ) с библиографическими базами данных по социальным и гуманитарным наукам. Производятся два вида дисков: текущие, которые содержат библиографические описания источников (книг и статей) по всем отраслям социальных и гуманитарных наук, поступившим в фонды библиотеки ИНИОН за 1–3 года, и ретроспективные тематические, содержащие массивы за 10–15 лет. На СО-КОМ помещается от 100 000 до 300 000 библиографических записей. Диски также комплектуются справочно-нормативными файлами ИНИОН и проблемно-ориентированными базами данных. Библиографическая запись включает сведения об авторах, о названии, об источнике (журнале или сборнике статей, в котором опубликована работа), о

дате и месте издания публикации на языке оригинала; краткую аннотацию на русском языке; поисковые термины (ключевые слова и дескрипторы) на русском и частично на английском языке; коды рубрикатора ИНИОН, код языка источника по стандарту 130 и другие данные. Ретроспективные базы данных пополняются сведениями о новых поступлениях литературы в фонд библиотеки ИНИОН один раз в год.

При поиске литературных источников нельзя обойти вниманием библиографические указатели литературы Государственной публичной научно-технической библиотеки (ГПНТБ), библиографические указатели Всероссийской книжной палаты «Книжная летопись». «Летопись периодических и продолжающихся изданий». «Летопись главных газетных статей» и др.; издания Российской государственной библиотеки; Всероссийской государственной библиотеки иностранной литературы, издающей различные библиографические указатели и картотеки.

Наряду с информационными изданиями органов НТИ для информационного поиска рекомендуется обращаться к *автоматизированным информационно-поисковым системам, базам и банкам данных*. Данные поиска можно использовать непосредственно, однако чаще всего они служат ключом к обнаружению первичных источников информации.

Тематические указатели и обзоры подготавливаются центральными научно-техническими библиотеками, библиотеками академий, научно-исследовательских институтов и высших учебных заведений, а также органами научно-технической информации. Указатели отражают литературу, по какой-либо отрасли в целом или по ее разделу.

Особый вид *ретроспективной библиографии* – внутрикнижные и пристатейные списки литературы, работа с которыми может много дать исследователю. В монографиях библиографические списки обычно помещаются в конце книги. В тематических сборниках списки приводятся после каждого крупного раздела.

В последние годы все большую помощь в научной работе оказывает компьютерная сеть *Интернет*, которая позволяет с минимальными затратами труда и в кратчайший срок получить по интересующей теме информацию, на поиск которой с использованием традиционных каналов ушло бы несколько месяцев.

Работу с литературой лучше начинать с наиболее фундаментальных работ, авторы которых обладают максимальным научным авторитетом в данной области, а затем двигаться дальше в направлении от общего к частному – от базисных положений к более конкретным. Но не следует забывать, что задача состоит не в том, чтобы заимствовать материалы из авторитетных источников, а в том, чтобы, почерпнув из них все лучшее, осмыслить и переработать весь накопленный материал, предложив собственное осмысление изучаемой темы.

Помимо фундаментальных работ, следует уделить внимание научным статьям, публикуемым в периодических изданиях и размещенным в Интернет, делая при этом поправку на то, что они, как правило, более актуальны, но и более подвержены искажениям, вызванным политической и экономической конъюнктурой.

Необходимо просмотреть в библиотеках систематические, алфавитные и предметные каталоги, каталоги авторефератов диссертаций, журнальных и газетных статей³⁸.

В алфавитном каталоге названия книг (карточки) расположены в алфавитном порядке, который определяется по первому слову библиографического описания издания (по фамилии автора или названию издания, автор которого не указан).

В систематическом каталоге карточки расположены по отдельным отраслям знаний в порядке, определяемом библиографической классификацией. Разновидностью такого каталога является каталог новых поступлений, в котором содержатся названия книг, поступивших в библиотеку в течение последних месяцев.

В предметном каталоге названия книг размещены по определенным предметам (темам) исследования, отраженным в рубриках. Сами рубрики и названия книг в этом каталоге следуют друг за другом в алфавитном порядке.

Изучение специальной литературы (монографий, учебников, учебных пособий, сборников научных трудов и др.) рекомендуется проводить в определенной последовательности. Сначала следует знакомиться с книгой в общих чертах. Необходимость этого этапа определяется тем, что вовсе не обязательно тратить время на

³⁸ Более подробно см.: **Эхо Ю.** Письменные работы в вузах: Практическое руководство для всех, кто пишет дипломные, курсовые, контрольные, доклады, рефераты, диссертации. М., 1997. – С. 20–50.

прочтение каждой книги, возможно, вам понадобится лишь отдельная ее часть или даже просто конкретная информация. Может оказаться достаточным прочитать справочный аппарат издания, который включает: выходные сведения (заглавие, автор, издающая организация, год издания, аннотация, выпускные данные и т.д.); оглавление или содержание; библиографические ссылки и списки; предисловие, вступительную статью, послесловие или заключение. Такое ознакомление с книгой поможет установить, целесообразно ли дальнейшее ее изучение.

Существует два способа чтения книги: беглый просмотр ее содержания и тщательная проработка текста³⁹. Путем беглого просмотра можно ознакомиться с книгой в общих чертах. В результате такого «поискового» чтения может оказаться, что в ней содержится нужная информация и поэтому требуется основательное ее изучение. Тщательная проработка текста заключается не только в полном его прочтении, но и в усвоении, осмыслении, детальном анализе прочитанного. При чтении литературы важно уточнить все те понятия и термины, которые могут быть неправильно или неоднозначно истолкованы. Для этого необходимо обратиться к словарям, справочникам и нормативным правовым актам, в которых может быть дано их толкование. Вместе с тем в тексте следует выделить основные положения и выводы автора и доказательства, их обосновывающие.

Очень полезным приемом работы с литературными источниками является составление картотеки научных источников по теме. Грамотно составленная картотека даже при беглом обзоре заголовков позволяет охватить проблему в целом. Естественно, что исследователю необходимо делать выписки, причем оптимальным для себя способом, так, чтобы в дальнейшем было легко работать с их помощью.

Добросовестный исследователь создает своеобразный банк данных по своей научной работе, при этом одни, читая статьи, монографии и т.д., делают выписки типа конспектов, другие практически переписывают те или иные работы, а третьи – выписывают лишь цитаты. Сколько исследователей – столько и методов. Но нужно

³⁹ См.: **Федотов В.В.** Рациональная организация умственного труда. – М., 1987. – С. 33.

выбрать такой метод обработки информации, который лучше всего соответствует индивидуальным особенностям, темпу мышления, объему памяти, широте ассоциативных связей исследователя.

Если изучается нужная, интересная публикация и требуется тщательная проработка текста, то при отсутствии возможности его скопировать составляется конспект. Он представляет собой сжатое изложение существенных положений и выводов автора без излишних подробностей. Кратко и точно записываются определения, новые сведения, точки зрения автора публикации по спорным вопросам, приведенные им аргументы, цифровые данные, а также все то, что может быть использовано для научной работы. При этом рекомендуется в конспекте указывать номера страниц издания, на которых содержится необходимая информация, чтобы впоследствии при написании курсовой и дипломной работы, доклада или статьи можно было сделать ссылку на использованный источник.

Чтобы на конспектирование затратить меньше времени, прибегают к различного рода сокращениям: стандартным (гос., ж.д., обл. и т.д.), аббревиатурам (например, ТК, ЧС, ЦСОН и пр.), знакам-символам (например, к математическим: =, >, <, + и др.), указывают начальную букву слова (энциклопедический метод) либо вводят свои знаки.

Выписки из книг должны быть точными. Если требуется без искажений передать мысль автора, то прибегают к цитатам. В случае использования студентом в своей научной работе этих выписок необходимо точно записать источник заимствования, т.е. дать его библиографическое описание по ГОСТу и указать номера страниц, где они приведены.

Если нет необходимости в тщательной проработке публикации, то можно составить ее план или реферат. Планом книги является ее оглавление. При реферировании кратко излагаются основные положения и выводы, содержащиеся в публикации.

Некоторые читатели при работе с книгой делают всякого рода пометки на полях в тексте, обращая внимание на важные или спорные положения, выводы и аргументы. Такой метод работы позволителен только со своей книгой. При работе же с библиотечным изданием прибегают к закладкам с надписями, которые помогают быстро найти нужную информацию.

Одним из способов сбора информации являются вырезки из газет и

журналов. На каждой вырезке необходимо указать источник (название газеты или журнала, год, номер, дату выпуска), чтобы впоследствии можно было сделать ссылку на использованную публикацию. Для систематизации вырезок можно составить картотеку, список или просто разложить их по тематическим папкам.

Достаточно затруднительно решить вопрос о том, что именно нужно выписывать. Есть опасность и упустить что-то важное, и выписать то, что потом вовсе не потребуется. Поэтому многие исследователи просто конспектируют работы, надеясь не пропустить ничего важного, но в такой конспект попадает много лишнего, из которого будет нелегко впоследствии вычленить нужное. Для этого потребуются дополнительная работа и дополнительное время, которого всегда не хватает. Кроме того, такой элемент информационного банка данных, как конспект, представляет собой ухудшенную копию литературного источника, и однажды уже потратив время на его обработку и написание конспекта, исследователь в ходе написания текста работы будет вынужден опять тратить время на обработку этого же информационного источника, но уже имея дело с его ухудшенной копией, что, естественно, не способствует улучшению качества работы.

Бессистемные выписки также не представляют собой хорошего способа создания информационного обеспечения исследования. Наиболее удобным является способ обработки информации на основе составления информационных карточек. Каждый может делать все это по-своему, лишь бы карточки – источники информации максимально эффективно содействовали конструированию исследования. Карточка может выглядеть так (табл. 1, 2):

Таблица 1

Примерная структура карточки (лицевая сторона)

Тема	Раздел темы	Общий термин	Ключевой термин
Полное название работы с выходными данными, количеством страниц			
Внутренняя нумерация		Библиотечный шифр, код, идентификатор	
Информационные материалы по данной работе, соответствующие разделу темы, проясняющие общий и ключевой термины. Материалы могут даваться в форме описания или/и цитирования с точным воспроизведением текста и указанием соответствующей страницы			

Оборотная сторона

Таблица 2

Конкретный пример общего построения информационной карточки (лицевая сторона)

Российское общество и благотворительность	Благотворительность как компонент социальной деятельности российского общества	Благотворительность РПЦ	Благотворительность
Воронова Е.А. Духовное развитие российского общества и благотворительность (историко-социологический анализ) / Е.А. Воронова. – СПб.: Изд-во СПб. ун-та, 2005. – 146 с.			
1	593122		
<p>Благотворительная деятельность РПЦ подразделялась на приходскую и монастырскую. Приходская благотворительность включала: денежные пособия, пособия натурой, медицинскую помощь, бесплатные столовые, организацию школ, кружечные сборы и др. Монастырская благотворительность заключалась в организации при монастырях больниц и богаделен, братчин и др.</p>			

Оборотная сторона

Приходская благотворительность (с. 36-46).
 Виды приходской помощи в конце 19 в. (с. 37-39).
 Перечень услуг в приходских благотворительных обществах (с. 45-46).
 Монастырская благотворительность (с. 47-57).
 Благотворительная деятельность монастырей в Поволжье (с. 51).
 Сотрудничество РПЦ и государства в социальной сфере: модели взаимоотношения (с. 55)

Изучение материала нужно начинать с наиболее фундаментальных работ, в которых данная тема освещается в контексте общей парадигмы науки, и двигаться дальше в направлении от общего к частному – от базисных положений к более конкретным. Целесообразно обращаться к источникам, авторы которых обладают максимальным научным авторитетом в данной области (например: *М.В. Фирсов*, *П.Д. Павленок*, *Е.И. Холостова*, *С.И. Григорьев*, *Н.Ш. Валеева*, *Г.Б. Хасанова* и др). Ориентация на научный авторитет – это хороший способ отделения достоверной информации от менее достоверной. Однако работа с авторитетными

источниками может вызвать неосознанное желание прямого заимствования материала. Задача исследователя – найти самостоятельную позицию, которая опиралась бы на все лучшее, что можно почерпнуть из авторитетных источников.

Если исследователь в своей работе использует недостаточно осмысленный и мало переработанный материал, это может привести к тому, что у текста работы не будет собственной органичной логики, он превратится в нечто механически сочлененное. Следует понимать, что необходимое условие присутствия элемента новизны в работе – собственное достаточно глубокое осмысление темы в целом.

Может случиться так, что часть выписанной информации все же окажется бесполезной. При этом ни в коем случае не стоит пытаться загнать в работу весь собранный материал. Здесь количество может и не перейти в качество. Обилие необязательных для изложения цитат и звучных имен, без которых вполне можно было бы обойтись, вовсе не является достоинством, а только загромождает текст и делает расплывчатой мысль, которую исследователь хочет донести.

Тем не менее, исследователю, занимающемуся работой в области конкретных наук, может оказаться весьма полезным обращение к работам общеметодологического и философского характера, к трудам философов-классиков. Из них можно всегда выбрать доступные пониманию положения, которые будут способствовать раскрытию темы.

Вслед за фундаментальными работами целесообразно заняться конспектированием научных статей по теме в периодических изданиях. Для того чтобы разобраться в содержании статьи, необходимо исходить из ее специфики. Научные статьи гуманитарного характера в гораздо большей степени насыщены словесными рассуждениями и аргументацией. Достоверность гуманитарного знания – принципиально иная, чем достоверность точного. В статьях такого рода важное место занимают мировоззрение автора, его этические, политические, идеологические взгляды. Ввиду такой специфической достоверности гуманитарных статей, содержащаяся в них информация может иметь неточности, полемические преувеличения, а иногда искажения, вызванные политической конъюнктурой. Поэтому при работе с подобными статьями следует особенно тщательно отделять главное от второстепенного,

достоверное от наносного.

Информация, полученная из источников, может использоваться в тексте работы прямо или косвенно. Косвенно – либо внутри авторского текста в органически переработанном виде, либо в виде косвенных цитат, т.е. расширенного пересказа в произвольной форме содержания источника со ссылкой на него, но без кавычек. Если в тексте используются прямые цитаты, их следует обязательно брать в кавычки и давать ссылку. Цитаты позволяют с максимальной точностью передать авторскую мысль с целью ее дальнейшего использования для обоснования своих доводов или для полемики с автором. Цитаты привлекают и для иллюстрации собственных суждений. Однако исследователь должен тщательно следить за правильностью цитирования. Неполная, неправильная, умышленно искаженная и подогнанная под цели исследователя цитата вовсе не украшает его работу и коверкает смысл цитируемого произведения.

Вопросы для самоконтроля:

- 1. В каких целях проводится критический анализ источников?*
- 2. Чем отличается понятие «факт» от понятия «источник»?*
- 3. Назовите основные учреждения, выпускающие информационные издания по научным проблемам.*
- 4. Чем отличаются друг от друга библиографические и реферативные издания?*
- 5. Каким образом изучается научная литература?*
- 6. Дайте определение цитаты и назовите основные правила цитирования.*

1.11. НАУЧНЫЙ СТИЛЬ И КОМПОЗИЦИЯ НАУЧНОГО ПРОИЗВЕДЕНИЯ

1.11.1. Особенности научного стиля

Стилистика – один из разделов языкознания, однако в той или иной мере с проблемами стилистического выбора сталкивается каждый. Создавая любой текст, человек вынужден согласовывать его с требованиями практической стилистики.

Основной стилистической единицей языка является слово. Конкретное применение слова, его выбор в той или иной речевой ситуации, степень соответствия выбранного слова нормам русского

языка координирует лексическая стилистика.

Научный стиль – это функциональная разновидность литературного языка обслуживающая разнообразные отрасли науки (точные, естественные, гуманитарные и др.), область техники и производства, реализующаяся в монографиях, научных статьях, диссертациях, рефератах, тезисах, научных докладах, лекциях, учебной и научно-технической литературе, сообщениях на научные темы и т.д.

Необходимо отметить ряд существенных функций, которые выполняет научный стиль: 1) отражение действительности и хранение знания (эпистемическая функция); 2) получение нового знания (когнитивная функция); 3) передача специальной информации (коммуникативная функция).

Основной формой реализации научного стиля является письменная речь, хотя с повышением роли науки в обществе, расширением научных контактов, развитием средств массовой коммуникации возрастает роль устной формы общения. Реализуясь в различных жанрах и формах изложения, научный стиль характеризуется рядом общих экстра- и интралингвистических особенностей, позволяющих говорить о едином функциональном стиле, который подвергается внутрестилевой дифференциации.

Главным коммуникативным заданием общения в научной сфере является выражение научных понятий и умозаключений. Мышление в данной сфере деятельности носит обобщенный, абстрагированный (отвлеченный от частных, несущественных признаков), логический характер. Этим обусловлены такие специфические черты научного стиля, как отвлеченность, обобщенность, подчеркнутая логичность изложения.

Данные экстралингвистические признаки объединяют в систему все языковые средства, формирующие научный стиль, и определяют вторичные, более частные, стилевые черты: смысловую точность (однозначность выражения мысли), информативную насыщенность, объективность изложения, безобразность, скрытую эмоциональность.

Доминирующим фактором организации языковых средств и научном стиле является их обобщенно-отвлеченный характер на лексическом и грамматическом уровнях языковой системы. Обобщенность и отвлеченность придают научной речи единую функционально-стилистическую окраску.

Для научного стиля характерно широкое использование абстрактной лексики, явно преобладающей над конкретной: *сгорание, давление, мышление, отражение, излучение, изменяемость* и т.д. В отвлеченных и обобщенных значениях используются не только слова с абстрактной семантикой, но и слова, обозначающие вне научного стиля конкретные предметы. Так, в предложении: «*В нашей местности растут дуб, ель, береза*» – слова *дуб, ель, береза* обозначают не единичные, конкретные предметы (конкретное дерево), а класс однородных предметов, породу деревьев, т.е. выражают не частное (индивидуальное), а общее понятие. Или в предложении: «*Микроскоп – это прибор, увеличивающий в несколько сот и даже тысяч раз*» – слова *микроскоп, прибор* обозначают не конкретный микроскоп или прибор, а микроскоп, прибор вообще (всякий, любой, каждый).

В научном изложении почти не употребляются слова, выражающие единичные понятия, конкретные образы. Обобщенно-отвлеченный характер речи подчеркивается также употреблением специальных слов типа: *обычно, обыкновенно, всегда, постоянно, систематически, регулярно, всякий, любой, каждый*.

Поскольку в области науки и техники требуется максимально точное определение понятий и явлений действительности, отражающее точность и объективность научных истин и рассуждений, специфической особенностью словарного состава научного стиля является использование терминологии. Термины характеризуются строго определенным значением. Термин (от лат. *terminus* – граница, предел) – слово или словосочетание, являющееся названием специального понятия какой-либо сферы производства, науки или искусства. Термин не только обозначает то или иное понятие, но и обязательно основан на определении (дефиниции) понятия»⁴⁰.

Каждая отрасль науки располагает своей терминологией, объединенной в одну терминосистему (терминология социальной работы, историческая, социологическая, философская, лингвистическая и др.). Лексическое значение термина соответствует понятию, выработанному в данной области науки. Термины, входящие в состав нескольких терминосистем, и конкретном тексте употребляются в каком-то одном значении, характерном для

⁴⁰ Русский язык: Энциклопедия / Под ред. Ф.П. Филина. – М, 1979. – С. 349.

определенной терминологической системы. Например: *Реакция* – 1. Биол. Ответ на внешнее и внутреннее раздражение. 2. Хим. Взаимодействие между двумя или несколькими веществами.

Значительную часть лексики научной речи составляют слова общенаучного употребления, используемые в разных отраслях знаний: *величина, функция, количество, качество, свойство, значение, элемент, эксперимент, процесс, множество, часть, время, результат, следствие, условие, причина, взаимосвязь, анализ, синтез, доказательство, система, базироваться, поглощать, ускорять, минимально, универсальный* и т.д. Такие слова закреплены за строго определенными понятиями и носят терминологический характер.

Общепотребительные слова в рассматриваемом стиле используются в их номинативном значении, что позволяет объективно обозначить сущность понятия или явления. Однако в конкретном научном тексте они могут изменять свою семантику. Например, слово *предполагать* в математических текстах обозначает «считать, допускать»: *Предположим, что данные треугольники конгруэнтны.*

За многозначными общепотребительными словами в научных текстах закрепляется специальное значение. Например, глагол *рассмотреть*, который может употребляться в значениях: 1. Всмотриваясь, увидеть, разглядеть. 2. Смотря, вглядываясь, ознакомиться с чем-либо. 3. Разобрать, обдумать, обсудить, в научном стиле обычно используется в третьем значении: *Рассмотрим данную проблему.*

Фразеологические сочетания научного стиля также характеризуются специфическими особенностями. Здесь употребляются общелитературные, межстилевые устойчивые обороты, выступающие в номинативной функции: *наклонная плоскость, рациональное зерно, очаг заболевания, точка кипения, магнитная буря, демографический взрыв, эмоциональное выгорание.* Первоначально свободные словосочетания вследствие устойчивости формы и воспроизводимости превращаются во фразеологизмы терминологического характера (составные термины). В отличие от других типов словосочетаний терминологические словосочетания утрачивают образно-метафорическую экспрессию и не имеют синонимов. К фразеологии научного стиля можно отнести также

различного рода речевые клише: *представляют собой, включает в себя, состоит из..., применяется в (для)..., заключается в..., относится к...* и т.п.

Неупотребительны в научном стиле слова и устойчивые словосочетания с эмоционально-экспрессивной и разговорной окраской, а также слова ограниченного употребления (архаизмы, жаргонизмы, диалектизмы и т.д.).

Стремление к обобщению, к абстракции на морфологическом уровне проявляется как в выборе, частоты употребления определенных морфологических категорий и форм, а также их значений, так и в особенностях их функционирования. Научный стиль характеризуется явным преобладанием имени над глаголом, широким употреблением имен существительных на *-ние, -ие, -ость, -ка, -ция, -фикация* и т.п. со значением признака действия, состояния, изменения.

Отвлеченность и обобщенность научного стиля выражается в широком употреблении существительных среднего рода: *определение, воззрение, умонастроение, перераспределение, напряжение, возникновение* и т.д. Среди существительных мужского и женского рода многочисленны слова с абстрактным значением: *фактор, импульс, стимул, синкретизм, период, метод, способ, процесс, результат, возможность, мощь, потребность, форма, масса, величина, интенсификация* и т.д.

Своеобразно представлены в научной речи формы числа и падежа имен существительных. Большинство существительных употребляется только в форме единственного числа, что связано с широким использованием отглагольных существительных, а также существительных, обозначающих названия химических элементов, веществ и т.д. Для научного стиля характерно употребление единственного числа в значении множественного: *Лупа – самый простой увеличительный прибор*. В данном случае существительное, обозначающее предмет (*лупа*), называет целый класс предметов с указанием их характерных признаков или имеют собирательное обобщенное значение. Однако абстрактные и вещественные существительные в научном стиле употребляются в форме множественного числа, приобретая конкретное значение (*шумы в сердце, мощности, емкости* и т.п.) или значение «сорт»,

«разновидность» (*смазочные масла, активные кислороды, низкие температуры, белые и красные глины и т.д.*). Формы множественного числа у отвлеченных существительных появились под влиянием терминологических систем.

Среди падежных форм первое место по частоте употребления занимают формы родительного падежа, которые часто выступают в функции определения: *попытка решения, норма литературного языка, язык межнационального общения, теорема Пифагора, аксиома параллельности*. После родительного падежа по частоте употребления идут формы именительного и винительного падежей; в составе пассивных конструкций распространены формы творительного падежа: *открыт Менделеевым, установлен Ньютоном, определен Павловым, создан народом, разработан Конттом*.

В научной речи употребляются преимущественно аналитические формы сравнительной и превосходной степеней имен прилагательных (*более сложный, более компактный, более инертный, наиболее простой, наиболее важный*). Причем превосходная степень обычно образуется путем сочетания положительной степени прилагательного и наречий *наиболее, наименее*; иногда используется наречие *очень* и почти не употребляется *самый*. Синтетическая форма превосходной степени с суффиксами *-ейш-, -айш-* в силу ее эмоционально-экспрессивного оттенка нетипична для научной речи, за исключением некоторых устойчивых сочетаний терминологического характера: *мельчайшие частицы, простейшие организмы*. Из синонимичных форм сравнительной степени *повыше – несколько (немного) выше* употребляются, как правило, вторые.

Краткие прилагательные в научном стиле, в отступление от общей закономерности русского языка, выражают не временный, а постоянный признак предметов и явлений: *Чистый этиловый спирт бесцветен; Фтор, хлор, бром ядовиты*.

Особенности употребления глагола связаны с его видовременными формами. Абсолютное большинство глаголов употребляется в форме настоящего времени. Они выражают чаще всего атрибутивное значение или значение констатации факта и выступают в отвлеченном временном значении (настоящее вневременное): *Углерод входит в состав углекислого газа; Атомы движутся; При нагревании тела*

расширяются. Настоящее вневременное является наиболее абстрактным, обобщенным, этим и объясняется его преобладание в научном стиле.

Так как глаголы в форме настоящего времени обозначают постоянные признаки, свойства, процессы или закономерности явлений, при них возможно употребление определителей типа *обычно, всегда, как правило, постоянно* и невозможно – *в настоящее время, в этот (данный) момент, сейчас* и т.п.

Отвлеченность значения распространяется на формы глаголов будущего и прошедшего времени, приобретающие вневременное значение: *Произведем опыт; Составим уравнение; Формулу применили; Исследования производились.*

Из видовых форм глаголов наиболее часты в научной речи формы несовершенного вида как сравнительно более отвлеченно-обобщенные по значению. В научной речи они составляют около 80%.

Глаголы совершенного вида часто используются в форме будущего времени, синонимичного настоящему вневременному, видовое значение таких глаголов оказывается ослабленным, в результате чего совершенный вид в большинстве случаев возможно заменить несовершенным: *проведем (линию) – проводим, сравним (результаты) – сравниваем, рассмотрим (неравенство) – рассматриваем.*

В научном стиле распространены формы 3-го лица единственного и множественного числа глаголов как наиболее отвлеченно-обобщенные по значению. Формы 1-го лица множественного числа глаголов и употребляющееся при них местоимение *мы* характеризуются дополнительными смысловыми оттенками. Они обычно служат не для обозначения каких-либо определенных, конкретных лиц, а для выражения отвлеченно-обобщенного значения. Сюда относится «*мы совместности*» (*мы с вами*), выражающее оттенок соучастия со слушателем или читателем, а также употребление *мы* для обозначения всякого человека, человека вообще: *мы можем определить площадь...; мы придем к выводу...; если мы обозначим...* Данное значение часто выражается личной формой глагола при отсутствии местоимения (*можем определить...; если обозначим...*). Возможна замена личной конструкции безличной или инфинитивной: *можно определить..., можно прийти к выводу...,*

если обозначить...

Формы 1-го лица единственного числа глаголов и местоимение я в научной речи почти не употребляются, так как здесь внимание сосредоточено в первую очередь на содержании и логической последовательности его изложения, а не на субъекте. Практически не используются и формы 2-го лица единственного и множественного числа как наиболее конкретные, обычно обозначающие автора речи и адресата. В научной же речи адресант и адресат отстранены; здесь важно не то, кто говорит, а то, о чем говорят, т.е. тема сообщения, содержание высказывания. Адресуется научная речь обычно не какому-то конкретному лицу, а неопределенно широкому кругу лиц.

Стремлением к абстракции, к обобщению обусловлена тенденция глагола к десемантизации. Она проявляется в том, что, во-первых, научному стилю свойственны глаголы широкой, абстрактной семантики: *иметь(ся), изменять(ся), наблюдаться, проявляться, кончатся(ся), обнаруживать(ся), существовать, происходить, проявляться* и т.п.; во-вторых, многие глаголы в научном стиле выступают в роли связки: *быть, стать, являться, служить, обладать, называться, считаться, заключаться, отличаться, признаваться, представляться* и др.; в-третьих, ряд глаголов выполняет функцию компонентов глагольно-именных словосочетаний (вербономинантов), в которых основную смысловую нагрузку несут имена существительные, а глаголы обозначают действие в самом широком смысле и выражают грамматическое значение: *находить применение, производить расчеты (наблюдения, измерения, вычисления), оказывать влияние (воздействие, давление, помощь, поддержку, сопротивление), вступать в реакцию (во взаимодействие), приводить к изменению (к улучшению, усилению, ослаблению, расширению)* и т.д. Глагольно-именные словосочетания подобного типа позволяют обобщенно представить действие и одновременно способствуют смысловой точности, так как употребление словосочетания вместо полнознаменательного глагола (*находить применение – применяться, оказывать сопротивление – сопротивляться*) позволяет распространить именную компонент словосочетания прилагательным, уточняющим описание действия или процесса: *находить широкое (повсеместное и т.д.) применение, оказывать сильное (заметное, постоянное, дружное и т.д.)*

сопротивление.

В научном стиле активны союзы, предлоги и предложные сочетания, в роли которых могут выступать однозначные слова, прежде всего существительные: *при помощи, с помощью, в соответствии, в качестве, в результате, по причине, на основе, в отношении, в зависимости от..., сравнительно с..., в связи с..., в меру* и др. Такие предлоги и союзы позволяют более определенно и точно по сравнению с простыми выражать смысл, так как круг их значения уже.

Эмоциональные и субъективно-модальные частицы и междометия в научной речи не употребляются.

Отвлеченность и обобщенность научной речи на синтаксическом уровне выражается прежде всего в широком использовании пассивных (страдательных) конструкций, так как в них на первый план выдвигается действие, а не его производитель, в результате чего обеспечивается объективность и неличная манера изложения. Например: *Точки соединяются прямой линией; К двум точкам приложены силы, действующие в разных направлениях.*

Стремлением к информационной насыщенности обуславливается отбор наиболее емких и компактных синтаксических конструкций. В научном стиле преобладают простые распространенные и сложноподчиненные союзные предложения. Среди первых наиболее употребительны неопределенно-личные с прямым дополнением в начале предложения, синонимичные пассивным конструкциям. Распространены обобщенно-личные предложения с главным членом, выраженным глаголом в форме 1-го лица множественного числа настоящего или будущего времени во вневременном значении, а также безличные предложения разных типов (за исключением тех, которые выражают состояние человека и природы): *Нужно доказать теорему; Требуется определить объем тела; Важно подчеркнуть, что...*

Использование номинативных предложений в научных текстах довольно ограничено. Они употребляются обычно в заголовках, формулировках пунктов плана: *Определение эффективности систем индексирования; Экономическая эффективность социальной работы.*

Из двусоставных наиболее частотны предложения с составным именным сказуемым, что тесно связано с отмеченными выше

морфологическими особенностями научного стиля и обусловлено задачей научных высказываний (определять признаки, качества, свойства изучаемых явлений). Причем в таком сказуемом в настоящем времени характерно употребление связки *есть*: *Язык есть важнейшее средство человеческого общения*.

Такой специфической чертой научной речи, как подчеркнутая логичность, определяется частотность употребления тех или иных типов сложных предложений. Среди сложных предложений в научной речи преобладают союзные сложносочиненные и сложноподчиненные с четко выраженной синтаксической связью между отдельными частями.

Преобладание союзных предложений над бессоюзными объясняется тем что связь между частями сложного предложения с помощью союзов выражается более точно, однозначно. Из союзных предложений наиболее употребительны сложноподчиненные, так как при подчинении взаимоотношения между отдельными положениями выражаются более дифференцированно и четко.

Среди сложноподчиненных самыми распространенными являются предложения с придаточными определительными и изъяснительными, в которых основная информация заключена в придаточной части, главная же значительной информационной, функции не выполняет, а служит лишь для перехода от одной мысли к другой: *Следует сказать, что...; Необходимо подчеркнуть, что...; Интересно отметить, что...; Обратим внимание на то, что...; Наблюдения показывают, что...; Заметим (подчеркнем, докажем), что...*

Самым распространенным и типичным для научной речи видом связи предложений является повторение существительных, часто в сочетании с указательными местоимениями *этот, тот, такой*: *В современной грамматической науке применяются самые различные способы описания грамматического строя языка. В этих описаниях реализуются разные, очень несходные концепции...*

Необходимость в четкой логической структуре научной речи обуславливает широкое использование в связующей функции наречий, наречных выражений, а также других частей речи и сочетаний слов: *поэтому, потому, сначала, затем, в заключение, так, итак, таким образом, наконец, сверх того* и др. Они, как правило, стоят в начале предложения и служат для объединения

частей текста (в частности абзацев), логически тесно связанных друг с другом: *Грамматические нормы разговорной речи фиксируются несистематически и случайно – главным образом в связи с фиксацией норм письменных и путем противопоставления им. Поэтому разговорная речь часто определяется как некодифицированная; Предположим, что данные прямые пересекаются или параллельны. Тогда обе они лежат в некоторой плоскости.*

В научных текстах, представляющих собой рассуждение или изложение выводов, обобщений, заключений, часты вводные слова или словосочетания, выражающие отношения между частями высказывания.

Предложения часто осложняются причастными и деепричастными оборотами, вставными конструкциями, уточняющими членами, обособленными оборотами: *В языке художественной литературы и близких к ней жанров письменности (очерки, фельетоны, мемуары, литературно обработанные дневниковые записи и др.) сложно взаимодействуют письменная и разговорная речь, специальная речь, просторечие.*

Стремлением к смысловой точности и информативной насыщенности обусловлено употребление в научной речи конструкций с несколькими вставками и пояснениями, уточняющими содержание высказывания, ограничивающими его объем, указывающими источник информации и т.д.

Таким образом, на синтаксическом уровне находит выражение прежде всего одна из основных специфических черт научного стиля – подчеркнутая логичность, которая проявляется и в особенностях композиции. Для научного текста почти универсальным является трехчастное построение (вступление, основная часть, заключение) как наиболее удачный способ логической организации передаваемого содержания.

Вопросы для самоконтроля:

1. *Что такое стилистика?*
2. *Дайте определение научного стиля.*
3. *Перечислите основные функции научного стиля.*
4. *Назовите основные особенности научного стиля.*

5. *Чем вызвано незначительное употребление формы 1-го лица единственного числа глаголов и местоимения «я» в научной речи?*

1.11.2. Композиция научного письменного текста

Композиция – это строение, соотношение и взаимное расположение частей произведения. Композиционно любое научное произведение, независимо от области науки и жанра, содержит две взаимосвязанные части – описательную (обзорную) и основную. Композиция аннотации, реферата, рецензии и отзыва, список конструкций для реферативного изложения, а также список глаголов, употребляющихся при аннотировании, реферировании и рецензировании представлены в приложениях 2-6.

В описательной (обзорной) части отражается ход научного исследования, при этом во введении дается обоснование актуальности научного исследования, формулируется предмет и избранный метод исследования, излагается история вопроса (если нужно) и ожидаемый результат.

В основной части научного произведения освещаются методика и техника исследования, достигнутый результат.

Все материалы, не являющиеся насущно важными для понимания проблемы, выносятся в приложение.

Выбор композиции научного произведения, ее детализация зависят от вида решаемой научной задачи, избранного метода исследования, области науки, жанра, традиций, индивидуального стиля автора и т. п.

Схема построения вводной части научного произведения (дипломной работы, проблемной статьи и т. п.):

- обоснование актуальности научного исследования (актуальности проблемы);
- характеристика имеющихся на эту тему работ, теорий; историография вопроса;
- выделение конкретного вопроса (предмета исследования);
- выдвижение гипотезы;
- обоснование использования избранной теории (метода);
- предварительное формулирование выводов.

Схема построения заключительной части научного произведения:

- краткое изложение научного исследования;
- окончательная формулировка выводов;

- список авторских работ.

Вопросы для самоконтроля:

1. *Что такое композиция научного произведения?*
2. *Какие части включает в себя композиция научного произведения?*
3. *Чем определяется выбор композиции научного произведения?*
4. *Что входит в вводную, основную и заключительную части научного произведения?*

1.12. ЭТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ НАУЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

При проведении научно-исследовательской работы ученый, специалист сталкивается с этическими проблемами. Дело здесь не только в технических решениях, научных идеях, но прежде всего в социальной ответственности, нравственных позициях ученых, проектировщиков. Можно напомнить о позиции *А. Эйнштейна*, который убедил Президента США *Ф. Дж. Рузвельта* начать разработки ядерного оружия, но после взрывов в Хиросиме и Нагасаки призывал запретить его, поделиться информацией с СССР. Именно нравственные перекосы в значительной мере сформировали негативное отношение к генетике, кибернетике, педологии. Велика социальная ответственность за свои научные результаты и у исследователей занимающихся проблемами социальной защиты населения.

Сегодня происходит не просто падение престижа науки. Все большее недоверие вызывают нравственная состоятельность ученых, понимание ими ответственности за результаты своих действий. Исследования Института истории техники и естествознания показали, что, по мнению 56% опрошенных, ученые больше думают о своих абстрактных проблемах, чем об интересах людей, 48% полагают, что ученые просто удовлетворяют свою любознательность за счет общества.

Нравственные основы научной деятельности изучает этика науки. Этические проблемы социальной работы рассматриваются в дисциплине «Профессионально-этические основы социальной работы», поэтому мы здесь в краткой форме лишь коснемся основных проблем этики науки.

Исторически научная этика берет свое начало от концепции эволюционной этики, впервые сформулированной английским философом и социологом *Г. Спенсером*. Согласно этой концепции нравственность рассматривается как форма развития эволюционного процесса, затрагивающего всю живую природу на той ее стадии, которая соотносится с развитием человеческого общества.

Соотношение добра и зла – это соотношение более развитого и менее развитого. Свое дальнейшее развитие эта концепция получила в трудах английских ученых *Д. Хаксли, К. Уодингтона*.

Главный методологический принцип заключается в том, что нравственность рассматривается не в качестве специфического общественного явления, а как проявление процесса биологической эволюции. С точки зрения эволюционной этики нравственным долгом следует считать принятие человеком на себя миссии продолжения общей мировой эволюции и создания нового общества, находящегося в гармоническом единстве с космосом.

Попытки найти объективные основания морали в данных естествознания можно обнаружить в концепциях русских философов-космистов *В. Вернадского, Н. Федорова, А. Чижевского*.

Известный английский зоолог и философ *Д. Хаксли* выдвинул концепцию эволюционного гуманизма, сущность которой состоит в том, что человек представляет собой лишь один вид существующей на Земле жизни, и поэтому все члены человеческого общества не должны быть враждебно настроены друг против друга, несмотря на различия в религиях, нациях и т.д., каждый член общества несет ответственность за свое будущее и будущее всей планеты, полагаясь только на самого себя. В своих стремлениях человек должен руководствоваться повышением качества уровня жизни (не в ущерб окружающей среде), а не приобретением материальных благ.

Каждая из этических программ, концепций связана с формированием новой системы мышления, основанной на всех духовных компонентах культуры. Причем формирование этого мышления должно проходить в неразрывной связи с получением профессиональных знаний.

Наука, как и любая сфера деятельности, предполагает определенные человеческие отношения, нравственные аспекты, имеет свой «кодекс» – свод принципов, правил и норм.

Основные среди них, пожалуй, следующие:

- норма *коллективизма*, предписывающая ученым немедленно передавать свои достижения в общее пользование, чтобы быстрее пополнять сумму знаний;
- норма *скептицизма*, обязывающая ученых более взыскательно относиться к работам своих коллег;
- норма *бескорыстности*, социальной ответственности за результаты своей научной деятельности.

Существуют различные проекты кодекса научной этики. Вопросы научной этики часто проявляются в связи с принятием решений в критических ситуациях (например, определение момента смерти донора при пересадке сердца и т.д.).

Проблемная область этики науки включает в себя две сферы: профессиональная ответственность ученого; социальная ответственность ученого.

Ученый *Р. Мертон* в работах «Нормативная структура науки» (1942), «Амбивалентность ученого» (1965) выделяет следующие характеристики ученого: универсализм, всеобщность, незаинтересованность, организованный скептицизм.

Универсализм означает ориентацию не на субъективные, личные, групповые, национальные и т.п. интересы, а поиск объективного знания.

Всеобщность предполагает то, что результаты и достижения ученого должны быть достоянием всего общества. Ученый не вправе рассматривать их как личную собственность.

Незаинтересованность означает, что ученый должен в своей научной деятельности руководствоваться стремлением к получению знания, бескорыстным любопытством, а не личной выгодой.

Организованный скептицизм, это прежде всего, критическое отношение ученого к своим и чужим результатам.

Новые условия функционирования науки ставят некоторые из вышеназванных принципов под сомнение. О какой «бескорыстности» может идти речь, если для ученых, занятых прикладными исследованиями, они становятся своего рода бизнесом? Большие масштабы «закрытых» исследований с засекреченными результатами, конечно же, ведут к разрушению норм коллективизма.

В принципе, считается, что для науки нет запретных тем – она может исследовать все. Любые ограничения нарушают свободу

научного творчества. Однако имеются и грани, которые нельзя переходить. Речь идет о генной инженерии, об автономном выращивании человеческих зародышей, о создании и использовании психотропных препаратов, создании оружия массового уничтожения. Здесь самым ходом развития науки ставится вопрос: наука для человека или против человека или она вообще безразлична к его судьбе. Создание оружия массового уничтожения, катастрофические экологические последствия ставят под сомнение нравственные идеалы ученых, их социальную ответственность. Это очень серьезный симптом непонимания между учеными и обществом.

Вопросы для самоконтроля:

- 1. В чем суть концепции эволюционной этики Г. Спенсера?*
- 2. Что входит в этический кодекс ученого?*
- 3. Какие характеристики ученого выделял Р. Мертон?*

РАЗДЕЛ II. ПРАКТИЧЕСКАЯ РАБОТА СТУДЕНТОВ

2.1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ О ПРОВЕДЕНИИ КОНКРЕТНЫХ СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Практическая работа должна быть выполнена всеми студентами дневного обучения в рамках дисциплины «Методика исследований в социальной работе». В противном случае студенты не допускаются к экзамену. Тема, метод (методы) исследования определяются по согласованию с преподавателем.

Задания выполняются персонально или для этого создается небольшая группа (не более 5 человек). Каждая группа подготавливает и защищает один отчет, в котором должен быть отмечен вклад каждого студента. Отчет предоставляется преподавателю не позднее чем за неделю до защиты. Объем отчета зависит от темы исследования, применяемого метода (методов), количества исполнителей.

После проверки отчета преподавателем, результаты исследования обсуждаются в группе.

Критерии оценки отчета включают в себя:

- актуальность проблемы;
- значимость полученных результатов. Наиболее высокую оценку получают исследования, выполненные для конкретного заказчика.
- обоснованность выводов и рекомендаций;
- научная достоверность полученных результатов;
- соответствие оформления отчета предъявляемым требованиям;
- использование современных программ обработки информации;
- полнота использования литературы по проблеме;
- новизна, оригинальность исследовательского подхода;
- обоснованное использование двух и более методов сбора информации.

К основным критериям оценки защиты относятся:

- полнота, глубина, оригинальность ответов на вопросы;

- качество иллюстративного материала;
- использование современных методов проведения защиты;
- способность представить полученные результаты.

2.2. ТРЕБОВАНИЯ К ОТЧЕТУ

Отчет о выполненной практической работе должен включать четыре части: программу исследования, анализ результатов исследования, список использованной литературы, приложение. Отчет должен быть оформлен в соответствии с требованиями, предъявляемыми к научно-исследовательским работам. Образец титульного листа отчета представлен в прил. 7.

Программа исследования состоит из методологического, методического разделов и рабочего плана исследования.

Методологический раздел включает:

- актуальность проблемы;
- цель и задачи исследования;
- объект и предмет исследования;
- гипотезы исследования;
- теоретическая интерпретация понятий;
- эмпирическая и операциональная интерпретация понятий.

Методический раздел включает:

- обоснование и описание инструментария исследования;
- описание техники построения выборочной совокупности и ее репрезентативности;
- логическая схема обработки информации;

Рабочий план исследования представляет из себя:

- план мероприятий с указанием сроков выполнения и ответственных за выполнение;
- расчет необходимых ресурсов.

Анализ результатов исследования включает результаты, полученные в ходе обработки первичной социальной информации (таблицы, графики, рисунки и т.д.) и их анализ. Студенты должны продемонстрировать знание программ статистической обработки информации и умение интерпретировать полученные результаты. Необходимым условием является ознакомление с результатами аналогичных исследований, проведенных специалистами, и использование соответствующих теоретических знаний в рамках

изучаемой проблемы.

Анализ должен завершаться соответствующим резюме (выводы, рекомендации, предложения, направления дальнейшего исследования проблемы и т.д.).

Список использованных источников и литературы включает в себя список источников и литературы как по изучаемой проблеме, так и по методике исследований в социальной работе. Он должен быть оформлен в соответствии с библиографическими требованиями.

Приложение должно включать рабочие материалы исследования (анкеты, бланки, протоколы и т.д.; маршрутные листы, промежуточные расчеты, статистическую информацию).

2.3. ХАРАКТЕРИСТИКА КОЛИЧЕСТВЕННЫХ И КАЧЕСТВЕННЫХ МЕТОДОВ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Все методы сбора информации в социологических исследованиях можно разделить на две большие группы: количественные и качественные.

Количественные исследования предназначены для изучения объективных, количественно измеряемых характеристик поведения людей. Количественные исследования являются преимущественно описательными.

Обработка информации в таких исследованиях осуществляется с помощью упорядоченных процедур, количественных по своей природе. К выборке в количественных исследованиях предъявляются жесткие требования, базирующиеся на теории вероятности и математической статистике. В связи с этим возможен перенос выводов, полученных на основе изучения выборочной совокупности, на всю генеральную совокупность.

Качественные исследования предназначены для получения с помощью специальной техники так называемой глубинной информации. Качественное исследование можно назвать интерпретационным. Оно позволяет получить информацию о мотивах поведения, установках людей, то есть получить ответ на вопрос «почему?». Жесткие требования к выборке и математическому подтверждению достоверности полученной информации к таким исследованиям неприменимы.

Основные отличия качественных методов от количественных сведены в табл. 3.

Таблица 3

Сопоставление количественных и качественных методов социологических исследований

№ п/п	Основания сравнения	Количественные методы	Качественные методы
1	Цель применения	Макросоциологическое исследование	Микросоциологическое исследование
2	Цель применения	Дать объяснение причин изучаемого явления	Понять изучаемое явление
3	Исследовательские задачи	Замерить параметры явления Установить взаимосвязи между отдельными параметрами	Выявить общую картину явления Концептуализировать явление, интерпретировать его
4	Позиция исследователя	Сторонний наблюдатель	Сочувствующий участник
5	В центре внимания исследователей	Социальные структуры и институты Объективные факторы Общие социальные процессы	Человек Субъективные факторы Особенные, частные процессы
6	Исследовательские гипотезы формулируются	До начала сбора данных	По мере овладения данными
7	Исследовательские инструменты	Разрабатываются до полевого этапа Формализованы, во многом одинаковы для всех исследователей	Определяются как до полевого этапа, так и в его ходе Неформализованы, отражают индивидуальный исследовательский опыт
8	Исследовательские процедуры	Стандартизованы; предполагается их дублирование	Менее стандартизованы; дублируются редко
9	Единицы анализа	Факты, события, высказывания, акты поведения	Субъективные значения фактов для индивида
10	Логика анализа	Дедуктивная: от абстракции к фактам путем операционализации понятий	Индуктивная: от фактов к концепциям
11	Основные способы анализа	Классификация путем отождествления случаев Статистическими способами Систематизация	Описание случаев без их отождествления Путем обобщения выявленных оценок Воображение
12	Вид предоставления данных исследования	Статистические распределения, шкальные показатели, индексы и т.п.	Высказывания, документы, интеллектуальные продукты групповых дискуссий и т.п.
13	Способ достижения валидности (надежности)	Повторение установленных связей	Описание случаев и выявленных мнений
14	Стиль	Жесткий, холодный	Мягкий, теплый

Количественные и качественные исследования нельзя противопоставлять, так как они взаимосвязаны и дополняют друг друга. Только при таком подходе к их применению возможно получение достоверной информации. Результаты качественных исследований могут быть переведены в количественную форму с помощью, например, такого количественного метода, как контент-анализ. При проведении количественных исследований часто используются качественные технологии получения информации (ассоциации, незаконченные предложения, вопросы-ловушки и т.д.).

Тем не менее, необходимо помнить, что количественные и качественные методы имеют свои специфические исследовательские цели, предназначения, предпочтительные объекты изучения.

Вопросы для самоконтроля:

1. *Перечислите основные критерии оценки отчета о НИР.*
2. *Какие части включает в себя отчет о проделанной работе?*
3. *В чем принципиальные отличия друг от друга качественных и количественных методов исследования?*

2.4. МЕТОДИКА ПРОВЕДЕНИЯ ОПРОСОВ

Опросы – наиболее распространенный способ получения информации о мнениях, склонностях и мотивах деятельности людей.

Среди методов сбора социологической информации опросы занимают доминирующее положение – они используются наиболее часто. В то же время это не означает, что опрос является универсальным методом получения социологических данных. Он имеет свои границы применения, которые задаются рамками исследования.

Источником информации при проведении опроса является респондент, т.е. человек, чье мнение выясняется в ходе проведения опроса.

Существует две основные разновидности опросных методов – анкетный опрос и интервьюирование.

Анкетный опрос предполагает жестко фиксированный порядок, содержание и форму вопросов, ясное указание способов ответа,

причем они регистрируются опрашиваемым либо самостоятельно (заочный опрос), либо в присутствии анкетера (прямой опрос).

Интервью – беседа, предполагающая прямой контакт исследователя с респондентом и записываемая либо самим интервьюером, либо с помощью аудиотехники. Наиболее распространенным является формализованное (стандартизованное) интервью, которое проводится в соответствии с вопросами, включенными в бланк интервью.

Одним из важнейших преимуществ опросов является то, что они позволяют в достаточно сжатые сроки выяснять мнение многих людей и получать разнообразную информацию. При этом опросы охватывают чрезвычайно широкий спектр вопросов, касающихся жизни современного общества. Более того, создается впечатление, что нет таких проблем, по которым исследователь-социолог не мог бы получить информацию посредством опроса представителей различных социальных групп и слоев.

В то же время, проводя опросы, необходимо помнить, что информация, полученная от респондентов, всегда является лишь отражением объективной реальности в субъективных оценках людей, а степень ее преломления в общественном мнении будет во многом зависеть от профессионализма и добросовестности исследователя. Достоверность результатов опроса в значительной степени определяется следующими факторами:

- содержанием анкеты или бланка интервью, т.е. перечнем вопросов, с помощью которых изучается предмет исследования;
- качеством работы анкетера или интервьюера;
- условиями проведения опроса (они должны быть максимально благоприятными для респондента).

В силу того что значительная доля практических работ студентов по проведению социологического исследования выполняется посредством использования опроса, на примере данного метода наиболее подробно рассматривается процедура подготовки и проведения социологического исследования. Описание процедуры является общим для всех методов сбора социологической информации, описанных в следующих разделах методических указаний.

2.4.1. Формулировка проблемы, объекта и предмета исследования

Подготовка исследования начинается с формулировки проблемы. *Проблема* – это некая противоречивая ситуация, возникающая в жизни общества и затрагивающая интересы многих людей. Для исследователя социальная проблема выступает как своего рода «знание о незнании» – противоречие между знанием о потребностях людей и незнанием о путях и способах реализации этих потребностей.

При формулировке проблемы исследования нужно стремиться к тому, чтобы в ней получили отражение как проблемная ситуация, так и порождающее ее реальное противоречие.

Следует избегать выдвижения проблем широкого плана, особенно для небольшого по объему исследования. Если не удастся придать проблеме сразу четкий и ясный характер, то ее формулировка может быть уточнена по мере разработки других разделов программы.

Социальная проблема всегда предполагает своего носителя – определенную общность людей, с которой она связана. Носитель изучаемой социальной проблемы является *объектом социологического исследования*.

Выделению объекта сопутствует определение *предмета исследования*. Он включает в себя отдельные стороны и свойства объекта, которые в наибольшей степени отражают исследуемую проблему и подлежат изучению. Как правило, предмет исследования содержит в себе центральный вопрос проблемы и отражает взаимосвязь социальной проблемы и объекта исследования. Пример формулировки проблемы, объекта и предмета исследования «Удовлетворенность студентов организацией учебного процесса в вузе» содержится в прил. 8.

2.4.2. Определение цели и задач исследования

Цель исследования ориентирует на его конечный результат, а *задачи исследования* формулируют вопросы, на которые должен быть получен ответ для реализации цели. Можно сказать, что задачи конкретизируют способы достижения цели.

В зависимости от цели выделяют два типа исследований:

- теоретико-прикладные исследования, цель которых состоит в разработке новых подходов к решению социальных проблем;
- прикладные исследования, направленные на практическое решение конкретных социальных проблем.

Исследовательские работы, выполняемые студентами, носят ярко выраженный прикладной характер, что предопределяет их цель – разработка конкретных рекомендаций для решения изучаемой проблемы.

Определение цели исследования позволяет выдвинуть *задачи исследования*, которые могут быть основными и частными (прил. 2). Основные и частные задачи логически связаны, частные задачи вытекают из основных. Например, к числу основных задач прикладного исследования относятся: изучение и анализ имеющейся литературы по проблеме; сбор фактических данных; анализ полученных данных и разработка вариантов решения проблемы. Частные задачи определяют, какими способами будут решаться основные задачи исследования.

2.4.3. Логический анализ основных понятий

Данная часть программы предусматривает осуществление таких методологических процедур, без которых невозможно создать инструментарий для сбора социологической информации.

Дело в том, что ни сама проблема исследования, ни предмет в том виде, как они сформулированы, не могут стать инструментами социологического исследования. Для того чтобы провести исследование, необходимо логически структурировать основные понятия, содержащиеся в определении предмета исследования. *Логический анализ* этих понятий предполагает точное, всестороннее объяснение их содержания и структуры и на этой основе – уяснение соотношения тех элементов и свойств изучаемого явления, поочередный анализ которых дает целостное представление о состоянии предмета исследования. Данная процедура является основой для формирования инструментария исследования (например, анкеты).

Логический анализ включает в себя следующие методологические процедуры: интерпретацию и операционализацию.

Сущность *интерпретации* основных понятий состоит в том, что исследователь «расчленяет» предмет изучения на отдельные понятия. Применение этих понятий позволяет дать описание основных сторон предмета исследования. Но для того чтобы это стало возможным, необходимо дать определение, или трактовку, самих понятий. При этом можно использовать общепринятые научные определения понятий, содержащиеся в учебниках или справочной литературе, либо дать определение, опирающееся на логику или жизненный опыт исследователя.

Основные понятия исследования в свою очередь, также требуют своего углубленного объяснения, в ходе которого они «раскладываются» на частные составляющие, имеющие менее высокий уровень научной абстракции.

На следующей стадии – *операционализации* – переходят к дальнейшему уточнению тех понятий, которые были выделены в качестве менее общих. Такое уточнение позволяет выделить конкретные элементарные показатели, с помощью которых исследователь сможет охарактеризовать и измерить изучаемые понятия. При этом чем сложнее и объемнее исследование, тем более разветвленной оказывается структура теоретических и операциональных понятий.

Таким образом, процесс логического анализа состоит из двух этапов:

- определение предмета исследования путем интерпретации таких ключевых понятий, которые в наибольшей степени отражают его сущность;
- формирование совокупности операциональных понятий, на которые «раскладывается» основное понятие.

Образно говоря, процесс логического анализа напоминает движение вниз по ступеням, поскольку при этом происходит углубление в суть изучаемых понятий, «расчленение» их на элементарные операциональные элементы.

Процесс логического анализа (интерпретации и операционализации) может быть проведен двумя способами. В зависимости от этого выделяют:

- структурную интерпретацию (операционализацию), которая проводится путем «расчленения» основного понятия на составляющие элементы (прил. 9);

- факторную интерпретацию (операционализацию) – проводится через выявление основных факторов, оказывающих влияние на содержание основного понятия (прил. 9).

2.4.4. Формулировка гипотез исследования

Гипотеза – это научное предположение, выдвигаемое для объяснения каких-либо фактов, явлений и процессов, которые необходимо подтвердить либо опровергнуть.

Как правило, любое социологическое исследование строится на предварительных предположениях о характере и причинах возникновения изучаемой проблемы. С этой точки зрения гипотеза является главным методологическим инструментом, организующим весь процесс исследования, поскольку именно она подчиняет этот процесс определенной внутренней логике.

Гипотеза должна формулироваться предельно четко и ясно, в ней не должно содержаться неясных понятий и терминов. Проверка ее не должна вызывать трудностей методического и организационного характера в рамках данного исследования.

При формировании программы исследования, как правило, формулируют центральную гипотезу, ориентирующую всю работу, и вытекающие из ее содержания гипотезы-следствия, которые также должны проверяться в ходе исследования. Кроме того, по мере подготовки исследования могут возникать дополнительные гипотезы.

Выдвижение гипотез связано с определением задач исследования. Как правило, задачи исследования формулируются таким образом, чтобы обеспечить проверку выдвигаемых гипотез – как основных, так и дополнительных.

2.4.5. Измерение в социологическом исследовании

Измерение – это способ изучения социальных явлений, процессов, систем их свойств и отношений с помощью количественных оценок.

Измерение в социологии играет важную роль, поскольку оно включает в себя определение таких фактов, которые могли бы охарактеризовать изучаемое социальное явление с количественной стороны. Все факты, которые используются для измерения и служат

числовым (количественным) выражением изучаемых социальных явлений и процессов, называются *индикаторами*.

Нахождение индикаторов позволяет определить, каким образом необходимо подойти к сбору социологической информации. Процесс поиска индикаторов является одним из определяющих элементов формирования инструментария исследования, поскольку индикаторы позволяют правильно сформулировать вопросы для анкеты и других видов инструментария, а также определить структуру ответов на них.

При подборе индикаторов руководствуются следующими правилами:

- само операциональное понятие предопределяет выбор индикатора;
- операциональные понятия иногда сами могут служить индикаторами, если они содержат в себе числовые значения (например, пол или возраст);
- некоторые операциональные понятия требуют использования одновременно нескольких индикаторов (в том случае, если они связаны с оценками сложных явлений).

Инструментом измерения в социологии является *шкала*. Она состоит из индикаторов измерения, расположенных в той или иной последовательности. В социологии применяются различные типы шкал, основными из которых считаются: номинальные, ранговые (порядковые) и интервальные.

Номинальная шкала применяется в тех случаях, когда мы имеем дело с перечнем объективных признаков, характеризующих респондентов, например: пол (мужской, женский); профессия (перечень профессий); владение языками (перечень языков) и т.д.

Ранговая (порядковая) шкала используется для измерения тех свойств и признаков социальных явлений, для которых трудно найти объективные индикаторы. В случае применения шкалы данного типа измерение основано на субъективных индикаторах, выражающих отношение респондентов к какому-либо явлению. Позиции ранговой шкалы располагаются в строгом порядке от наиболее к наименее значимой или наоборот. Например, при ответе на вопрос «Как Вы относитесь к обилию рекламы на телевидении?» можно использовать следующие варианты ответов:

- положительно
- безразлично

- отрицательно.

Интервальная шкала используется при измерении тех свойств и признаков, значение которых можно выразить числом (например, возраст, стаж работы, число членов семьи и др.). Интервалы шкалы могут быть равными либо неравными. Так, при ответе на вопрос «Сколько лет Вы работаете на данном предприятии?» шкала с равными интервалами будет иметь следующий вид:

- от 1 года до 5 лет включительно;
- свыше 5 до 10 лет включительно;
- свыше 10 до 15 лет включительно;
- свыше 15 до 20 лет включительно.

Шкала с неравными интервалами при ответе на этот же вопрос может выглядеть следующим образом:

- от 1 года до 3 лет включительно;
- свыше 3 до 6 лет включительно;
- свыше 6 до 10 лет включительно;
- свыше 10 до 15 лет включительно;
- свыше 15 лет.

При конструировании социологической шкалы важно обеспечить ее валидность, полноту и чувствительность.

Валидность шкалы зависит от правильности выбора индикатора и состоит в том, что шкала измеряет именно то свойство или качество изучаемого явления, которое исследователь собирается измерить.

Полнота шкалы предполагает, что в ней учтены все возможные варианты ответа на вопрос.

Чувствительность шкалы важна прежде всего для ранговых шкал, поскольку она выражает степень дифференциации оценок респондентов. Поэтому принципиальным является число позиций шкалы. Чем больше позиций – тем чувствительнее шкала, однако не нужно забывать, что чрезмерное увеличение позиций шкалы может вызвать затруднения у респондента. Поэтому в социологической практике, как правило, используют шкалы с тремя или пятью позициями.

Таким образом, определение индикаторов и построение на их основе шкал позволяет перейти к разработке инструментария (анкеты) для измерения свойств изучаемого социального явления.

В ходе выполнения практической работы студенты должны

произвести выбор индикаторов для выделенных ими операциональных понятий исследования и определить тип шкалы, который будет использован при измерении данного индикатора. Результаты данного этапа необходимо оформить в таблицу, содержание которой будет представлять логически выстроенный макет анкеты (прил. 10).

2.4.6. Формирование инструментария исследования

Инструментарием исследования для опроса является анкета (в случае проведения анкетирования) или бланк интервью (при проведении формализованного интервью). И то и другое содержит в себе определенный набор вопросов, содержание и логика которых соответствуют исследовательскому интересу. Основные принципы формирования инструментария для анкетирования и интервью совпадают. Что же касается специфики данных видов инструментария, то о них речь пойдет позже.

Вопросы анкеты по содержанию подразделяются на открытые, когда респонденты отвечают на вопрос в свободной форме, закрытые, в которых все варианты ответов заранее предусмотрены, и полужакрытые, в которых сочетаются обе возможности.

Открытые вопросы позволяют выявить доминанту мнений: люди говорят о том, что волнует их больше всего, что доминирует в их сознании. Но обработка полученных таким образом ответов – процедура сложная и трудоемкая, при этом не исключается возможность субъективности при интерпретации результатов.

Закрытые вопросы позволяют более строго интерпретировать ответ. Появляется возможность не только выяснить содержание суждений, но и измерить интенсивность оценок.

Постановка закрытых вопросов предполагает соблюдение следующих основных требований:

1) Главное – максимально полно предусмотреть возможные варианты ответов. Для этого можно использовать *полужакрытый* вопрос, при котором оставляется достаточно места для собственного варианта респондента.

2) Формулируя варианты ответов, следует помнить три важных правила:

- отвечая на вопрос, человек выбирает первые позиции чаще, чем

последующие, поэтому первыми должны идти наименее вероятные варианты ответов;

- чем длиннее подсказка, тем меньше вероятность ее выбора, так как для усвоения ее смысла требуется больше времени;

- чем более абстрактный характер имеет подсказка, тем меньше вероятность ее выбора, потому что люди мыслят конкретно. Следовательно все варианты ответов должны быть выдержаны на одном уровне конкретности.

3) Ни в коем случае нельзя комбинировать несколько идей в одном варианте ответа. Например, «работа интересная и хорошо оплачивается». Каждый признак должен быть представлен отдельным вариантом ответа.

4) Все возможные варианты ответов на один вопрос должны быть отпечатаны на одной странице.

5) Нельзя располагать всю серию положительных подсказок подряд, а следом за нею – серию отрицательных или наоборот. В этом случае мнение навязывается самой последовательностью предложенных вариантов.

6) Если список предложенных вариантов слишком большой, то опрашиваемые устают его читать и с последними группами суждений работают менее внимательно, чем с первыми, или же начинает действовать сила инерции в ответах. Чтобы избежать искажений такого рода, нужно перемежать однотипные вопросы и подсказки другими, контрастными по содержанию.

7) Ограничения числа выбора подсказок могут быть жесткими или нежесткими, что в любом случае они должны быть мотивированы.

8) Большую роль выполняет вариант, предполагающий возможность уклониться от ответа на закрытый вопрос, например «Затрудняюсь ответить». Этот вариант предоставляет респонденту достаточную свободу, что побуждает его более добросовестно относиться к опросу в целом. Замечено, что отсутствие такой формулы там, где она предполагается содержанием вопроса, повышает процент вообще уклоняющихся от участия в опросе.

Независимо от содержания анкеты (или бланка интервью) существуют основные принципы их построения.

1-й принцип: анкета должна строиться исходя из психологии восприятия опрашиваемого. Поэтому, чтобы обеспечить

психологическое включение респондента в процесс опроса, в первую очередь должны ставиться вопросы для всех, а затем – для отдельных категорий опрашиваемых. Разделение групп опрашиваемых производится вопросами-фильтрами, например: «Следующий вопрос относится только к тем, кто пользовался услугами службы занятости».

2-й принцип: учет специфики опрашиваемой аудитории. Например, в массовом опросе нет нужды подробно объяснять научные цели проводимой работы. Лучше подчеркнуть ее практическую значимость. А при опросе экспертов следует указать и практические, и научные цели исследования.

3-й принцип вытекает из того, что последовательность постановки вопросов влияет на ответы респондентов. Например, если сначала поставить вопрос об общем уровне удовлетворенности, предположим, трудом, а затем – вопросы на оценку частных аспектов этой удовлетворенности (удовлетворенность содержанием работы, заработком, отношениями с начальником, в коллективе и т.д.), то общие оценки будут влиять на частные, поскольку респондент психологически стремится оправдать общую оценку.

В таком случае следует частные вопросы ставить первыми, а обобщающий – в конце соответствующего блока. Оценка частных аспектов исследуемой проблемы заставляет респондента более ответственно подойти к итоговой оценке, помогает разобраться в собственных ощущениях.

4-й принцип – смысловые «блоки» анкеты должны быть примерно одного объема. Доминирование одного какого-то блока отразится на качестве ответов по другим блокам.

Обычная *последовательность смысловых разделов анкеты* такова:

Введение, в котором указано: кто и для чего проводит опрос, как будут использованы данные; если требуется по содержанию вопросов – гарантия анонимности информации, инструкции по заполнению анкеты и способе ее возврата.

Вступительные вопросы выполняют две функции: заинтересовать респондента и максимально облегчить ему включение в работу. Поэтому в начале текста ни в коем случае не должны быть трудные или беспокоящие вопросы. Так как это может отпугнуть опрашиваемого, что приведет к отказу от участия в опросе. Поэтому

наиболее острые вопросы располагают в последней трети анкеты. Наиболее удобны для этой цели вопросы чисто событийного содержания.

Не принято начинать опрос с «паспортички». Сведения о демографических данных опрашиваемого обычно помещают в заключительной части анкеты.

Заключительные вопросы по содержанию темы должны быть сравнительно нетрудными, поскольку, работая с анкетой, люди постепенно утомляются. Здесь хороши шкалы оценок и другие вопросы в закрытых вариантах.

«*Паспортичка*» занимает последнюю страницу. Она лаконична, не требует особого напряжения и свидетельствует о завершении опроса.

В *заклучение* обычно выражается благодарность за сотрудничество в проведении опроса. Как правило это повторная благодарность, так как во введении пишут примерно следующее: «Заранее благодарим вас за сотрудничество».

2.4.7. Отличительные черты опроса методом стандартизованного интервью

Специфика данного методов опроса проявляется как на этапе формирования инструментария исследования, так и в процессе сбора информации.

Анкета заполняется самим респондентом, а бланк интервью заполняет интервьюер на основе ответов респондента. Поэтому бланк интервью должен наряду с вопросами, включать подробные инструкции интервьюеру (в некоторых случаях разрабатывается отдельная инструкция для интервьюера). Так, вводная беседа с респондентом, переходы от одного раздела интервью к другому должны быть дословно описаны в бланке интервью и точно воспроизводиться интервьюером.

В стандартизованном интервью, как правило, преобладают закрытые вопросы. В тех случаях, когда количество вариантов ответа на вопрос достаточно большое, все варианты заносятся на отдельную карточку, которую интервьюер дает прочитать респонденту, после чего заносит его ответы в бланк интервью.

Формулировки вопросов бланка интервью должны быть рассчитаны не на чтение, а на беседу. Например, формулировка вопроса с

применением карточки может быть такой: «На этой карточке перечислены марки стиральных порошков. Какими из них Вы пользовались в последние три месяца?».

Метод интервью требует гораздо больше времени, чем анкетирование. Вместе с тем данные, полученные методом интервью, более надежны за счет уменьшения числа неответивших на определенные вопросы и количества ошибок при заполнении анкет.

2.4.8. Формирование выборочной совокупности социологического исследования

Как известно, каждое исследование имеет свой объект – совокупность людей, являющихся носителями изучаемой социальной проблемы. Объект исследования, составляющий его *генеральную совокупность*, может быть весьма значительным по численности и составлять десятки и сотни тысяч людей. В этом случае возникает необходимость формирования выборочной совокупности.

Выборочная совокупность (выборка) – это часть элементов генеральной совокупности, отобранных в соответствии с заданной процедурой, которая должна представлять собой микромодель генеральной совокупности.

Тип и способы выборки прямо зависят от вида исследования и его целей. Так, для пилотажных и разведывательных исследований, целью которых могут быть проверка рабочих гипотез или доработка инструментария, состав и объем выборки заранее не фиксируется, а устанавливается опытным путем по мере развития исследования. В исследованиях же описательного и аналитического плана, цель которых – дать всестороннюю характеристику предмета исследования и наметить пути решения социальной проблемы, выборка должна быть строго репрезентативной.

Репрезентативность выборки означает, что по выделенным параметрам состав выборочной совокупности должен соответствовать пропорциям генеральной совокупности. Однако полную репрезентативность выборки по всем параметрам обеспечить невозможно, поэтому следует решить, какие параметры наиболее существенны для целей исследования. В социологических исследованиях такими параметрами чаще всего являются половозрастной, социально-профессиональный, имущественный

состав обследуемых и их пространственное размещение.

Мера подобия выборочной модели структуре генеральной совокупности оценивается *ошибкой выборки*, а пределы допустимой ошибки опять-таки зависят от цели исследования. Величина допустимой ошибки определяет надежность результатов выборочного обследования. Повышенная надежность предполагает ошибку выборки до 3%, нормальная – от 3 до 10% (чаще всего 5%), приближенная – от 10 до 20% и ориентировочная – от 20 до 40%. Если в пилотажных и разведывательных исследованиях надежность может быть приближенной и ориентировочной, то в описательных и аналитических исследованиях она должна быть обеспечена по крайней мере на нормальном уровне (5%).

Если мы хотим получить статистически достоверные характеристики условий и образа жизни каких-то определенных групп населения (например, студентов или пенсионеров), вместо репрезентативной выборки необходима целевая, в которой численность интересующей нас группы будет достаточной для основательного анализа. Численность (объем) выборки зависит от степени однородности изучаемых объектов, величины допустимой ошибки (доверительного интервала) и величины генеральной совокупности.

Общепринятыми при проведении массовых опросов считаются количественные параметры выборочной совокупности, рассчитанные с помощью критерия Стьюдента, при заданном уровне ошибки выборки 5% (табл. 4).

Поскольку выборочная совокупность должна быть микромоделью генеральной совокупности, все элементы генеральной совокупности должны попасть в выборку с равной вероятностью. Для этого применяют различные методы в зависимости от характера генеральной совокупности.

Таблица 4

Объем выборочной совокупности

Объем генеральной совокупности	Объем выборки
500	222
1000	286
2000	333
3000	350
4000	360

5000	370
10 000	385
100 000 и более	400

При небольшой численности генеральной совокупности, если имеется полный ее список, применяют *случайную бесповторную выборку*. Установив *шаг выборки* (или шаг отбора) делением численности генеральной совокупности на величину выборки, выбираем из генеральной совокупности элементы исходя из этого шага (например, каждый 10-й).

При большой генеральной совокупности, например при опросе населения, используют *многоступенчатую выборку*, например по районам, кварталам, улицам города. В конечном счете отбор производится опять-таки с установленным шагом отбора по списку граждан (из списков избирателей или иных), списку домохозяйств, путем посещения, скажем, каждой 10-й квартиры каждого 50-го дома выделенного квартала города.

В практической работе необходимо указать, каким способом формировалась выборочная совокупность и обеспечивалась ее репрезентативность.

2.4.9. Обработка и анализ полученной информации

Перед проведением анкетирования анкеты (бланки интервью) подготавливаются к обработке. Из массива анкет для обработки исключаются те, в которых обнаруживается хотя бы один из следующих недостатков: в анкете не заполнена «паспортичка»; отсутствуют ответы на ключевые вопросы; встречаются ошибки заполнения, которые невозможно исправить. Оставшиеся анкеты проходят процесс кодировки, состоящий в том, что каждому варианту ответа в анкете присваивается свой код. Особое внимание уделяется обработке полузакрытых и открытых вопросов (они проходят ручную обработку).

Статистическая обработка данных опроса проводится, как правило, на компьютере. Если же анкета невелика, а массив анкет небольшой, то обработку можно проводить вручную.

Существуют следующие основные способы статистической обработки анкет: составление рядов распределения для каждого

вопроса и составление группировочных таблиц.

Ряд распределения для вопроса – это ряд чисел, каждое из которых отражает частоту выбора соответствующего варианта ответа на определенный вопрос по всей совокупности респондентов. Данные указываются как в количестве человек, указавших данный вариант ответа, так и в процентах от общего числа респондентов.

В *группировочных таблицах* содержится частота выбора вариантов ответа на вопрос в зависимости от ответов на другой вопрос. Чаще всего группировочные таблицы составляют для определения связи между ответами на основные содержательные вопросы анкеты и социально-демографическими характеристиками респондентов, отраженными в «паспортичке» (распределение ответов по половозрастным, статусным, доходным группам и т.д.).

Иногда для анализа данных применяется графическое изображение результатов статистической обработки (построение графиков, диаграмм). Во многих случаях это значительно облегчает анализ информации, делает результаты опроса более наглядными.

Вопросы для самоконтроля:

1. *Дайте определения опроса.*
2. *Почему опросы являются наиболее распространенным методом сбора первичной информации?*
3. *В чем специфика анкетного опроса? Назовите достоинства и недостатки анкетирования?*
4. *Что собой представляет интервьюирование? Назовите его достоинства и недостатки.*
5. *Что такое логический анализ понятий? Из каких процедур он состоит?*
6. *Какое значение имеет для проведения исследования правильное формулирование гипотезы?*
7. *Что такое индикатор?*
8. *Какие шкалы используются для измерения социальных явлений?*
9. *Что такое валидность, полнота и чувствительность шкалы?*
10. *Дайте определение анкеты.*
11. *Какие требования предъявляются к формулировке закрытых вопросов?*
12. *Перечислите основные принципы построения анкеты.*
13. *Охарактеризуйте последовательность смысловых разделов*

анкеты.

14. В чем проявляется специфика стандартизированного интервью?

15. Дайте определения генеральной и выборочной совокупностей.

16. Что такое репрезентативность выборки?

17. Дайте характеристику основных видов выборки.

18. Каким образом происходит обработка данных полученных с помощью анкетирования и интервьюирования?

2.5. МЕТОДИКА ПРОВЕДЕНИЯ НАБЛЮДЕНИЯ

Наблюдение – это метод непосредственного визуально-слухового восприятия и непосредственной фиксации первичной информации о социальном объекте. Наблюдение, как правило, не является единственным и основным методом сбора информации в социологических исследованиях, а сочетается с другими, преимущественно количественными методами.

Основное достоинство наблюдения – возможность оперативного получения и изучения первичной информации в момент ее появления без каких-либо промежуточных звеньев.

Основным недостатком наблюдения является субъективность восприятия информации наблюдателем. Кроме этого, невозможно повторное наблюдение; высока вероятность искажения естественного хода событий под воздействием наблюдателя; результаты наблюдения практически невозможно экстраполировать на другие объекты.

2.5.1. Подготовка методологического раздела программы исследования

Содержание программы наблюдения зависит от типа наблюдения, который, в свою очередь, определяется целями исследования, степенью изученности проблемы, содержанием самой проблемы.

Нестандартизированное наблюдение не предполагает детальной формализации и применяется в случае изучения новой или недостаточно проработанной в теоретическом плане проблемы. Цель такого наблюдения – описать изучаемый объект, определить его принципиальные элементы, связи между ними, функции и т.д.

Поэтому границы объекта наблюдения, его структура, важнейшие элементы, гипотезы определяются в ходе самого наблюдения. Применяется при проведении разведывательных (пилотных) исследований.

Стандартизованное наблюдение целесообразно осуществлять после проведения ряда нестандартизованных наблюдений, так как оно является высокоформализованным. Наблюдение такого типа базируется на анализе результатов теоретических и эмпирических исследований и предполагает знание типичных свойств, видов поведения, действий и т.п. Используется при проведении аналитических и описательных исследований.

Программа стандартизованного наблюдения включает: определение целей и задач исследования, объекта и предмета наблюдений; формулировку гипотез; систематизацию и стандартизацию фактов (видов поведения), подлежащих регистрации; определение и стандартизацию условий (ситуации) проведения наблюдения и единиц наблюдения (журналы, карточки, протоколы наблюдения).

Разработка инструментария наблюдения включает подготовку журналов, карточек, протоколов наблюдения (см. прил. 11).

2.5.2. Подготовка наблюдателей

Наблюдатели – это специально отобранные и подготовленные люди, обладающие необходимыми личными и профессиональными навыками и умениями. Наблюдатель должен обладать хорошей кратковременной памятью, коммуникативными навыками, быстро реагировать на изменение ситуации, быть добросовестным, способным в течение длительного времени контролировать изучаемую проблему и максимально точно фиксировать информацию.

Подготовка наблюдателей предполагает развитие необходимых качеств и обучение способам фиксации информации.

Для наблюдателей разрабатывается *инструкция*, которая включает единицы наблюдения, требования к форме фиксации информации, кодировке и (если необходимо) интерпретации данных наблюдения. Инструкция для проведения стандартизованного наблюдения наиболее детальная и она предполагает неукоснительное ее соблюдение.

2.5.3. Проведение наблюдения

Проводить наблюдение можно различными способами. По условиям организации различают *полевые* наблюдения (в естественных для объекта условиях) и *лабораторные* (в специально сконструированных условиях). В зависимости от положения наблюдателя выделяют *включенное* (участвующее, вмешивающееся) и *невключенное* (наблюдатель находится вне объекта) наблюдение. Включенное наблюдение в зависимости от степени «включения» бывает нескольких видов:

- «участник» – вид наблюдения, предполагающий полную «включенность» наблюдателя в изучаемый процесс. При этом наблюдение проводится скрыто;
- «участник-наблюдатель» – вид наблюдения, при котором наблюдатель не скрывает своей роли и проводит наблюдение с согласия наблюдаемых;
- «наблюдатель-участник» – вид наблюдения, при котором степень «включения» минимальна.

Способ записи наблюдаемого зависит от типа наблюдения. В нестандартизованном и включенном наблюдениях выбор способа зависит от возможностей наблюдателя. Можно фиксировать информацию или в процессе наблюдения, применяя появляющиеся единицы наблюдения, кодовые слова, или в любое удобное время, полагаясь на кратковременную память.

При стандартизованном наблюдении выбор способа фиксации информации определяется заранее, а роль наблюдателя сводится к роли статиста, фиксирующего заранее определенную информацию в соответствующих карточках и журналах.

При наблюдении любого типа фиксируются время, место, обстоятельства наблюдения, способ наблюдения и роль наблюдателя, характеристика наблюдаемых событий в той или иной форме.

Применение аудио- и видеотехники целесообразно, но при этом необходимо учитывать рекомендации, позволяющие сократить до минимума искажение естественного хода событий в связи с применением технических средств.

2.5.4. Контроль наблюдения

Для повышения надежности получаемой информации рекомендуется использовать следующие приемы:

- оценка результатов независимым экспертом;
- интервью с участниками наблюдения;
- проведение повторных наблюдений;
- сопоставление оценок различных наблюдателей;
- сравнение результатов наблюдений, проведенных по различным методикам (например, включенного и невключенного наблюдения);
- фиксация информации всеми возможными способами;
- применение наблюдения в комплексе с другими методами.

2.5.5. Анализ данных наблюдения

Результаты стандартизованного наблюдения подвергаются классификации, группировке, математическому анализу, типологизации и т.д. Результаты нестандартизованного наблюдения могут быть обработаны с помощью контент-анализа, метода анализа контекста, дискурс-анализа. Целесообразно сравнение полученных результатов с результатами аналогичных исследований и с результатами исследований данной проблемы, полученными с помощью других методов (интервью, анализ документов, эксперимент и др.)

Вопросы для самоконтроля:

- 1. В чем сущность метода наблюдения? Его достоинства и недостатки? Назовите основные виды наблюдения.*
- 2. Какими качествами должны обладать наблюдатели?*
- 3. Какими способами можно проводить наблюдение? Каким образом осуществляется контроль наблюдения? Как анализируются результаты наблюдения?*

2.6. МЕТОДИКА ПРОВЕДЕНИЯ ЭКСПЕРИМЕНТА

2.6.1. Понятие эксперимента в социологии

Эксперимент – это метод сбора и анализа эмпирических данных,

направленный на проверку гипотез относительно причинных связей между социальными явлениями. В реальном эксперименте эта проверка проводится путем вмешательства экспериментатора в естественный ход событий: он создает или находит определенную ситуацию, приводит в действие гипотетическую причину и наблюдает за изменениями в ситуации, фиксирует их соответствие или несоответствие выдвинутой гипотезе.

Гипотеза – это предполагаемая модель рассматриваемого явления. На основе этой модели изучаемое явление описывается как система переменных, среди которых выделяется независимая переменная (экспериментальный фактор), подчиненная управлению экспериментатором и выступающая в качестве гипотетической причины определенных изменений в зависимой переменной. Неэкспериментальными переменными являются свойства и отношения, имеющие существенное значение для изучаемого явления. Но поскольку их влияние в данном эксперименте не исследуется, они должны быть нейтрализованы (изолированы или установлены постоянными).

Основными признаками социального эксперимента являются:

- активное вмешательство исследователя в систему изучаемых явлений;
- планомерное введение относительно изолированного экспериментального фактора, его вариация, возможная комбинация с другими факторами;
- планомерный контроль за всеми существенными детерминирующими факторами;
- измерение эффектов изменения зависимых переменных и однозначное сведение их к влиянию независимых переменных (экспериментального фактора).

Структура социального эксперимента может быть представлена следующим образом:

- Экспериментатор – это обычно исследователь или группа исследователей, которые разрабатывают и проводят эксперимент.
- Экспериментальный фактор (или независимая переменная) – условие или система условий, которые вводятся социологом. Независимая переменная должна быть, во-первых, управляемой, т.е. ее направление и интенсивность действия должны находиться в

соответствии с программными установками; во-вторых, контролируемой, если ее качественные и количественные характеристики раскрываются в пределах программы эксперимента.

- Экспериментальная ситуация – ситуация, которая создается в соответствии с программой исследования для проведения эксперимента. В условия экспериментальной ситуации не включается экспериментальный фактор.

- Экспериментальный объект – это группа лиц, согласившихся участвовать в экспериментальном исследовании

2.6.2. Классификация социологических экспериментов

Проводимые в социологии эксперименты различаются: 1) по характеру объекта и предмета исследования; 2) по специфике поставленной задачи; 3) по характеру экспериментальной ситуации; 4) по логической структуре доказательства гипотезы (табл. 5).

Таблица 5

Классификация социологических экспериментов

Основания для классификации	Виды экспериментов
Характер объекта и предмета исследования	Реальные (натуральные): на генеральной совокупности на выборочной совокупности Мысленные: на математической модели эксперименты «экс-постфактум»
Специфика поставленной задачи	Научные: Теоретические Методические Прикладные Проективные Ретроспективные Однофакторные Многофакторные
Характер экспериментальной ситуации	Контролируемые Неконтролируемые Лабораторные Полевые: Активно направленные Естественные
Логическая структура доказательства	Параллельные Последовательные

Натурный (или полевой) эксперимент может быть контролируемым и неконтролируемым. В неконтролируемых экспериментах результат

достигается путем достаточно большого числа повторных опытов, чтобы по теории вероятности неконтролируемые факторы взаимно погашались и не оказывали бы влияния на воздействие экспериментального фактора.

Более строгие данные могут быть получены в контролируемом натурном эксперименте. *Контролируемый (валидный) эксперимент* является попыткой получить относительно чистый эффект воздействия экспериментальной переменной. С этой целью предпринимается тщательное выравнивание прочих условий, которые могут исказить результат влияния экспериментального фактора.

2.6.3. Выравнивание условий эксперимента

Выравнивание условий относится ко всем объектам, участвующим в опытах: экспериментальным и контрольным. Возможны эксперименты и без контрольного объекта, повторяющиеся несколько раз. Тогда выравниванию подлежат условия экспериментальных объектов в каждой серии опытов.

Прежде чем приступить к выравниванию условий, надо выделить характеристики, предположительно влияющие на ожидаемое следствие. Это требует предварительного анализа проблемы при разработке программы исследования. Все эти характеристики потенциально представляют собой экспериментальные переменные. Но в каждом отдельном опыте проверяется воздействие только одного из выделенных факторов, а остальные подлежат выравниванию.

В первую очередь выравнивают *основные параметры общей социальной ситуации*, такие как тип поселения, отрасль производства, этническая и культурная среда, временной интервал и другие особенности, равноприложимые ко всем объектам изучаемого процесса.

Основные *приемы выравнивания индивидуальных характеристик* в случае, когда единицы наблюдения – индивиды, следующие: точечное, частотное и случайно-механическое выравнивание, выравнивание по квоте.

Точечное выравнивание применяют в опытах с малыми группами. Процедура сводится к подбору индивидов в подлежащих выравниванию группах по единым признакам, выделенным как

существенные, таким, например, как: возраст; семейное положение; пол; постоянное место жительства и т.д. Тогда при выравнивании в экспериментальной и контрольной группах каждому индивиду в первой группе должен быть найден аналог во второй: Иванову, студенту 3 курса, 20 лет, неженатому, иногороднему должен соответствовать Петров с точно такими же данными. Такой способ эффективен для малочисленных групп, поэтому применяется, как правило, в лабораторных экспериментах и крайне редко – в полевых исследованиях.

Частотное выравнивание предполагает сопоставление существенных признаков в опытной и контрольной группах в пропорциях, средних величинах и т.д. в соответствии с аналогичными показателями генеральной совокупности (табл. 6). При этом возникает опасность, что может быть разное сочетание значений выделенных признаков в опытной и контрольной группах, отличающееся и от их распределения в генеральной совокупности. Например, если в качестве опытной и контрольной групп берутся, допустим, по одной группе механического и нефтяного факультетов, то в них может быть разное соотношение мужчин и женщин, или городских и иногородних, отличающееся от распределения этих параметров во всей генеральной совокупности, т.е. среди всех студентов КГТУ.

Таблица 6

**Частотное выравнивание индивидуальных характеристик
в контролируемом эксперименте (в %)**

Характеристика, подлежащая выравниванию	Генеральная совокупность (студенты КГТУ)	Группа	
		Экспериментальная	Контрольная
Пол:			
Мужской	42	40	40
Женский	58	60	60
Местожительство:			
Городские	75	75	75
Иногородние	25	25	25

Выравнивание по квоте, применяемое часто в больших выборках, позволяет устранить недостатки предыдущего метода. В этом случае сопоставляют группы по пропорциональному представительству признаков, взятых в жестких сочетаниях (квотах), как показано в табл. 7.

Таблица 7

Выравнивание индивидуальных характеристик

В контролируемом эксперименте методом квоты (в %)

Квота характеристик, подлежащая выравниванию	Группа	
	Экспериментальная	Контрольная
Мужчины – юристы III курса, городские, возраст 20 лет	10	10
Женщины – юристы III курса, городские, возраст 20 лет	15	15

Случайно-механическое выравнивание используется при массовых экспериментах, на крупных объектах, когда отбор индивидов производится по правилам случайной бесповторной выборки. Однако данный прием не годится для небольших групп.

Разновидность контролируемых натуральных экспериментов – *рандомизация* (от английского random – случайность), которая позволяет устранить или минимизировать воздействие неконтролируемых, «случайных» факторов. Используя значительное число экспериментальных и контрольных объектов, или проводя многочисленные эксперименты, рандомизация позволяет «гасить» влияние неконтролируемых (фоновых) воздействий, если они не являются систематическими. Тогда экспериментальный эффект оценивается обычным исчислением значимости средних по критериям состояния «до – после» на экспериментальных и контрольных объектах, а степень значимости выявленных закономерностей определяется с помощью корреляционного анализа.

Довольно плодотворным методом социологического исследования может быть *мысленный эксперимент, или квазиэксперимент*. Своеобразие его в том, что вместо манипуляций с реальными объектами мы оперируем с информацией о совершившихся событиях.

В натурном эксперименте исследователь проектирует предполагаемые события, воздействуя на экспериментальный объект их гипотетическими причинами. В мысленном же эксперименте ход рассуждений обратный: от наличных следствий к возможным причинам. Такой экспериментальный ход называется *ретроспективным анализом* или экспериментом «ex-post-facto».

Например, можно ретроспективно проверить предположение о том, что характер творческой деятельности студента существенно влияет на направления его последующей карьеры. В данном случае проверяем, насколько участие студента в научных исследованиях определяет его дальнейшую карьеру в сфере науки. Для этого из списка выпускников вуза выбираем тех, кто сделал карьеру в научной

сфере: защитил диссертацию, работает в вузе или научно-исследовательском институте и т.д. Затем проверяем их наличие в списках участников НИРС в те года, когда они учились в институте. Если доля участвовавших в НИРС среди этой группы будет существенно выше, чем в среднем по контингенту студентов вуза, то, очевидно, сделанное предположение обоснованно.

2.6.4. Программа и инструментарий эксперимента

Программа эксперимента представляет собой описание экспериментально проверяемой гипотезы и процедур ее проверки (системы переменных, экспериментального фактора, ситуации (условий) эксперимента, экспериментальной и контрольной групп, инструментария эксперимента).

В инструментарий эксперимента входят *протокол, дневник и карточка наблюдения.*

Главным результирующим документом экспериментального метода является *протокол эксперимента*, в котором должны быть отражены следующие позиции:

- 1) наименование темы эксперимента;
- 2) точное время и место его проведения;
- 3) четкая формулировка проверяемой гипотезы;
- 4) содержание экспериментального фактора;
- 5) характеристика зависимых переменных и их индикаторов;
- 6) сущностное описание экспериментальной группы;
- 7) характеристика контрольной группы и принципов ее отбора;
- 8) описание экспериментальной ситуации;
- 9) характеристика условий эксперимента;
- 10) ход эксперимента, т.е. его обстановка:
 - до введения экспериментального фактора;
 - в процессе его ввода;
 - после его введения;
 - после окончания эксперимента.
- 11) оценка чистоты эксперимента и использованного инструментария;
- 12) заключение о достоверности гипотезы;
- 13) прочие выводы;
- 14) данные о составителях протокола и степени их согласия;
- 15) дата подписания протокола.

Поскольку экспериментальный метод сложнее других, зачастую в его применении допускаются ошибки. Назовем некоторые, наиболее распространенные:

Эксперимент проводится для получения информации, которая может быть получена иными, более простыми способами.

За эксперимент выдается включенное или стандартизированное невключенное наблюдение.

Нет органической связи проведенного эксперимента с целью, задачами и гипотезами исследования.

Допущена двусмысленность или иная существенная значимая неточность в формулировке гипотезы, вынесенной на экспериментальную проверку.

Неправильно построена теоретическая система переменных, перепутаны причины и следствия.

Экспериментальный фактор (независимая переменная) выбран произвольно, без учета того, что он должен играть роль детерминанты и поддаваться управлению со стороны исследователя.

Независимая и зависимая переменные не нашли адекватного отражения в эмпирических индикаторах.

Недооценено воздействие на зависимые переменные факторов, не входящих в независимую переменную.

Экспериментальная ситуация четко не определена, в силу чего эксперимент проводится с нарушением его условий.

Субъективные оценки экспериментальной ситуации преобладают над объективными характеристиками.

В ходе эксперимента выяснились такие важные свойства экспериментальной группы, которые не были известны до его начала.

Контрольная группа не представляет собой аналога экспериментальной группы по существенным для исследования параметрам.

Контроль над ходом эксперимента был ослаблен и/или неэффективен.

Инструментарий эксперимента нацелен лишь на фиксацию определенных данных (по типу инструмента наблюдения), а не на соблюдение чистоты эксперимента.

Выводы экспериментаторов подстраиваются (подгоняются) под гипотезу без достаточных на то оснований.

Вопросы для самоконтроля:

1. *Дайте определение эксперимента.*
2. *Перечислите основные признаки социального эксперимента.*
3. *Что такое экспериментальный фактор?*
4. *По каким основаниям классифицируются эксперименты?*
5. *Для чего необходимо выравнивание условий эксперимента?*
6. *Что такое рандомизация?*
7. *Что входит в инструментарий эксперимента?*
8. *Перечислите основные ошибки, допускаемые при проведении экспериментов.*

2.7. МЕТОДИКА ПРОВЕДЕНИЯ ФОКУС-ГРУПП

Метод фокус-групп базируется на использовании эффекта групповой динамики. Применение данного метода предполагает групповую дискуссию под руководством специалиста (модератора). Основным достоинством данного метода является возможность оперативного получения так называемой глубинной информации в небольшой группе респондентов. Кроме этого, данный метод позволяет заказчику наблюдать за ходом проведения исследования и делать соответствующие выводы. Стоимость фокус-группы относительно низка (например, по сравнению с глубинными интервью).

Фокус-группа может применяться в сочетании с другими методами (как количественными, так и качественными) и как самостоятельный метод сбора информации. В прил. 12 представлен примерный план проведения фокус-группы.

2.7.1. Подготовка методологического раздела программы исследования

Этот раздел включает: актуальность проблемы, цель и задачи исследования, объект и предмет исследования, гипотезы исследования.

Определение цели является одной из важнейших составляющих программы исследования. Чаще всего фокус-группы используются для реализации следующих целей:

- генерирование идей;
- проверка гипотез для количественных исследований;
- подготовка инструментария для количественных исследований;

- интерпретация результатов количественных исследований;
- изучение особенностей поведения отдельных групп людей.

2.7.2. Определение числа и размера фокус-групп

Число фокус-групп зависит от цели исследования и от количества значимых факторов. Так, если в качестве значимых факторов выбирается пол и отношение к продукту (потребители и непотребители), то необходимо провести четыре фокус-группы. Кроме этого, целесообразно проводить группы до тех пор, пока получаемая информация не начнет повторяться. Минимальное количество фокус-групп – 2.

Размер фокус-группы определяется в соответствии с поставленной целью. Например, чем меньше группа, тем возможнее получение так называемой глубинной информации, а чем больше группа, тем выше вероятность генерирования большего количества идей. Величина фокус-группы может колебаться в интервале от 5 до 12 человек.

Чаще всего подбирают гомогенные группы.

2.7.3. Рекрутирование участников фокус-группы

Способы отбора участников:

- случайный отбор по имеющимся в базах данных спискам;
- «снежный ком» – отбор людей, соответствующих заданным критериям по информации, предоставляемой людьми о своих знакомых;
- стихийный отбор с использованием экспресс-интервью и анкетирования для выбора наиболее подходящих респондентов.

2.7.4. Подготовка сценария проведения фокус-группы (гайда)

Сценарий фокус-группы – это набор вопросов, предлагаемых для обсуждения (фрагмент сценария представлен в прил. 13). Содержание плана определяется степенью формализации фокус-группы.

Структурированная фокус-группа предполагает работу модератора по заранее подготовленному путеводителю. Полуструктурированная фокус-группа проходит по так называемому гибкому или эскизному путеводителю, который существенно корректируется в зависимости от

реакций участников. В редких случаях путеводитель отсутствует вообще. Это, как правило, применяется в пилотных (пробных) исследованиях. Вопросы путеводителя разбиваются на тематические блоки, между которыми необходимо сделать связки-«мостики». При разработке путеводителя используются общие требования, предъявляемые к формулировке и порядку расположения вопросов (от общего к частному, однозначность понимания, понятность, нейтральность, простота построения и т.д.).

Целесообразно использование различных качественных методик: ролевой игры, незаконченного предложения, ассоциации, метафоры, сомнения в очевидном, описания противоположного собственному типу поведения, косвенных (скрытых) вопросов и т.д.

2.7.5. Проведение фокус-группы

Требования к месту и времени проведения дискуссии. Продолжительность фокус-группы определяется в зависимости от цели исследования и колеблется 1,5-3,5 часами. Для проведения исследования наиболее подходит вечер рабочего дня или выходные дни. Помещение должно быть просторное, светлое, с круглым столом или низкими столиками. Обстановка должна быть нейтральной (отсутствие ярких цветовых «пятен», звукоизоляция, отсутствие дополнительных стимулов в помещении и т.д.). Место проведения дискуссии должно быть легкодоступным, иметь раздевалку, туалетную комнату, место для кофе-брейка.

Техническое оснащение. Необходимо иметь звукозаписывающую аппаратуру (магнитофон с несколькими микрофонами, неподвижную или движущуюся видеокамеру). В некоторых случаях для демонстрации стимульного материала требуется видеоманитофон, телевизор. Желательно наличие демонстрационной доски, на которой можно размещать схемы, плакаты, образцы и т.д. Кроме этого, могут потребоваться: бумага, карандаши, ножницы, ручки, фломастеры, маркеры, клей и т.д.

Этапы проведения фокус-группы: «разминка», основная часть (обсуждение), завершение дискуссии.

2.7.6. Анализ данных фокус-групп

Прежде всего расшифровываются аудио- и видеозаписи и составляется стенографический отчет, в котором представляются отредактированная запись фокус-группы, описание невербальных реакций участников группы, данные наблюдений модератора и его ассистентов. Целесообразно выявить причины и характер различий во мнениях, оценках.

Методы анализа результатов фокус-группы:

- контент-анализ;
- метод анализа контекста;
- дискурс-анализ;
- «вертикальный» и «горизонтальный».

Полученные результаты сравниваются с результатами аналогичных исследований, подвергаются экспертным оценкам.

Вопросы для самоконтроля:

1. В чем суть метода фокус-групп? Его достоинства и недостатки?
2. От каких факторов зависит размер фокус-групп?
3. Каким образом происходит рекрутирование в фокус-группу?
4. Что представляет сценарий фокус-группы?
5. Какие требования предъявляются к проведению фокус-группы?
6. Как анализируются данные фокус-групп?

2.8. МЕТОДИКА БИОГРАФИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Биографический метод – один из распространенных способов изучения социальных процессов через субъективное восприятие исследователем индивида на основе анализа его личных впечатлений, изложенных им в ходе беседы или в документах (автобиографиях, дневниках, письмах). Впервые метод был использован в 1918-1920-х гг. чикагским социологом *В. Томасом* и его польским коллегой *Ф. Знанецки* в масштабном исследовании о жизни польских крестьян в Европе и Америке.

Биографический метод является важным инструментом для изучения динамики общественных явлений, норм и ценностей через призму индивидуального опыта отдельных людей или семей. Такая

информация представляет особую значимость в переломные моменты жизни общества, поскольку именно биография отдельного человека может служить типичным проявлением определенных социальных процессов.

Биографический метод исследования используется в тех случаях, когда исследователя интересует личный опыт переживания тех или иных социально-исторических ситуаций (например, кризисов, войн, массовых миграций), а также отдельных этапов или событий человеческой жизни.

2.8.1. Подготовка методологического раздела программы исследования

При использовании биографического метода наиболее значимыми являются следующие элементы методологического раздела: определение цели и задач исследования, объекта и предмета исследования, гипотез исследования.

Цель и задачи исследования зависят от выбора объекта исследования. Объектом исследования могут стать как биография самого студента, выполняющего практическую работу (в этом случае мы имеем дело с автобиографическим методом), так и биографии его родителей, родственников, знакомых или целых семей (одно- и многопоколенных).

Предметом исследования биографий в общем виде является установление и анализ связей между личной жизнью индивида или семьи и жизнью общества в целом. С определением предмета исследования также связано выдвижение гипотез, определяющих, какие именно события социальной жизни и каким образом оказали влияние на изучаемые биографии.

2.8.2. Используемый инструментарий

Биографический метод включает в себя совокупность процедур сбора информации: интервьюирование, наблюдение, анализ документов. Выбор одной или нескольких из них зависит от объекта исследования.

В общем виде сбор информации осуществляется исследователем в соответствии с логической схемой, которая отражает основные

моменты изучаемых биографий. В прил. 14 изложен примерный перечень вопросов, в соответствии с которыми проводится сбор информации. Исследователь может расширить или дополнить данный перечень, изменить формулировки некоторых вопросов в соответствии с целью и задачами проводимого им биографического исследования.

Одним из основных инструментов сбора информации является биографическое полуструктурированное интервью. Оно включает в себя несколько тематических блоков, охватывающих разные стороны или периоды жизни человека (например, детство, юность, учеба, работа и т.д.). По каждому блоку существует перечень обязательных вопросов или аспектов, по которым должна быть получена информация. Остальные вопросы могут задаваться для уточнения.

Проведение биографического интервью требует использования аудиотехники (предпочтительнее диктофона).

Сразу же после окончания интервью делается краткий неформальный комментарий, в который входят:

- описание места проведения и обстановки интервью;
- особенности поведения респондента, его реакция на интервью;
- существенные замечания по поводу полученной информации (отметки о недостающей информации, противоречиях в рассказе, первичные гипотезы и т.д.).

Кроме интервью, в качестве первичной информации для анализа могут использоваться документальные источники (письма, фотографии, выписки из официальных документов), если респондент предоставит их и позволит ими пользоваться в исследовательских целях.

2.8.3. Формирование выборочной совокупности

Биографический метод весьма специфичен с точки зрения формирования выборочной совокупности. Первоначально при поиске респондентов определяют некоторые формальные параметры индивидов, которые будут объектом исследования например возраст, или принадлежность к тем или иным социальным кругам. Затем начинается поиск таких людей, при этом зачастую используются личные знакомства. После того как исследователь сумел

проинтервьюировать 2-3 человек, выборка может формироваться по принципу снежного кома, т.е. каждый из опрошенных может порекомендовать других знакомых, также согласных дать интервью. Таковы основные принципы формирования выборки.

Учитывая, что в данном случае исследование выполняется студентами в учебных целях, количество объектов исследования (и, следовательно, объем выборки) может быть небольшим – зависит от возможностей исследователя. Исследователь может ограничиться составлением и изучением собственной биографии, биографии членов своей семьи или же изучить и проанализировать биографии нескольких человек из сходной социальной среды (например, студентов), нескольких семей своих родственников и знакомых.

2.8.4. Анализ результатов исследования

Процедура обработки и анализа данных, полученных биографическим методом, достаточно сложна и требует знаний, навыков и опыта исследователя в области применения качественных методов исследования. Целью данной практической работы является приобретение студентом навыков и умений анализа отдельных биографий в контексте происходящих в обществе значимых событий. Поэтому в ходе такого обобщающего анализа необходимо ответить на ряд вопросов, ответы на которые и составят содержание резюмирующего раздела работы. Например:

- К какому социальному слою относятся ваши респонденты (или их большая часть), какое место в структуре социальной стратификации они занимают?

- В каких условиях проходила социализация этих людей, какую роль сыграла в ней семья, система образования, какие события в жизни общества оказали значительное воздействие на процесс социализации?

- Какие личные качества присущи вашим респондентам, какие нравственные ценности являются для них приоритетными, каким образом они соотносятся с жизненными установками, характерными для современного общества?

- Какое влияние оказал или оказывает на биографии ваших респондентов жизненный опыт представителей старших поколений их семей (родителей, дедушек и бабушек)?

Вопросы для самоконтроля:

1. В чем сущность биографического метода исследования?
Когда целесообразно его использование?
2. Что является объектом биографического исследования?
3. Что включает в себя инструментарий биографического исследования?
4. Как формируется выборочная совокупность биографического исследования?
5. Как анализируются результаты биографического исследования?

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В одном учебном пособии невозможно детально рассмотреть все аспекты научных исследований и научно-исследовательской работы студентов. Чтобы не увеличивать объем работы, некоторые вопросы изложены кратко. Ответы на вопросы, не затронутые в данном издании, читатель может найти в источниках, рекомендуемых для изучения. Возможно, некоторые положения работы, например касающиеся методологии научных исследований, встретят возражения. Однако при всем при этом авторы стремились дать в пособии тот объем сведений, который предусмотрен программой дисциплины «Методика исследований в социальной работе» и необходим студентам, готовящимся стать социальными работниками, для качественного выполнения учебно-научных работ и приобретения элементарных знаний в области научно-исследовательской деятельности.

Студенты по-разному относятся к работе в научных кружках и проблемных группах, к написанию рефератов, докладов, курсовых и дипломных работ. Одни берут любую тему, лишь бы выполнить учебный план и получить положительную оценку своей работы, тем самым прибегают к быстрому и легкому способу выполнения работы – компиляции ее из каких-либо источников, соединению результатов чужих исследований без самостоятельной обработки источников. Таким студентам пригодится книга Ю. Эхо⁴¹, в которой содержатся инструкции по технике компиляции и подготовке работ за три дня. Других же студентов привлекает сам процесс научного исследования. Они уделяют серьезное внимание выбору темы (ее актуальности и новизне) и методов исследования, его подготовительному этапу, аналитической работе и решению научных задач. Именно этим студентам будет полезно настоящее пособие.

Самостоятельная научно-исследовательская работа более эффективна по сравнению с обычным списыванием. Овладев навыками научного исследования и написания научных работ, в дальнейшем выпускник учебного заведения с успехом может использовать приобретенный опыт для умножения своих знаний, повышения качества практической деятельности, а также для

⁴¹ Эхо Ю. Письменные работы в вузах. – М., 1997.

получения послевузовского образования в виде обучения в аспирантуре или в порядке соискательства.

В заключении отметим, что в современных условиях, когда на производстве усиливается взаимодействие специальных профессиональных знаний и логико-интуитивных механизмов творческого поиска, требуется, чтобы будущий специалист ещё на студенческой скамье овладел новыми методами научного творчества и средствами интенсификации научной деятельности, поиска новых идей, методами поиска научно-технических решений. Эффективное участие студентов в научно-техническом творчестве и научно-исследовательской работе будет способствовать повышению их интеллектуального потенциала и плодотворной работе на благо России.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Основная литература

1. Аверьянов Л.Я. Социология: Искусство задавать вопросы. – М., 1998. – 238 с.
2. Батыгин Г.С. Обоснование научного вывода в прикладной социологии / Отв. ред. Г.В. Осипов. – М.: Наука, 1986. – 269 с.
3. Басаков М.И. От реферата до дипломной работы: Рекомендации студентам по оформлению текста. – Ростов н/Д, 2001.
4. Батыгин Г.С. Лекции по методологии социологических исследований. – М.: Аспект-Пресс, 1995.
5. Белановский С.А. Метод фокус-групп. – М.: Магистр, 1996.
6. Белановский С.А. Методика и техника фокусированного интервью. – М.: Наука, 1993.
7. Биографический метод в социологии: история, методология, практика. – М.: Институт социологии РАН, 1994.
8. Богомолова Н.Н. Фокус-группы как метод социально-психологического исследования. – М.: Магистр, 1997.
9. Бурдин К.С., Веселов П.В. Как оформить научную работу. – М.: Высшая школа, 1973. – 150 с.
10. Бутенко И.А. Организация прикладного социологического исследования. – М.: Тривола, 1998.
11. Волков Ю.Г. Диссертация: подготовка, защита, оформление. – М., 2001.
12. Волков Ю.Г. Как написать диплом, курсовую, реферат. – Ростов н/Д, 2001.
13. Георгиевский А.С. Методология и методика научно-исследовательской работы. – М.: Наука, 1982.
14. Герасимов И.Г. Научное исследование. – М., 1972.
15. Герасимов И.Г. Структура научного исследования. – М., 1985.
16. Гречихин В.Г. Лекции по методике и технике социологических исследований. – М., 1988.
17. Григорьев С.И., Ростов Ю.Е. Начала современной

социологии. Учебное пособие. – М.: «Магистр», 1999.

18. Губина С.А. Автобиография как метод самоанализа и познания общества (социологический практикум и методические рекомендации к курсовой работе). – М.: РХТУ им. Д.И. Менделеева, 1996.

19. Дебюс М. Качественные методы в социальных исследованиях: фокус-группа: Пер. с англ. – Барнаул, 1995.

20. Девятко И.Ф. Методы социологического исследования. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 1998.

21. Джаяхая Л.Г. Классификация наук как философская и науковедческая проблема. – Сухуми, 1969.

22. Дмитриева Е.В. Фокус-группы в маркетинге и социологии. – М.: Центр, 1998.

23. Добренков В.И., Кравченко А.И. Социология: В 3 т. Т. 1: Методология и история. – М.: Инфра-М, 2000.

24. Ельмеев В.Я. Социологический метод: теория, онтология, логика. – СПб.: Петрополис, 1995.

25. Ефременков Н.В. Основы научного исследования и методы самостоятельной работы студента-историка. – Калинин, 1989.

26. Завгородний А.И., Шахматова Н.В. Методика эмпирических исследований в социологии. – Саратов: Изд-во Саратовского ун-та, 1995.

27. Как провести социологическое исследование / Под ред. М.К. Горшкова, Ф.Э. Шереги. – М., 1990.

28. Кедров Б.М. Классификация наук. – М., 1961. – Т.1.

29. Кохановский В.П. Философия и методология науки. – М., 2001.

30. Кузин Ф.А. Кандидатская диссертация: Методика написания, правила оформления и порядок защиты. – М., 1997.

31. Кузин Ф.А. Магистерская диссертация: Методика написания, правила оформления и процедура защиты. – М., 1998.

32. Методы сбора информации в социологических исследованиях / Отв. ред В.Г. Андреенков, О.М. Маслова. – М.: Наука, 1990.

33. Мертон Р., Фиске М., Кендал П. Фокусированное

интервью: Пер. с англ. – М: Институт молодежи, 1991.

34. Найн А.Я. Технология работы над диссертацией по гуманитарным наукам. – Челябинск, 2000.

35. Научные работы: Методика подготовки и оформления / Сост. И.Н. Кузнецов. – Минск, 1998.

36. Научные работы: Методика подготовки и оформления / Авт.-сост. И.Н. Кузнецов. – Минск, 2000.

37. Научно-исследовательская работа студентов / Под ред. М.Г. Сачека. – Минск, 1989.

38. Новикова С.С., Соловьев А.В. Социологические и психологические методы исследования в социальной работе. – М., 2005. – 496 с.

39. Ноэль Э. Массовые опросы: введение в методику демоскопии. – М., 1993.

40. Основы прикладной социологии / Под ред. М.К. Горшкова, Ф.Э. Шереги. – М.: Интерфакс, 1996.

41. Основы прикладной социологии: В 2 т. / Под ред.: Ф.Э. Шереги, М.К. Горшкова. – М.: Academia, 1995. – Т. 1-2.

42. Основы научных исследований / Под ред. В.И. Крутова, В.В. Попова. – М., 1989.

43. Подготовка и оформление курсовых, дипломных, реферативных и диссертационных работ / Сост. И.Н. Кузнецов. – Минск, 1999.

44. Приходько П.Т. Азбука исследовательского труда. – Новосибирск, 1979.

45. Приходько П.Т. Тропой науки. – М., 1969.

46. Рогожин М.Ю. Подготовка и защита письменных работ. – М., 2001.

47. Рузавин Г.И. Методология научного исследования. – М., 1999.

48. Сабитов Р.А. Основы научных исследований. – Челябинск, 2002. 138 с.

49. Сиденко В.М., Грушко И.М. Основы научных исследований. – Харьков, 1979.

50. Спесивцева О.И. Основы научных исследований. – Челябинск, 2000. –109 с.

51. Стрельский В.И. Основы научно-исследовательской

работы студентов. – Киев, 1981.

52. Толстова Ю.Н. Измерение в социологии. – М.: Открытое общество, 1998.

53. Уваров А.А. Дипломные и курсовые работы по экономическим специальностям. – М., 2000.

54. Эхо Ю. Письменные работы в вузах: Практическое руководство для всех, кто пишет дипломные, курсовые, контрольные, доклады, рефераты, диссертации. – М., 1997.

55. Ядов В.А. Социологическое исследование: методология, программа, методы – М., 1995.

Дополнительная литература

1. Андреенков В.Г., Сотникова Г.Н. Телефонные опросы населения: Методич. рекомендации по проведению выборочных массовых опросов. – М.: ИСИ АН СССР, 1985. – 58 с.

2. Бабанский Ю.К. Проблемы повышения эффективности педагогических исследований: (Дидактический аспект). – М.: Педагогика, 1982.

3. Бабанский Ю.К., Журавлев В.И., Розов В.К. Введение в научное исследование по педагогике. – М.: Просвещение, 1988.

4. Барсков А. Г. Научный метод: возможности и иллюзии. – М., 1994.

5. Ботвинников А.Д. Организация и методика педагогических исследований. – М.: Наука, 1981.

6. Бутенко И.А. Анкетный опрос как общение социолога с респондентом. – М.: Высшая школа, 1989. – 175 с.

7. Вережкина А.Н., Калинин С.Ю., Обризан А.И. Как оформить библиографию к научной работе. – М.: Б.и., 1992. - 46 с.

8. Гецов Г.Г. Работа с книгой: рациональные приемы. – М., 1984.

9. Гречихин В.Г. Лекции по методике и технике социологических исследований. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1988. – 230 с.

10. Давыдов В.П. Основы методологии, методики и технологии педагогического исследования. – М.: Академия ФСБ, 1997.

11. Доэл М., Шадлоу С. Практика социальной работы. – М.:

Аспект-пресс, 1995. – 236 с.

12. Загвязинский В.И., Атаханов Р. Методология и методы психолого-педагогического исследования. – М.: Издательский центр «Академия», 2001.

13. Зеленогорский Ф.А. О методах исследования и доказательства. – М., 1998.

14. Здравомыслов А.Г. Методология и процедура социологических исследований. – М., 1989.

15. Материалы к занятиям по социологии / Отв. ред. П.Д. Павленок. – М., 1994. – Вып.3. – 316 с.

16. Новикова С.С. Введение в прикладную социологию: Анкетирование. – М.: СпортАкадемПресс, 2000. – 101 с.

17. Памятная книга редактора / Сост. А.Э. Мильчин. – М., 1988.

18. Памятка автору: О порядке подготовки и издания учебно-методической и научной литературы / Сост. В.Ф. Репецкая. – Челябинск, 1999.

19. Пинкус А., Минахан А. Практика социальной работы (форма и методы): Пер. с англ. – М.: Союз, 1993. – 223 с.

20. Семенова В.В. Качественные методы: Введение в гуманистическую социологию. – М.: Добросвет, 1998. – 288 с.

21. Социология / Под общ. ред. П.Д. Павленка. – М., 1995. – 339.

22. Стандарты по издательскому делу. – М., 1998.

23. Татарова Г.Г. Методология анализа данных в социологии. – М.: Изд. Дом «Стратегия», 1998. – 222 с.

24. Толстова Ю.Н. Измерение в социологии. – М.: ИНФРА-М, 1998. – 221 с.

25. Энциклопедический социологический словарь / Общ. ред. Г.В. Осипова. – М.: ИСПИ РАН, 1995. – 939 с.

26. Калинин С.Ю. Библиографический аппарат научной работы // Библиография. – 1993. – №. – С. 36-45.

27. Краевский В.В. Методология педагогического исследования. – Самара: Изд-во СамГПИ, 1994.

28. Краевский В.В. Соотношение педагогической науки и педагогической практики. – М., 1977.

29. Кузьмина Н.В. Методы системного педагогического исследования. – Л., 1982.

30. Кукушкин В.Д. Организация умственного труда. – М., 1976.
31. Лешкевич Т.Г. Философия науки: традиции и новации. – М., 2001.
32. Молчанов В.И. Системный анализ социологической информации. – М.: Наука, 1981. – 141 с.
33. Ниренберг Дж., Калеро Г. Читать человека – как книгу: Сокр. пер. с англ.. – М.: Экономика, 1990. – 47 с.
34. Основы научных исследований: Введение в учебно-исследовательскую работу студентов (УНИРС): Учебное пособие. / Под ред. В.М. Добрынина. – М., 1998.
35. Павлова В.П. Обучение конспектированию: Теория и практика. – М., 1983.
36. Поварник С.И. Как читать книги. – М., 1978.
37. Подзорова Т.С. Научная организация умственного труда студентов. – Л., 1972.
38. Полонский В.М. Оценка качества научно-педагогических исследований. – М., 1987.
39. Ракитов А.И. Анатомия научного знания: Популярное введение в логику и методологию науки. – М.: Политиздат, 1969. – 204 с.
40. Редактирование отдельных видов литературы / Под ред. Н.М. Сикорского. – М., 1987.
41. Рузавин Г.И. Методы научного исследования. – М.: Мысль, 1974. – 237 с.
42. Рузавин Г.И. Научная теория: Логико-методологический анализ. – М.: Мысль, 1978. – 244 с.
43. Скалкова Я. Методология, методы педагогического исследования: Пер. с чешск. – М., 1989.
44. Скаткин М.Н. Методология и методика педагогических исследований (В помощь начинающему исследователю). – М., 1986.
45. Социология / Общ. ред. Э.В. Тадевосяна. – М.: Знание, – 1995. – 270 с.
46. Типология и классификация в социологических исследованиях. – М.: Наука, 1978. – 381 с.
47. Цыба В.Т. Математико-статистические основы социологических исследований. – М.: Финансы и статистика, 1981. –

253 с.

48. Шаленко В.Н. Программа социологического исследования. – М., 1987.

49. Шевандрин Н.И. Социальная психология в образовании: Ч.1. Концептуальные и прикладные основы социальной психологии. – М.: ВЛАДОС, 1995.

50. Швырев В.С. Теоретическое и эмпирическое в научном познании. – М.: Наука, 1978. – 381, [1] с.

51. Федотов В.В. Рациональная организация умственного труда. – М., 1987.

52. Философия и методология науки / Под ред. В.И. Купцова. – М., 1996.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

А. Эйнштейн «Мотивы научного исследования»⁴²

Храм науки – строение многосложное. Различны пребывающие в нем люди и приведшие их туда духовные силы. Некоторые занимаются наукой с гордым чувством своего интеллектуального превосходства; для них наука является тем подходящим спортом, который должен им дать полноту жизни и удовлетворение честолюбия. Можно найти в храме и Других: плоды своих мыслей они приносят здесь в жертву только в утилитарных целях. Если бы посланный богом ангел пришел в храм и изгнал из него тех, кто принадлежит к этим двум категориям, то храм катастрофически опустел бы. Все-таки кое-кто из людей как прошлого, так и нашего времени в нем бы остался. К числу этих людей принадлежит и наш Планк, и поэтому мы его любим.

Я хорошо знаю, что мы только что с легким сердцем изгнали многих людей, построивших значительную, возможно, даже наибольшую, часть науки; по отношению ко многим принятое решение было бы для нашего ангела горьким. Но одно кажется мне несомненным: если бы существовали только люди, подобные изгнанным, храм не поднялся бы, как не мог бы вырасти лес из одних лишь вьющихся растений. Этим людям удовлетворяет, собственно говоря, любая арена человеческой деятельности: станут ли они инженерами, офицерами, коммерсантами или учеными – это зависит от внешних обстоятельств. Но обратим вновь свой взгляд на тех, кто удостоился милости ангела. Большинство из них – люди странные, замкнутые, уединенные; несмотря на эти общие черты они в действительности сильнее разнятся друг от друга, чем изгнанные. Что привело их в храм? Нелегко на это ответить, и ответ, безусловно, не будет одинаковым для всех. Как и Шопенгауэр, я прежде всего думаю, что одно из наиболее сильных побуждений, ведущих к искусству и науке, – это

⁴² (Motiu des Forschens. В сб.: Zu Max Plancks – 60. Geburtstag: Ausprachen in der Deutsche physikalische Gesellschaft. – Karlsruhe, 1918, 29–32.). Эта речь также включена в сб. Mein Weltbild. – Amsterdam, 1934. Под заглавием «Принципы научного исследования».

желание уйти от будничной жизни с ее мучительной жестокостью и безутешной пустотой, уйти от уз вечно меняющихся собственных прихотей. Эта причина толкает людей с тонкими душевными струнами от личных переживаний в мир объективного видения и понимания. Эту причину можно сравнить с тоской, неотразимо влекущей горожанина из шумной и мутной окружающей среды к тихим высокогорным ландшафтам, где взгляд далеко проникает сквозь неподвижный чистый воздух и наслаждается спокойными очертаниями, которые кажутся предназначенными для вечности.

Но к этой негативной причине добавляется и позитивная. Человек стремится каким-то адекватным способом создать в себе простую и ясную картину мира для того, чтобы оторваться от мира ощущений, чтобы в известной степени попытаться заменить этот мир созданной таким образом картиной. Этим занимаются художник, поэт, теоретизирующий философ и естествоиспытатель, каждый по-своему. На эту картину и ее оформление человек переносит центр тяжести своей духовной жизни, чтобы в ней обрести покой и уверенность, которые он не может найти в слишком тесном головокружительном круговороте собственной жизни.

Какое место занимает картина мира физиков-теоретиков среди всех возможных таких картин? Благодаря использованию языка математики эта картина удовлетворяет наиболее высоким требованиям в отношении строгости и точности выражения взаимозависимостей. Но зато физик вынужден сильнее ограничивать свой предмет, довольствуясь изображением наиболее простых, доступных нашему опыту явлений, тогда как все сложные явления не могут быть воссозданы человеческим умом с той точностью и последовательностью, которые необходимы физику-теоретику. Высшая аккуратность, ясность и уверенность – за счет полноты. Но какую прелесть может иметь охват такого небольшого среза природы, если наиболее тонкое и сложное малодушно и боязливо оставляется в стороне? Заслуживает ли результат столь скромного занятия гордого названия «картины мира»?

Я думаю – да, ибо общие положения, лежащие в основе мысленных построений теоретической физики, претендуют быть действительными для всех происходящих в природе событий. Путем чисто логической дедукции из них можно было бы вывести картину, т.

е. теорию всех явлений природы, включая жизнь, если этот процесс дедукции не выходил бы далеко за пределы творческой возможности человеческого мышления. Следовательно, отказ от полноты физической картины мира не является принципиальным.

Отсюда вытекает, что высшим долгом физиков является поиск тех общих элементарных законов, из которых путем чистой дедукции можно получить картину мира. К этим законам ведет не логический путь, а только основанная на проникновении в суть опыта интуиция. При такой неопределенности методики можно думать, что существует произвольное число равноценных систем теоретической физики; в принципе это мнение безусловно верно. Но история показала, что из всех мыслимых построений в данный момент только одно оказывается преобладающим. Никто из тех, кто действительно углублялся в предмет, не станет отрицать, что теоретическая система практически однозначно определяется миром наблюдений, хотя никакой логический путь не ведет от наблюдений к основным принципам теории. В этом суть того, что Лейбниц удачно назвал “предустановленной гармонией”. Именно в недостаточном учете этого обстоятельства серьезно упрекают физики некоторых из тех, кто занимается теорией познания. Мне кажется, что в этом корень и прошедшей несколько лет назад полемики между Махом и Планком.

Горячее желание увидеть эту предустановленную гармонию является источником настойчивости и неистощимого терпения, с которыми, как мы знаем, отдался Планк общим проблемам вауки, не позволяя себе отклоняться ради более благодарных и легче достижимых целей. Я часто слышал, что коллеги приписывали такое поведение необычайной силе воли и дисциплине, но мне представляется, что они не правы. Душевное состояние, способствующее такому труду, подобно религиозности или влюбленности:

ежедневное старание проистекает не из какого-то намерения или программы, а из непосредственной потребности.

Он здесь вместе с нами, наш дорогой Планк; он внутренне посмеивается над этим моим ребяческим манипулированием фонарем Диогена. Наша симпатия к нему не нуждается в банальном обосновании. Пусть любовь к науке продолжает украшать ему жизнь и приведет его к разрешению им самим поставленной и значительно

продвинутой важнейшей физической проблемы нашего времени. Пусть ему удастся объединить квантовую механику, электродинамику и механику в логически стройную систему.

Эйнштейн А. Собрание научных трудов: Том 4. – М.: Наука, 1967. – 600 с.

Аннотация

Аннотация – это краткое, обобщенное описание (характеристика) текста книги, статьи.

Перед текстом аннотации даются выходные данные (автор, название, место и время издания) в номинативной форме. Эти данные можно включить и в первую часть аннотации.

Аннотация обычно состоит из двух частей.

В первой части формулируется основная тема книги, статьи; во второй части перечисляются (называются) основные положения. Субъект действия в аннотации обычно не называется, потому что он ясен, известен из контекста; активнее употребляются пассивные конструкции (глагольные и причастные).

Образец аннотации:

Фролов И.Г. Глобальные проблемы, человек и судьбы человечества // Философия и политика в современном мире. – М.: Наука, 1989. – С. 44-60.

Статья посвящена влиянию глобальных проблем на различные стороны жизни человека и на решение вопроса о будущем цивилизации. В статье рассматриваются пути и методы решения глобальных проблем мыслителями различных направлений.

Образцы клишированных аннотаций:

В книге исследуется (что?)...

Показан (что?)...

Большое место в работе занимает рассмотрение (чего?)...

В монографии дается характеристика (чего?)...

Исследование ведется через рассмотрение таких проблем, как...

В книге анализируется (что?)...

Главное внимание обращается (на что?)...

Используя (что?), автор излагает (что?)...

Отмечается, что...

Подчеркивается, что...

В книге дается (что?)...

Раскрываются (что?)...

Описываются (что?)...

Особое внимание уделяется вопросам (чего?)...

В работе нашли отражение разработка проблем (чего?), вопросы

(чего ?)...

Показывается (творческий) характер (чего ?)...

Устанавливаются критерии (чего ?)...

В книге подробно освещаются (что ?)...

Характеризуется (что ?)...

Рассматривается (что?)...

В статье на основе анализа (чего?) показан (что ?)...

Констатируется, что...

Говорится о...

В заключение кратко разбирается (что ?)...

Приложение 3

Реферат

Реферат – это композиционно организованное, обобщенное

изложение содержания источника информации (статьи, ряда статей, монографии и др.).

Реферат состоит из трех частей: общая характеристика текста (выходные данные, формулировка темы); описание основного содержания; выводы референта.

Требования к написанию реферата по специальности.

Реферат должен раскрывать основные концепции исходного текста. Реферативное изложение должно быть сжатым. Реферат не должен превращаться в «ползание» по тексту.

Цель реферирования: создать «текст о тексте». Следует избегать связок типа: в 1 абзаце, во 2 абзаце и т.д. Реферат – это не конспект, разбавленный «скрепами» типа далее автор отмечает... Обильное цитирование превращает реферат в конспект. Реферат может содержать оценочные элементы (нельзя не согласиться, автор удачно иллюстрирует и др.).

Модель реферата научной статьи:

1. Вводная часть реферата.

В статье «...», помещенной в журнале «...» №... за ... год, рассматриваются вопросы (проблемы, пути, методы).

Автор статьи – известный ученый...

Статья называется (носит название..., под названием..., озаглавлена..., под заголовком..., опубликована в...).

2. Тема статьи, ее общая характеристика.

Тема статьи –... (Статья на тему..., Статья посвящена теме (проблеме, вопросу)...)...

Статья представляет собой обобщение (изложение, описание, анализ, обзор).

3. Проблема статьи.

В статье речь идет... (о чем?), (говорится (о чем?), рассматривается (что?), дается оценка (чему?, чего?), анализ (чего?), изложение (чего?).

Сущность проблемы сводится... (к чему?), заключается (в чем?), состоит (в чем?).

4. Композиция статьи.

Статья делится на ... части (-ей) (состоит из ... частей, начинается (с чего?), заканчивается (чем?)...).

5. Описание основного содержания статьи.

Во введении формулируется ...(что?) (дается определение ...(чего?).
В начале статьи определяются (излагаются) цель(цели, задачи)...
Далее дается общая характеристика проблемы (глав, частей),
исследования, статьи...

В статье автор ставит(затрагивает, освещает) следующие
проблемы, (останавливается (на чем?) касается (чего?)...

В основной части излагается (что?), приводится аргументация (в
пользу чего? против чего?), дается обобщение (чего?) (научное
описание (чего?)...

В статье также затронуты такие вопросы, как...

6. Иллюстрация автором своих положений.

Автор приводит (ссылается на) пример(ы) (факты, цифры, данные),
подтверждающие, иллюстрирующие его положения...

В статье приводится, дается...

7. Заключение, выводы автора.

Автор приходит к выводу(заключению), что... (подводит нас к...,
делает вывод, подводит итог).

В конце статьи подводятся итоги (чего?).

В заключение автор говорит, что, (утверждает, что)...

В заключение говорится, что... (о чем?).

Сущность вышеизложенного сводится к (следующему)...

8. Выводы и оценки референта

В итоге можно (необходимо, хотелось бы) сказать (подчеркнуть,
отметить)...

Таким образом, в статье нашло отражение...(убедительно
доказано..., получили исчерпывающее освещение...)...

Оценивая работу в целом, можно утверждать...

Безусловной заслугой автора является...

Заслуга автора состоит заключается (в чем ?)...

Основная ценность работы состоит заключается (в чем ?)...

Достоинством работы является...

Недостатком работы является...

К достоинствам (недостаткам) работы относятся...

С теоретической (практической) точки зрения важно (существенно)...

Вызывают возражения (сомнения)...

Нельзя (не) согласиться с...

Существенным недостатком работы можно считать...

Приложение 4

Список конструкций для реферативного изложения

В статье под заглавием «...», помещенной в журнале «...», № ... за ... год, излагаются взгляды (проблемы, вопросы)...

Предлагаемая вниманию читателей статья (книга, монография)

представляет собой детальное (общее) изложение вопросов...

Рассматриваемая статья посвящена теме (проблеме, вопросу...)...

В статье рассматриваются вопросы, имеющие важное значение для...

Актуальность рассматриваемой проблемы, по словам автора, определяется тем, что...

Тема статьи (вопросы, рассматриваемые в статье) представляет большой интерес...

Основная тема статьи отвечает задачам...

Выбор темы статьи (исследования) закономерен, не случаен...

В начале статьи автор дает обоснование актуальности темы (проблемы, вопроса, идеи)...

Затем дается характеристика целей и задач исследования (статьи).

Рассматриваемая статья состоит из двух (трех) частей.

Автор дает определение (сравнительную характеристику, обзор, анализ)...

Затем автор останавливается на таких проблемах, как (касается следующих проблем, ставит вопрос о том, что...) ...

Автор подробно останавливается на истории возникновения (зарождения, появления, становления)...

Автор излагает в хронологической последовательности историю...

Автор подробно (кратко) описывает (классифицирует, характеризует) факты...

Автор доказывает справедливость (опровергает что-либо)...

Автор приводит доказательства справедливости своей точки зрения.

Далее в статье приводится целый ряд примеров, доказывающих (иллюстрирующих) правильность (справедливость)...

В статье дается обобщение ..., приводятся хорошо аргументированные доказательства...

В заключение автор говорит о том, что...

Изложенные (рассмотренные) в статье вопросы (проблемы) представляют интерес не только для..., но и для...

Надо заметить (подчеркнуть), что...

Несомненный интерес представляют выводы автора о том, что...

Наиболее важными из выводов автора представляются следующие...

Это, во-первых..., во-вторых..., в-третьих..., и, наконец...

Приложение 5

Рецензия и отзыв

Рецензия – это письменный разбор, предполагающий:

1. комментирование основных положений (толкование авторской мысли; собственное дополнение к мысли, высказанной автором; выражение своего отношения к постановке проблемы и т. п.);

2. обобщенную аргументированную оценку;
3. выводы о значимости работы.

Отзыв дает самую общую характеристику работы без подробного анализа, но содержит практические рекомендации: анализируемый текст может быть принят к работе в издательстве или на соискание ученой степени.

Типовой план для написания рецензии и отзывов.

1. *Предмет анализа.* (В работе автора... В рецензируемой работе... В предмете анализа...).

2. *Актуальность темы.* (Работа посвящена актуальной теме..., Актуальность темы обусловлена..., Актуальность темы не требует дополнительных доказательств (не вызывает сомнений, вполне очевидна...)).

3. *Формулировка основного тезиса.* (Центральным вопросом работы, где автор добился наиболее существенных (заметных, ощутимых...) результатов, является..., В статье обоснованно на первый план выдвигается вопрос о...).

4. *Краткое содержание работы.*

5. *Общая оценка.* (Оценивая работу в целом..., Суммируя результаты отдельных глав..., Таким образом, рассматриваемая работа..., Автор проявил умение разбираться в..., систематизировал материал и обобщил его..., Безусловной заслугой автора является новый методический подход (предложенная классификация, некоторые уточнения существующих понятий...), Автор, безусловно, углубляет наше представление об исследуемом явлении, вскрывает новые его черты..., Работа, бесспорно, открывает.).

6. *Недостатки, недочеты.* (Вместе с тем, вызывает сомнение тезис о том..., К недостаткам (недочетам) работы следует отнести допущенные автором... (недостаточную ясность при изложении...), Работа построена нерационально, следовало бы сократить... (снабдить рекомендациями...), Существенным недостатком работы является..., Отмеченные недостатки носят чисто локальный характер и не влияют на конечные результаты работы..., Отмеченные недочеты работы не снижают ее высокого уровня, их скорее можно считать пожеланиями к дальнейшей работе автора..., Упомянутые недостатки связаны не столько с...,

сколько с...).

7. *Выводы.* (Представляется, что в целом статья... имеет важное значение..., Работа может быть оценена положительно, а ее автор заслуживает искомой степени..., Работа заслуживает высокой (положительной, позитивной, отличной) оценки, а ее автор, несомненно, достоин искомой степени..., Работа удовлетворяет всем требованиям..., а ее автор, безусловно, имеет (определенное, законное, заслуженное, безусловное, абсолютное) право...).

Приложение 6

Список глаголов, употребляющихся при аннотировании, реферировании и рецензировании

1. *Глаголы, употребляемые для перечисления основных вопросов:*
автор рассматривает, описывает, анализирует, называет,

раскрывает, говорит, разбирает, показывает, излагает, освещает, останавливается, сообщает.

2. *Глаголы, употребляемые для обозначения исследовательского или экспериментального материала:* автор исследует, высказывает, разрабатывает предположение, доказывает, выдвигает, выясняет, считает, утверждает, полагает.
3. *Глаголы, употребляемые для передачи определений и градаций, классификации конкретных проблем, вопросов:* автор определяет (дает определение), перечисляет (признаки, черты, свойства), характеризует, сравнивает, формулирует, сопоставляет, констатирует.
4. *Глаголы, употребляемые для перечисления вопросов, рассматриваемых в первоисточнике попутно:* автор касается, замечает, затрагивает, намечает, упоминает.
5. *Глаголы, передающие слова и мысли, которые автор первоисточника выделяет особо:* автор выделяет, отмечает, подчеркивает, утверждает, повторяет, специально останавливается, неоднократно возвращается, обращает внимание, уделяет внимание, концентрирует внимание, заостряет внимание, акцентирует внимание, сосредоточивает внимание.
6. *Глаголы, используемые для обобщений, подведения итогов:* автор делает вывод, подытоживает, приходит к выводу, обобщает, подводит итоги, суммирует
7. *Глаголы, фиксирующие, отмечающие аргументацию автора первоисточника с использованием примеров, цитат, иллюстраций, цифр, всевозможных данных:* автор приводит примеры (цифры, таблицы), ссылается, опирается, аргументирует, обосновывает, иллюстрирует, подтверждает, доказывает, сравнивает, сопоставляет, соотносит, исходит, противопоставляет, цитирует.
8. *Глаголы, используемые для выражения позиции автора:* автор соглашается (согласен), возражает, противоречит, спорит, опровергает, полемизирует, критикует, расходится во взглядах, выдвигает (приводит) возражения, аргументы доказательства

Приложение 7

Образец титульного листа отчета

Министерство образования Российской Федерации
Казанский государственный технологический университет
Кафедра социальной работы, педагогики и психологии

Отчет

о выполнении практической работы на тему:
«Социальное самочувствие социальных работников г. Казани»

Выполнили:
Студенты группы 99-21
Касимова Э.Х.
Лунегова Е.К.

Проверил:
Доц., канд. ист. наук
Морозов А.В.

Казань 2006

Приложение 8

Пример обоснования методологического раздела программы исследования на тему «Удовлетворенность студентов организацией учебного процесса в вузе»

Обоснование проблемы исследования. Организация учебного процесса в вузе определяет качество подготовки студентов и является решающим фактором формирования будущих специалистов.

Изучение удовлетворенности студентов организацией учебного процесса в конкретном вузе позволит выявить его сильные и слабые стороны и, следовательно, сформировать комплекс мер для их решения.

Объект исследования – студенты вуза, которые должны высказать свое мнение о различных сторонах организации учебного процесса.

Предмет исследования – учебный процесс в целом, отдельные его элементы, а также факторы и условия, оказывающие воздействие на организацию учебного процесса, уровень удовлетворенности студентов отдельными элементами учебного процесса.

Цель исследования – на основе результатов социологического исследования разработать практические рекомендации для руководства вузом, направленные на улучшение организации учебного процесса в соответствии с требованиями повышения качества подготовки выпускаемых специалистов.

Гипотезы исследования. Основная гипотеза – анализ современного положения, сложившегося во многих российских вузах, – позволяет предположить, что в наибольшей степени на организацию учебного процесса оказывают факторы, связанные с его материальным обеспечением.

Из основной гипотезы вытекает гипотеза-следствие: уровень квалификации преподавательского состава не является самостоятельным фактором, оказывающим влияние на качество учебного процесса, поскольку уровень квалификации становится производным от уровня оплаты труда преподавателей (т.е. их материального обеспечения).

Поскольку процесс обучения в вузе проходит в рамках студенческих коллективов (групп), то возникает необходимость проверки дополнительной гипотезы: социально-психологический климат в студенческих группах оказывает влияние на учебный процесс.

Задачи исследования. Для проверки основной гипотезы и гипотезы-следствия необходимо решить следующую задачу: определить, какие факторы и условия в вузе оказывают наибольшее влияние на организацию учебного процесса, среди которых выделяются:

- обеспеченность площадями для аудиторных занятий;
- обеспеченность библиотечной литературой;
- обеспеченность компьютерами;

- квалификация преподавателей;
- бытовые условия (организация питания, условия проживания в общежитиях).

Для проверки дополнительной гипотезы ставится задача оценки социально-психологического климата в студенческих группах и влияния его на учебный процесс.

Пример интерпретации и операционализации основного понятия исследования

а) Структурный анализ



б) Факторный анализ



**Логическая структура анкеты
по изучению организации учебного процесса
(фрагмент)**

№ п/п	Операциональные понятия	Индикаторы	Тип шкалы измерения
Условия быта и проведения досуга студентов			
1	Количество человек, проживающих в комнате общежития	Число человек	Интервальная
2	Наличие бытовых удобств в общежитии	Виды удобств	Номинальная
3	Условия проживания в общежитии	Степень удовлетворенности	Ранговая
4	Организация питания студентов в вузе	Степень удовлетворенности	Ранговая
5	Недостатки в работе столовой	Виды недостатков	Номинальная
6	Участие студентов в работе кружков, спортивных секций	Виды кружков, секций; Факт участия	Номинальная; Номинальная
7	Необходимость организации других форм проведения досуга	индивидуальная оценка необходимости; Виды форм досуга	Ранговая; Номинальная

Пример некоторых документов для фиксации результатов наблюдения в социальном учреждении

1. Карточка клиента

№ п/п	Пол		Возрастная категория			Тип клиента			
	Муж.	Жен.	Дети	Взрослые	Пожилые	1	2	3	4
1									
2									
...									
п									

Типология клиентов

Активность	Взаимодействие с работником	
	Консультация по поводу услуги (свойств, наличия, и т.д.)	Отсутствие консультации
Получение услуги	1 (активный клиент)	2 (покупатель)
Отсутствие услуги	3 (активный посетитель)	4 (посетитель)

2. Карточка продавца

Действия	Продолжительность
Посторонние разговоры	
1	
2	
...	
п	
Занятия посторонними делами	
1	
2	
...	
п	
Грубость, агрессивность по отношению к покупателю	Количество раз

Фрагмент сценария проведения фокус-группы

Цель: исследование мотивации труда рабочих различных предприятий

Состав: рабочие – мужчины (7 человек)

Вступление: 7-10 минут

Вступительное слово: «Здравствуйте! Меня зовут... Я представляю Факультет социальных и гуманитарных технологий Казанского государственного технологического университета. Мы собрались для того, чтобы обсудить некоторые вопросы, связанные с формированием трудовой мотивации. Порядок нашей работы такой: каждый может свободно высказаться по любому аспекту обсуждаемой проблемы. Замечу, что нет правильных или неправильных точек зрения, каждое мнение имеет право на существование. В настоящее время ведется видеозапись нашей беседы. Это не должно вас смущать, сковывать, видеозапись предназначена для научных целей. Наша дискуссия будет продолжаться около двух часов. Вопросы есть?.. Тогда приступаем к работе. Прежде всего, попрошу представиться: назовите, пожалуйста, свое имя, профессию, разряд».

Основная часть

Выявление основных мотивов и стимулов к труду – 45 минут.

- Что является основным импульсом к трудовой деятельности? Как вы определите понятие «потребность»? Можно ли выделить какие-либо группы потребностей? А еще какие?

- Теперь давайте выделим основные потребности, оказывающие существенное влияние на ваше трудовое поведение. Каким образом можно удовлетворить материальную потребность и потребность в интересной работе?

- Исходя из того, что мотив является внутренним побудителем к трудовой деятельности, что можно к нему отнести? (Собрать спонтанные ответы).

- Исходя из того, что стимул является внешним побудителем к трудовой деятельности, что можно к нему отнести? (Собрать спонтанные ответы. Модератор делит лист ватмана на две колонки: в одной записывает все то, что по мнению рабочих можно отнести к мотивам, в другую – к стимулам.)

...

Влияние мотивации труда на поведение работника – 30 минут.

- Считаете ли вы, что тот или иной уровень мотивации труда оказывает влияние на производительность труда? Каким образом проявляется это влияние?

- Какие из выделенных вами мотивов, на ваш взгляд, оказывают наибольшее влияние на производительность труда? Какие из выделенных вами стимулов оказывают наибольшее влияние на производительность труда?

- В какой ситуации, на ваш взгляд, работник будет трудиться более продуктивно: когда работник мотивируется содержанием труда или когда стимулируется заработной платой? На чем основывается ваш ответ?

Проверка основной гипотезы исследования – 15 минут.

- Какие характеристики самого работника влияют на уровень трудовой мотивации?

- Какие работники имеют самую низкую потребность в самореализации?

- Почему потребность в самореализации и осознании значимости своего труда наиболее высока у мужчин?

...

Заключение – 10 минут.

- Что, по вашему мнению, очень важное мы не сказали и не обсудили сегодня?

- Что вам показалось самым интересным и самым важным?

Спасибо вам за участие!

Приложение 13

План проведения исследования методом фокус-групп

№ п/п	Мероприятие	Исполнители	Трудоемкость (дни)
1	Подготовка программы исследования; определение числа фокус-групп, состава участников; степени формализованности фокус-группы	Все участники исследования и представитель заказчика	1-3
2	Проведение тренинга для участников исследования	Руководитель проекта	1
3	Написание гайда и его обсуждение	Специалист по проблеме и модератор (ы)	1-3
4	Рекрутирование участников	Специалист-психолог	Зависит от количества групп
5	Проведение пилотажного исследования	Модератор	1
6	Анализ результатов пилотажного исследования и корректировка гайда	Все участники исследования	1
7	Проведение фокус-групп	Модератор	Зависит от количества групп
8	Расшифровка информации и подготовка на бумажном носителе результатов фокус-групп	Лаборант	4-7
9	Анализ результатов исследования и подготовка промежуточного отчета	Все участники исследования	4-7
10	Обсуждение полученных выводов и рекомендаций с экспертами, представителями заказчика	Руководитель проекта	1-2
11	Подготовка и презентация окончательного отчета	Руководитель проекта	3-4

Примерный перечень вопросов для проведения исследования биографическим методом⁴³

1. Личные сведения:

- Фамилия, имя, отчество.
- Дата рождения.
- Национальность.
- Вероисповедание.
- Семейное положение, наличие детей.
- Место рождения (подробно, с указанием региона, области, района, населенного пункта, в крупных городах – с указанием части или района города).
- Место жительства (так же подробно).
- Изменялось ли ваше место жительства, и в связи с чем?
- Какие у вас жилищные и бытовые условия?
- Ваше материальное положение (имеете ли в собственности недвижимость, машину, персональный компьютер и др.)?
- Как вы оцениваете свой уровень дохода?
- На какие доходы вы существуете?

2. Детство, школьные годы:

- В честь кого вы были названы, какими качествами обладает этот человек?
- Как бы вы могли охарактеризовать себя самого в детстве?
- Какое представление о вас самом в детстве внушали вам ваши родители?
- Какие познания о жизни передал вам отец?
- Какие познания о жизни передала вам мать?
- Как складывались ваши отношения с братьями, сестрами?
- Если вы посещали детский сад, то какие воспоминания о нем у вас остались (отношения с воспитателями, детьми)?
- Когда и где вы поступили в школу, когда и где ее окончили?

⁴³ См.: Губина С.А. Автобиография как метод самоанализа и познания общества (социологический практикум и методические рекомендации к курсовой работе). – М.: РХТУ им. Д.И. Менделеева, 1996. – С. 14-24.

- Наиболее яркие воспоминания о школе (об учителях, друзьях и одноклассниках, школьных случаях и ситуациях, любимые и нелюбимые предметы).

- Какие любимые сказки, книги, кинофильмы, телепередачи были у Вас в детстве?

- В каких кружках, школах вы занимались (музыка, спорт и др.)?

3. Профессиональное образование (для тех, кто сейчас учится):

- В каком учебном заведении вы сейчас учитесь, по какой специальности?

- Почему вы выбрали эту специальность, кто повлиял на ваш выбор?

- Считаете ли вы престижной вашу будущую специальность?

- Как складываются ваши отношения в студенческом коллективе, с преподавателями?

- Связываете ли вы свою будущую работу с полученной специальностью?

- Совмещаете ли вы учебу с работой, где и кем вы работаете?

4. Профессиональная деятельность (для тех, кто работает):

- Какое учебное заведение, когда и по какой специальности вы окончили?

- Кем и где вы сейчас работаете, меняли ли вы место работы?

- Что вам нравится и что не нравится в вашей нынешней работе?

- Ваши профессиональные планы (собираетесь ли вы менять место работы, специальность, и др.).

5. Ваши родители (бабушки, дедушки):

- Фамилия, имя, отчество отца и матери.

- Дата рождения родителей.

- Место рождения (подробно).

- Когда ваши родители поженились, в каком возрасте?

- Сколько братьев и сестер у каждого из родителей?

- Сколько детей имеют ваши родители, их имена и даты рождения.

- Место жительства родителей (подробно). Были ли ранее

переезды, и с чем они были связаны?

- Какие жилищные и бытовые условия у ваших родителей?
- Образование (какое учебное заведение окончили, когда, какую профессию получили).
- Характеристика трудового пути отца и матери, их нынешнее место работы.
- Успехи и достижения в работе.
- Материальное положение (какую недвижимость имеют в собственности).
- Уровень доходов (низкий, средний, высокий).

6. Оценка личных качеств:

- Какими качествами, на ваш взгляд, вы обладаете?
- Какие личные качества, на ваш взгляд, важны для современной жизни?
- Какие качества вы хотели бы в себе воспитать?
- Какие жизненные ценности для вас являются приоритетными?

7. Ваши жизненные цели:

- Какой вы видите свою будущую семью (кто должен быть главой семьи, какого типа отношения между супругами должны преобладать, сколько детей хотите иметь)?
- Какие цели вы ставите в вашей профессиональной деятельности?
- Какой социальный статус вам хотелось бы иметь, к какому социальному слою принадлежать, насколько достижимы эти цели и через какое время их можно достигнуть?
- В чем вы видите смысл жизни?