

Г. И. Климантова, Е. М. Черняк, А. А. Щегорцов

МЕТОДОЛОГИЯ И МЕТОДЫ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Учебник

*Рекомендовано уполномоченным учреждением
Министерства образования и науки РФ —
Государственным университетом управления
в качестве учебника для студентов высших учебных
заведений, обучающихся по направлениям подготовки
«Социология», «Социальная работа»
(квалификация (степень) «бакалавр»)*

Регистрационный номер рецензии 096 от 5 марта 2013 г.
(Федеральный институт развития образования)

Москва

Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°»
2014

УДК 303(075.8)

ББК 60.5я73

К49

Авторы:

Г. И. Климантова — доктор политических наук, профессор;

Е. М. Черняк — доктор философских наук, профессор;

А. А. Щегорцов — доктор социологических наук, профессор.

Рецензенты:

О. И. Волжина — доктор социологических наук, профессор;

Ю. А. Зубок — доктор социологических наук, профессор;

Е. И. Холостова — доктор исторических наук, профессор.

Климантова Г. И.

К49

Методология и методы социологического исследования: Учебник для бакалавров / Г. И. Климантова, Е. М. Черняк, А. А. Щегорцов. — М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2014. — 256 с.

ISBN 978-5-394-02248-7

Учебник написан в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом высшего профессионального образования и опирается на лучшие зарубежные и отечественные научные издания и учебники по социологии. В нем представлены основные теоретические подходы ведущих отечественных и зарубежных социологов к изучению проблем общества, личности, семьи, детально рассмотрена методология социологических исследований, сопровождающаяся конкретными примерами из практической деятельности.

Для студентов бакалавриата, обучающихся по направлениям подготовки «Социология», «Социальная работа».

ISBN 978-5-394-02248-7

© Климантова Г. И., Черняк Е. М.,
Щегорцов А. А., 2013

© ООО «ИТК «Дашков и К°», 2013

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	5
Глава 1. СОЦИОЛОГИЯ КАК НАУКА	8
1.1. Объект и предмет социологии.....	8
1.2. Основные категории социологии	20
1.3. Методы социологии и ее функции	22
Контрольные вопросы	29
Глава 2. СПЕЦИФИКА СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ	30
2.1. Социальная сфера как объект социологических исследований.....	30
2.2. Методология научных исследований в социальной работе ...	38
2.3. Особенности, специфика и системно-структурный анализ социальной работы	42
2.4. Этические проблемы научного исследования социальной работы	47
Контрольные вопросы	50
Глава 3. СЕМЬЯ И ЛИЧНОСТЬ В СОЦИОЛОГИЧЕСКОМ ИССЛЕДОВАНИИ	52
3.1. Личность в системе социальных связей.....	52
3.2. Социализация и социальные регуляторы поведения личности.....	62
3.3. Социальная сущность семьи и фамилистическая методология	78
3.4. Основные научные подходы к изучению семьи.....	82
3.5. Особенности синергетической теории в изучении проблем семьи	97
Контрольные вопросы	99
Глава 4. МЕТОДОЛОГИЯ СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ	100
4.1. Замысел, программа, постановка научной проблемы, гипотезы социологического исследования	100
4.2. Объект, предмет, цель научного исследования	112
4.3. Понятия и виды социологических исследований	114
4.4. Рабочий план исследования и вспомогательные документы.....	118
Контрольные вопросы	121

Глава 5. ОСНОВНЫЕ МЕТОДЫ ПОЛУЧЕНИЯ СОЦИОЛОГИЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИИ	123
5.1. Методы анализа документов, анкетирования и наблюдения	123
5.2. Метод опроса как способ получения социологической информации	145
5.3. Методы эксперимента и экспертной оценки	153
5.4. Формирование выборочной и генеральной совокупности... ..	158
Контрольные вопросы	162
Глава 6. РОЛЬ СТАТИСТИКИ В СОЦИОЛОГИЧЕСКОМ ИССЛЕДОВАНИИ	164
6.1. Задачи и основные понятия статистики	164
6.2. Статистические сводки и группировки	168
6.3. Статистика в социальной работе	172
Контрольные вопросы	181
Глава 7. МЕТОДИКА ОБРАБОТКИ РЕЗУЛЬТАТОВ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ	182
7.1. Первичная обработка результатов социологического исследования и анализ эмпирических данных	182
7.2. Аналитическая интерпретация полученных данных	189
Контрольные вопросы	192
Глава 8. АЛГОРИТМ ПОДГОТОВКИ АНАЛИТИЧЕСКОГО ДОКУМЕНТА	193
8.1. Методология аналитической интерпретации эмпирических данных социологических исследований	193
8.2. Алгоритм анализа эмпирических данных	194
8.3. Подготовка аналитического документа на основе анализа эмпирических данных	196
Контрольные вопросы	202
Глава 9. ПРОГНОЗИРОВАНИЕ И ПРОЕКТИРОВАНИЕ В СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЯХ	203
9.1. Прогнозирование на основе социологического исследования	203
9.2. Основы социального проектирования	207
Контрольные вопросы	211
ЛИТЕРАТУРА	212
ПРИЛОЖЕНИЯ:	
1. Методология, инструментарий социологического исследования	215
2. Методология правового мониторинга	250

ВВЕДЕНИЕ

Социология изучает социальную жизнь, социальные процессы, а также социальные события. Многообразие социологических подходов вызвано сложностью, многомерностью самого человеческого общества. Социология — также наука о социальных взаимодействиях личности. Социальная же реальность не только многомерна, но и многозначна. Социология является не только социальной наукой, но также и гуманитарным знанием. Такое особое положение социологии в структуре научного знания безгранично расширяет круг ее возможностей. В социологии применяются сравнительно-исторический анализ, системный подход и диалектический метод, количественные модели и корреляционные матрицы, а также интервью, полевое наблюдение, сплошной или выборочный опрос, анализ прессы и политические рейтинги.

В расширяющемся многообразии социологической проблематики можно зафиксировать развитие социологии социальной сферы и социальной работы как ее части. Социология социальной работы относится к специальной социологической теории, изучающей социальную работу как феномен общественной жизни. Этим определяется актуальность подготовленного к публикации учебника.

За прошедшее 20-летие накоплены значительные знания и практический опыт деятельности по социальной защите людей, нуждающихся в помощи и поддержке со стороны государства. Социальная работа как часть социальной сферы в нашей стране стала общепризнанным видом профессиональной и общественной деятельности.

В сложных условиях глобальной социальной и экономической трансформации России социальная работа помогла миллионам людей пережить период социального неблагополучия, выжить в условиях кардинальных жизненных перемен, найти свое место в новой системе социальных координат. Это стало возможным благодаря приходу в социальную сферу высококвалифицированных специалистов, искренне стремящихся помочь людям, оказавшимся в трудных жизненных ситуациях.

Для специалистов социальной сферы очень важно быть компетентными в социальных отношениях людей, на основе которых создаются группы, социальные институты (начиная с семьи), общности, общества и т. д. Социология, ее методология и методы призваны помочь специалисту ориентироваться в сложных социальных системах, социальных институтах, созданных людьми для обеспечения жизнедеятельности, регулирования общественных отношений, воспроизводства новых поколений.

Изучение имеющейся системы социальной работы для ее дальнейшего совершенствования и придания ей комплексного характера предполагает формирование специфического инструментария научных исследований. Он должен вобрать в себя наиболее эффективные методологии и методы научно-исследовательских работ, проводимых в России и других странах. Этим научным инструментом должны быть вооружены социологи, специалисты социальной сферы, практические социальные работники, чтобы добиться повышения эффективности и улучшения качества социальной работы.

Структура и социальный процесс социологического исследования, анализ и интерпретация эмпирических данных, прогнозирование и подготовка на этой основе аналитического отчета имеют для специалистов важное значение, так как они являются частью их профессиональной деятельности.

При подготовке учебника авторы опирались на работы известных социологов России: Г. В. Осипова, В. И. Жукова, Ю. Г. Волкова, А. И. Антонова, В. Н. Ковалева, В. И. Добренькова, Г. Г. Силласте, В. А. Ядова, С. В. Дармодехина, а также на работы

ученых, которые приведены в перечне рекомендованной литературы, и, конечно, на собственный опыт исследований.

Учебник, посвященный методологии социологических исследований, рассчитан на студентов бакалавриата, обучающихся по направлениям “Социология”, “Социальная работа”, практиков, стремящихся повысить свою квалификацию по данной специальности, например социальных работников, ученых, занимающихся научными исследованиями в социальной сфере.

Глава 1. СОЦИОЛОГИЯ КАК НАУКА

1.1. Объект и предмет социологии

Период развития социологии как самостоятельной науки насчитывает более ста пятидесяти лет. Естественно, что за это время изменялись понятия о ее предмете, представления о круге изучаемых явлений, процессов и способах их изучения. Однако при всех различиях в определениях удерживалась и сохранялась общая позиция, заложенная в названии “социология” (от лат. *societas* — общность, общество и греч. *logos* — наука, учение) — наука об обществе и общностях людей.

Что касается социологических способов изучения объектов, то с самого начала основоположник и автор названия социологии французский ученый Огюст Конт (1798–1857) предложил отвергнуть абстрактные умозрительные рассуждения об обществе и приступить к разработке теории общества, опирающейся на точные сведения и достоверные факты. Социологию он представлял как “социальную физику”, имея в виду науку, которая занимается исследованием общественной жизни в статике и динамике с помощью методов наблюдения, измерения и эксперимента.

За полтора столетия мировая социология значительно продвинулась как в расширении объектов своего исследования, так и в разработке методов их изучения. Не будет преувеличением сказать, что теоретический и методический арсеналы современной социологии позволяют исследовать любые социальные явления. Классик американской социологии Роберт Мертон отмечал, что никогда не надо стремиться ограничивать область социологии. Это “гостеприимная” дисциплина. В сущности, каждый

ученый может стать социологом, если интересуется тем, как его область знания преломляется в социальной ситуации.

Компоненты социальной работы представлены научной теорией, учебной дисциплиной и специфическим видом практической деятельности, которые тесно взаимосвязаны между собой.

Изучение любой науки начинается с определения ее предмета, структуры, метода и места в системе наук. Для понимания сущности предмета любой науки необходимо разобраться в диалектическом взаимодействии ее объекта и предмета.

Известно, что к объективным факторам относятся явления, существующие вне воли и сознания людей. Само наличие научного знания обусловлено объектом (*objicío* — от лат. бросаю вперед, противопоставляю) изучения. Этот объект, во-первых, должен быть открыт; во-вторых, необходима общественная потребность в его изучении; в-третьих, уровень науки в целом должен позволить изучить открытый объект. Для появления науки должны пересечься три перечисленных обстоятельства. Открытый объект должен представлять общественный интерес, а его изучение должно быть обеспечено уровнем научных знаний своего времени. Изучаемый объект составляет предмет науки.

Социология — наука об обществе. Но это не раскрывает предмета социологии, так как общество является общим объектом для многих наук, получивших название “общественные”: истории, философии, экономической теории, политологии, правоведения, культурологии, педагогики, психологии, этнографии, демографии и т. д.

В широком смысле слова термин “социология” понимается как обществоведение, объединяющее все общественные науки, всю совокупность знаний об обществе.

В узком смысле слова социология — самостоятельная наука, имеющая свой специфический аспект изучения общества.

Предмет социологии можно раскрыть через понятие “субъективный фактор”.

“Субъект” в буквальном переводе с латинского — “находящийся в основе, носитель деятельности”. Субъективный фактор — живой компонент истории, связанный с деятельностью

людей. Социология изучает общество только как социальную реальность, связанную с взаимодействием людей. Главный вопрос социологии — взаимодействие человека и общества. В центре внимания социологического изучения общества находятся социальные связи между социальными группами и самими людьми, представляющими эти группы.

Социальные связи носят комплексный характер, так как человеческая деятельность происходит во всех основных сферах общественной жизни: экономической, социально-политической и духовной.

Социология изучает сплав экономических, социально-политических и духовных связей, так как человек существует и действует в сложнейшей системе социального взаимодействия.

Социология в соответствии со спецификой своего предмета изучает общество как целостную систему, при этом не подменяет и не поглощает другие общественные науки. В своем знаменитом лекционном курсе Н. Смелзер определяет социологию как способ изучения людей, взаимодействующих друг с другом.

Таким образом, социология изучает систему социальных связей в обществе, а также социальное на микро- и макроуровнях.

Макро- — большие совокупности: классы, нации, цивилизации, т. е. *глобальные общества*. Микро- — межличностные отношения. В соответствии с этими уровнями различают макросоциологические и микросоциологические процессы и теории.

Макросоциологические теории исследуют целостность социального организма, его структуру и функции, законы общественного развития. *Законы* любой науки выражают глубинные, существенные, необходимые связи между изучаемыми явлениями.

Социология имеет дело с законами социального действия и взаимодействия социальных общностей, групп и индивидов. Социальные законы регулируют поведение людей и их групп. В жизни социальные законы реализуются в конкретных условиях, поэтому проявляются как законы-тенденции.

Социологические законы подразделяются на *общие*, определяющие развитие общества, социальной системы как целого, и

специфические, характерные для отдельных элементов социальной системы, части общества.

По способу проявления социальные законы бывают *динамические* и *статические*. Первые отражают последовательность событий, направление и формы социальных изменений. Вторые определяют социальные явления в рамках стабильной социальной ситуации и сохранения социального целого. К числу социологических законов относятся законы социальной дифференциации, стратификации и интеграции, социальной мобильности, интернационализации общественной жизни, социализации личности и т. д. Социальные законы реализуются только благодаря человеческой деятельности, в этом их специфика. В целом социологические законы управляют общественной жизнью.

Социологические законы раскрываются с помощью основных категорий, на которых базируется сама наука. Исходными, ключевыми понятиями социологии являются такие категории, как “социальное”, “социальная группа”, “социальная система”, “социальный институт”, “социальные связи”, “социальная структура”, “социальная общность”, “социальная роль”, “социальная реальность”, “социальный факт”, “социальная цель”, “социальная норма”, “интеракция”, “социальный интерес” и др.

В соответствии с предметом социологии наиважнейшей категорией этой науки, разумеется, является общество. Однако при всей важности понятия “общество” для социологии эта категория не раскрывает специфику подхода социологии к изучению общественной жизни. Она отражает общий объект изучения для всех общественных наук. Эта категория находится на стыке социологии, философии, политологии, экономической науки, социальной психологии, истории и других отраслей знания обществоведения.

Термин “общество” употребляется в обыденном языке и науке в различных значениях. Так, в обычном языке под обществом понимается любая совокупность людей, объединенных конкретными интересами или взаимными симпатиями, или каким-либо видом деятельности. Например, общество охотников и рыболовов, акционерное общество открытого типа, цивилизованное об-

щество и т. п. Социология как наука об обществе появилась тогда, когда в процессе развития общественной мысли было осознано, что наряду с организованными формами общественной жизни (например, государство, церковь, созданные ими институты и группы населения) в обществе происходят также процессы, которые управляются собственными естественными законами независимо от вмешательства людей. Эти произвольно происходящие процессы и возникающие благодаря им формы общественной жизни создают некоторую целостность, обуславливающую все явления общественной жизни, как целесообразно организованные, так и возникающие спонтанно.

Большое значение для научного понимания общества имели работы О. Конта, полагавшего, что строение общества определяется формами мышления человека — теологической, метафизической и позитивной. Само общество он рассматривал как систему элементов, которыми являются семья, классы и государство, а основу образуют разделение труда между людьми и их взаимоотношения между собой. Близкое к этому определение общества представлено в западноевропейской социологии XX века. Так, Макс Вебер понимал общество как продукт взаимодействия людей и результат их социальных действий в интересах всех и каждого.

Значительный вклад в понимание сущности общества внес марксизм. Признавая подход к обществу как совокупности индивидов, К. Маркс, проанализировав связи и отношения между ними, ввел понятия “общественные отношения”, “производственные отношения”, “общественно-экономические формации” и ряд других. Производственные отношения, формируя общественные отношения, создают общество, находящееся на определенной ступени исторического развития. Следовательно, по Марксу, производственные отношения выступают первопричиной всех отношений людей и создают большую социальную систему, называемую обществом.

Опираясь на рассмотренные определения общества, можно выделить следующие значения, свойственные этому термину:

- 1) определения, представляющие общество как вид самой широ-

кой общности (например, человечество, европейское общество, российское общество); 2) определения, описывающие общество как общности, связанные особой системой отношений; 3) определения, понимающие общество как совокупность институтов и учреждений, обеспечивающих людям организованное удовлетворение потребностей, урегулирование конфликтов, развитие и сохранение культуры; 4) определения, которые называют обществом конкретные сообщества людей, основанные на общих интересах и совместной деятельности; 5) определения, называющие обществом совокупность групп и общностей, не подчиненных государственной организации — “гражданское общество”.

Первый признак общества — наличие территории как той экологической ниши, на которой происходит консолидация социальных связей. Территория — это основа социального пространства, в котором складываются, развиваются отношения и взаимодействия между индивидами. Многообразие климатических условий, природных ландшафтов, флоры, фауны и т. д. позволяет удовлетворить жизненные потребности людей, придать их жизнедеятельности неповторимые черты.

Второй признак общества — наличие социальной структуры, т. е. устойчивых социальных связей, которые способствуют поддержанию и воспроизводству высокой интенсивности внутренних социальных взаимодействий.

На первых, ранних этапах истории человеческого общества поддержание его устойчивости достигалось главным образом за счет межличностного взаимодействия (узы родства, соседство), строящегося на эмоциональной, полуинстинктивной основе (взаимное влечение, привычка, страх, ощущение поддержки). Такое общество называют общиной. На более поздних этапах развития общества этих принципов взаимодействия оказывается недостаточно, и главным стабилизирующим фактором становятся социальные структуры. Их роль выполняют социальные институты, социальные общности (профессиональные, классовые, имущественные и т. д.). Каждая структура регламентирует и воспроизводит определенные виды жизнедеятельности и взаимосвязи. Например, институт денег регулирует товарооб-

мен, институт семьи — брачные отношения, социальные профессиональные общности поддерживают разделение труда. Все вместе они обеспечивают преемственность в обществе, без которой невозможно воспроизводство социальных связей.

Третий признак общества — это его самодостаточность, т. е. то, что позволяет ему без вмешательства извне выполнять свое основное предназначение — предоставлять людям такие формы организации жизни, которые облегчают им достижение личных целей. Только в обществе человек может сделать социальную карьеру, приобрести необходимые знания и навыки, заниматься узкопрофессиональной деятельностью, имея при этом уверенность, что он всегда может удовлетворить свои потребности в пище, одежде, жилище и т. д. Это достигается за счет способности общества к саморегуляции, т. е. регулированию и управлению социальными процессами, институтами и организациями, на основе норм и принципов, возникающих и существующих внутри него самого. Это обеспечивает автономность общества, т. е. способность создавать необходимые условия для саморазвития и самореализации индивидов в отсутствие внешних управляющих импульсов.

Четвертый признак — общность культуры, большой интегрирующей силы, которая социализирует каждое новое поколение людей, включает его в сложившуюся систему отношений, подчиняет общепринятым нормам и правилам. Это то, что создает само общество как неповторимую атмосферу духовного единения, самоосознание принадлежности к нему через общность языка, происхождения, образцов поведения, моральных ценностей и т. д. Тем самым обеспечивается преемственность и обновление в развитии самого общества. Примером таких духовных социальных феноменов, обладающих громадной интегрирующей силой, могут служить религиозные идеи, способствующие созданию и сохранению целых сообществ (например, христианская, мусульманская, буддийская, иудейская идеи), национальные идеи (“русская идея”, идеи, лежащие в основе возрождения коренных национальностей и т. д.), экономические идеи (реформа экономики) и т. д.

Итак, общество — это универсальный способ организации социальных связей и социального взаимодействия, обеспечивающий удовлетворение всех основных потребностей людей, обладающий способностью к саморегуляции.

Общество как структурированное целое представляет собой систему, образованную его сферами и элементами этих социальных сфер.

В отечественной литературе принято выделять четыре большие сферы: экономическую, социальную, политическую и духовную (культурную).

Экономическая сфера есть единство производства, потребления, обмена и распределения. Она обеспечивает производство товаров, необходимых для удовлетворения материальных потребностей индивидов.

Социальную сферу представляют этнические общности людей (род, племя, народность, нация и т. д.), различные классы (рабы, рабовладельцы, крестьяне, пролетариат, буржуазия) и другие социальные группы.

Политическая сфера охватывает властные структуры (государства, политические партии, политические движения и т. д.).

Духовная (культурная) сфера включает философские, религиозные, художественные, правовые, политические и другие воззрения людей, а также их настроения, эмоции, представления об окружающем мире, традиции, обычаи и т. п.

Существует многообразие систем, которое получило классификацию в научной системологии. Так, по степени сложности выделяются конгломераты (механическая совокупность), простые суммативные системы, комплексные системы и синтетические системы. Различают системы материальные и идеальные, естественные и искусственные, природные, биологические и социальные, динамические и статические, открытые и закрытые, управляемые и неуправляемые, адаптивные, самоорганизующиеся, развивающиеся и т. д.

Системы социального порядка образуют особый тип материальных живых систем. Они являются одной из первичных подсистем системы человеческого действия и поведения наряду с

такими, как организм, личность и культура. Социальные системы суть системы высшей степени сложности, которым присуще множество компонентов, необычайное богатство взаимосвязей между ними, между системой в целом и средой.

Все социальные системы можно классифицировать по тем же основаниям, что и другие их разновидности.

Во-первых, по генетическому признаку они подразделяются на материальные и идеальные. К материальным социальным системам относятся: малые социальные группы (семья, профессиональные группы, партийные ячейки и т. д.); средние (сельская община, муниципалитет и т. д.); большие (государство, конфедерация профсоюзов, партии и т. д.); сложные системы (союзы государств, военно-политические блоки, экономические союзы и т. д.). Идеальные системы связаны с осознанием и познанием человеком окружающего мира. Они также могут подразделяться на малые (индивидуальное сознание, духовный мир личности), средние (система взглядов определенной группы индивидов, традиции и обычаи этнической группы и т. д.), большие (экономическая теория, социологическая наука и т. п.) и универсальные (мировоззрение, мифология, религия и т. п.).

Во-вторых, по форме они классифицируются на малые, средние, большие и сложные социальные системы. К малым системам относятся отдельные социальные объекты, внутренняя структура и функционирование которых относительно просты, а взаимодействие составляющих их элементов носит координационный характер (индивид, семья, малая группа и т. д.). Средние системы имеют в своей структуре две четко выделенные группы элементов, между которыми связи носят субординационный характер (например, структура местной власти, экономическая структура района и т. д.). Большие системы включают сложную структуру взаимодействий между составляющими их элементами (например, государство, партии, экономическая система страны). К сложным системам относятся такие, которые имеют многоуровневую систему существования с внутренней регуляцией подсистем (Содружество Независимых Государств, Международный валютный фонд, Европейский союз, цивилизации).

В-третьих, по характеру взаимодействия выделяют открытые и закрытые социальные системы. Полностью закрытых (“жестких”) систем не бывает, существуют ограниченно взаимодействующие с другими конкретными системами. Например, система исправительных (пенитенциарных) учреждений в государстве. Открытые (“мягкие”) системы подвержены влиянию внешних условий и сами оказывают на них обратное воздействие (например, международные спортивные, культурные и т. п. ассоциации).

В-четвертых, по характеру своих закономерностей социальные системы бывают вероятностными и детерминированными.

Общество как сложное образование весьма многообразно в своих конкретных проявлениях. Современные общества различаются по языку общения (например, англоязычные страны, испаноговорящие и т. п.), по культуре (общества античной, средневековой, арабской и т. п. культур), географическому положению (северные, южные, азиатские и другие страны), политическому строю (страны демократического правления, страны с диктаторскими режимами и т. д.). Общества различаются также по уровню стабильности, степени социальной интеграции, возможности для самореализации личности, по уровню образования населения и т. п.

Универсальные классификации наиболее типических обществ основаны на выделении их основных параметров.

Одним из основных направлений в типологии общества является выбор политических отношений, форм государственной власти как оснований для выделения различных типов общества. Например, у Платона и Аристотеля общества различаются по типу государственного устройства: монархии, тирании, аристократии, олигархии, демократии. В современных вариантах этого подхода отмечается выделение тоталитарных (государство определяет все основные направления социальной жизни), демократических (население может влиять на государственные структуры) и авторитарных обществ (сочетающих элементы тоталитаризма и демократии).

Марксизмом в основу типологизации общества положено различие обществ по типу производственных отношений в раз-

личных общественно-экономических формациях: первобытно-общинное общество (примитивно-присваивающий способ производства), общества с азиатским способом производства (наличие особого вида коллективной собственности на землю), рабовладельческие общества (собственность на людей и использование труда рабов), феодальные (эксплуатация прикрепленных к земле крестьян), коммунистические или социалистические общества (равное отношение всех к собственности на средства производства путем ликвидации частнособственнических отношений).

Наиболее устойчивой в современной социологии является типология, основанная на выделении эгалитарного и стратифицированного обществ, традиционного, индустриального и постиндустриального. К эгалитарному относится традиционное общество.

Традиционное общество (его еще называют простым и аграрным) — это общество с аграрным укладом, малоподвижными структурами и способом социокультурной регуляции, основанное на традициях. Поведение индивидов в нем строго контролируется, регламентируется обычаями, нормами традиционного поведения, устоявшимися социальными институтами, среди которых важнейшими являются семья, община. Отвергаются попытки любых социальных преобразований, нововведений. Для него характерны низкие темпы развития производства. Важным для этого типа общества является устоявшаяся социальная солидарность. Так, Э. Дюркгейм, изучая общество австралийских аборигенов, установил, что религиозные верования играют важнейшую роль в поддержании морального единства общества. В совместных ритуалах, связанных с подготовкой к охоте, брачными церемониями и т. д., происходит усиление коллективного духа сообщества.

Стратифицированное общество представляет собой “индустриальное” и “постиндустриальное” общества.

Термин “индустриальное общество” был введен еще О. Контом, по мнению которого основу данного общества составляют

производство, развитие промышленности, которые базируются на научной организации труда. Промышленное производство предполагает концентрацию рабочих в местах трудовой деятельности, что приводит к образованию рабочей массы, которая вступает в конфликт с нанимателями. Основными условиями роста богатств служат погоня за прибылью и конкуренция, однако множатся кризисы, связанные с перепроизводством, следствием которых становится бедность среди изобилия. Индустриальное общество — это тип организации социальной жизни, которая должна сочетать свободу и интересы индивида с общими принципами, регулирующими совместную деятельность. Для него характерны гибкость социальных структур, социальная мобильность, развитая система коммуникаций.

В 60-е годы XX века появляются концепции “постиндустриального” (“информационного”) общества (Д. Белл, А. Турен, Ю. Хабермас), вызванные резкими изменениями в экономике и культуре наиболее развитых стран. Ведущей в обществе признается роль знания и информации, компьютерных и автоматических устройств. Индивид, получивший необходимое образование и доступ к новейшей информации, получает преимущественные шансы продвижения по лестнице социальной иерархии. Основной целью человека в обществе становится творческий труд. Негативной стороной постиндустриального общества является опасность усиления социального контроля со стороны государства, правящей элиты через доступ к информации и электронным средствам массовой информации и коммуникации над людьми и обществом в целом. Жизнь человеческого общества все сильнее подчиняется логике эффективности и инструментализма. Культура, в том числе традиционные ценности, разрушается под влиянием административного контроля, тяготеющего к стандартизации и унификации социальных отношений, социального поведения. Общество все больше подчиняется логике экономической жизни и бюрократическому мышлению. Люди, используя социальные достижения, вынуждены защищаться от вторжения экономики и государства в свою личную жизнь.

1.2. Основные категории социологии

Основной категорией социологии является социальная группа — *страт* (термин, принятый мировой социологической наукой). В социальной группе субъекты объединены по любому критерию. Это могут быть пассажиры трамвая, игроки футбольной команды, члены клуба по интересам или целое социальное образование, отличающееся постоянством социальных связей.

Социальные группы принято подразделять на макро- и микрогруппы. По пространственно-временному масштабу к макрогруппам относятся планетарная общность людей, государственные и поселенческие общности, демографические группы.

Макрогруппами являются социально-классовые, социально-профессиональные, этнонациональные и другие общности.

Примерами микрогрупп могут служить семья, студенческая группа, трудовой коллектив, группа друзей и т. д. Даже два человека, имеющие социальную связь, составляют социальную группу.

Социальные группы охватывают все виды и формы социального бытия людей. Через них осуществляется связь и взаимодействие личности и общества. Личность, входя в различные социальные группы, приобретает определенные социальные качества и играет многочисленные социальные роли.

Социальными группами называются относительно самостоятельные общности людей, занимающие определенное положение в структуре общества. К ним относятся этнические общности (нации, народности); территориальные объединения (население города, деревни и т. п.); социальные классы и слои (рабочие, интеллигенция, студенчество и др.); демографические группы (мужчины, женщины, молодежь и проч.). Социологи исследуют и малые социальные группы — семьи, учебные группы, трудовые коллективы, неформальные объединения людей.

Социальные общности как элементы социальной системы — это реально существующие совокупности индивидов, образующих определенную целостность и обладающих самостоятельностью в социальных действиях. Они возникают в процессе исто-

рического развития человечества и характеризуются многообразием видов и форм. Наиболее значимыми общностями являются: социально-территориальные (город, деревня, регион и т. д.), социально-демографические (семья, возрастные группы и т. п.), социально-этнические (нации, народности, этнические группы), социально-трудовые (различные типы трудовых коллективов).

В социальных общностях осуществляется взаимодействие между людьми, формы которого также различны: индивид–индивид, индивид–социальная группа, индивид–общество. Они формируются в процессе практической деятельности людей и представляют собой поведение индивида или группы индивидов, значимое для развития социальной общности в целом. Такое социальное взаимодействие субъектов формирует социальные связи между людьми, между людьми и внешним миром. Совокупность подобных социальных связей составляет основу социальных отношений в обществе: политических, экономических, духовных. В свою очередь, они служат фундаментом для функционирования экономической, политической, духовной и социальной сфер (подсистем) жизнедеятельности общества.

Любая социальная общность, все сферы жизни общества не могут функционировать и тем более развиваться без регулирования, упорядочения отношений между людьми в процессе их практической деятельности и поведения. Поэтому общество выработало своеобразную систему, инструмент такого регулирования и организации общественной жизни, каким являются социальные институты. *Социальные институты* — это определенная совокупность учреждений, социальных норм и культурных образцов, а также форм поведения людей в обществе, обеспечивающих устойчивость общественной жизни. Социальные институты — это подсистема общества, связанная с определенными общественными потребностями.

В зависимости от сфер общественной жизни выделяются следующие институты:

1) в экономической сфере — труд, производство, разделение труда, собственность, распределение, зарплата, деньги;

2) в политической сфере — государство, партии, армия, суд, парламент, общественные организации;

3) в социальной сфере — социальная структура, семья, родство, брак, статус, роль, личность, воспитание;

4) в культурной сфере — наука, образование, религия, мораль, массовые коммуникации, общественное сознание, искусство и литература.

Общество как социальная система является наиболее сложным объектом изучения социологов.

1.3. Методы социологии и ее функции

Объект и предмет социологии определяют ее методы и функции.

Социологическое исследование представляет собой систему теоретических и методических процедур и организованных действий, связанных единой целью. В нем реализуются как общенаучные правила познавательной деятельности, так и присущие только социологии принципы, методы и средства познания. Общенаучные правила формулируются на основе определенных социально-философских предпосылок. К ним относятся, например, признание изменчивости, подвижности социальных процессов и необходимость выявлять и фиксировать в науке устойчивые и существенные связи и свойства, т. е. выявлять закономерности функционирования и изменения социальной реальности.

Другим общенаучным принципом является положение о том, что социальные общности и личности в реальных процессах выступают одновременно как субъекты жизнедеятельности, так и объекты воздействий со стороны социального и природного окружения. В трактовке соотношения субъекта и объекта выявляется *первая специфическая особенность социологического исследования — субъектный, деятельностный подход, в соответствии с которым социальные общности и входящие в них люди рассматриваются прежде всего как субъекты жизнедеятельности, имеющие собственные внутренние*

источники социальной активности и определенную свободу выбора поведения. Этим социология отличается от многих других наук, в частности экономических, где люди и трудовые коллективы рассматриваются главным образом как объекты, как носители заданных извне функций, как исполнители.

Поскольку субъект жизнедеятельности (индивидуальный либо коллективный) представляет собой определенную систему элементов и связей и находится под влиянием комплекса различных внешних воздействий, социологическое исследование носит *комплексный, системный характер.* В этом заключается вторая принципиальная особенность социологической науки.

Детальную разработку системный подход получил в середине XX века в трудах американских и западноевропейских социологов — Толкотта Парсонса (1902–1979), Роберта Мертона (1910–2003), Клода Леви-Стросса (1908–2009) и др. В результате сформировались два влиятельных течения социологической мысли — *структурный функционализм* и *структурализм.* Их общими чертами являются следующие моменты:

1) они рассматривают социальные общности, процессы и институты как системы, в которых части определяются исходя из их функций и значения для целого;

2) главное внимание уделяется описанию и объяснению внутренних отношений;

3) внешние воздействия на систему считаются менее значительными и интересными, чем внутренние отношения.

Следующей принципиальной особенностью социологической науки является использование методов измерения социальных феноменов. Со времени своего зарождения социология стремится быть точной наукой, разрабатывая и применяя количественные методы сбора, обработки и анализа информации (статистические, математические) и другие подобные приемы и процедуры. Дело это весьма сложное, поскольку социологи изучают разные объекты. Одни из них сравнительно легко поддаются счету, измерению, например, количество изобретений как показатель творческой активности инженеров, количество посещений театров как показатель интереса к искусству. Другие

же объекты имеют нечисловую природу и поэтому не поддаются непосредственному измерению и счету (например, ценностные ориентации и мотивы поведения людей, межличностные отношения). Количественное отображение изучаемых явлений необходимо для более точной оценки и сравнения, что имеет важное научное и практическое значение.

Понятие “функция” в переводе с латинского означает “выполнять или совершать что-либо”. Какие же задачи выполняет в общественной жизни социологическая наука? Какие действия совершает? Среди множества ее функций выделим основные: познавательную, просветительскую и прикладную.

Познавательная функция социологии заключается в расширении, углублении и уточнении знаний о социальной реальности во всем ее многообразии. К несомненным достоинствам социологического знания относятся системный, комплексный характер отражения объектов и весьма высокая точность. Особую ценность такое знание приобретает в гражданском обществе, характерной чертой которого является мирное сосуществование и сотрудничество разных социальных групп и входящих в них людей (рабочих и предпринимателей, служащих и фермеров, руководителей и подчиненных, русских и татар, евреев и украинцев, молодежи и ветеранов и т. д.). Необходимым условием жизни и деятельности в таком обществе является возможно более полное и точное представление о социальном положении профессиональных, национальных и демографических общностей людей. А оно определяется напряженностью и сложностью труда разных категорий работников, величиной их реальных доходов и расходов, условиями быта и досуга, уровнем образования и культуры, возможностями участвовать в управлении государственными и общественными делами. Главным поставщиком комплекса информации такого рода является социологическая наука.

Процесс социологического исследования начинается с постановки социальной проблемы и включает теоретический и эмпирический уровни ее изучения. На эмпирическом уровне осуществляются сбор, обработка и анализ первичной информации

о состоянии объекта исследования. На теоретическом уровне производятся обобщение результатов, выявление устойчивых и существенных связей, свойств и процессов, предлагаются их объяснение и прогноз возможных изменений.

Результаты социологических исследований важных социальных проблем вызывают естественный интерес общественности. Информация в научных и популярных изданиях, выступления социологов в средствах массовой информации помогают людям лучше представлять социальное положение, проблемы и перспективы. Тем самым социология выполняет свою *просветительскую функцию*.

Социологическое просвещение направлено на формирование в обществе миротворческого мышления и партнерского социального поведения. Опыт XX века убедительно доказывает, что действительно полезными и прогрессивными оказываются такие решения проблем, которые учитывают социальное положение людей и групп, их справедливые требования и интересы, предусматривают согласованные действия. И наоборот, как справедливо отмечал Питирим Сорокин, насилие, ненависть и несправедливость никогда не смогут сотворить ни умственного, ни нравственного, ни даже материального царствия на земле.

С познавательными и просветительскими задачами тесно связана практическая, *прикладная функция* социологии. Она заключается в разработке прогнозов и программ социального развития, практических рекомендаций для оптимизации социальных процессов, разрешения социальных проблем. С этой целью разрабатываются социальные проекты и технологии, которые закладываются в управленческие решения, направленные на изменение социальной практики.

Социологическая теория и результаты эмпирических исследований используются при выработке социальной политики, учитываются в принятии политических решений. Особенно важно проводить опросы общественного мнения, которые влияют и на тактику предвыборной борьбы, и на курс правительства.

Неотъемлемой частью структуры социологической науки является прикладная социология. В отличие от эмпирической и тео-

ретической социологии она непосредственно ориентирована на практическое преобразование социальной действительности, на достижение реального эффекта. Хотя прикладные исследования могут обогащать теорию новыми знаниями, главная их цель — практическая польза. Заказчиками прикладных работ выступают, как правило, государственные учреждения, производственные предприятия, общественные организации. Арсенал прикладной социологии составляют теоретические схемы, модели, принципы и методы исследований, а также социальные проекты, программы и технологии, ориентированные на практическое применение.

В силу своего предмета, охватывающего закономерности социальной организации общественной жизни на уровне личности, социальных групп, институтов и общества в целом, социологическая наука имеет универсальный характер. Следствием этого является ее взаимосвязь с другими гуманитарными и общественными науками, в особенности с психологическими и экономическими, с историей, демографией, этикой, политологией, культурологией, этнографией, теорией социальной работы. Здесь наблюдается взаимное обогащение не только результатами исследований и теоретическими разработками, но и средствами социального познания. Социологические методы сбора, обработки и анализа информации широко используются представителями родственных наук.

На многочисленных стыках социологии с другими науками рождаются и успешно развиваются смежные научные дисциплины — социальная психология, экономическая и политическая социология, социология культуры и репродуктивного поведения и многие другие. Все это свидетельствует о плодотворной роли социологической науки в познании и регулировании важных социальных процессов.

Метод социологии конкретизирует, преломляет социально-философский метод познания общества в соответствии с предметом социологии. Социальная философия играет методологическую роль по отношению к социологии. Специфика метода социологии заключается в изучении общества как целостной системы под углом зрения его субъективно-деятельной стороны.

Метод социологии требует изучения общества со стороны его структуры и функций, т. е. каждая сфера общественной жизни и каждый ее субъект рассматриваются как соответствующая подсистема общества, их действие и взаимодействие. Важнейшим методом социологии является структурно-функциональный анализ.

В структуру социологии включается изучение общества и его подсистем на трех основных уровнях: макроуровне, среднем уровне и микроуровне. Макроуровень связан с целостной социальной системой, с универсальными явлениями. Средний уровень подразумевает изучение подсистем и отдельных социальных элементов. Микроуровень имеет дело с межличностными отношениями и взаимодействиями.

Отличительными чертами социологического метода являются использование эмпирического исследования, проверка и изучение социальных факторов.

Нейл Смелзер, выдающийся американский социолог, при изучении изменений, которые происходят с явлениями, ввел понятие зависимой и независимой переменной. Переменные выявляют причинно-следственные связи между явлениями. Социологи изучают воздействие многочисленных факторов на явление.

Допустим, что на поведение личности оказывают воздействие социальное положение, возраст, материальное благосостояние и т. д. В данном случае поведение человека — зависимая переменная, а каждый из перечисленных факторов воздействия — независимая переменная.

Установление причинной связи между зависимыми и независимыми переменными составляет социологическую *гипотезу* — предположение о возможных связях между явлениями и факторами социальной действительности. Конкретное социологическое исследование подтверждает или опровергает гипотезу. Система взаимосвязанных гипотез составляет социологическую теорию.

Социологическое исследование состоит из нескольких обязательных этапов.

Прежде всего определяется цель исследования. Затем устанавливается генеральная совокупность. Под генеральной сово-

купностью понимают социальную группу, все члены которой обладают заданным социальным признаком (многодетная семья, неполная семья, студенческая семья и т. д.). В генеральной совокупности рассматривают репрезентативную часть, например, 10-процентную выборку.

После установления генеральной совокупности формируются вопросы для анкеты, опросного листа или социологического интервью. Существует много примеров конкретно-социологического исследования. Оно может носить открытый или закрытый характер. Наиболее распространенный способ социологического изучения — анонимное анкетирование, когда респонденты самостоятельно отвечают на вопросы.

Иногда используются так называемые *выборочные обследования*, которые носят открытый характер. Они заключаются в систематическом сборе данных о поведении и социальных установках с помощью опроса специальной группы респондентов.

К закрытым видам относится *полевое исследование*. В этом случае изучение поведения людей происходит в ситуациях реальной жизни. Исследователь часто сам является участником группы или находится на месте действия. Полевое исследование обычно охватывает узкую проблему. *При скрытом наблюдении* люди не знают, что их поведение анализируется, поэтому могут возникнуть этические и даже юридические проблемы.

К закрытому типу относится также *экспериментальное исследование*, когда испытуемые получают установку. Например, двум группам попеременно показывают фотографию одного и того же человека. В одном случае экспериментатор говорит, что эта фотография преступника, в другом — крупного ученого, и просит дать этому человеку характеристику. Понятно, что суждения людей в каждой группе оказываются противоположными. Этот прием является определенной психологической провокацией.

Знаменитым экспериментальным исследованием является “тюремный эксперимент” американского социального психолога Филиппа Зимбардо, проведенный в Стенфордском университете. В лаборатории университета была воссоздана обстановка амери-

канской тюрьмы. Было отобрано 24 студента-добровольца. Группу разделили поровну на “заключенных” и “тюремщиков”. “Заключенных” поместили в камеры, а “тюремщикам” дали установку поддерживать жесткий порядок, снабдив их дубинками и позволив использовать для наказания карцер. Через несколько дней эксперимент пришлось прекратить, так как между вчерашними соучениками возник антагонизм, страсти опасно накалились. Цель эксперимента заключалась в желании установить, какая часть студентов, несмотря на установку, откажется участвовать в несправедливом действии. К ужасу Зимбордо оказалось ничтожное меньшинство — всего два человека. Учебный эксперимент привел к выводу, что действие авторитетной установки лежит в основе идеологической обработки массового сознания. Подобный механизм объясняет, по мнению Филиппа Зимбордо, почему немецкая нация, которая на протяжении веков давала миру гениев философии, поэзии, музыки, так легко и в короткий срок была подчинена фашистским идеям.

Социология не только описывает социальную жизнь, но и дает ей оценку с позиций гуманизма и общечеловеческих ценностей.

На основе эмпирической социологии выявляются общественные недуги, социальное напряжение. Социологическая служба в обществе обеспечивает возможность социального предвидения, определения тенденций общественного развития.

Контрольные вопросы

1. Предмет изучения социологии.
2. Дайте определение понятия “социальный закон” и опишите способы его проявлений.
3. Научное понимание термина “общество”, особенности подходов к его изучению О. Канта, М. Вебера, К. Маркса.
4. Основные категории социологии.
5. Дайте характеристику методов и функций социологии.
6. Какова трактовка социализации с точки зрения теории социальных ролей?

Глава 2. СПЕЦИФИКА СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ

2.1. Социальная сфера как объект социологических исследований

Социальная работа — это профессиональная деятельность по оказанию помощи индивидам, группам или общинам, которые на законных основаниях признаны социально малозащищенными. Ее главная цель — содействие в удовлетворении их потребностей и интересов, а также создание условий, благоприятствующих восстановлению или улучшению возможностей групп (слоев) или отдельных личностей для полноценного социального функционирования. Особенности организации социальной работы в каждый исторический период определяются политическим строем и социально-экономическим укладом общества. В основе социальной работы лежит преодоление социального неравенства, обусловленного самыми различными причинами. Социальная работа призвана обеспечить возможность для реализации прав и свобод всеми гражданами, сделать доступность материальных и духовных благ для социально малозащищенных граждан и социальных групп и, в конечном счете, содействовать формированию социально сплоченного общества.

Социальная работа является инструментом реализации социальной политики, под которой понимается деятельность по управлению социальной сферой общества, призванная обеспечить жизнь и воспроизводство новых поколений, создать предпосылки для стабильности и развития общественной системы и

достойной жизни людей. К основным задачам социальной работы следует отнести:

1) улучшение качества жизни основных слоев населения на основе адресного подхода к их социальному обслуживанию;

2) повышение степени самостоятельности клиентов, их способности контролировать свою жизнь, наиболее эффективно решать возникшие проблемы;

3) создание условий, в которых клиенты могут в максимальной форме реализовать свой потенциал, выйти из трудной жизненной ситуации;

4) полноценную адаптацию или реадаптацию человека в обществе;

5) создание условий, при которых человек может жить, сохраняя чувство собственного достоинства и уважения к себе со стороны окружающих.

Социальная работа является сложной многоуровневой системой. На общенациональном уровне она представлена совокупностью теоретических, политических и организационно-практических компонентов деятельности, направленной на nivelирование социального неравенства.

На уровне социальных страт социальная работа учитывает проблемы, которые переживает та или иная группа, а также социальную специфику данной группы. Социальные общности (группы, слои, организации, коллективы, семьи, нации, народы) обладают рядом признаков, определяющих характер взаимосвязи той или иной совокупности людей. Социальная работа направлена на решение социальных проблем групп людей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации, обусловленной состоянием здоровья, службой и трудом в экстремальных условиях, пожилым возрастом, девиантным поведением в его различных формах и видах, неблагополучным положением различных категорий семей, особым положением детей (сиротство, бродяжничество), бездомностью, предродовым и послеродовым состоянием, правовым (и в связи с этим социальным) положением лиц, подвергшихся политическим репрессиям и впоследствии реабилитированных, и т. д. на этом уровне социальная работа объеди-

няет усилия для решения социальных проблем, имеющих социально значимый характер и возникающих у социальных групп при взаимодействии с обществом.

Личностный уровень социальной работы реализуется на уровне социальных отношений при личностном контакте. Научно-исследовательские аспекты социальной работы на этом уровне связаны с процессом, в ходе которого индивиды, имеющие социальные проблемы, вступают во взаимодействие с социальными работниками и в итоге происходит изменение ситуации — решение существующих социальных проблем.

Таким образом, социальная работа как объект научных исследований может быть представлена на трех уровнях социального функционирования общества: индивидуально-личностном, социально-групповом и социетальном.

Они отличаются масштабностью и характером социальных взаимодействий в процессе преобразования той или иной социальной ситуации. Для научного исследования каждого из этих уровней необходимы специальные методы и методики.

В системе социальной работы можно также выделить различные организационно-территориальные уровни.

1. Национальный уровень составляют учреждения, организации государства и общества, которые определяют и создают условия для решения жизненно важных проблем клиента в общенациональном масштабе. Этот уровень имеет предельно общие характеристики и представлен в современной России подсистемами социальной защиты, дополнительного образования, социальными концепциями, программами и проектами на уровне государства.

2. Региональный уровень определяется спецификой региона, его природными, климатическими, экономическими, демографическими и другими показателями. Особенности регионального уровня выражены в приоритетах основных направлений социальной работы (например, проблема поддержания здоровья для населения регионов Крайнего Севера или борьба с безработицей в областях Черноземья).

3. Муниципальный уровень отражает прежде всего специфику разделения сфер управления в реализации целей и задач социальной работы на городском уровне (например, взаимоотношения управления социальной защиты и отдела народного образования в решении проблем опеки и попечительства).

4. Локальный уровень связан с особенностями конкретного микросоциума, его социально-культурного своеобразия.

Региональный, муниципальный и локальный уровни системы социальной работы характеризуются большей степенью вариативности и многообразием типов моделей социальных служб.

Система социальной работы может иметь общественный характер (как это было в дореволюционной России или присутствует в современном опыте скандинавских стран) или государственный (что было присуще советской модели социального обеспечения). В настоящее время растущее число частных и общественных инициатив в благотворительной сфере позволяет охарактеризовать систему социальной работы в России как государственно-общественную.

Как любой вид деятельности социальная работа имеет объект и субъект действий. Объект социальной работы — клиент. Исторически это понятие пришло в социальную работу в 1912 году. Под клиентом понимается социально незащищенный человек. Вплоть до Второй мировой войны в понятие клиента включались люди, имевшие предрасположенность к нарушению общепринятых стандартов (нищие) или затруднения в адаптации (мигранты в США). Со временем меняются не только категории клиентов, но и группы проблем, формирующие клиентов социальной работы.

После Второй мировой войны категория “клиент” распространяется на людей, которые под воздействием общества и ненормальных условий жизни, создаваемых обществом, теряют возможность нормального функционирования. В этой трактовке с 1946 года к клиентам социальной работы относят, например, предпринимателей среднего класса, а с 1963 года — людей, имеющих те или иные проблемы в семейных отношениях. Но всегда существуют проблемы, которые невозможно объяснить толь-

ко условиями общества или спецификой индивидуальных отличий. Поэтому с 1987 года как клиент социальной работы определяется любой человек (группа или община), который нуждается в помощи социального работника и с которым достигнуто соглашение о совместной работе.

В таком контексте клиентом социальной работы может быть каждый человек с любой проблемой. Существуют многообразные типологии клиентов современной социальной работы. Например, по направленности и характеру взаимодействия (индивид, группа, сообщество и т. п.).

Субъекты социальной работы — это те, кто осуществляет помощь. Субъектами могут быть государственные организации (органы соцстраха, соцзащиты), общественные организации (различные благотворительные союзы, организации, фонды и т. д.) и частные лица — специалисты в сфере социальной работы различных квалификаций (геронтолог, эколог и т. п.) или добровольные помощники — волонтеры.

Социальная работа носит двусторонний характер, в основе оказываемой социальной помощи лежит система взаимодействий социального работника с клиентом и(или) со значимым социальным окружением клиента. Это целенаправленный процесс в пространстве и времени, имеющий свою логику и последовательность стадий, который диктует логика работы (диагностика ситуации, планирование действий и их осуществление, итоговая оценка совместной работы). Содержание взаимодействия определяется исходной проблемой в том виде, как она заявлена клиентом или обнаружена социальным работником.

В связи с этим основная задача социального работника — это организация и структурирование ситуации взаимодействия с клиентом таким образом, чтобы достичь эффективных результатов социальной помощи. Можно выделить следующие существенные характеристики такого взаимодействия:

— обусловленность взаимодействия гуманистическими ценностями (уважение личности клиента, его самоопределение) — неотъемлемая часть позиции социального работника, которая определяет все качественные характеристики взаимодействия;

— активное участие клиента в целеполагании, в определении желаемых результатов и задач совместной работы;

— сочетание эмоционального (установление атмосферы доверия, личностной безопасности) и рационального (поиск рациональных способов решения проблемы в вербальной форме и отслеживание процесса ее результата) компонентов во взаимодействии;

— функционально-ролевой характер взаимодействия.

Важнейшие субъекты социальной работы — ее институциональные образования. Под ними подразумеваются учреждения, занимающиеся решением социальных проблем населения (социальные службы официального, неофициального, государственного, негосударственного, добровольно общественного характера). Каждый социальный институт имеет свои специфические задачи. Общемировой опыт социальной работы демонстрирует два типа институтов социальной работы: общепрофильные и специализированные.

К *общепрофильным институтам* относятся учреждения, открываемые для обслуживания жителей конкретного микрорайона, муниципалитета и других малых административных территориальных единиц (комьюнити-центры в США, бюро социальных услуг в Швеции, социальные отделения в Германии, отделы социальной защиты в России). Цель и задачи данных учреждений: находясь максимально близко к месту жительства людей, оказывать первичную социальную помощь всем нуждающимся.

Особенности общепрофильных учреждений связаны со спецификой модели социальной помощи в конкретной стране. Так, социальные отделения в Германии наряду с непосредственными задачами выполняют обязанности суда или других муниципальных ведомств (например, составление заявлений на тот или иной вид социальной помощи, оценка заботы о детях, консультативная помощь группам взаимопомощи и т. д.). В Швеции бюро социальных услуг принимают активное участие в социальном планировании: участвуют в анализе демографических и других социальных процессов в общине, формируют свои предложения по развитию системы социальных услуг.

Специализированные учреждения предоставляют социальные услуги определенным категориям населения: социальные приюты, реабилитационные центры, диагностические центры и т. д. В рамках любой модели социальной работы таких учреждений может быть достаточно много и направлены они на оказание профессиональной помощи в конкретной проблеме.

Объектом социологических исследований в сфере социальной работы могут быть и методы социальной работы. Метод — способ рационального исследования и преобразования действительности и кратчайшего пути достижения цели. По отношению к социальной работе можно говорить о двух группах методов: методах социальной работы как научного знания и как практической деятельности. Классификация методов в теории социальной работы не имеет единого вида. Многие методы, используемые в социальной работе, являются междисциплинарными, что определяется универсальным характером данного вида знания. По степени общности можно выделить следующие группы методов:

1. Всеобщие (философские) методы определяют всеобщий путь, способ познания и преобразования общества, мышления (гносеологический, диалектический способы познания).

2. Общенаучные методы определяют некоторые аспекты процесса познания и преобразования мира (анализ, синтез, индукция, дедукция, наблюдение, опрос, эксперимент, аналогия, моделирование).

3. Частные, специальные методы — специальные способы познания и преобразования отдельных областей реального мира. В современных условиях к данной группе методов относят метод “социальной биографии”, семейной биографии, комплексное психосоциальное моделирование.

В практической социальной работе также существует многообразие методов. Например, специфика деятельности формирует экономические, правовые, политические, социально-психологические, медико-социальные, административно-управленческие и другие группы методов.

Методы социальной работы во многом обуславливаются спецификой объекта, на которую направлена деятельность соци-

ального работника, а также — специализацией социального работника, структурой социальных и других служб. Иногда методы социальной работы включаются в более общее понятие “социальные технологии” — способы применения теоретических выводов науки в решении тех или иных задач, совокупность приемов и воздействий, используемых для достижения поставленных целей и задач в социальной сфере.

В процессе деятельности органов социальной защиты выделяют социально-экономические, организационно-распорядительные и психолого-педагогические методы. К социально-экономическим методам социальной работы относят все способы, с помощью которых специалисты социальной работы оказывают воздействие на материальные, моральные, национальные, семейные и другие социальные интересы и потребности клиента. К данной группе принадлежат натуральная и денежная помощь, установление льгот, единовременных пособий, патронаж, бытовое обслуживание, моральное поощрение и т. п.

Организационно-распорядительные методы лежат в основе управленческого воздействия организационной структуры социальных служб, опираются на регламентирующие, нормативно-правовые акты. Организационные методы закрепляют права и полномочия, обязанности, ответственность различных звеньев в органах управления социальными службами. Распорядительные методы позволяют осуществлять оперативное вмешательство, уточнение и решение эпизодических задач. Основные методы данной группы: регламентирование, нормирование и структурирование.

Другим способом организационного воздействия является регламентирование. Оно заключается в разработке и введении в действие организационных положений, обязанностей для исполнения в органах управления социальных служб (приказы, типовые положения, должностные инструкции).

Важным и необходимым методом деятельности органов социальной сферы является нормирование. Благодаря ему происходит установление нормативов с границами по верхнему и нижнему пределам, которые служат ориентировкой в деятель-

ности социального работника (нормативы численности обслуживаемых клиентов, нормативы времени обслуживания и т. д.).

Наиболее мягкий способ организационного воздействия — инструктирование. Суть этого метода заключается в разъяснении задач, возможностей, трудностей и последствий неправильных действий клиента, предостережение его от возможных ошибок (консультирование, информирование).

Психолого-педагогические методы связаны с косвенным воздействием и влиянием на клиента через механизм социально-психологической и педагогической регуляции его социального самочувствия и поведения. Главным методом в этой группе является убеждение в различной форме (разъяснение, совет, аргументация, рекомендации, положительный пример).

Методы, представленные в данной классификации, ориентированы на создание условий для решения задач социальной работы в процессе ее организации. Позиция клиента при этом подходе пассивная: он испытывает воздействие на себя со стороны системы социальной работы. Но для оптимизации используемых форм и методов социальной работы требуется углубленное изучение отношения к ним клиента, его оценка качества социальной работы.

2.2. Методология научных исследований в социальной работе

Методология — это система принципов и способов организации и построения теоретической и практической деятельности, а также учение об этой системе. К методологическим проблемам относятся: объект и предмет науки, закономерности, понятийно-категориальный аппарат, методы, статус науки, принципы. Объект и предмет науки определяет границы изучаемых явлений, место конкретной науки в системе других наук. В настоящее время общепринятым является понимание предмета любой науки как результата выбора объективно существующего процесса (явления) с целью изучения его под опреде-

ленным углом зрения. Объект науки — реально существующая действительность (природная и социальная), он имеет множество сторон и свойств, каждые из которых могут стать предметом самостоятельного изучения. Определение предмета науки зависит от многих факторов: от уровня достигнутых в этой области знаний, развития социальной практики и т. д. Выбор объекта и предмета науки влияет на содержание теории и практики социальной работы.

Понятийно-категориальный аппарат служит важнейшим компонентом системы логически упорядоченного знания — это совокупность понятий, категорий и терминов, которые позволяют в обобщенной форме отразить явления, изучаемые данной наукой, а также связи между ними путем фиксации их существенных свойств, признаков и закономерностей. Понятийный аппарат формируется в процессе обобщения результатов эмпирического наблюдения и эксперимента путем применения логических операций и образует структуру науки.

Понятие является важнейшей логической формой, позволяющей выявить существенные, наиболее устойчивые и повторяющиеся связи между явлениями и процессами. Именно посредством понятий в любой науке представляется возможным добиться единообразия в понимании сущности явлений, выразить закономерности и тенденции развития социальной действительности.

Точные определения и понятия крайне необходимы в социальной работе. Практика показывает, насколько важно установить с помощью подходящего определения или другим способом точный смысл каждого имеющего существенное значение термина или понятия, особенно из числа тех, которые используются в нормативных документах.

Эти определения заставляют четко мыслить, сосредоточивать усилия на достижении действительно желаемой цели и ограждают от ошибок. Они особенно необходимы в социальной работе и ее научных исследованиях.

В научном знании выделяют два уровня понятий. Понятия, отражающие эмпирический опыт, основаны на результатах на-

учных наблюдений и экспериментов и составляют первичный уровень знаний. Понятия, образуемые путем интерпретации первичных понятий и логических операций над ними, составляют уровень второго порядка и относятся к теоретическим понятиям. Наиболее важные, ключевые понятия любой науки, составляющие основу ее аппарата, называются категориями.

Вопрос о категориях социальных наук сложен, так как явления и процессы, отражаемые ими, весьма изменчивы, многообразны, переплетены друг с другом, по-разному интерпретируются отдельными отраслями социального знания, что особенно актуально для теории социальной работы.

Следующая методологическая проблема — это анализ закономерностей конкретного социального явления, от познания которого зависит результативность практики. Выявление причины и следствия является отличным средством, помогающим уяснить движущие силы событий и ограждающие нас от ошибочных заключений. Такой подход к исследуемому вопросу часто помогает обнаружить решающий фактор. Выявление причин тех или иных явлений улучшает использование информации органами, определяющими содержание социальной работы.

Закономерности, объективно присутствующие в реальной действительности, могут отличаться по объему содержания и форме фиксации от тех закономерностей, которые имеются в науке. Причина этого — не только в неполноте нашего знания, которое не до конца вскрывает сущность тех или иных явлений. Социальная практика, по своей сути, многогранна и интегративна, а потому закономерности социальной работы представляются как идеально усредненное отражение основных тенденций функционирования системы социальной помощи. Количество социальных переменных, влияющих на социальные процессы и самочувствие клиента, позволяет вести речь лишь о вероятностных, интерпретативных, феноменологических моделях и результатах в деятельности субъектов и объектов социальных взаимодействий.

Нерешенность и дискуссионность методологических проблем теории социальной работы — одна из основных особенно-

стей современной научной ситуации. Это обстоятельство прямо влияет на поиск роли и места теории социальной работы среди других наук. С одной стороны, теория социальной работы имеет все структурно-родовые признаки научного знания: наличие специфический предмет и объект исследования, закономерности, специфические понятия, категории, принципы и методы исследования. С другой стороны, она скорее относится к группе прикладных наук и характеризуется междисциплинарной направленностью.

Методологические подходы к исследованиям социальной работы можно объединить в две большие группы — номотетические и идиографические.

Номотетические подходы ориентированы на выявление устойчивых и универсальных тенденций и закономерностей протекания процессов. Для них характерны количественный анализ и аналитическое обобщение. Благодаря анализу и обобщению возможно выявление существенных устойчивых и периодически повторяющихся в данных условиях моментов. Иными словами, этот подход открывает законы, определяющие протекание тех или иных процессов, что создает возможность для научного прогнозирования хода развития событий и управления социальной работой.

Поскольку закономерности, с которыми имеют дело социальные науки, носят вероятностный характер, они не могут быть сформулированы в такой категорической форме, как законы естественных наук. Поэтому в социальных науках нередко применяется идеографический подход, называемый иногда качественным. Идиографический подход не претендует на широкие обобщения. В этом случае берется какое-то отдельное явление и ставится цель изучить его как можно более полно и системно.

Само явление в этом случае рассматривается как сложное образование, имеющее определенную внутреннюю структуру. Анализ такого типа обычно называют системно-структурным. Он предполагает выделение в системе базовых элементов, а также анализ характера существующих между ними связей. Основной акцент делается не на универсальные, а на специфические

моменты, на раскрытие их смысла и значения. Идиографический подход не претендует на исчерпывающее и объективное описание определенного объекта. Исследователь при этом непосредственно включен в процессы интерпретации получаемых сведений, отбора наиболее значимой информации, увязывания отдельных деталей друг с другом.

Применение в гармоничном сочетании этих подходов позволяет сформировать системное представление о социальной работе.

2.3. Особенности, специфика и системно-структурный анализ социальной работы

Научное видение проблем социальной работы учитывает закономерности развития социальной сферы, акцентирует внимание на том, как влияют социальные процессы на решение проблем социальной работы. Результаты исследования социальной структуры общества, а также условий труда учреждений социальной работы могут быть использованы для повышения уровня эффективности социальной работы, подготовки и переподготовки социальных работников, для анализа самой социальной работы с точки зрения участия в ней разных групп социальных работников, учреждений, экспертов, практиков, работников образования, социальных педагогов, социальных психологов и др.

Социальный работник опирается на знания, рекомендации, социальные проекты, разрабатываемые в рамках теории управления. Наука управления требует четкого определения субъекта социальной работы: социального работника как специалиста, занимающего определенную должность, выполняющего известные функции. Также необходимо в исследованиях социальной работы учитывать концепцию социальной политики государства и отдельных субъектов Российской Федерации, политических партий, общественных организаций.

Исследования социальной работы тесно взаимодействуют с изучением представителями различных наук семьи: рассмот-

рение вопросов семейной политики и реального положения семей позволяет решить проблемы социальной работы, связанные с проведением экспертизы семейного положения клиента, а также его социального положения, материального и социального положения разных семей. Без научного осмысления социально-психологических ситуаций, материального положения конкретных людей социальный работник вероятнее всего не сможет понять проблем, которые возникают у клиента, определить пути их решения.

Не менее значимо для социального работника знание специфики и образа жизни различных профессиональных групп населения, характера их трудовой деятельности. Эти знания дают возможность учесть в практической деятельности особенности профессионально-трудовой среды клиента и их многообразные последствия. Благодаря им становится возможным акцентировать внимание на профессиональных заболеваниях, стереотипах мышления, традиционных видах поведения представителей различных социально-профессиональных групп. В результате социальный работник может использовать все подходы к решению проблем клиентов, вырабатывать оригинальную стратегию организации социальной помощи нуждающимся, а также воздействовать на социальную политику государственных и муниципальных органов управления, общественных организаций. Информация о состоянии занятости, безработице, мероприятиях социальной защиты и других социальных проблемах и способах их решения также позволяет повысить эффективность действий социальных работников.

Все большее влияние на состояние социальной работы оказывает изучение культурно-духовной жизни. Исследование проблем культурно-духовной жизни предоставляет специалистам по социальной работе данные об особенностях жизни, положения, социальных ориентаций представителей различных социокультурных групп, общностей людей, разделенных по духовно-идеологическим, нравственно-этическим, художественно-эстетическим и другим ориентациям. Усложнение внутреннего мира человека, проблемы духовного и куль-

турного развития общества должны отражаться в специфике социальной работы. Поэтому необходимо знать, какое влияние на социальную работу оказывает культура общества и его отдельных социальных групп. Учреждения культуры осуществляют учет данных о дифференциации населения по ориентации на те или иные культурные ценности. Социальные работники находятся в тесном контакте с библиотеками, музеями, театрами и другими культурно-образовательными центрами. Учет культурного аспекта бытия клиента, его предпочтений в мире культурных ценностей — важное условие эффективности социальной работы.

Главное направление влияния научных исследований на социальную работу связано с анализом самой социальной работы, характера участия в ней разных групп социальных работников, эволюции социальной работы как социального феномена. Социальная работа предстает как объект, нуждающийся во всестороннем и системном анализе.

Комплексный учет специфики такой сложной системы, как социальная работа, ее структуры и иерархии подсистем и элементов, связей между структурными компонентами заставляет рассматривать ее с позиций социальной философии, социальной антропологии, социальной психологии, социологии, социальной педагогики, социального права, статистики, математики и других наук. Ни одна из перечисленных отраслей базовых наук самостоятельно не в состоянии дать объективный и всесторонний анализ всей системы. Системно-структурный анализ социальной работы, этой специфической разновидности социальной деятельности в сфере социального обслуживания населения, выходящий непосредственно на позиции научного рассмотрения объектов и субъектов социальной работы и синтезирующий данные многих наук, является основой для становления и развития теории и практики социальной работы.

Применение системного подхода в социальной работе включает четыре последовательных этапа. На первом этапе определяется сфера системного подхода. На втором проводятся необходимые исследования (системно-структурный анализ). На тре-

твом этапе разрабатываются многовариантные решения определенных социальных проблем, устанавливается тип социальных отношений и социальных рисков, характер социальных девиаций, определяется оптимальный вариант решения каждой задачи в области социальной работы. На четвертом этапе осуществляется конкретное решение комплекса задач в сфере социальной работы при помощи современных технологий и частных методик. Разумеется, системный подход предполагает применение системного метода, т. е. набора правил, принципов, процедур, стандартов, приемов и инструкций, технологий и методик подготовки и принятия программ действий с учетом специфики объектов и субъектов социальной работы.

Системный подход — это направление методологии научного познания и социальной практики, в основе которого лежит рассмотрение объекта как системы. Такой подход имеет универсальный характер. Его использование предполагает учет:

- 1) всех элементов системы;
- 2) структуры элементов системы, зависящей от характера внутренних связей;
- 3) границ системы;
- 4) взаимосвязи этой системы с окружающей средой и т. д.

Центральное понятие системного подхода — понятие “система” (от греч. *system* — целое, составленное из частей; соединение). Существует множество подходов к толкованию сущности системы (философское, социологическое, управленческое и т. д.). Из всего многообразия определений “система” воспользуемся самым лаконичным. Система — это комплекс взаимодействующих элементов. Элемент — это неделимый компонент системы.

Типология систем также многообразна. Но, несмотря на это, можно выделить главные типы систем. Прежде всего необходимо различать простые (закрытые) и сложные (открытые) системы. Сложная система в отличие от простой является открытой системой, для которой характерно постоянное видоизменение, обмен информацией с другими системами. Общество и его подсистемы относятся к типу сложных открытых общественно-исторических систем и, соответственно, предполагают рассмотрение в динами-

ке ее действительного существования (как процесса) и в предметном бытии, статике (состав и строение).

Социальная работа относится к классу социальных систем, в которой можно выделить подсистемы меньшего уровня: социальная работа как наука; социальная работа как учебная дисциплина; социальная работа как вид деятельности. Применение принципа системности к теории социальной работы позволяет рассматривать все компоненты научного знания во взаимосвязи и взаимозависимости, определяя специфику объекта и предмета теории социальной работы, которые в свою очередь влияют на содержание теории и практики социальной работы. Система социальной работы как науки проявляется в том, что она имеет междисциплинарный характер, ей присущи неотъемлемые компоненты науки, она содержит органически взаимосвязанные составные части — теоретическую и прикладную.

Социальная работа как специфический вид деятельности также имеет системный вид: во-первых, это совокупность элементов, характеризующая особенности процесса взаимодействия в социальных отношениях с целью решения проблем (субъект и объект, содержание и средства, функции и цели); во-вторых, это система с точки зрения сочетания профессиональной и непрофессиональной деятельности.

Социальная работа может быть рассмотрена как система, поскольку она призвана давать целостное представление о содержании социальной работы, ее основных направлениях, технологиях, организации, обучать слушателей методам этой работы.

Построение модели социальной работы на современном этапе невозможно без учета исторических, социокультурных закономерностей развития страны. Освобождение от гипертрофии социально-экономических детерминант при объяснении исторических процессов, от примата революционно-классового подхода предполагает смещение акцента в анализе на культурологические аспекты, делает необходимым анализ ментальности в исторических исследованиях.

При цивилизационном подходе материалистическому объяснению способствуют и дополняют его генетически историко-

сравнительный, культурологический или культурно-антропологический методы исследования, позволяющие в единстве цивилизации увидеть асинхронность исторического развития, многообразие ее культурно-исторических типов, их устойчивость и перспективы исторического развития.

Цивилизационный подход позволяет рассматривать исторический процесс в динамическом сопряжении двух его отправных начал: объективно-заданного (формационного) и субъективно-волевого (антропологического), что позволяет различить в истории общества не только противостояние общественных групп и классов, но и области их культурного взаимодействия на базе общенародных ценностей, не только проявления социальных антагонизмов, но и области социального консенсуса. Экстраполяция цивилизационного подхода на социальную работу делает возможным и необходимым анализ культурного контекста, вне которого невозможно понимание логики развития системы социальной работы в теоретическом и практическом аспектах.

С этих позиций существование социальной работы необходимо и возможно рассматривать как явление, неразрывно связанное с философской, культурной традицией, особенностями ментальности, многовековым опытом воспитания, включенностью национальных процессов в контекст общемирового развития. Рассмотрение социальной работы в свете цивилизационного подхода позволяет понять, чем определялась специфика данного феномена в той или иной социокультурной среде.

2.4. Этические проблемы научного исследования социальной работы

Социальная работа использует все знания и информацию для улучшения жизни людей. Благодаря ученым и социальным работникам совокупность знаний становится силой, способной преобразовывать социальную действительность. Но, как и любая сила, эти знания содержат в себе и разрушительный потенциал, поэтому обращение с ней требует известной осторож-

ности. Рост возможностей науки в наши дни повысил значение морально-этической ответственности ученых. Деятельность ученых должна соответствовать этическим нормам:

— интересы науки они должны ставить выше личных интересов;

— необходимо, чтобы ученый был объективен и беспристрастен, осознавал ответственность за предоставляемую информацию;

— также ученый обязан предвидеть социальные последствия своих открытий и изобретений.

Специфика исследований в социальных науках добавляет некоторые проблемы морально-этического плана, с которыми не сталкиваются исследователи в точных науках. Это связано с тем обстоятельством, что предметом изучения в них выступает человек, поэтому практически любая исследовательская ситуация превращается в особый вид межличностного общения и должна подчиняться его нормам.

Исследования, проводимые на животных, уже порождают особые проблемы, неизвестные ученым, имеющим дело с неживой природой. Среди них проблема вивисекции, которая привлекла к себе внимание общественности и вызвала бурные дебаты еще в XIX веке. Термин “вивисекция” (“живосечение”) употребляется для обозначения таких опытов над животными, в процессе которых им причиняются вред или страдания. Это сложная проблема, связанная как с необходимостью уточнить содержание понятий “вред” и “страдание”, так и с проведением демаркационной линии между живой и неживой природой, между низшими и высшими животными. Не будем рассматривать эти аспекты. Отметим только, что наука выработала достаточно четкие (насколько это возможно) принципы действия в подобных ситуациях. Прежде всего такого рода опыты допускаются только в случаях, когда это совершенно необходимо для науки. В частности, оправданием жестоких опытов над животными может служить аргументированный довод, что результаты их очень важны для разработки способов помощи страдающим

людям. Проблема вивисекции отражает сложность тех этических дилемм, с которыми порой приходится сталкиваться ученым. Дилемма — это такая проблема, которая не имеет оптимального решения, такая ситуация, когда обязательно приходится чем-то жертвовать.

Социальным работникам, в практике которых ситуации подобного рода встречаются часто, этические затруднения такого типа должны быть хорошо знакомы. Во всех случаях следует придерживаться Кодекса социального работника, девиз которого близок врачебной заповеди “Не навреди!”.

В ходе научных исследований социальной работы нужно соблюдать следующие принципы.

1. Принцип добровольности — люди могут участвовать в исследовании социальной работы только добровольно. Исследователь предварительно должен получить согласие на участие в опытах. Для этого людям нужно объяснить цель проводимого исследования. Степень полноты и детализации объяснения определяет сам исследователь, исходя из конкретных условий. Проблемы с добровольностью участия могут возникнуть тогда, когда исследователь хочет получить информацию, которая для человека носит личный характер. Исследователь, заинтересованный в получении подобной информации, может прибегать к каким-то приемам убеждения, он вынужден порой идти на компромисс, чтобы получить достоверную информацию.

Если исследование идет в номотетическом русле, т. е. рассматриваются некоторые общие тенденции, то используют анкетный анонимный опрос. Это гарантирует невмешательство в личную жизнь человека и частично снимает психологическое давление, которое способно приводить к искажению информации.

2. Принцип конфиденциальности — исследователь обязуется не разглашать получаемые сведения и использовать их только в научных целях. Если необходимо привести данные идиографического характера для иллюстрации какого-то общего положения, то реальное имя испытуемого или респондента заменя-

ется вымышленным. Этим гарантируется анонимность участников исследования. Социальным работникам, так же, как врачам, принцип конфиденциальности хорошо знаком, поскольку он является существенным элементом этического кодекса профессии. По-другому он еще называется принципом неразглашения профессиональной тайны. Индивидуальные данные, получаемые в социальных исследованиях, принято также относить к этой категории. Если они в дальнейшем где-то будут использованы, то вне связи с конкретным человеком и раскрытием информации о нем.

3. Принцип исключения возможности нанесения какого-либо вреда (физического или морального) гражданам, согласившимся участвовать в исследованиях по проблемам социальной работы. Отступление от этого правила допускается лишь при добровольном согласии испытуемых и их полной осведомленности о потенциальной угрозе.

Социальные науки выработали этические кодексы, позволяющие учесть и правильно регулировать этические стороны отношений исследователя и участников экспериментов. Также развиваются приемы наиболее объективного изучения социальной реальности, позволяющие уменьшить влияние субъективного фактора на ход и результаты исследования.

Контрольные вопросы

1. Охарактеризуйте объект и субъект социальной работы.
2. Какие организационно-территориальные уровни можно выделить в системе социальной работы?
3. На каких трех уровнях социальная работа может быть представлена как объект научных исследований?
4. Назовите основные методологические проблемы научных исследований социальной работы.
5. Сколько и какие уровни выделяют в научном знании?
6. На что в своей работе опирается социальный работник?
7. С какими науками и сферами жизни тесно взаимодействуют исследования социальной работы?

8. Сколько и какие этапы включает социальная работа в рамках системного подхода?

9. Перечислите аспекты системно-структурного подхода.

10. Каким этическим нормам должна соответствовать деятельность ученых?

11. Перечислите основные морально-этические проблемы, возникающие в ходе исследования в социальных науках.

12. Какие принципы необходимо соблюдать в ходе научных исследований социальной работы?

Глава 3. СЕМЬЯ И ЛИЧНОСТЬ В СОЦИОЛОГИЧЕСКОМ ИССЛЕДОВАНИИ

3.1. Личность в системе социальных связей

Социология исследует проблему человека для понимания социальной реальности, социальных связей и взаимодействий. Человек — активный творец исторического процесса, развития материального производства, духовной культуры. Какими чертами должен обладать человек, чтобы стать личностью в процессе социализации? Прежде всего *сознанием*. (Умалишенные, олигофрены не могут в полном смысле слова считаться личностями.) Сознание позволяет человеку адекватно воспринимать действительность. Сознание определяет способность обобщать, синтезировать общие сходные черты, свойства. Благодаря этому человек осознанно причисляет себя к той или иной общности, осознает групповые интересы, осмысленно включается в жизнь социальных общностей, общества в целом. Сознание позволяет человеку выделять себя из общества, группы, осознать свое “Я”, свое место в обществе, утверждает независимость личности, ее неповторимость.

Важнейшей гранью сознания является способность к *социальной ответственности*, т. е. возможности предвидеть результат своей деятельности, поступка в отношении к обществу, социальному окружению. Сознание позволяет человеку проектировать свою деятельность, прогнозировать, моделировать непосредственные и отдаленные события. Сознание побуждает к практическим действиям в соответствии с принятыми в социуме ценностями, целями. Так формируется мотивационная сфе-

ра человеческой целенаправленной деятельности. Сознание позволяет человеку аккумулировать накопленный опыт, передавать информацию другим людям. Эти функциональные возможности сознания являются важнейшей предпосылкой социальной жизни.

Важнейшей чертой личности является *индивидуальность*, характеризующая уникальность, неповторимость, единичность, присущие данной личности. *Индивид*, соответственно, — это единственный человек как биосоциальное существо, особь.

Биосоциальная сущность человека непосредственно проявляется на индивидуальном уровне. Природные индивидуальные начала связаны прежде всего с *генотипом*, который несет генетический код, определяя тип нервной системы, динамику психических процессов, а в конечном счете — *темперамент*, данный каждому из нас природой. Темперамент накладывает отпечаток на всю совокупность деятельности конкретной личности.

В 90-е годы XX века социологи и психологи Санкт-Петербурга провели интереснейшее исследование, имевшее целью установить влияние темперамента на характер деятельности. Опыты проводили в студенческих группах. В результате респонденты были разделены на четыре поведенческие группы.

В первой группе, *авторитарной*, были представлены активные, инициативные студенты, основу поведения которых составляло стремление доминировать, подчинять других, решение задачи приписывать исключительно себе. В эту группу попали в основном представители холерического темперамента. Вторую, самую многочисленную группу, составили так называемые *ведомые* т. е. пассивные, легко попадающие под чужое влияние студенты. Среди них были представлены все типы темпераментов, кроме холерического.

Третья группа — *независимые*, проявившие ярко выраженную индивидуальную окраску поведения, отсутствие интереса к чужому или групповому мнению. Свое решение задачи они не пытались соотносить с другими, считая собственное решение единственно правильным. Здесь оказались все типы темпераментов: холерики, сангвиники, флегматики и меланхолики.

Последнюю группу исследователи определили как группу *сотрудничества*. Студенты этой группы были активны, инициативны, но имели выраженное стремление проверять свое решение задачи, учитывая мнение других. Вызывает удовлетворение, что в эту группу попали представители всех темпераментов. Можно сделать вывод, что темперамент связан с поведением личности опосредованно. Это влияние как бы смягчается или усиливается конкретной социальной средой, социальным климатом, уровнем культуры личности, ее воспитанием, традициями, ценностными ориентирами.

Генотип определяет *фенотип* — совокупность внешних природных свойств: цвет глаз, волос, природную конституцию, т. е. внешний облик, данный от природы.

Генотип и фенотип являются природными основаниями такого сложного социального явления в человеке, как *характер*, означающее в переводе с латинского “сущность”. Определить природу конкретного человеческого характера очень трудно. Всякая попытка описать характер путем перечисления каких-то черт обречена на неудачу. Например, добрый, злой, чуткий, вздорный, спокойный и т. д. — любая отдельная черта характера носит общечеловеческий смысл и не воссоздает качества конкретной личности.

Уникальность характера составляет система черт, образно говоря решетка, конструкция, составляющая единичное сочетание универсальных черт. Каждый человеческий характер неповторим. В характере диалектически сочетаются положительные и отрицательные черты. Справедлива французская поговорка, гласящая, что “наши недостатки есть продолжение наших достоинств”.

Считается, что чем больше в характере положительных контрастных черт, тем значительней характер. Например, сочетание деликатности и активности, настойчивости, инициативности. К сожалению, чаще всего такое прекрасное качество характера, как деликатность, сочетается с робостью, пассивностью и т. д.

Представляется, что каждый человек должен критически анализировать свой характер и проводить большую внутрен-

ную работу над его совершенствованием. Это как раз тот момент истины, когда “душа обязана трудиться”. Стремление “улучшить”, “исправить” характер извне ошибочно и безнадежно и ведет только к ухудшению или окончательному разрыву человеческих отношений.

Всему живому присущи процесс обмена с окружающей средой, необходимость адаптации к окружающим условиям. От работы этого механизма зависит судьба как отдельного индивида, так и сообщества.

Для существования и развития индивида как в природной, так и социальной среде необходимы определенные блага, которые удовлетворяют его потребности.

Потребность связана с генетически заложенной в индивиде программой жизнедеятельности. Потребность имеет силу жизненной необходимости. Животные обладают потребностями только витального характера, т. е. связанными с необходимыми условиями поддержания жизни. Удовлетворение многих витальных потребностей требует объединенных усилий, организации животных в сообщества, которые происходят на основе животных инстинктов и не носят осмысленного целенаправленного характера.

Сообщества людей скоординированы, осознаны, социальны. Сущность социальной реальности наиболее точно раскрыл М. Вебер, выделив в качестве ее критерия “ожидание” — ориентацию на ответную реакцию. Человек, в отличие от животных, может ожидать, прогнозировать то, что другие люди ожидают от его действий и поступков и, соответственно, их реакцию на эти действия.

Сопряженность взаимных ожиданий создает для отдельной личности ситуацию предсказуемости, стабильные, надежные условия для существования и развития в социуме. Там, где нет предсказуемости, стабильности происходит разрыв нитей общения, происходит утрата необходимых социальных условий индивидуального развития и, может быть, самого существования индивида.

Социальное потрясение общества разрывают стабильные сети взаимных ожиданий, усиливая массовые настроения тре-

воги, неуверенности, беспокойства, непредсказуемости. Происходит резкая дестабилизация социальной реальности.

Ожидания, ориентация на других обеспечивают прогнозируемость, предсказуемость, упорядоченность, сплоченность, которые в свою очередь лежат в основе развития цивилизации. Состояние экономики, техники, науки, культуры зависит от уровня регулирования социальных связей.

Социальное — это особое, специфическое для человека свойство жизнедеятельности. Социальное пронизывает как элементарные формы, так и сложные системы, начиная от мотива социального действия и кончая такой целостностью, как культура.

Категорию “личность” раскрывает также этимологический подход. Само понятие “личность” происходит от слова “личина”. Вл. Даль толкует это слово как “маска, накладная рожа, харя”, которую надевал скоморох, чтобы сыграть определенную роль.

Точно такое же значение имеет латинское слово “персона”, означающее “человек, лицо, особа”. В своем первоначальном значении слово “персона” обозначало маску, которую надевал актер в древнегреческом театре. Личность и персона — идентичные понятия.

Таким образом, *личность* — это отдельный человек как система устойчивых качеств, свойств, реализуемых в социальных связях, социальных институтах, культуре, т. е. в социальной жизни.

Личность — это любой человек, сознательный и ответственный, с присущей каждой личности индивидуальностью.

Личность изучается комплексом наук, прежде всего философией, этикой, психологией, социальной психологией, педагогикой, медициной и т. д. В социологии в качестве основного вопроса этой науки выступает проблема “личность и общество”. Категория “личность” — одна из основных в системе категорий социологии.

Социология изучает устойчивые повторяющиеся элементы реальной жизнедеятельности личности, ее взаимосвязей в обществе, а также условия адаптации к среде и самореализации. Взаимоотношения личности и социальной среды изучают-

ся социологией в аспекте проблемы свободы личности, ее автономии. Свобода личности сводится к выбору, который осуществляет личность из того, что предлагает общество. Свобода имеет два измерения: “от” и “для”. Свобода “от” связана с объективными условиями: уровнем развития техники, производительных сил, состоянием научных знаний, общественным строем и т. д. Эти факторы в целом не зависят от воли личности и должны ею восприниматься как “познанная необходимость” (известное изречение Б. Спинозы). Допустим, человек, живя в конкретное историческое время, может быть свободен или несвободен от расового гнета, национального угнетения, дискриминации в сфере труда и политической жизни по половому, возрастному или национальному признакам и т. д.

Поступательное развитие истории раздвигает границы свободы “от”. Человечество в определенном смысле становится свободнее от природной стихии, экономического и политического гнета.

Свобода “для” имеет субъективное измерение, т. е. зависит от конкретных особенностей личности, ее воли. Например, свободное время — это свобода “от”, предоставляемая обществом. Границы свободного времени, которым располагает личность, зависят от установленных обществом норм обязательного труда в общественной сфере, состояния бытового обслуживания, средств связи и т. д. Свободное время, определенное обществом, поступает в распоряжение индивида, и он пользуется им по своему усмотрению. Можно использовать его созидательно, творчески, принося пользу себе и обществу. Однако можно употребить свободное время и для асоциальной деятельности: бездельничать, пьянствовать, совершать преступления, хулиганить и т. д.

Социологическое изучение начинается с признания того факта, что человеческие существа всюду и всегда живут в ассоциации друг с другом. Каждый из нас принадлежит к тем или иным социальным группам, таким как семья, производственный коллектив, возрастная, половая, профессиональная, этническая и другие группы.

Социальная группа — это устойчивая совокупность индивидов. Для совместных действий в социальной группе необходимы разделение труда и координация деятельности.

Во всех групповых действиях различные участники выполняют определенные функции. Все участники взаимозависимы, в противном случае социальное единство разрушается.

Гибкая координация внутри группы обеспечивает высокую степень ее приспособляемости к особенностям момента и переменам, происходящим с изменением ситуации.

Как бы ни отличались одна от другой человеческие группы, в любой из них люди, преследуя свои собственные цели, вынуждены учитывать интересы других. Каждой группе присущ некоторый шаблон деятельности, который проявляется в согласованных действиях. У членов группы вырабатываются шаблонные представления, которые являются *групповыми нормами*. Любая группа, которая существует достаточно длительное время, вырабатывает систему норм. Эти нормы лежат в основе культуры данной группы. Люди с общим культурным прошлым легко кооперируются между собой, и координация внутри группы основывается на самоконтроле.

Взаимодействие между людьми устанавливается потому, что люди в процессе удовлетворения своих индивидуальных потребностей зависят друг от друга. Благодаря разделению труда внутри группы каждый человек исполняет определенные социальные функции, которые связаны с выполнением специализированного рода занятий в данном социальном взаимодействии. Функция связана с деятельностью, последствия которой важны для общества. Если эти последствия направлены против общества, то имеет место дисфункция.

При выполнении конкретных функций в ходе социально-го взаимодействия на человека накладываются определенные обязанности — *функциональные обязанности*. При этом он наделяется правами по отношению к другим участникам группы, которые обязаны что-то делать ради него. То, что составляет право для одного партнера, является обязанностью для другого.

Функции индивида и вытекающие из них обязанности и права определяют *социальный статус*. В статусе фиксируется определенный набор функций, которые выполняет человек, живя в данном обществе.

Каждый человек выполняет множество функций в системе социальных связей и соответственно имеет множество статусов. Обычно выделяют три уровня социальных статусов.

Особую роль играют *генеральные* статусы, составляющие фундамент статусной позиции личности. Генеральные статусы носят всеобщий характер, который касается всех людей. Например, землянин, человек, гражданин данного государства и т. д.

Статус, приобретенный с рождения, называют *предписанным*. Это национальность, социальное происхождение, пол, место рождения и т. д.

Другие статусы личность достигает, приобретает в процессе социализации. Это статусы *приобретенные, достигнутые*. Например, родитель, супруг, пианист, поэт, инженер, шофер, профессор и т. д.

Статусы могут быть *формальными и неформальными*. Например, директор завода (формальный лидер), лидер компании друзей (неформальный).

Множественность статусов не означает их равнозначности. Среди главных статусов выделяются статусы, определяющие человека социально. К ним относится прежде всего профессиональный статус. В качестве главных обычно большое значение имеют статусы, связанные с имущественным положением, этническими, половыми и возрастными признаками. Принятая в обществе иерархия статусов лежит в основе социальной стратификации данного общества.

Престиж функций, закрепленных за данным статусом, отражает иерархию ценностей, принятых в культуре и общественном мнении данного общества. В обществах бюрократизированных, где роль государства непомерно высока, статус начальника, руководителя необоснованно завышен, а статус ученого, врача, учителя занижен. В таких обществах утрачено равновесие ста-

тусов. Наличие необоснованно высокого престижа статуса означает наличие серьезного социального неравенства.

В соответствии со своим статусом человек играет в обществе определенную *социальную роль*. Это понятие стало центральным в социологии.

Один из основоположников ролевой теории в социологии Р. Линтон определил социальную роль как ожидаемое поведение, ассоциируемое со статусом. Если статус — это сами функции, права и обязанности, то социальная роль — это ожидание поведения, типичного для людей данного статуса в данном обществе. Социальная роль дает достаточно полную характеристику поведения личности.

Социальная роль включает норму поведения личности определенного статуса. В рамках социальной роли происходит преломление нравственных ценностей, норм и мотивов поведения в соответствии со специфическими требованиями, стандартами, необходимыми для той или иной функции.

Социальная роль — это определенный шаблон поведения, принятый в данном обществе, целесообразный для людей определенного статуса и гарантирующий выполнение конкретных социальных функций. Социальная роль всегда связана с закрепленными в данной культуре нормами, образцами, стандартами. Поэтому социальную роль нельзя полностью уподоблять личностной характеристике. Ролевые ожидания, закрепленные за статусом, требуют чрезмерной унификации, одинаковости человеческого поведения, оставляя за рамками роли уникальность, творческую неповторимость личности.

Социальная роль предъявляет личности определенные стандартные требования, связанные с ее участием в системе регулярных социальных взаимодействий. Тем самым гарантируется участие людей в функционировании определенного социального института. Социальная роль подключает личность к сложным социальным образованиям. Личность играет социальную роль, исполняя обязанности, налагаемые ролью, и осуществляя свои права по отношению к другим. Принятие роли — важное условие ее исполнения. Выполнение роли требует организа-

ции поведения в соответствии с групповыми нормами. Принятие роли требует, чтобы каждое действующее лицо вообразило, как оно само выглядит с точки зрения другого человека.

Упорядоченность повседневной жизни обусловлена тем, что каждый человек последовательно исполняет то одну, то другую социальную роль. Социальные роли осваиваются благодаря участию в организованных группах. Шаблоны, стандарты поведения отличаются от группы к группе, от культуры к культуре. Успех деятельности в группе зависит от того, насколько ее участники одинаково понимают роли друг друга. Люди, воспитанные в разных культурах, испытывают значительные трудности при совместной деятельности.

Кооперация может протекать без помех, когда роли четко распределены между участниками и разделяются ими. Во всех организованных группах существуют процедуры, с помощью которых поведение индивидов подводится к норме. Нормы принуждения — это социальные санкции, которые могут быть позитивными или негативными.

Позитивные санкции связаны с почестями, награждениями, поощрениями; негативные — с наказанием в различных формах от открытого осуждения, презрения до тюремного заключения или даже смерти. Поведение каждого участника социальной группы ограничено, оно находится под социальным контролем, который осуществляется в различных формах, начиная от общественного мнения и кончая репрессиями.

Любая социальная группа стремится, чтобы личность вела себя более или менее идентично принятым в данном обществе нормам и ожиданиям. Пользуясь преимуществами, которые предоставляет группа, индивид должен платить солидарностью. Личность точно реагирует на требования, стандарты, принятые в обществе, при этом большое значение имеет социокультурная определенность этих стандартов.

Общество располагает мощными механизмами, определяющими ролевое поведение личности. Как при этом личность сохраняет свою автономию? Безусловно, в отношении “общество—личность” кроется немало противоречий, которые могут порождать

многочисленные конфликты. Весьма распространенными являются конфликты, вызванные различиями в трактовке социальной роли личностью и обществом. Во многих случаях личность осознанно не принимает определенные стандарты поведения, поддерживаемые обществом, государством. Этот конфликт лежит в основе диссидентства, оппозиционных движений и т. д. Социология анализирует конфликт между ролями, когда между ними возникает несоответствие (например, несоответствие производственной и семейной ролей женщины-матери). Ориентация на две противоречащие друг другу роли ведет к внутренней борьбе личности, ее раздвоению, ослаблению здоровья и т. д. Конфликт ролей непосредственно выступает как борьба мотивов. В нем берет верх более предпочтительный для личности мотив.

Нередко личность оказывается в тисках социальных ролей, теряя свою автономию, индивидуальность. Таким образом, конфликт социальных ролей может быть внутривролевым и межролевым.

При конфликте ролей выбор остается за личностью, он зависит от личностных приоритетов и доминирующих ценностей. Личность почти всегда находится в напряженном поиске выбора из тех условий, которые предоставляются обществом. В зависимости от своих убеждений, воли, характера, уровня культуры, интеллекта, профессионализма в рамках предложенных обществом обстоятельств личность творит свою судьбу.

3.2. Социализация и социальные регуляторы поведения личности

Социализация представляет собой процесс вхождения людей в общественную жизнь, адаптацию к ее условиям и превращения их в членов общества и граждан государства. В ходе этого процесса достигаются усвоение социального опыта и выработка навыков поведения, соответствующих требованиям, предъявляемым индивиду обществом. Благодаря этому процессу осуществляется воспроизводство системы социальных связей с одновременным творческим их развитием.

Термин “социализация личности” по объему шире, чем понятие “воспитание”. Он включает наряду с организованными и направленными воздействиями на человека, характерными для воспитания, еще и стихийные воздействия на него среды.

Социализация как процесс усвоения социальных знаний ценностей и норм, как механизм овладения определенными социальными ролями и выработки многочисленных умений, необходимых для этого, обусловлена многочисленными макрофакторами, мезофакторами и микрофакторами. Макрофакторами, влияющими на этот процесс, выступают социально-экономическая, социально-политическая и идеологическая системы, в рамках которых протекают становление и развитие людей. К числу мезофакторов относятся особенности региона, в котором проживает личность, характер изменяющейся во времени культурной среды и те перемены, которым подвергается влияющая на человека окружающая природная среда. Микрофакторами, опосредующими этот процесс, выступают воздействия на механизмы становления личности со стороны непосредственной жизненной среды, семьи, школы, вуза, трудового коллектива и т. д.

Макрофакторы, мезофакторы и микрофакторы социализации в состоянии существенно меняться даже на протяжении жизни одного поколения людей. Вследствие перемен в их содержании влияние названных факторов на формирование личности может колебаться в известных пределах. От нее в этом случае требуется адаптация к социализующим воздействиям со стороны изменяющихся факторов. Социологические исследования показывают, что процесс приспособления к изменяющим свой характер социализующим факторам у значительной части населения Российской Федерации проходит сложно. От 1/3 до 1/2 взрослого населения в нашей стране ощущает себя выбитой из нормальной жизни, не чувствует возможности терпеть происходящие перемены. В таких условиях многие социализирующие факторы утрачивают способность влиять на личность. Некоторые из этих факторов вместо позитивного воздействия на человека начинают оказывать на него негативное влияние. Многие граждане, благонамеренные в прошлом, приобретают антиобщественные наклонности.

Следует учесть, что процесс адаптации к новому и социализации имеет для каждого человека глубоко индивидуальный специфический характер. Это обусловлено тем, что помимо внешних по отношению к личности факторов, социально-демографических ее признаков (пола, возраста, социального положения, образования) на нее влияют социально-психологические характеристики (темперамент, память, способность к подражанию, внушению и т. д.), а также биологические особенности (состояние здоровья, нервной системы и т. п.).

Социализация личности осуществляется в таких общественных образованиях, как семья, учебный, трудовой или какой-либо другой коллектив.

Семья и дошкольные учреждения (ясли, детсады) — первые ступени социализации личности. В современных условиях семья является одним из важнейших мест социализации личности. Дети в семье, вступая в тесные взаимоотношения со взрослыми (родители, братья, сестры, родственники, друзья семьи), получают сведения о мире, о способах общения с людьми. В семье у ребенка формируются определенные представления о себе и других людях, вырабатывается послушание, закладываются понятия об обязанностях и т. п.

Вторая стадия социализации связана с периодом обучения. В школьном возрасте дети, подростки, юноши и девушки последовательно обучаются разным дисциплинам. Происходит их физическое, социально-психологическое и интеллектуальное развитие. К концу 9–11-летней учебы юноши и девушки получают такое умственное и физическое развитие, которое считается в обществе достаточным для начала самостоятельной трудовой жизни или для дальнейшей учебы, связанной с приобретением профессии.

Значительную роль в деле становления личности в молодости играют, помимо учебных, еще и трудовые, армейские, спортивные коллективы, в них происходит формирование и апробация многих социальных качеств личности, необходимых для полноценной общественной жизни людей.

На третьей стадии социализации, охватывающей период социальной зрелости, процесс овладения социальным опытом не

прекращается. Человек овладевает ролями подчиненного или руководителя, отца или матери и т. д. В этот период он выполняет и роль организатора процесса социализации для подрастающего поколения. Процесс самообучения личности в зрелом возрасте соседствует с реализацией его роли как воспитателя, наставника, руководителя. Существенным социализующим фактором, воздействующим на молодежь, является влияние тех образцов поведения, которые демонстрируют люди зрелого возраста.

На четвертой стадии — периоде завершения жизненного цикла — процесс социализации хотя и замедляется, но не прекращается. Люди и в пожилом возрасте не исключены из процесса социализации хотя бы потому, что им приходится овладевать новыми ролями — пенсионера, бабушки, дедушки.

На всех стадиях социализации в качестве средств выступают межличностное общение, телевидение, радио, литература, кино, периодическая печать. Качество информации, поступающей к личности из средств массовой информации, способно существенно повлиять на представления индивида о себе, окружающих и о мире, в котором он живет. Чрезмерное увлечение показом по телевидению сцен насилия, жестокости, бесчеловечности особенно пагубно влияет на неокрепшую духом молодежь. При этом ей могут прививаться вредные для общества склонности и привычки, неуважительное отношение к людям, пренебрежение к гражданским обязанностям, к государству и его руководителям.

Основным критерием успешности действия механизмов социализации в обществе является качество подготовки индивидов к исполнению предназначенных им социальных ролей, характер и степень их включенности в систему общественных отношений. Показателями социализированности людей, соответствующих этому критерию, являются социальные качества членов общества. К их числу принадлежат трудолюбие, гуманность, справедливость, честность, компетентность, деловитость, предприимчивость, инициативность, ответственность и др. В этих и других социальных качествах реализуются социальные ожидания, связанные с надеждами окружающих людей на то, что

отдельная личность будет следовать адресуемым ей обществом требованиям.

Неуспех процесса социализации может быть следствием происходящих в обществе событий, влияющих на качество адресуемого людям знания о требованиях к поведению человека. Негативные явления в социально-экономической, общественно-политической, нравственной, религиозной и эстетической жизни могут деформировать содержание адресуемых личности требований, тормозить протекание процесса их усвоения, снижать действенность механизмов социализации и адаптации. Это может выражаться не только в замедлении социализации, но и в формировании у людей таких установок и качеств, которые противоположны желательным для общества. Процессы социализации в пораженных кризисом обществах порождают у значительной части населения наряду с позитивными социальными качествами и умениями такие отрицательные качества, как иждивенчество, лень, рвачество, очковтирательство, недисциплинированность, неуважение к закону и т. п. В неблагополучном обществе может наступить такой момент, когда масса людей, обладающих негативными социальными качествами и нигилистическими установками, приобретенными в ходе социализации, в состоянии стать преобладающей. Это грозит обществу серьезными потрясениями.

Для того, чтобы избежать общественных катаклизмов, порожденных неудовлетворительным действием механизмов социализации, обществу необходимы радикальные меры по их позитивному преобразованию. Причем осуществление таких преобразований в сфере социализации возможно лишь при значительном изменении механизмов социализации людей и при существенном преобразовании факторов, обуславливающих этот процесс. Направленность этих изменений должна соответствовать реальным потребностям и интересам большинства членов общества.

В наши дни система социализации не может действовать эффективно, не опираясь на организационные мероприятия со стороны государства. В условиях современности система соци-

ализации людей может эффективно действовать только в том случае, если структуры, контролирурующие процесс воспитания людей, получают адекватную информацию о позитивных и негативных явлениях в сфере социализации и принимают взвешенные решения, направленные на оптимизацию положения дел в ней. При этом важно четко и последовательно реализовывать такие решения на практике.

Наиболее существенным компонентом процесса социализации является усвоение знаний о требованиях к деятельности, связанной с жизнеобеспечением людей. Эти требования выступают в качестве регуляторов общественно значимой и жизненно важной деятельности. Они представляют собой систему предписаний, выступающую в виде образцов, упорядочивающих человеческое поведение. Требования содержат в себе не только сведения о должном поведении, определяющие выбор линии поведения, но и являются критериями оценки поступков. Эти регуляторы подразделяются на нормы, принципы и идеалы. Среди них наиболее часто применяемыми являются нормы, выступающие моделями должного поведения людей.

Особенностью *социальных норм* является то, что они выступают шаблонами будущей деятельности, но эти шаблоны складываются на базе прошлой деятельности. Возможное несовершенство последней в состоянии наложить отпечаток на содержание социальных норм. Однако оценка последствий реализации норм помогает вскрыть их недостатки и открывает возможность для корректирования их содержания и приведения его в соответствие с запросами практики. Надо заметить, что масштабы влияния людей на содержание норм далеко не всегда являются неограниченными. Содержание их должно обладать известной стабильностью для обеспечения необходимого единообразия деятельности, без которого трудно достичь соразмерности ее результатов и обеспечить успешность сотрудничества людей.

Чем объемнее социальная общность, принимающая норму к исполнению, и чем шире практика ее применения, тем значительнее у нормы социальная база для развития ее содержания.

Нормы как феномены социальной регуляции возникают как стихийно, так и устанавливаются людьми сознательно. Они могут выступать не только в качестве средств формализации и упорядочивания деятельности, но и могут стать условием деструктивной или инновационной деятельности, т. е. побуждать людей преобразовывать старое и творить новое.

При необходимости социальные нормы выражаются с помощью нормативов, которые представляют собой расчетную величину затрат и ресурсов потребления и распределения. Установление нормативов способствует получению заранее заданного конечного результата деятельности. Запечатлеваясь в нормах, нормы выступают и как средства регулирования, упорядочения, и как основания планирования, прогнозирования и проектирования деятельности людей.

Таким образом, под социальной нормой следует понимать признанный людьми за необходимый способ осуществления определенной деятельности, способ бытия тех или иных явлений окружающего мира, функционирования систем.

В качестве структурных элементов любых социальных норм выступают гипотеза, диспозиция и санкция. *Гипотеза* содержит в себе сведения о том, кому и при каких обстоятельствах адресуется норма. *Диспозиция* представляет формулировку самого требования к деятельности человека. *Санкция* включает в себе информацию о поощрении или наказании за соблюдение или нарушение нормы.

Сущность социальных норм проявляется не только в их структуре, но и в функциях. К числу функций социальных норм относят: регулятивную, отражательную, информационную, организационную, ценностно-ориентирующую, стимулирующую. При этом *регулятивная функция* норм обнаруживается в их способности иметь значение императивов, фиксирующих порядок осуществления тех или иных человеческих действий. *Отражательная функция* показывает, что содержание норм является результатом познания человеком окружающего мира и оценки его в терминах нормы и патологии. *Информационная функция* выражает способность норм быть носителями сведе-

ний о порядке отношения человека к миру и другим людям. *Организационная функция* демонстрирует способность норм быть моделями отношения людей к окружающей действительности. *Ценностно-ориентирующая функция* проявляется в способности нормы, будучи усвоенной, быть средством ориентации в мире ценностей. *Стимулирующая функция* заключается в возможности усвоенных человеком норм побуждать его действовать в соответствии с представлениями о долге.

Следует иметь в виду, что разные социальные нормы различаются по назначению и содержанию. Их подразделяют на организационно-технические, технологические, политические, правовые, моральные, эстетические и религиозные. Совокупности названных норм включают в себя нормы, регулирующие возникновение, развитие, упорядочение и отмирание определенных видов человеческой деятельности.

Помимо норм в регуляции поведения людей участвуют *принципы* и *идеалы*. Первые представляют собой требования обобщающего характера, опосредующие цели и стратегию человеческой деятельности. Вторые очерчивают сферу желательного и образцы совершенного, не ставшие еще общедоступными. В механизмах регуляции человеческой деятельности нормы, принципы и идеалы взаимодействуют, что обеспечивает максимальную эффективность функционирования нормативной системы общества.

Необходимость применения социальных требований в регуляции поведения людей возникает повсюду, где возможны такие воздействия на нее, которые бы могли существенно повлиять на количество и качество желаемых результатов. Многообразие требований позволяет регулировать и контролировать самые разные процессы. Осуществление контроля означает проверку соответствия действия и его результата норме со стороны субъекта действия или других людей, а также систем, организующих его деятельность. Основной процесс контроля содержит три компонента: а) установление норм; б) сопоставление фактической деятельности с принятыми нормами; в) корректирование отклонений от норм.

Эффективность контроля зависит от ряда условий. К ним относят: понимание человеком своих обязанностей, основывающееся на их усвоенности; обладание способностью распознавать ситуацию, в которой уместно применение норм; наличие у действующей личности потребностей следовать нормам; обладание способностями и возможностями, обеспечивающими желательную реализацию норм на практике.

Контроль принято различать сплошной, выборочный и смешанный, а также постоянный и временный. Он может быть внешним и внутренним. Внутренний контроль часто выступает как самоконтроль, представляющий способность людей оценивать и корректировать свое поведение в соответствии с нормами. В повседневной практике контроль и самоконтроль выступают сторонами одного процесса упорядочения человеческой деятельности, обеспечивающего проверку соблюдения норм и эффективность их реализации на практике.

Одним из оснований упорядоченности общественной жизни выступает урегулированность формирования и реализации социальных потребностей. *Потребность* — это нужда в чем-либо, выражающая необходимость в условиях и предметах, среди которых важнейшее место принадлежит способствующим жизнеобеспечению. Потребность является свойством всего живого. К наиболее существенным потребностям человека относят: физиологические потребности; нужды безопасности; потребности в общении с другими людьми; потребности в деятельности; потребности в симпатии, в уважении со стороны других; в самовыражении и т. д.

Потребности, будучи отражением необходимости в средствах жизнедеятельности, отражаются в интересах. Под *интересом* в социологической литературе понимают форму проявления потребности. Он является выражением чаяний и надежд людей на благополучную реализацию своих потребностей. Интересы выступают стимулами для реализации потребностей и могут быть причиной мотивов, намерений и социальных действий. Интересы, опосредуя мотивационные структуры, порождают установки, которые при определенных условиях пре-

вращаются в требования. В современных обществах выработка содержания и реализация потребностей нуждаются в целенаправленных нормативно упорядоченных усилиях людей. Иными словами, потребности и нормы находятся в тесной связи. Потребности могут не только формироваться на основе требований, но и вызывать к жизни новые требования (нормы, принципы и идеалы). Реализация социальных норм превращается в объективацию потребностей, которые в современных условиях часто приобретают значение, лишь соотносясь с нормативным содержанием, регулирующим процесс их реализации. Нормативное выражение потребностей открывает в условиях ограниченности ресурсов возможность их наиболее рационального распределения. Кроме того, такое выражение потребностей препятствует гипертрофированному увеличению потребностей одних людей за счет снижения потребностей других. Оно же дает основания для оптимизации интересов и уменьшает возможность появления противоречий на основе такого их роста, при котором они начинают превышать возможности для их удовлетворения.

В цивилизованном обществе социальные нормы выступают в качестве моделей деятельности по реализации потребностей и интересов. Отдельный человек, овладевая в ходе социализации нормативными представлениями о потребностях, превращается в общественное существо, способное выполнять необходимые для поддержания жизни роли.

Воплощая социальные нормы в деятельности, связанной с выражением интересов и удовлетворением потребностей, личность получает возможность превращать свою деятельность в понятную для других людей, вступать в сотрудничество с ними и добиваться таких результатов, которые в одиночку недостижимы.

Необходимо иметь в виду, что многие усилия, направленные на оптимизацию достижения совместных потребностей сегодня, могут быть успешными лишь при условии использования достижений науки, техники и технологии. Попытки оптимизации удовлетворения социальных потребностей могут достичь желаемых результатов только в том случае, если они опираются не

на социальные мифы и субъективные пожелания, а на глубокое изучение тенденций развития экономики и духовной жизни общества. При этом надо принять во внимание возможное влияние на организацию движения потребностей тех противоречий, которые возникают между обществом и природой, человеком и техникой, с одной стороны, и политикой и моралью — с другой.

Обеспечение действенности нормативных основ формирования и удовлетворения потребностей в обществе осуществляется благодаря сложному механизму, соединяющему усилия контроля и самоконтроля через систему санкций и поощрений. Этот механизм эффективно действует в том случае, если система потребностей и ее иерархическое построение считаются нормальными с точки зрения большинства населения, а также если потребности тех слоев населения, которые принадлежат к верхним слоям в системе социальной иерархии, соотносятся с теми возможностями, которыми обладают нижние слои населения. В целом вся система потребностей общества может быть признана оптимальной, если она формируется с учетом общего состояния системы жизнеобеспечения общества.

Возможность нормативной регуляции процессов движения потребностей основывается на способности людей устанавливать связи между потребностями и нормами деятельности. Размеры многих потребностей, скажем в воде, пище, воздухе, диктуются параметрами тела, характером труда, климатическими условиями, состоянием здоровья и т. п. Параметры, устанавливаемые на их основе, являются базой для количественного и качественного выражения потребностей в рамках нормы и патологии. Они же служат средством установления требований к упорядоченности процессов их возникновения, развития, удовлетворения и отмирания. Иными словами, мысль древнегреческого мудреца Протагора о том, что “человек есть мера всех вещей” можно принять за отправной пункт при установлении нормы и патологии в разумном обеспечении людей благами.

Поскольку многие материальные и духовные потребности нуждаются в точном определении, постольку для их выражения используются достижения точных наук, помогающие вы-

разить их размеры. Четкое установление размеров потребностей является основой для их удовлетворения в соответствии с заранее установленными нормативами (например, в пище, сне, транспорте, в теплоснабжении и т. п.).

Конечно, люди не всегда при формировании норм имеют дело лишь с прямой связью типа “потребность–норма”. Здесь может иметь место и обратная связь. Так, например, норма реализации потребности обретает собственную относительно самостоятельную жизнь. Дело в том, что норма, воспринимаясь людьми как руководство к действию, сама в состоянии порождать потребности. Будучи, следовательно, связанными как прямой, так и обратной связью, нормы и потребности взаимно обуславливают существование друг друга. Потребности и возможности их удовлетворения детерминируют содержание норм, а нормы в состоянии регулировать так или иначе весь комплекс процедур, связанных с движением потребностей. Несмотря на то, что важность сведений о норме и патологии довольно часто в полной мере не осознается людьми, действующими по привычке, это не снижает значения нормативов, на основе которых эти привычки сформировались.

В современной научной литературе, когда речь идет о регулировании социальных потребностей, далеко не всегда четко проводится различие между нормативным регулированием и детерминацией. Между тем то и другое имеют различия. *Детерминация* применительно к потребностям представляет собой причинную обусловленность пределов реализации тех или иных возможностей их формирования и реализации. *Нормативная регуляция* основывается на отражаемой информации о детерминантах. Будучи социальным образованием, нормативная регуляция строится на научном или иллюзорном осознании детерминант и построении на основе этого стереотипов поведения, фиксирующихся в нормах, правилах, обычаях, стандартах, технических и технологических условиях и т. п.

Нормативную регуляцию и детерминацию можно рассматривать как близкие по смыслу лишь в том случае, когда усвоенные людьми нормы становятся при определенных условиях

едва ли не единственными детерминантами, обуславливающими их поведение.

Процесс реализации потребностей далеко не всегда соответствует нормам. Он может отклоняться от них. С отклоняющимся поведением мы имеем дело тогда, когда социальные нормы, регулирующие поступки, нарушаются. Причины отклоняющегося поведения можно классифицировать как экономические, организационные и социально-психологические. К экономическим причинам относят: падение производства; закрытие предприятий, дефицит рабочих мест; недостаток средств поддержания жизни и несовершенное их распределение; отсутствие эффективного стимулирования; возможность извлечь выгоду из нарушения норм экономической деятельности и т. д. Организационные причины связаны с экономическими. К ним относят: отсутствие норм, способных воздействовать на поведение людей; утрату нормами действенности; неумение наладить процесс реализации норм; неспособность их выполнять и т. д. К социально-психологическим причинам появления отклоняющегося поведения следует отнести: неприятие норм, слабую усвоенность норм, незаинтересованность в их исполнении, крушение надежд и утрату веры в то, что с помощью существующих норм можно добиться успеха в деятельности, разрушение старых ценностных ориентации, направляющих на исполнение норм и возникновение новых, базирующихся на иных представлениях о норме и патологии.

В зависимости от мотивации отклоняющееся поведение можно классифицировать как вызванное корыстью, агрессивностью, пассивностью, отчужденностью и т. п.

В социологической литературе известен и ряд других способов объяснения причин отклоняющегося поведения. При этом выделяются биологические, психологические и социологические способы объяснения отклоняющегося поведения.

Биологическое объяснение отклоняющегося поведения было впервые дано в конце XIX века итальянским врачом Чезаре Ламброзо. По его мнению, предрасположенность к определенным типам поведения, в том числе и к отклоняющемуся, объясняется

биологическим складом личности. Эта точка зрения имела как оппонентов, так и сторонников. Спор между ними продолжается до сих пор.

Психологическое объяснение девиантного, или отклоняющегося, поведения связывается с особенностями психики людей, с наличием у них умственных дефектов, дегенеративности, психопатии. В настоящее время учеными принято считать недостаточным сведение причин девиантного поведения только к психологической предрасположенности к нему.

Социологическое объяснение причин отклоняющегося поведения имеет ряд подходов. Так, французский социолог Эмиль Дюркгейм считал, что в регуляции поведения людей важнейшую роль играют правила и нормы. Но эти образования в периоды кризисов или социальных перемен способны утрачивать свою действенность. Люди в этих условиях теряют ориентацию, что способствует появлению девиантного поведения. Авторитетность этой точки зрения достаточно высока в наши дни. Например, в нашей стране перемены сопровождаются резким возрастанием преступности.

Другая точка зрения на природу девиантного поведения принадлежит американскому социологу Роберту Мертону, который внес изменения в концепцию Э. Дюркгейма. По мнению Мертона, причина отклоняющегося поведения вытекает из разрыва между культурными целями общества и одобряемыми обществом средствами их реализации. Например, в цивилизованных странах стремление к образованию, богатству, успеху относится к положительно оцениваемым целям людей. Движение к этим целям рекомендуется осуществлять социально одобряемыми средствами, которые предполагают наличие средств получения образования, связей для приобретения богатства и достижения успеха. Однако многие люди этими средствами не располагают, но желание разбогатеть и занять высокое место в социальной иерархии у них так велико, что они не останавливаются перед применением незаконных средств достижения богатства, таких как спекуляция, торговля наркотиками, рэкет и т. п.

Сторонники культурологического объяснения девиантного поведения Т. Селлин и У. Миллер объясняют появление отклоняющегося поведения существованием конфликтов между нормами культуры из-за того, что нормы отдельных групп отличаются от норм большинства. Нормы девиантных сообществ распространяются посредством особых механизмов социализации. Некоторые люди, попадая в преступную среду, соблазняются кажущимися более легкими, чем общепризнанные, путями достижения жизненных благ, доступ к которым законным путем им закрыт. Так, в погоне за богатством они встают на путь преступлений. При этом преступное поведение в рамках девиантных сообществ рассматривается как нормальное и оправданное с точки зрения норм, распространенных в таких сообществах.

Сторонники теории “наклеивания ярлыков”, например Г. Беккер и Э. Лемерт, исходят из признания относительности и равноправности любых критериев оценки поведения. Господствующие группы, по их мнению, навязывают всем другим свои представления об отклоняющемся поведении, “наклеивая ярлык” девиантности на любое поведение, не соответствующее тем принципам, которыми руководствуются члены господствующей группы.

Решение проблемы девиантного поведения должно основываться на изучении всех возможных факторов, вызывающих нарушение социальных норм. К важнейшим условиям снижения уровня распространения девиантного поведения следует отнести: благополучие социально-экономических обстоятельств жизни людей, выражающихся в относительной доступности средств жизнеобеспечения и в возможности приобретения жизненных благ законным путем; стабильность общественно-политической ситуации, характеризующейся отсутствием социальных антагонизмов, безупречностью работы государственных учреждений и органов охраны правопорядка; наличие морального единства в обществе, при котором возможны взаимопонимание, взаимоподдержка и доброжелательное отношение одних людей к другим, а также единодушное отношение к проступкам нарушителей; эффективность функционирования системы социализации, на-

правленной на формирование и воспроизводство людей, способных к созидательному труду на пользу себе и на благо общества.

Принести вред обществу могут не только асоциальные поступки, выражающиеся в актах разбоя, воровстве, насилии, но и преступления “белых воротничков”, связанные с нарушением правительственных постановлений в сфере предпринимательства, бизнеса, рекламы. Такое отклоняющееся поведение может выразиться в незаконных операциях на фондовой бирже, в нарушении требований, предъявляемых к качеству продуктов и лекарств, в лживой и вводящей в заблуждение рекламе и т. д.

В условиях кризисного состояния общества действие многих факторов, способствующих разрастанию масштабов отклоняющегося поведения, усиливается. История знает немало примеров, когда кризисные состояния государств заканчивались разрушением их нормативной системы, без чего упорядочивание общественных дел становилось невозможным.

В кризисных обществах вместе с общим ухудшением жизненных условий большинства населения, негативно влияющих на характер поведения людей, деформирующее воздействие на их поступки оказывают, наряду с безработицей, утратой источников существования, непредвиденным изменением социального статуса, еще и увеличение незащищенности, нарастание страха за свою жизнь и жизнь близких, попадание под власть иллюзий, кратковременная или долговременная утрата вменяемости и т. д.

В кризисные периоды становится затруднительным удовлетворение самых элементарных потребностей — в пище, одежде, жилье. Эти потребности становятся самодовлеющими, а все другие отходят на второй план. Усиление противоречия между элементарными потребностями и объективными возможностями их удовлетворения становится источником конфликтов, агрессии, ощущения трагедийности существования. Дело в том, что в случае невозможности удовлетворить элементарные потребности, зарабатывая на жизнь честным трудом, многие отчаявшиеся люди, для того чтобы удовлетворять их, вступают на путь воровства и насилия.

Антиправное поведение провоцирует отмена старых норм права, пресекавших прежде некоторые виды деятельности, став-

шие в новых условиях занятием, разрешенным законом. Например, спекуляция товарами, присвоение общественного богатства в частную собственность, игорный бизнес и т. д. Путаница в сознании многих людей в понимании нормального и ненормального лишь усиливает хаос в умах и нравах. Хаотическое состояние представлений о норме и патологии деятельности может распространиться на значительные слои населения и выразиться в актах негативного отношения к власти, к культуре, воспринимаемой обездоленными людьми как средство их унижения и порабощения и потому ненавистной, к ее носителям, олицетворяемым с виновниками негативных перемен в жизни, в проявлениях насилия и вандализма. Кризис заставляет каждого человека задуматься о причинах происходящего. Подлинные причины открываются лишь на теоретическом уровне. В сознании же масс часто объяснение причин бедствий приобретает неадекватный характер. Обыкновенные люди ищут простые средства спасения и видят виновников происходящего не в реальных причинах, а в конкретных политических деятелях, часто не являющихся источником тех зол, которые им приписываются.

При всем том история демонстрирует недолговременные периоды упадка общества, благополучно заканчивающиеся созданием такой нормативной системы управления, которая делает государство более жизнестойким.

Преодоление кризиса предполагает выдвигание понятных, привлекательных для каждого человека идеалов и целей, реализация которых поднимет общественное благосостояние. Выход общества на новые рубежи развития делает необходимой не только инициативу граждан государства, но и предоставление новых возможностей для творческой активности населения со стороны государства.

3.3. Социальная сущность семьи и фамилистическая методология

Семья как объект научного изучения не имеет аналогов. В системе современного теоретического знания сложилось от-

раслеванное направление — семьеведение, получившее название “фамилистика”.

В процессе дифференциации наук фамилистика выделилась в 60–70-е годы XX века. Это одно из самых молодых научных направлений.

В древности слово “фамилия” означало “семья, род” (от лат. *familia*) — хозяйственно-юридическая единица, в состав которой входили кровные родственники и рабы. Впоследствии фамилия стала обозначать родовое наименование, приобретенное при рождении. Семья возобновляет и сохраняет жизнь поколений, поэтому интерес к ее изучению никогда не ослабевал, начиная от изображения “первобытной Венеры” до сегодняшних знаний, накопленных виртуальной культурой “интернетных” коммуникаций.

В фамилистике сложилось два основных направления изучения семьи — как социального института и как малой социальной группы.

Фамилистика — междисциплинарное направление в науке, так как изучение проблем брака и семьи предполагает анализ экономических, исторических, этнографических, юридических, демографических, гендерных, педагогических, психологических, медицинских и прочих аспектов.

Фамилистическая методология связана с комплексным подходом к изучению семьи и брака.

Социальная сущность семьи выражается прежде всего в ее посреднической роли между личностью и обществом. Исследование посреднической сущности семьи составляет специфику теоретического подхода к изучению семьи.

Многозначность семьи как социального феномена заключается в сочетании функций социального института с автономной целостностью семьи как малой социальной группы. Это само по себе определяет такой методологический принцип, как рассмотрение всего круга фамилистических проблем на макро- и микроуровнях теоретического анализа.

Теоретическое поле исследования семьи связано с широким кругом проблем соотношения семьи с обществом и други-

ми социальными институтами, взаимосвязи семьи и личности в социальном контексте, а также на уровне первичных, межличностных отношений. Комплексный подход к изучению семьи требует создания таких научных моделей, которые в состоянии отразить диалектику макро- и микропроцессов, происходящих на уровне общества, а также индивидуального, личностного семейного поведения, т. е. осуществить анализ семьи как системы.

Семья — сплав социального и биологического, что составляет ее главную отличительную характеристику в системе социальных институтов и малых социальных групп. Социально-биологическая сущность семьи определяет необходимость применения диалектического метода в изучении единства и борьбы противоречий между семьей и обществом, а также в сфере внутрисемейной жизнедеятельности, включающей гендерные и межпоколенческие отношения.

Семья — базовая основа жизнедеятельности социума на всем протяжении истории человечества, это историческая категория, ее изучение требует взаимосвязи любого методологического принципа с анализом исторических трансформаций.

Фамилистический аспект раскрывает связь функционирования семьи прежде всего с нормами и ценностями культуры, с экономической сферой, демографическими изменениями, государственными институтами, биологическими процессами, психологической динамикой внутрисемейных отношений.

Изучая семью как универсальный, общечеловеческий, планетарный феномен, необходимо выделять общее, особенное и специфическое, раскрывающие исторические и национально-культурные реалии во всем их красочном разнообразии.

Среди семьеобразующих признаков прежде всего выделяются отношения между мужем и женой, родителями и детьми.

Самое простое определение, понятное даже на уровне обычного сознания, легко сформулировать: семья — отношения между супругами, родителями и детьми. Члены этой конкретно-исторической системы связаны родственными отношениями, общностью быта, взаимной моральной ответственностью.

Понимание семьи предполагает ее пространственную локализацию — жилище, совместное проживание. Экономическую основу семьи составляет собственность, совместное имущество, включая жилище, дом, доход, кооперацию домашнего труда, организацию быта и потребления.

Семья — это социально-биологическая общность, основанная на триединном отношении: супружества, родительства, родства.

В реальной жизни наряду с конституированными формами существуют фрагментарные семейные отношения. Например, отделение взрослых детей от родительской семьи; распад полного семейного союза вследствие болезни, смерти, развода; семьи молодоженов, характеризующиеся только супружеством и т. д.

Семьи с триединством названных отношений с научной точки зрения считаются основным типом семьи, при этом ядром семьи является супружеская пара. Семейные объединения, не имеющие всех трех признаков, принято называть семейными группами, отличающимися фрагментарным характером.

Семейная группа — это объединение людей, проживающих совместно, ведущих домохозяйство, связанных между собой только родством, либо родительством или супружеством.

Типы семейных структур многообразны и выделяются в зависимости от характера супружества, особенностей родительства и родства.

По критерию социального положения супругов семьи могут быть гомогенными, где супруги примерно из одной социальной страты, и гетерогенные, где они происходят из разных социальных групп, каст, классов. Для более детальной характеристики гомогенности или гетерогенности семьи учитываются национальные, возрастные, профессиональные, образовательные и другие признаки.

Большинство семей имеют брачную форму. Брак — общественная санкция, определяющая форму семьи, принятую в данном обществе. Брак отличается историческими, традиционными и национальными особенностями, обычно юридически закрепленными. Брачные установления позволяют обществу упорядочивать и санкционировать формы семейной жизни.

Реальный семейный союз может иметь внебрачную форму, незафиксированную обществом — внебрачная семья.

В строгом смысле слова семья — это основанная на единой общесемейной деятельности общность людей, связанных узами супружества, родства, осуществляющая воспроизводство населения и преемственность семейных поколений, а также социализацию детей.

Семья в брачной и внебрачной форме является единственным социальным институтом, в котором происходит рождение новых поколений, благодаря чему формируются основные социально-демографические процессы и происходит передача традиционной информации от родителей к детям, во все времена и у всех народов.

3.4. Основные научные подходы к изучению семьи

В современной научной литературе, посвященной семейной проблематике, недостаточно отражены историографические подходы в систематизированном виде, отражающие развитие фамилистических исследований, представленных зарубежными и отечественными авторами.

Капитальные историографические исследования по проблемам семьи, содержащие разработку классификационных подходов, появились около 50 лет назад в трудах Г. Кристенсена (“Антология по браку и семье”, 1967) и Уильяма Гуда (“Мировая революция и образы семьи”, 1967). Оба автора почти одновременно высказали весьма критические оценки состояния уровня теоретических разработок в области фамилистики.

Отечественные социологи историографической тематикой по проблемам семьи практически не занимались.

Вопросы историографического характера остаются, как правило, за рамками аналитических работ на периферии важнейших направлений фамилистики.

Историографический вакуум стимулирует исследовательский интерес к изучению эволюции общественной мысли, посвященной проблемам семьи.

Наука о семье имеет древнейшие истоки. Издревле все попытки осмысления общественной жизни людей так или иначе были связаны с пониманием семейной организации. Интерес к происхождению человечества и человеческой истории всегда сопровождался вниманием к браку, семье, родству как специфическим формам существования, сохранения и возобновления жизни поколений на Земле.

Теория семьи отражает общие достижения мировой науки, поэтому направления и этапы фамилистического знания взаимосвязаны с историей и методологией науки.

Мыслители Древнего мира, включая Античность, рассматривали семью с позиций теологических и патриархальных представлений. Семья считалась исходной микромоделью общества, все социальные отношения выводились из семейных, а само общество представлялось разросшейся вширь семьей со всеми патриархальными атрибутами: авторитарностью, собственностью, жесткой субординацией внутрисемейных отношений.

Существовала уверенность, что семья — создание божественной воли, перед которой каждый обязан смириться и подчиниться ей во всем. История древних представлений о семье требует специального исследования. С древности до середины XIX века почти во всех культурах бытовало стойкое догматическое мировоззренческое убеждение в божественном происхождении семьи и неизменной форме семейных отношений, т. е. веками отсутствовал исторический взгляд на семью.

Исторический подход к изучению семейного строя жизни появился вместе с возникновением и развитием социологической науки с середины XIX века.

Реконструкция взглядов классиков социологии на семью — необходимая историографическая предпосылка научного анализа семейных отношений.

Основатель социологии Огюст Конт рассматривал семью с точки зрения социальной статики как универсальное общечеловеческое явление. В “Курсе позитивной философии” О. Конта семья рассматривается как подлинный социальный элемент. Общество образуется из совокупности семей. Человечество про-

шло последовательные исторические фазы от семьи, племени, нации до государства.

Семья — это союз, основанный на инстинктивных, эмоциональных привязанностях. Это школа социальной жизни, в которой индивид учится повиноваться и управлять, жить в гармонии с другими и для других.

Важнейшая функция семьи — передача традиции, которая обеспечивает в обществе социальную преемственность. Благодаря семье прошлое связывается с настоящим и будущим. Семья должна воспитывать понимание зависимости людей от прошлых поколений. Чрезвычайно важно, чтобы человек не думал, что он родился вчера, — за его спиной целая цепочка жизни его предков. В основе социального организма лежит разделение труда, которое обеспечивает общественную солидарность, так как развивает социальный инстинкт, заставляя каждую семью чувствовать зависимость от общества и участвовать в общественной операции труда. Семья подчиняется неустрашимому закону социальной иерархии и субординации: женщина в семье должна повиноваться мужчине, а младший — старшим.

О. Конт был сторонником частной собственности и права наследования имущества. Вместе с тем он считал, что собственность имеет социальную природу. Семья, владея собственностью, ответственна перед обществом за то, как она ею распоряжается. Он был решительным противником обобществления собственности, рассматривая семью основной хранительницей собственности. В обществе, как в живом организме, все части согласованы между собой. Семья органически связана со всеми сферами социальной жизни. Семья — основной социальный элемент, по образцу которого строится общество. Семья включена в систему социальной динамики, так как она подвержена изменению, развитию.

Фундаментальным законом человеческого порядка являются смена и преемственность поколений. В этом смысле человечество в гораздо большей степени состоит из мертвых, чем из живых, социальная связь нарушается в случае бунта живых против мертвых. Человечество должно свято соблюдать закон

преемственности, не разрывать его революционным разрушением. Особенно тяжело такое отклонение от прогресса сказывается на судьбах семьи.

При нормальном развитии общества одни поколения передают другим накопленные материальные и духовные богатства. Каждое новое поколение должно обладать большим материальным и духовным потенциалом, чем предыдущие, тогда обеспечивается нормальное прогрессивное развитие человечества.

Таким образом, семья, несущая функции передачи традиций предшествующих поколений, обеспечивает важнейший социальный механизм прогресса.

Известно, что О. Конт, создатель философского позитивизма, применил функционалистский метод изучения общественных явлений и озаменовал эру социологического функционализма, являющегося ведущим принципом до сих пор в форме неофункционализма.

Функционалистский подход направлен на поиск того общего, что присуще разным типам семей в ходе исторического развития, в то же время он концентрирует внимание на конкретных формах семейно-домашней жизни, социокультурных функциях семьи, социальных ролях, связанных с браком, родством, родительством.

Идея функционализма подтолкнула О. Конта к созданию теории равновесия социальных и биологических процессов. Закон равновесия обеспечивает нормальное, естественное развитие, социальный мир в обществе. Революционные же потрясения опасны, разрушительны.

Преемником идей О. Конта был английский ученый Герберт Спенсер, развивший теорию равновесия, создатель органической теории. Считая общество неким целостным организмом, состоящим из отдельных клеток, он важнейшим компонентом общественной жизни полагал семью.

Если организм здоровый, то и клетки его функционируют нормально. Болезнь организма подвергает опасности составляющие его клетки, и наоборот, больные клетки снижают нормальное функционирование всего организма.

Органическая теория и теория равновесия на раннем этапе развития социологии содержали идеи системного подхода изучения семьи.

Семья как клетка общественного организма взаимодействует с другими элементами, при условии их взаимного равновесия обеспечивается ее гармоническое развитие.

Под влиянием идей О. Конта и Г. Спенсера развивается прикладное, эмпирическое направление изучения семьи как малой первичной группы, родоначальником которого был французский инженер Фредерик Ле-Пле (1806–1882). Он изучил в разных европейских странах более трехсот семейств, принадлежащих к разным общественным группам, положив начало прикладной социологии семьи. Ф. Ле-Пле изучал материальное положение семей, описывая их семейные бюджеты, внутрисемейные проблемы и взаимоотношения, духовную жизнь членов семьи.

Особое внимание, опираясь на идеи функционализма и равновесия, Ф. Ле-Пле уделяет проблемам семейных потребностей, эмоциональной близости членов семьи. Он приходит к выводу, что от степени сплоченности отдельных семей и всей семейной организации зависит общественное благополучие.

Формула Ф. Ле-Пле: чтобы понять общество, необходимо понять семью. Внешняя среда определяет экономическую жизнь людей, одновременно диктующую форму семьи, которая в свою очередь влияет на общественные процессы. Функционалистская традиция изучения семьи несла в себе много здоровых, материалистических, системных оснований, делая ее во многом современной.

Эмиль Дюркгейм, продолжая “контовские” идеи позитивистского функционализма, рассматривает институт семьи как часть социальной реальности, включенной в универсальный природный порядок. Семья — устойчивое, основательное явление, подчиненное объективным законам бытия. Семья — форма коллективной жизни, форма ассоциации индивидов. Общество как социальная реальность всегда автономно по отношению к индивиду. Социальная реальность всегда первична по отношению к индивидуальной реальности.

Тема социальной солидарности — главная в социологической теории Э. Дюркгейма. Без солидарности общество и его институты теряют устойчивость. Социальные институты, включая семью, соответствуют определенным потребностям и обладают такой же высокой прочностью и устойчивостью, как сама природа. Поэтому ими нельзя произвольно манипулировать. Нарушение общественной солидарности происходит в условиях кризиса социальной системы.

Э. Дюркгейм ввел в социологию понятие *аномии*. Состояние аномии наступает в обществе, когда резко прерывается традиционный ход развития, быстро разрушаются старые ценности, а новые еще не возникли, не утвердились. Создается общественный вакуум, социальная воронка, исчезает социальная солидарность.

Аномия — чрезвычайно опасная для общества ситуация, она грозит разрушением целостности. Аномия несет опасность для семьи. В состоянии аномии общество ввергают политические революции. Вывести общество из состояния аномии может только сохранение основных нравственных начал общественной жизни.

Идеи общественной солидарности, по сути, развивают теорию равновесия и приводят к поиску присущих семье механизмов солидарности и сплоченности как условиям нормального функционирования семьи, как отдельной социальной группы — клеточки общества, так и всего социального института семьи.

Знаменитый представитель классического направления социологии Макс Вебер не изучал семью как специальный объект теоретического анализа, но его методологические подходы весьма плодотворны для социологии семьи.

Основная идея веберовской социальной философии следующая: рационализация социальной жизни предполагает возможность оптимизации межчеловеческих взаимоотношений и культуры семейных отношений. Веберовское понятие социального действия сделало его учение “понимающей социологией”. М. Вебер выделял специфику человеческого поведения, отличающегося осознанностью и учетом ожиданий других людей. По-

нимающая социология М. Вебера — классический фундамент позитивистских теорий семьи.

Классические четыре типа социального поведения, выработанные М. Вебером, имеют современное звучание и вполне применимы для типизации внутрисемейных отношений.

Целерациональное действие ориентировано на ожидание других, оно предполагает рациональный расчет для достижения поставленной цели. Целерациональное поведение членов семьи выявляет мотивы их действий. Набор целей, которые ставит перед собой семья, универсален. Для обеспечения семейного благополучия достаточно достигнуть материального достатка, здоровья всех членов семьи, психологического комфорта. В зависимости от конкретных социальных ролей каждого члена семьи ставится своя целерациональная задача. Можно говорить о совокупности целерациональных устремлений различных по длительности и сложности содержания. Очевидно, существует общественный целерациональный стержень, который традиционно воспроизводит усилиями всех членов семьи некую норму семейного бытия.

Ценностно-рациональное действие раскрывает арсенал средств достижения целей через ценностно-нравственные ориентиры, среди которых наибольшее значение имеют представления о человеческом достоинстве, красоте, благочестии, правах человека и т. д.

М. Вебер считал ценностно-рациональное поведение образцовым типом социального действия, имеющим культурно-исторические особенности. Этот тип социального поведения особенно важен в системе семейного воспитания для выработки у подрастающих поколений чувства справедливости, долга, чистоты убеждений, сострадания и т. д.

Если целерациональное поведение характеризуется максимальной осмысленностью — рациональным осознанием целей, средств и взаимосвязей между ними в каждом конкретном случае, то *традиционное* действие противопоставлено целерациональному поведению. Традиционное поведение основано на привычке, отличается автоматизмом и минимально опосредовано

мыслительным целеполаганием. Традиционное поведение связано с принципом “так надо”. Традиционное действие диктуется однажды усвоенной традиционной установкой, основанной на обычае, общепринятых в повседневном поведении людей нормах. Традиционное поведение особенно свойственно семейной сфере взаимодействия людей. Оно окрашивает семейные отношения в национальные и субкультурные тона. Традиционное поведение личности вырабатывается в процессе семейной социализации.

Четвертый вариант социального действия в типологии М. Вебера называется *аффективное* действие. Аффективное поведение характеризуется доминирующим эмоциональным состоянием действующего субъекта: захватившая его любовная страсть или ненависть, гнев или воодушевление, страх, ужас или отвага, восхищение, восторг и т. д.

Главное в аффективном действии — стремление к немедленному удовлетворению страсти, владеющей индивидом, что исключает конструктивный, рациональный подход к достижению цели. В реальной жизни семьи вряд ли преобладает какой-нибудь из четырех типов социального действия. Внутрисемейное взаимодействие представляет собой некий сплав всех типов поведения, при этом в зависимости от конкретно сложившейся ситуации на первый план выступает тот или иной тип поведения.

Функционалистский метод исследования семьи вполне согласуется с историческим и эволюционистским подходами, связанными прежде всего с именем швейцарского историка и юриста Йоганна Якоба Бахофена, выпустившего в 1861 году книгу “Материнское право”, поразившую всех своей оригинальностью.

Исследователь Й. Бахофен проанализировал классическую литературу древности как исторический источник по истории семьи и одним из первых увидел, что древние мифы отражают исторические изменения во взаимном общественном положении мужчины и женщины. В соответствии с этим Й. Бахофен толкует “Орестею” Эсхилла как драматическое изображение борьбы между гибнущим материнским правом и возникающим отцовским. Эти изыскания означали настоящую революцию во взгля-

дах на семью как на неизменный, раз и навсегда установленный божественным промыслом союз.

Совершенно независимо от Й. Бахофена занимался предысторией семьи английский юрист и историк Джон Фергюсон Мак-Леннан, главное сочинение которого “Первобытный брак” появилось в 1865 году. Дж. Мак-Леннан изучал ранние ступени брака на основании точных этнографических фактов из древнего быта греков, кельтов, германцев. Исследования Дж. Мак-Леннана подтверждали открытия Й. Бахофена о первоначальном материнском праве.

Каждый из них пришел к идее изменчивости форм брака и семьи в ходе истории. С тех пор парадигма, определяющая семью как историческую категорию, не менялась.

Идея изменчивости форм брака и семьи как центральная для эволюционного подхода нашла свое наиболее полное воплощение в исследованиях американского антрополога Льюиса Генри Моргана, опубликовавшего свои первые выводы в 1868 году. Его книга “Системы родства и свойства человеческой семьи” вышла в 1870 году. Итоговый труд “Древнее общество” появился в печати в 1877 году.

Л. Морган по праву считается основателем науки о семье. Предисловие к русскому изданию книги Л. Моргана “Древнее общество” написал известный русский социолог М. М. Ковалевский, давший высокую оценку его творчеству. М. М. Ковалевский отмечает “большую умственную трезвость” Л. Моргана, сочинения которого могут служить “примером и образцом того метода, который требует от исследователя не изолированно изучаемых им отношений, а приведения их в причинную связь с прочими сторонами народного быта, и прежде всего — с экономикой”¹.

Гениальный ученый-самоучка Л. Морган, наблюдая общественное устройство американских индейцев, их семейный быт, создал целую новую отрасль знания — науку о семье.

Особое место в его работах занимает концепция моногенизма — единства происхождения человечества, направленная про-

¹ Морган Льюис Генри . Первобытное общество. — СПб., 1890. — С. X, XI.

тив расистских теорий. Официальная наука и печать устроили заговор молчания вокруг произведений Л. Моргана, содержание которых не укладывалось в общепринятые тогда рамки. С момента выхода в свет “Системы родства и свойства в человеческой семье” на Л. Моргана начались ожесточенные нападки. Особенно они усилились после публикации “Древнего общества”.

В этих произведениях впервые была разработана научная теория развития семьи. Учение Л. Моргана опровергало догматы теологической антропологии о божественном происхождении семьи, единобрачии как единственно возможной и неизменной форме семейных отношений. Л. Морган впервые отнес семью к историческим категориям, выделив несколько последовательно сменявших друг друга форм семейно-брачных отношений — от группового брака до моногамии.

Исходным моментом изучения семьи является исторический метод, предложенный Л. Морганом, так как семейные отношения с самого начала человеческой истории были включены в ход исторического развития. Без изучения семьи как исторической категории нельзя понять ее социальную сущность. Современная наука полностью подтвердила правильность основных положений происхождения семьи Л. Моргана, его парадигмальная концепция выдержала испытание временем и может быть отнесена к классической.

Таким образом, начиная с исследований Й. Бахофена, Дж. Мак-Леннана, Л. Моргана, О. Конта, Э. Дюркгейма и кончая М. Вебером, классическая социология трактует семью как историческую категорию, подверженную структурным и функциональным изменениям. Велика роль семьи в системе общественной солидарности. Аномия наносит огромный ущерб внутрисемейной солидарности и грозит нарушением целостности института семьи. Методология М. Вебера, определившая типы социального действия, серьезно углубила представление о внутрисемейном взаимодействии. В классической теории семьи основательно разработан вопрос о ее месте в общественном разделении труда.

Особое место в истории фамилистики занимают труды нашего соотечественника Максима Максимовича Ковалевского

(1851–1916), основателя *генетической социологии*, учения о генезисе, происхождении общественной жизни, социальных институтов, к которым он относил семью, собственность, религию, государство, право, нравственность.

М. М. Ковалевского смело можно отнести к плеяде классиков социологии, со многими из них он был лично знаком, будучи председателем Международного института социологии. К. Маркс называл М. М. Ковалевского “своим другом по науке” (письмо К. Маркса Н. Даниельсону от 19 сентября 1879 г.).

В 1877 году во время своей поездки в Северную Америку М. М. Ковалевский ознакомился с только что вышедшим трудом Л. Моргана “Древнее общество”, а в 1884 году — с книгой Ф. Энгельса “Происхождение семьи, частной собственности и государства”. Эти работы оказали на М. М. Ковалевского большое влияние. По возвращении в Россию в первые годы XX века он издает целый ряд монографических работ, связанных с проблемой происхождения семьи, среди которых наибольший интерес для фамилистики составляют “Первобытное право”, “Генетическая социология, или учение об исходных моментах в развитии семьи, рода, собственности, политической власти и психической деятельности” и “Очерк происхождения и развития семьи и собственности”.

Максим Максимович Ковалевский прославился своей преподавательской деятельностью в России и за рубежом. По свидетельству современников, он обладал колоссальной эрудицией и даром превосходного изложения предмета¹.

Среди многочисленных лекционных курсов М. М. Ковалевского особенно выделяется “Сравнительная история семьи и собственности”.

Для генетической социологии характерны историко-сравнительный и эволюционный методы, что позволяет рассматривать человеческое общество как единое целое. Объектом наблюдения являются не отдельные феномены, связанные с раз-

¹ См.: Ленинградский университет в воспоминаниях современников. — Л., 1982. Т. 2. — С. 112–113.

витием конкретного народа или расы, а эволюция форм общественной жизни всего человечества.

М. М. Ковалевский считал необходимым "...параллельное изучение общественной эволюции различных народов, древних и современных, которое должно, в конечном счете, дать общую формулу поступательного движения общественной жизни"¹.

М. М. Ковалевский успешно применял в генетической социологии "метод пережитков", который можно назвать универсальным применительно к фамилистической проблематике. Он состоит в изучении настоящего с целью отыскания в нем следов прошлого. Архаичные следы, сохранившиеся в настоящем времени, которые мы называем пережитками, могут раскрыть исследователю тайны прошлого.

По оценке М. М. Ковалевского, "...метод пережитков оказывает большую помощь..., так как, сопоставляя с прошедшим архаические черты настоящего, мы восстанавливаем многочисленные формы общественной жизни, относящиеся ко всем эпохам ее развития. Общая картина, полученная в результате исследования, приобретает, таким образом, ряд драгоценных подробностей, а добытые им данные получают точность, которой было бы очень трудно достичь другим путем"².

М. М. Ковалевский впервые ввел в научный оборот этнографические сведения о семье кавказских народов, полученные им во время нескольких научных экспедиций на Кавказ в 80-е годы XIX века, где он занимался изучением архивов и полевой этнографической работой.

Имя М. М. Ковалевского стоит в одном ряду с именами Л. Моргана и Ф. Энгельса по значимости его исследований в области истории и теории семьи.

Наиболее влиятельными научными направлениями изучения общества с середины XIX века были позитивистский функционализм, начиная с О. Конта, и марксистская социология. Принято

¹ М. М. Ковалевский. Очерк происхождения и развития семьи и собственности. — М., 1939. — С. 20.

² Там же. — С. 22.

считать эти научные течения противоположными. Содержащиеся в них разные политические идеи действительно не совместимы.

Классический позитивизм основан на доктрине социального мира и солидарности, а марксизм — на учении о классовой борьбе как “локомотиве истории”. Вместе с тем исторический и эволюционистский методы изучения семьи, принятые классической социологией, по существу соответствуют материалистической теории семьи, предложенной марксистской философией.

Реконструкция марксистской трактовки социальной сущности семьи — важная задача современной науки. Наступило время объективно оценить роль марксистской теории, избавившись от политических спекуляций и научной недобросовестности, как одного из направлений науки в системе мировоззренческого плюрализма.

По мнению многих современных политологов и историков, в XXI веке в мире возрастает интерес к марксизму, происходит своеобразный “ренессанс” учения К. Маркса, которое недавно было выброшено “на свалку истории”. Объясняется это явление тем, что в глобализирующемся мире, в мировом масштабе, возрождаются социально-экономические предпосылки, подобные тем, что привели к возникновению марксизма в первой половине XIX века.

Конттовская мечта о социальной гармонии до сих пор остается несбыточной. Огромная и постоянно растущая материальная и культурная пропасть между богатыми и бедными, появление мирового пролетариата в развивающихся странах и в “старых” капиталистических, в основном за счет массовой миграции, различный образ жизни верхов, средних слоев и низов укрепляют сословные перегородки, порождают острые социальные конфликты, что ведет к накоплению революционной энергии. Об исчезновении классовой борьбы говорить не приходится.

Глобалистская идея неопозитивизма о постиндустриальном рае пока остается буржуазно-либеральной утопией, средством идеологической пропаганды.

В историографической литературе до сих пор не отмечался удивительный факт из истории науки: синхронное развитие двух противоположных парадигмальных направлений — конттовско-

го позитивизма, восходящего к аристотелевской традиции и социологии марксизма, основанной на платоновской идее коммунизации общественной жизни. Эти два вектора проходят через всю историю обществоведения от Античности до современности.

Несмотря на очевидную противоположность позитивистской и марксистской парадигм в области политических доктрин и прогнозов, их методологические подходы и научные методы во многом объективно совпадают. Это обстоятельство следует учитывать при исследовании современных проблем семьеведения.

Позитивистские концепции семьи вполне согласуются с материалистической теорией семьи, предложенной марксистской философией. Материалистическое понимание сущности семьи, выработанное марксизмом, вошло в мировую науку еще в середине XIX века.

Определение семьи, вошедшее во все отечественные учебники по социологии без ссылки на авторов, было дано К. Марксом и Ф. Энгельсом в их совместном труде “Немецкая идеология”: семья — это отношения между мужем и женой, родителями и детьми¹.

Марксистская социология связывает существование семьи на всем протяжении ее истории со способом производства. Подчеркивается неразрывная связь производства средств производства с производством самой жизни. В марксистской трактовке вся социальная история связана с двояким отношением: производством средств к жизни посредством труда и производством жизни посредством рождения. Люди, ежедневно заново производящие свою собственную жизнь, начинают производить других людей, размножаться².

Развивая материалистический взгляд на семью, Ф. Энгельс в своем знаменитом труде “Происхождение семьи, частной собственности и государства” утверждает, что определяющим моментом истории является производство и воспроизводство непосредственной жизни. С одной стороны — производство средств

¹ См.: Маркс К., Энгельс Ф. Соч. — 2-е изд. Т. 3. — С. 27, 28.

² См. там же.

к жизни: предметов питания, одежды жилища и т. д., с другой — производство самого человека, продолжение рода. Общественные порядки каждой определенной исторической эпохи и каждой страны определяются этими двумя видами производства: ступенью развития с одной стороны — труда, с другой — семьи¹. Семья содержит в миниатюре все те противоречия, которые позднее широко развиваются в обществе и в его государстве².

Знаменательным фактом современного развития философии истории является “ренессанс” марксистской парадигмы материалистического понимания истории, которая привела к научной революции, совершившей переход от утопии к науке, по оценке самих основателей марксизма.

Известно, что освобождение от догматизма, политического и идейного угодничества перед властью имущими является обязательным условием развития науки. Прекрасной иллюстрацией этой закономерности является возобновление активного интереса западных и отечественных обществоведов к парадигме материалистического понимания истории, которое после августовских событий 1991 года в России стало гонимым. Произошло то, чего больше всего боялся Ф. Энгельс: “...материалистический метод превращается в свою противоположность, когда им пользуются не как руководящей нитью при историческом исследовании, а как готовым шаблоном, по которому кроют и перекраивают исторические факты”³.

В действительности материалистическое понимание истории не предваряет результаты исследования, а предполагает внесение современных теоретических положений, связанных с открытием новых фактов и закономерностей, определяющих функционирование изучаемого явления.

Парадигма материалистического понимания истории остается сегодня ведущей методологической системой, образцом исследования семейной жизни людей.

¹ См.: Маркс К., Энгельс Ф. Указ соч. Т. 21. — С. 25, 26.

² См. там же. — С. 61.

³ Указ. соч. Т. 37. — С. 351.

Парадигмы определяют этапы научного знания. Смена парадигм приводит к научной революции. Парадигмальная история науки отражает закономерности научного прогресса, начиная с античных времен до наших дней.

Парадигма (от греч. *paradeigma* — образец) является методологической системой, по образцу которой организуются теоретические и практические исследования в конкретной области знания в данный период.

3.5. Особенности синергетической теории в изучении проблем семьи

История общественной мысли отличается законом преемственности как феноменом культуры. Этот закон Т. Парсонс удачно назвал “удержанием образа”. Через всю историю человеческого знания по спирали идет нить теоретических и практических представлений о мире, отбрасывая старое, приращивая новое, при этом оставляя зерна истины, которые составляют основу классической копилки культуры.

Парадигма не может быть чистым знанием, т. е. абсолютной истиной. Это трагический закон развития науки. С одной стороны, парадигма несет в себе элементы абсолютной истины, с другой — неизбежно отражает конкретный исторический период с его противоречиями, мировоззренческим разнообразием, столкновением человеческих интересов, социальными конфликтами и идейными заблуждениями.

В современных условиях к неопозитивистским теоретическим принципам добавился *синергетический подход*, определяющий современную политику расширения зон социального согласия.

Термин “синергетический подход” (по др.-греч. — сотрудничество) ввел в науку в 70-е годы XX века немецкий ученый-физик Г. Хакен. *Синергетический эффект* означает переход множества разнообразных явлений от хаоса к порядку.

Методология социолого-синергетического подхода как новой парадигмы социального познания и методов разработки социаль-

ных технологий в современный период применяется в исследованиях проблем семьи. Сущность социолого-синергетического подхода к социальному познанию основывается на следующих концептуальных положениях. Во-первых, в рамках общесоциологической теории общество рассматривается в органическом единстве с природой, в динамике коэволюционного развития с ней. Во-вторых, признается возможность экстраполяции на общество теоретико-методологических принципов синергетики, в частности, закономерностей самоорганизации в открытых нелинейных системах. В-третьих, анализ динамических состояний социальных систем опирается на принципы нелинейного мышления с использованием аттрактивных, бифуркационных, диссипативных и т. п. моделей развития и соответствующих показателей. В-четвертых, разрабатываются процедуры эмпирической проверки методами социологии и с помощью ее инструментария перспективных идей и гипотез общественного развития, основанных на синергетическом миропонимании и нелинейном мышлении.

Социолого-синергетический подход базируется не только на приведенных выше концептуальных положениях, но и означает активное использование в диагностике и прогнозировании социально-экономических явлений и процессов качественно новых способов и методов анализа. В их основу закладывается вся система показателей, шкалы измерений и индикаторов, специальных методик, которые взяла на вооружение *социальная синергетика*. Социальная синергетика, как и экономическая социология, исследует социальную сферу и экономику на фоне развертывания трудовой и творческой деятельности человека.

Неопозитивистские идеи дополнились представлениями о многофакторности социального процесса, многовариантности развития общества. Синергетическая теория изучает факторы случайности в социальном развитии. Синергетика анализирует точки “бифуркации”, определяющие возможности синхронизации нескольких путей развития общественных процессов и явлений от напряженности к стабильности. Синергетический подход наряду с материалистическими принципами изучения об-

щества значительно углубляет диалектические методы познания. Синергетический подход значительно расширяет возможности теоретического изучения семейной жизнедеятельности.

В современный период, как справедливо отмечает известный исследователь социологии семьи А. И. Антонов, социологический подход к изучению семьи сосредоточен на институциональных изменениях семьи, на смене типов организации и структур семейной жизнедеятельности в конкретных исторических обстоятельствах. Семья как социальный институт является активной структурой в развитии социальной системы общества, активно участвующей в его социально-политических и социально-экономических процессах.

Рассмотренные теоретические подходы изучения общества, принятые в современной науке, отличаются комплексным характером и глубоким гуманистическим содержанием.

Контрольные вопросы

1. Сущность семьи как социального института.
2. Семья и фамилистическая культура.
3. Исторические изменения семьи как социального института.
4. Становление социологии семьи: историко-эволюционный и функционалистический подходы, теоретические концепции семейных отношений.
5. Современные теоретические подходы к социологическому анализу семьи.
6. Понятие „синергетический подход“.

Глава 4. МЕТОДОЛОГИЯ СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

4.1. Замысел, программа, постановка научной проблемы, гипотезы социологического исследования

Стратегия социологического исследования — это методологический анализ, позволяющий определить основополагающие принципы исследования, его цели и задачи, последовательность и способы их реализации. Это логика исследования деятельности в социальной сфере. Результатом стратегии исследования в социальной сфере является выбор исследовательских методов, обусловленных главными и дополнительными целями, а также ресурсными возможностями.

Тактика исследования представляет собой алгоритм осуществления социологического исследования на основе выбранных методов и поставленных целей и задач. Алгоритм социологического исследования включает ряд этапов:

- выявление дефицита информации, необходимой для решения конкретной социальной проблемы;
- определение объема, вида и срока получения необходимой информации для выработки решений существующей социальной проблемы;
- разработка способов и методик получения необходимых эмпирических данных;
- сбор эмпирических данных и их обработка;
- обобщение и первичный анализ имеющихся эмпирических данных;
- аналитическое сопоставление, сравнение, выявление одиозных фактов, тенденций и закономерностей, прогнозирование;

— подготовка итоговых выводов, предложений, рекомендаций.

Социологическому исследованию предшествует замысел на его проведение (стратегический план исследовательского поиска). При его составлении определяются главная цель исследования, сроки и ресурсы для проведения. Затем происходит его детализация, которая заключается в составлении рабочей программы.

Уровень знаний об изучаемом объекте определяет характер замысла на исследование (стратегического плана), который может быть поисковым, описательным и экспериментальным.

Замысел на поисковое исследование направлен на формулировку научной проблемы исследования и применяется в тех случаях, когда нет ясного представления о проблеме или объекте исследования. Он состоит из трех этапов: анализ документов, опрос экспертов и наблюдение. Анализ документов предполагает изучение литературы по данной теме и составление библиографии. Опрос экспертов (специалистов-ученых и специалистов-практиков) дает возможность получить дополнительные знания об изучаемом объекте и сформулировать первичные гипотезы. Завершает поиск неформализованное наблюдение. Результатом замысла поискового исследования является формулировка проблемы и выдвижение гипотез.

Замысел на описательное исследование направлен на подтверждение той или иной гипотезы. Цель описательного исследования — проверить гипотезу и в случае ее подтверждения получить точные количественные и качественные характеристики. Для этого используются выборочное обследование, опрос, статистический анализ данных и др.

Причинно-следственные связи в изучаемом объекте, его структура, причины его функционирования и развития раскрывают замысел на экспериментальное исследование.

Помимо отмеченных основных стратегических замыслов существуют специфические исследовательские стратегии:

- монографическое исследование;
- сравнительное исследование;

- панельное исследование;
- трендовое (повторное) исследование;
- когортное исследование.

Монографическое исследование представляет собой изучение какого-либо социального явления или процесса на одном объекте, взятом в качестве представителя целого класса подобных объектов. Цель сравнительного исследования заключается в сравнении и сопоставлении социальных явлений и процессов. Панельное исследование применяется при изучении изменения во времени одних и тех же объектов, принадлежащих некоторой совокупности. Трендовое (повторное) исследование ориентировано на изучение изменений данной социальной группы как определенной целостности. Когортное исследование изучает специфические совокупности (когорты) в течение времени.

Стратегический замысел на исследование сопровождается определением метода сбора и анализа данных, иначе говоря, создается методический план исследования. Замысел на социологическое исследование предполагает установление инструментария исследования: методов сбора, обработки и анализа социальной информации. Он должен обеспечить неразрывное единство рабочих понятий и рабочих гипотез не только со способами сбора информации, но и со способами ее дальнейшей обработки.

Замысел также включает в себя описание методов и технику сбора информации. Социологическое исследование состоит из следующих компонентов: объект исследования, субъект исследования и окружающая среда. Качество замысла зависит от степени знания всех компонентов исследования и учитывает максимальное число характеристик данных элементов, таких как:

- свойства субъекта исследования,
- уровень знаний об объекте;
- умение субъекта взаимодействовать с объектом;
- умение субъекта использовать исследовательские средства;
- свойства объекта исследования (сложность, социальная значимость изучения данного объекта, разработанность данного объекта);

— особенности окружающей социальной среды (рамки социума, ограничивающие объект и субъект исследования).

Замысел на исследование включает определение четырех компонентов: цели, средства, процесса, результата. Средством является все, что служит достижению цели: теории, методики, методы, методология и т. д. Процесс — это реализация средств исследования. Результат научного исследования — новые знания об исследуемом объекте. Качественное или достоверное новое знание об объекте может быть получено при отсутствии ошибок исследования. Существуют три вида ошибок при получении результатов исследования:

— субъективные (результат неправильного замысла из-за низкой квалификации исследователя);

— систематические (регулярное, повторяющееся смещение при количественной оценке объекта исследования из-за ошибок в организации исследовательского процесса);

— случайные (обусловленные возможными техническими и организационными погрешностями и сбоями; полностью устранить их невозможно, но вполне реально свести к минимуму при многократных замерах).

При составлении замысла на исследование и выборе методов сбора и анализа информации необходимо учитывать все факторы, влияющие на объект исследования.

Результативность социологического исследования во многом зависит от степени разработанности программы. Программа представляет собой методологическую основу исследования. Построение программы — это подробное описание логики, методов и методик исследования объекта соответственно решаемым задачам. Программа исследования выполняет методологическую, методическую и организационную функции. Методологическая функция программы исследования состоит в определении научных проблем, формировании цели и задач исследования; фиксации исходных представлений об объекте, сравнении исследования с ранее проведенными научными работами.

Методическая функция программы состоит в том, что в ней разрабатывается общий логический план исследования. Мето-

дическая функция показывает, как использовать методы и способы сбора и анализа информации, позволяет разработать процедуру исследования, провести сравнительный анализ полученных результатов аналогичных исследований. В методическую часть программы исследования включаются также характеристика применяемых методов и приемов сбора первичной информации (анкетного опроса, интервью, анализа документов, наблюдения и др.); логическая структура применяемого инструментария, из которой видно, на выявление каких характеристик предмета исследования направлен тот или иной блок вопросов; порядок расположения вопросов в инструментарии. Сам инструментарий прилагается к программе в качестве самостоятельного документа.

Наряду с перечисленным программа содержит и логические схемы обработки собранной информации, которые показывают предполагаемый диапазон и глубину анализа первичной эмпирической информации.

Подготовка программы социологического исследования — достаточно сложное дело. Оно требует определенных затрат и усилий. На разработку программы уходит больше времени, чем на проведение самого исследования. Но детально продуманная программа исследования — неременное условие его осуществления на высоком научном уровне. От того, насколько профессионально и продуманно составлена программа исследования, будут зависеть в будущем качество и достоверность полученной с ее помощью информации.

Организационная функция обеспечивает разработку четкой системы разделения труда между членами исследовательского коллектива, обеспечивает контроль за ходом исследования.

Составление программы имеет определенный алгоритм, который включает:

- постановку проблемы;
- формулировку рабочих гипотез;
- определение объекта и предмета исследования;
- описание целей и задач исследования;
- интерпретацию основных понятий;

- разработку стратегического плана исследования;
- описание методов сбора данных;
- описание схемы анализа данных;
- расчет необходимых затрат и ресурсного обеспечения.

Эффективность научного исследования, значимость его теоретических и практических выводов во многом зависят от степени разработанности программы исследования. Исследование, имеющее сформулированную программу, называется *целенаправленным*, в противном случае оно называется *дескриптивным*. Непосредственным поводом к проведению научного исследования служит проблемная ситуация как реально возникшее противоречие, та или иная социальная проблема. Для решения практически любой социальной проблемы всегда требуется дополнительная информация. В связи с этим необходимо проведение различных по масштабу теоретических и эмпирических исследований. На основе полученной информации создается теоретическая модель того или иного социального явления.

Предварительный анализ объекта исследования на системной основе предполагает следующее:

- рассмотрение объекта исследования в качестве единой целостной системы;
- выявление составляющих элементов данной системы — объекта исследования;
- описание функций элементов системы объекта исследования;
- описание взаимодействия элементов системы между собой и с системой в целом;
- рассмотрение условий функционирования всей системы — объекта исследования и особенностей ее взаимодействия с другими системами;
- изучение истории возникновения и существования объекта, перспектив его эволюции.

Одна из задач этапа составления программы исследования заключается в том, чтобы дать гипотетическое развернутое описание объекта как целостной системы. Социальный объ-

ект рассматривается с двух сторон: как часть целого и как целое, состоящее из частей.

В первом случае объект является элементом более широкой системы и характеризуется внешними связями. Во втором случае объект сам является системой и характеризуется внутренними связями.

Специфика социологического исследования состоит в создании гипотетической модели объекта как совокупности составляющих его элементов и связей. Эта модель становится как бы заместителем исследуемого объекта. Опираясь на системный анализ, исследователь мысленно расчленяет объект исследования, выделяет его элементы, его внешние и внутренние связи, его структуру и выдвигает предположение о механизмах его функционирования и развития. Существуют различные факторы, влияющие на системный анализ объекта исследования:

- внешние (исходят от окружающей среды);
- внутренние (содержатся в самом объекте);
- функциональные (обуславливают функциональные связи элементов объекта);
- структурные (обуславливают способ связи элементов объекта);
- генетические (обуславливают последовательность состояний объекта);
- общие (присущи всему классу подобных объектов);
- специфические (проявляются во всем классе подобных объектов);
- объективные (предпосылки действий субъекта; которые не зависят от него);
- субъективные (зависят от сознательного отношения субъекта к условиям деятельности);
- прямые (результаты их действия проявляются непосредственно);
- косвенные (действуют опосредованно через другие факторы);
- факторы индивидуальной деятельности отдельных участников;

— факторы совместной деятельности социальной организации, группы, коллектива и т. д.

Результатом предварительного системного анализа изучаемого социального объекта является создание гипотетической модели, которая может быть представлена в виде схемы с описанием элементов и связей изучаемого объекта.

Путь эмпирического исследования от гипотетической модели изучаемого объекта к результатам исследования, а от них снова к гипотетической модели, но уже эмпирически обоснованной, составляет суть метода восхождения от абстрактного к конкретному. *Абстрактное* — это сторона, часть целого, нечто одностороннее, неразвитое, неразвернутое. *Конкретное* — это целое, состоящее из многих частей, сторон, нечто многостороннее, развитое, развернутое. Мысленный образ изучаемого объекта при помощи логических средств распадается на множество частей, элементов и связей. Эмпирические знания, полученные в результате исследования, несут в себе новое знание о реальности. В итоге создается возможность раскрыть внутреннюю структуру и механизм функционирования и развития социального объекта. Тем самым создается возможность проверить соответствие исходной гипотетической модели изучаемому объекту.

Исследование, в котором ясно сформулирована проблема, четко интерпретированы понятия и имеется одна или несколько общих гипотез, допускающих выведение частных гипотез и их эмпирическую проверку, может обеспечить получение достоверных, объективных знаний.

В программе исследования приводятся расчеты научных, организационно-технических, материальных и временных ресурсов, которые требуются для его осуществления. Нормативные показатели учитываются особенно тогда, когда нужно четко представить, сколько понадобится времени для проведения исследования, какова должна быть численность анкетеров для сбора первичной информации, за какой срок она должна быть собрана, закодирована и обработана.

Кроме того, рассчитываются общие материальные расходы на исследование, которые подсчитываются в виде суммы затрат

человеко-дней, материальных и денежных ресурсов на каждый этап исследования.

Учет нормативов при планировании исследования не загромождает работу, наоборот, делает ее более осознанной, упорядоченной, способствует как бы дополнительному контролю, самопроверке готовности и обработке всех элементов социологического исследования.

Предварительный анализ объекта исследования представляет собой средство построения гипотезы. Процесс установления истинности или ложности гипотезы есть процесс ее эмпирического обоснования, проверки в ходе исследования. В результате такого исследования гипотезы либо опровергаются, либо подтверждаются и становятся положениями теории, истинность которых уже доказана.

Любое социологическое исследование начинается с постановки проблемы. Это начальный момент в научном исследовании. Решение о проведении исследования должно быть обосновано практической целесообразностью. Нацеленность на практику — первое правило. Проблема — это противоречие между информацией о потребностях людей в конкретных практических или теоретических действиях и отсутствием знаний о способах и средствах их удовлетворения. Решить проблему — значит получить новое знание или создать социальную модель, которая объясняет явление, выявить факторы, которые могут воздействовать на развитие явления в желаемом направлении.

При постановке проблемы прежде всего необходимо изучить ситуацию и существующие недостатки, которые нужно устранить. Затем надо сформулировать их как научную проблему. Для этого надо выяснить, какие количественные или качественные показатели адекватно отражают существующие недостатки. Надо уточнить, существуют ли учет и статистика по этому показателю, затем определить насколько полно и достоверно они отражают положение дел по данной проблеме.

Затем необходимо отобрать наиболее существенные для исследования этой проблемы компоненты, изучение которых поможет устранить выявленные недостатки. При классификации

социальных проблем их подразделяют на информационные и ситуационные.

Информационные проблемы — это проблемы, вызванные недостатком информации о состоянии, тенденциях изменения социальных процессов.

Ситуационные проблемы — это противоречия, которые вызваны столкновением интересов, дестабилизирующие деятельность и побуждающие к активным действиям.

По масштабам распространенности социальная проблема может носить общенациональный (федеральный), региональный (федеральный округ или субъект федерации), местный (муниципальное образование или район) характер. По времени действия проблема может быть краткосрочной, среднесрочной и длительной.

По глубине противоречия различают одноплановые проблемы и системные. *Одноплановые проблемы* затрагивают одну из сторон изучаемого явления или процесса. *Системные проблемы* отражают совокупность элементов целостного явления или процесса, изучение которого должно осуществляться в комплексе составляющих его элементов. Сформулировать проблему исследования нужно таким образом, чтобы в ней нашли как можно более точное отражение и сама проблемная ситуация, и реальное противоречие, определяющее ее.

Далее при составлении программы социологического исследования нужно определить имеющуюся информационную базу, которая поможет в исследовании проблемы. Это могут быть данные ранее проведенных исследований, государственная статистическая отчетность, исторические документы и т. п. Надо изучить всю литературу по данному вопросу, провести беседы с компетентными людьми — экспертами. В роли экспертов обычно выступают специалисты: ученые, практические работники, руководители и т. п.

В проблемной ситуации следует выделять главные и второстепенные элементы, чтобы определить основное направление исследовательского поиска и сформулировать основную цель исследования. Причем формулировка может приобрести несколько иной вид и отличаться от первоначальной, которая была сфор-

мулирована при замысле на исследование. После формулирования проблемы наступает этап детальной проработки программы исследования. Программа является обязательным исходным документом для социологического исследования.

Построение гипотезы практически можно рассматривать как важнейший этап исследования, а все остальные основные этапы — как вспомогательные. Она является промежуточным звеном между проблемой и теоретической моделью. Построение гипотезы присуще любой исследовательской работе. В самом начале исследования, когда вырабатывается общий план, руководствуются определенными предположениями (или гипотезами) о том, какие факторы играют ведущую роль и какие почти определенно не имеют к ней отношения. Гипотезами также руководствуются при сборе и истолковании фактов, формулировании выводов и изложении рекомендаций.

Формулировка гипотезы во многом зависит от проблемы. Постановка научной проблемы в начале исследования определяет его направление и задает содержание будущей теоретической модели через гипотезу. Исходя из этого, необходимо избегать постановки мнимых гипотез, не отражающих реальных социальных проблем.

Под гипотезой, как правило, подразумевается всякое предположение, догадка, основанная на неполной информации об объекте исследования. Гипотеза выступает промежуточным этапом, связующим звеном между теорией и практикой. В научном исследовании в социальной сфере — это научно обоснованное предположение о состоянии и структуре социальных объектов, о характере элементов и связей, образующих эти объекты, о механизме их функционирования и перспективах развития. Научная гипотеза может быть сформулирована только в результате предварительного системного анализа изучаемого объекта. Она должна соответствовать ряду критериев:

- не содержать неточных и неопределенных понятий;
- не содержать оценочных суждений;
- не противоречить уже научно установленным научным фактам;

- не иметь множество ограничений и допущений;
- всегда иметь возможности для проверки и доказуемости.

Таким образом, гипотеза — это теоретическое логическое обоснованное предположение о сущности и состоянии социального объекта, о его структуре и связях, о факторах, определяющих эти связи, и о его эволюционных особенностях. Гипотеза позволяет сформулировать круг факторов, необходимых для решения поставленной задачи и достижения намеченных научных целей. Формулирование гипотезы происходит из следующих источников: на основе ранее проведенных научных исследований, на основе представлений о предмете и объекте исследования, на основе наблюдений, на основе логических и интуитивных умозаключений и выводов. Трудности при построении гипотезы обусловлены многообразием и сложностью объекта исследования.

Для повышения вероятности подтверждения гипотезы следует руководствоваться следующим правилом: формулировать главную гипотезу и необходимые для ее подтверждения показатели и условия, выдвигать дополнительные взаимосвязанные гипотезы и стремиться найти наибольшее число эмпирических показателей исследуемого объекта.

Существует классификация гипотез по содержанию предположений относительно изучаемого социального объекта. Различают описательные и объяснительные гипотезы. *Описательные гипотезы* содержат предположения о структурных и функциональных связях изучаемого объекта. *Объяснительные гипотезы* представляют собой предположения о причинно-следственных связях в изучаемом объекте, требующих эмпирической проверки.

В процессе эмпирической проверки выделяют главные и дополнительные гипотезы. *Главные гипотезы* отражают основную цель научного исследования. *Дополнительные гипотезы* показывают второстепенные цели научного исследования. Кроме того, гипотезы подразделяются на первичные и вторичные. *Первичными* считаются гипотезы, сформулированные до получения информации об исследуемом объекте. *Вторичные гипотезы* формулируются после получения дополнительной информации об объекте.

На этапе замысла на социологическое исследование выдвигаются рабочие гипотезы, которые представляют собой исходные предположения о характере и свойствах исследуемых связей объекта. Назначение гипотезы — придать упорядоченность и эффективность работе по сбору необходимых сведений относительно важнейших факторов, действующих в изучаемой области. Этой рабочей гипотезой руководствуются при сборе первичных эмпирических данных до тех пор, пока не будет сформулирована иная, более совершенная гипотеза.

4.2. Объект, предмет, цель научного исследования

Составление программы социологического исследования связано с выбором предмета и объекта исследования. Предметом исследования считается свойство или элемент социального объекта, который подлежит изучению. Под объектом исследования понимается то, на что направлен процесс исследования: реальные социальные процессы, явления, противоречия, совокупности, которые содержат противоречия и порождают проблемную ситуацию. Объект социологического исследования — это деятельность людей, занимающих определенное социальное положение, и социальные условия, в которых эта деятельность осуществляется. Объект и предмет исследования совпадают, когда стоит задача изучения всей совокупности закономерностей функционирования и развития конкретного социального объекта. В тех случаях, когда изучаются какие-либо отдельные характеристики объекта исследования, предметом исследования становятся стороны, которые содержат эти характеристики. Например, при исследованиях старшего поколения (объект исследования) предметом исследования может быть уровень жизни.

Предмет научного исследования представляет собой определенную систему, которая служит основой для решения процедурных задач, разработки методов фиксирования выделенных элементов и их связей. Элементы и связи образуют некоторую упорядоченность, или структуру предмета исследования. Структура представляет собой организованность элемен-

тов предмета по горизонтали (на одном уровне) и по вертикали (на разных уровнях). Уровни системы образуют ее иерархию. Поскольку социальная система функционирует и развивается, можно рассматривать структуру в статике и динамике, выделяя при этом механизмы как функционирования, так и развития.

Главной задачей при составлении программы исследования является формулирование цели исследования. Цель исследования обуславливает сроки его выполнения, объем научно-исследовательской работы, форму изложения и метод подхода. Все действия в ходе социологического исследования подчинены достижению поставленной цели. Цель научного исследования определяет его направленность (теоретическую или прикладную) и ожидаемый результат. Программа исследования должна давать четкое представление, на решение какой проблемы и на получение какого результата ориентирована данная работа.

Цель исследования может быть обозначена как анализ реальной ситуации, выявление скрытых причин имеющегося противоречия, резервов и разработка практических рекомендаций по преодолению негативных моментов в развитии конкретного процесса, явления или ситуации. Но при этом нужно всегда исходить из того, что одна из главных целей науки — это предвидение. Цель научного исследования всегда направлена на решение сформулированной проблемы и ориентирует само исследование на приращение знаний. В соответствии с системным подходом в качестве целей социологических исследований могут выступать эффективность, практичность, измеримость и др.

Цель всегда должна быть ориентирована на удовлетворение практической потребности, ради которой осуществляется социологическое исследование. Планирование способа достижения целей исследования представляет собой формулирование задач исследования. Выделяют основные и второстепенные задачи исследования. Основные задачи исследования соответствуют главной цели исследования. Второстепенные задачи ставятся для подготовки будущих исследований, решения методологических вопросов, проверки побочных гипотез, не связанных непосредственно с данной проблемой и т. д.

После того как были определены цели и задачи исследования необходимо приступить к интерпретации основных понятий. Это следующий этап составления программы исследования.

4.3. Понятия и виды социологических исследований

Существует теоретическая, эмпирическая и операциональная интерпретация научных понятий в социологических исследованиях. *Теоретическая интерпретация* — это сопоставление данного понятия с другими понятиями. *Эмпирическая интерпретация* — это сопоставление понятия с эмпирическими данными. *Операциональная интерпретация* — это определение понятия через фиксированные эмпирические признаки.

Теоретическая интерпретация в научных исследованиях может быть трех видов. Во-первых, интерпретация понятий через установление связей с более общими научными понятиями и категориями изучаемой предметной сферы исследования. Во-вторых, интерпретация основных понятий исследования через понятия меньшей степени общности. В-третьих, теоретическая интерпретация эмпирически установленных признаков, фактов.

Эмпирическая интерпретация в научных исследованиях возможна в двух вариантах. В одном случае — как прямая эмпирическая интерпретация — установление эмпирических признаков, репрезентирующих содержание теоретических понятий. В другом случае — как косвенная эмпирическая интерпретация, осуществляемая на основе логических связей установленных эмпирических признаков.

Операциональная интерпретация в научных исследованиях представляет собой установление операций, с помощью которых могут быть произведены измерение, поиск, регистрация и логическая связь эмпирического признака с содержанием основных (опорных) понятий исследования. Операциональная интерпретация не тождественна операционализации. Операционализация понятий включает в себя экспериментальную ситуацию и не является только логической процедурой. Операционализация — это перевод научных понятий в форму переменных.

Переменными понятиями называют свойства объекта исследования, включенные в систему социальных связей и изменяющиеся во времени. Переменные понятия представляют собой ряд эмпирических показателей, которые перекрывают содержание данного понятия. Существует несколько видов переменных:

— дискретные — величины, представленные целыми числами;

— непрерывные — величины, принимающие дробное или целое значение;

— экзогенные — переменные, не входящие в структуру объектов данного класса, так называемые внешние факторы;

— эндогенные — переменные, входящие в структуру объектов данного класса, так называемые внутренние факторы;

— независимые — переменные, влияющие на другие переменные.

Кроме переменных характеристиками понятия являются *индикаторы*, или показатели. Индикатор — это доступная измерению характеристика изучаемого объекта. Комбинация индикаторов составляет индекс.

После формирования программы исследования приступают непосредственно к самому исследованию. В наиболее общем виде социологическое исследование представляет собой систему логически последовательных процедур: методологических, методических, организационно-технических.

Процедуры исследования связаны между собой единой целью — получить достоверную информацию об изучаемом объекте (явлении или процессе). Социологическое исследование состоит из нескольких этапов:

— подготовка исследования;

— сбор первичной эмпирической информации;

— обработка информации;

— анализ обработанной информации.

Различают три основных вида социологических исследований: разведывательное, описательное и аналитическое. *Разведывательное исследование* — это один из самых простых видов научного исследования, поскольку решает весьма ограни-

ченные по своему содержанию задачи. Оно охватывает небольшие обследуемые совокупности и основывается на упрощенной программе и сжато по объему инструментарии.

Разведывательное исследование может использоваться в качестве предварительного этапа глубоких масштабных исследований. Потребность в этом возникает в тех случаях, когда предмет таких исследований относится к числу мало или вообще не изученных. Его результатом становится корректировка первоначальных гипотез и задач, инструментария и выборочной совокупности. В частности, данный вид исследования может успешно применяться для получения дополнительной информации о предмете и объекте, уточнения и совокупности в углубленном широкомасштабном исследовании, а также для выявления проблем, которые могут встретиться в ходе его проведения. Выполняя названные вспомогательные задачи, разведывательное исследование служит поставщиком оперативных эмпирических данных. Как правило, в разведывательном исследовании используется какой-либо один из наиболее доступных методов сбора первичной информации, позволяющий осуществить его в минимально короткое время.

Описательное исследование — это более сложный вид научного исследования в социальной сфере. По своим целям и задачам оно предполагает получение эмпирических сведений, дающих относительно целостное представление об изучаемом явлении, его структурных элементах. Описательное исследование проводится по полной, детально разработанной программе и на базе методически апробированного инструментария. Описательное исследование обычно применяется, когда объект анализа — относительно большая общность людей, отличающаяся разнообразными характеристиками. В таких ситуациях выделение в структуре объекта изучения относительно однородных групп позволяет осуществить поочередную оценку, сравнение и сопоставление интересующих исследователя характеристик, а кроме того, выявить наличие или отсутствие связей между ними. Выбор метода сбора информации в описательном исследовании зависит от его задач и направленности.

Аналитическое исследование — самый углубленный и сложный вид анализа, ставящего своей целью не только описание структурных элементов изучаемого явления, но и выяснение причин, которые лежат в его основе и обуславливают характер, распространенность, остроту и другие свойственные ему черты. Аналитическое исследование имеет большую практическую ценность. Подготовка аналитического исследования требует тщательно разработанной программы и инструментария. Для этого нередко при помощи разведывательного или описательного исследования собираются сведения, которые дают предварительное представление об отдельных сторонах изучаемого объекта и предмета, позволяют выбрать оптимальные пути их дальнейшего углубленного анализа. По используемым методам сбора информации аналитическое исследование носит комплексный характер.

Самостоятельной разновидностью аналитического исследования можно считать *эксперимент*. Его проведение предполагает создание экспериментальной ситуации путем изменения в той или иной степени обычных условий функционирования интересующего исследователя объекта. В ходе эксперимента особое внимание уделяется изучению “поведения” тех включенных в экспериментальную ситуацию факторов, которые придают данному объекту новые черты и свойства.

По степени сложности выделяют три типа социологических исследований. Первый тип — простое повторное исследование, в котором в большей степени воспроизводятся положения ранее созданной программы, дублируется методический инструментарий. Второй тип — промежуточное исследование, в ходе которого в основном используются известные методологические и организационные решения в новых условиях, применяются опробованные методики, проверенные блоки вопросов. Третий тип — сложное исследование, объект которого характеризуется слабой изученностью, отсутствует проверенный практикой инструментарий, имеются сложности в обработке и анализе эмпирической информации.

По продолжительности прикладные исследования подразделяются на короткие — 2–3 месяца (как правило, если речь

идет о простом исследовании), средние — 4–6 месяцев (промежуточные) и продолжительные — 7–9 месяцев (сложные исследования).

Научное изучение общества исходит из предположения о возможности собрать объективные обобщенные данные о тех или иных сферах общества, отдельных проблемах и людях. Поэтому имеются определенные стандарты, которые могут быть использованы для оценки этих данных. Цель социологического исследования, как и в любой науке, — описание исследуемых явлений и выявление присущих им закономерностей. Закономерности представляют собой периодически повторяющиеся тенденции. Установление закономерностей происходит в процессе научного исследования и имеет огромное значение, так как создает основу для прогнозирования исследуемых явлений, предвидения типов поведения и событий, а значит, и осуществления контроля над социальными процессами в обществе, выработки рекомендаций для последующей оптимизации.

4.4. Рабочий план исследования и вспомогательные документы

Рабочий план исследования отражает основные мероприятия и их последовательность. Грамотный и четко разработанный план научного исследования является обязательным условием получения объективной информации и ее научной интерпретации. Он позволяет заранее предусмотреть и определить объем научных, организационных и финансовых ресурсов, задает исследованию ритм и слаженность на всех этапах его проведения.

Разработка плана исследования основана на определенных принципах и правилах. В самом общем виде они идентичны принципам планирования управленческой и исполнительской деятельности. Осуществление социологического исследования требует гибкого сочетания научно-теоретической, методической и организационной деятельности, а следовательно, и четкого разделения труда между его участниками. Кроме того, любое исследование, вне зависимости от степени его сложности,

состоит из ряда этапов и серии эмпирических процедур. И хотя они различаются своим предназначением и содержанием, их неразрывно связывает между собой единая исследовательская логика. Вследствие этого качество собранной эмпирической информации в равной степени зависит от уровня реализации каждого из этапов, каждой из процедур исследования.

Неправильно составленный бланк опроса оборачивается получением недостоверных данных, неподготовленность группы анкетеров порождает неорганизованность сбора первичной информации, а чрезмерная растянутость во времени того или иного этапа исследования может обернуться потерей актуальности самого исследования.

Избежать различного рода ошибок помогает централизованное руководство исследованием, основанное на документальном “путеводителе”, которым призван стать грамотно составленный рабочий план его подготовки и проведения.

Структурными компонентами плана исследования выступают его этапы и различные по видам и форме научно-исследовательские и организационно-технические процедуры и операции. Все они могут быть сгруппированы в плане в соответствии с последовательностью их осуществления в четыре блока.

В первом блоке определяется порядок обсуждения и утверждения программы и инструментария исследования; формирование и подготовка группы сбора первичной информации (например, анкетеров); проведение пробного исследования; внесение коррективов по итогам пробного исследования в программу и инструментарий сбора первичной информации; размножение инструментария (анкеты или бланки-интервью).

Во втором блоке в плане фиксируются все организационные и методические виды работ, обеспечивающие четкое проведение полевого исследования, иначе говоря, массовый сбор первичной информации. Здесь предусматривается также выбор времени и места опроса, порядок предварительного информирования опрашиваемых о целях, задачах и практических результатах исследования, метод централизованного сбора заполненных анкет, бланков-интервью или других видов инструментария.

В третий блок включается совокупность операций, связанных с подготовкой первичной информации к обработке на компьютере. Определяются необходимая техника и программное обеспечение, алгоритм ввода информации в компьютер.

Четвертый блок включает все виды работ, связанные с анализом результатов обработки полученных данных, подготовкой текстов предварительного и итогового отчетов, выработкой практических рекомендаций. В ходе проектирования исследования помимо разработки программы и плана его осуществления готовятся также вспомогательные документы, делаются предварительные расчеты временных, организационно-технических, материальных и других затрат в соответствии с имеющимися нормативами и находящимися в распоряжении ресурсами. Все это упорядочивает проведение научного исследования социальной работы, помогает предотвратить возможные ошибки и способствует получению достоверной эмпирической информации и ее своевременной подготовке для дальнейшей обработки и анализа.

Вспомогательные документы готовятся в виде инструкций. Один из самых важных вспомогательных документов — инструкция анкетеру (супервайзеру), проводящему опрос. Она содержит краткую формулировку цели, задач исследования и основных процедур, которые нужно выполнить. В ней указываются место и сроки проведения опроса, круг лиц, с которыми анкетеру предстоит войти в контакт для сбора первичной информации, характер опроса (анонимный, по списку и т. д.), форма и содержание вступительной беседы, с которой он обращается к респондентам для объяснения цели исследования, а также требования к техническому оснащению процедур опроса.

Особое внимание в инструкции уделяют изложению порядка работы анкетера во время опроса и описанию тех процедур, которые он должен осуществить после сбора заполненных анкет (внесение в анкету дополнительных кодов и др.). В примечании указывается адресат: кому, в какое время и в каком виде сдаются анкеты.

Кроме инструкций по технике опроса анкетеру вручается карточка выборки. В ней указывается количество респондентов,

которых он должен опросить, в случае надобности — именной список опрашиваемых. В тех случаях, когда согласно используемой модели выборки анкетер сам должен отобрать респондентов, ему вручается карточка с указанием количества людей, подлежащих опросу по соответствующим параметрам.

К вспомогательным документам исследования относится также инструкция по закрытию открытых и полуоткрытых вопросов анкеты. В ней приводится кодификатор, с помощью которого кодируются полученные от респондентов ответы в целях их дальнейшей группировки и обработки. Могут быть подготовлены дополнительные инструкции, объединяющие содержание и порядок осуществления других процедур (например, выбраковки негодных, т. е. неверно заполненных анкет). В целом же количество и объем вспомогательных документов зависят от характера исследования социальной работы, профессиональной квалификации, методического и организационного опыта его организаторов и участников.

Контрольные вопросы

1. Сколько и какие этапы включает социальное явление в рамках системного подхода?
2. Перечислите аспекты системно-структурного подхода.
3. Что такое стратегия социологического исследования?
4. Что включает в себя алгоритм социологического исследования?
5. Назовите основные специфические исследовательские стратегии.
6. С чего начинается любое социологическое исследование?
7. Что необходимо изучить в первую очередь при постановке проблемы?
8. Какие проблемы исследования выделяют по глубине противоречия?
9. Что включает в себя информационная база исследования?
10. Дайте определение гипотезы исследования.
11. Каким критериям должна соответствовать гипотеза исследования?

12. Какие существуют классификации гипотез исследования?
13. Что представляет собой предмет социологического исследования?
14. Что является объектом социологического исследования?
15. Что является одной из главных целей науки?
16. На что должна быть ориентирована цель социологического исследования?
17. Какие виды интерпретации понятий исследований вы знаете?
18. Чем отличаются теоретическая, эмпирическая и операциональная интерпретации понятий?
19. Что такое переменные понятия? Назовите основные виды.
20. Какие три основных вида социологических исследований вы знаете?
21. Какие три типа научных исследований выделяют по степени сложности?
22. На каких принципах и правилах основана разработка плана социологического исследования?
23. Назовите основные структурные компоненты плана социологического исследования.
24. Какие документы относятся к вспомогательным документам исследования?
25. Что такое карточка выборки?

Глава 5. ОСНОВНЫЕ МЕТОДЫ ПОЛУЧЕНИЯ СОЦИОЛОГИЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИИ

5.1. Методы анализа документов, анкетирования и наблюдения

Любой информационный документ представляет собой специально созданный человеком предмет, предназначенный для хранения и передачи информации. По способу фиксирования информации различают документы на различных носителях, главным образом на бумажных или электронных. С точки зрения целевого назначения выделяют информационные материалы, отобранные непосредственно самим исследователем, и документы, составленные независимо от него. По степени персонализации документы разделяют на личные и безличные.

К личным документам относятся картотеки индивидуального учета (библиотечные формуляры, анкеты, бланки и т. п.), характеристики, выданные данному лицу, его письма, дневники, заявления, мемуарные записи. Безличные документы — статистические или событийные архивы, данные прессы, протоколы собраний и т. п.

В зависимости от статуса источника выделяют официальные и неофициальные документы. Официальные документы — материалы, постановления, заявления, стенограммы официальных заседаний органов государственной власти или местного самоуправления, данные государственной и ведомственной статистики, архивы и текущие документы различных учреждений и организаций, деловая корреспонденция, протоколы судебных органов и прокуратуры, финансовая отчетность и т. п. Неофици-

циальные документы — многие личные материалы, а также составленные частными лицами безличные документы (статистические сообщения, выполненные другими исследователями на основе собственных наблюдений).

Особую группу документов представляют собой материалы средств массовой информации.

По источнику информации документы разделяют на первичные и вторичные. Первичные документы описывают конкретные ситуации, деятельность отдельных людей, органов и т. д. Вторичные документы носят обобщенный характер, отражают более глубокие аналитические социальные связи.

Одним из этапов метода анализа документов является отбор документов для изучения и анализа. Главным критерием отбора документов служат цели и задачи научного исследования.

Все исследования документов можно разделить на два типа: “внешние” и “внутренние”. Внешний анализ — это изучение обстоятельства возникновения документа, его исторического и социального контекста. Внутренний анализ — это изучение содержания документа, всех явлений и процессов, о которых в нем говорится.

Существуют различные виды внутреннего анализа документов. Чаще всего выделяют два основных вида: качественный (традиционный) и формализованный (контент-анализ). Эти два подхода к изучению документов различаются во многом, но могут дополнять друг друга. Качественный анализ зачастую служит предпосылкой последующего формализованного анализа. Под качественным (традиционным) анализом понимается многообразие умственных операций, направленных на интерпретацию сведений, содержащихся в документе, с определенной точки зрения, принятой исследователем в каждом конкретном случае. Традиционный (качественный) анализ позволяет охватывать глубинные, скрытые стороны содержания документов. Недостатком данного метода анализа документа является субъективность, обусловленная методологической позицией исследователя и уровнем его квалификации.

Формализованный анализ — это количественный метод анализа документов (контент-анализ). Суть метода контент-анализа заключается в выявлении количественных, легко подсчитываемых признаков, свойств, черт документов. Недостаток данного метода анализа заключается в том, что невозможно все параметры документа оценить только лишь по формальным показателям. Контент-анализ — это техника выведения заключения, производимого с помощью объективного и систематического выявления характеристик текста в соответствии с целями и задачами исследования.

При анализе документов исследователь сталкивается с проблемой подлинности (достоверности) документа. Острота ее зависит от типа документа: значительно труднее установить подлинность исторических документов. Установив достоверность документа, исследователь должен проверить достоверность зафиксированной в нем информации. Оценка достоверности зафиксированных в документе данных производится путем перебора источников ошибок. Источники ошибок можно разделить на два вида: случайные и систематические. Случайные ошибки (например, опечатки) в меньшей степени влияют на результат исследования. Систематические ошибки (сознательные или неосознательные) оказывают сильное воздействие на результат исследования.

При использовании в научном исследовании метода анализа документов как источника социальной информации необходимо систематическое изучение содержания документов для получения полной информации о различных сторонах проблемы, нашедшей в них отражение.

Анкетный опрос (анкетирование) — разновидность метода опроса, при которой общение между исследователем и респондентом опосредуется анкетой. Анкетирование представляет собой наиболее распространенный на практике вид опроса.

Существует два вида анкетирования — групповое и индивидуальное. Групповой анкетный опрос широко применяется по месту работы, учебы. Анкетер работает с группой в 15–20 человек, при этом обеспечивается стопроцентный возврат анкет. Респонденты имеют возможность получить дополнительную кон-

сультацию по технике заполнения анкеты, а анкетер, собирая вопросники, может проконтролировать качество их заполнения.

При индивидуальном анкетировании вопросники раздаются на рабочих местах, по месту учебы, по месту жительства респондентов, при этом время возврата анкеты оговаривается заранее. Эта форма опроса имеет те же преимущества, что и групповое анкетирование.

Анкетный опрос считается одним из наиболее оперативных способов сбора первичной эмпирической информации. Анкета представляет собой систему вопросов, объединенных единым исследовательским замыслом, направленных на выявление количественных и качественных характеристик объекта и предмета исследования. Основная функция анкеты — предоставить исследователю достоверную информацию о предмете анализа.

Для эффективного функционирования анкеты необходимо соблюдать ряд принципов и правил ее конструирования. Прежде всего это относится к вопросам анкеты. Вопрос — это специально разработанное исследователем вопросительное высказывание, адресованное определенной совокупности респондентов, для получения информации, необходимой для достижения цели исследования и решения исследовательских задач. Вопрос является основным инструментарием опроса для получения информации, установления социальных факторов.

Различают программный и анкетный вопросы. Программный вопрос — это вопрос, который задается всей программой исследования. Программный вопрос обладает довольно большой общностью, и задавать его респонденту в открытом виде не всегда возможно и целесообразно. Чтобы получить достоверную информацию, а не отписку, необходимо формулировать вопросы меньшей общности, собирая по ряду частных вопросов нужную информацию. Программный вопрос является, по существу, некоторой совокупностью искомого знания, и не всегда конкретная его формулировка адекватно отражает эту совокупность. Отличие анкетного вопроса от программного заключается, прежде всего, в уровне общности. Анкетный вопрос всегда конкретен, прост, четок и понятен.

Перевод программного вопроса в анкетный, определение его сущности и роли в анкетном опросе довольно сложно. Для перевода программных положений в анкетные вопросы можно использовать принципиальную схему анализа (блок-схему) или логический анализ предмета исследования в виде схемы. Логическая схема может иметь различную форму, но сущность ее заключается в том, что каждое понятие программы исследования большой общности разлагается на ряд понятий меньшей общности или подпонятий до самых простейших или спускается на уровень показателей и индикаторов.

Выделяют различные функции анкетного вопроса: индикаторную, коммуникативную, инструментальную. Индикаторная функция вопроса заключается в обеспечении той информацией, которую необходимо получить. Коммуникативная функция вопроса обеспечивает перевод задач на “язык респондента”, т. е. обеспечивает доступность, однозначность и адекватность вопроса для опрашиваемых. Инструментальная функция вопроса связана с его измерительной задачей.

Все вопросы, используемые в анкетах, можно классифицировать следующим образом:

- по содержанию (вопросы о фактах сознания, о фактах поведения и о личности респондента);
- по форме (открытые, закрытые, полузакрытые; прямые и косвенные);
- по функциям (основные и неосновные).

Вопросы о фактах сознания людей направлены на выявление мнений, пожеланий, ожиданий, планов на будущее и т. п. Эти вопросы могут касаться любых объектов, как связанных с личностью респондента или его окружающей средой, так и не имеющих к нему непосредственного отношения. Любое мнение, высказанное респондентом, представляет собой оценочное суждение, основанное на индивидуальных представлениях, поэтому носит субъективный характер.

Вопросы о фактах поведения выявляют поступки, действия, результаты деятельности людей. Вопросы о личности респондента входят во все анкеты, образуя “паспортичку”, или

социально-демографический блок вопросов, выявляющих пол, возраст, образование, профессию, семейное положение и другие характеристики респондента.

Например, при изучении медико-социальных особенностей долгожителей (“Регистр долгожителей”) предлагалась следующая “паспортичка”:

Паспортная часть

1. Код пациента	Текст
2. Ф.И.О.	Текст
3. Пол	0 — женщина 1 — мужчина
4. Дата рождения	Дата
5. Номер истории болезни	Число
6. Дата поступления	Число
7. Дата выписки	Число
8. Диагноз	Текст
9. Место рождения	Код области
10. Место жительства в настоящее время: область	Код
11. Место жительства: город (деревня)	Текст
12. Место жительства: улица	Текст
13. Место жительства: дом	Число
14. Место жительства: квартира	Число
15. Телефон	Число
16. Образование	1 — начальное 2 — среднее 3 — средне-специальное 4 — высшее 5 — неоконченное высшее
17. Инвалидность	0 — нет 1 — да
18. Причина инвалидности	1 — общее заболевание 2 — профзаболевание 3 — онкологическое заболевание 4 — психическое заболевание 5 — травма (ранение)
19. Сколько лет на III группе инвалидности	Число

20. Сколько лет на II группе инвалидности	Число
21. Сколько лет на I группе инвалидности	Число
22. Являетесь ли Вы участником войны	0 — нет 1 — да
23. Дееспособность	1 — дееспособен 2 — недееспособен (наличие опекуна)

Для изучения особенностей поведения и образа жизни долгожителей были разработаны и использованы блоки вопросов “Анамнез жизни”.

Анамнез жизни

1. Где проживал в детстве	1 — город с миллионным населением 2 — областной город 3 — районный город (поселок городского типа) 4 — деревня
2. Где проживал в трудоспособном возрасте	1 — город с миллионным населением 2 — областной город 3 — районный город (поселок городского типа) 4 — деревня
3. Где проживал в пенсионном возрасте	1 — город с миллионным населением 2 — областной город 3 — районный город (поселок городского типа) 4 — деревня
4. Какие болезни диагностировались у Вас врачами	1 — болезни органов дыхания 2 — болезни сердца 3 — болезни сосудов 4 — болезни органов пищеварения 5 — болезни почек 6 — сахарный диабет 7 — болезни щитовидной железы 8 — неврологические заболевания 9 — заболевания опорно-двигательного аппарата 10 — онкологические заболевания 11 — болезни системы крови 12 — заболевания ЛОР-органов

	13 — заболевания глаз 14 — гинекология 15 — болезни предстательной железы и мочевого пузыря 16 — психические заболевания 17 — инфекционные заболевания 18 — кожные болезни 19 — другие
5. В каком возрасте Вам впервые поставили диагноз сахарный диабет	Число
6. В каком возрасте у Вас стало повышаться артериальное давление	Число
7. В каком возрасте Вам впервые поставили диагноз стенокардия (грудная жаба)	Число
8. В каком возрасте Вам впервые поставили диагноз заболевания щитовидной железы	Число
9. В каком возрасте Вам впервые поставили диагноз язвенной болезни желудка (12-перстной кишки)	Число
10. Пульс на момент обследования	Число
11. Возраст, в котором определено нарушение пульса	0 — не знаю Число
12. Систолическое артериальное давление на момент обследования	Число
13. Диастолическое артериальное давление в настоящее время	Число
14. Сколько раз в день принимаете пищу	Число
15. Соблюдаете ли Вы диету	0 — нет 1 — да
16. Какую пищу Вы преимущественно употребляли в жизни	0 — смешанную 1 — мясо (более 100 г в сутки) 2 — рыбу (более 100 г в сутки) 3 — растительную (овощи, фрукты, злаки и прочее — более 400 г в сутки) 4 — молочные продукты (более 200 мл в сутки)

17. Пищевые предпочтения	1— предпочитаю жирную и жареную пищу 2— предпочитаю острую и соленую пищу 3— предпочитаю сладкое 4 — нет предпочтений
18. Голодали ли Вы с лечебной целью	0 — нет 1 — один раз в жизни 2 — несколько раз в жизни 3 — каждый год по несколько дней 4 — несколько раз в год 5 — каждый месяц по 1–2 дня
19. Голодали или недоедали Вы вынужденно	0 — нет 1 — в детстве 2— в юности 3 — в среднем возрасте 4 — в настоящее время
20. Количество выпиваемой жидкости в сутки	1 — менее 1 л 2— от 1 до 2 л 3— более 2 л
21. Продолжительность ночного сна	Число
22. Спите ли обычно днем	0 — нет 1 — да 2 — часто 3 — редко
23. Обычное время отхода ко сну	1 — до 22.00 2 — 22.00–24.00 3 — после 24.00
24. Обычное время просыпания	1 — до 4.00 2 — 4.00–6.00 3 — 6.00–8.00 4 — после 8.00
25. Регулярно ли проводили отпуск вне дома	0 — нет 1 — да
26. Какой размер одежды Вы носите сейчас	Число
27. Какой размер одежды Вы носили до 20 лет	Число
28. Какой размер одежды Вы носили от 21 до 30 лет	Число
29. Какой размер одежды Вы носили от 31 до 40 лет	Число

30. Какой размер одежды Вы носили от 41 до 50 лет	Число
31. Какой размер одежды Вы носили от 51 до 60 лет	Число
32. Какой размер одежды Вы носили от 61 до 70 лет	Число
33. Какой размер одежды Вы носили от 71 до 80 лет	Число
34. Какой размер одежды Вы носили от 81 до 90 лет	Число
35. Употребляли ли Вы биологически активные добавки	1 — постоянно, курсами 2 — эпизодически 3 — никогда
36. Употребляли ли Вы витаминные комплексы	1 — постоянно, курсами 2 — эпизодически 3 — никогда
37. Какие лекарства употребляете постоянно или частыми курсами (ежемесячно)	1 — снотворные или успокаивающие 2 — сосудистые 3 — сердечные или препараты от повышенного давления 4 — препараты от сахарного диабета 5 — препараты для лечения щитовидной железы 6 — антибиотики 7 — препараты от кашля 8 — препараты для лечения желудка 9 — препараты для лечения кишечника 10 — ферментные препараты 11 — гормональные препараты 12 — препараты от анемии 13 — препараты для лечения суставов 14 — препараты для лечения варикозного расширения вен или тромбозов 15 — мочегонные 16 — препараты для лечения глазных болезней 17 — препараты для лечения психических заболеваний 18 — не знаю
38. С какого возраста Вы начали принимать лекарства регулярно	Число
39. Сколько раз в год обращаетесь в поликлинику	Число

40. Сколько месяцев в году проживаете на даче или в сельской местности	Число
41. Занимались ли Вы спортом (с участием в соревнованиях, наличие спортивного разряда)	0 — нет 1 — да
42. В каком возрасте Вы занимались спортом	1 — до 20 лет 2 — до 30 лет 3 — до 40 лет
43. Занимались ли Вы физкультурой до 20 лет	0 — нет 1 — да
44. Занимались ли Вы физкультурой от 21 до 30 лет	0 — нет 1 — да
45. Занимались ли Вы физкультурой от 31 до 40 лет	0 — нет 1 — да
46. Занимались ли Вы физкультурой от 41 до 50 лет	0 — нет 1 — да
47. Занимались ли Вы физкультурой до от 51 до 60 лет	0 — нет 1 — да
48. Занимались ли Вы физкультурой от 61 до 70 лет	0 — нет 1 — да
49. Занимались ли Вы физкультурой от 71 до 80 лет	0 — нет 1 — да
50. Занимались ли Вы физкультурой от 81 до 90 лет	0 — нет 1 — да
51. Занимаетесь ли физическими упражнениями сейчас	0 — нет 1 — каждый день 2 — 2–3 раза в неделю 3 — иногда
52. Занимаетесь ли Вы закаливанием сейчас	1 — обливания 2 — моржевание 3 — не закаляюсь
53. Занимались ли Вы закаливанием ранее	0 — нет 1 — да
54. Были ли Вы когда-нибудь донором	0 — нет 1 — несколько раз сдавал кровь 2 — регулярно сдавал кровь
55. Вы правша	1 — правша 2 — левша 3 — переученный левша

56. Чему приписываете свое долголетие	1 — образу жизни 2 — питанию 3 — наследственности 4 — месту жительства 5 — особенности характера 6 — другое
57. До какого возраста Вы хотите дожить	1 — до 85 лет 2 — до 90 лет 3 — до 100 лет 4 — больше 100 лет 5 — как получится

Вопросы бывают открытыми, закрытыми и полузакрытыми. Открытые вопросы не предлагают респонденту никаких вариантов ответов. Например:

“Напишите, пожалуйста, что нужно сделать для улучшения социального обслуживания населения?” (_____).

Открытые вопросы дают возможность респонденту высказать собственное мнение. Есть вероятность получить интересные и неожиданные суждения. Много и случайных ответов, вызванных нежеланием отвечать на вопрос (“отписок”). Главная сложность открытых вопросов заключается в сложности формализации и обработки ответов на них.

Закрытые вопросы предлагают респонденту варианты возможных ответов (перечень альтернатив или вопросы-меню), из которых необходимо выбрать один или несколько вариантов. Например, закрытые вопросы с перечнем альтернатив:

Как часто употребляете спиртные напитки в настоящее время	1 — ежедневно 2 — 1 раз в неделю 3 — несколько раз в неделю один раз в месяц
---	---

Закрытый вопрос-меню может выглядеть следующим образом (его отличие от предыдущего типа вопроса заключается в отсутствии ограничения количества выбранных вариантов ответа):

Какие контакты с профессиональными вредностями были в Вашей жизни?	0 — нет 1 — частые охлаждения 2 — тяжелый физический труд
--	---

	3 — нервно-эмоциональные напряжения
	4 — этилированный бензин
	5 — органические растворители
	6 — тяжелые металлы
	7 — вибрация
	8 — радиация
	9 — электромагнитное излучение
	10 — другие

Кроме открытых и закрытых существуют еще и полузакрытые вопросы. Они, как и закрытые, содержат перечень альтернатив и отличаются тем, что содержат альтернативу типа “Что еще Вы могли бы отметить?”, “Другое (напишите)” и т. п.

Чему приписываете свое долголетие?	1 — образу жизни
	2 — питанию
	3 — наследственности
	4 — месту жительства
	5 — особенности характера
	6 — другое (напишите)

По своим функциям вопросы бывают основные, контрольные, вопросы-фильтры, вопросы-ловушки. Основные вопросы — это программные вопросы, с помощью которых исследователь решает задачи исследования. Контрольные вопросы выступают как проверочные по отношению к основным. Например, если основной вопрос “В какой мере Вы удовлетворены своей работой?”, то контрольным может быть вопрос “Хотели бы Вы сменить место работы?”.

Роль фильтрующих вопросов (вопросов-фильтров) состоит в том, чтобы отделить респондентов, способных ответить на основной вопрос, от тех, кто этого не может. Например, при изучении образа жизни необходимо выяснить, каким видом спорта занимается человек. Для этого нужно сформулировать вопрос-фильтр: “занимались ли Вы спортом?”, после чего (при положительном ответе) спросить, каким именно видом.

Если респондент ответил отрицательно на вопрос-фильтр, то на следующий блок вопросов ему отвечать не нужно. Напри-

мер: “Занимаетесь ли Вы спортом? Если да, то, какими видами. Если нет, то переходите к следующему блоку вопросов”.

Вопросы-ловушки предназначены для выявления искренности и добросовестности опрашиваемых. Например, при изучении уровня знаний, в список авторов и книг, среди которых необходимо указать те, которые были прочитаны, можно включить вымышленного автора и произведение. Если кто-то из респондентов укажет это произведение как прочитанное, то очевидна недобросовестность респондента, которую социологу необходимо учитывать.

По содержанию выделяют вопросы о фактах, событиях, знаниях и вопросы о мотивах, установках, оценках, мнениях. По форме выделяют прямые, косвенные и прожективные вопросы. Прямые вопросы относятся непосредственно к личности респондента. Например:

Была ли у Вас цель в жизни	0 — нет 1 — да
Достигли ли Вы своей цели	0 — нет 1 — да

Косвенные вопросы выясняют отношение респондента к какому-либо предмету опосредованно, неявно, косвенно (например, “Какое из предложенных высказываний отражает Ваше мнение?”). Косвенные вопросы психологически лучше воспринимаются респондентами, чем прямые.

Прожективные вопросы содержат моделируемую, предполагаемую проблемную ситуацию, которую необходимо разрешить респонденту. Например, “Предположим, что Вы получили сверхкрупную сумму денег в наследство. Продолжите ли Вы после этого работать?” Или: “На что бы Вы потратили эти деньги?”.

Оформление вопросов в анкете может быть различным. Большой популярностью пользуются вопросы-шкалы. Под шкалированием обычно понимают определенный упорядоченный числовой ряд. Респонденту предлагают шкалу и просят выбрать число (балл) на данной шкале, соответствующий его мне-

нию по предложенному вопросу. Например, “Как часто Вы ходите в поликлинику?”.

Очень часто	Довольно часто	Редко	Довольно редко	Практически не хожу
5	4	3	2	1

Практически все альтернативные вопросы можно представить в виде шкалы, приписав каждой из них свой балл или ранг, и тем самым упорядочить их по содержательному значению. В зависимости от содержания вопроса применяют различные виды шкал. Выделяют три типа шкал: номинальные, ранговые и порядковые.

Специфика номинальной шкалы заключается в том, что каждый элемент шкалы существует самостоятельно, и в целом эта шкала не упорядочена. Главное условие номинальной шкалы состоит в том, что все элементы должны иметь единое основание для выделения. Например, “Какую литературу Вы чаще всего читаете?”

- 01 — учебную специальную;
- 02 — научно-популярную;
- 03 — художественную;
- 04 — общественно-политическую;
- 05 — социально-экономическую.

Приведенный ряд наименований не упорядочен, но имеет единое основание — чтение литературы. По сути, как шкала она практически не употребляется, поскольку элемент в ней независим и респондент может выбрать любое количество альтернатив. Каждый элемент данной шкалы рассматривается и анализируется исследователем практически самостоятельно вне связи с другими.

Можно упорядочить данную шкалу, введя новое основание (скажем, по значимости чтения), тогда изменится тип шкалы. Ранговая (порядковая) шкала устанавливает соотношение между выделенными признаками в соответствии с общим логи-

ческим основанием. Например, перечень местожительства можно упорядочить по степени численности населения:

Где Вы проживали в детстве	1 — город с миллионным населением 2 — областной город 3 — районный город (поселок городского типа) 4 — деревня
----------------------------	---

При изучении общественного мнения, измеряя интенсивность суждений и оценок, можно использовать такие обозначения элементов шкал:

- 1) вполне удовлетворен;
- 2) скорее удовлетворен;
- 3) скорее не удовлетворен
- 4) полностью не удовлетворен.

Данный ряд упорядочен, каждый элемент шкалы имеет весовое значение по отношению к любому последующему элементу. Например, “Как бы Вы оценили уровень оказываемых Вам социальных услуг?”

- 01 — в целом удовлетворительно;
- 02 — скорее удовлетворительно;
- 03 — скорее неудовлетворительно;
- 04 — совсем неудовлетворительно;
- 05 — затрудняюсь ответить.

Анализ ответов на вопросы, оформленные в виде ранговой (порядковой) шкалы, лучше всего проводить в рамках общих соотношений ответов респондентов: первую альтернативу выбрало такое количество опрашиваемых, вторую, третью и т. д.

Интервальная шкала представляет собой полностью упорядоченный ряд с определенными интервалами между пунктами. Данная шкала позволяет проводить более строгие математические операции с получаемой информацией. Трудность применения интервальной шкалы заключается в том, что не всегда можно измерить социальные характеристики цифровым способом и установить между ними интервал. Поэтому интервальную шкалу используют для снятия информации по четко фиксиру-

емым количественными методами социальным характеристикам, например по возрасту, образованию и т. п. (“Ваш возраст?”).

Каждый элемент шкалы имеет свое наименование и соответствующее числовое обозначение, определен интервал между элементами шкалы. Каждый элемент упорядочен по отношению к любому другому элементу.

В процедуре шкалирования выделяют ряд этапов: выбор объекта шкалирования, выбор предмета шкалирования, проверка надежности и обоснования шкалы (путем повторного исследования).

При составлении анкеты исследователь должен помнить ряд правил:

- основной и контрольный вопросы в анкете не должны выделяться из общей массы вопросов анкеты;

- реальная ситуация должна контролироваться проективной;

- косвенные вопросы анкеты контролируют ответы на прямой вопрос, открытые — на закрытый;

- контролю подлежат ответы на вопросы, связанные с основными задачами исследования;

- вопросы должны быть сформулированы корректно, вежливо и вызывать желание у респондента дать полный и искренний ответ;

- в вопросе-меню необходимо соблюдать пропорции в подборе положительных и отрицательных суждений;

- язык анкеты должен быть понятен респонденту, быть близким к его разговорной речи;

- необходимо избегать в анкете двусмысленных вопросов, абстрактных и многозначных терминов;

- анкета должна быть аккуратно оформлена.

Анкета представляет собой вопросник, используемый для сбора данных при опросе, тиражируемый документ, содержащий совокупность вопросов, сформулированных и связанных между собой по определенным правилам. Анкета рассчитана либо на самостоятельное чтение и заполнение респондентом,

либо на заполнение респондентом после вводного инструктажа, проводимого анкетером.

В связи с повышением самостоятельности респондента при анкетировании особенно важное значение приобретают композиция анкеты, расположение вопросов, язык и стиль формулировок вопросов, методические указания по заполнению анкеты, графическое оформление анкеты и т. п.

Титульный лист анкеты содержит ее название, отражающее тему или проблему опроса, название организации, проводящей опрос, место и год издания. Инструкцию по заполнению анкеты лучше вынести на отдельный лист. Эти правила необходимо соблюдать при большом объеме опросника. Вместо титульного листа в начале анкеты может быть вступление (обращение к респонденту), где излагаются тема, цели, задачи опроса и называется организация, проводящая исследование; объясняется техника заполнения анкеты.

Например:

“Добрый день, уважаемый(ая) _____

Данное исследование проводится с целью повышения уровня и качества жизни пожилых москвичей. Просим Вас с пониманием отнестись к анкетированию и ответить на задаваемые вопросы. Ваше мнение нам очень важно”.

После вступления (обращения к респонденту) располагаются наиболее простые вопросы, нейтральные по смыслу. Задача этих вопросов — заинтересовать респондента, ввести его в курс обсуждаемых проблем. Более сложные вопросы, требующие анализа, размышлений, активизации памяти, размещают в середине анкеты. К концу работы с анкетой степень сложности вопросов должна снижаться, здесь обычно помещают “паспортичку”, с помощью которой получают данные о личности опрашиваемого.

Графическое оформление анкеты также играет важную роль. Грамотное графическое оформление требуется для облегчения восприятия респондентом предлагаемой информации. При оформлении анкеты следует соблюдать следующие правила:

— анкета должна быть напечатана на белой бумаге. Не рекомендуется использовать цветную бумагу, особенно серую. Это затрудняет чтение текста, вызывает усталость. Можно использовать отдельные цветные вставки для выделения вопроса или группы вопросов (но не злоупотреблять этим).

— анкета должна быть напечатана удобочитаемым, крупным, четким шрифтом.

Различные тексты в анкете должны иметь отличительный шрифт. Обычно вопросы набираются крупным шрифтом, альтернатива — более мелким, а вводные предложения, обращения, пояснения — курсивом.

Текст анкеты должен быть расположен свободно. Свободно расположенный текст быстрее усваивается респондентом, создает психологическое ощущение “легкости” анкеты.

По окончании компоновки анкеты ее необходимо подвергнуть логическому контролю. Логический контроль анкеты позволяет проверить ее соответствие критериям качества, которые являются общепризнанными и проверены практикой. Каждый вопрос проверяется по ряду критериев: достаточно ли в анкете полузакрытых вопросов, есть ли возможность у респондента уклониться от ответа на вопрос, достаточно ли объяснена респонденту техника заполнения анкеты, все ли термины ему понятны и т. п. После логического анализа вопросов проверяется сама анкета на соответствие определенным критериям. Надо убедиться, соблюдается ли принцип расположения вопросов в анкете от наиболее простых (“контактных”) в начале к наиболее сложным в середине и простым (“разгрузочным”) в конце. Проверить, нет ли влияния предшествующих вопросов на последующие. Убедиться в том, что нет смешения смысловых блоков вопросов, устранить скопление однотипных вопросов. В завершение нужно проверить графическое оформление анкеты и ее внешний вид (читаемость, аккуратность, расположение текста и т. д.). Оценить эффективность и качество составленной анкеты помогает пробное исследование.

Наблюдение в социологических исследованиях представляет собой метод сбора первичной социальной информации об из-

учаемом объекте путем непосредственного восприятия изучаемого объекта, регистрацией всех изменений и факторов, влияющих на объект исследования. Специфической особенностью наблюдения является неразрывная связь субъекта наблюдения (наблюдателя) с объектом наблюдения. Исследователь наблюдает социум, социальные процессы и явления, являясь одновременно элементом этого общества, неразрывно с ним связанным и подвергающимся всем воздействиям и изменениям, которым подвергается объект наблюдения в целом. Поэтому интерпретация наблюдаемых явлений непосредственно зависит от восприятия наблюдателем социальной действительности, понимания социальных процессов, ситуаций, действий отдельных индивидов — клиентов социальных служб. Социальное мировосприятие наблюдателя непременно подвержено влиянию мировоззрения исследователя.

Объективность социологического исследования, использующего метод наблюдения, состоит не в том, чтобы исключить личностное отношение к объекту исследования, а в том, чтобы не подменять эмоциональными, нравственными и иными ценностями критерии научного исследования. Другая особенность наблюдения заключается в том, что эмоциональное восприятие объекта исследования наблюдателем накладывает отпечаток на интерпретацию социального явления. Эта особенность должна учитываться как возможный источник искажения и ошибок в получаемой первичной информации.

Следующая характерная черта наблюдения — сложность повторного наблюдения. Повторное наблюдение даже повседневного социального фактора затруднительно, так как социальные процессы подвергаются воздействию огромного числа различных факторов и поэтому редко бывают идентичными. Трудности применения наблюдения в качестве метода сбора первичной социальной информации являются следствием его особенностей. Они подразделяются на субъективные (связанные с личностью наблюдателя) и объективные (не зависящие от наблюдателя).

К субъективным трудностям относят влияние эмоционального восприятия объекта исследования с позиции личностной сис-

темы ценностей на процесс интерпретации исследуемого объекта. К объективным трудностям можно отнести ограниченность времени наблюдения, невозможность наблюдения ряда социальных факторов.

Процесс наблюдения, как и любое восприятие, является результатом интеграции ощущений в данный момент и уже накопленного опыта. Все, что наблюдатель воспринимает, он соотносит с той информацией, которая уже у него имеется, поэтому наблюдение и вывод практически неразделимы. Наблюдение может применяться тогда, когда необходимая исследователю информация не может быть получена другими способами. Наблюдение в социологическом исследовании может быть направлено на достижение различных целей. Наблюдение может быть использовано как важный источник информации для построения гипотез. Оно также может служить для проверки данных, полученных другими методами. С помощью наблюдения можно извлечь дополнительные данные об изучаемом объекте. Наблюдение всегда подчинено общей цели исследования, которая определяет сферу наблюдения и делает его селективным (выборочным).

Организация процесса наблюдения предполагает определение сроков наблюдения и сферы деятельности. Можно выделить несколько этапов организации процесса наблюдения:

- 1) установление объекта и предмета наблюдения, определение цели, постановка задач исследования;
- 2) обеспечение доступа к объекту наблюдения: получение соответствующих разрешений, установление необходимых контактов с людьми и т. п.;
- 3) подготовка технических документов и оборудования (тиражирование карточек, протоколов, инструкций, подготовка технического оборудования, письменных принадлежностей и т. п.);
- 4) осуществление самого наблюдения, сбор данных, накопление информации;
- 5) фиксирование результатов наблюдений, выполняемое в виде кратковременной записи наблюдения, протокола наблюдения, дневника наблюдения, видео-, фото-, кино-, звукозапись наблюдения;

б) контроль за процессом наблюдения, который можно осуществить различными способами:

- проведением беседы с участниками ситуации;
- обращением к документам, связанным с данными событием;
- проверкой результатов собственного наблюдения независимым исследователем;
- посылкой сообщений о наблюдении другим исследователям с целью проведения подобного наблюдения (или, по возможности, повторного наблюдения);

7) отчет о наблюдении, содержащий:

- подробную документацию о времени, месте и обстоятельствах произведенного наблюдения;
- информацию о роли наблюдателя в коллективе, способе наблюдения;
- характеристику наблюдаемых лиц;
- подробное описание наблюдаемых фактов;
- собственные заметки и интерпретации наблюдателя.

При составлении программы наблюдения следует соблюдать ряд правил, влияющих на качество получаемой информации:

- деление объекта наблюдения на составляющие элементы должно быть логичным, соответствовать органической природе объекта и позволять реконструкцию целого из частей;
- деление должно быть в рамках показателей, которыми предполагается оперировать при анализе полученной в ходе наблюдения информации;
- единицы наблюдения должны интерпретироваться однозначно, двусмысленное толкование недопустимо.

Как способ сбора первичной информации о явлениях наблюдение можно классифицировать по степени формализации процедуры, по положению наблюдателя, по условиям организации и частоте проведения.

По степени формализации наблюдение подразделяется на неструктуризованное и структуризованное. В неструктуризованном (неконтролируемом) наблюдении исследователь не имеет определенного плана наблюдения, обозначен лишь объект иссле-

дования. В структуризованном (контролируемом) наблюдении исследователь заранее определяет предмет исследования, составляет план проведения наблюдения и фиксации информации.

В зависимости от степени участия наблюдателя в исследуемой социальной ситуации различают включенное (участвующее) и невключенное (неучаствующее) наблюдение. При невключенном (внешнем) наблюдении исследователь (наблюдатель) находится вне изучаемого объекта, регистрируя ход происходящих событий. Проводя включенное (участвующее) наблюдение, исследователь непосредственно включен в изучаемый процесс, контактирует с наблюдаемыми людьми, принимает участие в их деятельности.

По месту проведения и условиям организации наблюдения бывают полевые и лабораторные. Полевое исследование проводится в естественной обстановке, в реальной жизненной ситуации, в непосредственном контакте с изучаемым объектом. Лабораторное наблюдение — это наблюдение, где условия окружающей среды, наблюдаемая ситуация определяются исследователем.

По регулярности проведения можно выделить систематические и случайные наблюдения. Систематическое наблюдение характеризуется прежде всего регулярностью фиксации действий, ситуаций, процессов в течение определенного периода времени. К случайному наблюдению относится наблюдение заранее незапланированного явления, деятельности, социальной ситуации.

Наблюдение как метод социологических исследований способствует получению первичной социальной информации. Основное преимущество непосредственного наблюдения состоит в том, что оно позволяет фиксировать различные изменения изучаемого социального объекта в момент его появления, в естественных условиях, увидеть скрытые процессы.

5.2. Метод опроса как способ получения социологической информации

Одним из основных методов получения информации о социальных проблемах является опрос. *Опрос* — это метод получе-

ния первичной информации, основанный на непосредственной или опосредованной связи между исследователем и респондентом, с целью получения от респондента необходимых данных в форме ответов на поставленные вопросы. Опрос — это форма социально-психологического общения между исследователем и респондентом, в результате которого в короткие сроки можно получить значительную информацию от большого количества людей по широкому кругу интересующих исследователя вопросов. Метод опроса можно применять в отношении любых слоев населения.

В развитии метода опроса выделяют два направления: статистическое и психологическое. В третьем тысячелетии до нашей эры в древнейших государствах Азии и Африки с помощью исследований населения устанавливали его численность, налогооблагаемость и способность носить оружие. В древние времена опрос выступал средством диалога между властью и населением. Неизбежно возникал вопрос о достоверности данных, полученных в результате опроса. Тогда же были изобретены первые средства контроля за качеством полученной информации: сведения сообщались под присягой, вводились штрафные санкции за предоставление ложной информации. В античный период учет населения производили цензоры. Цензоры, производя перепись населения, учитывали только данные представителей мужского пола, также производя проверку достоверности полученной информации. Отношение населения к переписи было негативным. В России переписи населения стали производиться в XI–XII веках с той же целью — узнать количество и платежеспособность населения. В XIX веке в США, Англии оформляется метод социологического опроса. Один из родоначальников научной статистики Адольф Кетле установил основные правила опроса, актуальные и в наше время:

1. Задавать только необходимые вопросы.
2. Избегать вопросов, которые могут вызвать раздражение или опасение респондентов.
3. Ясно и четко формулировать вопросы для однозначного понимания всей совокупностью опрошиваемых.

4. Вопросы должны обеспечивать взаимный контроль (ответы на одни вопросы позволяют проверить достоверность ответов на другие вопросы).

В конце XIX века в России была проведена перепись населения. В первые годы советской власти наблюдался повышенный интерес к опросам населения. В период с 1922 по 1935 г. было проведено более 50 опросов. Складывалась система разнообразнейших методов опроса, включающая корреспондентный опрос, самосчисление, экспертный опрос. В современной системе классификации опроса эти виды преобразовались в почтовый опрос, раздаточное анкетирование, формализованное интервью.

В конце XIX века, наряду со становлением статистической традиции в системе опроса, стали создаваться опросники для изучения психики человека. Психология обретает статус самостоятельной науки. Изучение психики человека происходит в рамках тестовой традиции. Опрос — это наиболее сложная разновидность социально-психологического общения исследователя и респондента.

В комплексе методов сбора информации о социальных проблемах опрос является одним из наиболее популярных способов. Существует два основных вида опроса: интервью и анкетирование.

Интервью — это прямой контакт (беседа) интервьюера с респондентом с фиксированием ответов респондента. В современной практике опросов метод интервью используется реже анкетирования. Однако интервьюирование имеет свои достоинства и недостатки по сравнению с анкетированием.

Главное различие между анкетированием и интервьюированием состоит в форме контакта исследователя и опрашиваемого. При анкетном опросе их общение опосредуется анкетой. Содержащиеся в ней вопросы, их смысл респондент интерпретирует самостоятельно, в пределах имеющихся у него знаний. Он формулирует ответ и фиксирует его в анкете тем способом, который либо указан в тексте анкеты, либо объяснен анкетером. При интервьюировании контакт между исследователем и респондентом осуществляется при помощи интервьюера, который задает

вопросы, предусмотренные исследователем, направляет беседу в нужное русло, фиксирует ответы респондента.

Существуют различные формы интервью по способу организации и проведения: интервью по месту работы, интервью по месту жительства. Интервью по месту работы необходимо при изучении производственных или учебных коллективов. Интервью по месту жительства предпочтительнее при изучении проблем, о которых удобнее говорить в неофициальной обстановке. В домашней обстановке респондент располагает большим запасом времени, охотнее отвечает на вопросы.

Независимо от места проведения интервью, необходимо позаботиться об устранении “третьих лиц” или хотя бы уменьшении их влияния на респондента. Как показывает практика, любое присутствие во время интервью лишнего человека приводит к смещению ответов респондента.

Выделяется три вида интервью: формализованное, фокусированное и свободное. Формализованное (стандартизированное) интервью — наиболее распространенный вид интервьюирования. Специфика данного вида интервьюирования заключается в строгой регламентации общения интервьюера и респондента с помощью детально разработанного опросника и инструкции, предназначенной для интервьюера. При использовании этого вида опроса интервьюер обязан точно придерживаться формулировки вопросов и их последовательности.

В стандартизированном интервью обычно преобладают закрытые вопросы. Формулировки вопросов должны быть рассчитаны на ситуацию беседы. Поэтому весь план интервью разрабатывается в устном, разговорном стиле. Вводная беседа с респондентом, переход от одного раздела беседы к другому подробно разрабатывается исследователем и точно воспроизводится интервьюером в ходе опроса.

Таким образом, в ситуации формализованного интервью интервьюеру отводится роль исполнителя, а респонденту необходимо внимательно слушать вопрос и выбрать наиболее подходящий для него вариант ответа из заранее подготовленного набора. В данной форме опроса влияние интервьюера на качество

данных может быть сведено к минимуму. Надежность получаемой информации зависит от интервьюера.

Интервью с открытыми вопросами предусматривает меньшую степень стандартизации поведения респондента и интервьюера. Исследователь разрабатывает подробный план интервью, предусматривающий строгую последовательность открытых вопросов (без вариантов ответов). Интервьюер воспроизводит вопросы в открытой форме, а респондент дает ответы в свободной форме. Задача интервьюера заключается в четкой фиксации ответов респондента.

Фокусированное интервью — следующий этап, направленный на уменьшение стандартизации поведения интервьюера и респондента. Фокусированное интервью имеет своей целью сбор мнений, оценок по поводу конкретной ситуации, явления, его последствий или причин. При фокусированном интервью респондента предварительно знакомят с предметом беседы. Также исследователь заранее готовит вопросы для фокусированного интервью, причем перечень вопросов обязателен для интервьюера (он может менять последовательность и формулировки вопросов, но по каждому вопросу должен получить информацию).

Свободное интервью отличается минимальной стандартизацией поведения интервьюера и респондента. Этот вид опроса применяется в тех случаях, когда исследователь только приступает к определению проблемы исследования, уточняет ее конкретное содержание в тех условиях, где будет проходить опрос. Свободное интервью проводится без заранее подготовленного опросника или разработанного плана беседы. Определяется только тема интервью, которая предлагается респонденту для обсуждения. Направление беседы, ее логическая структура, последовательность вопросов, их формулировки — все зависит от индивидуальных особенностей интервьюера, от его представлений о предмете обсуждения, от конкретной ситуации интервью.

В отличие от результатов массовых опросов информация, получаемая в ходе свободного интервью, не нуждается в унификации для статистической обработки. Ценность этой информации представляет ее уникальность, широта ассоциаций,

анализ специфики изучаемой проблемы в конкретных условиях. Группы респондентов в свободном интервью невелики (1–2 человека). Их ответы записывают с максимальной точностью. Для обобщения ответов применяются традиционные методы анализа текстов.

Проведение любого из видов интервью предполагает такое явление, как эффект интервьюера. Так обозначают все явления, в которых обнаруживается влияние интервьюера на качество результатов опроса. Это влияние зачастую не осознается интервьюером и проявляется не только в вербальном общении, но и в разнообразных косвенных, неявных (невербальных) формах: в общем эмоциональном тоне беседы, мимике, поведении ее участников и т. д.

Чем выше степень стандартизации интервью, тем больше у исследователя возможности снизить влияние интервьюера. Кроме того, исследователь может осуществить контроль качества работы интервьюера. Наиболее распространенная форма контроля качества работы интервьюера — выборочное повторное посещение респондентов.

Контролеры-интервьюеры выясняют, состоялась ли беседа и с кем именно, спрашивают о содержании интервью и впечатлении, которое произвел интервьюер. По результатам контроля оценивают работу интервьюера. Другим способом контроля может быть почтовая анкета, которая рассылается респондентам, участвовавшим в опросе. В анкете присутствуют вопросы, подобные тем, которые задают контролеры-интервьюеры.

В современном обществе довольно высок уровень телефонизации населения. Этот факт привел к появлению телефонного интервью. Оно представляет собой одну из форм опосредованного опроса. Его основное достоинство — оперативность (возможность быстрого установления контакта с респондентом). Эффект интервьюера при телефонном опросе значительно снижается. Оптимальное по продолжительности телефонное интервью обычно составляет 10–15 минут, после этого времени интерес и внимание респондента к опросу снижается. Этот факт определяет специфику вопросов телефонного интервью. По возможно-

сти они не должны быть длинными или содержать большое количество альтернативных ответов.

Интервью как метод сбора информации не всегда эффективно. Наряду с ним в социологических исследованиях применяется анкетный опрос, или анкетирование.

Одной из разновидностей анкетного опроса является почтовый опрос. Почтовый опрос представляет собой эффективный способ получения первичной информации. Он заключается в рассылке анкет и получении ответов на них по почте. Одно из преимуществ метода почтового опроса — простота организации и низкая себестоимость. Отпадает необходимость в подборе, обучении анкетеров и контроле их деятельности. Кроме того, почтовый опрос позволяет одновременно на большой территории провести исследование (в том числе в труднодоступных районах). К достоинствам почтового опроса можно отнести отсутствие контакта анкетера и респондента (а, следовательно, отсутствие психологического барьера между ними). Почтовый опрос позволяет респонденту самому выбрать время заполнения анкеты (он может не спешить).

Вместе с тем почтовый опрос имеет свои недостатки. Основной из них — неполный возврат анкет, а, следовательно, снижение надежности получаемой информации. Кроме того, есть и другие недостатки. Главное условие успешного проведения почтового опроса в том, чтобы содержание анкеты, вопросы, обращенные к респонденту, были ему интересны и вызвали желание участвовать в опросе.

Численность выборки при почтовом опросе не ограничивается какими-либо параметрами. Выборка определяется целями исследования, материальными, организационными возможностями исследователя.

Увеличение числа возврата анкет достигается рассылкой респондентам уведомлений. Уведомления направляются предполагаемым участникам опроса за 3–4 дня до опроса и настраивают человека на участие в опросе. В уведомлении указывают предмет исследования, цели и задачи исследования, каким образом был получен адрес респондента, подчеркивается важ-

ность участия в опросе. Высылка уведомлений повышает возврат анкет на 10–15%.

Одновременно с анкетой респонденту направляют сопроводительное письмо. В нем, обращаясь к респонденту по фамилии или имени и отчеству, повторяют просьбу об участии в опросе, подробно излагают цели исследования, подчеркивают практическую ценность данного опроса, обращают внимание респондента на то, анонимный опрос или нет. Кроме того, в сопроводительном письме необходимо указать адрес и телефон исследовательской организации, на случай если у респондента возникнут вопросы, связанные с техникой заполнения анкеты или с самим исследованием. Рекомендуется высылать респонденту небольшое символическое вознаграждение (например, календарь, открытка, рекламный буклет). Вознаграждение может увеличить возврат анкет примерно на 9%.

Следующий этап, направленный на увеличение возврата анкет, — высылка напоминания. Напоминание высылают через 2–3 недели послеправки анкет. Если проводимый опрос был анонимным, то напоминания высылаются всем потенциальным респондентам, если не анонимным, то тем, от кого к определенному времени не получены заполненные анкеты. Напоминание — наиболее эффективный способ повышения степени возврата анкет, в среднем напоминание увеличивает ее на 20%. Иногда приходится высылать вторичные напоминания. Уведомление, сопроводительное письмо, напоминание являются факторами, повышающими степень возврата опросников.

Разновидностью почтового опроса считается прессовый опрос. При прессовом опросе анкета печатается в газете, журнале. Прессовый опрос различается по цели исследования на два вида:

— когда редакция печатного издания обращается к анкетированию с целью получения данных о своих читателях и их мнения о работе данного печатного издания;

— когда через печатное издание изучается мнение по какой-либо актуальной проблеме.

Прессовый опрос обладает очень низкой степенью возврата анкет, поэтому интерпретация данных усложняется. Как правило, не рекомендуется распространять данные прессового опроса на всю генеральную совокупность.

5.3. Методы эксперимента и экспертной оценки

Своеобразным методом сбора эмпирической информации является эксперимент. Основная цель эксперимента — проверка гипотез, имеющих непосредственное применение на практике. Как разновидность углубленного аналитического исследования и одновременно как метод сбора информации о факторах, воздействующих на изменение состояния тех или иных социальных явлений и процессов, эксперимент имеет большую научную и практическую ценность.

Эксперимент лучше проводить в небольших однородных группах обследуемых. Объект, с помощью которого проводится эксперимент, выступает только как средство создания экспериментальной ситуации и, в отличие от объекта массового исследования, может иметь отношение к использованию полученных результатов и выводов.

Суть метода эксперимента заключается в том, чтобы при помощи выбора некоторой экспериментальной группы (или групп) и помещения ее в необычную экспериментальную ситуацию (под воздействие определенного фактора) проследить направление, величину и устойчивость изменения интересующих исследователя характеристик (контрольных характеристик).

Результат эксперимента зависит от правильности формирования ряда условий, обуславливающих его чистоту:

— в качестве контрольных характеристик выбираются самые важные свойства и отличительные признаки (с точки зрения изучаемой проблемы);

— изменение контрольных характеристик должно зависеть от тех характеристик, которые вводятся или изменяются самим исследователем;

— на протекание эксперимента не должны оказывать влияние те явления, которые не относятся к экспериментальной ситуации, но потенциально способны ее изменить.

Существуют различные типы эксперимента. Эксперименты различаются по характеру экспериментальной ситуации, по логической структуре доказательства гипотез. По характеру экспериментальной ситуации эксперименты бывают полевые и лабораторные.

В полевом эксперименте объект (группа) находится в естественных условиях своего функционирования. При этом члены группы могут быть осведомлены либо нет о том, что они участвуют в эксперименте. Решение об их осведомленности в каждом конкретном случае зависит от того, насколько эта осведомленность может повлиять на ход эксперимента.

В лабораторном эксперименте экспериментальная ситуация и экспериментальные группы формируются искусственно. Поэтому члены группы, как правило, осведомлены об эксперименте.

Как в полевом, так и в лабораторном эксперименте в качестве дополнительных методов сбора информации о ходе эксперимента могут быть использованы опрос и наблюдение. Их результаты дают исследователю основание решать вопрос о том, вмешиваться в процесс протекания эксперимента или нет.

По логической структуре доказательства гипотез различают линейный и параллельный эксперименты. Линейный эксперимент отличается тем, что анализу подвергается одна и та же группа, являющаяся и контрольной (ее первоначальное состояние), и экспериментальной (ее состояние после изменения одной или нескольких характеристик). То есть еще до начала эксперимента четко фиксируются все контрольные, нейтральные, факторные характеристики объекта. После этого изменяются факторные характеристики группы (или условия ее функционирования), и по истечении определенного, заранее заданного времени вновь измеряется состояние объекта по его контрольным характеристикам. Важно, чтобы в ходе линейного эксперимента было исключено воздействие на объект анализа всех мешающих факторов.

В параллельном эксперименте одновременно участвуют две группы — контрольная и экспериментальная. Их состав должен быть идентичен по всем контрольным и нейтральным характеристикам, которые могут повлиять на ход эксперимента. Характеристики контрольной группы остаются постоянными в течение всего периода эксперимента, а экспериментальной — изменяются. По итогам эксперимента контрольные характеристики двух групп сравниваются, и делается вывод о причинах и величине происшедших изменений.

Для успешного проведения эксперимента необходим правильный подбор его участников. Различают следующие методы отбора участников эксперимента:

- попарного отбора;
- структурной идентификации;
- случайного отбора.

Ко всем этим методам отбора экспериментальных групп выдвигается одно общее требование: они должны гарантировать правомерность распространения выводов эксперимента на тот объект, изменение характеристик (или условий функционирования) которого предусматривается в последующем. Этот объект выступает как генеральная совокупность, из состава которой выбирается экспериментальная группа.

Метод попарного отбора наиболее популярен при параллельном эксперименте. Суть его заключается в следующем: из генеральной совокупности отбираются две идентичные по контрольным и различные по факторным характеристикам группы. После этого для обеих групп создаются одинаковые условия, а через некоторое время замеряется эффект эксперимента путем фиксации и сравнения параметров контрольных признаков в обеих группах.

Метод структурной идентификации используется в параллельном и линейном экспериментах. Экспериментальная группа в линейном эксперименте отбирается таким образом, чтобы она представляла собой микромодель генеральной совокупности по нейтральным и контрольным характеристикам. Этот отбор может быть произведен по принципу квотной выборки. В па-

раллельном эксперименте по тем же характеристикам выравниваются структуры экспериментальной и контрольной групп.

Метод случайного отбора осуществляется методами вероятностной выборки с заранее заданным объемом. Как правило, его используют в полевых экспериментах при большой численности экспериментальной группы.

Подготовка и проведение эксперимента в социологических исследованиях происходит в соответствии с определенным алгоритмом:

- 1) определение цели эксперимента;
- 2) выбор объекта (объектов), используемого в качестве экспериментальной группы (групп);
- 3) выделение предмета эксперимента;
- 4) выбор контрольных, факторных, нейтральных признаков;
- 5) определение условий эксперимента и создание экспериментальной ситуации;
- 6) формулировка гипотез и определение задач;
- 7) выбор индикаторов и способа контроля протекания эксперимента;
- 8) определение метода фиксации результатов;
- 9) проверка эффективности эксперимента.

Проведение эксперимента в социальной сфере сопровождается организационными трудностями, что объясняет его невысокую популярность в социологических исследованиях.

Анкетирование и интервьюирование рассчитаны, главным образом, для проведения массовых опросов. Они направлены на выявление информации, которая отражает знания, мнения, ценностные ориентации и установки людей, их отношение к событиям, явлениям действительности. Цель массового опроса заключается в получении достоверного знания о предмете исследования. Однако в ходе массового опроса источником информации, дающей оценку тем или иным сторонам объекта исследования, выступают представители этого же объекта. Нередко возникает ситуация, когда выделить объект (носителя проблемы) очень сложно, следовательно, невозможно использовать объект в качестве источника информации. Чаще всего такие ситуации

связаны с попыткой прогнозирования изменения того или иного социального явления, процесса; с необходимостью представить состояние интересующего предмета через несколько лет или дать объективную оценку таким сторонам деятельности и качествам людей, по которым их самооценка может оказаться искаженной. Подобную информацию можно получить только от компетентных лиц — экспертов, имеющих глубокие знания о предмете или объекте исследования.

При формировании группы экспертов необходимо учитывать ряд критериев: род занятий, стаж работы, уровень и характер образования, опыт общественно-политической жизни, возраст и т. д. При отборе экспертов необходимо руководствоваться целями и задачами исследования. Опрос компетентных лиц называется экспертным опросом, результаты опроса — экспертными оценками.

Методика проведения экспертного опроса существенно отличается от методики проведения массового опроса. Массовые опросы, как правило, анонимны. В экспертном опросе анонимность исключается. Эксперт должен быть полностью осведомлен о задачах исследования, которые он призван помочь решить. Основной инструментарий экспертного опроса — анкета или бланк-интервью. Процедура опроса может заключаться либо в анкетировании, либо в интервьюировании экспертов.

Выделяют основные функции экспертного опроса: прогноз тенденций развития явлений и процессов социальной действительности; оценка степени достоверности данных массовых опросов.

Программа прогнозного опроса экспертов носит преимущественно концептуальный характер. В программе прежде всего однозначно формулируется подлежащее прогнозу явление, предусматриваются в виде гипотез возможные варианты его исхода. Процедура опроса экспертов может быть очной или заочной (почтовый опрос, телефонное интервью). Одна из форм экспертного опроса — обмен мнениями, что предполагает одновременное присутствие всех экспертов за “круглым столом”, где происходит выявление доминирующей позиции по интересующему ис-

следователя вопросу. Часто применяется при экспертном опросе “дельфийская техника”. Метод “дельфийской техники” заключается в выработке согласованных мнений путем многократного повторения опроса одних и тех же экспертов. После первого опроса и обобщения результатов его итоги сообщаются участникам экспертной группы. Затем проводится повторный опрос, в ходе которого эксперты либо подтверждают свою точку зрения, либо изменяют ее. Эта процедура повторяется 3–4 раза и в результате вырабатывается согласованная оценка.

При проведении массовых опросов часто возникает вопрос о степени достоверности полученных данных. Экспертный опрос позволяет оценить степень компетентности мнений, высказанных респондентами в ходе массового опроса. Для этого составляется анкета эксперта, идентичная анкете респондента массового опроса, результаты которого необходимо оценить эксперту. Задача эксперта — высказать по вопросам непредвзятую объективную оценку. При этом эксперту необходимо учитывать интересы исследователя.

Конечно, результаты экспертного опроса не являются “истиной в последней инстанции”. Это, однако, не отменяет важности участия экспертов в исследовании.

5.4. Формирование выборочной и генеральной совокупности

Различаются выборки вероятностные и целенаправленные. Модель вероятностной (случайной) выборки связана с понятием вероятности, широко используемым во многих социальных науках. В самом общем случае вероятность некоторого ожидаемого события есть отношение числа всех возможных событий к числу ожидаемых. При этом общее число событий должно быть достаточно большим (статистически значимым). Кроме того, необходимо создать условия равновероятности отбора единиц. Условие равновероятности должно гарантировать для каждого элемента генеральной совокупности попадание в выборочную. Та-

кая ситуация возможна при равномерном распределении элементов генеральной совокупности.

Существуют различные методы вероятностной (случайной) выборки:

- метод собственно-случайного отбора;
- случайно-бесповторный метод;
- случайно-повторный;
- метод механической выборки (например, каждый десятый элемент генеральной совокупности включается в выборочную).

Нередко используется довольно точный метод отбора выборочной совокупности — метод серийной выборки. Суть этого метода заключается в расчленении генеральной совокупности на однородные части (серии) по заданному признаку. После этого отбор респондентов осуществляется в каждой серии по заданному признаку.

Помимо этого существует метод гнездовой выборки. “Гнездо” представляет собой группу каких-либо объектов, состоящих из ряда элементов. В качестве единиц исследования используют не отдельных респондентов, а группы, коллективы.

Наряду с вероятностной выборкой в исследованиях применяется также и целенаправленная выборка. Целенаправленная выборка осуществляется не с помощью теории вероятности, а при использовании ряда методов:

- стихийной выборки;
- основного массива;
- квотной выборки.

Стихийная выборка чаще всего применяется в журналистике. Примером стихийной выборки может служить почтовый опрос. Достоверность и качество полученной при этом информации очень низкие и распространяются только на опрошенную совокупность.

Метод основного массива применяется как “зондаж” при проведении пилотажного исследования, при этом изучается 60–70% генеральной совокупности.

Наиболее точным из методов целенаправленных выборок можно считать метод квотной выборки. Однако применение это-

го метода возможно при наличии статистических данных о генеральной совокупности. Все данные о признаках генеральной совокупности выступают в качестве квот, а отдельные числовые значения — в качестве параметров квот. При квотной выборке респонденты отбираются целенаправленно с соблюдением параметров квот. В качестве квоты могут выступать не более четырех признаков (например, пол, возраст, стаж работы, уровень образования и т. д.).

Определение объема и вида выборки — недостаточное условие правомерности распространения выводов исследования на всю генеральную совокупность. Из всего многообразия возможных выборочных совокупностей необходимо отобрать одну, наиболее точную. Способность выборки отражать, моделировать значимые свойства генеральной совокупности есть репрезентативность выборки.

Отклонение результатов выборочного исследования от существенных характеристик генеральной совокупности называется ошибкой репрезентативности. Ошибки репрезентативности могут быть случайными и систематическими. Случайные ошибки репрезентативности носят вероятностный характер и при повторном измерении изменяются по вероятностным законам. Систематическими ошибками репрезентативности называют ошибки смещения, нарушающие точность выборочной совокупности. Они возникают при просчетах на стадии проектирования выборки, при отсутствии информации о социальном объекте, при неправильном выборочном отборе.

Систематические ошибки репрезентативности могут быть также непреднамеренными (например, просчет на стадии проектирования выборки) и преднамеренными (обусловленными идеологическими, экономическими и другими факторами). При исследовании генеральной совокупности выборочный метод значительно облегчает задачу исследователя, однако необходимо помнить о возможных трудностях, связанных с методом выборочного исследования.

Множество социальных объектов, явлений, процессов, которые являются предметом изучения научного исследования,

образуют генеральную совокупность. Любую генеральную совокупность характеризует некоторый явно задаваемый признак (или набор признаков), по значению которого всегда можно однозначно определить, относится данный объект к генеральной совокупности или нет.

Часть объектов генеральной совокупности, выступающих в качестве объектов наблюдения, называется выборочной совокупностью. Иными словами, если генеральная совокупность включает все без исключения единицы, составляющие объект исследования, то выборочная совокупность представляет собой специальным образом отобранную часть генеральной совокупности. Выборочная совокупность конструируется таким образом, чтобы при минимуме исследуемых объектов удавалось с необходимой степенью гарантии представить всю генеральную совокупность.

Единицей отбора называют элементы генеральной совокупности, которые выступают единицами счета в различных процедурах отбора, формирующих выборку. Единицами наблюдения называют элементы сформированной выборочной совокупности, которые непосредственно подвергаются исследованию.

Единица отбора и единица наблюдения представляют собой социальные объекты, обладающие характеристиками, существенными для предмета исследования. Они могут совпадать (в простых схемах отбора) и различаться (при сложных комбинированных схемах отбора). Единицами отбора могут выступать как отдельные индивиды, так и целые коллективы или целые группы (например, при проведении сплошного опроса). При совпадении единицы наблюдения с единицей отбора применяется одноступенчатая (простая) выборка, при несовпадении — многоступенчатая (сложная) выборка. Объем выборки зависит от ряда факторов:

- от цели и задач исследования;
- от степени однородности генеральной совокупности;
- от величины доверительной вероятности;
- от точности результатов (величины допускаемой ошибки репрезентативности).

Ниже приведено соотношение генеральной совокупности и объема выборки.

Генеральная совокупность (количество человек)	Объем выборки (количество респондентов)
500 человек	222 респондента
1000 человек	286 респондентов
2000 человек	333 респондента
3000 человек	350 респондентов
4000 человек	360 респондентов
10 000 человек	385 респондентов
100 000 человек	398 респондентов
Более 100 000 человек	400 респондентов

Представленные данные отражают многолетний опыт работы социологов, нередко используются при отсутствии данных о генеральной совокупности, что делает невозможным применение формулы.

Определения объема выборочной совокупности недостаточно для ее изучения. Необходимо определиться с видом выборки.

Контрольные вопросы

1. Назовите основные классификации документов. По каким признакам они выделяются?
2. Что из себя представляют внешний анализ и внутренний анализ документов? Назовите основные виды внутреннего анализа документов.
3. Дайте определение понятия “анкетный опрос (анкетирование)”.
4. Какие принципы и правила конструирования необходимо соблюдать для эффективного функционирования анкеты?
5. Какие функции анкетного вопроса вы знаете?
6. Назовите основные классификации вопросов анкеты.
7. На какие виды подразделяются вопросы анкеты?
8. Назовите основные этапы в процедуре шкалирования.
9. Назовите основные этапы организации процесса наблюдения.

10. Какие правила следует соблюдать при составлении программ наблюдения, влияющих на качество получаемой информации?

11. На какие два вида наблюдение подразделяется по степени формализации?

12. Какие два направления в развитии метода опроса выделяются учеными?

13. Назовите основные правила опроса, установленные Адольфом Кетле, актуальные и в наше время.

14. В чем отличие опроса от интервьюирования как методов получения социологической информации?

15. Назовите основные виды интервью.

16. Назовите основные достоинства и недостатки почтового опроса.

17. Что такое прессовый опрос?

18. Назовите основную цель эксперимента.

19. От чего зависит результат эксперимента?

20. Какие типы эксперимента вы знаете?

21. Какие критерии необходимо учитывать при формировании группы экспертов?

22. В чем отличие методики проведения экспертного опроса от методики проведения массового опроса?

23. Какие существуют методы вероятностной (случайной) выборки?

24. При использовании каких методов осуществляется целенаправленная выборка?

25. Дайте определение репрезентативности выборки.

26. Какие ошибки репрезентативности выборки могут быть допущены в ходе проведения исследования?

27. Дайте понятия генеральной и выборочной совокупностей.

28. Что такое единица отбора и единица наблюдения? В чем разница?

Глава 6. РОЛЬ СТАТИСТИКИ В СОЦИОЛОГИЧЕСКОМ ИССЛЕДОВАНИИ

6.1. Задачи и основные понятия статистики

Определяя задачи социальной статистики, можно выделить общие и специфические. Общими задачами социальной статистики являются:

- систематический анализ ситуаций в социальной сфере;
- анализ важнейших тенденций и закономерностей развития отраслей социальной инфраструктуры;
- изучение уровня и условий жизни населения, оценка степени дифференциации этих характеристик, их динамики;
- прогнозирование наиболее вероятного хода развития на ближайшую и более отдаленную перспективу;
- исследование факторов, под влиянием которых сложилась данная ситуация;
- оценка степени соответствия фактических параметров их нормативным значениям;
- выяснение соотношения и роли объективных и субъективных факторов;
- исследование взаимодействий социальных процессов с другими составляющими общественного развития.

Кроме того, существуют особые, специфические задачи социальной статистики:

- преодоление автономности отдельных направлений социальной статистики и обусловленной этим несопоставимости многих статистических показателей;

— достижение соответствия ряда статистических показателей оценке сущности социальных явлений и процессов, так как показатели не дают их количественной оценки;

— постепенное интегрирование исследований на макро- и микроусловиях, что позволяет более глубоко и полно вскрыть первопричины и механизмы изучаемых процессов;

— разработка показателей, построение моделей, оценка гипотез, дифференцирование для наиболее характерных социально-культурных, социально-этнических, социально-демографических групп населения;

— преодоление существующей несопоставимости показателей социальной статистики и показателей, представленных в других отраслевых статистиках;

— моделирование социально-экономических связей с целью обнаружения механизмов взаимодействия в общественной системе;

— расширение круга показателей статистики мнений (психологического фактора социальных процессов);

— проведение социальных мер, компенсирующих недостатки показателей, повышающих достоверность и информационную ценность.

Данные социальной статистики используются в производственной сфере (развитие инфраструктуры и отраслей, обеспечивающих базу для них) и сфере личного потребления (материально-вещные элементы, услуги, духовные ценности, информация).

Материалы социальной статистики используются на разных уровнях: по стране в целом, по крупным экономико-географическим зонам, административно-территориальным подразделениям (областям, республикам, краям, городам, районам), населенным пунктам, отдельным микрорайонам в городах, предприятиям и другим хозяйственным характеристикам.

Социальная статистика исследует вопросы, затрагивающие интересы каждого человека, с которыми связаны его благополучие, удовлетворение потребностей, реализация жизненных

планов. Этим объясняется повышенный интерес к социальной информации не только специалистов, но и всего населения. Это обуславливает одну из функций социальной статистики — популяризацию данных.

Социальная статистика представляет собой количественную характеристику структуры общества, жизни и деятельности людей, их взаимоотношений с государством и правом, позволяет выявить и измерить основные закономерности в поведении людей, в распределении благ между ними. Социальная статистика является разновидностью статистического метода и призвана выявлять социальные индикаторы различных процессов, оценивать их устойчивость и изменчивость, их принадлежность к определенному времени, определенной стадии развития общества. Данные социальной статистики необходимы для анализа развития общества, социальной диагностики, выявления тех тенденций, усиление которых может угрожать жизнедеятельности людей.

Статистика — это различного рода числовые (цифровые) данные, характеризующие различные стороны жизни общества: политические отношения, культуру, население, производство и т. д. Теория статистики изучает наиболее общие принципы и методы статистического исследования социально-экономических явлений, разрабатывает понятийный аппарат и систему категорий статистической науки, рассматривает общую методологию статистического исследования социальных процессов и явлений. Статистика представляет собой методологическую основу отраслевых статистик:

- экономической;
- промышленной;
- сельскохозяйственной;
- строительной;
- природных ресурсов;
- окружающей среды;
- социальной статистики и т. д.

Социальная статистика формирует и анализирует систему показателей, комплексно характеризующих различные сторо-

ны социальных условий и образа жизни населения; ее отрасли: статистика народонаселения, политики, культуры, здравоохранения, науки и т. д. Социальная статистика развивалась в рамках общей теории статистики и в настоящее время формируется в отдельное направление научных исследований.

Социальная статистика, как разновидность статистики вообще, имеет два значения: как область науки и как область практической деятельности. Социальная статистика как область науки разрабатывает систему приемов, методов получения и обработки социальной информации. Социальная статистика как область практической деятельности направлена на выполнение органами социальной статистики, социальной работы и другими организациями работы по сбору и обобщению числовых материалов, характеризующих те или иные социальные процессы. Статистический анализ — это анализ явлений и процессов, происходящих в социальной жизни, именно поэтому метод социальной статистики пользуется большой популярностью.

Для социальной статистики характерна множественность объектов исследования, их можно разделить на два типа:

1. Потребители услуг, материальных и духовных ценностей, информации, которые, в свою очередь, представлены двумя видами:

— индивидуальный объект — человек, население как совокупность индивидов;

— коллективный объект — группа лиц, совместно осуществляющих потребление, совместно участвующих в социальном процессе (например, семья, трудовой коллектив, группа студентов).

2. Лица, организации, структуры, предоставляющие населению услуги, организующие тот или иной социальный процесс. Их деятельность определяет объем и качество предоставленных услуг и ценностей.

Статистический анализ социальной жизни общества осуществляется с помощью специфических статистических методов (методов обобщающих показателей, дающих числовое измерение количественных и качественных характеристик объ-

екта, связей между ними, тенденций их изменения). Эти показатели отражают социальную жизнь общества, выступающую как предмет социальной статистики. Наиболее эффективен такой подход к определению предмета социальной статистики, при котором одновременно выделяются для анализа отдельные стороны социальной жизни общества и принимаются во внимание их единство и взаимосвязь.

6.2. Статистические сводки и группировки

Изучение социальных процессов и социальной структуры на определенном этапе развития общества производится путем использования простейших показателей: абсолютных величин, относительных величин, средних величин, рядами распределения и рядами динамики.

На основе информации, собранной в ходе статистического наблюдения, как правило, нельзя непосредственно выявить и охарактеризовать социальные закономерности. Это связано с тем, что наблюдение дает сведения по каждой единице исследуемого объекта. Полученные данные не являются обобщающими показателями. С их помощью нельзя сделать выводы в целом об объекте без предварительной обработки данных. Поэтому необходима систематизация первичных данных и получение на этой основе сводной характеристики всего объекта при помощи обобщающих статистических показателей.

Этой цели служит метод статистической сводки. Сводка представляет собой комплекс последовательных операций по обобщению конкретных единичных фактов, образующих совокупность, для выявления типичных черт и закономерностей, присущих изучаемому явлению в целом. Таким образом, если при статистическом наблюдении собирают данные о каждой единице объекта, то результатом сводки являются подробные данные, отражающие в целом всю совокупность. Статистическая сводка должна вестись на основе предварительного теоретического анализа явлений и процессов. Это необходимо для того, чтобы во время сводки не потерять информацию об иссле-

дуюмом явлении и все статистические итоги отражали важнейшие характерные черты объекта.

По глубине обработки материала сводка бывает простая и сложная. Простой сводкой называется операция по подсчету общих итогов по совокупности единиц наблюдения. Сложная сводка представляет собой комплекс операций, включающих группировку единиц наблюдения, подсчет итогов по каждой группе и по всему объекту и представление результатов группировки и сводки в виде статистических таблиц.

Проведению сводки предшествует разработка ее программы, которая состоит из следующих этапов: выбор группировочных признаков; определение порядка формирования групп; разработка системы статистических показателей для характеристики групп и объекта в целом; разработка системы макетов статистических таблиц, в которых должны быть представлены результаты сводки.

По форме обработки материала сводка бывает децентрализованная и централизованная. При децентрализованной сводке (именно она используется, как правило, при обработке статистической отчетности) разработка материала производится последовательными этапами. При централизованной сводке весь первичный материал поступает в одну организацию, где и подвергается обработке от начала и до конца. Централизованная сводка обычно используется для обработки материалов единовременных статистических обследований.

По технике выполнения статистическая сводка подразделяется на механизированную и ручную. Механизированная сводка — это способ выполнения сводки статистических данных, при котором все операции осуществляются с помощью применения компьютеров. При ручной сводке все основные операции (подсчет групповых и общих итогов) осуществляются вручную. В настоящее время ручная сводка в обработке информации используется крайне редко.

Для проведения сводки составляется план, в котором излагаются организационные вопросы: кем и когда будут осуществляться все операции; порядок ее проведения; состав сведений, подлежащих опубликованию в периодической печати.

Другим методом статистического анализ является группировка. Группировкой называется расчленение множества единиц изучаемой совокупности на группы по определенным существенным для них признакам. Группировка является одним из самых сложных в методологическом плане этапов статистического исследования.

Причины, обуславливающие необходимость проведения группировки и определяющие ее место в системе статистических методов, кроются в своеобразии объекта статистического исследования. Он представляет собой комплекс частных совокупностей, которые могут быть качественно и глубоко различны, обладать различными свойствами, степенью сложности, характером развития. С помощью метода группировок решаются следующие задачи:

- выделение социальных типов явлений;
- изучение структуры явления и структурных сдвигов, происходящих в нем;
- выявление связи и зависимости между явлениями.

Типологическая группировка — это разделение исследуемой качественно разнородной совокупности на классы, социальные типы, однородные группы единиц в соответствии с правилами научной группировки. При проведении типологической группировки основное внимание должно быть уделено идентификации типов социальных явлений. Она производится на базе глубокого теоретического анализа исследуемого явления.

Другой вид группировки — структурная. Структурной называется группировка, в которой происходит разделение однородной совокупности на группы, характеризующие ее структуру по какому-либо варьирующему признаку. С помощью таких группировок могут изучаться состав населения по полу, возрасту, месту проживания.

Группировка, выявляющая взаимосвязи между изучаемыми явлениями и их признаками, называется аналитической группировкой. Всю совокупность признаков можно разделить на две группы: факторные и результативные. Факторными называются признаки, под воздействием которых изменяются дру-

гие признаки — они и образуют группу результативных признаков. С возрастанием значения факторного признака систематически возрастает или убывает среднее значение результативного признака.

Особенности аналитической группировки является то, что, во-первых, в основу группировки кладется факторный признак; а во-вторых, каждая выделенная группа характеризуется средними значениями результативного признака. Аналитические группировки позволяют изучить многообразие связей и зависимости между варьирующими признаками. Преимущество метода аналитических группировок перед другими методами анализа связи (например, корреляционно-регрессионным) состоит в том, что он не требует соблюдения каких-либо условий для своего применения, кроме одного — качественной однородности исследуемой совокупности.

Все группировки объединяет то, что единицы объекта разделены на группы по какому-то одному признаку. Группировка, в которой группы образованы по одному признаку, называется простой. Для характеристики явления бывает недостаточно разбить совокупность на группы по какому-либо одному признаку. В этом случае строят сложные группировки. Сложной называется группировка, в которой разделение совокупности на группы производится по двум и более признакам, взятым в сочетании (комбинации).

Сначала группы формируются по одному признаку, затем они подразделяются на подгруппы по другому признаку, которые, в свою очередь, подразделяются по третьему, и т. д. Таким образом, сложные группировки дают возможность изучать распределение единиц совокупности одновременно по нескольким признакам.

При построении сложной группировки возникает вопрос о последовательности разбиения единиц объекта по признакам. Как правило, рекомендуется сначала производить группировку по атрибутивным признакам, значения которых имеют ярко выраженные качественные различия. С увеличением числа группировочных признаков в сложных группировках быстро растет

количество групп. Группировка с большим числом групп становится ненаглядной и трудной для анализа. Поэтому на практике строят сложные группировки не более чем по трем признакам. Приемы проведения статистических группировок могут быть весьма разнообразны. Это связано с разными задачами, которые в соответствии с целью исследования ставятся перед группировками.

6.3. Статистика в социальной работе

Важнейшими статистическими показателями для социальной сферы являются доходы населения и его социальное обеспечение, потребление им материальных благ и услуг, условия жизни и свободное время. В социальной статистике условия жизни разделяют на условия труда, быта и досуга. Условия труда включают санитарно-гигиенические, психофизиологические, эстетические и социально-психологические условия. Условия быта — это обеспеченность населения жильем, его качество, развитие сети бытового обслуживания, состояние торговли и общественного питания, общественного транспорта, медицинского обслуживания. Условия досуга связаны с использованием свободного времени людей. Свободное время — это часть внерабочего времени, предназначенная для удовлетворения социальных, духовных и интеллектуальных потребностей человека.

Возможны три аспекта изучения уровня жизни населения: применительно ко всему населению; применительно к социальной группе (группам); применительно к домохозяйствам с различной величиной дохода.

Главная задача статистики уровня жизни населения — выявление закономерностей изменения благосостояния населения. Для получения данных о закономерностях изменения благосостояния населения проводят исследования, охватывающие как всю страну, так и ее регионы, социально-демографические группы населения и различные типы домашних хозяйств. Это позволяет проследить различия в уровне жизни в зависимости

от экономических, национальных, природно-климатических и других особенностей, а также от доходов населения.

Кроме того, к задачам статистики уровня жизни относят комплексное рассмотрение структуры, динамики и темпов изменения показателей уровня жизни, дифференциацию различных групп населения по доходам и потреблению, анализ влияния различных социально-экономических факторов на изменение уровня жизни населения. Большое значение имеют оценка степени удовлетворения потребностей населения в материальных благах и различных услугах по сравнению с рациональными нормами их потребления и разработка на этой основе обобщающих показателей уровня жизни.

Источниками информации для решения статистических задач уровня жизни выступают: текущий учет и отчетность предприятий, организаций и учреждений, обслуживающих население; данные статистики труда, занятости населения, трудоустройства и оплаты, бюджетов домашних хозяйств, переписей населения, статистических обследований условий жизни и деятельности людей.

Статистика доходов населения как раздел социальной статистики изучает состав и реальное содержание доходов по направлениям их получения и использования. Особое внимание уделяется части доходов, поступающей населению в порядке социального обеспечения и социальной защиты. Одной из задач статистики состава доходов населения является изучение структуры доходов, которые имеют денежное выражение. Социальная статистика доходов населения оценивает уровень и динамику доходов населения в целом, различных социальных групп и домохозяйств, определяет дифференциацию доходов населения по отраслям экономики, территориям страны, типам домашних хозяйств. Кроме того, социальная статистика доходов населения оценивает среднедушевые доходы, дает оценку бедности населения. При определении доходов населения социальная статистика пользуется показателями совокупных, денежных, номинальных, располагаемых и реальных доходов населения.

Показатели доходов населения применяются при исчислении индексов и динамики доходов: в целом, по основным социальным группам, средние душевые, средние по домашним хозяйствам и т. п. При этом социальная статистика использует реальные и номинальные показатели заработной платы, средней пенсии, пособия, стипендии. Существует специальный порядок исчисления средних показателей доходов населения. Органы социальной статистики периодически публикуют данные по различным показателям доходов в целом по стране и отдельным регионам, народному хозяйству и его отраслям, всему населению и его отдельным группам.

Социальная статистика доходов населения занимается исчислением социальных нормативов. Основной их них — прожиточный минимум. Прожиточный минимум (или минимальный доход) представляет собой уровень дохода, обеспечивающий приобретение минимального набора благ и услуг, необходимых для сохранения здоровья и поддержания жизнедеятельности человека при определенном уровне развития экономики. Прожиточный минимум включает в себя:

- расходы на продукты питания из расчета минимальных размеров их потребления;
- расходы на непродовольственные товары и услуги;
- налоги, обязательные платежи.

При исчислении прожиточного минимума социальная статистика доходов населения учитывает структуру расходов на показатели прожиточного минимума у 10% наименее обеспеченных семей. Прожиточный минимум рассчитывается не только в целом для населения, но и отдельно для трудоспособного населения (часто с выделением мужчин и женщин), пенсионеров и детей (с выделением возраста 0–6 лет и 7–15 лет). Кроме прожиточного минимума к социальным нормативам относят минимальный размер оплаты труда (МРОТ). Минимальный размер оплаты труда — это нижний предел заработной платы, устанавливаемый за наименее квалифицированный труд. МРОТ является основой расчета всех остальных ставок заработной платы.

Статистика доходов населения также изучает социальную дифференциацию населения. Результат исследования социальной дифференциации населения представляет собой соотношение в доходах различных социально-демографических групп населения. При составлении соотношения доходов различных групп общества социальная статистика учитывает взаимодействие экономических, демографических, социальных, географических и ряд других факторов.

Дифференциация населения по уровню доходов лежит в основе индексации. Индексация — это установленный государством механизм повышения денежных доходов населения, позволяющая частично или полностью возместить удорожание потребительских товаров и услуг. Индексация направлена на поддержание покупательной способности социально уязвимых групп населения с фиксированными доходами (пенсионеров, инвалидов, неполных семей, многодетных семей и т. д.).

Статистика потребления населением товаров и услуг непосредственно связана со статистикой доходов населения и статистикой уровня жизни населения. Статистика потребления товаров и услуг населением представляет собой анализ элемента воспроизводственного процесса — использование произведенного продукта для удовлетворения определенных потребностей. Основным показателем статистики потребления населением товаров и услуг является уровень индивидуального потребления как средний размер потребления определенных товаров и услуг на душу населения.

Также статистика потребления населением товаров и услуг формирует минимальную потребительскую корзину (совокупность минимумов потребления конкретных продуктов питания, непродовольственных товаров и услуг), изучает динамику потребительских цен и т. п.

Статистика жилищных условий и бытового обслуживания населения предоставляет всестороннюю и объективную информацию о жилищном фонде и жилищных условиях населения. В соответствии с задачами статистики жилищных условий и

бытового обслуживания населения выделяют несколько групп показателей:

- наличие, состояние и движение жилого фонда;
- жилищные условия населения;
- обслуживание и финансирование жилого фонда;
- развитие социальной инфраструктуры и ее функционирование;
- оценка населением жилищных условий и качества коммунального обслуживания;
- развитие рынка жилья.

Источниками данных статистики жилищных условий и бытового обслуживания населения служат государственная и ведомственная статистическая отчетность, данные микропереписей, специальных обследований и переписей населения. Характеристика жилищных условий включает в себя ряд показателей: жилищный фонд, его движение, капитальный ремонт и реконструкцию, благоустройство жилищного фонда, обеспеченность населения жильем. Результатом деятельности статистики жилищных условий и бытового обслуживания населения является формирование и осуществление жилищной политики, которая должна включать организацию помощи на содержание и ремонт жилья семьям, нуждающимся в этом.

Немаловажным разделом социальной статистики является статистика развития бытового и транспортного обслуживания населения, услуг связи. Развитие транспорта характеризуется количеством видов транспорта на определенной территории, протяженностью маршрутов каждого вида транспорта. Оценка уровня бытового развития производится по следующим показателям:

- среднее число посетителей за единицу времени (за год, квартал, месяц), обслуженных учреждением химчистки, баней, парикмахерской, кафе, рестораном и т. п.;
- средняя выручка на одного работника данного типа учреждения;
- выручка по видам услуг.

Результатом работы статистики развития бытового и транспортного обслуживания является комплексная оценка социальной инфраструктуры.

Статистика свободного времени населения изучает бюджет времени населения как одну из важнейших характеристик качества жизни человека. Бюджет времени населения представляет собой распределение фонда времени всего населения или отдельных социально-демографических групп по направлениям его использования. Основным источником информации о бюджете времени населения служат выборочные обследования. В суточном фонде времени выделяют следующие элементы:

- рабочее время и время, связанное с работой;
- время на ведение домашнего хозяйства;
- время на работу в личном подсобном хозяйстве, на садовом, дачном и другом земельном участке;
- время на удовлетворение физиологических потребностей (в том числе сон);
- другие затраты времени;
- свободное время.

В понятие свободного времени входят такие показатели, как посещение театров, кино, концертов, спортивных мероприятий, просмотр телевизора, чтение (газет, журналов, художественной литературы), прогулки, занятия спортом и т. д. Информация о специфике использования свободного времени необходима для системы образования, при выборе рекреационной деятельности и т. п.

Статистика занятости и безработицы решает ряд социально-экономических задач:

- сбор данных о численности занятых и безработных как составных частях рабочей силы;
- измерение уровня занятости и безработицы с целью изучения состояния, тенденций на рынке труда;
- изучение трудоустройства населения для оценки ситуации на рынке труда и ее прогнозирования;
- изучение состава занятых и безработных для разработки программы занятости;

— измерение взаимосвязи между занятостью, доходом, содержанием и другими мотивациями труда с целью разработки программы занятости.

Выполнение этих задач создает условия для измерения предложения рабочей силы и ее фактического использования. Источниками статистики занятости и безработицы служат данные текущей отчетности по труду (за год, квартал, месяц); данные службы занятости; материалы выборочных обследований населения, предприятий по проблемам занятости. Также статистика занятости и безработицы изучает численность и структуру обратившихся в службу занятости граждан по следующим категориям:

- занятые трудовой деятельностью;
- учащиеся;
- не занятые трудовой деятельностью;
- пенсионеры.

Результатом таких исследований является определение численности граждан, трудоустроенных через службы занятости, составление социального портрета безработицы, выявление причин безработицы, изучение состава занятых, анализ содержания труда, формирование уровня занятости и т. п.

Санитарная статистика как раздел социальной изучает состояние здоровья населения, состояние здравоохранения, влияние на эти показатели социально-экономических факторов; рассматривает применение методов социальной статистики при обработке и анализе результатов клинических и лабораторных исследований. К задачам санитарной статистики относят получение и анализ данных о состоянии населения в целом и его отдельных групп (здоровье, смертность, инвалидность, физическое развитие и т. п.).

Источниками данных санитарной статистики служат первичная учетная медицинская документация, статистическая отчетность, единовременные учеты, лабораторные и клинические выборочные и специальные обследования.

Данные санитарной статистики используют при подготовке федеральных и региональных программ медицинского об-

служивания населения, страхования, программ по охране труда, окружающей среды и проч.

Еще один раздел социальной статистики — статистика уровня образования населения и развития системы обучения. Источником информации об уровне образования населения является перепись; о государственных учреждениях — ежегодная государственная статистическая отчетность; о деятельности частных учебных заведений — специальные обследования и регулярная отчетность. Основная задача статистики уровня образования населения и развития системы обучения представляет собой измерение образовательного потенциала общества, процесса его формирования, дифференциации и использования.

Статистика уровня образования населения и развития системы обучения рассматривает ряд проблем, связанных с обучением: систему обучения, дошкольное воспитание и образование, школьное и внешкольное образование, социально-профессиональную ориентацию выпускников общеобразовательных школ, профессиональное образование и т. п.

Результатом работы статистики уровня образования населения и развития системы обучения является выработка рекомендаций по улучшению качества образования, соотношения и преемственности различных видов, стадий, ступеней и форм образования.

Статистика культуры, искусства и отдыха включает в себя:

— деятельность в области кино, радио, телевидения, театра и прочих видов искусства, связанных с распространением культуры;

— деятельность библиотек, музеев, а также деятельность в области культуры;

— спортивную деятельность и деятельность по организации отдыха и развлечений.

Статистика культуры, искусства и отдыха обеспечивает население информацией по специфике изучаемых проблем; изучает показатели потребления населением услуг культуры, искусства, туризма; анализирует данные деятельности в области

распространения культуры; показатели учреждений искусства; рейтинг туризма.

Особым разделом социальной статистики является моральная статистика. Моральная статистика изучает явления и процессы в общественной жизни населения и его отдельных социальных групп, характеризующие моральный облик человека и общества в целом. Моральная статистика изучает нормальное и девиантное поведение людей в обществе, негативную и позитивную девиацию. Основой моральной статистики являются нравственно-психологические свойства личности как субъективные характеристики социальных аспектов личности.

Одним из разделов моральной статистики выступает правовая статистика, занимающаяся правонарушениями (административными, гражданскими, уголовными) и антисоциальными явлениями, анализом причин и условий возникновения этих явлений, структуры и динамики делинквентного (преступного) и антисоциального поведения.

Статистика политической и общественной жизни является разделом социальной статистики, изучающим показатели государственной власти, взаимосвязь государственных и общественных институтов, социальных слоев общества, отношение между государством и отдельными гражданами по поводу власти, политики, политических норм, политического сознания, политической культуры. Количественный аспект явлений и процессов политической системы общества составляет предмет статистики политической и общественной жизни. Разделами статистики политической и общественной жизни служат:

— статистика избирательной системы и выборных органов государственной власти;

— статистика государственного управления и местного самоуправления;

— статистика политических и массовых общественных организаций;

— статистика осуществления политических прав граждан и прав личности.

Рассмотренные отрасли социальной статистики формируют общую базу статистического изучения общества, которая позволяет формировать эффективную социальную политику.

Контрольные вопросы

1. Какие общие и специфические задачи социальной статистики можно выделить?
2. На каких уровнях используются материалы социальной статистики?
3. Что такое статистика?
4. Какие отраслевые виды статистики выделяют?
5. В чем особенности социальной статистики?
6. Что такое статистические сводки и группировки?
7. Назовите основные виды статистических сводок и группировок.
8. Назовите основные разделы социальной статистики.
9. Что является особым разделом социальной статистики?

Глава 7. МЕТОДИКА ОБРАБОТКИ РЕЗУЛЬТАТОВ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

7.1. Первичная обработка результатов социологического исследования и анализ эмпирических данных

После завершения сбора эмпирических данных необходимо провести их обработку. Обработка полученной информации представляет собой преобразование эмпирических данных, полученных в ходе исследования, с целью сделать их обозримыми, компактными, пригодными для анализа, проверки исследовательских гипотез, интерпретации. Процесс обработки результатов исследования включает ряд этапов.

Один из них — редактирование и кодирование информации. Основное назначение этой процедуры состоит в унификации и формализации той информации, которая была получена в ходе исследования. Часть анкетной информации заранее формализована: даны закрытые вопросы (т. е. приведены возможные варианты ответов) и проставлены их цифровые коды. Однако нередко в ответах и на такие вопросы встречаются описки, нечеткое написание и другие погрешности, которые устраняются при редактировании собранных анкет. Другой тип данных, собираемых при массовых опросах, представляют ответы на открытые вопросы. Их группировка и последующее кодирование также являются задачей этой процедуры.

Другой важный этап — это ввод данных в компьютер и электронная обработка информации. Объем информации, собираемой в ходе исследования, как правило, достаточно велик. Обра-

ботка таких массивов данных без применения современных компьютеров крайне сложна и малоэффективна.

Информация, собранная на основании анкетирования, в ряде случаев прямо не отвечает на вопросы, которые необходимо решить в исследовании. Связано это с тем, что подчас бывает сложно непосредственно замерить изучаемую характеристику. Для ее получения может потребоваться выполнение ряда преобразований собранных данных. Так, для фиксации среднедушевого дохода необходимо задать респонденту вопросы о его заработной плате (доходе), о заработных платах членов семьи и о количестве членов семьи и др. После этого для получения показателя среднедушевого дохода необходимо сложить ответы на вопросы о заработных платах и разделить сумму на число членов семьи.

Создание переменных является процедурой, в некотором смысле обратной процедуре операционализации понятий: создаваемые переменные выступают в качестве показателей, изучению которых, собственно, и посвящено исследование. Для многих вопросов анкет получаемая информация непосредственно отвечает задачам исследования, и в этом случае сами вопросы являются переменными.

Существуют множество программных средств, с помощью которых можно обрабатывать эмпирическую информацию. Они подразделяются на два больших класса: специализированные программные средства и универсальные статистические пакеты программ.

Подготовка данных к обработке — это один из наиболее трудоемких этапов эмпирического исследования. В нем можно условно выделить, как уже отмечалось, ввод данных в компьютер; проверка и чистка данных; специальная подготовка данных. В организации ввода данных в компьютер за последние годы произошли значительные изменения. Современные статистические пакеты позволяют создавать макеты ввода данных непосредственно в компьютере, не загромождая инструментарий избыточной информацией. Статистический анализ данных обычно применяется к исследованию причинных связей между изучаемыми показателями или, точнее, к проверке гипотез о нали-

чии и характере таких связей. Для того, чтобы связь могла рассматриваться как причинная, необходимо (но не достаточно), чтобы выполнялись три принципа причинности (каузальности):

— причины (предикторы) должны предшествовать следствию и с очевидностью порождать (инициировать) его наступление;

— причины и следствие должны коррелировать друг с другом;

— взаимосвязь причин и следствия должна быть изолирована от влияния других факторов.

Таким образом, выбор методов обработки информации зависит от цели и задач исследования, а также от способов измерения используемых показателей. При решении поставленных задач не всегда удается использовать один или два метода, в основном применяют несколько методов.

Как уже отмечалось, первоначально информация проходит стадию предварительной подготовки к обработке. На этой стадии происходит проверка методического инструментария на точность, полноту, качество заполнения, происходит выбраковка некачественно заполненных анкет. Затем информация кодируется, переводится на язык формальной логики. Каждому варианту ответов присваивается некое условное число (код). Кодирование закрытых вопросов происходит, как правило, на уровне разработки инструментария. Формализованный список вариантов ответов называется кодификатором.

Затем происходит обработка первичной информации. При ручной обработке данных по каждому вопросу анкеты нужно определить следующие показатели:

— сколько человек выбрали тот или иной вариант ответа;

— сколько затруднились с ответом;

— сколько опрошенных не дали ответа на вопрос.

Эти показатели необходимо подсчитать в абсолютных цифрах, а затем в процентах к общему числу респондентов. Затем необходимо провести проверку: при сложении всех трех показателей в процентах должно получаться 100% или более 100%, если респондент выбрал большее количество альтернатив, чем

предполагалось условиями заполнения анкеты. Если получилось меньше 100%, то это означает, что при подсчете была допущена ошибка. После того, как получена картина ответов на все вопросы, можно начинать составление таблиц взаимной сопряженности между ответами на различные вопросы.

При составлении таблиц сопряженности необходимо учитывать значимость связей между вопросами. После получения результатов необходимо прокомментировать каждое полученное цифровое значение. Далее нужно сопоставить полученные данные с гипотезами исследования, что позволит сделать вывод о том, какие гипотезы нашли подтверждение в ходе проведения исследования, а какие — нет.

Затем желательно оценить качество полученных результатов по следующим критериям:

- является ли полученная информация качественно новой;
- что добавляет полученная информация к тому, что уже известно об объекте;
- какие результаты исследования оказались неожиданными;
- какие выводы можно сделать по результатам исследования.

При компьютерной обработке обобщение первичной информации получается в виде табуляграмм. Компьютерная обработка дает исследователю так называемый статистический обсчет (общее количество ответов по каждому варианту в абсолютном и процентном выражении) и по заданию исследователя выявляет связи и зависимости (корреляции). Здесь начинают действовать законы математической статистики. Для наглядности полученных результатов целесообразно составить таблицы, диаграммы, графики, схемы, позволяющие наглядно проиллюстрировать результаты исследования.

Самой важной частью обработки эмпирических данных является стадия их анализа и выявления тенденций, прогнозирование их развития и выработка практических рекомендаций и предложений.

Эмпирические данные, полученные в результате обработки первичной информации, представляют собой, образно говоря, различных цветов и оттенков “краски”, с помощью которых предстоит получить реалистическую картину знаний о предмете исследования. Наиболее простая форма обобщения первичной информации — группировка. Она позволяет зачислить респондента в ту или иную группу в соответствии с выбранным признаком (или признаками) группировки. Подсчитывая ответы на вопросы анкеты с учетом таких признаков, исследователь осуществляет не что иное, как простую группировку респондентов с учетом их социально-демографических признаков, мнений, установок, информированности, индивидуальных оценок и т. п. Выделенные таким образом однородные по составу (по признаку группировки) группы значительно легче соотносить, сравнивать, анализировать.

Выбор признака группировки — не произвольная процедура, он диктуется задачей научного исследования, сформулированными ранее гипотезами. Ошибочный выбор признака группировки приводит к неверным выводам при анализе характеристик объекта исследования.

В зависимости от шкалы измерения, в соответствии с которой получены ответы на вопрос, группировка эмпирической информации может представлять собой:

— зачисление респондентов в номинальные группы (группировка опрошенных по полу, национальности и т. п.);

— упорядочение информации в ранжированном ряду (например, по степени удовлетворенности социальными услугами или по степени включенности в общественную работу и т. п.);

— группировку по количественному признаку, в результате которой группы респондентов характеризуются числовой величиной и потому количественно сравнимы между собой.

Операции с номинальными и ранжированными группами осуществляются при помощи математических приемов, соответствующих номинальной и ранговой шкалам. Что касается групп, распределенных по количественному признаку, то они могут быть подвергнуты дальнейшему изучению при по-

мощи любых приемов математической статистики, так как такая группировка осуществляется по интервальной шкале. Когда респондентов распределяют в группы по двум или более признакам, например выделяют мужчин в возрасте до 60 лет, имеющих высшее образование (три признака — пол, возраст, образование), то говорят о комбинационной группировке. В зависимости от решаемых задач она может быть структурной, типологической и аналитической.

Каждой выделенной группе соответствует некоторое число, отражающее ее количественный состав. Такой ряд чисел, получаемый в результате группировки, называется рядом распределения. Ряды распределений, отражающие результат группировки респондентов по качественным признакам, называются атрибутивными, а по количественным — вариационными. В соответствии с характером количественных признаков вариационные ряды бывают дискретные и непрерывные. Последние, как правило, носят интервальный характер. Это значит, что та или иная группа респондентов характеризуется по количественному признаку не одним числом, а числовым интервалом, например возрастными интервалами: 18–30 лет, 30–60 лет и т. д. Это важно учитывать при вычислении среднестатистического показателя. В соответствии с задачами группировки интервалы могут выбираться равные и неравные, с возрастающими и убывающими значениями. Числа, обозначающие интервалы, называются их границами.

Составление таблиц не представляет собой отдельный вид математической операции обобщения первичной информации. Это только форма отображения рядов распределения, имеющая преимущество в том, что в ней кратко даются пояснения числовых значений соответствующих групп. Числовые данные в таблице объясняются заголовками, подлежащим и сказуемым. Заголовки в таблице бывают общие, выступающие в качестве названия таблицы и раскрывающие структуру группировки рассматриваемой совокупности респондентов либо связь между рядами распределения. Наряду с этим в названии таблицы целесообразно указывать место и время, к которым относятся приводимые сведения, а также общие для всех показателей единицы

измерения (проценты, количество человек, оценочный индекс, номинал денег и т. д.). Содержание строк и столбцов раскрывается внутренними заголовками: боковыми для строк и верхними для столбцов. Подлежащим в таблице называется объект (совокупность респондентов), характеристики которого — сказуемое — выражены в таблице в числовом виде.

Наряду с табличным широко используется графический способ отображения эмпирических данных. Чаще всего он имеет вид полигона или гистограммы. Полигон преимущественно используется для графического отображения непрерывных рядов, а гистограмма — дискретных.

Более глубокий вид математического анализа характеристик изучаемого явления — выяснение их взаимодействия и тенденций изменения. Осуществляется оно при помощи сравнения и сопоставления рядов распределения, построенных на основании группировок по различным признакам. Для решения подобной задачи существуют специальные коэффициенты. Их называют коэффициентами корреляции.

Корреляцией называют наличие статистической взаимосвязи признаков. Рассмотрим один из них — коэффициент ранговой корреляции. Он легко рассчитывается “вручную”, а применение его весьма эффективно при анализе распределения социологической информации, полученной при помощи ранговой шкалы. Коэффициенты парной корреляции призваны измерять взаимосвязь между двумя признаками исследуемого объекта. Эта взаимосвязь при изучении социальных явлений не обязательно носит причинно-следственный характер. Если при корреляции двух признаков между ними существует причинно-следственная связь, то признак, влияющий на характер вариации другого признака, принято называть факторным, а зависимый от него признак — результативным.

Наиболее простой метод выявления взаимосвязи двух признаков — группировка и сравнение средних. Корреляционная связь двух (или нескольких) признаков социального объекта носит не функциональный, а статистический характер, в связи с чем она является не строгой закономерностью, а лишь тен-

денцией. В процессе измерения корреляции между признаками решаются две задачи: определение формы и тесноты связи признаков. При определении формы связи выявляются вариации (характер изменения) средних параметров результативного под воздействием факторного признака при условии их независимости от других признаков. При установлении направленности и тесноты связи возможны три случая:

— прямая связь — увеличение (уменьшение) параметров факторного признака приводит к увеличению (уменьшению) параметров результативного признака;

— обратная связь — увеличение (уменьшение) параметров факторного признака приводит к уменьшению (увеличению) параметров результативного признака;

— изменение параметров факторного признака не приводит к изменению параметров результативного признака, т. е. корреляция отсутствует.

Самый простой метод определения связи между признаками, измеренными при помощи номинальной шкалы, — расчет коэффициента ассоциации. Наиболее совершенным для измерения взаимосвязи между двумя признаками является линейный коэффициент корреляции.

Наряду с приведенными математическими методами обобщения первичной информации и ее сведения в эмпирический показатель исследователь для решения отдельных задач может самостоятельно конструировать исследовательские индексы. Обычно индексы конструируют для решения сложных задач. Успех их построения во многом зависит от профессиональной подготовленности исследователя.

Таким образом, приведенных видов обобщения и отображения эмпирических данных в принципе достаточно, чтобы решить задачи, возникающие в ходе социологического исследования.

7.2. Аналитическая интерпретация полученных данных

Аналитическая интерпретация — это научная процедура, посредством которой в социальной действительности выделяют-

ся признаки социальных явлений (чаще — их классов), составляющие содержание данных понятий. Такие признаки называются индикаторами (показателями). Интерпретация является составной частью социологического исследования.

Эмпирическая интерпретация, как и концептуализация, имеют практическую природу, иначе говоря, их эффективность может быть обоснована лишь последующими шагами исследователя, в конечном счете — результатами всего исследовательского цикла. Для интерпретации (или концептуализации) не может быть построена дискурсивная логическая последовательность действий, поскольку сама суть этих операций заключена в выходе за пределы логических связей. Тем не менее интерпретация может иметь более или менее развитую логическую часть, обычно предваряющую собственно практические шаги или действия. Степень развитости логического механизма интерпретации зависит от уровня абстрактности и степени общности понятий, вида эмпирического исследования, накопленного исследовательского опыта, стандартизации инструментов наблюдения или измерения. Практический механизм интерпретации уточняется на программной стадии исследования. При подготовке инструментов формализованного наблюдения или измерения определяется состав индикаторов, служащих эмпирическому обоснованию понятий, способ обоснования (методы записи, контроля и преобразования информации, методы анализа), характер разделения труда между исследователем, вспомогательным персоналом (интервьюер, наблюдатель, счетчик, эксперт, кодировщик, программист) и респондентом (если используется саморегистрация).

Любой набор индикаторов данного понятия рассматривается как выборка из всех возможных его индикаторов (универсума индикаторов, предметной области понятия, его экстенсивности). Индикаторы бывают прямые и косвенные. Прямые индикаторы непосредственно характеризуют содержание понятия, косвенные, или сопутствующие, делают это в силу известной (практически доказанной) связи с интересующим исследователя свойством.

Для многих областей социальной реальности прямые индикаторы либо отсутствуют (субъективный мир, явления индивидуальной психики, общественного сознания, традиционных общественных институтов и культуры), либо в силу своих масштабов выходят за пределы возможностей индивидуального наблюдения и подлежат косвенному измерению (степень бюрократизации общества, уровень преступности и т. п.). Эти обстоятельства, а также зачастую неопределенность классификации индикаторов на прямые и косвенные, приводят к необходимости использования множества индикаторов. В результате в ходе интерпретации возникают проблемы взаимозаменяемости индикаторов, их разной валидности. Отражением этих методологических проблем являются стратегия особых средств измерения (тестов, индексов, шкалирования), а также особые требования к сравнительным и повторным исследованиям, где возникает проблема сопоставимости данных.

Интерпретация должна быть увязана с объективными и субъективными факторами, действующими в обследованной группе населения или регионе. Надо, чтобы она опиралась не только на итоги проведенного эмпирического исследования, но и на статистический материал, результаты других исследований. Одним словом, на все то, что позволяет проверять и уточнять правильность интерпретации полученных результатов, усиливать степень обоснованности сформулированных на их основе выводов.

Таким образом, сами по себе полученные данные не являются конечными показателями, а представляют собой лишь обобщенные по заданным логическим и математическим правилам числовые величины, которым еще только предстоит приобрести определенное смысловое содержание. Кроме того, каждая числовая величина может быть проинтерпретирована с различных точек зрения. Поэтому эмпирические данные превращаются в показатель только в том случае, если исследователь “вносит” в них содержательный смысл, т. е. соотносит их с изучаемой проблемой, с наиболее важными сторонами объекта и предмета исследования.

Контрольные вопросы

1. Назовите основные этапы обработки результатов исследования.
2. Охарактеризуйте особенности каждого из вышеназванных этапов.
3. Что является самой важной частью обработки эмпирических данных?
4. Какие методы выявления взаимосвязи двух признаков Вы знаете?
5. Что такое корреляция?
6. Что такое интерпретация результатов исследования?
7. Какие существуют правила интерпретации данных?

Глава 8. АЛГОРИТМ ПОДГОТОВКИ АНАЛИТИЧЕСКОГО ДОКУМЕНТА

8.1. Методология аналитической интерпретации эмпирических данных социологических исследований

После обработки и интерпретации полученных эмпирических данных необходимо приступить к их аналитическому обобщению. Полученные при анализе данные, сведенные в таблицы или отображенные при помощи графиков и рисунков, представляют собой количественные характеристики. На их основе следует сделать выводы о качестве изучаемого явления. Для этого необходимо их научное обобщение и осмысление, которые находят отражение в итоговом аналитическом документе.

Для осуществления научного анализа существуют определенные методологические принципы. Во-первых, предопределенность результатов социологического исследования целью и задачами исследования. Характер рассмотрения и эмпирических данных во многом задается уже на стадии формирования анализа замысла на проведение исследования и программы исследования, т. е. на этапе интерпретации и операционализации основных понятий. На этих этапах определяются интересующие качественные характеристики изучаемого явления.

Во-вторых, полнота полученной эмпирической информации и объективность ее анализа зависят от качества предварительного изучения объекта и предмета научного исследования. Это же во многом предопределено уровнем профессиональной подготовленности и квалификации исследователя.

В-третьих, всестороннее и объективное рассмотрение невозможно без привлечения из других источников дополнительной качественной и количественной информации, относящейся к проблеме исследования.

Общая логика аналитической работы состоит в превращении эмпирических данных в показатели, характеризующие качественные изменения. Показатели являются не просто числовыми величинами (процент, среднее арифметическое, дисперсия и т. п.), а данными, получившими оценку путем их соотношения с первоначальными замыслами исследования (его целями и задачами). Любой показатель — итог аналитической работы, который несет на себе определенную смысловую нагрузку, указывает на направленность последующих выводов и рекомендаций. Сами по себе полученные данные показателями не являются, а представляют собой лишь обобщенные по заданным математическим правилам числовые величины. Этим величинам еще предстоит стать показателями. Каждая числовая величина может быть проинтерпретирована с разных точек зрения, поэтому она обладает свойством многозначности. На ее основе можно делать выводы о разных качественных характеристиках. Эмпирические данные превращаются в конкретный показатель только в том случае, если исследователь “вносит” в них содержательный смысл, т. е. соотносит их с изучаемой проблемой, с наиболее важными сторонами объекта и предмета исследования.

8.2. Алгоритм анализа эмпирических данных

В процессе логического превращения усредненных числовых величин в показатели большое значение имеют выдвинутые ранее гипотезы. Именно на этапе анализа эмпирических данных проявляются важность и практическая значимость сформулированных гипотез. В разведывательном исследовании гипотеза проверяется непосредственно путем соотношения предполагаемого утверждения с выявленной в результате исследования числовой величиной.

Так, истинность утверждения “Большинство клиентов центра социального обслуживания населения остались удовлетворенными оказанными услугами” можно считать доказанным, если в результате опроса положительную оценку высказали более 50% респондентов.

В описательном и аналитическом исследовании проверка гипотез более сложная. В описательном исследовании проверка предполагает интерпретацию усредненных величин, полученных на основе обобщения характеристик разнородного по составу объекта исследования. Такие величины носят довольно неопределенный характер. Это затрудняет анализ данных и четкую формулировку выводов, доказывающих или опровергающих гипотезу. Иногда вокруг таких данных разворачиваются целые дискуссии: некоторые полагают, что полученные данные носят позитивный характер, другие считают, что негативный, а третьи не видят ни того, ни другого. Диапазон интерпретации и научного осмысления эмпирических данных может быть довольно широким и зависеть от квалификации и профессионального опыта исследователя.

Для того чтобы результаты описательного исследования превратились в показатель, их надо оценить. Процедура оценки всегда выполняется в форме соотнесения эмпирических данных со знаниями и установками исследователя, между собой, а также с другими родственными признаками.

В случае, когда требуется превратить в показатель некоторую среднюю величину, а ее сравнение с другими величинами затруднено, единственным “эталоном” оценки является позиция исследователя по поводу изучаемой проблемы.

Наиболее распространенным способом анализа эмпирических данных в описательном исследовании является сравнение рядов распределения по относительно однородным подгруппам, выделенным в обследованной совокупности. Оно может быть осуществлено двумя путями: внутренним и внешним соотнесением. Под внутренним соотнесением понимают сравнение между собой элементов числового ряда, а под внешним соотнесением — сравнение двух или нескольких рядов распределения, по-

строенных по двум или более признакам, из которых один обязательно общий для соотносимых рядов. Процедура внутреннего соотнесения дает возможность однозначно интерпретировать результаты группировки в тех случаях, когда в числовом ряде явно выделяется модальная (наибольшая) величина. Соотнесение элементов числового ряда в таких случаях заключается в их ранжировании.

Логика доказательства гипотез в аналитическом исследовании преимущественно основана на поиске связи между характеристиками объекта, их взаимовлиянием, тенденциями и причинами изменения. Чаще всего она основана на методе сравнения числовых рядов распределения.

Результат соотнесения рядов распределения выражается в построении предположения о наличии взаимосвязи между признаками группировки.

8.3. Подготовка аналитического документа на основе анализа эмпирических данных

Завершение социологического исследования заключается в подготовке главного итогового документа: научного отчета, аналитической справки или научной публикации. Итоговый документ следует составлять так, чтобы была возможность оценить обоснованность и достоверность всех выводов, а также воспользоваться эмпирическими данными для постановки других задач. Главной задачей научного отчета является полное изложение полученных результатов и формулирование рекомендаций для последующего их использования в работе.

К сожалению, очень часто успешно проведенное исследование не имеет правильного завершения и теряет свою ценность. Это происходит потому, что его исследователи допускают ошибки в построении итогового аналитического документа. Большей частью ошибки состоят в преувеличенном внимании к программе, технике проведения исследования, описательным разделам, таблицам, графическим интерпретаци-

ям и другим малосущественным деталям. Итоговый документ должен быть лаконичным и кратким. Наибольшее внимание в нем надо сконцентрировать на выводах и рекомендациях, которые не должны включать описание всего алгоритма социологического исследования.

Достичь ясности и краткости изложения, сохраняя при этом научную аргументированность, можно лишь когда исследователь четко представляет поставленную перед ним цель. В итоговом аналитическом документе необходимо четко и кратко изложить цели и задачи исследования, сроки и место его проведения, основные информационные источники. Далее надо сформулировать социальные проблемы, на решение которых будут направлены полученные результаты. При возможности их следует подтвердить статистическими данными.

Затем следует изложить гипотезы исследования и полученные результаты, подтверждающие или опровергающие их. Необходимо приводить убедительные и не требующие особых пояснений эмпирические данные, которые иллюстрируют наиболее важные положения. Нельзя вводить в отчет промежуточные обоснования выводов (например, описание индексов, конструируемых для уплотнения информации, корреляционных матриц, факторных статистик и т. п.). Как и в тексте программы, здесь надо избегать специальной научной терминологии, пользоваться общедоступным языком. Итоговый аналитический документ не будет достигать своей цели, если его не станут читать или он будет малопонятен. Итоговый аналитический документ отличается от научного труда простотой и доступностью изложения. Поэтому он должен быть написан простым и правильным литературным языком.

Достичь максимальной ясности возможно лишь используя в тексте аналитического документа четкие определения. Вообще одно из требований к стратегической информации предполагает четкое определение используемых понятий. Весьма важно с самого начала установить смысл каждого термина, имеющего существенное значение для данного документа. Особенно важно это для тех понятий и терминов, которые используются в за-

головках документа, в разделах, где формулируются цели и задачи, а также итоговые выводы.

Четкие определения заставляют ясно мыслить, сосредоточивать усилия на достижении поставленной цели, ограждают от ошибок, обусловленных двойственным или неясным смыслом. Например, использование таких определений, как “обозримое будущее”, “в скором времени” может по-разному трактоваться и служить логическим основанием для абсолютно разных выводов.

Итогом работы над аналитическим документом являются выводы. Они необходимы для придания социологическому исследованию конечной завершенности. Содержанием выводов определяются ценность и полезность итогового аналитического документа. Именно наличие выводов отличает просто информационную справку от аналитического материала. Иногда самая полная и обширная информация остается невостребованной из-за отсутствия в ней промежуточных и итоговых выводов, тесно связанных с рассматриваемыми социальными проблемами. В выводах итогового аналитического документа надо оценить степень достоверности используемой информации и, соответственно, установленных на основе ее анализа причинно-следственных связей, определить возможные варианты развития событий и выяснить вероятность разрешения исследуемой социальной проблемы, благодаря рекомендуемым органам власти решениям.

В итоговых выводах аналитического документа важнейшие моменты и результаты научного исследования излагаются кратко и четко, но при этом не допускается, чтобы краткость изложения порождала неправильные представления. Составление выводов требует настоящего профессионализма и мастерства.

Итоговые аналитические документы должны содержать некоторые прогнозы, основанные на выявленных тенденциях развития. Необходимо выявить характер, направление, устойчивость и скорость развития рассматриваемого социального явления. Только после этого можно сделать прогноз о будущем социального явления и дать какие-либо рекомендации.

Главным моментом итогового отчета должны стать предлагаемые рекомендации решения существующих проблем, ожи-

даемые экономические и социальные эффекты от их реализации, способы мониторинга эффективности предложенных инноваций. Цель рекомендаций — получение конкретных и поддающихся измерению результатов работы по решению проблемы. Задачи рекомендаций — обоснование действий, направленных на достижение цели. Выделяют такие виды рекомендаций, как теоретические и практические. Требования к разработке рекомендаций следующие: соответствие проблеме и результатам исследования; конкретность; выполнимость; материальная и организационная обеспеченность; реалистичность.

Для ясности и наглядности изложения итоговые аналитические документы должны дополняться наглядными схемами, иллюстрациями, диаграммами.

Основная проблема при подготовке аналитических документов заключается в умении сосредоточиться именно на аналитическом процессе. Это можно сделать при сокращении затрат на обработку информации и информационный поиск, согласование итогового документа, решение технических проблем. Сократить затраты на этапе обработки информации и информационного поиска можно за счет заблаговременной подготовки к работе над аналитическим документом, использования возможностей современных компьютерных технологий, удобного и быстрого доступа к информации, накапливаемой в различных библиотеках и электронных базах данных.

Для того чтобы в отчете не упустить наиболее важные аспекты, можно руководствоваться следующей структурой итогового отчета.

Первая часть. Актуальность исследования, его цели и задачи, объект и предмет исследования. Методы сбора данных.

Вторая часть. Характеристика объекта исследования по социально-демографическим признакам (пол, возраст, образование и др.).

Третья часть. Теоретические основы исследования. Гипотезы исследования. Общие выводы по результатам исследования. Проверка гипотез исследования, сравнительный анализ и итоговые выводы.

Четвертая часть. Прогнозирование и практические рекомендации.

Пятая часть. Приложения к отчету. Графики, диаграммы, гистограммы и другие иллюстративные документы.

Использование данного алгоритма работы над итоговым документом позволит увеличить время для непосредственной аналитической работы. Это дает возможность в полной мере реализовать требования, предъявляемые к социологическим исследованиям. Основные из них заключаются в необходимости своевременно, максимально полно и достоверно, предельно ясно информировать органы государственного, муниципального и местного самоуправления о состоянии тех или иных проблем в социальной сфере и предлагать способы их решения.

Своевременность аналитических документов определяет их практическую полезность. Как разновидность информационного документа итоговый аналитический отчет, в отличие от научных трудов, со временем утрачивает свою ценность. В связи со стремительными изменениями в политической, экономической, социальной обстановках в обществе их ценность падает приблизительно на 10% в месяц. Ценность аналитических материалов убывает в соответствии с правилом постоянного процента, которое часто используется в математической статистике. Суть его заключается в том, что каждое последующее число составляет 90% от предыдущего. Таким образом, через полгода ценность аналитических документов сокращается почти наполовину, а через год уменьшается на $3/4$.

Полнота и достоверность итоговых аналитических материалов достигается за счет использования обширной эмпирической базы данных, которая формируется из разных информационных источников. Среди них есть материалы государственных статистических органов, документы и материалы федеральных и региональных органов власти, оценки независимых российских и иностранных экспертов, публикуемые в различных периодических и монографических изданиях, мониторинг региональной прессы, теле- и радиоэфира, данные социологических исследований.

Различные источники используемой информации позволяют не только расширить информационное поле, но и перепроверить анализируемые показатели и факты. Использование нескольких информационных источников является результатом стремления получить достоверную и подтвержденную информацию, а не следствием простого информационного дублирования. Чем больше источников, тем легче провести серьезную перепроверку исходной информации. При использовании многих информационных источников выводы аналитического документа получают более широкую эмпирическую основу, рассматриваемые вопросы освещаются глубже и всестороннее, уменьшается вероятность допустить серьезную ошибку.

Однако простое количественное увеличение обрабатываемых источников приводит только к информационной перегрузке аналитического документа без видимых результатов улучшения его качества. Очень часто данные в различных источниках многократно дублируют друг друга. Так, например, специализированные организации для создания ежедневной сводки объемом в одну страницу с оценочным суждением по одной проблеме обрабатывают информационный массив объемом примерно в 7 млн слов. Избыток информации так же опасен, как и информационный голод. Поэтому должен быть разумный подход к выбору информационных источников и их ограничению.

Одно из правил при подготовке аналитических документов заключается в использовании преимущественно “открытой” информации, которая общедоступна и при желании легко перепроверяется.

Использование эмпирических данных может быть эффективным только лишь при полном раскрытии значения, которое содержится в приводимых в аналитическом документе фактах, событиях и положениях. Сами по себе эти данные мало о чем говорят. Но если сравнить их с аналогичными данными за предыдущий период, то можно сделать какое-либо обобщение или умозаключение.

Завершающим этапом подготовки итогового аналитического документа является его обсуждение со специалистами, уча-

ствовавшими в исследовании, экспертами по проблематике исследования и заказчиком исследования. По результатам обсуждения делается корректировка научного отчета, вносятся необходимые дополнения и изменения, уточняются выводы и рекомендации. Иначе говоря, происходит завершающая научная, редакционная и презентационная доработка итогового аналитического документа. Только после этого происходит оформление документа и передача его адресату (выполнение задания).

Предложенная схема подготовки итогового документа, безусловно, имеет несколько условный характер. Но несмотря на это она дает возможность оптимизировать заключительную стадию социологического исследования.

Контрольные вопросы

1. Какие особенности и правила подготовки аналитического отчета должен соблюдать исследователь?
2. Что такое показатель в исследовании?
3. Что является наиболее распространенным способом анализа эмпирических данных в описательном и разведывательном исследованиях?
4. Каков алгоритм проведения любого исследования?
5. Перечислите основные ошибки при подготовке итогового отчета.
6. Какова логическая структура итогового отчета по проведенному исследованию?

Глава 9. ПРОГНОЗИРОВАНИЕ И ПРОЕКТИРОВАНИЕ В СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЯХ

9.1. Прогнозирование на основе социологического исследования

Одним из практических результатов социологического исследования может быть формулирование прогноза или создание социального проекта. Прогноз — это вероятностное утверждение о будущем с относительно высокой степенью достоверности. Данным направлением научных исследований занимается прогностика, которая представляет собой систему научных знаний о теории и практике прогнозирования.

Прогнозирование следует отличать от понятий “предвидение”, “интуиция”, “гипотеза”. В отличие от них прогнозирование основывается на обобщении теоретических и экспериментальных данных, на учете связей и закономерностей явлений. В конечном счете, прогноз опирается на точный расчет вероятности будущих событий.

Предвидение — это форма научного познания, заключающаяся в предсказании тех или иных явлений и процессов. Предвидение, в отличие от прогноза, в большей степени опирается на творческое домысливание неизвестных, но вероятных событий.

Интуиция — это способность постижения истины путем прямого ее усмотрения, без доказательства. Это специфический интеллектуально-психологический компонент предвидения, своеобразный тип мышления, когда отдельные звенья мыслитель-

ного процесса протекают неосознанно, а осознается только итог мышления — истина.

Гипотеза, как уже отмечалось, — это научное предположение, истинное значение которого не определено. Она выдвигается для объяснения какого-либо явления и требует теоретического обоснования и проверки на опыте. Необходимым условием научных гипотез является возможность их подтвердить (верифицируемость) или опровергнуть (фальсифицируемость).

Прогнозирование — это сложный и поэтапный процесс. Целью социального прогнозирования является подготовка научно обоснованных предложений о том, в каком направлении будет происходить развитие социального объекта. В основе прогнозирования метод научного исследования, ставящий своей целью предусмотреть возможные варианты процессов и явлений, выбранных в качестве предмета анализа. В ходе научного прогнозирования решаются две главные задачи:

- определяется и мотивируется цель вероятностного развития того, или иного явления социальной сферы;

- определяются средства и способы достижения этой цели.

Объектом социального прогнозирования может быть социальное явление, процесс, социальный слой, социальная система и т. д. Прогнозирование — это исследование вероятностных перспектив развития социальных объектов, в ходе него реализуются три главные функции:

- ориентирующая функция, которая предполагает оптимизацию выбора наиболее значимых целей и средств их достижения;

- нормативная функция, которая означает определение важнейших тенденций развития, динамики социальных потребностей клиентов и вероятности их удовлетворения;

- предупредительная функция, которая предполагает определение и описание возможных негативных последствий в тенденциях вероятностного развития.

Концепция прогнозирования базируется на двух основных методологических принципах:

- признания ее объективного характера;

— понимания превалирующей роли субъективного фактора, т. е. разумной целенаправленной деятельности людей, опирающейся на накопленный научный потенциал и определенные нравственно-этические и моральные ценности.

Помимо данных методологических принципов можно выделить частные принципы социального прогнозирования:

— *принцип системности* — учет взаимосвязи всех прогнозируемых показателей объекта, его среды и важных факторов;

— *принцип согласованности* — при выработке прогноза должны учитываться прежний ход развития социального объекта и его настоящее состояние;

— *принцип вариативности* — необходима разработка нескольких прогнозов, исходя из особенностей рабочей гипотезы, постановки цели и вариантов развития среды;

— *принцип непрерывности* — необходима корректировка прогноза по мере поступления новых данных об объекте прогноза или изменения внешних факторов;

— *принцип верифицируемости* — необходимость проверки точности, достоверности и обоснованности прогноза;

— *принцип эффективности* — учет возможности достижения поставленных целей.

Существуют различные критерии классификации прогнозов. В зависимости от периода времени, на который составляется прогноз, он может быть:

— краткосрочным (с периодом упреждения от 1 месяца до 1 года);

— среднесрочным (от 1 года до 5 лет);

— долгосрочным (от 5 до 15 лет);

— дальнесрочным (свыше 15 лет).

Для практических целей прогнозирования особое значение имеет выделение *поискового* и *нормативного* прогнозов. Поисковый прогноз — это предвидение социальной ситуации в определенной точке будущего на основе выявления тенденций функционирования и развития социального явления или процесса в прошлом и настоящем. Целью поискового прогнозирования является установление перспективной проблемной ситуации.

Суть поискового прогноза заключается в том, чтобы выяснить, что произойдет, какие проблемы возникнут или будут назревать при сохранении существующих тенденций развития, т. е. при условии, что никакие решения, способные изменить неблагоприятные тенденции, выработаны не будут.

Нормативный прогноз — это предвидение будущих состояний социального явления при условии, что по отношению к нему будут осуществляться активные действия в соответствии с заранее установленными целями, правилами и параметрами. Суть нормативного прогноза состоит в оптимизации, т. е. в выборе наилучшего варианта решения социальной проблемы в соответствии с намеченной целью. Главное различие поискового и нормативного прогнозов в том, что в поисковом прогнозе дается оценка вероятного, а в нормативном — состояние социального объекта.

Социальные явления, являясь объектом прогнозирования, в реальной жизни настолько сложны и противоречивы, что в полной мере нельзя предвидеть, как они будут развиваться. Поэтому прогнозные описания всегда относительно и могут быть лишь приближенными, в той или иной мере, к реальности.

Процесс определения степени достоверности, точности и обоснованности прогноза социальной работы называется верификацией. К числу основных условий надежности прогнозов следует отнести:

- глубину и объективность осуществляемого анализа социального явления;
- знание конкретных условий социальной среды;
- оперативность, компетентность и быстроту в проведении прогнозного исследования социальной работы и в обработке материалов.

Можно выделить следующие способы верификации:

- разработка прогноза социальных явлений методом, отличным от первоначального;
- сопоставление прогнозов социальных явлений, полученных из разных источников информации;
- проверка адекватного прогноза социального явления на основе прошлых данных;

- логическое выведение параллельного прогноза социального явления из заранее полученных прогнозов;
- экспертный опрос специалистов в той сфере социального явления, в рамках которой делается прогноз;
- критическое обсуждение прогнозов социального явления;
- определение причин и источников возможных ошибок в прогнозировании социального явления.

Основными методами социального прогнозирования являются экстраполяция, моделирование и экспертиза. Экстраполяция — это перенос или распространение выводов, касающихся одной части какого-либо явления на другую его часть или на явление в целом. Этот способ прогнозирования исходит из допущения, что определенные тенденции, проявившиеся в прошлом и в настоящем, сохранятся в будущем, либо определенные тенденции, наблюдавшиеся в одной области, будут проследиваться в другой. Моделирование — это метод прогнозирования, основанный на исследовании аналогов социальных объектов. Работа с моделью позволяет:

- перенести экспериментирование с реального социального объекта на его аналог и избежать тем самым риска неудачного или опасного для людей управленческого решения;
- рассмотреть нужное количество возможных вариантов решения и выбрать из них наиболее приемлемый.

Метод экспертной оценки может дать объективную характеристику качественных и количественных сторон социальной работы на основе обработки и анализа совокупности индивидуальных мнений экспертов. Эксперты — это высококвалифицированные специалисты в той или иной области.

9.2. Основы социального проектирования

Социальное проектирование — это конструирование действия или социальной технологии, направленной на достижение значимой цели и локализованной по месту, времени и ресурсам. Основная цель социального проектирования — создание социальных проектов. Необходимость осуществления со-

циального проектирования определяется общественной потребностью в целенаправленном планомерном развитии. Проект разрабатывается на основе документов и положений, которым руководствуется организация или учреждение социальной сферы.

Проект представляет собой описание конкретной ситуации, которая должна быть улучшена, и конкретных методов и действий по ее улучшению. Проект — это средство управления деятельностью, наиболее приземленная, конкретная и выполнимая форма планирования для учреждения, организации.

Создание проекта начинается с подготовки его концепции. Концепция — это описание основного смысла деятельности. Ее определение необходимо для получения представления о смысле, миссии и основных направлениях деятельности учреждения. Концепция выполняет две функции:

- позволяет всем сотрудникам и заинтересованным лицам иметь единое, целостное представление об основах содержания деятельности учреждения;

- является ориентиром, с которым сверяется вся логика деятельности учреждения. На ее основе строятся все программы и проекты, регламентирующие деятельность.

Концепция проекта включает в себя следующие положения:

- актуальность проекта;

- цель и задачи проекта;

- содержание предполагаемой деятельности;

- правовое, экономическое, организационное обоснование проекта;

- ожидаемые последствия его осуществления.

Актуальность проекта определяется тем, насколько значима для общества (группы людей) социальная проблема, на решение которой направлен проект. Обоснование проекта призвано показать, что проект реален для исполнения. Заключительная часть концепции проекта — это определение социальных последствий, к которым приведет реализация проекта. В процессе ее подготовки необходимо найти и сопоставить положительные и отрицательные последствия проекта.

Оценивая возможности реализации проекта, необходимо выяснить особенности социальной среды, в которой планируется его реализовать и ответить на следующие вопросы:

— имеется ли система решения интересующей нас проблемы на уровне государства, местного самоуправления, учреждений и организаций и конкретных людей;

— кто и за что здесь отвечает;

— какие имеются возможности для контакта с ними;

— будут ли они препятствовать или помогать проекту;

— как можно привлечь их к реализации проекта;

— имеются ли конкурирующие проекты.

Последний вопрос нацелен на выяснение сведений не только о конкурентах, решающих аналогичные задачи, но и о конкуренции по использованию ресурсов.

После разработки концепции проекта переходят к составлению программы проекта. Программа — это описание будущей деятельности по одному или нескольким направлениям, рассчитанной на достижение определенных результатов в будущем. Программа необходима для получения представления о специфике проекта, об особенностях организационно-управленческого процесса и о целях, задачах, средствах и путях их реализации. Программа позволяет осмысленно получать максимально полезный результат, она служит своего рода дорожной картой, позволяющей определить верный маршрут в процессе создания и реализации проекта. Обычно программа служит базой для разработки и осуществления тех или иных проектов.

Среди характеристик социального проектирования особое место занимают условия — система социальных явлений и процессов, оказывающих определенное влияние на проектную деятельность. Проектный фон — это совокупность внешних по отношению к объекту проектирования условий, существенно влияющих на его функционирование и развитие.

При проектировании социальных объектов также должен учитываться субъективный фактор. Его учет во многом предопределяет специфику социального проектирования. Одним из основных требований к проекту является ограниченность его

параметров (по времени, целям и задачам, результатам и т. д.). Благодаря этому возможно контролировать ход его реализации на определенных этапах на основании обозначенных измеряемых результатов. Обязательное требование при составлении проекта — целостный подход. В соответствии с ним общий смысл проекта должен быть очевиден и ясен, каждая его часть должна соответствовать общему замыслу и ожидаемому результату. Социальное проектирование предполагает последовательность и связность, иначе говоря, логику построения частей, которые соотносятся, дополняют и обосновывают друг друга. Другое важное условие социального проектирования — объективность и обоснованность — доказательность того, что идея проекта является следствием осмысления ситуации и оценки возможностей воздействия на нее. Успех проекта во многом зависит также от компетентности составителей и персонала, его реализующего. Жизнеспособность проекта определяется наличием дальнейших перспектив его развития.

При создании социального проекта следует всегда придерживаться следующих правил:

- правило ресурсов: ресурсы всегда ограничены;
- правило времени: если проект выходит за пределы среднесрочного планирования, его целесообразно разделить на несколько последовательно осуществляемых проектов;
- правило места: если проект не может быть осуществлен по единому стандарту и подходам на большой территории, то лучше его разделить на локальные проекты, определяя стандарты и подходы для каждой группы однородных территорий;
- правило последствий: надо стремиться к уменьшению до минимума негативных и развертывания до максимума позитивных последствий осуществления проекта.

Рассчитанная по времени, ресурсам, затратам и ожидаемым результатам программа выступает в качестве управленческого средства осуществления проекта и контроля за его реализацией.

Социальный проект должен подвергаться экспертизам на всем протяжении его разработки и осуществления. На стадии разработки концепции экспертно устанавливаются многие по-

казатели, по которым предстоит измерять эффективность осуществления проекта. Оценка жизнеспособности проекта основывается на экспертных заключениях в отношении проекта и социальной среды, в которую он внедряется. Проект получает экспертную оценку также в рамках текущего контроля за его реализацией. Стадия завершения проекта, определение степени соответствия его первоначальному замыслу обязательно включают в себя социальную экспертизу. Только на основе квалифицированной экспертизы, которая опирается на результаты социологических исследований, делается оценка успешности реализованного проекта.

Контрольные вопросы

1. В чем отличие понятий “прогнозирование”, “предвидение”, “интуиция”, “гипотеза”?
2. Какие две главные задачи решаются в ходе научного прогнозирования?
3. Назовите частные принципы социального прогнозирования.
4. Что такое социальное проектирование?
5. Чем концепция проекта отличается от программы проекта?
6. Каких правил следует придерживаться при создании социального проекта?

Литература

- Ансофф И.* Стратегический менеджмент. — СПб.: Питер, 2009.
- Антонов А. И.* Микросоциология семьи: методология исследования структур и процессов. — М., 2004.
- Бергер П., Бергер Б.* Социология. — М., 2004.
- Волков Ю. Г., Добреньков В. И., Нечипуренко В. Н., Попов А. В.* Социология: Учебник / Под ред. проф. Ю. Г. Волкова. — Изд. 2-е, испр. и доп. — М.: Гардарики, 2003.
- Воронцов А. В.* История социологии. XIX — начало XX века: В 2 ч. Ч. 2. Русская социология: Учеб. пособие. — М.: Гуманитарный ИЦ ВЛАДОС, 2005.
- Добреньков В. И., Жабин А. П.* Современные механизмы управления социальными изменениями: Учеб. пособие для вузов. — М.: Академический проект; Альма Матер, 2012.
- Добреньков В. И., Кравченко А. И.* Методология и методика социологического исследования: Учебник. — М.: Академический проект; Альма Матер, 2009.
- Добреньков В. И., Кравченко А. И.* Методы социологического исследования: Учебник. — М.: ИНФРА-М, 2008.
- Жуков В. И.* Россия в глобальном мире: философия и социология преобразований: В 3 т. — М.: Изд-во РГСУ, 2007.
- Жуков В. И.* Социология социальной сферы. — М.: ИСПИ РАН, 2006.
- Климантова Г. И., Виноградская Т. М.* Жизненные ресурсы сельской семьи. — М.: Союз, 2009.
- Ковалев В. Н.* Социология управления социальной сферой. — М.: Академический проект, 2003.
- Козырев Г. И.* Социология: 100 вопросов — 100 ответов. — М.: Гуманитарный ИЦ ВЛАДОС, 2007.

Косов В. Г., Аванесьянц Э. М. Методология и методика социологического исследования: Учебник. — М.: Академический проект; Альма Матер, 2009.

Косов В. Г., Аванесьянц Э. М. Основы социологии и политологии. — М.: АНМИ, 2003.

Кравченко А., Добренъков В. Фундаментальная социология: В 15 т. Т. 1. Теория и методология. — М.: Инфра-М, 2007.

Ларионов И. К. Стратегия социального управления: Учебник. — М., 2009.

Луков В. А. Социальное проектирование: Учеб. пособие. — 9-е изд. — М.: Изд-во МГУ; Флинта, 2010.

Мердок Дж. Социальная структура. — М., 2003.

Организация, управление и администрирование в социальной работе: Учебник для бакалавров / Под ред. Е. И. Холостовой, Е. И. Комарова, О. Г. Прохоровой. — М., 2011.

Осадчая Г. И. Социология социальной сферы: Учеб. пособие для высшей школы. — 2-е изд., перераб. и доп. — М.: Академический проект, 2003.

Павленок П. Д., Савинов Л. И., Журавлев Г. Т. Социология. — 3-е изд. — М.: ИТК “Дашков и К”, 2010.

Сафронова В. М. Прогнозирование, проектирование и моделирование в социальной работе: Учеб. пособие. — 3-е изд., испр. и доп. — М.: Академия, 2011.

Силласте Г. Г. Гендерная социология и российская реальность. — М.: Альфа-М, 2012.

Социальная политика: Учебник для бакалавров / Под ред. Е. И. Холостовой, Г. И. Климантовой. — М.: Юрайт, 2011.

Социология семьи: Учебник / Под ред. проф. А. И. Антонова — 2-е изд., испр. — М.: Инфра-М, 2010.

Социология: Учебник для вузов / А. И. Кравченко, В. Ф. Анурин. — СПб.: Питер, 2006.

Социология. Основы общей теории: Учебник для вузов / Отв. ред. академик РАН Г. В. Осипов, действительный член РАЕН Л. Н. Москвичев. — М.: НОРМА; ИНФРА-М, 2002.

Тавокин Е. П. Основы методики социологического исследования: Учеб. пособие. — М.: ИНФРА-М, 2009.

Фирсов М. В., Студенова Е. Г. Теория социальной работы: Учебник для бакалавров. — 4-е изд., перераб. и доп. — М.: Юрайт, 2012.

Холостова Е. И. Социальная работа: Учебник. — М.: ИТК “Дашков и К”, 2012.

Холостова Е. И., Черняк Е. М., Прохорова О. Г. Эволюция семьи. — СПб.: КАРО, 2011.

Черняк Е. М. Социология семьи. — М.: ИТК “Дашков и К”, 2008.

Ядов В. А. Стратегия социологического исследования. Описание, объяснение, понимание социальной реальности. — 7-е изд. — М.: Добросвет, 2003.

Методология, инструментарий социологического исследования

“Комплексный мониторинг уровня и качества жизни граждан пожилого возраста в городе Москве”

Москва вплотную приблизилась к положению, когда увеличение доли пожилых людей в составе населения требует самых серьезных экономических и социальных изменений. Для их подготовки и реализации необходима информация, адекватно отражающая состояние старшего поколения. В целях ее получения Центром мониторинговых исследований ГАУ ИПК ДСЗН проводятся мониторинговые социологические исследования, в которых используется следующая методология.

В ежегодном мониторинговом исследовании уровня и качества жизни граждан пожилого возраста, проживающих в Москве, участвует 10 000 человек. Дважды в течение года опрашивается по 5000 тысяч представителей старшего поколения. Они составляют выборочную совокупность, репрезентативно отражающую все категории пожилого населения города. Фактически это лонгитюдное социологическое исследование. Сменяемость в исследуемом массиве неизбежна в силу ряда демографических и других причин. Коэффициент сменяемости находится в пределах 0,05.

Оценка изменений производится путем обобщения, систематизации и сравнительного анализа количественной и качественной информации, полученной в ходе анкетного опроса. Результаты опроса сопоставляются с ранее проведенными исследованиями для выявления динамики качественных изменений

в условиях жизни и социальном самочувствии пожилых людей, а также их оценок качества работы социальных служб города.

Кроме того, для проведения оценки уровня и качества жизни пожилых граждан использовались материалы ряда других сопоставимых исследований старшего поколения, проводимых Центром мониторинговых исследований ГАУ ИПК ДСЗН.

На каждом этапе комплексного мониторинга в целях повышения его эффективности проводятся уточнение и корректировка применяемого социологического инструментария в рамках параметров, определенных Департаментом социальной защиты населения города Москвы. Данные изменения осуществляются в рамках методологии мониторинговых исследований, носят корректный характер и способствуют получению более качественной и всесторонней информации о жизни пожилых граждан. Социологический инструментарий и программа исследования на всех этапах согласовываются и утверждаются Департаментом социальной защиты населения города Москвы. В докладе находят отражения все изменения в показателях уровня и качества жизни пожилых людей, если же их нет в период проведения текущего мониторинга, то выводы, оценки и предложения, сформулированные на предыдущих этапах, остаются неизменными.

Аналитическая интерпретация базируется на анализе полученных в ходе анкетного опроса ответов и сведенных в статистические массивы с помощью аппаратно-программного комплекса, включающего кластерный сервер, программное обеспечение “ABBY FlexiCapture” и “PASW (“PredictiveAnalyticsSoftWare”) Statistics”.

8. Скажите, пожалуйста, есть ли у Вас близкие родственники? (Возможен только один вариант ответа.)

- Нет близких родственников (детей, супруга(и))
 Есть близкие родственники (дети, супруг(а))

9. Каково Ваше брачное положение? (Возможен только один вариант ответа.)

- Замужем (женат) В разводе
 Вдова (вдовец) Никогда не был(а) женат (замужем)

10. С кем Вы проживаете в настоящее время? (Возможен только один вариант ответа.)

ИНТЕРВЬЮЕР! Если выбран ответ «Проживаю с человеком, а.т.т.», обязательно отметить соответствующий вариант, указав из трех вариантов уточнения ответа наиболее всего.

- Проживаю один (одна) Проживаю с человеком, который осуществляет уход за мной на возмездной основе:
 Проживаю с супругом (ой) (сожителем) за деньги
 Проживаю с родственниками (детьми, внуками, правнуками) за право получить мое жилье после смерти
 за право пользования жильем при жизни

ХАРАКТЕРИСТИКА МЕСТА ПРОЖИВАНИЯ

11. В каком из типов квартир Вы проживаете? (Возможен только один вариант ответа.)

- Однокомнатная квартира Четырехкомнатная (и более) квартира
 Двухкомнатная квартира Частный дом
 Трехкомнатная квартира Комната в коммунальной квартире

12. Жилплощадь, в которой Вы проживаете...*(Возможен только один вариант ответа.)*

Неприватизированная

Приватизированная (частная)

13. Как бы Вы оценили размер Вашей жилплощади? *(Возможен только один вариант ответа.)*

Очень тесно Тесно Более-менее просторно Достаточно просторно Очень просторно

14. Оцените, пожалуйста, состояние Вашего жилища *(Возможен только один вариант ответа.)*

Очень плохое Плохое Удовлетворительное Достаточно хорошее Идеальное

15. Какие из вышеперечисленных проблем Вы испытываете при проживании в Вашей квартире? *(Возможны несколько вариантов ответов.)*

Перебон с подачей электроэнергии

Отсутствует центральное отопление

Протечки воды

Отсутствует горячая вода

Отсутствует холодная вода

Отсутствует теплый туалет с канализацией

Отсутствует телефон

Большое количество насекомых или грызунов (тараканы, клопы, мыши)

В доме отсутствует лифт

Другое(укажите что именно)

НИЧЕГО ИЗ ВЫШЕПЕРЕЧИСЛЕННОГО

16. Всегда ли Вам хватает денег для оплаты услуг жилищно-коммунального хозяйства? *(Возможен только один вариант ответа.)*

Мне всегда хватает денег, чтобы заплатить за ЖКХ, и я не являюсь должником

Иногда денег все-таки не хватает, и я становлюсь должником за предыдущий месяц

Мне часто не хватает денег, у меня долг по оплате ЖКХ за несколько месяцев

Мне никогда не хватает денег на оплату услуг ЖКХ, и я являюсь должником несколько лет

17. В какой степени Вас удовлетворяют следующие характеристики места Вашего проживания? (Поставьте в каждой строке только одну галочку, которая соответствует ответу.)

Характеристики места проживания	Оценка			
	Полностью удовлетворяет	Скорее удовлетворяет	Скорее не удовлетворяет	Полностью не удовлетворяет
Качество услуг ЖКХ				
Услуги телефонной связи, Интернета				
Благоустройство улиц, дворов				
Доступность транспорта (близость остановок, возможность выбора транспорта)				
Инфраструктура (наличие магазинов, аптек, лечебных учреждений, банков и т.д.)				
Приспособленность для людей с ограниченными возможностями – наличие пандусов, лифтов, подъемников, пешеходных переходов со звуковыми сигналами и проч.				

МАТЕРИАЛЬНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ

18. Устраивает ли Вас сейчас уровень дохода, который вы имеете? (Возможен только один вариант ответа.)

<input type="checkbox"/> Полностью устраивает	<input type="checkbox"/> Скорее устраивает
<input type="checkbox"/> Частично устраивает, частично не устраивает	<input type="checkbox"/> Скорее не устраивает
	<input type="checkbox"/> Абсолютно не устраивает

19. Как изменилось Ваше материальное положение за последний год? (Возможен только один вариант ответа.)

<input type="checkbox"/> Скорее улучшилось	<input type="checkbox"/> Не изменилось	<input type="checkbox"/> Скорее ухудшилось
--	--	--

20. Если взять все доходы Вашей семьи в среднем за месяц и разделить на количество человек семьи, сколько приходится на 1 члена семьи? рублей?

(Аккуратно напишите цифры в соответствующие ячейки)

21. Какие из нижеперечисленных предметов у Вас есть в наличии и сколько лет назад они были куплены?

ИНТЕРВЬЮЕР: Если респондент говорит, что у него есть, например холодильник, обязательно спросите, когда именно он был куплен и отметьте ответ в соответствующей графе. Если респондент отвечает, что холодильник нет, переходите к следующему по порядку предмету.

Предметы	Наличие		Время приобретения				
	Нет	Есть	В этом или прошлом году	2-3 года назад	4-5 лет назад	6-10 лет назад	Более 10 лет назад
Холодильник							
Газовая или электрическая плита для приготовления пищи							
Кухонный комбайн							
Пылесос							
Ковер							
Швейная машина							
Цветной телевизор							
Музыкальный центр							
Видеоаппаратура							
Стиральная машина							
Персональный компьютер							
Фотоаппарат							
Автомобиль							
Гараж							
Дача (летний садовый дом)							
Садово-огородный участок							

22. Скажите, пожалуйста, а что из перечисленной одежды и обуви у Вас есть на данный момент и как давно они были куплены?

ИНТЕРВЬЮЕР: Если респондент говорит, что у него есть, например теплая зимняя одежда, обязательно спросите, когда именно она была куплена и отметьте ответ в соответствующей графе. Если респондент отвечает, что теплой зимней одежды нет – переходите к следующему по порядку предмету.

Предметы одежды, обуви	Наличие		Время приобретения				
	Нет	Есть	В этом или прошлом году	2-3 года назад	4-5 лет назад	6-10 лет назад	Более 10 лет назад
Теплая зимняя одежда							
Пальто или куртка для весны							
Одежда для лета							
Теплая зимняя обувь							
Обувь для весны-осени							
Летняя обувь							
Праздничная одежда: выходное платье, костюм							

23. Оцените, пожалуйста, Ваше материальное положение (Возможен только один вариант ответа.)

<input type="checkbox"/>	Не хватает денег даже на продукты питания
<input type="checkbox"/>	На продукты питания денег хватает, но покупка одежды и обуви вызывает затруднения
<input type="checkbox"/>	На питание хватает. Одежду покупаем, но самую дешевую, а покупка вещей длительного пользования, таких как телевизор, холодильник, является проблемой
<input type="checkbox"/>	Питание хорошее. На одежду денег хватает, в том числе и на дорогую. Если сэкономить, то можем купить что-то из вещей длительного пользования. Но действительно дорогие вещи – машина, дача — не по карману
<input type="checkbox"/>	Без труда приобретаем вещи длительного пользования. Можем накопить на недорогую машину или дачу
<input type="checkbox"/>	Материально обеспечены, можем позволить себе любые покупки (недвижимость, дорогой автомобиль)

24. Что для Вас является источником постоянного дохода, а что — временного?(Поставьте в каждой строке только одну галочку, которая соответствует ответу)

Источник дохода	Постоянный	Временный	Не является источником дохода
Заработная плата			
Пенсия (без учета ежемесячных выплат)			
Пособия и выплаты от системы соц. защиты			
Доход от личного подсобного хозяйства			
Доход от сдачи имущества в аренду			
Доход составляет сумма, выделяемая детьми на мое содержание			
Другое (укажите что именно)			

ПИТАНИЕ

25. Сколько денег (в рублях) Вы ежемесячно тратите на нижеперечисленное?

(Аккуратно напишите цифры)

Руб.

Продукты питания	
Коммунальные платежи, оплату услуг связи, электроэнергии, интернета	
Одежду, обувь	
Бытовую технику	
Лекарства	
Досуг и отдых	
Пользование личным транспортом	
Пользование коммерческим транспортом	
Накопления на «черный день»	
Другие траты	

26. Укажите, пожалуйста, доступность следующих продуктов питания лично для Вас? (Поставьте в каждой строке только одну галочку, которая соответствует ответу)

Продукты питания	Оценка		
	Свободно покупаю по мере необходимости	Ограничиваю себя по соображениям «здорового питания»	Ограничиваю себя из-за нехватки денег
Хлеб			
Крупа			
Макаронные изделия			
Картофель			
Овощи и бахчевые			
Фрукты и ягоды			
Мясо			
Продукты из мяса (колбаса, сосиски, сардельки)			
Птица			
Субпродукты: почки, печень и т.д.			
Масло сливочное (животное)			
Масло растительное			
Молоко			
Сметана, творог и другие молочные продукты			
Рыба			
Консервы рыбные			
Консервы мясные			
Яйца			
Сахар			
Соль			
Чай			
Кофе			
Сладости			
Безалкогольные напитки			
Алкогольные напитки			
Табачные изделия			

27. Как бы Вы оценили качество Вашего питания? (Возможен только один вариант ответа)

Очень плохое	Плохое	Среднее	Достаточно хорошее	Идеальное
<input type="checkbox"/>				

28. Как изменилось за последний год качество Вашего питания? (Возможен только один вариант ответа)

Скорее ухудшилось	Не изменилось	Скорее улучшилось
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

СОСТОЯНИЕ ЗДОРОВЬЯ

29. Как бы Вы сейчас оценили состояние своего здоровья? *(Возможен только один вариант ответа.)*

<input type="checkbox"/> Хорошее	<input type="checkbox"/> Скорее плохое, чем хорошее
<input type="checkbox"/> Скорее хорошее, чем плохое	<input type="checkbox"/> Плохое
<input type="checkbox"/> Что-то среднее между плохим и хорошим	

30. Как бы Вы в целом оценили свое здоровье сейчас по сравнению с тем, что было год назад? *(Возможен только один вариант ответа.)*

<input type="checkbox"/> Значительно лучше, чем год назад	<input type="checkbox"/> Несколько хуже, чем год назад
<input type="checkbox"/> Несколько лучше, чем год назад	<input type="checkbox"/> Гораздо хуже, чем год назад
<input type="checkbox"/> Примерно такое же, как год назад	

31. Испытываете ли Вы сложности с передвижением? *(Возможен только один вариант ответа.)*

<input type="checkbox"/> Испытываю серьезные трудности при передвижении
<input type="checkbox"/> Испытываю некоторые трудности при передвижении
<input type="checkbox"/> Не испытываю никаких трудностей при передвижении

32. Насколько сильную физическую боль Вы испытывали за последний месяц? *(Возможен только один вариант ответа.)*

<input type="checkbox"/> Очень сильную	<input type="checkbox"/> Умеренную	<input type="checkbox"/> Очень слабую
<input type="checkbox"/> Сильную	<input type="checkbox"/> Слабую	<input type="checkbox"/> Совсем не испытывал (а)

33. Насколько верным или неверным представляется по отношению к Вам каждое из перечисленных утверждений? *(Поставьте в каждой строке только одну галочку, которая соответствует ответу.)*

Утверждение	Оценка			
	Определенно верно	В основном верно	В основном неверно	Определенно неверно
Мне кажется, что я более склонен к болезням, чем другие				
Мое здоровье не хуже, чем у большинства моих знакомых				
Я ожидаю, что мое здоровье ухудшится				
У меня отличное здоровье				

СЛЕДУЮЩИЕ ВОПРОСЫ КАСАЮТСЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, КОТОРУЮ ВЫ, ВОЗМОЖНО, ВЫПОЛНЯЕТЕ В ТЕЧЕНИЕ ОБЫЧНОГО ДНЯ

34. Сложно ли Вам в силу состояния Вашего здоровья выполнять перечисленные действия? (Поставьте в каждой строке только одну галочку, которая соответствует ответу.)

Действие	Оценка			
	Очень сложно	Скорее сложно, чем не сложно	Скорее не сложно, чем сложно	Совсем не сложно
Переставить не крупную мебель (передвинуть стол, тумбочку, телевизор и т.д.)				
Поднять или нести сумку с продуктами				
Подняться пешком по лестнице на несколько пролетов				
Подняться пешком по лестнице на один пролет				
Наклониться, встать на колени, присесть на корточки				
Пройти расстояние в несколько кварталов				
Пройти расстояние в один квартал				
Самостоятельно осуществлять гигиенические процедуры (умывание лица и рук, уход за волосами, бритье, чистка зубов)				
Надевать одежду (нижнее белье, свитер, рубашка, брюки, застегивание молний и пуговиц)				
Мыть тело (кроме умывания)				
Пользоваться туалетом				
Перемещаться по квартире				
Передвигаться за пределами жилища				
Самостоятельно приготовить пищу				
Постирать свою одежду (белье, домашнюю, уличную одежду, кроме верхней одежды)				
Ежедневно поддерживать чистоту в своей квартире (мыть посуду, полы, чистить ковер, протирать мебель от пыли)				
Собирать грибы или ягоды, работать на приусадебном участке				

35. Оцените, пожалуйста, насколько Вы удовлетворены оказанием бесплатной и платной медицинской помощи? (Поставьте в каждой строке только одну галочку, которая соответствует ответу.)

Оказание медицинской помощи	Оценка			
	Полностью удовлетворен(а)	Скорее удовлетворен(а), чем не удовлетворен(а)	Скорее не удовлетворен(а), чем удовлетворен(а)	Полностью не удовлетворен(а)
Доступность бесплатной медицинской помощи				
Качество бесплатной медицинской помощи				
Стоимость платных медицинских услуг				

Оказание медицинской помощи	Оценка			
	Полностью удовлетворен(а)	Скорее удовлетворен(а), чем не удовлетворен(а)	Скорее не удовлетворен(а), чем удовлетворен(а)	Полностью не удовлетворен(а)
Качество полученной платной медицинской помощи (если пользовались)				

36. Как часто Вы обращаетесь за следующими видами бесплатной медицинской помощи?
(Поставьте в каждой строке только одну галочку, которая соответствует ответу)

Виды медицинской помощи	Частота обращений					
	Реже 1 раза в год	1 раз в год	1 раз в полгода	1 раз в 3 месяца	1 раз в месяц	Чаше одного раза в месяц
Хожу к участковому врачу (в поликлинику по месту жительства)						
Посещаю врачей-специалистов (в поликлинике по месту жительства)						
Вызываю «скорую помощь»						
Нахожусь на лечении в больнице (в стационаре)						

37. Болеете ли Вы чем либо из перечисленных групп заболеваний? Если да, то, как давно?

ИНТЕРВЬЮЕР! Если респондент говорит, что он страдает, например, болезнями сердечно-сосудистой системы, спросите, когда именно они возникли и отметьте ответ в соответствующей графе. Если респондент ответил, что не страдает болезнями сердечно-сосудистой системы, переходите по порядку к следующей группе заболеваний.

Группы заболеваний	Наличие болезни(ей)		Длительность				
	Нет	Да	Заболел в этом или прошлом году	2–3 года	4–5 лет	6–10 лет	Более 10 лет назад
Сердечно-сосудистой системы							
Желудочно-кишечного тракта							
Дыхательной системы							
Нервно-мышечной системы							
Опорно-двигательного аппарата							
Другие							

СОЦИАЛЬНОЕ САМОЧУВСТВИЕ

38. Насколько Вы на сегодняшний день удовлетворены своей жизнью в целом? (Возможен только один вариант ответа.)

Полностью удовлетворен(а) Частично удовлетворен(а), и частично не удовлетворен(а)

Скорее удовлетворен(а) Скорее не удовлетворен(а) Абсолютно не удовлетворен(а)

39. Насколько Вас устраивает Ваша личная жизнь в настоящее время? (Возможен только один вариант ответа.)

Полностью устраивает Частично устраивает, а частично не устраивает

Скорее устраивает Скорее, не устраивает Абсолютно не устраивает

40. Насколько Вы на сегодняшний день удовлетворены Вашим состоянием здоровья? (Возможен только один вариант ответа.)

Полностью удовлетворен(а) Частично удовлетворен(а), а частично не удовлетворен(а)

Скорее удовлетворен(а) Скорее, не удовлетворен(а) Абсолютно не удовлетворен(а)

41. Насколько Вас устраивает то, как Вам удается реализовать Ваши духовные, культурные потребности? (Возможен только один вариант ответа.)

Полностью устраивает Частично устраивает, частично не устраивает

Скорее, устраивает Скорее, не устраивает Абсолютно не устраивает

42. Насколько верным или неверным представляется Вам каждое из ниже перечисленных утверждений? (Поставьте в каждой строке только одну галочку, которая соответствует ответу.)

Утверждение	Оценка			
	Определенно верно	В основном верно	В основном неверно	Определенно неверно
Люди, вышедшие на пенсию, «не нужны» государству				
Жизненный опыт пожилых людей бесценен, к их советам стоит прислушиваться				
Неуважение к старикам в настоящее время является «социальной нормой»				
Выход на пенсию и конец полноценной жизни — это одно и то же				

43. Чтобы Вы могли сказать о своем настроении в последние дни? (Возможен только один вариант ответа.)

<input type="checkbox"/>	Прекрасное настроение	—————>	(ПЕРЕХОД К ВОПРОСУ № 45)
<input type="checkbox"/>	Нормальное, ровное состояние	—————>	(ПЕРЕХОД К ВОПРОСУ № 45)
<input type="checkbox"/>	Испытываю напряжение, раздражение		
<input type="checkbox"/>	Испытываю страх, тревожусь		
<input type="checkbox"/>	Нахожусь в состоянии депрессии		

44. Являются ли источником ваших страхов, тревожности и депрессии следующие негативные события? (Поставьте в каждой строке только одну галочку, которая соответствует ответу)

ИНТЕРВЬЮЕР: Этот вопрос задается только тем респондентам, которые в предыдущем вопросе выбрали три последние варианта ответов.

Негативные события	Оценка	
	Да	Нет
Мысли о собственной смерти		
Смерть близких и родных людей		
Одиночество (сужение социальных контактов)		
Невостребованность в профессии		
Потеря способности к самообслуживанию		
Потеря памяти		

45. Скажите, пожалуйста, приходилось ли Вам пережить ту или иную потерю из тех, что я Вам назovu: (Поставьте в каждой строке только одну галочку, которая соответствует ответу.)

Виды потерь	Оценка	
	Да	Нет
Смерть супруга (и)		
Смерть ребенка (детей)		
Тяжелое заболевание (супруга (и), детей)		
Тяжелый недуг, связанный лично с Вами		
Утрата собственности (дом, квартира, машина)		
Потеря сбережений		

БЕЗОПАСНОСТЬ

46. Какие социальные проблемы, на Ваш взгляд, больше всего угрожают безопасности общества в целом? (Возможно несколько вариантов ответов.)

- | | | |
|--|-------------------------------------|---|
| <input type="checkbox"/> Наркомания | <input type="checkbox"/> Алкоголизм | <input type="checkbox"/> Безразличность |
| <input type="checkbox"/> Терроризм | <input type="checkbox"/> Коррупция | <input type="checkbox"/> Преступность |
| <input type="checkbox"/> Бездуховность | <input type="checkbox"/> Другое | |

47. Чувствуете ли Вы себя защищенным?

ИНТЕРВЬЮЕР! Объясните респонденту, что ему необходимо отметить, насколько он в настоящее время чувствует себя защищенным по 10-балльной шкале, где 0 — абсолютно не защищен, а 10 — абсолютно защищен.

-

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Полная опасность
Абсолютно не защищен

Полная безопасность
Абсолютно защищен

48. Насколько Вы уверены в завтрашнем дне? (Возможен только один вариант ответа.)

- | | | |
|---|--|---|
| <input type="checkbox"/> Полностью уверен(а) | <input type="checkbox"/> Скорее, уверен(а) | <input type="checkbox"/> Абсолютно не уверен(а) |
| <input type="checkbox"/> Скорее, не уверен(а) | <input type="checkbox"/> И уверен(а), и не уверен(а) | |

49. В какой степени Вы боитесь или не боитесь поводаания в следующие ситуации? (Поставьте в каждой строке только одну галочку, которая соответствует ответу.)

Ситуация	Оценка			
	Очень бо- юсь	Скорее боюсь, чем не боюсь	Скорее не бо- юсь, чем боюсь	Не боюсь
Стать жертвой грабежа, убийства				
Стать жертвой дорожно-транспортного происшествия				
Стать жертвой теракта				
Отравиться пищевыми продуктами, водой				
Оказаться в окружении агрессивных, пьяных хулиганов				
Подвергнуться шантажу, вымогательству, принуждению дать взятку				
Лишиться средств к существованию				
Оказаться ненужным родственникам				
Стать жертвой мошенников				
Лишиться жилья				

ДОСУГ

50. Как Вы предпочитаете проводить свободное время? (Возможно несколько вариантов ответов)

<input type="checkbox"/> Общаться с друзьями	<input type="checkbox"/> Читать книги, газеты, журналы
<input type="checkbox"/> Посещать родственников (друзей), или принимать их у себя	<input type="checkbox"/> Заниматься хобби (рисовать, плести изделия из бисера и т.д.)
<input type="checkbox"/> Смотреть телевизор	<input type="checkbox"/> Путешествовать
<input type="checkbox"/> Гулять	<input type="checkbox"/> Посещать мероприятия и кружки в ЦСО

СОЦИАЛЬНАЯ СФЕРА

51. Обращались ли Вы в какие-то из перечисленных органов социальной защиты населения за последний год? Если да, то как часто?

ИНТЕРВЬЮЕР! Если респондент говорит, что он, например, обращается в Департамент, объедините цифру, соответствующую ответу. Далее спросите, как часто обращается в Департамент, и объедините цифру ответа в соответствующий графе.

Органы социальной защиты	Обрашались		Частота обращения				
	Нет	Да	Чаше 1 раза в месяц	1 раз в месяц	1 раз в полгода	1 раз в год	Реже 1 раза в год
Департамент социальной защиты населения							
Окружное управление социальной защиты населения							
Районное управление соц. защиты населения (Собес)							
Центр социального обслуживания (ЦСО)							
Стационарные учреждения социального обслуживания (дома-интернаты)							
Учреждения социальной помощи для бездомных граждан							
Центры реабилитации и досуговой работы для инвалидов							
Ресурсный центр для инвалидов							
Другое							

52. Почему Вы обращаетесь за помощью в учреждения социальной защиты? (Возможен только один вариант ответа.)

Знаю, что мне по закону положены различные виды услуг

Без этой помощи мне просто не выжить

В какой-то степени оказываемая помощь облегчает мне жизнь

Просто чувствую себя увереннее, есть куда пойти

Фактически мне эта помощь не приносит удовлетворения, хожу в учреждения за наименее лучшим занятием

53. Как Вы относитесь к руководителям учреждений социальной защиты населения? (Возможен только один вариант ответа.)

Очень положительно Положительно Нейтрально Отрицательно Очень отрицательно

54. Отказывали ли Вам когда-нибудь в оказании услуг, на которые Вы по закону имеете право, при обращении в следующие учреждения? (Поставьте в каждой строке только одну галочку, которая соответствует ответу.)

Учреждения	Оценка		
	Да, отказывали	Нет, не отказывали	Никогда не обращался
Департамент социальной защиты населения			
Окружное управление социальной защиты населения			
Районное управление соц. защиты населения (Собес)			
Центр социального обслуживания (ЦСО)			
Стационарные учреждения социального обслуживания (дома-интернаты)			
Учреждения социальной помощи для бездомных граждан			
Центры реабилитации и досуговой работы для инвалидов			
Ресурсный центр для инвалидов			
Другое			

СЕЙЧАС МЫ ПОГОВОРИМ С ВАМИ НЕПОСРЕДСТВЕННО ОБ УСЛУГАХ, ПРЕДОСТАВЛЯЕМЫХ В УЧРЕЖДЕНИЯХ СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ НАСЕЛЕНИЯ.

55. Скажите, пожалуйста, являетесь ли Вы в настоящий момент клиентом отделения социального обслуживания на дому при ЦСО? (Возможен только один вариант ответа.)

ИНТЕРВЬЕ! Если респондент говорит, что он не состоит на личном обслуживании, пропустите следующий вопрос и переходите к вопросу № 57

Да

Нет → (ПЕРЕХОД К ВОПРОСУ № 57)

56. Какие виды услуг Вы сейчас получаете от социальных работников? (Возможно несколько вариантов ответов.)

ИНТЕРВЬЕ! Данный вопрос задается только тем респондентам, которые при ответе на предыдущий вопрос отметили, что состоят на личном обслуживании. Отметьте: пожалуйста, все выбранные респондентом варианты ответов.

- | | |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> Покупка и доставка продуктов питания | <input type="checkbox"/> Помощь в приготовлении пищи |
| <input type="checkbox"/> Покупка и доставка промышленных товаров | <input type="checkbox"/> Помощь в уборке квартиры |
| <input type="checkbox"/> Сдача вещей в стирку, химчистку, ремонт и обратная их доставка | <input type="checkbox"/> Доставка и оформление корреспонденции (покупка газет, журналов, книг) |
| <input type="checkbox"/> Помощь в написании писем | <input type="checkbox"/> Оплата жилья и коммунальных услуг |
| <input type="checkbox"/> Содействие в предоставлении услуг «социального такси» | <input type="checkbox"/> Помощь в получении путевок на санаторно-курортное лечение |
| <input type="checkbox"/> Содействие в посещении театров, выставок и других культурных мероприятий | <input type="checkbox"/> Содействие в проведении медико-социальной экспертизы (оформление инвалидности) |
| <input type="checkbox"/> Консультирование по безопасности, в том числе по вопросам пожарной безопасности и вопросам мошенничества | <input type="checkbox"/> Приобретение лекарственных средств и изделий медицинского назначения по заключению врачей |
| <input type="checkbox"/> Содействие в госпитализации, сопровождение в лечебно-профилактические учреждения, посещение в стационарных учреждениях здравоохранения | <input type="checkbox"/> Содействие в получении зубопротезной и протезно-ортопедической помощи, а также в обеспечении техническими средствами ухода и реабилитации |
| <input type="checkbox"/> Помощь в оформлении документов, льгот и социальных выплат | <input type="checkbox"/> Другие виды услуг (укажите, какие именно) |

57. Как часто Вы пользуетесь данными видами услуг и мерами социальной поддержки? (Поставьте в каждой строке только одну галочку, которая соответствует ответу.)

Виды услуг и социальной поддержки	Оценка					
	Чаше 1 раза в месяц	1 раз в месяц	1 раз в полгода	1 раз в год	Реже 1 раза в год	Никогда не пользовался
Консультации по различным вопросам						
Психологическая помощь						
Консультации юриста						
Парикмахерские услуги						

Виды услуг и социальной поддержки	Оценка					
	Чаше 1 раза в месяц	1 раз в месяц	1 раз в полгода	1 раз в год	Реже 1 раза в год	Никогда не поль- зовался
Компьютерные курсы						
Посещение школ, клубов по интересам						
Получение продуктового набора						
Получение вещевой помощи						
Получение материальной помощи						
Получение товаров длительного пользо- вания (холодильник, телевизор, плита для приготовления пищи и т.д.)						
Получение ТСП (прокладки, памперсы, костыли, коляски и т.д.)						
Занятия ЛФК						
Помощь в приобретении лекарств						
Помощь в приобретении продуктов и предметов первой необходимости						
Содействие в госпитализации, сопрово- ждение в ЛПУ						
Обеды в ОДП						
Посещение культурных мероприятий в ОДП						
Получение бесплатных или льготных билетов через ОДП						
Содействие в получении услуги соци- ального такси						
Льготное санаторно-курортное лечение						
Получение ежемесячных социальных выплат (помимо пенсии)						
Компенсация за пользование услугами телефонной связи						
Льготы на проезд в общественном транспорте						

58. Из каких источников Вы получаете информацию об услугах, оказываемых в учрежде-
ниях социальной защиты? (Возможно несколько вариантов ответов.)

- Из программ, показываемых по телевизору
- Из газет, журналов и другой печатной продукции
- От родственников, друзей, знакомых
- От сотрудников, при обращении непосредственно в учреждения, оказывающие социальную помощь

59. **Насколько Вы согласны с каждым из приведенных утверждений?** (Поставьте в каждой строке только одну галочку, которая соответствует ответу.)

Утверждение	Оценка			
	Абсолютно согласен(а)	Скорее согласен(а), чем не согласен(а)	Скорее не согласен(а), чем согласен(а)	Абсолютно не согласен(а)
Помощь, полученная в учреждениях социальной защиты населения, была мне жизненно необходима				
В учреждениях соц. защиты работают чуткие, внимательные и компетентные сотрудники				
Меня полностью устраивает уровень социальной защиты населения в моем районе				
Я получаю всю необходимую помощь в учреждениях социальной защиты населения				
Я знаю обо всех мерах социальной поддержки, которые мне положены				
Я знаю обо всех видах социального обслуживания, на которые имею право				
Меня полностью устраивают объемы мер социальной поддержки (денежные выплаты)				
Натуральная помощь (продуктовые наборы, вещи, товары длительного пользования) распределяется справедливо				
В учреждения соц. защиты не бывает очередей				
Процедура сбора документов для получения помощи проста и необременительна				

60. **Устраивает ли Вас качество обслуживания в учреждениях социальной защиты населения?** (Возможен только один вариант ответа.)

<input type="checkbox"/> Устраивает полностью	<input type="checkbox"/> Частично устраивает, частично не устраивает
<input type="checkbox"/> Скорее устраивает, чем не устраивает	<input type="checkbox"/> Скорее не устраивает, чем устраивает
<input type="checkbox"/> Не устраивает	

63. Заинтересованы ли Вы в получении дополнительных платных услуг от учреждений социальной защиты населения? (Возможен только один вариант ответа.)

- Да, заинтересован(а)
 Пока не заинтересован(а), но возможно заинтересуюсь
 Не заинтересован(а) → **ОКОНЧАНИЕ ОПРОСА**

64. Какие из перечисленных услуг Вам оказывались в принципе? Что из этого перечня Вы получали бесплатно, а что за деньги? (Поставьте в каждой строке только одну галочку, которая соответствует ответу.)

ИНТЕРВЬЮЕР! Сначала спросите респондента, оказывалась или не оказывалась ему услуга; если не оказывалась, переходите к следующей; если оказывалась, попросите уточнить – бесплатно или за деньги.

Перечень услуг	Оценка		
	Не оказывались	Оказывались	
		за деньги	бесплатно
Стрижка волос			
Смена постельного белья			
Смена нательного белья			
Приготовление горячей пищи			
Помощь в домашнем хозяйстве (мытьё посуды, вынос мусора)			
Сопровождение в поездках по городу на общественном транспорте			
Влажная уборка всех типов покрытия полов			
Удаление устойчивых загрязнений с влагостойких стен (ванная и туалетная комната, кафель на кухне)			
Удаление пыли с мебели во всей квартире			
Уборка ковров, ковровых дорожек, паласов пылесосом клиента во всей квартире			
Чистка раковин на кухне и в ванной комнате, чистка ванны и унитаза			
Чистка кухонной плиты (без духового шкафа)			
Чистка кухонной плиты (с духовым шкафом)			
Уборка и чистка плинтусов			
Протирка дверей и дверных проёмов в квартире клиента			
Мытьё окон			
Утепление окон оконным утеплителем			
Мелкий ремонт одежды, белья			
Глажка белья			
Сопровождение на прогулку			
Предоставление услуг автотранспортом учреждения (по предварительному заказу)			
Чтение вслух периодических изданий и художественной литературы			

БЛАГОДАРИМ ВАС ЗА УЧАСТИЕ В НАШЕМ ОПРОСЕ!

Инструкция супервайзеру

Уважаемый супервайзер!

В ходе опроса Вы являетесь основным связующим звеном между организаторами исследования и респондентами. Именно от Вашей контрольной функции зависит качество предоставленной информации. От Вашего умения объяснять зависят содержательность и корректность полученных от интервьюеров сведений по опрошенным респондентам. Вы обязаны контролировать проведение опроса и своевременно передавать данные о ходе проведения исследования организаторам. Поэтому точное соблюдение данной инструкции — Ваша главная и первоочередная задача.

Вы являетесь участником социологического исследования по изучению уровня и качества жизни населения пенсионного возраста, постоянно проживающего в Москве.

Главной задачей исследования является изучение жизненной ситуации пожилых москвичей в целях разработки и внедрения новых эффективных технологий социального обслуживания.

Анкетирование будет проводиться

с “_____” _____ по “_____” _____ 201 года.

Ежедневно, перед началом опроса Вы должны раздавать анкеты и списки адресов пожилых граждан и инвалидов, которых будут опрашивать интервьюеры на закрепленной за Вами территории. Ваша задача, объяснить интервьюеру, что, получив список, он должен в соответствии с ним найти улицу, дом и квартиру респондента. Для комфорта и удобства получения данных интервьюера будет сопровождать социальный работник Центра, работающий на данной территории.

Постановка задач для интервьюеров

ВНИМАНИЕ!!! Окружной супервайзер получает задание по проведению опроса в закрепленном за ним округе г. Москвы с указанием количества анкет. Поскольку планируется опро-

силь 5000 респондентов, на каждый округ будет приходиться примерно по 500 (± 50) респондентов в зависимости от общего количества пожилых граждан, проживающих в округе и количества районов¹.

Окружной супервайзер разделяет общее количество респондентов, которые должны быть опрошены в целом по округу на количество районов, исходя из общего количества пожилых граждан, проживающих на территории района. Далее районный супервайзер самостоятельно, уже внутри того количества респондентов района, которое было определено окружным супервайзером, распределяет количество анкет по социально-демографическим и другим признакам респондентов, указанных в общей информации о проведении исследования, исходя из особенностей пожилых москвичей, проживающих на данной территории.

Количество анкет в каждом районе распределяется на несколько маршрутов, по 9–10 анкет на каждом маршруте. Например, если по району должно быть собрано всего 57 анкет — у Вас получается 3 маршрута по 10 анкет и 3 маршрута по 9 анкет.

Начальные точки маршрутов Вы определяете случайным образом по карте, в жилом секторе.

Далее Вы распределяете квоты по каждому маршруту. В связи с небольшим объемом маршрутов пропорциональное распределение квот не представляется возможным, но тем не менее стоит избегать существенных перекосов в квотах.

Начальную точку маршрута и квоты Вы записываете в маршрутной карте интервьюера.

Раздача квотных заданий для интервьюеров проводится на инструктаже. Во время инструктажа Вы должны объяснить интервьюерам технологию отбора респондентов на маршруте. Ваша задача — чтобы в исследовании приняли участие разные типы пожилых людей: “молодые” пенсионеры и люди собственно пожилого возраста, работающие и закончившие трудовую деятель-

¹ Общее количество анкет от округа будет сообщено дополнительно, непосредственно перед началом полевого этапа исследования.

ность, одинокие и семейные, состоящие на надомном обслуживании и пользующиеся услугами Центра время от времени. Респондентов, которые пользуются услугами ЦСО Вашего района, Вы определяете по базе АСИО ЦСО, принимая во внимание градацию по полу, возрасту, особенностям проживания и социального обслуживания. Респондентов, которые не обращаются за помощью, потому что работают, или не знают о существовании ЦСО, или просто не считают себя нуждающимися в помощи, и сведений о которых у Вас в базе нет, отбираются при помощи РУСЗН по тем же параметрам: пол, возраст, особенности проживания. Укрупненная структура выборки схематично представлена на рисунке.



ВНИМАНИЕ!!! Перед началом работы Вы раздаете интервьюерам АНКЕТЫ и СПИСКИ АДРЕСОВ пожилых граждан, принимающих участие в исследовании. Ваша задача — проследить, чтобы анкетер правильно написал название округа и района, в котором проживает респондент. Данные поля анкеты заполняются интервьюером самостоятельно, до начала анкетирования.

При этом названия района и округа пишутся согласно кодировке (аббревиатуре).

Контроль за проведением полевого этапа исследования ведется постоянно.

Контроль качества заполненных интервьюерами анкет

После того как все анкеты заполнены и сданы супервайзеру, предполагается 20%-ный контроль качества полевого эта-

па исследования (достоверность и правильность заполнения анкет). Контроль проводится супервайзером по следующему алгоритму:

1. Вы проверяете 15–20% анкет каждого интервьюера по телефону.

Вы звоните по указанному в анкете телефону и выясняете, был ли опрошен респондент. Если телефон городской — выясняете, проживает ли указанный в анкете респондент и можно ли с ним поговорить, далее контактируете с опрошенным респондентом.

Вы задаете респонденту вопрос о его возрасте, проверяете правильность ответа, зафиксированного в анкете. Затем Вы задаете респонденту 1–2 вопроса из социально-демографического блока и проверяете их соответствие выбранным вариантам ответа на соответствующие вопросы анкеты.

Если по данному телефону не проживает респондент с таким именем — Вы выясняете, был ли опрошен кто-то из членов семьи (респондент мог представиться кем-то из родственников или знакомых).

Если опрошенного респондента по адресу нет — Вы уточняете адрес, по которому звоните.

2. Если при телефонной проверке анкет какого-либо интервьюера будут отмечены признаки возможной фальсификации, Вы проводите полную телефонную проверку анкет данного интервьюера. К признакам возможной фальсификации относятся:

— невозможность дозвониться по нескольким телефонным номерам, в особенности, если причина недозвона одна и та же при нескольких попытках (абонент недоступен, постоянно занято, никто не подходит, включается факс и т. д.);

— отсутствие опрошенных респондентов хотя бы по одному номеру (“таких нет”), ошибочные телефоны;

— отсутствие телефонов более чем по 20% адресов.

В случае, если сомнения в фальсификации заполнения анкет остались после массового обзвона — необходимо проверить анкеты этого интервьюера личным визитом.

ИТОГОВЫЕ ВЫВОДЫ
ТРЕТЬЕГО ЭТАПА КОМПЛЕКСНОГО МОНИТОРИНГА УРОВНЯ И
КАЧЕСТВА ЖИЗНИ ГРАЖДАН ПОЖИЛОГО ВОЗРАСТА
В ГОРОДЕ МОСКВЕ
(на основе обработки данных анкетирования)

В апреле 2012 года Центр мониторинговых исследований Государственного автономного учреждения Института переподготовки и повышения квалификации руководящих кадров и специалистов системы социальной защиты населения города Москвы Департамента социальной защиты города Москвы под руководством доктора исторических наук, профессора Е. И. Холостовой провел третий этап комплексного мониторинга уровня и качества жизни граждан пожилого возраста в городе Москве. В ходе мониторинга опрашивался в основном тот же массив пожилых граждан города Москвы, что и на предыдущих этапах. Гендерные и возрастные характеристики респондентов остались без существенных изменений.

Среди опрашиваемых 4/5 имеют близких родственников, при этом из их числа половина проживает совместно с ними. Только лишь 1/5 респондентов являются одиночками. Третий этап, как и два ранее проведенных, подтверждает, что критерий одиночества и одинокого проживания не является главным условием для принятия решения о предоставлении социальных услуг.

Работающие пожилые граждане представлены во всех основных сферах занятости города Москвы. По сравнению с предыдущими этапами мониторинга число пожилых людей, продолжающих работу, сократилось. Можно предположить, что работники пожилого возраста вытесняются из трудовой сферы.

Денежные средства, находящиеся в распоряжении пожилых граждан, позволяют им осуществлять лишь минимум необходимых затрат. Пожилые люди составляют, как и раньше, основную часть категорий населения с низкими доходами. Это свидетельствует о невозможности материально самостоятель-

ного и независимого существования пожилых граждан в современном социуме. Одинокие пожилые граждане составляют группу людей с высоким социальным риском перехода в маргинальное состояние.

Положительным является то, что более 2/3 пожилых москвичей сохраняют статус-кво в своих оценках материального положения и не отмечают ухудшение материального положения. Практически все опрошенные имеют предметы длительного пользования: холодильники, газовые или электрические плиты, пылесосы, цветные телевизоры, стиральные машины, ковры. У половины пожилых людей указанные предметы имеет более чем десятилетний срок эксплуатации. Большинство респондентов имеют в собственности объекты недвижимости (квартиры и дачи), предметы длительного пользования и одновременно низкий уровень доходов. Значительная часть денежных доходов используется на содержание и обслуживание этих объектов и предметов, которые были приобретены несколько десятилетий назад. Это сокращает возможности для приобретения ими качественных товаров и услуг.

На всех трех этапах мониторинга структура расходов пожилых людей не меняется: продукты питания, коммунальные платежи, лекарства.

В питании пожилых граждан, как и ранее, доминируют продукты, богатые углеводами. Наряду с этим имеется дефицит овощей, фруктов и рыбы. Источником белка в основном служат молоко и молочные продукты, яйца, мясо птицы. В оценках питания максимально проявляется фактор сезонности. В весенний период оценки качества питания на несколько порядков отличаются в лучшую сторону. Можно предположить, что это связано с динамикой цен на продукты питания, дополнительными социальными выплатами и оказываемой материальной помощью в первом полугодии.

На третьем этапе мониторинга существенно возросли оценки питания как “хорошего”, что объективно отражает некоторое улучшение материального положения отдельных категорий пожилых граждан и влияние фактора сезонности.

На степень социальной удовлетворенности пожилых граждан существенно влияют их жилищные условия. По результатам всех трех этапов мониторинга большинство пожилых граждан выразили удовлетворенность размерами своей жилой площади и местоположением квартиры.

Почти треть участников третьего этапа мониторинга не удовлетворены состоянием своего жилища. Эти оценки отражают реальное состояние жилищного фонда города, в котором почти 39% жилых домов нуждаются в капитальном ремонте. В целом же существенной динамики в изменении жилищных условий на протяжении трех этапов не прослеживается.

Несмотря на невысокие доходы, пожилые люди продолжают регулярно оплачивать коммунальные платежи. При этом большинство не испытывает проблем, связанных с эксплуатацией жилых помещений.

У пожилых людей, с одной стороны, сокращаются потребности в транспортном обслуживании, с другой стороны, возрастают претензии к качеству транспортных услуг. Поэтому только половина респондентов удовлетворена транспортным обслуживанием. Расположением остановок и возможностью выбора транспорта полностью удовлетворено подавляющее большинство пожилых москвичей на всех этапах исследования.

Две трети опрошенных отмечают непригодность транспорта для проезда инвалидов и престарелых граждан. Это наибольшая совокупная доля недовольных пожилых людей — 58% от числа опрошенных. Транспорт выходит в число лидирующих проблем в массовом сознании пожилых граждан.

Пожилые люди в своем большинстве положительно оценивают свободу выбора, возможность покупки необходимых им товаров и услуг. Однако очень высокий уровень недовольства пожилых граждан стоимостью (83,5%) и качеством товаров и услуг (73%), предлагаемых торговыми организациями, практически нивелирует в общественном мнении пожилых людей эти положительные моменты.

Самым важным показателем качества жизни пожилых граждан, кардинально влияющим на их социальное самочув-

ствие, является состояние здоровья. По сравнению с первым этапом на третьем этапе почти в три раза снизилось количество пожилых людей, оценивающих свое здоровье как плохое. Число респондентов, отметивших хорошее состояние здоровья, также уменьшилось почти вдвое. Зато значительно возросло (с 44 до 79,5%) количество представителей старшего поколения, давшее средние оценки (между плохим и хорошим) состоянию своего здоровья. Четко прослеживается тенденция улучшения физического самочувствия пожилых людей. Подтверждается гипотеза ряда российских геронтологов о формировании новой генерации старшего поколения, обладающей более высокими психофизическими характеристиками по сравнению с предыдущими. Лучшее состояние здоровья будет способствовать созданию активного и трудоспособного долголетия москвичей. Данное обстоятельство необходимо учитывать при прогнозировании социальной сферы города.

Состояние здоровья пожилых людей объективно обуславливает высокую значимость возможности получения медицинской помощи. Доступность и качество медицинских услуг приобретают все большую актуальность особенно на фоне динамики ее стоимостных показателей. Большинство (более 2/3 респондентов) в ходе третьего этапа отметили, что не могут оценить стоимость и качество платных медицинских услуг в связи с тем, что не пользовались ими. Таким образом, платное медицинское обслуживание является малодоступным источником получения медицинских услуг для лиц пожилого возраста. Нарастание платности, отнесение к числу платных многих медицинских процедур и диагностических исследований приводит к снижению доступности услуг здравоохранения для лиц пожилого возраста.

Удовлетворенность в доступности бесплатных медицинских услуг на третьем этапе отметили чуть более трети опрошенных (36,5%), что существенно меньше показателя по предшествующим двум этапам (48%). Соответственно, практически 2/3 пожилых людей не удовлетворены данной характеристикой медицинской помощи. Введение платных медицинских услуг из-за несо-

ответствия их стоимости доходам пожилых людей не расширило возможности старшего поколения в медицинском обслуживании. Почти 2/3 опрошенных считают их для себя недоступными.

На третьем этапе мониторинга сохраняют свою актуальность выводы о необходимости совершенствования медицинской помощи пожилым людям и инвалидам города Москвы, улучшению деятельности участковых врачей и специалистов в поликлиниках по месту жительства.

В ходе проведения первых двух этапов мониторинга отрицательную реакцию вызвали вопросы о заболеваниях респондентов. Поэтому на третьем этапе исследований указанные вопросы не задавались.

Наибольшее недовольство респондентов вызывает отсутствие бесплатных лекарств по рецептам врачей (76%). Доступность остальных лекарств удовлетворяет почти 2/3 пожилых москвичей. Большинство пожилых устраивает количество аптек в районе их проживания (93,5% ответивших).

Обобщенным показателем качества жизни пожилого человека является удовлетворенность жизнью. Неудовлетворенность жизнью в пожилом возрасте не является стимулирующим фактором социальной активности, как это имеет место в молодом и среднем возрасте. Наоборот, данное обстоятельство оказывает угнетающее воздействие на психику человека и может быть одним из факторов психосоматических заболеваний. На третьем этапе проведения мониторинга в силу затруднения ранжирования удовлетворенностью жизнью пожилым гражданам было предложено конкретизировать свои суждения и дать более категоричный ответ. В результате около 2/3 пожилых людей выразили удовлетворенность своей жизнью (64%), остальные отметили, что испытывают значительный дискомфорт своей жизни. Таким образом, по итогам третьего этапа мониторинга выявлено уменьшение числа пожилых граждан, недовольных жизнью.

Определенный интерес представляют данные о проведении пожилыми людьми свободного времени. Среди лидирующих форм досуга следует отметить следующие: просмотр телевизионных передач — 83%, посещение родственников — 68%, про-

гулки — 54%, чтение — 67%, занятие хобби — 52%. Вместе с тем при сравнении совокупных результатов первого и второго этапа на третьем наметилась тенденция к повышению доли удовлетворенных реализацией своих культурных и духовных потребностей и снижение доли негативных оценок.

Одним из элементов, обуславливающих неудовлетворенность жизнью, является социально-психологический феномен настроения. Социально-психологическое состояние пожилых людей в ходе проведения трех этапов мониторинга демонстрирует в основном ровный, стабильный настрой с некоторой тенденцией к улучшению. Респонденты продолжают испытывать высокий уровень тревожности в связи с определенными явлениями действительности. Весьма серьезно воспринимается фактор одиночества как источник тревожности. Пожилых людей страшат также возможные перемены, которые могут сделать их более уязвимыми, зависимыми, нуждающимися в посторонней помощи.

Как и ранее пожилые граждане не часто обращаются в Департамент социальной защиты населения г. Москвы и окружные управления социальной защиты населения. Основные контакты происходят на уровне районного управления социальной защиты населения. Главным социальным учреждением для лиц пожилого возраста остаются центры социального обслуживания населения.

Структура получаемых пожилыми гражданами социальных услуг остается неизменной. В ранжированном виде она выглядит следующим образом:

1. Покупка и доставка продуктов питания.
2. Покупка и доставка промышленных товаров.
3. Консультирование по безопасности, в том числе по вопросам пожарной безопасности и вопросам мошенничества.
4. Помощь в оформлении документов, льгот и социальных выплат.
5. Оплата жилья и коммунальных услуг.
6. Приобретение лекарств и изделий медицинского назначения по заключению врачей.

7. Содействие в госпитализации; сопровождение в ЛПУ, посещение в стационарных учреждениях здравоохранения.

8. Помощь в уборке квартиры.

Источники получения информации пожилыми гражданами о социальных услугах также не изменились. Они получают ее от сотрудников ЦСО, из СМИ, в процессе межличностного общения в семье и с друзьями.

Следует отметить положительную динамику в ответах, демонстрирующих доверие клиентов к специалистам учреждений. Почти 3/4 пожилых людей на третьем этапе с одобрением отмечает, что в учреждениях социальной защиты не бывает очередей. Отсутствие очередей создает благоприятный психологический фон для формирования позитивных оценок у пожилых граждан о системе социальной защиты населения.

Увеличение на треть доли давших позитивные оценки связано с внедрением инновационных технологий в организации труда сотрудников по информированию и организации приема клиентов. По сравнению с первым этапом на третьем этапе мониторинга практически вдвое (с 38 до 74%) увеличилось количество согласных с тем, что процедура сбора документов для получения помощи проста и необременительна. Это очень хороший показатель, который наглядно демонстрирует успешность реформирования системы социальной защиты населения города Москвы. В целом же, по результатам третьего этапа мониторинга, доля респондентов, положительно оценивающих деятельность органов социальной защиты, увеличивается по всем показателям.

Возросло почти на 20% по сравнению со вторым этапом число респондентов, указывающих на потребность в парикмахерских услугах. Во многом это обусловлено высокими ценами данных услуг в учреждениях бытового обслуживания, многие из которых перешли в высокий ценовой сегмент. Значительно возрастающую потребность (более чем на 30%) в получении продуктового набора продемонстрировали респонденты в ходе третьего этапа мониторинга. Также на 10% возросло число желающих получать вещевую и материальную помощь. В целом же, пре-

доставление материальных видов помощи рассматривается частью пожилых людей как самое важное для них направление деятельности системы социальной защиты населения. На третьем этапе мониторинга отмечается рост потребностей в помощи при приобретении лекарств и предметов первой необходимости. Также увеличилось в среднем на 10% число пожилых людей, которые нуждаются в содействии в получении услуги социального такси, в госпитализации, в обедах в ОДП. Это интересует около 1/3 от всех опрошенных. На 18% возросло на третьем этапе число желающих (48 вместо 30% на втором этапе) получать услуги домашнего обслуживания.

Материалы третьего этапа мониторинга объективно отражают подвижки в массовом сознании пожилых граждан и динамику изменений социальной сферы города Москвы. Они могут быть использованы в ходе реформирования системы социальной защиты, в процессе оптимизации предоставляемых социальных услуг, а также для более углубленного анализа различных аспектов социальной работы.

Методология правового мониторинга

В качестве практического инструмента правового мониторинга предлагается методология, базирующаяся на результатах НИР, проведенной государственным учреждением Воронежской области “Институт регионального законодательства”. Она адаптирована к задачам уполномоченных по правам человека, но, на наш взгляд, она вполне применима и для исследования других направлений социальной жизни.

1. Цели и задачи методологии.

Целевым показателем мониторинга является повышение эффективности правоприменительной практики нормативно-правового акта (НПА) в интересах реализации прав граждан. Задачи мониторинга определяются путем детализации его целевого показателя. Ими являются:

- оценка степени соответствия НПА социально-экономическим и иным условиям, обусловившим его принятие;
- оценка степени соответствия НПА планируемыми при его разработке социально-экономическим и иным результатам его действия в интересах граждан;
- выявление факторов, снижающих эффективность реализации НПА;
- выработка предложений по корректировке неэффективных норм НПА и (или) практики его применения.

2. Системные основы методологии.

Методика применяется в рамках программы мониторинга. На основании положений методики формируются компоненты Программы, а инструменты, предлагаемые Методикой, применяются участниками Программы для реализации ее мероприятий.

К системным основам правового мониторинга относятся также:

- соблюдение принципов, на которых основан мониторинг;
- определение места объекта мониторинга в системе смежных по цели правовых нормативных актов и сферы его действия;

— единство для всех субъектов и участников методических и методологических основ организации и проведения мониторинга.

3. Параметры правового мониторинга и критерии их оценки:

а) правовое качество НПА — конституционно-правовая природа норм, входящих в НПА, которая определяется двумя факторами:

— его способностью обеспечить гарантии реализации закрепленного в нем субъективного права или обязанности для всех участников регулируемого круга отношений на равных основаниях (без дискриминации и привилегий);

— конституционно-правовым характером тех ограничений прав человека, которые вытекают из требований данного законодательства;

б) соответствие общепризнанным международным документам о правах и свободах человека и гражданина;

в) в нормативных актах не должно содержаться норм, ущемляющих или ограничивающих законные права человека и гражданина;

г) требования соответствия правилам юридической техники;

д) эффективность действия НПА, под которой следует понимать степень соответствия уровня конфликтности регулируемых им отношений оптимальному уровню конфликтности в той или иной сфере общественной жизни.

4. Методы, инструменты и исполнители мониторинга.

Экспертиза по выявлению факторов, потенциально снижающих эффективность реализации НПА:

— противоречий и пробелов в правовом регулировании, недостатков механизмов реализации, контроля за достижением планируемого социального результата;

— невыполнимости норм, ничтожности результатов правового регулирования (на основе моделирования условий и механизмов его применения).

Инструменты: методики экспертизы НПА.

Исполнители: эксперты в данной сфере, аппарат омбудсмена.

Обобщение и фиксация результатов экспертизы НПА.

Инструменты: матрица (или база данных) сбора и анализа норм НПА, структура которой отражает следующую логическую цепочку:

— негативный фактор — нормы НПА, в которых выявлен данный фактор — возможные нарушения прав человека при реализации этих норм.

Исполнители: эксперты в данной сфере, аппарат омбудсмена.

5. Опрос субъектов правоотношений, регулируемых НПА, о практике его правоприменения.

При подготовке опроса необходимо выработать критерии, по которым будут определяться участники правоотношений, чье мнение следует анализировать в ходе социологических мониторинговых наблюдений действия НПА, а также характер опроса (информационный, контрольный).

Задание на проведение опроса и анализа практики применения норм НПА и опросный лист готовятся в соответствии с указанной матрицей. Вопросы опросного листа призваны подтвердить или опровергнуть мнение экспертов о той или иной его норме.

Получение информации от респондентов возможно с помощью таких методов исследования, как:

— опрос общественного мнения (метод включает в себя интервьюирование и (или) анкетирование респондентов, выбранных из генеральной совокупности субъектов правового регулирования на основе методики вероятностного или квотного отбора);

— опрос экспертов (метод включает в себя подбор и опрос специалистов, способных высказать компетентное, профессиональное мнение по интересующим исследователей вопросам);

— фокус-группа (метод включает в себя подготовку сценария обсуждения проблемы в небольшой, но достаточно представительной группе людей, являющихся рядовыми участниками регулируемых общественных отношений).

Данные из заполненных опросных листов вводятся в компьютерную программу для статистического анализа и подвергаются математической обработке, в результате которой получаются усредненные значения для каждого варианта ответа, строятся статистические распределения для каждого вопроса и рассчитываются параметры, характеризующие степень эффективности НПА.

Инструменты: задание на проведение опроса, опросный лист, компьютерные программы статистического анализа.

Исполнители: лица, привлекаемые для проведения опроса, операторы ПК, специалисты по статистическому анализу, аппарат омбудсмена.

6. Сбор и систематизация информации из официальных источников о результатах применения НПА — получение официальных фактических и статистических данных, которые накапливаются в разных структурах (муниципальных органах, судах, прокуратурах) путем официальных запросов с соответствующими полномочиями. Существует несколько способов получения официальной информации:

— затребование документов;

— проведение проверок исполнения закона и связанного с ним правового комплекса (проверки контрольных органов, депутатские расследования и т. п.);

— обмен информацией, мнениями, опытом о состоянии объекта мониторинга закона между субъектами и участниками мониторинга закона;

— проведение рейтинговых исследований;

— рассмотрение жалоб, обращений, анализ судебных решений, протестов и представлений прокурора, заключений Минюста России;

— сопоставление планов реализации закона и фактически получившихся результатов реализации закона.

Инструменты: проверки исполнения НПА, методики анализа документов, журнал (база данных), содержащий разделы и графы, отражающие исследуемые аспекты НПА, источники и виды полученной информации.

Исполнители: эксперты, аппарат омбудсмена.

7. Отбор и систематизация (в том числе автоматизированные) информации о проблемах реализации (нарушениях) прав человека в новостных потоках.

Инструменты: глобальная сеть Интернет, средства автоматического сбора сообщений.

Исполнители: эксперты, аппарат омбудсмена.

8. Анализ материалов мониторинга.

Все полученные в процессе мониторинга материалы анализируются с привлечением юристов, социологов и других экспертов, с использованием данной и других требуемых для этой цели методик.

Анализ завершается формулировкой выводов об общей эффективности НПА и влияния на нее отдельных норм, а также подготовкой предложений по их корректировке.

Исполнители: эксперты, аппарат омбудсмена.

9. Этапы мониторинга.

1) выбор исполнителей и информационных источников мониторинга НПА;

2) составление и утверждение плана мониторинга НПА, определяющего задачи и характер взаимодействия исполнителей;

3) получение заключений по результатам правовой экспертизы норм НПА в соответствии с действующими методиками и критериями;

4) проведение анализа экспертных заключений на предмет формирования списка потенциально нарушающих права человека норм НПА (с набором факторов), определения целей проведения опроса участников правоотношений, регулируемых данным НПА по практике его применения (для вступивших в действие НПА) и вариантов вопросов.

5) подготовка типовой формы журнала учета и систематизация результатов сбора информации об исследуемых аспектах эффективности реализации НПА в целях систематизации результатов предыдущих этапов.

6) проведение опроса по практике применения норм НПА на основе подготовленного задания;

- 7) обработка материалов опроса участников правоотношений НПА;
- 8) заполнение журнала учета и систематизация результатов сбора информации об исследуемых аспектах эффективности реализации НПА;
- 9) анализ информации, полученной из всех источников;
- 10) составление аналитического отчета по результатам мониторинга НПА с предложениями по его корректировке;
- 11) доведение результатов мониторинга НПА до лиц, принимающих решения, и общественности.

Литература

1. Центр правовых исследований и развития законодательства [Электронный ресурс]. — URL: <http://www.centrlaw.ru>
2. *Тихомиров Ю. А.* Управление на основе права. — М., 2007.
3. Указ Президента РФ от 20 мая 2011 г. № 657 “О мониторинге правоприменения в Российской Федерации”.
4. *Арзамасов Ю. Г., Наконечный Я. Е.* Мониторинг в правотворчестве: теория и методология. — М.: Изд-во МГТУ им. Н. Э. Баумана, 2009.
5. Отчет о результатах НИР “Разработка программы мониторинга Федерального закона от 22 июля 2008 г. № 159-ФЗ в Воронеже”.
6. Методология правового мониторинга // Омбудсмен. Государство и защита прав человека. — 2012. — № 1. — С. 51.

Главный редактор — *А. Е. Илларионова*
Художник — *А. В. Тарасов*
Верстка — *Н. А. Кирьянова*
Корректор — *С. А. Булатова*
Ответственный за выпуск — *С. А. Булатова*

Учебное издание

Климантова Галина Ивановна,
Черняк Евгения Михайловна,
Щегорцов Александр Александрович

Методология и методы
социологического исследования

Санитарно-эпидемиологическое заключение
№ 77.99.60.953.Д.007399.06.09 от 26.06.2009 г.

Подписано в печать 02.09.2013. Формат 60×84 1/16.
Печать офсетная. Бумага газетная. Печ. л. 16.
Тираж 1500 экз. (1-й завод 1–500 экз.). Заказ №

Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°»
129347, Москва, Ярославское шоссе, д. 142, к. 732.
Для писем: 129347, Москва, п/о И-347.
Тел./факс: 8(495) 741-34-28,
8(499) 182-01-58, 182-42-01, 182-11-79, 183-93-01.
E-mail: sales@dashkov.ru — отдел продаж;
office@dashkov.ru — офис; <http://www.dashkov.ru>

Отпечатано в ГУП Академиздатцентр «Наука» РАН,
ОП Производственно-издательский комбинат «ВНИТИ»-«Наука»,
140014, Московская обл., г. Люберцы, Октябрьский пр-т, д. 403.
Тел./факс: 554-21-86, 554-25-97, 974-69-76



9 785394 022487