

# ПРАВА ЧЕЛОВЕКА

(Спецкурс по правам человека для юридических вузов и факультетов, для факультетов и вузов международного права и международных отношений)



## **ЕВМЕНОВ ЛЕОНИД ФЕДОРОВИЧ**

Учился в Белорусском государственном университете, Академии общественных наук при ЦК КПСС, стажировался в Сорбонне.

Доктор философских наук, профессор, член-корреспондент НАН Беларуси, член Союза писателей Беларуси, академик Белорусской инженерной технологической академии.

Научные интересы в области проблем диалектики, отчуждения и прав человека, политической философии, современной западноевропейской философской мысли, теории глобализации и стратегии международных отношений.

Автор более двухсот научных и научно-публицистических работ, семи монографий, а также книг поэзии.

Представлял БССР в Комиссии ООН по правам человека, был председателем этой Комиссии.

Участвовал в заседаниях Генеральной Ассамблеи ООН, в работе Генеральной Конференции ЮНЕСКО, многочисленных международных форумов по правам человека, в том числе и Всемирной Конференции по правам человека 1993 года.

Работал в вузах, ЦК КПБ, Секретариате ЮНЕСКО, был советником по внешней политике председателя Верховного Совета 13 созыва Республики Беларусь, работал в Национальной академии наук Беларуси, сейчас заведует кафедрой политологии Белорусского института правоведения.

Международный человек года (1998 – 1999, 1999 – 2000) по номинации Международного биографического центра (Кембридж, Англия).

# Курс лекций

## ***Модуль 1. ПОНЯТИЕ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА***

*Тема 1.* Природа и этапы развития прав человека.

*Тема 2.* Становление права прав человека.

*Тема 3.* Классификация прав человека и гражданина.

*Тема 4.* Принципы и императивы прав человека.

*Тема 5.* Права и обязанности.

## ***Модуль 2. УНИВЕРСАЛЬНЫЕ МЕХАНИЗМЫ МЕЖДУНАРОДНОЙ ЗАЩИТЫ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА***

*Тема 1.* Универсальные стандарты прав человека. Международный билль о правах человека.

*Тема 2.* Международные стандарты по борьбе с грубыми и массовыми нарушениями прав человека.

*Тема 3.* Международные стандарты, касающиеся прав социальных групп риска.

*Тема 4.* Международные стандарты по борьбе со злоупотреблениями должностных лиц.

*Тема 5.* Международные контрольные органы за соблюдением прав и свобод человека.

***Модуль 3. РЕГИОНАЛЬНЫЕ МЕХАНИЗМЫ МЕЖДУНАРОДНОЙ ЗАЩИТЫ  
ПРАВ ЧЕЛОВЕКА***

*Тема 1.* Стандарты и контрольные органы Совета Европы.

*Тема 2.* Стандарты и контрольные органы Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе.

***Модуль 4. НАЦИОНАЛЬНЫЕ МЕХАНИЗМЫ ЗАЩИТЫ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА***

*Тема 1.* Конституционное право прав человека Соединенных Штатов Америки.

*Тема 2.* Конституционное право прав человека Федеративной Республики Германии.

*Тема 3.* Конституционное право прав человека Французской Республики.

*Тема 4.* Конституционное право прав человека Польской Республики.

***Модуль 5. МЕХАНИЗМЫ ЗАЩИТЫ И ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВ  
ЧЕЛОВЕКА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ***

*Тема 1.* Национальные стандарты прав человека и контрольные органы за их соблюдением в Республике Беларусь.

*Тема 2.* Проблемы защиты и реализации прав человека в Республике Беларусь.

***Модуль 6. МЕЖДУНАРОДНЫЕ И НАЦИОНАЛЬНЫЕ СТАНДАРТЫ  
ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В ОБЛАСТИ ОТПРАВЛЕНИЯ  
ПРАВОСУДИЯ***

*Тема 1.* Международные стандарты кодекса поведения юристов и принципы независимости судебных органов.

*Тема 2.* Международные принципы и правила защиты лиц, подвергаемых задержанию или заключению.

*Тема 3.* Международные стандарты защиты заключенных от пыток.

*Тема 4.* Международные стандарты прав приговоренных к смертной казни.

*Тема 5.* Комитет ООН по правам человека о проблемах Республики Беларусь.

## ***Модуль 7. МЕЖДУНАРОДНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА НАРУШЕНИЕ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА***

*Тема 1.* Морально-правовая ответственность государства за нарушение прав человека. Процедура первого Факультативного протокола.

*Тема 2.* Юридическая ответственность государств за нарушение прав человека. Европейский суд по правам человека.

*Тема 3.* Военно-политическая ответственность государств за грубые и массовые нарушения прав человека и социальных групп.  
Проблемы «гуманитарной интервенции».

*Тема 4.* Уголовная ответственность юридических лиц за грубые и массовые нарушения прав человека и социальных групп.  
Международный уголовный суд.



## *Семинарские занятия*

### **Тема I. Понятие прав человека.**

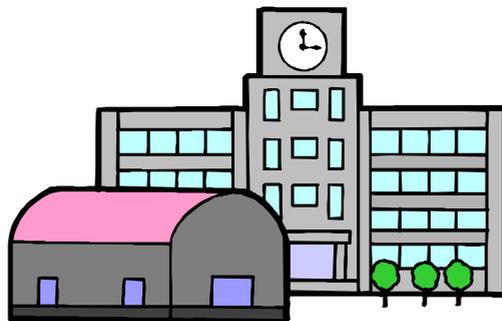
1. Понятие прав человека. Природа и этапы развития прав человека.
2. Становление права прав человека. Роль Декларации независимости 1776 г., Билля о правах 1791 г. Соединенных Штатов Америки, французских Деклараций прав человека и гражданина 1789 и 1793 гг. в формировании современной концепции прав человека.
3. Классификация прав и свобод человека.
4. Правомерные ограничения прав и свобод человека. Критерии ограничения. Их трактовка во Всеобщей декларации прав и свобод человека и Международных пактах о правах человека 1966 г.
5. Принципы прав человека и их трактовка в Уставе ООН, в Пактах о правах человека 1966 г., в итоговых документах Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (Хельсинкский заключительный акт 1975 г., Венский итоговый документ 1989 г., Копенгагенский акт 1990 г.) и Всемирной конференции по правам человека 1993 г.
6. Права и обязанности.

## **Тема II. Универсальные механизмы международной защиты прав и свобод человека**

4. Понятие и функции международной защиты прав человека.
2. Универсальные международные механизмы по правам человека:
  - а) Всеобщая декларация прав человека 1948 г., ее содержание и юридический статус;
  - б) Международный пакт о гражданских и политических правах 1966 г.
  - в) Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах 1966 г Факультативные протоколы 1966, 1989 г.
  - г) Конвенция о правах ребенка 1989 г.
3. Контрольный механизм за соблюдением универсальных международных стандартов по правам человека:
  - а) контрольные органы в рамках ООН (Генеральная Ассамблея ООН, Совет Безопасности ООН, Экономический и Социальный Совет ООН, Комиссия по правам человека, управление Верховного комиссара по делам беженцев, Верховный комиссар ООН по правам человека);
  - б) конвенционные контрольные органы (Комитет по экономическим, социальным и культурным правам, Комитет по правам ребенка).
4. Концепция «гуманитарного вмешательства» и политика «двойных стандартов».

### **Тема Ш. Региональные механизмы международной защиты прав человека.**

1. Европейская конвенция по защите прав человека и основных свобод 1950 г.
2. Протоколы и Европейская социальная хартия 1961 г., Европейская социальная хартия (пересмотренная) 1996.
3. Контрольный механизм за соблюдением Европейской конвенции о защите прав и основных свобод 1950 г.
4. Механизм соблюдения и защиты прав и свобод человека в рамках ОБСЕ (Документ Московского совещания ОБСЕ 1991 г.)
5. Американская конвенция по правам. Дополнительный протокол к американской Конвенции о правах человека в сфере экономических, социальных и культурных прав 1988.
6. Африканская хартия прав человека и народов 1981 г.



## **Тема IV. Механизмы защиты и проблемы реализации прав человека в Республики Беларусь**

1. Трактовка основных прав и свобод человека в Конституции Республики Беларусь.
2. Право человека на жизнь и его гарантии в Уголовном кодексе Республики Беларусь.
3. Экономические и социальные права и их трактовка в белорусском законодательстве.
4. Свобода слова, мысли, убеждения и информации, мирных собраний и ассоциаций граждан, их закрепление в белорусском законодательстве.
5. Право на судебную защиту и его закрепление в Уголовном Кодексе Республики Беларусь.
6. Международные стандарты по правам ребенка в Законе Республики Беларусь о внесении изменений и дополнений в Закон Республики Беларусь «О правах ребенка» 2000.
7. Комитет ООН о проблемах защиты и реализации прав человека в Республике Беларусь.

## **Тема 5. Реализация международных и национальных стандартов прав человека в области отправления правосудия**

1. Государство и правосудие. Система правосудия в Республике Беларусь.
2. Независимость суда как важнейшее средство эффективной защиты прав человека. Принципы независимости.
3. Произвольное задержание или заключение, презумпция невиновности, равенство перед законом — актуальные вопросы правосудия.
4. Принципы защиты лиц, подвергнутых задержанию или заключению. Международные стандарты обращения с заключенными, защита личности от пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания; права человека на жизнь и проблема смертной казни.
5. Проблемы реформирования пенитенциарной системы.
6. Защита лиц от насильственных исчезновений.
7. Проблемы правосудности, правоприменимости и кодификации международных и национальных стандартов прав человека в системе правосудия Республики Беларусь.

## График изучения дисциплины

(1,2 курсы , 1 или 2 семестры)

### **Модуль 1**

*Тема 1, 2* - первая неделя семестра

*Тема 3* – вторая неделя семестра

*Тема 4,5* – третья неделя семестра

### **Модуль 2**

*Тема 1*, - четвертая неделя семестра

*Тема 2, 3* – пятая неделя семестра

*Тема 4,5* – шестая неделя семестра

### **Модуль 3**

*Тема 1,2* - седьмая неделя семестра

### **Модуль 4**

*Тема 1,2* - восьмая неделя семестра

*Тема 3, 4*– девятая неделя семестра

**Модуль 5**

*Тема 1* - десятая неделя семестра

*Тема 2* – одиннадцатая неделя семестра

**Модуль 6**

*Тема 1,2* - двенадцатая неделя семестра

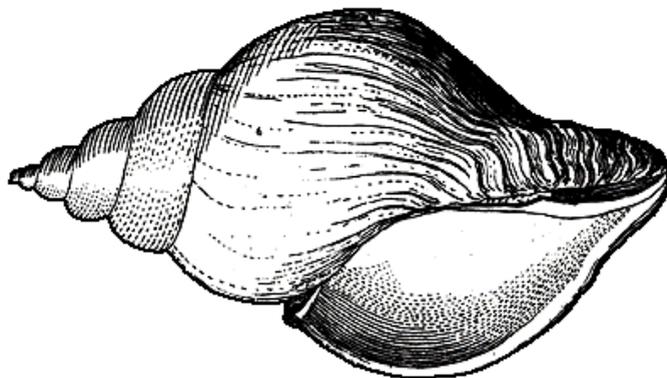
*Тема 3, 4*– тринадцатая неделя семестра

*Тема 5* – четырнадцатая неделя семестра

**Модуль 7**

*Тема 1,2* - пятнадцатая неделя семестра

*Тема 3, 4* – шестнадцатая неделя семестра



## Литература по курсу

- Статьи и монографии
- Действующее международное право / Под ред. Колосова Ю.М. и  
Э.С. Кривчикова. Т. 2. М., 1997.
- Право быть человеком. Понимание прав человека. Сборник переводов. (Ред. кол.: Л.Ф. Евменов, И. А. Бродко и др.). Мн., 2000.
- Право быть человеком. Материалы из книги “Международные права человека в контексте права, политики, морали”. (Ред. кол.: Л.Ф. Евменов, А. Д. Гусев и др.). Мн., 2000.
- Белорусский журнал международного права и международных отношений. 1998. № 5. Специальный выпуск, посвященный 50-летию Всеобщей декларации прав человека.
- Всеобщая декларация прав человека. Международное значение и имплементация в национальном законодательстве/ Проблемы конституционализма. Сб. научных трудов. Вып. 5. Мн., 1998.
- Артемова В.Н., Мариков О.П., Потеружа И.И. Права человека: Проблемы гармонизации международного и национального законодательства. Мн., 1997.
- Бердяев Н.А. О назначении человека. М., 1993.
- Бердяев о рабстве и свободе человека// Бердяев Н.А. Царство духа и царство Кесаря. М., 1995.

Василевич Г.А. Конституция и некоторые аспекты защиты прав и свобод граждан. Мн., 1999.

Гусев Л.В. Гуманизм современной эпохи // Беларуская думка.1998.№5.

Джилас М. Лицо тоталитаризма. М., 1992.

Евменов Л. Ф. Ядерная эпоха: гуманизм и права человека. В кн. “Human Rights in the chainging world. Jugements today, Deli, 1988.

Евменов Л.Ф. Тотальный кризис и права человека. Мн., 1996.

Евменов Л. Ф. Международная идеология: права человека - истоки и сущность. В кн. Гуманітарныя і сацыяльныя навукі на зыходзе XX стагоддзя. Мн., 1998

Евменов Л.Ф. Проблемы международной идеологии прав человека: принципы и императивы.// Белорусский журнал международного права и международных отношений. 1998. №5.

Евменов Л.Ф. Международная идеология прав человека: проблемы – решения. Мн., Белорусское издательское Товарищество «ХАТА». 2000.

Карташкин В.А. Права человека в международном и внутригосударственном праве. М., 1995.

Мюллерсон Р.А. Права человека. Идеи, нормы, реальность. М., 1991.

Общая теория прав человека/ Под ред. Е.А. Лукашевой. М., 1996.

Павлова Л.В., Зыбайло А.И. Международное гуманитарное право. Часть 1. Мн. 1999.

Поппер К. Открытое общество и его враги. М., 1992.

Права человека. Учебник для вузов. Отв. Ред. Е.А. Лукашева. М., 1999, 2000, 2002 г.

Сокол С.Ф. Политическая и правовая мысль в Белоруссии XVII — первой половине XVIII в. Мн., 1984.

Тиунов О.И. Международное гуманитарное право. М., 1999.

Фромм Э. Бегство от свободы. М., 1990.

### **Национальное законодательство в средние века и новое время**

Великая Хартия вольностей (Англия) 1215 г.

Статут Великого княжества Литовского 1588 г.

Билль о правах (Англия) 1689 г.

Декларация независимости Соединенных Штатов Америки 1776 г.

Билль о правах. Десять поправок (Соединенные Штаты Америки) 1791 г.

Декларация прав человека и гражданина (Франция) 1789 г.

Декларация прав человека и гражданина (Франция) 1793 г.

В книгах: Статут Вялікага княства літоўскага 1588. Мн., 1989.

Хрестоматия по истории государства и права зарубежных стран. М., 1984.

La Conquete mondiale des droits de l'homme. Paris. 1998

## Документы Организации Объединенных Наций

Устав Организации Объединенных Наций. 1945.

Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказании за него. 1948.

Всеобщая декларация прав человека. 1948.

Конвенция о статусе беженцев. 1951.

Конвенция о политических правах женщин. 1952.

Минимальные стандартные правила ООН обращения с заключенными. 1955.

Дополнительная конвенция об упразднении рабства, работорговли и институтов и обычаев, сходных с рабством. 1956.

Декларация о предоставлении независимости колониальным странам и народам. 1960. Международная конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации. 1965.

Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах. 1966.

Международный пакт о гражданских и политических правах. 1966.

Факультативный протокол к Международному пакту о гражданских и политических правах. 1966.

Декларация социального прогресса и развития. 1969.

Международная конвенция о пресечении преступлений апартеида и наказании за него. 1973.

Всеобщая декларация о ликвидации голода и недоедания. 1974.

Декларация о правах инвалидов. 1975.

Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин. 1979.

Декларация о ликвидации всех форм нетерпимости и дискриминации на основе религии или убеждений. 1981.

Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания. 1984.

Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних. 1985.

Декларация основных принципов правосудия для жертв преступлений и злоупотребления властью. 1985.

Основные принципы независимости судебных органов. 1985.

Декларация о праве на развитие. 1986.

Конвенция о правах ребенка. 1989.

Конвенция о коренных народах и народах, ведущих племенной образ жизни в независимых странах. 1989 (МОТ).

Второй Факультативный протокол к Международному пакту о гражданских и политических правах, направленный на отмену смертной казни. 1989.

Основные принципы обращения с заключенными. 1990.

Декларация о правах лиц, принадлежащих к национальным или этническим, религиозным и языковым меньшинствам. 1992.

В кн.: Права человека. Сборник международно-правовых документов. (Сост. В. В. Щербов). Мн., “Белфранс”, 1999.

Декларация о праве и обязанности отдельных лиц, групп и органов общества поощрять и защищать общепризнанные права человека и основные свободы. Представительство ООН в Республике Беларусь, 2000.

### **Документы европейских региональных организаций**

Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод. 1950.

Европейская социальная хартия. 1961.

Заключительный акт Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе. 1975.

Итоговый документ Мадридской встречи представителей — участников СБСЕ. 1983.

Европейская конвенция о предотвращении пыток и бесчеловечного и унижающего достоинство обращения или наказания 1987.

Документ Копенгагенского совещания Конференции по человеческому измерению СБСЕ. 1990.

Парижская хартия для новой Европы. 1990.

Документ Московского совещания Конференции по человеческому измерению СБСЕ. 1991.

Европейская хартия региональных языков или языков меньшинств (Совет Европы). 1992.

Будапештский документ — на пути к подлинному партнерству в новую эпоху. 1993.

Совет Европы и права человека (доклад Совета Европы для Всемирной конференции о правах человека). 1993, июнь.

В кн.: Права человека. Сборник международно-правовых документов. (Сост. В.В.Щербов). Мн., “Белфранс”, 1999.

### **Документы международных конференций**

Воззвание Тегеранской конференции. 1968.

Декларация и Программа действий — итоговый документ Всемирной конференции по правам человека. 1993.

В кн.: Права человека. Сборник международно-правовых документов. (Сост. В.В.Щербов). Мн., “Белфранс”, 1999.

### **Нормативные акты Республики Беларусь**

Конституция Республики Беларусь. Мн., 1996 г.

Закон о гражданстве Республики Беларусь с изменениями, внесенными Законом от 22 июня 1998 г.

Закон о национальных меньшинствах Республики Беларусь 1992 г.

Закон об общественных объединениях Республики Беларусь 1994 г. с изменениями, внесенными Законом от 31 января 1995 г.

Закон о печати и других средствах массовой информации 1995 г. с изменениями, внесенными Законом от 7 июня 1996 г., Законом от 8 января 1998 г., Законом от 9 июня 1999 г.

Закон о правах ребенка 1993 г.

Закон о статусе беженцев 1999 г.

Закон о порядке выезда из Республики Беларусь и въезда в Республику Беларусь граждан Республики Беларусь 1993 г., с изменениями, внесенными Законом от 4 февраля 1994 г., Законом от 31 мая 1996 г., Законом от 26 ноября 1997 г.

Закон Республики Беларусь о внесении изменений и дополнений в Закон Республики Беларусь «О правах ребенка» от 2 октября 2000.

Указ Президента Республики Беларусь «О некоторых мерах по обеспечению стабильности и правопорядка в Республике Беларусь» № 336 от 21 августа 1995 г.

Декрет Президента Республики Беларусь «О дополнительных мерах по обеспечению занятости населения» № 7, 17 марта 1997 г.

Декрет Президента Республики Беларусь «О некоторых мерах по совершенствованию адвокатской и нотариальной деятельности» № 12 от 3 мая 1997 г.

Декрет Президента Республики Беларусь «О разгосударствлении и приватизации государственной собственности» № 3, 20 марта 1998 г.

Декрет Президента Республики Беларусь «О некоторых мерах по защите потребительского рынка» № 15 от 4 сентября 1998 г.

Декрет Президента Республики Беларусь «О некоторых мерах по упорядочению деятельности политических партий, профессиональных союзов, иных общественных объединений» № 2 от 26 января 1999 г.

Декрет Президента Республики Беларусь «О неотложных мерах по недопущению искажений данных госстатотчетности» № 22, 18 мая 1999 г.

Декрет Президента Республики Беларусь «О потребительской кооперации в Республике Беларусь» № 32 от 20 августа 1999 г.



## **Литература для семинарских занятий**

### **Тема 1.**

Действующее международное право/ Сост. Колосов Ю.М. и Кривчинова Э.С. Т. 2. М., 1996. Раздел XIV.

Международное сотрудничество в области прав человека. Документы и материалы. Вып. 2. М., 1993. Раздел I и II.

Право быть человеком. Понимание прав человека. Сборник переводов. (Ред. кол.: Л.Ф. Евменов, И. А. Бродко и др.). Мн., 2000.

Право быть человеком. Материалы из книги “Международные права человека в контексте права, политики, морали”.

(Ред. кол.:Л.Ф.Евменов, А. Д. Гусев и др.). Мн., 2000

Бахин С.В. О классификации прав человека, провозглашенных в международных соглашениях// Правоведение. 1991. № 2.

Евменов Л.Ф. Международная идеология: права человека – истоки и сущность/ Гуманітарныя і сацыяльныя навукі на зыходзе XX стагоддзя. Мн., 1998.

Евменов Л.Ф. Проблемы международной идеологии прав человека. Принципы и императивы// Белорусский журнал международного права и международных отношений. 1998. № 5.

Лессаж М. Права человека. Правовое государство и европейское правовое пространство/ Сб. Права человека в истории человечества и современном мире. М., 1989.

Лукашева Е.А. Права человека. М. 1999.

Мюллерсон Р.А. Права человека. Идеи, нормы, реальность. М., 1991.

Глава I и II.

Нерсесянц В.С. Права человека в истории политической и правовой мысли/ Сб. Права человека в истории человечества и современном мире. М., 1989.

Общая теория прав человека/ Под ред. Е.А. Лукашевой. М., 1996. Глава I и IX.

Павлова Л.В., Зыбайло А.И. Международное гуманитарное право.

Часть 1. Мн. 1999.

Сокол С.Ф. Политическая и правовая мысль Белоруссии XVI — первой половины XVII вв.” Мн., 1884.

### **Тема 2-3.**

Действующее международное право/ Сост. Колосов Ю.М. и Кривчикова Э.С. Т. 2. М., 1996.

Защита прав человека и борьба с преступностью. Документы Совета Европы. М., 1998.

Международное сотрудничество в области прав человека. Документы и материалы. М., 1993. Раздел II.

Международный билль о правах человека (1976).

Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод (1950).

Европейская Хартия региональных языков меньшинств (1982).

Европейская социальная хартия (пересмотренная) (1996).

Акты ОБСЕ (1975, 1983, 1990, 1991 г.г. )

Протокол к Европейской конвенции № 1. 1952.

Протокол к Европейской конвенции № 2. 1963.

Протокол к Европейской конвенции № 4. 1963.

Протокол к Европейской конвенции № 9. 1990.

Протокол к Европейской конвенции № 11. 1994.

Гомьен Д., Харрис Д., Зваак Л. Европейская конвенция о правах человека и Европейская социальная хартия: право и практика. М., 1998.

Карташкин В.А. Права человека в международном и внутригосударственном праве. М., 1995.

Лукашева Е.А. Права человека. М.1999.

Мюллерсон Р.А. Права человека. Идеи, нормы, реальность. М.,1991.

Павлова Л.В. Международная защита прав человека и ее эволюция на современном этапе // Белорусский журнал международного права и международных отношений. 1996. № 1.

Павлова Л.В., Зыбайло А.И. Международное гуманитарное право. Часть 1. Мн. 1999.

Саидов А.Х. Общепризнанные права человека. М., 2002.

Таня Г. Гуманитарная интервенция или гуманитарная помощь // Белорусский журнал международного права и международных отношений. 1998. № 4.

#### Тема 4.

Конституция Республики Беларусь. Мн., 1996. Раздел II.

Декрет Президента Республики Беларусь № 7 от 3 мая 1997 г. «О некоторых мерах по совершенствованию адвокатской и нотариальной деятельности».

Акименко К.В. К вопросу международно-правовой регламентации права на жизнь // Белорусский журнал международного права и международных отношений. 1998. № 5.

Бубен С.С., Процька Г.С. Права человека. Мн., 2002.

Василевич Г.А. Деятельность Конституционного суда республики по защите прав и свобод человека // Белорусский журнал международного права и международных отношений. 1998. № 5.

Вашкевич А.Е. Свобода передвижения граждан Республики Беларусь: законодательное регулирование и практика реализации/ Проблемы конституционализма. Сб. научных трудов. Вып. V. Мн., 1998.

Довнар Н.А. Свобода слова: международные стандарты и правоприменительная практика Республики Беларусь/ Проблемы конституционализма. Сб. научных трудов. Вып. V. Мн., 1998.

Зайцева Л.В. Право на справедливое судебное разбирательство/ Проблемы конституционализма. Сборник научных трудов. Вып. V. Мн., 1998.

Правотворческая деятельность в Республике Беларусь. Белорусский институт государственного строительства и законодательства. Мн., 1997 г. Раздел VI

Старовойтов О.М. Становление и развитие международной защиты прав ребенка // Белорусский журнал международного права и международных отношений. 1998. № 5.

## **Тема 5**

Минимальные стандартные правила обращения с заключенными.

Основные принципы обращения с заключенными

Свод принципов защиты всех лиц, подвергаемых задержанию или заключению в какой бы то ни было форме.

Правила Организации Объединенных наций, касающиеся защиты несовершеннолетних, лишенных свободы.

Декларация о защите всех лиц от пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания.

Принципы медицинской этики, относящиеся к роли работников здравоохранения, в особенности врачей в защите заключенных или задержанных лиц от пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания.

Меры, гарантирующие защиту прав тех, кто приговорен к смертной казни.

Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила).

Декларация о защите всех лиц от насильственных исчезновений.

В кн. Права человека. Сборник международно-правовых документов (Сост. В.В. Щербов) Мн. «Белфранс» 1999.

Расформирование пенитенциарной системы. Материалы международной конференции. Мн. 1988.

Уголовный Кодекс Республики Беларусь. Мн. 2001.

### **ПРИМЕРНАЯ ТЕМАТИКА РЕФЕРАТОВ, НАУЧНЫХ И ДИПЛОМНЫХ РАБОТ**

1. Формирование права прав человека и его закрепление в законодательстве государств различных общественно-экономических формаций (английские Великая Хартия вольностей и Билль о правах, Статуты Великого княжества Литовского\*).
2. Формирование права прав человека и его закрепление в законодательстве государств различных общественно-экономических формаций (роль законодательства северо-американских штатов и французских деклараций прав человека и гражданина 1789 и 1793 гг в становлении современной концепции прав человека).
3. Формирование права прав человека и его закрепление в актах международных организаций (роль Лиги Наций и Международной Организации Труда, ЮНЕСКО).
4. Виды и критерии классификации прав и свобод человека.
5. Права и обязанности (права и обязанности человека и «другого» человека и гражданина права и обязанности социальных групп и государства).

6. Регламентация обязанностей человека в универсальных международных документах (Всеобщая декларация прав человека 1948 г., Международных пактах о правах человека 1966 г. и региональных документах: Американская декларация прав и обязанностей человека 1948 г., Европейская конвенция о защите прав и основных свобод 1950 г., Африканская хартия прав человека и народов 1981 г. и др.).
  7. Права и свободы, подлежащие ограничению, и неограничиваемые права и свободы. Правомерные ограничения государством прав и свобод.
  8. Критерии и принципы правомерного ограничения прав человека, закрепленные во Всеобщей декларации прав человека 1948 г. и международных пактах о правах человека 1966 г., в Конвенции о защите прав человека и основных свобод Совета Европы.
- 
9. Национальное и общечеловеческое в правах человека. Принцип универсальности и различия.
  10. Понятие, сущность и функции международной защиты прав человека.
  11. Трактовка международного сотрудничества в области защиты прав человека в Уставе ООН и Хельсинском заключительном акте СБСЕ 1975 г.
  12. Регламентация соотношения международной и национальной защиты прав и свобод человека в документах СБСЕ (Венский итоговый документ 1989 г., документ Копенгагенского совещания Конференции по человеческому измерению 1990 г.,

Парижская хартия для новой Европы 1990 г., документ Московского совещания Конференции по человеческому измерению (1991 г.).

13. Декларация и Программа действий – итоговый документ Всемирной конференции по правам человека 1993 г.
14. Структура и функции механизма международной защиты человека (международные стандарты и международные контрольные органы).
15. Международные стандарты по борьбе с грубыми и массовыми нарушениями прав человека (Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказания за него 1948 г., Международная конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации 1965 г., Международная конвенция о пресечении преступления апартеида и наказания за него 1973 г.).
16. Международные стандарты по борьбе со злоупотреблениями должностных лиц (Конвенция о борьбе с дискриминацией в области образования 1960 г., Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство человека обращений или наказаний 1984 г.).
17. Международные стандарты, касающиеся прав и свобод отдельных социальных групп (Конвенция о равном вознаграждении мужчин и женщин за труд равной ценности 1951 г., Конвенция о статусе беженцев 1951 г., Конвенция о политических правах женщин 1952 г., Конвенция о статусе апатридов 1954 г., Конвенция о правах ребенка 1989 г.).

18.Международные стандарты прав народов на самоопределение (Устав Организации Объединенных Наций 1945 г., Конвенция о предупреждении преступлений геноцида и наказание за него 1948 г., Декларация о предоставлении независимости колониальным странам и народам 1960 г., резолюция Генеральной Ассамблеи «Неотъемлемый суверенитет над естественными ресурсами» 1962 г., Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах 1966 г., Декларация о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций 1970 г., Декларация о праве на развитие 1986 г., Декларация и Программа действий – итоговый документ Всемирной конференции по правам человека 1993 г.).

19.Проблема «ограниченного суверенитета», «гуманитарной интервенции», двойных стандартов.

20.Международные контрольные органы за соблюдением стандартов по правам человека в рамках международных организаций (контрольные органы в рамках ЮНЕСКО : Комитет по конвенциям и рекомендациям ЮНЕСКО, Комитет экспертов МОТ/ЮНЕСКО по применению Рекомендации о положении учителей).

21. Международные контрольные органы за соблюдением международных стандартов по правам человека в рамках международных организаций (Конвенционные контрольные органы ООН: Комитет по ликвидации расовой дискриминации, Комитет по правам человека, Комитет по экономическим, социальным и культурным правам, Комитет против пыток, Комитет по правам ребенка).
22. Формы международного контроля за соблюдением стандартов по правам человека (обсуждение докладов государств-участников конвенций, рассмотрение жалоб государства на государство и индивидуальных жалоб граждан государства на государство).
23. Европейская система защиты прав человека (Европейская Конвенция о защите прав и основных свобод 1950 г. и протоколы к ней. Европейская социальная хартия 1961 г.).
24. Европейские контрольные органы по защите прав человека (Европейский суд по правам человека. Роль протокола №11 в реформировании европейского контрольного механизма).
25. Американская система защиты прав человека (Американская декларация прав и обязанностей человека 1948 г. Американская конвенция о правах человека 1969 г. Дополнительный протокол к Американской конвенции о правах человека в сфере экономических, социальных и культурных прав. Протокол Сан-Сальвадор 1988 г.: американские контрольные органы (Межамериканская комиссия по правам человека, Межамериканский суд по правам человека))

26. Контрольный механизм за соблюдением прав человека в рамках ОБСЕ (Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе, Верховный комиссар по делам национальных меньшинств, эксперты СБСЕ, докладчики СБСЕ, Итоговый документ Московского совещания Конференции по человеческому измерению 1991 г.).
27. Международно-правовая ответственность государства и физических лиц за массовые грубые нарушения прав человека. Виды и формы ответственности государств (международные преступления в области прав человека: рабство, геноцид, апартеид).
28. Понятие проблемы международно-правовой имплементации (внутригосударственный механизм имплементации международных стандартов в области прав человека в национальное законодательство. Правовые способы имплементации).
29. Конституционный имплементационный механизм Республики Беларусь и его развитие (Закон «О международных договорах Республики Беларусь» от 8.07.1998, Гражданский кодекс Республики Беларусь 1998 г. (ст.6) и Гражданско-процессуальный кодекс 1998 г. (ст. 542)).
30. Закрепление международных стандартов в области прав человека в Конституции и законодательстве Республики Беларусь (Закон Республики Беларусь «о правах ребенка 1993 г.» от 2.10.200 г., Закон о гражданстве Республики Беларусь в редакции 1998 г.; Закон о беженцах от 18.06.1999 г., Гражданский кодекс 1998 г, Уголовный кодекс от 9.07.1999 г.).
31. Права человека на жизнь и его гарантии в Уголовном кодексе Республики Беларусь.

32. Свобода слова, мирных собраний и ассоциаций граждан, их закрепление в белорусском законодательстве.
33. Право на свободу передвижения и его трактовка в белорусском законодательстве.
34. Право на судебную защиту и его закрепление в Уголовно-процессуальном кодексе Республики Беларусь.
35. Трактовка международных стандартов по правам ребенка в Законе Республики Беларусь о внесении изменений и дополнений в Закон Республики Беларусь «О правах ребенка 1993 г.» от 2.10.2000 г.
36. Государство и правосудие (система правосудия в Республике Беларусь. Независимость суда как важнейшее средство эффективной защиты прав человека).
37. Международные стандарты принципов защиты лиц, подверженных задержанию, аресту или заключению, проблемы ее совершенствования в РБ.
38. Пути совершенствования системы обеспечения адвокатской защиты прав человека (принципы защиты лиц, подвергнутых задержанию или заключению, проблемы ее совершенствования).
39. Международные стандарты обращения с заключенными (защита личности от пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания; права человека на жизнь и проблема смертной казни).
40. Проблема реформирования пенитенциарной системы.
41. Принципы правосудия в отношении жертв преступлений и злоупотреблений властью.

42. Защита лиц от насильственных исчезновений (проблемы правосудности, правоприменимости и кодификации международных и национальных стандартов прав человека в системе правосудия Республики Беларусь).
43. Конвенция ООН о правах ребенка (концептуальные основы Конвенции о правах ребенка).
44. Национальное законодательство Республики Беларусь по правам детей. Создание механизма защиты прав ребенка.
45. Конвенция ООН о правах ребенка и Закон Республики Беларусь «О правах ребенка». Их роль в защите прав детей.
46. Реализация прав человека в условиях чрезвычайного положения.
47. Права человека на жизнь и проблема смертной казни.
48. Права человека не подвергаться пыткам или жестоким, бесчеловечным унижающим его достоинство обращению и наказанию.
49. Право человека на свободу от рабства, работорговли и подневольного состояния.
50. Право человека на свободу от принудительного или обязательного труда.
51. Право человека на личную неприкосновенность и проблемы произвольного ареста и содержания под стражей.
52. Права человека, лишенного свободы, на гуманное обращение и уважение достоинства личности.
53. Права ребенка, лишенного свободы, на гуманное обращение и уважение достоинства его личности.

54. Права человека на равенство перед судами и трибуналами.
55. Права человека на презумпцию невиновности.
56. Права человека на признание его правосубъектности.
57. Правоохранительные органы и реализация прав ребенка на мнения, мысль и мирные собрания.
58. Европейская конвенция по предупреждению пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения и наказания.
59. Европейская конвенция о неприменимости срока давности к преступлениям против человека и военным преступлениям.
60. Права человека и кодекс поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка.
61. Права человека и минимальные стандартные правила ООН, касающиеся отправления правосудия по отношению к несовершеннолетним.
62. Судебная защита как форма обеспечения прав человека.



## ВОПРОСЫ ДЛЯ ЗАЧЕТА

1. Понятие прав человека. Природа и этапы развития прав человека.
2. Естественнo-правовая и позитивистская концепции прав человека.
3. Формирование права прав человека.
4. Роль Декларации независимости и Билля о правах США, французских Деклараций о правах человека и гражданина в становлении современной концепции прав человека.
5. Принципы и императивы прав человека.
6. Классификация прав человека. Критерии классификации.
7. Классификация прав человека: фундаментальные и абсолютные права.
8. Проблема ограничения прав. Правомерные ограничения прав человека. Критерии правомерных ограничений.
9. Классификация прав человека: права человека и *другого*.
10. Классификация прав человека: индивидуальные и коллективные права.
11. Классификация прав человека: права социальных групп и социальных групп риска.
12. Классификация прав человека: права гражданина и государства.
13. Классификация прав человека: экономические, социальные, культурные, гражданские и политические права.
14. Классификация прав человека: поколения прав.
15. Права и обязанности человека и гражданина.
16. Универсальный механизм защиты прав человека: стандарты и контрольные органы.
17. Устав ООН о правах человека.

18. Всеобщая декларация прав человека и ее содержание.
- 19.Международный пакт о гражданских и политических правах о международных стандартах в системе правосудия.
- 20.Международный пакт о гражданских и политических правах о политических правах человека.
21. Международные стандарты социальных прав в Пакте об экономических, социальных и культурных правах человека.
- 22.Международный билль о правах человека.
23. Концептуальные основы Конвенции о правах ребенка.
- 24.Конвенция о правах ребенка о его праве на участие в решении проблем собственной судьбы и проблем общества.
- 25.Международная конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации.
- 26.Конвенция о предупреждении преступления геноцида и показаний за него.  
Современные формы проявления геноцида.
- 27.Проявления дискриминации женщин в современном обществе
- 28.Конвенция о рабстве. Современные формы проявления.
- 29.Факультативный протокол к Пакту о гражданских и политических правах.  
Индивидуальные жалобы граждан в ООН на свое государство.
- 30.Статус и задачи Верховного Комиссара ООН по правам человека.
- 31.Комиссия ООН по правам человека. Формы и виды деятельности.

32. Формы и виды деятельности Комитета ООН по правам человека. Обсуждение в нем периодических докладов Республики Беларусь.
33. Региональные механизмы международной защиты прав человека: стандарты и контрольные органы.
34. Европейская Конвенция о защите прав человека и основных свобод.
35. Европейская социальная хартия.
36. Механизм соблюдения и защиты прав человека в рамках ОБСЕ. Документ Московского совещания ОБСЕ 1991 г.
37. Национальные механизмы защиты прав человека: Конституции США, Франции, Германии, Японии и других стран. Контрольные органы.
38. Механизмы защиты прав человека: Конституция Республики Беларусь, контрольные органы.
39. Проблемы Республики Беларусь в области защиты и реализации прав человека.
40. Роль НПО и институты омбудсмена в защите прав человека.
41. Международно-правовая ответственность за нарушение прав человека: ответственность государств и физических лиц.
42. Факультативные протоколы к Пакту о гражданских и политических правах.
43. Протокол №11 к Европейской Конвенции о правах человека и основных свободах.
44. Международный уголовный суд.
45. Концепция «гуманитарной интервенции» и политика «двойных стандартов»

46. Международные стандарты Кодекса поведения юристов и принципы независимости судебных органов.
47. Международные стандарты защиты прав лиц, подвергаемых задержанию или заключению.
48. Международные стандарты прав человека и защита заключенных от пыток.
49. Международные стандарты прав приговоренных к смертной казни.
50. Декларация о защите всех лиц от насильственных исчезновений.

Консультации, по E-mail; личные встречи по четвергам с 12.00 до 13.00 каждую первую и последнюю неделю месяца.



	<b>Тематика лекций и семинарских занятий</b>	<b>Лекции</b>	<b>Семинарские занятия</b>
1.	Понятие прав человека. Формирование прав человека. Принципы прав человека.	2	2
2.	Классификация прав человека. Права и обязанности.	4	
3.	Универсальный механизм международной защиты прав человека	4	2
4.	Региональные механизмы международной защиты прав человека.	2	2
5.	Национальные механизмы защиты прав человека. Механизм и проблемы защиты прав человека в Республике Беларусь	4	
6.	Международно-правовая ответственность за нарушение прав человека.	2	2
7.	Международные и национальные стандарты прав человека в области отправления правосудия.	2	2
		<b>20</b>	<b>10</b>

***Понятие прав человека. Формирование права прав человека.  
Принципы прав человека (2 часа)***

Понятие прав человека. Природа и этапы развития. Естественнo-правовая и позитивистская теории. Формирование права прав человека и его закрепление в законодательстве государств различных общественно-экономических формаций: английские Великая Хартия вольностей и Билль о правах, Статуты Великого княжества Литовского. Роль законодательства северо-американских штатов и французских деклараций прав человека и гражданина 1789 и 1793 гг. в становлении современной концепции прав человека.

Развитие международно-правового регулирования прав человека. Роль Лиги Наций и Международной Организации Труда в регламентации прав и свобод.

Кодификационный процесс в области права прав человека в рамках Организации Объединенных Наций.

Принципы прав человека, их трактовка в Уставе ООН, Всеобщей декларации прав человека, Международных пактах о правах человека 1966 г., в итоговых документах Организации по Безопасности и Сотрудничеству в Европе и Всемирной конференции по правам человека 1993 г. Дискуссия вокруг вопроса о принципах.

## ***Классификация прав и свобод человека (4 часа)***

Виды и критерии классификации прав и свобод человека. Фундаментальные и абсолютные права человека, права человека и другого, индивидуальные и коллективные права, права человека и гражданина, права социальных групп, и групп риска, три поколения прав человека.

Права и обязанности. Права и обязанности человека и «ДРУГОГО». Права и обязанности гражданина, социальных групп и государства. Регламентация обязанностей человека в универсальных международных документах (Всеобщая декларация прав человека 1948 г., Международных пактах о правах человека 1966 г.) и региональных документах (Американская декларация прав и обязанностей человека 1948 г., Европейская конвенция о защите прав и основных свобод 1950 г., Африканская хартия прав человека и народов 1981 г. и др.).

Права и свободы, подлежащие ограничению, и неограничиваемые (абсолютные) права и свободы. Правомерные ограничения государством прав и свобод. Критерии и принципы правомерного ограничения, закрепленные во Всеобщей декларации прав человека 1948 г. и Международных пактах о правах человека 1966 г.

Национальное и общечеловеческое в правах человека.

Понятие, сущность и функции международной защиты прав человека.

Становление международного сотрудничества в области защиты прав человека и его эволюция на современном этапе. Трактовка международного сотрудничества в области защиты прав человека в Уставе ООН и Хельсинском заключительном акте СБСЕ 1975 г.

Регламентация соотношения международной и национальной защиты прав и свобод человека в документах СБСЕ (Венский итоговый документ 1989 г., документ Копенгагенского совещания Конференции по человеческому измерению 1990 г., Парижская хартия для новой Европы 1990 г., документ Московского совещания Конференции по человеческому измерению 1991 г.). Декларация и Программа действий — итоговый документ Всемирной конференции по правам человека 1993 г.

Структура и функции международной защиты прав человека: стандарты и контрольные органы.

Международные стандарты в области основных прав и свобод человека: Всеобщая декларация прав человека 1948 г., Пакт о гражданских и политических правах 1966 г., Пакт об экономических, социальных и культурных правах 1966 г.

Международные стандарты по борьбе с грубыми и массовыми нарушениями прав человека: Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказания за него 1948 г., Международная конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации 1965 г., Международная конвенция о пресечении преступления апартеида и наказания за него 1973 г.

Международные стандарты по борьбе со злоупотреблениями должностных лиц: Конвенция о борьбе с дискриминацией в области образования 1960 г., Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство человека обращений или наказаний 1984 г.

Международные стандарты, касающиеся прав и свобод отдельных социальных групп: Конвенция о равном вознаграждении мужчин и женщин за труд равной ценности 1951 г., Конвенция о статусе беженцев 1951 г., Конвенция о политических правах женщин 1952 г., Конвенция о статусе апатридов 1954 г., Конвенция о правах ребенка 1989 г.

Международные стандарты, касающиеся права народов на самоопределение: Устав Организации Объединенных Наций 1945 г., Конвенция о предупреждении преступлений геноцида и наказание за него 1948 г., Декларация о предоставлении независимости колониальным странам и народам 1960 г., резолюция Генеральной Ассамблеи «Неотъемлемый суверенитет над естественными ресурсами» 1962 г., Международный пакт об экономических социальных и культурных правах 1966 г., Международный пакт о гражданских и политических правах 1966 г., Декларация о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций 1970 г., Декларация о праве на развитие 1986 г., Декларация и Программа действий — итоговый документ Всемирной конференции по правам человека 1993 г.

Проблема «ограниченного суверенитета» и политика «двойных стандартов».

Международные контрольные органы за соблюдением международных стандартов по правам человека в рамках международных организаций. В рамках ООН: Генеральная Ассамблея ООН, Совет Безопасности ООН, Экономический и социальный совет ООН.

Специальные органы: Комиссия по правам человека, Верховный комиссар по правам человека, управление Верховного комиссара по делам беженцев.

Контрольные органы в рамках МОТ: Комитет экспертов по применению конвенций и рекомендаций, Административный совет, Комитет по свободным ассоциациям.

Контрольные органы в рамках ЮНЕСКО: Комитет по конвенциям и рекомендациям ЮНЕСКО, Комитет экспертов МОТ/ЮНЕСКО по применению Рекомендации о положении учителей.

Конвенционные контрольные органы: Комитет по правам человека, Комитет по ликвидации расовой дискриминации, Комитет по экономическим, социальным и культурным правам, Комитет против пыток, Комитет по правам ребенка.

Формы международного контроля: обсуждение докладов государств-участников конвенций, рассмотрение жалоб государства на государство и индивидуальных жалоб граждан государства на государство.

### ***Региональные механизмы международной защиты прав человека (2 часа)***

Региональные стандарты и контрольные органы защиты прав человека. Европейская система защиты прав человека. Европейская конвенция о защите прав и основных свобод 1950 г. и Протоколы к ней. Европейская социальная хартия 1961 г.

Европейские контрольные органы: Европейская комиссия по правам человека, Европейский суд по правам человека.

Функции Комитета министров Совета Европы. Роль Протокола № 11 в реформировании европейского контрольного механизма.

Американская система защиты прав человека. Американская декларация прав и обязанностей человека 1948 г., Американская конвенция о правах человека 1969 г., Дополнительный протокол к Американской конвенции о правах человека в сфере экономических, социальных и культурных прав (Протокол Сан-Сальвадор 1988 г.).

Американские контрольные органы: Межамериканская комиссия по правам человека, Межамериканский суд по правам человека.

Африканская система защиты прав человека. Африканская хартия прав человека и народов 1981 г. Конвенционные контрольные органы: Африканская комиссия по правам человека и народов.

Механизм за соблюдением прав человека в рамках ОБСЕ (Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе). Верховный комиссар по делам национальных меньшинств, эксперты ОБСЕ, докладчики ОБСЕ (Итоговый документ Московского совещания Конференции по человеческому измерению, 1991 г.).

Защита прав человека в рамках СНГ. Конвенция Содружества Независимых Государств о правах и основных свободах человека 1995 г.

***Национальные механизмы защиты прав человека. Механизмы и проблемы защиты прав человека в Республике Беларусь. (4 часа)***

Национальные стандарты и контрольные органы защиты прав человека: США, Франция, Германия, Польша, Япония и др.

Закрепление международных стандартов в области прав человека в Конституции Республики Беларусь. Закон о правах ребенка 1993 г., Закон Республики Беларусь «О внесении изменений и дополнений в Закон Республики Беларусь «О правах ребенка» 2 октября 2000, Закон о гражданстве Республики Беларусь в редакции 1998 г.; Закон о беженцах от 18.06.1999 г., Гражданский кодекс 1998 г.; Уголовный кодекс от 09.07.1999 г. Проблемы защиты прав человека в Республике Беларусь.

***Международно-правовая ответственность за нарушения прав человека (2 часа)***

Основания международно-правовой ответственности государств за нарушения права прав человека. Международные преступления в области прав человека: рабство, геноцид, апартеид и другие формы. Виды и формы ответственности государств. Ответственность физических лиц за совершение международных преступлений. Устав Международного военного трибунала в Нюрнберге 1945 г. Устав Международного трибунала для судебного преследования лиц, ответственных за серьезные нарушения

международного гуманитарного права, совершенные на территории бывшей Югославии 1993 г. Конвенция о Международном уголовном суде 1998 г.

Концепция «гуманитарного вмешательства» и «гуманитарной интервенции».

***Международные и национальные  
стандарты прав человека в области отправления правосудия  
( 2 часа)***

Государство и правосудие. Система правосудия в Республике Беларусь. Независимость суда как важнейшее средство эффективной защиты прав человека. Принципы независимости. Произвольное задержание или заключение, презумпция невиновности, равенство перед законом — актуальные вопросы правосудия.

Пути совершенствования системы обеспечения адвокатской защиты прав человека.

Принципы защиты лиц, подвергнутых задержанию или заключению.

Международные стандарты обращения с заключенными, защита личности от пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания; права человека на жизнь и проблема смертной казни.

Проблемы реформирования пенитенциарной системы.

Принципы правосудия в отношении жертв преступлений и злоупотреблений властью.

Защита лиц от насильственных исчезновений. Проблемы правосудности, право применимости и кодификации международных и национальных стандартов прав человека в системе правосудия Республики Беларусь.

## **П Р А В А Ч Е Л О В Е К А**

(Спецкурс по правам человека для юридических вузов и факультетов, для факультетов и вузов международного права и международных отношений)



## Модуль 1. ПОНЯТИЕ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

### ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН:

Тема 1. Природа и этапы развития прав человека.

Тема 2. Становление права прав человека.

Тема 3. Классификация прав человека и гражданина.

Тема 4. Принципы и императивы прав человека.

Тема 5. Диалектика прав и обязанностей.

### ВВЕДЕНИЕ

В популярной учебной и научной литературе делается попытка различных определений *прав человека*. Однако они представляются нам не вполне удовлетворительными.

«В общих чертах *права человека* можно определить как *права*, присущие природе человека, без которых он не может существовать как человеческое существо»<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Права человека. Организация Объединенных Наций, Нью-Йорк, 1990, стр. 3

Или: «*права человека* могут быть определены как *права*, присущие ему на момент рождения и без которых мы не можем существовать как человеческие существа»<sup>2</sup>.

Из этих определений вытекает, что *человеческое существо не может существовать* без прав человека. Но история свидетельствует о том, что *человеческое существо существовало* не только без сформулированных норм прав человека, но и *без самих прав*. Человеческое существо, рожденное в эпоху палеолита, не имело ни представления, ни понятия о правах человека, ни неписанных, неюридических норм, ни его писанных, юридических норм, ни, разумеется, *самих прав*. Лишь на ранних стадиях становления государства с появлением отношений *человека и другого, человека и социальной группы, человека и государства* возникают зачаточные нормы права вообще и прав человека как *неписанные моральные обычаи*, и позднее *нормы права как писанные законы*. Только в XVIII веке в государственных актах Англии, США, Франции появляется сам термин *права человека, права человека и гражданина*.

Из выше приведенных определений вытекает, кроме того, что *права человека* «это права, присущие природе человека». Встает вопрос, какой природе? Той, что роднит его с животным миром, или той, которую философы именуют *второй природой*, созданной самим человеком, которая называется *культурой*, материальной и духовной культурой человеческого общества?

---

<sup>2</sup> Котляр И.И. Права человек, Брест – 1996, стр. 7.

Если иметь в виду *первую природу*, то тогда необходимо согласиться с упреками в *научной некорректности* данной позиции. Если иметь в виду *вторую природу*, созданную и создаваемую человеком и человечеством в процессе развития общества, тогда нужны серьезные объяснения к этой позиции. Ибо если говорить о правах человека на жизнь, например, в истоках которого лежит якобы сама *первая, большая природа*, то она имеет отношение лишь к стартовой основе этого права. Все остальное в этом праве сугубо социально. После первого крика рожденного ребенка начинается процесс его активной социализации, его активного внедрения в социальную, политико-правовую и правочеловеческую среду общества: проблемы его права на жизнь и развитие являются здесь первостепенными. Но они и «жизнь», и «развитие» ребенка человеческого и детеныша животного принципиально отличаются друг от друга.

Однако самая главная недостаточность приведенных определений даже не в этом. Она в том, что эти определения не дают по предмету никакого знания. В обоих случаях *права человека определяются как права*. Ни больше, ни меньше.

По нашему мнению, *права человека это, во-первых, определенные притязания (претензии) человека к обществу, к обществу как своему творению*. Это, во-вторых, *определенные формы долженствования общества человеку*. Человеку как творцу этого общества. Выражаются эти притязания человека к обществу и долженствование общества человеку в определенных нормах или определенными нормами. Нормами моральных обычаев в начале исторического развития. Неписаными нормами. И нормами

*права и прав человека* на более зрелых этапах исторического развития. *То есть писаными, юридическими нормами, нормами, выраженными законами.*

Таким образом, мы определяем права человека следующим образом: *права человека – это притязания человека к обществу и другому и долженствование общества и другого человеку, выраженные нормами моральных обычаев и нормами права.*

Каковы же они нормы притязаний человека к обществу и нормы долженствования общества человеку? Классическим образом этих *норм притязания и норм долженствования* является сегодня Всеобщая декларация прав человека, международный акт, принятый Генеральной ассамблеей Организации Объединенных наций 10 декабря 1948 года.

«Каждый человек имеет право на *жизнь, на свободу или личную неприкосновенность*», - утверждается в ст. 3 этого документа. «Никто не должен содержаться в *рабстве или подневольном состоянии*» (ст. 4); «Никто не должен подвергаться *пыткам ...* » (ст.5);

«Каждый человек ... имеет право на признание его *правосубъектности*» (ст. 6);

«Все люди равны перед *законом* и имеют право ... на *равную защиту закона*» (ст.7); и

т.д. в тридцати статьях этого документа.

Здесь право на жизнь, на свободу, на личную неприкосновенность, право не содержаться в рабстве, не подвергаться пыткам, право на признание правосубъектности, право на равенство перед законом и т.д. выступают *одновременно и как нормы притязания человека к обществу и как нормы долженствования общества человеку.*

## Тема 1. ПРИРОДА И ЭТАПЫ РАЗВИТИЯ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

Есть две концепции, естественно-правовая концепция прав человека (XVII-XVIII в.в.) и позитивистская концепция прав человека (вторая половина XIX в.), трактующие проблему природы прав человека. Первая концепция *рассматривает в качестве природы прав человека природу, природу человека и божество*; вторая – только лишь *государство*, считая разговоры о природе человека как об их истоке «философской чепухой». Именно исходя из естественно-правовой концепции утверждается мысль об *универсальности, неделимости, равенстве и неотъемлемости (неотчуждаемости)* прав человека. Об их вечности и незыблемости. Об их одинаковости для всех людей, стран и регионов.

В то время как в серьезной литературе по этому поводу пишется так: «...право человека возникает в *различных регионах мира одновременно* в соответствии с характером культуры, философии, религии, общественным мировоззрением, моралью, определяющими характер той или иной цивилизации (выделено мной – Л.Е.)»<sup>3</sup>. Добавим к этому: в соответствии с уровнем социально-экономического и политико-правового развития этих регионов. Именно этот фактор и определяет степень *разновременности возникновения прав человека*.

Рациональные зерна есть и в одном, и во втором подходе к проблеме природы прав человека. Так с точки зрения современных научных знаний в какой-то мере могут иметь

---

<sup>3</sup> Лукашева Е.А. Права человека. М., 2002, С. 2

право на *существование и принятие естественное право и естественные права человека*. Скажем, право человека на жизнь как физическое, физиологическое явление или право человека на свободу, как на природное право любого действия, ограничиваемого только лишь законами самой природы и другими существами. Или права на продолжение вида и рода: право дышать, питаться, размножаться. Право сопротивляться угрозе уничтожения, бороться за выживание. Все эти права – природные, т.е. *естественные* у человека по их онтологическим истокам и содержанию. И у того человека, который еще находится в состоянии полуживотного существования и у того, который уже активно вовлечен в процесс социализации – дальнейшего очеловечивания.

Имеет право на существование и утверждение о том, что не *«мать - природа»*, не *природа человека*, а *государство* является источником прав человека хотя бы в том смысле, что именно государство превращает *притязания* человека, его *неписанные моральные обычаи в гарантии этих прав, в писанные юридические нормы*.

Однако рациональные зерна и *естественного права и позитивистской концепции права* исчезают, когда эти концепции используются с целью объяснения *природы прав человека* в весьма примитивной форме: «правовая материя как бы разделилась на две части: на *право земное, мирское*, которое творит *государство*, и на *право духовное*, которое исходит *от природы и божества*», которое «вдохнула» в нас *мать-природа* (выделено мной – Л.)»<sup>4</sup>. Таким образом, если обобщить данное толкование этих двух концепций по поводу *истоков, природы* прав человека, то в основании ее будут лежать

---

<sup>4</sup> Котляр И.И. Права человека. Мн., 2002, С.6.

следующие материальные и духовные сущности: *природа, природа человека, божество и государство.*

Но дело в том, что ни *природа человека*, ни *природа в целом*, ни *государство* как таковое не являются истоками *прав человека*, истоками *права прав человека*. Не являются по отдельности тем, что их *породило*.

Чтобы понять проблему *природы прав человека*, необходимо рассмотреть особенности первобытной человеческой общины, (рода, племени), как ее материального основания. Что из себя представляла первобытная человеческая общность? В эпоху неандертальца как человеческого существа? Какими она обладала свойствами? Ученые, исследующие эту проблему, отмечают в качестве главной ее особенности *синкретизм*, т.е. *нерасчлененность, неразделенность*.

Нерасчлененность, неразделенность социальных отношений *общество* (община) – *человек* (индивид). Это был *единый социум без индивидуальных и групповых социальных различий, без индивидуальных и групповых социальных особенностей*. Все здесь делают *одно и то же* (охота, сбор плодов, корней) и все здесь мыслят одними и теми же категориями, связанными с главной проблемой, главной, единой *потребностью*, с главным, единым *интересом: потребностью выживания, интересом выживания* рода, племени, общины.

В этих условиях человеческий индивид отличается от другого индивида только, может быть, по имени, отражающем в основном лишь какие-то его естественно-

физические особенности: Соколиный глаз, Тяжелый кулак, Рваное ухо, Медведь и т.д. Понятия *другой или иной* человек, в общине отсутствует.

Всепоглощающей нормой поведения и общения людей является их *равенство*. В этих условиях человеческий индивид социально никак не отличает себя, во-первых, от *другого* человека, во-вторых, от общины в целом, в-третьих, от существующей системы управления, власти. Все это *одно единое целое*. Все это общество мононорм, монопотребностей, моноинтересов, связанных с решением одной проблемы – *выживания* рода, племени, общины. Все это особенности *грубого, вульгарного* первобытного коммунизма.

### СХЕМА ОТНОШЕНИЙ ПЕРВОБЫТНОЙ ОБЩИНЫ



В таких доисторических условиях, естественно, ни о каком понятии *притязания (претензий)* человеческого индивида, ни о каком понятии *прав и свобод отдельного*

*человека или групп людей быть не могло. Все нормы поведения человека связаны с жесткими предписаниями, обязанностями, связанными с сохранением целостности рода, племени, общины, направленными на их выживание и укрепление.*

«Сущность социальных отношений первобытной общины в отсутствии свободы, поглощении человека сообществом, в жесточайшей регламентации всей его деятельности»<sup>5</sup>, - пишет Е.А. Лукашева.

Зарождается понятие *права и прав человека* на высоком уровне развития человеческого общества. На уровне, когда человек во-первых, начинает отличать себя по своему социальному статусу и сущности от *другого человека*; во-вторых, когда человек начинает отличать себя от социальной группы, к которой он принадлежит; в-третьих, когда он отличает себя и свою социальную группу от *других групп общины и остального социума вне ее*; в-четвертых, на уровне, когда человек становится чем-то другим по отношению к системе управления обществом, становясь, говоря современным языком, то ли конструктивной, то ли негативной ее оппозицией.

Все это становится возможным с возникновением *моногамной семьи, разделением труда, с возникновением собственности и первыми проявлениями государственного устройства*. Именно в этих условиях потребности, интересы, притязания человека все больше приобретают *социальный характер*. Именно на этом уровне возникает *плюрализм потребностей, интересов, притязаний человека к обществу*. Что вызывает, в конечном итоге, созревание проблемы *прав человека*.

---

<sup>5</sup> Лукашева Е.А. Права человека. М., 2001, С.16

«Человек отделяется от звериного мира тогда, когда соглашается с тем, что отношения между индивидами должны регулировать не слепая сила, не дубина, а правило в соответствии с которым *«твое право»* не может существовать, если не существует *«право другого»*<sup>6</sup>. Твое право не может существовать, если не существуют права социальной группы, к которой ты принадлежишь. Твое право не может существовать, если не существует права твоего общества. И, наконец, твое право не существует, если не существует право государства, частью которого ты являешься.

Установление этих правил человеческого общежития явилось одной из главных социальных потребностей, одним из главных социальных интересов, одним из главных социальных притязаний человека к обществу и государству. Начиналось их установление с того, что в предписаниях зрелого первобытного общества наряду с жесткими нормами-обязанностями появляются нормы-права, скажем, правила экзогамии, дающее право кровнородственного брака. Подобные правила общежития отражались в системах моральных обычаев, т.е. в неписаных законах.

Государство же, начиная с первых этапов своего зарождения, согласует множество потребностей, интересов, притязаний, человека и гражданина, учреждает писанные права, законом дозволенные права человека.

Из сказанного делаем вывод: *не мать-природа, не природа человека, не божество, не государство как таковое не являются в отдельности истоком и природой прав человека*. Истоки, природу прав человека представляют пять материальных сущностей:

---

<sup>6</sup> Оргиш Вячеслав. Народная воля, 19 июля 2002

*человек и другой, социальная группа, общество и государство.* Отношения человека и другого, человека и социальной группы, человека и общества, человека и государства лежат в основе возникновения прав человека и права в целом.

Графически историческое состояние, для которого *объективно* присуще наличие явлений *права прав человека* можно представить как сферу. Сферу, которая состоит из ядра (человек и другой) и трех его колец: социальная группа, общество, государство. Предлагаем назвать ее *сферой прав человека*.

### Сфера прав человека



Таким образом, можно сказать, что в основе природы прав человека лежит *единство* трех ее аспектов: а) *разделение, расчленение человеческого социума на я и другого, я и социальные группы, на я и общество, на я и государство – исторический аспект;* б) *плюрализм потребностей, интересов и притязаний человека, гражданина, социальных групп, общества и государства – социальный аспект;* в) *согласование государством*

*основных притязаний человека и долженствование человеку в обществе – политико-правовой аспект.*

*Элементы и этапы развития прав человека.* Они хорошо просматриваются в явлении, которое мы называем *спиралью* становления, развития и реализации прав человека.

Во-первых, элементы. Упоминание о них рассыпано по текстам всех актов международного и региональных сообществ наций о правах человека. Каковы они *элементы живой спирали* развития прав человека? *Это осознание, формирование, декларирование, гарантирование, уважение, поощрение, соблюдение, обеспечение, охрана, защита и реализация* прав человека. Одиннадцать элементов.

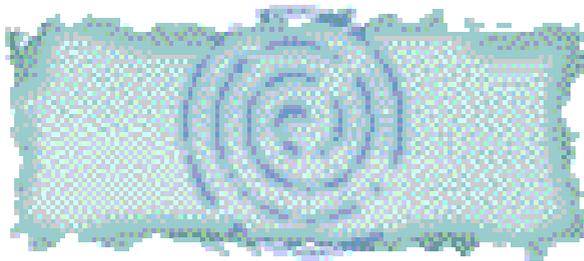
Во вторых, этапы развития. Спираль развития прав человека является трехступенчатой: *это права человека как моральная реальность, права человека как юридическая реальность, права человека как социальная реальность.*

На этапе развития прав человека как *моральной реальности* в качестве основного регулятора социальных отношений выступают *неписанные нормы и законы – моральные обычаи.* Это, как правило присуще архаическим общественным образованиям первобытного строя: род, племя, община. Но права человека как моральная реальность имеют место и в современном обществе. Это те права, которые могут выступать как *притязания человека к социальным группам, обществу,* но не нашли еще отражения, не кодифицированы в международных правовых актах и внутринациональном праве. Для

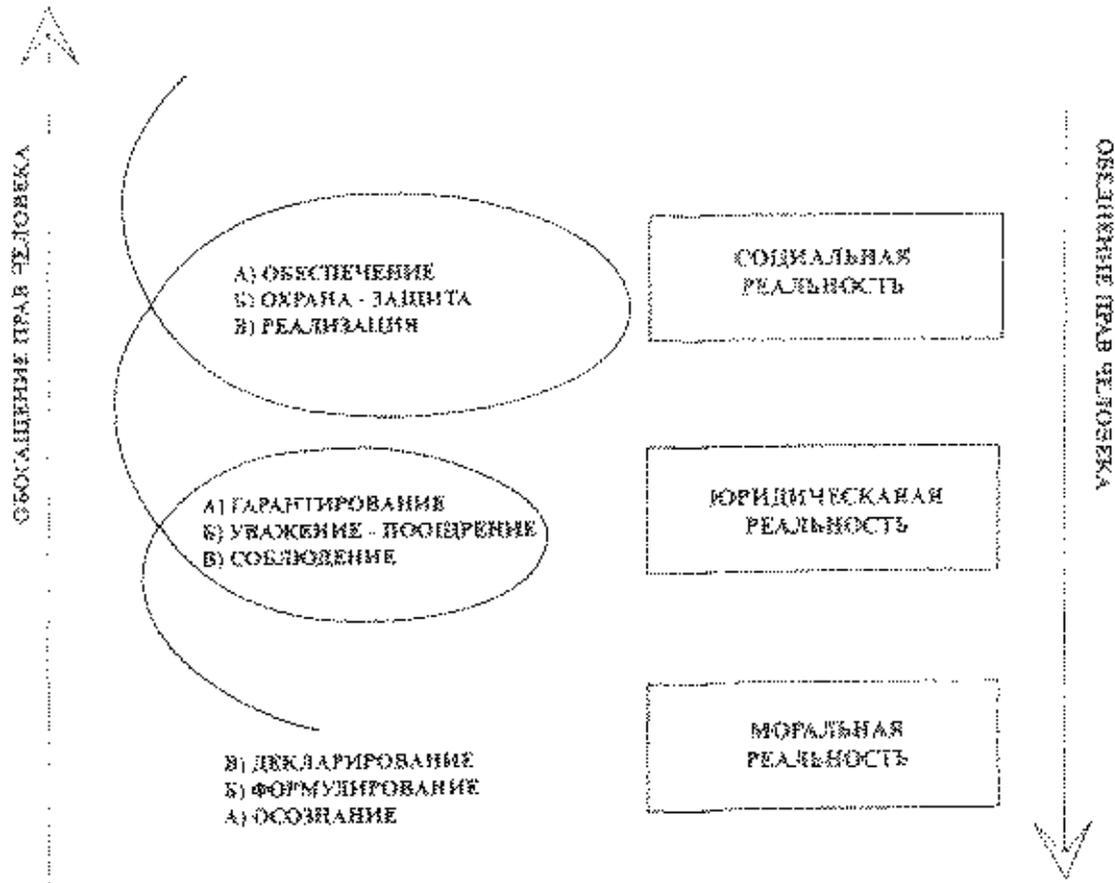
прав человека как *моральной реальности* присущи элементы: осознание, формулирование, декларирование прав.

На этапе развития прав человека как *юридической реальности* в качестве основного регулятора социальных отношений выступают *писанные нормы и законы*, гарантирующие права человека и гражданина. Для прав человека как *юридической реальности* характерны следующие элементы: *гарантирование, уважение и поощрение, прав и свобод человека*.

На этапе прав человека как *социальной реальности* гарантированные государством права человека выступают как *материализованная социальная реальность*, как *реальные права*. Для прав человека как *социальной реальности* присущи элементы: *реализация, обеспечение, соблюдение, охрана, защита* реализованных прав.



## СПИРАЛЬ РАЗВИТИЯ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА



Предложенная схема показывает, что в варианте восходящего развития, развития как *обогащения прав человека*, в результате *осознания, формулирования и декларации* прав, их развитие начинается с прав человека как *моральной реальности*; в результате *гарантирования, уважения, поощрения и соблюдения* продолжается становление прав

человека как *юридической реальности*; в результате реализации, обеспечения, соблюдения и охраны и защиты это развитие завершается этапом объективированных, материализованных в *социальной реальности* прав человека.

В случае же варианта нисходящего развития, т.е. в *случае прогрессирующего обеднения реализующихся прав и свобод* дело может идти от прав человека как *социальной реальности* к правам человека как *формально гарантированной реальности* и от нее и к чисто *моральным декларациям и заключениям* на тему о правах и свободах. Дело может идти к явлению *nudius jus* – пустых, голых прав.

Таким образом, главным этапом развития прав человека являются права человека как *социальная реальность*, главным элементом развития является их *реализация*, ибо реализация и только реализация представляет собой *объективированные и материализованные*, а значит, *реальные права человека*.

На второй Всемирной конференции по правам человека в Вене (1993 г.) акцентируя внимание на этой идее тогдашний Генеральный Секретарь Совета Европы Катрин Лялюмьер высказала надежду, что «конференция является привилегированным случаем, чтобы попытаться улучшить *реализацию* международных норм в области прав человека (выделено мной – Л.Е.)»<sup>7</sup>

---

1. Lalumiere Catherine. Conference mondiale sur les droit de l'homme, discours de Secretaire General du Conseil de L'Europe.

## Тема 2. СТАНОВЛЕНИЕ ПРАВА ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

Вряд ли можно согласиться с утверждением в *New Encyclopaedia Britanica* (15-е изд. 1992 г.) о том, что понятие "ПРАВА ЧЕЛОВЕКА" является относительно новым, вошедшим в повседневный язык лишь после Второй мировой войны и образования Организации Объединенных Наций в 1945 г.

Данное понятие как *понятие, еще не выраженное соответствующими словами, терминами*, фактически присутствует уже в значительно более ранних правовых актах человечества: царства Шумера (XXIV в. д.н.э.), в законах Хаммурапи - древний Вавилон (XVIII в. до н.э.), в законах в Конституции архонта Солона (VI в. д.н.э.), законах XII таблиц древнего римского права (451 - 450 гг. до н.э., Древняя Греция), законах Ману - древняя Индия (II в. до н.э. - II в. н.э.), в Великой хартии вольностей- Англия, 1215г., кутюмах Бовези - средневековая Франция (1247 - 1295 гг.), Статуте Великого княжества Литовского 1588 г. - средневековая Беларусь и др. Это понятие особенно ярко отражено в английской Хартии вольности и литовском Статуте, официально названном "Статутом *права* Великого княжества Литовского", конституцией государства о "правах, вольностях и свободе" народов, являвшихся составляющими средневекового "литовского, русского,

прусского, жемайтского, мазовецкого, инфляндского" федеративного государства, о "правах, вольностях и свободе", "выданных всем сословиям" "на общее благополучие" (Привилей об утверждении Статута, подписанный 28 января 1588 г.)<sup>1</sup>.

В этом, исключительно продвинутом, с точки зрения средневековой юриспруденции и демократии, документе по-современному грамотно трактуется общее понятие *права*. Естественно, как данное Богом, чтобы "лихие возмездие, а добрые плату" получали. Чтобы лишить возможности властителя "никакого права над собой не признавать", а под "королевским самовластием жить", которому "угроза прав не мила". В этом документе четко и глубоко осознанно ведется речь о необходимости, говоря сегодняшним языком, *верховенства закона* над государевой волей, о том, что *право* должно быть "*границей власти*" государя (Посвящение Статута Сигизмунду III)<sup>2</sup>. Сегодня, через четыре столетия с лишним, это суждение остается по-прежнему политически и юридически злободневным. В Республике Беларусь особенно.

В обращении ко всем сословиям Великого княжества Литовского главного координатора составления и введения в жизнь Статута канцлера Льва Сапеги речь уже идет не только о понятии *права*, не только о *правах народов* княжества, не только о правах всех его сословий и, разумеется, их представителей, не только о правах бедных и богатых, а глубоко и акцентировано о *правах*, о правах во множественном числе, о правах как общем, абстрагированном от конкретных социальных определений, явлении.

<sup>1</sup> Статут Вялікага княства Літоўскага 1588. Мн., 1989, стр.348-349.

2. Ibidem, стр.349.

Здесь еще не сказано "права человека", но совершенно очевидно, особенно исходя из содержания многочисленных статей Статута, речь уже идет о *правах* любого и каждого представителя социума по имени Великое княжество Литовское. "Тогда тот мундштук или удило на сдерживание каждого наглеца был изобретен, чтобы, *боясь права*, от всякого насилия и произвола сдерживался, а над более слабым и худшим не издевался и угнетать его не мог, ибо для того *права* установлены, чтобы богатому и сильному не все можно было делать (обращение ко всем сословиям Великого княжества Литовского Льва Сапеги; выделено мною. - Л.Е.)<sup>8</sup>."

Ощутимый вклад вносит в разработку проблемы права и прав человека Англия. Великая Хартия вольностей, впервые в истории человечества высказавшаяся о *правах свободного человека* (1215). Петиция о праве, определившая обязанности государства и короля (1628 г.), Habeas corpus Act, гарантировавшая неприкосновенность личности и право на презумпцию невиновности (1679 г.), Билль о правах, установивший права законодательной власти и самих членов парламента, а также свободу выборов в парламент страны и право подданных на петицию (1689 г.) убедительно свидетельствуют об этом.

Формирование идеи и понятия прав человека в Англии имело место с конца XII века в борьбе королевской власти и свободного человека. Права и обязанности этих двух полюсов общественной жизни были ее эпицентром. Первым государственным актом, кодифицировавшим нормы отношений королевской власти и свободного человека была

---

<sup>8</sup>Статут Вялікага княства Літоўскага 1588. С.350

«Великая хартия вольностей» 1215 года, которая явилась законодательным соглашением между королем и парламентом. Соглашением, направленным на преодоление произвола со стороны представителей королевской власти.

Многие положения данной Хартии звучат весьма современно и сегодня: «ни один свободный человек не может быть арестован или заключен в тюрьму, или лишен владения, или объявлен вне закона, или изгнан, или каким-либо образом обездолен... иначе как по законному приговору и по закону страны» (ст.39); «каждому пусть будет впредь позволено выезжать из нашего Королевства и возвращаться в полной безопасности по суше и по воде, лишь сохраняя верность нам; изъятие делается в интересах общей пользы Королевства только для некоторого краткого срока в военное время; из сего изымаются заключенные и лишённые прав по закону Королевства, а также люди из земли, воюющей с нами... » (ст.42).

Любопытно то, что Хартия предусматривает процедуру контроля за соблюдением дарованных ею вольностей, прав и свобод: его осуществляет специально избираемая наблюдательная группа из 25 баронов, которые должны готовить для короля замечания о нарушениях этих прав и вольностей. «Если же король упорствует в нарушении мира и вольностей, дарованных и утвержденных настоящей Хартией, то подданные имеют право начать восстание» (ст.61).

Любопытно и то, что Хартия вольностей подходит к пониманию *универсальности права вольностей*, кодифицированных в ней: в ней говорится о том, чтобы люди «имели и держали вышеозначенные вольности, права, уступки и пожалования в добром порядке

и мире, свободно и спокойно, полно и нерушимо для себя и наследников своих, при всех обстоятельствах и во всех местах, на вечные времена...» (ст.63).

Однако, самым интересным, самым примечательным в этом акте раннесредневековой Англии является то, что он буквально *беременен идеей и понятием прав человека*: в нем идет речь о *правах и вольностях свободного человека* («свободный человек будет подвергаться штрафу...», «ни один *свободный человек* не может быть арестован...», «*каждому* пусть будет впредь позволено выезжать...»). В нем уже идет речь о *правах человека*. Идея прав человека, понятие прав человека прямо высвечивается из него. Но эти идея и понятие еще не оформлены *словесно* специальной категорией, особым термином. Для этого истории еще потребуется пять сотен лет.

Для этого самой Англии необходимо будет втянуться в буржуазные преобразования своего общества, его строя, постоянно ведя борьбу с королевской властью, неизменно стремящейся к абсолютистскому режиму правления страной; для этого Англии необходимо будет, преодолевая сопротивление, пройти через установление норм Петиции о праве (1628), норм Habeas Corpus Act (1679) и Билля о правах (1689), которые уточняли, углубляли, расширяли правовую базу Хартии вольностей.

В Петиции о правах английское общество вновь должно было напомнить королевской власти, что согласно Великой Хартии вольностей «ни один свободный человек не может быть арестован или заключен в тюрьму, или лишен владения, или объявлен вне закона, или изгнан, или каким-либо образом обездолен... иначе как по законному приговору и по закону страны».

Habeas Corpus Act или «Акт о лучшем обеспечении свободы подданного и о предупреждении заточений за морями», решительно предупреждает власти о незаконности произвольных заточений, особенно заточений за морями без суда и следствия.

Сущность процедуры Habeas Corpus Act проявляется в следующем.

*Первое:* арест, заключение осуществляются согласно *письменному судебному приказу*, скрепленному подписями двух свидетелей и заверенному любым существующим в королевстве судом. *Второе:* право ходатайства о получении *судебного приказа* имеют сам лишенный свободы, члены его семьи, его поверенные и друзья. *Третье:* чтобы исключить сокрытие оригинала *приказа*, членам семьи выдается его копия. *Четвертое:* в течение трех дней должностное лицо места заключения под стражу обязано доставить заключенного к лицу, выдавшему *письменный судебный приказ*. *Пятое:* если не совершено тяжкое уголовное преступление, инстанции, выдавшие приказ, в течение двух последующих дней обязаны освободить арестованного под поручительство. *Шестое:* не допускаются аресты за одно и то же преступление дважды. *Седьмое:* в случае нарушения должностными лицами порядка, предусмотренного процедурой Habeas Corpus, они сами подвергаются довольно высоким штрафом, в том числе и в пользу потерпевшего.

Билль о правах был оглашен парламентом Англии, отстранившим от власти короля Якова II Стюарта в 1629 году. Он сочетал в себе старые вольности Хартии и новые свободы, придавшие государству новый политический статус, *статус конституционной*

*монархии*, серьезно ограничивавшей права *исполнительной королевской власти* и усилившей права законодательной ее сферы, права парламента.

Согласно положениям Билля о правах является *незаконной*: «мнимая власть приостанавливать законы или исполнение законов королевским повелением, без согласия на то парламента»; «взимание сборов в пользу или в распоряжение Короны ..., без согласия парламента»; «обращение с петициями к королю есть право подданных, поэтому всякое задержание или преследование за такие петиции не законно»; «набор или содержание постоянной армии в пределах королевства в мирное время без согласия парламента противны закону». Кроме того «свобода слова, суждений и актов в парламенте не должна быть стесняема или подвергаема рассмотрению в каком-либо суде или месте, кроме самого парламента».

Таким образом, более чем полстолетия потребовалось Англии для того, чтобы стыковать объявленные ею в Хартии вольностей *права свободного человека с правами и обязанностями королевской власти*, уточнив, углубив, расширив их содержание и структуру.

До четкой формулировки *абстрактного общечеловеческого понятия права человека* оставался один исторический шаг. Его сделала первая "великая демократическая республика" - Соединённые Штаты Америки в 1776 г.<sup>9</sup> Билль о правах Вирджинии и Декларация независимости США.

---

<sup>9</sup> Маркс К. , Энгельс Ф. Соч., т. 10, С.17

«Все люди по природе своей в равной мере свободны и независимы и обладают от века правами: правом пользоваться благами жизни и свободы, правом приобретать имущество и владеть им и правом искать и добиваться счастья» - утверждает первая статья Билля о правах штата Вирджиния.

«Мы считаем самоочевидными следующие истины: - все люди созданы равными, ... они наделены Создателем определенными неотъемлемыми правами, среди которых имеется право на жизнь, свободу и стремление к счастью;

... для обеспечения этих прав существуют среди людей правительства, осуществляющие свою власть с согласия тех, кем они управляют;

... если форма правительства становится губительной для цели самого существования, народ имеет право изменить или отменить ее, учредив новое правительство... и установить власть в такой форме, какая по его мнению, лучше обеспечит его безопасность и благоденствие» – утверждает Декларация независимости США.

Здесь впервые формулируется само понятие *«права человека»*

А если точнее, дается, как пишет доктор юридических наук Е.А. Лукашова, *"первое государственное определение прав человека"*<sup>10</sup>.

Оценивая вклад Соединенных Штатов Америки в разработку *понятия и явления права человека*, К. Маркс утверждает, что это страна «где возникла впервые ... идея великой демократической республики, где была провозглашена *первая декларация прав*

---

<sup>10</sup>Лукашева Е.А. Общая теория прав человека. М., 1996. С.8.

*человека* и был дан первый толчок Европейской революции XVIII в. (выделено мной – Л.Е.)»

<sup>11</sup>. Билль о правах (1789) продолжил утверждение идеи и понятия *права человека*.

Блестящую, всестороннюю разработку проблемы, поистине созвучную нашей современности и Всеобщей декларации прав человека, принесла Великая французская революция своими до сих пор уникальными правовыми актами - Декларацией прав человека и гражданина 1789 г. и Декларацией прав человека и гражданина 1793 г.<sup>12</sup>

Билль о правах Соединенных Штатов Америки и эти декларации можно назвать *первыми в истории человечества документами конституционного государственного права прав человека и гражданина*. Не случайно и в США, и во Франции они и поныне выполняют роль актов конституционного права.



<sup>11</sup> Маркс К. , Энгельс Ф. Соч., т. 16, С.17.

<sup>12</sup> La conquete mondiale des droits de l'homme. Paris: Unesco, 1998. P. 57-59, 75-78.

### Тема 3. КЛАССИФИКАЦИЯ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА

Богатый понятийный аппарат, накопленный в области научных и педагогических исследований проблемы прав человека, дает возможность сегодня представить их структуру как состоящую из *четырёх групп прав*. Четырёх групп прав человека, каждая из которых *определяется своим критерием*.

*Первая группа*. Определяется *критерием значимости*. Это – *фундаментальные и абсолютные права человека*.

*Вторая группа*. Определяется критерием социальной природы. Это – *права человека и другого, права человека и гражданина, права человека, гражданина и права социальной группы, права человека, социальной группы и социальной группы риска, права гражданина и государства, индивидуальные и коллективные права*.

*Третья группа*. Определяется критерием *социального содержания*. Это – *экономические, социальные, культурные, гражданские и политические права*.

*Четвертая группа*. Определяется критерием *времени разработки и введения в политико-правовой и научный оборот*. Это – *три поколения прав человека*.

Итак, *первая группа* прав человека, которая определяется критерием значимости. *Фундаментальные и абсолютные права человека*.

*Фундаментальные права человека – это те права, реализация которых делает человека творцом второй природы, творцом материальной и духовной культуры. Реализация этих прав делает человека субъектом исторического процесса, личностью и суверенным гражданином. Обеспечивает ему право быть человеком.*

Каковы же они, эти *фундаментальные права*? В ст. 3 Всеобщей декларации прав человека пишется: «Каждый человек имеет право на жизнь, на свободу и на личную неприкосновенность». Эти права – *право на жизнь, на свободу и на личную неприкосновенность* – и являются *фундаментальными* правами человека. От их реализации зависят все остальные права: свобода от рабства, свобода от пыток, права человека на правосубъектность, на равенство перед законом, право не быть подвергнутым произвольному аресту или задержанию, право на презумпцию невиновности и т.д. Все эти права можно отнести к *производным* по отношению к *фундаментальным*, изложенным в ст.3 Всеобщей декларации. Хотя необходимо отметить, что в литературе современной международной идеологии прав человека к *фундаментальным правам* человека относят *все универсальные стандарты прав человека*, кодифицированные во Всеобщей декларации, Международном пакте об экономических, социальных и культурных правах и в Международном пакте о гражданских и политических правах.

*Абсолютные права* – это те права, которые в международных правочеловеческих актах не имеют *никаких ограничений*. К ним относятся: право ребенка иметь имя, быть зарегистрированным после рождения, право на приобретение им гражданства, права человека на труд, социальное обеспечение, на свободу от голода, страха и нужды, на участие в культурной жизни, права лиц, лишенных свободы, на гуманное обращение и уважение их достоинства и ряд других. В международных стандартах эти права *абсолютны*.

В лексиконе международной идеологии прав человека можно встретить понятие *элементарные права человека*. Право ребенка иметь имя и быть зарегистрированным, право человека на свободу от голода, страха и нужды, например. В данном случае это понятие равнозначно понятиям *неограничиваемые, абсолютные*.

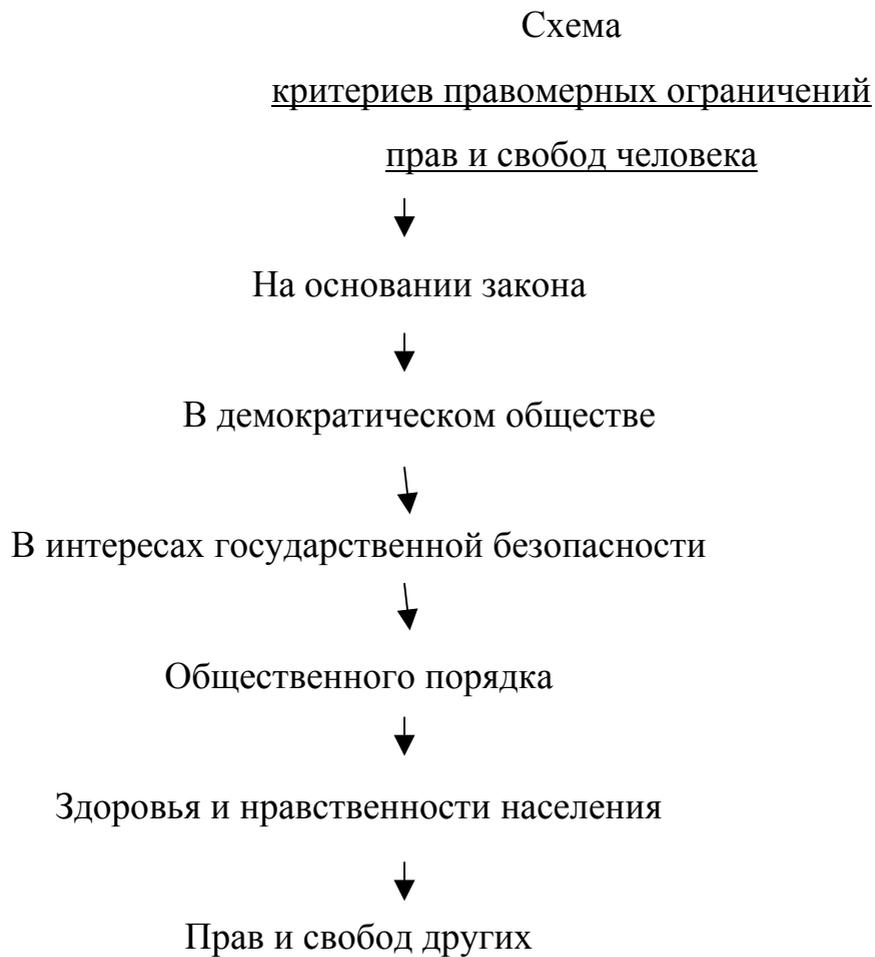
Об ограничениях прав человека. Они бывают двух видов. Первый – ограничения, связанные с *нарушением* прав и свобод. Они относятся к *произвольным ограничениям*. Второй – законом дозволенные, законные ограничения. Эти ограничения относятся к *правомерным ограничениям*. Такими, законными, правомерными, ограничениями охвачен большой перечень правовых стандартов ООН, Совета Европы и национальных Конституций.

Например, Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах вводит ограничения на право создавать профсоюзы (ст.8, п.а), право на забастовки (ст.8, п.д). Международный пакт о гражданских и политических правах подвергает ограничению право на жизнь (ст.6), право на свободу и личную

неприкосновенность (ст.9), право на свободу передвижения и выбора места жительства (ст.12), право на свободу мысли, совести, религии и убеждения (ст.18), право на свободу придерживаться и выражать свое мнение (ст.19), право на свободу ассоциации с другими (ст.22). Поэтому их мы имеем основания именовать *относительными* правами человека.

Ограничения этих прав подпадают под определение, данное в ст.22 Пакта: пользование ими «не подлежит никаким ограничениям, кроме тех, которые *предусматриваются законом и которые необходимы в демократическом обществе в интересах государственной безопасности, общественного порядка, охраны здоровья и нравственности населения или защиты прав и свобод других лиц*». Таким образом, ограничения прав человека возможны: *на основании закона, для сохранения демократического общества, в интересах государственной безопасности, общественного порядка, охраны физического и нравственного здоровья населения, защиты прав и свобод других*. Эти положения являются *критериями правомерного ограничения прав и свобод человека*.





*Вторая группа прав, которая, определяется критериями социальной природы. Это, напомним, права человека и другого, права человека и гражданина, права человека, гражданина и социальной группы (семья, трудовой коллектив, нация, народ и др.), права человека, гражданина и социальной группы риска, права гражданина и государства, индивидуальные и коллективные права.*

*Права человека и другого человека.* В сфере прав человека, о которой шла речь выше, эта связка прав представляется как *центральное ядро сферы*. Следует подчеркнуть здесь две вещи. Первое. *Права человека и другого* выступают как основа *всех правочеловеческих отношений*.

Второе. Права другого в этой связке выступают как *первое социальное ограничение* прав человека. Не случайно с дохристианских времен основные человеческие знания и мудрости всех цивилизаций мира пронизаны истиной: *моя свобода кончается там, где начинается свобода другого человека; мои права кончаются там, где начинаются права другого*. Вспомним еще раз: «Человек отделяется от звериного мира тогда, когда соглашается с тем, что отношения между индивидами должна регулировать не слепая сила, не дубина, а правило, в соответствии с которым «*твое право*» не может существовать, если не существует «*право другого*», – пишет по этому поводу *современный белорусский философ Вячеслав Оргиш*<sup>13</sup>.

---

<sup>13</sup> Оргиш Вячеслав. Народная воля, 19 июля 2002 г.

Отсюда вытекает и императив разумного человека: *не сотвори другому того, чего не желаешь себе*. Здесь, в отношении *прав человека и другого*, берут начало *солидарность и терпимость* как нравственные, социально-политические и политико-правовые явления и категории общественных отношений в демократическом обществе. В этом особое значение этой части структуры прав человека.

*Права человека и гражданина*. В этой связке права человека выступают как *моральная реальность*, т.е. как *декларированное пожелание*, до тех пор, пока они не входят в свой очередной этап развития (см. схему на стр. ...), в этап прав человека как *юридической реальности*. Юридической реальности, *гарантированной законом*. Именно на этом этапе развития *права человека* становятся *правами гражданина*. Правами, гарантированными законами и обязательными для исполнения. Но даже в своей промежуточной стадии – *правовой обычай*, или даже *обычное право* – права человека остаются *моральной реальностью*, т.е. реальностью, *необязательной для исполнения*. Например, Всеобщая декларация прав человека. Это всего лишь *декларация о правовых намерениях*. Ее положения могут быть обязательными лишь как *правовые обычаи*. Обычаи, которые можно исполнять, а можно и игнорировать.

Когда права человека становятся *юридической, т.е. гарантированной государством реальностью*, они превращаются в *права гражданина*. Это уже явление, имеющее *юридическую силу*, явление *обязательное для исполнения*. В этой связи напрашивается следующее *определение* прав гражданина.

*Права гражданина – это притязания гражданина к государству и обществу и долженствование государства и общества гражданину, гарантированные нормами национального права.*

Юридическую силу имеют и права ратифицированных государством Международных пактов и конвенций, особенно те (и в тех видах и формулировках), которые *имплементированы*, введены в Конституции этих государств. Следует, однако, заметить, что эти права имеют обязательную юридическую силу не только для *граждан* государства, но и для *неграждан*, как *субъектов прав человека*, ратифицированных государством международных актов. Особенно если эти права кодифицированы Конституциями. Например, право на признание *правосубъектности любого человека*, т.е. право быть защищенным правосудием страны пребывания, как и право быть ответственным перед ним.

Так, например, Конституция Российской Федерации разграничивает основные права и свободы на права и свободы человека и гражданина. Там, где речь идет о *правах человека*, Конституция использует формулировки: «каждый имеет право», «каждый может», «каждому гарантируются» и т.д. Использование таких формулировок подчеркивает признание указанных прав и свобод за любым человеком, находящимся на территории России, независимо от того, является ли он гражданином РФ, иностранцем или лицом без гражданства.

Наряду с этим в ст. 31, 32, 33, 36 сформулированы права, принадлежащие только гражданам РФ. Это преимущественно политические права: право участвовать в

управлении делами государства; избирать и быть избранным; право равного доступа к государственной службе. Ст. 35 закрепляет социально-экономическое право частной собственности на землю только за «гражданами и их объединениями»<sup>14</sup>.

*Права человека, гражданина и социальной группы.* Здесь следует хотя бы в общих чертах определить, что такое социальная группа? И о каких группах идет здесь речь? Можно сказать, что социальная группа – это группа лиц, объединенных общими потребностями, интересами и проблемами. К социальным группам относятся семья, трудовой коллектив, студенческая группа, партия, род, племя, нация, народ, этнос. К социальной группе, особой социальной группе, можно отнести и государство.

Для примера возьмем отношения *прав человека, гражданина* и таких *социальных групп*, как *нация, народ, государство*. Главной проблемой в этой связке прав является вопрос: *какая сторона в этом единстве различий (то ли права человека и гражданина, то ли права социальной группы – в данном случае, нации, народа и государства) играет роль главной, первичной сущности?* Права человека или, скажем, права нации?

Утверждение о том, что в связке *права человека – права нации* неизменно приоритетными должны быть *права человека* вызывает вопрос. Так же, как вызвало бы несогласие, вопросы и утверждение приоритетности *прав нации* над правами человека и гражданина. Ни одна из сторон отношения *права человека, гражданина – права социальной группы* не должна быть подвергнута ни *гипертрофии*, ни *умалению*.

---

<sup>14</sup> Лукашева Е.А. Права человека. М., 2001. С.98.

Гипертрофия или умаление прав человека и гражданина ведет общество к снятию *ограничений* этих прав, что может привести к *произволу, анархии, бунту, мятежу и восстанию*, резко ослабляющим нацию то ли путем *распада*, то ли путем *взрыва национального сознания*, путем *распада и/или взрыва сознания национально-государственного суверенитета*, путем утверждения, то ли *сверхнационализации*, то ли *космополитизации личности*.

Гипертрофия или умаление прав *социальной группы (нации, народа, государства)* ведет в обществе к *агрессивному национализму, шовинизму, к актам геноцида и этнических чисток, к внесудебным казням и терроризму; к явлениям тоталитаризма, автократии и диктатуры государственной власти*. В конечном счете к подавлению и даже отрицанию *индивидуальных прав человека*.

Совершенно очевидно, что именно гипертрофия прав народа и обожествление народа (“Mein Volk ist Mein Gott” – «Мой народ есть мой Бог»), гипертрофия прав государства, присвоившего и поглотившего все права человека и народа, привели к похоронам, которые устроили гитлеровские профессора-идеологи *субъективным индивидуальным правам человека*.

Как очевидно и то, что гипертрофия индивидуальных прав человека ведет к стиранию прав наций, народов, государств и превращает эти индивидуальные права в *отмычку*, которая служит снятию свободы *развития самобытных национальных культур, свободы национально-государственного самоопределения народов*.

Гипертрофия или умаление прав человека и прав социальных групп, как сторон единства различий, одинаково ведут общество к состоянию социально-экономического кризиса и военно-политического конфликта. Именно поэтому они должны быть исключены: *равновесие, баланс, гармония прав человека, гражданина и прав социальных групп должны быть законом жизни и развития.*

*Права человека, гражданина и социальных групп риска.* К социальным группам риска в международной идеологии прав человека относят *женщин, детей, инвалидов, беженцев, мигрантов, национальные и религиозные меньшинства, коренные народы, апатридов и др.* Особенностью этих групп является то, что *реализация их прав человека и гражданина в силу объективной специфики этих групп имеет тенденцию, имеет риск быть умаленной.* Именно поэтому в связи с этими группами возникают в области прав человека *две проблемы:* первая – *необходимость соответствия прав человека и гражданина, зафиксированных в международных актах и национальных конституциях, реальным правам конкретных представителей этих групп;* вторая проблема – *необходимость решения специфических вопросов прав представителей именно этих групп:* лечение инвалидов, репатриация беженцев, изучение родных языков и культур нацменьшинств и т.д.

Общество, государство должны стремиться, чтобы права человека и гражданина *полностью «покрывали» права индивидов социальных групп риска;* общество и государство должны разрешать вместе с тем *специфические проблемы их прав.* Именно с

этой целью разработаны международные акты, определяющие *стандарты и нормы* *долженствования общества и государства* представителям групп риска.

Это Конвенция о политических правах женщин (1952 г.), Декларация о защите женщин и детей в чрезвычайных обстоятельствах и в период вооруженных конфликтов (1974 г.), Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин (1978 г.), Конвенция о правах ребенка (1989 г.). Это и ряд других документов о правах беженцев, мигрантов, апатридов, коренных народов.

*Индивидуальные и коллективные права* – последняя связка прав *второй группы*, определяемой критерием их *социальной природы*. Конечно, *любое право человека* – *сугубо индивидуально*: «я» *имею право*. «Я». На что? На мысль, на убеждение, на информацию, на труд, на образование, на презумпцию невиновности, на ассоциацию, на мирное собрание, на самоопределение своего народа и т.д. Индивидуальность этих прав проявляется сразу же, как только личность объявляет о них, декларирует их.

Но для того, чтобы любое из этих прав *реализовалось*, нужно, чтобы осуществились такие же права у многих других людей, *других-чем-я* и даже *иных-чем-я*, у многих «мы». Скажем, *право на свободу мысли*: каждое «Я» может его осуществить лишь при условии наличия такого же права, как в целом и самого *мыслительного процесса*, в той среде, в которой оно намерено осуществить свое право на свободу мысли. Право, например, на свободу оппозиционного мышления индивид может реализовать, если имеет место четко выраженное государственное мышление, государственная идеология как явление сугубо коллективное. Это право осуществляется

только в беседе, только в дискуссии с другим-чем-я, с иным-чем-я, в борьбе с различными «мы». Право на свободу мысли просто неосуществимо, если оно не является диалогом Я и Другого, Я и Социальной группы, Я и Общества, Я и Государства.

*Коллективные права* – семьи, трудового коллектива, национальных меньшинств, коренных народов, женщин, детей, инвалидов и т.д. – столь же реальны, как и права индивидуальные. Но реализация коллективных прав просто немыслима вне реализации их индивидуальных составляющих. Коллективные права инвалидов просто не могут существовать и не могут входить в процесс реализации и обеспечения, охраны и защиты вне реализации индивидуального права каждого отдельного инвалида. Разве возможны *права инвалидов* на специальное медицинское обслуживание без его реализации у каждого инвалида?

Таким образом, в каждом *индивидуальном праве* (праве человека и гражданина) имеют место *коллективные права* (права социальных групп); в каждом *коллективном праве* (праве социальной группы) имеют место *индивидуальные права* (права человека и гражданина). Речь может идти лишь об их *количестве во всегда подвижном, всегда находящемся в движении соотношении индивидуального и коллективного в правах человека и гражданина, индивидуального и коллективного в правах социальных групп.*

Схема  
индивидуального и коллективного  
в правах человека, гражданина  
и социальных групп



Специалисты разных стран, в том числе и Европы, давно и серьезно занимаются проблемой индивидуального и коллективного в правах человека и социальных групп. Известный на Западе исследователь проблем прав человека и международный дипломат голландец Теодор ван Бовен делает по данной проблеме следующие выводы. Первый: одни права имеют ярко выраженный *индивидуалистический* характер (право на свободу мысли и убеждения).

Второй вывод: другие права по природе своей являются *коллективными* (право на ассоциацию, право народов на самоопределение).

Третий: *индивидуальные и коллективные права не являются противоположностями*, различия между ними не следует абсолютизировать.

Четвертый вывод: *существуют права, которые одновременно являются и индивидуальными, и коллективными*<sup>1</sup>.

С этими выводами нельзя не согласиться. Особенно с двумя последними. Ибо, повторим это еще раз, *каждое, даже сугубо индивидуальное право* (право, скажем, на свободу мысли) теснейшим образом связано с *коллективным правом*: в данном случае с *реализацией права на свободу мысли, слова, мнения, убеждения, информации всеми предшественниками и современниками в сообществах людей* (семья, трудовой коллектив, партия, оппозиция, государство и т.д.). Только в этих социальных группах оно и реализуется.

Каждое, *даже сугубо коллективное, право* (право народов на самоопределение) является в то же время *индивидуальным правом* каждого индивида, заинтересованного (или не заинтересованного) в реализации права своего народа на национально-государственное самоопределение, национальную культуру, национальный язык.

«Я имею право на свободу самоопределения, государственный суверенитет и независимость своего народа, своей страны» – это индивидуальное, субъективное право является сегодня *конституционным правом всех цивилизованных государств мира*.

---

<sup>1</sup> Les Dimnsions internationales des droits de l'homme/ Paris? 1978. P.59-63.

*Третья группа прав человека связана с экономическими, социальными и культурными правами,* которые кодифицированы во Всеобщей декларации прав человека и Международном пакте об экономических, социальных и культурных правах; и с гражданскими и политическими правами, кодифицированными во Всеобщей декларации и в Международном пакте о гражданских и политических правах.

*Экономические права* в их классическом выражении связаны с правом *на собственность*. «Каждый человек имеет право владеть имуществом как единолично, так и совместно с другими», – утверждает в ст.17 Всеобщей декларации прав человека. К экономическим можно отнести и «... право каждого человека на получение возможности зарабатывать себе на жизнь трудом...», как и право «каждого на достаточный жизненный уровень для него самого и его семьи, включающий достаточное питание, одежду и жилище, и на непрерывное улучшение условий жизни» (ст. 6, 11 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах).

*Социальные права* – это право на труд, право каждого человека на справедливые и благоприятные условия труда, право на создание профсоюзов для защиты своих экономических и социальных интересов, право профсоюзов на беспрепятственное функционирование, право трудящихся на забастовку, право на различные виды социального обеспечения и другие права.

*Культурные права.* К ним относятся право на образование, на бесплатное начальное образование, право на участие в культурной жизни общества.

Здесь следует подчеркнуть, что в Международном пакте об экономических, социальных и культурных правах в принципе хорошо выписаны лишь социальные права человека, но что в нем слабо отражены экономические права, основным стержнем которых является все же понятие *права на собственность (единоличную и совместно с другими)*, *право на частное и коллективное предпринимательство*. Понятие *право на собственность* в Пакте об экономических, социальных и культурных правах вообще отсутствует.

Кстати, так же, как отсутствует и понятие *право на культуру*. *Право на культуру* – такого понятия в международных актах о правах человека до сих пор не существует. Есть право на *участие* в культурной жизни общества, есть право на *доступ* к культурным ценностям. *Но нет права на культуру*. Есть право на труд, есть право на образование, есть право народов на самоопределение, *но нет права на культуру*. Думается, есть все основания согласиться с польским профессором Хеленой Ниеч в том, что данные понятия (*участие в культуре, доступ к культуре*) «предполагают пассивное присутствие в культуре»<sup>15</sup>, являются «*парадоксом культурных прав*», «*слаборазвитой категорией прав человека*»<sup>16</sup>. И это ослабляет усилия многих народов, борющихся сегодня против исчезновения своей самобытной национальной культуры, за спасение своих национально-этнических образований от исчезновения.

Этот парадокс, эту слаборазвитость категории права на культуру не исправила даже последняя Всемирная Конференция по правам человека 1993 г.: в ее итоговом

документе, Декларации и Программе действий, понятия *права человека и народов на культуру*, как и *право на культуру* отсутствуют. Почему? На этот вопрос ответ, кажется, нащупала представительница Финляндии на Европейском круглом столе в Хельсинки Анья-Рита Кетокоски: причина, по ее мнению, в «специализированной культуре юристов», в «узком юридическом подходе», который «должен быть дополнен *более целостным подходом* (выделено мной – Л.Е.)»<sup>17</sup>. Философским подходом, т.е. пониманием того, что права человека – это не просто *буква закона*, это прежде всего *сложнейший человеческий космос*, основой которого является *культура, созданная человеком как вторая природа и права человека на эту культуру*.

*Гражданские и политические права.* В системе международного и национального права эти права человека и гражданина являются наиболее разработанными. Они кодифицированы в Международном пакте о гражданских и политических правах. Речь здесь идет о праве на жизнь, на свободу на личную неприкосновенность, о свободе от пыток, рабства, произвольного ареста и содержания под стражей. Пакт гарантирует лишенным свободы гуманное обращение, уважение их человеческого достоинства; гражданам свободу передвижения и выбора места жительства; предусматривает равенство всех перед законом, судами и трибуналами, запрещает незаконное посягательство на неприкосновенность жилища и тайну переписки. Речь в международных актах идет и о других гражданских правах человека.

---

<sup>15</sup> Rapport de la Table ronde europeenne. Helsinki. 1993. P.173.

<sup>16</sup> Ibidem, P.97.

<sup>17</sup> Rapport de la Table ronde europeenne. Helsinki. 1993. P.38-42.

Например, в качестве *гражданских прав* признаются право на свободу мысли, слова, мнения, убеждения, совести и религии, право получать и распространять информацию, право на мирные собрания и свободу ассоциаций. Однако в учебной литературе большинство этих прав почему-то относят к *правам политическим*<sup>18</sup>.

Конечно, если эти права и свободы проявляются как политические (слово, мнение, мысль о демократии и диктатуре, о тоталитаризме и автократии), то права на их свободу можно отнести к *политическим правам*.

Но если *слово* имеет не политический характер, а чисто религиозный или литературный? А *мысль* – чисто научную или искусствоведческую направленность? *Убеждение* – чисто правовое или экономическое содержание и выражение? Если *мирное собрание* – это собрание садоводов-любителей? А *ассоциация* – это организация пчеловодов? При чем здесь политика и политические права? В жизни общества более чем в двух третьих случаев *права на свободу слова, мысли, мнения, убеждения, информации, собрания и ассоциации* касается их *неполитического проявления*. Поэтому в целом эти права необходимо относить к *гражданским правам*, и лишь в частных случаях их проявлений – к *политическим*.

Что же касается *политических прав* человека, то они изложены в Международном пакте о гражданских и политических правах в двух статьях: в ст.1 («Все народы имеют право на самоопределение. В силу этого права они свободно устанавливают свой политический статус и свободно обеспечивают свое экономическое, социальное и

<sup>18</sup>Иванов Г.И. Права человека. Мн., 2002, стр. 60.. Колесова И.С. Права человека. М.2002, стр. 152. Котляр И.И. Права человека. Мн. 2002, стр.58-62

культурное развитие»); и в ст.25 («Каждый гражданин должен иметь... право и возможность: а) принимать участие в ведении государственных дел...; б) голосовать и быть избранным... в) допускаться в своей стране на общих условиях равенства к государственной службе»).

И, наконец, *четвертая группа прав. Это поколения прав человека, которые определяются критерием времени разработки и введения в политико-правовой и научный оборот.*

*Первое поколение, введенное в оборот в XVII- XVIII столетиях в результате буржуазных революций и войн, войны североамериканских штатов за независимость. Это гражданские и политические права человека и гражданина.*

*Второе поколение, введенное в оборот в 50-60-ые годы XX столетия. Это экономические, социальные и культурные права человека и гражданина.*

*Третье поколение, его становление, развитие и введение в оборот относится к 70-80-ым годам XX столетия. Это право на мир, на развитие, на здоровую окружающую среду. Их называют иногда правами солидарности. Мы склонны их называть правами глобализации мира. Ибо мир на планете в ядерную эпоху, равное развитие всех народов планеты, спасение от гибели природы, среды обитания человека, – это сегодня главные проблемы безопасности человечества, это глобальные вызовы нашего времени, выбирающего пути дальнейшей глобализации.*

## СХЕМА

КЛАССИФИКАЦИИ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА

*Первая группа* – критерий *значимости*: фундаментальные и абсолютные права человека.



*Вторая группа* – критерий *социальной природы*: права человека и другого; права человека и гражданина; права человека, гражданина и социальной группы; права человека, гражданина и государства; права человека, гражданина и социальной группы риска; индивидуальные и коллективные права



*Третья группа* – критерий *социального содержания*: Экономические, социальные, культурные права, гражданские и политические права и свободы



*Четвертая группа* – критерий *времени разработки и введения в оборот*:

Первое поколение – гражданские и политические права

Второе поколение – экономические, социальные и культурные права

Третье поколение – права глобализации мира

## Тема 4. ПРИНЦИПЫ И ИМПЕРАТИВЫ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

В ряде работ к принципам прав человека относят *гуманизм и свободу*. Однако, по нашему мнению, нельзя признать научно корректным отнесение гуманизма и свободы к принципам прав человека. Дело в том, что гуманизм и права человека также как, гуманизм и свобода (или свободы) - это различная внешняя оболочка единого внутреннего содержания. Это единый синонимичный ряд слов, что особенно хорошо видно в случае соотношения гуманизма и достоинства, прав человека и его свободы (свобод). Именно поэтому они не могут быть принципами прав человека. Ибо принципы это такие понятия, которые в концентрированном виде дают новые знания об основных особенностях какого-либо определенного учения, *об основных качествах* какого-либо определенного явления. Поэтому принципы как понятия всегда уже по объему и содержанию самого учения или явления. У авторов же, по существу, получается логическая фигура наподобие «*гуманизм есть принцип гуманизма, свобода есть принцип свободы, и права человека есть принцип прав человека*». Суждение, не дающие никакого нового знания.

*Гуманизм и свобода (свободы) по определению не могут быть принципами прав человека.* Гуманизм это те условия, в которых *реализуются* права человека; *реализация* прав человека это те условия, в которых проявляется гуманизм. То же и с правами человека и свободой. В этом смысле *гуманизм и права человека, гуманизм и свободы (свобода)* – *однозначные* понятия и явления. Не случайно же во многих международных

актах идет речь *о правах и свободах человека*, не случайно ведь главный документ Совета Европы назвал Конвенцией о защите прав человека и основных свобод.

Но, что такое *принцип, принципы*? Как определяет их наука? Обобщая то, что наработано человечеством от античных греков до наших дней в изучении вопроса, *что есть принципы*, можно сказать следующее. Принцип – это *понятие, отражающее объективную реальность*. Отражающее то, что *имеет место* в этой реальности. То есть можно утверждать, что принцип – *это понятие и реальность* одновременно. При этом необходимо добавить, что *принцип* это такое понятие, которое отражает *необходимость, закономерность, закон* объективного явления. Из этого следует *вывод*, что принцип является *главным* (или одним из главных) *понятий* определенной области знания (в данном случае области знания прав человека) и *принцип* является *главным, сущностным качеством* самого явления (в данном случае явления реальных прав человека). Из сказанного вытекают, что *принцип это то, что имеет место быть, принцип это то что есть*. Именно то, что *имеет место, что есть* в этой определенной *области знаний*, в этом, определенном явлении. Что есть в реальной жизни и соответственно в знании, в понятии о ней.

Соответствуют ли этой особенности *принципа*, как понятия и явления, однозначные категории *универсальность, неделимость, равенство, неотчуждаемость (неотъемлемость)*, о которых в серьезных публикациях говорится как о принципах прав человека?

Как *универсальность прав человека* трактуется сегодня? Как нечто данное ему природой со дня рождения, как нечто непременно обязательное, как нечто одинаково проявляющееся на всех широтах и континентах. «Всеобщность и универсальность прав и свобод человека имеет несколько измерений. Во-первых, *все люди* без какой-либо дискриминации *имеют* основные права и свободы... Во-вторых, ...право на жизнь, право на свободу убеждений и т.д. – это общие права и свободы *всех людей* вне зависимости от политического режима, формы государственного устройства и формы правления, международного статуса страны, к которой человек принадлежит. В третьих, всеобщность прав и свобод человека отражается и в территориальном аспекте. *Везде, где бы ни находился человек, куда бы он не переместился, в любом месте он обладает основными естественными правами и свободами* вне зависимости от того, является ли эта территория независимой, подопечной, самоуправляющейся или как-либо ограниченной в своем суверенитете (выделено мной – Л.Е.)<sup>19</sup>». Такой видится *универсальность прав человека* некоторым нашим исследователям.

Однако нечто *универсальное* (общее, всеобщее) в правах человека как реальное объективное явление, как реальный объективный процесс не существует вне *неуниверсального* (особенного или единичного). Скажем, право на труд, на свободный выбор работы, на благоприятные условия труда, на защиту от безработицы (ст. 6, 7 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах). Они универсальны как права рода человеческого на деятельность, но они неуниверсальны как

---

<sup>19</sup> Котляр И.И. Права человека. Мн. 2002. С.20

реальное объективное проявление: Соединенные Штаты Америки, Бразилия, Конго, современная Беларусь - социально-экономический ряд, подтверждающий данную постановку вопроса.

Вспомним идеи Катрин Лялюмьер: она решительно утверждает универсальность прав человека, "...тех прав, которые в сущности являются правами, принадлежащими всем человеческим существам, каждой женщине, каждому мужчине и каждому ребенку, где бы они ни жили на этой земле"<sup>20</sup>. Но если на Страсбургской встрече Катрин Лялюмьер еще отдавала полный приоритет *универсальности*, начисто отбрасывая так называемый *культурный релятивизм* в области прав человека, как исключаящую саму идею *универсальности*, то ровно через полгода в докладе на Всемирной конференции она скорректировала свою позицию. Здесь, говоря о правах "естественных и неотъемлемых" ("de naturels et d'imprescriptibles") как об *универсальных*, она говорит уже и о том, что "*универсальность прав человека оставляет место их различию*"<sup>21</sup>

Вспомним идеи Бутроса Бутроса-Гали: "...Права человека являются общими для всех членов международного сообщества и каждый член этого сообщества осознает себя в них, каждая культурная эпоха имеет свой собственный особый путь в их реализации. В этой связи нужно выразить благодарность государствам-членам, которые на региональном уровне напомнили другим об этой реальности. ...Права человека, рассматриваемые с точки зрения универсального подхода, сталкивают нас лицом к лицу с

<sup>20</sup> Lalumiere Catherine. Les droit de l'homme a l'aube du XXI . siecle. Strasburg 1993, le 28 janvier. P.3.

<sup>21</sup> Lalumiere Catherine. Conference mondiale sur les droit de l'homme, discours de Secetaire General du Conseil de L'Europe. Vienne, 1993, 14-25 juin. P.5.

вечным и самым серьезным диалектическим конфликтом между "личностью" и "другими", между "я" и "другими". Они учат нас прямо и категорично, что мы *в одно и то же время одинаковые и разные...* (выделено мною. - Л.Е.)»<sup>22</sup>. Подчеркнем это: "... Мы в *одно и то же время одинаковые и разные...*" Это означает, что наши реальные права, права *я* и *других*, права *мы* и *других*, *иных-чем-мы* в *одно и то же время* удерживают в себе *универсальное и различное*. Именно в этом - *первый и приоритетный принцип* прав человека.

Нечто "неделимое" (т.е. единое, целое) в правах человека также не существует вне и без "делимого" (автономного, отличного от целого). Кто же не согласится с утверждением, что права человека на труд, права на достаточный жизненный уровень для него самого и его семьи, права каждого человека на свободу от голода (ст. 6, 11 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах) суть единое *нечто*, состоящее в данном случае из трех практически неделимых и неразрывных элементов? Но вместе с тем, в определенных социальных стратах, в определенных социально-экономических измерениях и ситуациях данное триединство бывает разорванным, *делимым*. Скажем, в сегодняшней Республике Беларусь: формально удовлетворительное гарантирование и реализация права на труд во многих случаях не ведет к столь же удовлетворительной, не говоря уже о высокой, степени реализации прав всех граждан на достаточный жизненный уровень и свободу от голода.

---

<sup>22</sup> Право быть человеком. Всемирная конференция по правам человека. (Вена, 1993). С.57.

При не очень сложном анализе мы убеждаемся, что сущность понятия неделимости в данном случае не в том, чтобы утверждать связь согласованности, соответствия, существующую между тремя видами прав (права человека - права женщин - права инвалидов), как связь в рамках единства различий *неделимости и делимости (автономности)*. Этот факт до банальности очевиден. Его сущность в том, например, что не может быть таких прав человека, гарантированных Международными пактами, которые не были бы и правами женщин или инвалидов. Права человека - права женщин, права инвалидов и другие - *неделимы*, несмотря на целый ряд их специфических проявлений, касаемых социальной специфики этих групп граждан, что отражается второй парной категорией - *делимость (или автономность)* прав человека. В данном случае *неделимость и делимость* прав человека выступает в качестве преграды на пути социальной, политической, культурной *дискриминации* людей, принадлежащих к группам риска: женщины, инвалиды, дети, беженцы, мигранты и т.д. В качестве исходного понятия борьбы за наделение их и всеми *универсальными* правами и вместе с тем *особыми* правами, отражающими их различную специфику.

Таким образом, принцип прав человека выражается в данном случае, как и во всех иных, не единичной категорией *неделимость*, а биполярной, сдвоенной - *неделимость и делимость*. Именно в этом сущность и структура второго *принципа* прав человека.

В этом плане вызывают искреннее непонимание и интеллектуальный протест продолжающиеся до сего времени попытки некоторых, особенно западных коллег, одни группы потребностей человека кодифицировать в *праве* и освящать именем *права*

человека, другие отлучить от *права* и не вводить в сан *прав человека*. Профессор Марк Боссюит, ученый и дипломат, пытается доказать, что между экономическими, социальными и культурными правами, с одной стороны, и гражданскими, политическими правами - с другой, имеет место глубокое различие<sup>23</sup>.

Эта политизированная со времен 40-х годов XX столетия постановка вопроса сама по себе не удивляет. Она не что иное, как возврат профессора к временам "холодной войны" в области прав человека. Удивляет предельный примитивизм аргументации: Марк Боссюит видит принципиальное различие указанных групп прав человека в том, во-первых, что осуществление экономических, социальных и культурных прав требует финансовых и иных усилий государства, а для осуществления гражданских и политических прав этого, согласно его убеждению, не требуется. Возникает вопрос: неужели в Западной Европе тюрьмы, суды, прокуратура содержатся уже за счет благотворительных обществ? А государственные структуры, осуществляющие власть и контролирующее общество, больше не "возбуждают" желание людей быть ее участниками и содержаться за счет верующих прихожан?

Во-вторых, осуществление первой группы прав требует, по утверждению Марка Боссюита, активного вмешательства государства, в то время как вторая группа прав, наоборот, такого вмешательства не требует. И вновь вопрос: но что же тогда представляет собой стройная и солидная система *ограничений* гражданских и политических прав человека и в национальных законодательствах, в том числе и

---

<sup>23</sup> International Human Rights in Cjntext: Law. Politics. Morals. Oxford: Clarendon Press, 1996. P.279-281

демократической Европы (см. европейскую Конвенцию о защите прав человека и основных свобод), и в международном праве в области прав человека, если не освященное законами и нормами *вмешательство государства* в процесс реализации этих прав?

Катрин Лялюмьер, Генеральный секретарь Совета Европы, в своей речи при открытии Межрегиональной встречи "Права человека на заре XXI века" в январе 1993 г., как бы отвечает Марку Боссюйту: структурные нарушения прав человека "поразительным образом на фактах показывают нам *относительность разделения* между гражданскими и политическими правами, с одной стороны, и правами экономическими, социальными и культурными - с другой, или, говоря иначе, *реальность* того, что мы называем *неделимостью* всех этих прав. Действительно, люди, живущие в нищете, рискуют быть *лишенными почти всех фундаментальных прав*. Что значит, например, *свобода выражения* для тех, кто не имеет голоса, *живя в крайней нищете*, даже в наших *обществах изобилия ...?* (выделено мною. - Л.Е.)»<sup>24</sup>.

Во Всеобщей декларации и Международных пактах о правах человека утверждается, что права человека "равны и неотчуждаемы" (неотъемлемы). Этой фразой Декларация подводит нас еще к двум диалектическим парам принципов прав человека. Принципов, на наш взгляд, совершенно неправомерно отсутствующих в нынешнем концептуальном аппарате международной идеологии прав человека, разрабатываемой Организацией

---

<sup>24</sup> Lalumiere Catherine. Les droit de l'homme a l'aube du XXI, siecle. P.8.

Объединенных Наций. Даже в их одномерных вариантах: *равенство, неотъемлемость (неотчуждаемость)*.

Однако они, эти понятия, когда их почему-то не впускают в большую правочеловеческую идеологию через дверь, стихийно прорываются в нее через окна. В своих выступлениях в Страсбурге и Вене госпожа Катрин Лялюмьер, не внося его в свою классификацию принципов, говорит о *равном достоинстве* всех человеческих существ как о *принципе*, как о *фундаментальном* принципе, на котором зиждется все здание прав человека. "Фундаментом всего здания прав человека является *принцип равного достоинства* всех человеческих существ (выделено мною. - Л.Е.)»<sup>25</sup>.

Что касается *равенства* как понятия, то оно в рамках прав человека также не существует без своего антипода - *неравенства*. В этом сущность и структура третьего *принципа* прав человека. Скажем, экономические и политические права. В различных социально-экономических структурах, в различных геополитических измерениях человеческого общества отношение к этим двум группам прав различное. Но принцип *равенство - неравенство* как отражение диалектического единства этих двух сторон означает в данном случае, что научно некорректно отдавать предпочтение и в международной, и в национально-государственной идеологии прав человека, скажем, социально-экономическим правам, на практике и законодательно ограничивая одновременно всю гамму политических прав (идеология прав человека советского и нынешнего белорусского образца). Или, наоборот, отдавать предпочтение определенной

---

<sup>25</sup> Lalumiere Catherine. Les droit de l'homme a l'aube du XXI, siecle. P 3

группе политических прав, ограничивая в законодательном порядке и на практике отдельные группы социально-экономических прав - права на труд, на отдых, на жилище, на образование и культуру - идеология прав человека западного образца.

Или, например, экономические права государства и экономические права человека и гражданина. Принцип *равенства и неравенства* как отражение диалектического единства этих двух сторон, означает в данном случае, что в нормальных условиях здорового демократического общества эти права должны быть сбалансированы. Должны находиться в состоянии диалектического равновесия. Однако на практике, особенно в условиях тоталитарных или около тоталитарных режимов торжествует состояние неравенства в отношениях этих двух видов прав. Неравенства, возникающего, скажем, при ограничении со стороны государства прав человека на частную собственность и частное предпринимательство наряду с гипертрофией своих собственных прав в этой же области. Ситуация, весьма характерная для ряда постсоветских государств. В том числе и для Республики Беларусь. Только в диалектической связке принципа *равенство - неравенство* прав человека просматривается движение всякого реального правочеловеческого процесса, общее направление развития того или иного общества. В случае с приведенным примером - направление реформирования общества, шедшего вначале от тоталитарной политико-экономической модели к модели политико-экономического либерализма и демократии, а затем резко взявшего обратный курс: от политико-экономической демократии к государственному политическому и экономическому тоталитаризму и автократии.

И, наконец, *неотчуждаемость*. Она означает, что никто и ничто не имеет юридических оснований лишить человека права, скажем, на труд, на достаточный жизненный уровень или права на мысль, на информацию, на мирные собрания, данные ему его родовой, природной и социальной сущностью и кодифицированные в Международных пактах о правах человека, особенно если эти пакты ратифицированы его государством. Политическая свобода, сопряженная с лишением или сознательным, или вынужденным обеднением права на труд и достаточный уровень жизни, - это не что иное, как митинговое рабство. Право на труд и достаточный уровень жизни, сопряженные с лишением или сознательным, или вынужденным обеднением политических, экономических, социальных, гражданских свобод, включая свободу мысли и совести, - это не что иное, как посулы состояния сытого рабства и тюремной свободы.

И элементарные, и фундаментальные права человека разрушаются, распадаются как явление, как естественная и социальная система тогда, когда человек погружается в состояние нищеты или тотального отчуждения социальных и экономических прав человека. "...Для народов, лишенных пищи, жилища, медицинского обеспечения, трудовой и образовательной безопасности вопрос о правах человека не может быть ничем, кроме как миражом"<sup>26</sup>. Это же происходит и тогда, когда человек погружается в состояние насилия и террора, что равно тотальному отчуждению гражданских и политических прав человека. "Пытки, произвольные исчезновения, травля, массовые казни, дискриминационная политика, расизм, агрессивный национализм и ксенофобия,

---

<sup>26</sup> Халима Эмбарек Варзази. Выступление на заключительном пленарном заседании Всемирной конференции по правам

политическая и религиозная нетерпимость, терроризм, отрицание одного из фундаментальных прав, а именно - прав на самоопределение всех народов... наносят жестокий удар по самым элементарным правам людей..."<sup>27</sup> Человеку, который объявляется в документах ООН и в ряде национальных законодательств высшей ценностью общественного развития, не нужно ни "сытое рабство", ни "голодная политическая свобода и участие". Такие варианты социального бытия резко ограничивают и грубо унижают его *достоинство*, как цель и итоговый компонент реализации его фундаментальных прав, как духовно-нравственное мерило его реальной ценности. И, в конечном итоге, резко ограничивают и отчуждают само явление прав человека, порождая и состояние абсолютной апатии, и состояние мятежа. Не случайно в упоминаемой уже ч. 3 преамбулы к Международным пактам говорится, "что идеал свободной человеческой личности, *избавленной от страха и нужды*, может быть осуществлен, если будут созданы такие условия, при которых каждый может пользоваться своими экономическими, социальными и культурными правами так же, как и своими гражданскими и политическими правами (выделено мною. - Л.Е.).

Принцип *неотчуждаемости и отчуждаемости* прав человека утверждает, например, *неотчуждаемость* фундаментальных прав, кодифицированных в международных актах и гарантированных национальным законодательством (право на труд, на свободный выбор работы, на свободу от безработицы и голода, на личную

---

человека. Вена, 1993. С.2.

<sup>27</sup> Халима Эмбарек Варзази. Выступление на заключительном пленарном заседании Всемирной конференции по правам человека. Вена, 1993. С.2

свободу и неприкосновенность, на свободу мысли, слова, мнения, совести и религии, информации, на мирные собрания, на участие в управлении своей страной и т.д.). Неотчуждаемость как *другим*, так и *государством*.

Это означает, что никакое государство, входящее в Организацию Объединенных Наций, ратифицировавшее эти пакты, никакие указы и декреты его высших руководителей в *принципе* не имеют права вводить больше ограничений на права человека и гражданина, чем это предусмотрено этими пактами. Мы не говорим уже об их *отчуждении*. Это четко и акцентировано оговаривается в основополагающих правочеловеческих документах ООН. К сожалению, эта организация практически не обладает механизмами, которые могли бы заставить нарушителей исполнять данное международное законодательное предписание.

Но он же, этот принцип, должен утверждать и утверждает *отчуждаемость* претензий человека на гипертрофирование предусмотренных международными и национальными законодательными актами прав, как и пользование правами, не предусмотренными международными актами и непоощряемые или запрещенные национальным законодательством. Не случайно в актах вводится в оборот понятие и явление ограничения прав и свобод, если способ и мера их реализации угрожает общественной морали и безопасности общества, реализации прав других людей. Не случайно Международные пакты о правах человека дают государству право на "отступление от своих обязательств" перед гражданами в области прав человека в условиях, опасных для всего общества и для отдельных людей, граждан общества.

Этот принцип утверждает *неотчуждаемость* фундаментальных прав разных социальных групп. Трудового коллектива - активизировать деятельность человека. Профессионального союза - инициировать акции социального протеста: мирные собрания, митинги, забастовки. Политической партии - организовывать людей на борьбу за реализацию прав человека на свободу мысли, мнений, убеждений, на участие в управлении своей страной. Государства - предъявлять в соответствии с законодательством претензии к нарушителям индивидуальных прав человека и своих собственных коллективных прав.

Но этот же принцип утверждает и *отчуждаемость* претензий на гипертрофирование своих прав, скажем, со стороны самого *государства*. Отчуждаемость путем, как правило, демократического законодательства, в крайнем случае путем мирных акций социального протеста, реализующих права на свободу мысли, совести, свободу беспрепятственно придерживаться своих мнений, права на свободное выражение мнений и убеждений, права на мирные собрания и забастовки в условиях массового и грубого нарушения прав и свобод человека.

Из сказанного следует вывод: речь следует вести о *принципах универсальности и различия, неделимости и делимости (автономности), равенства и неравенства, неотчуждаемости и отчуждаемости прав человека*. Именно они, по нашему мнению, и являются *фундаментальными принципами прав человека*.

Кроме отмеченного, изложенное свидетельствует, что однозначные, одномерные категории *универсальность, неделимость, равенство, неотчуждаемость* не могут быть

принципами социального явления, называемого *права человека*. Конечно, если понятие принцип будет трактоваться как такое нечто, которое отражает "узлы", "связки" внутренней необходимости, сущности, закона, внутреннего механизма и двигателя объективного процесса реализации и развития прав человека.

Как единичные эти категории могут выступать лишь в качестве того, к чему Сообщество наций *должно стремиться*, т. е. как нравственные начала, как *императивы* прав человека. Только как императивы эти однозначные категории не будут чем-то мертвым, неподвижным, нежизненным. Только как императивы, т.е. как *безусловные нравственные требования буквы и духа прав человека*, они могут быть действенными и активными.

Не случайно многие предшественники, особенно Иммануил Кант, определяли императив как моральное предписание, как моральное повеление. В этом плане Всеобщая декларация прав человека ведет речь, в сущности, с одной стороны, об императивах прав человека, которые, согласно тексту, могут быть определены как императивы *универсальности, неделимости, равенства, неотчуждаемости* (или *неотъемлемости*) прав человека; с другой стороны, о самих правах человека лишь как об императивах.

Не случайно в ч. 7 преамбулы Декларации говорится не о всеобщности прав человека как таковых, как объективного явления, а о "*всеобщем понимании*" прав и свобод.

Не случайно в последней части преамбулы идет речь не о том, что Всеобщая декларация - это отражение уже *данного, сущего*, а что она провозглашается "*в качестве задачи, к выполнению которой должны стремиться все народы...*"

Из этого вытекает, что Всеобщая декларация и последующие основополагающие международные акты утверждают права человека в большей степени не как сущее с его принципами, а как *императивы для сущего*. Моральные для права и социального бытия императивы.

## Тема 5. ДИАЛЕКТИКА ПРАВ И ОБЯЗАННОСТЕЙ

Вспомним, как мы определили, что такое права человека.

*Права человека это притязания человека к обществу и другому и долженствование общества и другого человеку, выраженные нормами моральных обычаев и нормами права. Уже это определение говорит о том, что права человека есть единство притязаний человека к своему творению («Я имею право») и обязанностей общества по отношению к человеку как своему творцу. Единство прав и обязанностей в самих правах человека.*

Это единство проявляется также и в определении, *что есть обязанности человека.*

*Обязанности человека это долженствование человека обществу и другому и притязания общества и другого к человеку, выраженные нормами моральных обычаев и нормами права.*

Это определение свидетельствует о том, что *обязанности человека есть единство долга человека перед обществом и притязаний общества* (права, семьи, коллектива, нации, народа) по отношению к человеку. В данном случае речь идет о единстве обязанностей человека и прав социальных групп по отношению к человеку. Иначе говоря, речь здесь следует вести о *единстве* обязанностей и прав в самих обязанностях человека.

Изложенное дает основание для утверждения, что в любых политико-экономических и социально-культурных системах *права человека просто не существуют без его обязанностей*. И наоборот. Более того, они суть внутреннее друг друга. *Обязанности есть внутренний источник реализации, движения и развития прав человека. а права человека - внутренний источник реализации обязанностей*.

Только *обязанности* в их диалектической связи и интеграции с *правами* превращают человека из *пассивного и унижающего достоинство личности бенефициария* (термин модный и широко используемый в современной международной идеологии прав человека) в *активного субъекта реализации своих прав*. А реализованные права человека *совершенствуют и возвышают его обязанности*, что ведет в итоге к *возвышению* социально-нравственной ценности конкретной личности: ее свобода и достоинство освящаются ярким факелом служения долгу и самопожертвования во имя дружбы и любви, во имя благополучия других людей, Родины и человечества. Короче, только реализуя обязанности (перед самим собой, *другим*, социальной группой, государством, обществом, нацией, народом - перед человечеством), человек может реализовать свои

права. Только реализуя свои фундаментальные права (на жизнь, свободу, самоопределение, развитие), человек может облагородить и возвысить свои обязанности - свою ценность.

Но основополагающие международные акты о правах человека не трактуют таким образом эту проблему. Они к подобной трактовке даже не приближаются. Более того, является очевидным, что эти две стратегические стороны *общественной* жизни человека в них фактически оторваны друг от друга. Но ведь представляется *абсолютной истиной* идея о том, что только при безусловной реализации своих обязанностей человек способен реализовать свои права, государство способно их гарантировать и защитить, а Организация Объединенных Наций создать атмосферу их *универсального признания и всеобщего уважения*.

Разумеется, данные соображения имеют право претендовать на приближение к истине лишь в условиях нормального, цивилизованного функционирования общества, т.е. в условиях гармонии, согласия, равенства и диалектического баланса прав и обязанностей человека, другого, социальных групп, государства. Или устойчивого стремления к данному состоянию, т.е. в условиях *демократии*, или целенаправленного движения к ней.

В этом плане мы не можем обойти имеющее хождение в современной идеологии прав человека явление разрыва органического единства прав и обязанностей и растягивания его сторон по двум различным, если не противоположным друг другу, геополитическим образованиям. Назовем эти различные (противополагаемые)

социокультурные и политико-экономические образования "*Запад*" (с традиционным включением *Севера*) и "*не-Запад*" (с включением востока и традиционно *Юга*).

Суммируя высказывания ученых, дипломатов, политиков на эту тему, можно сказать, что традиционная культура *Запада* базируется на идее прав человека, *не-Запада* - на обязанностях человека.

Если эту социокультурную дихотомию детализировать и структурализовать, то в итоге получится весьма любопытная схема двух социально-нравственных и политико-правовых противоположений:

ЗАПАД	НЕ-ЗАПАД
1) права и свободы человека	1) обязанности и долг человека
2) равенство всех прав общества, борьба с явлениями дискриминации по различным признакам, включая мировоззренческие, социальные, политические	2) неравенство, социальная иерархия, явления дискриминации по отношению к <i>иному-чем-я</i>
3) возвышение личности и ее достоинства как высшей ценности земной цивилизации	3) растворение личности, ее самобытности в социальной группе: семья, род, община, класс, партия, нация, народ, церковь, государство, общество; возвышение социальной группы, ее лидеров, главы государства особенно

4) стремление личности к абсолютной свободе, независимости; дисциплина как проявление внутренней свободы личности	4) восприятие свободы как познанной и осознанной необходимости, дисциплины как проявления внешнего и внутреннего принуждения
5) самодостаточность персонального Я – эгоцентризм	5) персональное Я находит свое выражение в социальной группе лишь через участие в ней – социоцентризм
6) индивидуальный нравственный поступок как высшее проявление достоинства личности и общечеловеческой морали	6) жертвенность, самопожертвование во имя социальной группы – высшее проявление достоинства личности и общественной морали
7) самооценка личности – основной критерий оценки поведения и ценности	7) взгляд <i>другого</i> (его мнения, суждения), мнение группы, народа, общества – важнейший критерий оценки поведения личности, взгляд лидера, вождя, главы – высший критерий
8) милосердие и сострадание к <i>другому</i>	8) конкретная социальная помощь и защита слабого <i>другого</i>

9) свобода воли, волеизъявление личности как нравственный, социальный и правовой императив	9) волеизъявление личности как отблеск волеизъявления социальной группы, лидера, вождя, государя
10) свобода выбора, самоопределение личности как высший политико-экономический принцип	10) свобода выбора, самоопределение личности как проявление воли социальной группы: семьи, рода, общины, класса, партии, нации, народа, церкви, государства, их лидеров и государя как высшей воли;
11) верховенство юридического закона	11) относительность юридических законов, абсолютность социальной и политической целесообразности, групповой морали и воли высшего руководителя
12) центробежная направленность поведения, тенденция к дестабилизации существующего порядка вещей, стабильности государства и общества	12) центростремительная направленность поведения, укрепление существующего порядка вещей, стабильности государства и общества.

Расклад такого социально-нравственного и политико-правового противоположения хорошо просматривается в нынешнем мире. Северная Америка, Европа, Индия, различные страны и государства Африки, первобытные и полупервобытные племена в

джунглях Амазонки и другие представляют богатый материал для предложенного противоположения отношений.

Хотя не меньше в современном мире и вариантов смешанных, представляющих собой разновидности переходного состояния между *Западом* и *не-Западом*. Многие страны и государства Латинской Америки, арабского мира, Россия например. Это лишний раз говорит о том, что между представленными сторонами противоположения нет *непроходимой пропасти*. Данное обстоятельство, кроме того, свидетельствует, что в основе рассматриваемого противоположения лежат не *культуры, культурные традиции* как таковые и тем более не *мировоззрения, мировые религии* или *религии* вообще.

Те, кто сегодня на *не-Западе*, сопротивляясь универсализации норм и стандартов ООН в области прав человека, обвиняют Запад в связи с этим в культурном империализме и колониализме, скрывают таким образом политические мотивы такой своей реакции: *они не хотят вводить мины замедленного действия под свои политические диктатуры*. Те же, кто на *Западе* обвиняют *не-Запад* в культурном релятивизме за нежелание его представителей безоглядно вводить в жизнь нормы и стандарты ООН в области прав человека, настаивая на особенности и самобытности своих культур, очень часто за ширмой прав человека все же прячут и подспудные причины - *очевидный и плохо скрываемый политико-экономический неоколониализм и неоимпериализм*.

Дело не в культурах, не в культурных традициях, дело не в *мировоззрениях* и *религиях*. Когда ученые фиксируют все же наличие двух больших групп различий

социально-нравственных и политико-правовых отношений в мире, они, скорее, склонны считать, что в их основе лежат чисто политико-экономические явления.

*Одна сторона противоположения (Запад)* базируется на разных формах демократического устройства общественной жизни: открытость, свободная интеграция и дезинтеграция социальных структур, коллегиальность, политическая и экономическая демократия, разделение государственной власти, верховенство закона.

*Другая сторона противоположения (не-Запад)* базируется на различных формах не-демократического устройства общественной жизни: закрытость и замкнутость, клановость, кастовость, классовость, автократия, политическая и экономическая диктатура, унификация всех форм и ветвей власти, верховенство воли верховного правителя. Отсюда разные социально-нравственные и политико-правовые культуры: *культура демократии и прав человека и культура не-демократии*, гипертрофированных *обязанностей и долга личности*.

Дело не в противополжении (и даже не в отличии) великой *Латинской культуры (Запад)*, с одной стороны, культурам *славянской, индуистской, иудейской, мусульманской* или различному множеству традиционной *африканской культуры (не-Запад)* - с другой, когда *Западу* отдаются на вечные времена права человека, а *не-Западу* - обязанности и долг человека. Дело в *разноскоростном политико-экономическом развитии* этносов, наций, народов, рас, стран и государств. Дело в политико-экономическом *различии, разделении, расслоении* современного человеческого общества. Дело, наконец, в

*неравенстве социально-нравственного и политико-экономического развития различных групп современного человечества.*

Одни из них, пройдя определенные этапы своей истории, дошли в развитии до общества *демократии* и выделения прав человека в качестве *приоритетной социальной проблемы*.

Другие, повторяя в общих чертах пройденный ими путь, находятся где-то на переходных к *демократии и политико-правовой культуре прав человека* этапах.

Третьи до сих пор остаются на различных стадиях далекого и недалекого прошлого, базирующегося на тоталитарно-авторитарных диктаторских методах управления обществом и выделяющего в качестве приоритетной социальной проблемы *обязанности и долг человека*.

Четвертые, не успев опробовать преимущества демократического жизнеустройства, принесенные им историческими переменами, ускоренным маршем разворачиваются назад к *различным формам политической и экономической диктатуры*, назад к морали, психологии, политике и праву, идеологии и мировоззрению гипертрофированных прав государства и его элиты и столь же гипертрофированных обязанностей человека и гражданина.

Естественно, что у тех, кто представляет опыт *разноскоростного политико-экономического развития, опыт различных частей расслоенного и разделенного человечества*, системы и принципы взглядов различные. В данном случае одни акцентируют внимание на *культуре прав человека, другие - на культуре обязанностей и*

*долга человека*, многочисленные трети - на различных смешанных вариантах одного и другого.

Может быть, именно за последними - *сама ищущая себя истина, истина и будущее*. Ибо нет пропасти, как мы это заметили выше, между *культурой прав человека и культурой его обязанностей и долга*. Это две грани одного бесценного самородка, имя которому *достоинство человеческой личности*. С изъятием, разумеется, явлений гипертрофии в культуре обязанностей в виде раковых опухолей *не-свободы*. И в культуре прав человека в виде бессмысленного произвольного бунта и анархии.

Именно поэтому, если *Запад* будет по-прежнему игнорировать в международных актах и идеологии *культуру обязанностей и долга человека*, он лишится ценнейшего исторического и героического опыта этой культуры и неизбежно обесценит сокровищницу *достоинства человеческой личности*. Если же *не-Запад* будет по-прежнему игнорировать *культуру прав человека*, он также лишится ценнейшего исторического опыта этой культуры и неизбежно обеднит сокровищницу *свободы человеческой личности*.

Таким образом, *права и обязанности человека* это сфера специфических отношений человека *и другого*, человека и гражданина, человека гражданина и социальной группы, человека, гражданина и социальной группы риска, человека, гражданина и государства это постоянное движение, *стремящееся к балансу и равновесию данных противоположений*. Сфера прав и обязанностей может быть графически представлена следующим образом

## СХЕМА

ПРАВ И ОБЯЗАННОСТЕЙ ЧЕЛОВЕКА

## ГЛОССАРИЙ

<b>Наименование понятия, термина, определения</b>	<b>Содержание</b>
Гипертрофия	Ненормальное увеличение объема.
Имплементация	Введение чего-нибудь.
Моногамия	Единобрачие
Потребность	Нужда в чем-либо объективно необходимом для жизнедеятельности и развития человеческой личности, социальной группы, общества.
Правосубъектност ь	Право быть субъектом правосудия.
Принцип	Главное понятие, главное качество какой-либо области знания или какого-либо явления.
Рабство	Положение или состояние лица, в отношении которого осуществляются некоторые или все полномочия, присущие праву собственности.
Синкретизм	Неразделенность, нерасчлененность.
Умаление	Уменьшение объема.
Экзогамия	Запрет брачных отношений между членами родственного коллектива.
Эндогамия	Разрешение брачных отношений в пределах определенной общественной группы.

## Т Е С Т

### Определение прав человека

Права человека – это притязание человека к обществу и другому.

Права человека – это долженствование общества и другого человеку.

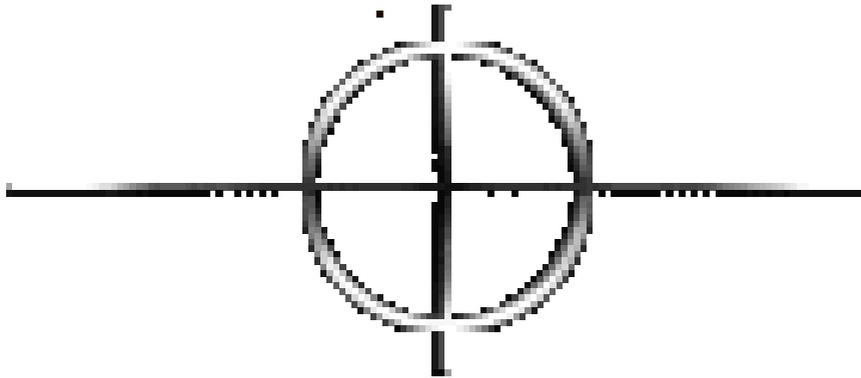
Права человека - это притязание человека к обществу и другому и долженствование общества и другого человеку.

Права человека – это притязание человека к обществу и другому и долженствование общества и другого человеку, выраженное нормами моральных обычаев и нормами права.

### КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ

1. Когда возникают зачаточные формы права и прав человека?
2. Какие социальные отношения лежат в основе становления прав человека?
3. Когда, в каких странах, и в каких государственных актах появляются понятия права человека и права гражданина?
4. Какая главная особенность первобытной общины?
5. Какая главная особенность человеческого общества сравнительно высокого уровня развития?

6. Какие социальные факторы ведут к становлению плюрализма потребностей, интересов и притязаний человека?
7. Какие отношения лежат в основе возникновения прав человека?
8. Содержание исторического, социального и политико-правового аспектов природы прав человека?
9. Главные этапы развития прав человека?
10. Какие группы известны вам в структуре прав человека?
11. Что вы можете сказать о принципах прав человека?
12. Каково влияние баланса и равновесия прав и обязанностей человека, гражданина и государства на демократическое развитие общества?



## Модуль II. УНИВЕРСАЛЬНЫЕ МЕХАНИЗМЫ МЕЖДУНАРОДНОЙ ЗАЩИТЫ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

### ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН:

- Тема 1. Универсальные стандарты прав человека.
- Тема 2. Международные стандарты по борьбе с грубыми и массовыми нарушениями прав человека.
- Тема 3. Международные стандарты, касающиеся прав социальных групп риска.
- Тема 4. Международные стандарты по борьбе с злоупотреблениями должностных лиц.
- Тема 5. Международные контрольные органы за соблюдением прав и свобод человека.

### ВВЕДЕНИЕ

Во второй половине XX столетия под эгидой Организации Объединенных Наций сложилась и продолжает набирать силы *универсальная* система защиты прав и свобод человека. Эта система в современном международном праве и международных отношениях уникальна по своему значению и практической действенности. Ее изучение дает понять, какую великую битву ведет сегодня передовое человечество за право человека *быть человеком*.

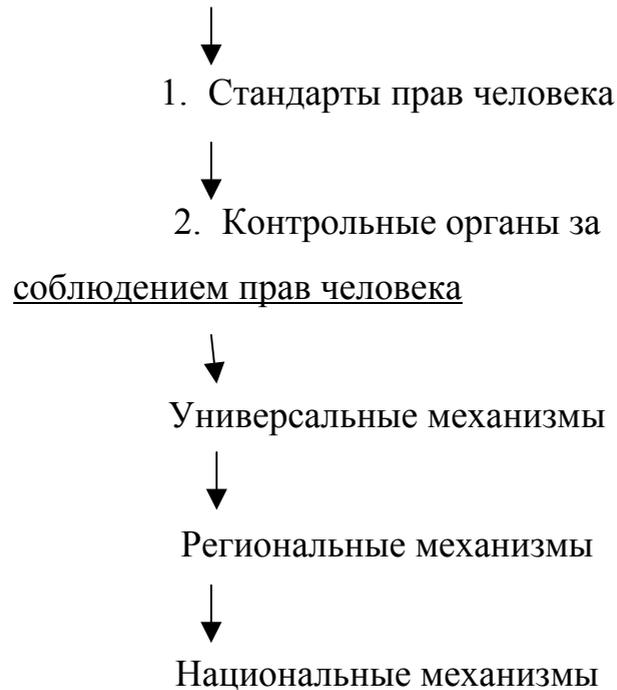
Какие сложились сегодня уровни, механизмы защиты прав и свобод человека? Что они представляют собой?

Это *универсальный* механизм, *региональные* механизмы и *национальные* механизмы. Но что означает в данном случае понятие *механизм защиты*? Каковы его *структура*, его *содержание*? Механизм защиты это соответствующие *стандарты прав человека* и *контрольные органы* за исполнением данных стандартов.

*Универсальные стандарты* – суть права человека, заложенные в международных актах ООН. *Региональные стандарты* – права человека, записанные в международных актах, например, Совета Европы и Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе; *национальные стандарты* – права и свободы человека и гражданина, имеющие место в национальных Конституциях и законах.

Второй составной структурой механизма защиты прав человека являются соответствующие *контрольные органы* за их исполнением. Это органы Организации Объединенных наций- (*универсальные органы*), например, Экономический и Социальный Совет. Это органы Совета Европы – *региональные органы*, например, Парламентская ассамблея Совета Европы. Это органы *национальные*, например, Комиссия по правам человека, национальным отношениям и средствам массовой информации Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь.

## СХЕМА

МЕХАНИЗМОВ ЗАЩИТЫ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

## Тема 1. УНИВЕРСАЛЬНЫЕ СТАНДАРТЫ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

Впервые на международном уровне о правах человека и достоинстве человеческой личности сказано в Уставе Организации Объединенных Наций, вступившем в силу 24 октября 1945 года после самой ожесточенной войны против человека и человечества. В его преамбуле говорится: *«мы народы объединенных наций, преисполненные*

*решимости...вновь утвердить веру в основные права человека, достоинство и ценность человеческой личности».*

С этой целью в ст.55 Устава утверждается, что ООН будет содействовать *«всеобщему уважению и соблюдению прав человека и основных свобод для всех, без различия расы, пола, языка и религии».*

Главным международным документом, провозглашающим неотъемлемость и неприкосновенность прав всех членов человеческого сообщества, является Всеобщая декларация прав человека. Декларация была провозглашена в резолюции Генеральной Ассамблеи 10 декабря 1948 года в качестве «задачи, к выполнению которой должны стремиться все народы и все государства», с тем чтобы содействовать уважению прав человека. В Декларации перечисляются многочисленные права — гражданские, политические, экономические, социальные и культурные — которыми наделены люди во всем мире.

Всеобщая декларация прав человека является также первым разделом Международного билля о правах человека, который включает Международный пакт об экономических, культурных и социальных правах (принят Генеральной Ассамблеей в 1966 году), Международный пакт о гражданских и политических правах (принят в 1966 году), Факультативный протокол к последнему Пакту (принят в 1966 году) и Второй Факультативный Протокол (принят в 1989 году).

В первых двух статьях Всеобщая декларация утверждает, что все люди, без какого-либо различия, рождаются с свободными и равными в своем достоинстве и правах, и

подчеркивая основные принципы равенства и недискриминации в реализации права человека и основных свобод.

Эти статьи включают следующие права:

- право на жизнь, свободу и неприкосновенность личности;
- право на свободу от рабства и подневольного состояния;
- право на свободу от пыток и жестокого, бесчеловечного или унижающего его достоинство обращения и наказания;
- право на признание правосубъектности;
- право на равенство перед законом;
- право на эффективное восстановление в правах в случае нарушения прав человека;
- право на свободу от произвольного ареста, задержания или изгнания;
- право на гласное и с соблюдением всех требований справедливости рассмотрение дела независимым и беспристрастным судом;
- право на презумпцию невиновности до тех пор, пока виновность не будет установлена в соответствии с законом.
- право на запрещение осуждения за деяние, которое во время его совершения не составляло преступления;
- право на свободу от произвольного вмешательства в личную и семейную жизнь, произвольного посягательства на неприкосновенность жилища, или тайну корреспонденции;

- право на свободу передвижения и выбора местожительства, в том числе право покидать любую страну и возвращаться в свою страну;
- право на убежище в других странах;
- право на гражданство;
- право на вступление в брак и создание семьи;
- право на владение имуществом;
- право на свободу мысли, совести и религии;
- право на свободу убеждений и на свободное выражение их;
- право на свободу мирных собраний и ассоциаций;
- право на участие в управлении своей страной;
- право на равный доступ к государственной службе в своей стране (ст. 3-21).

Далее следуют экономические, социальные и культурные права, в том числе:

- право на социальное обеспечение;
- право на труд и свободный выбор работы;
- право на равную оплату за равный труд;
- права на справедливое и удовлетворительное вознаграждение за труд, обеспечивающее достойное человека существование;
- право создавать профессиональные союзы;
- право на отдых и досуг;
- право на жизненный уровень, необходимый для поддержания здоровья и благосостояния (включая пищу, одежду, жилище и медицинский уход);

- право на социальное обеспечение на случай безработицы, болезни, инвалидности, вдовства, наступления старости или иного случая утраты средств к существованию по не зависящим от человека обстоятельствам;
- право на защиту материнства и детства;
- право на образование, с учетом того, что родители имеют право приоритета в выборе вида образования для своих детей;
- право на участие в культурной жизни общества;
- право на защиту моральных и материальных интересов, являющихся результатом научных, литературных или художественных трудов автора.

В статье 28 утверждается особо актуальная ныне идея о том, что каждый человек имеет право на социальный и международный порядок, при котором права и свободы, изложенные в настоящей Декларации, могут быть полностью осуществлены. В статье 29 идет речь, хотя и в самой общей форме, об обязанностях человека и ограничениях его прав.

Международные пакты о правах человека — это договоры, государства-участники которых официально согласились придерживаться их положений и заключили их с тем, чтобы уважать, гарантировать и принимать меры для реализации широкого спектра прав. Их существует два — Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах и Международный пакт о гражданских и политических правах. Оба Пакта были приняты Генеральной Ассамблеей и открыты для подписания в декабре 1966 года, вступив в силу в 1976 году.

Пакты признают и более подробно определяют большинство прав, изложенных во Всеобщей декларации, а также затрагивают некоторые дополнительные права. В каждом Пакте учреждаются, кроме того, контрольные органы, с помощью которых Организация Объединенных Наций следит за осуществлением государствами-участниками прав, находящихся под ее защитой. Так, например, Комитет по экономическим, социальным и культурным правам создан Экономическим и Социальным Советом для анализа результатов, достигнутых государствами-участниками в деле осуществления Пакта об экономических, социальных и культурных правах. Выполнение Пакта о гражданских и политических правах находится в ведении другого органа независимых экспертов — Комитета по правам человека.

Пакт об экономических, социальных и культурных правах включает право на труд, свободный выбор работы, на справедливые и благоприятные условия труда, на равную оплату за равный труд, на условия работы, отвечающие требованиям безопасности и гигиены и на отдых и досуг. Признается также право на создание и вступление в профессиональный союз, право на забастовку и право на социальное обеспечение, включая социальное страхование. Семье должна предоставляться защита и помощь, при этом материнство и детство должны находиться под особой охраной. В Пакте говорится также о праве каждого на достаточный жизненный уровень, что включает в себя достаточное питание, одежду и жилище. Особо признается основное право каждого человека на свободу от голода. Каждый человек имеет право на наивысший достижимый уровень физического и психического здоровья и на образование.

Государства-участники должны обеспечить бесплатное и обязательное начальное образование, должны быть приняты меры к тому, чтобы сделать среднее образование открытым и доступным для всех, обеспечить равный доступ к высшему образованию. Родители и законные опекуны должны быть свободны в своем праве выбирать школы для своих детей и обеспечивать им религиозное и нравственное воспитание.

Каждый человек имеет право на участие в культурной жизни и право пользоваться результатами научных открытий. Необходимо принять меры для охраны, развития и распространения достижений науки и культуры. Должна уважаться свобода научных исследований и творческой деятельности, при этом каждый человек имеет право пользоваться результатами своей научной и творческой деятельности.

Как и Пакт об экономических, социальных и культурных правах, Пакт о гражданских и политических правах начинается положением о том, что все народы имеют право на самоопределение и могут свободно распоряжаться своими естественными богатствами и ресурсами. «Все народы имеют право на самоопределение. В силу этого права они свободно устанавливают свой политический статус и свободно обеспечивают свое экономическое, социальное и культурное развитие». Статья 2 Пакта предусматривает, что каждое государство-участник обеспечивает признаваемые настоящим Пактом права без какого бы то ни было различия всем лицам, находящимся в пределах его территории.

Пакт гарантирует каждому человеку право на жизнь. Никто не может быть произвольно лишен жизни. В странах, которые не отменили смертной казни, смертные

приговоры могут выноситься только за наиболее тяжкие преступления в соответствии с законом. Никто не должен подвергаться пыткам или жестоким, бесчеловечным или унижающим достоинство видам обращения и наказания; никто не должен содержаться в рабстве; никто не может быть подвергнут произвольному аресту или содержанию под стражей.

Каждому арестованному сообщаются при аресте причины его ареста; каждый арестованный или задержанный по уголовному обвинению незамедлительно доставляется к судье или к другому облеченному юридической властью лицу; каждый, кто стал жертвой незаконного ареста или содержания под стражей, имеет право на обладающую исковой силой компенсацию.

Пакт гарантирует также, что все лица, лишённые свободы, имеют право на гуманное обращение и уважение достоинства и что никто не может быть лишён свободы лишь на том основании, что он не в состоянии выполнить какое-либо договорное обязательство.

Пакт предусматривает свободу передвижения, в том числе право покидать любую страну, свободу выбора местожительства, Пакт налагает ограничения на возможность экстрадиции иностранных граждан, законно находящихся на территории государства-участника.

Здесь кодифицированы также положения о равенстве всех перед судами и гарантии справедливого уголовного и гражданского разбирательства. Уголовное законодательство не может иметь обратной силы, и каждый человек имеет право на признание его правосубъектности перед законом.

Пакт обязывает каждое государство, являющееся его участником, гарантировать эффективные меры судебной защиты всем лицам в случае нарушения их прав в рамках данной страны.

Запрещается произвольное или незаконное вмешательство в чью-либо частную, семейную жизнь, а также незаконное посягательство на неприкосновенность жилища или тайну корреспонденции.

Кроме того, признается право на свободу мысли, совести и религии и свободу выражения своего мнения, в том числе право искать, получать и распространять информацию.

И наконец, предусматриваются меры защиты этнических, религиозных и языковых меньшинств, существующих в государствах— участниках Пакта. Пакт предусматривает также запрещение законодательным путем любой пропаганды войны или выступления в защиту национальной, расовой или религиозной ненависти, представляющие собой подстрекательство к дискриминации, вражде или насилию. Признается право на мирные собрания и право на свободу ассоциаций.

Кроме того, признается право мужчин и женщин, достигших брачного возраста, на вступление в брак и создание семьи, а также принцип равенства прав и обязанностей супругов во время состояния в браке и при его расторжении.

Признается право каждого ребенка без всякой дискриминации на необходимые меры защиты со стороны семьи, общества и государства, равно как и его право на приобретение гражданства.

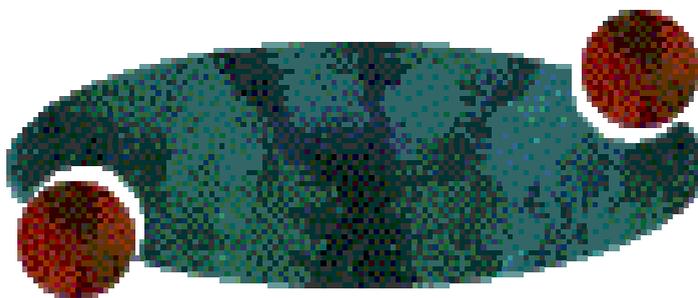
Утверждается право каждого гражданина на участие в ведении государственных дел, избирать и быть избранным, допускаться на общих условиях равенства к государственной службе в своей стране. Все люди равны перед законом и имеют право на равную защиту закона.

Факультативные протоколы представляют собой дополнения к Пакту, который вступил в силу в 1976 году одновременно с Пактом. Страны, присоединившиеся к Факультативному протоколу, уполномочили Комитет по правам человека, учрежденный согласно Пакту, принимать жалобы от отдельных лиц, утверждающих, что они являются жертвами нарушений какого-либо из прав, изложенных в Пакте. Комитет принимает также сообщения законных представителей отдельных лиц или близких родственников в том случае, если это отдельное лицо не в состоянии лично передать сообщение.

Комитет рассматривает обращение отдельного физического лица в том случае, как исчерпаны все имеющиеся средства внутренней правовой защиты, то есть после рассмотрения дела национальным судом или компетентными административными властями. Кроме того, государство, на которое подана жалоба, должно быть участником и Пакта о гражданских и политических правах, и Факультативного протокола.

После того, как сообщение признано приемлемым, Комитет на закрытом заседании изучает сообщение и обсуждает дело по существу. Заслушав рассмотрение жалобы подателя и ответа государства-участника, Комитет может высказать свою точку зрения относительно того, были ли нарушены права, предусмотренные Пактом.

Положения Пактов имеют обязательную юридическую силу для всех ратифицировавших их государств. Изложенные здесь права и свободы являются *универсальными стандартами* прав и свобод человека. Стандартами т.е. *типовыми видами, образцами*, которым должны соответствовать реализующиеся в различных политико-правовых пространствах права и свободы. Согласно с принципом *универсальности и различия*, они *универсальны* как права и свободы рода человеческого, как права и свободы человеческой цивилизации; но они, эти права и свободы , *неуниверсальны и различны* как *реализующиеся* в различных политико-правовых пространствах, континентах и странах, в различном их индивидуальном проявлении.



## Тема 2. МЕЖДУНАРОДНЫЕ СТАНДАРТЫ ПО БОРЬБЕ С ГРУБЫМИ И МАСОВЫМИ НАРУШЕНИЯМИ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

Организация Объединенных наций определяет геноцид как совершение действий с намерением уничтожить какую-либо национальную, этническую, расовую или религиозную группу. С первых лет своего существования Организация заняла твердую позицию в отношении этого преступления.

«Геноцид» происходит от латинского слова “genus”, означающего «группа», и слова “caedere”, означающего «убивать». Это сравнительно новое понятие, которое стало определением политики и практики ведущей к гибели огромного количества людей на протяжении всех периодов истории. Возмущение, вызванное у общественности этим преступлением, совершенным нацистами во время Второй мировой войны, дало толчок международным действиям по его предотвращению.

Одним из первых вопросов, поднятых в 1946 г. Генеральной Ассамблеей, был поэтому вопрос о предупреждении преступления геноцида и наказании за него. В принятой в декабре того года резолюции Генеральная Ассамблея подтвердила, что, согласно мировому праву, геноцид является преступлением, осуждаемым мировой общественностью; виновный в нем, кто бы он ни был и по каким причинам ни совершал его, подлежит наказанию.

В 1948 г. Генеральная Ассамблея приняла Конвенцию о предупреждении преступления геноцида и наказании за него. Конвенция, которая вступила в силу в 1951

г., объявила геноцид, согласно международному праву, преступлением, независимо от того, совершается ли он в мирное или военное время.

Организация Объединенных Наций продолжает начатую Лигой Наций деятельность против рабства: ее озабоченность вызывают также обычаи, сходные с рабством, такие, как продажа детей, эксплуатация детского труда, долговая кабала, торговля людьми и эксплуатация проституции третьими лицами.

Международная конвенция о рабстве, одобренная в 1926 г. Лигой Наций, является одним из основных правовых документов в этой области, а в 1949 г. Организация Объединенных Наций приняла Конвенцию о борьбе с торговлей людьми и с эксплуатацией проституции третьими лицами. Конвенция об отмене рабства, работорговли и институтов и обычаев, сходных с рабством принята Организацией Объединенных Наций в 1956 г.

Участники Конвенции о рабстве обязались предупреждать и пресекать работорговлю и осуществить полную отмену всех форм рабства. Дополнительная Конвенция ставит вне закона институты и обычаи, сходные с рабством – долговую кабалу, крепостное состояние, покупку невест, сходные с рабством обычаи в отношении женщин и эксплуатацию детского труда. Участники Конвенции о борьбе с торговлей людьми договорились применять наказание в отношении тех, кто осуществляет такую торговлю и тех, кто эксплуатирует проституцию.

В 1974 г. была создана рабочая группа по вопросам рабства в составе 5 членов. Она проводит ежегодные совещания и изучает информацию об осуществлении различных

конвенций, направленных против рабства, обычаев, сходных с рабством, торговли людьми и эксплуатации проституции третьими лицами.

Правительства, неправительственные организации и специализированные учреждения предоставляют Группе информацию по вышеуказанным темам, а также по проблемам, связанным с торговлей детьми, эксплуатацией детского труда, долговой кабалой, сходной с рабством практикой апартеида и колониализма.

На основе полученной информации Группа готовит доклады и вносит рекомендации Подкомиссии по предупреждению дискриминации и защите меньшинств. Она призывает к осуществлению мер по искоренению рабства, в том числе проведению земельной реформы и реформы систем образования, вносит рекомендации об изучении состояний, которые ведут к различным формам экономического рабства, таким, как долговая кабала.

Неприятие Организацией расовой дискриминации заложено уже в Устав Организации Объединенных Наций и во Всеобщей декларации прав человека.

В 1963 г. Генеральная Ассамблея единогласно принимает Декларацию о ликвидации всех форм расовой дискриминации, в которой подтверждает, что дискриминация по признаку расы, цвета кожи или этнического происхождения является посягательством на достоинство человеческой личности, отрицанием принципов Устава Организации Объединенных Наций, нарушением прав человека и препятствием к поддержанию дружественных отношений между государствами.

В 1965 г. Генеральная Ассамблея приняла Международную конвенцию о ликвидации всех форм расовой дискриминации, которая призвала покончить с дискриминацией и содействовать взаимопониманию между расами. Исходя из убеждения, что «всякая теория превосходства, основанного на расовом различии, в научном отношении ложна, в моральном – предосудительна, а в социальном – несправедлива и опасна и что не может быть оправдания для расовой дискриминации где бы то ни было: ни в теории, ни на практике».

Конвенция определяет дискриминацию как «любое различие, исключение, ограничение или предпочтение, основанное на признаках расы, цвета кожи, родового, национального или этнического происхождения, имеющее целью или следствием уничтожение или умаление признания, использования или осуществления на равных началах прав человека и основных свобод в политической, экономической, социальной, культурной или любых других областях общественной жизни».

В 1969 г. в соответствии с Конвенцией был создан Комитет по ликвидации расовой дискриминации для рассмотрения докладов государств-участников о принятых ими мерах по ее предотвращению. Комитет, состоящий из 18 экспертов, уполномочен изучать доклады с представителями заинтересованных государств, делать рекомендации и представлять свои доклады Генеральной Ассамблее, а также разрешать споры между государствами-участниками относительно выполнения Конвенции и давать рекомендации, направленные на урегулирование таких разногласий. Комитет имеет

право рассматривать жалобы от отдельных лиц или групп, при условии признания правительствами своих стран компетенции Комитета.

Генеральная Ассамблея объявила 1973-1983 гг. Десятилетием действий по борьбе против расизма и расовой дискриминации и призвала все государства к искоренению политики расизма и расовой дискриминации, чтобы положить конец любому распространению политики расизма, ликвидировать расистские режимы и рассеять ложные убеждения, поощряющие расизм и расовую дискриминацию. В 1978 г. на состоявшейся в Женеве Международной конференции по борьбе с расизмом и расовой дискриминацией была принята Программа действий на вторую половину Десятилетия.

На второй Международной конференции по борьбе с расизмом и расовой дискриминацией, состоявшейся в Женеве в 1983 г., была принята Декларация, осуждающая расизм и расовую дискриминацию, а также Программа действий на второе Десятилетие борьбы с расизмом и расовой дискриминацией. Эта программа включала предложения о деятельности против апартеида, в том числе в области образования, средств массовой информации, действиях по защите групп меньшинств, процедуры обращения за помощью жертв расовой дискриминации, меры в области национального законодательства и действия неправительственных организаций.

Апартеид означает «разделение» и является систематическим видом узаконенной расовой дискриминации и сегрегации, практиковавшихся правительством Южной Африки, начиная с 1948 г. в качестве официальной политики. В результате политики апартеида чернокожее население Южной Африки, составляющее большинство, не имело

права участвовать в политической жизни страны, на него распространялось действие сотен репрессивных законов и постановлений. Генеральная Ассамблея, и Совет Безопасности объявили политику апартеида несовместимой с Уставом Организации Объединенных Наций. Оба органа определили такую политику как *преступление против человечества* и призвали все государства предпринимать и поощрять действия, направленные на ликвидацию апартеида.

В 1973 г. Генеральная Ассамблея приняла Международную конвенцию о пресечении преступлений апартеида и наказании за него и открыла ее для подписания государствами-членами. Конвенция предусматривает международную *уголовную ответственность* за преступления апартеида как в отношении отдельных лиц, так и членов организаций и учреждений, а также представителей государства, проживающих в стране, где совершаются эти действия, так и в любой другой стране. Лица, которым предъявлено обвинение, могут предаваться суду любого государства-участника Конвенции. Государства-участники Конвенции обязаны периодически представлять доклады специальной группе в составе трех членов в рамках Комиссии по правам человека о мерах, которые предпринимаются ими в целях осуществления Конвенции.

В 1977 г. Генеральная Ассамблея приняла Международную декларацию против апартеида в спорте, за которой последовало принятие Международной конвенции против апартеида в спорте, открытой для подписания в 1986 г. С 1981 г. Специальный комитет Организации Объединенных Наций против апартеида издает раз в два года реестры спортивных контактов с Южной Африкой с целью поддержания бойкота в области

спорта. Начиная с 1980 г. Генеральная Ассамблея призывает также к бойкоту режима апартеида и в культурной, научной и других областях. В 1983 г. Специальный комитет против апартеида в целях содействия бойкоту издает реестр устроителей, актеров и других лиц, которые принимают участие в выступлениях в Южной Африке.

Однако, несмотря на колоссальные усилия международного сообщества наций в борьбе с массовыми и грубыми проявлениями геноцида, рабства и различных форм расовой дискриминации, их проявления в связи с социально-политической и экономической ломкой государственных систем в конце XX столетия вновь напомнили о себе как преступления против человечества. Особенно на Балканах, на Северном Кавказе и Ближнем Востоке. Геноцид здесь проявился в наиболее грубой и ожесточенной форме как *политический геноцид и взаимогеноцид*. Взаимогеноцид породивший массовое насильственное исчезновение людей, массовые внесудебные казни, массовые проявления *международного терроризма* как разновидности геноцида. Классические формы рабства, обращение многих сотен, тысяч людей в подневольное состояние; *новые диктатуры* как проявления политического рабства; торговля людьми, женщинами, детьми, насильственная проституция; этноцид, агрессивный национализм и столь же агрессивный шовинизм с этническими чистками – неизменные спутники социально-экономической и политической ломки в Центральной и Восточной Европе конца XX столетия.

Все изложенные выше примеры новых форм и проявлений массового и грубого нарушения прав и свобод человека, социальных групп и народов должны по-прежнему

«возмущать совесть человечества» и мобилизовать его на активное им противодействие.

### Тема 3. МЕЖДУНАРОДНЫЕ СТАНДАРТЫ, КАСАЮЩИЕСЯ ПРАВ СОЦИАЛЬНЫХ ГРУПП РИСКА

Социальные группы риска это группы лиц, основные права которых в силу их объективных причин и условий существования *рискует быть нарушены или даже отчуждены*. К ним обычно относят *беженцев, апатридов*, коренные народы, национальные меньшинства, мигрантов. А также женщин, детей, инвалидов и другие группы населения. Например, заключенных, чьи права в силу их объективных условий предельно умалены, стремясь к полному *отчуждению*. Именно поэтому ООН в области защиты прав человека уделяет этим социальным группам большое внимание.

Одним из наиболее заметных объектов деятельности Организации Объединенных Наций в области защиты прав человека являются беженцы. Проблемами нескольких миллионов жертв войны, преследований и внутренних переворотов занимаются Ближневосточное агентство Организации Объединенных Наций для помощи палестинским беженцам и организации работ (БАПОР) и управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев (УВКБ).

БАПОР оказывает материальную помощь палестинским беженцам в Иордании, Ливане, Сирийской Арабской Республике и на оккупированных территориях Западного

берега и сектора Газа, предоставляя им услуги в области образования, здравоохранения и облегчения их положения.

УВКБ обеспечивает международную защиту и гуманитарную помощь беженцам, находящимся на его попечении. Оно содействует заключению и ратификации международных конвенций о защите беженцев, осуществляет контроль за их выполнением, содействует, на основании соглашений с правительствами, мерами по облегчению положения беженцев и уменьшению числа людей, нуждающихся в защите, поддерживает деятельность правительства и частных лиц по оказанию помощи в добровольной репатриации или ассимиляции, содействует допуску беженцев в другие страны и предпринимает усилия с тем, чтобы добиться разрешения на перевозку имущества беженцев, в частности, необходимого для поселения на новом месте.

В 1951 г. Организация Объединенных Наций осуществила правовые меры с целью защиты беженцев, приняв Конвенцию о статусе беженцев, внося поправки и усилив положения, касающиеся статуса беженцев, в принятых ранее международных соглашениях о правах человека и расширив их рамки. Конвенция запрещает высылку беженцев, особенно на территорию, где их жизни или свободе угрожает опасность. Она также определяет минимальные нормы обращения с беженцами в приютивших их странах в вопросах религии, обращения в суд, образования, организации помощи, трудового законодательства, жилья и свободы передвижения. Протокол от 1967 г. распространяет применение Конвенции и на ситуации, касающиеся «новых беженцев», то есть, лиц, ставших беженцами после 1 января 1951 г.

Конвенция содержит статьи о недопустимости дискриминации беженцев по признаку расы, религии или страны их происхождения, о юридическом статусе беженцев, об их правах на получение приносящей доход работы, об удостоверениях личности и проездных документах, о применимости к беженцам налоговых обложения и о праве вывоза их имущества в страну, предоставившую им право въезда для поселения.

В 1954 г. Организация Объединенных Наций приняла Конвенцию о статусе апатридов, т.е. лиц без гражданства. Конвенция, которая вошла в силу в 1969 г., устанавливает нормы обращения с лицами, не имеющими гражданства. Стремясь сократить в дальнейшем число апатридов Организация Объединенных Наций в 1961 г. приняла конвенцию, с тем чтобы помочь людям получить гражданство при рождении и ограничить условия, при которых они могут утратить одно гражданство и не приобрести другого. Этот документ – Конвенция о сокращении безгражданства – вошел в силу в 1975 г.

Начиная с 1970-х гг. Подкомиссия по предупреждению дискриминации и защите меньшинств уделяет все возрастающее внимание правам коренного населения. В 1970 г. Подкомиссия осуществила полное и всестороннее исследование проблемы дискриминации коренного населения и в 1983 г. и 1984 г. рассмотрела выводы, предложения и рекомендации, содержащиеся в этом исследовании.

В 1982 г. Подкомиссией была создана рабочая группа по проблемам коренного населения. Ее целью является рассмотрение вопросов содействия и защиты прав человека коренных народов и развитие международных норм, касающихся этих прав.

Группа признала необходимость безотлагательного рассмотрения случаев физического уничтожения общин коренного населения (геноцид) и случаев уничтожения культур коренного населения (этноцид).

В 1983 г. Генеральная Ассамблея призвала признать следующие основные права коренного населения:

- право называться собственным именем и свободно выражать свою самобытность;
- право иметь собственный официальный статус и образовывать собственные представительные организации;
- право сохранять в районах своего проживания традиционные экономические структуры и образ жизни; это никоим образом не должно влиять на их право свободно участвовать на равноправной основе в экономическом, социальном и политическом развитии страны;
- право сохранять собственный язык и пользоваться им в тех случаях, когда это возможно, в административных и образовательных целях;
- право на свободу религии и убеждений;
- право на землю и естественные богатства, особенно в свете первостепенной важности прав на землю и естественные богатства, на собственные традиции и чаяния; и
- право создавать, руководить и контролировать собственные системы образования.

В 1985 г. Организация Объединенных Наций учредила добровольный фонд с целью оказания финансовой помощи представителям коренного населения, для

предоставления им материальной возможности встречаться с представителями рабочей группы.

18 декабря 1990 года Генеральная Ассамблея ООН приняла Международную конвенцию о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей, будучи убежденной в том, что права трудящихся-мигрантов и членов их семей до сих пор еще нигде не признаны в достаточной степени и поэтому требуют соответствующей международной защиты.

Какие права трудящихся-мигрантов защищает данная Конвенция? Право «свободно покидать любые государства, включая государство своего происхождения», право «в любое время въехать в государство своего происхождения и остаться в нем», право на жизнь, свободу от пыток, рабства, от принудительного или обязательного труда». Право «на свободу мысли, совести и религии». Право «беспрепятственно придерживаться своих мнений», право на свободу от «произвольного или незаконного вмешательства в его личную жизнь», право «на свободу и личную неприкосновенность» и т\д. В полном соответствии с Международным биллем о правах человека. И в соответствии со спецификой этой категории лиц. Так «трудящиеся мигранты и члены их семей имеют право на обеспечиваемую государством эффективную защиту от насилия, телесных повреждений, угроз и запугивания, как со стороны государственных должностных лиц, так и со стороны частных лиц, групп или учреждений» (ст. 16).

Генеральная Ассамблея приняла 18 декабря 1992 года Декларацию о правах лиц, принадлежащих к национальным или этническим, религиозным или языковым

меньшинствам. В ней утверждается, что «государства охраняют на их соответствующих территориях существование и самобытность» меньшинств (ст.1); «лица, принадлежавшие к меньшинствам, имеют право пользоваться достижениями своей культуры, исповедовать свою религию и отправлять религиозные обряды, а также использовать свой язык в частной жизни и публично, свободно и без вмешательства или дискриминации в какой бы то ни было форме» (ст.2); лица, принадлежащие к меньшинствам, могут «осуществлять свои права индивидуально и коллективно без применения в какой бы то ни было форме дискриминации» (ст.3).

Организация Объединенных Наций, ее Устав утверждает веру в «равноправие мужчин и женщин». Вот почему Организация с самого начала своего существования направила свои усилия на ликвидацию дискриминации в отношении женщин, учредив Комиссию по положению женщин в качестве функциональной комиссии Экономического и Социального Совета. В 1952 г. Генеральная Ассамблея приняла первый правовой документ Организации Объединенных Наций, касающийся исключительно прав женщин, Конвенцию о политических правах женщин. В этом документе говорится, что женщинам принадлежит право голосовать на всех выборах на равных с мужчинами правах, занимать общественно-государственные должности, выполнять все общественно-государственные функции, установленные национальным законом. В период, когда была создана Организация Объединенных Наций, лишь шесть из каждых десяти государств-членов полностью признавали право женщин на участие в выборах. В настоящее время это право признано почти повсеместно.

В 1957 г. Генеральная Ассамблея приняла Конвенцию о гражданстве замужней женщины, предусматривающей, что гражданство женщины не будет автоматически меняться в результате заключения брака или его расторжения или в результате перемены гражданства мужем во время существования брачного союза.

Конвенция 1962 г. о согласии на вступление в брак, о минимальном брачном возрасте и регистрации браков была разработана в целях обеспечения свободного выбора супруга, упразднения браков детей и обручения девушек до достижения половой зрелости, установления, в случае необходимости, надлежащих мер наказания, а также для того, чтобы предусмотреть создание книги актов регистрации браков.

В 1967 г. Генеральная Ассамблея приняла Декларацию о ликвидации дискриминации в отношении женщин, провозглашающую равноправие женщин и мужчин перед законом, включая их право на собственность. В ней подтверждается равенство прав и обязанностей в отношении детей, запрещение браков детей и обручения девушек до достижения половой зрелости.

В 1979 г. Организация Объединенных Наций приняла Конвенцию о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин. Акт, вступивший в силу в 1981 г., касается мер, которые должны быть приняты с целью ликвидации дискриминации в отношении женщин в различных областях, в том числе в политической и общественной жизни, в вопросах гражданства, образования, здравоохранения, брака и семьи. Особое внимание Конвенция уделяет правам женщин, проживающих в сельской местности, необходимости ликвидации стереотипных представлений о роли мужчин и женщин,

пресечения эксплуатации проституции женщин, равенства мужчин и женщин перед законом.

Государства-участники периодически представляют Комитету по ликвидации дискриминации в отношении женщин, учрежденному в соответствии с Конвенцией, доклады о прогрессе, достигнутом ими в осуществлении положений настоящего договора.

Права и благополучие детей всего мира являются первейшей заботой одного из наиболее известных специализированных учреждений – Международного детского фонда Организации Объединенных Наций (ЮНИСЕФ), эта организация ведет борьбу за права детей развивающихся стран иметь доступ к надлежащему медицинскому обслуживанию и питанию, профессиональному образованию, чистой питьевой воде, санитарным условиям и другим основным услугам. ЮНИСЕФ предоставляет оборудование и все необходимое для школ, медицинских центров, систем водоснабжения в сельской местности и других услуг, рассчитанных на общины, и оказывает помощь в подготовке местного персонала, необходимого для функционирования этих служб.

Рамки деятельности ЮНИСЕФ определены Декларацией прав ребенка, принятой Генеральной Ассамблеей в 1959 г. Декларация вновь подтвердила положения Всеобщей декларации прав человека применительно к детям, добавив, что ребенок «нуждается в специальной охране и заботе, включая надлежащую правовую защиту как до, так и после рождения».

Основной тезис Декларации заключается в том, что человечество обязано давать ребенку лучшее, что оно имеет. Декларация призвала родителей, отдельных лиц, добровольные организации, местные власти и правительства принять изложенные в Декларации права и свободы и стремиться к их соблюдению. В Декларации также говорится, что детям должна быть обеспечена специальная защита и предоставлены возможности и условия, позволяющие им развиваться здоровым и в условиях свободы и достоинства.

В 1979 году Комиссия по правам человека создала рабочую группу по разработке Конвенции о правах ребенка. Ее возглавил известный в Европе юрист-международник, польский профессор Адам Лопатка. В течение 10 лет вынашивались идеи этого замечательного документа. Лишь 20 ноября 1989 года Конвенция о правах ребенка была единогласно принята резолюцией 44/25 Генеральной Ассамблеи. Республика Беларусь ратифицировала Конвенцию 28 июля 1990 года.

Конвенция базируется на следующих принципах: ребенок это личность; он имеет право на активное участие в обсуждении и решении вопросов своей судьбы; ребенок имеет право на свою индивидуальность: гражданство, имя, семью; особой заботой государства являются дети, лишенные семьи, дети с нарушениями психофизического развития, дети, которые оказались в тяжелых индивидуальных условиях существования.

19 ноября 1993 года Республика Беларусь, одна из немногих стран мира, принимает Закон «О правах ребенка». Этот Закон является основой межнационального механизма защиты детства в нашей стране.

## Тема 4. МЕЖДУНАРОДНЫЕ СТАНДАРТЫ ПО БОРЬБЕ СО ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЯМИ ДОЛЖНОСТНЫХ ЛИЦ

Во Всеобщей декларации прав человека и в Пакте о гражданских и политических правах говорится: «никто не должен подвергаться пыткам или жестоким, бесчеловечным или унижающим достоинство обращению или наказанию». Пытки запрещены также и в ряде других договоров и деклараций.

В 1975 г. Генеральная Ассамблея приняла Декларацию о защите всех лиц от пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, а в 1979 г. – Кодекс поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка, в котором предусматривается, что «ни одно должностное лицо по поддержанию правопорядка не может осуществлять, подстрекать или терпимо относиться к любому действию, представляющему собой пытку или другие жестокие, бесчеловечные или унижающие достоинство виды обращения и наказания».

В 1982 г. Генеральная Ассамблея приняла свод принципов медицинской этики, касающихся роли работников здравоохранения, особенно врачей, защиты заключенных или содержащихся под стражей лиц от пыток или других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов наказания. Эти принципы запрещают работникам здравоохранения, особенно врачам, заниматься, активно или пассивно, действиями, которые представляют собой участие или соучастие в пытках и других жестоких,

бесчеловечных или унижающих человеческое достоинство видах обращения и наказания или подстрекательство к их совершению.

В 1985 г., стремясь к дальнейшей ликвидации практики применения пыток, Комиссия по правам человека назначила специального докладчика, на которого была возложена обязанность представлять доклады о случаях и масштабах применения пыток в отдельных странах, а также вносить рекомендации. В 1986 г. специальный докладчик представил Комиссии аналитическую информацию о национальных законодательствах и постановлениях, касающихся применения пыток, о полученных им сообщениях, содержащих обвинения в применении пыток, а также об условиях, в которых применялись пытки, видах и методах пыток, торговли орудиями пытки и связи между применением пыток и нарушением прав человека.

Докладчик рекомендовал правительствам ряд практических мер с целью пресечения применения пыток на национальном и международном уровнях. В 1987 г. он проанализировал роль медицинского персонала в обеспечении защиты против применения пыток и рекомендовал представителям комитета экспертов периодически посещать места содержания под стражей и места заключения. В случае получения достоверной информации относительно случаев применения пыток специальный докладчик направляет настоятельное обращение правительствам обеспечить соблюдение физической и психологической неприкосновенности лица, о котором идет речь.

В 1984 г. Генеральная Ассамблея приняла Конвенцию против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания.

Конвенция, которая вступила в силу в июне 1987 г., определяет пытки как любое действие, которым умышленно причиняется сильная боль или страдание, физическое или нравственное, при дознании с согласия или по подстрекательству любого лица, выступающего в официальном качестве, с тем, чтобы получить сведения или признания, наказать, запугать или принудить к чему-либо, или по любой причине, основанной на дискриминации. Конвенция делает оговорку, что «в это определение не включаются боль или страдание, которые возникают лишь в результате законных санкций, неотделимы от этих санкций или вызываются ими случайно».

Государства-участники Конвенции должны в своих законодательствах предусмотреть пресечение применения пыток и гарантировать, чтобы пытки будут наказуемы по закону. Никакие исключительные обстоятельства, такие как война, угроза войны или внутренняя политическая нестабильность или любое другое чрезвычайное положение не могут служить оправданием применения пыток. Специальным положением Конвенция предусматривает, что лица, подозреваемые в осуществлении пыток, должны быть выданы за свои преступления правосудию, если же государство-участник не выдает его, – он может предстать перед судом любого государства-участника.

В соответствии с Конвенцией был создан Комитет против пыток в составе десяти членов, в полномочия которого входит изучение докладов государств-участников об их мерах по выполнению данной Конвенции. Конвенция предусматривает также международное расследование достоверности сообщений, в которых содержатся

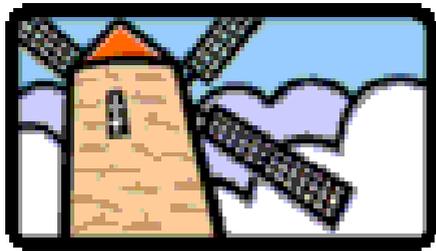
обвинения в применении пыток, включая выездные миссии представителей Комитета против пыток в любое государство-участник Конвенции. Любое государство во время ратификации Конвенции не может отказаться от признания данного положения. Кроме того, Комитет может рассматривать жалобы отдельных лиц на нарушение положений Конвенции, а также жалобы одного государства-участника на невыполнение другим государством-участником ее положений, при условии, что последнее признало эти факультативные процедуры.

В 1978 г. Генеральная Ассамблея, выразила свою глубокую озабоченность в связи с сообщениями об исчезновении лиц в разных частях мира в результате нарушений закона со стороны властей по поддержанию правопорядка, а также органов безопасности. В результате она поручила Комиссии по правам человека рассмотреть данный вопрос и сделать соответствующие рекомендации.

В 1980 г. Комиссия создала рабочую группу по проблеме исчезнувших лиц. Группе поручено изучить информацию, полученную от родственников исчезнувших лиц, организаций, занимающихся защитой прав человека, и из других источников, относительно предполагаемых исчезновений и представлять соответствующим правительствам достаточно обоснованные случаи с просьбой провести расследования и информировать группу о результатах. Рабочая группа также посещает страны с целью изучения обстоятельств исчезновения людей, в ходе этих посещений группа встречается с представителями правительств, организаций по правам человека и родственниками исчезнувших лиц.

В рамках «процедуры незамедлительных действий» группа может передать немедленно, по телеграфу или письменно, любые срочные сообщения, полученные в межсессионный период, соответствующему правительству; рабочая группа знает случаи, когда такие обращения помогли спасти людям жизнь.

Безусловно, пытки и насильственные исчезновения людей – это преступления перед человечеством, тяжесть и аморализм которых усугубляется тем, что они, как правило, совершаются не без ведома высших должностных лиц и должностными лицами, представляющими государство. Несмотря на то, что данные деяния в международном праве квалифицируются как преступления, они по сию пору имеют место, особенно в странах, где господствуют политические режимы диктатуры первых лиц государства. В этих странах представители оппозиционных сил после каждой акции протеста становятся узниками совести и пропускаются через изощренные моральные и физические пытки, в этих странах лидеры политической оппозиции становятся жертвами «эскадронов смерти».



## Тема 5.МЕЖДУНАРОДНЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ОРГАНЫ ЗА СОБЛЮДЕНИЕМ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА

Универсальными контрольными органами за соблюдением прав человека являются различные органы Организации Объединенных наций. Это, Генеральная ассамблея ООН, Совет Безопасности, Экономический и Социальный Совет (ЭКОСОС), Комиссия по правам человека, Подкомиссия по предупреждению дискриминации и защиты меньшинств, Комиссия по положению женщин, Управление Верховного Комиссара ООН по правам человека, Верховный комиссар по правам человека, Управление Верховного комиссара ООН по делам беженцев, Детский фонд ООН (ЮНИСЕФ). Эти органы ведут огромную работу по решению проблем с правами и свободами человека, по выработке рекомендаций государствам членам ООН, по продвижению и принятию международных актов и контролю за реализацией стандартов, заложенных в этих актах.

Так, например, Экономический и Социальный Совет в соответствии с Уставом ООН уполномочен *«давать рекомендации в целях поощрения, уважения и соблюдения прав человека и основных свобод для всех»*. Он представляет для Генеральной Ассамблеи проекты международных актов по правам человека и созывает международные конференции. Комиссия по правам человека отвечает за представления рекомендаций и докладов-расследований Генеральной ассамблее ООН. На ежегодных сессиях Комиссии обсуждаются грубые и массовые нарушения прав человека в различных странах мира. Для этого Комиссией учрежден институт специальных докладчиков, которые выступают

с анализом положения с правами человека в разных странах: Афганистане, Гаити, Ираке, на Кубе, Сальвадоре, Судане, Экваториальной Гвинее, на территориях бывшей Югославии и др.

Пост Верховного Комиссара, утвержден Генеральной Ассамблеей ООН по представлению Всемирной Конференции по правам человека (1993 г.). Его Управление играет важную роль в механизме защиты прав и свобод человека. Верховный Комиссар ООН по правам человека имеет большие полномочия, которые позволяют ему рассматривать любую проблему в этой области и активно противодействовать грубым и систематическим нарушениям прав и свобод человека в мире.

Контрольные функции за соблюдением прав человека выполняют такие специализированные учреждения ООН как Международная Организация Труда, которая контролирует все проблемы защиты права на труд; Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО), контролирующая проблемы соблюдения прав человека в этих областях, а также проблемы научных исследований, образования и формирования культуры прав человека.

Большое значение для защиты прав человека на международном уровне имеют конвенционные органы ООН, т.е. те органы, которые созданы определенными международными договорами, соглашениями. Это Комитет по правам человека, Комитет по ликвидации расовой дискриминации, Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин, Комитет по экономическим, социальным и культурным правам, Комитет против пыток, Комитет по правам ребенка.

Комитет по правам человека осуществляет контроль за осуществлением Международного пакта о гражданских и политических правах. Комитет по экономическим, социальным и культурным правам – за соблюдением Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах. Комитет по ликвидации расовой дискриминации осуществляет контроль за соблюдением норм, заключенных в Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин контролирует ход выполнения соответствующей Конвенции. Комитет против пыток следит за соблюдением норм Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания. И, наконец, Комитет по правам ребенка. Он выявляет факторы, создающие угрозу благополучию детей мира, осуществляя поиск практического решения конкретных проблем, заслушивает доклады государств-участников о положении с правами ребенка в их странах.

Однако работа конвенционных органов контроля за соблюдением прав человека весьма неэффективна в силу того, что они наделены правом выносить в адрес государств лишь общие замечания и общие рекомендации, не имеющие юридической силы.

Большую роль в деле контроля за соблюдением прав и свобод человека играют международные правозащитные неправительственные организации. Такие, например, как «Международная амнистия», которая ведет борьбу за освобождение узников совести, лишенных свободы за свои убеждения, за справедливый и скорый суд для политических заключенных, за отмену пыток, жестокого обращения с заключенными и

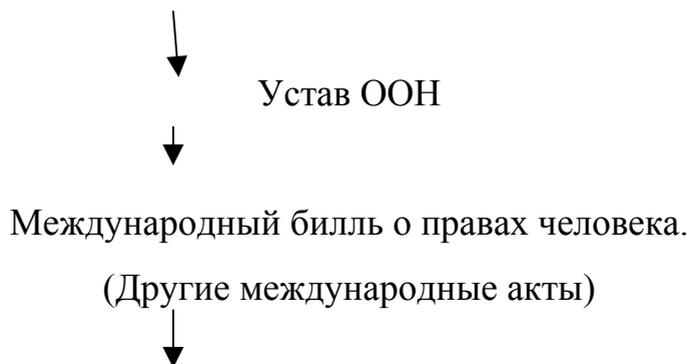
смертной казни, за прекращение насильственного исчезновения людей и внесудебных казней. Эта организация занимается исключительно правами человека, независимо от политики и идеологии правительства, взглядов и убеждений жертв нарушения прав и свобод.

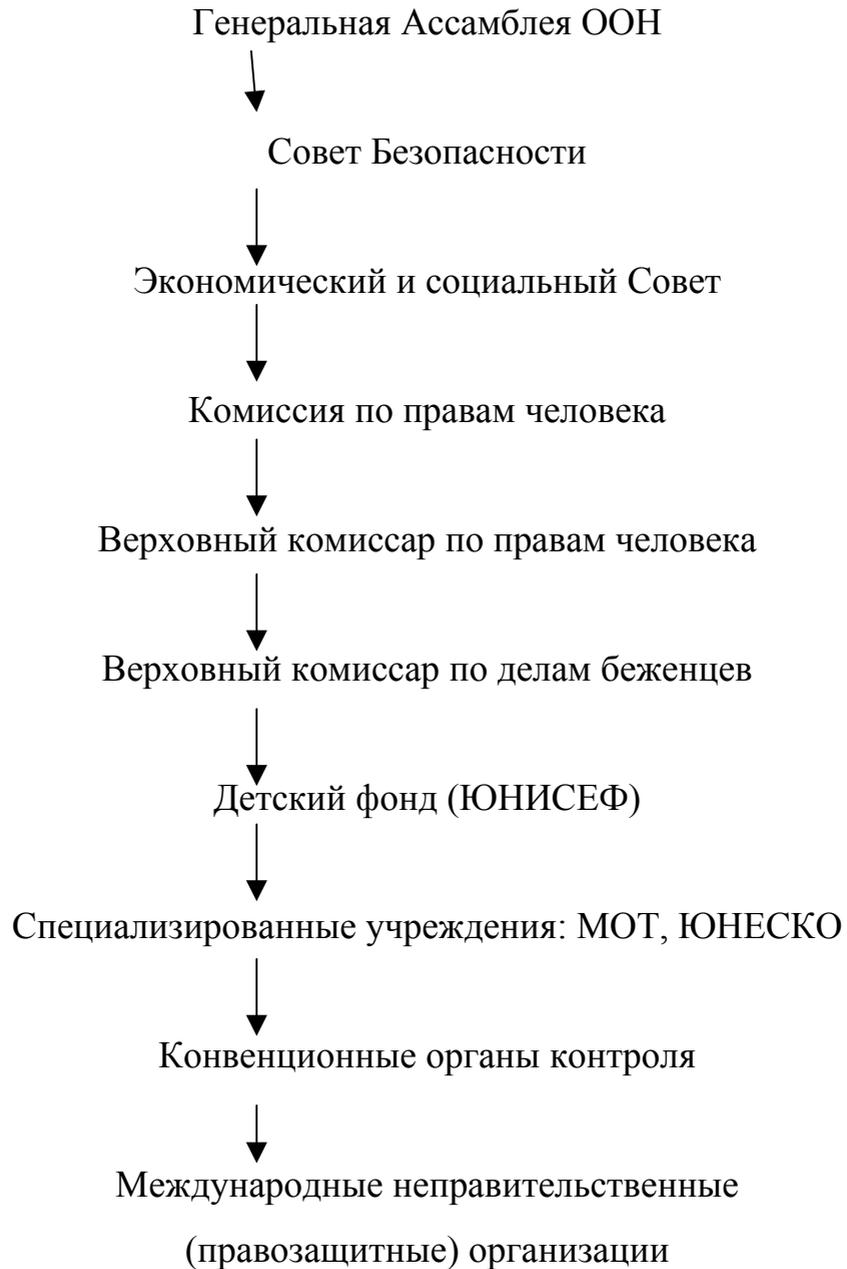
«Хьюман Райтс Вотч» - является организацией, которая контролирует такие нарушения прав человека, как массовые казни, пытки, пытки, произвольные задержания, ограничения свободы слова, мнения, убеждений и др. «Хьюман Райтс Вотч» является сугубо аполитичной организацией, критикуя лишь грубые нарушения прав человека независимо от политических взглядов и политической принадлежности.

«Международное общество прав человека» (МОПЧ) независимая организация, построенная на принципах Всеобщей декларации прав человека, предаёт гласности факты грубого нарушения прав человека, помогает гражданам, борющимся за свои права без применения насилия, оказывая нуждающимся посильную гуманитарную помощь.

#### СХЕМА

### УНИВЕРСАЛЬНОГО МЕХАНИЗМА МЕЖДУНАРОДНОЙ ЗАЩИТЫ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА





## ГЛОССАРИЙ

Наименование понятия, термина, определения	Содержание
Апартеид	Политика грубого разделения общества на основе расовой дискриминации.
Апатриды	Люди, лишённые отечества и не имеющие гражданства.
Беженцы	Лица, покинувшие населённые ими территории, находящиеся под угрозой оккупации или оккупированные неприятелем.
Геноцид	Политика физического истребления представителей какой-либо определенной нации или этнической группы.
Грубые и массовые нарушения прав человека	Рабство, геноцид, апартеид и др..
Двойные стандарты	Нормы права и прав человека, отличающиеся от стандартов ООН, основанные на гипертрофированной концепции национального интереса.
Декларация	Официальное провозглашение основных принципов в какой-либо области деятельности.
Дискриминация	Политика умаления и отчуждения прав человека по какому-либо определенному признаку: расовому, политическому, религиозному и др.
Достоинство личности	Мироощущение личности, осознающей себя творцом истории.
Конвенция	Соглашение, регулирующее отношение государств в какой-либо специальной области.
Международные контрольные органы	Органы ООН, МОТ, ЮНЕСКО
Мигранты	Лица, более полугода проживающие на новом месте.

Национальное меньшинство	Национальная группа, компактно проживающая на территории другой нации.
Универсальный механизм	Стандарты и контрольные органы Организации Объединенных Наций



**ТЕСТ****Что такое Международный билль о правах человека ?**

1. Это Всеобщая декларация прав человека.
2. Это Международные пакты об экономических, социальных, культурных, гражданских и политических правах человека.
3. Это Всеобщая декларация прав человека и оба Международных пакта о правах человека.
4. Это Всеобщая декларация прав человека, Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах, Международный пакт о гражданских и политических правах, Факультативный Протокол к Международному пакту о гражданских и политических правах, второй Факультативный Протокол к Международному пакту о гражданских и политических правах.



## КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ

1. Что говорится в Уставе ООН о правах человека?
2. Когда и кем была принята Всеобщая декларация прав человека?
3. Каково содержание Всеобщей декларации прав человека?
4. Что говорится в Международном пакте о гражданских и политических правах о международных стандартах в системе правосудия?
5. Каковы международные стандарты социальных прав в Пакте об экономических, социальных и культурных правах человека?
6. Что такое Международный билль о правах человека?
7. В чем заключаются концептуальные основы Конвенции о правах ребенка?
8. Что говорит Конвенция о правах ребенка о его праве на участие в решении проблем собственной судьбы и проблем общества?
9. Каковы нарушения прав человека по расовому признаку в современном мире?
10. Каковы современные формы проявления геноцида?
11. Какие Вам известны проявления дискриминации женщин в современном обществе?
12. Возможны ли индивидуальные жалобы граждан в ООН на свое государство?
13. В чем заключаются задачи Верховного Комиссара ООН по правам человека?
14. В чем заключается деятельность Комиссии ООН по правам человека?

15. Каковы основные формы деятельности Комитета ООН по правам человека? Что Вам известно об обсуждении в нем докладов Республики Беларусь?



Модуль III. РЕГИОНАЛЬНЫЕ МЕХАНИЗМЫ  
МЕЖДУНАРОДНОЙ ЗАЩИТЫ ПРАВ  
ЧЕЛОВЕКА

ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН

Тема 1. Стандартны и контрольные органы Совета Европы.

Тема 2. Стандарты и контрольные органы Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе.

ВВЕДЕНИЕ

Международному сообществу наций приходится считаться с неадекватной реализацией и пониманием прав и свобод человека в различных частях планеты. Это ведет к признанию необходимости разработки не только *универсальных*, но также и *региональных* стандартов прав человека, что отражает нашу трактовку принципов прав человека как *антиномичных*, противоречащих друг другу и дополняющих друг друга, *парных категорий*. В данном случае категорий *универсальности и различия*.

В 1948 году наряду с Всеобщей Декларацией прав человека принимается Американская декларация прав и обязанностей человека. В 1950 г. Совет Европы принимает Конвенцию о защите прав человека и основных свобод, а в 1964 г. – Европейскую Социальную Хартию. В 1987 году – Европейскую конвенцию по

предупреждению пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания. В 1995 – Рамочную конвенцию по защите национальных меньшинств.

В 1969 году государства американского континента утверждают Американскую конвенцию о правах человека; африканские государства, члены ОАЕ в 1981 – Африканскую хартию прав человека и народов; а в 1994 году в рамках лиги арабских государств (ЛАГ) принимается Арабская хартия прав человека.

Однако наиболее развитыми являются системы стандартов прав и свобод человека Совета Европы и Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе.

В 2000 году Совет Европы отметил 50летие своего главного правового акта Конвенции о защите прав человека и основных свобод. Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ) отметила двадцать пятую годовщину подписания своего основополагающего документа – Хельсинского Заключительного акта.

За время с 1950 по 2000 год Совет Европы и ОБСЕ разработали широкий набор норм и стандартов в области прав человека, которые в целом отражают традиционные нормы и концепции прав человека, зафиксированные в других международных соглашениях и декларациях, касающихся прав человека. Однако, опираясь на эти документы они разработали и целый ряд стандартов, которые являются весьма новаторскими, как по форме, так и по содержанию углубляющими и расширяющими, в конечном итоге, стандарты прав человека, кодифицированные в актах ООН.

## Тема 1. СТАНДАРТЫ И КОНТРОЛЬНЫЕ ОРГАНЫ СОВЕТА ЕВРОПЫ.

Совет Европы основан в 1949 году десятью классическими странами Западной и Северной Европы: Королевством Бельгии, Королевством Дании, Французской Республикой, Ирландской Республикой, Итальянской Республикой, Великим Герцогством Люксембург, Королевством Нидерландов, Королевством Норвегии, Королевством Швеции, Соединенным Королевством Великобритании и Северной Ирландии.

В ст. 3 Устава Совета Европы четко определяются его задачи : «каждый член Совета Европы должен признать *принцип верховенства права и принцип*, в соответствии с которым все лица, находящиеся под его юрисдикцией, должны пользоваться *правами человека и основными свободами*» (выделено мной – Л.Е.).

Сегодня это крупнейшая структура, в которую входят 43 государства – члена, в том числе 18 государств Центральной и Восточной Европы. Белорусская Республика в силу известных причин еще не является членом этой организации.

4 ноября 1950 года в Риме был принят первый правовой акт Совета Европы – Конвенция о защите прав человека и основных свобод.

Любопытно то, что, будучи принятой два года спустя после принятия в 1948 году Всеобщей декларации прав человека, Европейская Конвенция резко обеднила содержание

и структуру прав и свобод, предлагаемых членам Совета Европы. Она оставила в перечне прав человека: право на жизнь, право быть свободным от пыток, рабства и принудительного труда, право на свободу и личную неприкосновенность, право на справедливое судебное разбирательство, право на наказание исключительно на основании закона, право на уважение личности и семейной жизни, право на неприкосновенность жилища, на свободу выражения мнений, на свободу собраний и ассоциаций, право на вступление в брак, на эффективные средства правовой защиты, право на свободу от любой формы дискриминации.

Однако в этой Конвенции отсутствуют такие поистине *фундаментальные* права, как право на правосубъектность, право на труд, на социальное обеспечение, достойный уровень жизни. В ней нет права на образование, права на участие в культуре, и в деятельности государства, права на свободный выбор места жительства, нет права на гражданство. И что особенно удивляет, в этом документе нет права на *собственность* и нет права на *социальный и международный порядок*, при котором возможна реализация основных прав и свобод человека.

Таким образом Европейская Конвенция о защите прав человека и основных свобод четко и недвусмысленно демонстрирует *обеднение* структуры и содержания прав человека по сравнению со Всеобщей декларацией прав человека. Случайно ли это? Думается не случайно. Об этом лишний раз говорит и такая особенность Конвенции: она трактует, что лишение жизни участников *бунта или мятежа* не является нарушением прав человека («лишение жизни не рассматривается как нарушение настоящей статьи - ст.2. Право на

жизнь – когда оно является результатом абсолютно необходимого применения силы... с) для подавления, в соответствии с законом, бунта или мятежа»), тем самым однозначно трактуя их как *абсолютное зло*. Вместе с тем Всеобщая декларация прав человека рассматривает *бунт и мятеж = восстание* (третий абзац преамбулы) как «последнее средство против тирании и угнетения».

Этот нюанс различия трактовки наталкивает на мысль о том, что авторы конвенции не случайно ушли от кодификации целого ряда прав человека. Они им, по всей вероятности, показались излишне революционными. Однако недостаточность Европейской конвенции по сравнению со Всеобщей декларацией прав человека была налицо и со временем становилась все очевиднее.

Хорошо видя эту недостаточность Конвенции, Совет Европы уже в 1952 году принимает дополнение к ней – Протокол, который в ст.1 дает каждому физическому и юридическому лицу право на «защиту собственности» и «право беспрепятственно пользоваться своим имуществом»; в ст.2 предоставляет «право на образование», заявляя, что «никому не может быть отказано в праве на образование»; в ст.3 гарантирует «право на свободные выборы» путем тайного голосования.

В 1963 году вводится в правовой оборот Протокол №4. Здесь речь идет о том, что «никто не может быть лишен свободы лишь на том основании, что он не в состоянии выполнить каких-либо обязательств», например выплатить долги (ст.1); «каждый, кто на законном основании находится на территории какого-либо государства, имеет в пределах этой территории право на свободу передвижения и свободу выбора места жительства»

(ст.2); «никто не может быть выслан путем индивидуальных или коллективных мер с территории государства, гражданином которого он является» (ст.3).

В 1983 году появляется Протокол №6 об отмене смертной казни «Смертная казнь отменяется. Никто не может быть приговорен к смертной казни или казнен», - гласит ст. 1 этого Протокола.

В 1961 г. принимается Европейская социальная хартия, в 1988 Дополнительный протокол к Европейской социальной хартии, в 1996 году принимается Европейская социальная хартия (пересмотренная). Эта серия документов решительно исправляет основной недостаток Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод – *отсутствие в нем права на труд* и всего того, что имеет к нему непосредственное отношение: условия труда, вознаграждение за труд, защита права на труд, постоянно углубляя и расширяя объем и содержание этого поистине фундаментального права для рода человеческого.

В пересмотренной Хартии 1996 года «стороны признают в качестве цели своей политики ... создание условий, обеспечивающих эффективное осуществление следующих прав и принципов:

1. каждый человек должен иметь возможность зарабатывать себе на жизнь трудом по свободно избранной специальности;
2. все трудящиеся имеют право на условия труда, отвечающие требованиям безопасности и гигиены;

3. все трудящиеся имеют право на справедливое вознаграждение, достаточное для поддержания нормального уровня жизни их самих и их семей ...» и т.д. в 31 пункте части первой этого документа.

Таким образом вполне корректна мысль о том, что лишь спустя почти полстолетия и почти четверть века Совет Европы путем разработки Протоколов и Хартий к Конвенции о защите прав человека и основных свобод смог *подтянуть европейские стандарты прав человека* до уровня Всеобщей Декларации прав человека и Международных пактов, расширив и углубив конкретную разработку заложенных в них прав.

В рамках Совета Европы функционирует разветвленная сеть контрольных органов за соблюдением обязательств, взятых государствами в области прав и свобод человека. Это Парламентская ассоциация Совета Европы (ПАСЕ) периодически заслушивающая государства по проблемам, возникающим в этой области; это Комитет министров Совета Европы, который утверждает европейские конвенции, соглашения и рекомендации государствам-членам; это Европейская комиссия против расизма и нетерпимости, которая обладает полномочиями контролировать взятые ими обязательства по борьбе с расизмом, ксенофобией, антисемитизмом и расовой нетерпимостью.

В число этих органов входят также: Комитет по средствам массовой информации, следящий за нарушением прав человека в области информации; Комитет за равенство женщин и мужчин, изучающий проблемы равенства прав этих социальных групп.

Это, наконец, Комиссар Совета Европы по правам человека, в круг обязанностей которого входит: информация о положении дел в государствах-членах СЕ; содействие по

совершенствованию законодательства государств-членов; содействие деятельности национальных омбудсменов; ежегодные доклады в Комитете Министров и Парламентской ассамблее о положении с правами человека в странах Европы.

### СХЕМА

#### СТАНДАРТОВ И КОНТРОЛЬНЫХ ОРГАНОВ

##### СОВЕТА ЕВРОПЫ



КОНВЕНЦИЯ О ЗАЩИТЕ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА И ОСНОВНЫХ СВОБОД



ПРОТОКОЛЫ К КОНВЕНЦИИ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА И ОСНОВНЫХ СВОБОД



ЕВРОПЕЙСКАЯ СОЦИАЛЬНАЯ ХАРТИЯ



ПАРЛАМЕНТСКАЯ АССМБЛЕЯ СОВЕТА ЕВРОПЫ



КОМИТЕТ МИНИСТРОВ СОВЕТА ЕВРОПЫ



ЕВРОПЕЙСКАЯ КОМИССИЯ ПРОТИВ  
РАСИЗМА И НЕТЕРПИМОСТИ



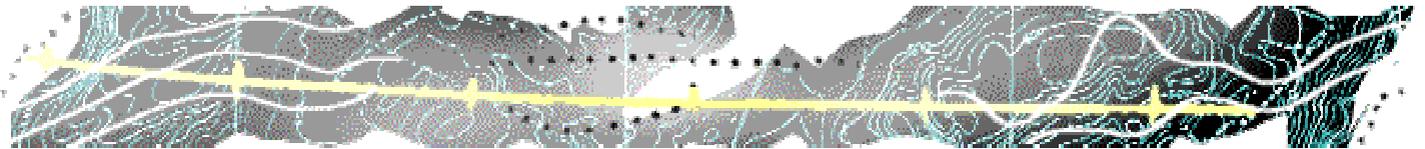
КОМИССАР ПО СРЕДСТВАМ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ



КОМИТЕТ ЗА РАВЕНСТВО ЖЕНЩИН И МУЖЧИН



КОМИТЕТ СОВЕТА ЕВРОПЫ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА



## Тема 2. СТАНДАРТЫ И КОНТРОЛЬНЫЕ ОРГАНЫ ОРГАНИЗАЦИИ ПО БЕЗОПАСНОСТИ И СОТРУДНИЧЕСТВУ В ЕВРОПЕ

ОБСЕ объединяет все государства Западной, Центральной, Восточной Европы. В нее входят США и Канада. Была создана как Совещание по безопасности и сотрудничеству в Европе в 1973 году. В 1984 году переименована в Организацию по безопасности и сотрудничеству в Европе. Ныне объединяет 55 государств. В том числе и Республику Беларусь.

ОБСЕ была создана как „организация по безопасности". Однако, она занимается не только вопросами военной безопасности и разоружения. Основанная на широкой концепции безопасности, Организация занимается также правами человека. ОБСЕ полагает, что безопасность - это нечто большее, чем просто отсутствие войны. Фактически государства-участники ОБСЕ стремились создать всеобъемлющие рамки для мира и стабильности в Европе. В Хельсинкском Заключительном акте в качестве одного из десяти руководящих принципов признается „уважение прав человека и основных свобод, включая свободу мысли, совести, религии и убеждений".

Это стало краеугольным камнем в истории защиты прав человека. Впервые права человека были включены в качестве четко сформулированного составного элемента в рамки региональной безопасности на той же основе, что и военно-политическая и экономическая, экологическая безопасность. Таким образом, *правочеловеческая*

*безопасность* вошла как составной элемент или принцип в понятие Европейской Безопасности. Эти принципы не выстроены в соответствии с какой-либо их иерархией и поэтому никакое правительство не может утверждать, что вначале им необходимо обеспечить политическую или экономическую безопасность, а уже после этого заниматься вопросами прав человека и демократии. Но данные проблемы сегодня выходят на первый план, в области проблемы безопасности в том числе.

Недавняя история подтверждает обоснованность концепции ОБСЕ, которая гласит, что свободное общество, разрешающее каждому принимать полное участие в общественной жизни, является гарантией от конфликтов и нестабильности. Так одним из примеров может быть факт отторжения от общества отдельных лиц или целых групп, в частности по этническим причинам, что приводит к социальной напряженности и даже вооруженным конфликтам. Примеры кризисов на Балканах, Северном Кавказе, Ближнем Востоке, в Средней Азии являются тому убедительным подтверждением. В качестве еще одного примера угрозы безопасности можно назвать кризисы, возникающие при появлении беженцев, чаще всего в результате массового и грубого нарушения прав человека, граничащего с геноцидом.

Главным понятием, основной категорией, включающей в себя стандарты ОБСЕ в области прав человека, является категория *человеческое измерение*. В терминологии ОБСЕ термин „человеческое измерение" используется для обозначения норм и видов деятельности, связанных с правами человека, демократией и верховенством законов,

которые рассматриваются в ОБСЕ в качестве одного из трех измерений безопасности, наряду с военно-политическим, экономическим и экологическим измерениями.

Данный термин свидетельствует также о том, что нормы ОБСЕ, относящиеся к человеческому измерению, охватывают более широкую область, чем традиционное право прав человека. В ряде случаев обязательства в области человеческого измерения ОБСЕ идут гораздо дальше, чем „традиционные“ юридически обязательные инструменты в области прав человека. В традиционных договорах в области прав человека формулируются личные (или коллективные) права, а государство-участник обязуется соблюдать и/или гарантировать эти права. Однако, в большинстве случаев порядок выполнения этих обязательств остается на усмотрении государств.

Человеческое измерение ОБСЕ идет гораздо дальше по пути увязки прав человека с институциональной и политической системой государства. По сути государства-участники ОБСЕ, взяв на себя обязательства в области человеческого измерения, согласились с тем, что *плюралистическая демократия, основанная на верховенстве закона, представляет собой единственную систему управления, способную эффективно гарантировать права человека*. Это объясняет, почему человеческое измерение ОБСЕ было названо *общеευропейским общественным порядком (ordre public)*.

Другими словами, ОБСЕ – претендует на то, что она не просто организация, объединяющая 55 государств, а „общность ценностей“. Эту связь отражает и активная приверженность верховенству закона и сама его формулировка: верховенство закона –

*это концепция, основанная на достоинстве человеческой личности и системе прав, реализуемых через судебно-правовые структуры.*

Процесс ОБСЕ в основном представляет собой *политический процесс*, который не создает юридически обязательных норм и принципов. В отличие от других документов, связанных с правами человека, обязательства в области человеческого измерения ОБСЕ являются скорее политически, чем юридически обязательными. Это очень важное отличие, поскольку оно ограничивает возможности использования правовых механизмов для соблюдения стандартов ОБСЕ. Другими словами, выполнение обязательств ОБСЕ нельзя обеспечить через суд. Однако, это не следует ошибочно понимать как свидетельство отсутствия у них обязательной силы. Различие здесь между „юридически» и «политически», а не между „обязательные" и „необязательные". Это означает, что обязательства ОБСЕ представляют собой нечто большее, чем простая декларация воли или добрых намерений: речь идет о политическом обязательстве соблюдать эти стандарты.

Если для обсуждения международно-правовых документов, как правило, требуется время, прежде чем удастся согласовать окончательный текст, а заключительные документы являются предметом ратификации и оговорок, то к документам ОБСЕ это не относится. Их политическая природа позволяет создать уникальную ситуацию: *после того как между государствами был достигнут консенсус, решения вступают в силу немедленно и в принципе являются обязательными для всех государств-участников ОБСЕ.*

Это позволяет ОБСЕ оперативно реагировать на новые потребности и проблемы. Так, например, в начале 90-х годов участились случаи нарушений прав человека в отношении меньшинств, ОБСЕ первой отреагировала и разработала комплексный набор стандартов в области защиты меньшинств. Позднее эти политические стандарты послужили основой для юридически обязательной Рамочной конвенции Совета Европы о защите национальных меньшинств.

Основополагающим аспектом человеческого измерения в ОБСЕ является то, что *права человека и плюралистическая демократия не рассматриваются как внутреннее дело государства*. Государства-участники подчеркнули, что вопросы, касающиеся *прав человека, основных свобод, демократии и верховенства закона, носят международный характер*, поскольку соблюдение этих прав и свобод составляет одну из основ *международного порядка*. Фактически государства-участники „категорически и окончательно" заявили, что „*обязательства, принятые ими в области человеческого измерения ОБСЕ, являются вопросами, представляющими непосредственный и законный интерес для всех государств-участников и не относятся к числу исключительно внутренних дел соответствующего государства (выделено мной – Л.Е.)* " (Документ Московского совещания 1991). Поэтому государства-участники ОБСЕ уже не могут ссылаться на принцип невмешательства в целях избежания обсуждения проблем прав человека в своих странах.

Это объясняет, почему ОБСЕ является не только „общностью ценностей", но и „общностью ответственности". Следует подчеркнуть, что эта «ответственность"

предполагает не только право критиковать словом другие государства за нарушения обязательств в области человеческого измерения, но и накладывает обязательства помогать друг другу в решении конкретных проблем. Критиковать «делом» и помогать друг другу в такой критике «делом». То есть налагает обязательства по принятию мер *практической ответственности* с целью защиты прав человека и демократии. Именно таким образом была заложена основа для концепций *«ограниченного суверенитета»*, *«гуманитарного вмешательства»* и *«гуманитарной интервенции»*.

Обязательства ОБСЕ отражают как традиционные права человека и свободы, так и некоторые области, выходящие за сферу традиционного права прав человека. Как и в других международных договорах, касающихся прав человека, важный вопрос заключается в том, до какой степени они могут ограничиваться. Это важно для любого практика, пытающегося определить, было ли нарушено какое-либо определенное право. Некоторые, провозглашенные ОБСЕ свободы, содержат конкретные положения об ограничении.

В Копенгагенском документе ОБСЕ сформулировано важное общее правило в отношении упомянутых в этом документе прав. Они не должны быть объектом никаких ограничений, кроме тех, которые предусмотрены законом и соответствуют их обязательствам по международному праву, в частности по Международному пакту о гражданских и политических правах. Ограничения не должны применяться произвольно и всегда должны приниматься как исключение из общего правила, гласящего, что личные свободы должны соблюдаться.

Описанная выше правовая база прав человека существует в интересах всех людей, проживающих в регионе ОБСЕ, и неслучайно права человека и основные свободы в ней названы в качестве „прав всех людей от рождения". В первую очередь, ответственность за гарантирование этих прав возложена на государства-участники ОБСЕ: „защита и поощрение прав человека и основных свобод являются основополагающей целью правительства".

В отличие от других договоров в области прав человека, ОБСЕ не учредило суда или иного органа для рассмотрения жалоб отдельных лица, с тем чтобы обеспечить выполнение обязательств ОБСЕ. Это отражает политический характер процесса ОБСЕ и намерение не дублировать существующие механизмы. Напротив, ОБСЕ усиливает эти важные механизмы и призывает все государства-участники использовать существующие возможности и соблюдать стандарты, установленные другими международными организациями. Важно также отметить, что отсутствие механизма для рассмотрения индивидуальных жалоб не исключает возможности доведения этих случаев до сведения политических органов ОБСЕ.

ОБСЕ создала целый ряд постоянных институтов для оказания государствам-участникам помощи в выполнении своих обязательств в области человеческого измерения. Эти институты играют все возрастающую роль как контрольные органы за реализацией прав человека и человеческого измерения.

*Бюро по демократическим институтам и правам человека.* Расположенное в Варшаве Бюро по демократическим институтам и правам человека ОБСЕ (БДИПЧ)

является основным институтом ОБСЕ, отвечающим за вопросы человеческого измерения. БДИПЧ содействует проведению демократических выборов, проводя цикл проектов, предусматривающих углубленное наблюдение за ходом выборов и оказание помощи с тем, чтобы усовершенствовать избирательное законодательство. Оно оказывает техническую помощь в укреплении демократических институтов и соблюдении прав человека, а также в развитии гражданского общества и верховенства закона путем осуществления целенаправленных проектов. Помимо этого в сферу его деятельности входит борьба с торговлей людьми, содействие тендерному равенству, а также проекты, связанные с вопросами миграции и свободы передвижения, свободы религии предотвращения пыток. БДИПЧ также выступает в качестве пункта для контактов по вопросам, касающимся народности рома и синти. И наконец, оно играет определенную роль в проведении надзора за выполнением государствами-участниками своих обязательств в области человеческого измерения ОБСЕ.

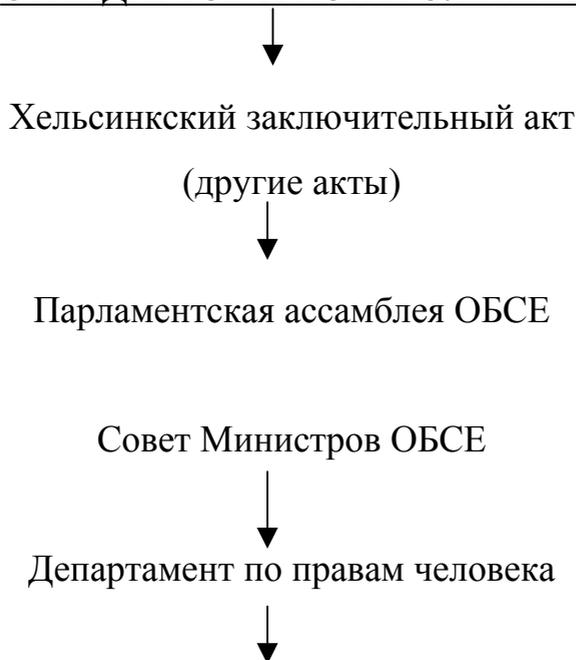
*Верховный комиссар ОБСЕ по вопросам национальных меньшинств.* В задачи Верховного комиссара ОБСЕ по вопросам национальных меньшинств (этот институт был создан в Гааге в 1992 году) входит выявление и скорейшее разрешение ситуаций, связанных с этнической напряженностью, которые могли бы создать угрозу для мира, стабильности или дружеских отношений между государствами-участниками ОБСЕ. Действуя независимо от всех заинтересованных сторон, Верховный комиссар направляет свои миссии на места и проводит политику превентивной дипломатии на раннем этапе возникновения напряженности. Верховный комиссар стремится не только получить

информацию из первых рук, но и пытается способствовать укреплению диалога, доверия и сотрудничества.

*Представитель по вопросам свободы средств массовой информации.*

Представитель ОБСЕ по вопросам свободы СМИ оказывает государствам-участникам помощь в формировании свободных, независимых и плюралистических СМИ, как одного из основополагающих элементов в нормально функционирующей плюралистической демократии. Представитель, офис которого находится в Вене, следит за событиями в области СМИ во всех государствах-участниках и отстаивает соответствующие принципы и обязательства ОБСЕ, способствуя таким образом их выполнению.

СХЕМА  
СТАНДАРТОВ И КОНТРОЛЬНЫХ ОРГАНОВ ОБСЕ



Бюро по демократическим институтам и правам человека



Верховный комиссар по вопросам национальных меньшинств



Представитель по вопросам свободы средств массовой информации

### Модуль 3.

## ГЛОССАРИЙ

<b>Наименование понятия, термина, определения</b>	<b>Содержание</b>
Европейская Социальная Хартия	Правовой акт Совета Европы, дополнение к Европейской Конвенции по проблемам социальных прав.
Конвенция о защите прав человека и основных свобод	Главный правовой акт Совета Европы.
Консенсус	Единогласное голосование по какому-либо вопросу.
Ограниченный суверенитет	Как устойчивое понятие появляется в связи с ограничением международного принципа невмешательства во внутренние дела государства.
Правочеловеческая безопасность	Принцип, введенный в концептуальную систему Европейской безопасности Организацией по безопасности и сотрудничеству в Европе.
Протокол №6	Правовой акт Совета Европы об отмене смертной казни.

Хельсинский Заключительный акт	Первый документ Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе.
Человеческое измерение	Главное понятие в системе стандартов организации по безопасности и сотрудничеству в Европе.

## Т Е С Т

### **Ст. 13 Европейской Конвенции о правах человека «Право на эффективные средства правовой защиты».**

Каждый человек, чьи права и свободы нарушены, имеет право на эффективные средства правовой защиты.

Каждый человек, чьи права и свободы, признанные в настоящей Конвенции нарушены, имеет право на эффективные средства правовой защиты перед государственным органом.

Каждый человек, чьи права и свободы, признанные в настоящей Конвенции нарушены, имеет право на эффективные средства правовой защиты перед государственным органом даже в том случае, если такое нарушение совершено лицами, действовавшими в официальном качестве.



## КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ

1. Когда и какими государствами был создан Совет Европы?
2. Как называется первый правовой акт Совета Европы?
3. В чем вы находите его отличие от Всеобщей декларации прав человека?
4. Что из себя представляют Протоколы к Конвенции о защите прав человека и основных свобод? Расскажите об их содержании.
5. Значение и содержание Европейской социальной хартии.
6. Когда была создана Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе?
7. Какую роль придает организация правам человека в системе европейской безопасности?
8. Содержание человеческого измерения как главного понятия ОБСЕ?
9. Человеческое измерение и концепция «гуманитарной интервенции»?



## Модуль IV. НАЦИОНАЛЬНЫЕ МЕХАНИЗМЫ ЗАЩИТЫ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

### ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН

Тема 1. Конституционное право прав человека Соединенных Штатов Америки.

Тема 2. Конституционное право прав человека Федеративной Республики Германии.

Тема 3. Конституционное право прав человека Французской Республики.

Тема 4. Конституционное право прав человека Польской Республики.

### ВВЕДЕНИЕ

В предыдущих лекциях мы уточнили, что представляет собой механизм защиты прав человека.

Это, во-первых, соответствующие *стандарты прав человека*, во-вторых, *контрольные органы за их исполнением*. Национальные механизмы защиты суть *национальные стандарты* прав человека, зафиксированные в Конституциях и законах; *национальные органы- органы*, контролирующие исполнение данных стандартов.

### Тема 1. КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО ПРАВ ЧЕЛОВЕКА СОЕДИНЕННЫХ ШТАТОВ АМЕРИКИ.

*Конституция США и Билль о правах*. Конституция США, принятая 1787 году, является *первой писаной конституцией* в истории человечества. Появилась она тогда, когда во всем мире господствовал еще монархический уклад, когда до Великой

французской революции оставалось еще два года. Она являлась выдающимся для своего времени документом. К. Маркс писал по этому поводу, что эта Конституция «оформила создание на американском континенте *великой демократической республики* (выделено мной - Л.Е.)<sup>28</sup>»

«Мы, народ Соединенных Штатов, дабы образовать более совершенный Союз, установить правосудие, гарантировать внутреннее спокойствие, обеспечить совместную оборону, содействовать всеобщему благоденствию и закрепить блага свободы за нами и потомством нашим, торжественно провозглашаем и устанавливаем настоящую Конституцию для Соединенных Штатов Америки», - пишется в ее преамбуле.

Но в тексте данной Конституции почти не содержится положений, касающихся прав и свобод человека. Многие политические деятели и рядовые граждане небезосновательно полагали, что отсутствие Конституционных норм, закрепляющих политические, гражданские и процессуальные права и свободы, позволит федеративной власти беспрепятственно посягать на эти права и свободы. Вот почему появилось десять поправок к Конституции, специально трактующих проблемы прав и свобод человека. Так пришел в свет второй документ, названный Биллем о правах, ратифицированный штатами в 1791 году, имеющий и поныне конституционное значение.

Что представляет собой данный конституционный акт?

*Поправка 1. «Конгресс не должен издавать ни одного закона, относящегося к установлению религии или запрещающего свободное исповедование оной, либо*

---

<sup>28</sup> Маркс К., Энгельс Ф. Соч. т.10, С.17.

*ограничивающий свободу слова или печати, либо право народа мирно собираться и обращаться с петициями к правительству об удовлетворении жалоб*». Поправка к Конституции юридически закрепляет свободу слова, печати и собраний в форме предписания о том, что «конгресс не должен издавать ни одного закона», который мог бы ограничивать свободу слова, печати либо право народа мирно собираться и обращаться к правительству с петициями. Эта поправка закрепляет также и свободу совести, ибо в толковании этой поправки Верховным судом США недопустимость «установления религии» и запрещение ее «свободного использования» объединились в конституционную гарантию «свободы совести».

В конституционном праве США фраза «конгресс не должен издавать ни одного закона ... ограничивающего ...» не имеет в виду только Конгресс страны и его законодательную деятельность. Американский ученый Р. Фингер пишет в этой связи: поправка I гарантирует, что «ни один правительственный орган федеральный, на уровне штата или местный, не может ограничивать свободу слова».

Поправки II и III наделяют гражданина США правом хранить и носить оружие и возражать против постоя солдат в его владениях.

*Поправка IV. «Право народа на охрану личности, жилища, бумаг и имущества от необоснованных обысков и арестов не должно нарушаться. Ни один ордер не должен выдаваться иначе, как при наличии достаточного основания, подтвержденного присягой или торжественным заявлением; при этом ордер должен содержать*

*подробное описание места, подлежащего обыску, лиц или предметов, подлежащих аресту.»*

Здесь речь ведется о конституционных гарантиях *неприкосновенности личности и жилища, неприкосновенности частной собственности.*

В практике отправления правосудия Поправка IV предоставляет конституционную охрану, во-первых, частной жизни граждан, свободу от непомерного и неправомерного вмешательства государства во все сферы частной жизни, объединяемые в американской системе правосудия понятием «прайвеси» («privacy»). Во-вторых, эта поправка защищает право неприкосновенности частной собственности. Идея всемерной защиты прав человека на частную собственность развита Верховным судом США в ряде его принципиально важных решений.

*Поправки V, VI, VII, VIII* касаются прав человека и гражданина в области отправления правосудия: никто не может быть лишен жизни, свободы или собственности без надлежащей процедуры; обвиняемый имеет право быть осведомленным о судимости, основаниях обвинения и на помощь адвоката для своей защиты; по всем гражданским искам, в которых оспариваемая цена иска превышает двадцать долларов, сохраняется право на суд присяжных и другие.

Представляет особый интерес *поправка IX: перечисление в конституции определенных прав не должно толковаться как отрицание или умаление других прав, сохраняемых народом.* Включение этой поправки в Билль о правах было продиктовано опасением, что перечень прав человека, изложенных в нем, может трактоваться как

исчерпывающий. Именно таким образом противники узурпации государственной власти не могли допустить отказа от тех прав, которые прямо не были указаны в первых десяти поправках к Конституции. Важность и значение этой поправки в том, что она открывала возможность для дальнейшего развития конституционного права через введение новых его норм и правил. Именно реализуя данное положение *«перечисление в конституции определенных прав не должно толковаться как отрицание или умаление других прав»* дало, например, возможность появления *других поправок, утверждающих иные нормы правовых отношений* человека и гражданина США. Это поправка XIX (1920 г.), предоставляющая право голоса в избирательной кампании женщинам; поправка XXII (1951 г.), ограничивающая время пребывания на посту президента двумя сроками; поправка XXIV (1964 г.), отменяющая избирательный налог; поправка XXVI (1971 г.), снижающая возрастной избирательный ценз до 18 лет и др.

И, наконец, *поправка X*: *«Полномочия, которые не делегированы Соединенным Штатам настоящей Конституцией и пользование которыми не запрещено их отдельным штатам, сохраняются соответственно за штатами либо за народом»*. Цель принятия этой поправки – утвердить права штатов, права и свободы граждан таким образом, чтобы центральное правительство не могло посягать на права, не перечисленные в Конституции, но имеющие место в законодательных актах штатов. Поправка *сохраняет* все эти права за *штатами и за народом*.

Повторим еще раз: все эти нормы, правила, права и свободы появились тогда, когда почти во всем мире еще господствовал монархический уклад жизни.

## Тема 2. КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО ПРАВ ЧЕЛОВЕКА ФЕДЕРАТИВНОЙ РЕСПУБЛИКИ ГЕРМАНИИ.

*Основной закон Федеративной Республики Германии (1949).*

Этот документ содержит в себе все основные положения, присущие западноевропейскому праву прав человека и западной демократии. Это и равенство перед законом, и свобода выражения мнения и убеждения, и право на школьное образование, и свобода мирных собраний и организаций, и тайна корреспонденции, и свобода передвижения по всей федеральной территории, и неприкосновенность жилища, и право собственности, ее наследования и экспроприации, и право обращения к властям с петициями, и ряд других прав.

Так, например, в ст.5 раздела 1 «Свобода выражения» пишется: «1. Каждый имеет право свободно выражать и распространять свое мнение посредством слова, письменно и посредством образов и свободно быть информированным всеми доступными средствами. Свобода печати и свобода информации посредством радио и фильмов гарантирована. Цензура отсутствует.

2. Эти права ограничены предписанием общих законов и печатных постановлений о защите достоинства и правом уважения личной чести».

Однако обращает на себя внимание следующая особенность этого Основного закона: а) «*фундаментальные права*» в нем выделены в качестве первого раздела; б) в нем уже в первой статье идет речь о таком *фундаментальном* праве человека, как

*достоинство: «1. Достоинство человека неприкосновенно. Уважать и защищать его – обязанность всех органов государственной власти. 2. Вследствие этого немецкий народ признает неприкосновенность и неотъемлемость прав человека как основу всякого человеческого общества, как основу мира и справедливости...»; в) в нем статья 2 названа «достоинство человеческой личности», и здесь идет речь о том, что «каждый имеет право на свободное развитие своей личности»<sup>29</sup>.*

Это, пожалуй, единственный сегодня конституционный документ, который подчеркнуто, акцентированно, юридическим языком ведет речь о *праве человека на достоинство*.

Это объяснимо тем историческим фактом, что гитлеровская тоталитарно-авторитарная машина ставила перед собой целью не только уничтожение отдельных рас и народов, но, главное, сведение на ничто *суверенности и достоинства каждой отдельной личности*. Немецкий народ испытал на самом себе ужасы этой нечеловеческой политики. Испытал и поставил в своем Основном законе жизни как главную цель *защиту прав человека на достоинство*.

Профессор публичного права и административных наук Немецкого института международных педагогических исследований во Франкфурте-на-Майне Герман Авенариус пишет в своей книге «Правопорядок Федеративной Республики Германии»: «Главным принципом государственного устройства, закрепленным Конституцией ФРГ, является принцип *неприкосновенности человеческого достоинства*... Человеческое

<sup>29</sup> Avenarius Herman, Die Rechtsordnung der Bundesrepublik Deutschland, Bundeszentrale für politische Bildung, Bonn 1997, S. 16-

достоинство является индивидуальной и вместе с тем социальной ценностью, претендовать на которую может каждый человек... Уважение достоинства человека означает, что *государство должно отказаться от всего того, что наносит ему ущерб. Оно должно уважать людей как личностей. Государство не имеет права использовать граждан в качестве покорного объекта своих действий, злоупотреблять ими в качестве средства для достижения цели.* Защита человеческого достоинства означает, что государство должно делать все для того, чтобы противодействовать ущемлению достоинства человека, в том числе и третьими лицами (выделено мной – Л.Е.)»<sup>30</sup>.

Достоинство это не просто моральное право личности. *Фундаментальные права человека, кодифицированные в Конституции ФРГ, «отражают неприкосновенность человеческого достоинства, которое возведено в абз.1, ст.1 в ранг высшего правового принципа. Они обязательны для законодательной и исполнительной власти, а также правосудия как непосредственно действующее право (ст.1, абз. 3 Конституции, выделено мной – Л.Е.)»*<sup>31</sup>.



17.

<sup>30</sup> Avenarius Herman, Die Rechtsordnung der Bundesrepublik Deutschland, Bundeszentrale für politische Bildung, Bonn 1997, S. 26-27.

<sup>31</sup> Avenarius Herman, Die Rechtsordnung der Bundesrepublik Deutschland, Bundeszentrale für politische Bildung, Bonn 1997, S. 16-17.

### Тема 3. КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО ПРАВ ЧЕЛОВЕКА ФРАНЦУЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ.

*Конституция Пятой Республики Франции (1958).* «Французский народ торжественно провозглашает свою преданность *правам человека и принципам национального суверенитета*, таким, какими они были определены Декларацией 1789, подтверждены и дополнены преамбулой Конституции 1946 года (выделено мной – Л.Е.)». Так начинается преамбула этой Конституции, ставящей во главу угла внутренней и внешней политики своего государства *права человека и национальный суверенитет*.

Согласно Конституции, Франция является неделимой, демократической и социальной Республикой. Она обеспечивает равенство перед законом всех граждан, без различия их по происхождению, без расового и национального различия (ст. 1). Язык Республики – французский. Национальная эмблема – знамя триколор: голубой, белый, красный. Национальный гимн – «Марсельеза». Девиз Республики – «свобода, равенство, братство». Ее принцип: *правительство народа, осуществляемое народом и для народа* (ст.2).

Национальный суверенитет принадлежит народу, который осуществляет его через своих представителей путем референдума. Никакая часть народа, никакой индивидуум не может присвоить себе право его реализации. Выборы могут быть прямыми или непрямыми в условиях, предусмотренных Конституцией. Они всегда являются всеобщими, равными и тайными. Пользуясь своими политическими правами, каждый француз имеет право быть избранным (ст.3). Политические партии и группировки

конкурируют на выборах, свободно осуществляют свою деятельность, уважая *национальный суверенитет и демократию* (ст. 4). Закон принимается Парламентом. Он фиксирует правила, касающиеся: гражданских прав и гарантий граждан для осуществления общественных свобод, национальную защиту граждан как *личностей* и их материальных благ, прав человека и гражданина на образование, на труд, на профсоюзы и социальную безопасность, а также цели экономической и социальной деятельности государства (ст. 34).

Поскольку Декларация прав человека и гражданина 1789 г. и поныне является действующим конституционным актом Французской Республики, напомним ее основные положения : сохранение естественных и неотъемлемых прав человека и гражданина – цель всякой политической организации. Этими правами, естественными и неотъемлемыми, являются *свобода, собственность, безопасность и сопротивление угнетению*.

Свобода заключается в возможности всего того, что не создает проблемы для *другого*; осуществление прав каждым человеком не имеет ограничения только тогда, когда оно обеспечивает реализацию таких же прав *другим членом общества*. Эти ограничения могут быть определены только законом.

Закон есть выражение общей воли. Он должен быть одинаков для всех: и тогда, когда он защищает, и тогда, когда наказывает.

Никто не может быть обвинен, арестован или заключен произвольно, а лишь в случаях, определенных законом.

Каждый человек признается невиновным до тех пор, пока ему не объявлен приговор.

Никто не должен обвиняться за свои мнения, если они не создают проблему общественному порядку, установленному законом.

Свободное выражение мыслей и мнений есть наиболее ценное право человека; каждый гражданин может свободно говорить, писать и издавать, не нарушая этого права, в случаях, определенных законом.

Собственность является правом неприкосновенным и священным, никто не может быть ее лишен за исключением случаев общественной необходимости и при условии справедливой и предварительной компенсации.

Все изложенные выше положения Французской Декларации прав человека и гражданина 1789 г. имеют и сегодня силу конституционного права и являются действующими.



## Тема 4. КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО ПРАВ ЧЕЛОВЕКА ПОЛЬСКОЙ РЕСПУБЛИКИ.

Польша была первым государством в Европе, принявшим более двух столетий назад, в 1791 году, свою Конституцию.

Стремясь создать Конституцию, соответствующую *правовому государству*, Польша принимает 2 апреля 1997 года новую Конституцию, состоящую из 243 статей. Ее основному тексту предшествует преамбула, в которой на основе полной суверенности и демократии утверждается преданность «универсальным человеческим ценностям», «уважению достоинства, присущего природе человека, его праву на свободу» и «обязанность быть солидарным с *другим*».

В главе I («Республика») правам и свободам посвящен ряд статей. В статье 6 говорится о равном доступе к ценностям культуры. Признается политический (ст.11) и профсоюзный (ст.12) плюрализм. В главе II Конституция весьма детально и полно (ст.57) описывает основные принципы, права, свободы и обязанности человека. Наряду с общими принципами (достоинство, свобода, равенство, уважение меньшинств), Конституция рассматривает три категории прав и свобод: *личные права и свободы* (права человека на жизнь и в области отправления правосудия; права на свободу сознания и религии) (ст.38-56), *политические свободы и права* (ст.57-63) и, наконец, *экономические, социальные и культурные свободы и права* (ст.64-76).

Эти последние особенно детализированы и объяснены. В них, в частности, идет речь о правах инвалидов (ст.69), о защите прав ребенка, о создании поста Защитника прав ребенка(ст.72); о политике, гарантирующей экологическую безопасность нынешним и будущим поколениям (ст.74), о воле осуществить реализацию права на жилье (ст.75); о том, что права и свободы человека защищаются специальным органом, Конституционным трибуналом (ст.79).

Однако особое внимание обращают на себя следующие моменты данной Конституции.

Политическим правам человека в ней посвящено семь статей, состоящих из шестнадцати положений (ст.57-63). Обязанностям гражданина – пять, среди них: верность Польской Республике, уважение ее законов, уплата налогов, защита отечества, ответственность за здоровую окружающую среду. Наличие в Конституции раздела *«меры защиты свобод и прав»*, согласно которым: каждый имеет право на возмещение ущерба вследствие незаконного вмешательства властей (ст.77), каждый гражданин, свободы и права которого нарушены, имеет право подать жалобу в Конституционный Трибунал (ст.79), каждый гражданин имеет право обращаться к Защитнику Прав, нарушенных авторитетами общественной власти (ст.80).

Конституция Польши буквально пронизана идеей защиты *человеческого достоинства*. Как бы аккумулируя все ее положения на эту тему, ст.30, начиная разговор об общих принципах прав и обязанностей человека, утверждает: *«достоинство, неотделимое и неотъемлемое от человека, является истоком свобод и прав человека и гражданина»*.

*Национальные органы контроля за соблюдением прав и свобод человека.*

Непосредственными органами контроля за соблюдением прав человека и гражданина в этих странах являются: Верховный Суд в США, Конституционный Совет во Франции, Федеральный Конституционный Суд в Германии, Конституционный Трибунал в Польше.

При этом необходимо отметить большие полномочия, которыми наделен Конституционный Суд Германии: любой гражданин может обжаловать в суде любое решение, любой закон, если он считает, что таковой нарушает его права; в нем может быть обжаловано любое решение любого суда, если гражданин сочтет его нарушающим его права и свободы. *Федеральный Конституционный Суд Германии лишен возможности выбора, он обязан разбирать любой запрос граждан и принимать по нему решение.*

Эффективным национальным органом контроля за соблюдением и реализацией прав человека и гражданина является *институт омбудсмана, уполномоченного по правам человека, народного защитника*. В его задачи входит *защита прав и законных интересов граждан от произвола государственных органов, от злоупотребления властью государственными служащими*.

Институт омбудсмана впервые создан в Швеции в 1809. В Западной Европе начал развиваться после Второй мировой войны. Еще в начале 50-х годов омбудсманы были лишь в двух странах: Швеции и Финляндии. В настоящее время они действуют более

чем в 40 странах мира, при этом более 150 органов и организаций выполняют функции омбудсмена.

Каков его статус? Статус омбудсмена, народного защитника: он *избирается парламентом* страны; *независим* в системе государственных органов; *несменяем* в период срока полномочий парламента, его избравшего; *имеет право законодательной инициативы*; *открыт и доступен* для всех граждан, нуждающихся в защите своих прав и свобод ; его услуги по оказанию помощи гражданам *бесплатны*.

Называют его по-разному в разных странах: в Швеции – *омбудсмен*, в Англии – *парламентский комиссар*, в Австрии – *народный защитник*, во Франции – *медиатор*, в Польше – *защитник гражданских прав*. Отмечая важность и значение института *омбудсмена, народного защитника* в борьбе за права и свободы человека и гражданина, австрийский профессор В.Пикль отмечает, что с его появлением и деятельностью *открывается новая глава в отношениях государства и гражданина*.



## ГЛОССАРИЙ

<b>Наименование понятия, термина, определения</b>	<b>Содержание</b>
Билль	Закон.
Достоинство личности	Мироощущение человека как творца истории и культуры.
Конституционное право прав человека	Стандарты прав человека, кодифицированные в национальных Конституциях и законах.
Национальный суверенитет	Национальная независимость во внутренних и внешних делах.
Ордер	Письменное предписание.
Петиция	Прошение.
Политический и профессиональный плюрализм	Множественность политических и профсоюзных идеалов, убеждений, организаций.
Свобода совести	Отсутствие ограничений в исповедовании религии.



**Т Е С Т****1-й абзац 1 статьи Основного закона ФРГ**

Достоинство неприкосновенно. Защищать его – обязанность органов власти.

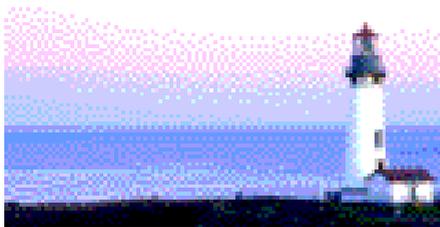
Достоинство человека неприкосновенно. Уважать его – обязанность всех органов власти.

Достоинство человека неприкосновенно. Уважать и защищать его – обязанность всех органов государственной власти.



## КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ

1. Конституция какого государства является первой писаной конституцией в истории человечества?
2. К какому документу относятся десять поправок к Конституции США?
3. О чем идет речь в I, IV, IX и X поправках?
4. Что говорится о достоинстве личности в Основном законе ФРГ?
5. Как вы понимаете положение Конституции ФРГ: права человека в системе правосудия “выступают как непосредственно действующее право”?
6. Законные ограничения прав человека выступают как свобода для другого – как это понимать?
7. Какое государство в Европе первым приняло Конституцию?
8. Конституционный суд какой страны лишен возможности выбора и обязан разбирать любой вопрос граждан и принимать по нему решение?



Модуль V. **МЕХАНИЗМЫ ЗАЩИТЫ И ПРОБЛЕМЫ  
РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА  
В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН

1. Национальные стандарты прав человека и контрольные органы за их соблюдением в Республике Беларусь
2. Проблемы защиты и реализации прав человека в Республике Беларусь

ВВЕДЕНИЕ

Итоговый документ второй Всемирной Конференции по правам человека, которая состоялась в 1993 году в Вене «Декларация и Программа действий» утверждает, что «государства, независимо от их политических, экономических и культурных систем, несут обязанность поощрять и защищать все права человека и основные свободы». Именно так действуют все государства цивилизованных стран и народов. Так действовала и Республика Беларусь, ставшая на путь независимости.

В Декларации о государственном суверенитете от 27 июля 1990 года пишется: Верховный Совет Республики Беларусь действует а) в соответствии с принципами Всеобщей декларации прав человека, б) в соответствии со стандартами международного права, в) на этой основе провозглашает полный суверенитет Республики Беларусь,

г) во имя свободного развития и благополучия каждого гражданина, д) на основе обеспечения прав человека, е) в соответствии с Конституцией Республики.

Начался процесс реформирования всей правовой системы страны, в том числе и путем имплементации в систему внутринационального права международных стандартов прав человека.

Так 30 декабря 1992 года Верховный Совет Республики принимает постановление о ратификации Факультативного протокола к Международному акту о гражданских и политических правах. Теперь каждый человек, каждый гражданин Республики Беларусь получает право индивидуально обращаться за защитой своих прав, предусмотренных Пактом о гражданских и политических правах, в Комитет ООН по правам человека, созданный этим Пактом. Право индивидуально обращаться с жалобой на собственное государство.

Таким образом начался процесс демократизации национальной системы права. В результате была принята Конституция 1994 года, закрепившая данный процесс развития и создавшая для него солидные основания. С тех пор закрепление прав и свобод человека, их регламентация нашли отношение в Законе о гражданстве, Законе о всенародном голосовании (референдуме), Законе о правах ребенка, Законе о свободе вероисповедания и религиозных организациях, Законе о национальных меньшинствах, Законе об общественных организациях и других законодательных актах.

## Тема 1. НАЦИОНАЛЬНЫЕ СТАНДАРТЫ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА И КОНТРОЛЬНЫЕ ОРГАНЫ ЗА ИХ СОБЛЮДЕНИЕМ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Каковы они сегодня эти стандарты прав человека и контрольные органы в стране и чем они определяются? Определяются они, конечно, Конституцией 1996 года, или, вернее, Конституцией Республики Беларусь 1994 года с изменениями и дополнениями, принятыми на республиканском референдуме 24 ноября 1996 года. Главной особенностью этого варианта Конституции является *стремление создать механизм, соответствующий международным стандартам прав человека, соответствующий требованиям Организации Объединенных наций*. Так в ст. 2 Конституции записано: «человек, его права, свободы и гарантии их реализации являются высшей ценностью и целью общества и государства». Это очень сильная конституционная норма, ко многому обязывающая государство.

Правам человека полностью посвящен раздел «личность, общество, государство». В нем декларируются такие гражданские права как право на жизнь (ст.24); обеспечение свободы, неприкосновенности и достоинства личности (ст.15); право человека и гражданина в области отправления правосудия (ст.25, 26, 27); право на защиту от незаконного вмешательства в личную жизнь, право на защиту от посягательства на тайну корреспонденции, телефонных и иных сообщений, на честь и достоинство (ст.28); гарантируется Конституцией «неприкосновенность жилища и других законных владений граждан» (ст.29); право свободы передвижения и выбор места жительства в пределах

Республики Беларусь, право покидать ее и возвращаться обратно (ст. 30); право на свободу отношения к религии (ст.31); право по достижению брачного возраста на добровольной основе вступить в брак и создать семью; полностью в духе конвенции о правах ребенка защищены права детей (ст. 32); право на свободу мнений, взглядов, убеждений и их свободного выражения, свободу от принуждения к выражению своих убеждений или отказу от них (ст. 33); право на свободу собраний, митингов, уличных шествий, демонстраций и пикетирования не нарушающих *правопорядка и прав других граждан* (ст.35, выделено мной – Л.Е.).

Все эти гражданские права выписаны в Конституции Республики Беларусь в полном соответствии с международными стандартами ООН, заложенными во Всеобщей декларации прав человека , в Международном пакте о гражданских и политических правах, в Конвенции о правах ребенка.

Значительно шире, глубже и конкретнее, чем это сделано в международных актах, отражены в Конституции Республики Беларусь *политические права человека*. Строго говоря, в Международном пакте о гражданских и политических *правах*, о политических правах человека и *гражданина* речь идет лишь в одной 25 статье: этой статьей гражданину дается право: «а) принимать участие в ведении государственных дел...б) голосовать и быть избранным ...в) допускаться в своей стране ...к государственной службе».

В Конституции Республики Беларусь в шести статьях 33,34,37,38,39,40 утверждается, что главным законом «не допускается *монополизация* средств массовой

информации *государством, общественными объединениями или отдельными гражданами, а также цензура* (выделено мной – Л.Е.)» (ст. 33); граждане имеют право на «получение, хранение и распространение *полной, достоверной, своевременной информации о деятельности государственных органов и общественных объединений, о политической, экономической и международной жизни* (ст.35, выделено мной – Л.Е.)» ; на участие в управлении делами государства через участие в референдумах, обсуждение проектов законов, через право избирать и быть избранным в государственные органы власти (ст. 37-38); право равного доступа к любым должностям в государственных органах (ст. 39); право направлять личные или коллективные обращения в государственные органы (ст. 40).

На высоком уровне международных стандартов изложены в главном Законе Республики экономические, социальные и культурные права человека и гражданина. Право на труд как наиболее достойный способ самоутверждения человека (ст. 41); право на защиту своих экономических и социальных интересов: на вступление в профсоюзы, заключение коллективных договоров с предпринимателями, право на справедливое вознаграждение за проделанную работу в соответствии с ее качеством, количеством и ее общественным значением, право на забастовку (ст.42); право на отдых (ст.43); на охрану здоровья, включая бесплатное лечение в государственных учреждениях здравоохранения (ст. 45); право на благоприятную окружающую среду (ст.46); на социальное обеспечение в старости, в случае потери кормильца и в других случаях, предусмотренных законом (ст. 47).

Здесь еще раз необходимо отметить, что по ряду позиций белорусское конституционное право прав человека и гражданина находится не только *на уровне* международных стандартов Пакта об экономических социальных и культурных правах, но и *выше, глубже и конкретнее* этих стандартов.

Так, в статье 41 о праве на труд утверждается. Что «государство создает условия для *полной* занятости населения. В случае незанятости лица по не зависящим от него причинам *ему гарантируется обучение новым специальностям и повышение квалификации* с учетом общественных потребностей, а также пособие по безработице в соответствии с законом». В статье 48 о праве на жилище говорится, что «гражданам, нуждающимся в социальной защите, *жилище предоставляется государством и местным самоуправлением бесплатно или по доступной для них плате* в соответствии с законодательством (выделено мной – Л.Е.)». В статье 50 о праве каждого «сохранять свою национальную принадлежность» пишется, что «оскорбление национального достоинства преследуется согласно закону. Каждый имеет право пользоваться родным языком, выбирать язык обучения».

Особый интерес представляет собой большая, хорошо выписанная ст.44, которая гарантирует «*каждому право собственности*» и в которой утверждается, что *государство гарантирует* каждому это право и содействует его реализации. Эта статья представляет интерес не только сама по себе, но и потому еще, что в Международном пакте об экономических, социальных и культурных правах *положение о праве на собственность вообще отсутствует*.

На уровне международных стандартов излагаются в Конституции Беларуси и культурные права человека.

Отличительной особенностью белорусского конституционного права прав человека является и то, что в нем имеет место не только положение о правах человека, но и статьи трактующие : *обязанности человека и гражданина перед обществом и государством.*

Если, к примеру, во Всеобщей Декларации прав человека проблеме *обязанностей человека* посвящается, и то в самых общих словах, лишь одна 29 статья, то в Конституции Республики Беларусь эта проблема заложена в семи статьях. Из которых особый интерес представляют ст.53 («каждый обязан уважать *достоинства, права, свободы, законные интересы других лиц* (выделено мной – Л.Е.)») и ст. 58 («никто не может быть понужден к исполнению обязанностей, не предусмотренных Конституцией Республики Беларусь и ее законами, либо к отказу от своих прав»).

Весьма интересна статья 59, в которой речь идет об *обязанностях государства* перед человеком и гражданином: «*государство должно принимать все доступные ему меры для создания внутреннего и международного порядка, необходимого для полного осуществления прав и свобод* гражданина Республики Беларусь, предусмотренных Конституцией (выделено мной – Л.Е.)».

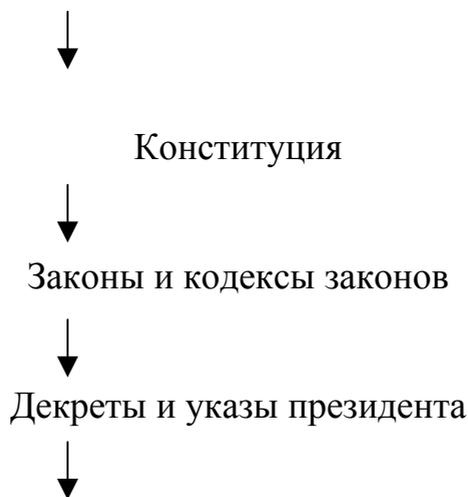
Эта статья, конечно, скопирована со ст.28 Всеобщей декларации прав человека «каждый человек имеет право *на социальный и международный порядок*, при котором права и свободы, изложенные в настоящей Декларации, *могут быть осуществлены*». Однако будучи закрепленной в Конституции как *обязанность государства* («Государство

*обязано принимать все доступные ему меры...») ставит перед ним четко, конкретно и решительным образом сформулированную задачу: привести в соответствие, причем в полное соответствие, свой внутренний и внешний, международный порядок с требованиями реализации записанных в Конституции прав человека и гражданина. Тем более, что эта часть статьи 59 о «внутреннем и международном порядке» и правах человека дополняется записью: «государственные органы, должностные и иные лица, которым доведено исполнение государственных функций обязаны в пределах своих компетенций принимать необходимые меры для осуществления и защиты прав и свобод личности, эти органы и лица несут ответственность за действия, нарушающие права и свободы личности (выделено мной- Л.Е.)».*

## СХЕМА

### СТАНДАРТОВ МЕХАНИЗМА ЗАЩИТЫ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

#### РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ



Постановления правительства



Международные акты о правах человека



Таковы национальные стандарты механизма защиты прав человека в Республике Беларусь.

Что же представляет собой второй компонент механизма защиты прав человека в Беларуси? Каковы контрольные органы по соблюдению прав человека в нашей стране? Они представляются Администрацией Президента РБ, Национальным собранием РБ, Палатой представителей и Советом Республики, Правительством республики, Конституционным Судом, системой правосудия РБ, профессиональными союзами РБ, неправительственными организациями *Беларуси*. Наиболее деятельными из них являются: Белорусский правозащитный Хельсинский Комитет, Белорусский ПЭН-центр, Белорусская Ассоциация журналистов, «Весна -96», Лига содействия ООН, Белорусская Лига прав человека, Белорусская Секция Международного общества прав человека и другие.

Белорусский Хельсинский Комитет занимается изучением состояния прав человека в Беларуси, оказывает юридическую помощь гражданам, которые считают, что их права нарушены. БХК занимается анализом нарушений прав человека на свободное получение информации, нарушениями судебной процедуры и права на собственность, вопросами судовой и тюремной реформы, смертного наказания в Беларуси, осуществляет

независимую экспертизу законодательства, распространяет правозащитную информацию. Главной целью и задачей Белорусской ассоциации журналистов является защита прав и законных интересов журналистов в государственных органах и международных организациях. Важнейшей задачей Белорусского ПЭН-центра является защита гражданских, экономических и культурных прав как своих членов, так и других писателей и журналистов.

Белорусская Секция МОПЧ рассматривает в качестве своей цели формирование на всех уровнях общества социальной атмосферы высокого правочеловеческого сознания и высокой культуры прав человека, уважения достоинства человеческой личности как высокой ценности государства и общества.

#### СХЕМА

### БЕЛОРУССКИХ КОНТРОЛЬНЫХ ОРГАНОВ

### ЗА СОБЛЮДЕНИЕМ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

### В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ



Администрация президента  
Республики Беларусь



Правительство Республики Беларусь



Национальное Собрание Республики Беларусь: Палата Представителей, Совет  
Республики



Комиссия по правам человека, национальным отношениям и средствам массовой  
информации Палаты Представителей



Конституционный Суд



Местные органы государственной власти



Система отправления правосудия



Профессиональные союзы



Неправительственные организации

## Тема 2. ПРОБЛЕМЫ ЗАЩИТЫ И РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Конституцией утвержденные, *писанные* права человека и гражданина в Республике Беларусь - в духе времени, в духе демократического мироустройства. Они вполне соответствуют международным стандартам. Можно даже сказать, что по ряду позиций, как это уже было отмечено, права человека и гражданина как *юридическая, как конституционно гарантированная государством реальность* даже выше, глубже, конкретнее их международных стандартов.

Однако, помня, что в системе развития прав человека есть самый важный уровень, этап развития – это *права человека как социальная реальность, как реализованные права, как объективированные и материализованные права*, отметим, что с реализацией записанных в Конституции РБ прав человека и гражданина дела обстоят весьма сложно. Многие хорошо выписанные, гарантированные Конституцией права человека и гражданина остаются на уровне NUDUMS JUS, то есть пустыми, голыми правами, или полуголыми полуправами, т.е. предельно *обедненными* правами.

Возьмем для примера хотя бы блок экономических, социальных и культурных прав. Право на труд – его реализация резко осложнилась, особенно для граждан, представляющих различные социальные группы риска: детей-подростков и юношей, женщин и инвалидов.

Право на справедливое вознаграждение за выполненную работу в соответствии с ее количеством, качеством и общественным значением и предельно низкая оплата труда учителей, медработников, ученых, деятелей культуры и искусства.

Право на охрану здоровья, включая бесплатное лечение в государственных учреждениях здравоохранения, является сегодня фактически *бесплатно-платным*: операция на сердце может обойтись гражданину в бесплатном госучреждении в пределах нескольких тысяч долларов США.

Право на социальное обеспечение в старости – это сегодня нищенские пенсии и старики, роющиеся на мусорках и помойках.

Право на жилье, право пользования родным языком – все это сегодня для белорусов в пределах NUDUMS JUS, пустых, голых прав.

О проблемах защиты и реализации гражданских и политических прав человека нельзя сказать точнее и правильнее того, что говорится в Заключительных Замечаниях Комитета ООН по поводу 4-го периодического доклада Республики Беларусь о выполнении стандартов Пакта о гражданских и политических правах.

Здесь отмечается сохранение политических позиций, свидетельствующих о нетерпимости к иным мнениям или критике и препятствующих поощрению прав человека и их полномасштабной защите, отсутствие законодательных ограничений в отношении полномочий исполнительной власти и усиливающую концентрацию властных полномочий, в том числе законодательных полномочий, в руках

исполнительной власти без какого бы то ни было контроля со стороны судебной системы.

Комитет выражает беспокойство в связи с многочисленными сообщениями о жестоком обращении сотрудников милиции и других правоохранительных органов с участниками мирных демонстраций и лицами, подвергшимися аресту и задержанию, а также в связи с большим числом случаев применения оружия сотрудниками милиции и служб безопасности. Отмечая, что расследования таких нарушений не проводится независимым органом и что число судебных преследований и осуждений в этих случаях весьма незначительно, Комитет выражает беспокойство по поводу того, что эти явления могут привести к безнаказанности сотрудников милиции и служб безопасности. Исходя из вышеизложенного, Заключительные замечания рекомендуют в целях борьбы с безнаказанностью принять меры для обеспечения того, чтобы все заявления о жестоком обращении и незаконном применении оружия сотрудниками служб безопасности и милиции оперативно и беспристрастно расследовались независимым органом, чтобы виновные лица привлекались к ответственности и несли наказание и чтобы жертвы получали соответствующую компенсацию.

В связи с вопросом о праве на свободное передвижение и свободу выбора местожительства Комитет заявляет о своей обеспокоенности, которую он уже выражал в ходе рассмотрения третьего периодического доклада государства-участника по поводу сохранения применявшейся еще при прежнем режиме системы прописки. Комитет выражает также обеспокоенность по поводу значительного числа необоснованных

ограничений, которые были введены в действие в соответствии со статьей 5 Закона «О порядке выезда из Республики Беларусь и въезда в Республику Беларусь граждан Республики Беларусь» в отношении свободы граждан покидать страну, с учетом того, что некоторые из них определены нечетко, могут широко толковаться властями и, следовательно, чреваты злоупотреблениями. Исходя из этих замечаний, Комитет рекомендует принять меры для обеспечения полного соблюдения статьи 12 Пакта и настоятельно призывает государство-участник отменить систему прописки.

Комитет принимает к сведению заявление делегации Беларуси о том, что планируется принять закон об отказе от несения военной службы по соображениям совести. В связи с этим Комитет рекомендует как можно скорее принять закон, который освобождает от обязательной военной службы лиц, отказывающихся от ее несения по соображениям совести и предусматривает прохождение альтернативной гражданской службы эквивалентной продолжительности, и в соответствии со статьей 18 Пакта и Замечанием общего порядка № 8 22 (48) Комитета.

Комитет выражает серьезное беспокойство и связи с многочисленными и серьезными нарушениями права на свободное выражение мнений. В частности, то обстоятельство, что большинство издательств, каналов распределения и средств радио- и телевидения находятся в собственности государства и что главные редакторы финансируемых государством газет являются государственными служащими, фактически превращает средства массовой информации в объекты сильного политического давления и подрывает их независимость. Множество ограничений,

введенных в действие в отношении средств массовой информации, особенно расплывчатая квалификация правонарушений, не совместимы с пунктом 3 статьи 19 Пакта. Комитет отмечает также, что в результате введения в действие положений Указа Президента № 218 от 18 марта 1997 года была серьезно ограничена свобода ввозить и вывозить информацию, будь то в печатном или аудиовизуальном виде. Кроме того, Комитет выражает беспокойство в связи с сообщениями о преследованиях и запугивании властями местных и иностранных журналистов, а также о закрытии доступа к государственным каналам радио- и телевидения для политических оппонентов правительства. Исходя из этого, Комитет настоятельно призывает государство-участник в приоритетном порядке принять все необходимые законодательные и административные меры для упразднения таких ограничений в отношении свободы выражения мнений, которые не совместимы с его обязательствами по статье 19 Пакта.

Комитет выражает также беспокойство в связи с серьезными ограничениями, которые были введены в действие в отношении права на свободу собраний в нарушение положений Пакта. Комитет отмечает, в частности, что ходатайства о получении разрешения на проведение демонстраций, которые необходимо представлять за 15 дней, зачастую отклоняются властями и что Декретом № 5 от 5 марта 1997 года устанавливаются строгие ограничения в отношении организации и подготовки демонстрации, определяются правила поведения участников демонстраций и запрещается использование плакатов, транспарантов или флагов, которые «оскорбляют честь и достоинство государственных должностных лиц» или «направлены на нанесение

ущерба государству и общественному порядку, а также нравам и законным интересам граждан». Эти ограничения нельзя рассматривать как необходимые в демократическом, обществе для защиты ценностей, упомянутых в статье 21 Пакта. Исходя из изложенного, Комитет рекомендует обеспечить в Беларуси в законодательном порядке и на практике полную защиту и гарантии права на мирные собрания, а также обеспечить строгое соответствие ограничений этого права положениям статьи 21 Пакта и отменить Декрет № 5 от 5 марта 1997 года или изменить его таким образом, чтобы он соответствовал упомянутой статье.

В связи со статьей 22 Пакта Комитет также обеспокоен трудностями, возникающими в рамках процедур регистрации, которые установлены для неправительственных организаций и профсоюзов. Кроме того, Комитет обеспокоен сообщениями о случаях запугивания и преследования властями правозащитников, в том числе об их арестах и закрытии помещений некоторых неправительственных организаций. Подтверждая, что свободная деятельность неправительственных организаций имеет важнейшее значение для защиты прав человека и распространения информации о правах человека среди населения, Комитет рекомендует незамедлительно пересмотреть законы, нормативные акты и административную практику, касающиеся их регистрации и деятельности, в целях содействия их учреждению и свободному функционированию в соответствии со статьей 22 Пакта.

Отмечая, что в соответствии с Законом «Об обращениях граждан» от 6 июня 1996 года такие обращения могут направляться в органы государственного управления,

Комитет выражает беспокойство в связи с отсутствием какого бы то ни было независимого механизма, полномочного расследовать и фиксировать заявления о нарушениях прав человека в Беларуси. Он выражает также беспокойство в связи с недостаточным распространением информации о том, что жертвы нарушений закрепленных в Пакте прав имеют доступ к процедуре, предусмотренной в Факультативном протоколе к Пакту, хотя в Беларуси и провозглашена конституционная защита права пользоваться международными процедурами обжалования.

Исходя из сказанного выше, Комитет рекомендует принять меры для ускорения запланированного создания института омбудсмана и для обеспечения того, чтобы он был наделен широкими полномочиями расследовать жалобы на нарушения прав человека. Среди населения в целом, и особенно среди заключенных (включая заключенных, содержащихся в блоке смертников), а также среди других задержанных лиц и представителей юридической профессии необходимо распространять информацию о предусмотренной в Факультативном протоколе процедуре рассмотрения индивидуальных сообщений; среди всех граждан страны следует вести информационно-просветительскую работу обо всем комплексе их прав человека. Необходимо создать механизм для обеспечения практической реализации соображений, высказанных Комитетом в соответствии с Факультативным протоколом к Пакту.

Таким образом можно сделать заключение о том, что *проблемы Республики Беларусь в области прав человека* вытекают с одной стороны, из противоречия между конституционным правом прав человека и гражданина и конкретными актами

законодательства (включая указы и декреты главы государства); с другой, из противоречия между *гарантированными* конституционным правом Республики правами и свободами человека и гражданина и степенью их реализации.

Первое противоречие ведет к *умалению и обеднению гарантированных* прав и свобод, второе - к *умалению и обеднению* реальных, реализующихся прав и свобод человека.



## ГЛОССАРИЙ

<b>Наименование понятия, термина, определения</b>	<b>Содержание</b>
Декларация и Программа действий	Итоговый документ Венской Всемирной Конференции по правам человека.
Демократизация	Процесс изменения политического режима на основе перераспределения властью полномочий между государством и гражданином, обществом.
Институт омбудсмена	Учреждение народного защитника прав человека.
Концентрация властных полномочий	Сосредоточение власти в руках отдельных лиц, социальных групп, государства: авторитаризм, тоталитаризм.
«Личность, общество, государство»	Раздел Конституции Республики Беларусь, трактующий проблемы прав человека и гражданина.
Обедненные права	Права, урезанные в гарантиях и в практической реализации.
Политические права человека	Ст. 25. Международного пакта о гражданских и политических правах.
Факультативный протокол (первый) к Международному пакту о гражданских и политических правах	Дополнение к пакту, разрешающее жалобы отдельных граждан на собственное государство.

**Т Е С Т****Ст. 48 Конституции Республики Беларусь о праве на жилище**

Гражданам, нуждающимся в социальной защите, жилище предоставляется в соответствии с законодательством.

Гражданам, нуждающимся в социальной защите, жилище предоставляется местным самоуправлением по доступной для него плате в соответствии с законодательством.

Гражданам, нуждающимся в социальной защите, жилище предоставляется местным самоуправлением бесплатно или по доступной для него плате в соответствии с законодательством.



## КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ

1. Какова роль государства в поощрении и защите прав человека и основных свобод?
2. Когда в Республике Беларусь ратифицирован первый Факультативный протокол?
3. Какое право дает этот протокол гражданину Республики Беларусь?
4. При каких условиях жалоба гражданина может быть принята к рассмотрению Комитетом ООН по правам человека?
5. В чем заключается главная особенность Конституции Республики Беларусь?
6. Как трактуются в Конституции Республики Беларусь политические права человека?
7. Проблема обязанностей человека в Конституции Республики Беларусь?
8. Какие органы контролируют соблюдение прав человека в Беларуси?
9. Как обстоят дела в Беларуси с реализацией прав человека?
10. Замечания Комитета ООН по проблемам выполнения гражданских и политических прав в Беларуси. Комиссия ООН по правам человека о положении в Республике Беларусь?

**Модуль VI. МЕЖДУНАРОДНЫЕ И НАЦИОНАЛЬНЫЕ  
СТАНДАРТЫ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В ОБЛАСТИ  
ОТПРАВЛЕНИЯ ПРАВОСУДИЯ**

**ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН:**

- Тема 1. Международные стандарты кодекса поведения юристов и принципы независимости судебных органов.
- Тема 2. Международные принципы и правила защиты лиц, подвергаемых задержанию или заключению.
- Тема 3. Международные стандарты защиты заключенных от пыток.
- Тема 4. Международные стандарты прав приговоренных к смертной казни.
- Тема 5. Комитет ООН по правам человека о проблемах Республики Беларусь.

**ВВЕДЕНИЕ**

Начиная с XIII столетия, в национальных европейских актах права (Великая Хартия вольностей – 1215, Статут Великого княжества Литовского – 1588, Habeus corpus act – 1679, Билль о правах – 1689 и др.) особое внимание уделяется социальной группе риска: задержанных, арестованных, заключенных. Той группе риска, которая по причине

произвола со стороны государства и его служебных лиц особо подвергнута опасности не только умаления своих прав человека и гражданина, но и полного их отчуждения.

Тенденция нарастающего внимания человеческого общества к данной проблеме, в решении которой государство может быть узурпатором фундаментальных прав человека, постоянно возрастает. Это хорошо просматривается в Международном пакте о гражданских и политических правах, в различных правовых документах Совета Европы, специальных актах ООН, посвященных защите прав человека в области отправления правосудия. В них излагаются международные стандарты, правила и принципы защиты от произвола государственных органов и их служебных лиц самой уязвимой группы социального риска.

## Тема 1. МЕЖДУНАРОДНЫЕ СТАНДАРТЫ КОДЕКСА ПОВЕДЕНИЯ ЮРИСТОВ И ПРИНЦИПЫ НЕЗАВИСИМОСТИ СУДЕБНЫХ ОРГАНОВ

Эти стандарты, или *права и обязанности* в поведении юристов и принципы независимости судебных органов изложены в следующих документах ООН. В *Кодексе поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка*, принятом резолюцией 34/169 Генеральной Ассамблеи ООН (1974 г.); в *Основных принципах, касающихся роли юристов*, принятых на восьмом Конгрессе ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями (1990 г.); в *Руководящих принципах, касающихся роли лиц, осуществляющих судебное преследование*, принятых на этом же Конгрессе; в

*Основных принципах независимости судебных органов*, принятых седьмым Конгрессом ООН по предупреждению преступности обращении с правонарушителями (1985 г.), одобренных резолюцией Генеральной Ассамблеи 40/32 (1985 г.) и резолюцией 40/146 от 29 декабря этого же года.

О чем идет речь в данных документах? *Кодекс поведения должностных лиц* содержит 7 статей и комментариев к их тексту. В статье первой говорится о том, что «должностные лица по поддержанию правопорядка постоянно выполняют возложенные на них законом обязанности, служа общине и защищая всех лиц от противоправных актов...». В статье второй идет речь о том, что при выполнении своих обязанностей они «... уважают и защищают *человеческое достоинство*, и поддерживают и защищают *права человека* по отношению ко всем лицам (выделено мной – Л.Е.)».

В комментарии к данной статье пишется, что при исполнении этого должностное лицо пользуется следующими актами международного права: Всеобщей декларацией прав человека, Международным пактом о гражданских и политических правах, актами о защите от пыток, о ликвидации всех форм расовой дискриминации об апартеиде, геноциде, о минимальных стандартных правилах обращения с заключенными.

Далее трактуются проблемы применения должностным лицом силы (ст. 3), о сохранении в тайне сведений конфиденциального порядка (ст. 4), о неприменении пыток и других жестоких форм обращения (ст. 5), об обеспечении должностным лицом здоровья задержанных лиц (ст. 6), о борьбе с коррупцией в среде должностных лиц (ст. 7).

*Основные принципы, касающиеся роли юристов* ведут речь о том, что каждый человек имеет право обратиться к юристу за помощью для защиты его прав на любой стадии уголовного разбирательства; что правительство обеспечивает необходимые финансовые средства для оказания услуг бедным; право каждого пользоваться помощью юриста по своему выбору при аресте или задержании, при обвинении в совершении уголовного преступления не позднее, чем через 48 часов с момента ареста или задержания.

Здесь особый акцент делается на том, «что юристы при всех обстоятельствах сохраняют *честь и достоинство*, присущие их профессии ...» (п.12), что защищая права своих клиентов и отстаивая интересы правосудия «юристы должны содействовать защите *прав человека и основных свобод*, признанных национальным и международным правом, и во всех случаях действовать независимо и добросовестно в соответствии с законами с признанными нормами и профессиональной этикой юриста (выделено мной – Л.Е.)».

В документе *Руководящие принципы, касающиеся роли лиц, осуществляющих судебные преследования* сразу же объясняется, кто суть лица, осуществляющие судебное преследование: *лица, осуществляющие судебное преследование, - это общественные обвинители* или *обвинители*, «назначаемые на специальной основе». В нашей системе правосудия это *прокурорские работники*.

Здесь особо интересны две позиции: о статусе и условиях службы обвинения и о ее роли в уголовном разбирательстве. Говоря о статусе и условиях службы обвинения,

документ утверждает, что осуществляющие судебные преследования всегда сохраняют *«честь и достоинство своей профессии»*, что государство берет на себя обеспечение того, чтобы эти лица могли выполнять свои профессиональные обязанности *«... в обстановке свободной от угроз, запугивания, ненужного вмешательства...»*, что власти обеспечивают их *«физическую защиту»*, их *«надлежащее вознаграждение за труд»*.

Роль в уголовном разбирательстве лица, осуществляющего судебные преследования, документ рассматривает как *«активное участие в уголовном разбирательстве, включая возбуждение уголовного дела»*, а когда позволяет закон – *«надзор за законностью расследования»* (п.12). При выполнении своих обязательств эти лица: а) избегают всякой дискриминации преследуемых, действуют объективно, учитывая положение и *подозреваемого*, и *жертвы*, б) защищают государственные интересы, в) соблюдают государственную тайну, г) рассматривают мнение и озабоченность жертв, знакомят жертв с их правами, д) не возбуждают или не продолжают судебное преследование, если расследование указывает на необоснованность обвинения. (п.14)

Особое внимание лица, осуществляющие судебное преследование, уделяют *преступлениям государственных служащих*, включая *коррупцию и серьезные нарушения прав человека* (п.15). Эти лица отказываются от использования улик, полученных с помощью незаконных методов дознания: пыток и других форм. (п.16)

Документ *Основные принципы независимости судебных органов* имеет отношение в первую очередь к профессиональным судьям. Согласно этому документу независимость

судебных органов гарантируется государством и закрепляется в Конституции и законах страны. Поэтому не должно иметь место неправомерное или несанкционированное вмешательство в процесс правосудия. Из него вытекает и то, что каждый человек имеет право на судебное разбирательство в обычных судах и трибуналах, применяющих установленные законом юридические процедуры. Принцип независимости судебных органов дает им право и требует от них соблюдения прав сторон судебных разбирательств.

Таковы основные стандарты *прав и обязанностей* Кодекса поведения юристов и *принципы независимости* судебных органов.



## Тема 2. МЕЖДУНАРОДНЫЕ ПРИНЦИПЫ И ПРАВИЛА ЗАЩИТЫ ЛИЦ, ПОДВЕРГАЕМЫХ ЗАДЕРЖАНИЮ ИЛИ ЗАКЛЮЧЕНИЮ

Эти принципы и правила изложены: в *Минимальных стандартных правилах обращения с заключенными*, принятых на первом Конгрессе ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями (1955 г.), и одобренных ЭКОСОС (1957 г.); в *Своде принципов защиты всех лиц, подвергаемых задержанию или заключению в какой бы то ни было форме*, принятых резолюцией 431/73 Генеральной Ассамблеи ООН от (1989 г.); в *Основных принципах обращения с заключенными*, принятых резолюцией 45/111 Генеральной Ассамблеи ООН (1990 г).

Каковы эти принципы и правила обращения?

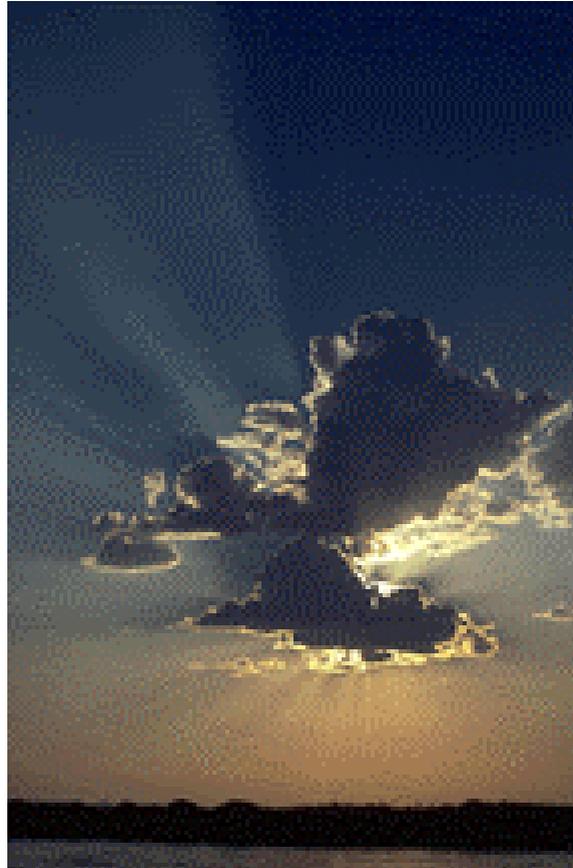
*Минимальные стандартные правила обращения с заключенными* предлагают, чтобы каждый заключенный имел отдельную камеру, ибо помещать двух в одну нежелательно; размещение в общие камеры должно предполагать психологическую совместимость заключенных; все помещения, особенно спальные, должны отвечать всем санитарным нормам и условиям. Личная гигиена, одежда и спальные принадлежности, питание, физкультура, медобслуживание, возможности для интеллектуального развития личности заключенного – все это должно быть на достаточно высоком уровне, соответствующем формированию достоинства личности заключенного.

*Свод принципов защиты всех лиц, подвергаемых задержанию или заключению в какой бы то ни было форме*, утверждает в качестве первого принципа, что все лица, подвергаемые задержанию или заключению, имеют право *на гуманное обращение и уважение достоинства*. И далее идет речь о том, что арест, задержание, заключение осуществляются только с строгим соответствием с законом; при их исполнении в полном объеме, без каких-либо ограничений реализуются права человека; задержание или заключение производятся под эффективным контролем судебного или какого-либо иного органа; не может быть никаких оправданий для применения пыток или других жестоких, бесчеловечных форм обращения; задержанные имеют статус неосужденных лиц, поэтому, когда это возможно, они помещаются отдельно от осужденных; полномочия лиц, производящих арест, задержание, ведущих расследование, могут быть обжалованы; каждому арестованному без промедления сообщается причина его задержания; лицо не может быть задержанным без срочного заслушивания судебным органом; ему обязательно разъясняются его права и пути их реализации; при этом *государство* в законодательном порядке *налагает запрет* на любые действия, противоречащие настоящим принципам.

*Основные принципы обращения с заключенными*. Главное в них – уважительное отношение к заключенным «ввиду присущего им достоинства и значимости как людей». Кроме того, «не допускается никакой дискриминации в отношениях к ним», уважение их «религиозных убеждений и культурных традиций»; за исключением ограничений, связанных с заключением, все они пользуются правами человека, заложенными в

Международном билле о правах; «все заключенные имеют право участвовать в культурной или образовательной деятельности, направленной на всестороннее развитие человеческой личности»; они должны иметь «возможность заниматься полезным вознаграждаемым трудом» и пользоваться медицинским обслуживанием.

Таковы, в основном, международные стандарты, правила и принципы защиты прав лиц, подвергаемых задержанию или заключению.



### Тема 3. МЕЖДУНАРОДНЫЕ СТАНДАРТЫ ЗАЩИТЫ ЗАКЛЮЧЕННЫХ ОТ ПЫТОК

Данные стандарты, как право заключенных и обязанности должностных лиц, изложены в документах ООН: *Декларации о защите всех лиц от пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания*, принятой резолюцией 34/52 Генеральной Ассамблеи ООН в 1975 г.; в *Принципах медицинской этики, относящихся к роли работников здравоохранения, в особенности врачей, в защите заключенных или задержанных лиц от пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания*, принятых резолюцией 37/144 Генеральной Ассамблеи ООН в 1982 г.; в *Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания*, принятой резолюцией Генеральной Ассамблеей ООН в 1984 г.

*Декларация о защите всех лиц от пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания.* В ней сразу же, в первой статье, дается определение, что такое пытка. «... Пытка означает любое действие, посредством которого человеку намеренно причиняется сильная боль или страдание, физическое или умственное, со стороны официального лица или по его подстрекательству с целью получения от него или от третьего лица информации или признаний, наказания за его действия, которые он совершил или в совершении которых подозревается, или запугивания его или других лиц... Пытка представляет собой усугубленный и

*преднамеренный вид жестокого, бесчеловечного или унижающего достоинство обращения и наказания (выделено мной – Л.Е.)».*

Вот почему она является, согласно Декларации, *«оскорблением человеческого достоинства»* и должна быть осуждена как *«нарушение прав человека и его основных свобод»*. Именно поэтому *«никакое государство не может разрешать или терпимо относиться»* к ним, каждое государство должно рассматривать *«все действия совершения пыток... в соответствии с его уголовным правом как преступления»*.

*Принципы медицинской этики, относящиеся к роли работников здравоохранения, в особенности врачей, в защите заключенных или задержанных лиц пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания.* Все шесть принципов этого документа углубляют и расширяют второй принцип: *«Работники здравоохранения, в особенности врачи, совершают грубое нарушение медицинской этики, а также преступление... если они занимаются активно или пассивно действиями, которые представляют собой участие или соучастие в пытках... или подстрекательство к их совершению, или попытки совершать их (выделено мной – Л.Е.)».*

*Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания.* Этот документ ООН также начинается определением, что такое пытка. Оно в целом то же, что и в Декларации. Однако усилено некоторыми деталями: вместо *«умственного»* страдания здесь говорится о *«нравственном»* страдании, вместо положения об *«официальном лице»*, допускающем

или причиняющем пытки, речь идет о боли и страдании, которые «причиняются *государственным должностным лицом* (выделено мной – Л.Е.)»

Кроме того, Конвенция предписывает каждому государству-участнику Конвенции «принять меры для предотвращения пыток». Конвенция утверждает, что никакие обстоятельства не могут служить оправданием пыток, что каждое государство должно рассматривать пытки как преступление. Лицо, подозреваемое в совершении пыток, должно немедленно заключаться под стражу. Жертвы пыток имеют право на «справедливую и адекватную компенсацию». Любые заявления, сделанные под пыткой, не должны быть использованы как доказательство вины.

Для контроля за соблюдением международных стандартов, прав и обязанностей для заключенных и должностных лиц государства Конвенция создает Комитет против пыток.

#### Тема 4. МЕЖДУНАРОДНЫЕ СТАНДАРТЫ ПРАВ ПРИГОВОРЕННЫХ К СМЕРТНОЙ КАЗНИ

Меры, гарантирующие защиту прав, приговоренных к смертной казни. Именно такой документ принят Резолюцией ЭКОСОС от 25 мая 1984 г. В нем обозначены следующие меры, гарантирующие защиту прав приговоренных к смертной казни: смертный приговор выносится лишь за самые серьезные преступления, только в связи с правовыми нормами, действующими в *момент совершения преступления*; если преступнику менее 18 лет, беременным женщинам или ставшим матерью, лицам,

потерявшим рассудок смертный приговор не выносится; приговоренный к смертной казни имеет право на апелляцию и прошение о помиловании, при этом приговор о смертной казни не приводится к исполнению до рассмотрения дела о помиловании.

15 декабря 1989 года принят и провозглашен резолюцией 44/128 Генеральной Ассамблеи *второй Факультативный протокол к международному пакту о гражданских и политических правах, направленный на отмену смертной казни*. Сущность этого правового акта ООН в его первой статье:

«1. Ни одно лицо, находящееся под юрисдикцией государства-участника Протокола, не подвергается смертной казни.

2. Каждое государство-участник принимает все необходимые меры для отмены смертной казни в рамках своей юрисдикции».

Мы познакомились с международными стандартами кодекса поведения юристов, принципов независимости судебных органов и принципов защиты прав лиц, подвергаемых задержанию или заключению, прав заключенных на защиту от пыток. Прав приговоренных к смертной казни. Эти международные стандарты *прав заключенных и обязанностей государственных должностных лиц* представляют собой *высший рубеж реализации прав человека* в области отправления правосудия, на который должны сегодня равняться, до которого должна подтягиваться каждая национальная система права и правосудия.

## Тема 5. КОМИТЕТ ООН ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА И ПРОБЛЕМЫ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ.

В Заключительных замечаниях Комитета на четвертый периодический доклад Республики Беларусь выражается обеспокоенность, как это уже подчеркивалось ранее, в связи с многочисленными сообщениями о жестоком обращении сотрудников милиции и других правоохранительных органов с участниками мирных демонстраций и лицами, подвергшимся аресту и задержанию, а также в связи с большим количеством случаев применения оружия сотрудниками милиции и служб безопасности. Отмечая, что расследования таких нарушений не проводятся независимым органом и что число судебных преследований и осуждений в этих случаях весьма незначительно, Комитет выразил беспокойство по поводу того, что эти явления могут привести к безнаказанности сотрудников милиции и служб безопасности.

Комитет рекомендует в целях борьбы с безнаказанностью принять меры для обеспечения того, чтобы все заявления о жестоком обращении и незаконном применении оружия сотрудниками служб безопасности и милиции оперативно и беспристрастно расследовались независимым органом, чтобы виновные лица привлекались к ответственности и несли наказание, и чтобы жертвы получали соответствующую компенсацию.

В Замечаниях отмечено, что срок содержания под стражей до суда длится в стране до 18 месяцев и что правом принимать решение о продлении этого срока наделен

прокурор, а не судья, что противоречит пункту 3 статьи 9 Пакта; что ни в докладе, ни в ходе обсуждения не было ясно заявлено, имеют ли лица, содержащиеся под стражей до суда, возможность оспаривать в суде законность задержания в соответствии с пунктом 4 статьи 9 Пакта. Исходя из этого, Комитет рекомендовал в приоритетном порядке пересмотреть законы и нормативные акты, касающиеся содержания под стражей до суда, с тем, чтобы привести их в соответствие с требованиями статьи 9 Пакта.

В Заключениях Комитета, кроме того, отмечается, что в соответствии с Законом о прокуратуре, надзор за местами лишения свободы относится к компетенции прокуратуры, и что нет никакого независимого органа, полномочного получать и расследовать жалобы заключенных. Помимо этого Комитет выразил обеспокоенность в связи с общими условиями содержания заключенных в тюрьмах, в частности в связи с их переполненностью, и подчеркнул, что особое беспокойство у него вызывают существование «штрафных изоляторов», сокращение рациона питания содержащихся в таких изоляторах заключенных.

Комитет рекомендует принять меры для улучшения условий содержания заключенных, в том числе заключенных, содержащихся в блоке смертников. Комитет отмечает, в частности, что существование «штрафных изоляторов», где заключенные содержатся в особо тяжелых условиях, и использование «прессовщиков» противоречит положениям Пакта, и рекомендует отказаться от такой практики.

Комитет с беспокойством отметил, что число преступлений, которые караются смертной казнью в соответствии с УК РБ, по-прежнему весьма высоко, и что в последнее

время были приняты указы о расширении перечня преступлений, караемых смертной казнью, например, Указ Президента №21 от 21 октября 1997 года. Серьезное беспокойство в этой связи вызывает большое число смертных приговоров, приводимых в исполнение. Кроме того, беспокоит и та обстановка секретности, которая окружает процедуры на всех стадиях вынесения и исполнения смертных приговоров. Комитет рекомендовал ограничить применение смертной казни только самыми тяжкими преступлениями, как предусмотрено в пункте 2 статьи 6 Пакта, и предложил государству-участнику как можно скорее рассмотреть вопрос об отмене смертной казни. Также было рекомендовано провести тщательный обзор соответствующего законодательства и указов для обеспечения их «соответствия положениям Пакта с должным учетом Замечания общего порядка №16 и решения Комитета о том, что вынесение смертного приговора после судебного разбирательства, которое не соответствует требованиям статьи 14 Пакта, является нарушением статьи 6 Международного пакта о гражданских и политических правах». Итак, актуальнейшей задачей для Беларуси по соблюдению прав человека в области отправления правосудия является реорганизация всей уголовно-исполнительной системы.

Но реорганизация уголовно-исполнительной системы невозможна без кардинальных изменений законодательной базы, которая бы определяла основные направления в области исполнения уголовных наказаний. Что касается порядка и условий исполнения и отбывания уголовных наказаний в РБ, то до 2000 г. основным правовым актом оставался Исправительно-трудовой кодекс 1972 года. «С тех пор в ИТК

Республики Беларусь вносились лишь незначительные изменения и дополнения, сохранившие пенитенциарную систему в неизменном виде»<sup>32</sup>. Одной из самых важных проблем, является то, что: «Действующий ИТК РБ исходит из приоритета интересов государства и общества перед правами и законными интересами личности»<sup>33</sup>.

Для правового положения лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы, исправительных работ без лишения свободы, определяющими являются обязанности и запреты. Создается такое впечатление, что вместе с лишением свободы гражданин лишается всех своих прав и, по сути, превращается в раба, полностью зависимого от администрации исправительно-трудового учреждения.



---

<sup>32</sup> Пастухов М.И. «Оценка существующего в РБ законодательства и нормативных документов по пенитенциарной деятельности» «Реформирование пенитенциарной системы» Белорусский Хельсинкский Комитет. Мн., 1998. С.42

<sup>33</sup> *ibidem* С.44

## ГЛОССАРИЙ

<b>Наименование понятия, термина, определения</b>	<b>Содержание</b>
Акцент	Ударение, подчеркивание внимания.
Кодекс	Совокупность правил, свод законов.
Конгресс	Съезд, собрание, орган власти.
Отчуждение прав человека	Процесс, ведущий к полной ликвидации прав человека.
Произвол	Свобода без ограничений.
Резолюция	Постановление, решение, распоряжение.
Тенденция	Направление развития, склонность, стремление.
Узурпатор	Лицо, незаконно захватившее, присвоившее, осуществляющее насильственным путем власть.
Умаление прав человека	Уменьшение объема и обеднение содержания прав человека..
Юрисдикция	Право производить суд, решать правовые вопросы



## Т Е С Т

### Что такое пытка?

Пытка представляет собой вид жестокого обращения.

Пытка представляет собой вид жестокого обращения и наказания.

Пытка представляет собой вид жестокого, бесчеловечного обращения и наказания.

Пытка представляет собой вид жестокого, бесчеловечного или унижающего достоинство обращения и наказания.

Пытка представляет собой усугубленный и преднамеренный вид жестокого, бесчеловечного или унижающего достоинство обращения и наказания.

## КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ

1. Почему задержанные, арестованные, заключенные представляют собой особую социальную группу риска?
2. В каких международных актах просматривается тенденция нарастания внимания общества к проблемам задержанных, арестованных, заключенных?
3. В каких документах ООН излагаются международные стандарты кодекса поведения юристов и принципы независимости судебных органов? Каковы эти стандарты?

4. В каких документах Сообщества наций излагаются принципы и правила защиты лиц, подвергаемых задержанию или заключению? Каковы эти принципы и правила?
5. Назовите международные правовые акты, в которых излагаются стандарты защиты заключенных от пыток?
6. Почему пытка является оскорблением человеческого достоинства и рассматривается как преступление?
7. В каком международном акте идет речь о «государственном должностном лице» как о субъекте пыток?
8. Каковы принципы медицинской этики в защите заключенных или задержанных лиц от пыток?
9. Какой орган ООН следит за соблюдением международных стандартов, направленных против применения пыток?



## Модуль VII. МЕЖДУНАРОДНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА НАРУШЕНИЕ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

### ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН

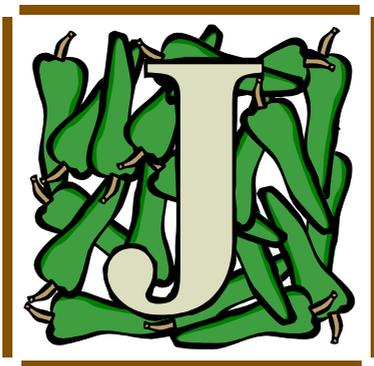
- Тема 1. Морально-правовая ответственность государств за нарушение прав человека. Процедура первого Факультативного протокола.
- Тема 2. Юридическая ответственность государств за нарушение прав человека. Европейский суд по правам человека.
- Тема 3. Военно-политическая ответственность государств за грубые и массовые нарушения прав человека и социальных групп. Проблемы «гуманитарной интервенции».
- Тема 4. Уголовная ответственность юридических лиц за грубые и массовые нарушения прав человека и социальных групп. Международный уголовный суд.

### ВВЕДЕНИЕ.

Здесь речь пойдет об *ответственности государств* за нарушение прав человека отдельных индивидуумов, отдельных физических лиц и об ответственности *отдельных физических лиц* за грубое и массовое нарушение прав человека и различных социальных

групп, за нарушения, равные *международным преступлениям*. Преступлениям, связанным с нарушением прав человека на *свободу* от проявлений рабства, геноцида и грубых форм расовой дискриминации. В первом случае *субъектом и объектом* ответственности является *государство*, во втором случае – *физическое лицо*.

Здесь следует подразделить международную ответственность за нарушение прав человека на *моральную ответственность*, *юридическую ответственность* и *военно-политическую ответственность*, усвоив положения первого Факультативного протокола к Пакту о гражданских и политических правах; статьи Конвенции о защите прав человека и основных свобод о Европейском суде по правам человека, особенно ст. 19, 34, 35, 39, 41, 46; концепцию и политику «гуманитарной интервенции» и документы Московского совещания ОБСЕ, материалы о создании Международного уголовного суда.



## Тема 1. МОРАЛЬНО-ПРАВОВАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ГОСУДАРСТВ ЗА НАРУШЕНИЕ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА. ПРОЦЕДУРА ПЕРВОГО ФАКУЛЬТАТИВНОГО ПРОТОКОЛА.

Эта форма международной ответственности за нарушение прав человека связана: а) с действием Международного пакта о гражданских и политических правах, б) процедурой первого Факультативного протокола<sup>34</sup> к данному Пакту, в) с обвинением отдельных государств в связи с обращениями их граждан, г) с деятельностью Комитета ООН по правам человека, получившей «возможность принимать и рассматривать ... сообщения отдельных лиц, утверждающих, что они являются жертвами нарушений какого-либо из прав, изложенных в Пакте».

О компетенции Комитета ООН по правам человека принимать и рассматривать индивидуальные жалобы на свои государства в ст. 1 Протокола говорится: «государство – участник Пакта, которое становится участником Протокола, признает компетенцию Комитета<sup>35</sup> принимать и рассматривать сообщения от подлежащих его юрисдикции лиц,

---

<sup>34</sup> История создания этого документа связана с позицией делегации СССР при обсуждении Пакта о гражданских и политических правах. СССР выступал резко против введения в Пакт идеи о том, что одной из функций Комитета должно быть рассмотрение индивидуальных жалоб граждан на государство, ибо тем самым по мнению специалистов, будет иметь место вмешательство во внутренние дела государств и нарушение их суверенитета. В результате дискуссий было принято компромиссное решение : вопрос об индивидуальных жалобах на собственное государство в Пакт не вносить, решать его специальным договором.

<sup>35</sup> Комитет ООН по правам человека учрежден в 1977 г. Его главная функция – контроль за осуществлением стандартов прав человека, заключенных в Международном пакте о гражданских и политических правах. На 1 января 2002 г. 148 государств-участников Пакта, 97 – государств, признавших компетенцию Протокола рассматривает индивидуальные жалобы, участников первого Факультативного протокола.

которые утверждают, что они *являются жертвами нарушения данным государством – участником* какого-либо из прав, изложенных в Пакте (выделено мной –Л.Е.)».

При каких условиях комитет принимает и рассматривает нарушения государством «какого-либо из прав, изложенных в Пакте»? При условиях, если а) это государство является участником Пакта и участником Факультативного протокола, б) при нарушении «какого-либо их прав, перечисленных в Пакте», в) при условии, если обращение не является анонимным, г) если «этот же вопрос не рассматривался в соответствии с другой процедурой международного разбирательства или урегулирования», д) если «данное лицо исчерпало все доступные внутренние средства правовой защиты» (ст. 1– 5).

За время деятельности Комитета ООН по правам человека в соответствии с обращениями и жалобами граждан государствам сделаны сотни рекомендаций, как правило, принимаемых ими к исполнению. Плюс к этому необходимо учитывать еще и работу Комитетов, созданных Международной Конвенцией о ликвидации всех форм расовой дискриминации и Конвенцией против пыток, процедуры которых идентичны процедуре функционирования первого факультативного протокола.

Однако, говоря о процедуре Факультативного протокола, следует подчеркнуть, что она связана лишь с *моральной ответственностью государств*: рекомендации, даваемые им Комитетом в связи с нарушением прав человека, могут быть приняты и могут быть отвергнуты государством. *Они не имеют обязательной юридической силы.* Хотя все же ответственность государства в связи с процедурой факультативного протокола следует относить не к *чисто моральной ответственности*, а, скорее, к *морально-правовой*

*ответственности.* Потому что, во-первых, ее основаниями являются международные правовые акты, которые, будучи ратифицированы государствами, становятся для них *обязательными юридическими нормами*; во-вторых, государства в своем подавляющем большинстве, не доводя дело до дальнейшего разбирательства Комиссией ООН по правам человека, ЭКОСОСом, Генеральной Ассамблеей ООН, принимают эти моральные обязательства к исполнению; в-третьих, данная моральная ответственность, как правило, имеет свои юридические последствия: а) совершенствование внутригосударственного законодательства, б) имплементацию в него международных стандартов прав человека.

### СХЕМА

#### РЕАЛИЗАЦИИ МОРАЛЬНО-ПРАВОВОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

##### ГОСУДАРСТВА

Международный пакт о гражданских и политических правах

Факультативный протокол (первый)

Индивидуальные жалобы физических лиц на государство

Комитет по правам человека

Рекомендации Комитета государству



Совершенствование внутригосударственного законодательства



Имплементация международных норм и стандартов во  
внутринациональную систему права

## Тема 2. ЮРИДИЧЕСКАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ГОСУДАРСТВ ЗА НАРУШЕНИЕ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА. ЕВРОПЕЙСКИЙ СУД ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА

*Юридическую ответственность государств* вводит в жизнь европейская система защиты прав человека: Конвенция о защите прав человека и основных свобод, Европейский Суд, Протокол №11 к Конвенции от 11 мая 1994 г. Именно эти документы составляют основание *юридической ответственности* государств-участников Конвенции; решения суда имеют для них *обязательную юридическую силу*; они обязательны для исполнения, являются окончательными и обжалованию не подлежат. За процессом их исполнения специально наблюдает Комитет министров Совета Европы. Суд может принять жалобу, обращения от другого государства (ст.33).

Согласно ст. 34 Конвенции о защите прав человека и основных свобод «суд может принимать жалобы и от любого физического лица, любой неправительственной организации или любой группы лиц».

Каковы условия приемлемости жалоб?

1. «Суд может принимать дело к рассмотрению только после того, как были исчерпаны все внутренние средства правовой защиты...»
2. «Суд не принимает никакую индивидуальную жалобу... если она:
  - а) является анонимной...
  - б) .. по существу аналогичной той, которая уже была рассмотрена Судом, или уже является предметом другой процедуры международного разбирательства или урегулирования...»
3. «Суд объявляет неприемлемой любую индивидуальную жалобу..., если сочтет ее несовместимой с положениями настоящей Конвенции или Протоколов к ней...»
4. Суд на любой стадии разбирательства может отклонить «любую переданную ему жалобу» (ст.35). Кроме того, «в случае достижения дружественного урегулирования Суд исключает дело из своего списка... (ст.39), ... в случае необходимости присуждает выплату необходимой компенсации потерпевшей стороне (ст.41)».

Конвенция в ст. 46 подчеркивает *обязательную юридическую силу и обязательное исполнение постановлений суда*:

- «1. Высокие договаривающиеся стороны *обязуются исполнять* окончательные постановления Суда по делам, в которых они являются сторонами.
2. Окончательное постановление Суда направляется Комитету министров, который осуществляет надзор за его исполнением».

Роль введения в жизнь Европейским Судом по правам человека явления юридической ответственности, имеющей *обязательную силу*, заключается в следующем:

- а) в повышении и усилении правовой защищенности и расширении правовых полномочий личности и социальных групп;
- б) в наделении ее и социальных групп *международной правосубъектностью*;
- в) во введении судебного механизма, функционирующего вне государства и выражающего общечеловеческие ценности;
- г) в совершенствовании правовых норм государств-участников Конвенции;
- д) в имплементации международных норм и стандартов во внутринациональные системы права.

## СХЕМА

### РЕАЛИЗАЦИИ ЮРИДИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ГОСУДАРСТВ-УЧАСТНИКОВ КОНВЕНЦИИ СОВЕТА ЕВРОПЫ

Конвенция о защите прав человека и основных свобод



Протокол №11 к Конвенции



Европейский Суд по правам человека



Индивидуальные жалобы, обращения НПО, групп заинтересованных

лиц



Обязательная юридическая сила постановлений суда



Совершенствование внутригосударственного законодательства



Имплементация международных норм и стандартов во  
внутринациональную систему права



Тема 3. ВОЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ  
ГОСУДАРСТВ ЗА ГРУБЫЕ И МАССОВЫЕ  
НАРУШЕНИЯ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА И СОЦИАЛЬНЫХ  
ГРУПП. ПРОБЛЕМЫ ГУМАНИТАРНОЙ  
ИНТЕРВЕНЦИИ

В ст. 1 главы первой «Цели и принципы» Устава Организации Объединенных Наций пишется, что Сообщество наций обязано «принимать эффективные коллективные меры для предотвращения и устранения угрозы миру и подавления актов агрессии и других нарушений мира...»

В главе VII «Действия в отношении угрозы миру, нарушений мира и актов агрессии» отмечаются меры, которые в этих целях принимает Совет Безопасности ООН. «Эти меры могут включать полный или частичный перерыв экономических отношений, железнодорожных, морских, воздушных, почтовых, телеграфных, радио и других средств сообщения, а также разрыв дипломатических отношений» (ст.41). Если такие меры окажутся недостаточными, Совет Безопасности ООН уполномочивается использовать «воздушные, морские или сухопутные силы» и предпринимать иные действия: «блокаду и другие операции воздушных, морских или сухопутных сил Членов Организации» (ст.42). Точнее говоря, речь идет о праве Совета Безопасности принимать «*превентивные или принудительные меры* против какого-либо государства...» (ст.50), угрожающего агрессией или уже совершающего ее.

При этом Устав ООН дает «неотъемлемые права на *индивидуальную или коллективную самооборону*, если *произойдет вооруженное нападение* на Члена Организации...(выделено мной – Л.Е.)» (ст.51) до принятия Советом Безопасности специальных других мер. Устав ООН дает право Совету Безопасности на *экономические, дипломатические, культурологические санкции* и на военно-политические акции типа военной блокады и на «*другие операции*» воздушных, морских или сухопутных сил. Не утверждая *ни единым словом* право на развязывание прямых военных действий, ибо понятие *другие операции* не означает *операции войны*.

Таким образом, мы можем сделать вывод, что, согласно Уставу ООН, понятие *превентивные и принудительные меры* – это только различного рода *санкции*, что они не включают в себя *прямого военного вмешательства, прямых военных акций* против государств.

Вот почему в 70-80-е годы в области международной политики и международного права начал дискутироваться вопрос о необходимости *ограничения права на невмешательство во внутренние дела государств*, вопрос о так называемом «*ограниченном суверенитете*», и в этой связи была предложена международному сообществу концепция *гуманитарного вмешательства и гуманитарной интервенции*.

Обе концепции связываются напрямую с *правами человека*, с их *универсальностью* как с принципом прав человека. Они говорят о том, что *массовые и грубые нарушения прав человека* дают право на *вмешательство* во внутренние дела государства, дают

право на прямую против него интервенцию. В данном случае, на *гуманитарное вмешательство и гуманитарную интервенцию*.

Московское совещание ОБСЕ в 1990 году по существу утверждает право государств на гуманитарное вмешательство и гуманитарную интервенцию в целях защиты идеалов *человеческого измерения*.

Безусловно, проблема в высшей степени непростая. С одной стороны, в условиях острой политизации прав человека и, соответственно, болезни «двойных стандартов» некорректное обращение с ней может привести к использованию инструментов прав человека для закрепления развитыми державами и сверхдержавами господства над отдельными регионами и миром в целом. Для развития негативных процессов его глобализации.

Но, с другой стороны, нельзя не признать абсолютную правоту тех, кто сегодня ставит вопрос следующим образом: «именно потому, что государство часто бывает весьма сомнительным гарантом прав человека, превращаясь в инструмент угнетения, международному сообществу доверено право наблюдения за поведением государств. Они *не могут более скрываться за ширмой невмешательства*. Права человека перестают быть областью «внутренних дел». Уважение прав человека – это долг всякого государства не только по отношению к своему народу, но и по отношению к международному сообществу (выделено мной – Л.Е.)»<sup>36</sup>

---

<sup>36</sup> Zalumiere Catherine. Les droits de l'homme à l'anbe du XXI siècle. Strasbourg, 1993, le 28 janvier, p.8

События 90-х годов на Балканах, в Африке (Бурунди, Руанда), в России, где нарушения прав человека имели настолько грубый и массовый характер, что переросли в *преступления перед человечеством* (геноцид, взаимогеноцид, рабство, этнические чистки, массовые формы насилия над личностью и т.д.) подогрели дискуссию о необходимости *гуманитарного вмешательства* (как вмешательства, ограничивающего национально-государственный суверенитет государств, исходя из нарушений ими прав человека) и *гуманитарной интервенции* (как военно-политической ответственности государств в силу массового и грубого нарушения ими прав человека).

СХЕМА  
ВОЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ГОСУДАРСТВ  
ЗА ГРУБЫЕ И МАССОВЫЕ НАРУШЕНИЯ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА



Устав ООН

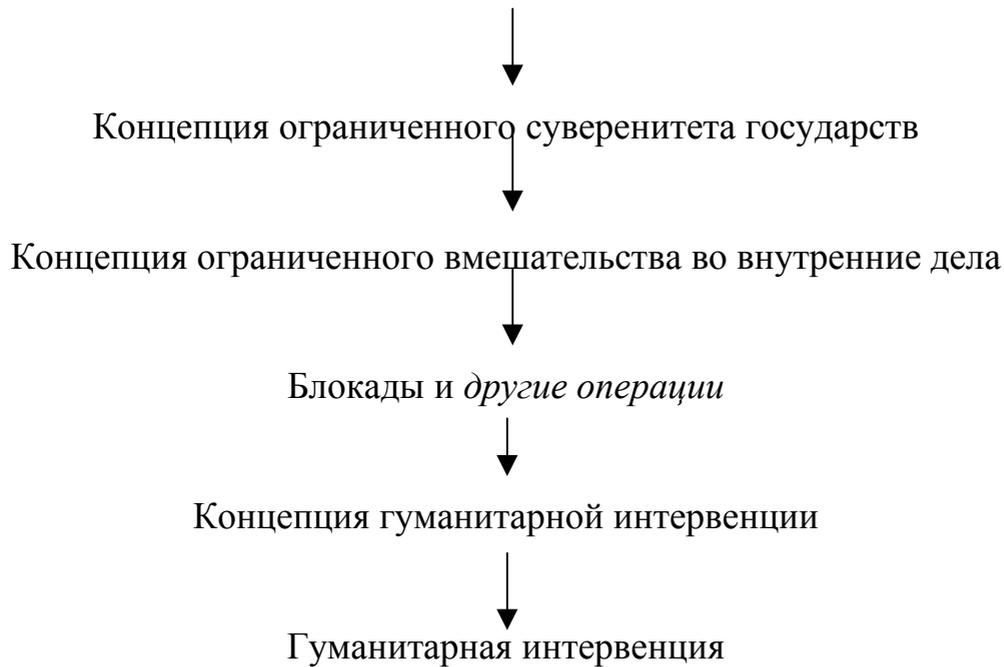
(гл. VIII «действия в отношении угрозы миру, нарушений мира и актов агрессии»)



Принцип *универсальности* прав человека



Концепция «человеческого измерения» ОБСЕ



#### Тема 4. УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ ЗА ГРУБЫЕ И МАССОВЫЕ НАРУШЕНИЯ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА И СОЦИАЛЬНЫХ ГРУПП. МЕЖДУНАРОДНЫЙ УГОЛОВНЫЙ СУД

Выше шла речь, в основном, об *ответственности государств*, морально-правовой и юридической ответственности за грубые нарушения прав человека. В данной теме пойдет речь о юридической ответственности *физических лиц* за грубые и массовые нарушения прав и свобод человека и социальных групп, равные *преступлениям* перед человечеством и человечностью.

Классические грубые и массовые нарушения прав и свобод человека, совершаемые физическими лицами и равные *преступлениям*, – это рабство, геноцид, апартеид и другие грубые формы национальной, этнической и расовой дискриминации. Это совершаемые под руководством и при личном участии физических лиц *коллективные нарушения коллективных прав человека* (прав на свободу от рабства, от геноцида, от апартеида других грубых форм национально- этнической и расовой дискриминации нации).

Не случайно Конвенция о предупреждении преступлений геноцида и наказания за него (1948 г.) относит геноцид к категории *международного преступления*; Конвенция о неприемлемости срока давности к военным преступлениям и преступлениям против человечества (1968 г.) относит апартеид и геноцид к *международным преступлениям*; Конвенция о пресечении преступлений апартеида и наказания за него (1973 г.) в качестве преступления рассматривает и родственное апартеиду явление сегрегации; Комиссия международного права (1976 г.) отнесла к международным преступлениям удержание силой колониального господства, рабство, апартеид, рассматривая в том же ключе явления геноцида и этноцида.

Список грубого и массового нарушения прав человека, равного *международным преступлениям*, дополняется и расширяется. В Статуте Международного Уголовного Суда ныне значится более пятидесяти различных составов преступления: это убийство гражданских лиц, применение пыток, сексуальное насилие, насильные исчезновения, этнические чистки и многое другое.

Явления международного террора и терроризма также просятся в этот список, как современная форма проявления геноцида и взаимогеноцида народов, наций и этносов. Балканы, Кавказ, Россия, США – совершенно очевидные тому примеры.

Еще Нюрнбергский трибунал в 1945 году в своем приговоре нацистам отметил: «преступления против международного права *совершаются людьми, а не абстрактными категориями*, и только *путем наказания отдельных лиц*, совершающих такие преступления, могут быть соблюдены установления международного права (выделено мной - Л.Е.)»<sup>37</sup>.

Каждое государство, согласно нормам международного права, *обязано рассматривать таких людей* как преступников, но дело в том, что многие преступления совершаются с благословения государств. А поэтому они, эти лица, недоступны для национального правосудия. Как недоступны они и для процедур первого Факультативного протокола, Комитета по правам человека и Европейского Суда по правам человека. Именно поэтому перед Сообществом наций встал вопрос о создании специального органа уголовной ответственности физических лиц за грубые и массовые нарушения прав человека, равные *международным преступлениям*. Главной целью *международного уголовного суда* и является осуществление правосудия в отношении конкретных физических лиц, виновных в международных преступлениях.

Шло международное Сообщество наций к решению вопроса о создании этого Суда постепенно.

---

<sup>37</sup> Ответственность за военные преступления против человечества: Сборник документов. М., 1969, С.42.

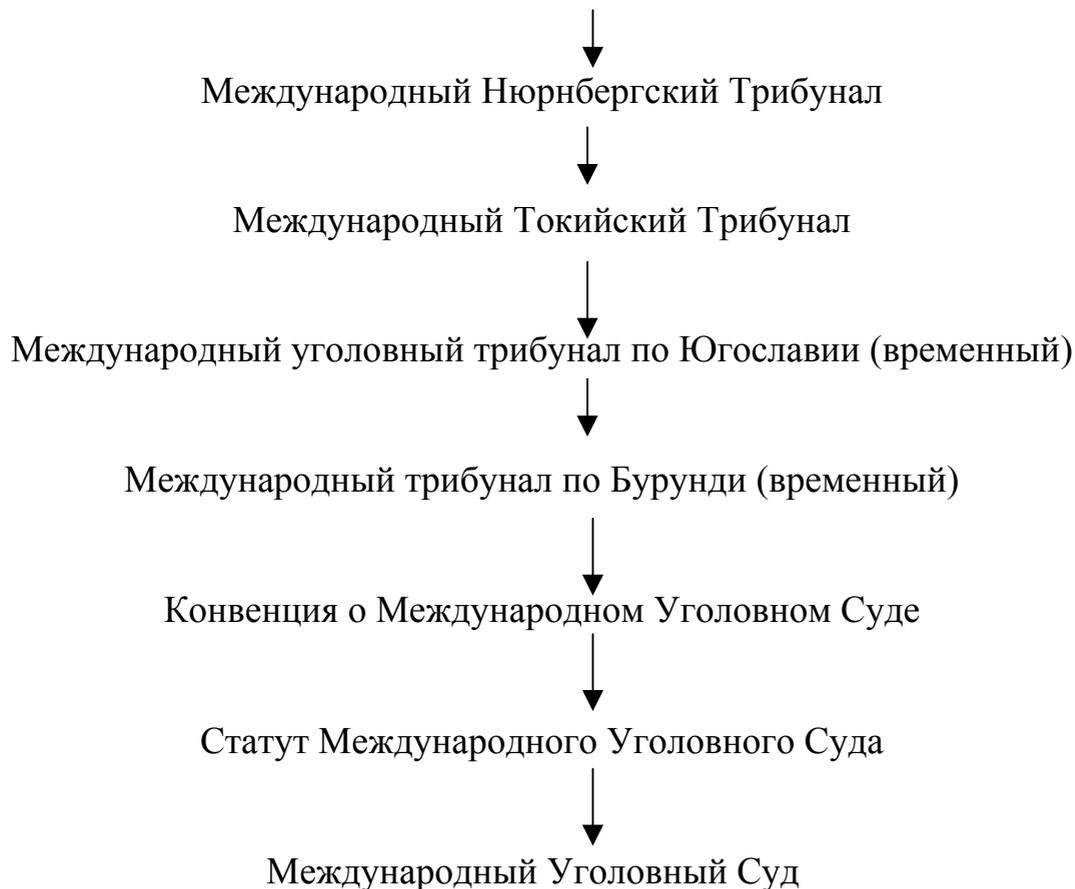
В 1945 году был создан Нюрнбергский Трибунал, осудивший верхушку гитлеровского рейха за чудовищные злодеяния против человечества. В 1993 году Совет Безопасности ООН учреждает временный Международный Трибунал по преследованию лиц, грубо и массово нарушавших права человека в Югославии. В 1994 году Совет Безопасности в связи с массовыми убийствами населения создает Международный Трибунал по Бурунди.

В 1995 году Генеральная Ассамблея принимает решение учредить Подготовительный Комитет по выработке текста Статута Международного Уголовного Суда.

В 1998 году в обсуждении проекта Статута принимают участие все государства-члены ООН. За его принятие голосуют 120 государств, 21 государство воздерживается, 7 голосует против. Среди них и Соединенные Штаты Америки. Главное положение Статута: он применяется ко всем лицам без различия их по должностному положению в данном государстве. Это делает более понятной мотивацию воздержавшихся и проголосовавших против: а) граждане этих государств могут быть привлечены к ответственности без их санкций, б) а посему возможно нарушение принципа их государственного суверенитета.

Значение создания Международного Уголовного Суда: а) в окончательном утверждении принципа персональной юридической ответственности за свершение международных преступлений; б) в создании единого *глобального* правового пространства в одной из его областей.

## СХЕМА

УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ  
ЗА ГРУБЫЕ И МАССОВЫЕ НАРУШЕНИЯ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

## ГЛОССАРИЙ

<b>Наименование понятия, термина, определения</b>	<b>Содержание</b>
Военно-политическая ответственность	Обязанность отвечать за поступки и деятельность, нарушающая международные права и права человека, путем вовлечения в военные акции со стороны других государств.
Гуманитарное вмешательство	Деятельность, вызванная нарушением прав человека игнорирующая принцип невмешательства во внутренние дела государства.
Гуманитарная интервенция	Военно-политическая акция, вызванная грубыми и массовыми нарушениями прав человека.
Европейский суд	Суд по правам человека, учрежденный Конвенцией по защите прав человека и основных свобод Совета Европы.
Комитет ООН по правам человека	Комитет, учрежденный Международным пактом о гражданских и политических правах, одной из функций которого является процедура первого Факультативного протокола.
Международный Уголовный Суд	Суд, учрежденный в результате преступной деятельности отдельных представителей государств, вовлеченных в военно-политические конфликты XX столетия.
Моральная ответственность	Обязанность отвечать за поступки и деятельность, исходя из понятий добра и зла.
Нюрнбергский трибунал	Международный суд над деятелями гитлеровского фашизма, созданный в итоге завершения Второй мировой войны.
Уголовная ответственность физических лиц	Индивидуальная обязанность отвечать за преступные поступки и деятельность, исходя из законов международного и национального права.

Физическое лицо	Правоспособный человек
Юридическая ответственность	Обязанность отвечать за поступки и деятельность, исходя из законов международного и национального права.

## Т Е С Т

### **При каких условиях Комитет ООН по правам человека принимает и рассматривает жалобы на нарушение государством прав человека.**

Если это государство является участником Пакта о гражданских и политических правах.

Если это государство является участником Пакта о гражданских и политических правах и Факультативного протокола.

Если это государство является участником Пакта о гражданских и политических правах и Факультативного протокола и оно действительно нарушило гражданские или политические права человека.

Если это государство является участником Пакта о гражданских и политических правах и Факультативного протокола и оно действительно нарушило гражданские или политические права человека, а жалоба физического лица не анонимно, она не рассматривалась иной международной инстанцией, а жалобщик использовал все средства национальной правовой защиты.

## КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ

1. Что представляет собой процедура первого Факультативного протокола?
2. С действием какого международного акта связана эта процедура?
3. Имеют ли обязательную юридическую силу даваемые Комитетом государству рекомендации?
4. Какие документы и органы Совета Европы вводят в жизнь юридическую ответственность государств?
5. Какие условия приемлемости жалоб физического лица на собственное государство установлены Европейским судом?
6. Какова связь понятия и явления «ограниченного суверенитета» с понятием и явлением «гуманитарное вмешательство» и «гуманитарная интервенция»?
7. Как вам видится связь понятий человеческое измерение и невмешательство во внутренние дела государства?
8. Какова главная цель Международного уголовного Суда?