

Р.Р. САЛИМЗЯНОВА

**ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ
ЭТИКА ЮРИСТА**

УЧЕБНИК ДЛЯ ВУЗОВ

Р.Р. САЛИМЗЯНОВА

ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ЭТИКА ЮРИСТА

УЧЕБНИК ДЛЯ ВУЗОВ

Допущено Учебно-методическим советом по образованию
в области юриспруденции Приволжского федерального округа
в качестве учебника для студентов высших
учебных заведений Приволжского федерального округа,
обучающихся по направлению
030500, 030900 «Юриспруденция»
и по специальности 030501 «Юриспруденция»

г. Казань
2012

УДК 174
ББК 87.75

Под редакцией доктора педагогических наук, академика РАО,
профессора *Г.В. Мухаметзяновой*

Рецензенты:

- 1) *А.Ю. Епихин*, доктор юридических наук, профессор
- 2) *Г.Ю. Матушанский*, доктор педагогических наук, профессор
- 3) *Н.Г. Муратова*, доктор юридических наук, профессор

С16 Профессиональная этика юриста / Р.Р.Салимзянова.
Учебник / Казань: ЧОУ ВПО «Академия социального
образования», 2012. – 198 с. ISBN 978-5-98259-034-3

В учебнике «Профессиональная этика юриста» изложены сведения об основных понятиях и категориях этики, о нравственных началах профессиональной этики юриста, о нравственных требованиях к юристам как в профессиональной деятельности, так и во внеслужебном поведении.

Предназначен для студентов и магистрантов высших учебных заведений Приволжского федерального округа, обучающихся по направлению 030500, 030900 «Юриспруденция» и по специальности 030501 «Юриспруденция», преподавателей юридических учебных заведений, практических работников, а также для всех интересующихся вопросами профессиональной этики юриста.

УДК 174
ББК 87.75
ISBN 978-5-98259-034-3

©Р.Р. Салимзянова
©ЧОУ ВПО «Академия социального образования», 2012

ПРЕДИСЛОВИЕ

*«Право есть то, что
не противоречит справедливости»
Hugo de Groot*

Деятельность юриста касается многих аспектов жизни общества, прав и интересов людей, нередко связана с вторжением в их личную жизнь, а иногда и с ограничением прав, принятием решений, влияющих на судьбу человека. Этические проблемы и правила затрагивают взаимоотношения юриста с гражданами, с участниками процесса, с коллегами по профессии, с государственными органами, с обществом в целом. Юрист должен хорошо понимать и применять на практике основные понятия этических категорий: добро и зло, справедливость и долг, совесть, достоинство и честь. Изучение нравственных аспектов и проблем профессии необходимо каждому юристу, особенно в современных условиях, когда ставится задача гуманизации общественной и государственной жизни, когда законодательство придает большое значение деятельности юриста-профессионала: судьи, следователя, прокурора, адвоката, нотариуса. Принимаемые ими решения должны быть не только законными, но и справедливыми. Юрист в своей профессиональной деятельности должен опираться на закон. М.С. Строгович писал, что «всякое решение, принимаемое органами государства, должно быть законно и справедливо; более того, законным может быть только справедливое решение, несправедливость не может быть законной»¹.

В результате успешного освоения данной учебной дисциплины обучающийся должен обладать следующими общекультурными компетенциями:

- осознавать социальную значимость своей будущей профессии, обладать достаточным уровнем профессионального правосознания и этики (ОК-1);
- быть способным добросовестно исполнять профессиональные обязанности, соблюдать принципы этики юриста (ОК-2);
- владеть культурой мышления, способностью к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей ее достижения (ОК-3);

¹ Проблемы судебной этики / Под ред. М.С. Строговича. – М., 1974. - С.28.

– стремиться к саморазвитию, повышению своей квалификации и мастерства, соответствовать высоким моральным принципам (ОК-5);

– осознавать социальную значимость своей будущей профессии, обладать достаточным уровнем профессионального правосознания и профессиональной этикой (ОК-6);

– стремиться к саморазвитию, повышению своей квалификации и мастерства (ОК-7);

– быть способным анализировать социально значимые проблемы и процессы (ОК-9);

– быть способным осуществлять профессиональную деятельность на основе развитого правосознания, правового мышления и правовой культуры (ПК-2);

– быть способным эффективно осуществлять правовое воспитание на основе принципов законности, нравственности и справедливости (ПК-19).

В представленном учебнике делается попытка познакомить обучающихся с нравственными основами законодательства о правосудии и правоохранительной деятельности, нравственными началами осуществления правосудия, нравственной сущностью юридической профессии, нравственными требованиями к ее представителям как в профессиональной деятельности, так и во внеслужебном поведении.

При подготовке учебника были использованы законодательные акты Российской Федерации по состоянию на 31 декабря 2011 года (с использованием справочно-консультационной системы «Консультант-плюс»), международные правовые акты, исторические источники, а также труды известных российских ученых, внесших весомый вклад в развитие этической науки.

Глава 1. ОСНОВЫ ОБЩЕЙ ЭТИКИ

§ 1. Понятие и предмет этики

§ 2. История развития этики

§ 3. Характеристика основных категорий этики

Ключевые понятия: этика как наука, мораль, социальные нормы, предэтика, античная этика, средневековая этика, этика Нового времени, категории этики – добро, зло, справедливость, несправедливость, совесть, долг, ответственность, честь, достоинство, репутация.

§ 1. Понятие и предмет этики

Термин «этика» происходит от древнегреческого слова «этос» – привычки, обычаи, нравы. Этика как наука существует свыше 20 веков: еще в IV веке до нашей эры Аристотель обозначил прилагательным «этический» класс человеческих добродетелей и образовал новое существительное *ethica* (этика) для обозначения науки, которая изучает добродетели.

В этике принято разделять два рода проблем: собственно теоретические проблемы о природе и сущности морали и нравственную этику – учение о том, как должен поступать человек, какими принципами и нормами обязан руководствоваться. В современном понимании *этика* – философская наука, изучающая мораль как одну из важнейших сторон жизнедеятельности человека, общества.

Слово «мораль» происходит от латинского слова «*moralis*» - нравственный. На этом основании часто слова этика и мораль употребляют как синонимы. Но это неверно. Этика – это наука о морали, нравственности. Мораль – форма общественного сознания, в которой отражаются идеи, представления, принципы и правила поведения людей в обществе. Задача этики состоит в описании морали.

В обществе существуют различные социальные нормы, регулирующие поведение людей. Социальные нормы – это общепринятые в рамках социальной общности (группы) правила, образцы поведения или действия в определенной ситуации, необходимые для совершения согласованных коллективных действий.

Существуют следующие разновидности социальных норм:

1) *обычаи* – общепринятые и повторяющиеся формы поведения людей, служащие средством передачи социального и культурного опыта от поколения к поколению;

2) *ритуалы* – правила поведения людей при совершении обрядов и форм деятельности;

3) *традиции* – длительно существующие обобщенные и стабильные правила поведения людей;

4) *права* – правила поведения, установленные и охраняемые государством;

5) *религия* – духовно-нравственные правила человеческого общежития, основанные на религиозных представлениях людей;

б) *нормы общественных организаций* – правила поведения, установленные общественными организациями и охраняемые с помощью мер общественного воздействия, предусмотренных уставами этих организаций.

В системе науки выделяют этическую аксиологию, изучающую проблемы добра и зла; деонтологию, исследующую проблемы долга и должного; деспрективную этику, изучающую мораль того или иного общества в социологическом и историческом аспектах; генеалогию морали, историческую этику, социологию морали, профессиональную этику.

Этика как наука служит утверждению в обществе принципов гуманизма и справедливости. Таким образом, этика – это наука о сущности, возникновении и историческом развитии морали, о ее специфических функциях, моральных и нравственных ценностях общественной жизни.

§ 2. История развития этики

Основателем этики признается великий древнегреческий философ Сократ (469–399 до н.э.). Крупнейшими этиками в истории человечества были Платон (428–328 до н.э.), Аристотель (384–322 до н.э.), Сенека (4 до н.э. – 65 н.э.), Марк Аврелий (121 – 180), Августин Блаженный (354 – 430), Б. Спиноза (1632 – 1677), И. Кант (1724 – 1804), А. Шопенгауэр (1788 – 1860), Ф. Ницше (1844 – 1900), А. Швейцер (1875 – 1965). Этикой занимались все крупные русские мыслители. Наиболее значительные работы по этике оставили св. Тихон Задонский (1724 – 1783), св. Феофан Затворник (1815 – 1894), Вл.С. Соловьев (1853 – 1900), Н.А. Бердяев (1874 – 1948), Н.О.

Лосский (1870 –1965). Мировое значение приобрели нравственные идеи Ф.М. Достоевского и Л.Н. Толстого.

Уже с очень древних времен, а особенно со времени расцвета наук, начавшегося в Древней Греции более 2500 лет назад, возникали вопросы о происхождении и сущности нравственных чувств и понятий, которые удерживают людей от злых поступков. Были сделаны попытки научного объяснения того, что принято называть нравственным в человеке. Именно в эту эпоху перехода к классовой цивилизации происходит формирование этики как относительно самостоятельной области философского знания.

В истории развития этики как науки можно выделить этапы, для каждого из которых характерно свое представление о сущности морали: предэтика, античная этика, средневековая этика, этика Нового времени и современная этика. Рассмотрим каждый этап с точки зрения видных ученых, мыслителей.

Предэтика. Отцом предэтики принято считать Гомера, в поэмах которого обнаруживается весьма важное противоречие. С одной стороны, герои Гомера в высшей степени моральны. Они, принадлежа к своему племени, борются за его благо, и это является смыслом их жизнедеятельности. Отечество, честь племени, слава воина, дружба, благо семьи составляют основу их поведения. С другой стороны, ни в «Илиаде», ни в «Одиссее» нет какого-либо четкого, определенного морального кодекса, соблюдение которого считалось бы критерием моральности.

Поэмы Гесиода, принадлежавшего к эпохе классовой цивилизации, пронизаны моральным смыслом. В качестве основных ценностей Гесиод выдвигает труд и справедливость, понимая под ними бережливость, расчетливость, законность и вообще все, что ведет к укреплению собственности.

Обособление моральных норм получило дальнейшее развитие в Изречениях Семи мудрецов: «Чти старших» (Хилон), «Неправды убегай» (Клеобул), «Богам – почет, родителям – честь» (Солон). В этих заповедях предписывается почитание законов, богов, предков. «Ничего слишком» (Солон), «Мера – это лучшее» (Клеобул), «Соблюдай меру» (Фалес), «Наслаждением властвуй» (Клеобул), «Обуздывай гнев» (Хилон), «Распущенность – это недостаток» (Фалес). В этих изречениях заключены моральные нормы, требующие самоограничения, сдерживания и подавления страстей.

Античная этика. В 5 в. до н.э. наметился поворот философии к проблемам человека. В античной этике можно выделить два основных направления: учение софистов и аморалистов, отрицавших обязательность нравственных требований; учения крупнейших мыслителей Древней Греции: Сократа, Платона (5 в. до н.э.), Аристотеля (4 в. до н.э.), Эпикура (3 в. до н.э.), заложивших основы этики как науки о нравственности.

По мнению одного из представителей школы софистов - Протагора (конец 5–4 вв. до н.э.), нравственность является конкретной для каждого человеческого общества в определенную эпоху, поэтому нравственные требования различны у всех народов, а добро и зло – понятия относительные.

Сократ, выступавший против софистов (469–399 гг. до н.э.), искал более прочную основу для обоснования нравственности, сводившую все к верховному разуму человека и к выработке им внутренней гармонии между разумом и различными чувствами и страстями. Не являясь внушением богов, добродетель заключается в обоснованном знании того, что действительно хорошо и что делает человека способным жить, не тесня других, а относясь к ним справедливо, способным служить обществу, а не себе одному. Без этого общество невысказано.

Еще более глубоко сущность нравственного объяснил ученик Сократа – Платон (428–348 гг. до н.э.), считавший, что в природе существуют идеи добра и справедливости наряду с множеством злого и несправедливого.

Аристотель (4 в. до н.э.) первым систематизировал этику как теоретическую науку о добродетелях и дал ей имя. Аристотель разделил добродетели человека на два больших класса: этические, т.е. относящиеся к характеру, темпераменту, и дианоэтические, т.е. относящиеся к разуму, которому он отводил огромную роль в выработке нравственности, в сдерживании страстей. Все этическое учение Аристотеля делится на три части: учение о высшем благе; учение о добродетелях вообще; учение об отдельных добродетелях. Этические добродетели Аристотель называет приобретенными свойствами души. Он обращает внимание на то, что они в решающей степени являются делом привычки. Добродетель Аристотель определяет как известного рода середину. Речь идет о знаменитой «золотой середине» Аристотеля, который отмечал, что есть как бы три душевных состояния, два из них порочны, одно – в силу избытка,

другое – в силу недостатка. И только третье, среднее состояние есть душевное расположение добродетели. Например, мужество есть середина страха и отважности, умеренность есть середина бесстрастия и невоздержанности, щедрость есть середина скупости и расточительства. Но середина эта не арифметическая. Добродетель хоть и середина, но отстоит от крайностей на разных расстояниях. Так, например, умеренность ближе к бесстрастию, чем к невоздержанности, мужество ближе к безумной отваге, чем к страху. У каждого действия есть своя середина.

Аристотель считал, что справедливыми являются только те действия, которые совершает справедливый человек. Нравственный поступок есть поступок нравственного человека, т.е. добродетельными или порочными могут быть конкретные люди, но не поступки сами по себе. Аристотель несомненно был прав, когда говорил, что по отдельному поступку нельзя судить о нравственных достоинствах человека. И хороший человек иногда может совершать что-нибудь дурное.

В послеаристотелевский период добродетельность личности отрывается от гражданской, политической жизни, что явилось следствием кризиса полисной организации античного общества. В 3 в. до н.э. появились две новые школы – стоиков и эпикурейцев.

Стоики учили, подобно Платону и Аристотелю, что жить следует согласно со своей природой, т.е. со своим разумом и способностями, потому что только в такой жизни мы находим наибольшее счастье. Глубокий след в этическом мышлении оставила школа стоиков, развивавшаяся в Древней Греции, а потом в Риме. Основателем ее считают Зенона (4–3 вв. до н.э.), а затем в Римской империи эти учения развивали Сенека (54 г. до н.э. – 36 г. н.э.), Эпиктет и Марк Аврелий (1–2 вв. н.э.). Цель стоиков – дать человеку счастье, развивая в нем добродетель, которая состоит в жизни, согласной с природой, развитием разума и с познанием жизни Вселенной. Разум человека, в учении стоиков, и наши понятия о нравственности – не что иное, как одно из проявлений сил природы. Зло в природе и в человеке также естественное последствие жизни природы, как и добро. Все учение стоиков направлено на то, чтобы помочь человеку развить в себе добро и бороться со злом, тем самым достигая наибольшего счастья.

Эпикур, живший в 3 в. до н.э. разработал нравственное учение эвдемонизм, построенное на искании счастья. Началом и концом

счастливой жизни Эпикур называет удовольствие. Эпикур, прежде всего, различал телесные и духовные наслаждения. Духовные он ставит выше телесных, характеризуя удовольствие как отсутствие телесных страданий и душевных тревог. Эпикур разделял удовольствия на три типа: естественные и необходимые (не голодать, не жаждать, не зябнуть); естественные, но не необходимые (изысканная пища); неестественные и не необходимые (честолюбивые замыслы, стремление, чтобы награждали венками, ставили статуи). Таким образом, античная этика утверждала образ уравновешенного, гармоничного человека и внутри себя, и в общении с миром.

Средневековая этика. Средневековая этика стала религиозной – ее исторические судьбы на многие столетия оказались сопряженными с христианством. Моральная концепция христианства замкнута на идею Бога, который создал мир, весь мир развивается из него, он его непосредственный управитель. Все остальные создания существуют благодаря богу и для бога. Высшая цель – служить богу. Человек подобен богу, но не более. Он изначально греховен. Греховность человека непреодолима его собственными силами. Это достигается прямым и непосредственным участием бога. Первая, высшая и, в сущности, единственная заповедь этики Христа есть заповедь любви к богу, что требует всего человека целиком, все его мысли и дела.

Характерные особенности средневековой этики можно рассмотреть на примере двух ее наиболее характерных представителей: Августина Блаженного и Фомы Аквинского.

Августин Блаженный считал, что бог – это начало, средоточие и цель всего. Божественные заповеди нужно принимать не потому, что они истинны и гуманны, а потому, что они божественны, божественность их происхождения является залогом их истинности и гуманности. Поскольку все создано богом, то все есть добро, зла не существует.

Несколько иные взгляды присущи Фоме Аквинскому, который заимствует содержание этики у Аристотеля, но придает ей религиозную форму, переосмысливает ее через призму христианства. Человеку свойственно лишь частичное блаженство, да и оно подрывается болезнями и прочими несчастьями. В чистом виде блаженство возможно лишь в загробном мире.

Таким образом, если античная этика исходила из убеждения, что нравственное совершенство человека доступно ему самому, то

нравственные требования средневековой этики выступают как заповеди бога.

Этика Нового времени. Наиболее развернутая и типичная для этой эпохи концепцию морали принадлежит Т. Гоббсу, по мнению которого не мораль нуждается в объяснении, а мир следует рассматривать с точки зрения моральной оценки. Природа создала людей одинаковыми в умственном и в физическом отношении. Равенство способностей порождает равенство надежд на достижение целей. Гоббс считал, что естественное состояние – это война всех против всех, игра эгоистических склонностей, эгоизмом пронизана вся жизнь человека. Гоббс, ссылаясь на «золотое правило» нравственности, делает свой вывод: «Не делай другому того, что не хотел бы, чтобы делали тебе». Отрицая абсолютный характер нравственных требований, Гоббс полагал, что соблюдать их нужно только тогда, когда вам отвечают взаимностью. Поэтому Гоббс приходит к выводу, что нужна власть, которая создает общественную нравственность под страхом наказания, и этой власти отдельного человека или собрания людей должны подчиняться все.

Иначе, чем Гоббс, подходил к пониманию морали Спиноза, хотя он также отрицал ее внеприродное происхождение. Бог, по мнению Спинозы, есть сама природа, причина всех вещей. Все заранее определено божественной природой. В природе нет ни добра, ни зла. Добро и зло, по мнению Спинозы, это ситуации человека. Абсолютного добра и абсолютного зла не существует. Первым и единственным основанием добродетели является стремление к самосохранению. Польза, расчет, выгода – это движущая сила человеческих действий. Справедливо то, что необходимо для поддержания и увеличения своей выгоды, своего достоинства. Чужой интерес человек защищает постольку, поскольку это соответствует его собственному интересу. Словом, по его мнению, добро тождественно пользе человека, а зло – это то, что препятствует достижению личной пользы.

Величайший немецкий философ XVIII века Иммануил Кант (1724–1804 гг.) создал *рациональную этику*, основанную на отвлеченном мышлении. Кант утверждал, что основой нравственности является наше сознание долга, представляющее собой свойство человеческого разума, который может создавать правила для поведения человека двоякого рода, одни из них условны, а другие безусловны. К условным требованиям он относил все

предписания поведения, основывающиеся на интересе, поэтому они не могли стать основой нравственности. Все вещи в мире, говорит Кант, имеют относительную ценность, а нравственные требования должны иметь абсолютный характер безусловного веления (категорический императив). Таким категорическим императивом и является сознание человеком долга. Долг, по мнению Канта, в своей сущности имеет абсолютное значение и поэтому никогда не может быть только средством для чего-нибудь другого, но является в то же время и целью само по себе. Кант определил нравственный закон следующим образом: «Действуй так, чтобы правило руководящее твоей волей, могло быть также основой всемирного законодательства». Кант четко отграничил этику как отрасль философии и, создав свою теорию этических взглядов, показал, что этика имеет жизненно важное значение и является основанием государства и политики.

Совершенно противоположную этику создал известный немецкий философ XIX века Фридрих Ницше (1844–1900 гг.). Ницше утверждал, что нет ни свободной, ни несвободной воли, а есть слабая и сильная воля. Это прежде всего воля к власти, которая является движущей силой жизни. Идеал Ницше – «человек воли», исполненный избыточных сил и наслаждающийся любым проявлением своей «мощи» – как утверждающим, так и разрушительным. «Падающего – толкни, униженного – унижь еще больше, оскорбленного – оскорби дважды, добейся того, чтобы он взбунтовался, и тогда убей по «праву сильного». «Человек воли» – преступник, он сам творит нормы своего поведения, переступая через общепринятое и общепризнанное. По мнению Ницше, любой гений – преступник, потому что он переступает через то, что принято. Особенно Ницше оправдывал преступления против права и нравственных норм, образцом «человека воли» он считал Наполеона. Основные идеи этики Ницше – оправдание преступления, права сильного, отождествление гения и злодейства, отрицание христианства. В соответствии с его учением, слабые и неудачники должны погибнуть и первое положение нашей любви к человеку – помочь им в этом. В мире должна царствовать мораль господ, т.е. людей сильных, злых, гениально-преступных.

Мораль, по мнению Ницше, порча, изобретение «слабых», «маленьких» людей, «мошенничество высшего порядка», наилучшее средство, с помощью которого люди «водятся за нос». Христианство

вреднее всякого порока, потому что призывает к деятельному состраданию ко всем неудачникам и слабым, тем самым внося порчу в самый разум духовно сильных натур. Древнейшее, так называемое «золотое правило» нравственности, положенное в основу категорического императива Канта и призывающее человека относиться к другим так же, как он хочет, чтобы относились к нему, Ницше называл «опасным для жизни».

В 40-е годы XIX века формируется *марксистская теория*, рассматривающая развитие человеческого общества с материалистических позиций. Основное положение марксистской этики заключается в следующем: чтобы выяснить, что должен делать человек, надо установить, что он есть на самом деле. «Сущность человека есть совокупность всех общественных отношений». Мораль возникает там, где человек встречается с обществом, человечеством. Отношения, в которые вступают люди между собой в жизни в ходе производства и воспроизводства, прежде всего, труда, являются источником их собственного формирования.

Современная этика. Среди теорий морали XX века следует обратить особое внимание на *этику ненасилия*, которая находит все большее количество приверженцев во всем мире. Исторически существовала и до сих пор продолжает свое существование традиция разрешения. Идеи ненасилия сформулированы еще в Библии, в Новом Завете, рекомендуя, если «кто ударит тебя в правую щеку, обрати к нему и другую». В данном случае отразился некий идеал, в соответствии с которым непотворение злу рассматривается как проявление нравственного совершенства, нравственного превосходства над чужим грехом. Неумножение зла расценивается как проявление добра. Соответствующие библейские заповеди с большим трудом утверждались в сознании человека и до сих пор многим кажутся невыполнимыми.

Значительное развитие этика ненасилия получила в работах выдающегося русского писателя и мыслителя Л.Н. Толстого (1828–1910), считавшего, что признание необходимости противления злу насилем есть не что иное, как оправдание людьми своих привычных излюбленных пороков: мести, корысти, зависти, злости, властолюбия. Другой сторонник этой теории – М. Ганди, мечтавший обрести свободу Индии мирными средствами, считал ненасилие оружием сильных. Страх и любовь – противоречащие понятия. Закон любви действует, как действует закон гравитации, независимо от

того, принимаем мы его или нет. Как ученый творит чудеса, по-разному применяя закон природы, так и человек, применяющий закон любви с аккуратностью ученого, может творить еще большие чудеса.

Ненасилие не означает пассивности, оно активно и предполагает, как минимум, две формы борьбы: несотрудничество и гражданское неповиновение. Идеи отказа от насилия как средства разрешения конфликтов и проблем находят все большее количество своих сторонников во всем мире.

Также интересна такая философская концепция XX века, как *этика благоговения перед жизнью*, основоположник которой является выдающийся гуманист современности Альберт Швейцер. В основе этой теории лежит принцип благоговения перед жизнью в любой форме, облегчение страданий всех живущих. Одним из средств недопущения зла в человеческую душу он считает необходимость прощения, тем самым пренебрегая злом, исключая его. Такой способ недопущения зла позволяет избавить человека от мук нравственного выбора, необходимости поисков самооправдания. Этическая концепция А.Швейцера призывает к активной целенаправленной деятельности, сохранению всех существующих форм жизни, самоотверженному служению людям, отдавая им частицу своей жизни, участия, любви, доброты.

§ 3. Характеристика основных категорий этики

Категории этики — это основные понятия этической науки, отражающие наиболее существенные элементы морали. Общепризнанными этическими категориями являются добро и зло, благо, справедливость, долг, совесть, ответственность, достоинство и честь. К категориям этики относят также смысл жизни, счастье и др.

Добро — категория этики, имеющая положительное нравственное значение, отвечающая требованиям нравственности, служащая отграничению нравственного от безнравственного, противостоящая злу.

Зло — категория этики, по своему содержанию противоположная добру, обобщенно выражающая представление о безнравственном, противоречащем требованиям морали, заслуживающем осуждения.

С категорией добра связано и такое понятие, как *добродетель* — устойчивые положительные качества, которые указывают на

моральную ценность личности. Добродетельный человек творит добро (добродетель – делать добро). Добродетели противопоставит *порок*.

Справедливость – категория, означающая должное положение вещей, отвечающее представлениям о сущности человека, исходящее из признания равенства между всеми людьми и необходимости соответствия между деянием и воздаянием за добро и зло. Аристотель впервые разделил справедливость на уравнивательную (справедливость равенства) и распределительную (справедливость пропорциональности), данный постулат не потерял актуальности и в современных условиях.

Несправедливость противоположна справедливости: права и достоинство человека не обеспечены, между людьми нет равенства, а блага, воздаяние за добро и зло распределяются непропорционально.

Справедливость является основой профессиональной деятельности юристов. Понятие «юстиция» на латыни означает справедливость (*justitia*). Юрист, таким образом, «представитель справедливости». Законодательство современного демократического общества пронизано идеей справедливости. Справедливость считают синонимом правосудия. Правосудие с древних времен изображали с повязкой на глазах, с весами и мечом. Это означает, что судящий должен быть беспристрастен, что, прежде, чем решить, он обязан точно взвесить все «за» и «против», а решив, непреклонно проводить справедливое решение в жизнь.

Всеобщая декларация прав человека гласит: «Каждый человек, для определения его прав и обязанностей и для установления обоснованности предъявленного ему уголовного обвинения, имеет право, на основе полного равенства, на то, чтобы его дело было рассмотрено гласно и с соблюдением всех требований справедливости независимым и беспристрастным судом» (ст.10).

Долг – категория этики, означающая отношение личности к обществу, другим людям, выражающееся в нравственной обязанности по отношению к ним в конкретных условиях. Долг может быть социальным: патриотический, воинский, долг врача, долг судьи, долг следователя и т.п.; личным: родительский, сыновний, супружеский, товарищеский и пр. Долг представляет собой нравственную задачу, которую человек формулирует для себя сам на основании нравственных требований, обращенных ко всем. Это личная задача конкретного лица в конкретной ситуации.

Совесть – категория этики, характеризующая способность человека осуществлять нравственный самоконтроль, самооценку с позиций соответствия своего поведения требованиям нравственности, самостоятельно формулировать для себя нравственные задачи и требовать от себя их выполнения. Совесть — субъективное осознание личностью своего долга и ответственности перед обществом, другими людьми, выступающее как долг и ответственность перед самим собой.

Ответственность – категория этики, характеризующая личность с точки зрения выполнения ею нравственных требований, соответствия ее моральной деятельности нравственному долгу. Ответственность — обязанность и необходимость давать отчет в своих действиях, поступках, отвечать за их возможные последствия.

Достоинство – категория этики, означающая особое моральное отношение человека к самому себе и отношение к нему со стороны общества, окружающих, основанное на признании ценности человека как личности. Достоинство обязывает совершать нравственные поступки, соотносить свое поведение с требованиями нравственности. В то же время достоинство личности требует от других уважения к ней, признания за человеком соответствующих прав и возможностей и обосновывает высокую требовательность к нему со стороны окружающих.

Честь как категория этики означает моральное отношение человека к самому себе и отношение к нему со стороны общества, окружающих, когда моральная ценность личности связывается с моральными заслугами человека, с его конкретным общественным положением, родом деятельности и признаваемыми за ним моральными заслугами (честь офицера, честь судьи, честь ученого, врача, предпринимателя). Честь обязывает человека оправдывать и поддерживать репутацию, которой он обладает лично и которая принадлежит социальной группе, коллективу, в котором он состоит.

Репутация – это мнение о нравственном облике человека, сложившееся у окружающих, основанное на его предшествующем поведении.

Этические категории и принципы определяют содержание права, присутствуют в законодательных актах, в том числе регулирующих конкретную деятельность юриста. Знакомство с их сущностью необходимо юристу как для изучения и понимания права, так и для практической деятельности по его применению.

Вопросы для самоконтроля

1. Что такое этика?
2. Что составляет предмет этики как философской науки?
3. Каковы основные этапы развития этических учений?
4. Каковы характерные особенности периода предэтики?
5. Каковы характерные особенности античной этики?
6. Каковы характерные особенности средневековой этики?
7. Каковы характерные особенности этики Нового времени?
8. Перечислите основные этические категории.
9. Какие функции выполняют этические категории?
10. Назовите характерные черты этических категорий.

Глава 2. ПОНЯТИЕ И СУЩНОСТЬ МОРАЛИ

§ 1. Понятие морали

§ 2. Функции и структура морали

§ 3. Мораль и право

Ключевые понятия: особенности морали, функции морали: регулятивная, воспитательная, нравственное сознание, структура морали, моральные нормы, моральные принципы, нравственные идеалы, нормативность.

§ 1. Понятие морали

Мораль – это один из способов регулирования поведения людей в обществе. Мораль представляет собой систему принципов и норм, определяющих характер отношений между людьми в соответствии с принятыми в данном обществе понятиями о добре и зле, справедливом и несправедливом, достойном и недостойном. Мораль регулирует поведение и сознание людей во всех сферах жизни (производственная деятельность, быт, семейные, межличностные и другие отношения). Моральные принципы имеют всеобщее значение, охватывают всех людей, закрепляют основы культуры их взаимоотношений. Ответственность в морали выступает в форме моральных оценок, которые человек должен осознать, внутренне принять и сообразно с этим корректировать свои поступки и поведение.

§ 2. Функции и структура морали

В науке выделяют следующие *функции* морали: регулятивную, воспитательную, познавательную, оценочно-императивную, ориентирующую, мотивационную, коммуникативную, прогностическую и некоторые другие.

Регулятивная функция является ведущей функцией морали. Мораль выступает регулятором общественных отношений, субъектами которых являются как отдельные индивиды, так и общество в целом. Мораль направляет и корректирует практическую деятельность человека с учетом интересов других людей, общества. При этом активное воздействие морали на общественные отношения осуществляется через индивидуальное поведение. В процессе этих общественных отношений происходит саморегуляция морального поведения личности.

Воспитательная функция морали заключается в том, что она участвует в формировании человеческой личности, ее самосознания. Мораль способствует становлению взглядов на цель и смысл жизни, осознанию человеком своего достоинства, долга перед другими людьми и обществом, необходимости уважения к правам личности, достоинству других.

Мораль рассматривают и как особую форму общественного сознания, и как вид общественных отношений, и как действующие в обществе нормы поведения, регулирующие нравственную деятельность человека. *Нравственное сознание* является одним из элементов морали, представляющим собой ее идеальную, субъективную сторону. Нравственное сознание предписывает людям определенное поведение и поступки в качестве их долга. Нравственное сознание дает оценку разным явлениям социальной действительности (поступка, его мотивов, поведения, образа жизни и т.д.) с точки зрения соответствия моральным требованиям. Эта оценка выражается в одобрении или осуждении, похвале или порицании, симпатии и неприязни, любви и ненависти.

Совокупность поступков человека, имеющих нравственное значение, совершаемых им в относительно продолжительный период в постоянных или изменяющихся условиях, называют *поведением*. Поведение человека – единственный объективный показатель его моральных качеств, нравственного облика. Решающим здесь являются побуждения, которыми руководствуется человек, их специфически нравственные мотивы: желание совершить добро, реализовать чувство долга, достичь определенного идеала и т. д.

В *структуре* морали принято различать образующие ее элементы: моральные нормы, моральные принципы, нравственные идеалы, моральные критерии и др.

Моральные нормы – это социальные нормы, регулирующие поведение человека в обществе, его отношение к другим людям, к обществу и к себе. Моральные нормы определяют содержание поведения. Моральные нормы не просто выполняются вследствие заведенного общепринятого порядка, а находят идейное обоснование в представлениях человека о должном или недолжном поведении. Моральная норма в принципе рассчитана на добровольное исполнение, но ее нарушение влечет за собой моральные санкции в виде отрицательной оценки и осуждения поведения человека. Нарушение моральных норм также может влечь за собой помимо

моральных санкций санкции иного рода: дисциплинарные или предусмотренные нормами общественных организаций.

Моральные нормы могут выражаться как в негативной, запрещающей форме (например, Моисеевы законы – Десять заповедей, сформулированных в Библии), так и в позитивной (будь честен, помогай ближнему, уважай старших, береги честь смолоду и т. д.).

Моральные принципы – одна из форм выражения нравственных требований. Моральные принципы выражают основополагающие требования, которые касаются нравственной сущности человека, характера взаимоотношений между людьми, определяют общее направление деятельности человека и лежат в основе частных, конкретных норм поведения. К числу моральных принципов относятся такие общие начала нравственности, как гуманизм – признание человека высшей ценностью; альтруизм – бескорыстное служение ближнему; милосердие – готовность помочь каждому в чем-либо нуждающемуся; коллективизм – сознательное стремление содействовать общему благу; отказ от индивидуализма – противопоставления индивида обществу и эгоизма – предпочтения собственных интересов интересам всех других.

Нравственные идеалы – понятия морального сознания, в которых предъявляемые к людям нравственные требования выражаются в виде образа нравственно совершенной личности, представления о человеке, воплотившем в себе наиболее высокие моральные качества. Нравственные идеалы, принятые общественным моральным сознанием, определяют цель воспитания, влияют на содержание моральных принципов и норм.

§ 3. Мораль и право

Мораль и право – это взаимосвязанные и взаимопроникающие системы регуляции общественной жизни, выполняющие единую социальную функцию – регулирование поведения людей в обществе. Мораль и право включают общественное сознание (моральное и правовое); общественные отношения (нравственные и правовые); общественно значимую деятельность; нормативные сферы (нравственные и правовые нормы).

Нормативность – свойство морали и права, позволяющее регулировать поведение людей. При этом во многом совпадают объекты их регулирования, однако регулирование их осуществляется

специфическими для каждого из регуляторов средствами. Мораль и право находятся в постоянном взаимодействии: право не должно противоречить морали; в свою очередь право оказывает воздействие на формирование нравственных воззрений и нравственных норм. Моральные и правовые нормы имеют всеобщий характер, общеобязательны; они охватывают все стороны общественных отношений.

Право и мораль различаются:

1) По объекту регулирования. Право регулирует общественно значимое поведение и не должно вторгаться в личную жизнь человека. Объектом морального регулирования является как общественно значимое поведение, так и личная жизнь, межличностные отношения (дружба, любовь, взаимопомощь и т. д.).

2) По способу регулирования. Способ правового регулирования – правовой акт, создаваемый государственной властью, правоотношения на основе и в пределах правовых норм. Мораль регулирует поведение субъектов общественным мнением, общепринятыми обычаями, индивидуальным сознанием.

3) По средствам обеспечения выполнения норм права и морали. Соблюдение правовых норм обеспечивается специальным государственным аппаратом, применяющим юридические санкции. В морали действуют только духовные санкции: моральное одобрение или осуждение обществом, коллективом, окружающими, самооценка человека, его совесть.

Вопросы для самоконтроля

1. Каков генезис понятия «мораль»?
2. Чем определяется сущность морали?
3. Каковы основные функции морали?
4. В чем отличие регулятивной функции морали от регулятивной функции права?
5. Каково соотношение морали и права?

Глава 3. ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ЭТИКА ЮРИСТА КАК ВИД ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ЭТИКИ

§ 1. Понятие профессиональной этики

§ 2. Специфика профессиональной этики юриста

Ключевые понятия: профессиональная этика, специфика профессиональной этики юриста, повышенная ответственность юриста.

§ 1. Понятие профессиональной этики

Среди отраслей этической науки выделяют профессиональную этику. Однако термином «профессиональная этика» обычно обозначают не столько отрасль этической теории, сколько своеобразный нравственный кодекс людей одной профессии. В каждой профессии есть свои особенности, свои нравственные проблемы. Но среди всех профессий существуют такие, в которых возникает повышенное внимание к нравственной стороне выполняемых функций. Профессиональная этика, прежде всего, имеет значение для профессий, объектом которых является человек – учителя, врачи, юристы.

Так, врачебная этика призывает делать все для излечения больного, педагогическая этика требует с уважением относиться к ученикам, поддерживать репутацию учителя, этика военного требует беззаветного служения родине и т.д.

Профессиональная этика – это совокупность правил поведения группы людей определенной профессии для обеспечения нравственных норм.

§ 2. Специфика профессиональной этики юриста

Особенности профессиональной деятельности юриста существенно затрагивают права и интересы людей, в связи с этим требуют особенной характеристики. Деятельность судьи, следователя, прокурора носит государственный характер, так как они являются должностными лицами, представителями власти, наделяются властными полномочиями для защиты интересов общества, государства и его граждан от различных посягательств. Закон в ряде случаев прямо определяет государственный характер принимаемых ими решений. Так, приговоры по уголовным делам и решения по гражданским делам выносятся именем государства. Прокурор осуществляет надзор за исполнением законов и

поддерживает государственное обвинение. Все постановления следователя, вынесенные в соответствии с законом по находящимся в его производстве уголовным делам, обязательны для исполнения всеми, кого они касаются.

Выполнение государственных обязанностей требует от представителей власти повышенного чувства долга. Люди, решающие судьбы других, должны обладать развитым чувством ответственности за свои решения, действия и поступки. Подробное регулирование законом всей служебной деятельности судьи, следователя и прокурора является особенностью этой профессии. Их действия и решения по существу и по форме должны строго соответствовать закону. Профессиональная юридическая этика формулирует дополнительные требования и нормы к деятельности юриста. Для профессиональной этики юриста характерна тесная взаимосвязь и взаимообусловленность правовых и моральных норм, регулирующих его профессиональную деятельность.

Осуществляя свои функции в интересах индивида и всего общества, судья, прокурор, следователь руководствуются законом, своими нравственными принципами, своей совестью. Люди, которым доверено в соответствии с законом разрешение социальных и межличностных конфликтов, несут повышенную нравственную ответственность за свои действия и решения. Из сказанного следует, что особенности профессии юриста обуславливают необходимость существования юридической этики. В то же время каждая профессия юриста имеет свои особенности, в связи с чем сложились отдельные подотрасли профессиональной этики юриста: профессиональная этика судьи, прокурорская этика, этика следователя, этика адвоката и т.д.

Таким образом, *профессиональная этика юриста* – это вид профессиональной этики, представляющий собой совокупность правил поведения работников юридической профессии, обеспечивающих нравственный характер их трудовой деятельности и внеслужебного поведения, а также научная дисциплина, изучающая специфику реализации требований морали в этой области.

Вопросы для самоконтроля

1. Назовите основные виды профессиональной этики и охарактеризуйте их.
2. Что является содержанием профессиональной этики?
3. Дайте понятие профессиональной этики юриста.

4. В чем заключается специфика профессиональной этики юриста?

Глава 4. НРАВСТВЕННЫЕ ОСНОВЫ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О ПРАВАХ ЧЕЛОВЕКА

§ 1. Международно-правовые нормы о правах человека

§ 2. Нравственные основы Конституции Российской Федерации

Ключевые понятия: правосудие, сотрудничество государств, международные акты, Конституция Российской Федерации, гуманизм права и правопорядка, охрана жизни, чести, достоинства, личной неприкосновенности, неприкосновенности жилища, охрана частной жизни.

§ 1. Международно-правовые нормы о правах человека

Правосудие – это вид государственной деятельности. Осуществление правосудия призвано обеспечить справедливость, права и интересы личности. Для этого правосудие должно базироваться на правовых и нравственных началах. Законность и нравственность в правосудии находятся в неразрывном единстве. Закон должен отвечать требованиям нравственности, а его применение судом не должно противоречить нравственным нормам. Единство законности и нравственности в реализации правосудия способствует обеспечению основных прав и свобод человека. Обеспечение основных прав и свобод личности представляет главную нравственную задачу правосудия, решению которой мировое сообщество уделяло и уделяет особое внимание.

Анализ юридических актов по правам человека, созданных в различные эпохи и в разных странах, показывает исторические корни тех норм, институтов и принципов, которые были восприняты международным правом для защиты прав человека. Признание виновным лишь по приговору суда, соразмерность правонарушения и наказания, презумпция невиновности, свобода прений, слова, печати, религии, право покидать страну и возвращаться в нее, ответственность должностных лиц за нарушение прав человека – эти и другие права, вошедшие в золотой фонд гуманистических ценностей, впервые были заложены в Великой хартии вольностей (1215 г.), развиты в английском Билле о правах (1689 г.), Декларации независимости США (1776 г.), американском Билле о правах (1791 г.), Декларации прав человека и гражданина (1789 г.).

Сотрудничество государств в области прав человека юридически началось созданием после Второй мировой войны Организации Объединенных Наций. Устав ООН явился первым в

истории международных отношений многосторонним договором, который заложил основы широкого сотрудничества государств по правам человека. 10 декабря 1948 г. Генеральная Ассамблея ООН приняла Всеобщую декларацию прав человека. Демократические нормы и принципы, провозглашенные Всеобщей декларацией прав человека, оказали влияние на развитие национальных законодательств. В 1966 г. Генеральная Ассамблея приняла два договора – Пакт о гражданских и политических правах и Пакт об экономических, социальных и культурных правах. В соответствии с Пактом о гражданских и политических правах был создан Комитет по правам человека, который рассматривал жалобы отдельных лиц, межгосударственные жалобы и доклады о принятых ими мерах по претворению в жизнь прав, признаваемых в Пакте. 15 декабря 1989 г. Генеральная Ассамблея приняла второй факультативный Протокол к Международному пакту о гражданских и политических правах, направленный на отмену смертной казни. Все эти пять документов и образуют Международный Билль о правах человека.

В 1949 г. был создан Совет Европы, в рамках которого принято более 150 конвенций и протоколов, относящихся к различным аспектам прав человека. Россия вступила в Совет Европы в 1996 г. основополагающим европейским договором стала Конвенция о правах человека, принятая 4 ноября 1950 г. и вступившая в силу 3 сентября 1953 г. после ее ратификации восемью странами. Только спустя 25 лет после принятия, в 1975 г., участниками Конвенции стали все члены Совета Европы (40 государств). Россия ратифицировала Европейскую конвенцию в 1998 г., после чего она вступила в силу на территории России. Европейская конвенция является своеобразным продолжением и развитием Всеобщей декларации прав человека 1948 г. Особым механизмом защиты основополагающих прав служит постоянно действующий Европейский суд по правам человека, начавший свою деятельность в 1959 г. Его местонахождение – Дворец прав человека в Страсбурге (Франция), где находится и сам Совет Европы.

§ 2. Нравственные основы Конституции Российской Федерации

Конституция Российской Федерации 1993 г. воплотила широкий перечень прав и свобод человека, который сформировался как под воздействием законодательства демократических зарубежных

государств, так и международных стандартов в сфере прав и свобод. Основным достоинством Конституции Российской Федерации является признание естественной природы прав и свобод человека.

Ст. 7 Конституции характеризует гуманистическую сущность Российской Федерации как социального государства, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека.

Гуманизм права и правопорядка в России ярко выражает глава вторая Конституции – «Права и свободы человека и гражданина». Часть вторая ст. 17 Конституции провозглашает: «Основные права и свободы человека неотчуждаемы и принадлежат каждому от рождения». Первая часть этой статьи подчеркивает неотделимость прав и свобод, вошедших в Конституцию из международного права: «В Российской Федерации признаются и гарантируются права и свободы человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права и в соответствии с настоящей Конституцией».

Ст. 18 Конституции устанавливает, что права и свободы человека и гражданина являются непосредственно действующими. Права и свободы обеспечиваются правосудием. Регулируя начала правосудия, Конституция России фиксирует их демократическое содержание, отражая требования справедливости и гуманности.

Важнейшая этическая категория – категория справедливости означает, прежде всего, требование равенства между людьми. Ст. 19 Конституции провозглашает: «Все равны перед законом и судом». Государство гарантирует равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от пола, расы, национальности, имущественного и должностного положения и других обстоятельств.

Конституция гарантирует охрану жизни, чести, достоинства человека, личную неприкосновенность, неприкосновенность жилища, охрану частной жизни. Ст. 20 Конституции устанавливает: каждый имеет право на жизнь. Смертная казнь впредь до ее отмены может устанавливаться федеральным законом в качестве исключительной меры наказания за особо тяжкие преступления против жизни при предоставлении обвиняемому права на рассмотрение его дела судом с участием присяжных заседателей.

Охране достоинства человека посвящена статья 21 Конституции. Достоинство личности охраняется государством. Ничто не может быть основанием для его умаления. Никто не должен подвергаться

насилию, пыткам, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению или наказанию. Статья 23 устанавливает право каждого на защиту чести и достоинства.

Согласно ст. 22 Конституции каждый имеет право на свободу и личную неприкосновенность. Только по судебному решению допустимы арест, заключение под стражу и содержание под стражей. Лицо не может быть подвергнуто задержанию на срок более 48 часов до судебного решения.

Право каждого на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну устанавливает часть 1 ст. 23 Конституции. Право каждого на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений – часть 2 ст. 23 Конституции. Ограничение этого права допускается только на основании судебного решения.

Статья 24 запрещает сбор, хранение, использование и распространение информации о частной жизни лица без его согласия.

Ст. 25 Конституции гласит: «Жилище неприкосновенно. Никто не вправе проникать в жилище против воли проживающих в нем лиц иначе, как в случаях, установленных федеральным законом, или на основании судебного решения».

Вслед за международно-правовыми нормами ст. 54 Конституции России в настоящее время устанавливает гуманный принцип уголовного права – *nullum crimen sine poena, nulla poena sine lege* – «никто не может нести ответственность за деяние, которое в момент его совершения не признавалось правонарушением». Если после совершения правонарушения ответственность за него устранена или смягчена, применяется новый закон. При этом закон, устанавливающий или отягчающий ответственность, обратной силы не имеет.

Таким образом, восприняв общепризнанные нравственно-правовые ценности важнейших международно-правовых актов, Конституция РФ 1993 г. существенно усовершенствовала основы российского законодательства.

Вопросы для самоконтроля

1. На каких правовых и нравственных началах должно базироваться правосудие?

2. Проследите историю формирования институтов прав человека.

3. Какие нормы и принципы, провозглашенные Всеобщей декларацией прав человека, оказали влияние на развитие национального законодательства?

4. В чем состоит нравственное содержание Конституции РФ 1993 г.?

5. Перечислите права и свободы, закрепленные в Конституции Российской Федерации.

Глава 5. НРАВСТВЕННЫЕ ОСНОВЫ УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

§ 1. Нравственное содержание Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации

§ 2. Установление истины по уголовному делу как нравственная цель доказывания

§ 3. Презумпция невиновности и обязанность доказывания в нравственном аспекте

Ключевые понятия: назначение уголовного судопроизводства, принцип законности, принцип уважения чести и достоинства личности, принцип неприкосновенности личности, охрана прав и свобод человека и гражданина, состязательность сторон, принцип свободы оценки доказательств, установление истины, принцип презумпции невиновности, распределение обязанности доказывания.

§1. Нравственное содержание Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации

Уголовно-процессуальное законодательство Российской Федерации, и прежде всего принципиальные нормы Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее УПК РФ), наполнено глубоким нравственным содержанием. Так, в ст. 6 УПК РФ «Назначение уголовного судопроизводства» говорится, что уголовное судопроизводство имеет своим назначением:

1) защиту прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений;

2) защиту личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод.

Назначению уголовного судопроизводства отвечают как уголовное преследование и назначение виновным справедливого наказания, так и отказ от уголовного преследования невиновных, освобождение их от наказания, реабилитация каждого, кто необоснованно подвергся уголовному преследованию.

На реализацию принципа законности направлены практически все нормы УПК РФ. Так, ст. 7 УПК РФ определяет: 1) суд, прокурор, следователь, орган дознания и дознаватель не вправе применять федеральный закон, противоречащий кодексу; 2) суд, установив в ходе производства по уголовному делу несоответствие федеральному закону или иному нормативному акту УПК РФ, принимает решение в

соответствии с УПК РФ; 3) определения суда и постановления судьи, прокурора, следователя, дознавателя должны быть законными, обоснованными и мотивированными; 4) нарушение норм УПК РФ судом, прокурором, следователем, органом дознания или дознавателем в ходе уголовного судопроизводства влечет за собой признание полученных таким путем недопустимых доказательств (ч. 3 ст. 7 и ст. 75 УПК РФ).

В УПК РФ рассмотренные нами выше конституционные принципы нашли свое продолжение. Так, ст. 9 УПК РФ «Уважение чести и достоинства личности» определяет, что в ходе уголовного судопроизводства запрещается осуществление действий и принятие решений, унижающих честь участника уголовного судопроизводства, а также обращение, унижающее его человеческое достоинство либо создающее опасность для его жизни и здоровья. В развитие положений целого ряда международных конвенций ст. 9 УПК содержит положение о том, что никто из участников уголовного судопроизводства не может подвергаться насилию, пыткам, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению.

Особое значение для соблюдения нравственных принципов уголовного судопроизводства имеет ст. 10 УПК РФ, посвященная принципу неприкосновенности личности: никто не может быть задержан по подозрению в совершении преступления или заключен под стражу при отсутствии на то законных оснований, предусмотренных кодексом. Конституционный суд Российской Федерации своим постановлением от 13 марта 2002 г. подтвердил необходимость соблюдения положений ст. 22 Конституции Российской Федерации о том, что заключение под стражу допускается исключительно по судебному решению, а до судебного решения лицо не может быть задержано на срок более 48 часов. В соответствии с постановлением Конституционного суда это положение применяется со дня введения в действие УПК РФ, т.е. с 1 июля 2002 г.

Гарантией реализации принципа неприкосновенности личности является ст. 10 УПК РФ: «Суд, прокурор, следователь, орган дознания и дознаватель обязаны немедленно освободить всякого незаконно задержанного или лишеного свободы, или незаконно помещенного в медицинский или психиатрический стационар, или содержащегося под стражей свыше срока, предусмотренного настоящим Кодексом».

Уголовное судопроизводство не может соответствовать нравственным принципам демократического государства, если в нем не будет обеспечена охрана прав и свобод человека и гражданина. В связи с этим ст. 11 УПК РФ обязывает суд, прокурора, следователя, дознавателя разъяснить подозреваемому, обвиняемому, потерпевшему, другим участникам уголовного судопроизводства их права, обязанности и ответственность и обеспечить возможность осуществления этих прав. Ст. 51 Конституции Российской Федерации определяет, что никто не обязан свидетельствовать против самого себя или своих близких родственников, круг которых определен федеральным законом. Ч. 2 ст. 11 УПК РФ в развитие этого положения указывает, что в случае согласия лиц, обладающих свидетельским иммунитетом, дать показания, дознаватель, следователь, прокурор и суд обязаны предупредить этих лиц о том, что их показания могут быть использованы в качестве доказательств в ходе дальнейшего производства по уголовному делу.

При наличии данных о том, что потерпевшему, свидетелю или иным участникам уголовного судопроизводства, а также их близким родственникам угрожают убийством, применением насилия, уничтожением или повреждением имущества либо иными противоправными деяниями, суд, прокурор, следователь, орган дознания и дознаватель принимают в пределах своей компетенции в отношении указанных лиц меры безопасности, предусмотренные ст. 166, 186, 193, 241, 278 УПК РФ.

Вред, причиненный лицу в результате нарушения его прав и свобод судом, а также должностными органами, осуществляющими уголовное преследование, подлежит возмещению. Порядок и условия возмещения вреда в этих случаях определены гл. 18 УПК РФ «Реабилитация».

Статьи 12 и 13 УПК РФ воспроизводят положения Конституции РФ о неприкосновенности жилища, тайне переписки, телефонных и иных переговорах, почтовых, телеграфных и иных сообщениях. Осмотр жилища может производиться только с согласия проживающих в нем лиц или на основании судебного решения. Судебное решение требуется также для производства обыска и выемки в жилище. Исключение составляют случаи, не терпящие отлагательства, когда допускается производство указанных действий без судебного решения, но с немедленным представлением копий соответствующих постановлений и протоколов для судебной

проверки законности проведенных процессуальных действий. Если суд признает проникновение в жилище незаконным, полученные доказательства будут являться недопустимыми, а лицу, которому этими действиями причинен вред, должен быть возмещен причиненный ущерб. Также исключительно по судебному решению могут быть ограничены права гражданина на тайну переписки, телефонных и иных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений.

Справедливость уголовного судопроизводства возможна только в условиях соблюдения принципа презумпции невиновности. В ст. 14 УПК РФ определено содержание этого принципа: обвиняемый считается невиновным, пока его виновность в совершении преступления не будет доказана в предусмотренном УПК РФ порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда. Подозреваемый (или обвиняемый) не обязан доказывать свою невиновность.

Бремя доказывания обвинения и опровержения доводов, приводимых в защиту подозреваемого или обвиняемого, лежит на стороне обвинения. Все сомнения в виновности обвиняемого, которые не могут быть устранены в порядке, установленном УПК РФ, толкуются в пользу обвиняемого. Обвинительный приговор может быть основан лишь на доказательствах, а не на предположениях.

В действующем УПК РФ особое внимание уделено осуществлению принципа состязательности сторон. Ст. 15 УПК РФ определяет, что функции обвинения, защиты и разрешения уголовного дела отделены друг от друга и не могут быть возложены на один и тот же орган или одно и то же должностное лицо. Суд не является органом уголовного преследования, не выступает на стороне обвинения или на стороне защиты. Суд создает необходимые условия для исполнения сторонами их процессуальных обязанностей и осуществления предоставленных им прав. Стороны обвинения и защиты равноправны перед судом.

Реальная состязательность сторон, в свою очередь, может иметь место лишь тогда, когда подозреваемому и обвиняемому обеспечивается право на защиту. Подозреваемый и обвиняемый вправе осуществлять свою защиту как лично, так и с помощью защитников и законных представителей (ст. 16, 46, 47, 48, 49 УПК РФ).

В УПК РФ впервые закреплён принцип свободы оценки доказательств. Ст. 17 УПК определяет, что судья, присяжные заседатели, а также прокурор, следователь, дознаватель оценивают доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на совокупности имеющихся в уголовном деле доказательств, руководствуясь при этом законом и совестью. Никакие доказательства не имеют заранее установленной силы.

В уголовном судопроизводстве не должны ущемляться права лиц, не владеющих языком, на котором ведётся процесс. Эти лица вправе давать объяснения и показания, заявлять ходатайства, приносить жалобы, знакомиться с материалами уголовного дела, выступать в суде на родном языке или на другом языке, которым они владеют, а также бесплатно пользоваться помощью переводчика. Документы, которые подлежат обязательному вручению подозреваемому, обвиняемому, а также другим участникам уголовного судопроизводства, должны быть переведены на родной язык соответствующего участника процесса или на язык, которым он владеет.

Целый комплекс нравственных проблем связан с назначением уголовного наказания. Проведение современной уголовной политики актуализировало проблему нравственного обоснования системы уголовных наказаний. Здесь наибольшие сложности вызывает оправдание сохранения института смертной казни в российском законодательстве. Не вдаваясь в аргументы противников и сторонников смертной казни, следует отметить, что смертная казнь – это убийство человека по воле государства на основании решения других людей, которым доверяется судебная власть. Смертная казнь никогда не может быть гуманной. При этом надо иметь в виду, что судебная ошибка здесь непоправима: судебное убийство – самая крайняя и жестокая несправедливость в отношении человека, которую может допустить государство.

Высоконравственный, гуманный смысл перечисленных норм уголовно-процессуального права наполняет всю уголовно-процессуальную деятельность нравственным содержанием.

§2. Установление истины по уголовному делу как нравственная цель доказывания

Установление истины является неременным условием справедливого правосудия по уголовному делу. Обязанность суда

устанавливать истину по уголовному делу прямо возложена законом на судей и представляет собой как юридический, так и нравственный долг деятелей правосудия. Судья не имеет нравственного права осудить невиновного, но и оправдание действительно виновного вследствие формального отношения судьи к исследованию обстоятельств дела, его безразличия и пассивности делает приговор необоснованным и несправедливым.

Установление истины, справедливое разрешение дела, осуждение только виновного и в соответствии со степенью его вины, безусловное оправдание невиновного – нравственный долг судьи. А.Ф. Кони писал, что судья призван прилагать все силы ума и совести, знания и опыта, чтобы постигнуть житейскую и юридическую природу дела, должен напрягать свои душевные силы для отыскания истины.

§3. Презумпция невиновности и обязанность доказывания в нравственном аспекте

Инквизиционный процесс, основанный на абсолютистской, тоталитарной власти, исходил из презумпции виновности. Достаточно было в определенных условиях выдвинуть против кого-либо обвинение, чтобы тот был вынужден доказывать обратное. Так, ст. 3 главы «О доказании» «Краткого изображения процессов» Петра I устанавливала: «Напротив же должен ответчик невинность свою основательным доказанием, когда потребно будет, оправдать и учиненное на него доношение правдою опровергнуть».

Современный процесс направлен на защиту личности, прав и свобод человека. Ст. 49 Конституции России гласит: «1. Каждый обвиняемый в совершении преступления считается невиновным, пока его виновность не будет доказана в предусмотренном федеральным законом порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда. 2. Обвиняемый не обязан доказывать свою невиновность. 3. Неустранимые сомнения в виновности лица толкуются в пользу обвиняемого». Презумпция невиновности означает, что тот, кого обвинили в преступлении, вправе считаться невиновным до тех пор, пока противоположное не будет доказано с соблюдением законной процедуры и признано независимым органом судебной власти с соблюдением всех гарантий справедливого правосудия.

Из презумпции невиновности вытекает обязанность исследовать обстоятельства дела всесторонне, полно и объективно как на предварительном следствии, так и в суде. Следователь, раскрывая преступление, изобличая виновного, обязан обнаружить все, что может опровергнуть обвинение, все, что смягчает ответственность обвиняемого, подозреваемого. Обязанность обеспечить всестороннее, полное и объективное исследование дела лежит на судьях, которые опираются при этом на помощь участников уголовного судопроизводства.

Обвиняемый не обязан доказывать свою невиновность. В то же время не противоречит закону желание подозреваемого, обвиняемого к участию в доказывании, если он захочет выдвинуть свою версию случившегося и назвать доказательства, которые могут ее подтвердить.

Обязанность доказывания обвинения лежит на обвинителе, несет юридическую и нравственную обязанность доказать свое утверждение. Утверждать, что человек – преступник, не имея для этого достаточных доказательств, безнравственно. Бездоказательное обвинение аморально.

Вопросы для самоконтроля

1. Какие конституционные принципы конкретизирует УПК РФ?
2. В чем нравственное значение принципов УПК РФ ?
3. Что является нравственной целью доказывания?
4. Какие обстоятельства подлежат доказыванию по уголовному делу?
5. В чем состоит нравственное значение свободной оценки доказательств?
6. Охарактеризуйте основные аспекты оценки доказательств по внутреннему убеждению.
7. Обоснуйте нравственные основы использования отдельных видов доказательств.
8. Какой нормой законодательства устанавливается принцип презумпции невиновности?

Глава 6. ПРАВСТВЕННЫЕ ОСНОВЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СУДЬИ

§ 1. Нравственные требования к судебной власти

§ 2. Нравственные основы Кодекса судейской этики

§ 3. Роль судьи в обеспечении нравственного характера
судебного процесса

§ 4. Нравственное значение оценки доказательств по
внутреннему убеждению

§ 5. Нравственные основы содержания судебных решений

Ключевые понятия: принцип разделения властей, самостоятельность судебной власти, справедливость, беспристрастность, компетентность судебной власти, Кодекс судейской этики, судебное разбирательство, оценка доказательств по внутреннему убеждению, судебная ошибка, приговор.

§ 1. Нравственные требования к судебной власти

Все законодательство о суде и судопроизводстве наполнено нравственным содержанием, служит защите нравственных ценностей. Закрепление в ст. 10 Конституции Российской Федерации принципа разделения властей и самостоятельности судебной власти создает нормативную базу для формулирования нравственных требований к представителям судебной власти. Судебная власть, составляющая структуру системы «сдержек» и «противовесов», должна отвечать высоким нравственным стандартам, оправдывать ожидания общества.

Важнейшее требование к деятельности судебной власти – *справедливость*. Несправедливый суд может причинить огромный вред как отдельному человеку, так и всему обществу. В российской истории 30-х и последующих годов прошлого века суды часто использовались как орудие незаконной расправы с невинными: в период массовых репрессий по приговорам судов были уничтожены сотни тысяч тех, кого называли «врагами народа».

Несправедливый суд всегда осуждался обществом. Иван Посошков (1652–1726), известный как сторонник преобразований Петра I, писал: «Все пакости и непостоянство чинятся у нас от неправого суда». Справедливый суд – это суд, где виновный обоснованно подвергается заслуженному наказанию, а невинный обязательно оправдывается.

Судебная власть должна быть *равной* для всех. Требование обеспечения равенства в суде выделено законодательно и фигурирует

в нравственном сознании общества. Судебная власть должна быть *объективной*. Суд необъективный, тенденциозный не способен осуществить правосудие. Особенно опасна необъективность под влиянием каких-либо сил, стремящихся воздействовать на судей.

Беспристрастность судебной власти, проявляющаяся в отсутствии приверженности к какой-либо из сторон, способности равно относиться к их притязаниям и личности и действовать лишь в интересах истины и справедливости на основании закона и совести – фундаментальное требование нравственного и правового свойства. Судебная власть, не способная или не стремящаяся действовать беспристрастно, не заслуживает доверия общества. Те, кто ее олицетворяет, в этих условиях лишаются авторитета и морального права судить других.

Судебная власть должна быть *компетентной*. Компетентность судебной власти проявляется в высоком профессионализме судей, глубоком знании ими законов, требований профессиональной этики и неуклонном следовании им. Каждый судья должен быть профессионалом высокого класса. Все судьи в Российской Федерации обладают единым статусом (ст. 2 Закона о статусе судей в Российской Федерации).

§ 2. Нравственные основы Кодекса судейской этики

Судебная этика – это совокупность правил поведения судей, обеспечивающих нравственный характер их профессиональной деятельности и внеслужебного поведения, а также научная дисциплина, изучающая специфику проявления требований морали в этой области.

Кодекс судейской этики был принят VI Всероссийским съездом судей 2 декабря 2004 года. Кодекс опирается на Закон «О статусе судей в Российской Федерации». Кроме того, он содержит положения нравственного характера и регулирует нравственную деятельность судьи как при исполнении профессиональных функций, так и во внеслужебной деятельности.

Кодекс судейской этики исходит из признания особого отношения к судье со стороны общества и отношения судьи к самому себе. Кодекс судейской этики устанавливает правила поведения судьи в профессиональной и во внеслужебной деятельности, обязательные для каждого судьи Российской Федерации, независимо от занимаемой должности, а также для судей, находящихся в

отставке, но сохраняющих звание судьи и принадлежность к судейскому сообществу.

В Кодексе судейской этики устанавливаются общие требования, предъявляемые к поведению судьи. В своей профессиональной деятельности и вне службы судья обязан соблюдать Конституцию Российской Федерации, руководствоваться Законом Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» и другими нормативно-правовыми актами, правилами поведения, Кодексом судейской этики и общепринятыми нормами морали.

Судья в любой ситуации должен сохранять личное достоинство, дорожить своей честью, избегать всего, что могло бы умалить авторитет судебной власти, причинить ущерб репутации судьи и поставить под сомнение его объективность и независимость при осуществлении правосудия.

Судья при исполнении своих обязанностей по осуществлению правосудия должен исходить из того, что защита прав и свобод человека и гражданина определяет смысл и содержание деятельности органов судебной власти.

Судья должен добросовестно исполнять свои профессиональные обязанности и принимать все необходимые меры для своевременного рассмотрения дел и материалов.

Судья обязан быть беспристрастным, не допускать влияния на свою профессиональную деятельность со стороны кого бы то ни было.

При исполнении своих обязанностей судья не должен проявлять предубеждения расового, полового, религиозного или национального характера.

Общественное мнение, возможная критика деятельности судьи не должны влиять на законность и обоснованность его решений.

Судья должен быть терпимым, вежливым, тактичным и уважительным в отношении участников судебного разбирательства.

Судья не вправе разглашать информацию, полученную при исполнении своих обязанностей.

Судья не вправе делать публичные заявления, комментировать судебные решения, выступать в прессе по существу дел, находящихся в производстве суда, до вступления в законную силу принятых по ним постановлений. Судья не вправе публично, вне рамок профессиональной деятельности, подвергать сомнению

постановления судов, вступившие в законную силу, и критиковать профессиональные действия своих коллег.

Судья должен воздерживаться от финансовых и деловых связей, которые могут поставить под сомнение его беспристрастность или повлиять на исполнение им профессиональных обязанностей.

Судья может участвовать в общественной деятельности, если она не наносит ущерба авторитету суда и надлежащему исполнению судьей своих профессиональных обязанностей.

Судья может взаимодействовать с органами законодательной, исполнительной власти и местного самоуправления по вопросам права, судебной системы, судопроизводства, судоустройства, избегая при этом всего, что может вызвать сомнение в его независимости и беспристрастности.

Судья не вправе принадлежать к политическим партиям и движениям, поддерживать их материально или иным способом, а также публично выражать свои политические взгляды, участвовать в шествиях и демонстрациях, имеющих политический характер, или в других политических акциях.

Судья должен избегать любых личных связей, которые могут причинить ущерб репутации, затронуть его честь и достоинство.

§ 3. Роль судьи в обеспечении нравственного характера судебного процесса

Судебное разбирательство – решающая стадия уголовного процесса, где непосредственно осуществляется уголовное правосудие.

Суд первой инстанции рассматривает уголовные дела как коллегиально, так и единолично. Производить судебное разбирательство и постановлять приговор могут: один профессиональный судья; один профессиональный судья и два народных заседателя; три профессиональных судьи; один профессиональный судья и двенадцать присяжных заседателей. Уголовные дела о преступлениях, за которые уголовным законом предусмотрено максимальное наказание в виде лишения свободы на срок свыше пятнадцати лет или более строгое наказание, рассматривает коллегия в составе трех судей.

И при коллегиальном, и при единоличном разбирательстве уголовных дел судья по должности председательствует в судебном заседании. И именно он обязан обеспечить строгое соблюдение

закона и высоконравственный ход и результат судебного разбирательства. Никто из судей не вправе воздерживаться от высказывания своего мнения при постановлении приговора. В этой норме закона заключен нравственный смысл: судья, призванный решать судьбу подсудимого, не вправе уклониться от моральной ответственности за принимаемое решение. Председательствующий подает свой голос последним. Соблюдение этого правила призвано обеспечить свободу волеизъявления народных заседателей.

При единоличном рассмотрении дела вся нравственная ответственность за объективное ведение судебного разбирательства и справедливость приговора лежит на нем одном.

Отношения с подсудимым, его защитником, потерпевшим, прокурором и другими лицами основаны как на нормах права, так и нравственных нормах. Председательствующий по делу, другие судьи и народные заседатели обязаны проводить все судебное разбирательство и разрешать уголовное дело абсолютно беспристрастно. Предубеждение судей против подсудимого или потерпевшего, других участвующих в деле лиц незаконно и безнравственно. Судьи не должны проявлять свои симпатии или антипатии по отношению к кому-либо из участников судебного разбирательства, например, быть подчеркнуто внимательны к потерпевшему и игнорировать обращения или заявления подсудимого, демонстрируя недоверие к нему. В суде необходимо создать атмосферу процессуального равенства сторон, очевидную для всех.

В состязательном процессе изобличение подсудимого в преступлении – обязанность обвинителя, а не судьи или суда. Председательствующий обязан одинаково внимательно выслушивать показания всех допрашиваемых лиц, независимо от того, считает он эти показания правдивыми или ложными, соответствующими действительности или результатом заблуждения. Все наводящие вопросы, поставленные кем-либо из участников судебного разбирательства, подлежат безусловному и немедленному отклонению председательствующим.

Во время судебного следствия в открытом судебном заседании должно быть исключено разглашение сведений об интимных сторонах жизни тех или иных лиц, а также оглашение переписки личного характера. Выяснение сведений о личности и роде занятий свидетелей и потерпевших, характере их взаимоотношений с

подсудимым и другими лицами производится только в известных пределах. Личная жизнь граждан охраняется законом. Суд может вторгаться в эту сферу лишь тогда, когда это действительно необходимо для уяснения существенных обстоятельств дела.

В течение всего судебного разбирательства председательствующий обязан проявлять такт, выдержку, быть предельно собранным, соблюдать правила судебной этики. Одновременно он должен принимать меры к тому, чтобы в процессе общения между собой все участники судебного разбирательства соблюдали этические нормы и установленные правила поведения. Грубость, нетактичность, попытки унижить чье-либо достоинство должны немедленно пресекаться.

Председательствующий должен вести себя официально и одновременно вежливо, быть внимательным по отношению ко всем, с кем он вступает в контакты. В поведении судьи не должно быть как сухости, черствости, так и легковесности, шутовности.

При постановлении приговора судья несет ответственность за судьбу подсудимого, за безошибочное, справедливое разрешение дела. Судья оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению. В этой деятельности должны проявиться лучшие нравственные качества судьи: понимание социального значения принимаемого решения и повышенное чувство собственного долга, объективность, беспристрастность, справедливость, честность, гуманность, принципиальность и т. д.

§ 4. Нравственное значение оценки доказательств по внутреннему убеждению

Принцип оценки доказательств по внутреннему убеждению возлагает на судью полную ответственность за правильность решения о виновности или невиновности подсудимого. Принцип оценки доказательств по внутреннему убеждению распространяется и на прокурора, следователя, лицо, производящее дознание. Оценка доказательств по внутреннему убеждению судьи имеет несколько аспектов: юридический, психологический и нравственный. Юридически судьи оценивают доказательства, не будучи связаны заранее предписаниями закона о силе и значении тех или иных доказательств в условиях независимости и запрета воздействовать на их решения. Психологически внутреннее убеждение означает состояние сознания и чувств судьи, когда он, принимая

окончательное решение, уверен в его правильности и не сомневается в безошибочности своего решения.

Нравственное значение оценки доказательств по внутреннему убеждению состоит в том, что за свое решение о доказанности или недоказанности обвинения и его последствиях судья несет ответственность перед своей совестью судьи и человека. Суверенный в принятии решения, судья отвечает нравственно за его правильность перед обществом, перед подсудимым, потерпевшим, другими участниками процесса.

Судья обязан разрешить уголовное дело, которое он рассматривает. С этим связаны и риск, и в определенном смысле «неизбежность» судебных ошибок. Судебная ошибка – это прежде всего осуждение невиновного. Но судебная ошибка – это и оправдание виновного вопреки истинному положению дел и собранным против него доказательствам, когда преступник уходит от заслуженной ответственности. Сюда же следует причислить и случаи неправильной квалификации деяния, и назначение явно несправедливого наказания виновному.

Закон и нравственные нормы, которыми руководствуется судья, создают предпосылки правильного формирования внутреннего убеждения. Внутреннее убеждение складывается в условиях независимости судей при их обязанности противостоять попыткам воздействия извне; оно должно формироваться лишь на основании исследования обстоятельств дела и опираться на доброкачественные, достаточные и тщательно проверенные доказательства.

§ 5. Нравственные основы содержания судебных решений

Судебное разбирательство по уголовному делу, как правило, заканчивается принятием судом решения – приговором. Приговор – акт правосудия, что качественно выделяет его среди других процессуальных актов. Он должен отвечать высоким правовым и нравственным требованиям. По действующему закону (ст. 301 УПК) каждый приговор должен быть: 1) законным, 2) обоснованным, 3) мотивированным. Приговор должен основываться лишь на тех доказательствах, которые были рассмотрены в судебном заседании.

Законность приговора означает соответствие его требованиям материального и процессуального закона при условии, что он постановлен в результате процесса, проведенного с соблюдением всех процессуальных гарантий. Обоснованность – соответствие

выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам дела при доказанности этих выводов в судебном заседании. Мотивированность приговора – приведение в нем аргументов в обоснование содержащихся в приговоре решений. Одной из задач уголовного судопроизводства является обеспечение правильного применения закона «с тем, чтобы каждый совершивший преступление был подвергнут справедливому наказанию» (ст. 2). Согласно ст. 347 УПК одним из оснований к отмене или изменению приговора является несправедливость наказания.

Таким образом, приговор будет справедливым тогда, когда наказание виновному назначено в соответствии с правильно примененным уголовным законом и соразмерно опасности преступления и личности виновного, когда соблюдено требование индивидуализации ответственности. Постановление справедливого приговора требует от судей принятия на себя ответственности за правильное решение о дальнейшей судьбе подсудимого.

Вопросы для самоконтроля

1. Каковы нравственные требования к судебной власти?
2. Из каких разделов состоит Кодекс судейской этики?
3. Каковы нравственные основы Кодекса судейской этики?
4. Какова роль судьи в обеспечении нравственного характера судебного процесса?
5. Что такое оценка доказательств по внутреннему убеждению?
6. Каково нравственное содержание приговора и других судебных решений?

Глава 7. ЭТИЧЕСКИЕ И ПРАВСТВЕННЫЕ ОСНОВЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРОКУРОРА

§ 1. Нравственные требования к деятельности прокурора

§ 2. Нравственные основы Кодекса этики прокурорского работника

§ 3. Этика обвинительной речи прокурора

Ключевые понятия: присяга прокурора, международные стандарты, функции прокуратуры, цели деятельности прокуратуры, правозащитная деятельность прокуратуры, Кодекс этики прокурорского работника, обвинительная речь прокурора.

§ 1. Нравственные требования к деятельности прокурора

Необходимость соблюдения нравственных норм непосредственно относится и к деятельности российских прокуроров. Властные полномочия, предоставленные прокурорским работникам Федеральным законом «О прокуратуре Российской Федерации» от 17 января 1992 г. № 2202-1 (далее Закон о прокуратуре), многократно повышают их ответственность перед обществом за достойное выполнение своих обязанностей. Прокурор должен обладать высокими нравственными, морально-волевыми, психологическими качествами, поскольку личностные изъяны могут привести к опасным последствиям.

Общие цели деятельности прокуратуры закреплены в п. 2 ст. 1 Закона о прокуратуре, где определено, что органы прокуратуры осуществляют свою деятельность в целях обеспечения:

1) верховенства закона; 2) единства и укрепления законности; 3) защиты прав и свобод человека и гражданина; 4) охраняемых законом интересов общества и государства. На достижение этих целей направлена вся деятельность органов и учреждений российской прокуратуры.

Закон о прокуратуре содержит конкретные нормы, определяющие нравственные требования к поведению прокуроров. Так, статьей 40.1 Закона о прокуратуре установлено, что прокурором может быть лицо, которое, наряду с наличием российского гражданства и высшего юридического образования, полученного в образовательном учреждении высшего профессионального образования, имеющем государственную аккредитацию, должно обладать также необходимыми профессиональными и моральными качествами.

В соответствии со ст. 40.4 Закона о прокуратуре лицо, впервые назначаемое на должность прокурора, принимает Присягу прокурора, в соответствии с которой обязуется, в частности, чутко и внимательно относиться к предложениям, заявлениям и жалобам граждан, соблюдать объективность и справедливость при решении судебных людей, дорожить своей профессиональной честью, быть образцом неподкупности, моральной чистоты, скромности, свято беречь и приумножать лучшие традиции прокуратуры. Нарушение Присяги несовместимо с дальнейшим пребыванием в органах прокуратуры.

Требования к этике прокурора разработаны и утверждены также на международном уровне. Так, в соответствии со Стандартами профессионального поведения и ответственности прокуроров, принятыми 23 апреля 1999 г. Международной Ассоциацией прокуроров, прокуроры должны поддерживать честь и достоинство своей профессии; вести себя профессионально, в соответствии с законом, правилами и этикой своей профессии; применять высочайшие стандарты честности и внимательного отношения; стремиться быть стойкими, независимыми, беспристрастными; служить интересам общества и защищать их. Прокуроры должны исполнять свои обязанности беспристрастно, без страха, одолжения или предрассудков, не поддаваться влиянию интересов индивидуальных лиц или групп, давлению общества или прессы, всегда стремиться к установлению истины, содействовать в этом суду и обеспечивать законное и справедливое решение для пострадавшего, обвиняемого и всего общества в соответствии с законом и велением справедливости.

Шестой конференцией генеральных прокуроров стран-членов Совета Европы 31 мая 2005 г. утверждены Руководящие принципы в сфере этики и Кодекс поведения работников прокуратуры, называемые Будапештскими рекомендациями. В них говорится об основных обязанностях работников прокуратуры, их профессиональном поведении в целом, профессиональном поведении в рамках ведения уголовного дела, поведении прокуроров в частной жизни.

В разделе 1 Рекомендаций указано, что работники прокуратуры обязаны неуклонно, повсеместно и при любых обстоятельствах осуществлять свои функции честно, справедливо и беспристрастно, уважать, защищать и соблюдать права и достоинство личности.

В разделе 2 установлено, что прокурорский работник должен неизменно соответствовать самым высоким требованиям и стандартам своей профессии, для чего необходимо соблюдать стандарты добросовестности и рачительности, выполнять свои функции на основе оценки фактов и в соответствии с нормами и положениями законодательства без какого-либо постороннего влияния, стремиться быть (и выглядеть в глазах общества) последовательным и беспристрастным, исполнять свои обязанности честно, без страха, фаворитизма и предубеждения, не идти на поводу чьих-то личных и групповых интересов и не поддаваться давлению со стороны общественных групп и средств массовой информации, не допускать, чтобы личные или материальные интересы работника прокуратуры, равно как и его семейные, общественные и другие отношения, оказывали влияние на его поведение при исполнении им своих прокурорских обязанностей. В частности, работникам прокуратуры не следует участвовать в качестве прокурора в тех делах, в которых у них, членов их семей или деловых партнеров есть персональный, частный или материальный интерес.

В разделе 4 указано, что работники прокуратуры своим поведением в частной жизни не должны ставить под сомнение достигнутый или воспринимаемый другими уровень репутации, справедливости и беспристрастности органов прокуратуры, неизменно и во всех ситуациях соблюдать закон и быть законопослушными, вести себя таким образом, чтобы и впредь сохранять и повышать доверие общества к их деятельности, не должны использовать информацию, к которой у них есть доступ в служебной деятельности, с целью необоснованного продвижения своих частных интересов или интересов других лиц, не должны принимать никаких подарков, премий, льгот, посулов от третьих лиц или пользоваться их гостеприимством, а также вести деятельность, которая может рассматриваться как компрометация их служебной репутации, справедливого отношения и беспристрастности.

От прокуратуры в значительной мере зависит наполнение реальным содержанием положений ст. 2 Конституции РФ о признании человека, его прав и свобод высшей ценностью. Деятельность органов прокуратуры направлена на реализацию конституционного принципа равенства всех перед законом независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства,

отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств.

Основной функцией прокуратуры является надзор за соблюдением Конституции РФ и исполнением законов, действующих на территории Российской Федерации. Прокуратура Российской Федерации осуществляет надзор: за исполнением законов федеральными министерствами, государственными комитетами, службами и иными федеральными органами исполнительной власти, представительными (законодательными) и исполнительными органами субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, органами военного управления, органами контроля, их должностными лицами, органами управления и руководителями коммерческих и некоммерческих организаций, а также за соответствием законам издаваемых ими правовых актов; за соблюдением прав и свобод человека и гражданина федеральными министерствами, государственными комитетами, службами и иными федеральными органами исполнительной власти, представительными (законодательными) и исполнительными органами субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, органами военного управления, органами контроля, их должностными лицами, а также органами управления и руководителями коммерческих и некоммерческих организаций; за исполнением законов органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, дознание и предварительное следствие; за исполнением законов судебными приставами; за исполнением законов администрациями органов и учреждений, исполняющих наказание и применяющих назначаемые судом меры принудительного характера, администрациями мест содержания задержанных и заключенных под стражу.

В соответствии с полномочиями, установленными уголовно-процессуальным законодательством Российской Федерации, к функциям прокуратуры относятся также уголовное преследование; координация деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью; участие в рассмотрении дел судами, арбитражными судами; осуществление международного сотрудничества Генеральной прокуратуры Российской Федерации; участие в правотворческой деятельности.

Законность - это всеобщий принцип, но для прокуратуры он имеет особое значение, так как законность составляет предмет

прокурорского надзора. Надзор за соблюдением Конституции РФ и исполнением законов выступает в качестве основной задачи прокуратуры. На обеспечение верховенства закона, единства и укрепления законности направлена вся деятельность органов прокуратуры.

Прокуратура осуществляет правозащитную деятельность, основываясь на принципе гуманизма. Этот принцип предусматривает, что прокурорские работники должны защищать общечеловеческие ценности, права и свободы каждого человека и гражданина, нуждающегося в этом. Прокурор обязан использовать все законные средства для защиты нарушенных прав и свобод человека и гражданина, но с точки зрения нравственности эти средства должны быть не только законными, но и нравственно безупречными. Недобросовестное отношение к защите прав и свобод человека и гражданина может отрицательно сказаться не только на репутации отдельного работника прокуратуры, но и всей прокурорской системы в целом.

§2. Нравственные основы Кодекса этики прокурорского работника

Названные принципы порядочности, ответственности, принципиальности и настойчивости, этичности, добросовестности нашли законодательное закрепление в Кодексе этики прокурорского работника, утвержденном приказом Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 17 марта 2010 г. № 114 «Об утверждении и введении в действие Кодекса этики прокурорского работника Российской Федерации и Концепции воспитательной работы в системе прокуратуры Российской Федерации».

Кодекс этики прокурорского работника был принят в целях установления правил поведения и норм служебной этики прокурорского работника в профессиональной и во внеслужебной деятельности.

В разделе Кодекса «Общие положения» определены следующие обязанности прокурорского работника в служебной и во внеслужебной деятельности:

– неукоснительно соблюдать Конституцию Российской Федерации, Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации», федеральные конституционные законы и федеральные законы, а также иные нормативные правовые акты, нормы

международного права и международных договоров Российской Федерации, руководствоваться правилами поведения, установленными настоящим Кодексом, Присягой прокурора (следователя), и общепринятыми нормами морали и нравственности, основанными на принципах законности, справедливости, независимости, объективности, честности и гуманизма;

– руководствоваться принципом равенства граждан независимо от их пола, возраста, расы, национальности, религиозной принадлежности, имущественного положения, рода занятий и иных имеющихся между ними различий, не оказывая предпочтения каким-либо профессиональным или социальным группам либо общественным организациям;

– стремиться в любой ситуации сохранять личное достоинство, быть образцом поведения, добропорядочности и честности во всех сферах общественной жизни;

– избегать личных и финансовых связей, конфликтных ситуаций, способных нанести ущерб его чести и достоинству, репутации прокуратуры Российской Федерации;

– воздерживаться от любых действий, которые могут быть расценены как оказание покровительства каким бы то ни было лицам в целях приобретения ими прав, освобождения от обязанности или ответственности;

– не допускать незаконного вмешательства в деятельность органов государственной власти и органов местного самоуправления, коммерческих и некоммерческих организаций;

– постоянно повышать профессиональную квалификацию, общеобразовательный и культурный уровень.

Правила поведения прокурорского работника предусматривают что прокурорский работник при осуществлении служебной деятельности должен:

– исходить из того, что признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина определяют основной смысл и содержание его профессиональной служебной деятельности;

– непримиримо бороться с любыми нарушениями закона, кем бы они ни совершались, своевременно принимать эффективные меры к защите охраняемых законом прав и свобод человека и гражданина, а также интересов общества и государства, добиваться устранения нарушений закона и восстановления нарушенных прав;

– при рассмотрении вопроса об ответственности лиц, допустивших нарушения закона, руководствоваться принципами справедливости и неотвратимости ответственности, учитывать характер и степень общественной опасности допущенного правонарушения и данные, характеризующие личность правонарушителя;

– придерживаться общих принципов служебного поведения государственных служащих;

– соблюдать запреты, ограничения и обязанности, установленные действующим законодательством для государственных служащих;

– стремиться быть верным гражданскому и служебному долгу, добросовестно выполнять возложенные на него служебные обязанности;

– информировать непосредственного руководителя о случаях предъявления кем бы то ни было требований, высказываний, просьб либо предложений совершить противоречащий закону или правилам служебного поведения поступок;

– использовать должностные полномочия взвешенно и гуманно, воздерживаться от поступков, которые могли бы вызвать сомнение в объективном исполнении прокурорским работником служебных обязанностей;

– не допускать проявлений бюрократизма, формализма, высокомерия, неуважительного отношения к законным просьбам и требованиям граждан;

– не допускать, чтобы его политические и религиозные убеждения влияли на принятие решений, связанных с исполнением служебных обязанностей;

– стремиться быть образцом уважения к суду, способствовать вынесению законного, обоснованного и справедливого судебного решения;

– во время разбирательства дела судом воздерживаться от действий, которые могут быть расценены как оказание неправомерного влияния на процесс отправления правосудия;

– в отношениях с другими участниками судебного процесса соблюдать официальный деловой стиль, проявлять принципиальность, корректность, непредвзятость и уважение ко всем участникам судебного заседания;

– во взаимоотношениях с представителями органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений, коммерческих и некоммерческих организаций сохранять независимость, проявлять тактичность и уважение, требовательность и принципиальность;

– не допускать истребования от юридических или физических лиц информации, предоставление которой этими лицами не предусмотрено законодательством;

– придерживаться делового стиля одежды, соответствующего статусу государственного служащего, соблюдать разумную достаточность в использовании косметики, ювелирных изделий и иных украшений.

Во внеслужебной деятельности прокурорский работник должен:

– соблюдать правила общежития, уважать национальные и религиозные обычаи, культурные традиции, быть тактичным, выдержанным и эмоционально устойчивым;

– в случае явного нарушения закона, очевидцем которого он являлся, принять все предусмотренные законом меры для пресечения противоправных действий и привлечения виновных лиц к ответственности;

– не допускать использования своего служебного положения для оказания влияния на деятельность любых органов, организаций, должностных лиц, государственных служащих и граждан при решении вопросов, в том числе неслужебного характера, в которых он прямо или косвенно заинтересован;

– пользоваться свободой слова, вероисповедания, правом на участие в ассоциациях и объединениях, за исключением случаев, установленных законодательством.

– участвовать в общественной деятельности, если она не наносит ущерба авторитету прокуратуры Российской Федерации и не препятствует осуществлению прокурорским работником своих профессиональных обязанностей.

Нарушение прокурорским работником норм Кодекса является основанием для привлечения его к дисциплинарной ответственности.

§ 3. Этика обвинительной речи прокурора

Прокурор участвует в судебном заседании для поддержания государственного обвинения. В этой своей деятельности он должен руководствоваться законом и нравственными нормами,

определяющими суть его деятельности в суде. Общими принципами деятельности государственного обвинителя являются: всемерное содействие суду во всестороннем, полном и объективном исследовании обстоятельств дела; непримиримость к нарушениям правовых и нравственных норм; безупречное чувство справедливости; принципиальность, настойчивость в изобличении виновного при максимальной объективности; обязанность отказаться от обвинения, если оно не подтвердилось в ходе судебного следствия; подчеркнутое уважение к суду как органу правосудия и уважение достоинства всех участвующих в деле лиц; корректность, чувство такта, образцовое соблюдение правил поведения в суде.

Поддерживая государственное обвинение, сформулированное на предварительном следствии, прокурор должен объективно относиться к представленным в суд материалам, так как приговор суда должен основываться на данных, полученных в судебном разбирательстве. Государственное обвинение должно основываться на законе и доказанных на судебном следствии фактических обстоятельствах дела. Юридические оценки должны быть соразмерны установленным фактам и нормам применяемого закона: прокурор должен быть справедлив.

Прокурор защищает интересы общества, выступает от имени государства, но он в то же время призван охранять и законные интересы подсудимого, его достоинство. А.Ф. Кони писал, что прокурор, «исполняя свой тяжелый долг, служит обществу. Но это служение только тогда будет полезно, когда в него будет внесена строгая нравственная дисциплина и когда интерес общества и человеческое достоинство личности будут ограждаться с одинаковой чуткостью и усердием».

Обвинительная речь прокурора обычно начинается с характеристики особенностей рассматриваемого дела; преступления, в котором обвиняется подсудимый; правовых и нравственных особенностей уголовного дела, рассматриваемого судом, оценке опасности преступления и специфике дела.

Общая характеристика рассматриваемого дела, его специфических особенностей должна быть объективной, соразмерной, не содержать преувеличений. Она должна быть конкретной, основанной на существовании самого дела. В своей речи государственный обвинитель уточняет обвинение в соответствии с тем, как они установлены в судебном следствии. Прокурор обязан

отказаться от обвинения, если оно не нашло подтверждения в ходе судебного разбирательства.

В обвинительной речи прокурора центральное место занимает анализ доказательств, исследованных в судебном заседании, и обоснование вывода о доказанности или недоказанности обвинения. На прокуроре лежит нравственная и правовая обязанность доказать обвинение, которое выдвинуто обвинительной властью. Эту обязанность он должен выполнять и во время судебных прений. Она реализуется в виде анализа доказательств, доводов по существу их содержания, достоверности, достаточности, а не путем общих утверждений и заявлений

В речи прокурора дается объективная характеристика личности подсудимого, основанная на установленных в суде фактах, в том числе о положительном в нравственном облике подсудимого, его прежних заслугах, поведении. В речи недопустимы насмешки над подсудимым, грубость, оскорбительные характеристики, а также заявления по поводу наружности подсудимого, его национальности, веры, физических недостатков. Характеризуя подсудимого, прокурор должен исходить из того, что в отношении последнего действует презумпция невиновности. Подсудимый может быть оправдан, а обвинительный приговор – отменен.

Вопросы для самоконтроля

1. Перечислите основные нравственные требования к деятельности прокурора.
2. Каковы нравственные основы Кодекса этики прокурорского работника?
3. В чем состоит нравственное значение судебных прений?
4. Определите нравственные аспекты обвинительной речи прокурора.

Глава 8. ЭТИЧЕСКИЕ И НРАВСТВЕННЫЕ ОСНОВЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СЛЕДОВАТЕЛЯ

§ 1. Нравственные требования к деятельности следователя

§ 2. Этика производства следственных действий

§ 3. Нравственные основы избрания меры пресечения

Ключевые понятия: специфика условий деятельности следователя, соотношение нравственных норм и тактических приемов, нравственное содержание отношений следователя с участниками уголовного судопроизводства, обеспечение прав потерпевшего, нравственные требования при производстве следственных действий, мера пресечения.

§ 1. Нравственные требования к деятельности следователя

Расследование преступлений представляет собой специфический вид государственной деятельности, требующий от следователя соответствующих волевых, психологических и нравственных качеств. Специфика условий деятельности следователя накладывает свой отпечаток на ее нравственное содержание.

Следователь – представитель власти, правомочный применять меры государственного принуждения. Следователь по закону самостоятелен в ведении следствия, при принятии наиболее важных решений. Он ведет следствие в условиях негласности и, за некоторыми исключениями, единолично. Он самостоятельно принимает решения и несет за них личную ответственность. Вся профессиональная деятельность следователя протекает в общении с людьми, так или иначе причастными к преступлениям или испытывающими горе, стрессы в связи с преступлением, нередко в условиях противодействия установлению истины, борьбы противоположных интересов. Следователь связан жесткими сроками расследования.

В своей деятельности следователь руководствуется тремя видами правил: процессуальными, криминалистическими и нравственными. Процессуальные нормы указывают, что именно, в каких формах, в каком порядке должен делать следователь, производя следствие. Рекомендации, разрабатываемые криминалистикой, помогают следователю наметить тактическую линию, отыскать приемы и методы, позволяющие наиболее эффективно выполнять стоящие перед предварительным следствием задачи: быстро и полно раскрыть преступление и изобличить

виновных. Нравственные нормы дают возможность оценить допустимость тех или иных приемов расследования с точки зрения морали. Разумеется, все виды правил находятся между собой во взаимосвязи и не должны входить в противоречие.

Следователь несет личную нравственную ответственность за выполнение задач предварительного следствия, своего профессионального долга. Он должен быть объективен, беспристрастен, справедлив, гуманен, бдителен. В своем служебном общении следователь должен соблюдать выдержку, уравновешенность, корректность.

В процессе расследования преступления следователь вступает в систему нравственных отношений с участниками процесса – обвиняемым, подозреваемым, потерпевшим, их представителями, защитником обвиняемого, гражданским истцом, гражданским ответчиком и их представителями. Именно в отношениях с этими лицами у следователя в первую очередь возникают нравственные права и нравственные обязанности при выполнении им своих функций. Другая группа – иные участвующие в деле лица: свидетели, эксперты, переводчики, понятые, специалисты, другие лица, привлекаемые к участию в деле обычно в интересах установления истины или в связи с организацией следственных действий. Отношения следователя с участниками процесса и иными участвующими в деле лицами, полномочия следователя, правовое положение граждан, которых затрагивает деятельность следователя, регулируются уголовно-процессуальным законодательством и нормами ряда других отраслей права. Вся деятельность следователя, выполняющего свои функции, подчинена единым нравственным принципам и нормам. Нравственные начала предварительного следствия, отраженные непосредственно в уголовно-процессуальном законодательстве или же обусловленные общими принципами и нормами морали, безотносительно к какому-либо виду деятельности, определяют и нравственное содержание взаимоотношений следователя и всех участвующих в деле лиц. Уголовно-процессуальный закон образует основу разработки тактических рекомендаций и соблюдения этических требований в деятельности по расследованию преступлений.

Следственная деятельность не может не подчиняться единым для всего общества нравственным нормам. Активность и принципиальность в отыскании истины, объективность и

беспристрастность, гуманность, справедливость, безупречная честность, высокая культура общения при строжайшем соблюдении законности, прав и интересов участвующих в деле лиц – важнейшие нравственные требования к следователю.

Следователь обязан обеспечить участвующим в деле лицам возможность осуществления их прав. В том, насколько добросовестно он выполняет свою процессуальную обязанность, выражается объективность и беспристрастность следователя. Одним из опасных недостатков следствия, обусловленных отступлением от требований беспристрастности и объективности, является так называемый обвинительный уклон, состоящий в том, что следователь разрабатывает одну лишь обвинительную версию, не исследуя и не принимая во внимание то, что этой версии противостоит. Разрабатывая обвинительную версию в отношении одного лица, следователь упускает возможности изобличения действительных преступников.

Особо следует остановиться на вопросе о том, что следователь не вправе использовать обман для достижения целей следствия. Следователь – представитель государственной власти, и вся его деятельность, с кем бы он ни общался, должна отвечать высоким нравственным требованиям.

Наконец, следует обратить внимание на необходимость строгого соблюдения следователем в общении с участвующими в деле лицами корректности, выдержки, тактичности, независимо от того, какое положение в деле они занимают, какие эмоции вызывает у следователя их личность и поведение. Таким образом, следователь должен обладать высокими нравственными и психологическими качествами, а нравственные изъяны личности и поведения следователя могут привести к опасным последствиям.

§ 2. Этика производства следственных действий

Порядок проведения следственных действий регулируется Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации, который в ряде случаев содержит нормы, обязывающие соблюдать требования нравственности. Нравственный критерий в уголовно-процессуальных нормах выражается обычно в форме запретов. Это запрет совершать действия, унижающие честь и достоинство, запрет разглашать сведения об интимных сторонах жизни, запрет домогаться показаний путем насилия, угроз и иных подобных мер.

Деятельность следователя при совершении любого следственного действия может быть успешной лишь при условии, что, во-первых, обеспечивается строжайшее соблюдение процессуального закона; во-вторых, следователь создает здоровую нравственную атмосферу, уважает достоинство всех участвующих в деле лиц, действует объективно.

Допрос является наиболее распространенным следственным действием. Закон предусматривает следующие виды допроса: допрос свидетеля, допрос потерпевшего, допрос обвиняемого, допрос подозреваемого, допрос эксперта. Допрос с психологической стороны представляет собой беседу. Ее процедура и условия регулируются законом, а собеседники находятся в заведомо неравном положении, когда один вправе спрашивать, определяя предмет и приемы беседы, а другой обязан отвечать и притом, как правило, правдиво. Только обвиняемый и подозреваемый не несут уголовной ответственности за заведомо ложные показания. Цель допроса – получение у допрашиваемого показаний об обстоятельствах, существенных для дела. Получение правдивых показаний при допросе – правовая и нравственная обязанность следователя. Во время допроса следователь стремится получить от допрашиваемого правдивые показания обо всех известных тому обстоятельствах дела.

Запрещается домогаться показаний обвиняемого и других участвующих в деле лиц путем насилия, угроз и иных незаконных мер. Насилие в целях получения показаний глубоко безнравственно и незаконно. Оно влечет уголовную ответственность следователя.

К числу незаконных и безнравственных приемов при проведении допроса относится постановка наводящих вопросов. В результате неправильных, не соответствующих действительности ответов впоследствии могут быть сделаны необоснованные выводы по делу, влекущие привлечение к ответственности невиновного.

Допрос во всех случаях должен производиться с соблюдением общих требований к культуре поведения должностного лица. Официальность, корректность, вежливость, внимание к лицу, дающему показания, уважение к его личности – обязательные требования к допрашивающему. При допросе, как и при любом общении с участвующими в деле лицами, следователь обязан соблюдать определенные правила речевого этикета, вежливую форму обращения.

Нельзя обращаться к допрашиваемому на «ты», независимо от того, кто допрашивается. Исключение может иметь место лишь в отношении малолетних.

Протоколирование допроса должно производиться в соответствии с законом «в первом лице и по возможности дословно». Умышленное искажение показаний в протоколе – глубоко аморально и противозаконно. Протокол во всех случаях должен быть полным и точным. Если допрошенный просит занести в протокол уточнения и поправки, то отказать ему в этом следователь не вправе.

Очная ставка проводится при наличии противоречий в показаниях ранее допрошенных лиц. Нравственно недопустима очная ставка между взрослым и несовершеннолетним (в особенности с малолетним), очная ставка между обвиняемым, подозреваемым и потерпевшим, только что перенесшим тяжелую эмоциональную травму. Во время очной ставки следователь обязан воздерживаться от проявления своего отношения к показаниям допрашиваемых, избегать наводящих вопросов в любой форме.

Осмотр места происшествия сопровождается общением с различными людьми и также имеет нравственные аспекты. Так, осмотр в жилом помещении означает проникновение в жилище и определенное вмешательство в личную жизнь. Согласно ст. 25 Конституции Российской Федерации, проникновение в жилище, если оно происходит против воли проживающих в нем лиц, должно производиться в соответствии с судебным решением. Осмотр в жилом помещении не должен подменять обыск. Следователь обязан ограничиться обследованием только тех объектов, которые непосредственно относятся к происшествию.

Осмотр места происшествия, местности и помещений производится с участием понятых, в некоторых случаях с привлечением специалиста. Следователь руководит действиями всех участников осмотра, принимает меры к удалению посторонних с места происшествия, обеспечивает правильные взаимоотношения со всеми присутствующими при осмотре.

Обнаруженные при осмотре факты, относящиеся к интимным сторонам жизни тех или иных лиц, не подлежат разглашению.

Освидетельствование – осмотр тела человека в целях обнаружения на нем следов преступления или особых примет – требует особого внимания к нравственной стороне его совершения. Закон запрещает действия, унижающие достоинство

освидетельствуемого лица. Следователь не имеет права присутствовать при освидетельствовании лица другого пола, если оно сопровождается обнажением; понятые в этом случае должны быть того же пола, что и освидетельствуемый. В большинстве случаев при проведении освидетельствования желательно участие врача. Но некоторыми сам осмотр тела, сопровождающийся обнажением, может быть воспринят как унижение. Поэтому от следователя требуется особый такт, терпеливое разъяснение цели и значения освидетельствования. Фотографирование тела, особенно частей, обычно скрывааемых одеждой, должно производиться с согласия лица.

Принудительное освидетельствование обвиняемого и подозреваемого возможно лишь в исключительных случаях и только после того, как следователь принял все необходимые меры для того, чтобы убедить обвиняемого или подозреваемого в необходимости освидетельствования. Свидетель и потерпевший не могут подвергаться принудительному освидетельствованию.

Обыск производится в случаях, когда для этого есть достаточные правовые основания, когда он необходим по обстоятельствам дела и, следовательно, нравственно оправдан. Незаконное производство обыска – грубое нарушение конституционных прав гражданина. Из ст. 25 Конституции Российской Федерации следует, что для производства обыска необходимо получить разрешение суда. Обыск без соответствующего разрешения по причине его безотлагательности, обыск в ночное время по той же причине допускается лишь тогда, когда получение разрешения затруднено или же промедление с обыском может сделать его безрезультатным.

А. Ф. Кони писал об обыске: «Эти следственные действия до такой степени вносят смуту в жизнь честного человека и в отношении к нему окружающих, что должны быть предпринимаемы с большой осторожностью»¹.

Следователь обязан обеспечить присутствие лица, у которого производится обыск, или других лиц, указанных в ст. 169 УПК. Одновременно необходимо принять меры к тому, чтобы дети, проживающие в помещении, были удалены и размещены в другом месте. Если в семье находятся больные, то их следует изолировать

¹ Кони А. Ф. Избранные произведения. М., 1959. Т. 1. С. 607.

таким образом, чтобы обыск не мог непосредственно влиять на их состояние. Представляется наиболее правильным приглашать понятых из числа граждан, не знакомых с обыскиваемым, и не его соседей.

Часть 3 ст. 170 УПК предусматривает право следователя ограничиться при обыске предложением выдать объекты, имеющие значение для дела, и при условии их добровольной выдачи не проводить дальнейших поисков, если нет оснований опасаться сокрытия разыскиваемых предметов и документов. Предметы и документы, относящиеся к интимным сторонам жизни граждан и не имеющие отношения к делу, не должны предъявляться другим лицам, в том числе понятым. Также не оглашается не относящаяся к делу личная переписка.

В процессе производства обыска не следует торопиться со вскрытием запертых помещений и хранилищ, не приняв мер к тому, чтобы они были открыты добровольно. После обыска, вызывающего, как правило, беспорядок в жилище, необходимо принять меры к восстановлению обычного состояния. Обыск всегда сопровождается эмоциональным напряжением всех участников, вследствие чего требует повышенной выдержки и такта со стороны следователя.

При предъявлении для *опознания* лица соблюдение правовых и нравственных норм способствует получению объективных результатов этого важного следственного действия. В то же время их нарушение чревато серьезными последствиями (например, ошибочное опознание невиновного в качестве преступника).

Лицо предъявляется для опознания в группе других лиц, как правило в количестве трех человек, по возможности сходных с ним по внешности. Следователю надлежит получить согласие посторонних лиц, так называемых статистов, на их участие в составе группы, предъявляемой для опознания. Предъявление для опознания больших групп людей (например, строя подразделения военнослужащих), не обладающих внешним сходством, не только не способствует эффективности опознания, но и недопустимо в нравственном плане.

Закон запрещает постановку опознающему наводящих вопросов и, безусловно, наводящих действий, например, когда до опознания опознающему заранее показывают фотографию лица, которого предстоит опознавать. Всякого рода ориентирование опознающего в том, кого желательно опознать, незаконно и безнравственно.

Выше были рассмотрены нравственные аспекты производства отдельных следственных действий. Для всех других следственных действий – *следственного эксперимента, наложения ареста на имущество, выемки, получения образцов для сравнительного исследования* – действуют общие нравственные требования, такие как безупречное следование закону, объективность, уважение достоинства участвующих в деле лиц, добросовестность, причинение минимального вреда имуществу или другим благам.

§ 3. Нравственные основы избрания меры пресечения

Меры пресечения – это процессуальные средства ограничения личной свободы обвиняемого, а в исключительных случаях подозреваемого, применяемые для предотвращения возможных процессуальных нарушений с их стороны, а также для обеспечения исполнения приговора. В общем виде меры пресечения обеспечивают надлежащее поведение обвиняемого или подозреваемого. Требования к надлежащему поведению раскрываются в ст. 102 УПК РФ: не покидать постоянное или временное место жительства без разрешения дознавателя, следователя или суда; в назначенный срок являться по вызовам дознавателя, следователя и в суд; иным путем не препятствовать производству по уголовному делу.

Перечень мер пресечения установлен ст. 98 УПК. Мерами пресечения являются: подписка о невыезде; личное поручительство; наблюдение командования воинской части; присмотр за несовершеннолетним обвиняемым; залог; домашний арест; заключение под стражу. Достаточными основаниями для избрания обвиняемому, подозреваемому одной из мер пресечения, предусмотренных УПК РФ, являются предположения, что обвиняемый, подозреваемый может скрыться от дознания, предварительного следствия или суда; может продолжать заниматься преступной деятельностью; угрожать свидетелю, иным участникам уголовного судопроизводства, уничтожить доказательства либо иным путем воспрепятствовать производству по уголовному делу, а также для обеспечения исполнения приговора или возможной выдачи лица при получении от иностранного государства запроса.

Меры пресечения имеют превентивно-обеспечительный характер. Основанием применения мер пресечения является обоснованное предположение о возможном процессуальном нарушении со стороны обвиняемого. Вероятный вывод о возможном

нарушении должен быть основан на конкретных фактах, установленных путем доказывания.

При решении вопроса о необходимости избрания меры пресечения в отношении подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления и определения ее вида должны учитываться тяжесть преступления, сведения о личности подозреваемого или обвиняемого, его возраст, состояние здоровья, семейное положение, род занятий и другие обстоятельства.

Об избрании меры пресечения дознаватель, следователь или судья выносит постановление, а суд – определение, содержащее указание на преступление, в котором подозревается или обвиняется лицо, и основания для избрания этой меры пресечения. Копия постановления или определения вручается лицу, в отношении которого оно вынесено, а также его защитнику или законному представителю по их просьбе.

Мера пресечения отменяется, когда в ней отпадает необходимость, или изменяется на более строгую или более мягкую, когда изменяются основания для избрания меры пресечения. Мера пресечения в виде заключения под стражу может быть изменена на более мягкую при выявлении у подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления тяжелого заболевания, препятствующего его содержанию под стражей.

Система различных мер пресечения позволяет избрать именно ту, которая в каждом конкретном случае обеспечивала бы надлежащее поведение обвиняемого (подозреваемого), при этом минимально ограничивала бы его права и свободы (п. 2.3 Токийских правил, утвержденных резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН от 14.12.90 № 45/110 «Стандартные минимальные правила Организации Объединенных Наций в отношении мер, не связанных с тюремным заключением»).

Вопросы для самоконтроля

1. Перечислите общие нравственные требования к деятельности следователя.
2. Каковы особенности этики производства следственных действий?
3. Перечислите меры пресечения.
4. Каковы нравственные основы избрания мер пресечения?

Глава 9. ЭТИЧЕСКИЕ И НРАВСТВЕННЫЕ ОСНОВЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СОТРУДНИКА ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

§ 1. Нравственное содержание международно-правовых норм о поведении должностных лиц по поддержанию правопорядка

§ 2. Нравственное содержание законодательства о полиции

§ 3. Нравственные основы Кодекса профессиональной этики сотрудника органов внутренних дел Российской Федерации

Ключевые понятия: международные стандарты поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка, принципы деятельности полиции, нравственный смысл служебной деятельности, профессионально-этический стандарт антикоррупционного поведения.

§ 1. Нравственное содержание международно-правовых норм о поведении должностных лиц по поддержанию правопорядка

Деятельность должностных лиц по поддержанию правопорядка регулируется различными международными и национальными нормами. Так, 34-й сессией Генеральной Ассамблеи ООН в декабре 1979 г. был принят *Кодекс поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка*¹, в котором объединены нормы, обязывающие работников правоохранительных органов и в первую очередь осуществляющих расследование по уголовному делу уважать и защищать человеческое достоинство, поддерживать и защищать права человека (ст. 2), применять силу только в случаях крайней необходимости и в той мере, в какой это требуется для выполнения их обязанностей (ст. 3), сохранять в тайне сведения конфиденциального характера, получаемые в процессе осуществления своей деятельности, если исполнение их обязанностей или требования правосудия не требуют иного (ст. 4), нетерпимо относиться к любому действию, представляющему собой пытку или другие жестокие, бесчеловечные или унижающие достоинство виды обращения (ст. 5).

Положения Кодекса в круг полицейских обязанностей, помимо защиты общества от насильственных, грабительских и противоправных действий, включают также оказание услуг и помощи

¹ Куинн, Ф. Права человека и ты. Основные документы ООН, документы ОБСЕ и документы Совета Европы о правах человека. Варшава, 1999. С. 43–46.

тем гражданам, которые в силу личных, экономических, социальных и иных чрезвычайных причин нуждаются в незамедлительной помощи, а также охрану здоровья задержанных лиц, в том числе принятие всех неотложных мер с целью обеспечения и оказания медицинской помощи в случае необходимости (ст. 6).

«Должностные лица по поддержанию правопорядка не совершают никаких актов коррупции. Они также всемерно препятствуют совершению таких актов и борются с ними» (ст. 7). Понятие коррупции предполагает не только попытку подкупа, но и совершение либо несовершение действий должностным лицом при исполнении им и в связи с его служебными обязанностями в результате получения подарков (принимаемых или вымогаемых), обещаний или стимулов в обмен за действие или бездействие).

В мае 1979 г. Ассамблеей Совета Европы была принята *Декларация о полиции*¹, которая подтвердила положения рассмотренного выше Кодекса, а также закрепила статус и этические принципы работы полиции. Согласно международным стандартам, каждый полицейский несет личную ответственность за свои собственные действия и за незаконные действия или бездействие, совершенные по его указанию. Полицейский должен исполнять указания, изданные надлежащим образом его вышестоящим начальником, но он должен воздерживаться от выполнения указаний, если ему известно или должно быть известно о том, что они незаконны. Никакие уголовные и дисциплинарные меры наказания не могут быть применимы в отношении полицейского, отказавшегося выполнять незаконный приказ.

Основные положения, изложенные в Декларации о полиции, были также закреплены в *Европейском кодексе полицейской этики*², принятом Комитетом министров 19 сентября 2001 г. на 765-м заседании Представителей министров. В преамбуле Европейского кодекса указывается, что доверие населения к полиции тесно связано с позицией и поведением полиции по отношению к этому населению и в особенности с соблюдением полицией человеческого достоинства и основных свобод и прав человека в том виде, в каком они, в частности, закреплены в Европейской конвенции о правах человека.

¹ Куинн, Ф. Права человека и ты. Основные документы ООН, документы ОБСЕ и документы Совета Европы о правах человека. Варшава, 1999. С. 137–138; Тейлор, М. Проблема прав людини в поліційній практиці: Довідник. Страсбург-Львів, 2002. С. 45–49; Declaration on Police / Police Practice and Human Rights A European Introduction: A Reference Brochure. Strasbourg, 1999.

² Европейский кодекс полицейской этики: Серия «Права человека». СПб., 2003.

Полиция должна быть организована так, чтобы ее сотрудники пользовались уважением населения как профессионалы, на которых возложено обеспечение исполнения закона, и как лица, оказывающие услуги. Руководящими принципами деятельности полиции по Европейскому кодексу являются следующие положения: полиция должна при проведении всех своих операций уважать право любого человека на жизнь; полиция не должна ни при каких обстоятельствах осуществлять, поощрять или допускать никаких пыток, никаких случаев бесчеловечного или унижающего достоинства обращения или наказания; полиция может применять силу только в случаях абсолютной необходимости и только для достижения законных целей; сотрудники полиции должны выполнять приказы, законно отдаваемые их начальниками, но обязаны воздерживаться от выполнения тех из них, которые явно являются незаконными, и докладывать о них, не опасаясь в подобных случаях никаких санкций; полиция должна выполнять свои задачи справедливо, руководствуясь, в частности, принципами беспристрастности и недискриминационного подхода; полиция не должна нарушать прав каждого человека на уважение его частной жизни, за исключением случаев абсолютной необходимости и только для достижения законных целей.

Таким образом, в соответствии с международными стандартами, полицейский – это представитель власти и государства в целом, и если любой человек случайно или даже намеренно поступает вопреки закону – это его личное нарушение и его персональная вина, а ошибка полицейского – это ущерб для престижа государственной власти в целом.

§ 2. Нравственное содержание законодательства о полиции

С 1 марта 2011 г. в Российской Федерации вступил в силу Федеральный закон «О полиции»¹ (далее Закон), согласно которому полиция предназначена для защиты жизни, здоровья, прав и свобод граждан Российской Федерации, иностранных граждан, лиц без гражданства, для противодействия преступности, охраны общественного порядка, собственности и для обеспечения общественной безопасности (ст. 1).

¹ Федеральный закон от 07.02.2011 N 3-ФЗ "О полиции" (принят ГД ФС РФ 28.01.2011) // Собрание законодательства РФ. 14.02.2011. № 7. ст. 900.

Основные направления деятельности полиции скорректированы с учетом современных условий. В Законе указаны 12 основных направлений деятельности полиции – защита личности, общества, государства от противоправных посягательств; предупреждение и пресечение преступлений и административных правонарушений; выявление и раскрытие преступлений, производство дознания по уголовным делам; розыск лиц; производство по делам об административных правонарушениях, исполнение административных наказаний; обеспечение правопорядка в общественных местах; обеспечение безопасности дорожного движения; контроль за соблюдением законодательства в области оборота оружия; контроль за соблюдением законодательства в области частной детективной и охранной деятельности; охрана, в том числе на договорной основе, имущества и объектов; государственная защита потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства, судей, прокуроров, следователей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов, а также других защищаемых лиц; осуществление экспертно-криминалистической деятельности. Кроме того, полицейские по решению Президента Российской Федерации могут участвовать в деятельности по поддержанию или восстановлению международного мира и безопасности.

Принципами деятельности полиции являются: соблюдение и уважение прав и свобод человека и гражданина, законность, беспристрастность, открытость и публичность, общественное доверие и поддержка граждан, взаимодействие и сотрудничество, использование достижений науки и техники, современных технологий и информационных систем.

Законом установлено, что полицейский обязан соблюдать права человека и гражданина. Законом запрещено прибегать к пыткам, насилию, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению (ст. 5)

Полиция осуществляет свою деятельность в точном соответствии с законом. Всякое ограничение прав, свобод и законных интересов граждан, а также прав и законных интересов общественных объединений, организаций и должностных лиц допустимо только по основаниям и в порядке, которые предусмотрены федеральным законом (ст. 6).

Полицейский должен быть внимателен к гражданам – при обращении к нему должен представиться, выслушать и попробовать

помочь либо направить к тому, кто может помочь. Если полицейский по службе узнал какие-то подробности личной жизни граждан, он не должен о них распространяться (кроме особых случаев, когда это требуется по закону).

Полицейский должен быть беспристрастен. В законе прописано, что полиция защищает права, свободы и законные интересы человека и гражданина независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств. Сотруднику полиции запрещается состоять в политических партиях. Сотрудник полиции как в служебное, так и внеслужебное время должен воздерживаться от любых действий, которые могут вызвать сомнение в его беспристрастности или нанести ущерб авторитету полиции. Деятельность полиции является открытой для общества, сотрудник полиции при осуществлении своей деятельности должен стремиться обеспечивать общественное доверие к себе.

Таким образом, действующее российское законодательство о полиции наполнено нравственным смыслом.

§ 2. Нравственные основы Кодекса профессиональной этики сотрудника органов внутренних дел Российской Федерации

Исходя из приоритетных задач Министерства внутренних дел по защите жизни и здоровья, прав и свобод человека и гражданина, поддержанию общественного спокойствия, законности и правопорядка, в 2008 году был принят Кодекс профессиональной этики сотрудника органов внутренних дел Российской Федерации¹.

Кодекс определил нравственные ценности, обязательства и принципы службы в органах внутренних дел; профессионально-этические требования к служебному и внеслужебному поведению сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации; профессионально-этический стандарт антикоррупционного поведения.

Кодекс направлен на установление нравственно-этических основ служебной деятельности и профессионального поведения сотрудника; формирование единства убеждений и взглядов в сфере

¹ Приказ МВД РФ от 24.12.2008 № 1138 «Об утверждении Кодекса профессиональной этики сотрудника органов внутренних дел Российской Федерации». Документ опубликован не был / СПС «Консультант Плюс».

профессиональной этики и служебного этикета; регулирование профессионально-этических проблем взаимоотношений сотрудников; воспитание высоконравственной личности сотрудника.

По своему функциональному назначению Кодекс служит методологической основой формирования профессиональной морали в органах внутренних дел; ориентирует сотрудника в ситуациях конфликта и этической неопределенности и иных обстоятельствах нравственного выбора; способствует выработке у сотрудника потребности соблюдения профессионально-этических норм поведения; выступает средством общественного контроля за нравственным обликом и профессиональным поведением сотрудника.

Высшим нравственным смыслом служебной деятельности сотрудника органов внутренних дел Российской Федерации является защита человека, его жизни и здоровья, чести и личного достоинства, неотъемлемых прав и свобод (ст. 4).

Профессиональные долг, честь и достоинство согласно Кодексу являются главными моральными ориентирами на служебном пути защитника правопорядка и наряду с совестью составляют нравственный стержень личности сотрудника органов внутренних дел. Долг сотрудника состоит в безусловном выполнении закрепленных Присягой, законами и профессионально-этическими нормами обязанностей по обеспечению надежной защиты правопорядка, законности, общественной безопасности.

Честь сотрудника выражается в заслуженной репутации, добром имени, личном авторитете и проявляется в верности гражданскому и служебному долгу, данному слову и принятым нравственным обязательствам. Достоинство неразрывно связано с долгом и честью, представляя собой единство морального духа и высоких нравственных качеств, а также уважение этих качеств в самом себе и других людях (ст. 5).

Поведение сотрудника всегда и при любых обстоятельствах должно быть безупречным, соответствовать высоким стандартам профессионализма и нравственно-этическим принципам стража правопорядка. Ничто не должно порочить деловую репутацию и авторитет сотрудника. Нормы профессиональной этики предписывают сотруднику вести себя с чувством собственного достоинства, доброжелательно и открыто, внимательно и предупредительно, вызывая уважение граждан к органам внутренних дел и готовность сотрудничать с ними; постоянно контролировать

свое поведение, чувства и эмоции; обращаться одинаково корректно с гражданами независимо от их служебного или социального положения (ст. 8).

В Кодексе уделяется внимание вопросам профилактики профессиональной нравственной деформации, культуре речи и правилам общения, а также морально-психологическому климату в служебном коллективе.

Определены профессионально-этические стандарты антикоррупционного поведения сотрудника органов внутренних дел Российской Федерации. Так, коррупционно опасным поведением считается такое действие или бездействие сотрудника, которое в ситуации конфликта интересов создает предпосылки и условия для получения им корыстной выгоды и (или) преимуществ как для себя, так и для иных лиц, организаций, учреждений, чьи интересы прямо или косвенно отстаиваются сотрудником, незаконно использующим свое служебное положение; коррупционно опасной является любая ситуация в служебной деятельности, создающая возможность нарушения норм, ограничений и запретов, установленных законодательством Российской Федерации (ст. 22).

За нарушение профессионально-этических принципов и норм, установленных Кодексом, сотрудник несет моральную ответственность перед обществом, служебным коллективом и своей совестью. Наряду с моральной ответственностью сотрудник, допустивший нарушение профессионально-этических принципов, норм и совершивший в связи с этим правонарушение или дисциплинарный проступок, несет дисциплинарную ответственность.

Вопросы для самоконтроля

1. Перечислите международно-правовые нормы, регулирующие деятельность должностных лиц по поддержанию правопорядка.
2. Когда вступил в силу Федеральный закон «О полиции»?
3. Каково нравственное содержание Федерального закона «О полиции»?
4. Что включает в себя Кодекс профессиональной этики сотрудника органов внутренних дел Российской Федерации?

Глава 10. ЭТИЧЕСКИЕ И ПРАВСТВЕННЫЕ ОСНОВЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АДВОКАТА

§ 1. Нравственное содержание законодательства об адвокатуре

§ 2. Нравственные основы Кодекса профессиональной этики адвоката

§ 3. Этика речи защитника

Ключевые понятия: адвокатская этика, предмет адвокатской этики, этические принципы, присяга адвоката, Кодекс профессиональной этики адвоката, независимость адвоката, конфликт интересов, приемы защиты, структура речи защитника.

§ 1. Нравственное содержание законодательства об адвокатуре

Одним из видов профессиональной этики юриста является адвокатская этика как составной части юридической этики является поведение адвоката в обстоятельствах, где он выступает по профессиональному долгу, либо представляет адвокатуру, т.е. речь идет о поведении в процессе – будь то уголовный, гражданский или какой-либо другой, либо представительстве самой адвокатуры в административных и иных органах. Когда адвокат находится в обстоятельствах, при которых он никого не представляет, то он может придерживаться иного этического поведения, как обычный человек.

Адвокатская этика – это предписываемое корпоративными правилами должное поведение члена адвокатского сообщества в тех случаях, когда правовые нормы не устанавливают для него конкретных правил поведения.

Адвокат должен быть образцом моральной чистоты и безукоризненного поведения, обязан постоянно совершенствовать свои знания, повышать свой профессиональный уровень и следить за деловой репутацией. Все это охватывается адвокатской этикой.

Правовые нормы не устанавливают для адвокатов конкретных правил поведения. Более детальное описание должного поведения адвоката содержится в различных кодексах, декларациях и других документах, принятых международным и российским адвокатскими сообществами.

С 1977 г. все адвокаты стран Европейского сообщества должны выполнять требования *Общего кодекса правил для адвокатов*.

В августе 1990 г. в Нью-Йорке восьмым Конгрессом ООН были приняты *Основные положения о роли адвокатов*, в которых установлено, что «адвокаты, оказывая помощь своим клиентам при осуществлении правосудия, должны добиваться соблюдения прав человека и основных свобод, признаваемых национальным и международным правом, и должны всегда действовать свободно и настойчиво в соответствии с законом и признанными профессиональными стандартами и этическими нормами».

В 1995 г. Международная ассоциация юристов, которая объединяет профессионалов из 170 стран, приняла *Генеральные принципы этики адвокатов*. Целью этого документа является установление общепринятого профессионального стандарта, который ожидается от адвоката в любой стране мира.

Однако значение профессиональной этики для адвокатской профессии столь велико, что многие ее основные принципы закреплены в национальном законодательстве Российской Федерации – Федеральном законе от 1 июля 2002 г. «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (далее Закон об адвокатской деятельности).

В пункте 1 статьи 3 Закона об адвокатской деятельности адвокатура определяется как профессиональное сообщество адвокатов и как институт гражданского общества, который не входит с систему органов государственной власти и органов местного самоуправления.

Адвокат обязан действовать в соответствии с определенными этическими принципами, блюсти требования закона, поддерживать авторитет и престиж адвокатского сообщества в обществе. В Законе об адвокатской деятельности установлены следующие принципы деятельности адвокатуры: законность, независимость, самоуправление, равноправие адвокатов.

Государство гарантирует независимость адвокатуры (ст.18); финансирование деятельности адвокатов, оказывающих юридическую помощь гражданам бесплатно в тех случаях, когда это предусмотрено законодательством РФ (ст. 26 и 44); обеспечение в случае необходимости адвокатских образований служебными помещениями и средствами связи; социальное обеспечение, предусмотренное для граждан Конституцией РФ.

Статья 7 Закона об адвокатской деятельности обязывает адвоката вести себя этично, честно, разумно и добросовестно

отстаивать права и законные интересы доверителя всеми не запрещенными законодательством способами, соблюдать кодекс профессиональной этики адвоката.

Статья 13 закона обязывает адвоката принести присягу следующего содержания: «Торжественно клянусь честно и добросовестно исполнять обязанности адвоката, защищать права, свободы и интересы доверителей, руководствуясь Конституцией Российской Федерации, законом и кодексом профессиональной этики».

Претендент получает статус адвоката и становится членом адвокатской палаты только после сдачи квалификационного экзамена и принятия присяги (п. 2 ст. 13). Адвокат может быть лишен своего статуса с совершением поступка, порочащего честь и достоинство адвоката или умаляющего авторитет адвокатуры (ст. 17).

§ 2. Нравственные основы Кодекса профессиональной этики адвоката

Закон об адвокатуре установил, что кодекс профессиональной этики адвоката (далее Кодекс) будет единым для всего адвокатского сообщества России и прямо возложил на адвоката обязанность по соблюдению Кодекса профессиональной этики адвоката. Кодекс был принят на первом Всероссийском съезде адвокатов 31 января 2003 года, третьим Всероссийским съездом адвокатов 5 апреля 2007 г. в него были внесены изменения.

Кодекс является сосредоточением норм адвокатской морали, указывающих на долг и честь адвокатов и защищающих престиж адвокатской профессии. Общественная значимость соблюдения адвокатом правил адвокатской этики отражена в присяге адвоката. Так, претендент на получение статуса адвоката приносит клятву, в которой клянется исполнять обязанности, руководствуясь в том числе Кодексом. Контроль за соблюдением адвокатами Кодекса осуществляют адвокатская палата субъекта и квалификационная комиссия.

Задача Кодекса – это формирование нравственных критериев профессионального поведения адвокатов, поддержание традиций адвокатуры и выработку на их основе правил адвокатской профессии (ст.1 Кодекса). Адвокаты при всех обстоятельствах должны сохранять честь и достоинство, присущие профессии, как ответственные сотрудники в области отправления правосудия.

Адвокат должен быть компетентен в решении проблемы, поставленной перед ним клиентом. Под компетентностью следует понимать как собственно глубокие знания о правовом регулировании, умение правильно разобраться в ситуации, так и наличие навыков, необходимых для применения соответствующих правовых норм. Это требование налагает на адвоката обязанность следить за изменениями законодательства, отслеживать правоприменительную практику, знакомиться с научными публикациями, касающимися тех областей права, в которых он специализируется.

В том случае, если адвокат недостаточно компетентен в правовой проблеме, он должен предупредить клиента об этом. При этом адвокат может порекомендовать клиенту конкретного специалиста в соответствующей области права или с согласия клиента привлечь такого специалиста к совместной работе.

Адвокат должен добросовестно выполнять свои обязательства перед клиентом. У адвоката должны быть такие качества, как вера в справедливость, гуманность, чуткость, уважительное отношение к людям. Адвокат не может и не должен унижать человеческое достоинство кого бы то ни было. Необходимым правилом адвоката должны быть точность и пунктуальность.

В статье 8 Кодекса освещен интересный момент деятельности адвокатов – это столкновение интересов, где сказано, что адвокат не может быть советником, защитником или представителем нескольких сторон, чьи интересы противоречивы в одном деле, а может лишь способствовать примирению сторон.

В групповом уголовном процессе адвокаты обязаны совместно обсуждать позиции по делу, стараясь находить единую защитную линию и обстоятельства, ведущие к сближению интересов и стремлений подзащитных.

Адвокат-защитник не должен без необходимости ухудшать положение других подсудимых. Всякие действия адвоката против других подсудимых, чьи интересы противоречат интересам подзащитного, оправданы лишь тогда, когда без этого не может быть осуществлена в полной мере защита подсудимого, доверившего адвокату свою судьбу.

Кодекс устанавливает не только обязательные для каждого адвоката правила поведения при осуществлении адвокатской деятельности, но и основания и порядок привлечения адвоката к ответственности. Статья 1 Кодекса содержит положение об

обязательности правил поведения каждого адвоката при осуществлении адвокатской деятельности на основе нравственных критериев и традиций адвокатуры. Благодаря поправке, внесенной в статью Закона об адвокатской деятельности, положения Кодекса относятся к законодательству РФ об адвокатской деятельности, тогда как до внесения указанной поправки Кодекс можно было считать лишь корпоративным актом, обязательным для исполнения адвокатами.

Статус адвоката может быть прекращен по решению совета адвокатской палаты субъекта РФ, в региональный реестр которого внесены сведения об адвокате, на основании заключения квалификационной комиссии, в том числе и при нарушении норм Кодекса. Предметом разбирательства квалификационной комиссии может быть не любая жалоба, адресованная в совет адвокатской палаты, а только та, в которой речь идет о совершении поступка, порочащего честь и достоинство адвоката или умаляющего авторитет адвокатуры, либо о неисполнении или ненадлежащем исполнении адвокатом своих профессиональных обязанностей перед доверителем, а также неисполнении решений органов адвокатской палаты.

В работе адвоката постоянно возникают ситуации, в которых он обязан исходить не только из норм действующего законодательства, но и соблюдать определенные этические правила. К сожалению, в сознании многих людей адвокат зачастую отождествляется с тем лицом, интересы которого он защищает или представляет, поэтому в адрес адвоката часто раздаются упреки в том, что он пытается спасти подсудимого, помочь ему уйти от ответственности и справедливого наказания. В моральном плане эти упреки совершенно необоснованны: защита опирается на конституционный принцип презумпции невиновности, поэтому аморальной является не осуществление защиты, а ее отсутствие или лишение. Правда, адвокату всегда необходимо помнить, что он защищает конкретного человека, обвиняемого в совершении конкретного преступления. Тогда как само преступление оправдания не имеет, поэтому адвокат не имеет морального права говорить о допустимости преступления, независимо от того, какова на это счет позиция его подзащитного.

Адвокат в процессе осуществления адвокатской деятельности общается с различными участниками судопроизводства. Рассмотрим виды этических правил поведения адвоката.

Этика поведения адвоката с клиентом является наиболее сложным и объемным по содержанию вопросом. Основу взаимоотношений адвоката с клиентом составляет доверие. С первых минут общения с адвокатом клиент должен понять, что перед ним не судья, а помощник, и у него нет оснований не быть откровенным с адвокатом.

В том случае, если требования клиента противоречат закону или когда для защиты своих интересов он требует использовать незаконные средства и способы, или когда клиент для отстаивания своих интересов предлагает использовать нравственно сомнительные средства, а поддержание позиции клиента другими способами и средствами невозможно, адвокат обязан отказаться от помощи клиенту. При этом мотивы отказа от дальнейшей работы адвокат должен довести до клиента.

Адвокат обязан соблюдать адвокатскую тайну, проявлять конфиденциальность в отношении сведений, полученных от клиента, содержание которых стало ему известно благодаря исполнению адвокатом профессиональных обязанностей. Сам факт обращения клиента к адвокату также составляет адвокатскую тайну. Адвокат не может использовать такую информацию в личных целях, для выгоды третьей стороны или в ущерб клиенту. В статье 5 Кодекса профессиональной этики адвоката сказано, что доверия к адвокату не может быть без уверенности в сохранении тайны. Профессиональная тайна адвоката представляет собой иммунитет доверителя, предоставленный ему Конституцией Российской Федерации.

Соблюдение *этических правил поведения с коллегами* определяет положительный нравственно-психологический климат в коллективе адвокатского образования. Отношения адвоката с коллегами по профессии строятся на нормах порядочности и уважения. Адвокат не должен отказывать в консультации коллеге, если он обратился за помощью. Лучше это сделать в виде разбора дела, чем в виде поучения.

В отношениях *с органами, наделенными контролирующими функциями, органами предварительного следствия и судом* адвокат, принимающий участие в предварительном следствии, производстве, вытекающем из административных отношении, обязан вести себя так, чтобы его действия, процессуальные документы (объяснения, ходатайства, заявления и т.д.), а также задаваемые вопросы не подрывали авторитет правоохранительных органов, не

дискредитировали коллег и не унижали достоинства участников процесса.

Особое отношение должно быть к суду, так как только суд окончательно разрешает дело по существу. Адвокат должен способствовать формированию в обществе уважительного отношения к суду как к ветви власти. В ходе судебных заседаний необходимо проявлять сдержанность и такт, возражая против действий председательствующего в установленном законом порядке. Являются недопустимыми пререкания адвоката с судом, непозволительны оскорбления или нетактичные высказывания в адрес участников процесса. Адвокат в суде должен беспрекословно подчиняться распоряжениям председательствующего, соблюдать установленный порядок судебного заседания. Как участник судебного разбирательства адвокат должен уважительно относиться к своим оппонентам. К грубым нарушениям профессиональной этики относятся факты неявки адвоката в суд без уважительной причины.

Это отнюдь не означает, что адвокат должен молчаливо переносить грубость, необоснованные замечания в свой адрес со стороны других участников процесса (судьи, прокурора и др.). Необходимо спокойно ходатайствовать о занесении их в протокол судебного заседания и добиваться возможности вести аудиозапись судебного заседания. Это оказывает отрезвляющее действие на всех участников процесса, заставляя их вести себя и говорить строго в рамках закона.

Основное предназначение профессии адвоката — оказание юридической помощи гражданам, организациям, органам государственной власти, общественным структурам. Адвокат должен оказывать помощь законными способами и методами, руководствуясь интересами клиента. Однако клиенты могут потребовать от него неэтичных действий, например, передать от своего имени судье взятку или вызвать для допроса в суде лжесвидетеля. Данные действия являются незаконными, и поэтому адвокат должен отказать клиенту.

Несоблюдение норм Кодекса влечет для адвоката серьезные последствия, вплоть до лишения статуса адвоката. Контроль за соблюдением норм Кодекса профессиональной этики возлагается на квалификационную комиссию, которая создается для приема квалификационных экзаменов у лиц, претендующих на присвоение

статуса адвоката, а также для рассмотрения жалоб на действия (бездействие) адвокатов (п. 1 ст. 33).

§ 3. Этика речи защитника

Защитник-адвокат в состязательном процессе противостоит стороне обвинения. Защитник может применять только законные средства и способы защиты. Выступая на стороне человека, обвиняемого в нарушении закона, он сам должен неукоснительно соблюдать законы, пользоваться только легальными средствами.

Защитник вправе применять лишь нравственно допустимые приемы защиты. В частности, он не вправе лгать суду, склонять суд к неправде, даже если это выгодно его подзащитному. Защитник при формировании правовой позиции в защиту лица, совершившего преступление, не вправе оправдывать само преступление.

Защита должна осуществляться на основе согласованности позиции защитника и подсудимого по принципиальным вопросам, и прежде всего по вопросу признания или отрицания вины.

Судебная практика последнего времени, как правило, исходит из того, что признание защитником виновности подсудимого, когда последний ее отрицает, означает нарушение права на защиту, обязанности защитника – использовать все законные средства и способы защиты, не действовать во вред обвиняемому.

Что касается нравственной стороны такого решения, то здесь приходится идти по пути морального выбора в условиях морального конфликта, когда соблюдение одной нормы влечет за собой нарушение другой. Но предпочтение следует отдать нравственной обязанности до конца защищать от обвинения другого человека, который доверил свою судьбу адвокату, надеется на его помощь. А обвинение пусть поддерживает тот, кому это положено. Разумеется, защитник-адвокат в этой сложной ситуации должен использовать даже малейшие возможности для опровержения обвинения в его основе, а также представить суду соображения о доказанных по делу фактах, говорящих в пользу подсудимого, положительно характеризующих его личность и т.д. Необходимо учитывать, что сама позиция подсудимого, последовательно настаивающего на своей невиновности, может породить сомнение в верности обвинительной версии, что вправе использовать защитник в своей аргументации.

Структура речи защитника в какой-то мере напоминает структуру речи обвинителя, так как они посвящены одному предмету,

хотя освещают его с разных сторон. Но здесь, конечно, нет таких жестких канонов, которые определяют построение речи обвинителя, выступающего от имени государства.

В речи защитника ярко проявляется гуманизм самой профессии адвоката и его миссии, выполняемой в суде. Он стремится помочь человеку, который, пусть по своей вине, попал в беду, или же тому, кто вовсе не виновен, но может оказаться осужденным по ошибке в результате не критического отношения к необоснованному обвинению. Обвиняемый, представший перед судом, еще не осужден. Защитник более чем другие участники судебного разбирательства обязан уважать достоинство подсудимого, щадить его самолюбие и выступать в их защиту, в том числе и при произнесении своей речи. Защитник, по выражению А.Ф. Кони, – «друг, советник» обвиняемого.

Речь защитника должна в концентрированной форме представить суду все то положительное, что характеризует личность и поведение подсудимого. Все обстоятельства, смягчающие ответственность, установленные по делу, необходимо отчетливо и убедительно отметить в речи, а обстоятельства, отягчающие ответственность или доказанные сомнительно, оценить соответствующим образом. При характеристике подсудимого нельзя допускать преувеличения, вопреки фактам утверждать о несуществующих добродетелях подсудимого. Это может породить недоверие к речи и позиции защитника в целом. Если защита ведется по групповому делу, то защитнику следует избегать в своей речи изобличения других подсудимых в совершении преступления. Но в жизни возникают такие ситуации, когда интересы подсудимых противоречивы и между их защитниками дискуссия неизбежна. При этом защитник одного подсудимого заинтересован в том, чтобы суд признал виновным в целом или в большей части подсудимого, которого защищает другой защитник. Всякие заявления защитника против других лиц можно считать оправданными, если без этого нельзя осуществить защиту обвиняемого, доверившего защитнику свою судьбу. Защитник должен быть предельно тактичным и сдержанным в отношении тех обвиняемых, против которых направлена его аргументация.

Недопустимо строить защиту на подчеркивании негативных сторон личности потерпевшего, его отрицательных нравственных качеств. Тем более нельзя унижать достоинство потерпевшего. Если

действия потерпевшего на самом деле способствовали совершению преступления, спровоцировали его, и это имеет юридическое значение, то это обстоятельство может и должно быть освещено в речи защитника. Но всегда следует помнить, что потерпевший – жертва преступления, а судят того, кто обвиняется в причинении ему ущерба, горя, нравственных страданий.

В речи защитника нельзя использовать доводы, несостоятельность которых очевидна. Обман, ложь, сознательное искажение фактов глубоко безнравственны. Они несовместимы с престижем адвоката как человека и как юриста, выполняющего гуманные функции. А с позиций результативности защиты они представляют опасность и для судьбы клиента адвоката. Обнаруженный обман даже «в мелочах» подрывает доверие ко всему, что говорил защитник, так как честность градаций не имеет.

В то же время адвокат в своей речи не обязан упоминать обстоятельства, могущие повредить защите, если о них не говорил обвинитель. Это относится также к критике обвинения с позиции: «то, что не доказано бесспорно, не может быть положено в основу обвинения» или: «версия подсудимого, не опровергнутая обвинением, должна признаваться за истинную». Здесь мы имеем дело с нравственным правом строить тактику защиты в соответствии с правами, предусмотренными законом.

Судебная речь защитника будет тогда достигать своей цели, когда защитник владеет искусством доказывать, убеждать, спорить и приемами судебного красноречия. С развитием состязательного начала в российском уголовном процессе эти умения приобретают все более актуальное значение.

Вопросы для самоконтроля

1. На чем основывается профессиональная этика адвоката?
2. Когда и каким органом был принят Кодекс профессиональной этики адвоката?
3. Каковы нравственные основы Кодекса профессиональной этики адвоката?
4. Охватывают ли меры дисциплинарного воздействия нарушения этических норм?
5. В чем состоит этика речи защитника?

Глава 11. ЭТИЧЕСКИЕ И ПРАВСТВЕННЫЕ ОСНОВЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НОТАРИУСА

§ 1. Нравственное содержание законодательства о нотариате

§ 2. Нравственные основы Профессионального кодекса

нотариусов Российской Федерации

Ключевые понятия: нотариат, способы защиты прав и законных интересов граждан и юридических лиц, принципы деятельности нотариуса, Профессиональный кодекс нотариусов Российской Федерации, правила поведения нотариусов.

§ 1. Нравственное содержание законодательства о нотариате

Нотариат – один из важнейших и традиционных столпов правовой системы государства. На нотариат возложено удостоверение бесспорных фактов, свидетельствование документов, придание документам исполнительной силы и выполнения других действий.

Нотариусы совершают следующие виды нотариальных действий:

- удостоверяют сделки, в том числе доверенности, завещания, договоры (купли-продажи, мены, залога движимого и недвижимого имущества, другие виды договоров);
- выдают свидетельства о праве на наследство;
- принимают меры к охране наследственного имущества;
- выдают свидетельства о праве собственности на долю в общем имуществе супругов;
- налагают и снимают запрещения отчуждения имущества;
- свидетельствуют верность копий документов и выписок из них;
- свидетельствуют подлинность подписи на документах;
- свидетельствуют верность перевода документов с одного языка на другой;
- удостоверяют факт нахождения гражданина в живых;
- удостоверяют факт нахождения гражданина в определенном месте;
- удостоверяют тождественность гражданина с лицом, изображенным на фотографии;
- удостоверяют время предъявления документов;
- передают заявления физических и юридических лиц другим физическим и юридическим лицам;

- принимают в депозит денежные суммы и ценные бумаги;
- совершают исполнительные надписи;
- совершают протесты векселей;
- предъявляют чеки к платежу и удостоверяют неоплату чеков;
- принимают на хранение документы;
- совершают морские протесты;
- обеспечивают доказательства;
- совершают иные нотариальные действия, предусмотренные законодательными актами Российской Федерации.

Нотариальную деятельность в Российской Федерации регулируют Основы законодательства Российской Федерации о нотариате¹.

Согласно ст. 1 Основ нотариат в Российской Федерации призван обеспечивать защиту прав и законных интересов граждан путем совершения нотариусами предусмотренных законодательными актами нотариальных действий от имени Российской Федерации.

Законодательство регулирует деятельность нотариусов, как работающих в государственных нотариальных конторах, так и занимающихся частной практикой. И те и другие по закону обладают равными правами и несут одинаковые обязанности, а документы, оформленные ими, имеют одинаковую юридическую силу. При этом нотариус, занимающийся частной практикой, должен быть членом нотариальной палаты.

Закон гарантирует независимость нотариальной деятельности (ст.5 Основ). При выполнении своих профессиональных обязанностей нотариус руководствуется Конституцией РФ и конституциями республик в составе Российской Федерации, а также правовыми актами органов государственной власти автономных областей, автономных округов, краев, областей, городов Москвы и Санкт-Петербурга, международными договорами Российской Федерации. Закон требует, чтобы сам нотариус был независим и беспристрастен при выполнении служебных обязанностей. В целях недопущения или пресечения возможного конфликта интересов на деятельность нотариусов законом наложены определенные ограничения.

Так, нотариус не вправе:

¹ Основы законодательства Российской Федерации о нотариате (утв. ВС РФ 11.02.1993 № 4462-1) (ред. от 05.07.2010) // Ведомости СНД и ВС РФ. 11.03.1993. № 10. Ст. 357.

- заниматься предпринимательской и никакой иной деятельностью, кроме нотариальной, научной и преподавательской;
- оказывать посреднические услуги при заключении договоров;
- совершать нотариальные действия на свое имя и от своего имени, на имя и от имени своих супругов, их и своих родственников (родителей, детей, внуков).

Нотариусы должны соблюдать принцип законности – закон обязывает нотариуса отказывать в совершении нотариального действия, если совершение его противоречит закону.

Нотариусы в своей деятельности должны соблюдать конфиденциальность: закон запрещает нотариусам и лицам, работающим в нотариальной конторе, разглашать сведения, оглашать документы, которые стали им известны в связи с совершением нотариальных действий (ст.5 Основ). Нотариусы и служащие нотариальных контор обязаны следовать принципу конфиденциальности и после сложения ими полномочий или увольнения, за исключением случаев, предусмотренных законом.

Нотариус несет личную ответственность за выполнение своих профессиональных обязанностей. Нотариус, впервые назначенный на должность, в соответствии со ст.14 Основ приносит присягу следующего содержания: «Торжественно присягаю, что обязанности нотариуса буду исполнять в соответствии с законом и совестью, хранить профессиональную тайну, в своем поведении руководствоваться принципами гуманности и уважения к человеку».

Нотариус обязан оказывать физическим и юридическим лицам содействие в осуществлении их прав и защите законных интересов путем разъяснения гражданам их прав и обязанностей, предупреждения о последствиях совершаемых нотариальных действий.

Нотариус должен проявлять добросовестность при приеме документов, представляемых для совершения нотариальных действий, при установлении личности обратившегося за совершением нотариального действия, проверке дееспособности граждан и правоспособности юридических лиц, участвующих в сделках, при совершении нотариальных действий, связанных с наследованием (извещении наследников об открывшемся наследстве, принятии мер к охране наследственного имущества, произведении его описи и др.).

Если нотариус работает в государственной нотариальной конторе, контроль за соблюдением нотариусом в своей деятельности

этических принципов осуществляет орган юстиции, в случае если нотариус занимается частной практикой – нотариальная палата.

§ 2. Нравственные основы Профессионального кодекса нотариусов Российской Федерации

Профессиональный кодекс нотариусов Российской Федерации утвержден постановлением Собрания представителей нотариальных палат субъектов РФ от 18 апреля 2001 года № 10 и является обязательным для исполнения всеми нотариусами Российской Федерации.

Профессиональный кодекс нотариусов по сравнению с законодательством предъявляет нотариусам более жесткие и детализированные требования не только в отношении служебной деятельности, но и личной жизни, и определяет конкретные санкции за нарушение этих требований.

Кодекс определяет и формулирует:

- профессиональные и морально-этические стандарты нотариальной деятельности и личного поведения нотариуса;
- характеристику нарушений нотариусом профессиональной дисциплины и этики;
- виды ответственности нотариуса;
- порядок применения и снятия взысканий;
- меры поощрения нотариусов.

В Кодексе конкретизируются этические принципы поведения нотариусов, содержащиеся в Основах законодательства о нотариате.

Принцип законности. Нотариус в своих действиях, согласно Кодексу, должен строго соблюдать дух и букву закона; защищать интересы человека, общества, государства; способствовать своей деятельностью утверждению в обществе веры в закон и справедливость.

Принцип оказания помощи. Нотариус, разъясняя законодательство физическим и юридическим лицам, обязан предложить юридически правильные схемы волеизъявления и прав обратившихся к нему лиц; объяснить все преимущества и риски, правовые последствия каждой из предложенных схем; оставить выбор варианта той или иной схемы за физическими и юридическими лицами.

Принцип беспристрастности. Нотариус обязан способствовать утверждению в обществе веры в беспристрастность и объективность

нотариальной деятельности и нотариального сообщества; не допускать в личных интересах или интересах других лиц действий, которые могли бы поставить под сомнение беспристрастность нотариальной деятельности, скомпрометировать нотариуса в общественном мнении, причинить ущерб чести и достоинству профессии нотариуса; поступать таким образом, чтобы интересы обратившихся к нему лиц имели бы преобладающее значение по сравнению с личными интересами нотариуса.

Нотариус не должен предоставлять лицам, обратившимся за совершением нотариальных действий, преимуществ на основе родственных, дружеских и личных связей, сложившихся отношений и симпатии; оказывать явное или скрытое покровительство в получении преимуществ одной из сторон перед другой, одного обратившегося перед другим.

Принцип независимости. При совершении нотариальных действий нотариус не должен поддаваться давлению третьих лиц, включая представителей власти, а также влияниям политической конъюнктуры. Кодекс обязывает нотариуса избегать личного участия в деятельности политических партий и объединений, вовлеченности в политические противоборства и другую политическую деятельность, не позволяющую ему сохранять статус нейтральности, объективности и независимости профессии нотариуса.

На основе анализа содержания Кодекса можно сформулировать следующие этические стандарты честности и порядочности нотариуса:

– нотариус обеспечивает «повышенную юридическую чистоту правовых отношений, доказательственную силу, исполнимость и сохранность нотариально удостоверенных документов»;

– нотариус и его сотрудники разъясняют и проводят нотариальные действия по возможности эффективно и быстро – в интересах физических и юридических лиц.

В Кодексе также сформулированы правила поведения нотариуса, которые охватываются рамками принципа уважения:

– нотариус не должен допускать в общении с лицами, обратившимися по поводу совершения нотариальных действий, неуважения, грубости, несдержанности, низкой профессиональной и личной культуры в речи, одежде, поведении; антигуманного отношения к людям, невнимания к их интересам и личностям;

– нотариус должен проявлять терпение, вежливость и тактичность в отношении к тем, с кем он взаимодействует в рамках профессионального и личного круга общения, в любой ситуации стремиться сохранять выдержку и личное достоинство;

– с коллегами по профессии и нотариальным сообществом нотариус должен строить свои отношения на принципах взаимоуважения, взаимовыручки и взаимопонимания, доверия и благожелательного сотрудничества; проявлять корректность, выдержку; поддерживать благоприятный нравственно-психологический климат в нотариальной конторе и нотариальном сообществе в целом;

– нотариус должен на работе избегать проявления вредных привычек и особенностей поведения, которые могут оскорблять человеческое достоинство и негативно восприниматься окружающими.

Дело о дисциплинарной ответственности нотариуса может быть возбуждено общим собранием нотариальной палаты, ее правлением или комиссией по этике. До рассмотрения дела правлением, в компетенцию которого входит данная функция, оно рассматривается комиссией по этике. Комиссия по этике изучает заявления, обращения и иные материалы, относящиеся к данному делу, и при необходимости имеет право провести проверку изложенных в них сведений, а также истребовать от нотариуса письменное объяснение. Нотариус, дело которого рассматривается комиссией по этике, вправе присутствовать на ее заседаниях и представлять необходимые материалы, однако его отказ от дачи объяснений не препятствует работе комиссии и принятию ею решения.

Вопросы для самоконтроля

1. В каком законодательном акте заложены нравственные основы деятельности нотариуса?
2. Из каких разделов состоит Профессиональный кодекс нотариусов Российской Федерации?
3. Каковы этические принципы поведения нотариусов?
4. Перечислите правила поведения нотариуса.

Глава 12. ЭТИЧЕСКИЕ И НРАВСТВЕННЫЕ ОСНОВЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЮРИСКОНСУЛЬТА

§ 1. Общие нравственные требования к деятельности юрисконсульта

§ 2. Разрешение этических проблем

Ключевые понятия: назначение юриста фирмы, направления деятельности, кодексы этики, стандартные элементы кодекса корпоративной этики, этичность корпоративной культуры, этические проблемы, этическая дилемма.

§1. Общие нравственные требования к деятельности юрисконсульта

В современном обществе большую роль играет профессия юрисконсульта — специалиста по правовым вопросам, обеспечивающего работу фирм, предприятий и учреждений любой формы собственности. Он принимает участие в разрешении конфликтов, возникающих как между работодателями и работниками, так и между фирмами. Ежедневная работа с людьми и документами предъявляет высокие требования к знаниям и психологическим особенностям юрисконсульта.

Основное назначение юриста фирмы заключается в юридическом сопровождении деятельности фирмы: оказание консультативной помощи, правовая оценка деятельности фирмы, участие в заключении договоров, претензионная и исковая деятельность.

Несколько направлений деятельности по юридическому сопровождению фирмы связаны с этическими и нравственными нормами:

1) поддержание моральной репутации фирмы. В целях поддержания моральной репутации фирмы юрист обязан содействовать совершенствованию социальной политики фирмы, придерживаясь которой фирма должна действовать, чтобы завоевать и поддерживать моральную репутацию в обществе: создавать дополнительные и сохранять существующие рабочие места; улучшать социальное обеспечение и профессиональное развитие сотрудников; принимать меры к улучшению экологии и т.д.;

2) обеспечение этичности взаимоотношений сотрудников фирмы, включая отношения администрации с рядовыми

сотрудниками, с акционерами, с владельцами бизнеса. С этой целью фирмы принимают локальные кодексы этики.

§ 2. Разрешение этических проблем

Основные этические проблемы, с которыми сталкивается юрист в организации, характеризуются следующими особенностями:

а) связаны с ситуациями морального выбора;

б) порождаются различными причинами: организационными, психологическими, экономическими, юридическими;

в) как правило, очень остры и болезненны.

К числу таких проблем относятся:

– противоречия между личными интересами и интересами организации;

– сокрытие фактов и неверная информация в отчетах, при проведении проверок;

– выпуск некачественной продукции;

– безоговорочное подчинение служащих руководству, «каким бы неэтичным и несправедливым оно не оказалось»;

– наличие «любимчиков» — фаворитов;

– эксплуатация людей — принесение их в жертву ради выполнения той или иной работы;

– невозможность для сотрудников высказать свое недовольство действиями руководства;

– воровство на рабочем месте и в коллективе;

– служебные разоблачения («стукачество», «горячие линии»);

– несвоевременное выполнение сотрудниками своих обязанностей, что приводит к растрате денег и времени организации;

– обман сотрудников с целью получения выгоды для организации;

– проявление неуважения к сотрудникам со стороны руководителей, прямые оскорбления, дискриминация.

Для решения этических проблем их нужно сформулировать в виде этических дилемм, например:

– этично ли использовать ресурсы компании в личных целях;

– этично ли заниматься в рабочее время личными делами;

– этично ли не замечать, что ваша фирма размещает вредные отходы в опасном виде?

Этические дилеммы эффективнее решаются за счет компромисса, путем сглаживания противоречий и достижения

разумного баланса интересов, с помощью убеждения, увещаний, обращения к голосу совести, разума, здравого смысла, принятым ранее договоренностям и традициям, а также с помощью различных процедур.

Развитие навыка принятия решений в ситуациях, когда возникают этические дилеммы, — это важная составная часть корпоративных тренингов. В настоящее время все большее число российских фирм организует у себя проведение подобных тренингов – мероприятий для обучения персонала, в рамках которых у сотрудников формируются новые рабочие навыки, улучшается мотивация труда, отношение друг к другу и фирме. В ходе этических тренингов сотрудники развивают у себя также умение достигать согласия (консенсуса); вести себя ответственным образом (уметь делегировать ответственность, принимать ее на себя, выявлять и правильно понимать содержание своей профессиональной ответственности и т. д.).

Вопросы для самоконтроля

1. Каковы основные направления деятельности по юридическому сопровождению фирмы?
2. Какие типы кодексов существуют?
3. Перечислите стандартные элементы кодекса корпоративной этики.
4. Каковы этические нормы взаимоотношений между сотрудниками?
5. Каковы пути и методы разрешения этических проблем?

Глава 13. ЭТИКЕТ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЮРИСТА

§ 1. Понятие, нравственные принципы и содержание служебного этикета

§ 2. Судебный этикет

§ 3. Этические требования к деловому общению

§ 4. Имидж и психология в профессиональной деятельности юриста

Ключевые понятия: этикет, служебный этикет, этика делового общения, нравственные принципы делового общения, порядочность, доброжелательность, этические требования к деловому общению, виды делового общения, особенности юридического этикета, судебный этикет, имидж, особенности психологии в деятельности юриста.

§1. Понятие, нравственные принципы и содержание служебного этикета

Этикет (от франц. *etiquette*) – установленный порядок поведения, регулирующий внешние проявления человеческих взаимоотношений. Этикет – составная часть внешней культуры человека и общества. Существуют дипломатический этикет, придворный этикет, этикет «высшего общества» и т.д. Этикет основывается на законах приличия, учтивости, способствует выработке благожелательного и уважительного отношения к людям, учреждениям. И в целом этикет совпадает с общими требованиями вежливости и такта, любезности.

Служебный этикет является важнейшей стороной профессионального поведения человека. Этика делового общения – это сумма выработанных наукой, практикой и мировым опытом нравственно-этических требований, принципов, норм и правил, соблюдение которых обеспечивает взаимопонимание и взаимное доверие субъектов делового общения, повышает эффективность контактов и конечных результатов их совместных действий.

Деловое общение должно основываться на определенных нравственных принципах, среди которых главными являются следующие:

– в основе делового контакта лежат интересы дела, но ни в коем случае не личные интересы и не собственные амбиции. Безнравственным поведением будет корыстное использование своей

профессиональной компетентности для получения выгодного решения.

– порядочность, то есть неспособность к бесчестному поступку или поведению;

– совесть, сознание того, что даже бездействие или молчание могут быть бесчестными;

– стремление сохранить незапятнанной свою честь и собственное достоинство;

– обязательность, точность, ответственность;

– доброжелательность, то есть органичная потребность делать людям добро.

§ 2. Судебный этикет

Судебный этикет является неотъемлемой частью культуры правосудия, служит авторитету судебной власти. Торжественность отправления правосудия находит закрепление в праве как признак особой роли суда в обществе, жизни людей. Так, Закон о статусе судей в Российской Федерации от 26 июня 1992 г. установил символы судебной власти: Государственный флаг Российской Федерации на здании суда; изображение Государственного герба Российской Федерации и Государственный флаг Российской Федерации в зале судебных заседаний; мантии, в которые облачаются судьи при осуществлении правосудия.

Обеспечению охране и поддержанию авторитета судебной власти служат правила судебного этикета. *Судебный этикет* – это совокупность правил поведения субъектов судебного процесса, регулирующих внешние проявления взаимоотношений между судом и участвующими в деле лицами, формы их общения, основанные на признании авторитета органов правосудия и необходимости соблюдения приличий поведения в государственном учреждении.

Судебный этикет способствует созданию атмосферы необходимой торжественности при отправлении правосудия, воспитанию уважения к судебной власти, к закону, который она представляет. Основы судебного этикета заложены и в уголовно-процессуальном законодательстве. Так, УПК РФ (ст.262) устанавливает, что все присутствующие в зале судебного заседания при входе судей встают. Все участники процесса обращаются к суду, дают свои показания и делают заявления стоя. Отступления от этого правила могут допускаться лишь с разрешения

председательствующего. Все участники процесса, а равно все присутствующие в зале судебного заседания граждане должны беспрекословно подчиняться распоряжениям председательствующего о соблюдении порядка в судебном заседании.

Председательствующему (или составу суда) предоставлено право удалить нарушителя порядка из зала судебного заседания, а в некоторых случаях виновный может быть подвергнут штрафу.

Ст. 318 УПК устанавливает, что во время провозглашения приговора все присутствующие в зале судебного заседания, не исключая состава суда, выслушивают приговор стоя. Такое же правило действует при провозглашении вердикта коллегии присяжных заседателей.

Другие требования судебного этикета, непосредственно не опирающиеся на конкретные процессуальные нормы, состоят в обязанности поддерживать в суде необходимую торжественность процедуры. Все обращения друг к другу при общении судей и участвующих в деле лиц должны производиться в вежливой форме. Суд при этом подчеркнуто равно относится к участникам процесса. В суде желательно избегать многословия, создать атмосферу деловитости, целеустремленности, своевременно пресекать нарушения принятых в официальных учреждениях правил поведения.

Судья, прокурор, адвокат должны заботиться о том, чтобы их внешний вид, одежда отвечали обстановке, соответствующей месту, где осуществляется правосудие. Судья должен держаться с достоинством, спокойно, просто, скрывать свое плохое настроение, как говорится, «быть застегнут на все пуговицы».

Соблюдение требований судебного этикета создает определенные предпосылки для всестороннего, полного и объективного исследования обстоятельств дела, спокойной, корректной и деловой обстановки разбирательства дела судом с участием сторон.

§ 3. Этические требования к деловому общению

Юристу по роду своей деятельности приходится не только оперировать законом, но и разъяснять, объяснять, доказывать, убеждать и переубеждать. Вся профессиональная деятельность юриста тесным образом связана с людьми, реализуется в процессе общения. Общение – это очень сложный процесс взаимодействия людей. Слово общение и коммуникация часто используются как

синонимы. Коммуникация – это акт общения, связь между двумя или более индивидами, основанные на взаимопонимании.

Немаловажное значение для адвоката при осуществлении адвокатской деятельности имеет его коммуникативность или по-другому, коммуникабельность.

Коммуникативность или коммуникабельность – это склонность, способность к установлению контактов и связей, общительность. В процессе общения люди обмениваются информацией – мыслями, идеями и эмоциями, в результате чего между ними устанавливается определенная форма взаимоотношений и взаимовлияния, направленная на достижение определенного делового целесообразного результата.

Этика делового общения – это сумма выработанных наукой, практикой и мировым опытом нравственно-этических требований, принципов, норм и правил, соблюдение которых обеспечивает взаимопонимание и взаимное доверие субъектов делового общения, повышает эффективность контактов и конечных результатов их совместных действий.

Известный банкир Д.Рокфеллер сказал: «Умение общаться с людьми – это такой же товар, и я заплачу за такое умение больше, чем за что-либо другое на свете». Отсюда следует вывод: умение общаться с людьми – это важнейшее профессиональное качество, которому юрист должен учиться и которое должен совершенствовать на протяжении всей своей профессиональной деятельности.

Деловое общение представителей различных юридических специальностей как между собой, в служебных коллективах, так и с гражданами может происходить в условиях различных ситуаций и принимать разнообразные формы: повседневное служебное общение; беседы, встречи, переговоры; прием посетителей; совещания, собрания, заседания, конференции; посещение организаций, учреждений; общение в служебном коллективе; деловая переписка, резолюции.

Каждая из вышеперечисленных форм содержит разнообразные принципы, приемы, правила и нормы. Рассмотрим некоторые из них.

Этические требования к проведению деловых бесед, встреч, переговоров. Результаты профессиональной деятельности юриста во многом зависят от личных встреч, бесед, совещаний. Правильно проведенная беседа является наиболее благоприятной и нередко

единственной возможностью убедить собеседника в обоснованности вашей позиции, заставить его принять ваше решение и ваши условия.

Наиболее важные встречи желательно назначать в первой половине дня. Заранее обозначаются временные рамки встречи. На это время нельзя назначать другие встречи и заставлять приглашенных ожидать в приемной. Не принято затягивать встречу сверх отведенного для нее времени, если, конечно, это не связано с решением важного вопроса. Считается неприличным во время беседы посматривать на часы. Этот жест воспринимается обычно как сигнал к окончанию разговора. Поэтому следует научиться «чувствовать» время.

Нужно реально оценивать свои возможности: далеко не все обладают красноречием Цицерона, поэтому не мешает проговорить основные положения, которые вы хотели бы высказать в беседе. Важно выделить наиболее существенные идеи, последовательность их изложения.

Необходимо обращать внимание на общепринятые правила этикета, которые могут серьезно повлиять на результат встречи.

Так, входя в кабинет, следует спросить на это разрешение, даже если вас пригласила секретарь. Этого не делается, если секретарь сама проводит вас в кабинет и представит его хозяину. Хозяин, в свою очередь, не просто кивает в ответ, а выходит из-за стола и идет навстречу вошедшему, приветствуя его. Здраваться через стол – признак дурного тона.

Если собеседники не знакомы, после взаимного представления хозяин предлагает гостю сесть. Местоположение гостя и хозяина символично и может повлиять на характер и тактику беседы. Если хозяин остается на своем месте, это придает ему больший вес, символизирует доминирование в разговоре. Если же хозяин садится напротив гостя и тем более рядом с ним, то это указывает на стремление к равенству, выражение уважения к собеседнику, а в последнем случае говорит о близких отношениях, о стремлении к неофициальной беседе.

Во время разговора сидят ровно, свободно. В беседе важны не только выражение лица, подтянутость, постриженные ногти и волосы, но и одежда, ее состояние, умение свободно чувствовать себя в ней. Опрятность, строгость одежды, ухоженный вид всегда благоприятно влияют на восприятие человека его деловым партнером, вот почему этим не следует пренебрегать.

Большое значение в беседе, переговорах имеют речь и стиль изложения. Тембр, интонация, четкость произношения, громкость голоса – это факты, которые психологически воздействуют на собеседника, вызывают у него уважение, симпатию к вам или, напротив, негативные эмоции. Например, слишком быстрая многословная речь создает впечатление о человеке как недостаточно надежном, основательном. Слишком замедленная речь вызывает раздражение, заставляет подумать о замедленности реакции этого человека.

Нередко умную, хорошую речь портят слова-паразиты, а также хотя и любимые вами, но от неоднократного повторения в разговоре теряющие свою привлекательность пословицы, поговорки, присказки, тем более если они употребляются не к месту. Нужно быть осторожными с употреблением иностранных слов и выражений. Употребление непонятных собеседнику слов – не лучший способ показать свою эрудицию и образованность. Это не только не способствует лучшему взаимопониманию, но и вызывает раздражение. В народе давно подмечено: кто ясно мыслит, тот ясно излагает. Чем доходчивее, понятнее собеседнику будет ваша речь, тем больше вероятность, что вы найдете общий язык.

Беседу необходимо вести спокойно, не повышая голоса и не показывая своего раздражения даже тогда, когда для этого есть основания. Горячность, торопливость – плохие помощники в беседе. Даже если приходится давать отповедь в ответ на выпад со стороны собеседника, полное самообладание и спокойная речь произведут на партнера большее впечатление, чем запальчивый тон и повышенный голос.

В деловом общении особенно важно умение внимательно слушать. Умение слушать собеседника в сложной ситуации — залог взаимопонимания, без которого деловые взаимоотношения могут и не сложиться.

Телефонные переговоры. Телефонное общение при решении служебных вопросов занимает едва ли не больше времени, чем личное общение. Поэтому так важно соблюдать правила делового разговора по телефону. К важному телефонному разговору следует хорошо подготовиться. Специалисты подсчитали, что плохая подготовка к телефонному разговору, неумение выделить в нем главное, емко и грамотно излагать свои мысли у некоторых работников на четверть сокращает их полезное рабочее время. У

большинства людей до трети телефонного разговора занимают повторения, ненужные паузы и просто множество лишних слов.

Для сокращения времени разговора под рукой всегда должны быть авторучка, бумага, документы и данные, на которые, возможно, придется ссылаться, номера телефонов, адреса организаций или лиц, которые вам потребуется сообщить, а также календарь. Наличие этих своеобразных «реквизитов» телефонного разговора является составной частью культуры служебного общения.

Служебный разговор нужно начинать с представления. По внешнему телефону называют, как правило, не свою фамилию (если это не персональный телефон), а организацию или подразделение. По внутреннему же телефону называется подразделение и фамилия поднявшего трубку. Отвечая на звонок по персональному телефону, следует всегда называть свою фамилию.

По телефону рекомендуется говорить отчетливо, не торопясь и негромко, кроме случаев, когда в помещении слишком шумно или плохая связь.

В конце разговора рекомендуется поблагодарить собеседника за оказанную помощь, консультацию, информацию, высказать готовность к продолжению сотрудничества и попрощаться. При всех трудностях разговора и возможном неприятном его содержании и дискуссионном характере разговор должен быть закончен на оптимистической ноте и в доброжелательном тоне, что оставляет возможность продолжения контактов.

Составление служебных документов и ведение деловой переписки. Деятельность юриста невозможно представить без работы с документами. Специалисты подсчитали, что на составление служебных документов и работу с ними у некоторых категорий работников тратится от 30 до 70% рабочего времени. За всяким документом стоят люди, он опосредованно выражает отношения между ними, поэтому не случайно в юридической сфере существуют достаточно строгие требования к составлению служебных документов и ведению деловой переписки, которые входят в деловой этикет. От правильно составленного приказа, постановления, корректно написанного письма во многом зависят соблюдение законности, отношения в коллективе и с гражданами и в конечном счете успех дела.

Служебные документы, как правило, строго формализованы. Практически в каждом ведомстве существуют инструкции по

делопроизводству, в которых строго регламентированы требования к составлению служебных документов¹.

При составлении делового письма важно соблюдать следующие требования:

– исполнитель должен отчетливо представлять себе сообщение, которое он хочет передать, или вопрос, который хочет выяснить, и точно знать, как это выразить в понятной и сжатой форме;

– письмо должно быть простым, конкретным, логичным, без двусмысленностей, допускающих несколько толкований, чтобы адресат мог понять его содержание; письмо составляется только по одному вопросу. Текст письма разбивается на абзацы, в каждом из которых должен затрагиваться лишь один аспект данного вопроса;

– письмо должно быть убедительным, с достаточной аргументацией;

– письмо пишется в нейтральном тоне изложения, не допускающем эмоциональной окраски;

– объем делового письма, как правило, не должен превышать двух страниц машинописного текста, однако исполнитель его ни в коем случае не должен ради краткости жертвовать вежливостью тона;

– небрежно оформленное письмо с орфографическими, синтаксическими и стилистическими ошибками производит плохое впечатление и раздражающе действует на адресата.

Следует учитывать, что восприятие письма во многом зависит не только от содержания, но и от конверта, бланка организации. Служебные письма пишутся на специальных бланках, соответствующих стандартам, имеющих установленный набор обязательных элементов (реквизитов), расположенных в определенном порядке.

¹ Инструкция по делопроизводству в Верховном Суде Российской Федерации (утв. Приказом Председателя Верховного Суда РФ от 29.12.2010 №17-П); Инструкция по делопроизводству в аппарате Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации (утв. Приказом Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 15.06.2007 №76.); Инструкция по судебному делопроизводству в верховных судах республик, краевых и областных судах, судах городов федерального значения, судах автономной области и автономных округов (утв. Приказом Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 15.12.2004 №161); Инструкция по судебному делопроизводству в районном суде (утв. Приказом Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 29.04.2003 №36); Инструкция по делопроизводству в органах прокуратуры Российской Федерации и их учреждениях (утв. Приказом Генпрокуратуры РФ от 05.06.2008 №107); Инструкция по делопроизводству в арбитражных судах Российской Федерации (утв. Приказом ВАС РФ от 25.03.2004 №27); Инструкция по делопроизводству в Федеральной службе судебных приставов (утв. Приказом ФССП РФ от 10.12.2010 №682); Типовая инструкция по делопроизводству в федеральных органах исполнительной власти (утв. Приказом Минкультуры РФ от 08.11.2005 №536).

§ 4. Имидж и психология в профессиональной деятельности юриста

Юрист должен быть уверен в себе. Старая пословица гласит. «Встречают по одежке – провожают по уму». В современном мире необходимо добиваться того, чтобы тебя не только хорошо проводили, но и хорошо встретили. Для успешного общения необходимо уметь располагать к себе людей с первого взгляда, т. е. заботиться о своем имидже. Имидж в переводе с английского означает – образ.

Основная масса людей строят свое первое мнение о человеке на основе его внешних данных. Поэтому огромное значение в создании положительного имиджа юриста играют его внешность, прическа, одежда, у женщин — макияж. Классический стиль всегда говорит о хорошем вкусе.

Быть хорошим юристом – это понимать самому и уметь объяснить другим, что в любой ситуации торжествовать может и должен только закон, причем стремление придерживаться закона у юриста должно базироваться на развитом правосознании и нравственных мотивах.

Какие психологические особенности можно отметить у юристов?

Прежде всего, это коммуникабельность. Повседневная деятельность юриста протекает в общении. Умение сотрудничать с людьми, не противопоставлять себя им, понимать их проблемы и трудности — нелегкая задача, но без ее решения успеха не будет.

Для достижения необходимого результата юристу в процессе общения бывает необходимо использовать различные методы психологического воздействия на окружающих его людей. Средствами воздействия в психологии традиционно считаются убеждение, принуждение, вознаграждение, угроза, обещание, внушение, изменение окружающей обстановки. Как использовать эти средства психологического воздействия, зависит от опыта юриста, его умения находить выход из сложившейся ситуации и, если хотите, от таланта.

Вопросы для самоконтроля

1. Определите понятия: «этикет», «служебный этикет».
2. Назовите основные нравственные принципы служебного этикета.

3. Что представляет собой судебный этикет?
4. Перечислите этические требования к проведению деловых бесед, встреч, переговоров.
5. В чем заключаются особенности юридического этикета?
6. Что обозначает слово «имидж»?
7. Каковы психологические особенности у юристов?

ГЛОССАРИЙ

Альтруизм – подавление собственного эгоизма, бескорыстное служение «ближнему», готовность пожертвовать своим интересом в пользу интересов других.

Аморализм – нигилистическое отношение к общечеловеческим нормам морали, провозглашение безнравственности способом поведения личности.

Аскетизм – самоотречение, отказ от мирских благ и наслаждений, подавление чувственных стремлений ради достижения каких-либо социальных целей или нравственного самосохранения.

Благо – общее понятие, обозначающее положительную ценность предметов и явлений. Материальные блага. – предметы, полезные для жизни человека. Духовные блага – то, что служит для удовлетворения духовных потребностей человека. Общественные блага – условия общественной жизни, обеспечивающие обществу и каждому человеку определенные условия для развития. Личные блага – совокупность частных условий жизни человека и личного развития.

Благородство – моральное качество, характеризующее поступки людей с точки зрения возвышенных мотивов.

Вежливость – моральное качество, характеризующее поведение человека, относящегося к людям с уважением.

Взаимопомощь – отношения в коллективе, предполагающие взаимную поддержку каждого члена коллектива.

Вина – состояние, в котором оказывается человек, совершивший проступок или преступление.

Воздаяние – вознаграждение или наказание человека за совершенные им действия в соответствии с их моральной ценностью.

Воля – это способность человека преодолевать препятствия и добиваться поставленной цели.

Выбор моральный – сознательное предпочтение линии поведения или конкретного варианта поступка.

Грубость – отрицательное моральное качество, характеризующее пренебрежение культурой поведения.

Гуманизм – забота о благе людей, о создании благоприятных для человека условий общественной жизни.

Деонтология – раздел этики, в котором рассматриваются проблемы долга.

Деятельность моральная – поступки, сознательно подчиненные определенным моральным целям.

Добро – это то, что общество считает нравственным, достойным подражания.

Добродетель – положительные устойчивые моральные качества личности.

Доверие – убежденность в правоте, верности, добросовестности, честности другого лица.

Долг – общественная необходимость, выраженная в нравственных требованиях.

Достоинство – особое моральное отношение человека к самому себе и отношение к нему со стороны общества, в котором признается ценность личности.

Жизненная позиция – система поведения личности, определяемая его убеждениями, совестью.

Зависть – неприязненно-враждебное чувство по отношению к успехам, преимущественному положению другого лица.

Законность – принцип права и морали, предписывающий неуклонное соблюдение и правильное применение законов.

Заповедь – повеление, исходящее от какого-либо авторитетного светлого лица.

Зло – обобщенное выражение представлений о безнравственности, противоречии требованиям морали.

Золотое правило – одно из древнейших нормативных требований, выражающее общечеловеческое содержание нравственности: «(не) поступай по отношению к другим так, как ты (не) хотел бы, чтобы они поступали по отношению к тебе».

Идеал нравственный – образ нравственно совершенной личности, представление о человеке, воплотившем в себе все наиболее высокие моральные качества.

Искренность – выражение подлинных чувств, правдивость, откровенность.

Категории этики – основные понятия этики, отражающие наиболее существенные стороны и элементы морали.

Качества моральные – наиболее типичные черты поведения людей с моральной точки зрения.

Кодекс моральный – свод нравственных норм, предписываемых к исполнению.

Конфликт моральный – специфическая ситуация морального выбора между сталкивающимися моральными ценностями в пользу одной из них.

Корыстолюбие – поведение и мотивы человека, совершающего все свои поступки и взаимоотношения с окружающими с точки зрения личной материальной выгоды.

Культура поведения – повседневное поведение человека, соответствующее установленным моральным и этическим нормам.

Лицемерие – поведение, прикрывающее неискренность.

Личность – субъект нравственной деятельности.

Любовь – чувство самоотверженной и сердечной привязанности.

Малодушие – отсутствие твердости духа, решительности, мужества.

Манеры – внешние формы поведения, обращения с другими людьми.

Мировоззрение – совокупность взглядов человека на окружающий мир.

Мораль – нравственные нормы поведения.

Мотив – субъективное побуждение к какому-либо действию.

Мужество – храбрость, смелость, присутствие духа и смелости.

Навыки – умения, выработанные привычкой, доведенные до автоматизма.

Ненависть – чувство взаимной вражды, злобы между людьми.

Нигилизм – отрицание общих для всех норм, принципов и идеалов.

Норма моральная – форма нравственного требования.

Нравственность – понятие, являющееся синонимом морали, внутренние, духовные качества, которыми руководствуется человек.

Нравы – обычаи, имеющие нравственное значение.

Общение – взаимодействие, установление непосредственного контакта между людьми.

Ответственность – субъективная обязанность отвечать за свои действия, а также их последствия.

Отклоняющееся поведение (девиантное) – негативные отступления от общепринятых правил поведения.

Отношения моральные – вид общественных отношений, которые возникают у людей в процессе их нравственной деятельности.

Правосознание – совокупность взглядов на существующие правовые нормы.

Поведение – совокупность поступков человека, имеющих нравственное значение.

Презумпция невиновности – принцип, в соответствии с которым подозреваемый считается невиновным до тех пор, пока его вина не доказана судом.

Принципиальность – верность определенным принципам, идее.

Проступок – действие, нарушающее требования нравственности.

Профессиональная честь – забота об авторитете своей профессии в обществе.

Профессиональная этика – система моральных и нравственных норм и правил поведения специалиста с учетом профессиональной деятельности.

Профессионально-нравственная деформация – искажение характера и результата профессиональной деятельности.

Раскаяние – признание собственной вины и осуждение своих прошлых поступков.

Смысл жизни – философское определение конечной цели существования.

Совість – способность личности самостоятельно формулировать для себя нравственные обязанности, требовать от себя их выполнения и производить самооценку совершаемых поступков.

Справедливость – понятие о должном, содержащее в себе соответствие деяния и воздаяния, соответствие прав и обязанностей

Счастье – наибольшая внутренняя удовлетворенность назначением и смыслом жизни.

Такт (тактичность) – чувство меры в поведении.

Уважение – почтительное отношение к людям, признание чьих-либо достоинств.

Ханжество – показная добродетель, набожность.

Цель – заранее предполагаемый результат действия или деятельности людей.

Цинизм – презрительное отношение к культуре общества, к его духовным и нравственным ценностям.

Человечность – гуманизм в повседневных взаимоотношениях людей.

Честь – хорошая незапятнанная репутация, доброе имя.

Эгоизм – оказание предпочтения при выборе линии поведения собственным интересам перед интересами общества и окружающих людей.

Этика – философская наука, объектом изучения которой является мораль: происхождение, структура, функции, а также проблемы развития нравственности.

Этикет – нормы и правила, отражающие представление о должном поведении в обществе.

КОДЕКС ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ЭТИКИ СОТРУДНИКА ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Утвержден приказом Министерства внутренних дел
Российской Федерации от 24 декабря 2008 г. № 1138

Министерство внутренних дел Российской Федерации,
исходя из приоритетных задач по защите жизни и здоровья, прав
и свобод человека и гражданина, поддержанию общественного
спокойствия, законности и правопорядка,
основываясь на фундаментальных общечеловеческих и
профессиональных нравственных ценностях, требованиях
гражданского и служебного долга,
олицетворяя ожидания общества по отношению к моральному
облику сотрудника, дающему право на уважение, доверие и
поддержку деятельности российской милиции со стороны народа,
принимает Кодекс профессиональной этики сотрудника органов
внутренних дел Российской Федерации.

Глава 1. Основные положения

Статья 1. Предназначение Кодекса

1. Кодекс профессиональной этики сотрудника органов
внутренних дел Российской Федерации (далее Кодекс) является
профессионально-нравственным руководством, обращенным к
сознанию и совести сотрудника.

2. Кодекс как свод профессионально-этических норм определяет
для сотрудника органов внутренних дел Российской Федерации
(далее сотрудник органов внутренних дел или сотрудник)

нравственные ценности, обязательства и принципы службы в
органах внутренних дел;

профессионально-этические требования к служебному и
внеслужебному поведению, взаимоотношениям в служебном
коллективе;

профессионально-этический стандарт антикоррупционного
поведения.

3. Настоящий Кодекс служит целям:

установления нравственно-этических основ служебной
деятельности и профессионального поведения сотрудника;

формирования единства убеждений и взглядов в сфере профессиональной этики и служебного этикета, ориентированных на профессионально-этический эталон поведения;

регулирования профессионально-этических проблем взаимоотношений сотрудников, возникающих в процессе их совместной деятельности;

воспитания высоконравственной личности сотрудника, соответствующей нормам и принципам общечеловеческой и профессиональной морали.

4. По своему функциональному назначению Кодекс:

служит методологической основой формирования профессиональной морали в органах внутренних дел;

ориентирует сотрудника в ситуациях конфликта и этической неопределенности и иных обстоятельствах нравственного выбора;

способствует выработке у сотрудника потребности соблюдения профессионально-этических норм поведения;

выступает средством общественного контроля за нравственным обликом и профессиональным поведением сотрудника.

5. Кодекс разработан на основе положений Конституции Российской Федерации, требований законодательства Российской Федерации, нормативных правовых актов Министерства внутренних дел Российской Федерации (далее МВД России) с учетом общих принципов служебного поведения государственных служащих¹.

Нормы и требования Кодекса соответствуют положениям Кодекса должностных лиц по поддержанию правопорядка², а также Европейского кодекса полицейской этики³.

6. Неукоснительное соблюдение принципов и норм Кодекса является важным фактором качественного выполнения оперативно-служебных задач, необходимым условием общественного доверия и поддержки деятельности органов внутренних дел.

Статья 2. Сфера действия Кодекса

1. Соблюдение принципов, норм и правил поведения, установленных Кодексом, является нравственным долгом каждого сотрудника органов внутренних дел независимо от занимаемой должности и специального звания.

¹ Утверждены Указом Президента Российской Федерации от 12 августа 2002 г. № 885 в редакции Указа Президента Российской Федерации от 20 марта 2007 г. № 372 (Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. № 33. ст. 3196; 2007. №13. Ст. 1531).

² Принят Резолюцией 34/169 на 106 пленарном заседании Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций 17 декабря 1979 г.

³ Принят Комитетом министров Совета Европы 19 сентября 2001 г.

2. Знание и выполнение сотрудником положений Кодекса является обязательным критерием оценки качества его профессиональной деятельности, а также соответствия его морального облика требованиям, установленным в МВД России.

3. Гражданин Российской Федерации, проходящий службу в органах внутренних дел или поступающий на службу, вправе, изучив содержание Кодекса, принять для себя его положения или отказаться от службы в органах внутренних дел.

Статья 3. Ответственность за нарушение принципов и норм Кодекса

1. За нарушение профессионально-этических принципов и норм, установленных Кодексом, сотрудник несет моральную ответственность перед обществом, служебным коллективом и своей совестью.

2. Наряду с моральной ответственностью сотрудник, допустивший нарушение профессионально-этических принципов, норм и совершивший в связи с этим правонарушение или дисциплинарный проступок, несет дисциплинарную ответственность.

3. Нарушения сотрудником профессионально-этических принципов и норм, предусмотренных настоящим Кодексом, рассматриваются в установленном порядке:

на общих собраниях младшего, среднего и старшего начальствующего состава;

на заседаниях комиссий органов, подразделений, учреждений системы МВД России по служебной дисциплине и профессиональной этике.

4. По итогам рассмотрения вопроса о нарушении профессионально-этических принципов и норм сотруднику может быть вынесено общественное предупреждение или общественное порицание.

Глава 2. Нравственные основы службы в органах внутренних дел

Статья 4. Гражданский долг и нравственные ценности службы в органах внутренних дел

1. Каждый гражданин Российской Федерации, вступающий в ряды сотрудников органов внутренних дел, посвящает свою жизнь исполнению Долга беззаветного служения Отечеству и защиты

благородных общественных идеалов: свободы, демократии, торжества законности и правопорядка.

2. Высшим нравственным смыслом служебной деятельности сотрудника является защита человека, его жизни и здоровья, чести и личного достоинства, неотъемлемых прав и свобод.

3. Сотрудник органов внутренних дел, сознавая личную ответственность за историческую судьбу Отечества, считает своим долгом беречь и приумножать основополагающие нравственные ценности:

гражданственность – как преданность Российской Федерации, осознание единства прав, свобод и обязанностей человека и гражданина;

государственность – как утверждение идеи правового, демократического, сильного, неделимого Российского государства;

патриотизм – как глубокое и возвышенное чувство любви к Родине, верность Присяге сотрудника органов внутренних дел Российской Федерации¹, избранной профессии и служебному долгу.

4. Нравственные ценности составляют основу морального духа сотрудника, воплощающего осознание причастности к благородному делу защиты правопорядка, героической истории органов внутренних дел, победам, достижениям, успехам предыдущих поколений.

Статья 5. Профессиональные долг, честь и достоинство сотрудника органов внутренних дел

1. Профессиональные долг, честь и достоинство являются главными моральными ориентирами на служебном пути защитника правопорядка и наряду с совестью составляют нравственный стержень личности сотрудника органов внутренних дел.

2. Долг сотрудника состоит в безусловном выполнении закрепленных Присягой, законами и профессионально-этическими нормами обязанностей по обеспечению надежной защиты правопорядка, законности, общественной безопасности.

3. Честь сотрудника выражается в заслуженной репутации, добром имени, личном авторитете и проявляется в верности

¹ Утверждена Постановлением Верховного Совета Российской Федерации от 23 декабря 1992 г. № 4202-1 (Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации, 1993. № 2. Ст. 70; Сборник актов Президента и Правительства Российской Федерации, 1993. № 52. Ст. 5086; Сборник законодательства Российской Федерации, 1998. № 30. Ст. 3613; 1999. № 29. Ст. 3698; 2001. № 1 (ч. I). Ст. 2; № 53 (ч. I). Ст. 5030; 2002. № 27. Ст. 2620; № 30. Ст. 3033; 2004. № 35. Ст. 3607; 2005. № 14. Ст. 1212; 2007. № 10. Ст. 1151; № 49. Ст. 6072).

гражданскому и служебному долгу, данному слову и принятым нравственным обязательствам.

4. Достоинство неразрывно связано с долгом и честью, представляя собой единство морального духа и высоких нравственных качеств, а также уважение этих качеств в самом себе и других людях.

5. Символом чести и достоинства, доблести и славы служит знамя органа внутренних дел, напоминающее сотруднику о священном долге преданности России, верности Конституции Российской Федерации и законам Российской Федерации.

6. Профессиональный долг, честь и достоинство выступают важнейшими критериями моральной зрелости сотрудника и показателями его готовности к выполнению оперативно-служебных задач.

Статья 6. Нравственные принципы службы в органах внутренних дел

1. Нравственные принципы службы воплощают безусловные требования профессиональной и общественной морали к деятельности органов внутренних дел.

2. Служебная деятельность сотрудника органов внутренних дел осуществляется в соответствии с нравственными принципами:

гуманизма, провозглашающего человека, его жизнь и здоровье высшими ценностями, защита которых составляет смысл и нравственное содержание правоохранительной деятельности;

законности, определяющей признание сотрудником верховенства закона, а также его обязанности к исполнению в служебной деятельности;

объективности, выражающейся в беспристрастности и отсутствии предвзятости при принятии служебных решений;

справедливости, означающей соответствие меры наказания характеру и тяжести проступка или правонарушения;

коллективизма и товарищества, проявляющихся в отношениях, основанных на дружбе, взаимной помощи и поддержке;

лояльности, предусматривающей верность по отношению к Российской Федерации, МВД России, уважение и корректность к государственным и общественным институтам, государственным служащим;

нейтральности по отношению к политическим партиям и движениям, предполагающей отказ сотрудника от участия в их деятельности в любых формах;

толерантности, заключающейся в уважительном, терпимом отношении к людям с учетом социально-исторических, религиозных, этнических традиций и обычаев.

3. Сотрудник не должен ни при каких обстоятельствах изменять нравственным принципам служебной деятельности, отвечающим требованиям государства и ожиданиям общества. Неуклонное следование нравственным принципам – дело чести и долга сотрудника органов внутренних дел.

Статья 7. Нравственные обязательства сотрудника органов внутренних дел

1. Сотрудник органов внутренних дел, руководствуясь требованиями Присяги, служебного долга, профессиональных чести и достоинства, принимает на себя следующие нравственные обязательства:

признавать приоритет государственных и служебных интересов над личными в своей деятельности;

служить примером строгого и точного соблюдения требований законов и служебной дисциплины в профессиональной деятельности и частной жизни, оставаться при любых обстоятельствах честным и неподкупным, преданным интересам службы;

относиться нетерпимо к любым действиям, оскорбляющим человеческое достоинство, причиняющим боль и страдания, представляющим собой пытки или другие жестокие, бесчеловечные либо унижающие достоинство виды обращения и наказания;

быть мужественным и неустрашимым перед лицом опасности при пресечении правонарушений, ликвидации последствий аварий и стихийных бедствий, а также в любой обстановке, требующей спасения жизни и здоровья людей;

проявлять твердость и непримиримость в борьбе с преступниками, применяя для достижения поставленных целей только законные и высоконравственные средства; в ситуациях морального выбора следовать этическому принципу: человек всегда является нравственной целью, но никогда – средством;

руководствоваться в профессиональной деятельности и общении «золотым правилом» нравственности: относиться к людям, своим

товарищам, сослуживцам так, как хотел бы, чтобы они относились к тебе;

хранить и приумножать служебные традиции органов внутренних дел, в их числе: мужество и готовность к самопожертвованию, корпоративную солидарность, товарищество и взаимопомощь, уважение и помощь ветеранам, семьям погибших и раненых сотрудников.

2. Безупречное выполнение нравственных обязательств обеспечивает моральное право сотрудника на общественное доверие, уважение, признание и поддержку граждан.

Глава 3. Профессионально-этические правила поведения сотрудника

Статья 8. Общие правила поведения

1. Поведение сотрудника всегда и при любых обстоятельствах должно быть безупречным, соответствовать высоким стандартам профессионализма и нравственно-этическим принципам стража правопорядка. Ничто не должно порочить деловую репутацию и авторитет сотрудника.

2. Нормы профессиональной этики предписывают сотруднику: вести себя с чувством собственного достоинства, доброжелательно и открыто, внимательно и предупредительно, вызывая уважение граждан к органам внутренних дел и готовность сотрудничать с ними;

постоянно контролировать свое поведение, чувства и эмоции, не позволяя личным симпатиям или антипатиям, неприязни, недоброму настроению или дружеским чувствам влиять на служебные решения, уметь предвидеть последствия своих поступков и действий;

обращаться одинаково корректно с гражданами независимо от их служебного или социального положения, не проявляя подобострастия к социально успешным и пренебрежения к людям с низким социальным статусом;

оказывать уважение и внимание старшим по званию или возрасту, всегда первым приветствовать: младшему – старшего, подчиненному – начальника, мужчине – женщину;

придерживаться делового стиля поведения, основанного на самодисциплине и выражающегося в профессиональной компетентности, обязательности, аккуратности, точности, внимательности, умении ценить свое и чужое время;

в поведении с коллегами проявлять простоту и скромность, умение искренне радоваться успехам сослуживцев, содействовать успешному выполнению ими трудных поручений, быть нетерпимым к бахвальству и хвастовству, зависти и недоброжелательности.

3. Сотруднику-мужчине по отношению к женщинам следует проявлять благородство, особую учтивость, внимание и такт, быть предупредительным и вежливым на службе и в повседневной жизни.

4. Сотруднику приличествует быть примерным семьянином, утверждать в семье атмосферу дружелюбия, доброты, искренности, доверия, проявлять заботу о воспитании детей, формировании у них высоких нравственных качеств.

5. Сотруднику, управляющему автомобилем или иным транспортным средством, следует:

строго и точно выполнять установленные правила безопасности движения и эксплуатации транспорта как средства повышенной опасности;

быть образцом соблюдения правил дорожного движения и водительской вежливости;

принимать все меры по обеспечению безопасности движения и снижению риска при вождении в экстремальной ситуации, обусловленной служебной необходимостью.

6. Нормы и правила служебного этикета предписывают сотруднику воздерживаться:

от употребления напитков, содержащих алкоголь, накануне и во время исполнения служебных обязанностей;

от организации в служебных помещениях застолий, посвященных праздникам, памятным датам, и участия в них;

от использования наркотических, наркосодержащих и психотропных веществ и препаратов, за исключением случаев официального медицинского назначения;

от курения табака в общественных местах, образовательных и иных государственных учреждениях во время несения службы, а также на ходу и в движении;

от участия в азартных играх, посещения казино и других игорных заведений;

от беспорядочных половых связей;

от отношений и сомнительных связей с людьми, имеющими отрицательную общественную репутацию, криминальное прошлое и настоящее.

7. Сотрудник должен помнить, что аморальное поведение, неразборчивость и нечистоплотность в личных связях, отсутствие навыков самодисциплины и распушенность, болтливость и несобранность наносят непоправимый ущерб репутации и авторитету органов внутренних дел.

Статья 9. Правила поведения при выполнении задач оперативно-служебной деятельности

1. Правила служебного поведения при выполнении оперативно-служебных задач требуют от сотрудника:

работать с полной отдачей в течение всего служебного времени, использовать находящиеся в его распоряжении материальные и нематериальные ресурсы исключительно в служебных целях;

применять физическую силу, специальные средства и огнестрельное оружие только в случае, когда меры ненасильственного характера оказались неэффективными или не обеспечивают безусловного выполнения оперативно-служебных задач;

стремиться свести к минимуму моральный вред при силовом задержании, обыске, досмотре, не допускать излишней жесткости, глумления и издевательств по отношению к правонарушителям (подозреваемым);

проявлять чуткость и внимание к потерпевшим и свидетелям, особенно к людям преклонного возраста, женщинам, детям, людям с физическими недостатками, делая их участие в ходе выполнения следственных действий максимально удобным;

при проведении в жилом помещении обыска, выемки не допускать небрежного отношения к предметам и личным вещам, имеющим значимость или ценность для граждан.

2. При выявлении противоправных действий и их пресечении сотрудник должен:

объяснить правонарушителю, если позволяет обстановка, в тактичной и убедительной форме причину обращения к нему;

отдавать распоряжения властно, кратко и ясно, исключая возможность ошибочного или двоякого их понимания гражданами, которых они касаются;

сохранять выдержку и достоинство, контролировать свое эмоциональное состояние, своим видом и действиями демонстрировать уверенность и спокойствие;

проявлять эмоционально-психологическую устойчивость при провоцировании правонарушителями конфликтной ситуации; не позволяя втянуть себя в конфликт, предпринимать все возможные меры к его разрешению и пресечению;

принимать все меры для установления психологического контакта с очевидцами и свидетелями, располагать их к себе, оставаясь в то же время принципиальным, решительным и авторитетно представляющим государственную власть;

давать разъяснения правонарушителю о неправомерности его действий без нравоучений, доброжелательно, убедительно и ясно, со ссылкой на соответствующие требования нормативных правовых актов;

воздерживаться от жестких действий и резких высказываний по отношению к правонарушителю в присутствии детей, людей преклонного возраста, стараясь не травмировать их психику.

3. При проведении опроса (допроса) сотруднику следует:

разговаривать с правонарушителем (подозреваемым) в спокойной манере, уверенно и твердо, не оказывая психологического давления;

найти соответствующий тон и нужные слова, чтобы снять эмоциональное напряжение, продемонстрировать подозреваемому и потерпевшему свою беспристрастность;

обеспечить сочетание активности и настойчивости допрашивающего в получении правдивых показаний с уважением личности допрашиваемого.

4. Сотруднику органов внутренних дел, выполняющему оперативно-служебные задачи в особых условиях чрезвычайных обстоятельств, вызванных террористическими актами, стихийными бедствиями, катастрофами, эпидемиями, происшествиями и другими ситуациями экстремального характера, следует:

проявлять высокую морально-психологическую устойчивость, бдительность, активность, настойчивость, упорство в оперативно-служебной деятельности, сохранять готовность к эффективным действиям в любой обстановке;

соблюдать самому и требовать от других поддержания законности и правопорядка, пресекать попытки грабежей, мародерства, хищения государственной собственности и личного имущества граждан;

действовать уверенно и хладнокровно в условиях паники, группового неповиновения представителям власти, массовых беспорядков;

быть максимально предупредительным, чутким и эмоционально сдержанным в общении с людьми, особенно пострадавшими в результате чрезвычайных обстоятельств.

5. При выполнении контрольно-проверочных функций в ходе инспектирования, контрольных проверок, целевых выездов в органы, подразделения, учреждения системы МВД России сотруднику предписано:

достойно представлять аппарат вышестоящего органа внутренних дел, проявляя требовательность, твердость, принципиальность в сочетании с корректностью, скромностью, уважением достоинства коллег;

справедливо, объективно и компетентно оценивать деятельность проверяемого органа внутренних дел, исключая влияние предвзятых мнений и суждений;

воздерживаться от застолий, недопустимых знаков внимания, излишеств в быту, завуалированных взяток в форме подарков или подношений, предлагаемых в ходе проверки.

6. Для сотрудника недопустимы:

поспешность в принятии решений, пренебрежение процессуальными и моральными нормами, использование средств, не соответствующих требованиям закона, нравственным принципам и нормам;

провокационные действия, связанные с подстрекательством, склонением, побуждением в прямой или косвенной форме к совершению правонарушений;

разглашение фактов и обстоятельств частной жизни, ставших известными в ходе следственных действий;

избирательный подход в принятии мер к нарушителям закона, правил дорожного движения;

равнодушие, бездеятельность и пассивность в предупреждении и пресечении правонарушений.

7. Ограничение сотрудником прав и свобод граждан допустимо на основании и в порядке, предусмотренных федеральным законом. В ситуациях, связанных с ограничением прав и свобод гражданина, за исключением действий в состоянии крайней необходимости или

необходимой обороны, сотрудник должен разъяснить ему основание такого ограничения.

8. Чрезвычайные обстоятельства не могут служить оправданием для нарушений закона, пыток или других жестоких, бесчеловечных либо унижающих достоинство видов обращения и наказания.

Статья 10. Профессиональная нравственная деформация и ее профилактика

1. Руководители и сотрудники органов внутренних дел должны понимать сущность явления профессиональной нравственной деформации личности, представлять себе ее опасность и последствия.

2. Профессиональная нравственная деформация представляет собой негативное изменение ориентиров и девальвацию нравственных ценностей у части сотрудников под воздействием условий и опыта профессиональной деятельности, проявляющиеся в искаженном отношении к служебному долгу и дискредитирующие моральный облик сотрудника милиции.

3. Профессиональная нравственная деформация выражается:

в правовом нигилизме, означающем пренебрежительное отношение к требованиям закона;

в подмене истинного представления о нравственном смысле служебной деятельности мнимым;

в поддержке ложной корпоративной солидарности, основанной на круговой поруке;

в чувстве непогрешимости и вседозволенности, стремлении к подавлению воли человека и подчинении своей;

в болезненной подозрительности и недоверии ко всем людям;

в утрате чувствительности к человеческой беде, равнодушии к горю;

в систематическом нарушении профессионально-этических норм службы в органах внутренних дел;

в равнодушии к процессу и результатам служебной деятельности;

в беспринципности в оценке нарушений служебной дисциплины;

в моральной нечистоплотности, следовании двойным моральным стандартам;

в индивидуализме, эгоизме, склочности, мелочности, конфликтности, недоброжелательности и зависти к успехам и достижениям коллег;

в использовании элементов криминальной субкультуры в служебной деятельности;

в нравственной распущенности, выражающейся в пьянстве, бытовом разложении, аморальных поступках.

4. Деятельность руководителей по профилактике профессиональной нравственной деформации предполагает:

создание благоприятного морально-психологического климата в коллективе;

формирование установки на сознательное соблюдение профессионально-этических принципов и норм;

развитие морально-психологической устойчивости и деловой направленности сотрудников;

информирование сотрудников о признаках и последствиях негативных изменений личности в профессиональной деятельности;

выработку у сотрудников профессионального иммунитета к негативным воздействиям преступной среды и криминальной субкультуры;

воспитание у сотрудников высокой общей и профессиональной культуры, эстетического вкуса, развитие самодеятельного художественного творчества;

организацию активного отдыха с частичным или полным изменением социально-психологического фона общения.

Глава 4. Культура речи и правила служебного общения

Статья 11. Культура речи

1. Культура речи является важным показателем профессионализма сотрудника милиции и проявляется в его умении грамотно, доходчиво и точно передавать мысли.

2. Культура речи обязывает сотрудника придерживаться следующих речевых норм:

ясности, обеспечивающей доступность и простоту в общении;

грамотности, основанной на использовании общепринятых правил русского литературного языка;

содержательности, выражающейся в продуманности, осмысленности и информативности обращения;

логичности, предполагающей последовательность, непротиворечивость и обоснованность изложения мыслей;

доказательности, включающей в себя достоверность и объективность информации;

лаконичности, отражающей краткость и понятность речи; уместности, означающей необходимость и важность сказанного применительно к конкретной ситуации.

3. Сотруднику необходимо соблюдать и отстаивать чистоту русского языка. В речи сотрудника неприемлемо употребление:

грубых шуток и злой иронии;

неуместных слов и речевых оборотов, в том числе иностранного происхождения;

вульгаризмов, примитивизмов, слов-«паразитов»;

высказываний, которые могут быть истолкованы как оскорбления в адрес определенных социальных или национальных групп;

резких и циничных выражений оскорбительного характера, связанных с физическими недостатками человека.

4. В речи сотрудника органов внутренних дел исключается использование нецензурной брани, сквернословия и выражений, подчеркивающих негативное, презрительное отношение к людям.

5. Сотрудник, изучивший в оперативных целях уголовную лексику, не должен использовать жаргонизмы и другие элементы криминальной субкультуры в общении с коллегами и гражданами.

6. В случае служебного общения с гражданами различных национальностей сотруднику рекомендуется использовать русский язык как государственный язык Российской Федерации.

Статья 12. Общие правила служебного общения

1. В общении с людьми сотруднику необходимо руководствоваться конституционным положением о том, что каждый гражданин имеет право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту чести, достоинства, своего доброго имени.

2. Сотруднику следует:

начинать служебное общение с приветствия (приложив руку к головному убору, будучи в форменной одежде), воздерживаясь от рукопожатия; представиться, назвав свою должность, специальное звание, фамилию, кратко сообщить цель и причину обращения, по просьбе гражданина предъявить служебное удостоверение;

излагать свои замечания и требования в корректной и убедительной форме; если требуется, спокойно, без раздражения повторить и разъяснить смысл сказанного;

выслушивать объяснения или вопросы гражданина внимательно, не перебивая говорящего, проявляя доброжелательность и уважение к собеседнику;

относиться почтительно к людям преклонного возраста, ветеранам, инвалидам, оказывать им необходимую помощь;

быть предупредительным и внимательным к женщинам и детям.

3. При установлении личности гражданина или связанной с исполнением служебных обязанностей проверке документов сотруднику надлежит:

попросить в тактичной и вежливой форме предъявить требуемые документы;

предложить владельцу документов самому извлечь из них посторонние предметы при их наличии;

проверить документы быстро и внимательно, при необходимости более тщательной проверки объяснить гражданину ее причину, сроки и способы проведения;

поблагодарить гражданина за сотрудничество с милицией по окончании проверки и возвращении документов.

4. При общении с гражданами сотрудник должен проявлять выдержку и быть готов:

к неадекватному поведению с их стороны, в том числе проявлению агрессии и оказанию сопротивления;

к оказанию им необходимой медицинской помощи;

к отправке нуждающихся людей в лечебное учреждение.

5. В общении с гражданами со стороны сотрудника недопустимы:

любого вида высказывания и действия дискриминационного характера по признакам пола, возраста, расы, национальности, языка, гражданства, социального, имущественного или семейного положения, политических или религиозных предпочтений;

высокомерный тон, грубость, заносчивость, некорректность замечаний, предъявление неправомерных, незаслуженных обвинений;

угрозы, оскорбительные выражения или реплики;

споры, дискуссии и действия, препятствующие нормальному общению или провоцирующие противоправное поведение;

беспричинные, необоснованные проверки паспортов, миграционных карт и других документов.

6. Сотруднику рекомендуется не принимать на свой счет обидных и несправедливых замечаний, неуместных острот,

насмешек, высказанных на улицах и в общественных местах, не допускать втягивания в конфликтную ситуацию или скандал.

7. При пользовании телефоном сотруднику надлежит говорить негромко и лаконично, не создавая неудобств окружающим; отключать мобильный телефон до начала служебного совещания; воздерживаться от разговоров по телефону, находясь в общественном транспорте.

Статья 13. Особенности общения с посетителями органов внутренних дел

1. Сотрудник органов внутренних дел должен помнить, что каждый гражданин, обратившийся в милицию, как правило, столкнулся с неприятностью или бедой. От того, как сотрудник встретит и выслушает посетителя, какую окажет помощь, зависит настроение человека и его мнение о сотруднике и работе милиции в целом.

2. При приеме посетителей органов внутренних дел сотруднику рекомендуется:

ответить на приветствие вошедшего в кабинет посетителя, предложить ему присесть;

проявлять внимательность, тактичность, доброжелательность, желание помочь посетителю;

выслушать заявление посетителя и уяснить суть изложенной проблемы, задать уточняющие вопросы в корректной форме;

разъяснить при необходимости требования действующего законодательства по рассматриваемому вопросу;

принять решение по существу обращения посетителя;

проинформировать посетителя о порядке и сроках рассмотрения обращения, а также обжалования принятого решения.

3. В случае конфликтного поведения со стороны посетителя сотруднику необходимо принять меры для того, чтобы снять эмоциональное напряжение гражданина, а затем спокойно разъяснить ему порядок решения вопроса.

4. Сотрудник не должен:

заставлять посетителя необоснованно долго ожидать приема;

перебивать посетителя в грубой форме;

проявлять раздражение и недовольство по отношению к посетителю;

разговаривать по телефону, игнорируя присутствие посетителя.

Статья 14. Особенности общения с иностранными гражданами

1. Профессионально грамотное поведение сотрудника при общении с иностранными гражданами способствует укреплению международного авторитета органов внутренних дел Российской Федерации.

2. Сотруднику необходимо учитывать, что, находясь в нашей стране, иностранные граждане:

обращаются к сотруднику как к представителю органов государственной власти;

не владеют или слабо владеют русским языком, что затрудняет правильное понимание сотрудником обращений с их стороны;

не в полной мере информированы о правилах поведения в общественных местах;

представляют другую культуру и могут недостаточно ясно понимать местные обычаи и традиции.

3. В общении с иностранными гражданами сотрудник должен проявлять терпение, выдержку, корректность и предупредительность, готовность оказать помощь, при необходимости разъяснить правила поведения на территории Российской Федерации.

4. При незначительном нарушении иностранным гражданином общественного порядка сотруднику следует ограничиться разъяснением и предупреждением о недопустимости подобных действий.

5. Сотруднику не рекомендуется обсуждать с иностранцами вопросы политики, деятельности органов государственной власти, в том числе органов внутренних дел Российской Федерации.

Глава 5. Руководитель и служебный коллектив

Статья 15. Морально-психологический климат в коллективе

1. Руководитель и сотрудники обязаны поддерживать благоприятный морально-психологический климат в служебном коллективе, выражающийся в позитивном эмоционально-нравственном состоянии, высоком моральном духе сотрудников, их отношении к нравственным ценностям и степени мотивационной готовности к выполнению оперативно-служебных задач.

2. Благоприятный морально-психологический климат в служебном коллективе характеризуется:

правильным пониманием сотрудниками целей деятельности органов внутренних дел и своего подразделения;

способностью и готовностью совместными усилиями добиваться выполнения поставленных задач;

степенью комфортности работы, социального самочувствия коллектива;

уровнем развития взаимоотношений, основанных на честности и принципиальности в сочетании с товарищеской взаимопомощью и уважением;

позитивными служебными традициями, сплачивающими коллектив.

3. В целях поддержания благоприятного морально-психологического климата в коллективе к сотруднику следует:

способствовать установлению в коллективе деловых, товарищеских взаимоотношений;

поддерживать обстановку взаимной требовательности и нетерпимости к нарушениям служебной дисциплины и законности;

соблюдать субординацию, быть исполнительным, беспрекословно выполнять приказы и распоряжения, проявляя разумную инициативу, точно и в срок докладывать руководству об их исполнении;

обладать морально-психологической устойчивостью, выдержанностью, быть ответственным за свои поступки и слова;

оказывать всемерное содействие руководству в мобилизации личного состава подразделения на выполнение оперативно-служебных задач;

принимать активное участие в работе общественных формирований сотрудников, критично и справедливо оценивая проступки сослуживцев.

4. Для сотрудника недопустимы действия, способные причинить вред морально-психологическому климату в коллективе, включая:

обсуждение приказов, решений и действий старших начальников, реализуемых в пределах их полномочий;

распространение слухов, сплетен и другой непроверенной информации сомнительного характера;

предвзятое и необъективное отношение к коллегам;

заискивание перед начальниками;

претензии на особое отношение к себе и незаслуженные привилегии;

обещания, выполнение которых находится под сомнением;

проявления лести, лицемерия, назойливости, лжи и лукавства;

преувеличение своей значимости и профессиональных возможностей.

Статья 16. Профессионально-этические требования к руководителю

1. Руководитель органа внутренних дел должен:

быть примером неукоснительного соблюдения принципов и норм Кодекса;

помнить о традициях, чести и долге российского офицерства, носителем и продолжателем которых он является;

считать своей главной привилегией личную ответственность за безусловное выполнение оперативно-служебных задач, обучение и воспитание подчиненных.

2. Статус должности, занимаемой руководителем, должен подкрепляться его личным авторитетом.

3. Подлинный авторитет руководителя создается его безупречной репутацией, профессиональной компетентностью, служебным опытом, требовательностью и принципиальностью в сочетании с гуманным и уважительным отношением к подчиненным.

4. Культура профессионального поведения руководителя определяется степенью развития его интеллекта, широтой эрудиции, обширностью интересов, уровнем образованности и воспитанности.

5. Позитивный моральный облик руководителя основывается на профессионально-нравственных качествах: честности, порядочности, самокритичности, требовательности, доброжелательности, обязательности, ответственности, принципиальности, справедливости.

6. Требования профессиональной этики обязывают руководителя:

соблюдать права и свободы сотрудника как человека и гражданина;

относиться к сотруднику как к личности, признавая его право иметь собственные профессиональные суждения;

проявлять высокую требовательность, принципиальность в сочетании с уважением личного достоинства;

устанавливать справедливую, равномерную служебную нагрузку на личный состав;

помогать сотрудникам словом и делом, оказывать морально-психологическую помощь и поддержку, вникать в запросы и нужды;

использовать в полной мере психолого-педагогические подходы и методы в воспитательной работе с личным составом;

информировать личный состав о складывающейся морально-психологической обстановке в подразделении;

регулировать взаимоотношения в служебном коллективе на основе принципов и норм профессиональной этики;

пресекать интриги, слухи, сплетни, проявления нечестности, подлости, лицемерия в служебном коллективе;

рассматривать без промедления факты нарушения норм и принципов профессиональной этики и принимать по ним объективные решения;

принимать беспристрастные, справедливые и объективные решения по социально-бытовым проблемам и вопросам поощрения личного состава;

организовывать выработку и реализацию комплекса мер по профилактике конфликтов;

обращаться к подчиненным, называя их по специальному званию и фамилии или только по специальному званию, добавляя в последнем случае перед специальным званием слово «товарищ», либо по имени и отчеству и только на «вы»;

контролировать соблюдение сотрудниками этикетных норм в оформлении и содержании служебных помещений;

оставаться скромным в потребностях и запросах как на службе, так и в быту.

7. В случае, если подчиненный оказался в трудной жизненной ситуации, его начальник призван оказать всемерную помощь и поддержку.

8. Руководитель не имеет морального права:

перекладывать свою ответственность на подчиненных;

использовать служебное положение руководителя в личных интересах;

проявлять формализм, чванство, высокомерие, грубость, применять рукоприкладство по отношению к подчиненным;

создавать условия для наушничества и доноительства в коллективе;

обсуждать с подчиненными действия вышестоящих начальников;

занимать деньги у подчиненных сотрудников, принимать подарки, используя их зависимое служебное положение.

Статья 17. Неформальные отношения в служебном коллективе

1. Неформальными являются личные отношения между сотрудниками вне рамок служебной субординации.

2. Личные отношения не должны являться основанием для продвижения сотрудника по службе, его поощрения или наказания, решения кадровых, социальных вопросов.

3. Коллеги по службе должны уважительно и внимательно относиться к работающим в коллективе сотрудникам-женщинам, которые в свою очередь не должны злоупотреблять своими преимуществами.

4. К грубым нарушениям профессионально-этических принципов и норм в сфере неформальных отношений между сотрудниками относятся:

использование дружеских или родственных связей между начальником и подчиненным в целях решения служебных вопросов в личных корыстных интересах;

установление отношений круговой поруки и протекционизма на национальной основе и по признаку землячества;

дискриминация сотрудников по половому (гендерному) признаку, вследствие которой предпочтение необоснованно отдается одному полу перед другим;

сексуальные домогательства, принуждение к интимной связи, особенно выражающиеся в агрессивном, оскорбительном поведении, унижающем достоинство женщины или мужчины, и сопровождающиеся физическим насилием, психологическим давлением, шантажом, угрозами;

демонстрация приверженности моральным антиценностям, таким, как культ денег, власти, силы; цинизм, пошлость, разврат.

5. Руководителю в целях предупреждения негативного влияния неформальных отношений на обстановку в служебном коллективе необходимо:

контролировать соблюдение сотрудниками профессионально-этических ограничений и запретов, в равной мере распространяемых

как на мужчин, так и на женщин, состоящих на службе в органах внутренних дел;

обеспечивать деятельность сотрудников в строгом соответствии с их должностным предназначением;

исключить панибратство и фамильярность в общении с подчиненными, препятствовать влиянию неформальных отношений на принимаемые служебные решения.

Глава 6. Отдельные проблемы профессиональной этики

Статья 18. Внешний вид и форма одежды

1. Достойный внешний вид сотрудника обеспечивает моральное право на самоуважение, способствует укреплению доверия граждан к органам внутренних дел, оказывает влияние на поведение и поступки людей.

2. Сотруднику органов внутренних дел следует:

носить форменную одежду в соответствии с установленными требованиями, чистой и аккуратной, хорошо подогнанной и отглаженной;

поддерживать образцовый внешний вид, вызывающий уважение у коллег и граждан;

носить в праздничные дни на форменной одежде государственные и ведомственные ордена, медали и знаки отличия, а в повседневной обстановке – орденские планки;

демонстрировать строевую выправку, держаться прямо, с развернутыми плечами, не сутулиться, ходить твердым, энергичным шагом;

придерживаться здорового образа жизни, соблюдать правила личной и общественной гигиены.

3. Сотрудники в форменной одежде при встрече приветствуют друг друга в соответствии с требованиями Строевого устава Вооруженных Сил Российской Федерации.

4. В случае выполнения служебных обязанностей в гражданской одежде допускается ношение костюма (платья) и обуви строгого делового стиля, неяркого цвета, подчеркивающих аккуратность и опрятность сотрудника.

5. Сотруднику в форменной одежде не рекомендуется: посещать рынки, магазины, рестораны, казино и другие торговые объекты и увеселительные заведения, если это не связано с выполнением

служебных обязанностей, а также носить сумки, пакеты, коробки и другие предметы хозяйственно-бытового назначения.

6. Сотрудник-мужчина должен быть всегда аккуратно подстрижен, тщательно выбрит, опрятно и со вкусом одет, может умеренно использовать парфюмерию.

7. Сотруднику-женщине рекомендовано носить одежду в строгом деловом стиле, соблюдать скромность и разумную достаточность в использовании косметики и ношении украшений.

8. Сотруднику не рекомендуется отращивать бороду, длинные бакенбарды, выбривать голову, носить ювелирные украшения, за исключением обручального кольца.

9. Сотруднику не следует делать татуировки, носить пирсинг, смешивать предметы форменной и гражданской одежды, держать руки в карманах, ходить в нечищенной и стоптанной обуви, а также в форменной одежде, утратившей надлежащий вид.

10. Ношение сотрудником знаков отличия, различия, почетных званий, формы одежды общественных объединений, имеющих схожее название или внешнее сходство с государственными наградами и званиями, недопустимо.

Статья 19. Отношение к служебному удостоверению

1. Служебное удостоверение является документом, подтверждающим принадлежность сотрудника к органам государственной власти, прохождение им службы в органах внутренних дел.

2. Утрата служебного удостоверения является грубым нарушением не только служебной дисциплины, но и норм профессиональной этики. Утрата служебного удостоверения по халатности, использование его в личных корыстных целях влекут за собой, кроме привлечения к ответственности в установленном порядке, общественное порицание.

3. Сотрудник считает неприемлемым для себя:

передать служебное удостоверение другим лицам, оставлять его в качестве залога или на хранение;

использовать (предъявлять) служебное удостоверение в интересах, не связанных с выполнением служебных задач;

носить служебное удостоверение в кошельках, барсетках и других местах, не обеспечивающих его сохранности.

Статья 20. Правила обращения со служебной информацией

1. Служебная информация предоставляется сотрудником органов внутренних дел в рамках должностной компетенции только по официальным запросам в установленном порядке с разрешения руководства.

2. При работе со служебной информацией сотруднику органов внутренних дел следует:

проявлять бдительность и пунктуальность в соответствии с требованиями и нормами профессиональной этики;

относиться с пониманием к работе представителей средств массовой информации, с разрешения руководства оказывать им содействие в установленном порядке;

воздерживаться от публичных высказываний, суждений и оценок в отношении деятельности государственных органов, их руководителей.

3. Сотрудник органов внутренних дел не вправе:

использовать в личных целях информационные ресурсы, находящиеся в распоряжении органов внутренних дел;

разглашать конфиденциальные и иные сведения, ставшие известными ему по службе;

интересоваться содержанием служебной информации о работе коллег, если это не входит в круг его должностных обязанностей.

Статья 21. Оформление и содержание служебных помещений

1. Оформление и содержание служебных помещений должны соответствовать правилам и нормам эстетической культуры, обеспечивать поддержание благоприятного морально-психологического климата в служебном коллективе, комфортные условия для работы и приема посетителей.

2. Цветовая гамма интерьера служебных помещений должна быть выдержана в неярких, спокойных тонах. Служебная документация, плакаты и другие изображения оформляются на стендах или в рамках.

3. Сотрудник должен поддерживать внутренний порядок и чистоту на рабочем месте. Обстановка кабинета должна быть официальной и строгой, вместе с тем уютной, производящей благоприятное впечатление на коллег и посетителей и располагающей к доверительности.

4. Сотруднику не следует вывешивать в служебном кабинете плакаты, календари, листовки и иные изображения или тексты

циничного, низкопробного содержания, захламлять рабочее место бумагами и посторонними предметами.

5. Сотруднику не рекомендуется демонстративно выставлять на рабочем месте:

предметы культа, старины, антиквариата, роскоши;

подарки, сувениры, дорогостоящие письменные приборы и другие предметы из дорогих пород дерева, драгоценных камней и металлов;

посуду, столовые приборы, чайные принадлежности.

6. При размещении в служебном кабинете грамот, благодарностей, дипломов и других свидетельств личных заслуг и достижений сотрудника рекомендуется соблюдать скромность и чувство меры.

Глава 7. Профессионально-этический стандарт антикоррупционного поведения сотрудника

Статья 22. Коррупционно опасное поведение и его предупреждение

1. Коррупционно опасным поведением применительно к настоящему Кодексу считается такое действие или бездействие сотрудника, которое в ситуации конфликта интересов создает предпосылки и условия для получения им корыстной выгоды и (или) преимуществ как для себя, так и для иных лиц, организаций, учреждений, чьи интересы прямо или косвенно отстаиваются сотрудником, незаконно использующим свое служебное положение.

2. Коррупционно опасной является любая ситуация в служебной деятельности, создающая возможность нарушения норм, ограничений и запретов, установленных для сотрудника законодательством Российской Федерации.

3. Сотруднику независимо от занимаемого им служебного положения следует предпринимать меры антикоррупционной защиты, состоящие в предотвращении и решительном преодолении коррупционно опасных ситуаций и их последствий.

4. Нравственный долг предписывает сотруднику безотлагательно докладывать непосредственному начальнику о всех случаях обращения к нему каких-либо лиц в целях склонения его к совершению коррупционных правонарушений.

5. Необходимость формирования у сотрудника навыков антикоррупционного поведения предусматривает сознательное

возложение им на себя моральных обязательств, ограничений и запретов.

6. Нравственные обязательства сотрудника органов внутренних дел не позволяют ему:

заниматься предпринимательской деятельностью, состоять лично, а также через аффилированных лиц в какой-либо коммерческой организации;

выстраивать отношения личной заинтересованности с лицами, занимающимися предпринимательской деятельностью;

составлять протекцию, оказывать поддержку субъектам предпринимательской деятельности в личных, корыстных интересах;

предоставлять услуги, предусматривающие денежную или иную компенсацию, за исключением случаев, установленных действующим законодательством;

создавать условия для получения ненадлежащей выгоды, пользуясь своим служебным положением;

проявлять заинтересованность и (или) вмешиваться в споры физических лиц, хозяйствующих субъектов вне рамок, установленных законом;

обращаться к коллегам с неправомерными просьбами, нарушающими установленный порядок предварительного следствия, дознания, административного производства, рассмотрения жалоб и заявлений, способными оказать влияние на служебное решение.

7. Нравственная чистоплотность, неподкупность сотрудника, его преданность интересам службы, верность служебному долгу составляют основу профессионально-этического стандарта антикоррупционного поведения.

Статья 23. Коррупционно опасное поведение руководителя

1. Коррупционно опасное поведение руководителя является злостным видом аморального поведения, дискредитирующим органы внутренних дел.

2. Видами коррупционно опасного поведения руководителя являются: протекционизм, фаворитизм, nepотизм (кумовство), а также злоупотребление служебным положением.

2.1. Протекционизм представляет собой систему покровительства, карьерного выдвижения, предоставления преимуществ по признакам родства, землячества, личной преданности, приятельских отношений с целью получения корыстной выгоды.

2.2. Фаворитизм выражается в демонстративном приближении к себе своих любимцев; показном делегировании им тех или иных полномочий, не соответствующих статусу; незаслуженном выдвижении их по службе и поощрении, награждении; необоснованном предоставлении им доступа к материальным и нематериальным ресурсам.

2.3. Непотизм (кумовство) является моральным покровительством руководителя своим родственникам и близким людям, при котором выдвижение и назначение на должности в органах внутренних дел производятся по признакам религиозной, кастовой, родовой принадлежности, а также личной преданности руководителю.

2.4. Злоупотребление властью (служебным положением) сотрудником органов внутренних дел есть умышленное использование своих должностных полномочий и преимуществ вопреки интересам служебного долга, исходя из корыстной личной заинтересованности.

3. Протекционизм, фаворитизм, nepотизм при подборе, расстановке, обучении, воспитании кадров, как и иное злоупотребление властью (служебным положением) со стороны руководителя, несовместимы с принципами и нормами профессиональной этики.

4. Профилактика коррупционно опасного поведения руководителя заключается:

в глубоком и всестороннем изучении морально-психологических и деловых качеств кандидатов для назначения на должности руководящего состава, учете соблюдения ими профессионально-этических правил и норм по прежнему месту службы;

в изучении с руководителями всех уровней нравственных основ службы в органах внутренних дел, профессионально-этических правил и норм, выработке у них навыков антикоррупционного поведения;

в воспитании у руководителей личной ответственности за состояние служебной дисциплины, законности и антикоррупционной защиты подчиненного личного состава;

в предупреждении и своевременном разрешении ситуаций этических конфликтов, этической неопределенности, вызванных двойными моральными стандартами или двусмысленностью трактовки приказов, распоряжений.

Статья 24. Этический конфликт и этическая неопределенность

1. Этический конфликт представляет собой ситуацию, при которой возникает противоречие между нормами профессиональной этики и обстоятельствами, сложившимися в процессе служебной деятельности.

2. Этическая неопределенность возникает в том случае, когда сотрудник не может определить степень соответствия своего поведения принципам и нормам профессиональной этики.

3. Сотрудник органов внутренних дел в ходе выполнения своих служебных обязанностей может оказаться в ситуации этического конфликта или этической неопределенности, вызванной:

соблазном любыми средствами достичь поставленной цели, связанной с корыстными интересами;

отношениями личного (семейного, бытового) характера, влияющими на результаты служебной деятельности;

воздействием на сотрудника, оказываемым другими лицами в корыстных целях посредством слухов, интриг, шантажа и иных форм морального и физического давления;

просьбами (требованиями) иных лиц, направленными на то, чтобы сотрудник действовал, нарушая свои должностные обязанности.

4. В ситуации этического конфликта или этической неопределенности сотруднику требуется:

вести себя достойно, действовать в строгом соответствии со своими должностными обязанностями, принципами и нормами профессиональной этики;

избегать ситуаций, провоцирующих причинение вреда его деловой репутации, авторитету органов внутренних дел;

доложить об обстоятельствах конфликта (неопределенности) непосредственному начальнику или с его разрешения обратиться к вышестоящему руководству;

обратиться в комиссию по служебной дисциплине и профессиональной этике в случае, если руководитель не может разрешить проблему либо сам вовлечен в ситуацию этического конфликта или этической неопределенности.

Статья 25. Конфликт интересов и его предупреждение

1. Профессионально-этическое содержание конфликта интересов состоит в противоречии между служебным долгом и

личной корыстной заинтересованностью, которое может причинить моральный вред высокому званию сотрудника.

2. Личной корыстной заинтересованностью сотрудника признается возможность получения любой формы выгоды для него или иных лиц, с которыми он связан служебными или неформальными отношениями.

3. Для предупреждения конфликта нормы профессиональной этики предписывают сотруднику:

доложить непосредственному начальнику о возникшем конфликте интересов или об угрозе его возникновения;

прекратить сомнительные, компрометирующие межличностные отношения;

отказаться от возможной ненадлежащей выгоды, явившейся причиной возникновения конфликта интересов;

противодействовать коррупции и разоблачать коррупционеров любого уровня;

принимать меры по преодолению негативных последствий конфликта интересов.

4. Уклонение сотрудника от обязанности представлять сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, равно как и его нечестность при этом являются существенным условием возникновения конфликта интересов.

Статья 26. Отношение к ненадлежащей выгоде

1. Ненадлежащей выгодой сотрудника органов внутренних дел считается получение им в результате коррупционных действий денежных средств, материальных или нематериальных благ, преимуществ, не предусмотренных действующим законодательством.

2. Основанием получения ненадлежащей выгоды выступает корыстная мотивация сотрудника, направленная на незаконное личное обогащение или создание условий для такового.

3. В случае предложения ненадлежащей выгоды сотруднику следует отказаться от нее, доложить непосредственному начальнику в письменной форме о фактах и обстоятельствах ее предложения, в дальнейшем избегать любых контактов, прямо или косвенно связанных с ненадлежащей выгодой.

4. В случае, если материальные средства, приносящие ненадлежащую выгоду, нельзя ни отклонить, ни вернуть, сотрудник должен принять все меры для обращения ее в доход государству.

Статья 27. Отношение к подаркам и иным знакам внимания

1. Получение или вручение сотрудниками подарков, вознаграждений, призов, а также оказание разнообразных почестей, услуг (далее подарков), за исключением случаев, предусмотренных законом, могут создавать ситуации этической неопределенности, способствовать возникновению конфликта интересов.

2. Принимая или вручая подарок, стоимость которого превышает предел, установленный действующим законодательством Российской Федерации, сотрудник попадает в реальную или мнимую зависимость от дарителя (получателя), что противоречит нормам профессионально-этического стандарта антикоррупционного поведения.

3. Общепринятое гостеприимство по признакам родства, землячества, приятельских отношений и получаемые (вручаемые) в связи с этим подарки не должны создавать конфликта интересов.

4. Сотрудник может принимать или вручать подарки, если: это является частью официального протокольного мероприятия и происходит публично, открыто;

ситуация не вызывает сомнения в честности и бескорыстии; стоимость принимаемых (вручаемых) подарков не превышает предела, установленного действующим законодательством Российской Федерации.

5. Получение или вручение подарков в связи с выполнением служебных обязанностей возможно, если это является официальным признанием личных достижений сотрудника по службе.

6. Сотруднику органов внутренних дел не следует: создавать предпосылки для возникновения ситуации провокационного характера для получения подарка;

принимать подарки для себя, своей семьи, родственников, а также для лиц или организаций, с которыми сотрудник имеет или имел отношения, если это может повлиять на его беспристрастность;

передавать подарки другим лицам, если это не связано с выполнением его служебных обязанностей;

выступать посредником при передаче подарков в личных корыстных интересах.

Статья 28. Защита интересов сотрудника

1. Сотрудник органов внутренних дел, добросовестно выполняя служебные обязанности, может подвергаться угрозам, шантажу,

оскорблениям и клевете, направленным на срыв оперативно-служебных задач.

2. Защита сотрудника от противоправных действий дискредитирующего характера является моральным долгом руководства МВД России.

3. Руководителю органа, подразделения, учреждения системы МВД России надлежит поддерживать и защищать сотрудника в случае его необоснованного обвинения.

4. Сотрудник в случае ложного обвинения его в коррупции или иных противоправных действиях имеет право опровергнуть эти обвинения, в том числе в судебном порядке.

Сотрудник, нарушающий принципы и нормы профессиональной этики, утрачивает доброе имя и честь, дискредитирует свое подразделение и органы внутренних дел, лишается морального права на уважение, поддержку и доверие со стороны граждан, коллег и сослуживцев.

КОДЕКС СУДЕЙСКОЙ ЭТИКИ

Утвержден
VI Всероссийским съездом судей
2 декабря 2004 года

Правосудие не может существовать без честного и независимого судейского корпуса. Для обеспечения его честности и независимости судья обязан принимать участие в формировании, поддержании высоких норм судейской этики и лично соблюдать эти нормы.

Глава 1. ОБЩИЕ ТРЕБОВАНИЯ, ПРЕДЪЯВЛЯЕМЫЕ К ПОВЕДЕНИЮ СУДЬИ

Статья 1. Обязанность судьи соблюдать правила этического поведения

В своей профессиональной деятельности и вне службы судья обязан соблюдать Конституцию Российской Федерации, руководствоваться Законом Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» и другими нормативно-правовыми актами, правилами поведения, установленными настоящим Кодексом, общепринятыми нормами морали, способствовать утверждению в обществе уверенности в справедливости, беспристрастности и независимости суда.

Статья 2. Приоритет в профессиональной деятельности судьи

Исполнение обязанностей по осуществлению правосудия является основной задачей судьи и имеет приоритетное значение в его деятельности.

Статья 3. Требования, предъявляемые к званию судьи

Судья в любой ситуации должен сохранять личное достоинство, дорожить своей честью, избегать всего, что могло бы умалить авторитет судебной власти, причинить ущерб репутации судьи и поставить под сомнение его объективность и независимость при осуществлении правосудия.

Глава 2. ПРАВИЛА ПОВЕДЕНИЯ СУДЬИ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Статья 4. Обязанности судьи при осуществлении правосудия

1. Судья при исполнении своих обязанностей по осуществлению правосудия должен исходить из того, что защита прав и свобод человека и гражданина определяет смысл и содержание деятельности органов судебной власти.

Судья должен добросовестно исполнять свои профессиональные обязанности и принимать все необходимые меры для своевременного рассмотрения дел и материалов.

2. Судья обязан быть беспристрастным, не допускать влияния на свою профессиональную деятельность со стороны кого бы то ни было.

При исполнении своих обязанностей судья не должен проявлять предубеждения расового, полового, религиозного или национального характера.

3. Общественное мнение, возможная критика деятельности судьи не должны влиять на законность и обоснованность его решений.

4. Судья должен быть терпимым, вежливым, тактичным и уважительным в отношении участников судебного разбирательства. Судье следует требовать аналогичного поведения от всех лиц, участвующих в судопроизводстве.

5. Судья не вправе разглашать информацию, полученную при исполнении своих обязанностей.

Статья 5. Правила поведения судьи при исполнении иных служебных обязанностей

1. Судья должен требовать от работников аппарата суда и своих непосредственных подчиненных добросовестности и преданности своему делу.

2. Судье, имеющему организационно-распорядительные полномочия в отношении других судей, следует предпринимать необходимые меры для обеспечения своевременного и эффективного исполнения ими своих обязанностей.

Статья 6. Правила поведения судьи во взаимоотношениях с представителями средств массовой информации

1. Судья не вправе делать публичные заявления, комментировать судебные решения, выступать в прессе по существу дел, находящихся в производстве суда, до вступления в законную силу принятых по ним постановлений. Судья не вправе публично, вне рамок профессиональной деятельности, подвергать сомнению

постановления судов, вступившие в законную силу, и критиковать профессиональные действия своих коллег.

2. Судья не может препятствовать стремлению представителей средств массовой информации освещать деятельность суда и, если это не будет создавать помех проведению судебного процесса или использоваться для оказания воздействия на суд, должен оказывать им необходимое содействие.

Статья 7. Поддержание уровня квалификации, необходимого для осуществления полномочий судьи

Судья должен поддерживать свою квалификацию на высоком уровне, необходимом для надлежащего исполнения обязанностей по осуществлению правосудия.

Глава 3. ПРАВИЛА ПОВЕДЕНИЯ СУДЬИ ВО ВНЕСЛУЖЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Статья 8. Общие требования, предъявляемые к судье во внеслужебной деятельности

1. Внеслужебная деятельность судьи не должна вызывать сомнений в его порядочности и честности.

2. Судья вправе заниматься любым видом деятельности, не противоречащим требованиям Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» и настоящего Кодекса.

3. Судья может участвовать в общественной деятельности, если она не наносит ущерба авторитету суда и надлежащему исполнению судьей своих профессиональных обязанностей.

4. Судья может взаимодействовать с органами законодательной, исполнительной власти и местного самоуправления по вопросам права, судебной системы, судопроизводства, судоустройства, избегая при этом всего, что может вызвать сомнение в его независимости и беспристрастности.

5. Судья не вправе принадлежать к политическим партиям и движениям, поддерживать их материально или иным способом, а также публично выражать свои политические взгляды, участвовать в шествиях и демонстрациях, имеющих политический характер, или в других политических акциях.

6. Судья должен избегать любых личных связей, которые могут причинить ущерб репутации, затронуть его честь и достоинство.

7. Судья должен воздерживаться от финансовых и деловых связей, которые могут поставить под сомнение его беспристрастность или повлиять на исполнение им профессиональных обязанностей.

Статья 9. Особенности поведения судьи при реализации права на объединение, свободу мысли и слова

1. Судья пользуется свободой слова, вероисповедания, правом участия в ассоциациях и собраниях. При этом он должен всегда вести себя таким образом, чтобы не умалять уважения к своей должности и сохранять независимость и беспристрастность.

2. Судья обладает свободой создавать ассоциации судей или другие организации и правом вступать в них для защиты своих интересов, совершенствования профессиональной подготовки и сохранения своей судейской независимости.

3. Судья должен подать заявление о приостановлении своих полномочий в случае выдвижения кандидатом в депутаты органа законодательной (представительной) власти Российской Федерации, органа законодательной (представительной) власти субъекта Российской Федерации, представительного органа местного самоуправления либо на иную выборную должность.

Статья 10. Особенности поведения судьи при осуществлении научной, преподавательской и иной творческой деятельности

Судья вправе не в ущерб интересам правосудия совмещать основную работу с научной, преподавательской, лекторской и иной творческой деятельностью, в том числе носящей оплачиваемый (возмездный) характер.

Глава 4. ОТВЕТСТВЕННОСТЬ СУДЬИ ЗА НАРУШЕНИЕ ТРЕБОВАНИЙ НАСТОЯЩЕГО КОДЕКСА

Статья 11. Дисциплинарная ответственность судей

1. За совершение дисциплинарного проступка (нарушение норм Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» и положений настоящего Кодекса) на судью, за исключением судьи Конституционного Суда Российской Федерации, может быть наложено дисциплинарное взыскание в виде:

– предупреждения;

– досрочного прекращения полномочий судьи.

2. При решении вопроса о мере дисциплинарной ответственности судьи учитываются все обстоятельства совершенного проступка, ущерб, причиненный авторитету судебной

власти и званию судьи, личность судьи и его отношение к совершенному проступку.

Глава 5. ПОРЯДОК ВСТУПЛЕНИЯ В СИЛУ И ПРЕДЕЛЫ ДЕЙСТВИЯ НАСТОЯЩЕГО КОДЕКСА

Статья 12. Пределы действия настоящего Кодекса

Настоящий Кодекс устанавливает правила поведения судьи в профессиональной и во внеслужебной деятельности, обязательные для каждого судьи Российской Федерации, независимо от занимаемой должности, а также для судей, находящихся в отставке, но сохраняющих звание судьи и принадлежность к судейскому сообществу.

Статья 13. Порядок вступления в силу настоящего Кодекса

Со дня утверждения настоящего Кодекса признать утратившим силу Кодекс чести судьи Российской Федерации, утвержденный Постановлением Совета судей Российской Федерации от 21 октября 1993 года.

КОДЕКС ЭТИКИ ПРОКУРОРСКОГО РАБОТНИКА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Утвержден приказом Генеральной прокуратуры
Российской Федерации от 17 марта 2010 г. № 114

Успешная реализация стоящих перед органами и учреждениями прокуратуры Российской Федерации задач по обеспечению верховенства закона, единства и укрепления законности, защиты прав и свобод человека и гражданина, а также охраняемых законом интересов общества и государства может осуществляться только на основе высокого профессионализма, честности и неподкупности прокурорских работников, их независимости и беспристрастности, способности противостоять любым попыткам неправомерного воздействия на результаты служебной деятельности.

Являясь представителями государства, прокурорские работники должны всемерно содействовать утверждению в обществе духа законности и справедливости, сохранению и приумножению исторических и культурных традиций многонационального народа Российской Федерации, осознавая при этом социальную значимость прокурорской деятельности и меру ответственности перед обществом и государством.

Целью настоящего Кодекса является установление правил поведения прокурорского работника, вытекающих из этого высокого звания, особенностей службы в органах и учреждениях прокуратуры Российской Федерации и ограничений, связанных с прокурорской деятельностью.

Кодекс призван содействовать укреплению авторитета прокурорского работника, доверия граждан к государству и обеспечить единую нравственно-нормативную основу поведения прокурорских работников.

1. Общие положения

1. Прокурорский работник в служебной и во внеслужебной деятельности обязан:

1.1. Неукоснительно соблюдать Конституцию Российской Федерации, Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации», федеральные конституционные законы и федеральные законы, а также иные нормативные правовые акты, нормы

международного права и международных договоров Российской Федерации, руководствоваться правилами поведения, установленными настоящим Кодексом, Присягой прокурора (следователя), и общепринятыми нормами морали и нравственности, основанными на принципах законности, справедливости, независимости, объективности, честности и гуманизма.

1.2. Руководствоваться принципом равенства граждан независимо от их пола, возраста, расы, национальности, религиозной принадлежности, имущественного положения, рода занятий и иных имеющихся между ними различий, не оказывая предпочтения каким-либо профессиональным или социальным группам либо общественным организациям.

1.3. Стремиться в любой ситуации сохранять личное достоинство, быть образцом поведения, добропорядочности и честности во всех сферах общественной жизни.

1.4. Избегать личных и финансовых связей, конфликтных ситуаций, способных нанести ущерб его чести и достоинству, репутации прокуратуры Российской Федерации.

1.5. Воздерживаться от любых действий, которые могут быть расценены как оказание покровительства каким бы то ни было лицам в целях приобретения ими прав, освобождения от обязанности или ответственности.

1.6. Не допускать незаконного вмешательства в деятельность органов государственной власти и органов местного самоуправления, коммерческих и некоммерческих организаций.

1.7. Постоянно повышать профессиональную квалификацию, общеобразовательный и культурный уровень.

2. Правила поведения прокурорского работника при осуществлении служебной деятельности

2.1. В служебной деятельности прокурорский работник:

2.1.1. Исходит из того, что признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина определяют основной смысл и содержание его профессиональной служебной деятельности.

2.1.2. Непримируемо борется с любыми нарушениями закона, кем бы они ни совершались, своевременно принимает эффективные меры к защите охраняемых законом прав и свобод человека и гражданина, а также интересов общества и государства, добивается устранения нарушений закона и восстановления нарушенных прав.

При рассмотрении вопроса об ответственности лиц, допустивших нарушения закона, прокурорский работник руководствуется принципами справедливости и неотвратимости ответственности, учитывает характер и степень общественной опасности допущенного правонарушения и данные, характеризующие личность правонарушителя.

2.1.3. Придерживается общих принципов служебного поведения государственных служащих.

2.1.4. Соблюдает запреты, ограничения и обязанности, установленные действующим законодательством для государственных служащих.

2.1.5. Стремится быть верным гражданскому и служебному долгу, добросовестно выполнять возложенные на него служебные обязанности.

2.1.6. Информировывает непосредственного руководителя о случаях предъявления кем бы то ни было требований, высказывании просьб либо предложений совершить противоречащий закону или правилам служебного поведения поступок.

2.1.7. Использует должностные полномочия взвешенно и гуманно, воздерживается от поступков, которые могли бы вызвать сомнение в объективном исполнении прокурорским работником служебных обязанностей.

2.1.8. Не допускает проявлений бюрократизма, формализма, высокомерия, неуважительного отношения к законным просьбам и требованиям граждан.

2.1.9. Не допускает, чтобы его политические и религиозные убеждения влияли на принятие решений, связанных с исполнением служебных обязанностей.

2.1.10. Стремится быть образцом уважения к суду, способствует вынесению законного, обоснованного и справедливого судебного решения.

2.1.11. Во время разбирательства дела судом воздерживается от действий, которые могут быть расценены как оказание неправомерного влияния на процесс отправления правосудия.

2.1.12. В отношениях с другими участниками судебного процесса соблюдает официальный деловой стиль, проявляет принципиальность, корректность, непредвзятость и уважение ко всем участникам судебного заседания.

2.1.13. Во взаимоотношениях с представителями органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений, коммерческих и некоммерческих организаций сохраняет независимость, проявляет тактичность и уважение, требовательность и принципиальность.

2.1.14. Не допускает истребования от юридических или физических лиц информации, предоставление которой этими лицами не предусмотрено законодательством.

2.1.15. Придерживается делового стиля одежды, соответствующего статусу государственного служащего, соблюдает разумную достаточность в использовании косметики, ювелирных изделий и иных украшений.

2.2. Прокурорский работник, имеющий полномочия руководителя в системе органов и учреждений прокуратуры:

2.2.1. Содействует установлению и поддержанию в коллективе здорового морально-психологического климата.

2.2.2. При определении объема и характера работы руководствуется принципами справедливости, учета личных и деловых качеств, квалификации и опыта работы подчиненных работников.

2.2.3. Не допускает по отношению к подчиненным работникам необоснованных претензий, а также фактов грубости и бестактности.

2.2.4. Проявляет заботу о подчиненных работниках, вникает в их проблемы и нужды, содействует принятию законного решения, способствует профессиональному и должностному росту работников.

2.2.5. Оказывает поддержку и помощь молодым специалистам (с опытом работы до 3 лет) в приобретении профессиональных навыков.

3. Взаимоотношения прокурорских работников органов учреждений прокуратуры

3.1. Взаимоотношения между прокурорскими работниками должны основываться на принципах товарищеского партнерства, взаимоуважения и взаимопомощи.

3.2. Критика недостатков в работе должна быть объективной, взвешенной, принципиальной и с пониманием приниматься тем работником, к которому она обращена.

3.3. Не допускается оказание воздействия на своих коллег в целях принятия желаемого для прокурорского работника или иных лиц противозаконного и (или) необоснованного решения.

4. Основные правила поведения прокурорского работника во внеслужебной деятельности

4. Во внеслужебной деятельности прокурорский работник:

4.1. Соблюдает правила общежития, уважает национальные и религиозные обычаи, культурные традиции, должен быть тактичным, выдержанным и эмоционально устойчивым.

4.2. В случае явного нарушения закона, очевидцем которого он являлся, принимает все предусмотренные законом меры для пресечения противоправных действий и привлечения виновных лиц к ответственности.

4.3. Не допускает использования своего служебного положения для оказания влияния на деятельность любых органов, организаций, должностных лиц, государственных служащих и граждан при решении вопросов, в том числе неслужебного характера, в которых он прямо или косвенно заинтересован.

4.4. Пользуется свободой слова, вероисповедания, правом на участие в ассоциациях и объединениях, за исключением случаев, установленных законодательством.

4.5. Участвует в общественной деятельности, если она не наносит ущерба авторитету прокуратуры Российской Федерации и не препятствует осуществлению прокурорским работником своих профессиональных обязанностей.

5. Ответственность прокурорского работника за нарушение требований настоящего Кодекса

5.1. За нарушение положений настоящего Кодекса руководителем органа прокуратуры лично или при необходимости в присутствии трудового коллектива к прокурорскому работнику могут быть применены следующие меры воздействия:

устное замечание;

предупреждение о недопустимости неэтичного поведения;

требование о публичном извинении.

5.2. Нарушение прокурорским работником норм Кодекса, выразившееся в совершении проступка, порочащего честь прокурорского работника, является основанием для привлечения его к дисциплинарной ответственности.

6. Заключительные положения

6.1. Соблюдение прокурорским работником норм настоящего Кодекса учитывается при проведении аттестаций, формировании

кадрового резерва для выдвижения на вышестоящие должности, а также при наложении дисциплинарных взысканий.

6.2. Настоящий Кодекс вступает в силу с даты его утверждения Генеральным прокурором Российской Федерации.

КОДЕКС ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ЭТИКИ АДВОКАТА

Принят первым Всероссийским съездом адвокатов
31 января 2003 года

Адвокаты Российской Федерации в соответствии с требованиями, предусмотренными Федеральным законом «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», в целях поддержания профессиональной чести, развития традиций российской (присяжной) адвокатуры и, сознавая нравственную ответственность перед обществом, принимают настоящий Кодекс профессиональной этики адвоката.

Существование и деятельность адвокатского сообщества невозможны без соблюдения корпоративной дисциплины и профессиональной этики, заботы адвокатов о своей чести и достоинстве, а также об авторитете адвокатуры.

Раздел первый. ПРИНЦИПЫ И НОРМЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ПОВЕДЕНИЯ АДВОКАТА

Статья 1

Кодекс профессиональной этики адвоката устанавливает обязательные для каждого адвоката правила поведения при осуществлении адвокатской деятельности, основанные на нравственных критериях и традициях адвокатуры, а также на международных стандартах и правилах адвокатской профессии.

Адвокаты вправе в своей деятельности руководствоваться нормами и правилами Общего кодекса правил для адвокатов стран Европейского Сообщества постольку, поскольку эти правила не противоречат законодательству об адвокатской деятельности и адвокатуре и положениям настоящего Кодекса.

Статья 2

1. Настоящий Кодекс дополняет правила, установленные законодательством об адвокатской деятельности и адвокатуре.

2. Никакое положение настоящего Кодекса не должно толковаться как предписывающее или допускающее совершение деяний, противоречащих требованиям законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре.

Статья 3

1. Действие настоящего Кодекса распространяется на адвокатов.

2. Адвокаты (руководители адвокатских образований (подразделений) обязаны ознакомить помощников адвокатов, стажеров адвокатов и иных сотрудников с настоящим Кодексом, обеспечить соблюдение ими его норм в части, соответствующей их трудовым обязанностям.

Статья 4

1. Адвокаты при всех обстоятельствах должны сохранять честь и достоинство, присущие их профессии.

2. Необходимость соблюдения правил адвокатской профессии вытекает из факта присвоения статуса адвоката.

3. В тех случаях, когда вопросы профессиональной этики адвоката не урегулированы законодательством об адвокатской деятельности и адвокатуре или настоящим Кодексом, адвокат обязан соблюдать сложившиеся в адвокатуре обычаи и традиции, соответствующие общим принципам нравственности в обществе.

4. Если адвокат не уверен в том, как действовать в сложной этической ситуации, он имеет право обратиться в Совет соответствующей адвокатской палаты субъекта Российской Федерации (далее Совет) за разъяснением, в котором ему не может быть отказано.

Статья 5

1. Профессиональная независимость адвоката является необходимым условием доверия к нему.

2. Адвокат должен избегать действий, направленных к подрыву доверия.

3. Злоупотребление доверием несовместимо со званием адвоката.

Статья 6

1. Доверия к адвокату не может быть без уверенности в сохранении профессиональной тайны. Профессиональная тайна адвоката обеспечивает иммунитет доверителя, предоставленный последнему Конституцией Российской Федерации.

2. Соблюдение профессиональной тайны является безусловным приоритетом деятельности адвоката. Срок хранения тайны не ограничен во времени.

3. Адвокат не может быть освобожден от обязанности хранить профессиональную тайну никем, кроме доверителя.

4. Без согласия доверителя адвокат вправе использовать сообщенные ему доверителем сведения в объеме, который адвокат считает разумно необходимым для обоснования своей позиции при рассмотрении гражданского спора между ним и доверителем или для своей защиты по возбужденному против него дисциплинарному производству или уголовному делу.

5. Правила сохранения профессиональной тайны распространяются на:

- факт обращения к адвокату, включая имена и названия доверителей;
- все доказательства и документы, собранные адвокатом в ходе подготовки к делу;
- сведения, полученные адвокатом от доверителей;
- информацию о доверителе, ставшую известной адвокату в процессе оказания юридической помощи;
- содержание правовых советов, данных непосредственно доверителю или ему предназначенных;
- все адвокатское производство по делу;
- условия соглашения об оказании юридической помощи, включая денежные расчеты между адвокатом и доверителем;
- любые другие сведения, связанные с оказанием адвокатом юридической помощи.

6. Адвокат не вправе давать свидетельские показания об обстоятельствах, которые стали ему известны в связи с исполнением профессиональных обязанностей.

7. Адвокат не может уступить, кому бы то ни было право денежного требования к доверителю по заключенному между ними соглашению.

8. Адвокаты, осуществляющие профессиональную деятельность совместно на основании партнерского договора, при оказании юридической помощи должны руководствоваться правилом о распространении тайны на всех партнеров.

9. В целях сохранения профессиональной тайны адвокат должен вести делопроизводство отдельно от материалов и документов, принадлежащих доверителю. Материалы, входящие в состав адвокатского производства по делу, а также переписка адвоката с доверителем, должны быть ясным и недвусмысленным образом обозначены как принадлежащие адвокату или исходящие от него.

10. Правила сохранения профессиональной тайны распространяются на помощников и стажеров адвоката, а также иных сотрудников адвокатских образований.

Примечание: В целях настоящего Кодекса под доверителем понимается:

– лицо, заключившее с адвокатом соглашение об оказании юридической помощи;

– лицо, которому адвокатом оказывается юридическая помощь на основании соглашения об оказании юридической помощи, заключенного иным лицом;

– лицо, которому адвокатом оказывается юридическая помощь бесплатно, либо по назначению органа дознания, органа предварительного следствия, прокурора¹ или суда.

Статья 7

1. Адвокат принимает поручение на ведение дела и в том случае, когда у него имеются сомнения юридического характера, не исключающие возможности разумно и добросовестно его поддерживать и отстаивать.

2. Предупреждение судебных споров является составной частью оказываемой адвокатом юридической помощи, поэтому адвокат заботится об устранении всего, что препятствует мировому соглашению.

Статья 8

При осуществлении профессиональной деятельности адвокат:

1) честно, разумно, добросовестно, квалифицированно, принципиально и своевременно исполняет свои обязанности, активно защищает права, свободы и интересы доверителей всеми не запрещенными законодательством средствами, руководствуясь Конституцией Российской Федерации, законом и настоящим Кодексом;

2) уважает права, честь и достоинство лиц, обратившихся к нему за оказанием юридической помощи, доверителей, коллег и других лиц, придерживается манеры поведения и стиля одежды, соответствующих деловому общению.

Статья 9

1. Адвокат не вправе:

¹ В соответствии с изменениями, внесенными Федеральными законами от 05.06.2007 № 87-ФЗ, от 24.07.2007 № 214-ФЗ, прокурор исключен из перечня лиц, по назначению которых адвокат участвует в качестве защитника в уголовном судопроизводстве.

1) действовать вопреки законным интересам доверителя, оказывать ему юридическую помощь, руководствуясь соображениями собственной выгоды, безнравственными интересами или находясь под воздействием давления извне;

2) занимать по делу позицию, противоположную позиции доверителя, и действовать вопреки его воле, за исключением случаев, когда адвокат-защитник убежден в наличии самоговора своего подзащитного;

3) делать публичные заявления о доказанности вины доверителя, если он ее отрицает;

4) разглашать без согласия доверителя сведения, сообщенные им адвокату в связи с оказанием ему юридической помощи;

5) принимать поручения на оказание юридической помощи в количестве, заведомо большем, чем адвокат в состоянии выполнить;

6) навязывать свою помощь лицам и привлекать их в качестве доверителей путем использования личных связей с работниками судебных и правоохранительных органов, обещанием благополучного разрешения дела и другими недостойными способами;

7) допускать в процессе разбирательства дела высказывания, умаляющие честь и достоинство других участников разбирательства, даже в случае их нетактичного поведения;

8) приобретать каким бы то ни было способом в личных интересах имущество и имущественные права, являющиеся предметом спора, в котором адвокат принимает участие как лицо, оказывающее юридическую помощь.

2. Адвокат вправе совмещать адвокатскую деятельность с работой в качестве руководителя адвокатского образования и с работой на выборных должностях в адвокатской палате субъекта Российской Федерации или Федеральной палате адвокатов.

Исполнение адвокатом возложенных на него полномочий в связи с избранием на должность в адвокатской палате субъекта Российской Федерации или Федеральной палате адвокатов, а также исполнение адвокатом полномочий руководителя адвокатского образования (подразделения) является его профессиональной обязанностью.

При этом вознаграждение, выплачиваемое адвокату за работу в адвокатской палате субъекта Российской Федерации и Федеральной палате адвокатов в связи с исполнением указанных полномочий,

носит характер компенсационной выплаты со стороны соответствующей палаты за вынужденную невозможность в полной мере осуществлять адвокатскую деятельность.

3. Адвокат также не вправе:

– заниматься иной оплачиваемой деятельностью в форме непосредственного (личного) участия в процессе реализации товаров, выполнения работ или оказания услуг;

– вне рамок адвокатской деятельности оказывать юридические услуги либо участвовать в организациях, оказывающих юридические услуги;

– принимать поручение на выполнение функций органов управления доверителя – юридического лица по распоряжению имуществом и правами последнего. Возложение указанных функций на работников адвокатских образований также не допускается.

4. Выполнение профессиональных обязанностей по принятым поручениям должно иметь для адвоката приоритетное значение над иной деятельностью.

Осуществление адвокатом иной деятельности не должно порочить честь и достоинство адвоката или наносить ущерб авторитету адвокатуры.

Статья 10

1. Закон и нравственность в профессии адвоката выше воли доверителя. Никакие пожелания, просьбы или указания доверителя, направленные к несоблюдению закона или нарушению правил, предусмотренных настоящим Кодексом, не могут быть исполнены адвокатом.

2. Адвокат не вправе давать лицу, обратившемуся за оказанием юридической помощи, или доверителю обещания положительного результата выполнения поручения, которые могут прямо или косвенно свидетельствовать о том, что адвокат для достижения этой цели намерен воспользоваться другими средствами, кроме добросовестного выполнения своих обязанностей.

3. Адвокат не должен принимать поручение, если его исполнение будет препятствовать исполнению другого, ранее принятого поручения.

4. Адвокат не должен ставить себя в долговую зависимость от доверителя.

5. Адвокат не должен допускать фамильярных отношений с доверителем.

6. При отмене поручения адвокат должен незамедлительно возвратить доверителю все полученные от последнего подлинные документы по делу и доверенность.

7. При исполнении поручения адвокат исходит из презумпции достоверности документов и информации, представленных доверителем, и не проводит их дополнительной проверки.

8. Обязанности адвоката, установленные законодательством об адвокатской деятельности и адвокатуре, при оказании им юридической помощи бесплатно в случаях, предусмотренных этим законодательством, или по назначению органа дознания, органа предварительного следствия, прокурора¹ или суда не отличаются от обязанностей при оказании юридической помощи за гонорар.

9. Если после принятия поручения, кроме поручения на защиту по уголовному делу на предварительном следствии и в суде первой инстанции, выявятся обстоятельства, при которых адвокат был не вправе принимать поручение, он должен расторгнуть соглашение. Принимая решение о невозможности выполнения поручения и расторжении соглашения, адвокат должен по возможности заблаговременно поставить об этом в известность доверителя с тем, чтобы последний мог обратиться к другому адвокату.

Статья 11

1. Адвокат не вправе быть советником, защитником или представителем нескольких сторон в одном деле, чьи интересы противоречат друг другу, а может лишь способствовать примирению сторон.

2. Если в результате конкретных обстоятельств возникнет необходимость оказания юридической помощи лицам с различными интересами, а равно при потенциальной возможности конфликта интересов, адвокаты, оказывающие юридическую помощь совместно на основании партнерского договора, обязаны получить согласие всех сторон конфликтного отношения на продолжение исполнения поручения и обеспечить равные возможности для правовой защиты этих интересов.

Статья 12

Участвуя или присутствуя на судопроизводстве и производстве по делам об административных правонарушениях, адвокат должен

¹ В соответствии с изменениями, внесенными Федеральными законами от 05.06.2007 № 87-ФЗ, от 24.07.2007 № 214-ФЗ, прокурор исключен из перечня лиц, по назначению которых адвокат участвует в качестве защитника в уголовном судопроизводстве.

соблюдать нормы соответствующего процессуального законодательства, проявлять уважение к суду и другим участникам процесса, следить за соблюдением закона в отношении доверителя и в случае нарушений прав последнего ходатайствовать об их устранении.

Возражая против действий судей и других участников процесса, адвокат должен делать это в корректной форме и в соответствии с законом.

Статья 13

1. Помимо случаев, предусмотренных законодательством об адвокатской деятельности и адвокатуре, адвокат не вправе принимать поручение на осуществление защиты по одному уголовному делу от двух и более лиц, если:

- 1) интересы одного из них противоречат интересам другого;
- 2) интересы одного хотя и не противоречат интересам другого, но эти лица придерживаются различных позиций по одним и тем же эпизодам дела;
- 3) необходимо осуществлять защиту лиц, достигших и не достигших совершеннолетия.

2. Адвокат, принявший в порядке назначения или по соглашению поручение на осуществление защиты по уголовному делу, не вправе отказаться от защиты, кроме случаев, указанных в законе, и должен выполнять обязанности защитника, включая, при необходимости, подготовку и подачу кассационной жалобы на приговор суда в отношении своего подзащитного.

Адвокат, принявший поручение на защиту в стадии предварительного следствия в порядке назначения или по соглашению, не вправе отказаться без уважительных причин от защиты в суде первой инстанции.

3. Адвокат-защитник не должен без необходимости ухудшать положение других подсудимых. Всякие действия адвоката, направленные против других подсудимых, чьи интересы противоречат интересам подзащитного, оправданы лишь тогда, когда без этого не может быть осуществлена в полной мере защита его доверителя.

4. Адвокат-защитник обязан обжаловать приговор:

- 1) по просьбе подзащитного;
- 2) при наличии оснований к отмене или изменению приговора по благоприятным для подзащитного мотивам;

3) как правило, в отношении несовершеннолетнего, если суд не разделит позицию адвоката-защитника и назначил более тяжкое наказание или наказание за более тяжкое преступление, чем просил адвокат.

Статья 14

1. При невозможности по уважительным причинам прибыть в назначенное время для участия в судебном заседании или следственном действии, а также при намерении ходатайствовать о назначении другого времени для их проведения, адвокат должен заблаговременно уведомить об этом суд или следователя, а также сообщить об этом другим адвокатам, участвующим в процессе, и согласовать с ними время совершения процессуальных действий.

2. Адвокат вправе беседовать с процессуальным противником своего доверителя, которого представляет другой адвокат, только с согласия или в присутствии последнего.

Статья 15

1. Адвокат строит свои отношения с другими адвокатами на основе взаимного уважения и соблюдения их профессиональных прав.

2. Адвокат должен воздерживаться:

1) от употребления выражений, умаляющих честь, достоинство или деловую репутацию другого адвоката в связи с осуществлением им адвокатской деятельности;

2) от использования в беседах с лицами, обратившимися за оказанием юридической помощи, и с доверителями выражений, порочащих другого адвоката, а также критики правильности действий и консультаций адвоката, ранее оказывавшего юридическую помощь этим лицам;

3) от обсуждения с лицами, обратившимися за оказанием юридической помощи, и с доверителями обоснованности гонорара, взимаемого другими адвокатами.

3. Адвокат не вправе склонять лицо, пришедшее в адвокатское образование к другому адвокату, к заключению соглашения о предоставлении юридической помощи между собой и этим лицом.

4. Адвокат обязан уведомить Совет о принятии поручения на ведение дела против другого адвоката в связи с профессиональной деятельностью последнего.

Если адвокат принимает поручение на представление доверителя в споре с другим адвокатом, он должен сообщить об этом

коллеге и при соблюдении интересов доверителя предложить окончить спор миром.

5. Отношения между адвокатами не должны влиять на защиту интересов участвующих в деле сторон. Адвокат не вправе поступаться интересами доверителя ни во имя товарищеских, ни во имя каких-либо иных отношений.

6. Адвокат обязан выполнять решения органов адвокатской палаты и органов Федеральной палаты адвокатов, принятые в пределах их компетенции.

7. Адвокат обязан участвовать лично или материально в оказании юридической помощи бесплатно в случаях, предусмотренных законодательством об адвокатской деятельности и адвокатуре, или по назначению органа дознания, органа предварительного следствия, прокурора¹ или суда в порядке, определяемом адвокатской палатой субъекта Российской Федерации.

8. Адвокат-руководитель адвокатского образования (подразделения) обязан принимать меры для надлежащего исполнения адвокатами профессиональных обязанностей по участию в оказании юридической помощи бесплатно и помощи по назначению, а также по осуществлению отчислений на общие нужды адвокатской палаты и выполнению иных решений органов адвокатской палаты и Федеральной палаты адвокатов, принятых в пределах их компетенции.

Статья 16

1. Адвокат имеет право на получение вознаграждения (гонорара), причитающегося ему за исполняемую работу, а также на возмещение понесенных им издержек и расходов.

2. Гонорар определяется соглашением сторон и может учитывать объем и сложность работы, продолжительность времени, необходимого для ее выполнения, опыт и квалификацию адвоката, сроки, степень срочности выполнения работы и иные обстоятельства.

3. Адвокату следует воздерживаться от включения в соглашение условия, в соответствии с которым выплата вознаграждения ставится в зависимость от результата дела.

¹ В соответствии с изменениями, внесенными Федеральными законами от 05.06.2007 № 87-ФЗ, от 24.07.2007 №214-ФЗ, прокурор исключен из перечня лиц, по назначению которых адвокат участвует в качестве защитника в уголовном судопроизводстве.

Данное правило не распространяется на имущественные споры, по которым вознаграждение может определяться пропорционально к цене иска в случае успешного завершения дела.

4. Адвокату запрещается делить гонорар, в частности под видом разделения обязанностей, с лицами, не являющимися адвокатами.

5. Адвокату запрещается принимать от доверителя какое-либо имущество в обеспечение соглашения о гонораре, за исключением денежных сумм, вносимых в кассу адвокатского образования (подразделения) в качестве авансового платежа.

6. В случае если в процессе оказания юридической помощи адвокаты принимают поручение доверителя по распоряжению принадлежащими доверителю денежными средствами (далее – «средства доверителя»), для адвокатов является обязательным соблюдение следующих правил:

– средства доверителя всегда должны находиться на счете в банке или в какой-либо другой организации (в том числе у профессиональных участников рынка ценных бумаг), позволяющей осуществлять контроль со стороны органов власти за проводимыми операциями, за исключением случаев наличия прямого или опосредованного распоряжения доверителя относительно использования средств каким-либо другим образом;

– в сопровождающих каждую операцию со средствами доверителя документах должно содержаться указание на совершение данной операции адвокатом по поручению доверителя;

– выплаты какому-либо лицу из средств доверителя, осуществляемые от его имени или в его интересах, могут производиться только при наличии соответствующего непосредственного или опосредованного поручения доверителя, выраженного в письменной форме;

– адвокат в порядке адвокатского делопроизводства обязан вести учет финансовых документов относительно выполнения поручений по проведению операций со средствами доверителя, которые должны предоставляться доверителю по его требованию.

Статья 17

1. Информация об адвокате и адвокатском образовании допустима, если она не содержит:

- 1) оценочных характеристик адвоката;
- 2) отзывов других лиц о работе адвоката;
- 3) сравнений с другими адвокатами и критики других адвокатов;

4) заявлений, намеков, двусмысленностей, которые могут ввести в заблуждение потенциальных доверителей или вызывать у них безосновательные надежды.

2. Если адвокату (адвокатскому образованию) стало известно о распространении без его ведома рекламы его деятельности, которая не отвечает настоящим требованиям, он обязан сообщить об этом Совету.

Статья 18

1. Нарушение адвокатом требований законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и настоящего Кодекса, совершенное умышленно или по грубой неосторожности, влечет применение мер дисциплинарной ответственности, предусмотренных законодательством об адвокатской деятельности и адвокатуре и настоящим Кодексом.

2. Не может повлечь применение мер дисциплинарной ответственности действие (бездействие) адвоката, формально содержащее признаки нарушения требований законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и настоящего Кодекса, предусмотренного пунктом 1 настоящей статьи (далее – нарушение), однако в силу малозначительности не порочащее честь и достоинство адвоката, не умаляющее авторитет адвокатуры и не причинившее существенного вреда доверителю или адвокатской палате.

3. Адвокат, действовавший в соответствии с разъяснениями Совета относительно применения положений настоящего Кодекса, не может быть привлечен к дисциплинарной ответственности.

4. Меры дисциплинарной ответственности применяются только в рамках дисциплинарного производства в соответствии с процедурами, предусмотренными Разделом 2 настоящего Кодекса.

При определении меры дисциплинарной ответственности должны учитываться тяжесть совершенного проступка, обстоятельства, при которых он совершен, форма вины, а также иные обстоятельства, которые Советом признаны существенными и приняты во внимание при вынесении решения.

5. Меры дисциплинарной ответственности могут быть применены к адвокату не позднее шести месяцев со дня обнаружения проступка, не считая времени болезни адвоката, нахождения его в отпуске.

Меры дисциплинарной ответственности могут быть применены к адвокату, если с момента совершения им нарушения прошло не более одного года.

6. Мерами дисциплинарной ответственности могут являться:

- 1) замечание;
- 2) предупреждение;
- 3) прекращение статуса адвоката.

Раздел второй. ПРОЦЕДУРНЫЕ ОСНОВЫ ДИСЦИПЛИНАРНОГО ПРОИЗВОДСТВА

Статья 19

1. Порядок рассмотрения и разрешения жалоб, представлений, сообщений в отношении адвокатов (в том числе руководителей адвокатских образований, подразделений) устанавливается данным разделом Кодекса.

2. Поступок адвоката, который порочит его честь и достоинство, умаляет авторитет адвокатуры, неисполнение или ненадлежащее исполнение адвокатом своих профессиональных обязанностей перед доверителем, а также неисполнение решений органов адвокатской палаты должны стать предметом рассмотрения соответствующих квалификационной комиссии и Совета, заседания которых проводятся в соответствии с процедурами дисциплинарного производства, предусмотренными настоящим Кодексом.

При наличии дисциплинарного производства в отношении адвоката его заявление о прекращении статуса или об изменении им членства в адвокатской палате рассматривается по окончании дисциплинарного разбирательства.

3. Дисциплинарное производство должно обеспечить своевременное, объективное и справедливое рассмотрение жалоб, представлений, сообщений в отношении адвоката, их разрешение в соответствии с законодательством об адвокатской деятельности и адвокатуре и настоящим Кодексом, а также исполнение принятого решения.

4. При осуществлении дисциплинарного производства принимаются меры для охраны сведений, составляющих тайну личной жизни лиц, обратившихся с жалобой, коммерческую и адвокатскую тайны, а также меры для достижения примирения между адвокатом и заявителем.

5. Дисциплинарное производство осуществляется только квалификационной комиссией и Советом адвокатской палаты, членом которой состоит адвокат на момент возбуждения такого производства.

6. После возбуждения дисциплинарного производства лица, органы и организации, обратившиеся с жалобой, представлением, сообщением, адвокат, в отношении которого возбуждено дисциплинарное производство, а также представители перечисленных лиц, органов и организаций являются участниками дисциплинарного производства.

7. Отзыв жалобы, представления, сообщения либо примирение адвоката с заявителем, выраженные в письменной форме, возможны до принятия решения Советом и влекут прекращение дисциплинарного производства. Повторное возбуждение дисциплинарного производства по данному предмету и основанию не допускается.

Статья 20

1. Поводами для возбуждения дисциплинарного производства являются:

1) жалоба, поданная в адвокатскую палату другим адвокатом, доверителем адвоката или его законным представителем, а равно – при отказе адвоката принять поручение без достаточных оснований – жалоба лица, обратившегося за оказанием юридической помощи в порядке статьи 26 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»;

2) представление, внесенное в адвокатскую палату вице-президентом адвокатской палаты либо лицом, его замещающим;

3) представление, внесенное в адвокатскую палату органом государственной власти, уполномоченным в области адвокатуры;

4) сообщение суда (судьи) в адрес адвокатской палаты.

2. Жалоба, представление, сообщение признаются допустимыми поводами к возбуждению дисциплинарного производства, если они поданы в письменной форме и в них указаны:

1) наименование адвокатской палаты, в которую подается жалоба, вносятся представление, сообщение;

2) фамилия, имя, отчество адвоката, подавшего жалобу на другого адвоката, принадлежность к адвокатской палате и адвокатскому образованию;

3) фамилия, имя, отчество доверителя адвоката, его место жительства или наименование учреждения, организации, если они являются подателями жалобы, их место нахождения, а также фамилия, имя, отчество (наименование) представителя и его адрес, если жалоба подается представителем;

4) наименование и местонахождение органа государственной власти, а также фамилия, имя, отчество должностного лица, направившего представление либо сообщение;

5) фамилия, имя, отчество, а также принадлежность к соответствующему адвокатскому образованию адвоката, в отношении которого ставится вопрос о возбуждении дисциплинарного производства, реквизиты соглашения об оказании юридической помощи (если оно заключалось) и (или) ордера;

6) конкретные действия (бездействие) адвоката, в которых выразилось нарушение им профессиональных обязанностей;

7) обстоятельства, на которых лицо, обратившееся с жалобой, представлением, сообщением, основывает свои требования и доказательства, подтверждающие эти обстоятельства;

8) перечень прилагаемых к жалобе, представлению, сообщению документов.

3. Каждый участник дисциплинарного производства вправе предложить в устной или письменной форме способ разрешения дисциплинарного дела. Лицо, требующее привлечения адвоката к дисциплинарной ответственности, должно указать на конкретные действия (бездействие) адвоката, в которых выразилось нарушение им профессиональных обязанностей.

4. Не могут являться допустимым поводом для возбуждения дисциплинарного производства жалобы, обращения, представления лиц, не указанных в пункте 1 настоящей статьи, а равно жалобы, сообщения и представления указанных в настоящей статье лиц, основанные на действиях (бездействии) адвоката (в том числе руководителя адвокатского образования, подразделения), не связанных с исполнением им профессиональных обязанностей.

5. Не могут являться допустимым поводом для возбуждения дисциплинарного производства жалобы и обращения других адвокатов или органов адвокатских образований, возникшие из отношений по созданию и функционированию этих образований.

6. Анонимные жалобы и сообщения на действия (бездействия) адвокатов не рассматриваются.

Статья 21

1. Президент адвокатской палаты субъекта Российской Федерации, по поступлению документов, предусмотренных пунктом 1 статьи 20 настоящего Кодекса, возбуждает дисциплинарное производство не позднее десяти дней со дня их получения. Участники дисциплинарного производства заблаговременно извещаются о месте и времени рассмотрения дисциплинарного дела квалификационной комиссией, им предоставляется возможность ознакомления со всеми материалами дисциплинарного производства.

2. В случае получения жалоб и обращений, которые не могут быть признаны допустимым поводом для возбуждения дисциплинарного производства, а равно поступивших от лиц, не имеющих право ставить вопрос о его возбуждении, или при обнаружении обстоятельств, исключающих возможность возбуждения дисциплинарного производства, Президент палаты отказывает в его возбуждении, возвращает эти документы заявителю, указывая в письменном ответе мотивы принятого решения, а если заявителем является физическое лицо, разъясняет последнему порядок обжалования принятого решения.

3. Обстоятельствами, исключающими возможность дисциплинарного производства, являются:

1) состоявшееся ранее решение Совета по дисциплинарному производству с теми же участниками по тому же предмету и основанию;

2) состоявшееся ранее решение Совета о прекращении дисциплинарного производства по основанию, предусмотренному пунктом 1 статьи 25 настоящего Кодекса;

3) истечение сроков применения мер дисциплинарной ответственности.

Статья 22

Дисциплинарное производство включает следующие стадии:

1) разбирательство в квалификационной комиссии адвокатской палаты субъекта Российской Федерации;

2) разбирательство в Совете адвокатской палаты субъекта Российской Федерации.

Статья 23

1. Дисциплинарное дело, поступившее в квалификационную комиссию адвокатской палаты субъекта Российской Федерации, должно быть рассмотрено не позднее двух месяцев, не считая

времени отложения дисциплинарного дела по причинам, признанным квалификационной комиссией уважительными.

Разбирательство в квалификационной комиссии адвокатской палаты субъекта Российской Федерации осуществляется устно, на основе принципов состязательности и равенства участников дисциплинарного производства.

Перед началом разбирательства все члены квалификационной комиссии предупреждаются о недопустимости разглашения и об охране ставших известными в ходе разбирательства сведений, составляющих тайну личной жизни участников дисциплинарного производства, а также коммерческую, адвокатскую и иную тайны.

2. Квалификационная комиссия должна дать заключение по возбужденному дисциплинарному производству в том заседании, в котором состоялось разбирательство по существу, на основании непосредственного исследования доказательств, представленных участниками производства до начала разбирательства, а также их устных объяснений.

Копии письменных доказательств или документов, которые участники намерены представить в комиссию, должны быть переданы ее секретарю не позднее двух суток до начала заседания. Квалификационная комиссия может принять от участников дисциплинарного производства к рассмотрению дополнительные материалы непосредственно в процессе разбирательства, если они не могли быть представлены заранее. В этом случае комиссия, по ходатайству участников дисциплинарного производства, может отложить разбирательство для ознакомления с вновь представленными материалами.

3. Неявка кого-либо из участников дисциплинарного производства не является основанием для отложения разбирательства. В этом случае квалификационная комиссия рассматривает дело по существу по имеющимся материалам и заслушивает тех участников производства, которые явились на заседание комиссии.

4. Разбирательство в комиссии осуществляется в пределах тех требований и по тем основаниям, которые изложены в жалобе, представлении, сообщении. Изменение предмета и (или) основания жалобы, представления, сообщения не допускаются.

5. Участники дисциплинарного производства с момента его возбуждения имеют право:

1) знакомиться со всеми материалами дисциплинарного производства, делать выписки из них, снимать с них копии, в том числе с помощью технических средств;

2) участвовать в заседании комиссии лично и (или) через представителя;

3) давать по существу разбирательства устные и письменные объяснения, представлять доказательства;

4) знакомиться с протоколом заседания и заключением комиссии;

5) в случае несогласия с заключением комиссии представить Совету свои объяснения.

6. По просьбе участников дисциплинарного производства комиссия вправе запросить дополнительные сведения и документы, на которые участники ссылаются в подтверждение своих доводов.

7. Адвокат, в отношении которого возбуждено дисциплинарное производство, имеет право принимать меры по примирению с лицом, подавшим жалобу, до решения Совета. Адвокат и его представитель дают объяснения комиссии последними.

8. Квалификационная комиссия обязана вынести заключение по существу, если к моменту возбуждения дисциплинарного производства не истекли сроки, предусмотренные статьей 18 настоящего Кодекса.

9. По результатам разбирательства квалификационная комиссия вправе вынести следующие заключения:

1) о наличии в действиях (бездействии) адвоката нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и (или) настоящего Кодекса, либо о неисполнении или ненадлежащем исполнении им своих обязанностей перед доверителем; либо о неисполнении решений органов адвокатской палаты;

2) о необходимости прекращения дисциплинарного производства вследствие отсутствия в действии (бездействии) адвоката нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и (или) настоящего Кодекса либо вследствие надлежащего исполнения адвокатом своих обязанностей перед доверителем или адвокатской палатой;

3) о необходимости прекращения дисциплинарного производства вследствие состоявшегося ранее заключения квалификационной комиссии и решения Совета этой или иной

адвокатской палаты по производству с теми же участниками по тому же предмету и основанию;

4) о необходимости прекращения дисциплинарного производства вследствие отзыва жалобы, представления, сообщения либо примирения лица, подавшего жалобу, и адвоката;

5) о необходимости прекращения дисциплинарного производства вследствие истечения сроков применения мер дисциплинарной ответственности;

6) о необходимости прекращения дисциплинарного производства вследствие обнаружившегося в ходе разбирательства отсутствия допустимого повода для возбуждения дисциплинарного производства.

10. Разбирательство во всех случаях осуществляется в закрытом заседании квалификационной комиссии. Порядок разбирательства определяется квалификационной комиссией и доводится до сведения участников дисциплинарного производства. Заседание квалификационной комиссии ведет ее председатель (назначенный им заместитель из числа членов комиссии), который обеспечивает порядок в ходе ее заседания. Нарушители порядка могут быть отстранены от заседания комиссии по ее решению. Участники дисциплинарного производства вправе присутствовать при оглашении заключения комиссии.

11. Заседание квалификационной комиссии фиксируется протоколом, в котором отражаются все существенные стороны разбирательства, а также формулировка заключения. Протокол подписывается председателем и секретарем комиссии. В случаях, признаваемых комиссией необходимыми, может вестись звукозапись, прилагаемая к протоколу.

12. По существу разбирательства комиссия принимает заключение путем голосования именными бюллетенями, форма которых утверждается Советом. Формулировки по вопросам для голосования предлагаются председателем комиссии или назначенным им заместителем. Именные бюллетени для голосования членов комиссии приобщаются к протоколу и являются его неотъемлемой частью.

13. По просьбе участников дисциплинарного производства им в десятидневный срок вручается (направляется) заверенная копия заключения комиссии.

14. Заключение комиссии должно быть мотивированным и обоснованным и состоять из вводной, описательной, мотивировочной и резолютивной частей.

Во вводной части заключения указываются время и место вынесения заключения, наименование комиссии, его вынесшей, состав комиссии, участники дисциплинарного производства, повод для возбуждения дисциплинарного производства.

Описательная часть заключения должна содержать указание на предмет жалобы или представления (сообщения), объяснения адвоката.

В мотивировочной части заключения должны быть указаны фактические обстоятельства, установленные комиссией, доказательства, на которых основаны ее выводы, и доводы, по которым она отвергает те или иные доказательства, а также правила профессионального поведения адвокатов, предусмотренные законодательством об адвокатской деятельности и адвокатуре, настоящим Кодексом, которыми руководствовалась комиссия при вынесении заключения.

Резолютивная часть заключения должна содержать одну из формулировок, предусмотренных пунктом 9 настоящей статьи.

Статья 24

1. Дисциплинарное дело, поступившее в Совет палаты с заключением квалификационной комиссии, должно быть рассмотрено не позднее двух месяцев с момента вынесения заключения, не считая времени отложения дисциплинарного дела по причинам, признанным Советом уважительными. Участники дисциплинарного производства извещаются о месте и времени заседания Совета.

2. Совет рассматривает жалобы, представления и сообщения в порядке, установленном его регламентом, с учетом особенностей, определенных данным разделом настоящего Кодекса.

3. Участники дисциплинарного производства не позднее десяти суток с момента вынесения квалификационной комиссией заключения вправе представить через ее секретаря в Совет письменное заявление, в котором выражены несогласие с этим заключением или его поддержка.

4. Совет при разбирательстве не вправе пересматривать выводы комиссии в части установленных ею фактических обстоятельств, считать установленными не установленные ею фактические

обстоятельства, а равно выходить за пределы жалобы, представления, сообщения и заключения комиссии. Представление новых доказательств не допускается.

5. Разбирательство по дисциплинарному производству осуществляется в Совете в закрытом заседании. Неявка кого-либо из участников дисциплинарного производства не препятствует разбирательству и принятию решения. Участникам дисциплинарного производства предоставляются равные права изложить свои доводы в поддержку или против заключения квалификационной комиссии, а также высказаться по существу предлагаемых в отношении адвоката мер дисциплинарной ответственности.

6. Решение Совета должно быть мотивированным и содержать конкретную ссылку на правила профессионального поведения адвоката, предусмотренные законодательством об адвокатской деятельности и адвокатуре, настоящим Кодексом, в соответствии с которыми квалифицировалось действие (бездействие) адвоката.

7. Совет с учетом конкретных обстоятельств дела должен принять меры к примирению адвоката и лица, подавшего жалобу.

8. Решение по жалобе, представлению, сообщению принимается Советом путем голосования. Резолютивная часть решения оглашается участникам дисциплинарного производства непосредственно по окончании разбирательства в том же заседании. По просьбе участника дисциплинарного производства ему в десятидневный срок выдается (направляется) заверенная копия принятого решения.

В случае принятия решения о прекращении статуса адвоката копия решения вручается (направляется) лицу, в отношении которого принято решение о прекращении статуса адвоката, или его представителю независимо от наличия просьбы об этом.

Статья 25

1. Совет вправе принять по дисциплинарному производству следующее решение:

1) о наличии в действиях (бездействии) адвоката нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и (или) настоящего Кодекса, о неисполнении или ненадлежащем исполнении им своих обязанностей перед доверителем или адвокатской палатой и о применении к адвокату мер дисциплинарной ответственности, предусмотренных статьей 18 настоящего Кодекса;

2) о прекращении дисциплинарного производства в отношении адвоката вследствие отсутствия в его действиях (бездействии)

нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и (или) настоящего Кодекса, либо вследствие надлежащего исполнения им своих обязанностей перед доверителем или адвокатской палатой, на основании заключения комиссии или вопреки ему, если фактические обстоятельства комиссией установлены правильно, но ею сделана ошибка в правовой оценке деяния адвоката или толковании закона и настоящего Кодекса;

3) о прекращении дисциплинарного производства вследствие состоявшегося ранее заключения квалификационной комиссии и решения Совета этой или иной адвокатской палаты по производству с теми же участниками, по тому же предмету и основанию;

4) о прекращении дисциплинарного производства вследствие отзыва жалобы, представления, сообщения либо примирения лица, подавшего жалобу, и адвоката;

5) о направлении дисциплинарного производства квалификационной комиссии для нового разбирательства вследствие существенного нарушения процедуры, допущенного ею при разбирательстве;

6) о прекращении дисциплинарного производства вследствие истечения сроков применения мер дисциплинарной ответственности, обнаружившегося в ходе разбирательства Советом или комиссией;

7) о прекращении дисциплинарного производства вследствие малозначительности совершенного адвокатом проступка с указанием адвокату на допущенное нарушение;

8) о необходимости прекращения дисциплинарного производства вследствие обнаружившегося в ходе разбирательства Советом или комиссией отсутствия допустимого повода для возбуждения дисциплинарного производства.

2. Решение Совета адвокатской палаты по дисциплинарному производству может быть обжаловано адвокатом, привлеченным к дисциплинарной ответственности, в трехмесячный срок со дня, когда ему стало известно или он должен был узнать о состоявшемся решении.

Статья 26

1. Если в течение года со дня наложения дисциплинарного взыскания адвокат не будет подвергнут новому дисциплинарному взысканию, он считается не имеющим дисциплинарного взыскания. Совет вправе до истечения года снять дисциплинарное взыскание по

собственной инициативе, по заявлению самого адвоката, по ходатайству адвокатского образования, в котором состоит адвокат.

2. Материалы дисциплинарного производства хранятся в делах Совета в течение трех лет с момента вынесения решения. В течение указанного срока участники дисциплинарного производства вправе знакомиться с этими материалами и делать из них необходимые выписки.

3. По истечении указанного срока материалы дисциплинарного производства могут быть уничтожены по решению Совета.

4. Разглашение материалов дисциплинарного производства не допускается.

Статья 27

Настоящий Кодекс, а также изменения и дополнения к нему вступают в силу с момента принятия Всероссийским съездом адвокатов.

ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ КОДЕКС НОТАРИУСОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Принят постановлением Собрания представителей
нотариальных палат субъектов Российской Федерации
от 18 апреля 2001 года № 10

I. Общие положения

1. Профессиональный Кодекс нотариусов Российской Федерации разработан в соответствии со статьями 12 и 30 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате, статьей 10 Устава Федеральной нотариальной палаты и Европейским Кодексом нотариальной этики и выражает солидарное понимание нотариальным сообществом России публично-правового назначения и ответственного характера нотариальной деятельности и предъявляемых высоких требований к выполнению профессионального долга нотариуса.

2. Кодекс формулирует профессиональные и морально-этические стандарты нотариальной деятельности и личного поведения нотариуса, характеристику нарушений профессиональной дисциплины и этики, принципы и виды ответственности, порядок наложения и снятия взысканий, а также меры поощрения нотариуса.

3. Участие нотариуса в оформлении правовых отношений путем объективного и беспристрастного консультирования их участников, составления и удостоверения документов, приобретающих в результате этого официальный характер, обеспечивает участникам гражданско-правовых отношений квалифицированную юридическую помощь, правовую стабильность, защиту прав и законных интересов, гарантированных Конституцией Российской Федерации. Юридически безупречное, основанное на высоких морально-этических принципах исполнение нотариусом своих обязанностей делает его деятельность неотъемлемым элементом справедливой и эффективной правовой системы, демократического правового государства.

4. Положения настоящего Кодекса обязательны для нотариусов, лиц, временно исполняющих обязанности нотариуса, помощников нотариусов.

II. Принципы профессиональной деятельности нотариуса

1. Нотариус в своей деятельности руководствуется Конституцией Российской Федерации, Основами законодательства Российской Федерации о нотариате, законодательством Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, уставами и решениями нотариальных палат, настоящим Кодексом, а также международными договорами, принципами и нормами Международного Союза Латинского Нотариата и Европейским Кодексом нотариальной этики.

2. Нотариус должен знать и соблюдать принципы и заповеди Международного Союза Латинского Нотариата, выработанные в течение столетий существования нотариата и доказавшие свою правовую безупречность:

2.1. уважай свое министерство, органы государственной власти и органы профессионального сообщества;

2.2. совершай нотариальное действие, если ты уверен, что действуешь в рамках закона, разрешай сомнения до совершения действия; воздерживайся от действия даже при малейшем сомнении в его законности и правильности;

2.3. воздавай должное Правде;

2.4. действуй осмотрительно;

2.5. изучай материалы с пристрастием и повышенной тщательностью;

2.6. советуйся с Честью;

2.7. руководствуйся Справедливостью;

2.8. ограничивайся Законом;

2.9. работай с Достоинством;

2.10. помни, что твоя миссия состоит в том, чтобы не допускать гражданско-правовых споров.

3. Нотариус при вступлении в должность обязан соблюдать следующие морально-этические обязательства:

3.1. защищать интересы человека, общества и государства, соблюдая требования закона;

3.2. способствовать утверждению в обществе веры в закон и справедливость;

3.3. не совершать в личных интересах или в интересах других лиц действий, которые могли бы поставить под сомнение беспристрастность и независимость нотариальной деятельности, скомпрометировать нотариуса в общественном мнении, причинить ущерб чести и достоинству профессии нотариуса;

3.4. относиться к коллегам по юридической профессии в духе уважения, доверия и благожелательного сотрудничества;

3.5. поддерживать благоприятный нравственно-психологический климат в нотариальной конторе и нотариальном сообществе в целом; избегать проявления вредных привычек и особенностей поведения, которые могут оскорблять человеческое достоинство и негативно восприниматься окружающими;

3.6. постоянно повышать свой профессиональный уровень, техническую компетентность, изучать действующее законодательство и нотариальную практику;

3.7. сохранять профессиональную тайну;

3.8. соблюдать требование об обязательном страховании нотариальной деятельности, соизмерять уровень и объем страхования своей профессиональной ответственности с объемами и рисками своей деятельности;

3.9. нести полную личную и имущественную ответственность за соблюдение требований законодательства;

3.10. обеспечивать в своей деятельности высокие критерии и требования культуры общения, в любой ситуации стремиться сохранять выдержку и личное достоинство.

III. Отношения нотариуса с физическими и юридическими лицами

1. Нотариус обеспечивает в соответствии с законодательством права и законные интересы физических и юридических лиц, обратившихся к нему за совершением нотариального действия. Нотариус обязан отказать в совершении нотариального действия, если требования лиц выходят за пределы закона.

2. Нотариус при совершении нотариальных действий оказывает физическим и юридическим лицам содействие в осуществлении их прав и законных интересов, разъясняет им права и обязанности, предупреждает о последствиях совершаемых нотариальных действий с тем, чтобы юридическая неосведомленность не могла быть использована им во вред.

3. Нотариус обязан хранить тайну совершенного нотариального действия, соблюдать доверительные отношения между нотариусом и обратившимися лицами по поводу нотариального действия или получения другой конфиденциальной информации.

4. Перед совершением каждого нотариального действия нотариус обязан информировать обратившихся лиц о размере тарифа за совершение нотариальных действий, устанавливаемого в соответствии с нормативными актами.

5. Нотариус при совершении нотариальных действий не должен поддаваться давлению третьих лиц, влияниям политической конъюнктуры, обязан строго соблюдать требования законодательства и законные интересы обратившихся к нему лиц.

6. Нотариус должен проявлять терпение, вежливость и тактичность в отношении с теми, с кем он взаимодействует в рамках профессионального и личного круга общения, не допуская проявления антигуманного отношения к людям и невнимания к их законным интересам, а также соблюдать культуру речи, поведения, внешнего вида.

7. Нотариус при исполнении профессиональных обязанностей не должен допускать:

7.1. нарушения без уважительных причин установленных режима работы нотариальной конторы и требований к помещению и техническому оснащению нотариальной конторы;

7.2. необоснованного отказа в выезде к обратившимся за совершением нотариального действия лицам в случаях, предусмотренных законодательством;

7.3. передачи функций по совершению нотариальных действий, в том числе по выполнению технических работ, подготовке проектов документов, изготовлению оригиналов и копий, размножению документов, иным лицам, кроме сотрудников нотариальной конторы;

7.4. осуществления в состоянии наркотического или алкогольного опьянения приема посетителей, курения во время приема без согласия посетителей и иных проявлений неуважительного отношения к личности, достоинству и правам посетителя, в том числе предложений оскорбительного, аморального характера или других недостойных действий в отношении лиц, с которыми нотариусу приходится взаимодействовать в процессе своей профессиональной деятельности;

7.5. отсутствия на рабочем месте в нотариальной конторе без уважительных причин.

IV. Отношения нотариуса и нотариальной палаты

1. В отношениях с нотариальной палатой нотариус, руководствуясь требованиями законодательства и Постановлением Конституционного Суда Российской Федерации об обязательности членства нотариусов в нотариальной палате, обязан:

1.1. участвовать в выполнении нотариальной палатой публично-правовых задач профессионального объединения нотариусов;

1.2. участвовать в работе собраний нотариальной палаты и организуемых ею мероприятиях;

1.3. участвовать в мероприятиях по повышению профессиональной квалификации, обучению и обмену опытом работы;

1.4. своевременно и в полном объеме уплачивать членские взносы и другие установленные общим собранием нотариусов платежи в нотариальную палату;

1.5. являться по приглашению органов управления нотариальной палаты для рассмотрения вопросов и разрешения возникших проблем по исполнению профессиональных обязанностей нотариуса;

1.6. представлять по запросу органов управления нотариальной палаты документы и давать письменные и устные разъяснения по вопросам, рассматриваемым в пределах компетенции этих органов;

1.7. представлять в установленные сроки в нотариальную палату статистические отчеты по утвержденной форме, а также сведения финансового и иного характера в соответствии с законодательством Российской Федерации, уставами и решениями органов управления нотариальных палат субъектов Российской Федерации.

2. Нотариус, являющийся членом выборных и иных органов нотариальной палаты, должен надлежащим образом исполнять свои обязанности, вытекающие из нормативных актов, а также смысла его деятельности и предвыборной программы.

V. Отношения нотариуса с коллегами и нотариальным сообществом

1. Нотариус обязан:

1.1. строить свои отношения с коллегами по профессии на принципах взаимоуважения, доверия и профессионального взаимодействия, проявлять корректность и доброжелательность;

1.2. быть предупредительным и тактичным по отношению к коллегам, информируя их по вопросам, которые могут помочь в их

работе, а также о потенциальных профессиональных трудностях и о других проблемах, требующих профессиональной солидарности;

1.3. оперативно и достоверно отвечать на запросы и обращения своих коллег, относящиеся к нотариальной деятельности;

1.4. оказывать помощь и передавать профессиональный опыт молодым коллегам в рамках корпоративной и профессиональной солидарности и заботы о престиже профессии и всего нотариального сообщества;

1.5. принимать все доступные меры к соблюдению сотрудниками нотариальной конторы требований законодательства и морально-этических принципов.

2. Нотариус в своих отношениях с коллегами и нотариальным сообществом не вправе:

2.1. характеризуя свою квалификацию, умалять профессиональное достоинство и авторитет своих коллег по профессии;

2.2. вести недобросовестную конкуренцию;

2.3. монополизировать определенную сферу нотариальной деятельности или работу с лицами, препятствуя работе других нотариусов;

2.4. заниматься индивидуальной рекламой, в том числе в средствах массовой информации и Интернете, рекламировать себя и свою деятельность путем ссылки на не имеющие прямого отношения к нотариальной деятельности почетные звания, научные степени и дополнительные особенности своей квалификации (не являются рекламой указания на местонахождение и режим работы нотариальной конторы);

2.5. привлекать лиц, обращающихся в нотариальную контору, путем занижения установленных тарифов, а также недобросовестными обещаниями относительно режима и порядка работы конторы;

2.6. выступать в средствах массовой информации, представлять в государственных органах, органах местного самоуправления, организациях и учреждениях от имени нотариальной палаты по профессиональным вопросам без получения предварительного согласия правления или президента нотариальной палаты, за исключением научно-преподавательской деятельности.

VI. Отношения нотариуса с органами государственной власти и органами местного самоуправления

1. Нотариус обязан проявлять уважение к органам государственной власти и органам местного самоуправления, поддерживать надлежащие профессиональные отношения с уполномоченными представителями органов государственной власти и органов местного самоуправления, будучи при этом пунктуальным, корректным, сдержанным и вежливым.

2. Нотариус при исполнении своих профессиональных функций в отношениях с представителями всех ветвей власти и органов местного самоуправления должен быть независим, объективен, строго выполнять предписания закона.

3. Нотариус обязан в определенных законом случаях в установленные сроки представлять сведения (документы), запрашиваемые уполномоченными органами, а при необходимости являться лично для участия в надлежащем рассмотрении дел и решении вопросов, соблюдая при этом требования законодательства о тайне совершения нотариального действия.

VII. Поведение нотариуса во внеслужебное время

1. Нотариус как лицо, облеченное особым доверием и ответственностью перед государством и обществом, обязан:

1.1. соблюдать нормы этики и морали;

1.2. воздерживаться от какой-либо деятельности, способной негативно повлиять на осуществление профессиональных обязанностей нотариуса или вызвать сомнение в его независимости и объективности, а также препятствовать вовлечению членов семьи в эту деятельность;

1.3. воздерживаться от совершения действий, которые могут нанести ущерб профессиональной деятельности нотариуса или подорвать доверие и престиж профессии в обществе, в том числе от получения дорогостоящих подарков и необоснованных льгот от лиц, обратившихся за совершением нотариального действия, от посещения заведений с сомнительной общественной репутацией;

1.4. противостоять оказываемому на нотариуса давлению в связи с выполнением им своих профессиональных обязанностей и безотлагательно информировать об этом нотариальную палату и (или) компетентные правоохранительные органы.

VIII. Дисциплинарные проступки

Дисциплинарным проступком признается виновное ненадлежащее выполнение или невыполнение нотариусом своих профессиональных обязанностей, а также нарушение этических норм поведения нотариуса и иных требований, установленных законодательством Российской Федерации и субъектов Российской Федерации и настоящим Кодексом.

К дисциплинарным проступкам в рамках настоящего Кодекса относятся, в частности:

1. совершение нотариальных действий, противоречащих требованиям законодательства;

2. занятие предпринимательской и иной деятельностью, кроме нотариальной, научной и преподавательской;

3. оказание посреднических услуг при совершении нотариальных действий;

4. осуществление нотариальной деятельности без страхования риска профессиональной ответственности;

5. нарушение нотариусом тайны совершения нотариального действия;

6. совершение нотариусом нотариального действия на свое имя и от своего имени, на имя или от имени своего супруга или супруги, их и своих родственников (родителей, детей, внуков);

7. незаконный отказ в совершении нотариального действия;

8. совершение нотариальных действий вне установленных границ нотариального округа, кроме определенных законом случаев;

9. свидетельствование подлинности подписей и совершение иных нотариальных действий в отсутствие соответствующих физических лиц или представителей юридических лиц;

10. произвольное изменение размера нотариального тарифа в сторону его завышения или занижения в сравнении с размером тарифов, установленным законом или рекомендациями (решениями) нотариальной палаты;

11. задержка на срок более одного месяца уплаты членских взносов в нотариальную палату без уважительных причин, а также занижение размеров уплачиваемых взносов или иных обязательных платежей;

12. непредставление или несвоевременное представление достоверной статистической отчетности, необходимой информации или данных по запросам нотариальной палаты, налоговых, судебных,

следственных и иных органов, действующих в пределах их компетенции;

13. отсутствие без уважительных причин постоянного места совершения нотариальных действий более 2 месяцев подряд или более 6 месяцев в течение календарного года;

14. отсутствие на рабочем месте без уважительных причин;

15. виновная утрата либо незаконная передача другим лицам личной гербовой печати нотариуса, реестров совершения нотариальных действий, архива нотариуса, бланков и других служебных документов и материалов;

16. непосещение без уважительных причин общих собраний нотариальной палаты или проводимых ею мероприятий по повышению профессиональной квалификации и другим вопросам, неявка по приглашению на заседания органов управления нотариальной палаты;

17. грубое или неоднократное (два и более раз) нарушение правил ведения нотариального делопроизводства, установленного режима работы нотариальной конторы, необеспечение надлежащих условий для приема обратившихся за совершением нотариального действия лиц и для хранения документации;

18. нарушение морально-этических норм, предусмотренных настоящим Кодексом;

19. нарушение решений органов управления нотариальных палат субъектов Российской Федерации;

20. несоблюдение налогового и иного законодательства Российской Федерации;

21. исполнение нотариусом полномочий нотариуса в период исполнения их лицом, временно его замещающим.

IX. Меры профессионального воздействия

1. Мерами дисциплинарного воздействия являются:

1.1. замечание;

1.2. выговор;

1.3. строгий выговор.

2. В случае неоднократного совершения дисциплинарных проступков, нарушения законодательства в отношении нотариуса может быть подано в суд ходатайство о лишении нотариуса права нотариальной деятельности.

3. За несвоевременную или неполную уплату членских взносов и иных обязательных платежей в нотариальную палату без уважительных причин, а также за непосещение без уважительных причин общих собраний нотариальной палаты может быть применено денежное взыскание в размере от 5 до 100 минимальных размеров оплаты труда в качестве компенсации нанесенного нотариальной палате ущерба.

Х. Порядок наложения дисциплинарных взысканий

1. Основанием для рассмотрения вопроса о дисциплинарном проступке являются подтвержденные факты, изложенные в обращениях граждан, юридических лиц, нотариусов, в средствах массовой информации, в материалах проверок и представлениях судебных, прокурорских, следственных органов, уполномоченных должностных лиц органов государственной власти и органов местного самоуправления.

2. Дисциплинарное взыскание налагается уполномоченным органом управления нотариальной палаты.

3. Рассмотрение вопроса о дисциплинарном проступке может быть возбуждено общим собранием, правлением, президентом нотариальной палаты.

4. Дисциплинарное взыскание применяется непосредственно после совершения дисциплинарного проступка, но не позднее двух месяцев со дня его обнаружения, не считая времени болезни, пребывания нотариуса в отпуске или его отсутствия по другой уважительной причине.

5. Дело о дисциплинарной ответственности рассматривается в присутствии нотариуса, который извещается о дне и времени рассмотрения дела не позднее чем за 5 дней до начала заседания уполномоченного органа. Повторная неявка нотариуса без уважительных причин на заседание не является препятствием для рассмотрения вопроса на основании имеющихся материалов. При рассмотрении дела о дисциплинарном проступке от нотариуса истребуются письменные объяснения. Непредставление, отказ в предоставлении либо уклонение от предоставления нотариусом письменных объяснений не является препятствием для рассмотрения вопроса о дисциплинарном проступке. Уполномоченный орган с учетом объяснений нотариуса всесторонне, объективно и беспристрастно исследует все факты и устанавливает наличие либо

отсутствие оснований для привлечения нотариуса к дисциплинарной ответственности.

6. Меры дисциплинарного воздействия определяются уполномоченным органом, исходя из особенностей, характера тяжести допущенного нарушения и его последствий, причин и условий его совершения, с учетом эффективности выбранной меры воздействия для исправления ситуации и предупреждения нарушений.

7. Решение уполномоченного органа о наложении дисциплинарного взыскания либо об отсутствии достаточных оснований для наложения дисциплинарного взыскания принимается при условии присутствия на заседании органа не менее половины его членов. Решение считается принятым, если за него проголосовало не менее половины участвующих на заседании. В случае равенства голосов голос председательствующего на заседании является решающим.

8. Рассмотрение вопросов о дисциплинарной ответственности оформляется протоколами и (или) постановлениями уполномоченного органа. Выписки из протокола (постановления) доводятся до сведения всех членов нотариальной палаты. Копия протокола (постановления) направляется нотариусу, дело которого рассматривалось.

Все письменные материалы по факту совершения дисциплинарного проступка хранятся в нотариальной палате в личном деле нотариуса.

9. За совершение нотариусом дисциплинарного проступка может быть наложено только одно дисциплинарное взыскание.

10. В случае если в течение одного года со дня наложения дисциплинарного взыскания нотариус не совершит нового дисциплинарного проступка, наложенное взыскание считается снятым.

При добросовестном исполнении нотариусом профессиональных обязанностей, активном участии в деятельности профессионального сообщества, отсутствии повторного совершения нарушений, а также при безупречном поведении общее собрание или правление палаты по истечении шести месяцев с даты наложения взыскания могут досрочно снять наложенное взыскание.

11. В случае несогласия нотариуса с вынесенным ему дисциплинарным взысканием он вправе обжаловать его в высший орган управления нотариальной палаты или в суд.

Высший орган управления нотариальной палаты вправе отменить наложенное взыскание.

12. Вопрос о применении к нотариусу денежного взыскания рассматривается применительно к порядку, определенному пунктами 1–8, 11 настоящего раздела Кодекса.

XI. Поощрение нотариуса

За высокий уровень выполнения профессиональных обязанностей, многолетнюю безупречную профессиональную деятельность, работу в выборных органах и иных структурах нотариальной палаты предусматривается поощрение нотариуса, в частности в виде:

1. вынесения благодарности;
2. публикации биографической заметки с фотографией и описанием профессиональной деятельности нотариуса в журнале «Нотариальный вестник» и в других средствах массовой информации;
3. направления для участия в международных мероприятиях нотариусов;
4. награждения грамотой нотариальной палаты;
5. награждения грамотой Федеральной нотариальной палаты;
6. награждения памятным ценным подарком;
7. представления на соискание высшей юридической национальной награды «Фемида»;
8. выдвижения на получение почетного звания «Заслуженный юрист Российской Федерации» или представления к награждению иными государственными наградами Российской Федерации;
9. представления к награждению иными наградами.

Постановления о поощрении могут в соответствии с компетенцией приниматься уполномоченным органом управления нотариальной палаты.

ЛИТЕРАТУРА

Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации: принята всенар. голосованием 12 дек. 1993 г. // Российская газета. 1993. 25 дек. (№ 237)
2. Всеобщая декларация прав человека: принята 10 дек. 1948 г. // Сборник международных документов. Вып.1. М., 1989.
3. Международный пакт о гражданских и политических правах 1966 г. // Бюллетень Верховного Суда РФ. 1994г. №12.
4. Кодекс поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка // Права человека и судопроизводство: Собр. междунар. документов Вена, 1996. С. 174–178.
5. Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Рим, 4 ноября 1950 г.): с изм. на 11 мая 1994 г. // СПС Консультант Плюс.
6. Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания. Вступила в силу 26 июня 1987 г. // СПС Консультант Плюс.
7. Основные принципы, касающиеся независимости судебных органов по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями, принятые VII Конгрессом ООН 6 сентября 1985 г. // СПС Консультант Плюс.
8. Рекомендация (94) 12 Комитета Министров государств членов Совета Европы по независимости, эффективности и роли судей, принятая 13 октября 1994 г. // СПС Консультант Плюс.
9. Общий кодекс правил для адвокатов стран Европейского Сообщества // СПС Консультант Плюс.
10. Кодекс поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка// Куинн Ф. Права человека и ты. Основные документы ООН, документы ОБСЕ и документы Совета Европы о правах человека. Варшава, 1999.
11. Декларация о полиции // Куинн Ф. Права человека и ты. Основные документы ООН, документы ОБСЕ и документы Совета Европы о правах человека. Варшава, 1999.
12. Европейский кодекс полицейской этики // Серия «Права человека». СПб., 2003.
13. Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 45/110 от

14 декабря 1990г. «Стандартные минимальные правила Организации Объединенных Наций в отношении мер, не связанных с тюремным заключением (Токийские правила)».

14. О Конституционном Суде Российской Федерации: федеральный конституционный закон РФ от 21 июля 1994 г. (№1 ФКЗ): с изм. и доп. на 2 июня 2009 г. (№2-ФКЗ) // Российская газета. 1994. 23 июля.

15. О дисциплинарном судебном присутствии: федеральный конституционный закон от 9 нояб. 2009 г. (№4-ФКЗ) // СПС Консультант Плюс.

16. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: принят 18 дек. 2001 г. // СПС Консультант Плюс.

17. Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации: федеральный закон от 31 мая 2002 г. (№63-ФЗ): с изм. и доп. на 23 июня 2008 г. (№160-ФЗ) // Российская газета. 2002. 5 июня.

18. Об органах судейского сообщества в Российской Федерации: федеральный закон от 14 марта 2002 г. (№30-ФЗ): с изм. и доп. на 28 нояб. 2009 г. (№296-ФЗ) // Российская газета. 2002. 19 марта.

19. О статусе судей в Российской Федерации: закон Российской Федерации от 26 июня 1992 г. (№ 3132-1): с изм. и доп. на 28 нояб. 2009 г. (№ 296-ФЗ) // Российская газета. 1995. 27 июня.

20. О прокуратуре Российской Федерации: федеральный закон РФ от 17 янв. 1992 г. (№ 2202-1): с изм. и доп. на 28 нояб. 2009 г. (№303 -ФЗ) // Российская газета. 1995. 25 нояб.

21. Кодекс этики прокурорского работника: утв. приказом Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 17 марта 2010 г. № 114 // СПС Консультант Плюс.

22. О полиции: федеральный закон от 7 февраля 2011 г. (№ 3-ФЗ) // Собрание законодательства Российской Федерации от 14 февр. 2011г. № 7. Ст. 900.

23. Общие принципы служебного поведения государственных служащих: утв. Указом Президента Российской Федерации от 12 авг. 2002 г. (№885): в ред. Указа Президента Российской Федерации от 16 июля 2009 г. (№814) // СПС Консультант Плюс.

24. Кодекс профессиональной этики сотрудника органов внутренних дел РФ: утв. приказом Министерства внутренних дел Российской Федерации от 24 дек. 2008 г. (№1138) // СПС Консультант Плюс.

25. Об участии прокуроров в судебных стадиях уголовного судопроизводства: приказ Генерального прокурора Российской Федерации от 20 нояб. 2007 г. (№185): с изм. от 26 мая 2008 г. (№98) // СПС Консультант Плюс.

26. Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов предварительного следствия: приказ Генерального прокурора Российской Федерации от 6 сент. 2007 г. (№136) // СПС Консультант Плюс.

27. Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов дознания: приказ Генерального прокурора Российской Федерации от 06 сент. 2007 г. (№137) // СПС Консультант Плюс.

28. Положение о порядке работы квалификационных коллегий судей: утв. Высшей квалификационной коллегией судей Российской Федерации 22 марта 2007 г. // Вестник Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации. 2007. №2(12).

29. О практике рассмотрения судами дел об оспаривании решений квалификационных коллегий судей о привлечении судей судов общей юрисдикции к дисциплинарной ответственности: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 31 мая 2007 г. (№27) // СПС Консультант Плюс.

30. Кодекс судейской этики Российской Федерации: утвержден VI Всероссийским съездом судей 2 дек. 2004 г. // СПС Консультант Плюс.

31. Кодекс профессиональной этики адвоката: принят первым Всероссийским съездом адвокатов 31 янв. 2003 г.: с изм. и доп. от 5 апр. 2007 г. // Российская газета. 2005. 5 окт.

32. Основы законодательства Российской Федерации о нотариате: утв. ВС РФ 11.02.1993 № 4462-1 //Ведомости СНД и ВС РФ. 11.03.1993. № 10. Ст. 357.

33. Кодекс профессиональной этики нотариусов Российской Федерации. Сайт Федеральной нотариальной палаты: www.notariat.ru

34. Инструкция по делопроизводству в Верховном Суде Российской Федерации (утв. Приказом Председателя Верховного Суда РФ от 29.12.2010 N 17-П) // СПС Консультант Плюс.

35. Инструкция по делопроизводству в аппарате Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации (утв. Приказом Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 15.06.2007 № 76) // СПС Консультант Плюс.

36. Инструкция по судебному делопроизводству в верховных судах республик, краевых и областных судах, судах городов федерального значения, судах автономной области и автономных округов (утв. Приказом Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 15.12.2004 № 161) // СПС Консультант Плюс.

37. Инструкция по судебному делопроизводству в районном суде (утв. Приказом Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 29.04.2003 № 36) // СПС Консультант Плюс.

38. Инструкция по делопроизводству в органах прокуратуры Российской Федерации и их учреждениях (утв. Приказом Генпрокуратуры РФ от 05.06.2008 № 107) // СПС Консультант Плюс.

39. Инструкция по делопроизводству в арбитражных судах Российской Федерации (утв. Приказом ВАС РФ от 25.03.2004 № 27) // СПС Консультант Плюс.

40. Инструкция по делопроизводству в Федеральной службе судебных приставов (утв. Приказом ФССП РФ от 10.12.2010 № 682) // СПС Консультант Плюс.

41. Типовая инструкция по делопроизводству в федеральных органах исполнительной власти (утв. Приказом Минкультуры РФ от 08.11.2005 № 536) // СПС Консультант Плюс.

Учебная литература

1. *И.И.Аминов, А.А.Гришин, В.Я.Кикоть* Профессиональная этика и служебный этикет. Учебник для студентов вузов. М.:/Юнити-Дана/: Закон и право,

2. *Бойков А.Д.* Адвокатура в России./ Учеб.ное пособие/
А.Д. Бойков, Н.И. Капинус. М.: Юристъ, 2001.. 325 с.

3. *В.И.Букреев,* Этика права: от истоков этики и права к мировоззрению. Учеб. Пособие. М., 1998.

4. *А.А.Гусейнов,* Этика. Учебник для вузов. М., 1998.

5. *И.Л.Зеленкова* Этика. Учеб. пособие и практикум. Минск,1995.

6. *Е.В.Золотухина-Аболина,* Курс лекций по этике. Учеб. пособие для студ. вузов. М., Ростов н/Д, 1999.

7. *А. С Кобликов,* Юридическая этика. Учебник для вузов. М.: ИНФРА- М, 2000. 168 с.

8. *А. С. Кобликов* Юридическая этика. Учебник для вузов. – 3-е изд., изм. М.: ИНФРА - М, 2012. 176 с.

9. *Е.А. Красникова*, Этика и психология профессиональной деятельности. Учебник. М.: ФОРУМ;ИНФРА - М., 2004. 208 с.
10. *Г.Н. Кузьменко*, Этика. Учеб. пособие. М.: ИНФРА-М; Весь мир, 2002. С. 144.
11. Основы этических знаний. Учеб. пособие для вузов / Отв.ред. М.Н. Росенко. СПб., 1998.
12. Профессиональная этика юриста / под общ. ред. А.Г. Маслеева. Екатеринбург, 2004.
13. Профессиональная этика сотрудников правоохранительных органов. Учеб. пособие / под ред. Г.В. Дубова, А.В. Опалева. 2-е изд.; испр. и доп. М., 1998.
14. Психология и этика делового общения. Учебник / ред. В. Н. Лавриненко М., 2003. 415 с.
15. *В.П Халиулина*, Профессиональная этика юриста. Учеб. пособие. РУДН, 2006. 161 с.
16. *Ю.А. Шрейдер*,. Этика. Введение в предмет. Учеб. пособие М., 1998.
17. Этика сотрудников правоохранительных органов. Учебник. М.: Щит-М, 2003. 524 с.
18. Этика. Словарь афоризмов и изречений. Пособие для студ. вузов / Сост В.Н. Назаров, Е.Д.Мелешко. М., 1995.
19. Юридическая этика. Учеб. пособие. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2010. 239 с.

Дополнительная литература

1. *Ю.А. Агешин*, Право, политика, мораль. М., 1982.
2. *Л.К. Айвар*. Проблемы судейской кадровой политики //СПС Консультант Плюс.
3. *Л.К. Айвар*, Судьи в кризисе //СПС Консультант Плюс.
4. *Т.А. Алексина*, Прикладная этика. М. 2004.
5. *И. Алешина*, Привлечение судей к административной, дисциплинарной ответственности // Законность. 2005. №6. С. 31–34.
6. *С.Ф. Анисимов*, Мораль и поведение. М., 1985.
7. *Е. Анчел*, Эмос и история. М., 1988.
8. *Аристотель*,. Никомахова этика //Соч.: в 4-х т. Т.4. М., 1984.
9. *С.Л. Ария*, Мир спасет доброта. О нравственных началах адвокатской деятельности// Российская юстиция. 2006. № 2. С. 41–49.
10. *О.В. Афанасьева*,. *А.В. Пищелко*, Этика и психология профессиональной деятельности юриста. М., 2001.

11. *Л.М.Аширова*, Проблемы реализации принципа справедливости в уголовном процессе. М.: Юрлитинформ, 2007. С. 256.
12. *В.А. Байдуков* Помощь психолога в подборе кадров юстиции. Сов. Юстиция. 1990. № 22. С. 21–22.
13. *П. Баренбойм, Б Абушахмин*, Почему нарушаются нормы профессиональной этики. // Социалистическая законность. 1986. № 12. С. 45–47.
14. *М.Ю. Барцевский*, Адвокатская этика. 2-е изд.; испр. М. Профобразование, 2001. 320 с.
15. *М.Ю Барцевский*, Организация и деятельность адвокатуры в России. Научно-практическое пособие. М.: Юрист, 1997. С. 320.
16. *Р.С. Белкин*, Профессия – следователь (введение в юридическую специальность). М.: Юрист, 1998. С. 168.
17. *Н.А. Бердяев*, Философия свободы, смысл творчества. М., 1989.
18. *Н.А. Бердяев*, О назначении человека. М., 1993.
19. *А. Д. Бойков*, Проблемы профессиональной этики адвоката. // Адвокат. 2004. № 2. С. 6 – 14.
20. *А.Д Бойков*, Этика профессиональной защиты по уголовным делам. М., 1978.
21. *В.И. Букреев, И.Н. Римская*, Этика права. М., 1998.
22. *В.Н. Буробин, В.Ю. Плетнев*, Правовой режим адвокатской тайны.// СПС Консультант Плюс.
23. *И.Быховский, Н. Захарченко*, Этика проведения следственных действий. //Социалистическая законность. 1973, № 11–12.
24. *В.А. Вайпан*, Конфликт интересов в адвокатской деятельности: комментарий к статье 11 Кодекса профессиональной этики адвоката// СПС Консультант Плюс.
25. *В.А. Вайпан*, Настольная книга адвоката. М.: ЗАО Юстицинформ, 2006. С. 233.
26. *В.А. Василенко*, Мораль и общественная практика. М.,1983.
27. *Д.П. Ватман*, Адвокатская этика. М., 1977.
28. *О. Ведерникова*, Профессиональная этика судей (опыт США) // Российская юстиция. 1995. № 3. С. 51–52.
29. *В.И. Венедиктова*, О деловой этике и этикете. М.: Правовая культура, 1994.
30. *Л.Б. Волченко*, Добро и зло как этические категории. М.,1976.

31. *Л.А. Воскобитова*, Профессиональные навыки юриста: Опыт практического обучения. - М.: Дело, 2001. 416 с.
32. *А.Е. Выгорбина*, Культура дискуссии (требования этики и логики в обсуждении спорных проблем). М., 1999.
33. *А.Е. Выгорбина*, Этика права. М. 2005.
34. *Г.Г. Гадамер*, Диалектическая этика Платона. СПб., 2000.
35. *Г.В. Гегель*, Философия права. М., 1990.
36. *Т. Гоббс*, Сочинения в 2-х т. М., 1989–1991.
37. *Г.Ф. Горский, Л.Д. Кокорев, Д.П. Котов*, Судебная этика. Воронеж, 1973.
38. Государственный служащий: культура поведения и деловой этикет /под ред. Е.В.Охотского. М., 1999.
39. *И.А. Громов*, Этика взаимоотношений в трудовом коллективе. Л., 1973.
40. *А.А. Гусейнов, Г. Иррлиц*, Краткая история этики. М., 1987.
41. *А.А. Гусейнов*, Возможно ли моральное обоснование насилия? // Вопросы философии. 2004. № 3. с. 19–27.
42. *В.Д. Дармаева*, Следователь в уголовном судопроизводстве. М.: Московский психолого-социальный институт, 2007. С. 128.
43. *Р. Декарт*, Соч.: в 2 т. М., 1989–1994.
44. *О.Г. Дробницкий*, Понятие морали: историко-критический очерк. М., 1974.
45. *С.П. Ефимычев, С.П. Кулагин, А.Е. Ямпольский* Допрос. Волгоград, 1978.
46. *А.Ф. Закомлистов*, Судебная этика. СПб.: Юрид. центр «Пресс», 2002. 258 с.
47. *И.Л. Зеленкова*, Основы этики. Минск: Тетра Системс, 1998.
48. *И.Л. Зеленкова, Е.В. Беляева*, Этика. Минск, 1997.
49. *В.С. Зубарев, Л.П. Крыскин, В.Ф. Статкус*, Язык и стиль обвинительного заключения. М., 1976.
50. *М.М. Ибрагимов, В.В. Куличенко, Б.Г. Съедин*, Профессиональная этика и этическая культура сотрудников органов внутренних дел. Киев, 1990.
51. *В.Г. Иванов*, Этика. СПб. 2006.
52. *В.Г. Иванов*, История этики древнего мира. С Пб., 1997.
53. *В.Г. Иванов*, История этики Древнего мира. Учеб. пособие для вузов. СПб., 1997.
54. *И.А. Ильин*, Естественное право. Требование справедливости// Правоведение. 1992, № 3.

55. *И.В. Калинин*, Судейская этика. Поведение судей в суде и вне суда. Ответственность судей в России// Российский судья. 2003. № 11. С. 13–19.
56. *И. Кант*, Сочинения: в 6 т. М., 1963–1966.
57. *И.И. Карпец*, Уголовное право и этика. М., 1985.
58. *Я.С. Киселев*, Этика адвоката. Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1974.
59. *Л.П. Карсавин*, Добро и зло. СПб., 1994.
60. *Л.Д. Кокорев, Д.П. Котов*, Этика уголовного процесса. Воронеж, 1993.
61. *Е.В. Колесников*, О повышении ответственности судей в Российской Федерации / Е.В. Колесников, Н.М. Селезнева// Журнал российского права. 2006. № 3. С. 22–33.
62. *В.И. Комиссаров*, Научные, правовые и нравственные основы следственной тактики. М., 1980.
63. *В.А. Кондрашов*, Этика. Ростов н/Д, 1998.
64. *В.А. Кондрашов, Е.А. Чичина*, Этика. Эстетика. Ростов н/Д, 1999.
65. *А. Ф. Кони*, Избранные произведения. М., 1959. Т. 1. С. 607.
66. *А. Ф. Кони*, Нравственное начало в уголовном процессе. Собр. соч., т. 4. М., 1969.
67. *Д.П. Котов*, Вопросы судебной этики. М., 1976.
68. Краткий словарь по этике / под ред. О.Г. Дробницкого, И.С. Кона. М., 1965.
69. *П.Е. Кропоткин*, Этика. М., 1991.
70. *Т.Ф. Кругляницю*, Этика и этикет. М., 1995.
71. *Ф. Куинн* Права человека и ты. Основные документы ООН, документы ОБСЕ и документы Совета Европы о правах человека. Варшава, 1999.
72. *В.М. Кукушкин*, Твоя профессиональная этика. М., 1994.
73. *Т.С. Латина*, Разрешение противоречий между правом и моралью как условие функционирования правового государства //Правовое государство: связь веков. М., 1991. С.15–35.
74. *В.М. Лебедев*, Судебная власть в современной России. СПб., 2001.
75. *В.В. Леоненко*, Профессиональная этика участников уголовного судопроизводства. Киев, 1981.

76. *С.Л. Лось*, Нравственность и уголовный процесс (современные проблемы создания законодательства и его применения). Сборник статей. Томск НТЛ, 2003. С.150–152.
77. *Н.О. Лосский*, Условия абсолютного добра: основы этики. М., 1991.
78. *Ю.Ф. Лубшев*, Адвокат в уголовном деле. М., 1997.
79. *Е.А. Лукашева*, Право, мораль, личность. М., 1986.
80. *С.Г. Любичев*, Этические основы следственной тактики. М., 1980.
81. *А.Г. Маслеев*, Этика и профессиональная этика. Краткий словарь. Екатеринбург, 2001.
82. *К.Маркс, Ф.Энгельс*, Избранные произведения: в 3-х т. М., 1979.
83. *В.В. Мельник* Совесть – нравственная основа суда присяжных. Значение совести человека как субъекта практической деятельности и общения// Российская юстиция. 1996. № 2. С. 7–9.
84. Международные нормы и правоприменительная практика в области прав и свобод человека. М., 1993.
85. Международное сотрудничество в области прав человека: Документы и материалы. М, 1993.
86. *И.Б. Михайловская*, Суды и судьи: независимость и управляемость. М. Проспект, 2008. С. 128.
87. *Т.В. Моисеева*, Обеспечение беспристрастности и объективности судей при рассмотрении уголовных дел// СПС Консультант Плюс.
88. *Т.В. Моисеева*, Судебный контроль за предварительным расследованием и беспристрастность судей// СПС Консультант Плюс.
89. *Т.Н. Москальская*, Этика уголовно-процессуального доказывания (стадия предварительного расследования). М., 1996.
90. *Н.М. Мухортов*, Мораль в системе общественных отношений. Воронеж, 1976.
91. Навыки юриста / под ред. Е.Н. Доброхотовой. СПб., 2006.
92. *С. Некрасов*, Допустимость доказательств: вопросы и решения// Российская юстиция. 1998, № 8.
93. *А.В. Опале* Умение обращаться с людьми. Этикет делового человека. М.: Культура и спорт, 1996.
94. Основы профессиональной этики адвокатов//Адвокат. 1998. № 1.

95. *И.Л. Петрухин*, Свобода личности и уголовно-процессуальное принуждение. М., 1985.
96. *А. Петрушин*, Всегда быть этичным//Социалистическая законность. 1983. №6.
97. *Г.Пичкалева*, Нравственный аспект принудительного освидетельствования потерпевших // Социалистическая законность. 1976. № 5.
98. Понятие о нравственных началах следствия.//Руководство для следователей / под ред. Н.А. Селиванова. М., 1997.
99. Проблемы судебной этики / под ред. М.С. Строговича. М., 1974.
100. *Е.С. Протанская*, Профессиональная этика. СПб., 2003.
101. Профессиональная этика юриста. Адвокатская этика/ сост. Е.Л Богданова, А.Б. Гутников, М.Н. Трофимов. СПб., 2001.
102. Профессиональная этика участников уголовного судопроизводства. Киев, 1981.
103. *А.Ратинов, Ю.Зархин*, Следственная этика// Социалистическая законность. 1970, № 10.
104. *Н.Селиванов*, Критерии допустимости применения тактических приемов при расследовании//Законность. – 1994, № 3.
105. *Селиванов Н.* Этико-тактические вопросы расследования//Вопросы борьбы с преступностью. Вып. 38. М., 1983.
106. Словарь по этике / под ред. А.А. Гусейнова и И.С. Кона. 6-е изд. М., 1989.
107. Словарь по этике / под ред. И.С. Кона. 5-е изд. М., 1983.
108. *А.О. Солодухина*, Юридический диалог: теория и практика, круг проблем. М., 1998.
109. *В.С. Соловьев*, Право и нравственность. Минск, 2001.
110. *П.Л. Сопер*, Основы искусства речи. М., 1989.
111. *Ю.И.Стецовский, Г.Б.Мирзоев*, Профессиональный долг адвоката и его статус. М. 2003.
112. *М.Строгович*, Этика судебной защиты по уголовным делам//Социалистическая законность. 1976, № 10.
113. *М.С. Строгович*, О судебной этике//Проблемы государства права на современном этапе. Вып. 7. М., 1973,
114. *М.С. Строгович*, Судебная этика, ее предмет и сущность//Советское государство и право. 1971. № 12.
115. *В.А. Сухомлинский* Хрестоматия по этике. М., 1990.

116. Типовые правила профессиональной этики Американской Ассоциации Юристов. Вашингтон, 1993.
117. *А.И. Титаренко*, Структуры нравственного сознания. М., 1974.
118. *В.Т. Томин*, Цель и средства в уголовном судопроизводстве. Н.Новгород, 1991.
119. *В.Трубочкина*, Нравственные начала в деятельности следователя//Российская юстиция. 1997, № 11.
120. *Ю.В. Феофанов*, Закон и мораль. М., 1970.
121. Функционирования правового государства//Правовое государство: связь веков. М., 1991.
122. Хрестоматия по этике / сост. *О.В.Сухомлинская*. М.: Педагогика, 1990.
123. *А.Л. Цыпкин*, Этика советского следователя//Вопросы уголовного процесса. вып. 1 Саратов, 1977.
124. *М.А. Чернышева*, Этика деловых отношений. Л., 1988.
125. *В. Шахов*, О судебной этике//Советская юстиция. 1965. №1.
126. *А.В. Щеглов*, Профессиональная этика сотрудников органов внутренних дел. М., 1999.
127. *П.Н. Шихирев*, Этические принципы ведения дел в России. М., 1999.
128. *Ю.А. Шрейдер*, Лекции по этике. М., 1994.
129. *Е.Шугрина*, Профессиональная этика адвоката: проблема преподавания // Закон и право. 2003. № 7. С. 65 – 67.
130. *П.С. Элькинд*, Цели и средства их достижения в советском уголовно-процессуальном праве. Л., 1976.
131. Этика и психология поведения прокурорского работника (в помощь прокурорским работникам) / сост.: *А.Х. Садриев*, *Е.А. Фадеева*, *М.П. Посадова*; под общ. ред. *К.Ф. Амирова*. Казань: Центр инновационных технологий, 2011. 80 с.
132. Энциклопедия этикета. СПб., 1996.
133. Этика. Избранные труды / *П. А. Кропоткин*. М. 1991.
134. Этика. Энциклопедический словарь / под ред: *Р.Г. Апресяна*, *А.Л. Гусейнова*. М., 2001.
135. *Н.П. Яблоков*, Нравственные аспекты криминалистических приемов и средств ведения расследования//Вестник МГУ Сер.11 Право, 1999. № 3.

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие	6
Глава 1. Основы общей этики	8
§ 1. Понятие и предмет этики	8
§ 2. История развития этики	9
§ 3. Характеристика основных категорий этики	17
Глава 2. Понятие и сущность морали	21
§ 1. Понятие морали	21
§ 2. Функции и структура морали	22
§ 3. Мораль и право	23
Глава 3. Профессиональная этика юриста как вид профессиональной этики	25
§ 1. Понятие профессиональной этики	25
§ 2. Специфика профессиональной этики юриста	25
Глава 4. Нравственные основы законодательства о правах человека	27
§ 1. Международно-правовые нормы о правах человека	27
§ 2. Нравственные основы Конституции Российской Федерации	28
Глава 5. Нравственные основы уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации	32
§ 1. Нравственное содержание Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации	32
§ 2. Установление истины по уголовному делу как нравственная цель доказывания	36
§ 3. Презумпция невиновности и обязанность доказывания в нравственном аспекте	37
Глава 6. Нравственные основы деятельности судьи	38
§ 1. Нравственные требования к судебной власти	38
§ 2. Нравственные основы Кодекса судейской этики	40

§ 3. Роль судьи в обеспечении нравственного характера судебного процесса	42
§ 4. Нравственное значение оценки доказательств по внутреннему убеждению	44
§ 5. Нравственные основы содержания судебных решений	45
Глава 7. Этические и нравственные основы деятельности прокурора	47
§ 1. Нравственные требования к деятельности прокурора	47
§ 2. Нравственные основы Кодекса этики прокурорского работника	51
§ 3. Этика обвинительной речи прокурора	54
Глава 8. Этические и нравственные основы деятельности следователя	57
§ 1. Нравственные требования к деятельности следователя	57
§ 2. Этика производства следственных действий	59
§ 3. Нравственные основы избрания меры пресечения	64
Глава 9. Этические и нравственные основы деятельности сотрудника органов внутренних дел	66
§ 1. Нравственное содержание международно-правовых норм о поведении лиц по поддержанию правопорядка	66
§ 2. Нравственное содержание законодательства о полиции	68
§ 3. Нравственные основы Кодекса профессиональной этики сотрудника органов внутренних дел Российской Федерации	70
Глава 10. Этические и нравственные основы деятельности адвоката	73
§ 1. Нравственное содержание законодательства об адвокатуре	73
§ 2. Нравственные основы Кодекса профессиональной этики адвоката	75
§ 3. Этика речи защитника	79
Глава 11. Этические и нравственные основы деятельности нотариуса	82

§ 1. Нравственное содержание законодательства о нотариате	82
§ 2. Нравственные основы Профессионального кодекса нотариусов Российской Федерации	86
Глава 12. Этические и нравственные основы деятельности юриста фирмы	89
§ 1. Общие нравственные требования к деятельности юриста фирмы	89
§ 2. Разрешение этических проблем	89
Глава 13. Этикет в профессиональной деятельности юриста	91
§ 1. Понятие, нравственные принципы и содержание служебного этикета	91
§ 2. Судебный этикет	93
§ 3. Этические требования к деловому общению	94
§ 4. Имидж и психология в профессиональной деятельности юриста	100
Глоссарий	102
Приложения	107
1. Кодекс профессиональной этики сотрудника органов внутренних дел Российской Федерации	107
2. Кодекс судейской этики	138
3. Кодекс этики прокурорского работника	143
4. Кодекс профессиональной этики адвоката	148
5. Профессиональный кодекс нотариусов Российской Федерации	171
Список литературы	183

Тираж 1000 экз.
Год выпуска 2012
Times New Roman
Шрифт 16
Кегль 1,2

Салимзянова Резеда Рашитовна, кандидат юридических наук, декан юридического факультета частного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Академия социального образования», член Третейского Суда Торгово-промышленной палаты Республики Татарстан, имеет аккредитацию Министерства юстиции Российской Федерации в качестве независимого эксперта, уполномоченного на проведение экспертизы на коррупциогенность.

Автор более 70 научных публикаций, в том числе 3 монографий. Занимается исследованием проблем отправления правосудия в уголовном судопроизводстве.