

Министерство образования и науки Российской Федерации

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ
ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ПЕТРА ВЕЛИКОГО

К. В. Швецов Н. Е. Ефимова

ДЕМОГРАФИЯ

Учебное пособие



Санкт-Петербург
2016

УДК 312(03)
ББК 65.240я73
Ш35

Швецов К. В. Демография : учеб. пособие / К. В. Швецов, Н. Е. Ефимова. — 3-е изд. испр. и доп. / под ред. д-ра экон. наук, проф. А.В. Федотова. — СПб. : Изд-во Политехн. ун-та, 2016. — 148 с.

Пособие соответствует государственному образовательному стандарту дисциплины «Демография». Освещаются основные теоретические положения проблем народонаселения, формирования и регулирования процессов, из которых в совокупности складывается процесс воспроизводства населения (рождаемость, смертность, брачность), половозрастная и брачно-семейная структуры населения, законы (причины) уровня и динамики демографических процессов. Пособие знакомит с отечественной и мировой практикой прогнозирования будущей численности и состава населения, а также с мерами по управлению демографическими процессами.

Предназначено для студентов всех форм обучения, обучающихся по направлению «Государственное и муниципальное управление».

Табл.36. Ил.3. Библиогр.: 45 назв.

Печатается по решению
Совета по издательской деятельности Ученого совета
Санкт-Петербургского политехнического университета Петра Великого.

ISBN 978-5-7422-5162-0

© Ефимова Н. Е., Швецов К. В., 2016
© Санкт-Петербургский политехнический
университет Петра Великого, 2016

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
Глава 1. ДЕМОГРАФИЯ КАК ОТРАСЛЬ ЗНАНИЙ О НАСЕЛЕНИИ.....	6
1.1. Основные понятия демографии.....	6
1.2. Основные задачи демографии.....	10
1.3. Методы оценки демографической ситуации.....	11
1.4. Характеристики рас.....	15
1.5. Исторический аспект управления социально-демографическими процессами в России.....	22
ГЛАВА 2. ЧИСЛЕННОСТЬ, РАЗМЕЩЕНИЕ И СОСТАВ НАСЕЛЕНИЯ.....	26
2.1. Основные показатели динамики численности населения.....	26
2.2. Темпы роста численности населения.....	28
2.3. Плотность населения.....	31
2.4. Возрастная структура населения.....	33
2.5. Семейный состав населения.....	36
2.6. Городское и сельское население.....	36
ГЛАВА 3. Воспроизводство населения.....	44
3.1. Основные понятия.....	44
3.2. Рождаемость.....	44
3.3. Смертность.....	45
3.4. Брачность и разводимость.....	47
ГЛАВА 4. МИГРАЦИИ НАСЕЛЕНИЯ.....	50
4.1. Основные понятия миграции.....	50
4.2. Теории миграции в западной традиции.....	51
4.3. Особенности миграции в России.....	60
4.4. Миграционная политика России.....	75
4.5. Международная миграция, количественные показатели и ее влияние на экономику стран.....	76
4.6. Миграция в РФ: причины и тенденции.....	84
ГЛАВА 5. СЕМЬЯ.....	96
5.1. Основные понятия.....	96
5.2. Семейная политика в РФ.....	97
5.3. Семейная политика в странах ЕС.....	97
Глава 6. ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА.....	109
6.1. Национальная безопасность России.....	109
6.2. Сущность демографической политики и факторы ее определения.....	117
6.3. Демографическая ситуация и демографическая политика в России.....	122
6.4. Перепись населения как инструмент оценки демографической ситуации.....	129
6.5. Основные итоги Всероссийской переписи населения 2010 года.....	131
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	145

ВВЕДЕНИЕ

Численность населения влияет на масштабы освоения территории регионов и всей страны в целом. Демографический фактор сильно проявляется при помощи способности реализовать трудовой потенциал населения, который определяется численностью и структурой трудовых ресурсов. Трудовой потенциал формируется в ходе воспроизводства населения.

Исследование демографической ситуации необходимо для выяснения общей демографической ситуации в регионе, выявления тенденций и причин образования проблем в регионе, а также разработки рекомендаций и мер по улучшению демографической политики.

Цель данного пособия рассмотреть важнейшие разделы демографии и статистики населения: численность, размещение, миграцию, вопросы рождаемости, прогнозирования, и др. Структура пособия позволяет последовательно осветить теоретические вопросы закономерностей развития народонаселения, оценить жизнедеятельность человека. Пособие знакомит с конкретными методами, подходами и процессами в области формирования демографической политики.

Важность и необходимость изучения данной проблемы обусловлена тем, что успех любых социально-экономических преобразований в Российской Федерации в значительной степени зависит от того, насколько верные и обоснованные управленческие решения будут приниматься и проводиться в жизнь в сфере воспроизводства населения.

В курсе «Демография» рассматриваются следующие вопросы.

1. История демографии.
2. Взаимосвязь демографии с другими науками.
3. Численность населения:

- России;
- мира.

Плотность населения.

Возрастная структура населения.

Семейный состав населения.

Социально-экономическая структура населения.

4. Воспроизводство населения:

- понятие воспроизводства;

- типы воспроизводства населения;
 - показатели воспроизводства и современная ситуация в России.
5. Рождаемость населения.
6. Смертность населения.
7. Брачность и разводность населения.
8. Миграция населения:
- понятие миграционной политики;
 - классификация миграционного учета;
 - методы учета миграции;
 - особенности миграции в России;
 - основные проблемы беженцев и вынужденных переселенцев;
 - роль миграции в развитии страны;
 - миграционная политика в современной России.
9. Семья в структуре общества:
- понятие семьи;
 - семья как основная ячейка воспроизводства населения;
 - жизненный цикл семьи;
 - структура и функции семьи;
 - типы и трансформации современной семьи;
 - взаимоотношения в семье;
 - проблемы современной семьи;
 - опыт зарубежных стран в области семейной политики;
 - государственная семейная политика в России;
10. Население и национальная безопасность в России:
- определение национальной безопасности;
 - роль населения в развитии страны;
 - влияние депопуляции на проблемы национальной безопасности;
 - перспективы национальной безопасности России.
11. Демографическая политика:
- сущность и методы демографической политики;
 - демографическая политика в России.

ГЛАВА 1. ДЕМОГРАФИЯ КАК ОТРАСЛЬ ЗНАНИЙ О НАСЕЛЕНИИ

1.1. Основные понятия демографии

Демография – наука о населении, изучающая присущими ей методами численность, территориальное размещение и состав населения, их изменение, причины и следствие этих изменений, взаимосвязь социально-экономических факторов и их влияние на население.

Другими словами демография изучает закономерности явлений и процессов, из которых в совокупности складывается процесс воспроизводства населения (рождаемость, смертность, брачность), половозрастную и брачно-семейную структуры населения, их зависимость от условий жизни, особенностей культуры, факторов природной среды и др. На этой основе демография познает законы (причины) уровня и динамики демографических процессов, разрабатывает прогнозы будущей численности и состава населения, а также меры по управлению демографическими процессами.

«Демография» - слово греческое (demos – народ, graphis – описание) и буквально переводится как «народописание». В предреволюционном энциклопедическом словаре Граната (7-е издание, 18-й том) эта научная дисциплина определяется как часть статистики, изучающая состояние и движение народонаселения. Поэтому статистика населения, выделившаяся в отдельную науку, составляет ядро демографии.

Десятки тысяч лет численность человечества росла очень медленно. Примерно 10 тыс. лет назад на Земле жило, вероятно, около 5 млн. человек. Производство продовольствия обеспечило нарастание численности людей до 200-300 млн. к началу новой эры. В средние века темп роста замедлялся из-за эпидемий и войн.

Резкий рост совпадает с началом промышленной революции около 200 лет назад, когда прогресс науки, медицины и экономики позволил расширить емкость среды обитания человека. Этот ускоренный рост продолжается и в настоящее время. Так, первый свой миллиард человечество отметило около 1830г., второй - через 100 лет (1939г), третий - через 20 лет (1960г), четвертый - через 15 лет (1975г), пятый - через 12 лет (1987г).

С 2011 г. на Земле проживает более 7 млрд. человек. Чистый ежегодный прирост составляет сейчас более 90 млн. человек – столько живет во Франции и Испании, вместе взятых! За сутки численность землян

увеличивается почти на четверть миллиона человек, за час - на 10000. Это равноценно ежесуточному появлению средних размеров российского областного города (Белгород, Калуга, Псков) или ежечасному - небольшого районного центра. При существующих темпах прироста населения его удвоение произойдет через 70 лет.

Так что современная научная демография сформировалась именно на фоне быстрого роста населения и связанных с этим процессом опасений. Но сейчас уже ясно, что демографический рост последних десятилетий имеет свои пределы, поскольку подключение так называемых слаборазвитых стран к общемировой цивилизации неизбежно приводит к постепенному снижению рождаемости и ее стабилизации на каком-то социально приемлемом (для данного общества и культуры) уровне. И сегодня большинство специалистов сходятся на том, что еще в XXI веке население Земли должно стабилизироваться на уровне 10-12 миллиардов человек, так что нагрузка на природные ресурсы и экологические системы планеты хоть и возрастет, но не сверхъестественно.

Таким образом, в основе современных концепций народонаселения лежит представление об естественном демографическом равновесии, достигаемом как бы путем саморегуляции. Равновесие это сочетает долгую продолжительность жизни с невысокой рождаемостью и поддерживается достижениями экономики и медицины. При этом сегодняшнее демографическое соотношение между экономически развитыми странами, так называемого «золотого миллиарда», и всем прочим человечеством неизбежно меняется. Это происходит за счет увеличения относительной доли жителей мусульманских стран, где рождаемость тоже будет снижаться, но очень плавно и лишь до определенного (и достаточно высокого, на европейский взгляд) уровня, определяемого не столько экономикой, сколько сохранением религиозных и культурных традиций мусульманского мира. Проблемы развивающихся стран с бурно растущим населением достаточно наглядны. Новых людей надо кормить, учить, лечить, обеспечивать жильем, готовить для них рабочие места. Прирост населения означает необходимость новых затрат, так называемых демографических инвестиций. В связи с этим темпы экономического роста снижаются: слишком большая часть прироста национального дохода, а то и весь он уходит на поддержание жизненного уровня народа на уже достигнутом уровне. Поэтому быстрый рост численности населения стал причиной появления устрашающих прогнозов о вероятном перенаселении и гибели Земли.

Центральным вопросом демографии является изучение воспроизводства населения – это постоянное возобновление населения в результате естественного движения (рождения и смертности), механического движения или миграции (передвижения между территориями).

Таким образом, объектом изучения демографии является население или народонаселение определенной территории, географической местности, граждан той или иной страны, представителей различных этнообщиностей. Предмет демографии состоит в установлении общих закономерностей развития народонаселения, рассмотрении и оценки его жизнедеятельности по количественным характеристикам (статистика населения).

Демография занимается изучением, прежде всего количественных характеристик: какова численность населения, какова доля женщин и мужчин возрастная структура, сколько людей определенных профессий, образовательного уровня и т.д.

Исходной единицей наблюдения в демографии, как ряде и других гуманитарных наук - социологии, экономики и др. - является человек, индивидуум. Во-первых, в его естественной динамике, природных изменениях физиологических и психофизиологических качеств: рождение, детство, становление социально активной личности, последующее её увядание. Во-вторых, что для демографии наиболее значимо - все, что происходит в изменениях репродуктивной деятельности: создание семьи, рождение и воспитание детей, воспроизводство идущего на смену родителей молодого поколения.

Слова «население» и «народонаселение» в русском языке синонимы. В словаре В.И. Даля, читаем такие определения: «Население - народонаселение, народ, населяющий собою край, место».[6] Примерно то же в толковом словаре С.И. Ожегова и Н.Ю. Шведовой: «Население - жители какой-нибудь местности, места. Народонаселение страны, какой-нибудь территории».[13] В таком же значении эти термины используются и в демографии.

В демографии есть ряд специальных понятий: «стационарное население», «стабильное население», «условное поколение» и др. Кратко охарактеризуем их.

Стационарное население - это гипотетическая модель населения, характеризующаяся:

неизменной величиной показателя рождаемости n , постоянно равной m - показателю смертности;

отсутствием миграции; следовательно, неизменной численностью населения;

значением показателей m и n , которое обратно величине ожидаемой продолжительности предстоящей жизни при рождении, то есть

$$n = m = 1/e.$$

Поколение - совокупность людей, родившихся в одно время; строго говоря, например, «одного и того же года рождения».

Когорта населения - совокупность людей, одновременно проживающих какое-либо событие, например, одновременно вступивших в брак, окончивших школу. Сюда примыкает и демографически не строго идентифицируемые понятия, такие как «довоенное поколение», «поколение родителей», «поколение детей» и т.п.

Условное поколение - это гипотетическая совокупность людей, родившихся в один и тот же год, возрастные особенности показателей которой такие же, как зарегистрированные на данный период возрастные особенности реального населения, реальных поколений с годами рождения, отстоящими один от другого на 1-100 лет.

Построение модели условного поколения может состоять в следующем. Берется 100 тыс. новорожденных из числа представителей постоянного населения региона, проживающих в нем, скажем, на 01.01.2005г., включающее названное число родившихся младенцев, и родившихся от одного до ста лет назад, то есть в январе 1905г. Составляются таблицы, в которых указывается доля (от всего массива в 100 тыс., принятого за единицу, вероятность) доживших до определенного возраста от 1 до 100 лет. Все они считаются родившимися в один год, являются представителями одного поколения, разных возрастов. Это позволяет математически обоснованно рассчитать для представителей каждой возрастной группы определенного народонаселения (учтенного при переписи или ином статистическом наблюдении) показатели таблицы смертности (дожития). Модель условного поколения используются также при решении вопроса о распределении трудовой занятости по возрастам и других задач.

Таким образом, предоставляется возможность уточнить данные о возрастной смертности, величине предстоящей, ожидаемой продолжительности жизни, полученные по непосредственно

зарегистрированным данным, сопоставить со статистикой населения, наблюдаемой на протяжении ряда «смежных» лет.

Термином воспроизводство населения обозначают процесс обновления народонаселения или замещение поколений путем рождаемости и смертности. Воспроизводство населения, используя представления из области экономических наук, классифицируют или разделяют на процессы трех типов:

- расширенное воспроизводство - когда уровень рождаемости превышает уровень смертности;
- простое воспроизводство - когда уровень рождаемости равен показателю смертности и численность населения не изменяется;
- суженное воспроизводство - рождаемость ниже уровня смертности, число жителей рассматриваемого региона или страны сокращается. В демографии это тип воспроизводства населения с ущербом, дефицитом воспроизводства замещения поколений обозначают словом депопуляция или по-русски вымирание.

1.2. Основные задачи демографии

Первой задачей демографии является получение статистических данных об изменении численности населения мира, стран, регионов. Известно, что народонаселение мира быстро изменяется: в 1998г. перевалило за 6 млрд. и ожидается его удвоение примерно к 2060-му году. Причем прирост идет главным образом за счет развивающихся стран Азии и Африки.

Вторая задача - установление состава населения, изменений его - структуры, демографических процессов. Здесь должно уделяться внимание делению населения по полу, возрасту, этническому составу, уровню образования, профессионально-производственным признакам, принадлежности к городскому и сельскому населению. Население мира в целом состоит из примерно равного числа женщин и мужчин: первых 49,9%, вторых 50,1%. В азиатских странах преобладание мужчин более выражено, а в европейских - заметно больше женщин. Теоретически - для построения моделей стационарного населения условного поколения принято считать отношение численности новорожденных мальчиков М к численности девочек Д,

$$M/D = 1,07.$$

К возрасту возмужалости это отношение становится равным 1, а затем очень быстро обретает физически обратное значение. У некоторых европейских народов это происходит в раннем детстве. В России мальчиков рождается на несколько процентов больше, чем девочек, а к 30-33 годам численность выравнивается, а затем численность мужчин становится меньше.

Третья задача состоит в исследовании динамики демографических процессов, протекающих во времени и пространстве. Особый интерес представляет прогноз численности и изменения состава населения на ближайшую и далекую перспективу, что можно обозначить четвертой задачей из числа основных задач демографии.

1.3. Методы оценки демографической ситуации

Главными задачами демографии является оценка изменений демографических показателей и процессов, разработка мероприятий проводимых в рамках демографической политики. Для того, чтобы выявить действительные тенденции демографических процессов, нужно достоверно оценить всю статистическую информацию. Так же нужно подробно изучить все факторы демографических процессов. Именно фактор и является статистически наблюдаемым отражением той или иной причины.

Демографы занимаются разработкой прогнозов таких показателей как структура население и его численность на основе всех тенденций демографических процессов и их связей с остальными общественными процессами.

Благодаря демографическим прогнозам можно планировать в сфере народного хозяйства, а именно производство товаров и услуг, трудовых ресурсов, жилищно-коммунальное строительство, подготовка различных кадров (специалисты для школ и дошкольных учреждений), строительство дорог и средств транспорта и т.д.

Все цели и меры демографической политики определяются, основываясь на прогнозах демографов, демографических тенденциях, связях с другими общественными процессами.

В исследовании демографии используются различные методы, которые можно разделить на 3 основные группы:

- статистические;

- математические;
- социологические;
- графоаналитические;
- демографические методы.

В демографии объектами наблюдения являются совокупности людей и событий, а не отдельные люди и события. Такие совокупности называют статистическими фактами. Демография устанавливает и измеряет все взаимосвязи между этими фактами. Для установления таких взаимосвязей используются статистические методы, такие как факторный и корреляционный анализ, метод средних величин и табличный метод. К задачам демографической статистики относят сбор и первичную обработку данных о воспроизводстве населения, разработку методов статистического наблюдения и измерения демографических процессов.

Применение многих математических методов объясняется тем, что такие процессы как, например, воспроизводство населения связаны между собой количественными соотношениями. С помощью математических методов можно измерять одни характеристики по данным о других характеристиках. Математические модели населения, используемые в демографии, позволяют получить вполне полные и достоверные представления о настоящем состоянии воспроизводства населения. К математическим моделям в сфере демографии относятся демографические прогнозы и вероятностные таблицы (брачности, рождаемости, миграции и т.д.). Составление демографических таблиц, является одним из самых важных методов анализа демографии. Таблица представляет собой метод математического моделирования, который основывается на законах матричной алгебры. Демографическая таблица описывает переходы однородных групп или когорт из одного состояния в другое. При этом перемена состояния группы может быть связана не только с демографическими событиями, но и с изменением юридического, социального статуса, с переездом в другое место жительства, получение специальности, изменение уровня дохода.

Такие таблицы составляются по принципу «прибытия-выбытия», но существуют такие конечные состояния, которые называются поглощающими, т.е. когда выбытие из состояния невозможно. Например, смерть. Таблицы бывают нескольких видов (см. табл.1.1.).

Таблица 1.1.
Виды таблиц.

Тип таблицы	Описание
Одномерная	Когда таблица составлена для одного демографического явления и в ней описывается единственное непоглощающее состояние.
единственного выбытия	Когда таблица составлена для одного демографического явления и в ней описывается единственное поглощающее состояние (таблица смертности, порядка рождения, и т.д.)
многомерные/ мультистатусные	Таблицы, которые описывают несколько непоглощающих состояний. Позволяют моделировать ход демографических процессов и анализировать его, отслеживать ход взаимодействия между собой групп населения отличающихся по социально-экономическому и демографическому статусу (анализ причин смертности, для людей имеющих детей и бездетных, больных и здоровых людей, людей состоящих в браке и нет, и т.д.)

Так же демографические таблицы подразделяют на общие и специальные. Таблицу называют специальной, если в ней рассматриваются необратимые процессы, т.е. когда человек уже не может вернуться в предшествующее состояние. (Например, человек умер, женщина родила, вступление в брак – человек уже не сможет вернуться в состояние человека никогда не бывшего в браке).

Метод демографических таблиц очень эффективен в демографическом моделировании и прогнозировании, но имеет множество различных ограничений.

В последние годы все чаще в изучении демографии используют социологические методы исследования. Социологические методы изучают потребности и мнения общества, демографическое поведение, планы на будущее и принятие различных решений, так же действий в отношении жизни людей, семей и общественных групп. Социологическая демография занимается изучением социально-психологических факторов на действия людей в демографических процессах.

Также широкое распространение имеют графоаналитические методы. Применение графоаналитических методов, т.е. построение графиков, позволяет наглядно представить в виде графических изображений закономерности и тенденции многих демографических процессов.

Выделяют так же непосредственно демографические методы. В качестве объекта наблюдения при изучении демографических процессов могут выступать следующие совокупности.

- Современники. Современниками называют группу людей всех возрастов, которые одновременно живут в определенный период времени или момент времени.

- Ровесники – это группа людей, которые родились в один год или в один период времени.

- Сверстники - люди, для которых определенные демографические события наступают в одном и том же возрасте, но родились они в разные года.

При изучении современников мы получаем единовременный срез общества, после чего можем судить о состоянии населения в определенный момент времени. В демографии такой анализ называют поперечным.

Изучение изменения численности населения и его структуры по полу и возрасту является главной целью поперечного анализа. Для оценки интенсивности демографических процессов нужно соотнести распределенные по полу и возрасту демографические события с численностью всех имеющихся возрастных групп. Таким образом, при объединении событий наступающих для последовательно сменяющихся друг друга возрастов, получим жизненный путь от рождения до смерти целого поколения. При этом важно учитывать, что каждое последующее поколение, переступая на следующую возрастную ступень, столкнется с такими же демографическими событиями, что и предыдущее поколение. При таком подходе можно рассчитать такие показатели как предполагаемое число рождений, ожидаемая продолжительность жизни и прочие. Но стоит помнить, что такой подход можно применять только при условиях стабильного развития общества, если же такой стабильности нет, то эффективность метода становится значительно ниже.

Когортный метод, или метод реальных поколений используют при рассмотрении совокупности ровесников, еще этот метод называют

продольным анализом. Данный метод имеет значительный минус – это отставание от реальных событий по времени, так как информация для анализа требуется в среднем за последние 35 лет (детородный период) в случае рождаемости, а что касается смертности, то там потребуется больше времени.

При использовании продольного анализа нужно учитывать влияние различных внешних факторов, войн, природных катаклизмов, который очень сильно влияют на судьбу людей. При этом можно делать выводы о влиянии жизненных условий на демографическую ситуацию и делать прогнозы по поводу развития демографических процессов, объяснять причины сдвигов в структуре населения.

Когортный анализ можно применять не только к поколениям, но и к конкретным группам людей, которые пережили определенное демографическое событие. Например, это могут быть женщины, родившие третьего ребенка.

Продольный и поперечный метод дополняет анализ совокупности сверстников. По многим причинам именно возрасту людей отводят важную роль и для этого есть несколько причин: 1. Возраст показывает степень зрелости человека, его самостоятельность. 2. Люди вступают в брак, рожают детей в определенном возрасте, а смерть чаще наступает в пожилом возрасте. 3. По возрасту человека можно с легкостью определить процесс его формирования, тип социализации, иными словами можно сопоставить судьбу конкретного человека с социально-экономической ситуацией.

1.4. Характеристики рас

Человеческие расы - исторически сложившиеся группы людей, связанные единством происхождения, которое выражается в общих наследственных морфологических и физиологических признаках, варьирующих в определенных пределах. Широко распространено представление о делении современного человечества на три расы: «черную», «белую» и «желтую». Однако цвет кожи является не единственным, а в некоторых случаях и не основным признаком для разграничения рас. Антропологи используют для такого разграничения совокупность признаков, и не только внешних.

Среди рас современных людей в первую очередь выделяют наиболее крупные подразделения, обычно называемые большими расами. Это европеоидная (евразийская), монголоидная (азиатско-американская), негроидная (африканская) и австралоидная (океанийская). В недавнем прошлом последние две расы объединяли в одну — негро-австралоидную, или экваториальную.

Для **негроидов** характерны: курчавые черные волосы, интенсивно пигментированная темно-коричневая кожа, карие глаза, слабое или среднее развитие третичного волосяного покрова, умеренно выступающие скулы, средняя уплощенность лица, сильно выдающиеся челюсти (прогнатизм), слабо выступающий широкий нос, часто с поперечно, то есть параллельно плоскости лица, расположенными ноздрями, толстые губы. Негроидные признаки наиболее выражены у населения, живущего в Африке, к югу от Сахары, известного под собирательным и неточным названием «негры». К негроидам также относятся центральноафриканские пигмеи, или негрилли, отличающиеся очень низким ростом, внешне сходные с азиатскими негритосами, а также южноафриканские бушмены и готтентоты, у которых негроидные черты (крайняя степень курчавости волос) сочетаются с отдельными монголоидными чертами (желтоватая кожа, уплощенное лицо).

Европеоиды отличаются волнистыми или прямыми мягкими волосами разных оттенков, светлой или смуглой кожей, большим разнообразием окраски радужной оболочки глаз (от карих до светло-серых и голубых), сильным развитием третичного волосяного покрова (в частности, бороды у мужчин), слабым или средним выступанием скул, незначительным выступанием челюстей (ортогнатизм), узким выступающим носом с высоким переносьем, тонкими или средней толщины губами. Европеоиды, очаг формирования которых относят к Юго-Западной Азии, Северной Африке и Южной Европе, могут быть подразделены на три главные группы: южную - со смуглой кожей, преимущественно темными глазами и волосами; северную - со светлой кожей, значительной долей серых и голубых глаз, русых и белокурых волос; промежуточную, для которой характерна среднеинтенсивная пигментация. По окраске кожи, волос и глаз, по строению лицевого скелета и мягких частей лица, по пропорциям мозговой части черепа, часто выражаемым головным указателем (процентным отношением наибольшей ширины головы к ее наибольшей длине), и по некоторым другим признакам среди европеоидов

выделяют различные расы второго порядка. Южных европеоидов в целом, учитывая их ареал, называют индо-средиземноморской расой. Среди относительно длинноголовых (долихоцефальных) популяций этой расы выделяют собственно средиземноморскую на западе и индо-афганскую на востоке, в составе короткоголовых (брахикефальных) южных европеоидов - адриатическую или динарскую расу (население стран Балканского полуострова и восточного берега Адриатического моря), переднеазиатскую или арменоидную (армяне, некоторые другие группы населения Западной Азии), и памиро-ферганскую (таджики, часть узбеков). Промежуточных по пигментации европеоидов, большей частью короткоголовых, подразделяют на следующие расы: альпийскую (население Швейцарии и прилегающих областей Франции, ФРГ, Австрии и Италии), среднеевропейскую (население Центральной и отчасти Восточной Европы, включая некоторые группы южных немцев, австрийцев, венгров, чехов, словаков, западных украинцев, южных белорусов, литовцев), восточноевропейскую, к которой принадлежит большая часть русских центральных и восточных районов европейской части РФ, Сибири и Дальнего Востока, а также многие группы северных украинцев и белорусов. Высокородных средне-длинноголовых светлых европеоидов раньше описывали под названием северной или нордической расы, а более брахикефальных - под названием балтийской. Некоторые ученые всех светлых европеоидов подразделяют на северо-западных (атланти-балтийская раса, к которой относят население Великобритании, Нидерландов, северных районов ФРГ, Скандинавских стран, Латвии и Эстонии, Западной Финляндии) и северо-восточных (беломорско-балтийская раса, распространенная в Северо-Восточной Европе среди русских, карелов, вепсов и северных коми).

Для **монголоидов** характерны прямые, часто тугие (жесткие) темные волосы, слабое развитие третичного волосяного покрова, желтоватый оттенок кожи, карие глаза, уплощенное лицо с сильно выдающимися скулами, узкий или среднеширокий нос, часто с низким переносьем, наличие эпикантуса и рядом других особенностей. По многим признакам к ним близки американские индейцы, у которых общий монголоидный облик сглажен, эпикантус встречается редко, нос выступает обычно сильно. Монголоиды Азии делятся на две основные группы - континентальную и тихоокеанскую. Континентальные монголоиды отличаются от

тихоокеанских менее интенсивной пигментацией, большей массивностью скелета, более широким лицом, более тонкими губами.

Среди континентальных монголоидов выделяются североазиатская раса (эвенки, эвены, юкагиры, некоторые группы якутов и бурят, негидальцы, ороки) и центральноазиатская (монголы, буряты, якуты, тувинцы, южные алтайцы). Северные группы тихоокеанских монголоидов с высоким, но сравнительно узким лицом объединяются в дальневосточную или восточноазиатскую расу (северные китайцы, северные тибетцы и корейцы). Промежуточное положение между континентальными и тихоокеанскими монголоидами занимает арктическая или эскимосская раса (эскимосы, алеуты) с очень высоким и широким лицом, тенденцией к прогнатизму (выдвижению вперед челюстей) и узким носом.

Классификация американских монголоидов, по происхождению несомненно связанных с Азией, очень затруднена, так как многие группы индейцев были истреблены колонизаторами, оттеснены с первоначальных мест расселения и в значительной степени смешались с европейцами или африканцами.

К югу от тихоокеанских монголоидов живут представители так называемой *южноазиатской переходной*, или, как ее неточно называют, *малайской*, расы. Они в своей основе монголоидны, но обнаруживают немало австралоидных признаков: встречаются волнистые волосы, кожа смуглых и оливковых оттенков, низкое лицо, относительно широкий нос, уплощенные губы. К южноазиатской переходной расе относятся южные китайцы, вьеты (вьетнамцы) и другие народы Вьетнама, лао, кхмеры, многие этносы Таиланда, малайцы, большинство народов Индонезии и Филиппин (включая яванцев, тагалов, бисайя и т.д.). Многие особенности южноазиатской расы свойственны японцам, в формировании расового состава которых приняли участие монголоидные и австралоидные элементы (последние, вероятно, были частично связаны с айнами). На востоке Индонезии интенсивная метисация тихоокеанских монголоидов с папуасами также привела к формированию промежуточных популяций. Представителей южноазиатской расы чаще всего считают смешанными и переходными формами между азиатской ветвью монголоидной большой расы и австралоидной большой расой. Граница между тихоокеанскими монголоидами и южноазиатской расой значительно менее определена, чем между другими большими расами и смешанными и переходными формами между ними.

Австралоиды в подавляющем большинстве имеют темную окраску кожи, широкий нос, толстые губы, что сближает их с негроидами, но некоторые австралоидные группы отличаются от последних волнистыми волосами (австралийцы-аборигены, веддоиды), ослабленной пигментацией (айны). В противоположность всем другим большим расам у австралоидов очень велико групповое разнообразие сочетаний расовых признаков. Аборигены Австралии по пигментации близки к африканским негроидам, по форме волос и развитию третичного волосяного покрова – к европеоидам. У папуасов и меланезийцев, имеющих достаточно выраженные австралоидные черты, волосы, так же как и у негроидов, курчавые (папуасы отличаются от меланезийцев особой, с резкой горбинкой профиля так называемой ложно семитической формой носа). Веддоиды выделяются малым ростом, слабым развитием бороды, надбровных дуг, прогнатизма, умеренно широким носом. Генетически связаны с другими австралоидами, но резко отличаются от них по общему облику айны, для которых характерны отдельные особенности различных больших рас (европеоидные – светлая кожа и очень сильно развитый третичный волосяной покров, австралоидные – широкий нос и покатый лоб и монголоидные - уплощенность лица и наличие эпикантуса).

Почти все упомянутые нами расовые признаки, условно называемые внешними, наследуются независимо друг от друга и являются полигенными, то есть контролируемыми многими генами. Но у людей существуют и другие ареальные особенности с более простой генетической структурой, зависящие от одной или немногих пар аллелей. К ним принадлежат многие эритроцитарные группы крови, белки сыворотки, некоторые детали строения зубов, узоры на подушечках пальцев рук и ног, особые линии (борозды) на ладонях и подошвах, вкусовые ощущения фенилтиокарбамида, виды цветовой слепоты (дальтонизм) и многие другие морфофизиологические и биохимические особенности. Их географические вариации часто не совпадают с ареалами основных человеческих рас, хотя и обнаруживают в пределах каждой из них определенные закономерности распределения.

Разделяют расы по их генетическим связям на две группы - западную и восточную. Одни ученые, основываясь главным образом на особенностях волосяного покрова и строения черепа, относят к западной группе европеоидную, негроидную и австралоидную большие расы, а к восточной - монголоидную. Другие исследователи, используя данные об

особенностях строения зубов, узоров на подушечках пальцев, о свойствах сыворотки крови, в западную (атлантико-средиземноморскую) группу рас включают негроидов и европеоидов, а в восточную (тихоокеанскую) - австралоидов и монголоидов. Вторая группа отличается от первой большей долей резцов лопатообразной формы и другими деталями строения зубов, высокой частотой круговых узоров на подушечках пальцев, специфическим распределением генотипов и фенотипов по различным серологическим системам.

Многие ареальные расовые признаки со сравнительно простой генетической основой оказываются связанными не столько с главным подразделением современного человечества на западные и восточные группы рас, сколько с отдельными популяциями или их территориальными группами.

Так, в наиболее изученной системе эритроцитарных групп крови АВО все четыре группы (О, А, В, АВ) распространены у современных людей почти повсеместно, но их доля в разных популяциях сильно колеблется, I группа (О) преобладает во всем мире: доля ее нигде не падает ниже 35-40%, повышаясь в Центральной и Южной Америке до 95-100% (у аборигенного индейского населения). Частота II группы (А) в Европе и Северной Азии с запада на восток (от Атлантического океана к Тихому) падает от 50-55 до 10-15%; доля III группы (В) повышается в том же направлении с 5-10 до 25-30%. IV группа (АВ) встречается наиболее редко: частота ее колеблется от 0 % (у многих групп индейцев Южной и Северной Америки) до 20-25% (у отдельных популяций северных китайцев и тибетцев).

По вопросу об образовании современных человеческих рас существуют разные точки зрения. Одни антропологи предполагают, что они начали складываться у древнейших людей (архантропов) в нескольких центрах Африки, Европы и Азии (теория полицентризма), другие же (в том числе большинство российских ученых) считают, что расовая дифференциация происходила позднее, уже после образования человека современного вида в Восточном Средиземноморье и соседних областях Южной Европы, Северной и Восточной Африки и Западной Азии (теория моноцентризма). Вероятно, первоначально в конце палеолита у людей современного вида возникли два очага расообразования: западный - на северо-востоке Африки и на юго-западе Азии и восточный - на востоке и юго-востоке Азии. Позднее различные популяции людей,

расселяясь по земному шару, смешивались между собой и, приспосабливаясь к различным естественно-географическим условиям, распадались на современные расы.

Многие расовые признаки, образовавшиеся первоначально путем мутаций, приобрели приспособительное значение и под действием естественного отбора на ранних этапах расогенеза закреплялись и распространялись в популяциях, живших в разной географической среде. Характерные особенности негроидных и австралоидных рас складывались в Африке и Южной Азии в условиях жаркого влажного климата с усиленным солнечным освещением, от вредного действия которого могла предохранять окраска кожи, а возможно, и курчавые волосы, образующие на голове естественную защитную «шапку». В тропиках приспособительное значение для усиленного испарения влаги через слизистую оболочку, по-видимому, имели уплощенные губы и поперечно расположенные широко открытые ноздри. У европеоидов действию отбора могла подвергаться светлая окраска кожи, волос и глаз, так как мутации, определяющие эти признаки, имели наибольшие шансы выживания и распространения в Северной и Средней Европе, где в позднем палеолите преобладал прохладный влажный климат со значительной облачностью и пониженной инсоляцией. У монголоидных рас, формировавшихся, вероятно, в степях и полупустынях Центральной Азии, приспособительную роль играли эпикантус и сильно развитая складка верхнего века, защищавшие глаза от сильных ветров и песчаных бурь, очень характерных для сухого континентального климата с резкими суточными и сезонными колебаниями температуры. Отбор, вероятно, играл известную роль в распределении некоторых серологических признаков, например в повышенной концентрации группы В системы АВО в Китае, Индии и других странах Азии, где были часты эпидемии оспы (люди с этой группой крови реже заболевают оспой и легче ее переносят). Возможно, что с экологической адаптацией связано географическое распределение различных белков сыворотки.

Расы - биологические категории - качественно отличаются от всех социальных общностей (этнических, классовых, хозяйственно-культурных, языковых, конфессиональных и др.). По мере экономического, социального и культурного развития, а также биологического взаимодействия между различными народами границы расовых ареалов все больше и больше стираются, возникают новые местные сочетания

расовых признаков единого человечества. Расовые отличия обычно хорошо заметны у далеко расположенных друг от друга групп людей и почти незаметны у рядом живущих групп. Смешение рас длится многие тысячелетия и представляет собой непрерывный и все более ускоряющийся процесс (на долю всех смешанных и промежуточных расово-гетерогенных групп приходится около 30% всех людей Земли). В зоне контактов больших рас существует ряд переходных и смешанных расовых типов. Переходными обычно называют такие расы, которые сформировались в столь отдаленные времена, что теперь трудно установить, являются ли они результатом смешения двух рас или же сохраняют древние черты, существовавшие у больших расовых стволов до их расчленения. Смешанные же расовые типы образовывались не только в древности, но и в средневековье, а также в новое и новейшее время в процессе метисации. Так, переходной некоторые исследователи считают эфиопскую расу на востоке Африки. Типичные же представители смешанных рас - метисы и мулаты Америки.

1.5. Исторический аспект управления социально-демографическими процессами в России

Россия – это страна, у которой в течение более 20 лет была низкая рождаемость и мало перспектив для воспроизводства населения.

К началу 1993 года была достигнута максимальная численность в России – 148,5 млн. человек. На начало 2010 - 141,9 млн. человек. Сочетание низкой рождаемости с высокой смертностью привело с 1993 года к масштабной депопуляции с колебаниями уровней смертности, рождаемости, размерами миграционного прироста, обеспечивающего замещение части естественной убыли населения. Разница между числами умерших и родившихся за 19 лет (1992-2010 гг.) в РФ была больше 13 млн. человек. Данная убыль компенсировалась на 6,4 млн. (или на 48%) миграционным приростом. Абсолютная убыль населения составила 6,6 млн. человек за данный период.

В России демографическое развитие во многом похоже на общеевропейские тенденции: старение населения; изменение структуры семьи; низкая рождаемость. Кризисные явления в РФ в конце XX и начале XXI веков сопровождалось увеличением масштабов бедности, падением реальных доходов населения, ростом социально - экономического

неравенства, высоким уровнем безработицы, сокращением объемов госгарантий и бесплатных услуг сферы образования и здравоохранения.

Распад Союза Советских Социалистических Республик (СССР) в 1991 году индуцировал выработку в стране собственную концепцию демографической политики, которая могла бы учесть совершенно новые экономические, политические и социальные условия.

Являясь правопреемником СССР, Россия смогла сохранить основные правовые нормы и направления демографической политики в действии, которые были унаследованы от СССР. Сохранились и многие меры правовой социально-экономической поддержки материнства и детства.

При переходе к рыночной экономике, потребовалась переоценка сложившейся системы взглядов на роль демографической политики, ее место в области социальной защиты семьи, материнства и детства, для формирования новых подходов. Необходимо было разработать принципы реализации обеспечения ресурсами регионов с учетом их особенностей и социально-культурного, экономического и демографического развития.

В 1993 году в принятой Конституции было зафиксировано, что в РФ «обеспечивается государственная поддержка семьи, материнства, отцовства и детства, устанавливаются пособия и иные гарантии социальной защиты» (Конституция Российской Федерации, 1993 г. Ст. 7, п. 2). [1]

В условиях высокой инфляции, либерализации цен, переходной рыночной экономики проводилась политика социальной защиты семей с детьми. Она, на тот момент времени, включала в себя пособия и компенсационные выплаты, которые должны были смягчить удар от кризиса по уровню жизни семей с детьми, противостоять падению рождаемости и росту бедности. Были в ходу карточки на дефицитные товары, талоны, гуманитарная помощь многодетным семьям.

Организацией Объединенных Наций (ООН) 1993 год был объявлен Международным годом семьи, что подтолкнуло к появлению нового документа в области семейной политики - Концепции семейной политики, которая была одобрена 12 мая 1993 года Национальным Советом. В 1994 году был первый официальный доклад «О положении семей в Российской Федерации» с разделом «Государственная семейная политика». В 1994 году в журнале «Семья в России» была выделена специальная рубрика

«Семейная политика», что способствовало обмену результатов исследования в области семьи.

В 1995 году, за счет снижения инфляции удалось поставить вопрос об упорядочении системы компенсаций и пособий. Федеральным законом №81-ФЗ «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей» от 19 мая 1995 года была введена новая система пособий.

Анализ, проведенный Детским Фондом ООН в девяностых годах XX века в России, показал, что требуется увеличить расходы на детские пособия государством, сумма которых не должна быть менее 2%. В 1991 году этот показатель - составлял в Российской Федерации около 2%, в 1994 году - около 1% ВВП. На протяжении 1990-х и первой половины 2000-х годов принимаемые меры в области социального обеспечения семей с детьми не смогли увеличить рождаемость в стране.

Размеры материнских пособий с 1995 года по 2000 год были установлены, как процент к минимальному размеру оплаты труда (МРОТ), что было направлено на снижение инфляции, но этого было совсем недостаточно. Только с 2001 года детские пособия были установлены в фиксированном размере. Они регулярно пересматривались в сторону увеличения их размера.

Тем не менее, постепенно снижался уровень расходов на семейные, материнские и детские пособия в % к ВВП, и в 2003-2006 гг. в 7-10 раз были ниже уровня этих расходов в европейских странах, где они составляли в среднем от 2 до 2,5%. Во Франции, например, они составляли около 4%.

Продолжавшаяся убыль населения России, потребовала разработку комплексной демографической стратегии. Российским правительством в 2001 году был рассмотрен и принят проект «Концепции демографической политики на период до 2015 г.». В данном документе была определена долгосрочная цель демографической политики, направленная на стабилизацию численности населения РФ и создание предпосылок для роста населения. Были сформулированы в Концепции основные направления и приоритеты политики в области рождаемости и укрепления семьи, в области повышения продолжительности жизни и снижения смертности, в миграционной политике. Предусматривалась, разработка конкретных мероприятий и программ по реализации этой концепции. Например, такие меры по стимулированию рождаемости, как налоговые льготы, пособия, жилищные субсидии молодым семьям.

Приоритетами в области стимулирования рождаемости были:

- создание социально-экономических условий для воспитания и содержания нескольких детей;
- улучшение благосостояния семьи;
- обеспечение достойной заработной платой семьи;
- обеспечение семьи жилищными условиями проживания;
- обеспечение семей с детьми благоприятными условиями труда в сочетании с семейными обязанностями.

Все это предполагало:

- улучшение системы мер по выплате пособий семьям с детьми, учитывая адресность помощи;
- необходимость в дифференцированном подходе к размерам налоговых вычетов и пособий, с учетом социального положения семей с детьми;
- создать систему налоговых льгот для семей, имеющих одного и более детей;
- выделение на федеральном и региональном уровне субсидий семьям, использование для них льготного кредитования, в зависимости от количества детей в семье.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ

1. История демографической науки.
2. Дать определение демографии как науки.
3. Основные задачи демографии.
4. Предмет исследования демографии.
5. Методы оценки демографической ситуации.
6. Суть метода демографических таблиц.
7. Характеристика рас.
8. Взаимосвязь населения и общественного развития на примере России.

ГЛАВА 2. ЧИСЛЕННОСТЬ, РАЗМЕЩЕНИЕ И СОСТАВ НАСЕЛЕНИЯ

2.1. Основные показатели динамики численности населения

Численность населения – измеренная количественно его совокупность, проживающая на определенной территории. Численность населения непрерывно измеряется вследствие рождений и смертей, а для отдельных территорий – миграции населения.

Данные о численности получают путем переписей населения и на основе текущих расчетов численности и состава населения, основанных на регистрации рождений, смертей, прибытий, убытий.

Показатели динамики численности населения: изменения численности населения за тот или иной период времени определяются разницей между численностью родившихся и умерших, которая называется *естественным приростом населения*. Если речь идет о населенном пункте, то численность жителей зависит и от миграций (отношение прибывших и убывших).

Прибытие называется – *эмиграция*, выбытие – *иммиграция*.

Разница между иммиграцией и эмиграцией называется *миграционным приростом населения*.

Абсолютная численность населения каждого последующего периода находится в полной зависимости от ее величины в предшествующем периоде.

Об изменениях происшедших в численности населения (S) за определенный период, можно судить по динамическому ряду: $S_0, S_1 \dots S_n$.

При изучении динамики численности населения используют следующие показатели:

- 1) Абсолютный прирост населения

$$S = S_1 - S_0$$

- 2) Относительный прирост населения (K_{Δ}) измеряется в промилле (‰) - тысячная доля некоторой рассматриваемой величины

$$(K_{\Delta}) = \frac{\Delta S \cdot 1000}{\bar{S}} \quad (K_{\Delta}) = \frac{(N - M) \cdot 1000}{\bar{S}},$$

где \bar{S} - среднегодовая численность населения, рассчитывается как полусумма численностей населения на начало и конец периода; N - число родившихся; M - число умерших.

3) Темпы роста численности населения (T_p)

$$(T_p) = \frac{S_1}{S_0} \cdot 100\%.$$

4) Средний тем роста (\bar{T}_p)

$$(\bar{T}_p) = n - 1 \sqrt[n]{\frac{S_n}{S_0}},$$

где n – число членов ряда динамики или число лет между S_n и S_0 .

5) Средний темп прироста (\bar{T}_{np})

$$\bar{T}_{np} = \bar{T}_p \cdot 100\%,$$

где (\bar{T}_p) - средний темп роста за период.

6) Индекс жизненности: (I_U), в отличие от естественного прироста представляет собой отношение числа родившихся N к числу умерших M

$$I_U = \frac{N}{M} \cdot 100\%.$$

Показателем естественного прироста и индексом жизненности измеряют скорость естественного движения населения. Если число рождений превышает число смертей, то через определенное время старшее поколение замещается более многочисленными поколениями внуков и детей.

7) Коэффициент интенсивности абсолютного прироста населения и коэффициент интенсивности изменения естественного прироста. Эти коэффициенты дают возможность сопоставлять среднегодовые показатели абсолютного и естественного прироста за 2 смежных межпереписных периода и сравнить произошедшие изменения со средним населением, живущим в этих периодах на данной конкретной территории, и охарактеризовать интенсивность процессов динамики населения за длительный период времени:

$$K_{\bar{\Delta S}_{\%i}} = \frac{\bar{\Delta}^n S_{n/1} - \bar{\Delta} S_{n/1}}{\bar{S}},$$

где $K_{\overline{\Delta S}_{\%I}}$ - коэффициент интенсивности изменения абсолютного прироста населения; $K_{\overline{\Delta S}}$ - коэффициент интенсивности естественного прироста; $\overline{\Delta S}_{\%I}$ - среднегодовой абсолютный прирост населения за базисный период; $\overline{\Delta S}_{\%I}''$ - среднегодовой абсолютный прирост населения за текущий период; $\overline{\Delta}'$ - среднегодовой естественный прирост населения за базисный период; $\overline{\Delta}''$ - среднегодовой естественный прирост населения за отчетный период; \overline{S} - среднегодовой численность населения за оба анализируемых периода.

Достоинствами последних показателей является то, что они дают количественную оценку интенсивности измерения населения во времени за длительный период позволяют провести сравнительный анализ по странам.

Показатели динамики дают первое представление о движении населения во времени на конкретной территории, о его росте, стабилизации или сокращении, позволяют выявить основные тенденции этого развития.

2.2. Темпы роста численности населения

Темпы роста численности населения, достигнув максимума в период с 1974–1986 гг. сокращаются.

Таблица 2.1
Сроки увеличения населения Земли на 1 млрд.чел.,
начиная со второго миллиарда

Миллиард	Число лет	Годы
2-й	124	1801 – 1925
3-й	34	1925 – 1959
4-й	15	1959 – 1974
5-й	12	1974 – 1986
6-й	13	1986 – 1999
7-й	14	1999 – 2013
8-й	16	2013 – 2029*
9-й	25	2029 – 2054*

* Оценка

Рост численности населения по оценкам ООН будет замедляться. Прирост мирового населения локализуется в небольшом числе стран. Так, на 10 стран приходится 60% мирового прироста, $\frac{1}{3}$ мирового прироста – Китай (1млрд 30млн), Индия (1млрд).

Большая часть населения проживает в развивающихся странах.

Таблица 2.2

Численность населения мира и по регионам

Год	Весь мир		В том числе									
			Россия		Европа		Африка		Америка		Австралия и Океания	
	млн чел	%	млн чел	%	млн чел	%	млн чел	%	млн чел	%	млн чел	%
1850	1247	100	-	-	205	16,5	110	8,8	65	5,2	2,5	0,2
1900	1656	100	67,5	4,1	295	17,8	130	7,8	145	8,8	6	0,4
1950	2527	100	102,9	4,1	392	15,5	220	8,7	330	13,1	13	0,5
2001	6137	100	146,5	2,4	727	11,8	818	13,3	841	13,7	31	0,5
2025	7818	100	137	1,7	717	9,2	1268	16,2	1079	13,8	40	0,5

Таблица 2.3

Самые населенные страны мира (оценка 2001г.)

Страна	Население, млн чел.	Доля в общей численности, %
Китай	1273,3	20,75
Индия	1033,0	16,84
Европа пятнадцати	378,5	6,17
США	284,5	4,64
Индонезия	206,1	3,36
Бразилия	171,8	2,80
Пакистан	145,0	2,36
Россия	144,4	2,35
Бангладеш	133,5	2,18
Япония	127,1	2,07
Нигерия	126,6	2,06
Мексика	99,6	1,62
Германия	82,2	1,34
Вьетнам	78,7	1,28
Филиппины	77,2	1,26
Египет	69,8	1,14
Турция	66,3	1,08
Иран	66,1	1,08
Эфиопия	65,4	1,06
Таиланд	62,4	1,02
Великобритания	60,0	0,98
Франция	59,2	0,96

Страна	Население, млн чел.	Доля в общей численности, %
Италия	57,8	0,94
Конго (Деем. Респ. Конго – б. Заир)	53,6	0,87
Украина	49,1	0,80
Южная Корея	48,8	0,79
Бирма	47,8	0,78
ЮАР	43,6	0,71
Колумбия	43,1	0,70
Испания	39,9	0,64
Польша	38,6	0,63
ВСЬ МИР	6136	100,0

Наибольший рост населения прогнозируется в Африке 5,8 раза, в Латинской Америке население увеличится в 1,38 раза, в Северной Америке и Океании рост населения увеличится. В Европе произойдет убыль и за 100 лет доля в мировом населении уменьшится в 2,4 раза.

Таблица 2.4
Динамика численности населения России

Год	Численность населения, млн чел.	Год	Численность населения, млн чел.
1897 (перепись)	В рамках Российской империи 128,2	1985	143,6
	В современных границах 67,5	1989 (перепись)	147,0
1914	В границах Российской империи 165,7	1990	147,7
	В современных границах 89,9	1991	148,2
		1992	148,3
1917	91,0	1993	148,3
1926 (перепись)	92,7	1994	148,0
		1995	147,9
1939 (перепись)	1008,4	1996	147,6
1950	102,9	1997	147,1
		1998	146,7
1959 (перепись)	117,5	1999	146,3
		2000	145,6
1970	129,9	2001	144,8
1975	134,5	2002 (перепись)	145,2
		2010 (перепись)	142,9
1979 (перепись)	137,4		

2.3. Плотность населения

Плотность населения - это отношение численность населения к размеру территории, на которой оно проживает.

Плотность населения измеряется числом жителей на 1км. кв. площади территории.

Средняя плотность населения России – 8,5 человека на 1 км², наиболее высокая плотность населения в Китае - 21875 чел. на 1 км², Бангладеш- 926чел. на 1 км². Наименьшая – в Монголии – 2 чел. на 1 км².

Распределения населения по территории России происходит неравномерно. Плотность населения тесно связана с благоприятностью для жизни природных условий. Так, высокой плотностью населения (если не считать Москву, Санкт-Петербург и окружающие их области) характеризуются регионы юго-запада России (Северо-Кавказский и Центрально-Черноземный районы), в которых природные условия наиболее благоприятны для жизни людей. При движении на север и восток плотность населения постепенно уменьшается. Наименьшей плотностью отличаются северо-восточные регионы (север Восточной Сибири и Дальнего Востока), в которых природные условия самые суровые. Больше половины азиатской части России, имея менее 1 человека на 1 км², является фактически незаселённой территорией. Высокая плотность населения в районах крупнейших городов Москвы и Санкт-Петербурга связана с благоприятностью не природных, а социально-экономических факторов.

Среди отдельных регионов наибольшей плотностью выделяется Москва с Московской областью (в данном случае Москву нельзя рассматривать отдельно от окружающего региона) – около 360 человек на 1 км². Высокой плотностью выделяются также республика Северная Осетия – Алания (90 человек на 1 км²), Республика Чувашия и Санкт-Петербург с Ленинградской областью (по 75 человек на 1км²). Наименьшую плотность имеют автономные округа: Чукотский и Корякский (по 1 человеку на 10 км²).

В России сложилась основная полоса расселения – территория, на которой проживает основная часть жителей страны, где сеть поселений наиболее густая и где расположено большинство крупнейших городов. В Европейской России эта полоса проходит от центральных районов через

Среднее Поволжье до Среднего и Южного Урала. Но в европейской части основная полоса расселения выражена не очень чётко: если севернее её действительно располагаются обширные малозаселённые пространства, то территории к югу имеют всё же значительную плотность населения и густую сеть городов. Особенно выделяется район Северного Кавказа, где проживает почти 12% населения России.

За Уралом и дальше к востоку основная полоса расселения приобретает вид узкой ленты, протянувшейся с запада на восток вдоль южных границ страны. За Байкалом она проходит вдоль Транссибирской железнодорожной магистрали, сужаясь местами до 30-150 км, а иногда пропадая совсем, и становится шире лишь в Южном Приморье. Севернее основной полосы расселения лежат бескрайние, почти незаселённые просторы Сибири, а южнее – безлюдные горные хребты – Алтай, Саяны и др.

В пределах основной полосы расселения проживает почти 100 млн. человек, что составляет 2/3 жителей России. Но разные части этой полосы сильно отличаются друг от друга. Лидирующее место – у Центрального экономического района и его сердца – Московского региона. Хотя Центральный район занимает менее 3% площади России, в нём проживает более 20% населения страны – почти столько же, сколько во всей Сибири и на Дальнем Востоке вместе взятых. Есть и другие регионы, обладающие многомиллионным населением: Средняя Волга (лидер – Самара), Средний и Южный Урал (Екатеринбург и Челябинск), Центральная Сибирь (Кузбасс, Новосибирск, Красноярск), Прибайкалье (Иркутск), Дальний Восток (Владивосток). Вместе с тем в основной полосе расселения есть территории, где нет больших городов, а плотность населения невелика. Расположены они, как правило, в азиатской части России.

Севернее основной полосы расселения лежит территория российского Севера. Это районы тайги, тундры с очень суровыми природными условиями. Плотность населения здесь одна из самых низких в мире – менее 1 человека на км², но эта цифра не показатель расселения людей в регионе. На 11 млн. км² (а это 65% территории нашей страны) проживает всего 10 млн. человек – примерно столько же, сколько в Москве и её пригородах.

Конечно, есть на Севере и крупные города: Мурманск. Норильск, Якутск, именно поэтому учёные назвали северные территории зоной очагового расселения.

Очаговое расселение местами встречается и южнее основной полосы расселения. Здесь – в горах Кавказа и Сибири, в пустынях и полупустынях Прикаспия – населённые пункты образуют «пятна расселения», расположенные в наиболее удобных для жизни местах, в горных долинах.

2.4. Возрастная структура населения

Возраст является одной из важнейших социально демографических характеристик населения. Возвратная структура населения формируется под воздействием следующих процессов: рождаемости, смертности, миграции, внешних и внутренних потрясений, войн.

Возраст человека в большинстве стран измеряется с момента рождения. В некоторых странах (Китай, Япония, Вьетнам) - применяются другие методики исчисления возраста.

Древнейшая методика исчисления возраста – китайская, включает в себя метод возрастной группы:

до 20 лет – молодость;

до 30 лет – возраст вступающих в брак;

до 40 лет – возраст выполнения общественных обязанностей;

до 50 лет – возраст общественных заблуждений;

до 60 лет – последний творческий период;

до 70 лет – желанный возраст;

старше 70 – старость.

Шведская классификация «разбивает» население на 3 группы: дети 0-14 лет; родители 15-49, прародители 50 и старше.

Прогрессивная структура населения характеризуется высокой долей детей и низкой стариков, обеспечивает быстрый рост населения.

Таблица 2.5
Возрастная структура населения России, %

Возрастная группа	Год				
	1959	1979	1989	2002	2010
0 -14	29,2	21,6	23,2	18,1	16,2
15 – 49	52,7	53,5	49,3	61,3	61,6
50 и старше	18,1	24,9	27,5	20,6	22,2

Стационарная структура предполагает неизменность общей численности населения.

Регрессивная структура характеризуется низким удельным весом детей и большим удельным весом стариков.

В России действует несколько классификаций возрастной структуры населения:

0 – 2 лет – начальный возраст детства;

3 - 6 – дошкольный возраст детства;

7 - 15 – школьный возраст детства;

16 – 24 – юность;

25 - 44 – зрелость;

45 - 59 – полная зрелость;

60 -69 – пожилой возраст;

70 – 79 – ранняя старость;

80 – 89 – полная старость;

90 лет и старше – глубокая старость.

Для характеристики возрастных параметров исчисляют средний, медиальный и модальный возраст населения.

Медиальный возраст – обобщенная характеристика возрастной структуры населения, его групп или распределение демографических событий по возрасту.

Модальный возраст населения представляет собой наиболее часто встречающийся вариант.

По прогнозу Госкомстата России при ожидаемом сокращении населения России, численность трудоспособного населения будет с 2006 до 2016 года уменьшаться до 59,9%. Это составит 80,4 млн. человек.

Численное распределение населения по полу и возрасту называется возрастной пирамидой населения.

Половая структура населения по полу делится на женщин и мужчин.

Половая структура формируется под влиянием демографических и социально-экономических факторов. Демографическими факторами являются соотношение мальчиков и девочек, среди родившихся, различия в уровне смертности мужского и женского населения, миграции и т.п.

Социально-экономическими факторами являются размещение производительных сил, положение женщин в обществе, экология, материальный уровень населения и т.п.

Известно, что на 100 девочек рождается 105–106 мальчиков. К 30 годам женщин и мужчин становится одинаково. Численный перевес женщин в обществе начинается с 35 лет. Это объясняется

сверхсмертностью мужчин в рабочих возрастах и меньшей продолжительностью жизни.

Таблица 2.6

Численность мужчин и женщин в России в 1926 – 2003 гг.

Год	Все население млн чел.	В том числе		В общей численности населения, %	
		Мужчины	Женщины	Мужчины	Женщины
1926	92,7	44,0	48,7	47	53
1939	108,4	51,1	57,3	47	53
1959	117,5	52,4	65,1	45	55
1961	120,8	54,2	66,6	45	55
1970	129,9	59,1	70,8	45	55
1975	134,5	61,6	72,9	46	54
1979	137,4	63,2	74,2	46	54
1985	143,6	66,7	76,9	46	54
1989	147,0	68,7	78,3	47	53
1990	147,7	69,1	78,6	47	53
1991	148,2	69,4	78,8	47	53
1992	148,3	69,5	78,8	47	53
1993	148,3	69,6	78,7	47	53
1994	148,0	69,5	78,5	47	53
1995	147,9	69,5	78,4	47	53
1996	147,6	69,3	78,3	47	53
1997	147,1	69,0	78,1	47	53
1998	146,7	68,8	77,9	47	53
1999	146,3	68,6	77,7	47	53
2000	145,6	68,2	77,4	47	53
2001	144,8	67,8	77,0	47	53
2002	144,0	67,3	76,7	47	53
2003	143,1	66,8	76,3	47	53

В России в 2002г. доля мужчин составила 46,7% , женщин 53,3%. В возрасте 35–39 лет соотношение мужчины - 49,7%, женщины – 50,3%, а в старшем возрасте мужчины – 31,5%, женщины - 68,5%. В 2010 году уже доля мужчин составила 46,2% , женщин 53,8%. По данным переписи населения 2010 г. численность женщин превышает численность мужчин на 10,8 млн. человек. В 2002 г. это превышение составляло 10,0 млн. человек. На 1000 мужчин в 2010 г. приходилось 1163 женщины, в 2002 г. – 1147. По данным переписи 2010 г. преобладание численности женщин над численностью мужчин отмечается с 30-летнего возраста (в 2002 г. – с 33-летнего возраста).[34]

2.5. Семейный состав населения

Наиболее распространенным типом семьи является нуклеарная семья, представляющая собой супружескую пару с детьми, не состоящие в браке или без детей.

Если дети состоят в браке, то такая семья называется расширенная (может включать 3 и более положений, живущих вместе).

По признаку родства семьи бывают:

- брачная пара без детей;
- брачная пара без детей с двумя родственниками;
- брачная пара с 1 – 2 детьми;
- брачная пара с 3 и более детьми;
- брачная пара с 3 и более детьми и другими родственниками.

Существует другая классификация семьи:

- вдовы (вдовцы) с детьми;
- домохозяйства с получателями пособия по безработице;
- домохозяйства с неработающими пенсионерами;
- одиночки трудоспособного возраста;
- одиночки нетрудоспособного возраста.

По возрасту социальной уязвимости выделяются семьи:

- семьи с одним кормильцем, находящиеся в трудных материальных условиях: одинокие матери, семьи военнослужащих и т.п.;
- девиантные семьи: семьи алкоголиков, наркоманов и т.п.;
- экономическая типология семьи: бедные, малообеспеченные, обеспеченные, состоятельные, богатые семьи.

2.6. Городское и сельское население

Численность постоянного населения Российской Федерации на 1 января 2010 г. составляла 141,9 млн. человек, из которых 103,7 млн. человек (73%) – горожане, и 38,2 млн. человек (27 %) – сельские жители.[34]

Наиболее крупными частями, на которые обычно делят территорию России, являются европейская и азиатская части (Западный и Восточный

макрорегионы). При этом по площади азиатская часть (3/4 общей территории) заметно преобладает над европейской (1/4). По соотношению населения картина обратная. Подавляющее большинство населения России проживает в европейской части страны. Доля азиатской части постоянно росла, но в последнее десятилетие снизилась, что видно из данных таблицы 2.7.

Таблица 2.7.
Распределение населения между европейской и азиатской частями России и СССР

Год	Доля населения, %		Всего
	Европейская часть	Азиатская часть	
1897	94	6	100
1926	86	14	100
1959	80	20	100
1989	78	22	100
2002	79	21	100
2010	78	22	100

Источник: Основные итоги Всероссийской переписи населения 2010 г. М.: Госкомстат России

Урбанизация – глобальный социально-экономический процесс, выражающийся в концентрации человеческой деятельности на немногих территориях (городских), неуклонном повышении роли городских поселений во всех сторонах жизни общества, постепенном распространении городского образа жизни на всю совокупность населённых пунктов. При этом города (и другие населённые пункты) становятся преобладающей формой расселения людей на Земле, а значение сельского населения постоянно уменьшается. Главными отличиями городов от сельских поселений являются:

- относительно более крупные размеры;
- преобладание несельскохозяйственной деятельности (торговли, ремесла, административного управления, обороны), а также

промышленности, сферы обслуживания, науки и профессионального образования.

Процессы урбанизации во всемирном масштабе особенно интенсифицировались во второй половине XX в. К началу третьего тысячелетия в городских поселениях проживает около половины жителей планеты.

Процессы урбанизации могут идти экстенсивно (вширь) и интенсивно (вглубь).

Наиболее общим выражением экстенсивной урбанизации являются:

- постоянное увеличение количества городских поселений;
- рост численности городского населения;
- увеличение доли городского населения в суммарном населении той или иной территории.

Самым важным считается последний показатель, т.к. он говорит об изменении соотношения городского и сельского населения в стране или её отдельных частях. Именно по этому показателю обычно судят об уровне развития урбанизации в той или иной стране. Но экстенсивная урбанизация с течением времени достигает своего «потолка», после чего значения соответствующих показателей могут даже уменьшаться. В частности, для доли городского населения таким максимальным показателем обычно является 90%.

Интенсивная урбанизация проявляется в формировании всё новых разновидностей городского расселения. Так, первоначально развиваются отдельные города, но крупнейшие из них достигают всё большей численности населения, концентрируют всё более значительную долю городского населения. В начале XIX века на Земле был лишь один город-миллионер. В начале XX в. таких городов было уже 10.

С течением времени города в своих административных границах перестают вмещать всё население и функции, которые стремятся в них разместиться. В результате этого вокруг городов формируются тесно связанные с ними трудовыми, инфраструктурными, культурно-бытовыми и другими видами связей пригородные зоны. Города вместе со своими пригородными зонами образуют **городские агломерации**.

Постепенно пригородные зоны начинают развиваться быстрее своих центральных городов, т.к. всё большие масштабы набирают переезд жителей и перенос деятельности в пригороды. Данный процесс получил

название **субурбанизации**. При нём численность и доля городского населения могут даже сокращаться, но городской образ жизни распространяется и на сельские поселения внутри агломераций.

В результате развития субурбанизации границы городских агломераций всё больше раздвигаются. И в тех районах, где крупные агломерации расположены сравнительно близко друг от друга, они сливаются в большие скопления, которые называются **мегалополисами**.

В начале XX в. Россия являлась слабо урбанизированной страной, значительно уступавшей в этом отношении ведущим западноевропейским государствам. Доля городского населения составляла (в современных границах страны) лишь 15 %, хотя уже имелось 2 города-миллионера: Санкт-Петербург и Москва. Но на протяжении последующих 100 лет процессы урбанизации развивались довольно быстро. Численность городского населения увеличилась более, чем в 10 раз, а доля горожан почти достигла $\frac{3}{4}$ населения (см. табл. 2.8).[34]

Таблица 2.8
Изменение численности и доли городского населения России за
период 1897-2009 гг.

Годы	Все население, млн. человек	в том числе		В общей численности населения, процентов	
		городское	сельское	городское	сельское
1897					
в границах Российской империи	128,2	20,1	108,1	16	84
в современных границах	67,5	9,9	57,6	15	85
1914					
в границах Российской империи	165,7	30,6	135,1	18	82
в современных границах	89,9	15,7	74,2	17	83
1917	91,0	15,5	75,5	17	83
1926	92,7	16,4	76,3	18	82
1939	108,4	36,3	72,1	33	67
1959	117,2	61,1	56,1	52	48
1970	129,9	80,6	49,3	62	38
1971	130,6	82,0	48,6	63	37
1972	131,3	83,6	47,7	64	36
1973	132,1	85,4	46,7	65	35
1974	132,8	87,1	45,7	66	34
1975	133,6	88,9	44,7	67	33
1976	134,5	90,6	43,9	67	33
1977	135,5	92,1	43,4	68	32
1978	136,5	93,5	43,0	69	31
1979	137,4	94,9	42,5	69	31
1980	138,1	96,1	42,0	70	30
1981	138,8	97,3	41,5	70	30
1982	139,6	98,5	41,1	71	29
1983	140,5	99,9	40,6	71	29
1984	141,6	101,2	40,4	71	29
1985	142,5	102,4	40,1	72	28
1986	143,6	103,7	39,9	72	28
1987	144,8	105,2	39,6	73	27
1988	146,0	106,7	39,3	73	27

1989	147,0	108,0	39,0	73	27
1990	147,7	108,8	38,9	74	28
1991	148,3	109,4	38,9	74	28
1996	148,3	108,3	40,0	73	27
2001	146,3	107,1	39,2	73	27
2002	145,2	106,4	38,8	73	27
2003	145,0	106,3	38,7	73	27
2004	144,2	105,8	38,4	73	27
2005	143,5	104,7	38,8	73	27
2006	142,8	104,1	38,7	73	27
2007	142,2	103,8	38,4	73	27
2008	142,0	103,8	38,2	73	27
2009	141,9	103,7	38,2	73	27

Источник: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/demo/demo11.htm

Наиболее высокая доля городского населения наблюдается в Северо-Западном районе – около 87%. Больше 80% горожан также в Центральном районе. Эти территории являются наиболее развитыми с точки зрения урбанизации. Здесь расположены самые крупные агломерации России – Московская (более 15 млн. жителей) и Петербургская (6,5 млн. жителей). Началось формирование Центрального мегалополиса (Москва, Нижний Новгород – Ярославль).

Самая низкая доля городского населения наблюдается в Северо-Кавказском районе – 55%. Связано это с двумя причинами.

Во-первых, на территории района имеются благоприятные в стране условия для ведения сельского хозяйства, что обуславливает высокую плотность и большую численность сельского населения.

Во-вторых, национальные республики, которые составляют большинство регионов в районе, являются наиболее отстающими в развитии урбанизации. Интенсивное развитие городов и переселение в них сельских жителей началось здесь только с 70-х годов. А в 90-е годы развитие городских поселений резко замедлилось, сельское население стало вновь расти быстрее, чем городское. Низкая доля городского населения наблюдается и в республиках Калмыкия, Алтай, Тыва, автономных округах Корякский, Агинский, Бурятский. По 56% городского населения насчитывается в Ставропольском крае и Курганской области.

Среди отдельных субъектов Российской Федерации наибольшей долей городского населения выделяются северные промышленно развитые регионы. Некоторые из них – Мурманская область, Ханты-Мансийский АО, Магаданская область – имеют более 90% городского населения. Сельского хозяйства в таких регионах мало, поскольку условия для

развития сельского хозяйства очень неблагоприятны. А городских поселений много, т.к. промышленность хорошо развита.

В России выделяются две категории городских пунктов – **города и посёлки городского типа (ПГТ)**. Критерием их отделения является доля занятых в сельском хозяйстве – не более 15% всех занятых в населённом пункте. Кроме того, действует критерий по численности населения. В городах должно проживать не менее 12 тыс. жителей, а в посёлках городского типа – не менее 3 тыс. (в курортных посёлках – не менее 2 тыс.).

По данным текущего статистического учёта в 2010 году на территории России насчитывалось 12 городов-миллионеров, это пятое место по числу городов-миллионеров среди стран мира. Пермь была городом-миллионером до 2004 г., Волгоград — до 1999 г., в 2002—2005 гг. и вновь является таковым с 2010 г. Всего в этих 12 городах концентрируется около $\frac{1}{4}$ всего городского населения страны.

Кроме того, более 1 млн. жителей насчитывают городские агломерации – Воронежская, Саратовская, Красноярская. Поскольку строгих критериев выделения агломераций в России не существует, назвать точную численность их населения нельзя.

Больше всего городов и агломераций-миллионеров на Урале и в Поволжье (по 4), вместе эти два района сосредотачивают почти половину городов и агломераций-миллионеров страны. В то же время в наименее заселённых Северном и Дальневосточном районах такие города и агломерации отсутствуют. Население самого крупного в Северном районе города Мурманска не достигает и 350 тыс. человек.

Только 3 из 33 городов-миллионеров и крупнейших городов России не являются региональными центрами. Это говорит о сильном влиянии центральных функций высокого ранга на рост и развитие городов в стране.

Специфическая группа городских поселений России – «закрытые» города и посёлки городского типа (закрытые административно-территориальные образования – ЗАТО). Они связаны, как правило, с производством ядерного оружия, военными базами и полигонами по испытанию вооружений. Всего в таких поселениях проживает около 1,2 млн. жителей России.

Сельское расселение – распределение жителей по населённым пунктам, находящимся в сельской местности. При этом сельской местностью считается вся территория, расположенная за пределами

городских поселений. В отличие от городских поселений некоторые сельские поселения являются обитаемыми только сезонно. Но главное отличие сельских поселений от городских – занятие жителей преимущественно сельским хозяйством.

По размеру:

- мельчайшие (до 50 жителей);;
- мелкие (51-100)
- средние (101-500);
- крупные (501-1000);
- крупнейшие (свыше 1000).

Почти половина (48%) всех сельских поселений страны являются мельчайшими, но проживает в них лишь 3% населения. Наибольшая доля сельских жителей (почти половина) проживает в самых крупных поселениях, хотя таких насчитывается лишь 5% от общего числа населённых пунктов страны. Особенно крупными являются сельские поселения на Северном Кавказе, где они раскинулись на многие километры и насчитывают до 50 тыс. жителей)

По функциональному типу подавляющая доля сельских поселений (более 90%) являются сельскохозяйственными. Большинство несельскохозяйственных поселений являются транспортными (около железнодорожных станций) или рекреационными (около санаториев, домов отдыха), хотя среди них встречаются и промышленные, лесозаготовительные, военные, научно-образовательные и т.п.

Внутри сельскохозяйственных поселений выделяются поселения:

- со значительным развитием административных, обслуживающих, распределительных функций (райцентры);
- с местными административными и хозяйственными функциями;
- с наличием крупного сельскохозяйственного производства;
- без производственных предприятий.

Типичные сельские населённые пункты:

- село (крупные поселения с церковью);
- деревня (старые небольшие поселения без церкви);
- посёлок (новые поселения);
- станицы (на Кавказе);
- хутор (большие поселения);

- аулы (в национальных республиках Северного Кавказа).

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ

1. Какие используют показатели при изучении динамики численности населения.
2. Как изменилось размещение жителей планеты по материкам.
3. Как измеряется плотность населения, какой субъект России имеет наибольшую, а какой наименьшую плотность.
4. Основные возрастные группы населения, выделяемые российскими демографами.
5. Что называется возрастной пирамидой населения.
6. Классификации семьи.
7. Какое соотношение численности городского и сельского населения в мире.
8. Какое соотношение численности городского и сельского населения в современной России, если в 1917 году городское население составляло 18%.
9. Типы городов.
10. Понятие мегаполиса.
11. Типы сельских поселений.

ГЛАВА 3. ВОСПРОИЗВОДСТВО НАСЕЛЕНИЯ

3.1. Основные понятия

Воспроизводство населения - это постоянное возобновление его численности и структуры как путем естественной смены уходящих поколений новыми, так и перехода одних структурных частей в другие.

Типы воспроизводства:

- 1) суженное воспроизводство;
- 2) простое воспроизводство;
- 3) расширенное воспроизводство.

Современная ситуация воспроизводства в России характеризуется как неблагоприятная. С 1992 года смертность превышает рождаемость. В 70^х годах депопуляция наблюдалась лишь в одной области, в 80^х – в трех, сейчас – в 9 субъектах России. Рост численности в 2002 году наблюдался в 15 регионах: Калмыкия, Дагестан, Алтай, Тува и др.

Демографический потенциал Центральной России вследствие старения населения подорван. Однако последнее время он стал выравниваться.

3.2. Рождаемость

Рождаемость – процесс деторождения в совокупности людей, составляющих поколение или в совокупности поколений – населения. Статистический учет рождений в России осуществляется по «живорождениям».

Репродуктивный возраст матери считается от 15 до 49 лет.

Для анализа процессов рождаемости учитываются следующие показатели:

1. Показатель плодovitости браков.
2. Показатель детности.
3. Показатель промежуточного времени между заключением брака и рождаемостью 1 ребенка.
4. Интервал между рождением следующих детей.
5. Среднее количество детей, рожденных 1-ой замужней женщиной за период ее брачной жизни.
6. Показатель мертворождаемости.

7. Показатель частоты абортотв.

Снижение рождаемости в России наблюдается с начала XX века. Первое снижение рождаемости наблюдалось в период Первой Мировой войны. Второе падение – в 30-ые годы (индустриализация, коллективизация). Третье снижение связано с Великой Отечественной войной. Четвертое снижение – в 60-ые годы – «Эхо войны», когда в фертильный возраст вступили дети войны. Последнее, пятое, снижение наблюдалось с начала 90-ых годов XX века. Двудетность заменилась на однодетность. Число, родившихся детей сократилось с 1794,6 в 1991 году до 1397,0 в 2002 году.

Убыль населения наблюдается в Великобритании, Австрии, Бельгии, Дании, Италии, Швеции и других европейских странах.

В России низкая рождаемость сопровождается высокой смертностью. Значительная часть российских семей не может обеспечить социально приемлемый уровень благосостояния на трудовой основе.

К регионам с более высокой рождаемостью относится Северный Кавказ, автономные округа азиатской части России.

Причины снижения рождаемости: уменьшение числа женщин фертильного возраста («Дети детей войны»); ухудшение экономического и социального положения большинства населения; ослабление «института» семьи; сексуальная и контрацептивная революция; падение ценности детей в системе жизненных ценностей и т.п.

3.3. Смертность

Смертность – процесс вымирания поколения. Это один из двух главных процессов воспроизводства населения, складывающийся из множества единичных смертей, наступающих в различных возрастах и определяющийся в своей совокупности порядок вымирания реального или гипотетического поколения.

Большое значение имеет коэффициент младенческой смертности (до 1 года). Это число зависит от уровня смертности на данный момент и от уровня рождаемости.

Причины повышенной смертности:

- опасные инфекции;
- экономическое развитие (загрязнение окружающей среды, стрессы, несчастные случаи и т.п.);

- убийства, самоубийства;
- психиатрические отклонения;
- сердечно-сосудистые заболевания;
- онкологические заболевания;
- наследственные заболевания.

В России очень велика разница в продолжительности жизни мужчин и женщин. Высока смертность мужчин в молодом и взрослом возрасте.

Продолжительность жизни в России в 2005 году составляла 64,82 (женщины – 72,04, мужчины – 58,47 лет). По этому показателю РФ занимает в мире 100 место у женщин и 134 у мужчин. По сравнению с развитыми странами продолжительность жизни у мужчин в России меньше на 10–15 лет, у женщин на 6-8 лет.

Так в странах ЕС, средняя ожидаемая продолжительность жизни у мужчин увеличилась с 69,8 лет в 1980 г. до 75,3 г. в 2004 г. Соответствующий показатель для женщин, свидетельствует об увеличении с 76,8 до 81,5 лет за тот же период. Разница между средней продолжительностью жизни мужчин и женщин несколько снизилась за тот же период (с 6 до 5 лет). Ожидаемая продолжительность жизни продолжает оставаться существенно выше в старых государствах-членах ЕС (76,4 лет для мужчин и 82,2 года для женщин), чем в странах, которые присоединились к ЕС в 2004г. В странах, присоединившихся к ЕС в 2004г., на момент рождения мужчины могут рассчитывать прожить 70,1 лет, а женщины 78,3 года. Разница между ожидаемой продолжительностью жизни обоих полов еще более заметна в этих странах, чем у старых членов ЕС (8 лет по сравнению с 5,8 лет).[35]

В 2004 году в странах Балтии была самая низкая средняя продолжительность жизни из всех стран ЕС. Среди мужчин эти показатели в Латвии (64,9 лет), Эстонии (65,5 лет) и Венгрии (68,5 лет), являются самыми низкими, в то время как самая высокая средняя продолжительность жизни наблюдается в Швеции (78,1 года) и Испании (76,6 лет). Женщины имеют самую низкую продолжительность жизни в Латвии (76,2 лет), Венгрии (76,8 лет) и Эстонии (76,9 лет), а самую высокую - в Испании (83,4г.), Франции (83,4г.), Италии (83,2г.) и Швеции (82,4г.) [35].

С экономической точки зрения важен рост продолжительности жизни в пожилом возрасте. В странах ЕС-27 65-летние мужчины могут

рассчитывать прожить еще 15,9 года, а женщины того же возраста, имеют продолжительность жизни 19,5 лет (данные 2004 г.). Разрыв между продолжительностью жизни мужчин и женщин образуется из-за различий в показателях смертности в молодом возрасте (младенческая смертность выше среди мальчиков).

Также наблюдаются различия в ожидаемой продолжительности жизни после 65 лет между старыми и постсоциалистическими членами ЕС. В новых странах ЕС, 65-летние мужчины имеют среднюю продолжительность жизни 13,5 лет, а соответствующий показатель для женщин составляет 17,2 года. В ЕС-15, их продолжительность жизни 16,3 и 19,9 лет соответственно. В 2004 году люди этого возраста в Латвии, Эстонии, Словакии и Венгрии могли рассчитывать на наименьшую продолжительность жизни в 13,1 лет, а во Франции, Испании, Италии и Швеции – на наибольшую продолжительность жизни в 20 лет.

Новые постсоциалистические страны ЕС имеют относительно стран ЕС-15 более молодое население. Средний возраст населения ЕС составляет 40,3 года, а в старых странах ЕС - половина населения в возрасте старше 40,3 лет - по сравнению с 37,4 годами в новых странах. Самое пожилое население проживает в Италии и Германии, в то же время в Ирландии, Кипре, Словакии и Польше – самое молодое. На всей территории ЕС, средний возраст, как ожидается, увеличится с 39 лет в 2004 году до 49 лет в 2050 году. По прогнозам преимущество в среднем возрасте населения у новых членов ЕС сохранится до 2035 года [35].

3.4. Брачность и разводимость

Заключение брака является началом образования семьи. Прекращение брака происходит по причинам овдовения или развода.

Брачное состояние населения России определяется следующими положениями:

1. состоит в браке;
2. никогда не состоял(а) в браке;
3. вдов(а)(ец);
4. разведен(а).

В большинстве стран существует моногамия – брак одного мужчины и одной женщины. Если наблюдается развод и другой брак, то данное явление называется серийной моногамией.

Современная форма брака:

- традиционная форма (гражданский или церковный брак);
- незарегистрированный брак;
- ограниченный временем брак;
- прерывающийся брак;
- встречающиеся семьи;
- открытый брак.

Наряду со снижением рождаемости имеет место снижение брачности, которое произошло в последние годы 1990г. – 1320 тыс. браков, 1998г. – 849 тыс.

Главные причины в том, что через возраст 20–30 лет сейчас проходит малочисленное поколение, а так же связано с откладыванием рождения детей. Соотношение числа регистрируемых браков и разводов также выросла:

В 1990г. на 100 браков – 42 развода

В 2002г. на 100 браков – 83 развода

Высокий уровень разводов говорит о нестабильности семьи, о ее уязвимости.

Молодые пары все чаще отказываются от официальной регистрации отношений. В связи с этим увеличивается количество детей рожденных вне брака. В 2002г. доля таких детей выросла до 29,5%.

Наиболее высокая внебрачная рождаемость отмечается в Коми-Пермяцком АО (58%), Туве (55%), на Таймыре (47%), Чукотке (45%), в Магадане (43%), на Сахалине (42%).

Эта тенденция характерна для многих европейских стран. В Швеции (50%), Дании (40%), Франции (40%).

Низкая внебрачная рождаемость характерна для Южной Европы: Греция - 4%, Хорватия - 8%, Италия - 9%.

В основном вне брака рождаются первые дети.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ

1. Понятие и типы воспроизводства населения.
2. Возрастная структура населения.
4. Старение населения.
5. Численность населения, динамика численности населения.
6. Причины постарения нации в России.

7. Половая система населения.
8. Брачность населения.
9. Концепции рождаемости.
- 10 . Субъект федерации с наибольшей внебрачной рождаемостью.

ГЛАВА 4. МИГРАЦИИ НАСЕЛЕНИЯ

4.1. Основные понятия миграции

Весь временной путь, пройденный человечеством с древнейших времен и до наших дней, непременно сопровождался территориальными перемещениями, переселениями людских масс в поисках лучших условий для существования. Важное значение такие переселения приобретают в современном мире, где с огромной скоростью проходит процесс глобализации, идет тенденция к разрушению межэтнических, межнациональных, языковых барьеров.

Миграция - один из факторов, влияющих на формирование рисунка расселения и структуры населения, трудового потенциала территории, изменении состава населения. Правильная продуманная миграционная политика государства способствует социально-экономическому развитию страны. Все это подтверждает необходимость всестороннего изучения данного процесса, особенно в теоретическом плане.

Миграция населения – это перемещение людей через границы территории с переменной места жительства навсегда, или на длительное время, или с регулярным возвращением к нему.

Иммиграция - въезд в страну с целью устройства на работу, учебу, на постоянное или временное проживание.

Эмиграция – переселение (добровольное или вынужденное) в другую страну на постоянное или временное (на длительный срок) проживание.

Международная миграция подразделяется на межконтинентальную или внутриконтинентальную.

О внутренней миграции говорят в пределах одного государства. Внутренние миграции могут быть: из города в город, из села в село, из села в город, из города в село.

Виды миграций:

- постоянная (безвозвратная) миграция,
- вынужденная миграция,
- временная миграция,
- нелегальная миграция,

- трудовая миграция (сезонная, маятниковая, приграничная, эпизодическая, челночная).

Формы миграций:

1. Общественно-организованная.
2. Неорганизованная.

Причины миграций:

- экономические и социальные,
- политические,
- военные,
- этнические,
- природно-климатические,
- экологические.

Стадии миграции:

- принятие решения мигрировать,
- территориальное перемещение,
- адаптация мигрантов к новому месту жительства и трудоустройства.

Методы учета миграций.

- Прямые методы учета: регистрация мигрантов по новому месту жительства, регистрация передвижения (на границе).

- Косвенные методы учета:

- а) переписи населения;
- б) регистрация рождения детей на месте жительства.

4.2. Теории миграции в западной традиции

Традиционно считается, что основы теоретических концепций изучения миграционных процессов заложил английский географ и картограф немецкого происхождения Эрнст Георг Равенштейн (Ernst Georg Ravenstein, 1834-1913). В 1876, 1885, 1889 гг. он опубликовал три статьи, содержащие закономерности миграции "The Laws of migration".

Э. Равенштейн рассматривал миграцию как непрерывный процесс, обусловленный взаимодействием четырех основных групп факторов, действующих в начальном месте жительства мигранта, на стадии его перемещения, в месте въезда и факторов личного характера.

На примере миграций в Великобритании и Северной Америки он сформулировал одиннадцать миграционных законов (или правил):

1. больше всего миграций осуществляется на короткие расстояния;
2. миграция происходит постепенно, шаг за шагом;
3. миграции на большие расстояния направляются в основном в крупные торговые или промышленные центры;
4. каждому миграционному потоку соответствует свой контрпоток;
5. горожане менее подвижны в миграционном плане, нежели население сельских районов;
6. во внутренних миграциях более активны женщины, а в международных — мужчины;
7. большинство мигрантов представляет взрослое население, семьи реже мигрируют за пределы своей страны;
8. рост крупных городов в большей степени обусловлен миграцией населения, чем естественным приростом;
9. масштабы миграции возрастают с развитием промышленности, торговли и особенно транспорта;
10. большинство мигрантов из сельской местности направляются в крупные промышленные и торговые центры;
11. экономические причины миграции являются определяющими.[1]

Некоторые его подходы (например, что большинство миграций осуществляется на короткие расстояния, что миграционные потоки порождают противопотоки и, что они связаны с техническим развитием и т. п.) прошли испытание временем и остаются базовыми в работах современных российских и зарубежных ученых. Именно на основе его работ получили развитие многие научные теории миграции; его тезис: «Миграция означает жизнь и прогресс, малоподвижность населения — стагнацию» нашел подтверждение в социальной практике.

Законы миграции оказали огромное влияние на последующие работы в области моделирования и концептуализации миграционных процессов. Основываясь на обширном эмпирическом материале, Э.Г. Равенштейну удалось четко и достаточно объективно выделить базовые характеристики миграционных процессов. Однако, его законы носят довольно описательный характер и в них отсутствует объяснения причин миграции и факторов, способствующих воспроизводству этого явления.

Наряду с законами Э.Г. Равенштейна, к классическим миграционным теориям относится также эконометрическая модель Эверетта С. Ли

«притяжение-выталкивание», разработанная в 1960-х годах. Согласно данной модели, на каждой территории действуют различные группы факторов миграции: удерживающие, притягивающие и выталкивающие, определяющие прибытие и выбытие, причем некоторые факторы действуют на большинство людей, а некоторые – только на отдельных индивидов.

Эверетт Ли удалось одному из первых указать на факторы, влияющие на миграционные процессы. К выталкивающим факторам могут относиться некоторые факторы экономического характера (безработица, низкий уровень дохода, высокие налоги); социальные и политические (бедность, дискриминация, ограничения на свободу совести и вероисповедания, войны); неблагоприятные природные и климатические условия и т.д.

Притягивающими факторами могут быть высокий уровень экономического развития, более высокие доходы, безопасность, возможность получить доступ на рынок труда (в том числе в неформальном секторе, что особенно важно для нелегальных иммигрантов) и другие.

Вместе с факторами притяжения и выталкивания, на миграционные процессы действуют промежуточные факторы. Промежуточные факторы возрастают с увеличением расстояния между территориями и могут выступать в качестве ограничителей миграционных потоков. В их число входят транспортные расходы, законодательное регулирование перемещений, доступность информации о предполагаемом регионе прибытия и т.д.

Эверетт Ли отмечает, что миграция является процессом селективным и одни и те же факторы могут влиять на разных людей по-разному. Он отмечает, что притягивающие факторы оказывают большее воздействие на высокообразованных людей, которые к тому же и так имеют определенное положение в регионе исхода, однако они могут получить более выгодные предложения в другом месте. Высокая мобильность характерна для высококвалифицированных специалистов потому, что часто миграция означает продвижение вверх по карьерной лестнице и в уровне доходов. Для низкоквалифицированных работников наоборот, большее значение имеют негативные, выталкивающие факторы.[39]

По Эверетт Ли человек становится активным агентом, у которого есть возможность для самостоятельного принятия решения мигрировать

или нет. Потенциальный мигрант будет принимать решение о миграции в том случае, если комбинация притягивающих и отталкивающих факторов настолько сильна, чтобы оправдать трудности, которые будут переживать потенциальные мигранты в процессе переезда.

Важной характеристикой, влияющей на склонность к миграции, является нахождение на определенных этапах жизненного цикла. Так, к покиданию родительского дома склонны те, кто выходит на рынок труда, либо вступает в брак, тогда как люди, разводящиеся или покидающие рынок труда (к примеру, выходящие на пенсию) могут совершить обратную миграцию.

В теории уделяется большое внимание эконометрическим характеристикам мигранта и стадиям его жизненного цикла. Однако, Эверетт С. Ли концентрирует свое внимание на экономических факторах миграции, упуская из виду неэкономические. Несмотря на множество рациональных причин миграции, на этот процесс могут влиять причины нерациональные и личные.[39]

Во второй половине XX в. в изучении миграции стала выделяться экономическая наука, в фокусе которой, кроме прочих, находятся и развивающиеся страны. Миграционные теории, которыми она оперирует, так или иначе основаны на притягивающих и выталкивающих факторах, отсылающих нас к Равенштайну. Сильное влияние приобрела неоклассическая экономическая теория. Согласно этой теории, универсальный человек действует с максимальной выгодной и наименьшими затратами.

Неоклассическая теория миграции (М. Фридман, П. Самуэльсон и др., 1960-1970-е годы) исходит из наличия свободной конкуренции и совершенного рынка факторов производства. Изначально теория разрабатывалась для объяснения трудовой миграции в процессе экономического развития. Данная теория характеризует миграционные процессы как на макро-, так и микроуровне.

Миграция является результатом географических различий в спросе и предложении труда. Сигналом к миграции являются различия в уровнях зарплаты (дохода) между территориями выезда и въезда. Надо заметить, что уровень зарплаты должен быть достаточным, чтобы покрыть издержки перемещения. Согласно неоклассической теории, изучение миграции аналогично решению задачи эффективного размещения ресурсов, из-за чего данный подход нашел свое практическое применение во многих

странах мира. Так, в СССР совершались попытки преодоления несоответствий между потребностями народного хозяйства на определенных территориях и наличием на ней рабочей силы, возникающей вследствие неравномерного экономического развития. Направление потоков определяется экономическими характеристиками территорий: если они привлекательные, то на территорию происходит иммиграция, если негативные - то эмиграция. Направление миграционных потоков (из регионов с низкой зарплатой в регионы с высокой зарплатой) и потоки капитала являются противонаправленными.[20]

К недостаткам данной модели следует отнести то, что рынок труда не может быть совершенным и для балансировки спроса требуется время, тогда как при совершенном рынке не было бы безработицы. По крайней мере, на коротком временном промежутке миграция не уравнивает спрос и предложение на рабочую силу.

Положения данной теории на макроуровне содержат ряд концептуальных предположений.

1. Международная трудовая миграция обусловлена различиями в заработной плате между странами.

2. После устранения различий в заработной плате в мировом масштабе перемещения рабочей силы прекратятся.

3. Потоки человеческого капитала, в случаях высококвалифицированной и низкоквалифицированной рабочей силы, могут происходить разнонаправленно в силу различных движущих сил, воздействующих на эти процессы.

4. Рынок труда является основным механизмом, посредством которого возникают международные потоки рабочей силы. Другие виды рынков оказывают намного меньшее влияние.

5. Правительства стран могут управлять миграционными потоками, главным образом, путем влияния на рынок труда отдающих или принимающих стран.

Согласно микроэкономической модели индивидуального выбора (М. Тодаро, Л. Маружко) отдельные рациональные индивиды принимают решение совершить миграцию на основании анализа издержек и прибыли, связанных с переездом. Одним из ключевых компонентов является оценка ожидаемой выгоды от разрыва в заработках. Международная миграция понимается как форма инвестиций в человеческий капитал. Люди выбирают территорию перемещения таким образом, чтобы в месте

вселения они могли быть наиболее продуктивными, с учетом их квалификации. Действительно, в странах с низкими доходами разрыв в оплате труда между неквалифицированными и квалифицированными работниками может составлять порядка 20%, тогда как в странах с высокими доходами этот разрыв может быть в 10-30 раз.[42]

Однако, для переезда они должны понести определенные затраты, связанные с расходами на транспорт, поиском работы, усилиями по изучению нового языка и культуры, психологическими издержками разрыва старых связей и налаживания новых и прочими трудностями, возникающими в процессе адаптации к новому месту жительства. Ожидаемая выгода от переселения будет тем больше, чем выше уровень образования мигрантов. Это вызывает то, что мигранты, как правило, имеют более высокий уровень образования, чем население страны исхода в целом.

Также интереса заслуживает «Теория двойного рынка труда» американского ученого М. Пиоре.[44]

Для преодоления недостатков неоклассической теории была разработана теория двойного рынка труда, по которой международная миграция вытекает из собственных потребностей рынка труда современного индустриального общества.

Согласно этой теории, разработанной М. Пиоре в 1979 г., международная миграция вызвана постоянным спросом на труд иммигрантов, что присуще экономической структуре развитых стран. По М. Пиоре, иммиграция в странах происхождения вызвана такими факторами как низкая заработная плата и высокая безработица, а в принимающих странах напротив, существует потребность в иностранной рабочей силе.

Спрос на труд иммигрантов М. Пиоре связывал с четырьмя фундаментальными характеристиками современного индустриального общества: структурная инфляция, мотивационные проблемы, экономический дуализм и демография рабочей силы.[44]

Заработная плата отражает не только условия спроса и предложения, она также передает статус и престиж, социальные качества. Люди считают, что заработная плата должна отражать социальный статус. Если работодатель стремится привлечь неквалифицированную рабочую силу, он не может просто повысить заработную плату, так как это нарушит определенные связи между социальным статусом и вознаграждением. Если

увеличится заработная плата на нижнем уровне иерархии, то будет давление на повышение заработной платы на других уровнях. Заработная плата должна быть увеличена всей должностной иерархией, чтобы держать их в соответствии с социальными ожиданиями, это проблема известна как структурная инфляция. Привлечение местных работников во время нехватки рабочей силы путем повышения заработной платы является дорогостоящей и невыгодной операцией для работодателя, что вынуждает его прибегать к поиску выгодных решений, такому как ввоз мигрантов, которые готовы работать за более низкую заработную плату.

Профессиональная иерархия является также важной для мотивации работников, т.к. люди работают не только ради прибыли, но также для накопления и поддержания своего социального статуса. Острые мотивационные проблемы возникают у нижних слоев должностной иерархии, потому что у них нет высокого статуса, который необходимо поддерживать. Эта проблема неизбежна и не может быть устранена, так всегда будет внизу любой иерархии. Работодателям нужны работники, которые считают нижний уровень рабочих мест как средство заработка денег, для кого работа сводится только к доходам, без последствий для статуса или престижа. Таковыми являются иммигранты, большинство из которых стремится к цели заработать деньги на конкретные цели (улучшить состояние и благополучие дома, строительство дома, оплата за школу, покупка земли, приобретение потребительских товаров). Из-за разных условий жизни в развитых и развивающихся странах, заработная плата мигранта по местным меркам является достаточной, хотя он понимает, что имеет низкий статус за границей. Такие мигранты не рассматривают себя как часть принимающего общества.

Двойственность, присущая рыночной экономике создает постоянный спрос на работников, которые готовы трудиться в ненадлежащих условиях и за низкую заработную плату, с небольшими шансами для дальнейшего продвижения. Раньше эти позиции занимали женщины и подростки. Женщины были готовы рассматривать временную работу с низким заработком, т.к. кормильцем в семье являлся мужчина, а для женщины семья была на первом месте и они не боялись потерять работу. Для подростков это была дополнительная возможность заработать денег и набраться опыта.

Однако, с течением времени, эти два источника рабочей силы сократились по трем причинам: рост доли женщин, вовлеченных в

экономическую деятельность (эмансипация и карьерные устремления, развитие института развода, вызвавшее необходимость содержать себя самостоятельно), снижение рождаемости и расширение формального образования (снижение доли подростков, вовлеченных в трудовую деятельность). Этот дисбаланс привел к увеличению спроса на иммигрантов.

Теория двойного рынка труда не утверждает и не отрицает, что индивиды совершают рациональные и корыстные действия, как предсказывают микроэкономические модели. Негативное отношение людей в промышленно-развитых странах к низкооплачиваемым рабочим местам открывает возможности для трудоустройства иностранных рабочих.

Недостатки теории М. Пиоре заключаются в том, что он рассматривает исключительно притягивающие факторы, упуская из виду факторы выталкивающие (связанных с демографическими трансформациями в развивающихся странах). Также данная теория не рассматривает механизмы принятия решения о миграции.

Значительный интерес представляют работы американского социолога и философа-неомарксиста И. Валлерстайна (род. в 1930г.), рассматривающего миграцию в контексте мир-системной парадигмы. По И. Валлерстайну, происходит разделение мира (или конкретной страны) на периферию и центр. В результате экспансии капитализма структуры периферии изменяются, происходит обезземеливание крестьян, развитие городов. Глобализация ускоряет миграционные процессы, а возникающие глобальные города создают спрос на труд иммигрантов.[45]

Согласно И. Валлерстайну, по мере проникновения экономических отношений в периферию, общество формирует мобильное население, которое расположено к миграции за рубеж. Движимые стремлением к более высокой прибыли и богатству, собственники и менеджеры фирм вошли на территорию бедных стран, которые расположились на периферии мировой экономики, в поисках земли, сырья, рабочей силы и новых потребительских рынков. В прошлом, проникновению на рынок оказали помощь колониальные режимы, которые назначались бедными регионами в пользу экономических интересов колониальных обществ. Сегодня это стало возможным благодаря неоколониальному правительству и транснациональным корпорациям, которые увековечивают власть национальных элит, которые либо участвуют в мировой экономике, как

сами капиталисты, или предлагают ресурсы своей страны международным компаниям на приемлемых условиях.

По теории мировых систем миграция является естественным результатом нарушений и дислокаций, которые возникают в процессе экономического развития. Поскольку капитализм распространился в Западной Европе, Северной Америке, Океании и Японии, все большая часть земного шара и растущее население были включены в мировую рыночную экономику. А так как земля, сырье и труд в периферийных регионах подпадают под влияние и контроль рынков, возникают миграционные потоки, часть которых уезжают за границу.[12]

В 1990-е гг. американский социолог Дуглас Массей в соавторстве с другими учёными попытался создать такую теорию международной миграции, которая объединяла бы опыт предыдущих. В результате появилась синтетическая теория международной миграции.

Миграция для Массея — следствие широких процессов интеграции в политической, экономической и общественной жизни, следствие экономического роста. Согласно его теории, в международных потоках над выталкивающими факторами преобладают притягивающие. Также учёный доказывает, что разница в доходе не есть главный фактор, обуславливающий миграцию — возникновение разницы не влечёт за собой мгновенное возникновение потока, как и нивелирование зарплат — его мгновенное прекращение. Как и другие глобалисты, Массей обращает внимание на создаваемую мигрантами инфраструктуру, отвечающую за связи с родиной, с диаспорой, и денежные переводы.[43]

Гендерные аспекты — важнейшее современное направление изучения миграционной теории. Вплоть до конца XX в. миграционное движение почти не рассматривалось как движение полов, отчасти потому что в фокусе исследований в основном были механизмы, а не участники миграции.

Начало гендерного изучения миграции, рассматривающего в основном миграцию женщин, связывают с активизацией феминистического движения в 1960–70-х гг. Одна из первых проблем, с которой столкнулись исследователи — образ трудового мигранта прочно связан с мужчиной, хотя согласно законам Равенштайна, женщины более предрасположены к миграции внутри страны.

Гендерный подход занимается широким кругом вопросов: занятость трудовых мигрантов-женщин, переселенческое поведение, влияние

мужчин на принятие решения о миграции, социальный статус женщин-мигрантов, миграционная политика в отношении женщин-мигрантов, адаптация и приживаемость женщин, и многое другое.

4.3. Особенности миграции в России

Миграционные процессы в России играли огромную политическую и социально-экономическую роль. Особенно велико было их значение в XIX — XX вв.

На первых порах исследования миграции в России были в центре внимания историков, географов, статистиков и носили сугубо прикладной характер. Наибольшей прикладной направленностью отмечены работы второй половины XIX в., ориентированные на практические потребности организации переселенческих движений тех лет. Их результаты использовались главным образом для доказательств правомерности проживания отдельных народов на тех или иных территориях при разрешении территориальных споров.

В начале XIX века выделялись 4 наиболее заселенных района России: Новороссия, Южное Приуралье, Нижнее Поволжье, Северный Кавказ. В конце XIX века началась активная миграция из села в город (Московская и Петербургская губернии). В то же время активно заселялись Северный Кавказ, Дальний Восток, Сибирь, Нижнее Поволжье.

Постепенно направленность исследований миграционных процессов трансформировалась.

В развитии научных исследований миграционных процессов России принято выделять следующие основные этапы:

- первый — дореволюционный (со второй половины XIX в. до 1917 г.);
- второй — с 20-х гг. до начала 30-х гг. XX в.;
- третий — с 50 — 60-х гг. до 90-х гг. XX в.;
- четвертый — с 90-х гг. XX в. по настоящее время.

Два пропущенных десятилетия (с конца 30-х до конца 50-х гг.) также могут трактоваться как самостоятельный отрезок, как время полного забвения и коллапса миграционной науки.[34]

Первый этап (вторая половина XIX в. - 1917 г.). Начало активного изучения миграции населения в России в дореволюционный период относится ко второй половине XIX в. — периоду наиболее интенсивной колонизации территорий. В тот период шло расселение разных народов, в

первую очередь русского народа, на присоединяемые к России сопредельные территории, часть из которых (на востоке и севере) была практически не заселена до второй половины XIX в., а другая часть (Кавказ, Центральная Азия) имела свое население. В отличие от колонизации других стран (например, Северной Америки), процесс колонизации Россией не сопровождался сгоном или уничтожением местного населения.

За 300 лет существования династии Романовых на юг Европейской России переселилось 11 млн. человек. Поток переселенцев особенно возрос во второй половине XIX в. К началу XX в. ежегодно на юг и восток страны переселялось по 200 тыс. человек, т. е. 0,44% всего населения. Особенно интенсивно заселялись восточные районы: в 1900—1914 гг. в Сибирь и на Дальний Восток переселилось 4,5 млн. человек.

Миграционная политика в тот период являлась частью колонизационной политики. По сути, колонизационная политика в условиях расширения государства, присоединения новых территорий подчиняла все другие направления. Экономическая, аграрная, социальная, переселенческая политика являлись составными частями политики присоединения, освоения и колонизации новых территорий.

В связи с этим нуждались в обосновании понятия, принципы, условия, формы, методы, механизмы процесса колонизации территории и, соответственно, миграции населения. Наиболее значимыми в этом плане являются работы А.А. Кауфмана, Г.К. Гинса, И.А. Гурвича, А.А. Исаева.

Так, А.А. Кауфман считал, что колонизация — это способ развития человечества, распространяющий культуру по «лицу» Земли (это определение основано на подходах французских и немецких социологов). В свою очередь, взгляды А.А. Исаева (ему принадлежит крылатая фраза, что нет такого уровня нищеты, который бы не вынес русский народ) и Г.К. Гинса (популяризатора знаний о миграции того времени) представляют собой русскую интерпретацию идей французского публициста Анатоля Леруа-Болье. А.А. Исаев выделял два вида колоний:

1. заселяемые, которые по своим природным условиям пригодны для жизни европейцев;
2. эксплуатационные, где по природным условиям жизнь европейцев затруднена.

Суть различных определений колонизации и миграции населения сводилась к тому, что колонизация — позитивное явление,

способствующее развитию хозяйства и распространению культуры, а отдельные акты переселений составляют общий государственный процесс миграции, являющийся неотъемлемой частью колонизации.

Проблемы колонизации и переселений в дореволюционные годы рассматривались в органической связи с аграрными и другими социально-экономическими вопросами, нашедшими отражение во многих работах того времени.

Другой практической и научной проблемой было изучение приживаемости, под которой понималось обустройство новоселов. Уже в начале XX в. было выработано четкое представление о том, что вслед за переселением наступает процесс приживаемости новоселов, эффективность которой зависит от характера обустройства мигрантов. Была введена градация пришлового населения на новоселов и старожилов, причем переход из первой группы во вторую зависел от определенных условий и занимал 10 лет. Был сделан вывод о том, что успех переселений (который выражается в превращении новоселов в старожилов) зависит от разнообразных групп факторов и характеристик самого населения, в первую очередь природных, экономических, этнокультурных.

Важно подчеркнуть, что исследования того периода не были фрагментированы, содержали большую долю обобщений и различные переселенческие концепции.

К наиболее интересным из них можно отнести следующие.

Концепция, которой придерживались официальные круги царской России, исходила из целесообразности поэтапных или волновых переселений. Обоснование ее основывалось на трех положениях:

1. переселенцам легче переходить из малообжитых регионов в необжитые;
2. переселяться в близко расположенные регионы легче, чем в удаленные;
3. в результате таких переселений в них вовлекается значительное число лиц, имеющих миграционный опыт.

Концепция подбора районов выхода мигрантов для успешной адаптации мигрантов в местах вселения. Суть этой концепции заключается в том, что регионы вселения и регионы выхода должны быть сходными по природным и хозяйственным условиям. Кроме того, доказывалась необходимость учета демографических и социальных характеристик мигрантов. Опыт заселения Америки и Австралии, а в России — Сибири

показывал, что эффективность миграций тем выше, чем пропорциональнее возрастно-половая структура мигрантов и чем выше доля семейных среди них.

Концепция дифференциации потенциальных переселенцев. Согласно этой концепции благотворительные меры стимулирования миграции признаются пагубными, т. к. побуждают к переселению материально слабое, плохо адаптирующееся население. Потенциальных переселенцев предлагается делить на «сильных» и «слабых». Первые энергичны, имеют собственные средства и способны быстро и без посторонней помощи прижиться на новом месте; вторые не только нуждаются в помощи, но и плохо адаптируются к новым условиям.

Источниками информации для анализа миграционных процессов в тот период служили данные о регистрации переселенцев, которую проводили на специализированных переселенческих пунктах по оказанию материальной и другой помощи. По данным этих пунктов, за период с 1907 по 1911 г. с запада на восток России проследовало 2,6 млн. человек. Кроме того, серьезными источниками информации служили выборочные обследования, посвященные изучению состава мигрантов, экономического положения, процесса приживаемости и т. д. [19]

Второй этап (1920-е—начало 1930-х гг.) начинается после революции. Значение изучения процесса колонизации и миграционного поведения населения признавалось и после установления советской власти в России. В 20-30^х годах в города переехало около 6 млн. человек.

Это, прежде всего, проявилось в создании и функционировании специализированного учреждения — Государственного научно-исследовательского колонизационного института в Москве (1922— 1930 гг.). В период существования этого института были проведены такие важнейшие мероприятия для изучения миграции населения, как организация текущего учета миграции, а также включение вопросов по миграции в программу переписи населения 1926 г. Кроме того, в этот период появилось большое количество публикаций на тему переселенческого движения. Однако революционных изменений в направлениях исследований по миграции населения, несмотря на произошедшую революцию, не отмечено: изучение миграционных процессов продолжали те же ученые и специалисты, что и до революции, использовались те же научные подходы.

Проводились глубокие исследования сельско-городской миграции, ее экономической природы. Анализ экономических и хозяйственных аспектов миграционных процессов, перераспределения трудовых ресурсов, взаимосвязи с оплатой труда, ценами и другими важнейшими факторами условий жизни, проведенный С.Г. Струмилиным, стал классическим, как и многие другие труды того периода (И.Л. Ямзин, В.П. Вошинин, А.П. Яхонтовой и другие ученые). В 1920-е гг. по проблемам миграции было опубликовано весьма значительное число статей во вновь созданных журналах «Плановое хозяйство», «Вестник статистики» и др.[24]

Главная мысль в этих исследованиях заключалась в необходимости проведения политики переселения из малоземельных западных регионов в многоземельные восточные. Военно-стратегическое и хозяйственное значение территорий, расположенных в дальневосточном регионе, необходимость укрепления восточных границ требовали ускоренного роста численности проживающего в этих регионах населения. Задача быстрого и резкого увеличения численности населения была выражена в 1922 г. исследователем Сибири Г.Ф.Чиркиным: «Только то расширение территории Русского государства оказывается прочным, при котором за воином шел пахарь, а за линией укреплений вырастала линия русских деревень».

Переселение на Дальний Восток, в котором участвовали жители различных частей страны, продолжалось вплоть до Великой Отечественной войны. О его масштабах можно судить по данным Иркутского переселенческого пункта, ведавшего в конце 1920-х гг. регистрацией мигрантов: только с конца 1924 г. до начала 1930 г. на Дальний Восток проследовало 147,3 тыс. переселенцев и ходоков, что составляло около трети их общего числа на территории России тех лет. Таким образом, необходимость заселения восточных территорий была аргументирована и доказана. В этом заключалась главная идея актуальной в тот период миграционной политики. Предстояло лишь найти решение этой задачи.[18]

Решение было найдено в форме масштабных капиталовложений, направленных на строительство крупных промышленных, транспортных объектов, градостроения. Период 1930-х гг. с точки зрения механизмов реализации миграционной политики является достаточно своеобразным. Его можно охарактеризовать как период использования административных ресурсов для достижения экономических целей.

Территориальное перераспределение трудовых ресурсов и населения осуществлялось главным образом в различных так называемых организованных формах. Они, безусловно, относятся к формам добровольного переселения с использованием экономических и организационных инструментов. Наряду с ними широко использовались и принудительные формы переселения населения, особенно в регионы с неблагоприятными условиями проживания.

Для организации и осуществления процесса добровольного переселения разрабатывались переселенческие концепции, опиравшиеся на системы различных льгот и социальных гарантий, предоставляемых населению в случае переезда на ту или иную территорию. Система социальной дифференциации льгот, разработанная в 20—30-е гг. XX в. прошлого столетия, по мнению многих специалистов, — наиболее сильная сторона научно-практических разработок того периода.

Характерной чертой научных исследований того времени является то, что и теоретические разработки, и концепции часто носили «обслуживающий» характер. Это значит, что сначала осуществлялись те или иные меры по переселению населения, а обоснование их необходимости приводилось несколько позже. В большинстве случаев конкретные управленческие решения в области переселений принимались вразрез с научно аргументированными концепциями по миграции населения.

Если в 1920-е гг. продолжались теоретические споры о таких понятиях, как «колонизация», «переселение», «миграция», «факторы миграции», то в 1930-е гг. приоритеты в теоретических дискуссиях поменялись. Основной темой стали проблемы реализации организованных форм переселений — детища новой плановой системы.

Однако с конца 1930-х вплоть до конца 1950-х гг. отмечается резкое сокращение и даже прекращение исследований, посвященных миграционной (и демографической) проблематике.

По мнению многих исследователей, определенную (а некоторые считают, что решающую) роль сыграла перепись населения 1937г., названная «вредительской». Ее организаторы — ведущие теоретики и практики отечественной статистики — были подвергнуты репрессиям, а вся демографическая и миграционная проблематика на долгие годы оказалась весьма опасной для исследований. Забвение длилось почти 20 лет.

Третий этап (1950-е-1990-е гг.). В конце 1950-х гг. оживление исследований в области миграции было вызвано необходимостью привести наличие населения и трудовых ресурсов в регионах страны в соответствие с планами экономического роста. В различных регионах страны по отношению к наличию рабочих мест существовал либо избыток, либо недостаток трудовых ресурсов. Потребность сбалансировать наличие производственных и трудовых ресурсов диктовала необходимость территориального перераспределения населения. В послевоенный период наблюдался ускоренный рост городов, поэтому выросли миграционные потоки, направленные в удаленные регионы с целью строительства новых промышленных объектов. В 50^е годы доля городского населения увеличилась.

Поскольку внешние миграционные процессы в тех условиях были крайне незначительны и не влияли на количество и состав населения, то задачи миграционной политики сводились лишь к регулированию внутренних миграционных процессов. Так появилась потребность формирования миграционной политики в отношении внутренней миграции.

Однако необходимые для разработки и проведения внутренней миграционной политики исследования отсутствовали. Это произошло по двум основным причинам: во-первых, отсутствовала периодически собираемая и полная информация о миграционных процессах, т. к. была нарушена система первичного учета, и, во-вторых, была прекращена подготовка научных кадров.

Обе эти проблемы начали решаться в 1960-е гг. и были связаны с созданием нового научного центра в Сибири — Сибирского отделения Академии наук СССР. На базе созданного в этой структуре Института экономики и организации промышленного производства АН СССР и под руководством его первого директора, члена-корреспондента АН СССР Г.А. Пруденского началось возрождение исследований по теории миграции населения, социологических методов изучения этого процесса, началось формирование новой плеяды ученых-специалистов по данной проблематике. Круг исследований был необычайно широк и включал как вопросы разработки нового понятийного аппарата, методов исследования, так и показателей, адекватно отражающих территориальные перемещения населения.

Заложенные в работах этого периода идеи и теории носят фундаментальный характер и не устарели до настоящего времени. Работы Н.М. Кокосова (руководителя всего направления исследований по миграции населения), Л.Л. Рыбаковского, В.И. Переведенцева, Ж.А. Зайончковской были посвящены как методологическим аспектам проблем миграции, так и прикладным (например, проблеме формирования постоянных кадров в Сибири и на Дальнем Востоке). Это было во многом продиктовано тем обстоятельством, что для Сибири и Дальнего Востока миграционные процессы являлись (как и являются до настоящего времени) главным источником роста населения, а значит, условием освоения богатых природных ресурсов. В работах того периода на основе материалов по городам Красноярского края и сельским регионам Алтайского края была убедительно прослежена связь миграции и естественного движения населения, трудообеспеченностью и приживаемостью новоселов. На базе проведенных исследований был получен неожиданный вывод о том, что Сибирь выступала донором по отношению к другим регионам Советского Союза, даже для относительно трудоизбыточных центральных территорий.

Но, пожалуй, еще большую роль в изучении миграционных процессов сыграла разработка системы показателей. Изучение и анализ любого процесса, в особенности социально-экономического, возможны только при помощи сопоставления показателей, характеризующих процесс в течение длительного периода. Достаточная полнота отражения миграционных процессов, которую обеспечила система разработанных показателей и их неизменяемость, позволяет проследить динамику самих процессов, начиная с 60-х гг. XX века до наших дней.

В этом плане следует сказать, прежде всего, о возможности получать характеристики межрайонных миграционных связей с помощью предложенных Л.Л. Рыбаковским в 1969г. показателей интенсивности межрайонных связей через соответствующие коэффициенты (КИМСы).

Стандартизация коэффициентов проводилась по двум составляющим относительно населения регионов выхода и регионов вселения. На их основе была разработана матрица межрайонных миграционных связей для всех регионов России. Несмотря на исчерпывающую информацию, содержащуюся в матрицах, трудоемкость их расчетов и обширность необходимых данных сделали их малоиспользуемыми. Однако для глубокого анализа миграционной

ситуации исследователи используют разработанные матрицы коэффициентов межрайонных миграционных связей и в настоящее время.

Рубеж 60-х, 70-х гг. прошлого века ознаменовал новый мощный всплеск исследований миграционных процессов. Это произошло по следующим причинам:

- программы Всесоюзных переписей населения 1959 и 1970 гг. содержали не только объемную и сопоставимую информацию, по которой можно было анализировать миграционные процессы, но эта информация стала достаточно доступной для исследователей;
- были разрешены к публикации работы «провальных» 1940-х-1950-х гг.;
- данные текущего учета миграции перешли в разряд открытых и разрешенных к публикации.

В результате появились ставшие классическими публикации по проблемам приживаемости новоселов в городах (Ж.А. Зайончковской), обобщению методов изучения миграций (В.И. Переведенцева), по анализу влияния миграционных процессов на межрегиональное перераспределение трудовых ресурсов (А.В. Топилина). Появились и нашли широкое распространение методы социологического исследования мобильности населения, а также факторов, на нее влияющих (Т.И. Заславская), методы математического моделирования миграционного поведения населения (К.С. Матлин) и др.

Использование социологических методов сбора информации по миграции населения стало наиболее значительным достижением фундаментального характера в области теоретического и практического изучения миграционного поведения. На базе данных социологических опросов удалось осуществить системный подход к изучению миграционных процессов и управлению ими.

Таким образом, начиная с работы коллектива социологов под руководством Т.И. Заславской, миграция стала изучаться не только статистическими, но и социологическими методами — с позиции миграционного поведения. Этот коллектив заложил теоретико-методологические основы изучения миграционного поведения. Именно в работах Т.И. Заславской впервые аргументированно доказано, что в основе миграционного поведения населения лежат факторы не только объективного, прежде всего экономического характера (такие как развитие производства, наличие рабочих мест, относительно высокого уровня дохода), но и субъективного, формирующегося в зависимости от

стереотипов и установок, движущих отдельным индивидом. От этого зависит уровень потребностей и их трансформация, желание их удовлетворять или определенный консерватизм по отношению даже к позитивным переменам, связанным с изменением места жительства, влияние общественной психологии на поведение индивида под воздействием идеологических и пропагандистских методов.

В современных условиях исследования и выводы, сделанные учеными под руководством Т.И. Заславской, находят новые подтверждения, что является доказательством объективности полученных результатов. С точки зрения управления миграционными процессами, классификация факторов, влияющих на миграционное поведение населения, уже не может не содержать группы факторов субъективного, психологического характера, а значит, не может не учитываться при выработке миграционной политики.

Если основным объектом исследований коллектива ученых под руководством Т.И. Заславской была миграция сельского населения Сибири, то Центр по изучению проблем народонаселения Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова сосредоточился на изучении процессов миграции населения в контексте урбанизации (В.С. Хорев). Изучая различные виды миграции — стационарную, маятниковую, сезонную, а также межрайонные и межпоселенные перемещения, сотрудники Центра по изучению проблем народонаселения МГУ им. М.В. Ломоносова в работах 1980-х гг. не разграничивали миграцию и миграционную подвижность населения, а такую стадию миграции, как приживаемость новоселов, ограничивали узкими рамками адаптации.

Интерес к миграционной проблематике предопределил формирование в середине 1970-х гг. научного центра по изучению миграции населения под руководством Л.Л. Рыбаковского в Институте социологических исследований АН СССР (позднее Институт социологии РАН). В этом центре с конца 1970-х до начала 1990-х гг. был выполнен ряд крупных исследований по следующим трем теоретическим и методическим проблемам.

Во-первых, продолжалась дальнейшая разработка комплекса вопросов регионального анализа миграций. До конца 1970-х гг. миграция рассматривалась лишь как межрегиональное (межпоселенное) явление, а регионализация миграции сводилась к описанию различий в показателях между отдельными территориями (регионами). Считалось, что

региональное своеобразие проявлялось в индивидуальном отклонении показателя от средней величины. Предложенный в Центре демографии Института социологии РАН подход получил название «проблемного». Суть этого подхода состояла в несводимости региональных различий к отклонениям их количественных параметров, с одной стороны, и к географическому положению тех или иных регионов — с другой. Согласно этому подходу степень дифференциации регионов должна оцениваться с точки зрения качественных различий, т. е. типов миграционных проблем. Классификация территорий была произведена на основе специально разработанной системы показателей с использованием методов многомерного статистического анализа. Были выделены следующие типы проблем: повышение приживаемости новоселов в районах вселения; увеличение миграционной подвижности представителей титульных национальностей автономных республик; стабилизация сельского населения в центрально-европейской части страны.

Во-вторых, получила дальнейшее развитие ранее сформулированная идея Л.Л. Рыбаковского о трехстадийности миграционного процесса, представляющего последовательную цепочку событий. На первой стадии происходит формирование предпосылок территориальной подвижности населения (это исходный момент). Вторая стадия — собственно перемещение, миграция или изменение территориального статуса. Свое завершение миграционный процесс находит на третьей стадии — приживаемости переселенцев (новоселов) на новом месте. Эти три стадии не только последовательны, но и связаны между собой. Для понимания логики трехстадийного подхода важны два момента. Во-первых, приживаемость не идентична одной адаптации — это двусторонний процесс, предполагающий множество исходов, связанных со спецификой обустройства новоселов. Во-вторых, способность к переселениям у определенных групп населения не означает автоматического формирования соответствующих контингентов потенциальных мигрантов.

В-третьих, получила развитие теория миграционного поведения, в которой были сформулированы базовые теоретические положения, понятия, категории. Также были заложены фундаментальные методические основы для системного изучения особенностей миграционного поведения разных социально-демографических и территориальных совокупностей населения.[21]

Работы Центра демографии Института социологии РАН стали универсальной методической базой для большого числа исследовательских проектов, реализованных в регионах России и бывшего СССР.

В период 1960—1980-х гг. многими коллективами — Советом по изучению производственных сил (СОПС), центральной научно-исследовательской лабораторией трудовых ресурсов, географическим факультетом МГУ и другими столичными и периферийными научно-исследовательскими учреждениями и вузами страны — проводились исследования миграционных процессов. Однако результаты их работы не публиковались, оставаясь продукцией под грифом «для служебного пользования».

Теоретические споры в научной литературе относительно толкования тех или иных терминов (миграционное движение, миграционная подвижность, миграция населения, мобильность населения) позволили достаточно четко выделить объекты управленческого воздействия и, несмотря на кажущуюся терминологическую путаницу, дали возможность более точного подбора инструментов воздействия на каждый из объектов. Однако не все теоретические проблемы удалось разрешить в тот период.

Миграционная проблематика в научных исследованиях 1960—1980-х гг. становится не просто популярной, но и оказывает определенное позитивное воздействие на органы власти, принимающие решения, подталкивая Правительство к поиску верных и своевременных решений по размещению трудовых ресурсов, расселению населения, размещению производительных сил. Хотя принимаемые в тот период правительством меры с целью территориального перераспределения населения, сбалансированного размещения производительных сил не квалифицировались как государственная миграционная политика.

Четвертый этап (1990-е гг. — настоящее время). Произошедшие на рубеже веков глобальные общественно-политические изменения в первую очередь затронули или повлияли на миграционные установки относительно стационарного населения как в Российской Федерации, так и в бывших союзных республиках. Внешне миграционные процессы выглядели как массовое переселение на территорию Российской Федерации, причем под воздействием исключительно выталкивающих факторов, т. е. минуя первую ответственную стадию миграционного процесса — формирование мобильности.

Необходимо признать, что положительное миграционное сальдо Российской Федерации (благодаря рекордно высоким показателям миграционного притока в середине 1990-х гг.), несмотря на безусловно позитивную компенсирующую роль, имело ряд резко негативных последствий:

- создавалось впечатление, что возросший уровень миграционного прироста произошел только благодаря активизировавшемуся процессу миграционного притока;

- появилась иллюзия, что миграционный потенциал в республиках-донорах относительно неисчерпаем, следовательно, нет необходимости обеспечивать меры, стимулирующие приток населения в Российскую Федерацию;

- сложившийся миграционный приток в условиях роста уровня безработицы и экономического кризиса квалифицировался как явление нежелательное и преждевременное, которое необходимо отсрочить вплоть до начала экономического роста;

- выпуклость и очевидность проблем приема и обустройства вынужденных мигрантов (вынужденных переселенцев и беженцев), во-первых, трансформировала их из разряда экономических проблем в разряд гуманитарных, следовательно, государственные обязательства перед вынужденными мигрантами квалифицировались как определенная обуза для бюджета постоянного населения; а во-вторых, на длительное время заслонила не менее важные с точки зрения развития экономики и обеспечения безопасности страны проблемы внутренней миграции населения;

- внутренние миграционные процессы, во-первых, резко изменили свою направленность и «оголили» наиболее богатые ресурсами регионы, и, во-вторых, не выполняли свои основные функции — соединение вещественных и личных факторов производства, т. к. внутренняя территориальная мобильность населения резко сократилась. Сократилась интенсивность внутренней миграции. Вновь возникшие или радикально видоизменившиеся миграционные проблемы в 1990-х гг., безусловно, вызвали потребность в новом этапе исследований.

В этот период появились новые научные коллективы, анализирующие актуальные, специфические для периода реформирования и перестройки миграционные процессы. Прежде всего, это Центр демографии и миграции в Институте социально-политических

исследований РАН (руководитель А.А. Рыбаковский), лаборатория анализа и прогнозирования миграции Института народнохозяйственного прогнозирования РАН (руководитель Ж.А. Зайончковская), лаборатория Института социально-экономических проблем народонаселения РАН (руководитель Е.С. Красинец) и ряд других крупных научных центров. Однако в целом по России можно констатировать скорее сворачивание работ по тематике миграции населения, чем их расцвет.

Более того, исследования этого периода имели хотя и вполне объяснимые, но все же существенные недостатки. Во-первых, исследования носили констатирующий характер и практически не содержали обобщений, которые могли служить основой решения кризисно развивающихся миграционных процессов. Во-вторых, практически отсутствовали исследования миграционных процессов в увязке с новыми рыночными экономическими механизмами. В-третьих, не было притока новых молодых исследователей в данную отрасль науки. И первый, и второй, и третий недостаток, скорее всего, — следствие одной главной причины: не востребованности исследований в области теории и управления миграционными процессами со стороны российских управленческих и властных структур и, соответственно, отсутствия достаточных объемов финансирования для проведения долгосрочных, комплексных исследований, содержащих практические решения этих вопросов. Научные коллективы были вынуждены вести большое количество коммерческих, как правило, весьма неглубоких исследовательских проектов, научные коллективы распались, не было притока молодежи, разрушалась преемственность исследований. По мнению многих ученых, в определенной степени ситуация была аналогичной концу 1930-х гг.

Некоторый позитивный перелом произошел во второй половине 1990-х гг. В этот период при финансовой поддержке западных фондов (Фонда Карнеги, Фонда Форда, Фонда Сороса) был осуществлен ряд относительно крупных издательских проектов по публикации исследований в области миграции населения: увидели свет исследования известных российских ученых, а также ученых из бывших республик СССР.

Особенность современного этапа исследований миграционных процессов в России состоит в том, что больше внимания стало уделяться социологическим подходам к изучению миграции, а именно вопросам

сложных взаимосвязей миграционных процессов и адаптации мигрантов к принимающей социальной среде; условиям приспособления; факторам, определяющим ход адаптаций; степени, времени приспособления в различных типах ситуаций; проблемам толерантности и конфликтогенности в контексте взаимодействия этнических мигрантов с местным населением принимающих социальных сообществ.

С 90^х годов резко меняются миграционные процессы в России. Выросли миграционные потоки из стран зарубежья. Поток мигрантов с Севера за 10 лет уменьшил население в этом регионе на 1 млн. человек.

Незаконная миграция из стран ближнего зарубежья за последние годы увеличилась в 10 раз.

Эмиграция из России разделяется на 4 волны:

1) Первая волна (1917–1938гг.) носила политический характер.
2) Вторая волна (1939–1952гг.) носила принудительный характер из СССР.

3) Третья волна (1953–1986гг.) - «диссидентская».

4) Четвертая волна наблюдается в настоящее время после открытия границ (1993г. введен закон о свободе въезда-выезда для всех граждан России). В 2003 году уезжали в основном в Германию (77%), Израиль (43%), США (8,4%), Грецию (1%), Канаду (1%). С 1990 по 2003 годы из России выехало около 1,5 млн. человек.

Проблемы мигрантов:

- жилищная,
- адаптационная,
- получение работы,
- отсутствие долгосрочной программы приема «технической элиты» из ближнего зарубежья,
- легализация,
- материальная,
- здоровье,
- климатическая,
- недовольство местных жителей и т.д.

Мигранты заполняют экономическую нишу, которую не занимают местные жители.

Миграция способствует росту производительности труда, изменяет экономическое и социальное положение людей. Однако миграция может

способствовать ведению нелегальной деятельности, формированию преступных этнических группировок, оказывает дестабилизирующее влияние на межэтнические отношения, способствует росту потери бюджета из-за недополучения платы за использование нелегальной рабочей силы.

Многие страны обеспокоены массовыми миграциями людей.

Тенденции международной миграции:

- глобализация миграционных потоков;
- измерение качественных характеристик миграционных потоков;
- возрастающее значение трудовой миграции;
- рост нелегальной миграции;
- рост вынужденной миграции;
- двойственный характер миграционной политики;
- увеличение демографической значимости международной миграции населения.

4.4. Миграционная политика России

Для России миграция в настоящее время играет огромную роль потому, что страна переживает глубочайший демографический кризис. По данным исследований ООН будет наблюдаться резкое сокращение численности населения России до 2050 года. (Отечественный прогноз, составленный Госкомстатом РФ и демографом Е. Андреевым таков: 2010г. - 138,7; 2020г. - 131,2; 2030г. - 121,1; 2040г. - 108,3; 2050г. - 93,8 млн. человек). Однако эти прогнозы пока не подтверждаются. Уже два года, начиная с 2014, в России наблюдается естественный прирост населения.

Современная Россия столкнулась с новыми для нее миграционными проблемами: беженцев, соблюдение прав мигрантов, нелегальная миграция и т.п. В настоящее время, на территории Российской Федерации, официально работают чуть больше одного миллиона мигрантов. [36] Согласно полученным уведомлениям, значительная часть иностранных работников занята в строительной отрасли (29% от общего числа задействованных сфер деятельности – 43 811 чел.), далее следуют сфера услуг (16%, 25 278 чел.) и оптовая и розничная торговля (13%, 19 662 чел.).

При этом число нелегалов растет. По экспертным оценкам, в 2007 году их число достигало 10 миллионов, в 2011 году - уже 12 миллионов. [36]

Есть и еще несколько показателей, свидетельствующих о том, что экономику России делают нелегальные мигранты. Это сопоставление численности трудоспособного населения, производительности труда и ВВП. С 2006 по 2010 год число трудоспособных россиян уменьшилось с 90,3 миллиона человек до 88,3 миллиона. Темпы роста производительности труда снизились с 107,5 % до 102,7%. ВВП за это же время вырос более чем в полтора раза - с 26,9 триллиона долларов до 44,9 триллиона.

Эти цифры объясняют актуальность миграционной политики в России, которая имеет следующие направления.

1. Разработка и корректировка законодательства, регулирующие миграционные процессы.

2. Финансирование мер, направленных на стимулирование иммиграции в Россию.

3. Привлечение и закрепление на новом месте жительства мигрантов определенной категории.

4. Проведение активной региональной экономической политики.

5. Разработка механизмов передачи земли в пользование российским гражданам.

6. Разработка системы приоритетной поддержки высококвалифицированных специалистов.

4.5. Международная миграция, количественные показатели и ее влияние на экономику стран

Экономический прогресс различных государств, становится все более зависимым от мировых тенденций и закономерностей общественного развития, активного взаимодействия отдельных национальных экономик друг с другом. Сегодня ни одна страна не может существовать, будучи изолированной от мирового сообщества.

Наблюдающаяся в последние десятилетия интенсификация процессов миграции выражается как в количественных показателях, так и в качественных: изменяются формы и направления передвижения трудовых ресурсов.

Всеобщая декларация прав человека, принятая ООН 10 декабря 1948г., провозглашает свободный выбор места жительства и работы как

основополагающее право человека. Однако реальные условия каждой страны диктуют выработку национальной миграционной политики, включающей комплекс законодательных, организационных и других мер, позволяющих регулировать въезд в страну и выезд из нее.

Современное рассмотрение проблемы миграции актуально по многим обстоятельствам. Общественные перемены последнего десятилетия кардинально изменили политическую и социальную ситуацию на постсоветском пространстве, и миллионы людей стали вынужденными мигрантами. В отличие от развитых стран, переживших миграционный бум и не связанных с постоянной иммиграцией, Россия столкнулась с интенсивными миграционными потоками в условиях, когда ее экономическая база оказалась в кризисном состоянии. Приобретая в последние годы ярко выраженный этносоциальный и этнополитический характер, миграция вносит коррективы в жизнь местных социумов, влияет на проводимую суверенными государствами политику, а главное - изменяет личностные характеристики тех, кто вынужден перемещаться на другие территории в поисках спокойной жизни и лучшего будущего.

Миграция – сложное комплексное явление, имеющее экономическое, социальное, политическое, культурное, этническое, гуманитарное и другие измерения. Многомерные явления не имеют простых одномерных решений.

Сейчас образовались и функционируют пять крупных международных региональных рынков труда: западноевропейский, ближневосточный, азиатский, латиноамериканский, африканский. Причем в первом случае произошло даже юридическое конструирование рынка труда в рамках Европейского сообщества. По существу сняты какие-либо ограничения на движение рабочей силы в северных странах Европы.

Образование международного рынка труда осуществляется двояко:

- 1) через миграцию (физическое перемещение) капитала и труда;
- 2) путем постепенного слияния национальных рынков труда (образование «общего рынка труда»), когда окончательно устраняются юридические, национально-этнические, культурные и иные перегородки между ними.

Движение рабочей силы на международном рынке труда осуществляется в виде трудовой миграции, типологию которой можно представить следующим образом:

по продолжительности: регулярная (возвратная), нерегулярная (безвозвратная);

по ограничениям на жительство и работу: контрактная и деловая;

по юридическому статусу мигрантов: легальная и нелегальная;

по уровню квалификации: миграция квалифицированной рабочей силы и миграция неквалифицированной рабочей силы.

Регулярная миграция, в свою очередь, может подразделяться на: свободное перемещение, постоянное поселение и разрешение находиться в стране в течение определенного срока.

Процесс перемещение трудоспособного населения из одних населенных пунктов в другие с переменой места жительства и работы постоянно или на определенное время называется трудовой миграцией. Миграция играет важную роль в процессе заселения и обеспечения трудовыми ресурсами целых стран и континентов (США, Австралия, Израиль и др.)

Различают следующие виды миграции:

- межгосударственная (внешняя), связанная с выездом из страны (эмиграция) или въездом в страну (иммиграция);

- внутригосударственная (внутренняя);

- постоянная – переселение населения и трудовых ресурсов со сменой места жительства;

- цикличная (периодичная) – перемещение людей, трудовых ресурсов на определенный срок (неделю, месяц) с возвращением к прежнему месту работы;

- временная – перемещение населения и трудовых ресурсов на достаточно длительный, но ограниченный, нередко заранее обусловленный срок, что обычно связано с работой в летнее время;

- сезонная – ежегодное перемещение людей в определенные периоды года (не более 6 месяцев), например, на рыбную путину;

- маятниковая (челночная) – регулярная, как правило, ежедневное перемещение населения из одного населенного пункта в другой на работу или учебу;

- эпизодическая – деловые и иные поездки, совершаемые не регулярно в разных направлениях;

- брачная – перемена места жительства в связи с вступлением в брак.

Миграция характеризуется такими показателями как: число прибытий и выбытий; чистая и валовая миграция; отношение их к

численности населения данной территории за определенный срок. Чистая миграция или сальдо миграции определяется как разность между числом прибытий и убытий. Эта разность бывает как положительной, так и отрицательной. Валовая миграция есть сумма числа прибытий и убытий.

Международная миграция включает две основные составляющие: эмиграцию и иммиграцию. Международная миграция включает также процесс репатриации – возвращение в страну происхождения ранее выехавших из нее граждан.

Международные мигранты подразделяются на основные категории:

1. Иммигранты и не иммигранты, легально допущенные в страну. Для стран, которые традиционно принимают иммигрантов, 80–90-е гг. были периодом высокого уровня иммиграции.

2. Работники-мигранты по контракту. Многие страны зависят от иностранной рабочей силы. Договоренности о ее контрактировании заключаются между странами с избыточной рабочей силой в некоторых районах Азии и, например, рядом стран Ближнего Востока, Европы.

3. Нелегальные иммигранты. Почти все индустриальные страны имеют у себя нелегальных иммигрантов. Часть из них проникают через границу, другие остаются в чужой стране с просроченными визами; обычно они замещают рабочие места, находящиеся на низшей ступени трудовой иерархии.

4. Лица, просящие убежища. До 80-х гг. численность этой категории мигрантов была крайне незначительна, затем она заметно увеличилась. Просьбы об убежище люди направляют по политическим мотивам, а также в силу тяжелого экономического положения в своих странах.

5. Беженцы. Большинство сегодняшних беженцев являются жертвами войн. Обычно они живут в специальных лагерях, находящихся под опекой ООН или частных агентств. По оценкам, лишь менее 1% беженцев расселяются в развитых странах Запада. Однако в последнее время их численность увеличивается. Многие страны Европы перекрывают свои границы для беженцев из Сирии, Ирака и др.

Основной поток международной миграции в последние десятилетия устремляется в США. В 70-х годах число легальных иммигрантов в эту страну достигло 4,5 млн. человек (20% прироста населения за 70-е г), что на 1/3 больше, чем в 60-х г. В 80-х годах масштабы иммиграции ещё более возросли – на нее приходилось уже 39% прироста населения страны. В

этот период в страну въехало 6 млн. легальных и 2 млн. нелегальных иммигрантов. В 90-х годах эти масштабы иммиграции сохранились.

Другим крупнейшим центром притяжения мигрантов является Западная Европа: средний ежегодный прирост иностранной рабочей силы составляет 600 тыс. чел. (с учетом членов семей численность въезжающих возрастает до 1,3 млн. чел.). Лидерство по масштабам иммиграции в Европе удерживают Германия, Франция и Великобритания. В качестве примера более локального регионального центра притяжения мигрантов можно назвать Австралию. В последние годы локальным центром иммиграции становится Россия, занимая 2-е место после США.

В 2005 г. ООН подсчитала, что в странах ЕС- 27 находится около 40 млн. мигрантов. По оценкам около 3% мигрантов являются беженцами. Мигранты составляют 8,3% от общей численности населения ЕС. В 10 государствах-членах, доля мигрантов превышает 10%. Самое большое количество мигрантов находится в Люксембурге (37,4%), Латвии (19,5%), Эстонии (15,2%), Австрии (15,1%) и Ирландии (14,1%) [ЕС, 2007г].

Большинство мигрантов стремятся в страны ЕС-15. Все из 15 старых членов ЕС в настоящее время стали принимающими странами, в том числе Греция, Ирландия, Италия и Испания. Постсоциалистические страны привлекают значительно меньше мигрантов. Среди новых членов ЕС, Латвия, Литва, Польша и Словакия в 2005 г. имели отрицательное годовое сальдо миграции.

Ранее рост численности населения в ЕС был в основном обусловлен естественным приростом, а в настоящее время основной причиной роста является миграция. В некоторых странах ЕС (Германия, Греция, Италия) увеличение численности в 2004 г. произошло исключительно за счет миграции. Только Франция, Нидерланды, Финляндия и Ирландия имеют естественные темпы роста, которые превышают показателя чистой миграции [SSO, 2005].

По прогнозу Евростата население ЕС вырастет с 457 млн. человек в 2004г. до 470 млн. в 2025г., далее произойдет сокращение населения до 454 млн человек в 2050г. Евростат прогнозирует рост численности населения в одних странах и значительное сокращение в других. Наибольший рост прогнозируется в Люксембурге (42%) и Ирландии (36%). Наименьший рост (8% - 13%) ожидается в Швеции, Великобритании, Франции и Нидерландах. Прогнозы указывают на значительное снижение численности населения Германии, Греции, Италии

и Португалии. В то время как население стран ЕС-15 вырастет на 1% в 2050 году, население бывших социалистических стран, по прогнозам, сократится на 12% [ЕС, 2006].

Для различных принимающих стран существуют различные источники миграционных потоков, хотя во многих случаях они и совпадают. Это обусловлено, с одной стороны, той ролью, которую страна притяжения играет в современном мире, и возможностями, которые она имеет, а, с другой стороны, конкретными историческими, этническими, географическими связями между принимающими странами и странами-донорами. При этом наблюдаются довольно заметные сдвиги в географических потоках современной иммиграции. Так, если в 60-х годах основными источниками новых мигрантов для США были Канада и Западная Европа (79% приехавших), то в 70–80-х годах доминировали Латинская Америка и Азия. В 90-х годах из этих регионов в США въехало 84% всех иммигрантов.[35]

Расчеты показывают, что валютный эффект экспорта рабочей силы в 10 раз превышает валютный эффект от поступлений по товарному экспорту. В последнее десятилетие наиболее высокими темпами (свыше 10% в среднем за год) поступления по этой статье росли в развивающихся странах.

Получая от экспорта трудовых ресурсов миллиарды долларов ежегодно, многие государства поддерживают подобную экспортную специализацию, ставшую для многих не только единственным источником валютных поступлений, но и катализатором социальной стабильности, не требующей в этом случае государственных средств. Кроме того, по мнению специалистов, развитие экспорта рабочей силы улучшает положение национальной валюты. Так, например, Турция смогла сделать свою валюту конвертируемой в значительной степени благодаря тому, что платежные балансы ориентировались на пополнение за счет трудовых переводов из-за рубежа.

Существует и ряд других причин, побуждающих обращаться к экспорту рабочей силы не только развивающиеся страны, но и такие государства, как Италия, Португалия, Греция и Канада, которые к концу века вошли в группу крупных экспортеров трудовых ресурсов. Так, при переводе части заработной платы на родину трудящиеся иммигранты сдают в банк заработанную свободно конвертируемую валюту, а дома их семьи по действующим национальным законам получают переводы в

отечественной валюте, как правило, обладающей пониженной покупательной способностью по сравнению с валютой перевода или вовсе неконвертируемой, как в случае с Россией. Кроме того, перевод мигранта создает временной лаг в расчетах, приносящий, как известно, доходы банковской системе страны-экспортера рабочей силы.

За прошедшие десятилетия изменился не только этнический состав, но и квалификационный и образовательный уровень иммигрантов. В 80-х гг. в США, например, въехало беспрецедентно большое число лиц с высшим образованием – 1.5 млн. чел. Однако неверно утверждать, что все иммигранты имеют высокий уровень образования и квалификации: 33,1% из них не закончили среднюю школу. В свою очередь, 1/3 таких иммигрантов принадлежит к числу тех, кто нелегально пересек границу США.

Абсолютные показатели миграции имеют ограниченные аналитические возможности, так как не показывают изменения процесса миграции, поэтому исчисляются относительные величины - показатели интенсивности миграции. Они позволяют оценить интенсивность миграционных процессов для отдельных территорий и являются показателями, пригодными для временных пространственных сопоставлений.

Коэффициент прибытия ($K_{п}$) - отношение числа прибывших за год ($П_{м}$) к среднегодовой численности населения ($Ч$):

$$K_{п} = П_{м} / Ч * 1000. \quad (4.1)$$

Коэффициент выбытия ($K_{в}$) - отношение числа выбывших ($В_{м}$) за год к среднегодовой численности населения ($Ч$):

$$K_{в} = В_{м} / Ч. \quad (4.2)$$

Сальдо миграции, или коэффициент миграционного прироста населения ($K_{мп}$):

$$K_{мп} = K_{п} - K_{в}. \quad (4.3)$$

Данный коэффициент может быть положительным (+) или отрицательным (-). В первом случае речь идет о притоке населения на данную территорию, во втором - об оттоке.

На рубеже двух тысячелетий в большинстве развитых стран вновь обострилась проблема нехватки трудовых ресурсов, вызванная в первую очередь падением рождаемости и усилением структурных диспропорций на рынке рабочей силы. В 1995 году коэффициент рождаемости в среднем в странах ЕС составлял 1,43, а самые низкие показатели отмечались в

католических странах Южной Европы: 1,17 - в Италии и 1,18 - в Испании. Сейчас каждый седьмой житель Европейского союза - старше 65 лет, а к 2020 году будет каждый пятый, доля людей старше 50 лет повысится с 31,3 до 42,2%. Численность экономически активного населения «старееющего континента» сократится со 145 миллионов в 1990 году до 135 миллионов человек в 2020 году. При этом в ЕС 30-45% людей в возрасте 55-64 лет уже уходят с рынка труда, а в группе 65-69 лет продолжают работать лишь 10%. [30]

Можно выделить 5 направлений международной миграции рабочей силы:

- 1) миграция из развивающихся в промышленно развитые страны;
- 2) миграция в рамках промышленно развитых стран;
- 3) миграция рабочей силы между развивающимися странами;
- 4) миграция рабочей силы из бывших социалистических стран в промышленно развитые страны (сходна с миграцией из развивающихся в промышленно развитые);
- 5) миграция научных работников, квалифицированных специалистов из промышленно развитых в развивающиеся страны.

Для промышленно развитых стран иностранная рабочая сила из развивающихся стран означает обеспечение ряда отраслей, инфраструктурных служб необходимыми работниками, без которых невозможен нормальный производственный процесс, а иногда просто нормальная повседневная жизнь. Например, во Франции эмигранты составляют 25% всех занятых в строительстве, 1/3 в автомобилестроении. В Бельгии они составляют половину всех шахтеров, в Швейцарии - 40% строительных рабочих.

Международная миграция рабочей силы, существующая в рамках промышленно развитых стран, связана в большей степени с неэкономическими факторами, чем с экономическими. Однако и для промышленно развитых стран характерно такое явление как «утечка умов». Например, из Европы в США.

Доля нетто-иммиграции в приросте населения развитых стран достигает почти половины, причем в странах Западной Европы она превышает 80%. В основных странах иммиграции на иностранцев приходится 5-20% их населения и 10-25% рабочей силы (см. табл. 4.1).

Таблица 4.1

Удельный вес иммигрантов в населении и рабочей силе развитых стран в 2004 г.

	Иностранное население (ИН) (тыс. чел.)	Доля ИН в структуре населения (%)	Иностранная рабочая сила (ИНР) (тыс. чел.)	Доля ИНР в составе рабочей силы (%)
Австралия	3908	21,1	2238	25
Бельгия	912	9	196	6,5
Великобритания	1972	3,1	878	3,4
Германия	7314	8,9	2559	9,1
Италия	109,1	2	332	1,7
Канада	4971	17,4	2681	18,5
США	24600	7,9	11564	9,4
Франция	3597	6,3	1573	6,2
Швейцария	1338	19	709	17,9
Япония	1415	1,1	88	0,1

*В США, Австралии и Канаде в эти данные включается вес население, родившееся за границей, в том числе натурализованные иммигранты, в остальных странах - только иностранное население, то есть лица, имеющие иностранные паспорта.

Иммигранты вносят весомый вклад в развитие экономики принимающих стран. Так, в ФРГ в 1972 году, в пик трудовой миграции, иностранные работники произвели свыше 30% ВВП. В США они дают чистую прибыль в 10 миллиардов долларов в год.

4.6. Миграция в РФ: причины и тенденции

За годы реформ Россия вошла в тройку ведущих мировых центров иммиграции (США, РФ и Германия). В среднем в 1992–2002 гг. за год США принимали 925 тыс. человек, Германия – 865 тыс. Для России соответствующий показатель был на уровне 610 тыс. Основными факторами развития такой тенденции являются:

- геополитическое переустройство постсоветского пространства, изменение национально-политической ориентации в государствах старого и нового зарубежья;

– развал в республиках бывшего СССР крупных промышленных предприятий (особенно в высокотехнологичных отраслях), на которых работало в основном русскоязычное население;

– более прочное экономическое положение и более высокий уровень жизни в России по сравнению со странами СНГ, Азии, Африки, Ближнего и Среднего Востока;

– развитие в результате экономических реформ на российском рынке труда, альтернативных форм занятости, связанных с расширением частного сектора, индивидуальной трудовой деятельности, смешанных форм собственности с участием иностранного капитала.

Анализ официальных статистических данных об иммиграции в Россию подводит к двум основным выводам.

1. Въезд в страну иммигрантов из дальнего и ближнего зарубежья в 1994–2004 гг. характеризуется понижающей тенденцией с 1995г.: в 1994г. число прибывших в Россию находилось на максимальном уровне 1.15 млн. человек, а за 1995–2004 гг. оно снизилось с 842 тыс. до 185 тыс. в год. Всего в Россию за последние 11 лет официально иммигрировало 6.7 млн. человек.[37]

2. Основной поток иммигрантов составляют жители бывших союзных республик (стран СНГ и Балтии). В целом за 1992–2004 гг. на них приходилось 98.5% всех въехавших в Россию граждан других государств. С 1992 по 1994г. на их долю приходилось фактически 100%, но в 1995–2004 гг. этот показатель снизился с 99.3% до 91% при соответствующем увеличении доли мигрантов из стран дальнего зарубежья. При этом основной поток шел из республик СНГ – 92,8% в 1992г. и 90% в 2004г. Обращает на себя внимание несовпадение географической структуры иммиграции населения и структуры официально регистрируемой иностранной рабочей силы. За годы реформ совокупный поток иммигрирующего в Россию населения в подавляющем объеме формировался за счет республик СНГ и Балтии, в структуре же используемой иностранной рабочей силы соотношение по странам ее происхождения совсем иное – в указанный период доля стран Балтии и СНГ в среднем находилась на уровне 49%, дальнего зарубежья – 51%. У этого явления две причины. Во-первых, в отличие от приезжающих из стран дальнего зарубежья иммиграционный поток из стран СНГ и Балтии включал не только трудовой контингент, но и членов семей. Во-вторых, преобладающему числу иммигрантов из государств СНГ гораздо легче удавалось (и удастся) избегать официальной регистрации при найме на работу, что впрочем, не снижает остроты проблемы нелегальной трудовой иммиграции из стран дальнего зарубежья.

По официальным данным в притоке иммигрантов в Россию из стран СНГ в годы реформ преобладали в основном жители Казахстана, Украины,

Узбекистана, Киргизии, Грузии, Молдавии и Туркменистана, а из стран дальнего зарубежья – Китая, Турции, КНДР и республик бывшей Югославии.

Основными центрами притяжения трудовых мигрантов стали Центральный район (37,7% их общей численности в 2004г.), Западная Сибирь (15,1%) и Дальний Восток (12,4%).

С 1996г. доля трудовых мигрантов в Центральном районе в общей численности иностранных работников увеличилась с 34,5% до 37,7% в 2004 году, т.к. после кризиса 1998 года в нем сохранилось большинство жизнеспособных предприятий, привлекающих иностранную рабочую силу.

В 2004г. в Северо-Западном, Поволжском и Северо-Кавказском районах удельный вес иностранных работников не превысил 6% общей численности привлеченной рабочей силы. Основные регионы их использования – г. Санкт-Петербург и Ленинградская область, республика Татарстан и Астраханская область, Краснодарский край и Ростовская область. Низкими показателями характеризовались Северный регион и Волго-Вятский район – всего 2,1 и 0,6% общей численности трудовых иммигрантов.

Среди административно-территориальных единиц России наибольшими масштабами привлечения иностранной рабочей силы характеризуются предприятия и организации Москвы, Санкт-Петербурга, Белгородской, Московской и Тюменской областей, Ханты-Мансийского и Ямало-Ненецкого АО, а также Краснодарского, Приморского и Хабаровского краев. На долю этих десяти административно-территориальных единиц в 2000 году приходилось почти 70% всей легальной трудовой миграции в страну.

Самым крупным потребителем иностранной рабочей силы является Московский регион. Более трети общего числа всех зарегистрированных иностранных работников работают в Москве и Московской области, главным образом в строительстве и на транспорте.

Второй крупный центр – Ханты-Мансийский и Ямало-Ненецкий АО, соответственно 7,1 и 4% общей численности иностранной рабочей силы в 2004 году, большая часть из которых – это украинские нефтяники и газовики.

Третья крупная зона – приграничные территории, куда на заработки едут преимущественно китайцы, корейцы и вьетнамцы.

Интерес представляет и оценка дифференциации интенсивности потоков трудовой миграции. В 2004г. наибольшей интенсивностью притока иностранных работников (число прибывших на 10 тыс. населения) характеризовался Дальневосточный район.

Таким образом, если по масштабам привлечения рабочей силы на первом месте стоит Центральный район, то экстремальные значения

интенсивности миграции наблюдаются на Дальнем Востоке, главным образом под влиянием притока иностранной рабочей силы из Китая.

В последние годы география регионов России, принимающих иностранную рабочую силу, значительно расширилась. Так, если в начале 1994г. трудящиеся-мигранты были заняты преимущественно на предприятиях и в организациях только 23 из 89 территориальных единиц РФ, то в 2004г. таких территориях было уже 83.

Анализ структуры потоков трудовой миграции показывает, что распределение выходцев из отдельных стран имеет ряд особенностей. Так, с Украины потоки направлены преимущественно в Западную Сибирь, Центральное Черноземье, а также в приграничные территории Северного Кавказа. Из Литвы, Эстонии, Среднеазиатских республик, Азербайджана и Казахстана они направлены в Западную Сибирь, из Латвии, Грузии и Армении – в Центральный район, из Молдавии – в Центральное Черноземье, из КНР и КНДР – в восточные регионы: Приморский, Красноярский и Хабаровский края, Республику Бурятию, Иркутскую и Читинскую области. Из Вьетнама потоки ориентированы в основном на Приморский край, Москву и Астраханскую область. Болгар притягивают предприятия Урала, а также Западной Сибири. Работники из Турции направляются в Центральный район, Центральное Черноземье, а также на Северный Кавказ, прежде всего в Краснодарский и Ставропольский края

Прибывающие в Россию трудовые мигранты направляются, прежде всего, в основные сектора материального производства – строительство, промышленность и сельское хозяйство.

Каждый пятый трудовой мигрант занят в сфере коммерции, торговли. В 2004 г. в отраслях материального производства, на транспорте и в связи было занято более 70% общей численности иностранной рабочей силы. С 1994 по 2004 г. наблюдается тенденция наращивания темпов занятости в торговле и коммерческой деятельности (таблица 4.2). Это объясняется падением объемов производства и усилением кризисных явлений в экономическом развитии страны.

Таблица 4.2.

Структура иностранной рабочей силы в России по отраслям экономики, %

Отрасль	1994	2004	2014
Строительство	45,3	39,3	29
Промышленность	22,5	12,5	17
Сельское хозяйство и услуги	16,1	11,4	26
Торговля	2,3	12,1	13

Распределение иностранных рабочих по отраслям экономики весьма дифференцировано. Так, преобладающая часть трудовых мигрантов с Украины сосредоточена в строительстве, промышленности и сельском хозяйстве. Строительные и ремонтные фирмы, особенно небольшие и расположенные в крупных городах, чаще всего используют рабочую силу не только из Украины, но и из Молдавии.

Потоки трудовой миграции из стран дальнего зарубежья также направляются в основном в строительство. Основные зарубежные государства-экспортеры строительных рабочих – Турция, Югославия и Болгария. Вместе с тем значительная часть мигрантов из Вьетнама, Афганистана, Индии, Бангладеш, Китая сосредоточена в торгово-коммерческой деятельности. При этом китайские и корейские граждане намного чаще, чем представители других государств, работают в сельском хозяйстве.

Характерно, что мигранты, занятые в «элитарных» сферах (общей коммерческой деятельности, кредитовании и финансовой сфере), в основной массе (на 80-90%) прибывают в Россию из дальнего зарубежья.

Между регионами, принимающими иностранных работников, имеются существенные различия в структуре их занятости. Так, в Приморском крае самый большой удельный вес занятых иностранных работников приходится на торговлю, коммерцию и общественное питание, в Свердловской области – на общую коммерческую деятельность по обеспечению рынка, в Волгоградской области – на сельское хозяйство, в Иркутской области – на геологию и горнодобывающую промышленность, золотодобывающие артели. В Москве и Московской области около половины иностранцев работают в строительстве, примерно каждый пятый – в торговле.

Профессионально-квалификационный состав иностранных работников также имеет свои особенности. Анализ разрешений на привлечение иностранных работников показывает, что мигранты приглашаются более, чем по 100 специальностям. В составе иностранных работников преобладают лица со средним или низким уровнем квалификации. Среди них доминируют строители, занятые на силовых установках и в металлообработке, рабочие шахт, буровых скважин, водители, работники сельского хозяйства.

Трудовая миграция из бывших союзных республик охватывает преимущественно профессиональные группы строителей и рабочих, причем доля строителей превышает треть. Второе место у рабочих, занятых в металлообработке (15%). Третье место принадлежит рабочим, занятым на силовых установках (мотористы, электрики, электромонтеры и др.) – 14%.

В профессиональной структуре рабочей силы из дальнего зарубежья преобладают строители и овощеводы. Основная часть строителей прибывает из Китая. Они работают в восточных регионах России. Строители из европейских стран (прежде всего из Польши, Германии, Финляндии, Югославии, Болгарии), а также из Турции заняты главным образом в европейских районах, прежде всего в Москве и Санкт-Петербурге.

Большинство овощеводов прибывает из Китая – более 90% их общего числа.

Из развитых европейских стран, а также из Японии, Канады и США прибывают в основном специалисты: журналисты, преподаватели, инженерно-технические работники, технологи, геологи, геофизики, бурильщики, нефтяники, специалисты по освоению морского шельфа, персонал для работы на судах.

Однако в целом доля специалистов в общем потоке трудовой иммиграции в Россию из дальнего зарубежья невелика. Так, инженеры и технологи составляют не более 3,5%, а специалисты непроемственной сферы – всего около 1%. Еще меньше доля руководителей и экономистов - 0,1–0,7%.

Наибольшее количество специалистов из числа иностранных работников привлекается в Москву и Санкт-Петербург, а также на предприятия нефтегазодобывающего комплекса Западной Сибири (включая специалистов геологоразведочных организаций).

Как показывает мировая практика, для страны-реципиента, рост иммиграции имеет положительные и отрицательные стороны. Для России положительным явилось то, что за счет иностранных граждан была в значительной мере решена проблема нехватки рабочей силы в трудоемких отраслях экономики и регионах страны (нефте- и газодобыча в Западной Сибири, содержание и развитие инфраструктуры в городах-мегаполисах). Кроме того, миграционный приток из-за рубежа позволил более, чем наполовину компенсировать естественную убыль населения России в 1992–2002 гг.

Однако экономические и социальные издержки иммиграционной политики, проводившейся в России в 90-е годы, оказались гораздо весомее, чем приобретения. Это связано, прежде всего, с такой типичной для всех стран, принимающих трудовые ресурсы из-за рубежа, тенденцией как нелегальная иммиграция. Ее развитие помимо указанных выше общих факторов роста иммиграционных потоков в России стимулируется слабостью законодательства в отношении въезда, пребывания и занятости иностранцев, отсутствием эффективной системы иммиграционного контроля, прозрачностью границ со странами СНГ; наличием влиятельных национальных диаспор, связи которых с этнической родиной облегчают

начальный этап миграции и провоцируют ее дальнейшее развитие; географическим положением России, удобным для транзита из Азии в Европу; высоким уровнем и быстрым ростом теневой экономики и коррупцией части властного аппарата.

Нелегальная иммиграция по определению не может быть количественно точно отражена на официальном уровне. По оценке Федеральной миграционной службы МВД России, Госкомстата, пограничной и налоговой служб, в стране нелегально проживает от 3 до 10 млн. граждан, прежде всего из республик СНГ, Китая, Вьетнама, КНДР, Афганистана, африканских государств.

Негативные стороны этого явления:

- утечка из России финансовых, в том числе валютных, средств за счет ухода от уплаты налогов и приобретения западной валюты с последующим ее переводом на родину;

- формирование «иноземных» этнических анклавов в регионах страны, не испытывающих недостатка в трудовых ресурсах. И из-за наплыва иммигрантов там усложняется ситуация на рынке труда (южные районы России – Краснодарский и Ставропольский края, Ростовская область, нижнее и среднее Поволжье). Эти расширяющиеся анклавы носят все более закрытый характер, игнорируют российские законы и обычаи коренного населения, что все чаще приводит к межнациональным конфликтам;

- растущие претензии нелегальных иммигрантов, включая и их многочисленных родственников, на пользование дефицитными услугами социальной инфраструктуры нашей страны (здравоохранение, образование), что усиливает негативное отношение коренного населения к приезжим и утяжеляет нагрузку на местные бюджеты. К тому же иммигранты, как правило, обладают значительно большими финансовыми средствами для гласной и негласной оплаты таких услуг, вздувая на них тарифы и отсекая возможности россиян пользоваться ими. То же относится и к потенциальным возможностям нелегальных (да и легальных) иммигрантов приобрести недвижимость, землю и т.п.;

- активизация нелегалов в финансировании теневого и криминального бизнеса.

Формирование незаконного иммиграционного контингента из стран дальнего зарубежья имеет свою специфику. Помимо лиц, прибывающих в Россию для ведения коммерческой деятельности, в стране сложились достаточно крупные этнические группы иностранцев и лиц без гражданства из числа жителей 46 стран (Афганистана, Ирака, Сомали, Шри-Ланки, Бангладеш и др.), рассчитывающих на получение статуса беженца; обучавшихся ранее в учебных заведениях СССР и не желающих возвращаться домой (в основном из Афганистана, Ирака, Кубы, Эфиопии);

работавших в СССР по межгосударственным соглашениям, срок действия которых истек (граждане Вьетнама, КНР, КНДР и др.); транзитных беженцев (Китай, Ирак, Афганистан, Бангладеш, Сомали, Индия, Эфиопия, Шри-Ланка, Ангола, Нигерия), рассчитывающих использовать территорию России для выезда в европейские и другие страны. Значительная масса этого контингента, в основном доставшаяся России по наследству от СССР, просто потерялась на ее просторах, воплотив тот негативный потенциал, о котором говорилось.

Особая проблема, имеющая тревожные перспективы обострения, – неконтролируемая масштабная лавина нелегальных иммигрантов из Китая, в первую очередь в дальневосточные регионы, хотя многочисленные «чайна-тауны» возникли практически во всех крупных городах России.

Соседство с Китаем (с более чем миллиардным населением, бурно развивающейся экономикой и сравнительно ограниченными территориальными и природными ресурсами) не может не настораживать Россию с ее малонаселенным Дальним Востоком. Пессимисты не без основания опасаются, что Россия, в конечном счете, потеряет Сибирь, причем не в результате действий 2,5-миллионной армии КНР, а из-за китайской иммиграции. При этом в отличие от кавказских и среднеазиатских диаспор, опирающихся только на родственников или соплеменников, китайские землячества тесно связаны с «большой землей».

Пока поддержка эмиграционной экспансии со стороны официального Пекина носит скрытый характер, но она постоянно растет. Не стоит забывать, как Китай в 60–70-е годы «мирно» расширял свое легальное присутствие в странах Юго-Восточной Азии (Малайзии, Таиланде, Индонезии) и к каким этническим, социальным, экономическим и политическим конфликтам в этих странах привело такое развитие событий. Но с тех пор ситуация резко изменилась. Тогда китайская экспансия носила стихийный характер. Теперь власти страны понимают, что свои территориальные и ресурсные проблемы и проблемы расширения внешних рынков Китай сможет решить в первую очередь за счет своего большого, но политически и экономически очень ослабевшего северного соседа.

Отток населения и рабочей силы из России количественно и качественно отличается от иммиграционных потоков в страну. Пикового значения выезд граждан из России достиг в 1992г. (более 673 тыс. человек), затем он неуклонно сокращался и в 2002г. составил 107 тыс. человек. В экспорте населения в отличие от его импорта доля стран ближнего зарубежья была заметно ниже – 84.7% в 1992г., 68.7 – в 1994г., 57.3 – в 2000г., 49.6% – в 2002г. В первой половине 90-х годов эмиграционный поток более чем на 50% состоял из немцев, русских было

1/4, евреев – 13–16%. В дальнейшем доля русских стабильно увеличивалась.

Со второй половины 90-х годов маршруты российской трудовой миграции все больше совпадают с направлениями международной трудовой миграции – в страны Западной Европы (прежде всего в Германию) и Северной Америки. Для нашей страны негативное значение имеет то, что среди трудовых мигрантов возрастает доля ученых, квалифицированного медицинского персонала, инженерно-технических работников, программистов, потенциальных специалистов – аспирантов, студентов, стажеров. По имеющимся данным, они составляют до 1/3 всех эмигрантов. Убытки, связанные с «утечкой умов», столь необходимых национальной экономике, оцениваются специалистами в 45 млрд. долл. в год. При этом почти 90% российских эмигрантов трудоустраиваются за рубежом самостоятельно, что не предполагает для них социальных гарантий и отчислений в российский бюджет.

По оценке, численность постоянного населения Российской Федерации на 1 июля 2004г. составила 143,8 млн. человек и с начала года уменьшилась на 413,5 тыс. человек, или на 0,29%.

Сокращение численности населения происходило из-за естественной убыли населения, которая в I полугодии 2004г. уменьшилась по сравнению с соответствующим периодом 2003г. на 53,8 тыс. человек. В условиях уменьшения миграционного прироста численные потери населения были им компенсированы лишь на 2,2%.

За I полугодие 2004г. число мигрантов внутри России увеличилось на 13,4 тыс. человек (таблица 9), или на 1,5% по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года. Миграционный прирост населения России уменьшился на 13,2 тыс. человек, или в 2,4 раза, что произошло в результате значительного сокращения числа зарегистрированных по месту жительства прибывших в Российскую Федерацию (на 20,0 тыс. человек, или на 29,9%), в том числе за счет иммигрантов из государств-участников СНГ - на 19,8 тыс. человек, или на 31,6% (см. рис.4.1).

В I полугодии 2004г. сокращение миграционного прироста было отмечено всеми государствами-участниками СНГ. Единственным государством, с которым у России сохраняется отрицательное сальдо миграции, по-прежнему остается Белоруссия.

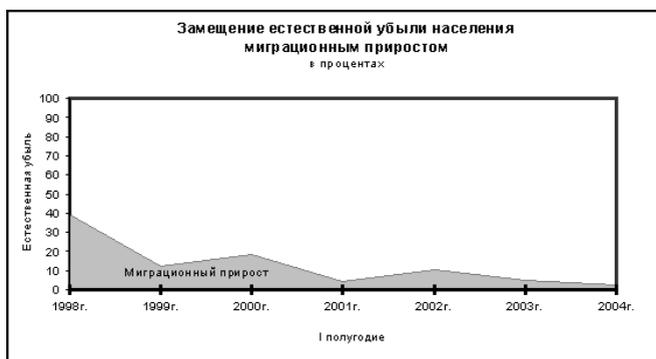


Рис.4.1. Замещение естественной убыли населения миграционным приростом.

В I полугодии 2004г. в территориальных органах по делам миграции МВД России статус вынужденного переселенца или беженца получили 2,8 тыс. человек (более 5% иммигрантов, прибывших из-за пределов Российской Федерации). Удельный вес вынужденных мигрантов в общей численности иммигрантов дифференцируется по странам выхода: соответствующий статус получили 72% прибывших из Грузии, 8% - из Таджикистана, 2% - из Азербайджана. Всего, по данным Федеральной миграционной службы МВД России, на 1 июля 2004г. в стране насчитывалось 293,4 тыс. вынужденных переселенцев и беженцев. Более 41% из них (121,5 тыс.) составляли бывшие жители Казахстана, 14% (40,2 тыс.) - Узбекистана, 9% (24,6 тыс.) - Грузии, 8% (23,9 тыс.) - Таджикистана. Более 56 тыс. человек (19%) переселились внутри России из регионов с нестабильной общественно-политической обстановкой.

**Таблица 4.3
Общие итоги миграции**

	I полугодие 2004г.		I полугодие 2003г.	
	Человек	на 10 тыс. человек населения	Человек	на 10 тыс. человек населения
Миграция – всего				
Прибывшие	939409	131,2	945975	131,8
Выбывшие	930238	130,0	923638	128,7
Миграционный прирост (+), снижение (-)	+9171	+1,3	+22337	+3,1
В том числе:				
В пределах России				
Прибывшие	892444	124,7	879021	122,5

Выбывшие	892444	124,7	879021	122,5
Миграционный прирост (+), снижение (-)	-	-	-	-
Международная миграция				
Прибывшие	46965	6,6	66954	9,3
Выбывшие	37794	5,3	44617	6,2
Миграционный прирост (+), снижение (-)	+9171	+1,3	+22337	+3,1
В том числе:				
С государствами-участниками СНГ				
Прибывшие	42881	6,0	62663	8,7
Выбывшие	17446	2,4	20961	2,9
Миграционный прирост (+), снижение (-)	+25435	+3,6	+41702	+5,8
Со странами вне СНГ				
Прибывшие	4084	0,6	4291	0,6
Выбывшие	20348	2,8	23656	3,3
Миграционный прирост (+), снижение (-)	-16264	-2,3	-19365	-2,7

Процесс расселения вынужденных мигрантов идет по всем регионам Российской Федерации. Наибольшее количество вынужденных переселенцев и беженцев выбрали новым местом жительства Республику Ингушетию (28 тыс. человек), Республику Северная Осетия - Алания (24 тыс. человек), 14 тыс. - Оренбургскую область, 12 тыс. - Новосибирскую область, по 11 тыс. - Белгородскую область, Ставропольский и Алтайский края, по 9 тыс. - Краснодарский край, Самарскую, Иркутскую и Кемеровскую области, по 7 тыс. - Красноярский край и Новгородскую область.

Таблица 4.5
Показатели международной миграции

	I полугодие 2004г.			I полугодие 2003г.		
	число прибывших	число выбывших	миграционный прирост (+), снижение (-)	число прибывших	число выбывших	миграционный прирост (+), снижение (-)
Международная миграция	46965	37794	+9171	66954	44617	+22337
в том числе:						
с государствами-участниками СНГ	42881	17446	+25435	62663	20961	+41702
в том числе:						
Белоруссия	2291	2624	-333	2571	3193	-622
Казахстан	12225	5672	+6553	16657	6092	+10565
Молдавия	2311	462	+1849	3021	553	+2468
Украина	7819	6226	+1593	12823	7959	+4864
Государства Закавказья	5130	1417	+3713	7938	1771	+6167
Азербайджан	1261	683	+578	2177	802	+1375

	I полугодие 2004г.			I полугодие 2003г.		
	число прибывших	число выбывших	миграционный прирост (+), снижение (-)	число прибывших	число выбывших	миграционный прирост (+), снижение (-)
Армения	1420	326	+1094	3045	556	+2489
Грузия	2449	408	+2041	2716	413	+2303
Государства Средней Азии	13105	1045	+12060	19653	1393	+18260
Киргизия	2762	328	+2434	3770	447	+3323
Таджикистан	1693	293	+1400	2447	322	+2125
Туркмения	1912	85	+1827	2334	109	+2225
Узбекистан	6738	339	+6399	11102	515	+10587
со странами вне СНГ	4084	20348	-16264	4291	23656	-19365
в том числе:						
Германия	1355	15511	-14156	1161	19153	-17992
Греция	79	69	+10	104	70	+34
Израиль	689	756	-67	845	797	+48
Латвия	424	105	+319	375	100	+275
Литва	159	145	+14	269	104	+165
США	249	1317	-1068	216	1285	-1069
Эстония	216	144	+72	208	158	+50
другие страны	913	2301	-1388	1113	1989	-876

Таким образом, миграционная ситуация в России сложна и требует принятия скорейших мер по ее регулированию.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ

1. Понятие миграции населения.
2. Классификации миграционного движения.
3. Формы миграций.
4. Причины миграций.
5. История миграций населения.
6. Роль миграции в развитии стран.
7. Проблемы и закономерности адаптации беженцев и мигрантов.
8. Чем отличается миграция от естественного движения населения.
9. Источники учета миграции населения.
10. Миграционная ситуация в современной России.

ГЛАВА 5. СЕМЬЯ

5.1. Основные понятия

Семья – это группа, состоящая из двух или более человек, которые связаны друг с другом браком, кровными узами, или усыновлением. Которые ведут совместное хозяйство, вступают во взаимодействия в семейных ролях и, которые хранят унаследованную культуру, добавляя к ней выработанные совместно новые общие черты.

Признаки семьи:

- совместное проживание;
- отношение родства или свойства;
- наличие общего бюджета.

Жизненный цикл семьи:

- образование семьи;
- деторождение;
- окончание деторождения;
- «пустые гнезда»;
- прекращение существования семьи.

Для семьи характерны: репродуктивная «линия» развития; социальная «линия» развития и экономическая «линия» развития.

Функции семьи:

- репродуктивная;
- воспитательная;
- хозяйственно-экономическая;
- рекреативная;
- коммуникативная.

Тенденции развития семейных отношений:

- изменение ролевых отношений в семье;
- воспитание детей продолжает оставаться функцией женщины;
- «русские» бабушки не выполняют функцию воспитания внуков;
- уход патриархальных отношений в семье;
- женщины концентрируются на частной жизни, мужчины на общественной.

5.2. Семейная политика в РФ

Опираясь на зарубежный опыт целесообразно применять в России активные социальные меры:

- дополнительное медицинское обслуживание женщин в период беременности и рождения ребенка,
- предоставление и более высокая оплата декретных отпусков,
- наблюдение за здоровьем младенцев,
- «родительский» отпуск,
- пособия на детей,
- налоговые льготы,
- ссуды под низкие проценты, для приобретения жилья молодым семьям.

В 1996 году в России был принят семейный кодекс, где определяются:

- вопросы заключения и прекращения брака,
- условия заключения брака, брачный возраст,
- права и обязанности супругов, детей, родителей,
- алиментные обязательства членов семьи,
- формы воспитания детей, оставшихся без попечения родителей,
- оговорены существенные права ребенка.

С 1993 по 2002 год приняты 130 нормативных актов в области семейной политики. Главная цель семейной политики в России – создания благоприятной атмосферы для жизнедеятельности семьи и условий, в которых супруги хотят иметь детей.

5.3. Семейная политика в странах ЕС

Европейские страны столкнулись с демографическими проблемами, связанными со старением населения и со снижением его численности. Доля европейского населения в мире снижается. В ближайшем будущем прогнозируется дальнейшее его падение, как в абсолютном, так и в относительном выражении. Численность работоспособных людей снижается по сравнению с численностью пенсионеров.

В первую очередь эти демографические процессы определяются уровнем рождаемости, продолжительностью жизни и миграцией. Страны

Европы характеризуются низкими или исключительно низкими уровнями рождаемости. Это сопровождается постоянно растущей продолжительностью жизни и положительным сальдо миграции.

Европейские страны-участницы EU-27 в разрезе демографических процессов можно разбить на следующие группы (см. табл.5.1):

- северная;
- континентальная;
- англо-американская;
- средиземноморская;
- постсоциалистическая.

Таблица 5.1.
Группы стран-участниц EU-27

Северная	Континентальная	Англо-американская	Средиземноморская	Пост-социалистическая
Дания	Австрия	Ирландия	Кипр	Болгария
Финляндия	Бельгия	Мальта	Греция	Чехия
Норвегия	Франция	Великобритания	Италия	Эстония
Швеция	Германия Люксембург Нидерланды		Португалия Испания	Венгрия Латвия Литва Польша Румыния Словакия Словения

Источник: Gauthier 2002

Далее рассмотрим каждый фактор подробнее: уровень рождаемости, продолжительность жизни и миграцию.

Средний уровень рождаемости в 2005 г. в Европейском Союзе был равен 1,5. С 2005г. значение среднего уровня рождаемости продолжает падать, что приводит к увеличению отклонения уровня рождаемости от порогового значения 2,1, который необходим для воспроизводства населения.

Рождаемость зависит от комплекса факторов. Первым и основным фактором является семейная политика. Под семейной политикой понимается совокупность мер, предпринимаемых органами государственной власти в области поддержки семьи. Она включает в себя создание и содержание необходимой институциональной инфраструктуры,

разработку нормативно-правовой базы и предоставление различных семейных отпусков, детских пособий и налоговых семейных льгот.

В северных странах семейная политика направлена на "продвижение интересов людей, а не семьи как единицы". В этих странах не создана институциональная среда в виде специальных ведомств. Только в Дании в 2004 г. произошли институциональные изменения, когда было создано министерство по делам семьи и защиты прав потребителей. В странах Северной Европы правительственные и общественные организации плотно сотрудничают в разработке семейной политики, как, например, в Швеции. Также уделяется особое внимание благополучию детей, но юридические обязательства семьи очень слабы. Семейные пособия финансируются за счет налогов.

Семейная политика в континентальных странах была под сильным влиянием католической церкви и принципа субсидиарности. Считается, что государство должно заниматься социальными проблемами, если семья, церковь или общественные организации не в состоянии их решить. Семейная политика традиционно характеризуется правилом: мужчина - кормилец, а женщина - уход по дому. Австрия, Германия и Люксембург имеют министерства по делам семьи. В 2007 г. в Нидерландах создали министерство по делам молодежи и семьи. Семейные пособия, как правило, финансируются и за счет взносов и за счет налогов. Гражданское общество играет важную роль в реализации экономической политики, но его роль в выработке семейной политики является слабой [30].

Мальта и Ирландия имеют более сильные семейные традиции, чем в Великобритании. Ирландия закрепила права семьи в конституции и создала министерство по семейной политике. Например, развод был узаконен в Ирландии только в 1996 г., а на Мальте - единственной стране ЕС - до сих пор является незаконным. Поскольку социальное обеспечение находится в частных руках, семейная политика является не полной, а только частью общей политики борьбы с бедностью. Семейные пособия в Ирландии и Великобритании финансируются за счет налогов, а на Мальте финансируются и за счет взносов и за счет налогов. Правительственные и общественные организации менее интегрированы в разработку семейной политики, чем в странах Северной Европы [30].

Семейная политика средиземноморских стран характеризуется тем же правилом, что и континентальная система: мужчина - кормилец, а женщина - уход по дому. Государственные семейные пособия прописаны в

конституциях Греции, Италии, Португалии и Испании. В средиземноморских странах нет общегосударственного исполнительного органа по семейной политике. Решения в области защиты семьи принимаются на региональном и местном уровнях, что приводит к региональным расхождениям. Только в 2006 г. в Италии создан департамент семейной политики. Семейные пособия финансируются за счет бюджета в Испании, Португалии, Кипре, а в Греции, Италии наблюдается смешанное финансирование. Общественные организации слабы и не способствуют разработке семейной политики.

В некоторых постсоциалистических странах защита семьи указана в конституции (Венгрия, Эстония, Латвия, Польша). Министерства по семейной политике существуют в Румынии, Словении, Словакии (MISSOC 2008), а также Латвии, где оно было создано в 2004 г. [35]. Семейные пособия во всех постсоциалистических странах финансируются за счет налогов. При недостаточном финансировании размер этих пособий небольшой. Сотрудничество правительства и общественных организаций в области семейной политики развивается, сталкиваясь с наследием социального недовольства государственным вмешательством в семейную жизнь.

В заключение можно сказать, что в 2009 г. только десять из 27 стран ЕС создали министерства по делам семьи. Из 27 стран ЕС в 22 странах семейная политика координируется одним из министерств, как правило, не министерством по семейной политике, и только в пяти странах координацию проводят различные ведомства.

В большинстве европейских стран, родители и опекуны имеют право на целый ряд различных видов отпусков. В Европе существуют значительные различия в таких отпусках. Они возникают из-за различий в политических целях европейских стран. Далее представлены четыре наиболее распространенных вида отпусков: по беременности и родам, отцовский отпуск, отпуск по уходу за ребенком, отпуск по уходу за больными детьми. В табл. 5.2 обобщены существующие виды отпусков в разрезе каждой страны в ЕС-27 [30].

Отпуск по беременности и родам. Этот вид отпуска направлен на защиту здоровья матери и ребенка. По этой причине он предоставляется только матери и ограничен периодом до рождения ребенка. Почти все европейские страны предоставляют такой отпуск для работающих матерей. Отпуск по беременности и родам в некоторых странах является

обязательным, например, в Австрии, Германии, Италии. Срок отпуска по беременности и родам изменяется в разных странах с 14 до 20 недель с выплатой отпускных в размере 70%-100% от заработка. Более длительные отпуска предоставляются только в таких странах, как Чехия, Венгрия, Ирландия, Великобритания.

Отцовский отпуск. Отцовский отпуск предоставляется только отцам. Отцы могут взять отпуск непосредственно после рождения ребенка. Этот отпуск направлен на поддержку матери и отца и дает им возможность адаптироваться к жизни с новорожденным ребенком. Португалия является единственной страной, где данный отпуск обязателен. Как правило, сроки отпуска по отцовству изменяются в разных странах от двух до десяти дней с выплатой отпускных в размере 70%-100% от заработка.

Отпуск по уходу за ребенком может предоставляться как матери, так и отцу. В ЕС существуют два способа предоставления данного отпуска: или как не подлежащий передаче индивидуальный отпуск или как семейное отпуск, который родители могут разделить между собой по своему усмотрению. Что касается сроков отпуска, то в странах Европы существует широкий диапазон сроков. Тем не менее, страны могут быть объединены следующим образом: страны, в которых срок отпуска составляет от девяти до 15 месяцев, и страны, предоставляющие отпуск сроком до трех лет (см. табл.5.2). В Дании, Норвегии, Швеции, Венгрии и Словении отпускные составляют более 50% заработка. В ряде других стран, например, в Бельгии, Италии, Нидерландах и Польше, отпускные оплачиваются в размере менее 50% заработка и выплачиваются за неполный период отпуска. В некоторых странах, например, в Австрии, Чехии, Франции, Германии, выплата отпускных производится всем родителям с маленькими детьми, а не только тем, которые берут отпуск.

Отпуск по уходу за больным ребенком. В большинстве стран-членов ЕС существует отпуск по уходу за больным ребенком. В этих странах отпуск оплачивается на уровне более 50% заработка. Продолжительность отпуска связана с возрастом ребенка и, как правило, уменьшается по мере взросления ребенка (Венгрия, Италия) (см. табл.5.2).

В табл. 5.2 используются следующие обозначения:

x - отпуск не предоставляется;

+ - предоставляется неоплачиваемый отпуск;

++ - предоставляется оплачиваемый отпуск, но отпускные составляют менее 50% заработка и/или выплачиваются за неполный период отпуска;

+++ - предоставляется оплачиваемый отпуск и отпускные составляют более 50% заработка;

(...) - скобки означают, что отпуск для женщин считается как сумма отпуска по беременности и послеродового отпуска;

w - выплата отпускных производится всем родителям ребенка;

[+] - может предоставляться дополнительный отпуск;

цифры в скобках показывают продолжительность отпуска, в течение которого выплачиваются отпускные;

* - примечания по странам.

Таблица 5.2.

Условия отпусков в Европе

Группа	Страны	Условия отпуска				
		отпуск по беременности и родам	Отцовский отпуск	Отпуск по уходу за ребенком	Послеродовые отпуска на семью (в месяцах)	Отпуск по уходу за больным ребенком
Северная	Дания	+++	+++	+++	11	x
	Финляндия*	+++	+++	+++	37,5	x
	Норвегия*	(+++)	+	+++	36,5	+++ [+]
	Швеция*	(+++)	+++	+++	36,5 (16,5)	+++
Континентальная	Австрия	+++	X	++ [w]	24	+++ [+]
	Бельгия	+++	+++	++	9,5	+
	Франция*	+++	+++	++ [w]	36,5	+ [+]
	Германия*	+++	X	+++ [w]	36 (16)	+++
	Люксембург					
Англо-американская	Ирландия	++	X	+	14,5 (2,5)	+++ [+]
	Мальта				16	
	Великобритания	++	++	+	18 (9)	+
Средиземноморская	Кипр					
	Греция* (а)	++	+++	+	15 (8)	+ [+]
	Греция* (б)	+++	X	+	48 (3)	x
	Италия	+++	X	++	13,5	+

	Португалия	(+++)	+++	++	36,5 (12,5)	+++ [+]
	Испания*	+++	+++	+	36 (3,5)	+++
Постсоциалистическая	Болгария					
	Чехия*	+++	X	++ [w]	36	+++
	Эстония	+++	+++	++ [w]	36,5	x
	Венгрия*	+++	+++	+++	36	+++
	Латвия					
	Литва					
	Польша	+++	X	++	36	+++ [+]
	Румыния					
	Словакия					
	Словения	+++	++	+++	14 (11,5)	+++ [+]

Источник:[30]

Финляндия: послеродовой отпуск включает в себя оплачиваемый отпуск по уходу за детьми. Все сотрудники имеют право на отпуск по уходу за больным ребенком, если он предусмотрен коллективным договором с работодателем.

Норвегия: нет отдельного отпуска по беременности, отпуск для женщин считается как сумма отпуска по беременности и послеродового отпуска.

Швеция: родители новорожденного получают оплачиваемый отпуск в общей сложности продолжительностью 480 дней, который полагается разделить поровну между обоими родителями. Однако 180 дней не закрепляются за одним родителем, и в соответствии с решением семьи они могут быть переданы другому родителю. Отцу младенца предоставляется оплачиваемый 10-дневный отпуск даже в том случае, если с ребенком находится мать.

Франция: отпускные родителей, имеющих одного ребенка, выплачиваются только шесть месяцев после окончания отпуска по беременности и родам.

Германия: есть возможность использовать отпуск по частям.

Греция: а - для работников частного сектора, б - для работников бюджетной сферы.

Женщины, занятые в обоих секторах неполный рабочий день, имеют право объединить неполные рабочие дни в полный отпуск продолжительностью до 3,75 месяцев в частном секторе и 9 месяцев в государственном секторе. Эти дополнительные отпуска не включаются в общий послеродовой отпуск, приведенный в табл.5.2.

Испания: женщины, занятые неполный рабочий день, имеют право объединить неполные рабочие дни в полный отпуск, продолжительностью до четырех недель. Эти дополнительные отпуска не включаются в общий послеродовой отпуск, приведенный в табл.5.2.

Чехия: пособие на ребенка выплачивается до достижения ребенком возраста четырех лет.

Венгрия: отпускные выплачиваются в размере 70% от зарплаты до достижения ребенком возраста трех лет. Только мать имеет право использовать отпуск в течение первого года жизни ребенка. Любой из родителей в семье с тремя и более детьми может взять отпуск в период с достигшим младшим ребенком возраста трех лет до достижения младшим ребенком возраста восьми лет.

Размеры детских пособий и налоговых льгот для семей устанавливаются исходя из экономических и социально-политических принципов семейной политики. Семьи с детьми имеют более высокие расходы, низкую заработную плату, высокий риск бедности, чем семьи без детей. Денежные пособия в финансовом плане наиболее важная мера семейной политики. Поэтому большинство стран тратят больше средств на детские пособия, чем на сферу общественных услуг или налоговые льготы, хотя в ряде стран рост льгот в натуральном выражении опережает рост детских пособий.

Детские пособия существуют практически в каждой стране, в то время как их уровни значительно различаются. В 1990-х годов в большинстве европейских стран доля детских пособий в процентах от ВВП снизилась. В постсоциалистических странах после социализма произошло снижение размера пособий, но с тех пор размер пособий восстановился. В период с 2000г. по 2005г. государственные расходы на детские пособия увеличились в восьми странах - Дания, Германия, Ирландия, Люксембург, Португалия, Словакия, Испания и Великобритания. В пяти странах - Австрия, Греция, Венгрия, Италия, Швеция - размер пособий оставался относительно стабильным. Пособия сократились в шести странах - Бельгия, Чехия, Финляндия, Франция, Нидерланды, Польша [30].

В табл.5.3 представлены размеры детских пособий и максимальный возраст детей, получающих пособия.

Таблица 5.3.

Размер детских пособий и максимальный возраст ребенка, получающего пособия (2008 г.)

Страна	Максимальные выплаты на ребенка в возрасте 3-12 лет			Выплаты на дополнительного ребенка варьируются от		Верхний возраст для ребенка (студента)
	доллары США	Национальная валюта	% от среднего заработка	Возраста ребенка	Кол-во детей	
1	2	3	4	5	6	7
Австрия	2150	1571 EUR	4	+	+	19 (27)
Бельгия	1739	1271 EUR	3	+/-	+/-	17 (24)
Кипр	274	200 EUR	2	0	0	17 (23)
Чехия	417	8467 CZK	3	+	0	14 (25)
Дания	2306	12552 DKK	4	-	0	17
Эстония	474	3600 EUR	3	0	+ с третьего	15 (18)
Финляндия	1643	1200 EUR	3	0	+	16
Франция	979	715 EUR	2	+	+	20
Германия	2530	1848 EUR	4	0	+ с четвертого	18 (25)
Греция	135	99 EUR	0	0	+/-	17 (21)
Венгрия	765	140400 HUF	7	0	+	18 (23)
Исландия	3153	202007 ISK	5	-	+	17
Ирландия	2628	1920 EUR	6	0	+ с третьего	15 (18)
Италия	1495	1092 EUR	5	0	+	17
Латвия	433	96 LVL	2	0	+	15 (19)
Литва	331	624 LTL	3	-	+ с третьего	12 (23)
Люксембург	3846	2809 EUR	6	+	+	17 (26)
Мальта	844	616 EUR	9	0	+	15 (20)
Нидерланды	1488	1087 EUR	3	+	0	17
Норвегия	1987	11640 NOK	3	0	0	17
Польша	278	768 PLN	2	+	0	17 (20)
Португалия	536	392 EUR	2	+/-	-	16 (24)
Словакия	1898	6480 EUR	3	0	0	15 (25)
Словения	263	1133 EUR	8	0	+	17 (25)
Испания	398	291 EUR	1	0	0	17
Швеция	1865	12600 SEK	4	0	+	16 (20)
Швейцария	1950	2340 CHF	3	+	0	15 (24)
Великобритания	1883	941 GBP	3	0	-	15 (18)

Источник:[30]

В табл. 5.3 используются следующие обозначения:

- + - увеличение;
- +/- увеличение/уменьшение (некоторые страны предоставляют более высокие ставки для молодых или возрастных групп);
- уменьшение;
- 0- остается без изменений.

В Бельгии, Германии, Венгрии, Ирландии, Люксембурге, Нидерландах и Словакии детские пособия выплачивают в фиксированном размере, а в других - в зависимости от дохода, возраста и количества детей. В пяти странах ЕС, детское пособие выплачивается по месту работы родителей, а не по месту проживания. Таким образом, безработная часть населения пособия не получает.

В скандинавских странах и Нидерландах размеры детских пособий выше у одиноких родителей, чем у семейных пар. Напротив, в Бельгии и Германии у одиноких родителей с одним ребенком меньше преимуществ, чем у аналогичной скандинавской семейной пары, в связи с налоговой дискриминацией. Различные исследователи указывают на отсутствие простых ответов: например, в скандинавских странах и Бельгии наблюдается низкий уровень бедности семей с детьми, в то время как в Австрии и Великобритании - высокий уровень бедности семей с детьми, несмотря на большой размер детского пособия [35].

Для проведения кластерного анализа рассмотрим следующие показатели в разрезе стран-участниц EU-27: выплаты на ребенка, выплаты в процентах от среднего заработка, ВВП на душу населения, выплаты в процентах от ВВП и коэффициент рождаемости (см. табл. 5.4).

Таблица 5.4.
Выплаты на ребенка, ВВП на душу населения и коэффициент рождаемости в европейских странах (2008 г.)

Страна	Выплаты на ребенка, \$	% от среднего заработка	ВВП на душу населения, (\$)	Налоговые льготы (% от ВВП)	Платежи (% от ВВП)	Коэффициент рождаемость на 1000 жителей
Австрия	2150	4	40036,93	2,15	0,04	9,4
Бельгия	1739	3	37727,84	1,60	0,58	11,7
Кипр	274	2	28959,64	1,63	0,00	11,653
Чехия	417	3	25257,84	1,49	0,47	11,1
Дания	2306	4	40189,88	1,48	0,00	11,4
Эстония	474	3	20393,29	1,34	0,00	11,8
Финляндия	1643	3	36494,83	1,48	0,00	11,4
Франция	979	2	34256,27	1,33	0,72	12,8

Германия	2530	4	37430,09	1,09	0,88	8,3
Греция	135	0	28443,77	0,69	0,00	9,7
Венгрия	765	7	20555,61	2,24	0,00	9
Исландия	3153	5	35592,56	1,41	0,00	15,4
Ирландия	2628	6	40478,13	2,32	0,11	16,5
Италия	1495	5	31911,10	0,65	0,00	9,3
Латвия	433	2	14503,58	0,97	0,00	8,6
Литва	331	3	17234,99	0,84	0,00	10,8
Люксембург	3846	6	86269,35	2,66	0,00	11,6
Мальта	844	9	24833,37	0,93	0,00	9,6
Нидерланды	1488	3	42195,57	0,61	0,85	11,1
Норвегия	1987	3	57259,45	1,36	0,10	12,6
Польша	278	2	19908,16	0,79	0,50	10,8
Португалия	536	2	25444,29	0,71	0,17	9,5
Словакия	1898	3	23263,64	1,40	0,41	11,1
Словения	263	8	26941,00	1,29	0,00	10,9
Испания	398	1	31903,80	0,52	0,24	10,5
Швеция	1865	4	39345,59	1,49	0,00	12,3
Швейцария	1950	3	46645,04	0,94	0,14	10,3
Великобритания	1883	3	35686,80	2,13	0,33	13

Источник: [30]

Кластерный анализ, проведенный с целью классификации представленных стран по показателям, характеризующим поддержку семей, позволил разбить 27 стран на четыре кластера [30]:

- первый кластер - страны с низкой поддержкой семей;
- второй кластер - страны со средней поддержкой семей;
- третий кластер - страны с высокой поддержкой семей;
- четвертый кластер - страны с очень высокой поддержкой семей (см. табл.5.5).

Таблица 5.5.
Кластерный анализ.

I кластер		II кластер		III кластер		IV кластер	
Страны	Расстояние от условного центра кластера	Страны	Расстояние от условного центра кластера	Страны	Расстояние от условного центра кластера	Страны	Расстояние от условного центра кластера
Чехия	1534,159	Бельгия	1897,671	Австрия	1413,958	Люксембург	0
Эстония	647,61	Кипр	2098,519	Дания	1350,343		
Венгрия	574,99	Финляндия	1344,703	Ирландия	1245,225		

				я			
Латвия	3279,182	Франция	411,0702	Нидерланды	507,605		
Литва	2060,716	Германия	1821,643	Норвегия	6289,344		
Мальта	1345,143	Греция	2337,424	Швеция	1723,471		
Польша	874,874	Исландия	1198,278	Швейцария	1542,764		
Португалия	1615,234	Италия	706,9625				
Словакия	856,653	Испания	861,657				

Источник: [30]

В результате можно сделать вывод: Люксембург - страна с наиболее высокими значениями показателей, связанных с развитием семьи. Этот вывод подтверждается данными и из табл.5.4: у Люксембурга самые высокие выплаты на ребенка и ВВП на душу населения при среднем уровне рождаемости.

Таким образом, приоритетами в семейной политике ЕС является следующее:

- расширение детских дошкольных учреждений;
- повышение детских и семейных пособий;
- повышение размера оплаты родительских отпусков.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ

1. Сущность семьи как основной ячейки общества.
2. Признаки и функции семьи.
3. Жизненный цикл семьи.
4. Трансформация современной семьи.
5. Государственная семейная политика в Российской Федерации.
6. Семейная политика в странах ЕС.
7. Страна ЕС с наиболее высокими значениями показателей, связанных с развитием семьи.
8. Страна ЕС с наименьшими значениями показателей, связанных с развитием семьи.

ГЛАВА 6. ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА

6.1. Национальная безопасность России

Национальная безопасность России - это защищенность общества от военной угрозы, от социальных беспорядков, от природных бедствий, антропогенного влияния и т.д.

Национальная безопасность в широком смысле слова - это обеспечение физического выживания общества, сохранение суверенитета и территориальной целостности государства. Национальная безопасность включает создание гражданами данного общества необходимых условий для нормальной цивилизованной жизни, свободного развития человека и его самовыражения.

Понятие «национальная безопасность» впервые было применено президентом США Т. Рузвельтом в 1904 г. при обосновании военной акции присоединения зоны в районе будущего Панамского канала. В последующем термин «национальная безопасность» стал периодически использоваться при оценке различных событий: военно-политическая безопасность; экологическая безопасность; безопасность возникновения стихийных бедствий и т. д.

Характерным примером развернутой оценки национальной безопасности является послание президента конгрессу США в соответствии со «Стратегией национальной безопасности США» в июле 1994 г. В нем отмечалось: «Защита национальной безопасности народа, территории и образа является главной задачей и конституциональной обязанностью моей администрации. Ее главными задачами являются:

- ◆ надежное поддержание безопасности, опираясь на боеготовые вооруженные силы;
- ◆ способствование оживлению американской экономики;
- ◆ содействие укреплению демократии за рубежом».

Стратегия национальной безопасности формулируется исходя из американских интересов и ценностей, распространяется на политическую, военную и экономическую сферы и направлена на достижение приоритетных целей:

- ◆ укрепление безопасности;
- ◆ обеспечение процветания страны;
- ◆ развитие демократии.

В экономической литературе наряду с национальной безопасностью используется понятие «национальная сила».

Национальная сила государства характеризуется экономической мощью страны, ее природно-географическими возможностями по наращиванию экономического и оборонного потенциала, а также обладанием военной и экономической властью, способной оказывать силовое давление на другие страны.

Индекс «комплексной национальной силы» государства разработан японскими учеными по заказу Национального управления экономического планирования. По определению японских ученых, этот индекс включает три составные части:

- ◆ во-первых, «способность вносить вклад в международное сообщество», которая содержит финансово-экономические и научно-технические возможности государства создавать и развивать международные социальные и экономические проекты;

- ◆ во-вторых, «способность к выживанию» в кризисных и экстремальных условиях, которая определяется географическим положением, численностью населения, природными ресурсами, экономической и оборонной силой государства;

- ◆ в-третьих, оценка потенциала «возможного силового давления», которая характеризуется как способность государства навязывать свои решения другим странам, подчиняя их поведение собственным интересам (см табл.б.1).

Все международные сравнения в табл. 6.1. даны в форме индексов, в которых показатели лидирующих стран принимались за 100. При этом конкретные данные для расчетов использованы в основном за 1985-1986 гг. Все компоненты сведены в итоговую оценку, которая определяется как средняя взвешенная всех трех итоговых оценок в виде индекса «комплексной национальной силы». Лидирующими странами, имевшими высший индекс национальной силы, были США (индекс 100) и СССР (индекс 77). Другие страны - Япония, Англия, ФРГ и Франция обладали комплексной национальной силой, составлявшей соответственно 46, 43, 42, 45.

Государство оценивается как находящееся в состоянии безопасности, если оно не приносит в жертву свои национальные интересы и если оно, ориентируясь на собственные национальные цели, способно отстоять эти

цели путем политических, экономических, социально-психологических, военных и других действий.

Таблица 6.1.
Компоненты показателя и индекс "национальной силы"
государства, 1985 г.

	Япония	США	Англия	ФРГ	Франция	СССР
I. Способность вносить вклад в международное сообщество						
1 Базовый потенциал	51	100	14	31	14	35
1.1 Экономическая сила	50	100	17	34	17	30
1.2 Финансовая мощь	57	100	11	37	11	0
1.3 Наука и технология	47	100	13	21	13	79
2 Возможности реализации базового потенциала в мировом масштабе	77	98	95	94	100	77
2.1 Валютно-финансовые ресурсы	72	81	100	79	89	93
2.2 Консенсус по вопросам международной политики	54	52	66	96	100	24
2.3 Способность эффективно действовать на международной арене	63	100	67	67	67	62
Итоговая оценка	61	100	43	54	45	50
II. Способность к выживанию						
1 Географические условия	24	100	23	7	16	206
2 Численность населения	51	100	23	26	23	117
3 Природные ресурсы	8	100	64	34	36	103
4 Экономическая сила	62	100	32	58	29	36
5 Оборонительная сила	7	100	10	10	11	100
6 Национальная мораль	100	98	88	89	83	96
7 Дипломатия и сотрудничество в области обороны	100	88	95	85	95	178
Итоговая оценка	56	100	52	49	47	119
III. Возможность силового давления						
1 Военная сила	0	100	33	10	57	86
2 Стратегические материалы и технологии	50	100	11	17	16	59
3 Экономическая власть	43	100	39	36	32	23
4 Дипломатические возможности	23	100	58	50	51	97
Итоговая оценка	24	100	35	24	42	70
Индекс «комплексной национальной силы» (средняя взвешенная всех трех итоговых оценок)	47	100	43	42	45	77

Население Российской Федерации в настоящее время стремительно сокращается, что представляет собой одну из наиболее серьезных угроз национальной безопасности России в XXI веке. Все большую тревогу вызывает ситуация, при которой поколение детей лишь на 60% замещает поколение родителей, страна ежегодно теряет 700-800 тыс. человек. Начиная с 1992 г. смертность в России устойчиво превышает рождаемость. За 14 лет

(1992-2005гг.) разница между количеством родившихся и количеством умерших в России составила более 11,1 млн. человек. Абсолютная убыль населения (с учетом 5,3 млн. въехавших мигрантов) составила за этот период около 5,8 млн. (около 400 тыс. человек в среднем за год). Данные последних лет демонстрируют нарастание масштабов убыли населения: за 2000-2005 гг. - около 700 тыс. человек в среднем за год.

Сохранение нынешнего уровня рождаемости и смертности приведет к тому, что численность населения нашей страны к началу 2025 г. может составить около 123 млн. человек, сократившись по сравнению с началом 2006г. на 20 млн. человек (или на 1/7).

Существующие сегодня показатели рождаемости в 1,6 раза ниже, чем необходимо для обеспечения хотя бы простого воспроизводства населения. Такая ситуация ставит под вопрос дальнейшие возможности народов России развивать накопленный веками материальный, духовный и культурный потенциал. Российская Федерация сегодня отстает от передовых стран по показателю средней продолжительности жизни на 16-19 лет у мужчин и на 9-13 лет у женщин. Усугубляется диспропорция в населенности регионов. В центральных районах европейской части страны, являющихся историко-культурной основой российской государственности, на фоне резкого снижения рождаемости возрастает доля людей старших возрастов, регионы Сибири и Дальнего Востока из-за миграционного оттока продолжают терять население.

Старение населения увеличивает нагрузку на его трудоспособную часть, систему здравоохранения и социального обеспечения, способствует обострению проблем с выплатами пенсий и социальных пособий. Уменьшение численности населения представляет собой прямую угрозу национальной безопасности России. Дополнительный отток из России квалифицированных кадров, особенно молодежи, ведет к снижению научного, творческого, культурного потенциалов российского общества, обостряет проблему внешней технологической зависимости России.

Реальная угроза национальной безопасности и суверенитету Российской Федерации связана с уменьшением численности населения трудоспособных возрастов и, соответственно, экономического потенциала страны. В условиях ожидаемого экономического роста сокращение численности экономически активного населения (по оценке Минэкономразвития России на 3,2 млн. человек за 2006-2010 годы) вызовет острый дефицит рабочей силы. Привлечение мигрантов из зарубежных

государств с социокультурными параметрами и образом жизни, существенно отличающимися от социокультурных характеристик народов Российской Федерации, может только на время и локально способствовать решению экономических проблем, одновременно способствуя дестабилизации социальной обстановки в ближайшей перспективе. Характер современных стихийных миграционных процессов не отвечает в ряде регионов (Юг России, Дальний Восток) экономическим и политическим интересам государства.

Совершенно очевидно, что все эти негативные процессы будут сопровождаться усилением демографического и иного давления на восточные и южные границы Российской Федерации со стороны более плотно населенных соседних государств. В условиях прогнозируемого дефицита энергоносителей и других видов минерального сырья депопуляционные регионы Дальнего Востока и Сибири потенциально могут стать объектом притязаний этих соседей.

Сложившаяся ситуация во многом порождена недостаточным учетом демографических факторов в среднесрочной и долгосрочной социально-экономической стратегии государства, отсутствием комплексной программы выхода из кризиса, государственных органов, ответственных за демографическое развитие, а также остаточным принципом финансирования поддержки деторождения и семьи. Крайне недостаточны средства, выделяемые на поддержку семей с детьми (расходы на семейные пособия, в отношении к ВВП, сегодня вчетверо меньше, чем 10 лет назад, и примерно в 8-10 раз меньше среднего уровня подобных расходов в европейских странах).

Отношение расходов на семейные (детские и материнские) пособия к величине ВВП сократилось в России с 0,98% в 1996 г. до менее 0,3% в 2004г. И это вместо роста до 2,2%, предусмотренного «Основными направлениями государственной семейной политики», утвержденными Указом Президента Российской Федерации № 712 от 14.05.1996.

Сегодня, когда политическая и экономическая ситуация в России намного лучше, чем в середине 1990-х годов, поддержание столь низкого (более чем в три раза ниже, чем в 1996 г.) уровня государственных расходов на семейные пособия в условиях демографического кризиса не может быть признано оправданным.

Разница между фактически требуемыми и «нормативными» затратами на семейные и материнские пособия сопоставима с оценкой дефицита денежных доходов в семьях с детьми, напрямую обуславливает этот

дефицит. Средняя молодая семья располагает ресурсами на рождение и воспитание только одного ребенка, при этом большинство семей хотело бы иметь двоих детей. Рождения второго и третьего ребенка почти не стимулируются, несмотря на то, что именно эти рождения способны изменить ситуацию.

В условиях высокой, постоянно растущей смертности мало внимания уделяется формированию у населения установок здорового образа жизни, профилактике сердечнососудистых заболеваний, несчастных случаев, отравлений и травм, алкоголизма, наркомании, табакокурения – а именно это формирует сверхсмертность в трудоспособных возрастах.

В последние годы в России крайне мало сделано для привлечения в страну необходимых категорий мигрантов, прежде всего соотечественников. В настоящее время миграция по большей части стихийна и в основной своей массе складывается за счет инокультурных лиц, обладающих низкой профессиональной квалификацией.

Последствия демографического кризиса зачастую воспринимаются крайне поверхностно и односторонне. Распространена точка зрения, что все проблемы численности населения будут решаться ежегодным привлечением в Россию миллионов мигрантов. Вопрос о причинах кризисного состояния остается за рамками обсуждаемых стратегий. И хотя в Концепции демографического развития России (2001г.) провозглашалась цель стабилизации численности населения и создания предпосылок для его роста, никаких конкретных шагов (программ, планов мер по реализации Концепции) на федеральном уровне предпринято не было.

Принятые к реализации с 2006 года Национальные проекты в сфере здравоохранения, строительства доступного жилья, улучшения качества жизни хотя и будут способствовать созданию условий для смягчения демографического кризиса, однако заложенные в них мероприятия являются недостаточно адекватными остроте проблемы.

Катастрофическая ситуация еще может быть изменена при условии принятия и осуществления государством комплекса экстренных антикризисных мер в области демографической и семейной политики, направленных на достижение стабилизации численности населения к 2015гг. и создание условий для его последующего роста.

В России концепция национальной безопасности включает в себя: защищенность жизненно-важных интересов граждан, общества и

государства; национальных ценностей и образа жизни от военных, внешних и внутренних угроз.

Депопуляция имеет негативное значение для национальной безопасности.

- Сокращение национальной рабочей силы.
- Старение населения влияет на национальную безопасность страны (в 2002г. 20% пожилых людей).
- Необходимость России (правопреемницы СССР) выплачивать внешний долг.
- Изменение соотношений между основными этнорелигиозными группами населения.
- Непрерывающийся миграционный поток населения из окраин в центр.
- Снижение плотности населения в стране.
- Неравномерность распределение населения по территории России.
- Ухудшение физических характеристик и уменьшение системности мобилизационного потенциала России.

- Ухудшение здоровья нации.

Признаки геополитического значения России:

- Размер территории (больше 17 млн. км.²).
- Исторический опыт защиты и сохранения своих территорий (1812г.; 1941-1945гг.).
- Природно-ресурсный потенциал.
- Производственный потенциал базовых отраслей.
- Сохранение 60% военного потенциала от СССР.
- Сохранение научно-образовательного комплекса.
- Своеобразие русской культуры.
- Деятельность в условиях повышенного риска.

Для решения этих задач была принята Национальная программа демографического развития России на период 2006-2015 гг.

Расчетный период реализации Национальной программы – 2006-2015 гг.

I этап: 2006-2010 гг. - формирование соответствующей организационной и правовой базы, осуществление предполагаемых мер Национальной программы в полном объеме.

II этап: 2011-2015 гг. - осуществление предполагаемых мер с учетом результатов реализации I этапа.

Неотложное принятие и реализация комплекса мер позволят сократить масштабы ежегодной естественной убыли населения к 2012-2015 гг. до 270-275 тысяч человек (вместо 800 тысяч человек в 2005г.). Меры по стимулированию и оптимизации миграции смогут увеличить уровень компенсации этой убыли и создать предпосылки для стабилизации численности населения России.

Дальнейшее развитие России как жизнеспособного общества и государства невозможно без выработки и реализации стратегического и государственного плана преодоления демографического кризиса на основе комплексного решения вопросов семьи и рождаемости, здоровья и продолжительности жизни, миграции и расселения. Учитывая, что с 2010 года процесс депопуляции усилился из-за негативных изменений возрастного состава населения (сокращение численности населения репродуктивного возраста, увеличение доли пожилых людей), в настоящее время требуется переход к масштабным, активным и финансово обеспеченным действиям, которые реально позволят изменить демографическую ситуацию.

Закладываемыми в Национальную программу общими ожидаемыми результатами являются:

- прекращение убыли, стабилизация к 2015г. численности населения Российской Федерации на уровне не ниже 140-142 млн. человек, создание условий для ее устойчивого роста с 2030г.;

- увеличение ожидаемой продолжительности жизни населения за счет сохранения и улучшения здоровья и качества жизни населения, снижение преждевременной, особенно - предотвратимой смертности, в первую очередь – в младенческих возрастах, среди подростков и лиц трудоспособного возраста; увеличение продолжительности здоровой (активной) жизни путем сокращения заболеваемости, травматизма и инвалидности, сокращения уровня потребления алкоголя, наркотиков, табакокурения;

- укрепление социального института семьи, возрождение и сохранение отечественных духовно-нравственных традиций семейных отношений, семейного воспитания, формирование ориентации населения на расширенное демографическое воспроизводство, улучшение демографических показателей постоянного населения;

- создание предпосылок для повышения уровня рождаемости посредством улучшения репродуктивного здоровья населения и путем

постепенного перехода от преимущественно малодетного к среднететному типу репродуктивного поведения семей.

К 2015г. в качестве главной цели устанавливается стабилизация численности населения России на уровне не ниже 140-142 млн. чел.

Ожидаемыми результатами реализации настоящей Национальной программы являются:

- прекращение убыли населения в 2011-2015 гг. и удержание численности населения на уровне не ниже 140-142 млн. человека к началу 2020г.;

- сокращение ежегодной естественной убыли населения до 270-275 тысяч человек в 2013-2015гг.;

- повышение суммарного показателя рождаемости до уровня 1,65-1,70 (в настоящее время - 1,3);

- рождение в 2011-2014гг. дополнительно 300-320 тысяч человек в год по сравнению с соответствующим показателем 2005 г.;

- снижение младенческой смертности до 7-8 на 1000 родившихся живыми (в настоящее время - 11,0);

- снижение к 2015 г. численности разводов и ежегодно производимых абортотв;

- увеличение ожидаемой продолжительности жизни населения до 70 лет (в настоящее время - 65,3);

- увеличение миграционного прироста населения до 420-440 тысяч человек в год, преимущественно, за счет притока постоянных иммигрантов из числа русских и русскоязычных граждан республик бывшего СССР.

Сейчас уже можно подвести итоги Национальной программы демографического развития России.

6.2. Сущность демографической политики и факторы ее определения

Демографическая политика - это целенаправленная деятельность государственных органов в виде мероприятий направленных на воспроизводство населения.

Демографическая политика так же существует для того, чтобы воздействовать на формирование желаемого режима воспроизводства населения, сохранения или изменения структуры населения, тенденций в

области динамики численности, темпов изменения, динамики рождаемости, смертности, внутренней и внешней миграции, семейного состава и т.д.

Демографическая политика является составной частью политики народонаселения. Поэтому население страны в целом и отдельных регионов, социальные группы и семьи определенных типов, все это является объектами демографической политики.

Демографическая политика, как и любая другая политика, имеет свои цели, задачи, принципы.

Цели демографической политики заключаются в следующем:

- формирование желаемого уровня воспроизводства населения, динамики рождаемости, смертности;
- сохранение или изменение динамики численности и структуры населения, темпов их изменений;
- сохранение или изменение семейного состава;
- формирование желаемых темпов миграции и качественных характеристик населения.

Основной целью демографической политики в странах, где наблюдается «демографический взрыв» является снижение уровня рождаемости и естественного прироста населения. Для снижения рождаемости проводятся консультации по планированию семьи, стимулируют на маленькое количество детей в семье с помощью различных административных и экономических мер. Такая политика в сфере демографии применяется в развивающихся странах Азии с большой численностью населения, такие как Китай, Индия, Таиланд.

Основными задачами демографической политики является:

- в зависимости от демографического положения в стране - повысить или понизить уровень рождаемости;
- понизить уровень смертности;
- увеличить продолжительности жизни;
- укрепить значимость института семьи;
- оптимизировать миграционные процессы;

Так же демографическая политика любой страны основывается на комплексе различных мер, которые делятся на 3 группы.

1. Экономические меры:

- пособия при рождении ребенка, часто зависит от количества детей в семье;

- оплачиваемые отпуска;
- для повышения рождаемости используют льготы по налогам, кредитам, ссудам и жилищно-коммунальным платежам;
- для снижения рождаемости выявляют преимущества малодетной семьи.

2. Административно-правовые меры:

-регулирование положений о возрасте вступления в брак, отношениях к абортam, имущественном положении матери и ребенка при распаде семьи, режим труда работающих женщин, в том числе и беременных, производится с помощью различных законодательных актов.

3. Воспитательные и пропагандистские меры:

- формируется общественное мнение, нормы и стандарты демографического поведения;
- проводится политика по планированию семьи;
- проводится образование молодежи по вопросам половых отношений;
- определяется отношение к религиозным нормам, традициям и обычаям;

В виде таблицы рассмотрим основные принципы демографической политики (см. табл. 6.2).

Таблица 6.2.
Принципы демографической политики

Название принципа	Описание принципа
1. Принцип суверенности семьи.	Внутри семьи могут приниматься различные решения, независимо от государства, совершенно самостоятельно, будь то рождение или отказ от рождения детей. Семья действует в соответствии с собственными целями и интересами и имеет право на любой тип семейного поведения, даже если с точки зрения общества, это поведение противоречит моральным и культурным нормам. Чтобы реализовывать данный принцип, необходимо создание соответствующей нормативно-правовой базы, которая будет обеспечивать суверенность семьи. Принцип суверенности семьи очень тесно связан с принципом свободы выбора.
2. Принцип общественного договора.	Регламентирует взаимоотношения государства и социального института, т.е. семьи. Между государством и семьей заключается общественный

	<p>договор, который равноправно включает в себя все экономические, социальные и политические отношения между участниками договора. Социальный институт в лице семьи обеспечивает общество исполнителями социальных ролей, производит обеспечение общества трудовыми ресурсами. В это время общество испытывает потребность и заинтересованность в выполнении семьей своих функций воспроизводства нового поколения.</p>
<p>3. Принцип свободы выбора семьей любого образа жизни.</p>	<p>Наличие в обществе возможностей и альтернатив выбора того или иного типа семьи и семейного поведения.</p>
<p>4. Принцип единства целей федеральной и региональной политики .</p>	<p>Цели региональной и федеральной политики едины для всей страны и никак не зависят от сложившейся демографической ситуации на разных территориях одного государства. Но на уровне регионов могут применяться специфические средства для достижения целей политики. Наиболее хорошим способом обеспечения единства целей демографической политики и учета ее региональных особенностей являются специально разработанные региональные программы в этой области.</p>
<p>5. Принцип социального участия.</p>	<p>Субъекты демографической политики как государство, семья и различные социальные объединения взаимодействуют ради того, чтобы реализовывалась семейно-демографическая политика. При социальном участии граждане принимают непосредственное участие при разработке и принятии различных решений в области социальной политики.</p>

Демографическая политика Российской Федерации, как и политика большинства стран, направлена на увеличение уровня рождаемости, сокращение показателей смертности, увеличение продолжительности жизни населения и на улучшение здоровья нации. Так же проводятся мероприятия по регулированию внешней и внутренней миграции. Применяя эти основы, улучшают сложившуюся демографическую ситуацию в стране.

На данный момент, ситуация которая сложилась в Российской Федерации в сфере демографии объясняется происходившими в стране в XX веке процессами в социально-экономической сфере.

В Российской Федерации в конце прошлого столетия ежегодно рождалось по 2-2,5 миллиона детей, а умирало от 1 до 1,5 миллиона человек. Но была и положительная тенденция – увеличивалась и постоянно приближалась к показателям западных стран продолжительность жизни граждан. В Российской Федерации и в настоящее время демографическую ситуацию считают очень сложной.

Основными направлениями демографической политики Российской Федерации является:

- увеличение продолжительности жизни населения;
- сокращение числа заболеваемости и смертей;
- повышение качественных характеристик населения;
- создание государственной поддержки семей имеющих детей;
- регулирование миграционных процессов;
- осуществление социальной поддержки инвалидов, пожилых людей и нетрудоспособных граждан;
- создание условий для возможности совмещения родительства и активной профессиональной деятельности.⁷

Все вышеперечисленные направления не должны противоречить таким важным сферам социальной политики, как социальное обеспечение, здравоохранение, занятость, образование и профессиональная подготовка.

При определении эффективности проведения демографической политики оценивают быстроту достижения поставленных целей при минимальных расходах общества и при соблюдении действующих в нем социальных норм.

Условиями эффективности демографической политики являются:

- комплексность проведения политики;
- ориентированность политики на длительную перспективу;
- устойчивое осуществление мероприятий.

В международной практике в качестве инструмента оценки эффективности социально-экономических программ, определения приоритетов как социальной, так и демографической политики получил распространение так называемый индекс развития человеческого потенциала – статистический показатель, разработанный в рамках Программы развития ООН.

Для оценки демографической ситуации в России необходима социальная экспертиза. Ее целями являются: прогнозирование социального

эффекта и социальных последствий принимаемых мер, коррекция возникающих негативных социальных тенденций.

Экспертиза должна носить упреждающий характер. Необходимо информирование населения и ревизия учета имеющихся социальных программ с целью оценки корректировки, отмены или возобновления мероприятий и эффективности использования средств из федерального бюджета.

Необходимость проведения демографической политики, то есть воздействия государства на процессы рождаемости, признана практически всеми странами мира, независимо от демографической ситуации и темпов роста населения. Целью демографической политики является изменение или поддержка существующих в данный период времени демографических тенденций.

6.3. Демографическая ситуация и демографическая политика в России

Вся территория России, за исключением некоторых арктических районов, практически заселена, но заселена крайне неравномерно. Средняя плотность населения - 8,5 человек на 1 кв. км. Средняя плотность населения по европейской части России составляет 27 человек на кв. км, а в азиатской - около 2 человек на кв. км. Наибольшая плотность населения наблюдается в Центральной России, которая уменьшается постепенно к северу, югу и востоку.

Демографические показатели - наиболее верные (с точки зрения объективности отражения) индикаторы жизни общества. Они отражают наиболее глубинные тенденции происходящих изменений в социальной сфере общества. Сложность в проведении экономической реформы отразилась в изменении социальной структуры общества и демографической ситуации.

Постоянное население России на 1 января 2015 года составляет 146 миллионов 270 тысяч 033 человека.

За январь-июнь 2015 года численность постоянного населения России с учётом Крыма и Севастополя и без учёта миграционного прироста уменьшилась на 61,3 тысячи человек: за этот период родилось 926,8 тысяч человек, а умерло 988,1 тысячи человек [36].

За 2014 год население в нынешних границах выросло на 178 тысяч человек (ещё на 2,3 миллиона население выросло после воссоединения Крыма с Россией).

За 2012 год численность постоянного населения увеличилась на 314 тысяч. Демографическая яма, в которую страна скатились в результате либеральных экономических реформ и социального потрясения 90-х годов, успешно пройдена. По итогам 2012 г. естественный прирост населения — примерно минус 2500 человек, а по итогам 2013 г. Россия впервые за 22 года вышла на положительный естественный прирост — плюс 23000 человек. Таким образом, в масштабах России, уровень рождаемости практически точно совпадает с уровнем смертности уже в течение нескольких лет. При этом в России уже на протяжении долгого времени регистрируется положительное миграционное сальдо (то есть число иммигрантов превышает число эмигрантов). В итоге, население России на протяжении нескольких последних лет непрерывно растёт.

В 2014 году в России был побит абсолютный рекорд средней продолжительности жизни женщин за всю историю страны, включая советское время — средняя продолжительность жизни женщин в России оказалась равна 77,2 года. Для мужчин — 65,6 лет, средняя — 71 год, эти показатели также продолжают расти. В 2010 году Россия вышла в число лидеров по приросту продолжительности жизни — из 188 стран она занимает 4 место.

С середины 90-х по середину 2000-х годов среднегодовая естественная убыль населения — разница между числом умерших и числом родившихся — приближалась к 850 тысячам человек. С начала 2000-х годов число родившихся непрерывно растёт, а с середины 2000-х число умерших непрерывно падает.

Естественный прирост населения в России в 2014 году составил 33,7 тысяч человек, в 2013 году этот показатель составлял 19,1 тысяч человек. В 2014 году впервые в современной истории России в стране родилось 1,947 млн. детей.[36]

К концу 2014 года в России смертность среди детей до пяти лет снизилась в три раза по сравнению с 1990 годом, материнская смертность снизилась в 4,5 раза по сравнению с 1990 годом. [36]

По оперативным данным Росстата в августе 2015 года произошло увеличение значения естественного прироста в РФ в сравнении с августом прошлого года на 3 481 человека. Центральный федеральный округ

демонстрирует положительное значение прироста (в ЦФО положительный прирост по итогам месяца был зафиксирован в июле 2015 года, впервые с 1991 года). Уменьшение естественного прироста продемонстрировали только Северо-Кавказский и Крымский федеральные округа.

Существует мнение, что вся рождаемость сосредоточена в республиках Северного Кавказа, в то время как русские регионы «продолжают вымирать». Статистика, однако, фиксирует естественный прирост также в Уральском и Сибирском федеральных округах, Москве, Санкт-Петербурге, части регионов Приволжского и Дальневосточного федеральных округов.

В Москве самые популярные имена мальчиков в 2012 году — Артём, Александр, Максим, Иван и Михаил. Девочек — Софья, Мария, Анастасия, Дарья и Анна. При этом в списке 50 самых популярных имён мальчиков непривычных для русского слуха имён нет вовсе. Первое же нерусское имя в рейтинге девочек — Амина — находится на 38-м месте.

Кроме того, согласно международным методикам учёта демографических событий, Росстат не включает в общее число родившихся за календарный год тех детей, кто был рождён от женщин-мигрантов, не состоящих на учёте в ФМС более 1 года. Нетрудно догадаться, что подавляющая часть мигрантов из Средней Азии официально числятся «туристами» со сроком пребывания не более 3-х месяцев. Следовательно, даже если все женщины-мигранты будут рожать каждый год по ребёнку, в статистику Росстата эти рождения всё равно не попадут.

Наконец, есть ещё один способ доказать, что доля рождённых от мигрантов ничтожна мала по сравнению с общим количеством рождённых за календарный год. С сайта ФМС берём статистические данные по количеству мужчин и женщин из Средней Азии, находящихся на территории России по всем заявленным целям и по всем срокам пребывания. Для упрощения задачи выделяем мигрантов только из Узбекистана и Таджикистана, как по причине их громадного количественного превосходства над всеми остальными мигрантами, так и по причине сравнительно высокой рождаемости у граждан этих государств (см. табл.6.3).

Не трудно сложить данную головоломку: раз соотношение мужчин и женщин среди мигрантов в основном фертильном возрасте среднеазиатских девушек превышает 8:1, то либо в России рождает кто

угодно, только не мигранты из Средней Азии, либо рожают мигранты-мужчины. Иной вывод просто невозможен; ничтожное количество женщин-мигрантов в основных возрастных группах (включая возраст 26-35 лет) в сравнении с количеством российских женщин в основных фертильных возрастах не позволяет высказывать даже теоретическое предположение, что на рождаемость в России накладывается мощная волна среднеазиатских рождений.

Таблица 6.3.

Сведения в отношении граждан Узбекистана и Таджикистана, находящихся на территории Российской Федерации, в половозрастном разрезе

(человек, по состоянию на 14 декабря 2012 г.)

Страна	Пол, возраст	до 17 лет	от 17 до 25 лет	от 26 до 35 лет	от 36 до 45 лет	от 46 до 55 лет	старше 55 лет
Таджикистан	мужчины	44038	337369	274439	150652	68251	11652
	женщины	30081	39710	52192	33974	14158	4754
	соотношение мужчин и женщин	1,46	8,50	5,26	4,43	4,82	2,45
Узбекистан	мужчины	63895	665933	568523	386144	193401	35634
	женщины	41704	75183	129267	96110	48361	29089
	соотношение мужчин и женщин	1,53	8,86	4,40	4,02	4,00	1,22

Следует отличать колебания рождаемости от изменения общего числа рождений. Даже при снижении общего количества рождающихся детей собственно рождаемость может повышаться — например, из-за изменения количества вступивших в детородный возраст женщин. Подъёмы и спады общего числа рождений имеют, как правило, внешнюю, не репродуктивную причину.

Наилучший пример — пики и провалы числа рождений в России в послевоенное время. Как видно на схеме нашей пирамиды, целые пласты россиян были жёстко выбиты из демографического цикла войнами (особенно Великой Отечественной войной 1941—1945 годов), революциями, голодом и массовыми переселениями в братские республики.

В настоящий момент взрывному росту общего количества рождений мы обязаны, прежде всего, многочисленному поколению девочек,

рождённых в период «бэби-бума» 80-х годов прошлого века. Однако в фазу деторождения уже начали вступать поколения женщин, число которых значительно ниже тех, кто находился в основном репродуктивном возрасте в 2000-х годах. Малочисленность этих поколений объясняется двумя причинами.

Первая — резкое снижение уровня рождаемости в девяностых годах. Вторая — очередное «эхо» Великой Отечественной войны. Поэтому в ближайшие годы (скорее всего, начиная с 2016—2018) нас ожидает падение общего количества рождений, которое продлится как минимум до 2030 года.

Снизить величину провала и сократить срок падения общего количества рождений может лишь существенное увеличение рождаемости. Именно на это увеличение рождаемости направлена новая демографическая политика Российской Федерации, одобренная президентом В. В. Путиным.

В любом случае, можно ожидать, что будущий демографический провал окажется гораздо слабее провала 90-х — начала 2000-х годов в силу трёх причин:

1. Существенного увеличения рождаемости по сравнению с «кризисными» (90-е) и «пост-кризисными» (начало 2000-х) годами;
2. Растущей средней продолжительности жизни (то есть вероятности дожития до определённого возраста);
3. Практически полного нивелирования негативных процессов третичного «эха» Великой Отечественной войны.

По данным Росстата за 2014 год средняя продолжительность жизни в России составляет 71 год: 65,6 лет у мужчин и 77,2 года у женщин. После серьёзной просадки девяностых годов она вернулась к показателям позднего СССР и в 2010 году превысила их. [37]

Столь большая разница между продолжительностью жизни мужчин и женщин нехарактерна для большинства стран, и это даёт возможность демографам выбирать себе ракурс для сравнения.

Так, например, российские женщины живут слегка дольше американских мужчин. А российские мужчины уступают американским женщинам по продолжительности жизни на целых 17 лет.

В 2010-е годы Россия вошла в первую пятёрку стран с наибольшим приростом продолжительности жизни – сравнивались периоды с 1990 по 2005 и с 2005 по 2013 годы. В России рост ожидаемой продолжительности

жизни у мужчин составил более чем +7,3 года, и +6,5 лет добавилось ко времени здоровой жизни. На данный момент Россия по приросту ожидаемой продолжительности жизни находится на 4 месте. [36]

Надо заметить, что на сегодняшний день однозначного научного объяснения такой разницы в средней продолжительности жизни мужчин и женщин в России пока нет. Есть гипотезы, которые учитывают различные факторы, но верно объяснить всю картину в целом они пока не могут. Это при том, что такая особенность демографии в России известна с достаточно давних времен, и естественно, не была обойдена вниманием писателей, философов и ученых и в прошлые годы.

Важной причиной роста продолжительности жизни и снижения общей смертности в России в 2000-х гг. стало снижение алкогольной смертности, в частности, снижение числа смертей от отравления алкоголем (часто — некачественным и суррогатным). При этом с 2002 по 2014 год практически в 1,5 раза снизилось производство водки и водочных изделий.

Также существенно снизилась смертность от внешних причин. Число умышленных убийств и покушений на убийство при Путине снизилось в 4 раза — с уровня 25-30 на 100 000 населения в 2000—2002 гг. до уровня 8,16 на 100 тыс. человек в 2014 году.

В 2015 году выяснилось, что младенческая смертность на этот год по сравнению с 2012 снизилась на 2%, а с 2008 - на 4%. По этому поводу заявил пресс-секретарь Министерства здравоохранения России Олег Салагай: «Если в 2008 году показатель младенческой смертности был равен 8,5%, в 2012 — 8,6%, то уже за 7 месяцев 2015 года эта цифра составила 6,6%. При этом необходимо учитывать, что с 2012 года Российская Федерация перешла на новые международные критерии регистрации рождений, учитывающие рождения детей с экстремально низкой массой тела (от 500 граммов). Стабильно снижается младенческая смертность и в сельской местности. Так, с 2011 по 2014 годы разница в показателях младенческой смертности между городом и селом сократилась на 15%: с 38% до 23%».

Также надо подчеркнуть, что в 3,6 раза увеличилось число регионов, в которых показатель младенческой смертности ниже 6,0%.

В течение всех 20 постсоветских лет в Россию ехал значительный поток мигрантов, который компенсировал естественную убыль населения. При этом большую часть так называемых «мигрантов» составляли или

наши же соотечественники, уехавшие в республики бывшего СССР в 50-80 гг. прошлого века, или их потомки.

С 2006 года в России действует программа переселения соотечественников, по которой в Россию приехало 340 тысяч человек, из них 185 тысяч в 2014—2015 гг.

По данным ФМС, в Россию за 2014 год переехали на жительство 857 654 украинцев и 127 264 белоруса (далеко не все из них получили гражданство). За тот же период из России выехали более 350 тысяч граждан западноевропейских стран, США и Канады (в основном, работающие в России экспаты), а также более 100 тысяч узбеков. С 2012 года по август 2015 года в Россию въехало по крайней мере полтора миллиона украинцев и 300 тысяч белорусов, вместе с тем страну покинули 238 тысяч узбеков и 82 тысячи таджиков.

В конце восьмидесятых и начале девяностых годов из СССР/России уезжали евреи. В начале девяностых в Германию уехало значительное число этнических немцев, и покинули Россию те, кто хотел уехать ещё в 70-х и 80-х годах, но из-за железного занавеса не имел такой возможности.

К концу девяностых годов эта волна эмиграции (так называемая «четвёртая волна») сошла на «нет». В нулевых и десятых годах количество уезжающих только сокращалось.

Реальная эмиграция из России в страны дальнего зарубежья сейчас не превышает 50 тысяч человек в год — уже с поправкой на все возможные статистических несоответствия. При этом поток приезжающих к нам только из Беларуси и Украины братьев-славян примерно соответствует потоку уезжающих в Западную Европу и США.

Эти данные косвенно подтверждаются и результатами опросов. Так, согласно опросу Галлап, число желающих уехать из стран Европы (типа Англии и Германии) значительно больше, чем число желающих покинуть Россию.

Большинство россиян не намерено эмигрировать — об этом свидетельствуют данные опроса «Левада-Центра» за март 2015 года. По результатам опроса выяснилось, что количество россиян, которые не рассматривают возможность уехать из страны за границу на какое-то время, составляет 73 %. Тех, кто не думает об эмиграции на ПМЖ, — 81 %.

6.4. Перепись населения как инструмент оценки демографической ситуации

Первая оценка численности населения мира была сделана в 1682 г. родоначальником классической политической экономии англичанином сэром Уильямом Петти. Он считал, что к концу 17 в. численность проживающих на Земле людей составила 320 млн. человек (по современным демографическим оценкам, численность была в то время почти в 2 раза больше).

Точные данные о численности населения страны дают переписи - одновременный сбор статистической информации обо всех жителях. Чтобы обеспечить качественное проведение переписи, необходимо обучить счетчиков, которые в один день должны заполнить опросные листы на всех граждан страны с информацией о возрасте, поле, количестве детей в семье, образовании, национальности и пр. Результаты переписей служат основой для государственной социально-экономической политики, планирования экономического роста, доходных и расходных статей бюджета.

Переписи населения - чрезвычайно дорогостоящее мероприятие, и поэтому проводить их регулярно - раз в 10 лет, как рекомендует ООН, могут только государства, имеющие достаточные финансовые ресурсы.

Побудительным мотивом проведения первых переписей населения было упорядочение налогообложения. К середине 17в. состоялись переписи в Скандинавских странах, в Австро-Венгрии, в 1790г. - в США.

Особенно остро стоит проблема учета населения в развивающихся странах, где нехватка финансовых ресурсов, плохая доступность внутренних районов и неграмотность населения не позволяют получить качественных результатов. Кроме того, при проведении переписей четко прослеживаются две противоположные тенденции: завышения численности населения, из-за соображений престижа и занижения численности населения - в основном для снижения суммы подушевых налогов, приходящихся на одну семью.

Первая Всеобщая перепись населения в России состоялась в 1897 году. Перепись проводилась по состоянию на «раннее утро» 9 февраля (28 января по старому стилю). В городах применялся метод самосчисления, а в сельской местности – метод опроса населения. Первая всеобщая перепись

населения Российской империи показала, что население страны (в современных границах) составляло 67 млн 473 тыс. человек.

Всероссийская перепись населения – процесс сбора статистической информации, организованный по единой государственной статистической методологии на всей территории Российской Федерации в целях получения обобщенных демографических, экономических и социальных данных в отношении всех лиц, находящихся на определенную дату в стране. Наиболее точно численность населения определяется во время всеобщих переписей населения.

В СССР переписи населения проводились в 1926, 1939, 1959, 1970, 1979 и 1989 годах. На территории современной России переписи проводились в 2002 и 2010 гг. Численность населения России (в млн. чел.) по данным переписей, изменялась следующим образом:

1897 г. - 67,5 млн. чел.;
1926 г. - 92,7 млн. чел.;
1939 г. - 108,4 млн. чел.;
1959 г. - 117,5 млн. чел.;
1970 г. - 130,1 млн. чел.;
1979 г. - 137,4 млн. чел.;
1989 г. - 147,4 млн. чел.;
2002 г. – 145,2 млн. чел.;
2010 г. – 142,9 млн. чел.

Максимальная численность населения (148,7 млн. чел.) была зафиксирована в России в начале 1992 года, после чего она стала уменьшаться, составив к началу 1998 г. 147,1 млн. В настоящее время численность населения России составляет 143 млн. чел.

В России ведётся учёт демографической динамики населения:

- переписи (последняя перепись была проведена в 2010);
- текущий учёт населения (необходим между переписями, позволяет оценивать демографическую ситуацию в любой момент времени);
- текущий учёт естественного движения (Федеральная служба государственной статистики (Росстат) и её территориальные органы, а также ЗАГСы);
- текущий учёт миграционного движения (ведётся паспортными столами по факту прибытия).

Регистрация естественного движения населения осуществляется в соответствии с Федеральным законом от 1997 года «Об актах гражданского состояния».

6.5. Основные итоги Всероссийской переписи населения 2010 года

Последняя Всероссийская перепись населения проведена в 2010 году.

Федеральная служба государственной статистики подвела итоги Всероссийской переписи населения 2010 года, полученные в результате автоматизированной обработки переписных листов.

1. Численность и размещение населения.

По данным Всероссийской переписи населения, проведенной по состоянию на 14 октября 2010 года, численность постоянного населения Российской Федерации составила 142,9 млн. человек.

При переписи было учтено 90 тыс. граждан Российской Федерации, находящихся на дату переписи за рубежом в связи с длительной служебной командировкой по линии органов государственной власти и проживающих с ними членов их домохозяйств (в 2002 г. 107 тыс.).

Кроме того, при переписи было учтено 489 тыс. человек, временно (менее 1 года) находившихся на территории Российской Федерации и постоянно проживающих за рубежом (в 2002 г. – 239 тыс. человек).

Российская Федерация занимает восьмое место в мире по численности населения после Китая (1335 млн. человек), Индии (1210 млн. человек), США (309 млн. человек), Индонезии (238 млн. человек), Бразилии (191 млн. человек), Пакистана (165 млн. человек) и Бангладеш (147 млн. человек).

По сравнению с переписью населения 2002 г. численность населения уменьшилась на 2,3 млн. человек, в том числе в городских населенных пунктах – на 1,1 млн. человек, в сельской местности – на 1,2 млн. человек (см. табл.6.4).

Соотношение горожан и сельских жителей составило в 2010 г. 74% и 26% соответственно.

Население Российской Федерации проживает в 2386 городских населенных пунктах (городах и поселках городского типа) и 134 тыс. сельских населенных пунктах.

Таблица 6.4.

Численность городского и сельского населения.

	Тысяч человек		2010 г. в % к 2002 г.*	Среднегодовые темпы сокращения, в %	
	2002 г.	2010 г.		за 2002-2010 гг.	справочно, за 1989-2002 гг.
Все население	145167	142857	98,4	-0,20	-0,09
Городское население	106429	105314	99,0	-0,13	-0,10
Сельское население	38738	37543	96,9	-0,39	-0,06

*Здесь и далее относительные показатели рассчитаны из абсолютных данных до их округления в тысячи или миллионы человек.

Изменения в размещении городского населения характеризуются следующими данными, представленными в таблице 6.5.:

Таблица 6.5.

Размещение городского населения

Группировка городских населенных пунктов	Число городских населенных пунктов		Число жителей в них, тыс. Человек		2010г. в % к 2002 г. по числу жителей	Число жителей, в % к итогу	
	2002 г.	2010 г.	2002 г.	2010 г.		2002 г.	2010г.
Всего городов из них с числом жителей (тыс. человек):	1098	1100	95916	97527	101,7	100	100
до 50	768	781	16623	16445	98,9	17,3	16,9
от 50 до 100	163	155	11083	10854	97,9	11,6	11,1
от 100 до 250	92	91	13817	14105	102,1	14,4	14,5
от 250 до 500	42	36	14574	12146	83,3	15,2	12,4
от 500 до 1000	20	25	12403	15755	127,0	12,9	16,2
1000 и более	13	12	27416	28222	102,9	28,6	28,9
Всего поселков городского типа из них с числом жителей (тыс. человек):	1842	1286	10513	7787	74,1	100,0	100,0
до 5	988	626	2543	1680	66,1	24,2	21,6
от 5 до 10	582	455	4108	3178	77,3	39,1	40,8
от 10 до 20	247	180	3231	2314	71,6	30,7	29,7
20 и более	25	25	631	615	97,5	6,0	7,9

В городах проживает 93% городского населения (в 2002 г. – 90%), остальное городское население живет в поселках городского типа.

Размещение сельского населения характеризуется следующими данными, представленными в таблице 6.6.

За межпереписной период число сельских населенных пунктов уменьшилось на 8,5 тыс. сел и деревень. Это произошло за счет включения сельских населенных пунктов в черту городов и поселков городского типа, а также их ликвидации по решениям местных органов власти в связи с естественной убылью и миграционным оттоком населения в другие

населенные пункты. Вместе с тем при переписи было зафиксировано 19,4 тыс. сельских населенных пунктов, в которых население фактически не проживало. По сравнению с прошлой переписью число таких населенных пунктов увеличилось на 48 процентов.

Таблица 6.6.

Размещение сельского населения

Группировка сельских населенных пунктов	Число сельских населенных пунктов, тысяч		Число жителей в них, тыс. человек		2010 г. в % к 2002 г. по числу Жителей	Число жителей, в % к итогу	
	2002 г.	2010 г.	2002 г.	2010 г.		2002 г.	2010 г.
Всего сельских населенных пунктов с населением из них с числом жителей (человек):	142,2	133,7	38738	37543	96,9	100	100
1 – 10	34,0	36,2	168	167	99,4	0,4	0,4
11 – 50	38,1	32,7	950	818	86,1	2,5	2,2
51 – 100	14,9	13,8	1082	1006	93,0	2,8	2,7
101 – 500	36,3	33,4	8920	8187	91,8	23,0	21,8
501 – 1000	10,8	9,7	7571	6779	89,5	19,5	18,1
1001 – 3000	6,4	6,0	9996	9439	94,4	25,8	25,1
3001 и более	1,7	1,9	10051	11147	110,9	26,0	29,7

2. Размещение населения по территории Российской Федерации.

Численность населения по федеральным округам изменилась следующим образом (см. табл.6.7).

Таблица 6.7.

Численность населения по федеральным округам.

	Все население, млн. человек		В % к итогу	
	2002 г.	2010 г.	2002 г.	2010 г.
Российская Федерация	145,2	142,9	100	100
Центральный федеральный округ	38,0	38,4	26,2	26,9
Северо-Западный федеральный округ	14,0	13,6	9,6	9,5
Южный федеральный округ	14,0	13,9	9,6	9,7
Северо-Кавказский федеральный округ	8,9	9,4	6,2	6,6
Приволжский федеральный округ	31,1	29,9	21,5	20,9
Уральский федеральный округ	12,4	12,1	8,5	8,5
Сибирский федеральный округ	20,1	19,3	13,8	13,5
Дальневосточный федеральный округ	6,7	6,3	4,6	4,4

3. Возрастно-половой состав.

По данным переписи населения 2010 г. численность женщин превышает численность мужчин на 10,8 млн. человек. В 2002 г. это превышение составляло 10,0 млн. человек (см. табл.6.8).

На 1000 мужчин в 2010 г. приходилось 1163 женщины, в 2002 г. – 1147. По данным переписи 2010 г. преобладание численности женщин над численностью мужчин отмечается с 30-летнего возраста (в 2002 г. – с 33-летнего возраста).

Таблица 6.8.

Численность мужчин и женщин.

	Млн. человек				2010 г. в % к 2002 г.		Доля мужчин в общей численности населения, %	
	Мужчины		Женщины		Мужчины	женщины	численности населения, %	
	2002 г.	2010 г.	2002 г.	2010 г.			2002 г.	2010 г.
Все население	67,6	66,1	77,6	76,8	97,7	99,0	46,6	46,2
Городское население	49,1	48,1	57,3	57,2	97,9	99,9	46,2	45,7
Сельское население	18,5	18,0	20,3	19,6	97,1	96,7	47,6	47,8

Заметные изменения произошли в возрастном составе населения.

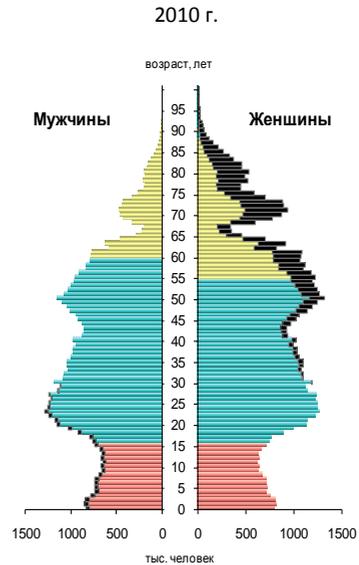
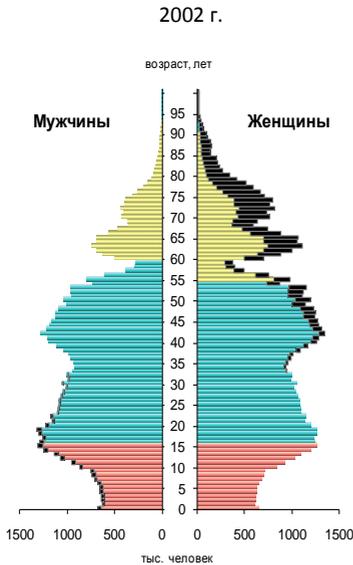
По итогам Всероссийской переписи населения 2010 года средний возраст жителей страны составил 39 лет (в 2002 г. – 37,7 лет). Возрастно-половая пирамида наглядно иллюстрирует произошедшие изменения в межпереписной период.

Численность населения по основным возрастным группам изменилась следующим образом (см. табл. 6.9):

Таблица 6.9.

Численность населения по возрастным группам.

	Млн. человек						Доля в общей численности населения, %	
	2002 г.			2010 г.			2002 г.	2010 г.
	оба пола	в том числе		оба пола	в том числе			
		мужчины	женщины		Мужчины	женщины		
Все население в возрасте:							100	100
моложе трудоспособного	26,3	13,4	12,9	23,1	11,8	11,3	18,1	16,2
трудоспособном	89,0	44,8	44,2	88,0	45,3	42,7	61,3	61,6
старше трудоспособного	29,8	9,3	20,5	31,7	8,9	22,8	20,5	22,2
Городское население в возрасте:							100	100
моложе трудоспособного	18,0	9,2	8,8	16,1	8,2	7,9	16,9	15,3
Трудоспособном	67,3	33,4	33,9	65,8	33,4	32,4	63,2	62,5
старше трудоспособного	21,0	6,4	14,6	23,4	6,5	16,9	19,8	22,2
Сельское население в возрасте:							100	100
моложе трудоспособного	8,3	4,2	4,1	7,0	3,6	3,4	21,5	18,7
Трудоспособном	21,7	11,4	10,3	22,2	11,9	10,3	56,0	59,2
старше трудоспособного	8,8	2,9	5,9	8,3	2,4	5,9	22,5	22,1



моложе трудоспособного возраста
 старше трудоспособного возраста

в трудоспособном возрасте
 разница между численностью мужчин и женщ

4. Состояние в браке, рождаемость.

Число супружеских пар составило 33 миллиона (в 2002 г. – 34 млн.). Из общего числа супружеских пар 4,4 млн. (13%) состояли в незарегистрированном браке (в 2002 г. – 3,3 миллиона, или 9,7%).

Брачная структура населения в возрасте 16 лет и более характеризуется следующими данными (см. табл. 6.10).

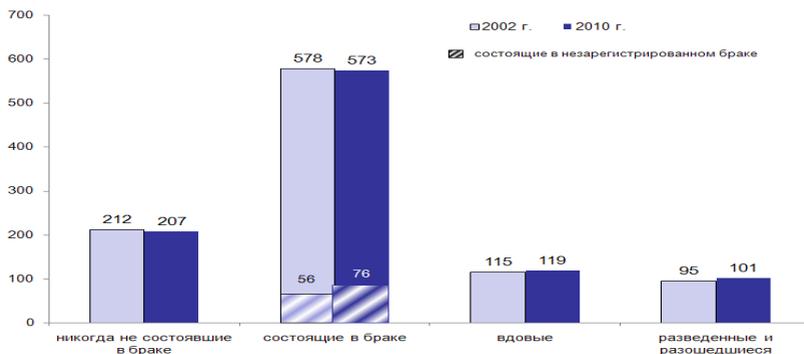
Таблица 6.10.

Брачная структура населения.

	Оба пола		Мужчины		Женщины	
	2002 г.	2010 г.	2002 г.	2010 г.	2002 г.	2010 г.
Население в возрасте 16 лет и более, млн. человек,	118,7	119,7	54,1	54,2	64,6	65,5
из них:						
никогда не состоявшие в браке	24,9	24,0	13,6	13,2	11,3	10,8
состоящие в браке (зарегистрированном и незарегистрированном)	67,9	66,5	33,9	33,2	34,0	33,3
Вдовье	13,5	13,8	1,9	2,0	11,6	11,8
разведенные официально и разошедшиеся	11,2	11,6	4,1	4,0	7,1	7,6

Кроме того, 1,8 тыс. человек в возрасте моложе 16 лет указали, что они состоят в браке, из них 1,1 тыс. человек – в незарегистрированном (в 2002 г., соответственно, 3,7 тыс. человек и 2,2 тыс. человек).

Рис. 6.2. Брачное состояние населения
(на 1000 человек в возрасте 16 лет и более)



По данным переписи 2010 г. рождаемость у женщин в возрасте 15 лет и более, проживающих в частных домохозяйствах, характеризуется следующими данными (см. табл.6.11):

Таблица 6.11.

Рождаемость у женщин.

	Млн. человек		2010 г. в % к 2002 г.	В % к итогу	
	2002 г.	2010 г.		2002 г.	2010 г.
Все женщины в возрасте 15 лет и более, ответившие на вопрос о рождаемости	62,9	62,4	99,3	100	100
из них указали:					
число рожденных детей:					
1	19,2	19,4	101,4	30,5	31,2
2	21,2	21,5	101,5	33,7	34,4
3	5,6	5,5	97,5	8,9	8,7
4	1,6	1,4	87,1	2,5	2,2
5 и более	1,7	1,2	72,3	2,7	2,0
не родили ни одного ребенка	13,6	13,4	98,4	21,7	21,5

Среднее число рожденных женщинами детей уменьшилось в расчете на 1000 женщин с 1513 в 2002 г. до 1469 в 2010 г. В городских населенных пунктах этот показатель составил 1328 детей (в 2002 г. – 1350), а в селе – 1876 (в 2002 г. – 1993).

Из общей численности женщин в возрасте 15 лет и более, родивших детей, первого ребенка родили в возрасте 15-19 лет 19% женщин, в возрасте 20-24 лет – 54%, в возрасте 25-29 лет – 19%, в возрасте 30-34 лет – 5,3%, в возрасте 35 лет и более – 1,9% женщин.

5. Число и состав домохозяйств.

В 2010 г. было зафиксировано 54,6 млн. частных домохозяйств, в которых проживало 141,0 млн. человек, или 99% всего населения России. По размеру частные домохозяйства (далее домохозяйства) распределяются следующим образом (см. табл.6.12):

Таблица 6.12.

Число и размер частных домохозяйств.

	Число домохозяйств, Миллионов		2010 г. в % к 2002 г.	В % к итогу	
	2002 г.	2010 г.		2002 г.	2010 г.
Всего домохозяйств в том числе домохозяйства, состоящие:	52,7	54,6	103,5	100	100
из 1 человека	11,8	14,0	119,4	22,3	25,7
из 2 человек	14,5	15,6	107,1	27,6	28,5
из 3 человек	12,5	12,3	98,0	23,8	22,5
из 4 человек	9,0	7,9	88,4	17,0	14,5
из 5 человек	3,0	2,9	96,1	5,7	5,4
из 6 и более человек	1,9	1,9	97,4	3,6	3,4
Средний размер домохозяйства, человек	2,7	2,6	x	x	X

Средний размер домохозяйства (среднее число членов домохозяйства) в России уменьшился и составил 2,6 человека (в 2002 г. – 2,7 человек). Невысокий средний размер домохозяйства в целом по России обусловлен наличием большого числа домохозяйств, состоящих из одного и двух человек, такие домохозяйства составляют более половины всех частных домохозяйств.

Среди домохозяйств, состоящих из двух и более человек, 17,9 млн. домохозяйств (44%) имеют детей моложе 18 лет (в 2002 г. домохозяйства, имеющие детей моложе 18 лет, составляли 52%). В межпереписной период увеличилось на 15 % число домохозяйств, не имеющих детей до 18 лет.

В составе домохозяйств, как в городе, так и в селе, по-прежнему преобладают домохозяйства с 1 ребенком.

В коллективных домохозяйствах (это лица, проживающие в детских домах, школах-интернатах для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, стационарных учреждениях социального обслуживания, казармах, местах лишения свободы, монастырях и тому подобных специализированных учреждениях) учтено 1,8 млн. человек, а в 2002 г. – 2,3 млн. человек. При переписи 2010 г. было зафиксировано 34 тыс. домохозяйств бездомных (в 2002 г. – 68 тыс.), в которые входят почти 64 тыс. человек (в 2002 г. – 143 тыс. человек).

б. Национальный состав, владение языками, гражданство.

В соответствии с Конституцией Российской Федерации национальная принадлежность в ходе опроса населения указывалась самими опрашиваемыми на основе самоопределения и записывалась переписными работниками строго со слов опрашиваемых. При рассмотрении национального состава населения следует иметь в виду, что на численность населения отдельных национальностей могло повлиять то, что население имело право не отвечать на вопрос о национальной принадлежности. В связи с этим в 2010 г. у 5,6 млн. человек (почти 4,0%, в 2002 г. – 1,5 млн. человек, или 1%) отсутствуют сведения о национальной принадлежности, из них о 3,6 млн. человек сведения получены из административных источников, а 2 млн. человек не определили свою национальную принадлежность.

Изменение численности населения наиболее многочисленных национальностей характеризуется следующими данными (см. табл.6.13):

Таблица 6.13.

Изменение численности населения наиболее многочисленных национальностей.

	Млн. человек		В % к указавшим национальную принадлежность	
	2002 г.	2010 г.	2002 г.	2010 г.
Все население	145,17	142,86		
в том числе указавшие национальную принадлежность	143,71	137,23	100,0	100,0
Русские	115,89	111,02	80,64	80,90
Татары	5,55	5,31	3,87	3,87
Украинцы	2,94	1,93	2,05	1,41
Башкиры	1,67	1,58	1,16	1,15
Чуваши	1,64	1,44	1,14	1,05
Чеченцы	1,36	1,43	0,95	1,04
Армяне	1,13	1,18	0,79	0,86
Аварцы	0,81	0,91	0,57	0,66
Мордва	0,84	0,74	0,59	0,54
Казахи	0,65	0,65	0,46	0,47
Азербайджанцы	0,62	0,60	0,43	0,44
Даргинцы	0,51	0,59	0,35	0,43
Удмурты	0,64	0,55	0,44	0,40
Марийцы	0,60	0,55	0,42	0,40
Осетины	0,51	0,53	0,36	0,39
Белорусы	0,81	0,52	0,56	0,38
Кабардинцы	0,52	0,52	0,36	0,38
Кумыки	0,42	0,50	0,29	0,37
якуты (саха)	0,44	0,48	0,31	0,35
Лезгины	0,41	0,47	0,29	0,35
Буряты	0,45	0,46	0,31	0,34
Ингуши	0,41	0,44	0,29	0,32
другие национальности	4,85	4,81	3,40	3,51

	Млн. человек		В % к указавшим национальную принадлежность	
	2002 г.	2010 г.	2002 г.	2010 г.
не указавшие национальную принадлежность и лица, по которым сведения получены из административных источников	1,46	5,63		

Из общего числа частных домохозяйств, состоящих из 2 и более человек, 84 % домохозяйств являются мононациональными, где все члены домохозяйства принадлежат к одной национальности.

В 2010 г. владение русским языком указало 138 млн. человек (99,4% из числа ответивших о на вопрос о владении русским языком), в 2002 г. – 142,6 млн. человек (99,2%). Среди горожан владели русским языком 101 млн. человек (99,8%), а среди сельского населения – 37 млн. человек (98,7%).

Среди других языков наиболее распространенными являются английский, татарский, немецкий, чеченский, башкирский, украинский, чувашский.

Численность граждан Российской Федерации составила 137,9 млн. человек (99,4% лиц указавших гражданство), 0,7 млн. человек имеют гражданство других государств и 0,2 млн. человек – лица без гражданства. Из общей численности граждан Российской Федерации 79 тыс. человек имеют два гражданства. У более 4,1 млн. человек в переписном листе гражданство не указано.

Изменение гражданства населения России за межпереписной период видно из следующих данных (см. табл. 6.14):

Таблица 6.14.

Изменение гражданства населения России.

	Тыс. человек		В % к указавшим гражданство	
	2002 г.	2010 г.	2002 г.	2010 г.
Все население	145167	142857		
в том числе:				
указавшие гражданство	143898	138722	100,0	100,0
из них				
граждане России	142443	137857	98,99	99,38
из них имеющие два гражданства	44	79	0,03	0,06
иностранцы граждане	1025	687	0,71	0,49
из них имеющие гражданство:				
государств-участников СНГ	853	579	0,59	0,42
в том числе:				
Азербайджана	155	68	0,10	0,05
Армении	137	59	0,10	0,04
Беларуси	40	28	0,03	0,02
Казахстана	69	28	0,05	0,02

	Тыс. человек		В % к указавшим гражданство	
	2002 г.	2010 г.	2002 г.	2010 г.
Киргизии	29	45	0,02	0,03
Молдавии	51	34	0,04	0,02
Таджикистана	64	87	0,04	0,07
Туркмении	6	6	0,00	0,00
Узбекистана	71	131	0,05	0,10
Украины	231	93	0,16	0,07
других государств	172	108	0,12	0,07
без гражданства	430	178	0,30	0,13
не указавшие гражданство и лица, по которым сведения получены из административных источников	1269	4135		

7. Уровень образования населения.

При переписи населения 2010 г. учтено 110,6 млн. человек в возрасте 15 лет и более, имеющих образование основное общее и выше, что составляет 91% этой возрастной группы. По сравнению с 2002 г. число лиц с указанным уровнем образования увеличилось на 1,2 млн. человек (1,1%).

Динамика уровня образования населения в возрасте 15 лет и более следующая (см. табл.6.15).

Из общей численности лиц с высшим профессиональным образованием степень бакалавра имеют 1,1 млн. человек (4,3%), специалиста – 25,1 млн. человек (93%) и магистра 0,6 млн. человек (2,3%).

Среди специалистов с высшим профессиональным образованием 707 тыс. человек имеют послевузовское образование (в 2002 г. – 369 тыс. человек).

В России насчитывается 596 тыс. кандидатов наук и 124 тыс. докторов наук. Среди кандидатов наук женщины составляют 265 тыс. человек (44%), среди докторов наук – 41 тыс. человек (33%). По возрасту среди кандидатов наук преобладают лица в трудоспособном возрасте (65%), среди докторов наук – лица старше трудоспособного возраста (51%).

Увеличилась численность лиц с неполным высшим образованием (на 44%), при этом 68% из них продолжают обучение.

Незначительно выросла численность лиц, имеющих среднее (полное) общее образование (на 189 тыс. человек, или на 0,9%). В то же время уменьшилась численность лиц в возрасте 15 лет и более с основным общим и начальным образованием.

Таблица 6.15.**Динамика уровня образования населения.**

	Млн. человек		На 1000 человек, указавших уровень образования	
	2002 г.	2010 г.	2002 г.	2010 г.
Все население в возрасте 15 лет и более	121,3	121,1		
в том числе:				
население в возрасте 15 лет и более, указавшее уровень образования:	119,9	117,6	1000	1000
профессиональное образование				
Высшее	19,4	27,5	162	234
из него послевузовское	0,4	0,7	3	6
неполное высшее	3,7	5,4	31	46
среднее	32,9	36,7	275	312
Начальное	15,4	6,6	128	56
общее образование				
среднее (полное)	21,3	21,5	177	182
основное	16,7	12,9	139	110
Начальное	9,3	6,3	78	54
не имеют начального общего образования	1,2	0,7	10	6
не указавшие уровень образования и лица, по которым сведения получены из административных источников	1,4	3,5		

Следует отметить уменьшение доли неграмотного населения в возрасте 10 лет и более. Если в 2002 г. доля неграмотных в этой возрастной группе составляла 0,5%, то в 2010 г. – 0,3 процента. Среди неграмотного населения 42% – это лица в возрасте 60 лет и более (в 2002 г. – 67%).

8. Источники средств к существованию.

В 2010 г. 103,6 млн. человек имели один источник средств к существованию, два источника имели 33,0 млн. человек, три источника и более было у 2,2 млн. человек.

Виды источников средств к существованию и численность населения, назвавшего их и основной источник, характеризуются следующими данными (см. табл. 6.16).

Таблица 6.16.

Виды источников средств к существованию.

Виды источников средств к существованию	Население по всем указанным источникам, тыс. человек		2010 г. в % к 2002 г. по всем источникам	Население по основному источнику в 2010 г., тыс. человек	В % ко всему населению, указавшему источники средств к существованию		
	2002 г.	2010 г.			по всем источникам		по основному источнику в 2010 г.
					2002 г.	2010 г.	
Трудовая деятельность (включая работу по совместительству)	62165	66621	107,2	62850	43,3	48,0	45,2
Личное подсобное хозяйство	18204	14979	82,3	2099	12,7	10,8	1,5
Стипендия	3330	2768	83,1	583	2,3	2,0	0,4
Пенсия (кроме пенсии по инвалидности)	31920	33475	104,9	27382	22,2	24,1	19,7
Пенсия по инвалидности	4711	5170	109,8	3478	3,3	3,7	2,5
Пособие (кроме пособия по безработице)	16634	10771	64,8	1677	11,6	7,8	1,2
Пособие по безработице	1171	1416	120,9	929	0,8	1,0	0,7
Другой вид государственного обеспечения	1976	1717	86,9	1193	1,4	1,2	0,9
Сбережения, дивиденды, проценты	350	641	183,3	287	0,2	0,5	0,2
Сдача внаем или в аренду имущества; доход от патентов, авторских прав	225	369	164,1	63	0,2	0,3	0,0
Иждивение; помощь других лиц; алименты	43460	38423	88,4	35955	30,3	27,7	25,9
Иной источник	2197	117	5,3	90	1,5	0,1	0,1
Не указавшие источник средств к существованию и лица, по которым сведения получены из административных источников	1504	3971	264,1	6271	1,0	2,9	1,7

9. Экономическая активность населения.

Изменение экономической активности населения **в возрасте 15-64 лет**, проживающего в частных домохозяйствах, в межпереписной период характеризуется следующими данными (см. табл. 6.17).

Экономическая активность населения выросла на 6,1%, при этом рост происходил за счет увеличения занятого населения (на 8,8%) при одновременном сокращении численности безработных (на 16%).

Численность экономически неактивного населения (например, не работающих пенсионеров, учащихся, домохозяйек, лиц, не имеющих и не ищущих работу) сократилась на 18%, а их доля среди населения частных домохозяйств в возрасте 15-64 лет составила 25% против 31 % в 2002 году.

Таблица 6.17.**Изменение экономической активности населения**

	Млн. человек		2010 г. в % к 2002 г.	В % к итогу	
	2002 г.	2010 г.		2002 г.	2010 г.
Население частных домохозяйств в возрасте 15-64 лет	99,8	101,2	101,5	100	100
в том числе:					
экономически активное население	67,1	71,2	106,1	67,2	70,3
в том числе:					
занятые в экономике	59,7	64,9	108,8	59,8	64,1
из них пенсионеры	3,7	6,4	174,6	3,7	6,3
Безработные	7,4	6,3	84,5	7,4	6,2
из них пенсионеры	0,7	0,6	84,4	0,7	0,6
экономически неактивное население	30,9	25,4	82,2	31,0	25,1
из них:					
стипендиаты	2,8	2,1	74,3	2,8	2,0
Пенсионеры	12,1	11,6	96,1	12,1	11,5
не указавшие экономическую активность и лица, по которым сведения получены из административных источников	1,8	4,6	260,0	1,8	4,6

В 2010 году из 109 млн. человек в возрасте 15-72 лет, проживающих в частных домохозяйствах, 72 млн. человек (66%) были экономически активными, а 32 млн. человек (29%) – экономически неактивными и 5 млн. человек (5%) не указали экономическую активность.

Почти 66 млн. человек (или 91%) экономически активного населения в возрасте 15-72 лет составляют занятые в экономике, а 6,3 млн. (или 9 %) приходится на безработных. Среди безработных 2,8 млн. человек, или 44%, – это молодежь в возрасте 15-29 лет. В 2010 г. 1,7 млн. занятых (2,5%) указали, что имеют не одну работу.

Из общего числа занятых в экономике в возрасте 15-72 лет абсолютное большинство – 61,6 млн. человек (94%) являются работающими по найму. По сравнению с 2002 г. численность наемных работников увеличилась на 5,8%. Численность работодателей, привлекающих для осуществления своей деятельности наемных работников, составила 1,4 млн. человек (в 2002 г. – 923 тыс. человек).[37]

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ

1. Понятие национальной безопасности.
2. Влияние депопуляции в России на проблемы национальной безопасности.
3. Сущность и методы демографической политики.

4. Перепись населения как инструмент оценки демографической ситуации.
5. Категории переписываемого населения.
6. История переписи в России.
7. Последняя перепись в России, и ее основные показатели.
8. Соотношение мужчин и женщин в России.
9. Соотношение городского и сельского населения в РФ.
10. Численность экономически активного населения в РФ.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Конституция Российской Федерации. – М.: Эксмо, 2011. – 32 с. – (Законы и кодексы).
2. Бреева Е.Б. Основы демографии. М.: Дашков и К, 2004.
3. Борисов В.А. Демография. Учебник для вузов. М., 2004.
4. Гладкий Ю.Н., Доброскок В.А., Семенов С.П. Социально-экономическая география России: (Учеб.)/ М., 2002.
5. Гладкий Ю.Н., Доброскок В.А., Семенов С.П. Экономическая география России: Учеб. М.: Гардарика; Литературно–издательское агентство «Кафедра–М», 1999.
6. Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка. Т2. М., 1956. – 780с.
7. Ефимова Н.Е., Швецов К.В. Демография. СПб.: Изд-во Политехн. ун-та, 2008.- 115с.
8. Забелевская Ю.А., Швецов К.В. Управление социально-демографическими процессами в России./Статья в сборнике научных трудов «Экономические реформы в России. Тенденции и перспективы». СПб.: Изд-во Политехн.ун-та, 2012 – с.84-86.
9. Каширина Е.Ю., Единая социальная политика Европейского Союза: реальность и перспективы / Е.Ю. Каширина // Власть. - №7. -2009.
10. Корнекова С.Ю., Семенов С.П. Социально-экономическая география. СПб.: Питер, 2001.
11. Кузьбожев Э.Н., Козьева И.А., Световцева М.Г. Экономическая география и регионалистика (история, методы, состояние и перспективы размещения производительных сил): учеб. Пособие. – М.: Высшее образование, Юрайт-Издат, 2009. – 540 с. – (Основы наук).
12. Медков. В.М. Демография. Р-н-Д., 2002.
13. Ожогов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. М., 1997.
14. Региональная экономика / Под редак. проф. М.В. Степанова. М.: Инфра, 2002.
15. Регионы России. Основные характеристики субъектов РФ: Стат. сб. / Госкомстат. М., 2002.
16. Рыбаков Ф.Ф., Асадулаев А.Б. Территориальное устройство России: новые подходы / ОЦЭиМ. СПб., 2002.
17. Россия и страны мира. М., ВЦ Госкомстата России 1997.

18. Российский статистический ежегодник России 2002г. – М.: Госкомстат РФ, 2003.
19. Рыбаковский Л.Л., Гришанова А.Г., Кожевникова Н.И. Проблемы новой миграционной политики в России. М.: ИСПИ РАН, 1995.
20. Рыбаковский Л.Л. Миграция населения: Прогнозы, факторы, политика. М., 1987.
21. Рыбаковский Л.Л., Шапиро В.Д. Методика социологического изучения демографического поведения. Вып. 1: Миграционное поведение. М., 1985.
22. Сидоров М.К. Социально-экономическая география и регионалистика России: Учебник-атлас. М.: ИНФРА-М, 2002.
23. Симагин Ю.А. Территориальная организация населения и хозяйства: учебное пособие/Ю.А.Симагин; под общ. Ред. В.Г.Глушковой. – 4-е изд., стер. – М.:КНОРУС, 2009 – 384 с.
24. Струмилин С.Г. К перспективной пятилетке Госплана на 1925/27-1930/31 гг. // Плановое хозяйство. 1927. № 3.
25. Сивкова В. Где жить лучше. – АиФ, 2003, № 24
26. Сови А. Общая теория населения. М.: Прогресс, 1977.
27. Социология в России./ Под ред. В.Ядова. М., Институт социологии РАН. 2004.
28. Цапенко И. Движущие силы международной миграции населения // "Мировая экономика и международные отношения", 2007, №3, с. 3-14
29. Чикава Л. Демографические процессы: научный анализ и демографическая политика. М.: ТЕИС, 2002.
30. Черногорский С.А., Швецов К.В. Анализ форм и методов управления демографическими процессами в странах ЕС. Научно-технические ведомости СПбГПУ 5(156) 2012 СПб.: Изд-во Политехн.ун-та, 2012, с.33-44.
31. Швецов К.В. Рынок труда и управление занятостью. СПб.: Изд-во Политехн. ун-та, 2007.
32. Швецов К.В. Территориальная организация населения. СПб.: Изд-во Политехн. ун-та, 2008.
33. Юдина Т.Н. Социология миграции: Учебное пособие. М., 2005.
34. Шелестов Д., Минаев В. Миграционные процессы России. М.2001.

35. Ушкалов И. Демографическое настоящее и будущее Европы. М. 2002.
36. www.demographia.ru
37. www.gsk.ru Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики.
38. <http://toemigrate.com/> Портал для эмигрантов и иммигрантов.
39. Everett S. Lee A Theory of Migration // *Demography*, Vol. 3, No. 1. (1966), pp. 47-57.
40. Harris J., Todaro M. Migration, unemployment, and development: a two-sector analysis // *American Economic Review*. 1970. №60. P. 126-142.
41. Massey D., Arango J., Hugo G., Kouaouci A., Pellegrino A., Taylor E. Theories of International Migration: A Review and Appraisal // *Population and Development Review*, Vol. 19, No. 3 (Sep., 1993), pp. 431-466.
42. Massey, Douglas S. "International migration and economic development in comparative perspective." *Population and Development Review* 14, 1989, 383-414.
43. Massey D. A Synthetic theory of international migration // *World in the mirror of international migration*. 2002. № 10. P. 143–153.
44. Piore M. *Birds of passage. Migrant labour and industrial societies*. New York: Cambridge University Press. 1979
45. Wallerstein I. *The Modern World-System, vol. III: The Second Great Expansion of the Capitalist World-Economy, 1730-1840's*. San Diego: Academic Press. 1989

Швецов Константин Владимирович
Ефимова Наталья Евгеньевна

ДЕМОГРАФИЯ

Учебное пособие

Налоговая льгота – Общероссийский классификатор продукции
ОК 005-93, т. 2; 95 3005 – учебная литература

Подписано в печать 25.01.2016. Формат 60×84/16. Печать цифровая.
Усл. печ. л. 9,25. Тираж 100. Заказ 13897б.

Отпечатано с готового оригинал-макета, предоставленного авторами,
в Типографии Политехнического университета.
195251, Санкт-Петербург, Политехническая ул., 29.
Тел.: (812) 552-77-17; 550-40-14.