

Серия «Библиотека журнала «Директор школы»

**Е.А. Генике**

# **Активные методы обучения: новый подход**



Москва  
2015

УДК 373.3/.5.02  
ББК 74.202  
Г34

Библиотека журнала «Директор школы» основана в 1995 году

**Е.А. Генике**

Г34

Активные методы обучения: новый подход. — М.: Национальный книжный центр, ИФ «Сентябрь», 2015. — 176 с.  
ISBN 978-5-4441-0073-8  
ISBN 978-5-88753-144-1

В книге рассказывается о том, как меняются активные методы обучения (АМО) в условиях использования в учебном процессе инновационного оборудования (интерактивных досок, электронных учебников и т.д.). Автор описывает изменения организации и классного пространства, структуры урока и места АМО в образовательном процессе; рассматривает, какие АМО используются для решения различных учебных задач: обучения чтению и письму, организации классных дискуссий и др. Реализация АМО в учебном процессе варьируется в зависимости от содержания изучаемого материала, стиля обучения каждого школьника.

Адресовано руководителям общеобразовательных организаций, методистам, учителям.

ББК 74.202

ISBN 978-5-4441-0073-8  
ISBN 978-5-88753-144-1

© Генике Е.А., 2013  
© Издательская фирма «Сентябрь», 2013  
© Национальный книжный центр, 2013

# Содержание

|                                                                                               |            |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| <b>Введение</b> . . . . .                                                                     | <b>5</b>   |
| <b>Что такое активные методы обучения?</b> . . . . .                                          | <b>9</b>   |
| Организация классного пространства . . . . .                                                  | 12         |
| Структура урока и активные методы . . . . .                                                   | 13         |
| Место активных методов в образовательном процессе . . . . .                                   | 22         |
| <b>Использование активных методов обучения<br/>для развития общеучебных навыков</b> . . . . . | <b>30</b>  |
| Формирование навыков чтения . . . . .                                                         | 31         |
| Формирование умений взаимообучения . . . . .                                                  | 55         |
| Организация классных дискуссий . . . . .                                                      | 60         |
| Методы обучения письму . . . . .                                                              | 68         |
| <b>Содержание изучаемого материала<br/>и выбор активного метода обучения</b> . . . . .        | <b>79</b>  |
| Работа с текстовыми рамками . . . . .                                                         | 84         |
| Методы универсального характера . . . . .                                                     | 106        |
| <b>Реализация активных методов обучения<br/>в различных предметных группах</b> . . . . .      | <b>109</b> |
| Гуманитарные предметы. . . . .                                                                | 109        |
| Естественно-научные предметы . . . . .                                                        | 118        |
| Математические дисциплины. . . . .                                                            | 124        |
| Предметы художественного цикла. . . . .                                                       | 131        |

|                                                |            |
|------------------------------------------------|------------|
| <b>Активные методы обучения школьников</b>     |            |
| <b>с различными стилями обучения . . . . .</b> | <b>136</b> |
| Методы обучения для визуалов. . . . .          | 140        |
| Методы обучения для аудиалов . . . . .         | 153        |
| Методы обучения для кинестетиков . . . . .     | 161        |
| <b>Заседание продолжается... . . . . .</b>     | <b>167</b> |
| <b>Рекомендуемая литература . . . . .</b>      | <b>171</b> |

## Введение

**А**ктивное внедрение электронных учебников, интерактивных досок и прочего инновационного оборудования в учебный процесс способствовало возникновению новой волны интереса к активным методам обучения. Однако оказалось, что последние достижения науки и техники сталкиваются с неумением школьников и студентов работать самостоятельно. Формирование этого умения происходит в процессе использования активных методов обучения, речь о которых и пойдет в этой книге.

Можно провести аналогию, что смена методов преподавания схожа сейчас с переходом от печатной машинки к компьютеру. Поскольку этот процесс идет с неизбежностью, то молодое поколение учителей — это именно те, кто должен включиться в инновационное обучение если не сегодня, то завтра. Именно эта группа учителей может быть потребителем №1 в отношении информации об активных методах обучения.

Не надо сбрасывать со счетов и более старшее поколение учителей. Среди них много педагогов, которые, наработав уже достаточный педагогический стаж, не могут остановиться на достигнутом, хотят осваивать что-то но-

вое и своим задором порой изумляют некоторых молодых скептиков. Именно им мне хотелось бы адресовать эту книгу.

Забавный факт: собираясь писать книгу, я решила найти в Интернете данные о том, сколько тратит на одного ученика Россия, а сколько — США. Невероятно, но факт: Россия и США, по официальным данным, тратят на одного ученика... одну и ту же сумму денег в год. Замечу, что средняя зарплата учителя в США при этом составляет 41 тысячу долларов в год, на оборудование кабинета физики, например, учитель получает примерно 4 тысячи долларов на учебный год и т.д. Не буду приводить для сравнения уровень зарплат российских учителей и размер отпускаемых им средств на оснащение кабинетов. Скажу честно, что не знаю, как трактовать совпадение цифр. Умом, как говорится, Россию не понять!

В российской литературе об образовании я встретила с большим количеством статей современных педагогических мессий, которые с полной уверенностью утверждают, что если в классе появится компьютер, видеопроектор, а лучше и интерактивная доска, то все проблемы, присутствующие в образовании, будут разрешены. Я хочу сказать, что это глубочайшее заблуждение. Замечу, что интерактивная доска в американской школе не редкость и компьютерная оснащенность высока, но необходимо отметить следующее. Эта оснащенность не снимает целого ряда проблем в образовании. Преподавая сейчас в американском колледже, где в аудитории есть все перечисленные выше достижения техники, я бы, наверное, уже не хотела с ними расстаться, но утверждение, что их присутствие в классе поднимает интерес у всех учеников к обучению, является неправдой.

Помните фильм «Золушка»? Ни одно волшебство на свете не может сделать ножку маленькой, а душу — большой... И добавлю: а ленивого ученика заставить учиться. Печальный факт: один российский педагогический «деятель» сделал оценку, что если потратить деньги, которые идут на учебники, на оборудование классов, а в школе иметь только один комплект учебников для работы в классе, то это поможет решить массу проблем в образовании. Все это говорится совершенно серьезно, мало того, педагоги тысячами обращаются к нему за советами.

Тревожащий факт: в целом ряде публикаций авторы призывают российских учителей самих составлять компьютерные презентации с помощью программ PowerPoint, Photoshop и других. Я сама составля-

ла такие презентации и сравнивала с тем программным обеспечением, которое было разработано профессионалами. Могу сказать честно, что счет 20:0 (не в мою пользу). Пакеты программной поддержки интерактивных досок, которые делают их действительно интерактивными, стоят намного дороже самих досок. Например, пакет программ по математике и естественно-научным дисциплинам на все старшие классы стоит около 12 тысяч долларов. Даже если установить эти программы в вашей школе на интерактивную доску, то и это не гарантирует вам успеха. Сейчас объясню почему.

Начнем с главного: техническое оборудование в современном классе является необходимым, но недостаточным условием для обеспечения качественного процесса обучения.

Хочу напомнить вам очень старый анекдот: прохожий на улице наблюдает за двумя людьми, которые в поте лица трудятся, но занятия совершенно бессмысленным, с точки зрения прохожего, делом: первый человек выкапывал лунки в земле, а за ним шел второй, который их тут же закапывал. Прохожий спросил: «А что вы делаете?» Рабочие ответили: «Мы обычно работаем вдвоем, но наш товарищ, который обычно шел за первым и сажал в лунки саженцы, сегодня не пришел. Вот мы и работаем без него!» Попытки привнести интерактивные доски в классы российских школ имеют сейчас примерно тот же смысл, что и работа этих двух замечательных работников.

Будучи в рядах тех, кто обучал педагогов школ и преподавателей вузов в России интерактивным методам еще лет 12 назад, могу сказать, что все наши слушатели отмечали, что эти методы работают только тогда, когда они освоены учениками. Если школьники освоили метод, то результаты прекрасные, занятие проходит словно на одном дыхании. Если ученикам метод не знаком, результата нет.

Вы можете поставить в классе или аудитории все, что угодно, хоть доменную печь. Если учащиеся не имеют навыков самостоятельной работы, то эффект от наличия интерактивной доски и доменной печи будет идентичным. Хотя ключевым моментом во внедрении обучения в интерактивном режиме является освоение этих методов всеми участниками учебного процесса (и преподавателями, и учениками), но начинать надо, естественно, с учителей.

Итак, допустим, что существует тысяча интерактивных методов. Ни один учитель не включит всю тысячу методов в свой арсенал.

Он начнет с пяти-шести, затем доведет их число, может быть, до 10–15 методов, на основе которых будет работать его система преподавания. Далее, в зависимости от меняющихся условий, от материала, от состава аудитории, педагог может постепенно добавлять в нее новые элементы.

При овладении активными методами обучения важно, чтобы учитель понимал, какой результат можно получить с помощью каждого из них. Если говорить о формировании у учеников умения самостоятельно учиться, очевидно, что этот процесс предполагает ряд последовательных этапов, которые должны быть известны учителю. Обо всем этом вы узнаете, прочитав эту книгу.

И не забывайте: интерактивные доски, с которых мы начали наш разговор, — это не новое поколение телевизоров, на которые следует только раз посмотреть и уже больше не оторвешься. Это инструментарий для осуществления интерактивного обучения. Начинать с покупки доски бессмысленно. Сначала надо подготовить как учителей, так и учеников к работе в интерактивном режиме, а уж потом внедрять необходимый инструментарий.



## Что такое активные методы обучения?

Давайте начнем с того, что попробуем подобраться к активным методам обучения, не утонув в бурном потоке обсуждений, что же это такое. Может ли кто-то представить, что учитель на уроке не активен? Думаю, нет. А знакомо ли вам лицо скучающего полусонного ученика? Таких лиц мы видели за свою практику великое множество. Так вот: в этой книге мы будем говорить о методах, которые позволяют сделать активной позицию ученика в обучении.

Обычно под методом обучения понимается способ целенаправленной, совместной деятельности учителя и учащихся, связанной с достижением целей образования. Как показано российскими педагогами Е.О. Ивановой и И.М. Осмоловской в книге «Теория обучения в информационном обществе», в современной образовательной среде ведущими становятся методы, которые ориентированы на субъективную позицию ученика, на получение индивидуальных образовательных результатов, рефлексивность, коммуникативность, интерактивность. Именно этим требованиям и отвечают активные методы обучения.

Таким образом, то, что в дальнейшем будет называться активным методом, является новым поколением в се-

мействе классических методов обучения. Речь идет об активности, связанной с личной ответственностью ученика за процесс и результаты своего обучения.

Еще одно уточнение по поводу используемой терминологии. Термины «активные и инновационные методы» будут использоваться как синонимы. В качестве еще одного их синонима будем употреблять слово «стратегия».

Восприятие термина «стратегия» российскими педагогами неоднозначно. Трактовок его много, и они, как это часто бывает, противоречивы. Давайте, следуя за идеей выхода России в мировое образовательное пространство, будем рассматривать сущность образовательных стратегий как инновационных или активных методов как это принято в мировой практике.

Термин «стратегия», используемый в англоязычной литературе, может быть переведен с помощью слов «метод» или «прием».

В советской педагогике наблюдалось жесткое разделение функционала в деятельности учителя и учеников. Как следствие, имело место различие приемов учения и приемов преподавания. Термин «стратегия» относится к личностно ориентированному образованию, в котором принципиальными становятся личная активность и ответственность за процесс обучения самого учащегося. Ученики и учителя являются равноправными участниками и реализаторами стратегий.

Учителя, которые используют активные методы обучения, убедились в том, что эти методы качественно меняют процесс обучения тогда, когда они освоены учениками.

Не случайно в школах и высших учебных заведениях зарубежных стран существует предмет «Учебные стратегии» и подобные ему. В учебных планах отводится специальное время на овладение школьниками и студентами стратегиями обучения. В перспективе это работает на процесс их непрерывного образования.

Из этой идеи вытекает как минимум два следствия.

Первое — можно предположить, что, используя любой метод или прием, учитель демонстрирует ученику некоторый способ действий. Например, если учителя проводят многократно эвристическую беседу, ученики усваивают этот метод. В определенной ситуации они смогут действовать по данному образцу. Однако далеко не у каждого ученика в течение дальнейшей жизни возникнет необходимость использо-

вания эвристической беседы. Поэтому нацеленность на непрерывное образование учащихся обуславливает ориентацию активных методов на формирование общеучебных умений и навыков. К ним прежде всего относятся чтение, письмо и коммуникативные навыки.

Второе — активные методы носят общедидактический характер, они не связаны жестко с содержанием предмета. Ни один ученик или студент не в состоянии освоить бесконечное множество активных методов обучения, а стратегия работает тогда, когда она освоена учащимися. Поэтому важно понимать, что не следует стремиться включить в процесс обучения слишком много активных методов одновременно. Включение должно проходить постепенно и осмысленно.

Преподаватели, прошедшие тренинг по использованию активных методов обучения, неоднократно убеждались, что имеют высокий КПД в экспериментальном режиме. В ситуации реального преподавания возникали неожиданные сложности, которые абсолютно не способствовали повышению качества обучения. В 90 процентах случаев это было связано с тем, что ученики тоже должны освоить активные методы, чтобы повысить эффективность обучения.

Необходимо сделать еще одну оговорку по поводу освоения учащимися различных стратегий. Важно, чтобы школьники не осваивали стратегию механически, а понимали, что они делают. Недостаточно знать первый шаг в стратегии, второй, пятый и десятый. В этом случае нельзя говорить об освоенности данной стратегии школьниками, надо понимать смысл производимых действий. Овладение учащимися стратегией предполагает ее осмысленное использование.

Из сказанного выше становится понятно, что учитель должен очень хорошо представлять, на достижение каких целей направлен тот или иной активный метод. Кроме того, педагогу надо владеть достаточным количеством знаний и умений, которые можно условно назвать «Если... то...». Эти логические ходы заложены в содержании стратегий и активных методах обучения. С ними-то и предстоит ознакомиться читателю этой книги.

Для начала надо определиться по трем позициям: как подготовиться к проведению урока с использованием активных методов; как его провести; как будет соотноситься отдельный урок с применением на нем активных методов и преподавание в целом.

## **Организация классного пространства**

Как театр начинается с вешалки, так и активный метод обучения должен начинаться с пространства, где учитель собирается его применять.

Во всех российских школах, где я когда-либо преподавала или училась сама, в классах стоят двухместные парты. У них, безусловно, много своих преимуществ, но есть один существенный недостаток: их довольно трудно переставлять. Использование же активных методов обучения предполагает, что уроки должны проходить в различных «декорациях».

В бытность моего преподавания в школе США мне пришлось поработать в частной католической школе, где пространство классов было очень мобильным. Когда столы расставлялись в классе примерно так, как в российской школе, ученики говорили, что это напоминает им костел, где учитель, подобно священнику, читающему проповедь, ходит по рядам.

Если попробовать в таком классе провести дискуссию, то скажу сразу: это практически невозможно. Максимум, что можно делать в классе с традиционной расстановкой парт, — это организовать парную работу. Как только возникает идея использования групповой работы, появляется вопрос: как организовать пространство для работы учеников в малых группах? Можно предсказать, что находчивые российские преподаватели ответят, что ученики могут развернуться за столом и тогда они смогут работать в группах по четыре человека. В принципе, такой вариант возможен. Но если исходить из содержания материала, то иногда может оказаться, что нужно организовать группы по пять, шесть или восемь человек, а это становится уже очень затруднительно с точки зрения перестановки мебели.

Если же речь идет о проведении дискуссий, то в зависимости от их вида можно поставить либо два параллельных ряда стульев (сидящие на них ученики будут развернуты лицом друг к другу), либо сделать из стульев круг. Если речь идет о проведении экзамена, то для него нужно поставить стулья двумя концентрическими кругами.

Расстановка и набор мебели составляют своеобразную материальную часть создания в классе совершенно особой атмосферы. Одна учительница рассказывала, что она продумала даже такую деталь: когда столы в классе расставлялись для работы в группах, то к каж-

дому столу она сознательно поставила по одному дополнительному стулу. Когда ребята работали в группах, педагог перемещался от группы к группе, поочередно включаясь в работу каждой из них. Продумывая это, учительница решила, что при этом важно, чтобы учитель был на одном уровне с детьми (в смысле, сидел за столом), а не нависал над партами, как бы давя сверху на учеников. В этом случае учитель становится полноправным участником группы, а не всезнающим оракулом.

Продумывание таких деталей является важным компонентом активизации учащихся в обучении. Если в созданной таким образом обстановке учитель излагает ход своих мыслей, аргументирует свои выводы, то ученики в большей степени прислушиваются к нему. Когда же учитель вещает то же самое, стоя у своего стола в классе, а дети сидят рядами за партами, то у части учащихся создается впечатление отстраненности: «Какая разница, что говорит эта тетка (или дядька)! Она очень умная, я так никогда не смогу!» Кто-то просто не вслушивается. Доверительное же общение учителя с группой стимулирует учащихся к тому, чтобы вслушаться в его слова.

Важным моментом для школьника является то, что в процессе своей учебной деятельности он может получить помощь педагога. В этой ситуации учителю следует определить разумный баланс: помощь-то должна быть, но нельзя скатываться к гиперопеке и делать все за ученика. Нужно отдавать себе отчет, что, как только большее количество учеников в классе начинает активнее работать, обеспечение обратной связи со школьниками сразу становится более сложным. Учителю нужно мобильно передвигаться по классу и не проверять ответы «правильно — неправильно», а быстро диагностировать, что вызвало затруднения у того или иного ученика, и дать подсказку. Связь учителя с учениками должна быть адресной, конструктивной и своевременной, но реализовать это на практике трудно.

## **Структура урока и активные методы**

Каждому учителю, планирующему использование активных методов обучения, необходимо проанализировать, как он строит урок, с чего начинается. Последует ли дальше объяснение нового материала? Что затем? Чем урок завершается?

Можно провести аналогию между процессом познания и четырехтактным двигателем внутреннего сгорания. Все представляют себе четырехтактный цикл работы двигателя внутреннего сгорания: всасывание — сжатие — горение и расширение — выхлоп. Нечто подобное имеет место в процессе познания.

Урок, являясь основной организационной формой обучения, у большинства учителей варьируется от комбинированного (как минимум) до урока повторения, обобщения или проблемного урока с творческим применением знаний и умений (как максимум). Иногда учителя не видят несоответствия: почему, собственно, активный метод нельзя использовать на комбинированном уроке?

Ответ на этот вопрос можно найти в книге «Дидактика средней школы» под редакцией М.Н. Скаткина. Там рассматривается логическая структура урока. Практически все схемы комбинированных уроков содержат этап усвоения исходных данных, а это значит, что изучаемый материал отобран либо автором учебника, либо учителем и мнение ученика по этому поводу никого не интересует. Есть факт: школьник должен этот материал усвоить или, как предполагается, запомнить, заучить.

Если вдуматься в названия уроков закрепления или повторения, то нельзя забывать, что речь идет о закреплении или повторении знаний и умений. Эти темы уроков разрабатывались в условиях доминирования ЗУНов. При существенном изменении содержания образования меняется и логическая структура урока.

Если вспомнить, что авторы «Дидактики средней школы» (в том числе И.Я. Лернер, В.В. Краевский и др.) рассматривали содержание образования как совокупность знаний, способов деятельности, эмоционально-ценностного компонента и творческой деятельности, то можно утверждать, что соответствие логической структуры урока передаваемому содержанию образования не сводилось авторами к ЗУНам.

Но если традиционные уроки предъявления и усвоения нового учебного материала, повторения и обобщения, закрепления и т.д. выстраивались традиционно под усвоение знаний и способов деятельности, то возникает вопрос: каким должен быть урок с применением активных методов обучения?

Для ответа на этот вопрос остановимся на одной из обобщенных логических схем, названных дидактическим циклом. Эта схема была разработана профессором Л.Я. Зориной с опорой на представление