

К 49/5квпр  
Б-811

Е. БОНДАРЬ

**СВОБОДНЫЕ**

**ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ЗОНЫ**

**В МЕЖДУНАРОДНЫХ  
ОТНОШЕНИЯХ  
КЫРГЫЗСТАНА  
И РОССИИ**

---

**ЕВГЕНИЙ БОНДАРЬ**

**СВОБОДНЫЕ  
ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ЗОНЫ  
В МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЯХ  
КЫРГЫЗСТАНА И РОССИИ**

---

**БИШКЕК 2002**

**Бондарь Е.А.** Свободные экономические зоны в международных отношениях Кыргызстана и России / Кыргызско-Рос. Славян. Ун. Отв. ред. академик В. Плоских. – Б.: 2002. – 69 с.

ISBN 9967-405-92-9

В книге отражена история создания свободных экономических зон, а также их современное состояние в развитых капиталистических странах – США, Японии, Германии, Англии, рассматривается опыт Китая, Малайзии, Сингапура, исследуется эволюция становления СЭЗ в России и государствах СНГ. Проводится анализ опыта создания и внедрения СЭЗ в экономику суверенного Кыргызстана; даны конкретные рекомендации с учетом программы «Комплексные основы развития Кыргызской Республики на период до 2010 года» по эффективному использованию СЭЗ в Кыргызской Республике.

Рассчитана на специалистов в области экономики, преподавателей вузов, студентов и аспирантов по политологической, экономической и юридической специальностям, а также на широкий круг читателей, интересующихся перспективами экономических реформ в Кыргызской Республике и Российской Федерации.

*Ответственный редактор:* **Плоских В.М.** академик НАН КР доктор исторических наук, профессор.

*Рецензенты:*

**Джекшенкулов А. Д.**

доктор политических наук;

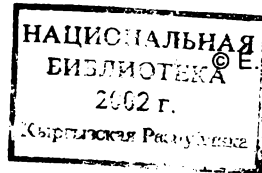
**Кудабаев З.И.**

кандидат экономических наук.

*Рекомендовано к изданию  
Ученым советом гуманитарного факультета и РИСО  
Кыргызско-Российского Славянского университета*

Б 0604000000-02  
ISBN 9967-405-92-9

1287



Бондарь., 2002

# ПРЕДИСЛОВИЕ

**З**а последнее столетие развитие новых рыночных моделей стало одним из заметных явлений в мировой структуре экономики. Они получили широкое распространение во многих странах. Достаточно сказать, что в начале 90-х гг. в мире насчитывалось свыше тысячи таких аналогов. За период своего существования такие экономические модели были определены как свободные экономические зоны (здесь и далее «СЭЗ»). Данное определение подразумевает собой географические территории, которым их политические центры предоставляют более льготный, по сравнению с общепринятым для данного государства, режим хозяйственной деятельности. Иными словами, на этих территориях осуществляется избирательное сокращение государственного вмешательства в экономические процессы. Свободные экономические зоны составляют обособленную часть национального экономического пространства, на которой применяется определенная система льгот, не используемая на других территориях данного государства.

В международно-правовой практике термин «свободная зона» означает часть территории государства, где любые ввезенные товары обычно рассматриваются – в том, что касается импортных пошлин и налогов, – как находящиеся вне пределов действия таможенных сборов и не являющиеся предметом обычного таможенного контроля. Данное определение было дано в VIII приложении к Киотской конвенции, в которой дано определение коммерческой и промышленной свободных зон. В качестве свободной экономической зоны можно рассматривать территорию любого государства, принимающего прямые иностранные инвестиции и разрешающего создавать на своей территории полностью иностранные или совместные предприятия.

На сегодняшний день учеными уже дано определение СЭЗ. При этом за основу брались, разумеется, признаки, присущие

СЭЗ и отличающие их от других форм хозяйственной деятельности. Современное определение СЭЗ выглядит следующим образом: «Под СЭЗ понимается суверенная территория государства (государств), являющаяся составной частью хозяйственного комплекса страны (группы стран), где обеспечивается производство и распределение общественного продукта для достижения определенной конкретной общенациональной интегрированной, корпоративной цели с использованием специальных механизмов регулирования общественно-экономических отношений производства и распределения, способных к диффузному расширению и распространению ее границ».

Иными словами, свободная экономическая зона – это часть территории страны с особым действующим режимом. В данном контексте имеется в виду специальное законодательство, которое регулирует деятельность хозяйственных субъектов в свободной экономической зоне; оно содержит следующие основные положения:

- таможенное регулирование экспортно-импортных операций;
- налогообложение;
- лицензирование;
- визовое оформление;
- банковскую деятельность;
- имущественные и залоговые отношения (в том числе касающиеся прав собственности на землю);
- предоставление концессий;
- управление свободной зоной.

Первоначально свободной экономической зоной считалась особая территория крупного морского порта или примыкающего к нему района, выделенная из таможенной территории страны для свободного беспошлинного ввоза и вывоза иностранных товаров. Статус свободных портов имели Ливорно (1547г.), Генуя (1595 г.), Венеция (1661 г.), Марсель (1669 г.). На территории России – Одесса (1817 г.), Владивосток (1862 г.), Батуми (1878 г.). В настоящее время имеют статус «свободный порт»: Букс, Женевпорт (в Швейцарии), Манаус (в Бразилии), Сулина (в Румынии) и несколько других городов. В таких портах товары хранятся на складах неограниченный или ограниченный срок, а

затем поставляются на внутренний рынок данной страны с уплатой пошлины или вывозятся беспошлинно за границу.<sup>4</sup>

По мере монополизации рынка и усиления протекционистской политики государств «свободные порты» стали видоизменяться в свободные экономические зоны, где все большее значение приобретала переработка товаров. С начала 1960-х годов свободные экономические зоны из пунктов сосредоточения и распределения товаров все чаще становятся местом обработки и трансформации товаров в новые товары при льготных условиях их экспорта из зон. С 1980 года свободные экономические зоны начинают использоваться для преодоления застоя в отдельных отраслях промышленности, в банковском и страховом деле, развития отдельных регионов, находящихся в кризисном состоянии.

За последнее десятилетие XX века в Центральной Азии произошли крупные стратегически значимые изменения, послужившие формированию новой внутривосточной и международной ситуации в регионе. Началом нового этапа развития политического процесса можно назвать распад Советского Союза, когда в Центральной Азии возникли новые самостоятельные государства. Их внезапное появление на политической карте значительно осложнило обстановку и проблему удержания политического климата в его прежнем русле.<sup>5</sup>

За период существования Советского Союза государства Центральной Азии, в прошлом бывшие союзные республики, являлись частью единого политического и экономического пространства. В Центральную Азию направлялись промышленная продукция, продовольствие и т. д. Обеспечение высококвалифицированными кадрами или их подготовка осуществлялись преимущественно за счет Российской Федерации, Украины, Белоруссии.<sup>6</sup> Такая политика имела последовательный характер и была направлена в конечном итоге на выравнивание уровня развития всех территорий СССР.<sup>7</sup> Она же учитывала и хозяйственную специализацию на общегосударственном уровне с учетом местных возможностей экономики, природных ресурсов и традиций. Советский период особенно повлиял на общие социокультурные и геополитические характеристики Центральной Азии. Эти территории за счет более тесной интеграции с евро-

пейскими территориями СССР и притока населения из промышленных районов расширили свои связи с внешним миром, особенно на западном направлении.<sup>8</sup>

Необходимо заметить, что, несмотря на все усилия советской административной системы, ей не удалось полностью решить проблемы социального и экономического развития республик Центральной Азии. По мнению зарубежных исследователей, сохранился преимущественно экстенсивный характер экономики. Распад Советского Союза привел к разрыву экономических и технологических связей промышленных предприятий Центральной Азии с партнерами: поставщиками и получателями, производителями и потребителями, а значит, и предопределил спад производства.<sup>10</sup> В целом можно констатировать, что все новые независимые государства оказались в состоянии глубокого системного кризиса, пути выхода из которого они видят в реформировании экономики и общества в целом.<sup>11</sup>

Переходный период как особое состояние общества и этап его развития имеет свою специфику. Президент Кыргызской Республики А. Акаев, определяет его как «модернизация общества, всех его сфер, структурная перестройка экономики, мобилизация социального потенциала и формирование новой социальной структуры и механизмов, адекватного выражения социальных интересов, выбор как можно более рациональных путей и форм взаимодействия с внешней, международной средой».<sup>12</sup> Процессы, происходящие в странах Центральной Азии, во многом типологически близки процессам, которые переживали и переживают страны восточного мира, начавшие осуществлять переход к рыночным способам ведения экономики и формированию собственной системы государственной власти только с середины XX столетия. По мнению А. Акаева, – «переходный период от тоталитарного советского государства к демократии и рыночной экономике, возникновение новых независимых государств, их будущее – уникальные явления мировой цивилизации».<sup>13</sup>

Проблема управления процессом перехода к рыночным отношениям, в частности, разгосударствления или национализации экономики и собственности, крайне сложна и требует учета целого ряда объективных и субъективных факторов. Неудачи и про-

счеты в политике приватизации и разгосударствления, недостаточно продуктивная роль государства в этих процессах может иметь отрицательные последствия и в сфере международных связей. Частная деятельность граждан, направленная на обеспечение себя и своей семьи, стимулирующая развитие национальной экономики, предоставляющая новые рабочие места, приносящая доход в государственный бюджет в виде налогов, должна поощряться. Но можно наблюдать и отрицательные явления. Это происходит тогда, когда в погоне за прибылью не учитываются общенациональные интересы. Предприниматели, бизнес которых наносит ущерб интересам государства, подрывают национальную экономику. Часто такие предприниматели становятся проводниками интересов иностранных компаний и государств.<sup>14</sup>

В конце 80-х годов в центрально-азиатских странах стала утверждаться идея, что советская модель устройства общества не является приемлемой для местных условий, хотя частично какие-то принципы и практика советской политики допускались. В странах центрально-азиатских странах была разработана политика реформ и намечены собственные пути развития, что включало в себя вопросы внешней ориентации как в использовании опыта ряда стран, так и опоры на иностранную помощь при проведении перестройки национальной экономики. Повышенный интерес вызывали модели развития Турции<sup>15</sup>, привлекает внимание опыт экономических реформ Ирана и тех стран, которые смогли добиться значительных успехов в своем развитии в сравнительно короткие сроки (Южная Корея, Тайвань, Таиланд, Япония, а также ряд государств Персидского залива). При этом оговаривалось, что наиболее подходящим вариантом для национального развития на перспективу является «третий путь развития».<sup>16</sup>

При переходе экономики от социалистической модели к рыночной государства СНГ стали определять приоритет экономики над политикой.<sup>17</sup> С момента провозглашения независимости, в процессе перехода к рыночным формам ведения хозяйства в центрально-азиатских странах десятки тысяч предприятий перешли в частную собственность, стали акционерными, коллективными и арендными владениями.<sup>18</sup> В свою очередь опыт ряда восточных стран, решавших также проблемы становления своей



национальной государственности, свидетельствует о том, что сдерживание и контроль над развитием частного сектора явились положительным фактором в утверждении их независимости.<sup>19</sup> Современное социально-политическое и культурное состояние центрально-азиатских стран исследователи сравнивают с этапом, который переживали ближневосточные страны после Второй мировой войны.<sup>20</sup> Экономические трудности государств центрально-азиатского региона были также усугублены форсированной переориентацией (первая половина 90 – х годов) внешнеэкономических связей России на дальнее зарубежье. Товарооборот со странами центрально-азиатского региона стал составлять лишь треть от объемов торговли с бывшими среднеазиатскими республиками в рамках СССР.<sup>21</sup> Резко сократились российские инвестиции в центрально-азиатскую зону СНГ, прекратилось техническое кредитование через государственный бюджет России. Введенный в обращение летом 1993 г. новый рубль, по существу «вытолкнул» страны Центральной Азии из рублевой зоны.<sup>22</sup>

**Цели создания  
свободных  
экономических зон**

Перечисленные причины, поставили государства центрально-азиатского региона перед выбором пути развития, государственного обустройства, развития межгосударственных связей, политики и экономики.

Взоры государств ЦА региона были устремлены на изучение политического и экономического опыта развития ведущих капиталистических стран, в частности международных экономических отношений. Так, государства СНГ столкнулись с огромным объемом информации по созданию весьма различных по характеру политико-экономических моделей. Почти все эти модели, независимо от специфических форм и особенностей, стоящих перед ними задач, наличия определенного набора экономических и юридических льгот, ориентированны как внутрь самого государства, так и за его пределы. В данном случае речь идет о налоговых и таможенных стимулах и льготном валютном контроле для иностранных инвесторов и предпринимателей.<sup>23</sup> Так, были созданы зоны с льготным налоговым и таможенным режимами, которые в свою очередь напрямую были ориентированы

на производство<sup>24</sup> (венец законотворчества в области создания зон), и зоны, ориентированные на оффшорный бизнес<sup>25</sup> (средство планирования финансов в глобальном масштабе). Проникновение накопленного опыта по созданию рыночных моделей, возможность его изучения, а так же попытка создать в чем-то похожую, но в то же время принципиально новую пригодную для наших условий экономическую модель нашли свое отражение в международных отношениях и получили применение в исторической, политической и экономической науке.

**Главной целью создания свободных экономических зон** является более глубокое включение стран в процесс развития международного разделения труда. При этом происходит увеличение выпуска конкурентоспособной продукции на экспорт, обеспечивающее рост валютных поступлений. Такая логика вполне понятна. Если какая-либо страна по каким-либо причинам не может обеспечить широкое открытие экономики для иностранного предпринимательского капитала или стимулировать экспортную экспансию, то частично она в состоянии это сделать в рамках свободных экономических зон.

Кроме того, свободные экономические зоны нужны для насыщения внутреннего рынка заинтересованной страны высококачественной продукцией, в первую очередь импортозамещающими товарами. Для достижения этой цели на выделенной территории с помощью иностранного капитала создается импортозамещающее производство. Свободные экономические зоны образованы и успешно действуют во многих странах мира. Они функционируют как в промышленно развитых странах (таких, как США, Япония, Германия, Англия, Канада и других), так и в развивающихся странах. Многолетняя позитивная мировая практика зарубежных стран по созданию свободных экономических зон и успешное их функционирование свидетельствуют об эффективности применения подобного метода оздоровления экономики и проведения в жизнь новых экономических идей на изолированных участках территории принимающих их стран.

Организация в экономике государств подобных моделей, предусматривает более глубокое включение во внешнеэкономические, международные отношения не только по производствен-

ной линии, но и в области туризма, культуры и в санаторно-культурной сфере, что также ведет к увеличению валютных поступлений. Позволяет обеспечить ускоренное внедрение в производство отечественных и иностранных научно-технических разработок с дальнейшим использованием их результатов во всех возможных областях национальной экономики страны и, как следствие, укрепление политической и экономической самостоятельности перед мировым сообществом. Для развивающихся стран предоставляет возможность обучения и подготовке квалифицированных рабочих и инженерных, хозяйственных и управленческих кадров. И, наконец, создание зон рассматривается как метод модернизации экономики в новых политических условиях: перехода от административных принципов функционирования к рыночным.

Учитывая, что перед Россией и Кыргызстаном на современном этапе стоят во многом сходные проблемы в экономической сфере, решаемые с участием иностранных государств-инвесторов (в том числе с помощью образования свободных экономических зон), такие, как модернизация техники и технологии, повышение экспортного потенциала, пополнение валютных резервов, компенсация дефицита собственных финансовых ресурсов, оба государства также пошли по пути учреждения на своей территории свободных экономических зон.

**Роль СЭЗ  
во внешней  
и внутренней  
политике государств**

В различных странах мира области создания и управления свободных экономических зон накоплен уже достаточно большой опыт.

Помимо существующих свободных зон, особый интерес представляет для нас опыт России. Это обусловлено тем, что Кыргызстан связан с Россией огромным разнообразием хозяйственных отношений, международными договорами, в том числе в рамках созданного Таможенного Союза Содружества Независимых Государств.

Объектом исследования являются политологический анализ международных отношений Кыргызстана с государствами

СНГ их развитие и интеграция совместного вхождения в мировое сообщество:

- формы и виды свободных экономических зон в Кыргызской Республике и Российской Федерации, основанные на обобщении опыта мирового сообщества;
- эволюция и конкретные формы политико-правовой основы по созданию и функционированию свободных экономических зон;
- различные формы международной организации и развития межгосударственных отношений по созданию рыночных механизмов в Кыргызстане и России.

На сегодняшний день опыт создания свободных экономических зон в России представляет большой интерес и имеет несомненную значимость для Кыргызстана.

Возможность заимствования российского опыта по созданию свободных зон, их успешному функционированию и дальнейшему развитию предполагает данное исследование еще более актуальным. Проблемы, неизбежно возникающие при решении всего спектра вопросов в сфере создания и функционирования свободных зон, предопределяют необходимость изучения российского опыта обусловленного схожестью экономических и политических проблем и способах их решения, а также государств мирового сообщества.

Мировой опыт ценен для Кыргызстана еще и тем, что в похожих на наши условиях многие страны добились значительных результатов в создании свободных экономических зон и по сей день продолжают их наращивать. Крупные иностранные инвестиции и активное развитие внешнеэкономических связей предоставляют возможность для экономического подъема нашей страны. Характерно, что все большее значение приобретает привлечение в экономику частного иностранного капитала, что в свою очередь вовлекает государства во внешнеэкономические связи.

Однако привлечение капитала связано с большими трудностями, в частности, при развитии экономики за счет иностранных инвестиций неизбежно возникает проблема обеспечения реальных суверенных прав государств, получающих инвестиции. Следовательно, вторым взаимосвязанным вопросом явля-

ется обеспечение политической независимости, сохранение собственной культуры и национальных традиций. Государства, предпринимающие попытку внедрения в собственную экономику новых рыночных моделей, зачастую вынуждены идти на компромиссы и предоставлять иностранному владельцу капитала существенные льготы, что ведет к определенному понижению собственного суверенитета, ставит в зависимое положение от кредиторов.

Практика создания и развития свободных экономических зон показывает, что необходимо предпринимать и направлять усилия на поиск эффективного и справедливого правового регулирования отношений между государствами, получающими инвестиции, и государствами, предоставляющими их. Взаимоотношения между ними породили множество сложных и принципиально новых теоретических проблем.

К сожалению, приходится констатировать, что эволюция новых рыночных моделей в государствах СНГ имеет отрицательный опыт в данной сфере экономики. Под свободные зоны отводились целые районы, области в которых границы создаваемой свободной экономической зоны совпадали с границами района или области. Опыт создания свободных зон доказал необходимость выработки стратегии развития, определения органа управления, тщательной разработки законодательной базы и, главное, подготовки специалистов с учетом мирового опыта.

Начиная с 1991 года, в Кыргызстане предпринимаются попытки внедрения в экономику свободных экономических зон с целью ускорения рыночных реформ в республике. За прошедшее время рядом постановлений Жогорку Кенеш и Правительства Кыргызской Республики был открыт путь для деятельности нескольких свободных зон. Но, к сожалению, хотя некоторый опыт развития и становления свободных зон у нас уже есть, до сих пор не видно, чтобы используемые экономические модели проявили себя должным образом и оправдали свое предназначение.

На сегодняшний день стало ясно, что Кыргызстаном в этом тонком вопросе была проявлена излишняя спешка, связанная с желанием поскорее решить вставшие при переходе экономики на рыночные отношения проблемы, а также недостаточная про-

думанность принимавшихся решений и мер, бессистемность действий, связанных с созданием свободных экономических зон. Необходима более взвешенная, продуманная политика, определяющая цели, задачи, принципы и стратегический курс на 3-5 лет в работе по созданию новых экономических моделей и обеспечению их эффективной реализации в республике.

Детальный анализ с учетом этих факторов укажет на то, что именно необходимо предпринять на государственном уровне для создания и функционирования свободных зон, что в свою очередь позволит улучшить деятельность существующих и создаваемых в республике свободных экономических зон, а также позволит пересмотреть под новым углом на существующую и затем создать принципиально новую структуру свободных экономических зон.

### **Политические аспекты создания СЭЗ**

Нами предпринята попытка политологического анализа международных экономических отношений в сопоставлении Кыргызстана и России, их развития на фоне становления общерегиональных политических отношений вхождения в мировое пространство, а также отразить внутреннюю политику государств по развитию свободных экономических зон, как составной части общеэкономической реформаторской деятельности, и их влияния на развитие национальной экономики как экспериментальных полигонов открытого рынка.

Данной работой преследуются следующие основные цели:

- определить возможности создания дееспособных, локальных режимов функционирования экономики посредством свободных экономических зон и таких форм хозяйственной деятельности, как зоны свободной торговли, зоны внешней торговли и т. д.;
- обосновать принципы и основные направления внешнего сотрудничества Кыргызстана и России в этом плане;
- спрогнозировать возможности активизации экономики Кыргызстана в системе международных отношений.

Для реализации основных целей поставлены следующие задачи:

- проанализировать в политологическом аспекте социально-политические условия становления новых рыночных механизмов России и Кыргызстана;
- рассмотреть опыт создания свободных экономических зон Кыргызской Республики в сравнении с Российской Федерацией;
- отразить динамику свободных экономических зон в народном хозяйстве Кыргызстана за прошедшие годы;
- сформулировать основные принципы и стратегию формирования сети свободных экономических зон в Кыргызстане до 2005 года.

**В** Кыргызской Республике и государствах СНГ, создающих свободные экономические зоны, публикуются обзорные материалы по осуществляемым рабочим этапам реализации новых, ориентированных на рынок, экономических моделей, аналитические материалы по текущим проблемам, а также прогнозирование на ближайшие годы.<sup>26</sup> Важный вклад в разработку теоретических, организационных, информационных и других аспектов по проблеме создания свободных экономических зон внесли в том числе центрально-азиатские и международные конференции.<sup>27</sup> В печати Кыргызской Республики публиковались материалы по данной тематике, хотя и в небольшом количестве. При этом некоторые аспекты проблем создания и функционирования зон свободного предпринимательства в республике рассматриваются в более широком масштабе, проводятся аналогии с мировым сообществом.<sup>28</sup>

К сожалению, данные работы рассматривают лишь некоторые аспекты по интересующей нас проблематике, без анализа всего круга проблем, требующего для своего решения самого активного участия государства и общественности республики.

Исследование в политологическом аспекте еще не устоявшихся событий и незавершенных процессов создания свободных экономических зон в Кыргызстане и России обуславливает тот факт, что значительная часть поднимаемых в работе проблем впервые становятся предметом исследования.

Существующая наработка по созданию и функционированию свободных экономических зон в Кыргызской Республике затрагивает экономико-географические аспекты. Это работы З. И. Кудобаева, М. К. Койчуевой, Н.Х. Кумсковой, М. М. Савиной, А. Алышбаевой и других.<sup>29</sup> Так, в монографиях З. И. Кудобаева<sup>30</sup> рассматриваются вопросы макроэкономической теории, принципы и виды свободной экономической системы в Кыргыз-



ской Республике, проводится анализ показателей экономики в социальной сфере, выявлены взаимосвязи экономического роста и снижения бедности населения, отражен опыт развития свободных экономических зон в республике. На основании статистического материала Нацстаткомитета Кыргызской Республики автором приводятся показатели динамики роста свободных экономических зон и их роль в экономике республики.

Близка к тематике исследования работа М. К. Койчуевой,<sup>31</sup> в которой дан теоретический анализ опыта мирового сообщества экономических реформ и его последующего использования, для корректировки хода реформ в странах СНГ, представлены общие проблемы и различия и другие проблемы, отражающие сугубо экономические вопросы.

Научно-практический интерес представляют работы академика Т. К. Койчуева,<sup>32</sup> в которых анализируются вопросы построения демократического общества, создание рыночной экономики, процессы вхождения Кыргызстана в мировое пространство, с отражением общественно-политического, социально-экономического развития Кыргызстана с момента провозглашения независимости. На конкретных примерах показан опыт дееспособных рыночных моделей мирового сообщества (Японии, Китая, Сингапура, Малайзии и др.).

Изучению различных проблем развития стран центрально-азиатского региона, в том числе проблем политического, экономического, культурного аспектов посвящены ряд работ: К. Идинова, Э. Бейшембиева, П. Купуева, В. Кумскова и Н. Кумсковой, Ж. Мусаевой, С. Турсуновой, и других.

Они носят в основном описательный характер свободных экономических зон как в России, так и Кыргызстана и лишь затрагивают отдельные вопросы по теме нашего исследования.

Историографический интерес в рамках нашего исследования представляют также аналитические материалы и научно-исследовательские работы ученых России: Т. П. Данько, З.М. Окрута, А.А. Халдея, А. Р. Горбунова, В. В. Балашова, Е. Ф. Авдокушина и др. В этих работах рассматривается генезис становления и функционирования свободных экономических зон мирового сообщества, дается история создания свободных экономических

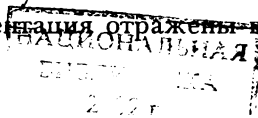
зон в Российской Федерации и некоторых государствах СНГ, которые использовал автор при написании данной работы.

Информационный интерес представляют публикации в периодической печати 1992-2001 гг., вышедшие как в России: сборник трудов ВНИИСИ, журналы: «Право и экономика», «Вопросы экономики», «Огонек», «Международная жизнь», газеты: «Независимая газета», «Известия», «Российская газета» и многие другие, так и в Кыргызстане: «Слово Кыргызстана», «Вечерний Бишкек», «Central Asia Post», «Кыргыз туусу»

Конечно, все они носят главным образом фактографический характер и чаще всего имеют форму репортажа с места. Тем не менее, помимо обычных сюжетов, которые, впрочем, тоже весьма полезны для анализа данной проблемы, журналистами довольно часто поднимаются вопросы политического аспекта, правового статуса, национального единства, экономических и социальных последствий внедрения рыночных механизмов и предпосылок развития всей экономики республики.<sup>33</sup>

Критический тон многих публикаций вполне оправдан, хотя в некоторых случаях обнаруживаются неглубокие знания проблемы и однобокий подход к вопросам данной проблематики, при этом сам публицистический характер статей препятствует вполне взвешенному анализу текущей и постоянно меняющейся обстановки. Многочисленные статьи, заметки в СМИ, посвященные проблемам свободных экономических зон, не в состоянии подменить собой тщательный научный анализ сложной, многогранной проблемы и ситуации в обоих наших государствах.

Основные и наиболее ценные материалы (фактические, статистические, нормативные) по эволюции законодательства по проблемам свободных экономических зон Кыргызстана сосредоточены в текущем архиве Министерства Юстиции Кыргызской Республики. Текущий архив содержит также деловую переписку Генеральной Дирекции свободных экономических зон с Администрацией Президента Кыргызской Республики, Правительством, Жогорку Кенешем, министерствами и ведомствами (Минфином, МИДом, ГТИ и т. д.), главами некоторых областных и районных государственных администраций республики. Различные статистические данные и отчетная документация отражены в ежегод-



ных отчетах Нацстаткомитета Кыргызской Республики. В них содержится также анализ важнейших показателей экономики, и социальной сферы, исследуются негативные моменты представляющие угрозу устойчивости национальной экономики.

Источники по Российской Федерации представлены в хронологическом порядке российской правовой системой «Гарант», Собранием законодательства Российской Федерации (1982-2001 гг.), архивными материалами. При работе над данным исследованием использовался Internet.

Помимо перечисленных источников широко использованы фактические материалы из отечественной, российской и иностранной периодической печати: журналы, газеты, проспекты, декларации, конвенции и т. п., изданные за период 1990-2001 гг. Данные материалы позволили тщательно изучить политическую, экономическую историю создания и функционирования свободных экономических зон, как в России, так и Кыргызстане, в особенности историю разработки проектов закона «О свободных экономических зонах в Кыргызской Республике», создания механизма развития меж государственного сотрудничества государств-участников Содружества (СНГ) и дальнего зарубежья. Необходимо сказать, что материалы и документы по нашей проблематике архивно не обработаны, они не укомплектованы и не зашифрованы, в связи с чем возникает ряд трудностей по их изучению и детальному анализу.

Важнейшим источником при изучении данной тематики и определения международно-правового положения о свободной экономической зоне является универсальный документ Киотской Конвенции (1973 г.), содержащий развернутое определение «свободная экономическая зона», на которое ориентировались в свое время законодатели десятков стран мира, в том числе и Кыргызстана.

**Практическая  
значимость  
исследования**

В данной работе впервые проведен комплексный, системный анализ проблем и перспектив интеграции Кыргызстана и России в систему международных, политических и экономических связей, выявлены проблемы взаимоотношений. Проведенное исследование, заключается во впервые предпринятом политологическом анализе формиро-

вания свободных экономических зон с отражением как положительного, так и отрицательного мирового опыта, и опыт государств СНГ. Автором впервые опробован системный политологический анализ проблем свободных экономических зон и перспектив взаимной интеграции экономик Кыргызстана и России, а также их вхождения в систему международных политических и экономических связей.

Научная проблема рассматривается с позиции обогащения национального и регионального опыта. Впервые в отечественном общественном знании предпринимается попытка систематизации, обобщения анализа имеющихся информационных, публицистических и научных материалов западных, российских и отечественных исследователей в целях более полного выявления понятия, содержания и направлений развития свободных экономических зон в постсоветских государствах.

Настоящее исследование основано на принципе активного взаимодействия различных научных теорий, изучения мирового опыта реформ и возможности его использования с учетом национальной специфики, на принципе альтернативности подходов к осуществляемым в государстве реформам. Основным методологическим принципом настоящего исследования является также принцип историзма, т. е. рассмотрения исторических явлений, феноменов в конкретных проявлениях, в их генезисе и развитии. Свободные экономические зоны в Кыргызстане рассматриваются как историческое явление, как составная часть политико-экономической действительности 90-х годов. В работе исследуется процесс трансформации конкретных социально-экономических, политических и иных условий в сопредельных государствах.

Основным методологическим подходом данного исследования является принцип историзма, который предполагает комплексность и объективность при изучении разносторонних фактов и источников и обеспечивает реальную картину, в частности, создание зон свободного предпринимательства в современных международных отношениях (в сопоставлении Кыргызстана и России).

Особое значение в этой связи приобретает использование метода сравнительного анализа как основы для познания целого ряда принципиально новых для суверенного Кыргызстана явле-

ний. Свободные экономические зоны в Кыргызстане рассматриваются и как политическое явление, как составная часть государственной экономической политики 90-х годов.

В данном исследовании автором были использованы сравнительно-сопоставительный, историко-логический и политологические подходы к проблеме зон свободного предпринимательства в современных международных отношениях, что позволило провести исследование на основе комплексного междисциплинарного анализа, источников по проблеме включающей использование достижений различных школ и направлений в области: политологии, истории, культурологии, экономики, дипломатии и международных отношений.

# ОПЫТ МЕЖДУНАРОДНОГО СООБЩЕСТВА ПО СОЗДАНИЮ СВОБОДНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ЗОН

**Ф**ункционирующие во многих странах свободные экономические зоны уверенно занимают свое место в мировом хозяйстве. Практика свободных экономических зон получила широкое распространение в мировой хозяйственной деятельности в течение последней четверти XX века.

Цели, преследуемые странами, образующими свободные экономические зоны, могут быть различными – в зависимости от уровня их экономического развития, социально-экономической обстановки, конкретных географических и других особенностей. Для многих стран наиболее важной целью свободных экономических зон является создание новых рабочих мест.

Этот аспект имеет особое значение для стран с избытком трудоспособного населения. Для развивающихся стран приоритетом может являться привлечение высоких технологий, развитие экспортного потенциала, повышение уровня квалификации рабочей силы.

Предоставляемые в свободных зонах льготы (экспортно-импортные, таможенные, налоговые и т.п.) позволяют транснациональным компаниям получать более высокие прибыли. Норма прибыли в свободных зонах в среднем составляет 30-35% в год, а в азиатских свободных зонах транснациональные компании получают свыше 40%. Сроки окупаемости капитальных вложений сокращаются в зонах в 2-3 раза. Считается нормальным, когда вложенные средства окупаются за 3-3,5 года. Все это делает свободные зоны весьма заманчивой сферой приложения капитала и привлекает инвесторов со всего мира.

Ученые-экономисты считают, что с помощью свободных зон происходит быстрая и эффективная интеграция регионов в общую

мировую хозяйственную систему. Территория получает мощный импульс для развития коммуникационной, деловой и социальной инфраструктуры.<sup>35</sup> Прогнозы западных экспертов,<sup>36</sup> говорили о том, что к концу XX столетия через свободные экономические зоны будут проходить до 30% мирового товарооборота.<sup>37</sup>

География создания свободных экономических зон достаточно обширна и включает в себя как развитые страны (Англия, Германия, Голландия, США), так и развивающихся (Бразилия, Южной Корея, Малайзия, Китай).

В мировой практике различают несколько видов зон: свободные торговые зоны, консигнационные склады или свободные таможенные зоны, научно-технические зоны (которые в США называют «технопарками», а в Японии – «технополисами»), собственно свободные экономические зоны и некоторые другие.

Рассмотрим практику создания и функционирования СЭЗ в странах с различным уровнем экономического развития.

Начало современным СЭЗ в странах развитой экономики положили зоны внешней торговли (Foreign Trade Zones), созданные в США в 1934 г. для активизации внешнеторговой деятельности посредством снижения таможенных издержек для производства автомобилей. СЭЗ сдали склады, доки, аэропорты.<sup>38</sup>

Ныне около 130 свободных таможенных зон находится в Европе, более 180 – в США. Зоны экспортного производства в основном сосредоточиваются в развивающихся странах. Удачным вариантом свободной экономической зоны стало создание зоны благоприятствования в Ирландии в 1957 году с центром в аэропорте «Шеннон». Территория зоны составляла всего 15 га. В момент создания зоны цель ставилась довольно скромная: получить дополнительно 300 новых рабочих мест. Здесь, однако, мы наблюдаем тот случай, когда результаты значительно превзошли ожидания. Еще один удачный пример свободной экономической зоны, центром которой являлся аэропорт, – «Дог-Айленд» (Англия, 1982 г.). Площадь этой СЭЗ составила 2000 га. Под реализацию намеченной программы было привлечено более 1 млрд. фунтов стерлингов.<sup>39</sup>

В Бразилии (1967 г.) была создана свободная экономическая зона иного типа – так называемый «Промышленный округ сво-

бодной зоны Манаус» (Амазония). Выделенная для этой СЭЗ площадь – 3,6 млн. км<sup>2</sup>; цель – стимулирование развития промышленного производства; основное средство для достижения цели – налоговые льготы.<sup>40</sup> Эта зона получила быстрое развитие, что в значительной степени повлияло на оздоровление экономики всей Бразилии. Ядро СЭЗ составили примерно 30 сырьевых и топливно-энергетических отраслей, продукция которых потреблялась в самой Бразилии. Экспорт из зоны достигал на момент создания только 3-5% производства.

Несколько слов следует также сказать о расположенных в Южной Корее, Малайзии, Сингапуре, Гонконге «точечных» зонах, ориентированных на экспорт товаров: ими охватывается до 90% всего его объема производства в развивающихся странах мира. Сейчас происходит ускоренное развитие и научно-технических зон. В 1973 году в США их насчитывалось 84; в них было занято 142 тыс. рабочих и 45 тыс. ученых. В Голландии и ФРГ (1985 г.) было соответственно 45 и 50 технопарков, причем планировалось образовать еще по 100 в каждой стране. В Японии в 14 районах создается 18 технополисов на базе ведущих научных подразделений. Крупнейший технополис «Цикуба» обеспечивает работой 145 тыс. человек. В Англии имеется более 25 зон и технопарков, за счет которых создано в общей сложности 18,4 тыс. рабочих мест.<sup>41</sup>

В США в настоящее время существуют три основных типа свободных экономических зон: зоны внешней торговли, предпринимательские зоны и технологические парки.

### **Зоны внешней торговли**

Зоны внешней торговли (ЗВТ) представляют собой ограниченные участки национальной территории, в пределах которых устанавливается льготный, по сравнению с общим, режим хозяйственной, в том числе внешнеэкономической деятельности. Иными словами, зоны внешней торговли – это торговые или торгово-производственные зоны, которые, оставаясь частью национальной территории, с точки зрения таможенного, бюджетно-налогового и финансового режимов рассматриваются как находящиеся за пределами государства.



Современные зоны внешней торговли предоставляют широкий спектр услуг: складирование, сортировка и упаковка ввозимого товара, также полная его переработка, сборка определенных видов продукции из компонентов местного или иностранного происхождения и даже создание отдельных видов производств на базе продукции, поступающей в зону или выпускаемой в ней. Обычно предпосылками организации свободных торговых зон являются выгодное географическое положение (близость к международным транспортным артериям, крупным промышленным центрам, районам приграничной торговли и т.д.) и наличие развитой инфраструктуры (подъездных путей, складских помещений, грузовых терминалов, разгрузочно-погрузочной техники, устойчивого электро-водо-теплоснабжения). Поэтому зоны внешней торговли чаще всего размещаются в портах, аэропортах или вблизи них.

История ЗВТ уходит своими корнями в 1934 год. Первые зоны внешней торговли, создававшиеся на основе Закона «О зонах внешней торговли» (1934 г.), преследовали цель более глубокого вовлечения США в мировую торговлю путем расширения экономической активности на определенных его территориях,<sup>43</sup> а также снижение уровня безработицы, масштабы которой были чрезвычайно велики в период так называемой «великой депрессии».

Согласно существующему законодательству, зоны внешней торговли, действующие на территории США, подразделяются на:

- зоны общего назначения (general purpose, GP);<sup>44</sup>
- специализированные зоны (субзоны) (special purpose SP).<sup>45</sup>

GP располагаются, как правило, рядом или на территории портов и аэропортов, они находятся вне юрисдикции таможенной службы США. GP представляют собой американский вариант того, что в международной практике называется зоной свободной торговли или свободной гаванью. Сфера деятельности зон общего назначения охватывает складирование, сортировку, упаковку товаров без их дополнительной обработки. Такие зоны создаются на основе разрешения, выдаваемого Комитетом по зонам внешней торговли различным организациям, существующим при правительстве штата или при местных властях, например, администрации порта, комитетам по промышленному развитию штата, агентствам и корпорациям по экономическому развитию.

## **Специализированные зоны**

Организируются в интересах крупных компаний, деятельность которых выходит за рамки зон общего назначения и ориентирована только на одного пользователя. Такие зоны создаются решением руководства зон общего назначения для организации той или иной частной компанией сборочных заводов или различных промышленных производств. Статус субзоны является вторичным по отношению к статусу зоны общего назначения и, как правило, предоставляется уже существующим производствам. Субзоны технически являются частью зон общего назначения, но территориально могут быть значительно удалены от последних. Создание субзон преследует цель – развитие экспортного потенциала, налаживания импортозамещающих производств.

Необходимо отметить, что важным условием создания данных зон является внесение ими ощутимого вклада в хозяйственное развитие штата, в повышение уровня занятости, расширение торговли.<sup>46</sup> Управляются зоны государственными или частными компаниями, с которыми организации, получившие разрешение на создание зон, заключают контракты.

## **Торговые зоны**

Торговые зоны общего назначения располагались в крупных портах – Нью-Йорке, Новом Орлеане, Сан-Франциско, Окленде, Лос-Анджелесе и Сиэтле. В 50-е годы подобные зоны были созданы в Толедо (штат Огайо), Бей-Каунти (штат Мичиган), Маягуэс (штат Пуэрто-Рико), Гонолулу (штат Гавайи). Более всего количество таких зон увеличилось в 70-80-е годы, что отразилось на росте внешней торговли США и усилении его позиций в конкурентной борьбе на внутреннем рынке. В этот период подобные зоны создавались не только при морских портах и международных аэропортах, но также в городах, не имеющих выхода к океану, но играющих важную роль во внешней торговле. Из 52 созданных в 1970 году зон общего назначения 24 были расположены в городах, не имеющих выхода к океану. Важную роль в этом процессе, помимо возрастания объема торговли США, сыграли активизация деятельности иност-

ранных корпораций на внутреннем рынке, быстрый рост различных видов экспортных операций, что привело к созданию в стране новой торговой инфраструктуры.

Расширение хозяйственной деятельности зоны внешней торговли (ЗВТ) происходит главным образом благодаря росту сборочных предприятий и производству готовой продукции на базе местных и зарубежных материалов (сырая нефть, узлы для автомобилей и др.). Основные пользователи зон – заводы по сборке автомобилей, на них приходится 63% всего объема выполняемых в зонах работ. Товары отечественного производства составляют 75% от общего объема завозимых товаров.<sup>47</sup>

Таким образом, зоны внешней торговли, как правило, глубоко интегрированные в экономику страны, вносят заметный вклад в ее социально-экономическое развитие. Это осуществляется, прежде всего, через стимулирование национальных компаний с помощью предоставления льготного налогового режима для производства в самих США различных видов готовой продукции, более конкурентоспособной, по сравнению с иностранной, и предназначенной для реализации на американском рынке. Зоны свободной торговли имеются практически во всех странах Западной Европы. В Германии находятся шесть городов-портов (Бремен, Бремерхафен, Куксхафен, Эмден, Киль, Гамбург), являющихся свободными портами.

В этих портах производится погрузка, разгрузка, перегрузка, хранение, сортировка, маркировка и продажа товаров, организуется выставки товаров и торги, ремонтируются суда, предоставляются банковские и страховые услуги. Особый преференциальный режим на их территории создается главным образом путем отмены таможенных пошлин, налога на добавленную стоимость (НДС), образуемого в результате<sup>48</sup> доработки и переработки товаров на территории зоны-порта.

### **Экспортно- производственные зоны**

К этой группе свободных экономических зон относятся те, что непосредственно не связаны с обслуживанием внешней торговли. В этом случае таможенные льготы отходят на второй план, а основ-

ную роль играют различные налоговые, финансовые и административные стимулы.

Данный вид зон возник в США с целью оживления мелкого и среднего бизнеса в депрессивных районах путем предоставления предпринимателям большей свободы деятельности и значительных финансовых льгот. Эти зоны стали важными центрами регионального развития, основанного на трех «д»: де регламентация, де фискализация и де бюрократизация.

Нельзя не отметить, что первая зона предприятия была создана лишь в 1980 г. (во Флориде). Концепция этих зон постоянно модифицируется. Многие штаты проявляют заметную активность в ее реализации, создавая новые зоны и предоставляя новые стимулы их пользователям.<sup>49</sup>

По юридическому статусу предпринимательские зоны в США подразделяются на федеральные, штатные и местные и создаются решениями правительственных органов соответствующих уровней.<sup>50</sup> Предпринимательские зоны обычно расположены в экономически депрессивных районах крупных городов, имеющих наиболее высокий уровень безработицы. Они охватывают, как правило, районы площадью 2,5-5 кв. км, не имеют огороженных пределов и выделяются лишь статусом расположенных там компаний. В большинстве штатов предпринимательские зоны создаются на 10-20 лет, федеральные зоны – также на 20 лет, срок этот может быть продлен.<sup>51</sup>

Важное место в странах с развитой рыночной экономикой занимают научно-технологические зоны. В США данный тип зон представлен так называемыми «научными парками» (НП). Для их создания в стране существовали все необходимые предпосылки: наличие большого числа инновационных идей; доступ к источникам венчурного капитала; наличие развитой инфраструктуры, научно исследовательские и опытно-конструкторские разработки, привлекательные условия жизни и отдыха.<sup>52</sup>

## **Технологические парки**

Такие парки (технико-внедренческие зоны) заявили о себе как о новой эффективной форме интеграции науки и производства, месте развертывания инновационной деятельности и создания венчурных

фирм, занятых разработкой новых технологий.<sup>53</sup> Обычно они представляют собой территориально сгруппированную совокупность научных лабораторий и производственных помещений, предоставленных в аренду на льготных условиях венчурным фирмам, занятым коммерческим освоением перспективных научных и технологических нововведений и идей. В отличие от зон свободной торговли и предпринимательских зон, для создания технологического парка не требуется разрешения правительственных органов.

Особенностью возникновения и эволюции НП в США явилось то, что первоначально они возникали спонтанно, как следствие удачного сочетания ряда факторов: географического, социального, экономического и т.п. Подавляющая часть парков не получает каких-либо привилегий от государственных организаций. Определенные преимущества имеют фирмы, действующие в высокотехнологичных отраслях национальной экономики на основе федеральных контрактов (в основном в области оборонной промышленности).

В США существует два типа технопарков:<sup>54</sup> те, что возникли спонтанно, по инициативе отдельных личностей или частных организаций, и такие, что создавались по указанию правительств отдельных штатов. Парки второго типа продолжают создаваться и сейчас, однако наиболее известные и эффективно действующие технопарки относятся к первому типу. Среди них: технопарк «Силиконовая долина» в городе Санта-Клара (Калифорния) неподалеку от Станфордского Университета;<sup>55</sup> «Бостонский маршрут 128», расположенный рядом с Массачусетским технологическим институтом и Гарвардским Университетом; исследовательский парк «Треугольник» в Северной Каролине, созданный в центре района, где располагаются три университета – университет Дюка, университет Северной Каролины и университет штата Северной Каролины.<sup>56</sup>

Эти три технопарка стали моделями для создания подобных центров не только в других районах США, но и за границей. Всего в 1973 г. в США насчитывалось 84 НТЗ. В них было занято 142 тыс. рабочих и 45 тыс. ученых. Только в Силиконовой долине сосредоточено 20% мирового производства средств

вычислительной техники и компьютеров. Здесь занято около 25 тыс. человек, находятся производства крупнейших компьютерных фирм «Intel», «Microsoft» и др. Сегодня ведется работа, направленная на создание еще 1000 НТЗ. При этом объем инвестиций должен составить 3 млрд. дол., а число дополнительных рабочих мест – 100 тыс.

Всем технопаркам присуща одна характерная черта, связанная с выполнением целевой установки: предоставлением помощи на льготных условиях венчурным компаниям, отдельным изобретателям и ученым, разрабатывающим новые виды продукции и новые технологии. Эта помощь включает предоставление в аренду производственных и конторских помещений, лабораторного оборудования, консультативных услуг, осуществление технологической экспертизы индивидуальных изобретений, составление бизнес-планов создаваемых компаний, содействие в получении займов у Администрации по делам малого бизнеса и т.д.<sup>57</sup>

Однако не все технологические парки оказываются эффективными. Причины неэффективности разные, главная заключается в неумении привлечь к сотрудничеству предпринимателей. К особенностям технопарков следует отнести и продолжительный период их становления. Технологическому парку «Силиконовая долина» для достижения успеха потребовалось около 35 лет, парку-треугольнику «Северной Каролины» – 30, а технопарку университета Юта – около 20 лет.<sup>58</sup>

В последние годы процесс образования парков в США несколько замедлился. Причиной является не столько образование новых технопарков, сколько активизация деятельности существующих: улучшается система их управления, сужается специализация, углубляется сотрудничество с промышленными фирмами, организуются широкие рекламные кампании. Крупные частные компании и правительственные организации увеличивают ассигнования на помощь молодым фирмам, создаваемым на территории технопарков. Все эти и другие факторы способствуют росту эффективности деятельности многих технологических парков, повышению их роли как связующего звена между наукой и производством, возрастанию наукоемкости производства.

## **Японский «Технополис»**

Другим примером по созданию технопарков – является опыт Японии. Они начали создаваться там в 80-х г. по программе «Технополис», разработанной Министерством внешней торговли и промышленности Японии. В соответствии с программой предусматривалось создание в отдельных отстающих в экономическом развитии префектурах страны около <sup>60</sup> 20 научно-технических зон, получивших название технополисов.

Технополис определялся как *«город и прилегающая к нему территория, где в органичном единстве размещены предприятия высокотехнологичных отраслей промышленности, научные учреждения, вузы, готовящие для технополиса научные и инженерные кадры, и жилая застройка с соответствующей современной производственной и социальной инфраструктурой»*.<sup>61</sup>

Как и все СЭЗ, технополисы в Японии предполагали участие в них государственных и муниципальных органов, а также крупного частного капитала. Так, фирмам, относящимся к отраслям с «высокими технологиями», разрешалось списывать первый год 30% стоимости оборудования и 15% стоимости зданий и сооружений. При этом государство оплачивало треть расходов по совместному проведению исследований префектурными лабораториями и мелкими фирмами.<sup>62</sup> По оценкам специалистов, перераспределение экономического потенциала страны в пользу отстающих районов так и не произошло, что очередной раз подчеркивает непредсказуемость результатов реализации крупномасштабных экономических программ.<sup>63</sup>

## **Китайские свободные экономические зоны**

Другим красноречивым примером при изучении истории развития свободных зон, является опыт становления и развития зон в Китае. Это наиболее успешный опыт создания СЭЗ не только в социалистических странах и странах с переходной экономикой, но и среди развивающихся стран. Начало истории зарождения китайских свободных экономических зон относится к 1979 г., когда их создание было инициировано ЦК КПК. По замыслу создателей они должны были стать

«открытыми окнами во внешний мир». Через них в страну стали поступать капиталы, высокая технология, управленческий опыт, который после его адаптации в зоне используется по всей стране.<sup>64</sup> Изучение эволюции государственной политики Китая в отношении СЭЗ позволяет выделить три этапа.

*Первый этап (1978-1982 гг.)* – когда формируется договорно-правовая и организационная основа по привлечению иностранного капитала: в это время принимается пакет законов, регламентирующих вопросы налогообложения, передачи технологий, трудовых отношений, валютного и таможенного режима, кредитно-финансового обеспечения; создаются органы, ответственные за привлечение иностранного капитала, контроль и регулирование деятельности зарубежных предпринимателей на основе определенного в 1982 г. перечня предпочтительных блоков отраслей для иностранных инвестиций. Данная практика успешно применяется и в настоящее время, хотя акценты в ее реализации смещаются в зависимости от конкретных условий и задач на современном этапе.<sup>65</sup>

На первом этапе были созданы первые СЭЗ в провинциях Гуандун (Шеньчжень, Чжухай и Шаньтоу) и Фуцзянь (Сямынь). Размеры их территорий колеблется от 15 кв. км. (Чжухай) до 52,4 тыс. кв. км. (полуостров Ляодунь).<sup>66</sup> Выбор конкретных провинций для создания СЭЗ не был случайным. Не последнюю роль в их создании сыграл тот факт, что они расположены близко к местам исторического исхода китайцев на Аомынь, Тайвань, в Сингапур, и Гонконг. Создавая в этих провинциях СЭЗ, правительство Китая предполагало широко использовать традиционные хозяйственные связи с зарубежными китайскими общинами, земляческие и родственные связи с китайской диаспорой (*хуацяо*) за рубежом, не прерывавшиеся все время, и таким образом обеспечить связь между местами исхода и местами нового проживания хуацяо. Так, вплоть до 90-х гг. почти все поступления иностранного капитала приходились на Гонконг, Аомынь, Сингапур и Тайвань.<sup>67</sup>

*Второй этап (1983-1989 гг.)* характеризуется последовательным совершенствованием договорно-правовой базы сотрудничества с иностранными инвесторами и дальнейшей либерализации



ей государственной политики в области привлечения и использования иностранного капитала. Например, в СЭЗ «Сямынь» площадью 131 кв. км., с численностью населения 350 тыс. человек, общий объем капиталовложений с 1981 по 1989 гг. составил 1,5 млрд. дол., из них 500 млн. дол. – иностранные инвестиции. За это время заключены контракты на строительство 315 промышленных предприятий,<sup>68</sup> из них к началу 1989 г. 194 объекта сданы в эксплуатацию.

Другим примером является зона «Шенчжень», которая свидетельствует о высокой экономической эффективности специальных СЭЗ. За период с 1979 по 1985 гг. благодаря импорту и установке более 30 тыс. единиц промышленного оборудования в зоне было открыто 770 новых промышленных предприятий, что обеспечило среднегодовые темпы прироста промышленной продукции на 87,7%. На территории зоны активно развивалось производство цветных телевизоров, видеомагнитофонов, мини ЭВМ, копировальной техники, составляющих 50% промышленного производства зоны.<sup>69</sup> Правительство Китая осуществляет селективное ограничение и поощрение иностранных инвесторов на основе изменения отраслевых и региональных приоритетов.

С позиций отраслевых интересов преимущества получают предприятия с иностранными инвестициями, производство которых имеет экспортную ориентацию, и предприятия использующие передовую технологию. С позиций региональных интересов инвестиционная политика направляется и координируется на развитие прибрежных и внутренних регионов страны. В 1984 г. в Китае создается институт приморских открытых городов. Под этот статус подпали города Шанхай, Далянь, Тяньцзинь и другие 14 прибрежных городов. Обретя статус открытых приморских городов, они получили особые экономические льготы в привлечении иностранных инвестиций и других видов экономического сотрудничества с зарубежными странами.<sup>70</sup> Именно благодаря фактору приморского побережья восточные территории Китая вышли в лидеры экономического развития страны даже в условиях отсутствия льгот, присущих свободным зонам. Основным инструментом экономического стимулирования были налоговые и таможенные льготы. За

период 1984-1990 гг. объем экспортных продаж увеличился там почти в 2 раза, а производство на внешний рынок составило  $\frac{1}{3}$  выпускаемой продукции.<sup>71</sup>

Другим направлением Китая по пути создания СЭЗ стало создание зон экономического и технического развития (ЗЭТР). Важнейшими направлениями их деятельности является импорт передовой техники, технологий, технических знаний, передового опыта. Всего за 5 лет своего существования объем производства сельскохозяйственной продукции увеличился почти в 2 раза, а доля экспорта в ВВП – с 7 до 25%.<sup>72</sup> По оценкам специалистов, более высокими темпами возрастали капиталовложения национальных частных предприятий. Их доля совместно с вложениями местных органов власти и внутренних займов составила в 1989 г. более 70%, тогда как доля иностранных инвестиций не превысила 20%, а государственных лишь 2-3%.<sup>73</sup> По данным Станковского С., темпы роста розничного товарооборота в этих зонах на 20% превышали темпы роста производства.<sup>74</sup>

*Третий этап (1990 – 2000 гг.)* связан с политикой расширения внешней экономической открытости, которая играет большую стимулирующую роль в форсированном развитии китайской экономики. За годы реформы Китай, используя благоприятные шансы, усиленно расширяет внешнюю торговлю и экономическое сотрудничество с другими государствами, закупает передовую технику, привлекает в свою экономику прямые иностранные инвестиции. За период с 1979 по 1998 г. Китаем фактически использованы иностранные инвестиции на сумму 368.94 млрд. долларов США.<sup>75</sup>

В 1990 году по темпам экономического роста мировым лидером стал Китай, в котором сегодня успешно работают 5 особых экономических регионов, которые еще в 1980 г. получили льготы свободной зоны. В 1990 г к ним присоединилась провинция Пудун в Шанхае, который по объемам инвестиций 90-х годов превысил суммарный объем инвестиций пяти особых экономических регионов почти за 20 лет (соответственно 25 и 22 млрд. дол.) Всего на территории китайских СЭЗ в течение последних 20 лет было введено в действие около 5700 предприятий с участием иностранного капитала.

За 28 летнюю историю функционирования СЭЗ в Китае по мнению кыргызских исследователей академика Т. Койчуева Т. и кандидата экономических наук М. Койчуевой: *«Китай в своей внешней политике руководствуется концепцией многоступенчатой, многослойной открытости в различных формах»*.<sup>76</sup> На сегодняшний день Китай представлен следующими видами свободных зон, которые успешно прошли тест на «выживаемость» и продолжают успешно функционировать: специальные экономические зоны; районы технико-экономического развития; открытые приморские экономические районы; новая зона развития Пудун (статус близкий к СЭЗ); зона развития высоких технологий;<sup>77</sup> зона свободной (беспошлинной) торговли.

Функционирование китайской плано-рыночной экономики, основанной на слиянии всех институтов власти, сфер управления и экономики, обеспечивает положительные результаты, что в конечном счете, приводит к сохранению поступательной динамики экономического роста, повышение жизненного уровня населения.<sup>78</sup> Как отмечает академик Т. Койчугев: «если о постепенности и либеральности судить не по скоропалительным, кампанейским шокowym решениям и мерам, а по результатам, то выходит, что либеральная реформа<sup>79</sup> проводилась не в России и других странах СНГ, а в Китае».

Вся система зон и особых районов эффективно управляется как на макроэкономическом уровне (специальными департаментами в правительствах страны, провинций, городов), так и внутри самих зон, причем административные структуры зон, отличаюсь организационным разнообразием (вплоть до создания совместных компаний), подчиняются общему главному принципу служить удобным для инвесторов инструментом быстрого решения всех организационных вопросов.<sup>80</sup>

Большая часть особых зон и зон технико-экономического развития за прошедшие после их создания 7-10 лет превратились в развитые производственные комплексы с участием иностранного капитала. Число предприятий, размещенных в зонах и уже начавших выпускать продукцию, колеблется от нескольких сотен (Шеньчжень) до нескольких десятков в зонах технико-экономического развития, причем сохраняются устойчивые темпы развития. Эф-

фактивность зональной стратегии Китая подтверждается тем фактом, что через специальные зоны в настоящее время в страну приходит свыше 60% всех иностранных инвестиций.<sup>81</sup>

В развитых капиталистических странах свободные экономические зоны создаются, как правило, в застойных районах, страдающих высоким уровнем безработицы, с недоразвитой инфраструктурой. Придавая таким районам статус зон, правительства этих стран не делают акцента на привлечении иностранных инвестиций, а стараются создать условия, максимально стимулирующие развитие имеющихся производств, интегрированных в экономику страны, а также обеспечение дополнительных рабочих мест.

В индустриальных странах Азии зональная политика является элементом общей промышленной политики, она направлена на создание отраслевых анклавов экономического роста (преимущественно экспортных и научно-технических). В развивающихся странах, с невысоким уровнем экономического развития, при создании свободных экономических зон ставятся задачи привлечения иностранного капитала, передовой технологии и управленческого опыта, стимулирования экспорта, улучшения его структуры, увеличения занятости и подготовки квалифицированных кадров, получения дополнительной валютной прибыли от сдачи в аренду земли, помещений, предоставления коммерческих и других услуг.

В целом же, создание СЭЗ преследует следующие цели: привлечение более передовых по сравнению с собственной технологий; активизация экономики путем привлечения иностранного капитала; привлечение валютных активов и увеличение таким образом валютных запасов; насыщение внутреннего потребительского рынка; повышение уровня занятости населения и качественного состояния рабочей силы; создание современной рыночной инфраструктуры; ускоренное развитие депрессивных районов; заимствование мирового опыта в области управления экономикой, международного предпринимательства.

# СЭЗ РОССИИ И КЫРГЫЗСТАНА В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ ОБЩЕСТВА

**В** современной ситуации, сложившейся на территории пост советского пространства, СЭЗ могли бы сыграть одну из самых главных ролей в восстановлении и развитии экономического потенциала, как Кыргызстана, так и России. Для этого необходимо создать и законодательно оформить необходимую, тщательно проработанную правовую базу, разработанную с учетом опыта международного сообщества, направленного на создание СЭЗ (в том числе в развивающихся странах и в странах с переходной экономикой), и, что немаловажно, с учетом национальных особенностей. Остановимся на конкретных примерах.

Следующим моментом при создании свободных экономических зон на территориях стран СНГ является изучение ситуаций, при которых принятие какого-либо решения в отношении свободных экономических зон было бы тщательно изучено с учетом мирового опыта, в том числе опыта ближнего зарубежья. При этом, предпринимая какие-либо меры по отношению к зонам, необходимо изучать опыт не только со знаком «плюс», но и со знаком «минус», избегая при этом нереалистических ожиданий относительно эффективности СЭЗ. Во многих регионах как Российской Федерации, так и нашей республики считали, да порой продолжают считать, что свободные экономические зоны являются панацеей от всех бед, особенно в социально-экономической сфере. Опыт, который уже в достаточном объеме имеют все государства стран Содружества, наглядно свидетельствует о том, что это соответствует действительности.

Стихийное формирование концепции создания свободных экономических зон, спешное принятие решений, отсутствие знаний существующего мирового опыта, в особенности тех государств, где такие зоны продолжают свое успешное развитие, отсутствие детальной проработки стратегии и тактики создания

СЭЗ и высококвалифицированных специалистов в этой области привели к тому, что на сегодняшний день нет ни одного государства Содружества, в котором бы остро не стоял вопрос о реформировании свободных экономических зон. Всегда надо помнить, что свободные зоны представляют собою лишь один из факторов развития и функционирования рыночного механизма.

Их роль заключается главным образом в активизации внешнеэкономической деятельности и расширении экспортного производства с помощью привлечения иностранных и отечественных инвестиций, передовой техники, технологии, использовании управленческого опыта. Только после их становления и достаточного развития, на которые уходят годы, СЭЗ могут оказать модернизирующее влияние на местную экономику.

Для более эффективного функционирования конкретной СЭЗ нужно, как уже упоминалось выше, тщательно взвесить, какой по размерам она должна быть. Так, первая в мире и одна из наиболее эффективно действующих зон экспортного производства, расположенная в районе международного аэропорта Шэннон в Ирландии, вначале размещалась на 10 га. Зарубежные эксперты рекомендуют ограничивать территории свободных экономических зон, по крайней мере на первом этапе 140-160 гектарами. Государства-участники СНГ убедились на собственном горьком опыте в необходимости жесткой, продуманной территориальной регламентации СЭЗ. Мы принимали решения, а затем перекраивали территории уже созданных нами свободных экономических зон. Но, к сожалению, и эти меры не привели к ожидаемым результатам; обнаружались новые факторы, существенно влияющие в негативную сторону на ситуациях в зонах.

**Свободные  
экономические  
зоны в Российской  
Федерации**

Распад СССР привел к ситуации, когда из 72 морских портов 32 оказались за пределами России.

Из более 1500 транспортных судов РФ сохранила за собой свыше 800 (приблизительно столько же имеют Великобритания и Франция). В результате нагрузка на морские порты, несмотря на спад производства, резко возросла.

Инвестиционные же возможности в РФ существенно ограничены. Требуется создание приблизительно десятка зон, аналогичных СЭЗ «Находка». Такие зоны могут быть созданы в Новороссийске, на Сахалине и в других подобных районах. Вопрос создания Новороссийской СЭЗ обсуждался еще в конце 80-х – начале 90-х гг. Выбор г. Новороссийск в качестве базового района для создания зоны свободного предпринимательства вполне оправдан. Переоценить сегодняшнее его значение для хозяйственной жизни России очень трудно. Данный район, в отличие от других, где в то время проводились исследования по созданию СЭЗ, в наибольшей степени соответствует практике создания подобных структур как по сложившимся историко-географическим, так и по экономическим предпосылкам.

В городе имеется развитая производственная база, это единственный незамерзающий порт России на юге страны, который имеет достаточно развитую систему причалов, доков и внутреннюю инфраструктуру. Прилегающие к Новороссийску районы обладают высоким сельскохозяйственным потенциалом. Общая территория предполагаемой зоны составляет 835 км<sup>2</sup>, численность населения – 234 тыс. человек, из которых 87,2% приходится на городское население, что говорит о компактности расположения трудовых ресурсов.

В регионе уникальные рекреационные ресурсы и условия: мягкий климат, большие запасы минеральных вод с широким спектром химических элементов, наиболее ценные и известные в мире типы лечебных грязей, а также высокоминерализованные термальные воды. Общая рекреационная емкость региона составляет 90-100 тыс. мест и может быть расширена. Даже краткое перечисление преимуществ месторасположения зоны говорит о том, что при ее создании можно органически соединить многие элементы, выгодно отличающие другие зоны: свободный порт (по примеру Гамбурга), специальные зоны (по примеру Китая, Венгрии, Болгарии), производственные зоны (по примеру США, Великобритании, Франции), зоны свободной торговли (по примеру Китая), торгово-рекреационные и научно-технологические (по примеру Сингапура и Таиланда), банковские (по примеру Швейцарии, Лихтенштейна) зоны.

Основными направлениями специализации этой зоны могут стать: международные перевозки на основе совместных судовых линий, обработка грузов и их доставка вглубь территории, производство цемента и строительных конструкций, биржевая торговля, банковское и страховое дело, международный туризм и лечебно-оздоровительная деятельность, производство и переработка экологически чистой продукции сельского хозяйства, развитие медико-фармакологического производства и производство легкой промышленности, электронной продукции и приборов на базе действующих производств и т.д.

Одним из аргументов в пользу создания СЭЗ «Сахалин» может служить возрастающая активизация сотрудничества со странами АТР в непосредственной близости от которых находится о. Сахалин. Все отрасли экономики Сахалина развивать одновременно нереально, значит надо определить наиболее приоритетные. На первом этапе к таковым можно отнести нефтегазодобывающий, газо-химический комплексы и комплекс по добыче и переработке рыбы и морепродуктов. На Сахалине сосредоточено 60% разведанных запасов нефти на Дальнем Востоке, газа – около 40%. Разработка нефтегазоносных участков включена в российско-американский договор «Комиссии Черномырдин-Гор».

Большие перспективы имеет создание на Сахалине свободных таможенных зон в морских портах с развитой складской и транспортной инфраструктурой. Конкуренентоспособность Сахалина как перспективного центра трансконтинентальной торговли, транзита, делового туризма очевидна. Их развитие позволит сформировать сферу банковских, страховых и прочих финансовых учреждений, облегчающих приток иностранных капиталов в российскую экономику.

На Сахалине возможно создание технопарков, основой которых могут стать существующие исследовательские центры. Основным экспортным товаром этих технопарков станет интеллектуальный потенциал, идеи специалистов. Использование этого потенциала, идей даст дополнительную валюту, активизирует развитие отечественной промышленности и приостановит «утечку мозгов».



Реально также создание туристических и рекреационных СЭЗ благодаря природной уникальности региона, наличию множества лечебных минеральных источников и грязей, а также приемлемой по уровню и качеству инфраструктуры. В России имеются объективные предпосылки создания научно-технических свободных экономических зон – технопарков, технополисов, научных парков. Их аналогами и даже предшественниками можно считать такие российские научные центры, как Академгородок под Новосибирском, «города науки» Дубна и Обнинск в Подмосковье и др. Опыт их создания весьма тщательно изучался, в частности, японскими специалистами при разработке собственной концепции технополисов. Конечно, для начала надо хотя бы сохранить существующие учебные и научные центры и кадры – ученых и специалистов.

Мотивами для иностранных инвесторов в научные парки России могут быть как привлекательность местных достижений в фундаментальных и прикладных науках, так и возможность использования относительно дешевых высококвалифицированных трудовых ресурсов, освоение местных рынков. Заслуживают изучения и более подробной разработки идеи создания транспортные коридоры – разновидности транспортных совместных свободных экономических зон, создаваемых Россией с приграничными государствами. Например, на северо-западе России может быть создан транспортный коридор, соединяющий Финляндию и крупнейший транспортный узел России – Санкт-Петербург. Здесь, как известно, расположен крупный порт Балтийского морского и Северо-западного речного пароходства, главный западный пункт Октябрьской железной дороги, координирующий свою деятельность с помощью Санкт-Петербургской ассоциации транспортных предприятий.

Конечно, чтобы перспективы стали реальностью, необходимо создание соответствующих условий в стране: прежде всего – экономическая и политическая стабильность; наличие четкого и устойчивого федерального законодательства, а также разработка методических основ создания СЭЗ и регулирования их деятельности на всех уровнях.

Данные мероприятия необходимы и для того, чтобы иностранный инвестор, планирующий вкладывать свои инвестиции в

чужую экономику, представлял современное экономико-политическое положение выбранного им государства, был твердо уверен в необратимости действующих законов и, главное, мог рассчитывать на гарантии государственной власти. Само собой разумеется, весьма важна и непосредственная заинтересованность иностранных инвесторов во вкладывании своих капиталов в экономику выбранной ими страны. Исторический опыт показывает, что одним из основных мотивов при создании свободной экономической зоны является привлечение иностранного капитала, без которого серьезно затрудняется, если вообще не перестает быть целесообразной, существование и функционирование СЭЗ.

При рассмотрении этого вопроса нельзя не учитывать и заинтересованность местного предпринимателя, его знание традиций и специфических условий данного региона. Изучение истории этого вопроса показывает, что до настоящего времени все попытки местных хозяйствующих субъектов, без учета интересов отечественных предпринимателей, направленные на развитие сферы предпринимательской деятельности, в частности, на территории Кыргызской Республики, имеют под собой шаткую основу. Такое положение характеризуется и тем, что предоставленные хозяйствующему субъекту льготы на момент создания свободной экономической зоны (либо зарегистрированному в качестве хозяйствующего субъекта свободной экономической зоны) не обеспечены соответствующей правовой гарантией со стороны органов государственной власти. Об этом свидетельствуют принятые в недавнем прошлом меры, направленные на отмену, либо урезание предоставленных ранее льгот.

При таком законодательном климате хозяйствующие субъекты не способны гибко реагировать на происходящие перемены, перестраивать свое производство, менять разработанную ранее технико-экономическую программу. В результате у инвесторов возникают сомнения, связанные с целесообразностью ведения деятельности в данном государстве, а затем, как правило, происходит сворачивание производства и, как следствие всего этого, упадок экономики государства. При анализе складывавшейся в продолжение десяти лет ситуации в сфере свободных зон нельзя не учитывать и такое немаловажное обстоятельство, как реак-

ция со стороны мировой общественности на происходящие в стране перемены. Существуют достаточно много наглядных примеров, когда в результате принятия властями необдуманных решений происходит отток иностранных инвестиций.

В России, где при создании свободных экономических зон льготный хозяйственно-правовой режим предоставлялся территориям, нередко превосходящим по размерам отдельные европейские страны, не были учтены реальные экономические возможности государства и территорий. В Российской Федерации явно проигнорировали внимания на мировой опыт, который показывает, что на комплексное обустройство 1 км<sup>2</sup>. СЭЗ затрачивается в разных странах от 20 до 70 млн. долл. При этом самые большие расходы требуются от государства на первом этапе, когда создается производственная инфраструктура, в которую иностранный инвестор, как правило, избегает вкладывать средства. Кроме того, негативное воздействие на создание свободных экономических зон в Российской Федерации оказала и непоследовательность российских законодателей и законодательства, изменчивость политики властей по отношению к зонам. Результатом такой политики в вопросах функционирования свободных зон стало то, что иностранный инвестор перестал вкладывать свои средства в свободные зоны и занял выжидательную позицию. На сегодняшний день все это привело к тому, что из 18 созданных в РФ свободных экономических зон реально существует и действительно оправдывает свое назначение только экономическая зона, созданная в Калининградской области.

### **Свободные экономические зоны в Кыргызской Республике**

Процесс создания и эволюция свободных экономических зон в Кыргызской Республике, во многом напоминая историю российских СЭЗ, за десятилетний период не принес ничего нового в историю СЭЗ, так как политики, экономисты и те, от кого зависело принятие конкретных решений по созданию и функционированию СЭЗ, последовательно ориентировалась на своего давнего партнера в лице Российской Федерации. Так, были допущены аналогичные просчеты в

вопросах определения границ свободных зон, так же перед свободными зонами ставились нереалистичные задачи и ожидания от их деятельности явно превосходили их реальные возможности, при этом совершенно отсутствовала привязка к особенностям нашей республики, специфике его регионов, развитию инфраструктуры, наличию опыта при решении данных вопросов.

Ситуация у нас развивалась во многом аналогично российской. Из всех стихийно, по сути, возникших свободных экономических зон на сегодняшний день только свободная экономическая зона «Бишкек» оправдывает свое предназначение. Все остальные существующие зоны нуждаются в немедленном пересмотре отношения к ним и принятии кардинальных мер по выходу из кризисной ситуации.

Говоря о просчетах, имевших место при создании свободных экономических зон на территории Кыргызской Республики, нельзя не отметить и тот момент, что к настоящему времени в республике сложились в целом благоприятные условия для создания новых и функционирования существующих свободных экономических зон. Накоплен определенный опыт, хотя и не во всем позитивный. Уже имеется достаточно разработанная и качественная законодательная база, созданы органы государственного управления зонами. Первые шаги свободной экономической зоны «Бишкек» говорят о хороших перспективах развертывания в Кыргызской Республике этой прогрессивной формы экономической жизни. Так, уже создана собственная таможенная служба, построена режимная полоса с охраной, налаживается система товарных складов, завершается формирование инфраструктуры.

Прошедший 1999 год был особенно знаменателен в вопросах реформирования законодательства о свободных экономических зонах в Кыргызской Республике. Была создана правительственная комиссия по разработке концепции развития свободных экономических зон в Кыргызской Республике. Основными задачами работы данной комиссии было решение вопросов, связанных с анализом сложившейся ситуации в существующих свободных экономических зонах, и разработка программы развития принципиально новой сети свободных экономических

зон в республике. Хотелось бы отметить, что в состав созданной комиссии вошли специалисты различных областей науки, что не могло не повлиять на создание предложенной к рассмотрению программы развития свободных зон. Комиссия, используя уже имеющийся опыт, взвесив все «за» и «против», приняла решение о принципиально новом подходе к проблеме свободных экономических зон.

Был сделан акцент на создание принципиально новых для республики направлений в развитии свободных экономических зон, связанных с созданием инновационно-технологических зон с использованием современного управленческого опыта и внедрением современных технологических процессов. Необходимо предусмотреть внесение соответствующих изменений в действующий Закон,<sup>82</sup> а также принятие новых законодательных актов, регламентирующих деятельность различных видов особых экономических зон в Кыргызской Республике. Для дальнейшего рассмотрения и принятия соответствующих решений на законодательном уровне необходимо учитывать проблемы, связанные с технико-экономическим обоснованием, оценкой его эффективности и функционирования.

Для дальнейшего рассмотрения и принятия соответствующих решений на законодательном уровне необходимо учитывать проблемы, связанные с технико-экономическим обоснованием, оценкой его эффективности и функционирования. Важнейшая роль государства состоит в его регулятивной деятельности, которая утратила директивный характер и выражается теперь в создании надлежащей деловой среды в экономике.<sup>83</sup>

Следует отметить, что свободные экономические зоны до сих пор создавались и создаются (с целью их полного развития и бесперебойного функционирования) на 10 лет. С учетом сказанного ожидать быстрых результатов по отдаче от таких зон и скорейшей стабилизации экономики совершенно не оправдано. Поэтому было бы целесообразно, еще до принятия решения о создании очередной свободной экономической зоны, учитывать эти моменты при формировании программы. В зонах с высоким уровнем безработицы, экономически отсталых регионах и районах, богатых полезными ископаемыми, должны быть созданы

производственные зоны с определенной ограниченной территорией с последующей ориентацией их на организацию нового производства, которое, в свою очередь, должно быть ориентировано на выпуск товаров народного потребления и импортозамещающей продукции.

Вызывает озабоченность ситуация, в которой оказались жители отдаленных горных районов, малых городов.<sup>84</sup> Для развития отдаленных и высокогорных районов необходимо организовать особые экономические районы, где для хозяйствующих субъектов должны быть предоставлены определенные виды преференций в зависимости от объема привлеченных инвестиций; числа созданных рабочих мест, объема продажи и экспорта промышленной продукции.

Необходимо заняться активной подготовкой соответствующих кадров для свободных экономических зон, в том числе со знанием иностранных языков, основ международного права, делопроизводства, так как при отсутствии необходимых навыков успешное функционирование свободных экономических зон невозможно. В результате реформирования системы образования сложилось многообразие типов учебных заведений, источников их финансирования, реализуемых образовательных программ.<sup>85</sup> Залогом эффективности работы свободных экономических зон в наших условиях служит обеспечение реальной (в рамках закона) независимости зон от различных форм ведомственного контроля и вмешательства.

Необходимо с большой осторожностью, тщательно и взвешенно подходить к вопросу о виде и месте расположения СЭЗ, ее социальной ориентации, предусматривая последующее вовлечение в данную модель прилегающих к данной СЭЗ территорий, регионов и областей республики, а также предусматривать последующую интеграцию ее в мировое сообщество. При создании сети свободных экономических зон необходимо подвергать глубокому анализу и прогнозировать социально-экономическое развитие данной территории. Кроме того, необходимо максимально использовать природные условия нашего государства. Территория Кыргызстана может быть привлекательной для туристов всего мира, но при условии создания соответствующих

условий, инфраструктуры.<sup>86</sup> Необходимо предусмотреть создание СЭЗ, ориентированных в том числе на туристический бизнес.

Кыргызстану, для выхода из существующего положения, необходимо опираться не только на опыт мирового сообщества, ближнего соседа в лице России, но и в полном объеме использовать собственный опыт десятилетнего периода истории с момента создания первой на территории республики СЭЗ. К сожалению, приходится констатировать обратное. За период 1999-2001 гг. в республике разрабатывалась Стратегия «Комплексной основы развития Кыргызской Республики до 2010 года», в которой отдельной прерогативой развития Кыргызстана выступает устойчивый экономический рост.<sup>87</sup> В стратегии КОР не поднимаются вопросы связанные с развитием и функционированием в республике СЭЗ, что на наш взгляд является большим упущением. Характерно отметить, что при разработке проекта Стратегии КОР, вопросы о состоянии и перспективах СЭЗ остро поднимались, но тогда почему данная проблематика не включена в принятую Стратегию КОР?

Опыт России и Кыргызстана показывает, что очередные дополнения и изменения в действующее законодательство по свободным зонам, в частности, предложенное депутатами ЗС Жогорку Кенеша КР (2001 г.) могут негативно сказаться на деятельности СЭЗ. В частности, ограничивается экспорт на таможенную территорию Кыргызстана продукции, произведенной в СЭЗ, запрещена регистрация фирм, занимающихся розничной торговлей и предоставлением различных услуг на внутренний рынок республики. Единственным исключением запрещено вмешательство в хозяйственную деятельность субъектов СЭЗ, за исключением особого решения правительства. Нынешний закон, в очередной раз, последовательно и настойчиво ведет к ухудшению условий работы СЭЗ, особенно тех, кто способен привлекать иностранные капиталы. В целом, принятый парламентариями Законодательного Собрания новый закон, лишает республику не только инвесторов, но и надежд на то, что они когда-либо появятся в необозримом будущем.<sup>88</sup>

# ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ И СТРАТЕГИЯ СОЗДАНИЯ СЕТИ СВОБОДНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ЗОН В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

**В** настоящее время в мире складывается тенденция возрастания роли международного бизнеса в экономике развивающихся стран. Для нашего государства внешнеторговая деятельность, иностранные инвестиции, направленные в горный и туристический бизнес, создание совместных предприятий по переработке продукции с привлечением иностранного капитала являются наиболее перспективными.

Политика, проводимая Президентом Кыргызской Республики, направлена на построение стабильного, справедливого и процветающего общества, где каждый гражданин будет чувствовать себя защищенным и уверенным в завтрашнем дне.<sup>89</sup> В выступлениях Президента Кыргызстана А. Акаева часто подчеркивается верность неуклонному курсу Кыргызстана, идущему по пути реформ, демократии и стабильности, начатого им еще со вступления в должность первого Президента республики, что является ярким подтверждением его личной ответственности перед народом, страной, которую он ведет уже в новом тысячелетии.<sup>90</sup>

За 10 лет истории Кыргызстана, осуществляющего реформы, направленные на построение свободной рыночной экономики, особенно значимо выделяется период с 1991 по 1995 гг. Экономисты республики охарактеризовали его как поворотный этап в политических и экономических преобразованиях независимого Кыргызстана.<sup>91</sup> В работах отмечается многоукладная по формам собственности экономика, формирование новой отраслевой структуры, учитывающей соотношение внутреннего и внешнего рынка



и обусловившей появление новых экономических партнеров в дальнем зарубежье.<sup>92</sup> Данной проблематике посвящена и работа Президента Кыргызской Республики, в которой детально проанализированы как сами реформы, так и их неудачи.<sup>93</sup>

Статистические данные (конец 1995г.) свидетельствовали о начале постепенного выздоровления экономики. По заверениям экономистов наступал новый этап – последовательного решительного запуска в действие рыночных механизмов с умелым использованием регулирующего воздействия со стороны государства.<sup>94</sup>

Сегодняшнее состояние свободных зон в республике оставляет желать лучшего. Необходима новая концепция развития свободных зон, основываясь на которой СЭЗы будут развиваться по грамотно разработанной системе, с уменьшением вероятности повторения собственного негативного опыта и со всесторонним изучением опыта мирового сообщества.

В частности, Кудобаев И. определил свободную зону «Каракол» как зону, в которой «по-видимому, будет развиваться международный туризм, а это, вероятно, потребует включения в нее других территорий региона».<sup>95</sup> Изучение мирового опыта по созданию свободных зон, приводит к мысли, что для организации эффективного функционирования экономической зоны необходимо ставить и решать следующие цели:

- активизация предпринимательской деятельности;
- прибыльность предпринимательской инвестиционной активности;
- конкурентоспособность бизнеса по сравнению с аналогичной деятельностью другой территории за счет использования новых форм и методов организации;
- обеспечение законодательством нормативных и режимных требований, а также условий кредитования, таможенных услуг и др.

На функционирование свободных экономических зон оказывают влияние и такие факторы как: политическая стабильность, инвестиционные гарантии, качество инфраструктуры, квалификация рабочей силы, упрощение административных структур и процедур.

При изучении эволюции свободных экономических зон в республике, ставилась цель отразить положительные и отрицательные стороны всего этапа создания и развития свободных зон. В процессе изучения данного вопроса были предложены, на наш взгляд, перспективные направления и программа систематизации необходимых мер по вопросам функционирования свободных зон в республике, успешное решение которых поможет решить многие наболевшие проблемы и выйти из сложившейся кризисной ситуации.

Для анализа ситуации были выбраны наиболее перспективные свободные зоны, созданные за десятилетний период независимости Кыргызстана. Такими зонами являются: свободная экономическая зона «Нарын», «Каракол» и «Бишкек».

Для того, чтобы в нашей республике действительно эффективно заработали свободные экономические зоны в рамках КОР, было бы правильным, на наш взгляд, создать в республике грамотную систему взаимодействия СЭЗ как внутри государства, так и за его пределами. Считаем целесообразным, на первом этапе, последовательно совершить ряд необходимых шагов. Для этого возьмем в качестве примера практически переставшую существовать СЭЗ «Каракол».

*Во-первых*, выделить территорию, преимущественно северное побережье оз. Иссык-Куль под свободные зоны, с целью создания на ней льготного налогового режима. В данную территорию могут войти санаторно-рекреационные комплексы (до десяти), созданные (в качестве варианта) по принципу субъектов свободной экономической зоны «Каракол». Было бы, очевидно, идеальным создать точечную особую экономическую зону, например, особую экономическую зону (ОЭЗ) «Чолпон-Ата» или ОЭЗ «Долинка» и т. д.

*Во-вторых*, развить инфраструктуру курортных зон и сельских населенных пунктов, и с этой целью воспользоваться услугами иностранных инвесторов, желающих вложить инвестиции в данную отрасль. Используя мировой опыт, построить новые и реконструировать существующие курортно-рекреационные комплексы в соответствии с международными стандартами. Этот

путь возможен при создании совместных предприятий на условиях взаимовыгодного участия сторон.

*В-третьих*, с целью привлечения туристов как ближнего, так и дальнего зарубежья необходимо реконструировать транспортные, воздушные, железнодорожные и водные коммуникации, создать новые современные транспортные магистрали, реконструировать аэропорт в г. Чолпон-Ата, использовать современные скоростные электровозы и электрички, переоснастить водный транспорт, а именно современные прогулочные катера и яхты, создать базу полного спектра сервисных услуг и обслуживания.

*В-четвертых*, сосредоточить усилия на развитие в регионе туристического бизнеса, с этой целью привлечь специалистов, имеющих подобный опыт работы за рубежом. Разработать туристические маршруты по живописным уголкам региона, заповедникам, а также маршруты с памятниками истории и культуры. Максимально используя потенциал региона, создать комплекс туристических услуг, включающих пеший, конный, водный туризм. При достижении поставленных задач, появляется возможность реанимации конного хозяйства и всего спектра услуг, связанного с ним.

*В-пятых*, при выполнении условий первых четырех пунктов, для региона возникнет возможность развития сельского хозяйства, животноводства, птицеводства и т. д. На этой базе могут быть созданы промышленные объекты по переработке животноводческой и сельхозпродукции, в этом случае решится проблема занятости населения, возникнет необходимость в подборе и подготовке квалифицированных кадров. Все это может прекратить отток населения в центральные части республики, повысить уровень жизни.

*В-шестых*, необходимо направить усилия на развитие частного предпринимательства, применение новых технологий и методов управления. А для этого необходимо предоставить социальные гарантии, проводить льготную налоговую политику, пересмотреть существующее законодательство с целью предоставления льготных режимов. Необходимо предпринять ряд за-

конодательных и налоговых мер для стимулирования частного производства, создания мелких частных форм собственности.

*В-седьмых*, необходимо пересмотреть законодательство в отношении привлечения иностранных инвестиций. Разработать действенный механизм, направленный на создание благоприятных условий для инвесторов, предоставить льготный налоговый режим. Тем самым республика сможет «реабилитироваться» в глазах иностранного инвестора, который и сегодня по вложению средств занимает выжидательную позицию.

И, наконец, необходимо жестко регламентировать сроки, на которые создается свободная экономическая зона. Для определения оптимальной длительности их существования на первоначальной стадии разработки программы развития свободной зон необходимо привлекать к работе специалистов в области экономики, юриспруденции, научную интеллигенцию республики. Не стоит, как нам кажется, обкатывать новые для нас рыночные механизмы в широких масштабах. Достаточно испытать нововведения на точечных территориях, на которых всегда проще устранять ошибки и просчеты.

# СТРАТЕГИЯ КОР И ПЕРСПЕКТИВЫ СВОБОДНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ЗОН В КЫРГЫЗСТАНЕ

Особенностью настоящего этапа развития экономики Кыргызстана является масштабность проводимых реформ. Попытки по реформации направлены на определение наиболее перспективных и, главное, выполнимых задач и целей, применение прогрессивных технологий, включая внедрение и использования технологий «ноу-хау» как отечественных, так и зарубежных предприятий, занимающих прочное положение на мировом рынке. Кардинально изменен подход к определению различных ниш рынка – как внутреннего, так и внешнего, – с целью производства товаров народного потребления, способных не только заменять импортные товары, но и конкурировать с ними. Характерной чертой современного этапа перехода к новым рыночным отношениям является и то, что уделяется должное внимание использованию мирового опыта современных методов управления и организации производства. Одним из перспективных направлений экономического развития республики могут стать свободные экономические зоны, создание которых направлено на привлечение иностранных инвестиций, с одной стороны, и поднятию экономики тех регионов, в которых они находятся, с другой.<sup>96</sup>

В настоящее время экономика Кыргызстана продолжает переживать кризис. Государство предпринимает различные попытки стабилизировать продолжающийся спад в экономике путем изменения законодательства, внедрение различных экономических форм и моделей, а также предоставляя различные льготы хозяйствующим субъектам. Кыргызстан, в советскую эпоху основательно интегрированный в общесоюзную экономику, после развала СССР оказался в значительной степени

оторванным от основных поставщиков сырья и материалов. Разорванными оказались большинство производственных и кооперационных связей с предприятиями республик бывшего Союза. Возник значительный дисбаланс в экономическом развитии Кыргызстана, который повлек за собой спад производства, рост цен, снижение внешнеторговой активности.

С момента провозглашения суверенитета Кыргызстан прошел трудный путь по пути реформирования всех сфер жизни общества. Приоритетными направлениями являлись экономический и социальный сектора. Кыргызстан, как и другие страны Центральной Азии, предпринял попытку восстановить расторгнутые хозяйственные связи с государствами-участниками СНГ, а также установить их со странами дальнего зарубежья. Приоритетными направлениями во внешнеэкономических отношениях являлись: создание совместных предприятий, привлечение иностранных инвестиций, получение кредитов. В это же время началось осуществление ряда экономических реформ по переходу от централизованно-плановой экономики к рыночной.

На одном из выступлений Президент Кыргызской Республики А. Акаева заявил: «Основополагающим принципом развития нашей налоговой политики должен стать невысокий общий уровень налоговых ставок, как для хозяйствующих субъектов, так и для граждан республики. Только на этой основе мы сможем расширить налогооблагаемую базу».

Главной целью создания свободных экономических зон является более глубокое включение стран в процесс развития международного разделения труда, увеличение выпуска конкурентоспособной продукции на экспорт и обеспечение таким путем роста валютных поступлений. Если страна по каким-либо причинам не может обеспечить широкое открытие экономики для иностранного предпринимательского капитала или прибегнуть к стимулированию экспортной экспансии, то она в состоянии это сделать в рамках свободных экономических зон.

В начале прошлого года Всемирный Банк, выступивший в качестве инициатора разработки КОР, ПРООН, Азиатский банк развития, Европейский союз, ЕБРР, Исламский банк развития, а также многочисленные дружественные страны, профинансиро-

вали создание проекта программы КОР. В соответствии с комплексной программой будет осуществляться политическое и общественно-экономическое развитие нашего государства до 2010г.

В течение всего прошлого года велась усиленная работа по разработке программы «КОР Кыргызской Республики на период до 2010 года».<sup>98</sup> В результате к концу года Президентом Республики А. Акаевым был предложен проект, требующий, однако, окончательной доработки и утверждения. В своем выступлении Президент республики заявил, что «программа КОР является одной из главных в деле успешного продвижения республики по пути демократических и социально-экономических реформ в начале XXI века».<sup>99</sup> Главной целью программы КОР является повышение жизненного уровня населения путем устойчивого экономического развития, сокращения бедности, усиления социальной ориентации проводимых реформ и дальнейшей демократизации системы государственного управления.<sup>100</sup>

В программе реализации КОР изложены основные принципы ее осуществления, а именно: поэтапное развитие страны; развитие строго в рамках потенциала страны; приближение государства к людям; взаимодополняемость государства и рынка; открытость мировому сообществу.

Достижение стратегических целей КОР предполагается осуществить в три этапа, на каждом из которых предусмотрено решение конкретных задач со среднесрочным периодом (3-4 года):

I этап (2001 – 2003 гг.): повышение уровня занятости населения;

II этап (2004 – 2007 гг.): увеличение доходов населения;

III этап (2008 – 2010 гг.): улучшение качества жизни населения.

Такой подход позволит в реальные сроки оценить качественные и количественные результаты комплексной программы развития. Поэтапное решение логично сформированных среднесрочных целей в комплексе позволит в перспективе достичь стратегической цели.<sup>101</sup>

Программа данной концепции предусматривает ряд мер, направленных на политическое и общественно-экономическое развитие нашего общества. Она является механизмом, координирующим получение и эффективное использование внешней финансовой и технической помощи.<sup>102</sup>

Изучение материалов симпозиумов, проекта, подготовленного к окончательному утверждению программы КОР, наталкивает на правомерный вопрос: насколько реальны сроки реализации данной программы? Ведь помимо перечисленных в программе приоритетных направлений работы необходимо учитывать самое главное – человеческий фактор: количество и качество специалистов, на плечи которых ляжет основное бремя реализации программ. Станет ли, с учетом реального положения вещей, реализация программы КОР этапом ускоренного движения по пути экономического роста и обеспечения общественного согласия?

Кроме того, анализ материалов симпозиумов, в частности разделов, посвященных экономическим преобразованиям в Кыргызстане, наталкивает на другую важную проблему – функционирования в республике свободных экономических зон. При рассмотрении вопросов экономических преобразований данный вопрос не был включен в повестку семинаров по КОР. До сих пор данный вопрос остается открытым, и на сегодняшний день отсутствует механизм стабилизации принятого в 1991 году курса на экономическую свободу. Речь, в частности, идет о необходимости реанимировать созданные ранее экономические зоны с целью последующего поднятия экономики регионов и последующей реализации курса экономической стабилизации республики, ее интеграции в международное сообщество.

Десятилетняя история построения рыночной экономики Кыргызстана уже имеет определенный практический опыт. Одним из вариантов достижения экономической стабилизации государства явился вариант, предусматривающий создание свободных экономических зон. С сожалением приходится констатировать, что к решению данной проблемы до сих пор не подключены широкие слои общества, государственный аппарат, специалисты в области экономики, законодательства и научной интеллигенции.

Сегодняшнее состояние свободных зон в республике остро нуждается в реформировании. Необходима стратегия развития свободных зон, которые должны развиваться по грамотно разработанной схеме с учетом собственно и мирового как положительного, так и отрицательного опыта. В СМИ Кыргызстана



неоднократно поднималась проблема дальнейшей целесообразности функционирования свободных зон.<sup>103</sup>

Анализ общей работы Нарынской и Каракольской СЭЗ дает основание считать, что зоны создавались, как в свое время признал первый вице-премьер-министр Кыргызской Республики Та-наев А.: «На ощупь, недостаточно изучив опыт СЭЗ цивилизованных стран. Отрицательную роль сыграли слишком крупные размеры СЭЗ, совпадающие с административной территорией. Объявлять целую область свободной экономической зоной было несколько преждевременным».

Негативными факторами, отрицательно сказавшимися на функционировании нарынской СЭЗ явились: удаленность Нарынской области от промышленных центров, отсутствие развитой инфраструктуры, сложные климатические условия, плохие дороги, ненадежная связь, низкая платежеспособность населения. Кроме того, повальное создание СЭЗ, отсутствие опыта и трудности в предвидении последствий от выделения областей и районов под создание СЭЗ в республике отразились негативным образом на ситуации. Вступившие в силу изменения и дополнения в Закон «О свободных экономических зонах в Кыргызской Республике» стали одной из причин срывов в проведении уборочной компании.<sup>104</sup> Речь в данном случае идет о хозяйствующих субъектах на территории свободной экономической зоны «Нарын». По принятому закону, субъектам зон запрещается реализация горюче-смазочных материалов, ликероводочных и табачных изделий юридическим и физическим лицам, не являющимся субъектом свободных зон. Субъекты свободной зоны «Нарын» подвергают критике и решение об обязательном отчислении 1,5% от товарооборота в Фонд чрезвычайных ситуаций. Причем выплаты должны производиться с момента регистрации юридического лица на территории свободной зоны. В конечном счете, такие поправки не способствовали развитию экономической деятельности в рамках СЭЗ.

Открытие свободной экономической зоны «Маймак», готовящийся проект по созданию свободной зоны в Ошской области вновь загоняют на тупиковый путь развитие СЭЗ в нашей молодой республике. Депутатский корпус бьет во все колокола, пре-

дупреждает, активно противодействуя подобной экономизации республики. Как заявила депутат Шайлиева Т.: «Создавать свободную экономическую зону в Ошской области нельзя, так как она может стать базой наркотрафика из Афганистана».<sup>105</sup> Законодательство о свободных зонах предусматривает запреты налоговым, таможенным и другим государственными инспекциям на осуществление контроля и ведение отчетности, что ставит под сомнение честность ведения бизнеса в зонах. С другой стороны, республике нужны иностранные инвестиции. Их в свою очередь можно привлечь только в том случае, если инвесторы будут убеждены, что их деньги не пропадут из-за нашей судорожной законотворческой деятельности.

Депутаты лишили инвесторов существенных льгот и тем самым отпугнули их. Депутат А. Момункулов считает, что «свободная экономическая зона «Бишкек» в части налогообложения теряет привлекательность для инвесторов».<sup>106</sup> Из этого следует, что в конце концов данная ситуация может привести к постепенному вымиранию зон и прекращению поступлений денежных средств в бюджет республики. Анализ показывает, что проблема главным образом не в самих зонах, а в неумелом использовании мирового опыта и исполнителях на местах, безнаказанности генеральных дирекций свободных зон.

Государство продолжает упорствовать в своих ошибках. Вместо того, что освободить от налогов жизнеспособные предприятия хотя бы лет на пять, наше правительство с маниакальным упорством затягивает налоговую петлю, а затем объявляет предприятия банкротами и продает их за бесценок, либо позволяет стать субъектом свободной зоны.

Так есть ли выход? Существует ли решение, выгодное для экономики и способствующее сохранению созданных свободных зон? На наш взгляд, необходимо предпринять ряд мер, направленных на кардинальное изменение взятого курса. В данном случае речь идет о необходимости выработки стратегии развития как каждой зоны отдельно, так и продуманной сети свободных зон в республике в целом. За период с 1998 – по начало 1999 гг. на государственном уровне решался вопрос о нецелесообразности развития и функционирования свободных экономических

зон в Кыргызской Республике и необходимости их закрытия. Пробуксовывание экономических реформ, несоответствие законодательства экономическим реалиям и потребностям, недееспособность власти на местах, процветание коррупции и бюрократии – это далеко не весь перечень причин, являющихся преградой для успешного претворения в жизнь всех государственных программ и стратегий развития.

Однако у свободных экономических зон Кыргызстана есть будущее. Об этом свидетельствуют, в частности, недавние переговоры кыргызской делегации на Всемирном экономическом форуме в Давосе. Так, в результате переговоров в Нарынскую свободную зону вкладывается до 4,5 млн. долл. США с целью развития как свободной экономической зоны «Нарын», так и сферы туризма.<sup>107</sup>

К сожалению, приходится констатировать обратное. За период с 1999-2001 гг. в республике разрабатывалась Стратегия «Комплексной основы развития Кыргызской Республики до 2010 г.», в которой отдельной прерогативой развития Кыргызстана выступает устойчивый экономический рост.<sup>108</sup> В стратегии КОР не поднимаются вопросы, связанные с развитием и функционированием в республике СЭЗ, что на наш взгляд является большим упущением. Характерно отметить, что при разработке проекта Стратегии КОР, вопросы о состоянии и перспективах СЭЗ остро поднимались, но тогда почему данная проблематика не включена в принятую Стратегию КОР.

Для разработки и последующего внедрения в жизнь программы КОР было бы целесообразным еще раз оценить значимость претворяемых в жизнь реформ. Привлечь широкие слои общественности к выработке общей стратегии развития республики. Необходимо уже сегодня включить в повестку семинаров весь спектр вопросов, имеющих отношение к свободным экономическим зонам, для выработки стратегии развития и создания благоприятных условий. Нельзя не учитывать важность данного момента, этой стадии работ, чтобы впоследствии не пришлось пересматривать все принятые сегодня решения. КОР – это основополагающий документ, стратегия развития республики в но-

вом тысячелетии, направленная на создание гибкой экономики, приспособленной как к внутреннему рынку, так ко всему мировому сообществу.

На данном этапе развития Кыргызской Республики, в преддверии нового тысячелетия, на основе разработанной Стратегии «Комплексной основы развития Кыргызской Республики до 2010 года», необходимо максимально использовать имеющийся потенциал, опыт как ближнего, так и дальнего зарубежья, неукоснительная реализация которой приведет к стабилизации политической, экономической жизни общества, социально-инфраструктурному обустройству, а также развитию международных отношений.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

**Н**еобходимо уделить должное внимание тому, что свободные экономические зоны до сих пор создавались и создаются (до полного их развития и бесперебойного функционирования) на 10 лет. В связи с чем ожидание скорейших результатов по отдаче от таких зон и скорейшей стабилизации экономики совершенно не оправдано. Поэтому было бы целесообразно, еще до принятия решения о создании свободной экономической зоны, учитывать эти моменты при создании программы и неукоснительно следовать ей. В местах с высоким уровнем безработицы, экономически отсталых регионах и районах, богатых полезными ископаемыми, должны быть созданы производственные зоны с определенной ограниченной территорией с последующей ориентацией их на организацию нового производства, которое, в свою очередь, будет ориентированно на выпуск товаров народного потребления и импортозамещающей продукции.

Для развития отдаленных и высокогорных районов необходимо организовать особые экономические районы, где для хозяйствующих субъектов должны быть предоставлены определенные виды преференций в зависимости от объема привлеченных инвестиций, числа созданных рабочих мест, объема продажи и экспорта промышленной продукции.

Конечно, имеется еще и опыт близкого нам соседа, довольно крупных китайских специальных экономических зон, который весьма специфичен и дальнейшего распространения в мире не получил. Одной из важнейших целей создания таких зон было «опробование» рыночных механизмов хозяйствования для последующего их внедрения в плановую социалистическую экономику. Немаловажным было и то, что все эти специальные экономические зоны были ориентированы не только на хозяйственные результаты, но и имели политическую подоплеку. Само их расположение было обусловлено желанием привлечь в китайскую экономику бизнесменов Гонконга, Макао,

Тайваня. Не случайно, подавляющий объем иностранных инвестиций в них приходится на зарубежных бизнесменов китайского происхождения, прежде всего из Гонконга.

Непосредственным результатом исследования являются следующие выводы:

1. В Кыргызстане и России существуют все необходимые политические, экономические и юридические условия для создания и функционирования свободных экономических зон, как нового фактора международных отношений.
2. Мировой опыт доказывает необходимость, целесообразность и эффективность создания свободных экономических зон, которые являются значимым хозяйственным звеном, как в пределах страны, так и в мировой практике экономических взаимоотношений.
3. Успешное функционирование свободных экономических зон невозможно без проведения следующих экономических и законодательных мер:
  - а) создание института частной собственности на средства производства и землю, которая должна сосуществовать на равных условиях с другими формами собственности;
  - б) проведение протекционистской политики со стороны государства по отношению к свободным экономическим зонам, в противном случае, как показывает мировая практика, невозможно сколько-нибудь эффективная деятельность СЭЗ;
  - в) создание эффективной инфраструктуры, элементами которой являются разветвленная транспортная система, комплекс зданий и сооружений и квалифицированные кадры; ее создание невозможно без активного участия государства;
  - г) привлечение иностранного капитала, в значительной степени способствующего созданию и деятельности СЭЗ, что обусловлено следующими причинами: невозможностью экономической деятельности без привлечения основных и оборотных средств в необходимом количестве, которыми зачастую не обладают государства создающие на своей территории СЭЗ; необходимостью заимствования передового опыта;
  - д) создание (с учетом сказанного в пункте «г») благоприятного инвестиционного, политического климата и эконо-

мических условий для зарубежного инвестора, когда государство выступает политическим и экономическим гарантом по отношению к инвестору;

е) создание отработанной, хорошо продуманной устойчивой законодательной базы и ее совершенствование, без которой невозможно нормальное функционирование хозяйственной деятельности.

4. Имеющийся в Кыргызстане опыт по созданию и функционированию СЭЗ можно характеризовать как позитивный, так и негативный; положительный опыт доказывает эффективность и целесообразность создания новых и оптимизации уже функционирующих СЭЗ; негативные явления необходимо планомерно и упорно устранять.
5. Залогом эффективности работы свободных экономических зон в наших условиях служит обеспечение реальной (в рамках закона) независимости зон от различных необоснованных форм ведомственного контроля и вмешательства.
6. Необходимость заимствования опыта других государств, в том числе ближнего зарубежья, не означает, что этот опыт должен механически, бездумно переноситься в Кыргызстан; чрезвычайно важно учитывать конкретные географические, почвенно-климатические, природные, этнические, политические, экономические и другие условия, игнорирование которых, с одной стороны, затрудняет внедрение СЭЗ в общую экономическую структуру государства, а с другой – дискредитирует саму идею СЭЗ, создавая почву для всевозможных политических спекуляций.
7. Уже имеющийся в Кыргызстане и России опыт деятельности СЭЗ показывает и доказывает, что у СЭЗ существует хорошая экономическая перспектива.

Анализ истории создания и деятельности существующих ныне свободных экономических зон в Российской Федерации и Кыргызской Республике позволяет предложить ряд мер, применение которых принесет, как мы полагаем, ощутимые результаты по изменению существующего положения дел в области построения новых экономических моделей уже в ближайшее время:

- разработать общую концепцию по созданию свободных экономических зон, направленную на активизацию внешнеэкономической политики посредством создания совместных предприятий;
- пересмотреть существующие нормативно-правовые акты по регулированию внешнеэкономической деятельности, отчислениям хозяйствующих субъектов в республиканский валютный резерв, налогообложению и создать механизмы для их реализации и последующего контроля;
- пересмотреть размеры существующих свободных экономических и учесть как мирового, так и собственного опыта, свести их к размерам так называемых точечных зон, а именно – до 10га;
- пересмотреть специализацию свободных экономических зон, поощряя их внешнеэкономическую ориентацию с целью привлечения иностранного капитала, развития отечественных технологий;
- предусмотреть конкретные виды и размеры льгот в зависимости от вида зоны и цели ее создания;
- принять меры по установлению общественного контроля за деятельностью как самих свободных экономических зон, так и их субъектов, в границах правового поля; данный контроль должен быть основан на данных о правонарушениях в сфере экономики, что должно облегчить выбор будущего партнера в деловых отношениях;
- принять меры по формированию нового отношения к отечественным предпринимателям, в том числе так называемым «новым», проживающим за рубежом, на основе эффективной программы репатриации капиталов и превращения их в инвестиционный ресурс Кыргызстана и России.

Углубляя экономические преобразования, необходимо извлекать уроки из мирового опыта экономических преобразований, как успешных, так и наоборот. При этом необходимо проанализировать и собственный позитивный и негативный опыт. Необходимо изучить весь лучший опыт других государств, синтезировать его и с учетом собственных традиций и достигнутого уровня адаптировать свою экономику к рынку более приемлемым для Кыргызстана образом, менее болезненным и более эффективным.



# ЛИТЕРАТУРА

- <sup>1</sup> *Кочетов Э.Г.* Ориентиры внешнеэкономической деятельности (национальная экономика и предприятия в системе мирохозяйственных связей). – М.: Экономика, 1992. – С. 183.
- <sup>2</sup> *Данько Т.П., Окрут З.М.* Свободные экономические зоны в мировом хозяйстве: Учеб. пособие / Рос. эконом. академия им. Г.В. Плеханова. – М.: ИНФРА-М, 1998. – С. 9.
- <sup>3</sup> *Фаминский.И.* Свободные зоны как способ привлечения иностранных инвестиций. – Никосия – Хельсинки: Практик-Ханикомб, 1995. – С. 3.
- <sup>4</sup> *Александрова Е.* Специальные экономические зоны в мировом хозяйстве // Внешне-экономическая деятельность. – 1997. – № 10. – С. 25.
- <sup>5</sup> *Джекшенкулов А.* Новые независимые государства Центральной Азии в мировом сообществе. – М.: Научная книга, 2000. – С.5.
- <sup>6</sup> Там же. – С. 67.
- <sup>7</sup> *The Post-Soviet nations: Perspectives on the demise of the USSR.* – №. 2, Y.: Columbia univ. press, 1992. – P. 250.
- <sup>8</sup> *Джекшенкулов А.* Новые независимые государства Центральной Азии в мировом сообществе. – С.67.
- <sup>9</sup> *Mesbahi M.* Introduction: Russia and the new Muslim states: change or continuity? // Central Asian survey. – Abingdon, 1993. – N. 2. – P. 125-128.
- <sup>10</sup> *The Post-Soviet nations: Perspectives on the demise of the USSR.* – P. 268.
- <sup>11</sup> *Джекшенкулов А.* Новые независимые государства Центральной Азии в мировом сообществе. – С.71.
- <sup>12</sup> *Акаев А.* Размышления о переходном периоде. В связи с изданием книги И. Каримова «Узбекистан – собственная модель перехода на рыночные отношения» // Узбекистан – собственная модель перехода на рыночные отношения. – Бишкек, 1994. – С. 71.
- <sup>13</sup> Там же. – С.71.
- <sup>14</sup> *Джекшенкулов А.* Новые независимые государства Центральной Азии в мировом сообществе. – С.75.
- <sup>15</sup> *Народное слово.* – Ташкент, 1992. – 14 янв.; 2 окт.; *Слово Кыргызстана.* – 1993. – 16 июля; *Туркменская искра.* – 1991. – 04 июня; 10 дек.
- <sup>16</sup> *Народное слово.* – 1992. – 14 янв.
- <sup>17</sup> *Республика Узбекистан.* Инф. бюлл. – 1993. – №3. – С.6.
- <sup>18</sup> *Джекшенкулов А.* Новые независимые государства Центральной Азии в мировом сообществе. – С.77.
- <sup>19</sup> *Примаков Е.М.* Восток после краха колониальной системы. – М., 1982. – С. 96.
- <sup>20</sup> *Rupert J.* Dateline Tashkent: Post-Soviet Central Asia // Foreign policy. – 1992. – N.87. – P.175-176.

- <sup>21</sup> *Гарнетт И.* Искушение интеграцией // Россия и ее соседи. Научные доклады московского Центра Карнеги. Вып. I., – 1995. – С.14.
- <sup>22</sup> *Известия.* – 1993. – 18 дек. – С.3.
- <sup>23</sup> *Оффшорный бизнес за рубежом и в России. Налоги, финансы, инвестиции.* Учебное пособие. – Никосия – Хельсинки: Практик-Ханикомб, 1995. – 288 с.
- <sup>24</sup> Такие, как: свободные экономические зоны, особые экономические зоны, зоны свободной торговли, инновационные зоны, таможенные зоны, зоны свободного предпринимательства, технопарки, технополисы и др. (прим. автора).
- <sup>25</sup> *Оффшорный бизнес* включают в себя создание оффшорных компаний, оффшорных банков, филиалов и др. (прим. автора).
- <sup>26</sup> См. например: *Внеэкономическая деятельность Кыргызской Республики: состояние и перспективы развития.* – Бишкек: ЦЭиСР при МФ КР, 1999. – 86 с.; *Иванова И.П.* Модификация частной собственности (из опыта экономической либерализации в арабских странах) // *Арабский мир в конце XX века.* – М., 1996. – С. 194-202.
- <sup>27</sup> *Экономика стран Центральной Азии: трудности становления и перспективы развития: Международная научно-практическая конференция / Кыргызский Государственных национальный университет; Институт интеграции международных образовательных программ.* – Бишкек: Илим, 1999. – 216 с.
- <sup>28</sup> *Койчурев Т. К.* Постсоветская перестройка: теория, идеология, реалии / ЦЭиСР при МФ КР. – Б.: Илим, 1999. – С. 181.
- <sup>29</sup> Библиографический указатель использованной литературы и источников приводится авторских публикациях.
- <sup>30</sup> *Кудабаев З.И.* Экономика Кыргызстана и свободные экономические зоны / ГВЦ Нацстаткомитет Кыргызской Республики. – Бишкек, 1999. – 217 с.; *Кудабаев З.И.* Экономическое развитие Кыргызской Республики / ГВЦ Нацстаткомитет Кыргызской Республики. – Бишкек, 2001. – 277 с.
- <sup>31</sup> *Койчуева М.К.* Формирование рыночной экономики СНГ в переходный период (начальный этап). – Б.: Илим, 1999. – 88 с.
- <sup>32</sup> *Койчурев Т. К.* Экономика переходного периода / Национальная академия наук Кыргызской Республики. – Б.: Илим, 1995. – 144 с.; *Койчурев Т. К.* Постсоветская перестройка: теория, идеология, реалии / ЦЭиСР при МФ КР. Бишкекская финансово-экономическая академия. – Б.: Илим, 1999. – 251 с.; *Койчурев Т. К.* КОР – стратегия развития Кыргызстана. – Б.: ЦЭиСР при МФ КР, 2000. – 234 с.
- <sup>33</sup> *Калыков Д.* Кто виноват и что делать? // *Вечерний Бишкек.* – 2000. – 8 октября.
- <sup>34</sup> *Фаминский И.* Зарубежная практика свободных зон. – С. 3.
- <sup>35</sup> *Сморodinская Н., Капустин А.* Свободные экономические зоны: мировой опыт и российские перспективы // *Вопросы экономики.* – 1994. – №12. – С.125.
- <sup>36</sup> *Дюар С.* СЭЗ – возможности и ограничения // *Деловой партнер.* – 1997. – №7. – С. 16.
- <sup>37</sup> *Балашов В.* Судно под оффшорным флагом. / «Оффшорный бизнес за рубежом и в России». – Никосия – Хельсинки: Практик-Ханикомб, 1995. – С. 71.

- <sup>38</sup> Данько Т.П., Окрут З.М. Свободные экономические зоны в мировом хозяйстве. – С. 30.
- <sup>39</sup> Фаминский И. Зарубежная практика свободных зон. – С. 9.
- <sup>40</sup> Там же. – С. 10.
- <sup>41</sup> Там же. – С. 12.
- <sup>42</sup> Бабинцев В., Валнухин Х. Особые экономические зоны. – С. 120.
- <sup>43</sup> В данном контексте речь идет о таможенных льготах, предоставляемых субъектам, осуществляющим хозяйственную деятельность.
- <sup>44</sup> Бабинцев В., Валнухин Х. Особые экономические зоны. – С. 120.
- <sup>45</sup> Семенов Г. Развитие свободных и оффшорных зон // Рос. экон. журнал. – 1995. – №11. – С. 36.
- <sup>46</sup> Дерюгина С. В. Правовые аспекты понятия свободных экономических зон. – С. 19.
- <sup>47</sup> Максимова Л. Международные экономические отношения. – М., 1995. – С. 21.
- <sup>48</sup> Данько Т.П., Окрут З.М. Свободные экономические зоны в мировом хозяйстве. – С. 33.
- <sup>49</sup> Там же. – С. 32.
- <sup>50</sup> Дерюгина С.В. Правовые аспекты понятия свободных экономических зон. – С. 19.
- <sup>51</sup> Бабинцев В., Валнухин Х. Особые экономические зоны. – С. 120.
- <sup>52</sup> The Challenge of Free Economic Zones in Central and Eastern Europe: International Perspectives. – UN, 1991. – E. 90. – P. 417.
- <sup>53</sup> Леонтьев В. Исследование структуры американской экономики. – М., 1958. – С. 32.
- <sup>54</sup> Зименков Р.И. Свободные экономические зоны (опыт США). // «США (экономика, политика, идеология)». – 1995. – №8. – С. 18.
- <sup>55</sup> Кузьменко В.П., Кузнецова А.И. Свободные экономические зоны: мифы и реальность. – С. 25.
- <sup>56</sup> Данько Т.П., Окрут З.М. Свободные экономические зоны в мировом. – С. 33.
- <sup>57</sup> Там же. – С. 33.
- <sup>58</sup> Крацова В., Никитина Т., Селиховин Ю. «Оффшорный бизнес за рубежом и в России», налоги, финансы, инвестиции, учебное пособие для менеджеров. – Никосия – Хельсинки: Практик-Ханикомб, 1995. – С. 12.
- <sup>59</sup> Свободные экономические зоны: спецвыпуск // Право и экономика, 1995. – №5. – С. 29-30.
- <sup>60</sup> Тимошина И.А. Япония: опыт регионального развития. – М.: Наука, 1992. – С.15.
- <sup>61</sup> Инновационная политика развитых капиталистических государств // Сб.трудов. – М.: ВНИИСИ, 1992. – С. 89.
- <sup>62</sup> Данько Т.П., Окрут З.М. Свободные экономические зоны в мировом хозяйстве. – С. 35.
- <sup>63</sup> Бабинцев В., Валнухин Х. Особые экономические зоны. – №2. – С.123.
- <sup>64</sup> Там же. – С. 53.

- <sup>65</sup> *Данько Т.П., Окрут З.М.* Свободные экономические зоны в мировом хозяйстве. – С. 54.
- <sup>66</sup> Там же. – С. 55.
- <sup>67</sup> *Потанин В.* Инвестиционный климат в Китае // *Внешняя торговля.* – 1995. – №1. – С. 31.
- <sup>68</sup> *Данько Т.П., Окрут З.М.* Свободные экономические зоны в мировом хозяйстве. – С. 55.
- <sup>69</sup> *Ковалев А.* Свободные экономические зоны: опыт зарубежных стран и перспективы создания // *Внешняя торговля.* – 1989. – №11. – С. 18.
- <sup>70</sup> Научно-популярный, информационно-аналитический журнал «Реформа». – 1999. – №3. – С. 25.
- <sup>71</sup> *Станковский С.* Свободные экономические зоны в КНР // *Внешняя торговля.* – 1990. – №10. – С.36.
- <sup>72</sup> *Ковалев А.* Свободные экономические зоны: опыт зарубежных стран и перспективы создания // *Внешняя торговля.* – 1989. – №11. – С. 37.
- <sup>73</sup> *Анищук Ю.* КНР: Специальные экономические зоны. // *Экономическое сотрудничество стран – членов СЭВ.* – 1989. – №8. – С. 95.
- <sup>74</sup> *Станковский С.* Свободные экономические зоны в КНР. – №10. – С. 36.
- <sup>75</sup> Научно-популярный, информационно-аналитический журнал «Реформа». – 1999. – №3. – С. 40.
- <sup>76</sup> *Койчуге Т., Койчуге М.* Мировой опыт и его уроки. // *Реформа.* – 1999. – №2. – С. 4.
- <sup>77</sup> Там же. – С. 5.
- <sup>78</sup> Там же. – С. 5.
- <sup>79</sup> Там же. – С. 6.
- <sup>80</sup> *Михалев В.* Развивающиеся страны: структурная адаптация и приоритеты внешней политики // *Мировая экономика и международные отношения.* – 1993. – №4.-С. 22.
- <sup>81</sup> *Лузьменко А.* Китайский путьреформ // *ЭКО.* – 1994. – №3.- С. 19.
- <sup>82</sup> Закон Кыргызской Республики «О свободных экономических зонах в Кыргызской Республике». // *Нормативно правовые акты КР, декабрь 1996 г., № 1076-ХП.* – №2. – С.36.
- <sup>83</sup> Кыргызская Республика: новые перспективы. Комплексная основа развития Кыргызской Республики до 2010 года. Общенациональная стратегия. Б.: – 2001. – С. 28.
- <sup>84</sup> Там же. – С.38.
- <sup>85</sup> Там же. – С. 33.
- <sup>86</sup> Там же. – С. 39.
- <sup>87</sup> Там же. – С. 22.
- <sup>88</sup> *Виноградов В.* Прощай СЭЗ, прощай? // *Вечерний Бишкек.* -2001. – ноябрь.
- <sup>89</sup> Послание Президента Кыргызской Республики *А. Акаева* народу Кыргызстана и Жогорку Кенешу Кыргызской Республики // *Слово Кыргызстана.* – 2000. – 16 ноября.

- <sup>90</sup> Акаев А.А. Опирайтесь на вас, работать ради вас, работать вместе с вами // Слово Кыргызстана. – №138. – 2000. – 12 декабря.
- <sup>91</sup> Койчурев Т. Как жить дальше? (Экономические наброски). – Бишкек: Илим, 1996. – С. 35.
- <sup>92</sup> См.: Койчурев Т. К. Экономика переходного периода / Национальная академия наук Кыргызской Республики. – Б.: Илим, 1995. – 144 с.; *Он же.* Постсоветская перестройка: теория, идеология, реалии / ЦЭиСР при МФ КР. Бишкекская финансово-экономическая академия. – Б.: Илим, 1999. – 251 с.; *Он же.* КОР – стратегия развития Кыргызстана. – Б.: ЦЭиСР при МФ КР, 2000. – 234 с.)
- <sup>93</sup> Акаев А.А. Переходная экономика глазами физика: (Математическая модель переходной экономики). – Бишкек, 2000. – 256 с.
- <sup>94</sup> Койчурев Т. Как жить дальше? (Экономические наброски). – С. 38.
- <sup>95</sup> Кудабаяев З.И. Свободные экономические зоны: ожидания и реальность // Слово Кыргызстана. – 1996. – 27 июня.
- <sup>96</sup> Рыстиков С. Свободные экономические зоны: олигархия или экономическая свобода // Слово Кыргызстана. – 1996. – 6 сентября.
- <sup>97</sup> Это выбор эпохи. Послание Президента Кыргызской Республики А. Акаева Жогорку Кенешу и народу Кыргызстана // Слово Кыргызстана. – 2000. – 27 апреля.
- <sup>98</sup> Оптимизация управления в системе органов государственной власти и местного самоуправления Кыргызстана на пороге XXI века. Программа и материалы участников Симпозиума / Под общ. ред.: Какеева А.Ч., Плоских В.М., Рахимбаева Э.Н. – Бишкек, 2000. – 209 с.
- <sup>99</sup> Там же. – С. 211.
- <sup>100</sup> Акаев А.А. Комплексная основа развития Кыргызской Республики на период до 2010 г. Стратегия и план действий. – Бишкек, 2000. – С. 9.
- <sup>101</sup> Каниметов К.А. О подходах формирования комплексных основ развития Кыргызской Республики до 2010 г. Оптимизация управления в системе органов государственной власти и местного самоуправления Кыргызстана на пороге XXI века. Программа и материалы участников симпозиума. – Бишкек, 2000. – С.16.
- <sup>102</sup> Новое национальное мировоззрение. Выступление Президента Кыргызской Республики на семинаре «Комплексная основа развития» // Слово Кыргызстана. – 2000. – 12 декабря.
- <sup>103</sup> Лунева Г. Какой быть СЭЗ? // Слово Кыргызстана. – 2000. – 18 мая.
- <sup>104</sup> Кто виноват и что делать? // Вечерний Бишкек – 2000. – 8 ноября.
- <sup>105</sup> Вся страна – большая зона. Удастся ли снять удавку с умирающей экономики? // Вечерний Бишкек. – 1997. – 16 апреля.
- <sup>106</sup> Локтева С. Свободная экономическая зона вместо шубы с депутатского плеча // Вечерний Бишкек. – 2000. – 7 июля.
- <sup>107</sup> Калыков Д. В гости к давним партнерам // Вечерний Бишкек. – 2001. – 25 января.
- <sup>108</sup> Кыргызская Республика: новые перспективы. Комплексная основа развития Кыргызской Республики до 2010 г. – С. 22.

# СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

АО	Акционерное Общество
ВПК	Военно-промышленный комплекс
ВС	Верховный Совет
ГТИ	Государственная таможенная инспекция
ЕАО	Еврейский Автономный Округ
ЕБРР	Европейский банк реконструкции и развития
ЗВТ	Зоны внешней торговли
ЗС	Законодательное собрание
ЗСП	Зоны свободного предпринимательства
ЗЭП	Зона экспортного производства
КНР	Китайская Народная Республика
КОР	Комплексная Основа развития
КР	Кыргызская Республика
КРСУ	Кыргызско-Российский Славянский университет
МИД	Министерство Иностранных Дел
НАН КР	Национальная Академия наук Кыргызской Республики
НП	Научный полис
ООН	Организация Объединенных наций
ОЭЗ	Особая экономическая зона
ПРООН	Программа развития Организации объединенных наций
РСФСР	Российская Советская Федеративная Социалистическая Республика
РФ	Российская Федерация
СМИ	Средства массовой информации
СНГ	Содружество Независимых Государств
СП	Совместное предприятие
СТЗ	Свободная таможенная зона
США	Соединенные Штаты Америки
СЭЗ	Свободная экономическая зона
ТЭО	Технико-экономическое обоснование
ФРГ	Федеративная Республика Германия
ЦА	Центральная Азия

# ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>Предисловие .....</b>	<b>3</b>
<b>Историография и источники .....</b>	<b>15</b>
<b>Опыт международного сообщества по созданию свободных экономических зон .....</b>	<b>21</b>
<b>СЭЗ России и Кыргызстана в условиях глобализации общества .....</b>	<b>36</b>
<b>Проблемы развития и стратегия создания сети свободных экономических зон в Кыргызской Республике .....</b>	<b>47</b>
<b>Стратегия КОР и перспективы свободных экономических зон в Кыргызстане .....</b>	<b>52</b>
<b>Заключение .....</b>	<b>60</b>
<b>Литература .....</b>	<b>64</b>
<b>Список сокращений .....</b>	<b>69</b>

**БОНДАРЬ Е.А.**

Свободные экономические зоны  
в международных отношениях Кыргызстана и России

Подписано к печати 31.01.2002 г.  
Формат 60x84  $\frac{1}{16}$ . Печать офсетная.  
Объем 4,375 п.л. Тираж 100 экз.