

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ  
КАЗАНСКИЙ (ПРИВОЛЖСКИЙ) ФЕДЕРАЛЬНЫЙ  
УНИВЕРСИТЕТ**

**Институт массовых коммуникаций и социальных наук  
Кафедра социологии**

# **СОЦИОЛОГИЯ**

**Конспект лекций**



**Казань 2014**

**Направление подготовки:** для всех направлений (для тех специальностей, в учебном плане которых предусмотрена данная дисциплина) (бакалавриат, очное обучение)

**Учебный план:** [Перечень учебных планов](#) (Приложение)

**Дисциплина:** «Социология»

**Количество часов:** максимальное: 144 ч. (в том числе: лекции – 36, практические занятия – 36, самостоятельная работа – 72), форма контроля: зачет

**Аннотация:** Курс «Социология» предназначен для обучения студентов (бакалавриат, специалитет), способствует формированию базового и целостного представления об обществе и социальных отношениях, о социологии как динамично развивающейся научной дисциплине. Курс направлен на развитие у студентов навыков социологического подхода к объяснению различных форм человеческих действий, навыков анализа социальных институтов, социальных процессов и явлений. Курс включает в себя лекции, планы семинарских занятий, тестовые задания текущего контроля, а также дополнительные материалы по темам. Электронный курс предназначен для самостоятельной работы и углубленного освоения тем дисциплины.

**Темы:** 1. Социология как наука (Егорова Л.Г., Ханнанова Д.Х.) 2. Методы социологического исследования (Калина Н.М.) 3. Общество: социологический подход (Егорова Л.Г.) 4. Общество и культура (Нурудинова А.Н.) 5. Личность и общество (Гузельбаева Г.Я.) 6. Социальная стратификация и мобильность (Никитина Т.Н.) 7. Этносоциология (Низамова Л.Р.) 8. Социология города и села (Ахметова С.А., Ишкинеева Ф.Ф.) 9. Социология девиантного поведения (Фурсова В.В.) 10. Социология семьи (Нуртдинова А.Н.) 11. Социология религии (Ефлова М.Ю.) 12. Социология общественного мнения (Ханнанова Д.Х.) 13. Социология массовой коммуникации (Ясавеев И.Г.) 14. Социология политики (Лосева Е.Э.) 15. Социология молодёжи (Шакирова А.Ю.)

**Ключевые слова:** *социология, общество, личность, социальный институт, социальные отношения, культура, социальная стратификация, социальная мобильность, нация, этнос, этничность, городская общность, сельская общность, социальное поведение, девиантность, семья, религия, общественное мнение, массовые коммуникации, миграция, политика, политические отношения, методы социологического исследования*

### **Авторы-составители:**

- Ахметова Симбуль Абдулловна, доцент кафедры социологии, кандидат философских наук, email: [giacint7@mail.ru](mailto:giacint7@mail.ru)
- Гузельбаева Гузель Яхиевна, доцент кафедры социологии, кандидат социологических наук, email: [Guzel.Guzelbaeva@ksu.ru](mailto:Guzel.Guzelbaeva@ksu.ru)
- Егорова Лилия Георгиевна, доцент кафедры социологии, кандидат социологических наук, email: [lge1964@yandex.ru](mailto:lge1964@yandex.ru)
- Ефлова Мария Юрьевна, доцент кафедры социологии, кандидат социологических наук, email: [meflova@gmail.com](mailto:meflova@gmail.com)
- Ишкинеева Фарида Фалесовна, доцент кафедры социологии, кандидат социологических наук, email: [farida1967@mail.ru](mailto:farida1967@mail.ru)
- Калина Наталья Михайловна, старший преподаватель кафедры социологии, email: [kalina53@List.ru](mailto:kalina53@List.ru)
- Лосева Екатерина Эдуардовна, ассистент кафедры социологии, email: [losevakatia@mail.ru](mailto:losevakatia@mail.ru)
- Низамова Лилия Равильевна, доцент кафедры социологии, кандидат социологических наук, email: [linizamova@yandex.ru](mailto:linizamova@yandex.ru)
- Никитина Татьяна Николаевна, старший преподаватель кафедры социологии, кандидат социологических наук, email: [nita101@mail.ru](mailto:nita101@mail.ru)
- Нурутдинова Аида Наильевна, доцент кафедры социологии, кандидат социологических наук, email: [aida-nur@mail.ru](mailto:aida-nur@mail.ru)
- Фурсова Валентина Владимировна, доцент кафедры социологии, кандидат социологических наук, email: [vafursova@yandex.ru](mailto:vafursova@yandex.ru)
- Ханнанова Диляра Хатиповна, доцент кафедры социологии, кандидат социологических наук, email: [copin@yandex.ru](mailto:copin@yandex.ru)
- Шакирова Алла Юрьевна, доцент кафедры социологии, кандидат исторических наук, email: [alla-shakirova@mail.ru](mailto:alla-shakirova@mail.ru)
- Ясавеев Искандер Габдрахманович, доцент кафедры социологии, доктор социологических наук, email: [yasaveyev@gmail.com](mailto:yasaveyev@gmail.com)  
тел. кафедры социологии (843) 238-36-13, email: [js-sociolog@yandex.ru](mailto:js-sociolog@yandex.ru)

**Дата начала эксплуатации:** 1 сентября 2014 года

**URL электронного курса в MOODLE:**

<http://tulpar.kpfu.ru/course/view.php?id=1243>

## Оглавление

Тема 1. Социология как наука (Егорова Л.Г., Ханнанова Д.Х.) .....	5
Тема 2. Методы социологического исследования (Калина Н.М.) .....	38
Тема 3. Общество: социологический подход (Егорова Л.Г.) .....	57
Тема 4. Общество и культура (Нурудинова А.Н.).....	68
Тема 5. Личность и общество (Гузельбаева Г.Я.) .....	72
Тема 6. Социальная стратификация и мобильность (Никитина Т.Н.) .....	92
Тема 7. Этносоциология (Низамова Л.Р.) .....	149
Тема 8. Социология города и села...(Ахметова С.А., Ишкинеева Ф.Ф.) .....	158
Тема 9. Социология девиантного поведения (Фурсова В.В.) .....	172
Тема 10.Социология семьи (Нурутдинова А.Н.) .....	181
Тема 11.Социология религии (Ефлова М.Ю.) .....	186
Тема 12.Социология общественного мнения (Ханнанова Д.Х.).....	215
Тема 13.Социология массовой коммуникации (Ясавеев И.Г.) .....	227
Тема 14.Социология политики (Лосева Е.Э.) .....	258
Тема 15.Социология молодёжи (Шакирова А.Ю.) .....	266
Список литературы.....	298
Вопросы к зачету.....	304
Глоссарий.....	313

## Тема 1. Социология как наука

**Аннотация.** Первая тема курса посвящена вопросам, связанным со становлением социологии как науки. В ней рассматриваются наиболее общие вопросы, касающиеся объекта, предмета социологии и её основных понятий, в том числе раскрывается представление о сущности *социального*. Также выясняется специфика социологического подхода к изучению общества, структура и функции социологии как науки. Выделяются основные предпосылки становления социологии и этапы её развития как в Западной Европе и США, так и в России, а также анализируются основы парадигмального статуса социологии. В этой теме также дается общая характеристика основным социологическим теориям и методологическим подходам.

**Ключевые слова:** социология, социальное, макросоциология, микросоциология, парадигма, функции социологии, этапы развития социологии, парадигма, социологические теории

### Методические рекомендации по изучению темы

Социология (от лат. *societas* – общество и греч. *Logos* – учение) – «наука об общих и специфических законах и закономерностях развития и функционирования исторически определенных социетальных систем, о механизмах действия и формах проявления этих законов в деятельности личностей, социальных групп, классов, народов». (Российская социологическая энциклопедия /Под. Общ. ред. Г.В.Осипова. – М.: Издательская группа НОРМА-ИНФА, 1999.- С. 486.) Хотя это определение можно прочесть в солидном энциклопедическом издании и оно отражает специфику социологии как науки, его нельзя назвать ни исчерпывающим, ни единственно признаваемым всеми членами социологического сообщества. При изучении этой темы необходимо учитывать, что социология никогда не была единой наукой, распадаясь на значительное число школ и направлений, претендующих на выражение сущности этой науки, определение ее объекта, предмета и самой сущности социологического подхода к анализу социальных явлений. Таким

образом, при прочтении рекомендуемой по теме литературы можно столкнуться с различными подходами к определению сущности этой науки и интересными классификациями точек зрения на ее предмет. Кроме того, нельзя говорить о социологии как о чем-то неизменном, в ней происходит постоянный пересмотр соотношения между ее объектом и предметом. В самом общем смысле объектом социологии является общество и различные социальные общности, а предметом – социальные взаимодействия.

Для того чтобы разобраться во всех направлениях и течениях социологической мысли необходимо прояснить парадигмальный статус социологии как науки. Изучение критериев выделения и обоснования парадигм в современной социологии, общая характеристика каждой из них – важный момент освоения этой темы.

Отметим, что преобладающим в отечественных учебниках является подход, в рамках которого утверждается, что социология изучает целостность общественной жизни в системном единстве ее компонентов. Системный анализ предполагает изучение общества в трех взаимосвязанных аспектах: структурном, функциональном и динамическом.

За почти два века своего существования социология выработала свой язык. Понятийный аппарат играет огромную роль в концептуализации предметной области социологии. Начиная осваивать основы социологии как науки, полезно запастись словарями, энциклопедиями и другими изданиями справочного характера для того, чтобы обращаться к ним для прояснения ключевых понятий отдельных тем изучаемой дисциплины. Вынесенные в программу изучения данной темы категории социологии являются ключевыми и уяснить для себя их содержание необходимо в первую очередь.

В ходе анализа основных вопросов темы полезно будет обратиться к первоисточникам, т.е. к фундаментальным работам как классиков социологии – Э.Дюркгейма, М.Вебера, П.Сорокина, Т.Парсонса, Р.Мертонса, а также и крупнейших современных социологов, особенно тех, кто предпринял попытку

систематического изложения курса социологии для начинающих – Э.Гидденса, П.Бергера, П.Штомпки.

Структура социологического знания также претерпевала значительные изменения на протяжении всего времени существования этой науки. Принято выделять «вертикальное» измерение социологического знания: теоретический и эмпирический уровни, а также прикладной, связанный с использованием результатов конкретного социологического исследования для изменения той или иной стороны социальной жизни, решения социальной проблемы. Часто отмечают наличие в структуре социологического знания уровня промежуточного, находящегося между теорией и эмпирикой: оно представлено «теориями среднего уровня» (термин Р.Мертон), в качестве которых выступают специализированные теории (например, теория социализации, теория социальной стратификации и другие). «Горизонтальная» структура представлена совокупностью отраслей социологии, каждая из которых посвящена изучению отдельной сферы жизни общества.

Функции социологии как науки являются предметом дискуссии социологов, так же как и этические принципы деятельности социологов профессионалов. Необходимо обратить внимание на то, что в современной учебной литературе выделяют те функции социологии, которые важны для поиска путей оптимального общественного развития (например, прогностическая, управленческая, критическая и ряд других) и те, которые связаны с жизнедеятельностью каждого конкретного человека. Так, например, П.Штомпка указывает, что социология помогает просвещенным гражданам рациональным способом найти смысл жизни, определить собственную идентичность, выявить возможные шансы и последствия своих действий, а Э.Гидденс добавляет, что она помогает стать более терпимым к социокультурным различиям людей в современном мире. В целом, социологи заняты тем, что пытаются определить основные закономерности поддержания социальной реальности как коллективной жизни людей. Среди их основных

задач – определение тенденций социального развития на основе учета разнообразных факторов.

### Глоссарий

**Микросоциология** - одно из названий направления в буржуазной социологии, возникшего в 20-х гг. 20 в. и ориентирующего на изучение отношений в малых группах в качестве основной модели социальных отношений. Микросоциология обычно включает теорию Г. Гурвича и Я. Морено.

**Общество:** 1) Совокупность людей, объединенных исторически обусловленными социальными формами совместной жизни и деятельности. 2) Круг людей, объединенных общностью положения, происхождения, интересов. 3) а) Добровольное, постоянно действующее объединение людей для какой-л. цели. б) Организация, союз людей, ставящих себе общие задачи. в) Промышленное или торговое товарищество, объединяющее предпринимателей. 4) Круг людей, с которыми кто-л. находится в тесном общении; среда. 5) Несколько человек, проводящих вместе время; компания.

**Система** (от греч. systema - соединение, целое) - англ. system; нем. System. 1. Упорядоченное множество элементов, взаимосвязанных между собой и образующих некоторое целостное единство. 2. Порядок, обусловленный планомерным, правильным расположением частей в определенной связи, строгой последовательностью действий, напр., в работе; принятый установившийся порядок чего-либо. 3. Форма, способ устройства, организация (например, система государственная, избирательная). 4. Общественный строй. 5. Совокупность хозяйственных единиц, учреждений, родственных по своим задачам и организационно объединенных в единое целое.

**Социальная функция** - отношение двух социальных объектов, при котором изменению одного из них сопутствуют изменения другого объекта. В социальных науках под функциями понимаются некоторые устойчивые характеристики объекта, совокупность которых дает общее представление о месте того или иного объекта или процесса в происхождении, существовании,



развитии глобального целого, а также о взаимосвязи и зависимости его составляющих.

**Социология** (англ. sociology; нем. Soziologie) - наука о закономерностях становления функционирования и развития общества. Социология изучает социальные факты, процессы, отношения, деятельность индивидов, социальных групп, их роль, статус и социальное поведение, институциональные формы их организации.

**Социологическая теория** (sociological theory) - ряд абстрактных общих подходов, а также противоположных и взаимно дополняющих школ мысли, существующих в социологии. В то время как социологическая теория в этом смысле включает некоторые "формализованные" или математические по форме теории (см. Теория; Математическая социология), в социологии "теория" чаще более свободна по форме и относится к главным "подходам", интеллектуальным парадигмам, концептуальным схемам и т.д., существующим в рамках дисциплины. Среди главных общетеоретических подходов, обычно идентифицируемых в рамках социологии, находятся следующие: (а) функционализм, иногда, но не всегда включающий эволюционную социологию, (б) символический интеракционизм и интерпретативная социология, включая теорию социального действия; (в) марксистская социология и теория конфликта; (г) формальная социология; (д) социальная феноменология и этнометодология; (е) структурализм и постструктурализм.

**Парадигма** (от греч. paradeigma — пример, образец) - ключевое понятие концепции науки, разработанной Т. Куном; образец рациональной деятельности ученого, принятый и безоговорочно поддерживаемый *научным сообществом*; в соответствии с этим образцом формулируются и разрешаются концептуальные, инструментальные и математические задачи. Содержание парадигмы зависит от характера научной дисциплины, степени ее зрелости, структуры фундаментальной научной теории, разработанности математического аппарата, методологического оснащения, экспериментальной

техники, а также от явных и неявных традиций исследовательской работы, передаваемых от поколения к поколению ученых.

### **Источники информации:**

1. Волков Ю.Г. Социология: учебник / Ю.Г. Волков. - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: Альфа-М: ИНФРА-М, 2010. - 448 с.; Гл.1 Социология как наука 1.1 – 1.3; Гл 2. Краткий курс истории социологии.  
<http://znanium.com/bookread.php?book=180829>
2. Волков Ю.Г. Социология: учебник для студентов технических высших учебных заведений / Ю. Г. Волков.—4-е изд., перераб. и доп.—Москва: КноРус, 2011 .—320 с.: URL:[http://z3950.ksu.ru/bcover/0000745316\\_con.pdf](http://z3950.ksu.ru/bcover/0000745316_con.pdf)>.
3. Кравченко А.И. Социология: учебник по дисциплине "Социология" для студентов высших учебных заведений, обучающихся по несоциологическим специальностям и направлениям подготовки / А. И. Кравченко, В. Ф. Анурин.—Санкт-Петербург [и др.]: Питер, 2011.—431 с.
4. Симонова О.А. [История социологии XX века: избранные темы](#). - М., 2006.  
[http://www.bibliorossica.com/book.html?currBookId=3293&ln=ru&search\\_query](http://www.bibliorossica.com/book.html?currBookId=3293&ln=ru&search_query)
5. Социология: учебник / [В. Н. Лавриненко и др.]; науч. ред. д.филос.н., проф. В.Н. Лавриненко.—4-е изд., перераб. и доп.—Москва: Проспект, 2011.—480 с.;
6. Социология: основные термины: [учебно-методическое пособие] / Казан. гос. ун-т; [сост. Р. Г. Минзарипов].— Казань: Изд-во Казанского государственного университета, 2008.—131 с.
7. Социология: Учебник / В.И. Добреньков, А.И. Кравченко; Московский Государственный Университет им. М.В. Ломоносова (МГУ). - М.: ИНФРА-М, 2009. - 624 с.; Гл 1,2,3.<http://znanium.com/bookread.php?book=178632>
8. Социология. Общий курс: Учебник / В.И. Кондауров, А.С. Страданченков, Н.В. Багдасарова и др. - М.: ИНФРА-М, 2008. - 332 с.; Р. 1 Социология как наука; Р. 2 История социологии.  
<http://znanium.com/bookread.php?book=142565>

9. 4. Павленок, П. Д. Социология [Электронный ресурс] : Учебное пособие / П. Д. Павленок, Л. И. Савинов, Г. Т. Журавлев. - 3-е изд. - М. : Издательско-торговая корпорация «Дашков и К<sup>о</sup>», 2013. - 736 с.; Раздел 1. Социология как наука об обществе <http://znanium.com/bookread.php?book=415010>
- 10.5. Чеснокова В.Ф. Язык социологии. Курс лекций.- М., 2010.- 544 с. [http://www.bibliorossica.com/book.html?currBookId=1802&ln=ru&search\\_query](http://www.bibliorossica.com/book.html?currBookId=1802&ln=ru&search_query)

## Лекция 1

### Социология как наука

Термин социология происходит от латинского «socium» и греческого «logos» и означает «наука об обществе». Обществом можно назвать любую физическую совокупность индивидов, любое объединение людей, однако социологи имеют дело с чем-то большим. Объектом социологии выступает общество, рассматриваемое как общность индивидов и взаимодействий между ними. Предметом – закономерности и тенденции его развития. Социология – наука, изучающая структуры общества, их элементы и условия существования, а также социальные процессы, протекающие в данных структурах (С.С.Фролов). Социальное – качественная характеристика общества. Главное в нем – совместность, общность, взаимодействие. Социальное – это эффект, возникающий в результате взаимодействия индивидов. Исходным элементом социального является социальное действие. Специфика социологического подхода к обществу предполагает изучение не уникального, а типичного, повторяющегося социального действия. Таким образом, важным для социологии как науки является институциональный подход. Социальный институт – это определенный организованный вид деятельности, сфера жизни общества или, как говорят современные социологи, устойчивая регулярная практика.

Проблемы развития общественной жизни волновали человечество с давних пор. Их теоретическую разработку предпринимали ещё древнегреческие философы Платон и Аристотель. Такие работы Платона, как «Государство» или «Законы», а так же «Политика» Аристотеля положили начало изучению

отдельных общественных институтов, в частности государства, семьи, права. Впервые античные философы обратились к проблеме места человека в обществе. Авторы античных произведений поставили учение о человеке и обществе на теоретическую основу.

Первых социологов античности называют социальными философами. Они как и нынешние социологи, изучали традиции, обычаи, нравы и взаимоотношения людей, обобщали факты, строили концепции, которые завершались практическими рекомендациями о том, как усовершенствовать общество. Поскольку в античности «общество» и «государство» не различали, то оба понятия употреблялись в качестве синонимов.

Возникновение социологии связывают с именем французского философа **Огюста Конта (1798-1857)**, который ввёл в употребление сам термин «социология».

О.Конт, во всеобщей классификации наук, поставил социологию на самую вершину. Социология должна открывать универсальные законы развития и функционирования общества. Свои открытия она совершает при помощи четырёх методов: наблюдение, эксперимент, сравнение и исторический метод. Причём применяться они должны объективно и независимо от оценочных суждений исследователя. Такой подход с тех пор называют позитивизмом. Суть основанного О.Контом позитивизма (положительный, научный) можно свести к следующему. Социологии не следует заниматься субъективными рассуждениями и абстрактным бездоказательным философствованием. Она изучает общество, а оно такой же «организм», как и организмы живой природы. Его развитием тоже управляют объективные законы, подобные природным законам. Поэтому социология должна быть точной наукой, действующей по образцу естественных «позитивных» наук. Позитивисты выступали за объективное, беспристрастное объяснение социальных процессов. Такая «объясняющая социология» должна быть свободна от всяких идеологий и личных суждений отдельных людей.

По мнению О.Конта наука должна раз и навсегда отказаться от нерешаемых вопросов, к которым О.Конт относил те, которые нельзя ни подтвердить, ни опровергнуть (философские суждения, оторванные от жизни).

Учение О.Конта состояло из двух частей – социальной статики, описывающей законы существования, и социальной динамики, описывающей законы и этапы изменения общества.

*Социальная статика* раскрывает взаимоотношения между социальными институтами. В обществе, как в живом организме, части гармонично согласованы между собой. Изучение *социальной динамики* важно потому, что она способствует реформам и помогает исследовать естественные изменения, происходящие в результате распада или переустройства социальных структур.

Центром социологической мысли XIX века была Западная Европа. Помимо О.Конта и М.Вебера наиболее значительный вклад в развития социологии в этот период внесли немецкий мыслитель – обществовед Карл Маркс (1818-1883), английский философ и социолог Герберт Спенсер (1820-1903), французский социолог Эмиль Дюркгейм (1858-1917).

<b>Имя учёного</b>	<b>Годы жизни</b>	<b>Основные идеи</b>
Огюст Конт	1798 -1857	Основатель социологии позитивизма; социология должна быть точной наукой;
Карл Маркс	1818 -1883	Задача учёных не только объяснять изменить мир – путём революции;
Герберт Спенсер	1820 -1903	Путь развития общества – эволюция, т.е. постепенное и естественное движение;
Эмиль Дюркгейм	1858 -1917	Задача социологии – строгое и объективное изучение социальных фактов;
Макс Вебер	1864 -1920	Основатель «понимающей

Вебер		социологии»; сторонник идей всеобщей рационализации.
-------	--	--

**Карлу Марксу (1818-1883)** принадлежит страстный призыв к учёным не только изучать мир, но и изменять его. Причём главным средством изменения может стать только революция – крутая ломка и всеохватывающий, принудительный переворот в жизни общества.

Одной из основных его заслуг по праву считается научный анализ современного ему капиталистического общества. В качестве инструмента анализа К.Маркс использовал классовую структуру общества: все индивиды принадлежат к разным социальным классам, разделение на которые происходит по признаку владения средствами производства и размера вознаграждения, получаемого с этого владения. Разделение на классы основано на неравенстве, а это значит, что один класс находится в более выгодном положении, чем остальные, и присваивает себе часть результатов труда другого класса.

К.Маркс рассматривал структуру общества в динамике, предполагая, что классы – это исторически изменяющиеся компоненты социальной структуры. Качественные изменения крупных составляющих общественной структуры происходят в результате смены общественно-экономических формаций. Все изменения в обществе основаны на постоянной борьбе между классами.

К.Маркс всесторонне обосновал механизм возникновения и развитие социального конфликта, обусловленного неравенством. Борьба рабочего класса за изменение порядка распределения производимого продукта приводит к достижению неустойчивого равновесия на основе временного соглашения между эксплуататорами и эксплуатируемыми. В дальнейшем эти противоречия накапливаются, через новые столкновения, ведущие к новым соглашениям. Вместе с тем происходит количественное накопление недовольства у представителей угнетённых классов и осознание ими несправедливости своего положения. Всё это, в конечном счёте, становится причиной глобального классового конфликта и появления новой качественной определённости – бесклассового общества.

Таким образом, К.Маркс впервые представил общество как продукт исторического развития, как динамично развивающуюся структуру. Он обосновал возникновение социального неравенства и проанализировал социальные конфликты как явление, необходимое для общественного развития и прогресса.

**Герберт Спенсер (1820-1903).** Главной идеей изменения общества является эволюция – процесс постепенного, плавного и естественного развития человеческих обществ. На Г.Спенсера огромное влияние оказала теория эволюции Ч.Дарвина. Он пришёл к убеждению, что её можно было бы применить ко всем аспектам развития Вселенной, включая историю человеческого общества. Он сравнил общество с биологическими организмами, а отдельные части общества – с частями организма, каждая из которых влияет на функционирование целого. Г.Спенсер считал, что подобно биологическим организмам, общества развиваются от простейших форм к более сложным. В ходе этого процесса они непрерывно вынуждены приспосабливаться к постоянно меняющимся условиям окружающей среды. Долше выживают наиболее приспособленные. Таким образом, естественный отбор происходит в человеческом обществе так же, как и среди животных. В тоже время процесс адаптации способствует дальнейшему усложнению общественного устройства, т.к. его части становятся более специализированными (например, общества стали значительно сложнее в период промышленной революции в результате углубляющегося разделения труда и развития таких специализированных институтов как фабрики, банки, фондовые биржи).

В сложном обществе одну часть нельзя заменить другой. В результате части общества становятся взаимозависимыми. Все они должны функционировать на благо целого, в противном случае общество развалится. Такая взаимозависимость является основой социальной интеграции.

Г.Спенсер не был реформатором. Он полагал, что для человечества полезно избавляться от неприспособленных индивидов с помощью естественного отбора и правительство не должно вмешиваться в этот процесс

(например, помогать бедным) – такая философия получила название «социальный дарвинизм». Г.Спенсер был убеждён, что на основе свободного взаимодействия между индивидами и организациями будет достигнуто некое естественное и устойчивое равновесие интересов.

**Эмиль Дюркгейм (1858-1917)** – классик французской социологии. Социологическое познание должно быть направлено не на сознание и поведение отдельных индивидов, а на изучение, так называемых социальных фактов, которые стоят над каждым из членов данного общества. *Социальные факты* – это особые общественные явления, порождённые объединёнными действиями людей и их коллективным сознанием. Это, в частности, действующие в обществе моральные и правовые нормы, определённые традиции и привычки, сложившееся отношение к религии, образованию, науке и т.п. Именно социальные факты отличают одно общество от другого. И они же определяют поведение индивидов среди других людей.

Считать социальные факты доступными объективному изучению, наряду с магнетизмом и гравитацией, было по тем временам революционным шагом. Но Э.Дюркгейм был уверен, что они существуют независимо от индивида наподобие природных фактов. например, он объяснил самоубийства уровнем интеграции (сплочённости, солидарности) социальной группы; чем выше уровень интеграции, тем ниже уровень самоубийств (объяснение социального социальным).

Главным в человеческом обществе, что цементирует и сплачивает его, Э.Дюркгейм считал социальную солидарность, а силой, создающей общественное целое, полагал разделение труда, т.е. специализацию и распределение по профессиям. Солидарность покоится на коллективном сознании – совокупность общих верований и чувств, которые разделяют члены одной группы или общества. Коллективное сознание отражает характер народа, его идеалы и традиции.

Общество – это надындивидуальное бытие, существование и закономерности которого не зависят от действий отдельных индивидов.



Объединяясь в группы, люди сразу начинают подчиняться правилам и нормам, которые они называют «коллективным сознанием». Каждая социальная единица должна выполнять определённую функцию, необходимую для существования общества как целого. Однако функционирование отдельных частей может быть нарушено, и тогда эти части становятся искажённой, плохо функционирующей формой социальной организации. Введённый им в научный обиход термин «аномия» (различные виды нарушений в ценностно-нормативной системе общества; состояние общества, в котором заметная его часть, зная о существовании обязывающих их норм, относится к ним негативно или равнодушно) позволяет дать объяснение причин отклоняющегося поведения, дефектов социальных норм и подробно классифицировать типы такого поведения.

**Макс Вебер (1864-1920)** – немецкий экономист, историк и социолог.

Вебер превыше всего ставил индивида, причиной развития общества назвал культурные ценности, верил в интеллигенцию. Согласно М.Веберу, только индивид, обладает мотивами, целями, интересами и сознанием. Коллективное сознание – скорее метафора, нежели точное понятие. «Класс», «государство», «общество» – собирательные понятия. Это абстракция, придуманная учёными для того, чтобы одним именем обозначать целые совокупности фактов, людей, явлений. Иначе их можно назвать «идеальными типами».

Говоря о методах исследования, М.Вебер подчёркивал, что уповать только на социальную статистику неправильно, необходим поиск мотивов, которые могут раскрыть содержательную связь явлений. Статистика и изучение мотивов – взаимодополнительные части социологического исследования. Но как выяснить мотивы? Учёному надо мысленно поставить себя на место того, кого он изучает, и разобраться, почему он поступил так, а не иначе, что им руководило, какие цели он преследовал.

Одним из центральных пунктов теории Макса Вебера явилось выделение им элементарной частицы поведения индивида в обществе – социального

действия, которое является причиной и следствием системы сложных взаимоотношений между людьми. Социальное действие – общество – это действующие индивиды – каждый индивид хочет достичь свою цель – индивид понимает, что легче это сделать сообща – главный мотив поступков – целерациональность.

(При этом общество представляет собой совокупность действующих индивидов, каждый из которых стремится к достижению собственных целей. Действия отдельных индивидов кооперируются, на основе этой кооперации образуются ассоциации (группы или общества). Несмотря на свои эгоистичные стремления, люди действуют сообща, т.к. их поступки осмысленны, рациональны и они понимают, что индивидуальные цели лучше всего достигаются с помощью совместных действий. Это понимание приходит к ним в связи с тем, что в ходе общественной практики всегда отбрасываются ненужные образцы поведения и остаются только те, которые можно предвидеть, рассчитать и которые приносят пользу с наименьшим риском.)

Так М.Вебер подошёл к теории социального действия, выделив четыре его типа: целерациональное, ценностно-рациональное, традиционное, аффективное.

Весьма важным аспектом творчества Вебера можно считать изучение им базовых отношений в социальных ассоциациях. Это прежде всего отношения власти. Идеальным механизмом воплощения и поддержания отношений власти в организации он считал бюрократию – искусственно созданный аппарат управления организацией, предельно рациональный, контролирующий координирующий деятельность всех её работников.

Главная идея – это идея всеохватывающей рациональности, т.е. разумно организованной, целесообразной жизни. Это предполагает 1) рациональное, предельно эффективное хозяйствование; 2) рациональную бюрократию (форма власти, предполагающая господство чиновников в обществе; сами госчиновники, руководящий состав), т.е. хорошо отлаженное управление обществом; 3) рациональное право – чёткие и действенные нормы и правила,

регулирующие отношения между людьми; 4) рациональную религию (протестантизм – возражающая), воспитывающую в людях трудолюбие, скромность, честность, аккуратность,

Социология является мультипарадигмальной наукой: с середины XX века в европейской и американской науке продолжали возникать новые направления.

Одним из наиболее влиятельных направлений в развитии американской теоретической социологии в середине XX века стал **структурный функционализм**. В нем органически сочетался **структурализм** – применение структурного анализа к социальным явлениям и **функционализм** – один из подходов в социологии, предполагающий при изучении социального объекта как целого, выделение его элементов, определение их места, значения, функций для этого целого, а также функциональных зависимостей между составными элементами и социальными целями.

В 1937 году один из ведущих представителей этого направления **Талкотт Парсонс (1902-1979)** опубликовал книгу «Структура социального действия», в которой дал свою трактовку социального действия. Т.Парсонс критически перерабатывая идеи Э.Дюркгейма и М.Вебера и используя системный подход, рассматривает систему как устойчивый комплекс повторяющихся и взаимосвязанных социальных действий. Социальное действие представляет собой открытую систему. Действие является целеустремленным процессом и протекает в определенной ситуации, которая включает в себя изменяемые и неизменяемые факторы; оно нормативно регулируется, что проявляется в индивидуальном выборе целей и средств; и самое важно – социальное действие является базовой единицей социальной реальности.

Механизм социального действия Т.Парсонс рассматривает в другой своей работе – «К общей теории действия», вышедшей в 1951 году. Центральной идеей его социологического учения является идея социального порядка, в котором согласие (консенсус) доминирует над конфликтом. В центре его схемы находится система социального действия. Социальное действие является

действием человека, принадлежащего к определенной системе. Включение в сообщество имеет решающее последствие для индивида – его приобщение к общепринятым культурным образцам.

Каждая открытая система вынуждена ориентироваться как на внешнюю среду, так и внутрь себя, как на долговременные, так и на текущие проблемы. Этому соответствуют четыре необходимые системные функции: адаптации – приспособления к окружению, целеполагания – достижения цели, интеграции – внутренней координации частей и поддержания образца (латентности) – поддержки состояния равновесия. Четырем функциям системы действия, по Т.Парсону, соответствуют четыре ее подсистемы. Функция адаптации реализуется системой организма, функция поддержания образца – системой культуры, функция целеполагания – системой личности, функция интеграции – социальной системы. Таким образом, социальная система – одна из подсистем действия, к которой в свою очередь применимы схема функциональных требований к системе.

Каждая социальная система должна удовлетворять определенные физические потребности своих членов так, чтобы они могла выжить. Она должна располагать так же определенными средствами распределения материальных ресурсов. Она должна быть способна мобилизовать ресурсы для достижения определенных целей и установить их приоритет. Отношения внутри системы должны координироваться, регулироваться и иметь налаженный механизм интеграции. Любая система должна организовать процесс социализации индивидов так, чтобы они развили субъективные мотивации подчинения конкретным нормам. Для этого она должна иметь определенные, присущие только этому обществу ценности, поскольку лишь тогда отдельные деятели смогут успешно интернализировать потребности подчинения нормам. Вместе с тем каждая социальная система должна иметь определенную организацию видов деятельности и институциональные средства, чтобы успешно справляться с нарушениями этой организации теми или иными формами принуждения или побуждения. Общество, по Т.Парсонсу,

– это такой тип социальной системы, который обладает наивысшей степенью самодостаточности относительно своей среды, включающей и другие социальные системы.

Социальное развитие понимается Т.Парсонсом как эволюция социальных систем в направлении все большей адаптации и самодостаточности. На этом пути во всякой социальной системе последовательно появляются подсистемы, знаменующие качественно новое состояние социальной системы. Т.Парсонс также попытался объяснить процесс усложнения социальных систем через все возрастающую дифференциацию ролевых функций, выполняемых индивидами в системе.

**Р.Мертон (1910-2003)** рассматривает общество в качестве системы институтов и также считает, что общество может быть единым и стабильным лишь при условии существования единых культурных ценностей. Но в его концепции место социального действия занимает понятие «функция». Оно лучше удовлетворяет цели данного теоретического направления: объяснение механизма функционирования и развития социальной системы. Р.Мертон выделяет различные значения понятия «функция». Функции – это те наблюдаемые последствия, которые служат саморегуляции системы и способствуют адаптации ее к среде. Дисфункции – это те наблюдаемые последствия, которые уменьшают адаптацию или регулирование в системе. В проявлении функции может быть две формы: явная и скрытая. Явные функции – такие, которые входили в намерения и осознавались людьми, латентные – такие, которые не входили в намерения и не осознавались.

Одно и то же социальное явление может быть в одном отношении функциональным, а в другом – дисфункциональным. Если Т.Парсонс рассматривал отклонение в поведении и системе как исключение, которое может и должно быть нейтрализовано системой социального контроля, то Р.Мертон был убежден, что дисфункции в той же мере закономерны для системы, что и функции. Признание этого факта свидетельствует о том, что механизм функционирования и развития социальной системы очень сложен.

Равновесие не есть исходное условие существования системы, заранее заданный режим ее функционирования, оно актуально достигается в процессе социального взаимодействия. У общества всегда есть две альтернативы развития – равновесие и аномия. Аномия – это совокупность нарушений в нормативной системе общества, выражающихся в отрицании социальных норм и слабом их регулирующем воздействии на индивидов и являющихся основой отклоняющегося поведения, то есть аномия представляет собой такое состояние общества, при котором обнаруживается массовое отклонение в поведении его членов.

Р.Мертон уделил особое внимание изучению дисфункциональных явлений, возникающих вследствие напряжений и противоречий в социальной жизни, - отклоняющегося поведения и аномии. Отклоняющееся поведение рассматривается Р.Мертоном в качестве одной из причин социального изменения.

Для лучшего понимания теоретических позиций Т. Парсонса и Р.Мертонa полезно обратиться к их работам, изданным в переводе на русский язык. Влияние функционализма Р.Мертонa и позиции Т.Парсонса на развитие социологии в 50-60-е годы XX века было огромно, в это время структурный функционализм был доминирующим теоретическим направлением. Однако уже в середине 60-х годов начинает складываться критическое отношение к этому направлению.

Особенно остро критиковалась тенденция структурного функционализма подходить к любым общественным системам как к равновесным, устойчивым, нормально функционирующим. Так, Ч.Р.Миллс полагал, что в теории Т.Парсонса не может быть по-настоящему выражена идея конфликта, так как однажды установленная система не только устойчива, но и внутренне гармонична, в ней нарушения также должны быть «введены в систему». Он также критиковал парсоновский подход за неспособность объяснить социальные изменения.

Представители **теории социального конфликта** резко критиковали представление Т.Парсонса об обществе как сбалансированной системе.

Немецкий социолог **Ральф Дарендорф (р. 1929)** исходил из того, что порядок и стабильность – патологии социальной жизни. Отношения управления и организации являются коренной причиной социального неравенства людей. Социальные позиции людей неравны по отношению к власти, что предопределяет их различие по интересам и устремлениям. Такие проблемы, как социальное равенство и неравенство, социальные противоречия имеют важное значение с точки зрения формирования социальной напряженности и конфликтной ситуации. Чтобы понять природу конфликта, необходимо прежде понять природу интереса и способы его осознания действующими субъектами. Р.Дарендорф убежден, что содержание конфликта связано с отношениями господства и подчинения, с характером власти. Речь идет прежде всего о доступе к ресурсам, которые являются средствами достижения социальных целей и которыми распоряжается власть. Неодинаковый доступ к ресурсам развития индивидов влечет за собой неравенство и социальных положений и противоположность интересов. И сама власть представляет собой совокупность социальных позиций, позволяющих одной группе людей распоряжаться деятельностью других групп людей. Таким образом, захват дефицитных ресурсов, борьба за лидерство, власть и престиж делают неизбежным социальный конфликт. Таким образом, отношения господства и подчинения – источник систематических социальных конфликтов. При помощи понятия конфликта Р.Дарендорф уточняет понятие класса. Р.Дарендорф предпринял анализ глубинных причин формирования и развития социальных конфликтов, попытался выявить их функции в нормальном развитии социальной жизни. В своих он работах подробно анализирует стадии развития конфликта, обращая особое внимание на способы урегулирования социальных конфликтов.

Американский социолог **Льюис Козер (1913-2003)** попытался осуществить синтез структурно-функционального и конфликтного подходов и выявил позитивные функции социального конфликта. Конфликт

рассматривается Л.Козером как важнейший элемент социального взаимодействия, ответственный за обновление социальной структуры, а также как идеологическое явление, отражающее устремления и чувства социальных групп и индивидов в борьбе за объективные цели: власть, изменение статуса, перераспределение ценностей, переоценку ценностей и т.д. Он обратил внимание на то, что в зависимости от характера социальной структуры тот или иной конфликт может быть источником распада системы, так и средством ее стабилизации. Так, в свободно структурированных группах и открытых (демократических) обществах конфликт, который нацелен на снижение антагонистического напряжения, выполняет функции стабилизации и интеграции внутригрупповых отношений. Социальный конфликт, по образному выражению, Л.Козера, это – страхующий клапан системы, позволяющий через последующие реформы и интегративные условия на новом уровне приводит социальный организм в соответствие с изменившимися условиями.

Таким образом, задуманные как вызов к теории структурного функционализма теории социального конфликта стали дополнением к ней, представляя собой новую социологическую теорию порядка, которая органично включает социальный конфликт.

Резко критиковали функционалистскую системную модель и сторонники методологического индивидуализма и феноменологии, представленные в западной социологии XX века множеством школ и течений. Они отвергали холистические предпосылки функционализма, считая эту теорию отчужденной от индивида, оперирующей «пустыми» понятиями, и исходили из понимания человеческого поведения в его индивидуально-смысловой конкретности.

Основоположником **символического интеракционизма** является американский социолог **Джордж Герберт Мид (1863-1931)**. Он уделял основное внимание изучению символических аспектов взаимодействия. При изучении концепции Дж.Мида необходимо учитывать, что с его точки зрения человеческие действия изначально носят социальный характер.

Межличностное



взаимодействие можно представить как процесс «перенимания ролей», копирования действий социального партнера.

Социальный мир формируется в результате процессов социальных взаимодействий, в которых ключевую роль играют особые средства – символы, к которым Дж.Мид относил язык и жест. Общество им понималось как результат взаимодействия, опосредованного использованием символов и их интерпретацией. Каждый человек взаимодействует с окружающим миром, самим собой и другими людьми посредством механизма формирования значений. Значение есть содержание процесса символической коммуникации, участниками которой выступают либо непосредственно присутствующие индивиды, либо воображаемые индивидом «обобщенные другие».

Особую роль для понимания процессов конституирования социальной реальности играют разработанные Дж. Мидом механизмы выработки представления об «обобщенном другом». Образ «обобщенного другого» как посредник во многом предопределяет целостность складывающихся отношений в реальных «символических» взаимодействиях. Способность дистанцировать себя от роли и роли между собой (ход, развитый учеником Дж. Мида **Ирвином Гофманом (1922-1982)**) задает в ходе общения «игру в роли» как механизм поддержания социального порядка.

Другой ученик Дж.Мида – **Герберт Блумер (1900-1987)**, который в 1937 году предложил термин «символический интеракционизм» для обозначения концепции Дж.Мида, – рассматривая проблемы формирования коллективного («обобщенного») действия, одним из первых вводит в социологию тему массового общества. Общество у него задается процессуально через ситуации, в которых встречаются конструктивно действующие во взаимодействии индивиды, постоянно рефлекслирующие, т.е. порождающие дефиниции как идентификации мира.

Представители **феноменологического направления** в социологии рассматривали социальную реальность как искусственную по своей природе, то есть сотворенную самими действующими индивидами. Их интересовали не

реальные объекты, и их значения, конструированные деятельностью сознания человека, и то, как они являются в потоке сознания индивида, организуя его социальное поведение. **Альфред Шюц (1899-1959)** разработал концепцию intersубъективного мира повседневной жизни. Основная форма intersубъективности описывается А.Шюцем при помощи конструкта о «взаимности перспектив».

Вслед за А.Шюцем **Питер Бергер (р. 1929)** и **Томас Лукман (р. 1927)** продолжили изучение структур повседневного мышления. Главная задача их труда «Социальное конструирование реальности» (1966) – прояснить основания знания обыденной жизни, а именно объективаций intersубъективных процессов (смыслов), с помощью которых конституируется intersубъективный повседневный мир. Социальное взаимодействие определяет общая причастность людей к доступному нам социальному запасу знания. Социальный запас знания предоставляет схемы типизаций, необходимых для большинства обыденных дел в повседневной жизни. Знание социально распределено: разные типы индивидов обладают им в различной степени. Наделение знанием происходит через основные процессы, свойственные человеческому сообществу: экстернализацию, объективацию и интернализацию. Социализация является ключевым способом интернализации данного социального порядка. Только благодаря воспитанию и обучению в семье и школе, накоплению собственного опыта взаимодействия с окружающими нас людьми мы в состоянии приобщиться к intersубъективному миру; такое приобщение позволяет нам ставить перед собой реальные цели и достигать их.

**Этнометодология** – направление в американской социологии, которое вслед за феноменологической социологией анализирует мир повседневности, но переносит акцент на проблему выявления методов того, как люди создают и поддерживают друг у друга предположения о том, что социальный мир действительно носит реальный характер и является миром упорядоченным. Наиболее известный представитель ее **Гарольд Гарфинкель (р. 1917)**

разработал целый ряд методов превращения повседневных действий индивидов в очевидно разумные и практически объяснимые. Социолога-феноменолога, с точки зрения Г.Гарфинкеля, должны прежде всего интересоваться процессы социализации личности и интеграции общества. В результате экспериментов он пришел к выводу о том, что любая ситуация взаимодействия проблемна, что все «очевидности» являются результатом постоянных усилий людей по их поддержанию, т.е. люди постоянно «договариваются» в речевом общении о легитимности «социального порядка».

Представители **теории обмена**, работающие в рамках бихевиористской методологии, считают, что в исследовании социальной реальности необходимо исходить из индивидуальных взаимодействий. Они рассматривают поведение как совокупность наблюдаемых реакций, детерминированных стимулами внешней среды. Теории социального обмена утверждают, что социальная система возникает в результате индивидуального взаимодействия, понимаемого как обмен, в основе которого лежат открытые бихевиористами психологические закономерности. Так, **Джордж Хоманс (1910-1989)**. Он исходит из того, что социальное действие – процесс обмена, который строится по принципу рациональности: его участники стремятся получить наибольшую выгоду и минимизировать свои затраты. В своей книге «Социальное поведение: его элементарные формы» (1961) формулирует закономерности элементарного поведения: 1) если при совершении определенного действия человек получает награду, он стремится это действие повторить; 2) если в определенной ситуации какое-либо действие было успешным, то в будущем в похожей ситуации человек будет действовать сходным образом; 3) чем ценнее вознаграждение за определенное поведение, тем выше вероятность соответствующего действия; 4) чем чаще в недавнем прошлом человек получал определенные вознаграждения, тем быстрее он к ним привыкает и тем менее ценным будет для него каждое последующее такое вознаграждение; 5) чем больше ущерба несет человеку неполучение ожидаемой награды, тем с большей вероятностью он будет проявлять агрессию и раздражение.

Другой представитель этого направления **Питер Блау (1918-2002)** считает, что людям необходимы многообразные виды вознаграждений, получить которые они могут только взаимодействуя с другими людьми.

На рубеже XX – XXI веков наметились новые тенденции развития западной социологии. Во-первых, социологическое сообщество обсуждает идею когерентности социологических теорий. Эта идея исходит из гипотетической возможности объединения теорий, основывающихся на примате «структурных элементов», с теориями социального действия в единую «интегративную» социологическую теорию (Ю.Хабермас, М.Арчер, Дж.Ритцер и др.). Эта идея становится все более актуальной в связи с необходимостью унификации теоретического языка социологии, на чем настаивают многие современные социологи. С другой стороны, у этой идеи есть противники. Например, Дж.Александр считает, что важно понять границы приложения различных методологических подходов и не пытаться их сталкивать, отбросив как утопичную, попытку сконструировать единую и совершенную универсалистскую методологию в социологии. Во-вторых, изменяется самосознание социологии. Это проявляется в переосмыслении ее главного объекта, каковым традиционно считалось общество. Сегодня социологи более активно обсуждают проблемы глобализации и тщательно анализируют мировую систему (А.Мартинелли, И.Валлерстайн). Эта же особенность современного этапа развития социологии находит выражение и в идее «публичной социологии», которую защищает М.Буравой, считая отправной точкой социологии гражданское общество и защиту общественного; и в предложении Э.Гидденса о том, что социологи должны более активно участвовать в формировании практической социальной политике. В-третьих, современное реформирование социологии выражается также и в переосмыслении классического наследия, появлении новых теоретических направлений и перспектив (например, постмодернистской (З.Бауман), феминистской (Д.Смит) и других); в теоретическом акцентировании роли социального субъекта (Э.Гидденс, П.Бурдьё); большем внимании к

исследовании процессуальной природы общества (П.Штомпка). В-четвертых, социология конца XX – начала XXI века обращается к анализу новых явлений современного социума: трансформации социальных институтов и их политизация (М.Веверка), культурной дифференциации и проблемам социокультурной идентичности, приходу визуальной культуры, международному терроризму и другим.

Выделенными тенденциями специфика сегодняшней ситуации в социологии далеко не исчерпывается. Для более полного изучения особенностей современного этапа развития социологии полезно обратиться к работам, носящим обзорный характер: например, монографиям В.П.Култыгина «Современные зарубежные социологические тенденции», Дж.Ритцера «Современные социологические теории» и ряду других, указанных в списке дополнительной литературы по теме. При знакомстве с ситуацией в современной западной социологии необходимо обратиться также к анализу идей, выдвинутых выдающимися современными социологами Э.Гиденсом, П.Бурдьё, И.Валлерстайном, Ю.Хабермасом, З.Бауманом и другими.

Социология в России хотя и утверждается как самостоятельная наука с 60-х годов XIX века, истоки становления социального мышления в нашей стране уходят в глубь веков. Особое место для развития российской социальной мысли занимает первая четверть XIX века, когда начинается (по выражению А.И.Герцена) «великий ледоход» русской мысли и фактически рождается русское социально-философское сознание в форме философии истории. Мыслители первой половины XIX века (в первую очередь, западники и славянофилы), в своих работах ставят те вопросы, которые и будут позже обсуждаться первыми российскими социологами.

Так, **А.И.Галич** (1783-1848) формирует основы антропологической традиции русской философии и социологии. **Н.И.Надеждин** (1804-1856) вводит в социальную мысль идею историзма и во многом выступает в качестве основоположника теоретической социологии в России. **П.И.Пестель** (1793-1826) формулирует идею революционного преобразования общества как

способа его прогресса. Особое место принадлежит **В.Н.Майкову** (1823-1847), который первым познакомил Россию с идеями О.Конта и начал говорить на социологическом языке. В статье «**Общественные науки в России**» (1845) Майков, не принимая контовский термин «социология», ставит задачу формирования новой «социальной философии» как общественной науки о законах социальной жизни людей и народов.

Итогом предсоциологического этапа российской социальной мысли стало творчество **К.Д. Кавелина (1818-1885)**, который К.Д. Кавелин стремясь выйти за пределы западничества и славянофильства и преодолеть их крайности, сформулировал ряд идей, которые оказались центральными в социологии России. Особое внимание он уделил поиску таких социальных форм, которые позволили бы органично сочетать общечеловеческое и национально-самобытное при приоритете последнего. К.Д. Кавелин обращается и к другому ключевому сюжету русской мысли – *проблеме прогресса*. Не принимая рассмотрение прогресса через изменение внешних социальных форм, он обосновывает концепцию прогресса как внутреннего саморазвития личности, ее культуры. Он считал, что прогресс возможен только там, где есть развития личность. Позже эти идеи сходным образом ставились и представителями **этико-субъективной школы** в русской социологии. Необходимо учесть, что на предсоциологическом этапе русская социальная мысль сформулировала программное поле социологических исследований, поставила ряд кардинальных вопросов, заложила основы социальной методологии.

Вторая половина XIX века становится тем периодом, когда возникает и бурно развивается русская социологическая наука.

При изучении основных этапов развития социологии в дореволюционной России необходимо обратить внимание как на ее теоретическую эволюцию, так и на процесс институционализации этой науки, признания ее в академическом сообществе и обсуждения ее концепций широкой общественностью. В своем развитии в конце XIX – начале XX века социология в России прошла три фазы теоретической эволюции: позитивизм (включая как дискуссии вокруг

классического контовского и спенсеровского позитивизма, так и обсуждение марксистских идей), антипозитивизм (неокантианство) и неопозитивизм.

Процесс институционализации социологии в дореволюционной России завершился открытием первой кафедры социологии в Психоневрологическом институте (1908) и созданием Социологического общества им. М.М. Ковалевского (1916). **М.М. Ковалевский (1851-1916)**, признанный авторитет в области теории социологии и организации ее преподавания как научной дисциплины, творчество которого знаменовало собой вершину русского позитивизма, создал многофакторную теорию общественного развития и обосновал значение для социологии историко-сравнительного метода.

Центральными проблемами русской социологической мысли рубежа веков были следующие: обоснование социологии как самостоятельной науки, исследование её принципов, методов и понятий; обсуждение проблем социальной динамики, "законов и формул" прогресса, историко-сравнительного метода; исследование социального поведения людей и социальной структуры общества; полемика с ведущими западными социологами в русской публицистике, касающаяся методологических и теоретических основ социологии как науки. В социологии этого периода ярко проявилась публицистическая и морализирующая тенденция, от социолога требовалась четкая позиция по отношению к актуальным вопросам общественной жизни и соответствие его теоретических построений моральным идеалам. Практическая заостренность неизбежно приводила к политизации социологической мысли. В рамках всех направлений и течений социологи пытались с помощью научных аргументов обосновать тот или иной вариант общественного переустройства России.

Основными течениями социологической мысли в России во второй половине XIX – начале XX века были следующие:

- **натуралистическое направление:** географический детерминизм (Л.И.Мечников, С.Н.Соловьёв, В.О.Ключевский), органицизм (А.И.Стронин, П.Ф.Лилиенфельд, Я.А.Новиков);

- **этико-субъективная школа** (П.Л.Лавров, Н.К.Михайловский, С.Н.Южаков и др.);
- **психологическое направление** (С.В.Де-Роберти, Н.И.Кареев, Н.М.Коркунов и др.);
- **неославянофильское направление**: теория "культурно-исторических типов" Н.Я.Данилевского, натуралистическая теория общества К.Н.Леонтьева;
- **социологические концепции народничества** (П.Н.Ткачѳв, М.А.Бакунин, П.А.Кропоткин);
- **классический позитивизм** (М.М.Ковалевский);
- **антипозитивизм**: социальная гносеология А.С.Лаппо-Данилевского и Б.А.Кистяковского; субъективно-нормативные концепции П.И.Новгородцева и В.М.Хвостова; психологическая интерпретация неокантианства Л.И.Петражицкого;
- **христианская социология** и философия истории русской религиозно-философской школы (В.С.Соловьев, С.Н.Булгаков, Н.А.Бердяев, С.Л.Франк);
- **марксистское направление**: леворадикальное направление (Г.В.Плеханов, Н.И.Зибер, В.И.Ленин); "легальный марксизм" (П.Б.Струве, М.И.Туган-Барановский, ранний период творчества Н.А.Бердяева);
- **неопозитивизм** (русский период творчества П.А.Сорокина, К.М.Тахтарев, А.С.Звоницкая).

Своеобразным итогом дореволюционной социологической мысли в России стало раннее творчество **П.А.Сорокина (1889-1968)** – выдающегося социолога XX века, который в 1922 году был вынужден эмигрировать за границу. В «американский» период были реализованы многие тенденции, обозначенные им еще на ранней стадии научной деятельности. Получив признание в академических кругах США, он в 1930 году организовал и возглавил социологический факультет в престижном Гарвардском университете. В своем интегральном социологическом синтезе П.А.Сорокин



развил идеи специфики объекта социологии, ее ориентации на анализ культуры и нравственности, идею социального взаимодействия, выдвинутые Е.В. Де Роберти; использовал плюралистическую методологию М.М.Ковалевского и опирался на нормативно-ценностное рассмотрение социальных систем, необходимость которого обосновал Л.И. Петражицкий.

Социология, по мнению П.А.Сорокина, призвана изучать систему социальных связей между людьми, их типологические черты. В отличие от конкретных социальных наук, она изучает родовые свойства социальных явлений в их структурной организации и их эволюции. Структура социологии представлена у П.Сорокина следующим образом: она разделяется на теоретическую и практическую. Первая изучает явления взаимодействия с точки зрения сущего, вторая – должного. Теоретическая социология включает в себя три раздела: 1) «социальная аналитика», изучающая строение (структуру) социального явления и его основные формы; 2) «социальная механика», исследующая социальное поведение людей, его факторы и закономерности; 3) «социальная генетика» (генетическая социология), определяющая основные тенденции развития общества. Для подробного анализа объекта, предмета, структуры социологии в трактовке П.А.Сорокина необходимо обратиться к его работам «российского» периода «Система социологии», «Общедоступный учебник социологии».

В своем более позднем труде «Социокультурная динамика» П.А.Сорокин изложил концепцию трех исторических типов цивилизаций (доминантных культурных сверхсистем) – идеациональной (умозрительной или религиозной), чувственной (сугубо светской, атеистической) и идеалистической, занимающей промежуточное место между первыми двумя. Им обосновывается циклический характер попеременного господства каждого из трех типов ценностно-нормативных систем. Наиважнейшим фактором социокультурных изменений (динамики) становится распад той или иной системы. Модель «интегральной» культурной сверхсистемы, по мнению П.А.Сорокина, дает больше для

адекватного определения и описания культуры, чем традиционные социологические, антропологические или культурологические методы.

П.А.Сорокин внес также неоценимый вклад в разработку теории социальной стратификации, особенно значимо его определение *социальной мобильности* как естественного состояния общества, которое включает в себя не только социальные перемещения индивидов или групп, но и социальных объектов (ценности), то есть всего того, что создано или видоизменено человеком. При изучении теории социальной мобильности П.А.Сорокина необходимо обратить внимание на выделение им различных видов социальной мобильности и проследить их связь с формами социальной стратификации.

После октябрьской революции 1917 года социология переживает новый этап своего развития, ознаменованный продолжением процесса институционализации и популяризации социологической науки. После размежевания с буржуазными направлениями, закончившегося высылкой из страны ученых, не смирившихся с советской властью, социология в нашей стране продолжила свое развитие в рамках марксистского подхода. Тем не менее, в 20-е годы продолжились дискуссии о предмете социологии и соотношении исторического материализма и социологии, что по сути актуализировало вопрос о возможности существования социологии как самостоятельной науки. Одновременно в это время появляются зачатки различных отраслевых социологий, широкое распространение получает проведение эмпирических исследований. Однако в конце 20-х – начале 30-х годов социологические исследования свертываются, так как режим личной власти не нуждался в социологии, которая раскрывала противоречия общественных процессов. Социология объявляется буржуазной наукой («лженаукой»), термин социология выходит из употребления. Это привело к тому, что социологии в начале 30-х годов прекращает свое развитие в нашей стране. «Второе рождение» социологическая наука получает во времена хрущевской «оттепели» в конце 50-х годов, но право на существования получают лишь социологические исследования. Возобновляются дискуссии о

предмете и методах социологии, начинают проводиться прикладные исследования, нацеленные на изучение социальных проблем в различных сферах общества. Важной вехой в утверждении статуса социологической науки стало основание Советской социологической ассоциации в 1962 году. Однако административное давление на социологов ослабляется лишь в конце 80-х – начале 90-х годов, во времена «перестройки» снимается запрет на развитие теоретической социологии, появляются новые академические научные учреждения и ряд социологических служб, деятельность которых приводит к возникновению и развитию новых направлений в социологии и становлению профессионального социологического образования. Об актуальных тенденциях в современной российской социологической науке, ее достижениях, проблемах и трудностях можно узнать из публикаций в многочисленных социологических изданиях, материалов конгрессов российских социологов и разнообразных научных конференций.

#### **Вопросы для самоконтроля:**

1. Какие трактовки предмета социологии вы изучили? В чем их сходство и чем они различаются?
2. Как соотносится социология с другими общественными науками?
3. Каковы структура и функции социологии как науки? Есть ли взаимосвязь между ними?
4. С какими парадигмами в социологии Вы познакомились? Опишите их.
5. Что означает макро- и микро подход в социологии?
6. Каковы предпосылки для возникновения социологии как науки?
7. Дайте определение «позитивизма» в трактовке О.Конта?
8. Объясните понимание «социальной эволюции» Г.Спенсером?
9. Что является предметом социологии М.Вебера?
10. Как вы понимаете термин общественной солидарности в социологии Э.Дюркгейма?
11. Каковы особенности развития социологии в Европе в XX веке?

12. Какие направления социологии получили развитие в американской социологии в XX веке?
13. Чем отличается подход Р.Мертон к анализу общества от подхода Т. Парсонса? Что общего в их подходах?
14. Как, с точки зрения Дж.Мида, действует механизм выработки представления об «обобщенном другом»?
15. Раскройте содержание основных положений теории «социального обмена».
16. Раскройте смысл основных категорий феноменологической социологии: «жизненный мир», «интерсубъективность». Как человек типизирует «жизненный мир»?
17. Каковы представления о сущности социального конфликта у Р.Дарендорфа и Л.Козера?
18. Каковы особенности становления социологии в России?
19. Выделите основные этапы становления отечественной социологии.
20. Назовите основные вехи институционализации социологии в России.
21. В чем состояла специфика позитивистского и антипозитивистского направлений социологии в России? Дайте характеристику основным течениям российского позитивизма и антипозитивизма.
22. Раскройте содержание основных идей социологической концепции П.А.Сорокина. Что нового своим научным творчеством он внес в мировую социологию?
23. Дайте характеристику развития отечественной социологии во второй половине XX века. В чем состоят достижения и трудности современного этапа ее развития?

## **Тема 2. Методы социологического исследования**

**Аннотация.** Тема посвящена изучению вопросов методологии социологического исследования. Рассматриваются виды исследовательских стратегий. Представлены различные группы методов социологического исследования.

**Ключевые слова:** исследовательские стратегии, репрезентативная выборка, вероятностная выборка, количественные методы социологического

исследования, качественные методы социологического исследования, методика, техника, процедура, анализ документов, наблюдение, эксперимент, опрос, биографический метод, кейс-стади

### **Методические рекомендации по изучению темы**

При изучении данной темы важно определить понятия методологии и метода в социологии. Методология конкретной науки (в том числе и социологии) – не что иное, как совокупность используемых ею методов получения и подтверждения нового знания. Современная социология имеет в своем арсенале большое разнообразие методов сбора, обработки и анализа социальной информации. Для различных теоретических социологических традиций характерно преимущественное использование тех или иных конкретных методов. Так, например, для структурного функционализма – это опрос; для символического интеракционизма – включенное наблюдение, биографический метод; для теории "выученного поведения" – эксперимент. Это не случайно. Конструирование какой-либо методики для изучения отдельных сторон проблемы включает в обязательном порядке исходные посылки, касающиеся понимания природы объекта в целом, и на этой основе – подбор адекватных способов, с помощью которых можно извлечь необходимые сведения.

В социологии используются следующие методы сбора эмпирической информации: метод анализа документов, наблюдение, социальный эксперимент и опрос.

**Метод анализа документов.** Анализ документов – один из наиболее широко применяемых в социологическом исследовании методов сбора первичной информации. Это обусловлено тем, что документы с различной степенью полноты отражают все стороны жизни общества: передают факты, события социальной действительности, а также мнения людей, их оценки. Анализ документов – метод систематического анализа документов, направленный на получение информации, значимой с точки зрения целей исследования. Его *основное назначение* – извлечь содержащуюся в документе

информацию об изучаемом объекте, зафиксировать ее в виде признаков (категорий анализа), определить ее надежность, достоверность, значимость для целей исследования.

В социологии документом называется специально созданный автором материальный предмет, предназначенный для фиксации, передачи и хранения информации. Всякий документ содержит в себе два рода информации. Во-первых, это информация о фактах, событиях, результатах деятельности индивидов, групп, общества в целом. Во-вторых, в документе, его содержании, структуре, стиле, средствах выражения представлена обычно авторская позиция. И то, и другое является предметом анализа. Все многообразие используемых социологами документов можно классифицировать по различным основаниям, что также важно изучить. В социологии применяют различные виды анализа документов, необходимо разобраться, в чем их специфика.

**Наблюдение как метод сбора социологической информации** представляет собой метод сбора первичной социологической информации об изучаемом объекте путем непосредственного восприятия и прямой регистрации событий, значимых с точки зрения цели исследования. *Основное назначение метода* – получить объективную информацию, доступную восприятию наблюдателя и регистрируемую в виде признаков (категорий наблюдения), определить их повторяемость, типичность. Различают разнообразные виды наблюдения, выбор которых зависит от цели исследования, самого объекта и возможностей исследователя. Выделяется ряд оснований классификации видов наблюдения, поэтому важно уяснить специфику разнообразных видов наблюдения.

**Социальный эксперимент.** Эксперимент в социологическом исследовании представляет собой метод получения информации об изменении показателей деятельности социального объекта в результате воздействия на него заданных и контролируемых факторов. *Основное назначение эксперимента* в социологическом исследовании состоит в выявлении информации о

причинно-следственных связей между исследуемыми явлениями, а также в получении весьма уникальной информации, добыть которую иными методами не представляется возможным.

*Объектом* эксперимента выступают социальная группа, коллектив, личность. В эксперименте выделяют два вида объектов: контрольные и экспериментальные группы. *Экспериментальной* называется группа, на которую оказывается воздействие независимой переменной. *Контрольной* называется группа, аналогичная экспериментальной, но не испытывающая воздействия экспериментальным фактором. *Предметом* эксперимента являются отношения и связи между свойствами изучаемого объекта и системой факторов, определяющих его социальную деятельность и поведение.

Различают несколько десятков видов социальных экспериментов. Теория эксперимента насчитывает более десятка различных способов его проведения в зависимости от критерия дифференциации. Рекомендуются в рамках изучения темы в первую очередь выделить классификацию по способу введения независимой переменной. Здесь имеют место: а) искусственный эксперимент – независимая переменная вводится искусственно; б) естественный эксперимент – переменная появляется независимо от желания экспериментатора; в) экс-пост-факто эксперимент – действия экспериментатора отсутствуют, прослеживается лишь действие независимой переменной по прошлым этапам изменения объекта. А также необходимо изучить классификацию по характеру логической структуры доказательств. Выделяются: а) параллельный эксперимент – сравнивается состояние двух идентичных по разным характеристикам групп; б) последовательный (линейный) – сравниваются состояния одной группы до и после введения независимой переменной.

**Опрос как метод сбора социологической информации** представляет собой метод сбора социальной информации об изучаемом объекте в ходе непосредственного (интервью) или опосредованного (анкетирование) общения социолога (анкетера, интервьюера) и опрашиваемого (респондента) путем регистрации ответов на вопросы, вытекающие из целей и задач исследования.



Опрос является самым популярным методом социологии как среди специалистов (60-70% социологических исследований содержат данные, полученные методом опроса), так и среди населения (образ социологии как науки связан именно с проведением опросов). Основное назначение метода: получить социальную информацию о состоянии мнения (общественного, группового, индивидуального), а также отраженную в сознании опрашиваемых информацию о фактах, событиях, оценках, связанных с их жизнедеятельностью.

*Объект опроса* – социальная общность, группа, индивид. *Предмет опроса* – субъективная оценочная информация, выраженная в мнениях респондентов и характеризующая их социальное поведение, мотивы, ценностные ориентации, события и факты их жизни.

Разнообразные виды опроса полезно не только изучить теоретически, но и проанализировать опыт собственного участия в них, так как практически у каждого человека в современном обществе такой опыт имеется.

Всевозможные разновидности опроса есть не что иное, как модификации таких способов получения информации как анкетирование и интервью. Далее необходимо подробно охарактеризовать эти способы опроса, выявив специфику их видов.

Основным инструментом получения информации методом опроса является вопрос. *Вопрос* – письменное или устное обращение к респонденту с целью выявления его мнения – это результат эмпирической интерпретации задачи основных понятий исследования, его гипотез. При изучении классификаций видов вопросов, используемых в анкетах и интервью, особое внимание следует обратить на их конструктивные особенности и функциональное назначение.

При изучении каждого из методов сбора эмпирической информации особое внимание следует уделить областям применения, нормативным требованиям того или иного метода, преимуществам и ограничениям в их применении.

В социологии различают количественную и качественную стратегии исследования.

Многие годы в эмпирической социологии доминирующее положение занимали исследования, цель которых состояла в проверке заранее выдвинутых гипотез с помощью формализованных методов и измерительных процедур – количественного или числового отражения изучаемых социальных явлений. Начиная с 1960-х гг. усилилась критика структурного функционализма и традиционной эмпирической социологии, которая стала определяться в научной литературе как количественная, позитивистская. Эта критика исходила от сторонников феноменологических, этнометодологических направлений и была нацелена в первую очередь на пересмотр базисных предположений теории о природе социальной реальности, лежащих в основании количественного подхода. В то же время серьезной критике были подвергнуты применяемые в количественной социологии процедуры формализации и квантификации.

Однако появление любой гипотезы, ее рождение – это всегда результат *осмысления* и *понимания* каких-то социальных процессов. Именно поэтому в последние десятилетия XX в. большой популярностью стали пользоваться методы социологического исследования, предполагающие определенное **понимание** изучаемых феноменов и не требующие измерения и количественной интерпретации. Эти методы получили название качественных методов. К ним относят биографический метод, включенное наблюдение, метод устных историй, дискурсный анализ, глубинные интервью, фокус-группы, метод исследования частного случая (кейс-стади) и другие. Необходимо подробно изучить специфику этих методов.

Важно уяснить, что методико-инструментальный подход к соотношению количественной и качественной стратегии связан с их характеристикой как “жестких” и “мягких методов”. При помощи качественных методов реализуется феноменологический подход к изучению социальных процессов и явлений, но для эмпирической социологии важна дальнейшая конкретизация на уровне

методов и инструментов исследования. Методы получения информации в эмпирической социологии (интервью, наблюдение, анализ документов) располагают широким набором модификаций. В зависимости от степени формализации, метод может быть “жестким” (количественным) или “мягким” (качественным). Например, различные виды интервью располагаются в континууме от жестко формализованного (анкета) до нарративного – свободного изложения без вмешательства со стороны интервьюера. Наблюдение, помимо степени включенности, может быть в различной степени формализованным или свободным. Анализ документов в зависимости от задач исследования тоже может предполагать определенную степень формализации, например, контент-анализ текстов. Другое дело, что “мягкие” варианты сбора данных предполагают получение иного типа информации, что влечет за собой и иные методы ее анализа.

Любое эмпирическое исследование может включать различный набор методов; “жесткие” и “мягкие” методы дополняют друг друга. Например, на предварительном этапе опроса, для уточнения исходных гипотез, проводится серия глубинных интервью. Однако, ряд специалистов полагают, что качественный метод, или качественные методы социологического исследования (как обобщенный термин разных подвидов такого исследования), подразумевает нечто большее, чем просто использование “мягких” методов. Качественное исследование – это специфическая исследовательская стратегия со своей логикой и последовательностью действий на разных этапах эмпирического исследования: от исходных посылок до анализа и интерпретации данных. Качественное исследование предполагает разнообразные стратегии полевого социологического исследования и определенные способы анализа данных. В целом, качественный анализ данных определяется специалистами как состоящий из трех действующих совместно процедур: 1) уплотнения данных, 2) представления данных, 3) формулирования выводов и их верификации. Далее важно рассмотреть отличительные черты, определяющие сложность проведения качественного анализа данных.

В социологии измерение социальных объектов осуществляется с помощью шкал, поэтому важно понять суть процесса измерения в социологии и проанализировать основные виды шкал, используемых социологами, а также возможности применения разнообразных методов анализа данных, полученных с их помощью.

Проведение социологического исследования требует тщательной подготовки. На подготовительном этапе работы создаются программа и рабочий план исследования. В программе формулируются проблемы исследования, определяются его объект, предмет, цели, задачи, интерпретируются и операционализируются основные понятия, разрабатываются рабочие гипотезы, а также определяются методы сбора, обработки и анализа социологической информации. Исследователем фиксируется тип исследования, определяются генеральная и выборочная совокупности. (Вставка5; 5а.- Проекты программ СИ-1; СИ-2.)

Рассматривая сущность выборочного метода в социологии и вопросы конструирования выборки, необходимо особое внимание обратить на важность достижения достаточно высокой степени репрезентативности в социологическом исследовании.

Социологическое исследование завершается обработкой первичной социологической информации, анализом полученных данных и формулированием выводов и рекомендаций. Существуют как количественные, так и качественные методы анализа и обобщения социологической информации. В ходе изучения темы необходимо уяснить суть таких статистических методов анализа информации как группировка, расчет средних величин, коэффициентов корреляции, дисперсионный, регрессионный и факторный анализ, а также рассмотреть способы графического представления данных.

### **Глоссарий**

**Выборочная совокупность** - множество элементов генеральной совокупности, подвергающееся соц. исследованию.

**Генеральная совокупность** - множество элементов, которые являются объектами данного исследования.

**Документ в социологии** - средство закрепления различными способами на специальном материале информации о фактах, событиях, явлениях объективной реальности или мыслительной деятельности человека.

**Качественные метод анализа и обобщения данных** - метод исследования, который, как всякое научное исследование, предполагает выдвижение определенных гипотез, тщательное изучение существа анализируемого материала, логики текста, обоснованности и достоверности приводимых сведений. Это интеллектуальный анализ, при котором исчерпывается все содержимое документа.

**Количественный метод анализа и обобщения данных** - содержание текста определяется как совокупность имеющихся в нём сведений, оценок, объединённых в некую совокупность единой концепцией, замыслом.

**Контент-анализ** - метод количественного анализа содержания письменных документов, теле-, радиопередач, и др. видов документов и информации путем подсчёта некоторых повторяющихся в них элементов (имён, лозунгов, тем и т.п.).

**Наблюдение** - метод сбора информации об изучаемом соц. объекте путем непосредственного восприятия и регистрации факторов, касающихся изучаемого объекта и значимых с точки зрения целей исследования.

**Опрос** - метод сбора эмпирических данных об объективных фактах, мнениях, знаниях и т.п., основанный на непосредственном (интервью) или опосредственном (раздача анкет) взаимодействии между исследователем (интервьюером) и опрашиваемым (респондентом).

**Прикладная социология** - социологическое исследование, направленное на изучение практических вопросов социальной жизни, на выработку практических рекомендаций в этой области

**Программа исследования** - документ, в котором дается изложение и обоснование логики и методов изучения соц. объекта в соответствии с решаемыми научными или практическими задачами.

**Репрезентативность выборки** - свойство выборочной совокупности воспроизводить параметры и значимые элементы генеральной совокупности.

**Социологическое исследование** - система логически последовательных методологических, методических и организационно-технических процедур, связанных между собой единой целью: получить достоверные данные об изучаемом явлении или процессе, о тенденциях и противоречиях их развития.

**Эксперимент** - разновидность аналитического исследования, предполагающее создание экспериментальной ситуации путем изменения в той или иной степени обычных условий функционирования объекта.

**Экспертная оценка** - опрос, в котором главный источник информации - компетентные лица.

#### **Источники информации:**

1. Добренков В.И., Кравченко А.И. Методы социологического исследования. – М.: Изд-во: Инфра-М, 2011.
2. Девятко И.Ф. Методы социологического исследования.- М.: Изд-во: КДУ, 2010.
3. Рождественская Е.Ю. Биографический метод в социологии.- М.: Изд-во: ВШЭ, 2012.
4. Тезаурус социологии. Книга 2.Методология и методы социологических исследований. – М.: Изд-во: Юнити-Дана, 2013.
5. Тихонова Е.В. Методология и методы социологического исследования.- М.: Изд-во: Академия, 2012.
6. Троцук И.В. Качественное социологическое исследование. Предпосылки и логика проведения. – М.: Изд-во Российского ун-та дружбы народов, 2008.

## **Лекция 2**

## Методы социологического исследования

Понятия методологии и метода в социологии, их взаимообусловленность.

**(Вставка 1.)** Виды исследовательских стратегий. Сравнительный анализ количественной (статистической) и качественной (гуманистической) стратегий исследования. **(Вставка 2; 2а.)**

**Специфика количественной стратегии:** гипотетико-дедуктивный метод сбора и анализа данных, в фокусе анализа – социальные институты и процессы, индивиды как продукты социума, преобладание формализованных («жестких») методов сбора эмпирической информации: массовых опросов на основе репрезентативной выборки с помощью специально разработанного вопросника (анкеты). Методы анализа информации: сравнительная статистика (средняя величина, мода, дисперсия), методы статистического анализа взаимосвязи признаков (коэффициенты корреляции), графический анализ. Назначение статистики – выявление тенденций общественного развития.

Сущность выборочного метода в социологии, конструирование выборки. **(Вставка 3).** Основные понятия выборочного метода: генеральная совокупность, выборочная совокупность, основа выборки.

**Качественная стратегия** исследования: микроанализ на основе понимающей социологии, индуктивный метод сбора и анализа данных, неформализованные («мягкие») методы сбора эмпирической информации (история жизни, глубинные интервью, включенное наблюдение). Методы анализа информации: основаны на понимании смысла действий индивидов как социальных агентов, причастных к сотворению социума. **(Вставка 4.)**

Проблема автономности применения и сочетаемости качественного и количественного подходов в социологии.

### **Методы сбора информации: общая характеристика.**

Понятие метода, методики, техники, процедуры социологического исследования. Соотношение теории и метода в конкретном социологическом исследовании. Зависимость выбора методов сбора информации от специфики исследуемого объекта, исследовательской задачи.

Различение методов по характеру доставляемой информации. Проблема достоверности данных, получаемых различными методами. Надежность, обоснованность и точность эмпирической информации как критерий хорошей методики. Приемы контроля данных на адекватность, устойчивость, надежность.

**Количественные и качественные методы, специфика их использования.**

**Выборочный метод.** Сплошное и несплошное исследование. Виды несплошного исследования Проблема выборки Сущность выборочного метода Математическо-статистическое обоснование выборочного метода. Понятие репрезентативности. Ошибка репрезентативности, ее оценка, способы уменьшения. Качественная и количественная репрезентация объекта исследования.

Объем выборки, его определение. Генеральная и выборочная совокупности. Понятие малой выборки. Способы формирования выборки. Типы выборки Проверка репрезентативности выборки.

**Метод анализа документов.** Документы как важнейший источник социальной информации. Классификация документов. Проблема надежности и достоверности документальной информации. Традиционный и формализованный (контент-анализ) методы анализа документов. Сфера применения метода.

**Метод наблюдения.** Специфика социологического наблюдения. Виды наблюдения в социологии. Достоинства и недостатки метода наблюдения.

**Социальный эксперимент.** Социальное экспериментирование, его сущность и специфика. Классификация эксперимента. Назначение метода, область применения. Основные нормативные требования по использованию эксперимента в социологии.

**Методы опроса.** Опрос как метод получения социальной информации. Достоинства и недостатки метода (сфера применения, ограничения в применении). Недопустимость отождествления опроса с социологическим



исследованием. *Анкетирование и интервьюирование* как разновидности программного опроса. Проблема достоверности информации. Принципы составления опросного листа. Виды вопросов анкеты, интервью по содержанию, форме, функции. Нормативные требования по проведению анкетирования и интервью.

*Социометрический опрос* как метод изучения межличностных отношений в малой группе.

*Тесты* в социологическом исследовании: сфера применения, область ограничения

***Метод кейс-стади (исследование случая).*** Терминология и описание исследовательских подходов и направлений. Антропологическая школа (Б.Малиновский), Чикагская школа (1915-1940 гг.). Первые кейс - стади в США. Кейс - стади в европейской традиции. Уильям Уайт. «Общество на углу улицы». Английская школа проведения кейс- стади. Сильвия Вествуд. Каждый день изо дня в день. Хью Бейнон. Работа на Форда.

Методологические подходы к анализу кейс- стади. Стратегия или тактика социологического исследования. Подходы В.Кабалиной, И.Козиной. В.Семеновой. Школа С.Кларка. Школа В. Герчикова. (Вставка 4.1).

Традиционная тактика качественного исследования для изучения уникальности объекта в совокупности его взаимосвязей. Объектом исследования могут выступать замкнутая общность : «дно» общества, (преступные группировки, например) социальные элиты, религиозные секты, субкультурные группы, трудовое сообщество. Используются различные источники информации и интенсивные методы- включенное наблюдение, глубинное интервью, изучение документов. Исследование начинается с определения проблемы, контекста ситуации, вопросов, подлежащих изучению, формулировке выводов, значимых для всех объектов, находящихся в подобной ситуации. Исследователь, погружаясь в поле своего интереса, всесторонне рассматривает объект в единстве его связей, динамике развития, ролевого

взаимодействия, следования групповым нормам в процессе повседневности. (Вставка 4.2).

**Биографический метод.** Данный метод (его называют еще – историей жизни) является изучением индивидуального пути и жизненного опыта человека на разных стадиях (детство, отрочество, юность, взрослость, старость).

**Включенное наблюдение** как разновидность метода наблюдения - метод анализа, используемый в культурологич., а также в психологич., социально-психол., социол. исследованиях. Оно основано на визуальном или слуховом анализе явления и их качеств, значимых для целей исследования, а также на их фиксации в к.-л. форме (письменной, изобразит., звуковой). В зависимости от целей исследования объектами включенного наблюдения могут служить элементы деятельности; категории действий; объект или лицо, выступающее центром внимания группы; индивид как представитель категории статуса; условия, в которых происходит событие.

Включенное наблюдение в отличие от невключенного наблюдения предполагает непосредственный контакт исследователя с объектом наблюдения, когда событие анализируется как бы “изнутри”. От исследователя требуется нейтральное отношение к происходящему, умение выделять значимые для исследования признаки, корректно их интерпретировать.

Включенное наблюдение может быть скрытым, когда участники деятельности не догадываются о присутствии исследователя, позволяет минимизировать корректирующее воздействие наблюдателя. Этим скрытое Н.в. отличается от открытого, когда исследователь сообщает участникам о своих намерениях. В зависимости от условий организации включенного наблюдения выделяют лабораторное и полевое наблюдение. В первом случае сбор информации осуществляют в искусственно созданных для наблюдений условиях; во втором наблюдение проводится в реальной жизненной обстановке.

В последние десятилетия повышение роли включенного наблюдения связано с реакцией целого ряда научных школ и направлений на позитивизм и

натурализм в анализе человека и культуры. Представители таких направлений, как социология культуры, “понимающая” социология и др., стремятся осмыслить социальный и культурный мир в соотнесении с представлениями, целями, мотивами реально действующих субъектов социальной практики и рассматривают включенное наблюдение как неизбежный элемент теоретического анализа. (См.:, напр., литературу : Ядов В.А. Социол. исследование: Методология. Программа. Методы. М., Добросвет, 1998. Добренъков В.И., Кравченко А.И. Методы социологического исследования. М.: Инфра-М, 2004. и др.) (Вставка 6.)

**Этнографическое исследование** как способ изучения повседневной практики социальной общности представляет собой всесторонний (описательный) анализ определенной общности с точки зрения особенностей ее культуры (нормы, традиции, ценности, язык, мифы). Данное исследование предполагает длительное интенсивное включенное наблюдение за объектом. Исследователь играет роль посредника между аудиторией и изучаемым объектом. Результатом этнографического исследования является новое знание как многосторонний социально-культурный портрет группы или индивида. Он включает описание «смыслов» действий, высказываний как с точки зрения представителей данной культуры, так и с позиций аналитика.

**Историческое исследование (устные истории)** как источник субъективного опыта переживания определенных исторических событий.

Интерес исследователя в данном случае направлен на изучение истории локальных сообществ, описание опыта переживания исторического процесса или события (войны, революции, репрессий) . Историческое исследование может быть предпринято, если отсутствует документальная информация общенационального масштаба. Например, сведения о раскулачивании крестьян в 20-30 гг. XX века в России, о сталинских репрессиях, об эпизодах Великой отечественной войны, перестройки 90-х гг. XX века и др.

**Групповая дискуссия или метод «фокус-группы»** как способ выявить различие в понимании проблемы, события, явлений определенными группами

людей. Фокус-группа - это групповая дискуссия на определенную тему, которая проводится по заранее составленному и согласованному с заказчиком сценарию. Цель – определение **отношения** участников к поставленной проблеме и/или **особенностей** восприятия того или иного объекта (товар, реклама, услуга и т.д.), выявление **мотивации** тех или иных действий потребителей.

Фокус-группа проводится в специально оборудованном помещении в течение 1,5-2 часов, обычное количество участников - 8 человек (время проведения группы и количество участников варьирует в зависимости от задач исследования). Участники дискуссии отбираются по определенным критериям (пол, возраст, доход, объем потребления исследуемого товара, услуги и т.д.). Дискуссию проводит профессиональный ведущий – модератор. Материалы дискуссии обобщаются и анализируются различными способами. (Вставка 7.)

### **Методы анализа информации.**

#### ***Проблема измерения социальных объектов.***

Специфика измерения свойств социальных объектов. Измерение количественных и качественных характеристик объектов.

Шкала как эталон измерения качественных характеристик объекта. Типы шкал. (Вставка 8.) Конструирование шкалы. Способы проверки процедуры первичного измерения на надёжность. Ограничения квантификации первичных социальных характеристик.

#### ***Статистические методы анализа социальных данных .***

Применение статистики в социологии. Понятие динамических и статистических законов. Использование статистических группировок при обработке социальной информации. Ряды распределения. Статистические таблицы, их анализ.

Методы описательной статистики: анализ средних величин, графический анализ, вариационный (дисперсионный) анализ. (Вставка 9. 10.)

Методы статистического анализа взаимосвязи признаков: регрессионный анализ, корреляционный, логлинейный.

В **регрессионном** анализе моделируется взаимосвязь одной случайной переменной от одной или нескольких других случайных переменных. При этом, первая переменная называется зависимой, а остальные – независимыми. Выбор или назначение зависимой и независимых переменных является произвольным (условным) и осуществляется исследователем в зависимости от решаемой им задачи. Независимые переменные называются факторами, регрессорами или предикторами, а зависимая переменная – результативным признаком, или откликом.

Если число предикторов равно 1, регрессию называют простой, или однофакторной, если число предикторов больше 1 – множественной или многофакторной. В общем случае регрессионную модель можно записать следующим образом:

$$y = f(x_1, x_2, \dots, x_n),$$

где  $y$  – зависимая переменная (отклик),  $x_i$  ( $i = 1, \dots, n$ ) – предикторы (факторы),  $n$  – число предикторов.

Посредством регрессионного анализа можно решать ряд важных для исследуемой проблемы задач:

- 1). Уменьшение размерности пространства анализируемых переменных (факторного пространства), за счет замены части факторов одной переменной – откликом. Более полно такая задача решается факторным анализом.
- 2). Количественное измерение эффекта каждого фактора, т.е. множественная регрессия, позволяет исследователю задать вопрос (и, вероятно, получить ответ) о том, «что является лучшим предиктором для...». При этом, становится более ясным воздействие отдельных факторов на отклик, и исследователь лучше понимает природу изучаемого явления.
- 3). Вычисление прогнозных значений отклика при определенных значениях факторов, т.е. регрессионный анализ, создает базу для вычислительного эксперимента с целью получения ответов на вопросы типа «Что будет, если ».

4). В регрессионном анализе в более явной форме выступает причинно-следственный механизм. Прогноз при этом лучше поддается содержательной интерпретации.

**Корреляционный анализ.** Между переменными (случайными величинами) может существовать функциональная связь, проявляющаяся в том, что одна из них определяется как функция от другой. Но между переменными может существовать и связь другого рода, проявляющаяся в том, что одна из них реагирует на изменение другой изменением своего закона распределения. Такую связь называют стохастической. Она появляется в том случае, когда имеются общие случайные факторы, влияющие на обе переменные. В качестве меры зависимости между переменными используется коэффициент корреляции ( $r$ ), который изменяется в пределах от  $-1$  до  $+1$ . Если коэффициент корреляции отрицательный, это означает, что с увеличением значений одной переменной значения другой убывают. Если переменные независимы, то коэффициент корреляции равен  $0$  (обратное утверждение верно только для переменных, имеющих нормальное распределение). Но если коэффициент корреляции не равен  $0$  (переменные называются некоррелированными), то это значит, что между переменными существует зависимость. Чем ближе значение  $r$  к  $1$ , тем зависимость сильнее. Коэффициент корреляции достигает своих предельных значений  $+1$  или  $-1$ , тогда и только тогда, когда зависимость между переменными линейная. Корреляционный анализ позволяет установить силу и направление стохастической взаимосвязи между переменными (случайными величинами). Если переменные измерены, как минимум, в интервальной шкале и имеют нормальное распределение, то корреляционный анализ осуществляется посредством вычисления коэффициента корреляции Пирсона, в противном случае используются корреляции Спирмена, тау Кендала, или Гамма.

Логлинейный анализ - метод математической статистики, применяющийся для изучения многомерных таблиц сопряженности. Он позволяет статистически проверять гипотезу о системе одновременно имеющих

место парных и множественных взаимосвязей в группе признаков, измеренных по номинальным шкалам.

Понятие факторного анализа. Применение кластерного (таксономического) анализа. Выявление скрытых признаков объекта (латентный анализ).

### ***Обработка информации на ЭВМ .***

Подготовка информации к обработке на ЭВМ. Шифровка, кодирование документов. (Вставка 11.а.) Виды шифров и кодов. Постановка задачи программисту, разработка алгоритма. Дешифровка материалов, получаемых с ЭВМ, формы контроля ошибок.

Представление материала в форме таблиц, графиков, свободных индексов. (Вставка 11.)

### ***Проблема описания и объяснения в социологии.***

Описание результатов эмпирического социологического исследования как переходный этап между опытом и объяснением. Методы описания (группировка, типологизация). Социально-статистические факты и эмпирические закономерности.

Понятие объяснения. Объяснение индивидуального факта, объяснение обобщенного факта. Типы объяснений. Роль специальных социологических теорий в объяснении результатов исследования.

### **Вопросы для самоконтроля:**

1. ***Метод, методика, техника, процедура.*** Дайте определение и раскройте содержание этих понятий.

2. В комплексе методов сбора социологической информации наибольшей популярностью пользуется (выберите из предложенного списка); ***анализ документов, наблюдение, эксперимент, опрос, биографический метод, кейс-стади.***

3. Что называется ***репрезентативностью*** социологического исследования?

4. Какую выборку называют *вероятностной*?
5. Назовите преимущества и недостатки метода анализа документов.
6. Какова область применения в социологических исследованиях метода наблюдения (включенного и невключенного)?
7. Назовите виды опроса как метода сбора информации.
8. Какие методы исследования называют «*качественными*» и почему?



### **Тема 3. Общество: социологический подход**

**Аннотация.** Данная тема курса посвящена рассмотрению одной из ключевых проблем – проблеме общества, его структуры, функционированию и развитию, а также типологизации обществ. В ней рассматриваются наиболее общие вопросы концептуализации общества в разных социологических подходах, а также уделяется внимание современным проблемам формирования глобального мирового сообщества и процессу глобализации и анализу этих тенденций в современной социологии. При рассмотрении вопросов темы раскрывается суть основных социологических теорий общества и теорий глобализации. Важное значение имеет рассмотрение категориального аппарата проблематизации общества и анализ уровней социальной организации общества: социетального, институционального, организационного, группового, межиндивидуального и индивидуального.

**Ключевые слова:** общество, признаки общества, социальная система, социальные общности, социальные группы, социальный институт, социологические теории общества, типы общества, эволюция, изменение, развитие общества, модернизация, глобализация

#### **Методические рекомендации по изучению темы**

При освоении темы студент должен ознакомиться с лекционной частью, которая содержится в разделе «Лекция № 3», где изложены общие представления по теме, а также прочитать соответствующие теме разделы вначале основной, а затем дополнительной литературы. Важно овладеть понятийным аппаратом, используемым при анализе общества, для этого полезно составить глоссарий по ключевым категориям темы. При подготовке к семинарскому занятию, используя рекомендуемый учебный материал, а также выложенный в данном разделе материал для самостоятельного изучения, необходимо заняться конспектированием и реферированием предложенных источников. Полезно в ходе подготовки принять участие в обсуждении на форуме, а затем ответить на предложенные вопросы для самопроверки. Продвинутым и заинтересованным студентам можно предложить

самостоятельно осуществить поиск дополнительных материалов о современных тенденциях развития процессов модернизации обществ и проблемам глобализации, изучив свежие номера социологических и общественно-политических изданий (таких как журнал «Социологические исследования», «Общественно-политические науки» и др.) и проанализировать их. Завершить изучение темы необходимо выполнением контрольных заданий.

### **Глоссарий**

**Глобализация** - термин для обозначения ситуации изменения всех сторон жизни общества под влиянием общемировой тенденции к взаимозависимости и открытости. Двигателем глобализации выступает современный капитализм. Глобализация - это признание растущей взаимозависимости современного мира, главным следствием которой является значительное ослабление национального государственного суверенитета под напором действий иных субъектов современного мирового процесса - прежде всего ТНК и иных транснациональных образований, например, международных компаний, финансовых институтов, этнических диаспор, религиозных движений и др.

**Модернизация** - социальный процесс, в ходе которого традиционные общества достигают стадии состояния модерна. Включает в себя: политическую, экономическую, культурную и социальную модернизацию.

**Общество** - ( в рамках социального реализма в широком смысле) - - выделившееся из природы системное образование, представляющее собой исторически изменяющуюся форму жизнедеятельности людей, которая проявляется в функционировании и развитии социальных институтов, организаций, общностей и групп, отдельных индивидов; (в узком смысле) - под обществом понимается исторически конкретный тип социальной системы (например, индустриальное общество) или отдельный социальный организм (например, российское общество).

**Социальная революция** - коренной переворот общественного строя, в результате которого изменяется политическая, экономическая, социальная

структура общества. Центральной частью социальной революции выступает политическая революция, т.е. переход власти от одной крупной социальной группы (класса) к другой. Осуществившие революцию социальные группы проводят преобразования в обществе в соответствии со своими интересами. В отличие от реформ, затрагивающих только отдельные стороны общественных отношений, революции влекут за собой коренные перемены в жизни общества.

**Социальная система** - это упорядоченная совокупность элементов (социальных групп, слоев, социальных общностей и т.д.), находящихся между собой в определённых отношениях и связях и образующих определённую целостность.

### **Источники информации:**

1. Волков Ю.Г. Социология: учебник для студентов технических высших учебных заведений / Ю. Г. Волков.—4-е изд., перераб. и доп.—Москва: КноРус, 2011 .—320 с.: <URL:[http://z3950.ksu.ru/bcover/0000745316\\_con.pdf](http://z3950.ksu.ru/bcover/0000745316_con.pdf)>.
2. Егорова Л.Г. Проблема общества // Социология: Учеб. пособие / ; Ахметова С.А., Беляев В.А., Большаков А.Г. и др.; Под ред. С.А. Ерофеева, Л.Р.Низамовой; Казан. гос. ун-т, Каф. социологии, Центр социологии культуры.—2-е изд., перераб. и доп.—Казань: Изд-во Казан. ун-та, 2001. – С. 30-48.
3. Кравченко А.И. Социология: учебник по дисциплине "Социология" для студентов высших учебных заведений, обучающихся по несоциологическим специальностям и направлениям подготовки / А. И. Кравченко, В. Ф. Анурин.—Санкт-Петербург [и др.]: Питер, 2011.—431 с.:
4. Общая социология: учеб. пособие для студентов вузов / [Эфендиев А. Г., Кравченко Е. И., Пушкарева Г. В. и др.]; под общ. ред. А. Г. Эфендиева.— М.: ИНФРА-М, 2004.
5. Социология: Учебник / В.И. Добренъков, А.И. Кравченко; Московский Государственный Университет им. М.В. Ломоносова (МГУ). - М.: ИНФРА-М, 2009. - 624 с. <http://znanium.com/bookread.php?book=178632>

- б. Фролов, С.С. Социология: Учеб. для студ. вузов / С.С.Фролов.—3-е изд., доп.—М.: Гардарики, 2003.—343с.

### Лекция 3

#### Общество: социологический подход

Понятие общество является предельно широкой категорией, во-вторых, не существует одного универсального определения понятия "общество". Единственное, что объединяет всех социологов в трактовке общества, это то, что оно представляет собой особую, *социальную* реальность в отличие от природной. В самом широком смысле общество определяется как обособившаяся от природы, но тесно связанная с ней часть материального мира, включающая в себя все способы взаимодействия людей и формы их объединения.

Социальная реальность создается в процессе социального взаимодействия субъектов, являясь результатом их жизнедеятельности. Специфика общества как социальной реальности состоит в том, что оно выражает сумму тех связей и отношений, в которых индивиды находятся друг к другу.

Рассматривая общество как исторический результат естественно складывающихся взаимоотношений людей в определенном ограниченном территориальном и временном (историческом) пространстве важно уяснить, что обществом может называться только такое сообщество, которое удовлетворяет ряду признаков. Несмотря на то, что существует несколько подходов к выявлению признаков общества, все они фиксируют наиболее важные его составляющие. Согласно точке зрения, высказываемой некоторыми отечественными социологами, можно говорить о следующих *признаках общества*:

- территория, на которой происходит консолидация социальных связей;
- способность общества поддерживать и воспроизводить высокую интенсивность внутренних взаимосвязей;
- наличие главного стабилизирующего фактора: социальных структур, относительно постоянных и целесообразно функционирующих;

- автономность общества и высокий уровень его саморегуляции;
- большая интегрирующая сила общества <sup>1</sup>.

К числу наиболее сложных вопросов при изучении этой темы можно отнести уяснение специфики социальной организации общества на разных уровнях: индивидуальном, межиндивидуальном (на уровне взаимодействия между отдельными индивидами), групповом, на уровне социальных организаций, институциональном, на уровне общества в целом (социетальном).

Можно выделить несколько теоретических традиций в рассмотрении общества как социальной реальности, но наиболее разработанным и часто применяемым в социологии является *системный подход*. Для того, чтобы разобраться в том, что представляет собой общество с точки зрения системного подхода, прежде всего, необходимо иметь ясные представления о понятиях «система» и «структура» и уяснить суть исходных при анализе систем принципов целостности и иерархичности.

В рамках этого подхода общество предстает как сложная, открытая, динамичная система, которой присущ ряд свойств: *иерархичность*, (поскольку общество характеризуется сложным сочетанием различных уровней организации и субординации между ними), *саморегуляция* (в обществе действует механизм обратной связи), *информационность* (деятельность членов общества основана на информационных процессах), *самодетерминированность* (в общественном развитии существует зависимость последующих состояний общества от предыдущих).

Важнейшими характеристиками социальных систем являются их максимальная *сложность* по сравнению с другими системами, способность ставить и достигать цели, уникальность, *способность к саморазвитию*.

Общество как сложная система состоит из множества элементов, которые, в свою очередь, могут быть объединены в подсистемы. Обычно выделяют экономическую, социальную, политическую и духовную подсистемы общества. В каждой из этих сфер общественной жизни складываются

---

<sup>1</sup> См.: Основы социологии. Курс лекций / Отв. ред. А.Г.Эфендиев. – М., 1993.

определенные виды деятельности, отношения и соответствующие им институты. Сферы общественной жизни находятся между собой в неразрывной взаимосвязи, взаимодействие их институтов придает обществу качества динамичной, развивающейся системы.

Основными элементами общества как социальной системы являются люди, их связи и взаимодействия.

Общество как социальная система подробно рассматривалось в рамках структурного функционализма, наиболее известными представителями которого являются Т. Парсонс и Р. Мертон.

Т. Парсонс определяет общество как «такой тип социальной системы, который обладает наивысшей степенью самодостаточности относительно своей среды, включающей и другие социальные систем»<sup>2</sup>. Основным элементом общества как социальной системы – индивид как действующее лицо, поэтому социальная структура представляет собой стандартизированную систему социальных отношений деятелей. Последние не выступают в социальных отношениях в качестве "целостных личностей", а осуществляют лишь "*частичное участие*" в социальной жизни через выполнение социальной роли. Все общество оказывается совокупностью *статусов* (позиционный аспект) и *ролей* (процессуальный аспект). Любой социальный институт предполагает наличие определенной комбинации ролей. Социальное равновесие в системе достигается с помощью двух процессов: 1) интернализации (социализации), обеспечивающей включение культурных ценностных ориентаций и ролевых ожиданий в систему ориентации личности; 2) институционализации, значимость которой проистекает из потребности общества в жесткой функциональной организации. Состояние равновесия в социальной системе поддерживается путем регулирующей деятельности социальных институтов, которые с помощью общих образцов, норм и ценностей организуют общество. Консенсус в отношении ценностей является фундаментальным интегративным принципом в обществе. Система институтов наследуется новыми поколениями

---

<sup>2</sup> Парсонс Т. Система современных обществ. – М., 1997. – С.18.

и принимается посредством процессов социализации и интернализации. Этим единством обеспечивается состояние равновесия.

Р.Мертон сосредоточивал внимание на ситуациях, расположенных ближе к полюсам разногласий, – на различного рода отклонениях, напряжениях, противоречиях и конфликтах в социальной системе. Он считал, что не следует переоценивать степень единства в системе, особенно в сложных, сильно дифференцированных обществах. Следует исходить также из того, что любая часть общества может быть функциональна, дисфункциональна или нефункциональна. Исследуя отношения между классом структур и классом функций, Р. Мертон различал функциональные потребности и то, что эти потребности могут быть удовлетворены некой областью структурных альтернатив.

Сложность социальных систем, именуемых обществами, обуславливает как многообразие их конкретных проявлений, так и отсутствие единого универсального критерия, на основе которого их можно было бы классифицировать. В социологии существует множество классификаций типов обществ, основанных на выделении разнообразных параметров. Самой распространенной является типология, предложенная американским социологом Д. Беллом на основании изменения технологического базиса общества. Он выделял: *традиционное (доиндустриальное) общество* (общество с аграрным укладом, с преобладанием натурального хозяйства, сословной иерархией, малоподвижными структурами и основанными на традиции способом социокультурной регуляции), *индустриальное общество* (более сложное общество, с основанным на промышленности способом хозяйствования, с гибкими, динамичными и модифицирующимися структурами, способом социокультурной регуляции, основанном на сочетании свободы личности и интересов общества) и *постиндустриальное общество* (информационное). Оно базируется на информационной основе: добыча (в традиционных обществах) и переработка (в индустриальных обществах) продуктов природы сменяются приобретением и переработкой информации, а

также преимущественным развитием сферы услуг, в результате чего меняется и структура занятости, соотношение различных профессионально-квалификационных групп.

В современной социологии все более сильной становится тенденция рассматривать общество не как нечто статическое, но как совокупность социальных событий и процессов. В обществе как социальной системе должны происходить многие сложные процессы, чтобы оно продолжало функционировать. Эти процессы, сохраняя само общество, ведут к его изменению и развитию. В социологии существуют различные интерпретации изменения и развития общества, причин, основных этапов и форм этих процессов, что должно стать предметом изучения для уяснения этой темы. При этом важно понять, что социальный прогресс сопровождается усложнением общества, ведущим к росту самостоятельности его членов, к росту свободы индивидов, к более полному обслуживанию их интересов со стороны общества. Социальный прогресс, характеризующий поступательное развитие общества, безусловно, сопровождается его модернизацией.

Однако термин «модернизация» обычно относится не ко всему периоду социального прогресса, а только к одному его этапу — современному. Сутью процесса модернизации как особой формы развития является переход от традиционного общества к современному, осуществляющийся путем комплексных реформ, растянутых во времени.

В узком смысле под модернизацией понимают промышленную революцию и индустриализацию, которые являются основой формирования индустриального общества в отличие от традиционного. В более широком смысле модернизация предполагает изменения во всех сферах общества, включающий кардинальное преобразование всех сторон общественной, экономической и политической жизни общества.

Специалисты различают два вида модернизации. *Органическая модернизация* обусловлена внутренними процессами развития общества и подготовлена всем ходом предшествующей эволюции. Такая модернизация, по



мнению ряда ученых, начинается не с экономики, а с культуры и изменения общественного сознания и представляет собой естественное следствие изменений в укладе жизни, традициях, мировоззрении и ориентациях людей.

*Неорганическая модернизация* является ответом на внешний вызов со стороны более развитых стран. Она представляет собой способ «догоняющего» развития, предпринимаемый правительством с целью преодолеть историческую отсталость и избежать иностранной зависимости. *Неорганическая* («догоняющая», «запаздывающая») *модернизация* начинается не с культуры, а с экономики и политики, когда государство искусственно ускоряет развитие экономики и общественных отношений. Иными словами, органическая модернизация идет «снизу», а неорганическая «сверху».

При изучении модернизации полезно поразмышлять о причинах осуществления модернизации в разных странах, рассмотреть исторические примеры, выявить особенности современных модернизационных процессов, в том числе и в России. Необходимо уяснить, что модернизация общества - это сложный, длительный и драматический процесс, который разными странами проходит по-разному в зависимости от их исторической и культурной специфики.

Сегодня речь идет о различных вариантах модернизации (вестернизация, модернизацию на собственной культурной основе и др.) и утверждается идея многообразия путей модернизации.

Для более полного освоения данного раздела темы важно проанализировать проблемы взаимосвязи таких субпроцессов модернизации, как: индустриализация, урбанизация, бюрократизация, строительство нации, коммерциализация, профессионализация, секуляризация, распространение грамотности и средств массовой информации, рост социальной и профессиональной мобильности и других.

Если ранее общество обычно описывалось вполне конкретно как социальная организация людей в границах определенного государства, то теперь в связи с развертывающимся процессом глобализации все чаще речь

идет о глобальном сообществе. *Глобализация* (по Р. Робертсону) процесс всевозрастающего воздействия на социальную действительность отдельных стран различных факторов международного значения: экономических и политических связей, культурного и информационного обмена и т.п. Э.Гидденс рассматривает феномен глобализации как многослойное и многоликое явление, как период “множественных революционных изменений”. Глобальная система, по его мнению, должна анализироваться на уровне нескольких подсистем: государств-наций, мирового экономического рынка с сопутствующими коммуникационными технологиями и глобального гражданского общества, возрастающая активность которого ведёт к появлению феномена “глобализации снизу”. При изучении этого вопроса акцент целесообразно делать на понимание сути происходящих в современном мире интеграционных процессов, связанных с формированием общемировых рынков, единого информационного поля, трансформацией механизмов государственного суверенитета, модификацией социальных институтов (культуры, семьи и других), изменением системы ценностей и эмоционального, психологического климата социума.

Понятие «общество» служит для обозначения социальной тотальности, описания социального состояния целостности. Вся история развития социологии свидетельствует о существовании в ней разнообразных способов концептуализации общественного состояния в его целостности и обозначения этого целого через разнообразные содержательные характеристики. Можно согласиться с мнением Н.Л.Поляковой в том, что «теория общества господствовала в социологии не столько как определение ее исследовательского поля, сколько как принцип объяснения, вскрывающий смысл социальной тотальности. Она выполняла роль социальной картины мира, горизонта понимания, задающего смысл и ориентацию всем конкретным теоретическим построениям и эмпирическим исследованиям»<sup>3</sup>. Следует констатировать, что не существует единственно верного ответа на вопрос: что такое общество? Подход к социальной реальности зависит от той

---

<sup>3</sup> Полякова Н.Л. XX век в социологических теориях общества. – М., 2004. – С.8.

теоретической традиции, в рамках которой работает исследователь. Одни социологи акцентируют внимание на том, как структура общества влияет на поведение людей, другие – на том, как через деятельность людей создается общество; одни ученые фиксируют внимание на функционировании общества, другие – на процессуальном характере общества, связанном с непрерывными социальными изменениями и т.д.

### **Вопросы для самоконтроля:**

1. Приведите примеры социальных институтов. К каким из них Вы имеете непосредственное отношение, включены в них?

2. Какими признаками обладает общество как социальная система?

3. Опишите уровни организованности общества.

4. Как соотносятся понятия «общество» и «государство»?

5. Опишите взаимодействие и взаимовлияние экономической, социальной, политической и духовной подсистем общества.

6. К какому типу можно отнести современное российское общество? Ответ обоснуйте.

7. Некоторые ученые обществоведы утверждают, что глобализация меняет саму суть процессов исторического развития, поскольку изменяются и субъекты, и механизмы процессов социального развития. Согласны ли Вы с ними? Ответ обоснуйте.

## Тема 4. Общество и культура

**Аннотация.** В данной теме рассматриваются культурологические аспекты жизнедеятельности общества. Анализируются теоретические подходы к определению культуры. Мировая культура представлена во всем многообразии форм культурного наследия. Рассматривается проблема целостности и единства мировой культуры. Разбираются вопросы взаимодействия культуры и цивилизации.

**Ключевые слова:** культура, ценности, обычаи, ритуалы, концепция культурно-исторических типов, стадии развития культуры, цивилизация, функции культуры

### Методические рекомендации по изучению темы

Первоначально необходимо изучить теоретическую часть темы, начав с рассмотрения понятия «культуры». Затем ответить на вопросы семинарского занятия. В конце следует ответить на вопросы для самопроверки и тестовые задания.

### *Глоссарий*

**Духовное производство** - деятельность людей, направленная на создание новых духовных ценностей.

**Духовное потребление** - процесс удовлетворения духовных потребностей человека.

**Контркультура** - разновидность субкультуры, которая находится в состоянии конфликта с господствующей культурой

**Культурная динамика** - изменения в областях культуры, которые приобретают упорядоченный, векторный характер.

**Культура как система** - это совокупность социальных институтов, связанных с удовлетворением духовных потребностей, с производством сознания, с социальными отношениями, складывающимися в процессе духовного производства и коммуникации по поводу культуры.

**Культурная инфраструктура** - комплекс организаций, учреждений и институтов, обеспечивающих производство, сохранение и распространение культурных ценностей.

**Межкультурное взаимодействие** - особый вид непосредственных отношений и связей, которые складываются между двумя или более культурами, приводящий к взаимным изменениям.

**Субкультура** - система норм и ценностей, отличающих культуры определенных групп от культуры большинства общества.

#### **Источники информации:**

1. Борцов Ю.С. Социология: Учебное пособие / Ю.С. Борцов. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2013. - 351 с.
2. Садохин А. П. Культурология. Теория культуры [Электронный ресурс] : Учеб. пособие для вузов / А. П. Садохин, Т. Г. Грушевицкая. - 2-е изд., перераб. и доп. - М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2012. - 365 с.
3. Социология. Общий курс: Учебник / В.И. Кондауров, А.С. Страданченков, Н.В. Багдасарова и др. - М.: ИНФРА-М, 2011. - 332 с.
4. Социология: Учебник / В.И. Добреньков, А.И. Кравченко; Московский Государственный Университет им. М.В. Ломоносова (МГУ). - М.: ИНФРА-М, 2009. - 624 с.
5. Социология: учебник / Ю.Г. Волков. - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: Альфа-М: ИНФРА-М, 2010. - 448 с.
6. Шендрик, А. И. Социология культуры [Электронный ресурс] : учеб. пособие для студентов, обучающихся по специальностям «Социология» и «Социальная антропология» / А. И. Шендрик. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. - 495 с.

### **Лекция 4**

#### **Общество и культура**

Термин «культура» - латинского происхождения. «Культура» означала «возделывание», «вращивание» сельскохозяйственных культур и скота. Однако только к концу XVIII в. окончательно сформировалось *теоретическое*

представление о культуре. Произошло это в первую очередь благодаря представителю немецкого просвещения **Иоганну Готфриду Гердеру** (1744-1803). он понимал культуру как «образ жизни» - образ жизни целого народа или исторического периода. Отсюда употребление понятия во множественном числе – «*культур*». С этих пор культуру стали представлять не только и не столько как процесс саморазвития человека и общества, сколько как наиболее комплексную характеристику конкретного общества с точки зрения его ценностей, обычаев, ритуалов, а также всей совокупности материальных культурных выражений и продуктов.

Известный русский ученый **Н.Данилевский** (1822-1885) был одним из первых, кто сформулировал концепцию культурно-исторических типов. В работе «Россия и Европа» он сформулировал идею существования определенных замкнутых образований с набором присущих только им признаков. Эти идеи развили в своих работах крупнейшие представители теории локальных цивилизаций и культур (О.Шпенглер (1880-1836), А.Тойнби (1889-1975)), выступившие против идеи единой мировой культуры. **П. Сорокин** также выделили несколько стадий развития культуры: идеационная, идеалистическая и чувственная (1889-1968).

Понятие «общественно-экономические формации» было введено **К.Марксом** и **Ф.Энгельсом** и составляет основу материалистического понимания истории. Они сформулировали формационный подход. Общественно-экономическая формация функционирует по общим законам возникновения и развития, но в каждой действуют и свои собственные закономерности, которые и отличают одну формацию от другой.

Некоторые ученые считают данный подход несколько абстрактным, ибо не все процессы развития общества в нем представлены.

Этот недостаток формационного призваны преодолеть два других подхода: цивилизационный и культурно-исторический.

Цивилизации - это крупные социокультурные системы со своими характерными чертами, которые не сводятся к закономерностям социально-

экономического и политического характера. Основой каждой цивилизации является определенный уровень культуры. Универсальной категорией здесь является «культура». Структуралисты (К.Леви-Стросс, М.Фуко), например, подчеркивали определяющее значение знаковых форм в культуре. Представители структурно-функционального направления в социологии (Т.Парсонс, Р.Мертон) в основу ставили совокупность общепризнанных норм и ценностей, заставляющих человека выполнять требования социальной системы.

Общественное развитие представляется как процесс культурно-исторический, а сама культура как реализация совокупных творческих сил общества, как концентрированное выражение активного начала, а также как содержание исторического процесса. В этой связи выявление и изучение функциональной роли культуры в обществе приобретает особо важное значение.

Функции культуры: социально-информационная функция, социально-культурная коммуникация, управленческая функция, защитная, социализирующая, индивидуализирующая, преобразующая, ценностная, нормативно-регулятивная, генетическая, адаптивная, гуманистическая.

### **Вопросы для самоконтроля**

1. Какое смысловое значение первоначально имел термин «культура»?
2. Почему культура отличается «внебиологичностью», то есть включает такой круг явлений, который не может быть отнесен к внутренней биологической природе человека?
3. Какое смысловое значение имеет термин «культура» сейчас?
4. Какие основные теоретические подходы существуют в определении культуры? Охарактеризуйте их.

## **Тема 5. Личность и общество**

**Аннотация.** Тема раскрывает понятия "личность" в социологии, социальные роли и социальные статусы. Рассматриваются теоретические подходы: теория З.Фрейда о структуре личности и интернализации социальных норм; ролевые концепции личности (Т.Парсонс, Р.Мертон и структурный функционализм); теория символического интеракционизма (Дж.Мид, Г.Блумер) об особенностях межличностного взаимодействия, процессе научения ролям и управления впечатлениями; теория социальной драматургии И.Гофмана. Уделяется внимание процессам социализации и ресоциализации. Изучаются аспекты конфликтного поведения человека и ролевые конфликты; конструирование социальной идентичности и проблема взаимосвязи личности и культуры.

**Ключевые слова:** личность, индивид, индивидуальность, социальный статус, социальная роль, идентичность, идентичность социальная, структура личности, конфликт ролевой, напряжение ролевое, набор ролевой, агент социализации, адаптация социальная, интернализация, интеракция социальная

### **Методические рекомендации по изучению темы**

Проблемы человека и личности занимают одно из центральных мест в системе современного социологического знания.

Само понятие «личность» – емкое и многомерное, которое соотносится со смежными понятиями – «человек», «индивид», «индивидуальность». Человек – это родовое понятие, указывающее на принадлежность особи к человеческому роду. Индивид – это отдельный, конкретный человек.

Понятие личности характеризует индивида не со стороны его физической природы, а со стороны его социально значимых качеств – связей с другими индивидами и с социальной общностью, к которой он принадлежит. Когда социологи говорят о личности, имеется в виду человек, «завязанный» в социальных отношениях, относящийся к социальным группам, выполняющий определенные социальные роли. Понятие личности предполагает нечто типичное для ее социального статуса, групповой принадлежности и пр.



В то же время каждая личность имеет свою индивидуальность. Индивидуальность – это характеристика уникальности, неповторимости, присущей данной личности. Индивидуальность представляет собой выделение человека из социума, его относительную автономию от социальной общности.

Для характеристики личности в социологии также используется понятие «идентичность» – отождествление себя с определенной социальной группой (несколькими группами), осознание своей принадлежности к ней (к ним).

**Зигмунд Фрейд** предложил свой взгляд на структуру личности и на соотношение биологического и социального в человеке. Он полагал, что ключевую роль в развитии индивида играют человеческие инстинкты (Эрос – сексуальное влечение, желание любви, привязанности, дружбы, и Танатос – агрессивные стремления, желания властвовать, подавлять, стремление к смерти).

По З.Фрейду, человек находится в конфликте с обществом, и его биологические побуждения противоречат социальным нормам. Именно в постоянной борьбе природных инстинктов с социальным контролем формируется структура личности. З.Фрейд создал модель личности, состоящую из трех частей – «Оно» (Ид), «Я» (Эго) и «Сверх Я» (Супер-Эго). Ид – это бессознательный компонент личности, его инстинкты, которые существуют от рождения и требуют немедленного удовлетворения. Эго – это сознательный цензор, контролирующий побуждения Ид; он направлен на уравнивание врожденных влечений к наслаждению с требованиями общества. Супер-Эго – это культурные ценности и нормы, интернализированные (воспринятые) индивидом; его формирование заменяет оценки родителей и других окружающих; по мере развития как бы заменяет общественное мнение. Супер-Эго выступает нашей совестью, объясняя нам, почему мы не можем получить все, что хотим.

Культура, выступая в форме Супер-Эго, подавляет эгоистичные требования, заставляя людей считаться друг с другом, и в этом проявляется ее репрессивный характер. Репрессия неизбежна, поскольку общество не может

удовлетворить все желания без того, чтобы индивиды не шли на компромиссы. Эти компромиссы часто принимают форму «сублимации» – переориентации энергии желаний индивида на общественно приемлемые и одобряемые формы деятельности. Сексуальные желания, например, приводят к браку или замещаются творчеством, а агрессия выплескивается в соревновательные виды спорта.

Считается, что специальной социологической теорией личности является **ролевая концепция**, которая описывает социальное поведение личности двумя основными понятиями – социальный статус и социальная роль.

К пониманию личности как носителя статусов и ролей, можно подойти по-разному: с точки зрения ее структуры, то есть совокупности ее качеств и свойств, и включенности в различные институциональные системы (это позиция структурного функционализма) или и с точки зрения ее взаимодействия с окружающими, общения с другими людьми (это позиция интеракционистов).

Сторонники **структурного функционализма** – Р.Линтон, Т.Парсонс, Р.Мертон и др. – рассматривают личность через статусные позиции, права и обязанности. Они уделяют внимание социальной структуре, которая представляет собой сеть устойчивых взаимодействий личности с другими индивидами и группами. Статусам соответствуют нормативные требования и ожидания. Социальное окружение заставляет людей правильно выполнять свои роли благодаря механизму санкций, который выражается в неудовольствии, раздражении, наказании или одобрении и поощрении.

**Социальный статус** – позиция индивида в социальной структуре группы или общества, связанная с другими позициями через систему прав и обязанностей. **Социальная роль** – это модель поведения, объективно заданная статусом личности в системе общественных и межличностных отношений.

С точки зрения структурного функционализма, общество диктует личности характер исполнения социальных ролей, при этом личность обладает лишь ограниченной автономией при выборе своего варианта исполнения роли.

Попытка систематизации социальных ролей была сделана Т.Парсонсом. Он считал, что любая роль определяется пятью основными характеристиками: эмоциональностью, способом получения роли (предписывание или приобретение), масштабом, формализацией (строго установленные или размытые) и мотивацией. Любая роль включает какое-нибудь сочетание этих характеристик.

Каждый человек выполняет множество функций в системе социальных связей, соответственно имеет и множество статусов. Например, один конкретный индивид может являться мужчиной, слесарем, человеком средних лет, членом футбольного фан-клуба, мужем, сыном, отцом, православным, пациентом наркологического диспансера и пр. Совокупность всех статусов, занимаемых данным индивидом, составляет **статусный набор**.

**Предписанный** статус – это положение, которое индивид получает с рождения. Например, статусы, которые описывают пол, расу, возраст, этническую принадлежность. **Достижимый** статус – это положение, которое человек получает благодаря собственным усилиям и заслугам (а также свободному выбору или удаче). Профессию финансиста, статус чемпиона мира, рок-звезды, директора или рядового сотрудника человек приобретает в результате свободного выбора или благодаря своим стараниям и труду.

В обществе вырабатывается **иерархия** статусов и социальных групп, в соответствии с которой одних ценят и уважают больше других.

**Ролевой набор** – это совокупность ролей, вытекающих из определенного статуса. Многообразие ролей является одним из источников индивидуальности личности – каждая личность обладает лишь ей присущим набором ролей.

Многообразие ролей и статусов отдельной личности порождает трудности, которые выливаются в ролевой конфликт и ролевое напряжение.

**Ролевой конфликт** – это ситуация противоречивости требований разных ролей, которые исполняет личность. Классическим примером ролевого конфликта является проблема достижения равновесия в исполнении человеком

своих профессиональных и семейных обязанностей, когда индивиду крайне сложно уделять внимание своей семье из-за занятости на работе.

**Ролевое напряжение** – это трудности при выполнении одной роли, при которых различные аспекты этой роли предъявляют различные требования или не соответствуют внутренним установкам личности (или напряжение между ролями, закрепленными за отдельным статусом). Например, общительный человек, который привык со всеми поддерживать дружеские отношения, недавно стал начальником на заводе; но теперь у него есть производственные задачи, и ему приходится соблюдать дистанцию, необходимую для оценки подчиненных.

Человек формируется как личность в ходе социализации. Под **социализацией** понимается процесс усвоения индивидом социальных норм, ценностей, установок, образцов поведения, принятых в данном обществе.

**Первичная** продолжается преимущественно в детском и подростковом возрасте и в течение ее происходит освоение основных, базисных социальных норм и первоначального набора социальных ролей. **Вторичная социализация** означает любой последовательный процесс, с помощью которого уже социализированная личность «вживается» в новые социальные условия и учится новым социальным ролям и ценностям.

**Агентами социализации** называются отдельные люди, группы и институты, которые участвуют в процессе формирования личности. Агенты осуществляют две основные функции: обучение и контроль.

На раннем этапе становления и развития личности, в детском возрасте агентами социализации обычно называют людей, с которыми индивид связан тесными личными отношениями (родители, родственники, друзья, учителя и т.д.). В более взрослом возрасте в качестве агентов появляются те, кто связан с индивидом формально деловыми отношениями. К ним относят представителей администрации школы, вуза, предприятия, институты государства: армия, полиция, суд, а также средства массовой информации, церковь, политические партии и др.

Поскольку на протяжении всей жизни человек осваивает множество ролей и множество нормативно-ценностных систем, процесс социализации продолжается всю жизнь.

В процессе социализации индивида выделяют две фазы: социальная адаптация и интернализация. **Социальная адаптация** – это приспособление индивида к социальным условиям, к ролевым функциям, социальным нормам, складывающимся на различных уровнях жизнедеятельности общества, а также к социальным группам и коллективам, выступающим в качестве среды его жизнедеятельности. **Интернализация** – это превращение внешних норм и предписаний во внутренние правила поведения и установки. Адаптация не обеспечивает максимальной самореализации индивида и полноценного его включения в систему социальных связей. Только интернализация, когда происходит формирование внутренней структуры личности, формирует индивидуальность, неповторимость духовного мира, своеобразие деятельности личности.

Другой взгляд на личность дает ряд теорий, которые рассматривают личность через взаимодействие с другими людьми. Одна из таких концепций – это «теория зеркального Я» **Чарльза Кули**. Он считал, что представления человека о себе формируются в процессе взаимодействия с другими людьми. Человек познает себя, представляя, что о нем думают другие, т.е. человек как бы отражается в представлениях о нем других людей как в зеркалах и создает свое представление о себе – это и есть зеркальное «Я». Оно состоит из трех элементов. Во-первых, мы представляем себе, как мы выглядим в глазах других людей. Во-вторых, мы воображаем, как другие люди будут нас оценивать. В-третьих, мы вырабатываем некий тип внутреннего самоощущения (ощущения «Я»), например чувства гордости или стыда, на основании которого создаем для себя представления о том, что о нас думают прочие люди. Процесс зеркального отражения собственного Я является субъективным процессом и не обязательно соответствует объективной реальности.

Развивая и дополняя идеи Ч.Кули, **Джордж Мид** акцентировал внимание на механизмах «научения ролям», освоения ролей в процессе межличностного взаимодействия, подчеркивая стимулирующее воздействие «ролевых ожиданий» со стороны общества. Его идеи легли в основу концепции, которая носит название **символический интеракционизм**.

Центральным понятием у Д. Мида является «Я» – осознание себя как отдельной сущности в рамках общества. «Я» не дается нам при рождении, а развивается лишь в процессе взаимодействия человека с другими людьми.

Слова, улыбка, атрибуты одежды, движения рук и др. – это символы, которые мы используем, чтобы создать смысл. Через символы (среди которых главную роль Д.Мид отводит языку) мы находим смысл, воображая лежащие в основе тех или иных поступков намерения. Для понимания намерения необходимо представить ситуацию с чужой точки зрения. Простой бросок мяча требует, чтобы мы представили, как другой человек поймает этот мяч. Социальная интеракция в таком случае предполагает, что мы смотрим на себя чужими глазами, – процесс, который Д.Мид назвал «принятием роли другого».

Принимая роль другого, мы осознаем себя. «Я» состоит из двух взаимосвязанных частей. «Я-сам» – это творческая и сознающая часть личности, это активно и спонтанно вступающий во взаимодействие субъект. «Я-меня» – наше представление о том, что думают о нас другие, какие оценки они нам дают.

Объясняя, как мы учимся принимать роль другого, Д.Мид объяснял, что, в отличие от детей, взрослые люди взирают на себя с позиции не просто конкретных людей, а с точки зрения социальных норм и ценностей, с позиции любого возможного другого – то есть «обобщенного другого».

Когда человек занимает определенную позицию в обществе, его поведение определяется ожиданиями других людей в отношении занимаемой им позиции, а не индивидуальными характеристиками конкретной личности. Но индивиды не просто принимают роль, но выстраивают ее, постоянно проверяют свои

представления о ролях через предполагаемое отношение «обобщенного другого». Поэтому мы сами играем главную роль в нашей собственной социализации.

Продолжает традицию исследования взаимодействия индивидов, играющих свои роли **Ирвинг Гофман**, создатель так называемой **драматургической социологии**. Он образно сравнивает повседневные взаимодействия людей с театром, когда человек в каждой из социальных ситуаций играет предписанные ему роли. Играя определенную роль, индивид как бы надевает маску и создает определенное впечатление о самом себе у других людей. И.Гофман отводит важную роль в социальном взаимодействии процессу управления впечатлениями. Человек выстраивает свое поведение так, чтобы регулировать поведение других, особенно их ответную реакцию, под воздействием которой они сами станут самостоятельно делать то, что соответствует его замыслам.

И.Гофман использовал термин "ролевая дистанция" для обозначения отстраненности самого индивида от той роли, которую он исполняет. Для характеристики ролевой дистанции Гофман вводит понятия "честный актер", означающее, что человек искренне и честно играет свою роль, привязан к ней и идентифицирует себя с ней, и "циничный актер" для обозначения человека, который действительно "играет" и вовсе не идентифицирует себя с ролью.

### **Глоссарий**

**Аномия** - психологическое состояние, характеризующееся чувством потери ориентации в жизни, возникающее в ситуации, когда индивид ставится перед необходимостью выполнять противоречащие друг другу нормы.

**Идентификация** - процесс отождествления индивида с тем или иным объектом, человеком или группой, происходящий на основе усвоения присущих им свойств, стандартов, ценностей социальных установок и ролей.

**Имитация** - копирование ребенком поведения взрослых.

**Индивид** - способ телесно-душевного существования человека как единственного представителя всего человеческого рода.

**Интернализация** - процесс, в ходе которого индивид изучает и воспринимает как обязательные социальные ценности и нормы, перевода их на «внутренний» уровень.

**Девияция** - отклонение в поведении, нарушающее соц. нормы

**Диспозиционная структура личности** - совокупность индивидуальных черт личности.

**Личность** - целостность социальных свойств человека, формирующаяся в процессе его включения в систему общественных отношений и проявляющаяся через его индивидуальность.

**Мотив** - внутреннее побуждение.

**Ценностная ориентация** - определенные устремления, желания, потребности человека, выступающие для него в качестве важнейших личных ценностей и целей жизнедеятельности.

**Образ жизни личности** - способ взаимодействия социальной среды и

**Ресоциализация** - отступление от принятой в обществе системы ценностей или образцов поведения либо усвоение личностью новых ценностей, ролей, навыков вместо прежних, недостаточно усвоенных или устаревших.

**Социальная потребность** – биогенные потребности, безопасность, потребность в самоутверждении, потребность в саморазвитии (самореализации) личности, типичный для личности, группы, слоя, общества.

**Социальный контроль** - способ социальной саморегуляции, обеспечивающий упорядоченное взаимодействие индивидов и обществом посредством социально-нормативного и правового регулирования с целью воспроизводства господствующего типа соц. отношений.

**Социальная роль** - нормативно одобренный образец (модель) поведения личности, соответствующий требованиям, которые предъявляются к данной позиции.

**Социальный статус** - положение личности в обществе совокупность прав и обязанностей человека как члена данного общества.



**Социальный характер** - часть характера членов общества, определяемая уровнем развития этого общества. Типы: 1) ориентированный на себя 2) на традицию 3) на другого.

**Социальный тип личности** - некоторая совокупность характеристик личности, определяющих её позицию в разнообразных системах общества.

**Стимул** - побудительная причина поведения, внешнее побуждение.

**Социализация** — а) процесс усвоения и овладения тем социальным опытом, который передается индивиду в ходе его взаимодействия и общения с социальным окружением; б) результат освоения индивидом того социального опыта, который передается ему в ходе совместной деятельности и общения с социальным окружением и реализуется субъектом социализации.

**Теории социализации (Ч.Кули, Дж. Мид, Р. Линтон, З.Фрейд)** - Ч.Х. Кули (теория «зеркального Я»), Дж.Г. Мида (концепция «обобщенного другого»), А. Халлера (теория «значимого другого»), З. Фрейда (психоанализ), Ж. Пиаже (теория когнитивного развития).

**Установка** - фиксированная в социальном опыте личности (группы) предрасположенности воспринимать и оценивать социально значимые объекты. Готовность личности (группы) к определенным действиям, ориентированным на социально значимые объекты.

#### **Источники информации:**

1. Субъективность и идентичность / Отв. ред. А.В. Михайловский. – М.: Изд-во ВШЭ, 2012. 366 с.
2. Покровский Н.Е., Иванченко Г.В. Универсум одиночества: социологические и психологические очерки. – М.: Логос, 2008. – 418 с.
3. Фоминова А.Н. Жизнестойкость личности. – М.: Прометей, 2012. – 152 с.
4. Чеснокова В.Ф. Язык социологии. Курс лекций. – М.: ОГИ, 2010. – 544 с.
5. Маховская О.И. Коммуникативный опыт личности. – М.: Институт психологии РАН, 2010. – 253 с.
6. Мадюкова С.А., Попков Ю.Ф. Феномен социокультурного нетрадиционализма. – СПб.: Алетейя, 2011. – 131 с.

## Лекция 5

### Личность и общество

Проблемы человека и личности занимают одно из центральных мест в системе современного социологического знания.

Само понятие «личность» – емкое и многомерное, которое соотносится со смежными понятиями – «человек», «индивид», «индивидуальность». Человек – это родовое понятие, указывающее на принадлежность особи к человеческому роду. Индивид – это отдельный, конкретный человек.

Понятие личности характеризует индивида не со стороны его физической природы, а со стороны его социально значимых качеств – связей с другими индивидами и с социальной общностью, к которой он принадлежит. Когда социологи говорят о личности, имеется в виду человек, «завязанный» в социальных отношениях, относящийся к социальным группам, выполняющий определенные социальные роли. Понятие личности предполагает нечто типичное для ее социального статуса, групповой принадлежности и пр.

В то же время каждая личность имеет свою индивидуальность. Индивидуальность – это характеристика уникальности, неповторимости, присущей данной личности. Индивидуальность представляет собой выделение человека из социума, его относительную автономию от социальной общности.

Для характеристики личности в социологии также используется понятие «идентичность» – отождествление себя с определенной социальной группой (несколькими группами), осознание своей принадлежности к ней (к ним).

**Зигмунд Фрейд** предложил свой взгляд на структуру личности и на соотношение биологического и социального в человеке. Он полагал, что ключевую роль в развитии индивида играют человеческие инстинкты (Эрос – сексуальное влечение, желание любви, привязанности, дружбы, и Танатос – агрессивные стремления, желания властвовать, подавлять, стремление к смерти).

По З.Фрейду, человек находится в конфликте с обществом, и его биологические побуждения противоречат социальным нормам. Именно в

постоянной борьбе природных инстинктов с социальным контролем формируется структура личности. З.Фрейд создал модель личности, состоящую из трех частей – «Оно» (Ид), «Я» (Эго) и «Сверх Я» (Супер-Эго). Ид – это бессознательный компонент личности, его инстинкты, которые существуют от рождения и требуют немедленного удовлетворения. Эго – это сознательный цензор, контролирующий побуждения Ид; он направлен на уравнивание врожденных влечений к наслаждению с требованиями общества. Супер-Эго – это культурные ценности и нормы, интернализированные (воспринятые) индивидом; его формирование заменяет оценки родителей и других окружающих; по мере развития как бы заменяет общественное мнение. Супер-Эго выступает нашей совестью, объясняя нам, почему мы не можем получить все, что хотим.

Культура, выступая в форме Супер-Эго, подавляет эгоистичные требования, заставляя людей считаться друг с другом, и в этом проявляется ее репрессивный характер. Репрессия неизбежна, поскольку общество не может удовлетворить все желания без того, чтобы индивиды не шли на компромиссы. Эти компромиссы часто принимают форму «сублимации» – переориентации энергии желаний индивида на общественно приемлемые и одобряемые формы деятельности. Сексуальные желания, например, приводят к браку или замещаются творчеством, а агрессия выплескивается в соревновательные виды спорта.

Считается, что специальной социологической теорией личности является **ролевая концепция**, которая описывает социальное поведение личности двумя основными понятиями – социальный статус и социальная роль.

К пониманию личности как носителя статусов и ролей, можно подойти по-разному: с точки зрения ее структуры, то есть совокупности ее качеств и свойств, и включенности в различные институциональные системы (это позиция структурного функционализма) или и с точки зрения ее взаимодействия с окружающими, общения с другими людьми (это позиция интеракционистов).

Сторонники **структурного функционализма** – Р.Линтон, Т.Парсонс, Р.Мертон и др. – рассматривают личность через статусные позиции, права и обязанности. Они уделяют внимание социальной структуре, которая представляет собой сеть устойчивых взаимодействий личности с другими индивидами и группами. Статусам соответствуют нормативные требования и ожидания. Социальное окружение заставляет людей правильно выполнять свои роли благодаря механизму санкций, который выражается в неудовольствии, раздражении, наказании или одобрении и поощрении.

**Социальный статус** – позиция индивида в социальной структуре группы или общества, связанная с другими позициями через систему прав и обязанностей. **Социальная роль** – это модель поведения, объективно заданная статусом личности в системе общественных и межличностных отношений.

С точки зрения структурного функционализма, общество диктует личности характер исполнения социальных ролей, при этом личность обладает лишь ограниченной автономией при выборе своего варианта исполнения роли.

Попытка систематизации социальных ролей была сделана Т.Парсонсом. Он считал, что любая роль определяется пятью основными характеристиками: эмоциональностью, способом получения роли (предписывание или приобретение), масштабом, формализацией (строго установленные или размытые) и мотивацией. Любая роль включает какое-нибудь сочетание этих характеристик.

Каждый человек выполняет множество функций в системе социальных связей, соответственно имеет и множество статусов. Например, один конкретный индивид может являться мужчиной, слесарем, человеком средних лет, членом футбольного фан-клуба, мужем, сыном, отцом, православным, пациентом наркологического диспансера и пр. Совокупность всех статусов, занимаемых данным индивидом, составляет **статусный набор**.

**Предписанный** статус – это положение, которое индивид получает с рождения. Например, статусы, которые описывают пол, расу, возраст, этническую принадлежность. **Достижимый** статус – это положение, которое

человек получает благодаря собственным усилиям и заслугам (а также свободному выбору или удаче). Профессию финансиста, статус чемпиона мира, рок-звезды, директора или рядового сотрудника человек приобретает в результате свободного выбора или благодаря своим стараниям и труду.

В обществе вырабатывается **иерархия** статусов и социальных групп, в соответствии с которой одних ценят и уважают больше других.

**Ролевой набор** – это совокупность ролей, вытекающих из определенного статуса. Многообразие ролей является одним из источников индивидуальности личности – каждая личность обладает лишь ей присущим набором ролей.

Многообразие ролей и статусов отдельной личности порождает трудности, которые выливаются в ролевой конфликт и ролевое напряжение.

**Ролевой конфликт** – это ситуация противоречивости требований разных ролей, которые исполняет личность. Классическим примером ролевого конфликта является проблема достижения равновесия в исполнении человеком своих профессиональных и семейных обязанностей, когда индивиду крайне сложно уделять внимание своей семье из-за занятости на работе.

**Ролевое напряжение** – это трудности при выполнении одной роли, при которых различные аспекты этой роли предъявляют различные требования или не соответствуют внутренним установкам личности (или напряжение между ролями, закрепленными за отдельным статусом). Например, общительный человек, который привык со всеми поддерживать дружеские отношения, недавно стал начальником на заводе; но теперь у него есть производственные задачи, и ему приходится соблюдать дистанцию, необходимую для оценки подчиненных.

Человек формируется как личность в ходе социализации. Под **социализацией** понимается процесс усвоения индивидом социальных норм, ценностей, установок, образцов поведения, принятых в данном обществе.

**Первичная** продолжается преимущественно в детском и подростковом возрасте и в течение ее происходит освоение основных, базисных социальных норм и первоначального набора социальных ролей. **Вторичная социализация**

означает любой последовательный процесс, с помощью которого уже социализированная личность «вживается» в новые социальные условия и учится новым социальным ролям и ценностям.

Выделяют также **ресоциализацию**, связанную со значительным изменением личности и/или условий, в которых она оказывается и, соответственно, освоением новых ценностей и норм. В современной социологии о ресоциализации говорят тогда, когда изучают людей, которые изолированы от общества в тюрьмы или психиатрические больницы. В научной литературе встречается также понятие «**десоциализация**», обозначающее процесс развития личности, связанный с отклоняющимся поведением, с ее участием в группах, ведущих антисоциальный образ жизни (преступники, пьяницы, наркоманы и пр.).

**Агентами социализации** называются отдельные люди, группы и институты, которые участвуют в процессе формирования личности. Агенты осуществляют две основные функции: обучение и контроль.

На раннем этапе становления и развития личности, в детском возрасте агентами социализации обычно называют людей, с которыми индивид связан тесными личными отношениями (родители, родственники, друзья, учителя и т.д.). В более взрослом возрасте в качестве агентов появляются те, кто связан с индивидом формально деловыми отношениями. К ним относят представителей администрации школы, вуза, предприятия, институты государства: армия, полиция, суд, а также средства массовой информации, церковь, политические партии и др.

Семья оказывает, пожалуй, самое большое влияние на социализацию, особенно на ранних стадиях. Научение в семье связано не только с целенаправленными действиями родителей, но и с обстановкой, которую создают взрослые. Помимо этого, семья определяет для детей социальное положение, касающееся классовой, этнической и религиозной принадлежности.

Школа для большинства детей выступает первым опытом общения с бюрократией.

Группа сверстников (группа равных) - в отличие от родителей и школы она позволяет детям ускользнуть из-под непосредственного надзора взрослых. Среди равных дети учатся самостоятельно формировать отношения, а также обсуждать интересы, которые взрослые, может быть, не разделяют и не приемлют. Значимость групп сверстников обычно максимальна в подростковом возрасте. Кроме того, на людей влияют те группы, к которым они хотят присоединиться (например, они могут имитировать стиль и сленг группы, к которой они рассчитывают примкнуть).

Большое значение в процессе социализации имеют средства массовой информации, особенно телевидение, поскольку телеинформация легко усваивается, имеет символическое содержание и обеспечивает быстрое усвоение ценностей и стандартов поведения.

В последние годы усиливается влияние интернет-общения на процесс социализации.

Поскольку на протяжении всей жизни человек осваивает множество ролей и множество нормативно-ценностных систем, процесс социализации продолжается всю жизнь. Каждый раз, переходя на новую ступень, вступая в новый жизненный цикл, человеку приходится в чем-то переобучаться.

Социализация имеет своей целью приспособление человека к социальной реальности, что является одним из неперенных условий нормального функционирования общества. Однако здесь могут быть крайности, выходящие за рамки нормального процесса социализации, связанные, в конечном счете, с местом личности в системе общественных отношений, с ее социальной активностью. Назовем их отрицательными видами приспособления. Один из них называется **конформизмом**. Это – пассивное, лишенное личностного содержания, принятие существующего порядка вещей, господствующих мнений. Конформизм характеризуется отсутствием собственной позиции, следованием определенным образцам, подчинением авторитетам. Конечно, с обстоятельствами нельзя не считаться, но необходимо разумное

приспособление к социальным условиям, не наносящее ущерба как самой личности, так и окружающим.

Явление, противоположное конформизму – **нонконформизм**, который проявляется в активном непринятии определенных норм и образцов поведения и зачастую доходящий до попыток провозглашения собственных правил и позиций вопреки общественным устоям.

В процессе социализации индивида выделяют две фазы: социальная адаптация и интернализация. **Социальная адаптация** – это приспособление индивида к социальным условиям, к ролевым функциям, социальным нормам, складывающимся на различных уровнях жизнедеятельности общества, а также к социальным группам и коллективам, выступающим в качестве среды его жизнедеятельности. **Интернализация** – это превращение внешних норм и предписаний во внутренние правила поведения и установки. Адаптация не обеспечивает максимальной самореализации индивида и полноценного его включения в систему социальных связей. Только интернализация, когда происходит формирование внутренней структуры личности, формирует индивидуальность, неповторимость духовного мира, своеобразие деятельности личности.

Другой взгляд на личность дает ряд теорий, которые рассматривают личность через взаимодействие с другими людьми. Одна из таких концепций – это «**теория зеркального Я**» **Чарльза Кули**. Он считал, что представления человека о себе формируются в процессе взаимодействия с другими людьми. Человек познает себя, представляя, что о нем думают другие, т.е. человек как бы отражается в представлениях о нем других людей как в зеркалах и создает свое представление о себе – это и есть зеркальное «Я». Оно состоит из трех элементов. Во-первых, мы представляем себе, как мы выглядим в глазах других людей. Во-вторых, мы воображаем, как другие люди будут нас оценивать. В-третьих, мы вырабатываем некий тип внутреннего самоощущения (ощущения «Я»), например чувства гордости или стыда, на основании которого создаем для себя представления о том, что о нас думают прочие люди. Процесс



зеркального отражения собственного Я является субъективным процессом и не обязательно соответствует объективной реальности.

Развивая и дополняя идеи Ч.Кули, **Джордж Мид** акцентировал внимание на механизмах «научения ролям», освоения ролей в процессе межличностного взаимодействия, подчеркивая стимулирующее воздействие «ролевых ожиданий» со стороны общества. Его идеи легли в основу концепции, которая носит название **символический интеракционизм**.

Центральным понятием у Д. Мида является «Я» – осознание себя как отдельной сущности в рамках общества. «Я» не дается нам при рождении, а развивается лишь в процессе взаимодействия человека с другими людьми.

Слова, улыбка, атрибуты одежды, движения рук и др. – это символы, которые мы используем, чтобы создать смысл. Через символы (среди которых главную роль Д.Мид отводит языку) мы находим смысл, воображая лежащие в основе тех или иных поступков намерения. Для понимания намерения необходимо представить ситуацию с чужой точки зрения. Простой бросок мяча требует, чтобы мы представили, как другой человек поймает этот мяч. Социальная интеракция в таком случае предполагает, что мы смотрим на себя чужими глазами, – процесс, который Д.Мид назвал «принятием роли другого».

Принимая роль другого, мы осознаем себя. «Я» состоит из двух взаимосвязанных частей. «Я-сам» – это творческая и сознающая часть личности, это активно и спонтанно вступающий во взаимодействие субъект. «Я-меня» – наше представление о том, что думают о нас другие, какие оценки они нам дают.

Объясняя, как мы учимся принимать роль другого, Д.Мид объяснял, что, в отличие от детей, взрослые люди взирают на себя с позиции не просто конкретных людей, а с точки зрения социальных норм и ценностей, с позиции любого возможного другого – то есть «обобщенного другого».

Когда человек занимает определенную позицию в обществе, его поведение определяется ожиданиями других людей в отношении занимаемой им позиции, а не индивидуальными характеристиками конкретной личности. Но индивиды не

просто принимают роль, но выстраивают ее, постоянно проверяют свои представления о ролях через предполагаемое отношение «обобщенного другого». Поэтому мы сами играем главную роль в нашей собственной социализации.

Продолжает традицию исследования взаимодействия индивидов, играющих свои роли **Ирвинг Гофман**, создатель так называемой **драматургической социологии**. Он образно сравнивает повседневные взаимодействия людей с театром, когда человек в каждой из социальных ситуаций играет предписанные ему роли. Играя определенную роль, индивид как бы надевает маску и создает определенное впечатление о самом себе у других людей. И.Гофман отводит важную роль в социальном взаимодействии процессу управления впечатлениями. Человек выстраивает свое поведение так, чтобы регулировать поведение других, особенно их ответную реакцию, под воздействием которой они сами станут самостоятельно делать то, что соответствует его замыслам.

И.Гофман использовал термин "ролевая дистанция" для обозначения отстраненности самого индивида от той роли, которую он исполняет. Для характеристики ролевой дистанции Гофман вводит понятия "честный актер", означающее, что человек искренне и честно играет свою роль, привязан к ней и идентифицирует себя с ней, и "циничный актер" для обозначения человека, который действительно "играет" и вовсе не идентифицирует себя с ролью.

Итак, человек всегда выступает и в качестве индивида, и в качестве члена определенного сообщества – личности. Как индивида его характеризуют такие понятия как самостоятельность, индивидуальность, автономность, суверенитет, а как личность – понятия социальной роли, социального статуса, члена социальной группы. В идеале социализированный человек должен гармонично сочетать в себе и черты индивидуальности, и черты коллективности, включенности в социум, что, конечно, зависит как от самого человека, так и от общества, в котором он живет и действует.

### **Вопросы для самоконтроля:**

1. Как соотносятся между собой понятия «индивид», «личность», «индивидуальность»?
2. Что собой представляет структура личности с точки зрения З.Фрейда? В чем состоит роль биологических факторов в формировании личности?
3. В чем суть структурно-функционалистского подхода к пониманию личности?
4. Что такое социальный статус и социальная роль? Как эти понятия связаны между собой? Назовите виды статусов и объясните, что такое ролевой набор.
5. В чем суть ролевого конфликта?
6. Что представляет собой процесс социализации личности? Назовите агентов социализации.
7. Какую роль играют социальная адаптация и интернализация в процессе социализации?
8. В чем отличие структурного функционализма и интеракционизма в понимании личности и исполнения ею социальных ролей?
9. Что означает понятие «обобщенный другой» в концепции Дж.Мида? Какое значение имеет принятие роли другого в процессе формирования личности? Насколько активен индивид в процессе социализации и в процессе исполнения роли с точки зрения представителей символического интеракционизма?

## **Тема 6. Социальная стратификация и мобильность**

**Аннотация.** Тема раскрывает проблематику социального неравенства и социальной стратификации общества. Рассматриваются причины происхождения социального неравенства и социальной стратификации, теоретические подходы и взгляды ученых на проблему социальной стратификации в обществе. Даются характеристики различным типам стратификационных систем как исторических, так и современных обществ. Особое внимание уделяется стратификации современного российского общества. В теме раскрываются понятия социальной мобильности, маргинальности и миграции.

**Ключевые слова:** стратификационная структура, социальная стратификация, социальный класс, социальный слой, социальный статус, стратификационная система, стратификационная модель, социальная мобильность, маргинальность, миграция.

### **Методические рекомендации по изучению темы**

Тема «Социальная стратификация и мобильность» является одной из основных тем в понимании общества с позиции системного подхода, объяснении причин и последствий в ситуациях социального расслоения людей в обществе.

**Основными задачами** темы являются:

1. Усвоение студентами знаний о причинах происхождения стратификации в обществе, основных научных подходах к стратификации, формах, моделях стратификационной системы, исторических и современных стратификационных системах, о социальной мобильности и понятии «миграция». Понимание значимости темы «Социальная стратификация и мобильность» для дальнейшей профессиональной деятельности.
2. Формирование у студентов умений анализировать социально-стратификационные явления и процессы, происходящие в больших и в малых группах.

3. Формирование профессиональных компетенций в области проведения социологических исследований, создания социологических проектов и технологий, соответствующих стратификационной модели общества.

В ходе выполнения самостоятельной работы по теме «Социальная стратификация и мобильность» студент должен реализовать следующие цели: закрепление и углубление знаний и навыков, полученных в ходе лекции, подготовка к семинарскому занятию по теме, формирование навыков умственного труда и самостоятельности в поиске и приобретении новых знаний. Студенты знакомятся с рекомендованной литературой, конспектируют источники, дополняют конспект лекций, используют мультимедийные обучающие программы, отвечают на контрольные вопросы, выполняют тестовые задания, готовят рефераты для выступления на семинаре.

При изучении темы в первую очередь обращают внимание на характеристики общества как системного образования. *Общество рассматривается как самоорганизующаяся, саморазвивающаяся, самодостаточная система, основное свойство которой способность к самовоспроизводству.*

Особое внимание уделяется структуре общества как совокупности элементов. Под *социальной структурой* понимается совокупность устойчивых и постоянных связей, возникающих между элементами системы и обеспечивающих сохранение основных свойств при различных внешних внутренних изменениях.

Изучение стратификации как процесса следует начинать с определения причин неравенства. Частным случаем неравенства является социальная стратификация. Термин «социальная стратификация» введен в научный лексикон П.И. Сорокиным.

*Социальная стратификация* - это дифференциация некой данной совокупности людей (населения) на классы в иерархическом ранге. Она находит выражение в существовании высших и низших слоев. Ее основа и

сущность — в неравномерном распределении прав и привилегий, ответственности и обязанности, наличии или отсутствии социальных ценностей, власти и влияния среди членов того или иного сообщества<sup>4</sup>.

Следует обратить особое внимание на следующие термины.

**Под социальной стратой** в социологии понимают совокупность людей, объединенных общими статусными признаками, под которыми понимается определённый вид и уровень престижа, полученного благодаря своей позиции, а также возможности достичь особого рода монополии.

*Социально-стратификационная структура общества - совокупность различных по численности, социальному положению в системе общественных отношений относительно устойчивых форм социальных групп, общностей, слоев (страт), их социальных позиций и взаимодействий между ними.*

При изучении вопроса о признаках и формах социальной стратификации, особое внимание уделяется позициям П. Сорокина и Т. Парсонса. Процесс социальной стратификации характеризуется многоплановым расслоением людей и групп в обществе по признакам владения (или невладения) собственностью, властью, определенными уровнями образования и профессиональной подготовки, этническими признаками, половозрастными характеристиками, социокультурными критериями, политическими позициями, социальными статусами и ролями<sup>5</sup>.

Авторы учебных пособий по социологии О.И. Шкаратан, Е. Бабосов указывают на наиболее существенные признаки социальной стратификации.

Большое значение в изучении различных форм социальной стратификации внес П. Сорокин. К основным формам он относил экономическую, политическую и профессиональную стратификации, отмечая тесную взаимосвязь различных форм стратификации. На примере экономической и политической стратификаций показана актуальность выводов

---

<sup>4</sup> Сорокин П.А. Человек. Цивилизация. Общество. – М.: Наука, 1992. – С. 234.

<sup>5</sup> Бабосов Е. Практикум по социологии: Учебное пособие для студентов вузов. - Мн.: «ТетраСистемс», 2003. – С.99

автора для анализа современного состояния стратификационной системы России.

Важным вопросом для понимания причин происхождения стратификации в обществе является изучение различных теоретических подходов. Сравнительный аспект существующих теорий стратификации является хорошим аналитическим материалом для изучения проблемы стратификации современного общества. В этом вопросе рассматриваются подходы с социальной стратификации Рэндалла Коллинза, К. Маркса, Макса Вебера, Роберта Линда, Ллойда Уорнера, Л. Райсмана, Элба М. Эдварде, С. Прейса, А.А. Богданова, О.Д. Данкена, функционалистов Т. Парсонса, Л. Уорнера, Б. Барбера, К. Дэвиса и У. Мура.

Необходимо отдельно уделить внимание разграничению характеристик «класс» и «слой». О технологиях этого противостояния написаны известные работы как неовеберианцев во главе с Дж. Голдторпом, так и неомарксистов во главе с Э.О. Райтом, а также в работах французских социологов во главе с П. Бурдьё.

К вопросу о «классах» и «стратах» разбираются позиции Ральфа Дарендорфа и И. Крауса. «Стратификация и классовое деление, — пишет И. Краус, — разные структуры отношений. Стратификация — понятие описательное, подразумевающее некую упорядоченность членов общества на основе какого-нибудь подходящего критерия, вроде дохода, образования, образа жизни, этнического происхождения... Классы... являются конфликтными группами, которые, объединяясь, оспаривают существующее распределение власти, преимуществ и других возможностей... классы формируются, когда совокупность индивидов определяет свои интересы как сходные с интересами других из той же совокупности и как отличающиеся и противостоящие интересам другой совокупности лиц...».

О.И. Шкаратан выделяет два основных подхода к объяснению стратификации. Согласно функционалистскому подходу, получившему распространение в американской школе социологии, социальная

стратификация определяется на основании дифференциации населения по уровню доходов, престижу, власти и другим характеристикам<sup>6</sup>.

Второй подход (структуралистский), представленный работами европейцев К. Маркса, М. Вебера, Д. Голдторпа, Э. Гидденса и др. рассматривает социальную стратификацию через призму отношений элементов социальной структуры, т.е. социальных групп, а сама социальная стратификация воспринимается не как результат дифференциации способностей индивидов, а как следствие того, что общество устроено в форме иерархии.

Следующий вопрос закономерно рассматривает исторические модели стратификационной системы и наиболее влиятельные исследования в этой области в нашей стране и за рубежом.

В социологии существует деление на четыре главных типа стратификации - рабство, касты, сословия и классы. Первые три характеризуют закрытые общества, последний тип — открытые.

Открытое общество создает равные возможности, где каждый имеет шансы подняться на самые высокие ступени социальной иерархии, перемещения из одной страты в другую формально не ограничены.

Закрытое общество характеризует жесткая социальная структура, препятствующая перемещениям людей не только вверх по социальной лестнице, но и вниз.

При изучении следующего вопроса необходимо выявить особенности стратификации западного и советского общества, что будет способствовать выявлению особенностей стратификации современного российского общества, так как положение людей остается фундаментально неравным во всех странах, включая и самые развитые постиндустриальные государства. Несмотря на активную социальную политику, до сих пор повсюду встречаются

---

<sup>6</sup> Шкаратан, О. И. Социология неравенства. Теория и реальность / О. И. Шкаратан; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». — М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2012. — С. 84, Раздел «Типы стратификации в истории человечества».



свидетельства бедности и массового экономического и социального неравенства. Во всех странах привилегированные группы людей пользуются непропорционально большой властью, богатством, престижем и другими высоко ценимыми благами.

М. Кастельс выявил, что в современной глобальной экономике усиливается фрагментация работников на информационную и численно доминирующую родовую рабочую силу, происходит размывание среднего класса. Показателем, сигнализирующим о новых тенденциях развития глобальных социально-экономических отношений, является процесс возрастания социального статуса и доли в национальных богатствах соответствующих стран чрезвычайно узкого, можно сказать, элитарного слоя высокоэффективных работников.

Интересны взгляды немецкого экономиста Герда Шинстока, который пишет о новом типе инновационно активного работника. Для всей экономики, по его наблюдениям, характерна тенденция к постоянному увеличению ученых и исследователей в составе рабочей силы. В современном мире большое значение приобретают так называемые когнитивные способности, т.е. способности интерпретации информации, самостоятельной постановки и решения проблем.

Известный американский социолог Мелвин Кон в цикле своих работ, выполненных на сравнительных данных по США, Индии, Польше, Украине, доказал первостепенную значимость в современной экономике степени автономности профессионала в работе, его ресурсы для принятия самостоятельных решений. М. Кон предложил следующие индикаторы: относительная сложность работы, предсказуемость/привычность, а также строгость контроля за выполнением рабочих заданий [Kohn, 2006].

В российской науке существуют различные концепции социальной стратификации современного российского общества. Стратификационная система современного российского общества зависит от множества факторов, в первую очередь от проводимых в стране политических и экономических

реформ, что отражается на производственных отношениях, появлении новых престижных профессий, появлении и среднего класса и определении его роли в жизни общества.

Томилина В.С., выделяя особую страту «бедных», говорит о «культуре бедности» в России. Причиной является патерналистская роль государства по отношению к своим гражданам и сформированная психология иждивенца. Социолог Л.М. Романенко (Институт социологии РАН, Москва) пишет о существовании двух типов социально-стратификационных технологий, относящихся к восточному и западному типам. Автор отмечает, что «если в обществах западного типа генеральным стратифицирующим принципом является отношение субъекта к собственности, то есть его имущественное положение, то для обществ восточного типа (к которым относится и наша страна) основополагающее стратифицирующее значение приобретает место, которое занимает индивид во властно-правовой иерархии общества, т.е. его отношение с властными структурами»<sup>7</sup>.

Следующий вопрос раскрывает понятие «социальная мобильность» как закономерный процесс динамики стратификационной структуры общества.

*Социальная мобильность - это изменение индивидом или группой места в (социальной структуре общества, перемещение из одного социального положения в другое.*

Выделяют типы и виды социальной мобильности.

Многие отечественные социологи отмечают влияние социально-экономических реформ на постсоветском пространстве на социальную мобильность населения.

Социальная мобильность может сопровождаться *маргинальностью*, под которой понимается «пограничное», промежуточное, структурно неопределенное состояние социального субъекта. К маргиналам (от лат. *marginalis* — находящийся на краю) относятся индивиды и группы,

---

<sup>7</sup> Романенко Л.М. Социальная стратификация в современной России: проблема выбора технологий.-М.: Институт социологии РАН [Интернет-ресурсы]-С. 26

исключенные из системы привычных социальных связей и находящиеся на границах социальных слоев и структур.

Таким образом, в ходе изучения теоретического материала, студент научится не только определять социальную структуру общества, определять социальные статусы людей, но и сравнивать, анализировать различные общества, делать выводы о дальнейшем развитии и прогнозировать состояние стратификационной системы на перспективу.

Россия в период реформирования всех сфер жизнедеятельности характеризуется смешанным типом стратификации, неся на себе отпечаток советской стратификационной системы и включение новых профессиональных групп в процесс стратификации. Несмотря на действия социально-экономических и политических реформ в России стратификационная система сохраняет многие черты прежнего этакратического общества.

### **Глоссарий**

**Социальная стратификация** - это деление общества на специальные слои (страты) путём объединения различных социальных позиций с примерно одинаковым социальным статусом, отражающее сложившееся в нём представление о социальном неравенстве, выстроенное по горизонтали (социальная иерархия), вдоль своей оси по одному или нескольким стратификационным критериям (показателям социального статуса). Деление общества на страты осуществляется исходя из неравенства социальных дистанций между ними — основное свойство стратификации. Социальные страты выстраиваются вертикально и в строгой последовательности по индикаторам благосостояния, власти, образования, досуга, потребления.

**Стратификационная система** определяется характером социального расслоения и способом его утверждения. В социологии выделяют пять типов стратификационных систем: физико-генетическую, рабовладельческую, кастовую, сословную и классовую.

**Социальная мобильность** - изменение индивидом или группой места, занимаемого в социальной структуре, перемещение из одного социального слоя

(класса, группы) в другой (вертикальная мобильность) или в пределах одного и того же социального слоя (горизонтальная мобильность). Резко ограниченная в кастовом и сословном обществе, социальная мобильность значительно возрастает в условиях индустриального общества.

**Социальная страта** (social stratum) - 1. Идентифицируемый "слой" в рамках иерархической системы социальной стратификации, социальных статусных позиций и т.д. (ср. Класс) . 2. (Прежде в Восточной Европе) идентифицируемая группировка (категория) в рамках "неантагонистической" системы социальной стратификации либо класса. Такие группировки (классы) назывались социальными стратами и/или "неантагонистическими" в подтверждение того, что все они являются совладельцами общих средств производства. Но они остаются идентифицируемыми, ибо различные уровни образования, культуры, сознания и т.д. по-прежнему обособляют их.

**Социальная структура** - совокупность всех функционально связанных статусов, существующих в данное историческое время в данном обществе. Сеть устойчивых и упорядоченных связей между элементами социальной системы, обусловленных отношениями социальных групп, разделением труда, характером социальных институтов (государства и др.). Социальная структура населения охватывает также его деление по профессиональным, национальным, половозрастным, культурным и др. признакам.

#### **Источники информации:**

1. Социология: Учебник / В.И. Добреньков, А.И. Кравченко; Московский Государственный Университет им. М.В. Ломоносова (МГУ). - М.: ИНФРА-М, 2009. - 624 с.
2. Общая социология. Хрестоматия., сост. А.Г. Здравомыслов, Н.И. Лапин; Пер. В.Г. Кузьминов; Под общ. ред. Н.И. Лапина — М.: Высшая школа, 2006.
3. Радаев В.В., Шкаратан О.И. Социальная стратификация: Учебное пособие.- М.,1995.
4. Сорокин П.А. Человек. Цивилизация. Общество. – М.: Наука, 1992.

5. Социальные трансформации в России: теории, практики, сравнительный анализ. Учебное пособие. Под ред. В.А.Ядова.- М., 2005.- Ч. 1 Гл.3.
6. Шкаратан, О. И. Социология неравенства. Теория и реальность / О. И. Шкаратан; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». — М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2012

## Лекция 6

### Социальная стратификация и мобильность

#### *1. Социологические категории «социальная система», «социально-стратификационная структура», «социальный статус», «социальная стратификация».*

Социальная стратификация и мобильность являются важными элементами общества с позиции системного подхода. В теории общество определяется как целостная динамическая самоуправляющаяся, саморазвивающаяся, самодостаточная система, основное свойство которой способность к самовоспроизводству. Одним из составляющих общества как системы является его структура, основными компонентами которой выступают социальные институты, социальные организации и социальные группы (общности). Интегральными средствами влияния одних структур общества на другие служат ценности, нормы, электоральные ожидания, требования, властные предписания, социальные программы.

*Под структурой (от лат. structure — строение, расположение, порядок) подразумевается совокупность функционально связанных между собой элементов, связей и зависимостей, составляющих внутреннее строение объекта. С одной стороны структура обладает характеристиками устойчивости и повторяемости системы связи элементов в рамках целого, с другой - придает системе динамизм, изменяя структурные элементы и связи между ними.<sup>8</sup>*

Составляющими элементами самой структуры общества делятся на две группы: нормативно-ценностную и категориальную. С позиции структурного

---

<sup>8</sup> Шкаратан, О. И. Социология неравенства. Теория и реальность / О. И. Шкаратан; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». — М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2012. – С. -С.44.

функционализма к первой относят социальные институты, статусно-ролевые группы и т.п., изменения претерпевают в первую очередь система ценностей, норм, культурных образцов.

Основными компонентами социальной структуры в разрезе категориальной модели являются крупные социальные категории — классы, социальные слои, профессиональные группы и т.д.

В структуре общества составляющие ее элементы находятся в положении иерархии по отношению друг к другу, так как природа социального неравенства заложена в самой организации общественных отношений в различных сферах жизнедеятельности (политической, экономической, культурной, ценностно-нормативной), члены общества располагаются на различных ступенях доступа к благам и ресурсам.

Исторически неравенство существует во всех обществах. Исследования общественной жизни папуасов в Новой Гвинее Гуннара Ландтмана показали, что даже в самых примитивных и имевших место при общинном строе обществах, неравенство в какой-то мере все же обнаруживается. Например, папуас, который имел возможность принимать больше гостей, чем другие жители поселка, занимал “немного более высокое положение”. Воины, гарпунеры и колдуны приобретали несколько более высокий статус. В то же время слепые, больные и другие неполноценные в какой-то мере имели более низкий статус, также как безработные и те, кто не состоял в браке. Кроме того, женщины считались “немного ниже” мужчин; они не имели земли, занимались сбором плодов и ягод, но не охотились вместе с мужчинами (Ландтман, 1968)<sup>9</sup>.

Ленски обнаружил, что неравенство наиболее ярко проявляется в аграрных обществах. Отдельные индивиды и семьи, которые владели наибольшими участками земли получали больших доход за счет труда других людей. По мнению Ленски, в промышленных обществах на деле существует меньшее неравенство, чем в аграрных, несмотря на то что они сложнее. Это объясняется

---

<sup>9</sup> Смелзер Н. Социология.-М.: Феникс, 1994.-С. 275

тем, что в первых наблюдается несколько меньшая концентрация власти. В промышленных обществах, стремящихся иметь демократические правительства, может происходить борьба за влияние между политическими группами, например между профсоюзами и объединениями фермеров.

Для обозначения этого явления в социологии существует понятие «социальная стратификация». Слово «стратификация» латинского происхождения (первоначально *stratum* -покрывало, постель), В английском языке понимается как пласт, формация (в геологии), слой общества (в обществознании); множественное число *strata*, *stratification* (стратификация) — деление на общественные слои («пласты»).

Нейл Смелзер профессор Калифорнийского университета, один из основателей современной американской социологии, неравенством называет условия, при которых люди имеют неравный доступ к таким социальным благам, как деньги, власть и престиж. Стратификация, по определению ученого, связана со способами, с помощью которых неравенство передается от одного поколения к другому, порождая процесс формирования различных слоев общества. Класс обусловлен существованием социальных групп, имеющих неравный доступ к богатству, власти и неодинаковый престиж. Положение, занимаемое тем или иным классом в обществе, иногда делает их влиятельными политическими группами.

Термин «социальная стратификация» ввел в научный лексикон П.И. Сорокин, основатель социокультурной теории.

*Социальная стратификация в его определении* - это дифференциация некой данной совокупности людей (населения) на классы в иерархическом ранге. Она находит выражение в существовании высших и низших слоев. Ее основа и сущность — в неравномерном распределении прав и привилегий, ответственности и обязанности, наличии или отсутствии социальных ценностей, власти и влияния среди членов того или иного сообщества<sup>10</sup>.

---

<sup>10</sup> Сорокин П.А. Человек. Цивилизация. Общество. – М.: Наука, 1992. – С. 234.

**Под социальной стратой** в социологии понимают совокупность людей, объединенных общими статусными признаками, под которыми понимается определённый вид и уровень престижа, полученного благодаря своей позиции, а также возможности достичь особого рода монополии.

Социально-стратификационная структура общества - *совокупность различных по численности, социальному положению в системе общественных отношений относительно устойчивых форм социальных групп, общностей, слоев (страт), их социальных позиций и взаимодействий между ними.*

Социально-стратификационная структура в своей основе состоит из социальных групп различного порядка (первичные, вторичные, условные, малые, большие и т.д.), а также социальных общностей: семейных; профессиональных; социально-стратификационных (рабочие, крестьяне, предприниматели и т.п.); этнонациональных (белорусы, русские, чукчи и т.п.); территориальных (горожане, сельчане, псковичане); вероисповедальных (христиане, православных, католики, мусульмане); культурных и субкультурных (поклонники классической музыки, поп-музыки и др.); политических (члены коммунистической или либерально-демократической партии и т.п.)<sup>11</sup>. Социальные страты указывают на наличие у индивидов соответствующего социального статуса. Под термином «социальный статус» М. Вебер обозначал реальные притязания на позитивные или негативные привилегии в отношении социального престижа, если он основывается на одном или большем количестве следующих критериев: а) образ жизни, б) формальное образование, заключающееся в практическом или теоретическом обучении и усвоении соответствующего образа жизни, в) престиж рождения и профессии<sup>12</sup>.

---

<sup>11</sup> Бабосов Е. Практикум по социологии: Учебное пособие для студентов вузов. - Мн.: «ТетраСистемс», 2003. - 416 с. Социально-стратификационная структура общества.

<sup>12</sup> Вебер М. Основные понятия стратификации // СОЦИС. 1994. № 5. С. 169-183). Перевод с англ. изд. А.И.Кравченко.



## *2. Причины происхождения социального неравенства и социальной стратификации в обществе.*

*Неравенство как объективно существующее в обществе явление. О.И. Шкаратан два основных подхода к объяснению стратификации: функционалистский и структуралистский. Функционализм о социальной стратификации. Эмиль Дюркгейм, Т. Парсонс, Шилз, Б.Барбер, К.Дэвис, У.Мур. о социальной стратификации. Теория конфликта в вопросах стратификации. Подход К. Маркса к социальной стратификации. Микельс (Michels, Robert), Ральф Дарендорф, Рэндалл Коллинз.*

*Макс Вебер. Стратификационные концепции Ллойда Уорнера, Дональда Дж. Треймана, Роберта Линда, Элба М. Эдварде, Д. Данкена, А.А. Богданова.*

*Три различных подхода к изучению социальной стратификации. Классы и слои в современной теории стратификации. Р.Даренфорфа, И. Краус, Э. Гидденс, Голдторп, Райт.*

Неравенство объективно существующее в обществе явление. Это факт признают все социологи, но они по-разному определяют его сущность и причины.

Основы для изучения социальной стратификации в обществе были заложены в работах Макса Вебера о социальной структуре общества как системы, в которой наряду с классами и сложившимися между ними отношениями собственности важное место принадлежит статусу и власти.

О.И. Шкаратан выделяет два основных подхода к объяснению стратификации. Согласно функционалистскому подходу, получившему распространение в американской школе социологии, социальная стратификация определяется на основании дифференциации населения по уровню доходов, престижу, власти и другим характеристикам<sup>13</sup>.

Второй подход (структуралистский), представленный работами европейцев К. Маркса, М. Вебера, Д. Голдторпа, Э. Гидденса и др., рас-

---

<sup>13</sup> Шкаратан, О. И. Социология неравенства. Теория и реальность / О. И. Шкаратан; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». — М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2012. — С. 84, Раздел «Типы стратификации в истории человечества».

смачивает социальную стратификацию через призму отношений элементов социальной структуры, т.е. социальных групп, а сама социальная стратификация воспринимается не как результат дифференциации способностей индивидов, а как следствие того, что общество устроено в форме иерархии: у него всегда есть верх и низ, чем выше, тем меньше мест. В основе концепции структуралистов различия в профессиональной структуре общества, и распределение доходов в обществе, отражающие неравенство между людьми.

#### *Функционализм о социальной стратификации.*

Эмиль Дюркгейм в своей работе «О разделении труда» (1893) первым из социологов пытался дать объяснение неравенству людей в обществе, утверждая, что во всех обществах одни виды деятельности считаются более важными, чем другие. Все функции общества - закон, религия, семья, труд и т.д. могут образовать иерархию в соответствии с тем, насколько высоко они ценятся. Большая роль в его теории неравенства отводится таланту человека: люди в разной мере талантливны - некоторые из них больше одарены, чем другие. При обучении эти различия только усиливаются.

Функционалистская теория социальной стратификации является в настоящее время наиболее разработанной. Ее представители Парсонс, Шилз, Б.Барбер, К.Дэвис, У.Мур, рассматривали стратификационную систему общества как дифференциацию социальных ролей и позиций, которые в свою очередь становятся объективной потребностью любого развитого общества. Функционализм объясняет этот факт тем, что, с одной стороны, стратификационная система обусловлена разделением труда и социальной дифференциацией различных групп, с другой - это результат господствующей в обществе системы ценностей и культурных стандартов, определяющих значимость той или иной деятельности и узаконивающей складывающееся социальное неравенство, возникающее в силу неравномерного распределения наград и поощрений.

Социальная стратификация играет важную роль для социальной интеграции общества. Она призвана обеспечить адекватное восприятие и

выполнение социальных ролей посредством санкционированной системы поощрений, призванных быть стимулом различных типов деятельности.

*Т. Парсонс о социальной стратификации.*

Т. Парсонс сформулировал основные положения социальной стратификации, определяя сущностью стратификации в любом обществе относительную моральную оценку, систему ценностей для оценивания различных социальных единиц. В своей теории он определяет универсальные критерии социальной стратификации:

1) «качество», т.е. предписывание индивиду определенной характеристики и позиции;

2) «исполнение» - оценка деятельности индивида в сравнении с деятельностью других людей;

3) «обладание» материальными ценностями, талантом, мастерством, культурными ресурсами. Оценка трех универсальных объектов ранжирования осуществляется в соответствии с господствующим в обществе ценностным образцом.

В 50-60 гг. в качестве недостатков теории Парсонса критики функционализма (Дарендорф, Дж.Рекс, Дж.Тьюмин) называли чрезмерно абстрактный уровень определений и понятий, игнорирование классового характера господствующей политической власти, в значительной мере определяющей существующую систему социальной стратификации, а также игнорирование конфликтов между классами и стратами, ведущими между собой борьбу за власть, престиж, материальные ценности.

На основе концепции Дюркгейма в 1954 г. была опубликована теория Кингсли Дэвиса и Уилбера Мура. Подобно Дюркгейму, они считали, что неравенство помогает обществу обеспечить такие условия, в которых самые важные виды деятельности выполняют наиболее умелые (в примитивных обществах воины и целители обычно имеют самый высокий статус; в более сложных обществах, как правило, высоко ценятся инженеры и врачи). К. Дэвис

и У. Мур под стратификацией понимали неравномерное распределение материальных благ и общественного престижа<sup>14</sup>.

Приведем выводы, сделанные социологами:

1. Некоторые позиции в обществе функционально более важны, чем другие.
2. Только небольшое число людей в любом обществе обладает способностями, дающими возможность выполнять эти более ответственные функции.
3. Чтобы побудить одаренных людей нести нелегкие нагрузки, овладевать знаниями и навыками, им общество открывает доступ к дефицитным и необходимым благам.
4. Этот неравный доступ к благам (дефицитным ресурсам, например, уникальным средствам поддержания здоровья) приводит к тому, что разные страты пользуются неодинаковым престижем и уважением.
5. Престиж и уважение плюс права и преимущества создают институализированное неравенство, т.е. стратификацию.
6. Следовательно, социальное неравенство между стратами по этим признакам позитивно функционально и неизбежно в любом обществе.

По мнению К. Девиса и У. Мура типология социальной системы влияет на выбор конкретных профессий, наиболее значимых для данного типа общества. Исключением являются религия, управление, а в более сложных обществах - технология. Ученые объясняют этот факт тем, что на основе религиозной деятельности формируются общие убеждения и ценности, формируются представления о смысле жизни и смерти, создаются религиозные и моральные нормы и правила. Управление изначально содержит в своем ядре неравные отношения к власти. Технология требует специально подготовленные кадры. Этот вид деятельности возможен при условии длительной и тщательной подготовки, общество должно предоставлять специалистам технического

---

<sup>14</sup> Шкаратан, О. И. Социология неравенства. Теория и реальность / О. И. Шкаратан; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». — М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2012. — С. 162-163, Раздел «Социальная стратификация и социальная мобильность».

профиля большие материальные блага, чтобы стимулировать стремление людей предпринимать усилия в этом направлении (Дэвис, Мур, 1945).

### *Теория конфликта.*

Сторонники теории конфликта критикуют функционалистов, считающих, что неравенство - естественный способ обеспечения выживания общества. Согласно их взглядам сущность неравенства является результатом такого положения, когда люди, под чьим контролем находятся общественные ценности (главным образом богатство и власть), имеют возможность извлекать для себя выгоды (Тумин, 1953).

### *Подход К. Маркса к социальной стратификации.*

Отличительные черты его теории: способ производства определяет экономическую формацию; отношения в процессе разделения труда играют ключевую роль в определении классов; при любом типе экономической организации есть господствующий класс, который владеет средствами производства (фабриками, сырьем и т.д.) и осуществляет над ними контроль; благодаря экономической власти господствующий класс решает судьбу тех, кто на него работает; классы объективно существуют на основе классовой сознательности, классовой солидарности и классового конфликта.

Под *классовой сознательностью* он определяет осознание классом своей роли в производственном процессе и своего отношения к другим классам. *Классовая солидарность* показывает степень осознания единства или даже воли к совместным действиям, необходимым для достижения их политических и экономических целей. *Классовый конфликт* состоит из неосознанной борьбы между рабочими и капиталистами за более справедливое распределение прибавочного продукта, а также за улучшение своего положения и в конечном итоге за переход собственности над орудиями производства в свои руки.

*Микельс* (Michels, Robert) (1876-1936) - немецкий социолог и политолог, наиболее известный книгой «Политические партии» (1911), в которой он сформулировал тенденцию к железному закону олигархии в деятельности

формально демократических политических организаций. Он ставил под сомнение идею К. Маркса о том, что экономическая организация является главной причиной конфликта между классами. В своем исследовании деятельности профсоюзов и политических партий конца XIX - начала XX в. доказал, что олигархия (власть немногих) складывается в любом случае, если численность организации превышает определенную величину (скажем, возрастает от 1000 до 10000 человек). Эту теорию называют «железным законом олигархии». Тенденция к концентрации власти обусловлена главным образом структурой организации. Огромное количество людей, составляющих организацию, не может обсуждать вопрос, чтобы начать действовать. Они возлагают ответственность за это на нескольких лидеров, власть которых возрастает.

*Ральф Дарендорф* (р. 1929) - немецкий социолог, идеолог современного либерализма. В концепции «социального конфликта» главным признаком классов он считает не экономические отношения, а отношения господства и подчинения, присущие любому обществу и неизбежно вызывающие конфликт. То есть классовый конфликт определяется характером власти. Не только власть предпринимателей над рабочими создает основу конфликта; последний может возникнуть в любой организации (в больнице, военном формировании, университете), где существуют начальники и подчиненные<sup>15</sup>.

*Рэндалл Коллинз* (род. в 1941 г.) — известный американский социолог нового поколения, специалист в области социологии конфликта, один из наиболее часто цитируемых авторов в американской социологической литературе. Считает, что из всей совокупности переменных, влияющих на стратификацию, наиболее распространенными являются ситуации, связанные с профессией, поскольку это всегда ситуации, в которых осуществляется властное взаимодействие. Сам конфликт существует потому, что при любых

---

<sup>15</sup> Шкаратан, О. И. Социология неравенства. Теория и реальность / О. И. Шкаратан; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». — М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2012. — С. 134, Раздел «Социальная стратификация и социальная мобильность».

взаимодействиях в качестве потенциального ресурса может быть использовано принуждение, опирающееся на силу.

На этом основании выделяются *три главных класса*: те, кто принимает приказы нескольких людей или вообще не принимает ничьи, но отдает приказы многим; те, кто подчинен некоторым людям, но может командовать другими; и те, кто лишь подчиняется приказам. Вполне понятный континуум от высшего к среднему и к рабочему классам соотносится с этим измерением. Социолог выделяет **«высший класс»** - владеющие многим; **второй основной класс** - из функционеры (исполнители); **«средний класс»** - административные работники высокого ранга, клерки и администраторы самого низкого уровня; **«высший средний класс»** - функционеры, которые имеют дело только с другими функционерами; **«низший средний класс»** - администраторы первой линии; **«низший средний класс»** - представителей современной мелкой буржуазии; **«низший класс»** - чернорабочие, хронические безработные, нищие, изгои<sup>16</sup>.

*Макс Вебер*, писавший свои научные труды через несколько десятилетий после Маркса (1922-1970), в отличие, от него не считал организацию экономики основой стратификации. Он определил три фактора, лежащих в основе социальной стратификации - собственность, власть и престиж, а «... "классы", "статусные группы" и "партии" - явления, относящиеся к сфере распределения власти внутри сообщества».

Статусные группы обладают отличительными особенностями, их члены ведут особый образ жизни, схожие манеры в разговорной речи и одежде; они устраивают похожие вечеринки, употребляют одинаковые виды напитков и т.д. Богатство играет важную роль, но не менее важен престиж, который может совершенно не зависеть от богатства<sup>17</sup>.

---

<sup>16</sup> Смелзер Н. Социология.-М.: Феникс, 1994.-С. 438 [Цит. по: *Collins R. A Conflict Theory of Stratification // Four Sociological Traditions, Selected Readings. New York-Oxford, 1994. P. 109-132*].

<sup>17</sup> Шкаратан, О. И. Социология неравенства. Теория и реальность / О. И. Шкаратан; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». — М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2012. — С. 137, Раздел «Социальная стратификация и социальная мобильность».

Вебер акцентирует внимание на власти, как факторе, имеющем политическое значение. [Вебер, 1994, с. 148].

Классы, по Веберу, - совокупность людей, имеющих сходные жизненные шансы, детерминированные их властью, дающей возможность получать блага и иметь доходы. Собственность - важный, но не единственный критерий класса. Для Вебера определяющий аспект классовой ситуации - несомненно, рынок, виды возможностей индивида на рынке, т.е. возможности обладания благами и получения доходов в условиях рынка товаров и труда. Не общие (групповые, как у Маркса) интересы, а интересы среднего человека, входящего в класс, стремление его и ему подобных получить доступ на рынок, блага и доход служат источником классовой борьбы. Поэтому способность к «массовидным действиям» является следствием общих настроений и сходных реакций на ситуацию.

Интерес представляет стратификационная концепция *Ллойда Уорнера*. Он отходит от постулата о том, что стратификация это результат конкретных экономических и социальных условий. В 30-е и 40-е годы Уорнер по результатам исследования классовой системы в поселенческой общине («Янки-Сити»), основанном на высказываниях членов общины друг о друге и определении места в иерархии самими людьми, создает *«репутационную теорию» стратификации*. В ее основе - классовая принадлежность людей исходя из оценки их статуса другими членами общности, т.е. их репутации. Уорнер следовал веберовской традиции относительно статусных групп.

В противоположность Марксу Уорнер в большей степени полагался на «субъективные» критерии стратификации, т.е. на то, как члены той или иной общины (общности) оценивают социальное положение друг друга, чем на такие «объективные» различия, как, например, доход.

Основная заслуга Уорнера заключается в разделении американского общества на классы, состоящие из индивидов с одинаковым престижным рангом. Именно Уорнер выдвинул идею существования шестиклассовой структуры вместо обычной двух- или трехклассовой. Уорнер определил классы



как группы, в существование которых верят члены общества и которые размещаются соответственно на высших или низших уровнях (см.: [Warner, Meeker, Eells, 1949]).

Уорнер выявил шесть различных классов в “Янки- Сити”:

- 1) *высший высший класс*- богатые люди и люди «знатного» происхождения;
- 2) *нижний высший класс*- люди высокого достатка, но не из аристократических семей;
- 3) *высший слой среднего класса*-высокообразованные лица, занятые интеллектуальным трудом, и деловые люди, имеющие высокие доходы; врачи, юристы, владельцы капитала;
- 4) *низший средний класс* - канцелярские служащие и другие “белые воротнички” (секретари, банковские кассиры, делопроизводители);
- 5) *высший слой низшего класса* –т.н. “синие воротнички” - заводские рабочие и прочие работники физического труда;
- 6) *низший слой низшего класса* - самые бедные и отверженные члены общности.

Именно Уорнер и его соавтор П.С. Лант представили, пожалуй, первое целостное описание *среднего класса*. Они предприняли попытку дать совокупную характеристику его основных черт:

- 1) значительный уровень дохода и объем имущества;
- 2) относительная личная автономия, инициативность и высокая экономическая активность.<sup>18</sup>
- 3) наследуемый культурный капитал, связанный с получением хорошего образования;
- 4) высокая оценка семьи как ценности.

Рассмотрим еще одну теорию стратификации, предложенную *Дональдом Дж. Трейманом* (1977 г). Он проанализировал 85 исследований ученых из 53 стран по вопросу профессионального престижа. Его вывод: оценки престижа

---

<sup>18</sup> Общая социология. Хрестоматия., сост. А.Г. Здравомыслов, Н.И. Лапин; Пер. В.Г. Кузьминов; Под общ. ред. Н.И. Лапина — М.: Высшая школа, 2006. — 146 с.

схожи во всем мире. Объяснения этому явлению связаны с универсальностью основных потребностей людей, аналогией в разделении труда и вытекающими отсюда отношениями власти. Власть влияет на наличие привилегий, они вместе и определяют престиж профессии.

Существующие в социологии теории социальной стратификации, чаще всего определяя причиной социальной стратификации социальное неравенство, вызванное богатством, властью или престижем, расходятся во мнении, что является главным компонентом неравенства. Н. Смелзер пишет: «Самые резкие различия обнаруживаются между подходом Дэвиса-Мура и теорией конфликтов. Дэвис и Мур считают неравенство следствием нормального развития общества; сторонники конфликтологического подхода - результатом корыстных уловок влиятельных групп, стремящихся сохранить статус-кво. Однако при тщательном анализе обнаруживается: есть основания полагать, что теории эти не являются взаимоисключающими, что в любом данном обществе система стратификации вполне может складываться в результате сочетания разных социальных сил»<sup>19</sup>.

*Роберт Линд* (1892-1970), американский социолог, профессор Колумбийского университета (1931—60). Оказал значительное влияние на американскую и европейскую буржуазную социологию. Его работы «Средний город» (1929) и «Преобразующийся средний город» (1937) оказали влияние на развитие исследований различных коллективов, общностей и общин. В работах представлена, на основе опросов огромного числа респондентов, изучении исторических и статистических данных, одна из первых в социологии попыток функционального анализа социальной жизни (источники доходов, домашнее хозяйство, воспитание детей, досуг, участие в общественной жизни и др.) в среднем городе и динамики его развития (на примере г. Манси, штат Индиана). А также влияние экономической власти на политические, социальные, образовательные и религиозные институты общности. Теоретическая модель

---

<sup>19</sup> Смелзер Н. Социология.-М.: Феникс, 1994.-С. 440.

одновременно содержит в своей основе и марксистскую, и веберовскую традиции.

В основе анализа - деление населения города на два основных класса: рабочий класс (к нему относятся все, чья профессиональная деятельность связана, прежде всего, с операциями над вещами) и класс предпринимателей (бизнесменов), к которому относятся те, кто каким-либо образом руководит людьми. Линд делает вывод о том, что изменения в области технологии и производства принимаются и осознаются скорее, нежели новые социальные идеи и идеалы. Последующие работы Линда посвящены изучению природы и функций власти как социального института, якобы регулирующего и «гармонизирующего» отношения между различными социальными группами.

В американской социологии Элба М. Эдварде в 1933 году разработана концепция другого порядка. В основе выделения классов лежат профессиональные различия. В результате исследования социолог выделил следующие «классы» в американском обществе:

- 1) лица, получившие специальное образование;
- 2) собственники, управляющие и чиновники: фермеры (собственники, арендаторы); оптовые и розничные торговцы; другие собственники, управляющие и чиновники;
- 3) клерки и подобные им работники обслуживания;
- 4) квалифицированные рабочие и мастера;
- 5) полуквалифицированные рабочие: полуквалифицированные рабочие в промышленности; другие полуквалифицированные рабочие;
- 6) неквалифицированные рабочие: сельскохозяйственные рабочие; промышленные и строительные рабочие; другие рабочие; прислуга.

По мнению автора, представлена функциональная классификация населения, которая может быть применена для социального статуса или использована как экономический индекс [Edwards, 1933, p. 377-387; 1938].

Американский социолог *О.Д. Данкен* в 60-годы, критикуя теории классификаций профессий, построенные на основе социально-экономического

индекса, как это делалось и делается многими авторами, предложил использовать данные переписей населения по полному списку профессий, а последние классифицировать по двум параметрам: доходу (доля в профессии лиц с заработной платой не ниже определенной суммы: для переписи 1950 г. — не менее 3,5 тыс. долл. в год) и уровню образования (доля в профессии лиц с высшим образованием).

Среди теорий одномерной стратификации, когда классы выделяются по одному доминирующему признаку, необходимо отметить организационную теорию классов. Впервые эту теорию выдвинул *А.А. Богданов* (1873—1928). Он утверждал, что суть классовых отношений состоит в отношениях между организаторами производства и организуемыми. При этом Богданов давал высокую оценку роли организаторов.

При построении стратификационных шкал в работах американских социологов применяется классификация занятий<sup>20</sup>. Американский социолог *О.Д. Данкен* в 60-годы, критикуя теории классификаций профессий, построенные на основе социально-экономического индекса, как это делалось и делается многими авторами, предложил использовать данные переписей населения по полному списку профессий, а последние классифицировать по двум параметрам: доходу (доля в профессии лиц с заработной платой не ниже определенной суммы: для переписи 1950 г. — не менее 3,5 тыс. долл. в год) и уровню образования (доля в профессии лиц с высшим образованием).

*В эмпирической социологии различают три различных подхода к изучению социальной стратификации. Метод «самооценочный» или метод «классовой дифференциации», когда исследователь предоставляет право респонденту отнести себя к какому-либо классу. Второй - метод, при котором опрашиваемому предлагают выступить в качестве судей (экспертов), то есть оценить социальное положение друг друга или известных социальных групп.*

---

<sup>20</sup> Шкаратан, О. И. Социология неравенства. Теория и реальность / О. И. Шкаратан; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». — М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2012. — С. 150, раздел «Основные вехи становления теории социального неравенства».

Третий метод, самый распространенный в западной социологии,- деления классов по их социально-экономическому статусу. Метод получил название «объективный подход», при котором исследователь оперирует некоторым объективным критерием социальной дифференциации, чаще всего основывается на социально-классовой шкале, связанной с понятиями социально-экономического статуса, включающего три переменные - престиж профессии, уровень образования и уровень дохода<sup>21</sup>.

### *3. Классы и слои в современной теории стратификации.*

В социологии в различных теориях стратификации предметом для обсуждения являются понятия «класс», «страта» и «слои», одновременно сосуществующие друг с другом. Рассуждения на данную тематику встречаются в работах неовеберянцев во главе с Дж. Голдторпом, неомарксистов во главе с Э.О. Райтом, а также в работах французских социологов во главе с П. Бурдьё.

Рассмотрим особенности в определениях данных понятий с точки зрения социолога Ральфа Даренфорфа. Страты образуют иерархическую систему (иерархический континуум), отличаясь друг от друга постепенными различиями. Класс же — это всегда категория для целей анализа динамики социального конфликта и его структурных корней, и поэтому он может быть четко отделен от страты как категории для описания иерархических систем в данный момент времени [Darendorf, 1976, p.76]<sup>22</sup>.

Другой видный социолог И. Краус, касаясь проблемы разграничения теорий стратификации и классовой структуры пишет: «Стратификация и классовое деление — разные структуры отношений. Стратификация — понятие описательное, подразумевающее некую упорядоченность членов общества на основе какого-нибудь подходящего критерия, вроде дохода, образования, образа жизни, этнического происхождения... Классы... являются конфликтными группами, которые, объединяясь, оспаривают существующее распределение власти, преимуществ и других возможностей... классы формируются, когда

---

<sup>21</sup> Современная западная социология: Словарь.-М.:Политиздат, 1990.-С. 333

<sup>22</sup> Шкаратан, О. И. Социология неравенства. Теория и реальность / О. И. Шкаратан; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». — М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2012. — С. 174.

совокупность индивидов определяет свои интересы как сходные с интересами других из той же совокупности и как отличающиеся и противостоящие интересам другой совокупности лиц...»<sup>23</sup>.

*Энтони Гидденс* родовым понятием считает стратификацию, а классы — как видовое понятие, частный случай стратификации. Рассматривая проблемы стратификации и неравенства в современных западных обществах, Э. Гидденс именует основные социальные группы классами, но описывает их не во взаимном противостоянии, а как ранжированные общности («высший класс», «средний класс», «низший класс») [Giddens, 1995, p. 205-241].

Подтверждением сказанного служат материалы дискуссий, прошедших в начале 2000-х гг. на страницах академических журналов («*American Journal of Sociology*», «*Acta Sociologica*»). В них приняли участие такие авторитетные представители различных научных и идейных направлений, как Дж. Голдторп, Э. Соренсон, Э.О. Райт, Д. Грусски, Д. Скотт и др. Ведущая идея дискуссии: все социологи признают необходимость изучения реальных социальных неравенств на основе выявления реальных групп в современном обществе как обладателей определенных реальных ресурсов (благ): экономических ресурсов (владение землей, предприятиями, рабочей силой и т.д.); политических (власть в обществе, на рабочем месте и т.д.); социальных (доступ к высокостатусным социальным сетям, социальным связям, ассоциациям и клубам); престижных («хорошая репутация», слава, уважение, этническая и религиозная чистота); человеческих ресурсов (человеческий капитал) — мастерство, компетенция, обучение на работе, опыт, формальное образование, знание; культурных ресурсов (культурный капитал) - практика потребления, присущая людям с высоким общественным положением; «хорошие манеры»; привилегированного образа жизни. Как утверждает Дэвид Грусски (и мы с ним согласны), перечисленные блага, ресурсы исчерпывают все основные существующие

---

<sup>23</sup> Шкаратан, О. И. Социология неравенства. Теория и реальность / О. И. Шкаратан; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». — М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2012. — С. 175.

варианты (другими словами, «сырье») для построения стратификационных систем [Grusky, 2001, p. 3-5].

*Голдторн* создает схему структуры неравенства, характерную для современных (англ, modern) обществ с развитым рынком труда [Goldthorpe, McKnight, 2006, p. 111]. В отличие от марксистов он не выделяет в отдельную социальную группу крупных собственников, «сливая» их с высококвалифицированными наемными работниками и управленцами высшего звена.

*Райт* придерживается теории Маркса о природе классовых отношений, полагая, что в структуре общества два основных класса — рабочие (наемные работники) и капиталисты (владеющие средствами производства). Классовая эксплуатация раскрывается им через три принципа:

- материальное благополучие одной группы непосредственно зависит от материальных лишений других;
- асимметричное исключение эксплуатируемых из сферы доступа к необходимым производственным ресурсам (что, как правило, закреплено соответствующими правами собственности);
- трансформация неравенства в сфере доступа к средствам производства в материальное неравенство (неравный доступ к материальным благам), из чего следует, что благополучие эксплуататоров зависит не столько от лишений, которые испытывают эксплуатируемые, сколько от трудовых усилий последних [Wright, 1997, p. 10].

Неовеберианец *Голдторн* в центр внимания ставит рынок как главный механизм, регулирующий социально-экономические отношения и размещение индивидов в системе социально-экономических позиций. Собственность (отношение к средствам производства) рассматривается им как важный, но не решающий критерий позиции на рынке труда. С другой стороны, Э.О. Райт, развивающий марксистскую идею противоположности интересов в обществе как основы социальных отношений, утверждает, что именно критерий обладания собственностью или, более точно, критерий сравнительной

отдаленности/близости людей к классу собственников (по степени их участия в управлении или степени обладания специфическими знаниями и навыками), является главным детерминирующим фактором их социального и экономического положения.

О. Шкаратан делает вывод о том, что «в западном научном сообществе происходит определенное сближение позиций по части раскрытия реальных социальных неравенств и отображающих их иерархических конструкций, поскольку так или иначе обе эти конструкции отражают принципы социального членения в соответствии с логикой воспроизводства современных капиталистических обществ, конститутивными элементами которых являются рынок и институт частной собственности»<sup>24</sup>.

#### *4. Исторические типы стратификационных систем*

*Определения «Открытое общество», «закрытое общество». Социальные барьеры - административно-правовые, религиозные и профессиональные, образование. Четыре главных типа стратификации - рабство, касты, сословия и классы. Крепостничество, или крепостное право, — это форма зависимости крестьян. Двухступенчатая схема эволюции советского общества - концепции развитого социализма. Типы стратификационных систем: физико-генетическая, этакратическая, социально-профессиональная, культурно-символическая, культурно-нормативная, социально-территориальная. Типологию стратификационных систем в индустриальных и постиндустриальных обществах. Стратификационная модель профессора Д. Грусски. Виды социетальных системы с присущими им стратификационными иерархиями: социетальная система индустриального капитализма, нео(пост)этакратическая, социетальная система информационного (сетевого) общества. Теория М. Кастельса. Немецкий экономист Герд Шинсток о новом типе инновационно активного работника. Американский социолог Мелвин Кон – индикаторы социальной стратификации в современных*

---

<sup>24</sup> Шкаратан, О. И. Социология неравенства. Теория и реальность / О. И. Шкаратан; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». — М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2012. — С. 177-192, раздел «основные вехи становления теории социального неравенства».



*экономических условиях: относительная сложность работы, предсказуемость/привычность, строгость контроля за выполнением рабочих заданий.*

Характер социального расслоения, способы его детерминации и воспроизводства в своем единстве называется стратификационной системой.

Стратификация древних обществ не похожа на стратификацию современного общества, они различаются по многим критериям, одним из которых является критерий открытости. В *открытой системе* стратификации члены социальной структуры могут легко менять свой социальный статус (характерный для современных обществ); в закрытой системе стратификации члены общества с большим трудом могут изменить свой статус (общества аграрного типа).

В социологии существует деление на *четыре главных типа стратификации* - рабство, касты, сословия и классы. Первые три характеризуют закрытые общества, последний тип — открытые.

*Открытое общество* создает равные возможности, где каждый имеет шансы подняться на самые высокие ступени социальной иерархии, перемещения из одной страты в другую формально не ограничены.

Закрытое общество характеризует жесткая социальная структура, препятствующая перемещениям людей не только вверх по социальной лестнице, но и вниз. В закрытом обществе из низших страт в высшие либо полностью запрещены, либо существенно ограничены социальные перемещения, каждый знает свое место в обществе, и это знание передается из поколения в поколение. Социальные статусы становятся наследуемыми. В проникновении в высший класс заинтересованы прежде всего представители среднего и низшего классов. Для них это значительное продвижение по службе и показатель общего жизненного успеха.

Для ограничения инфильтрации снизу высший класс создает множество самых разных *барьеров*. Первый тип социальных барьеров - административно-правовые в виде государственных актов. Второй тип барьеров — религиозные

и профессиональные, например, кастовая система в Индии. Третий тип барьеров — образование, чем ниже образование, тем больше препятствий на своем пути встречает индивид. Четвертым типом барьеров являются деньги и собственность, предполагающие соответствующий уровень и образ жизни, высокопрестижную и высокооплачиваемую должность. Также в качестве барьеров могут выступать также раса, пол и возраст.

**Рабство** — исторически первая система социальной стратификации, существовавшая в Египте, Вавилоне, Китае, Греции, Риме, вплоть до 19 века в США. Это экономическая, социальная и юридическая форма закрепощения людей, граничащая с полным бесправием и крайней степенью неравенства. Различают патриархальное рабство (когда раб обладал всеми правами младшего члена семьи: жил в одном доме с хозяевами, участвовал в общественной жизни, вступал в брак со свободными, наследовал имущество хозяина, был запрет на его убийство) и классическое рабство (зрелая форма), раб - бесправное существо, «говорящее орудие», его разрешалось убивать. На зрелой стадии рабство превращается в *рабовладение*, единственную в истории форму социальных отношений, когда один человек выступает собственностью другого и когда низший слой лишен всяких прав и свобод. Исторически выделяют шесть видов институционального группового рабства: женское рабство, домашнее, ремесленное, рабство-солдатчина, административное, аграрное.

**Крепостничество**, или крепостное право, — это форма зависимости крестьян: прикрепление их к земле и подчинение административной и судебной власти феодала. В отличие от раба, крепостной (*serf*) обладает не только обязанностями, но и правами. Крепостной владел собственностью, мог жениться и завести семью. Так формировалась наследственная страта крепостных. Рабство означало принудительный труд в любой сфере экономики, а крепостничество — только в сфере сельского хозяйства. Крепостной — подчиненный кому-то крестьянин. Раб—личная собственность господина.

**Каста** — группа людей, имеющих особый социальный ранг, характеризующихся общим происхождением, браком и профессией. Членством в касте человек обязан исключительно своим рождением. Распространенная в Индии, кастовая система берет начало в античности. Каждая каста имеет собственные обычаи, которые диктуют выполнение профессиональных обязанностей, питание, одежду и социальные контакты с представителями других каст.

В Индии насчитывается около 3000 каст и более 25 000 субкаст, численность которых может варьироваться от нескольких сот человек до нескольких миллионов.

По традиции 3000 каст, или джати, группируются в четыре основные варны (на санскрите слово “варна” обозначает “цвет”):

- **брахманы** (священники),
- **кшатрии** (воины),
- **вайшьи** (купцы),
- **шудры** (рабочие и крестьяне).

Таким образом, на вершине пирамиды расположены брахманы (священники и ученые), за ними идут кшатрии (воины и правители), вайшьи (купцы и фермеры), шудры (ремесленники, рабочие, слуги и рабы). Представители каждой варны, или класса, считаются ритуально загрязненными. Каждая каста соблюдает очистительные ритуалы, совершаемые в случае нарушения профессиональных, пищевых или социальных табу.

Формой стратификации, предшествующей классовой, являются сословия. В феодальных обществах, которые существовали в Европе с IV по XIV в., люди разделялись на сословия.

**Сословие** — социальная группа, обладающая закрепленными обычаями или юридическим законом и передаваемыми по наследству правами и обязанностями.

Права и обязанности каждого сословия определялись юридическим законом и освящались религиозной доктриной. Членство в сословии

определялось наследством. Социальные барьеры между сословиями были достаточно жесткими, поэтому социальная мобильность существовала не столько между, сколько внутри сословий. Каждое сословие включало множество слоев, рангов, уровней, профессий, чинов. Так, государственной службой могли заниматься лишь дворяне. Аристократия считалась воинским сословием (рыцарством).

В сословной иерархии России очень сложно переплетались достигаемый и предписываемый (прирожденный) статусы. Наличие родословной указывало на предписываемый, а ее отсутствие — на достигаемый статус. Во втором поколении достигаемый (пожалованный) статус превращался в предписываемый (наследуемый).

В период существования Советской России (1917—1922) и СССР (1922-1991) основу теории социальной структуры составляла схема В.И. Ленина, описанная им в работе «Государство и революция» (август-сентябрь 1917 г.).

**Классы** — это большие группы людей, различающихся по: а) их месту в исторически определенной системе общественного производства; б) по их отношению (большей частью закрепленному и оформленному в законах) к средствам производства; в) по их роли в общественной организации труда; г) по способам получения и размерам той доли общественного богатства, которой они могут располагать. Благодаря четырем критериям классов они получили название «ленинской четырехчленки».

В **концепции развитого социализма** получила теоретическое обоснование двухступенчатая схема эволюции советского общества:

1) преодоление различий между классами и построение бесклассового общества произойдет в основном в исторических рамках первой фазы — социализма;

2) полное преодоление классовых различий и построение социально однородного общества завершится на второй, высшей фазе коммунизма.

В результате построения вначале бесклассового общества, а затем социально однородного общества должна сложиться принципиально новая

система стратификации: на смену «антагонистической», вертикальной системе неравенства постепенно (в течение жизни нескольких поколений) придет «горизонтальная» система социального равенства.

В конце 80-х годов среди социологов растет критическое отношение к официальной теории стратификации. Обнаруживается, что социальные различия в обществе не исчезли, напротив, они все более усиливаются. Некоторые специалисты даже утверждают, что степень неравенства при социализме выше, чем при капитализме.

Обобщая 70-летний опыт строительства социализма, известный советский социолог Т.И. Заславская в 1991 г. обнаружила в его социальной системе три группы: высший класс, низший класс и разделяющую их прослойку. Основу высшего составила номенклатура, объединяющая высшие слои партийной, военной, государственной и хозяйственной бюрократии. Низший класс образуют наемные работники государства: рабочие, крестьяне, интеллигенция. Социальную прослойку между ними составили те социальные группы, которые обслуживали номенклатуру: руководители, журналисты, пропагандисты, преподаватели, медперсонал спецполиклиник, водители персональных автомашин и другие категории услуги элиты<sup>25</sup>.

Выделение рабовладельческой, кастовой, сословной и классовой стратификационных систем является общепризнанной, но не единственной классификацией. Она дополняется описанием таких типов стратификационных систем, комбинация из которых встречается в любом обществе. Среди них можно отметить следующие:

*-физико-генетическая стратификационная система, в основе которой лежит ранжирование людей по естественным признакам: полу, возрасту, наличию определенных физических качеств — силы, ловкости, красоты и др.;*

---

<sup>25</sup> Добренков В. И., Кравченко А. И. Социология: Учебник. - М.: ИНФРА-М, 2001. - 624 с. - (Серия “Высшее образование”).

*-этакратическая стратификационная система, в которой* дифференциация между группами проводится по их положению во властно-государственных иерархиях (политических, военных, административно-хозяйственных), по возможностям мобилизации и распределения ресурсов, а также по тем привилегиям, которые эти группы имеют в зависимости от своего ранга в структурах власти;

*- социально-профессиональная стратификационная система, в соответствии с которой* группы делятся по содержанию и условиям труда; ранжирование здесь осуществляется при помощи сертификатов (дипломов, разрядов, лицензий, патентов и т.д.), фиксирующих уровень квалификации и способность выполнять определенные виды деятельности (разрядная сетка в государственном секторе промышленности, система аттестатов и дипломов о полученном образовании, система присвоения научных степеней и званий и т.д.);

*-культурно-символическая стратификационная система, возникающая из различий* доступа к социально значимой информации, неравных возможностей отбирать, сохранять и интерпретировать эту информацию (для доиндустриальных обществ характерно теократическое манипулирование информацией, для индустриальных — партократическое, для постиндустриальных — технократическое);

*-культурно-нормативная стратификационная система, в которой* дифференциация построена на различиях в уважении и престиже, возникающих в результате сравнения существующих норм и стилей жизни, присущих тем или иным социальным группам (отношение к физическому и умственному труду, потребительские стандарты, вкусы, способы общения, профессиональная терминология, местный диалект, — все это может служить основанием ранжирования социальных групп);

*-социально-территориальная стратификационная система, формирующаяся в силу* неравного распределения ресурсов между регионами,

различий в доступе к рабочим местам, жилью, качественным товарам и услугам, образовательным и культурным учреждениям и т.д.

Стратификационные системы тесно переплетаются, дополняют друг друга. Так, социально-профессиональная иерархия в виде официально закрепленного разделения труда не только выполняет важные самостоятельные функции для поддержания жизнедеятельности общества, но и оказывает значительное влияние на структуру любой стратификационной системы<sup>26</sup>.

**На типологию стратификационных систем в индустриальных и постиндустриальных обществах** влияют отношения групп людей по поводу распределения власти, собственности и (в информационном обществе) знания в сфере экономической активности. Спорным в настоящее время является вопрос об определении социальной принадлежности социально уязвимых слоев населения по признакам занятости (пенсионеры, учащиеся, неработающие женщины и многие другие категории людей)<sup>27</sup>.

Существуют и другие примеры типологии стратификационных систем. Одна из них предложена профессором Д. Груски. Она строится на базе исторически складывавшихся типов хозяйственных систем, в соответствии с историко-экономическим анализом всемирно известной французской школы «Анналов» (Марк Блок, Люсьен Февр, Фернан Бродель и др.), стремящейся в своей теории к синтезу, охвату и объяснению всех сторон жизни общества в их единстве<sup>28</sup>.

Определенные виды благ (ресурсов, ценностей) выступают как доминирующие факторы стратификации и составляют главную ось, вокруг которой организуются социальные классы или статусные группы. К основным характеристикам стратификационной системы Д. Груски относит степень

---

<sup>26</sup> Кухарчук Д.В. Социология: пособие для сдачи экзамена.-М.:Юрайт-Издат, 2005.-С.140-143

<sup>27</sup> Шкаратан, О. И. Социология неравенства. Теория и реальность / О. И. Шкаратан; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». — М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2012. — С. 96, Раздел «Типы стратификации в истории человечества».

<sup>28</sup> Шкаратан, О. И. Социология неравенства. Теория и реальность / О. И. Шкаратан; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». — М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2012. — С. 98, Раздел «Типы стратификации в истории человечества».

жесткости стратификационной системы (закрепленность и наследуемость социальных позиций, связанную с мерой взаимосвязи иерархий, т.е. со степенью статусных рассогласований (или мерой кристаллизации статуса). Мера кристаллизации в свою очередь может определяться соотношением между классовой (сословной, слоевой, кастовой) принадлежностью к каждому из ресурсов. Стратификационные системы обладают отчетливыми идеологиями, которые узаконивают правила и критерии, согласно которым люди распределяются по своим местам в стратификационной иерархии.

Стратификационная теория Д. Грусски делит общества на следующие типы:

- Племенное общество, чьи взаимоотношения носили перераспределительный эффект.

-«Азиатская» стратификационная система с властно-правовой иерархией.

-Рабовладельческая система.

-Кастовая система.

-Сословная система.

-Феодальная система.

-Классовая система стратификации.

-Этакратическая система или сословно-слоевая система. Это была новая социетальная система, которая возникла в СССР, а позднее была распространена на другие страны. Этакратизм ориентирован (был ориентирован?) на максимизацию власти, т.е. на рост военной и идеологической способности политического аппарата навязать свои цели большому количеству подданных на более глубоких уровнях их сознания» [Кастельс, 2000, с. 38].

-Продвинутый индустриализм (или информационное общество). Переход к информационной экономике приводит к значительным структурным изменениям, важнейшими из которых являются:

1) рост сервисной экономики и растущая власть «сервисного класса» [Esping-Andersen, 1993, 1999; Goldthorpe, 1982];



2) возрастающая роль теоретических знаний при переходе к новому «информационному веку» [Castells, 1998; Bell, 1973];

3) как результат, появление таких вещей, как техническая компетенция, научные степени и учебные сертификаты, в качестве «новых форм собственности» [Gouldner, 1979].

Согласно этому подходу на Западе, возможно, появляется новый господствующий класс — культурная элита.

В современном мире ныне доминируют *три социетальных системы с присущими им стратификационными иерархиями*. Первой из них является устоявшаяся социетальная система индустриального капитализма, в которой доминирует классовая стратификация. Второй социетальной системой является нео(пост)этакратическая. Сюда можно отнести такие страны, как Китай, Россия, центрально-азиатские постсоветские государства, Азербайджан. Здесь доминирует сословно-слоевая стратификация, переплетенная с соподчиненной ей классовой иерархией. Наконец, третья система, которая находится в процессе становления и черты которой недостаточно выражены, может быть определена как социетальная система информационного (сетового) или, в другой терминологии, постиндустриального общества. В этой системе переплетаются классовая иерархия с иерархией по владению человеческим и культурным капиталом.

Первой из них назовем приобретающую все большее значение *профессионально-отраслевую систему стратификации*. Существенное место занимает *иерархическая поселенческая система*, охватывающая весь мир и включающая в себя *global cities*, метрополисы, региональные и локальные центры, малые города, сельские поселения. Важное значение имеет также *половозрастная стратификация*, в которой в последние десятилетия

происходят значимые изменения, приводящие к перераспределению статусных позиций и исполняемых ролей у представителей половозрастных групп<sup>29</sup>.

##### *5. Стратификация информационных (постиндустриальных) обществ*

Изучая проблемы социально-экономического неравенства в современном мире, необходимо, по-видимому, учитывать как общемировые тенденции, так и специфические особенности стран.

Положение людей остается фундаментально неравным во всех странах, включая и самые развитые постиндустриальные государства. Несмотря на активную социальную политику, до сих пор повсюду встречаются свидетельства бедности и массового экономического и социального неравенства. Во всех странах привилегированные группы людей пользуются непропорционально большой властью, богатством, престижем и другими высоко ценимыми благами.

Второй показатель новых тенденций выражает динамику межстранового неравенства. Если в начале XIX в. средние доходы в расчете на душу населения в развитом мире превосходили в 1,5—3,0 раза показатели стран, которые сейчас именуются развивающимися, то в середине XX в. — в 7—9 раз, существующий же ныне (в начале XXI в.) разрыв составляет 50-75 раз.

Третьим показателем, сигнализирующим о новых тенденциях развития глобальных социально-экономических отношений, являются тенденции ослабления позиции среднего класса, усиления неустойчивости его нижних слоев и определенной части высшего слоя на соответствующих сегментах глобализирующегося рынка труда.

В современную эпоху, которую называют по-разному — постиндустриальной, информационной, постмодернистской, новый фактор неравенства стал заключаться в самих людях и их способностях, а именно способности усваивать информацию и применять полученные навыки и умения

---

<sup>29</sup> Шкаратан, О. И. Социология неравенства. Теория и реальность / О. И. Шкаратан; Нац. исслед. ун-т Высшая школа экономики». — М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2012. — С. 112-114, раздел «Социальная стратификация и социальная мобильность».

в своей деятельности. Этот ресурс, определяющий новый тип отношений неравенства, именуется интеллектуальным капиталом<sup>30</sup>.

*М. Кастельс* выявил, что в современной глобальной экономике усиливается фрагментация работников на информациональную и численно доминирующую родовую рабочую силу, происходит размывание среднего класса.

На смену прежнему социальному разделению в составе наемных работников между новым средним классом и рабочим классом приходит социальный разлом между информационной современной рабочей силой, воплощенной в элитной части нового среднего класса, и основной массой национальных отрядов рабочей силы — родовой рабочей силы.

Немецкий экономист Герд Шинсток также пишет о *новом типе инновационно активного работника*. Для всей экономики, по его наблюдениям, характерна тенденция к постоянному увеличению ученых и исследователей в составе рабочей силы. В современном мире большое значение приобретают так называемые когнитивные способности, т.е. способности интерпретации информации, самостоятельной постановки и решения проблем. Одним из важных качеств современного работника является его рефлексивность — способность представлять различные пути решения проблемы и делать выбор между ними. А также такие психологические характеристики, как креативность, уверенность, предпринимательский дух, в условиях экономики, основанной на знаниях, становятся все более и более значимыми для современного высококвалифицированного специалиста [Schienstock, 2007; Schienstock, Hamalainen, 2001].

Известный американский социолог Мелвин Кон в цикле своих работ, выполненных на сравнительных данных по США, Индии, Польше, Украине, доказал первостепенную значимость в современной экономике степени автономности профессионала в работе, его ресурсы для принятия

---

<sup>30</sup> Шкаратан, О. И. Социология неравенства. Теория и реальность / О. И. Шкаратан; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». — М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2012. — С. 114-115, раздел «Социальная стратификация и социальная мобильность».

самостоятельных решений. *М. Кон* предложил следующие индикаторы: относительная сложность работы, предсказуемость/привычность, а также строгость контроля за выполнением рабочих заданий [Kohn, 2006]<sup>31</sup>.

В результате складываются небольшие по численности слои «платиновых» и «золотых» воротничков с высочайшим уровнем жизни, высоким престижем и т.д. С другой стороны, идет процесс нисхождения основных слоев среднего класса (традиционных «белых воротничков») с потерей устойчивых позиций на своих сегментах рынка труда, со сжатием ресурсной базы для воспроизводства социального статуса и передачи накопленного социального капитала и высокого уровня человеческого капитала следующему поколению. Все меньшее число, все меньшая доля экономически активного населения нужна для производства запрашиваемых потребителем товаров и услуг. Возрастает подвижность профессиональной структуры. Резко увеличивается количество самых разных жизненных форм и стилей, не сводимых к сословным, слоевым или классовым членениям.

С изменением баланса политических сил, когда назревает необходимость проявления в государственном управлении новых черт, а старые способности отчасти утрачивают свою значимость или же происходят изменения в их распределении, меняется и способ формирования правящего класса. Если в обществе существует новый источник богатства, если возрастает практическая значимость знания, находится в упадке старая или появилась новая религия, если распространяется новое идейное течение, тогда одновременно и в правящем классе происходят далеко идущие перемены. Правящие классы приходят в упадок, если перестают совершенствовать те способности, с помощью которых пришли к власти, когда не могут более выполнять привычные для них социальные функции, а их таланты и служба утрачивают в обществе свою значимость. Так, римская аристократия сошла «на нет», когда перестала быть единственным источником пополнения числа офицеров

---

<sup>31</sup> Шкаратан, О. И. Социология неравенства. Теория и реальность / О. И. Шкаратан; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». — М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2012. — С. 121-123, раздел «Социальная стратификация и социальная мобильность».

высокого ранга, должностных лиц сообщества, губернаторов провинций. Именно так венецианская знать пришла в упадок, когда ее представители перестали командовать галерами и проводить в море большую часть жизни, торгуя и воюя<sup>32</sup>.

#### *6. Признаки и формы социальной стратификации*

*Критерии социальной стратификации: П. Сорокин (уровень дохода, политический статус, профессиональные роли), Т. Парсонс, О.И. Шкаратан, Е. Бабосов, Б. Барбер. О. И. Шкаратан: основные индикаторы места группы (общности, слоя) в современной стратификационной иерархии. Основные критерии социальной стратификации: доход, богатство, власть, образование, престиж. Совокупный социально-экономический статус. Формы социальной стратификации П. Сорокина: экономическая, политическая и профессиональная.*

П. Сорокин выделял определенный набор критериев (признаков), по которым осуществляется социальная стратификация: уровень дохода (богатые и бедные); политический статус (имеющие власть и не имеющие ее); профессиональные роли (учителя, инженеры, врачи и т.д.).

Т. Парсонс дополнил эти признаки новыми критериями:

1) качественные характеристики, присущие людям от рождения (национальная принадлежность, пол, родственные связи);

2) ролевые характеристики (должность, уровень знаний, профессиональной подготовки и т.п.);

3) «характеристики обладания» (наличие собственности, материальных и духовных ценностей, привилегий и т.д.).

Таким образом, процесс социальной стратификации характеризуется многоплановым расслоением людей и групп в обществе по признакам владения (или невладения) собственностью, властью, определенными уровнями образования и профессиональной подготовки, этническими признаками, половозрастными

---

<sup>32</sup> Моска Г. Правящий класс // Социологические исследования. – 1994. - №10. – С. 186-196.

характеристиками, социокультурными критериями, политическими позициями, социальными статусами и ролями<sup>33</sup>.

О.И. Шкаратан определяет в качестве ключевых компонентов системы стратификации:

1) общественные процессы, в результате которых определенные виды ресурсов становятся ценными и желаемыми (востребованными);

2) правила (законы) размещения, которые распределяют эти ресурсы по различным должностям или занятиям при разделении труда (например, банкир, врач, крестьянин и т.д.);

3) механизмы мобильности, которые связывают людей с родом занятий и таким образом вызывают неравный контроль над высоко ценимыми ресурсами<sup>34</sup>.

О. И. Шкаратан выделяет в качестве основных индикаторов места группы (общности, слоя) в современной стратификационной иерархии следующие:

1) власть (политическая) — возможность распоряжаться всеми видами капиталов;

2) объем и характер собственности (экономическая власть) — возможность распоряжаться физическим (экономическим) капиталом;

3) престиж, моральное вознаграждение, влияние (духовная власть) — возможность распоряжаться символическим капиталом.

Дополнительными служат следующие индикаторы — человеческий, культурный и социальный капитал<sup>35</sup>.

В учебном пособии Е. Бабосова указываются наиболее существенные признаки социальной стратификации. Социолог относит к ним:

1) дифференциация людей на высшие и низшие слои, страты, классы в процессе стратификации;

2) разделение людей на привилегированное меньшинство (знать,

---

<sup>33</sup> Бабосов Е. Практикум по социологии: Учебное пособие для студентов вузов. - Мн.: «ТетраСистемс», 2003. – С.99

<sup>34</sup> Шкаратан, О. И. Социология неравенства. Теория и реальность / О. И. Шкаратан; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». — М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2012. – С. 80

<sup>35</sup> Там же.- С.87

богатые) и ущемленное в каком—либо отношении большинство (малообеспеченные, не имеющие доступа к власти и т.п.);

3) возникновение в процессе стратификации у низших и ущемленных слоев стремления продвинуться в более обеспеченные, привилегированные слои, что порождает социальные противоречия и конфликты<sup>36</sup>.

Современные социологи выделяют следующие основные критерии социальной стратификации:

-*доход* - количество денежных поступлений за определенный период (месяц, год);

-*богатство* - накопленные доходы, т.е. количество наличных или овеществленных денег (во втором случае они выступают в виде движимого или недвижимого имущества);

-*власть* - способность и возможность осуществлять свою волю, определять и контролировать деятельность людей с помощью различных средств (авторитета, права, насилия и др.). Власть измеряется количеством людей, на которых распространяется принимаемое решение;

-*образование* - совокупность знаний, умений и навыков, приобретенных в процессе обучения. Уровень образования измеряется числом лет обучения (так, в советской школе было принято: начальное образование — 4 года, неполное среднее образование — 8 лет, полное среднее образование — 10 лет);

-*престиж* - общественная оценка значимости, привлекательности той или иной профессии, должности, определенного рода занятий. Профессиональный престиж выступает как субъективный показатель отношения людей к конкретному виду деятельности.

Вышеперечисленные доход, власть, образование и престиж определяют **совокупный социально-экономический статус**, который является обобщенным показателем положения в социальной стратификации.

---

<sup>36</sup> Бабосов Е. Практикум по социологии: Учебное пособие для студентов вузов. - Мн.: «ТетраСистемс», 2003. - 416 с.

Американский социолог Б. Барбер выделил следующие критерии для определения страт: 1) престиж, профессия, власть и могущество; доход или богатство; 3) образование или знание; 4) религиозная или ритуальная чистота; 5) положение родственников; 6) этническая принадлежность.

По мнению французского социолога А. Турена, современное ранжирование социальных позиций проводится не по отношению к собственности, престижу, власти, этносу, а по доступу к информации: господствующее положение занимает тот, кто владеет наибольшим объемом знаний и информации<sup>37</sup>.

Большое значение в изучении различных форм социальной стратификации внес П. Сорокин. К основным формам он относил экономическую, политическую и профессиональную стратификации, отмечая тесную взаимосвязь различных форм стратификации. «Люди, принадлежащие к высшему слою в каком-то одном отношении, обычно принадлежат к тому же слою и по другим параметрам; и наоборот. Представители высших экономических слоев одновременно относятся к высшим политическим и профессиональным слоям. Неимущие же, как правило, лишены гражданских прав и находятся в низших слоях профессиональной иерархии»<sup>38</sup>.

Научный и практический интерес представляют выводы ученого в ходе изучения экономической формы стратификации через экономический статус группы. В своих предположениях социолог выделяет два типа флуктуации, выражающиеся в экономическом обогащении или обеднении социальных групп в целом, а также в изменении экономического профиля группы. Интерес представляют также выводы П. Сорокина относительно политической стратификации. Например, автор отмечает, что в случае малого размера и разнородности примитивных групп, нет необходимости в заметной политической стратификации. Размер и разнородность таких европейских политических организаций, как Швейцария, Норвегия, Швеция, Дания,

---

<sup>37</sup> Кухарчук Д.В. Социология: пособие для сдачи экзамена. -М.:Юрайт-Издат, 2005.-С.143-147

<sup>38</sup> Сорокин П.А. Человек. Цивилизация. Общество. – М.: Наука, 1992. – С. 235



Нидерланды, Сербия, Болгария и некоторых других, малы, поэтому их политическая стратификация значительно меньше, чем стратификация более крупных политических организмов, таких, как Британская империя (с колониями), Германия, Франция (с колониями), Россия или Турция (до отделения от нее Сербии, Болгарии, Румынии) и т. д. Экономические, политические и другие контрасты внутри этих малых социальных организмов менее заметны, чем внутри более крупных, несмотря на мешающее влияние различных сил, которые часто скрывают или ослабляют результаты влияния обсуждаемого фактора. Фактор войны вызывает усиление политической стратификации. Вне зависимости от военных условий увеличение размера политических организмов приводит к росту стратификации, если она не сдерживается влиянием иных балансирующих сил. В период уменьшения размеров политического организма и сокращения разнородности населения обязательно происходит процесс «выравнивания» политической стратификации<sup>39</sup>.

#### *7. Стратификация современного российского общества*

*Изменения в современной стратификационной системе общества. Стратификационная модель России Т.Н. Заславской. Четыре слоя в стратификационной системе России: верхний, средний, базовый и нижний. Стратификационная система современного российского общества социолога М.Н. Римашевской, состоящая из социально-классовых групп. В.С.Томилина о «культуре бедности». Л.М. Романенко о существовании двух типов социально-стратификационных технологий, относящихся к восточному и западному типам.*

Стратификационная система современного российского общества зависит от множества факторов, в первую очередь, от проводимых в стране политических и экономических реформ, влияющих на производственные

---

<sup>39</sup> Сорокин П.А. Человек. Цивилизация. Общество. – М.: Наука, 1992. – С. 274.

отношения, на появление новых престижных профессий, развитие среднего класса и определение его роли в жизни общества.

В социологической литературе определены следующие изменения в современной стратификационной системе:

1. Стратификационная система выстраивается на экономической основе, где главные критерии - уровень доходов, владение собственностью и возможность осуществлять самостоятельную хозяйственную деятельность.

2. Появление многочисленного предпринимательского слоя, как части хозяйственно-экономической элиты, а также политической элиты страны.

3. Социально-профессиональная стратификация приобрела характер престижа предпринимательской, коммерческой, финансово-банковской, управленческой, юридической и некоторых других видов деятельности (реклама, маркетинг, операции с недвижимостью и т.д.).

4. Дифференциация доходов населения и расслоение по уровню обеспеченности материальными ресурсами.

5. Формирование среднего класса, ядро которого образуют высокопродуктивные, инициативные и предприимчивые социальные категории (предприниматели, менеджеры, бизнесмены, фермеры, представители научно-технической интеллигенции, высококвалифицированные рабочие и др.).

Академиком Т.Н. Заславской на базе данных, полученных в ходе мониторинговых исследований, проводимых Всероссийским центром по изучению общественного мнения (ВЦИОМ) в середине 1990-х гг. разработана стратификационная модель, определяющая в стратификационной системе России четыре слоя: верхний, средний, базовый и нижний.

*Верхний слой* (6% занятого населения) образуют элитные и субэлитные группы, занимающие важные позиции в системе государственного управления, в экономических и силовых структурах.

*Средний слой* (18% занятого населения) состоит из мелких и средних предпринимателей, полупредпринимателей, менеджеров средних и небольших предприятий, представителей среднего звена государственного аппарата, администраторов непроизводственной сферы, старших офицеров, лиц интеллектуальных профессий, фермеров, наиболее квалифицированных рабочих и служащих. Почти 60% из них заняты в негосударственном секторе.

*Базовый слой* (66% занятого населения) включает лиц, занятых преимущественно в государственном секторе экономики. К нему относятся рабочие индустриального типа, значительная часть интеллигенции (специалисты), полуинтеллигенция (помощники специалистов), служащие из технического персонала, основная масса военнослужащих, работники массовых профессий торговли и сервиса, а также большая часть крестьянства.

*Нижний слой* (10% занятого населения) обладает наименьшим профессионально-квалификационным и трудовым потенциалом. К нему относятся работники, занятые простейшими видами труда, не требующими профессиональных знаний (уборщики, лифтеры, вахтеры, курьеры, подсобные рабочие, такелажники и т.д.). Из них более 40% заняты в индустриальных отраслях и 25% — в сфере торговли, обслуживания.

Наряду с этими основными слоями Т.И. Заславская отмечает также наличие «социального дна», которое образуют алкоголики, бомжи, бродяги, криминальные элементы и т.д. Однако эмпирически идентифицировать эти группы не удалось, что связано с их десоциализацией, изолированностью от общества, включенностью в различные криминальные и полукриминальные структуры<sup>40</sup>.

Социолог М.Н. Римашевская создает собственную модель стратификационной системы современного российского общества, состоящую из социально-классовых групп:

---

<sup>40</sup> Кухарчук Д.В. Социология: пособие для сдачи экзамена. -М.:Юрайт-Издат, 2005. -С.143-147

- «общероссийские элитные группы», обладающие крупной собственностью и средствами властного влияния на федеральном уровне;

-«региональные и корпоративные элиты», обладающие значительной собственностью и влиянием на уровне регионов и секторов экономики;

-«верхний средний класс», имеющий собственность и доходы, обеспечивающие западные стандарты поведения и притязания на повышение социального статуса;

-«динамичный средний класс», проявляющий социальную активность и имеющий доходы, обеспечивающие среднероссийские и более высокие стандарты потребления;

-«аутсайдеры», характеризующиеся низкой социальной активностью, невысоким уровнем доходов и ориентацией на легальные способы их получения;

-«маргиналы», отличающиеся низкой степенью социальной адаптации, незначительными доходами и неустойчивостью социально-экономического положения;

-«криминальные элементы», проявляющие высокую социальную активность, но противоречащую моральным и правовым нормам общества.

*В.С.Томилина, выделяя особую страту «бедных», пишет о «культуре бедности» в России. Причиной является патерналистская роль государства по отношению к своим гражданам и сформированная психология иждивенца. Автор отмечает, что наиболее сильно «иждивенческая культура» и эгалитаристское сознание проявляются у самых уязвимых и ущемленных слоев общества<sup>41</sup>.*

Социолог Л.М. Романенко (*Институт социологии РАН, Москва*) утверждает о существовании двух типов социально-стратификационных технологий, относящихся к восточному и западному типам. Автор отмечает, что «если в обществах западного типа генеральным стратифицирующим

---

<sup>41</sup> Томилина В.С. ИЗ и ОПП РАН «Богатые в постсоциалистической России». – Новосибирск: электронный ресурс

принципом является отношение субъекта к собственности, то есть его имущественное положение, то для обществ восточного типа (к которым относится и наша страна) основополагающее стратифицирующее значение приобретает место, которое занимает индивид во властно-правовой иерархии общества, т.е. его отношение с властными структурами»<sup>42</sup>.

#### *8. Понятие социальной мобильности*

*Определение социальной мобильности. Типы и виды социальной мобильности. Влияние рыночной экономики на социальную мобильность населения в России. Совокупный индекс мобильности. Высшее образование как основной формальный инструмент вертикальной мобильности. Социокультурные критерии социальной мобильности. Маргинальность. Миграция как процесс перемещения людей, связанный с изменением места жительства. Виды миграции.*

Совокупность изменений и развития социальных слоев и классов называется **социальной мобильностью**.

*Социальная мобильность - это изменение индивидом или группой места в социальной структуре общества, перемещение из одного социального положения в другое.*

Выделяют следующие **типы и виды социальной мобильности**. По пространственным характеристикам *горизонтальную* (перемещение индивида или группы из одной социальной позиции в другую на том же стратификационном уровне) и *вертикальную* (перемещение индивида или группы из одного социального пласта в другой, расположенный в стратификационной иерархии выше или ниже первого). Вертикальная мобильность бывает двух видов: *восходящая* (социальный подъем из одного слоя в другой, более высокий) и *нисходящая* (социальное нисхождение в более низкий социальный слой).

---

<sup>42</sup> Романенко Л.М. Социальная стратификация в современной России; проблема выбора технологий.-М; Институт социологии РАН, 2012.- С. 26

Выделяют *межпоколенную* и *внутрипоколенную* *мобильность*. Межпоколенная мобильность- изменение социального статуса у различных поколений, внутрипоколенная -изменение статуса в рамках одного поколения, достижение нового статуса благодаря собственным усилиям.

По *скорости* протекания стратификационные перемещения бывают *медленные* и *быстрые*; по *плотности изменений* они делятся на *индивидуальные* и *групповые*.

Многие отечественные социологи отмечают влияние социально-экономических реформ на постсоветском пространстве на социальную мобильность населения. В частности, Е. Бабосов отмечает, что в условиях кризисного перехода от одной социально-экономической системы к другой в постсоветских обществах происходит деконструкция критериев социальной стратификации. Решающую роль в них приобретают:

- а) владение капиталом, приносящим прибыль;
- б) причастность к перераспределению общественного богатства в результате разгосударствления и приватизации собственности;
- в) уровень личного дохода и потребления.

Все эти три показателя в обобщенной форме могут быть представлены как материальная обеспеченность, приходящаяся на душу населения в месяц, исчисляемая в долларах. Именно такую методику используют российские социологи (Н.М. Римашевская), считающие, что к богатым следует отнести людей, обладающих уровнем текущего дохода в расчете на душу населения, превышающем 3000 долларов, а к бедным - тех, кто обладает месячным доходом менее 50 долларов. Выделяя *страты богатых* (более 3 тыс. дол. в месяц в расчете на душу), *состоятельных* (доход от 3 до 1 тыс. дол. на душу населения), *обеспеченных* (доход от 1000 до 500 дол.), *среднеобеспеченных* (300-100 дол.), *малообеспеченных* (100-50 дол.) в том числе нищие (социальное дно)<sup>43</sup>.

---

<sup>43</sup> Бабосов Е. Практикум по социологии: Учебное пособие для студентов вузов. - Мн.: «ТетраСистемс», раздел «Социально-стратификационная структура общества», 2003. – С. 101

Современными исследователями стратификационной системы России отмечается восходящая социальная мобильность субъектов, занятых в неформальном секторе экономики. Мобильность может проходить двумя путями:

1. Переход в качестве наемных работников в формальный сектор экономики с поиском рабочих мест, обеспечивающих более высокий уровень дохода и социальный статус с перспективой карьерного роста по служебной лестнице. В этих условиях речь идет о наращивании «человеческого капитала» (например, получение профессионального образования по востребованной специальности), «социального капитала» (выход за ограниченные рамки локальной социальной сети благодаря появлению новых связей среди влиятельных лиц). Такой вариант имеет положительные тенденции развития национальной экономики (высокие и стабильные темпы роста, умеренная инфляция, сбалансированная по отраслям структура народного хозяйства и т.п.).

2. Переход в формальный сектор экономики в качестве предпринимателей, имеющих статус юридических лиц, с перспективой дальнейшего роста бизнеса<sup>44</sup>.

В.Н. Титов отмечает, что важнейшим условием восходящей социальной мобильности путем вхождения представителей неформального сектора экономики в легальную экономику является развитие всех форм и институтов гражданского общества и усиление его влияния на социально-экономическую политику государства<sup>45</sup>.

Социальная мобильность может быть подвергнута количественной оценке, включающей показатели скорости и интенсивности. Один из авторов теории стратификации П. Сорокин определял *скорость мобильности* как вертикальную социальную дистанцию, которую индивид проходит в его движении вверх или вниз за определенный промежуток времени.

---

<sup>44</sup> Вертикальная мобильность российского общества: 2000-е годы. Коллективная монография. Под ред. д.э.н., проф. Авраамовой Е.М. – М.: М-Студио, 2008. – С.113

<sup>45</sup> Титов В.Н. Социально-психологические аспекты функционирования неформальной экономики // Общественные науки и современность. – 2002. – № 3;

Под *интенсивностью мобильности* понимается число индивидов, меняющих социальные позиции в вертикальном или горизонтальном направлении за определенный промежуток времени. Число таких индивидов в какой-либо социальной общности дает *абсолютную интенсивность мобильности*, а их доля в общей численности данной социальной общности показывает *относительную мобильность*.

**Совокупный индекс мобильности** раскрывает взаимосвязи скорости и интенсивности социальной мобильности и **служит для сравнения обществ по показателю мобильности населения**. Такой индекс может быть рассчитан для экономической, профессиональной или политической области деятельности.

Социальная мобильность как важная характеристика общества, показывает степень его открытости. В открытом обществе высоко ценится достигнутый статус и существуют относительно широкие возможности для перехода из одной социальной группы в другую. Закрытое общество оказывает предпочтение предписанному статусу и всячески затрудняет переходы из одного социального слоя в другой. Примером социальной стратификации закрытого типа может служить кастовая система в Индии, которая юридически была отменена лишь в 1950 г.

Научно-техническое и экономическое развитие страны влияют на социальную мобильность населения и обуславливают ее высокие показатели. Процессы социальных перемещений называют *каналами социальной мобильности*. К ним относят — получение образования, повышение квалификации, политическая карьера, предпринимательская деятельность, воинская служба, социально-территориальные перемещения (миграция), изменение социального окружения, брак с представителями более высокой статусной группы и др.

В современном обществе особое значение приобретает образование, институты которого выполняют роль своеобразного «социального лифта», обеспечивающего вертикальную мобильность. Эта роль значительно возрастает



в условиях перехода от индустриального общества к постиндустриальному (информационному), где научные знания и информация становятся решающим фактором экономического и социального развития.

По мнению П. Бурдые, социальный капитал выступает в качестве некоего ресурса, помогающего обеспечивать обменные отношения, способствующего осуществлению более эффективных рыночных трансакций, поддерживающего институты гражданского общества, а также обеспечивающего возможности социальной мобильности.

Таким образом, отмечается взаимосвязь социального капитала и социальной мобильности, где социальный капитал выступает в качестве ресурса. С другой стороны, социальная мобильность, обеспеченная за счет иных форм капитала (экономический, человеческий, культурный, административный), может способствовать возрастанию социального капитала<sup>46</sup>.

Российские исследователи отмечают состояние сверхдинамичной вертикальной мобильности, являющейся следствием проводимых в стране реформ.

Значительную роль в создании благоприятных возможностей для восходящей социальной мобильности могло бы сыграть государство посредством стимулирования развития инфраструктуры обучения, делового и технологического консультирования, вовлечения предпринимателей неформального сектора в программы инновационного развития экономики, формирования институциональной среды, поощряющей малое предпринимательство.

Основными инструментами вертикальной мобильности в настоящее время являются использование социального капитала и наращивание образовательного ресурса.

---

<sup>46</sup> П. Бурдые. Формы капитала // Экономическая социология (электронный журнал). – 2002. – Т. 3. – № 5.,-С.60 [www.ecsoc.msses.ru](http://www.ecsoc.msses.ru)

В качестве основного формального инструмента вертикальной мобильности ученые определяют *высшее образование*. Сегодня распространена стратегия на получение высшего образования, являющегося достаточно надежным инструментом продвижения по социальной лестнице и достижения высоких материальных позиций.

На сегодняшний день в России существуют «барьеры доступности» высшего образования, особенно престижного и воспринимаемого как качественное, а также «барьеры его реализуемости» вследствие проблемы неполного соответствия возможностей образовательной системы и требований рынка труда<sup>47</sup>.

В.С. Томилина отмечает, что экономические преобразования российского общества создали предпосылки для разных социальных слоев повышения вертикальной социальной мобильности в сфере материального благосостояния, расширив пути и способы достижения материального преуспеяния при помощи различных механизмов<sup>48</sup>.

Необходимо отметить, что в последнее время наибольшее значение в социально-стратификационной динамике имеют социокультурные критерии. К ним относят: *этнонациональные* (дифференциация на этнические группы); *мировоззренческие*; *религиозные*; *образовательные*; *социокультурные* (приверженцы народной, элитарной, массовой культуры, субкультуры и т.п.); *идейно-политические, ценностно-ориентационные*<sup>49</sup>.

Социальная мобильность может сопровождаться *маргинальностью*, под которой понимается «пограничное», промежуточное, структурно неопределенное состояние социального субъекта. К маргиналам (от лат. *marginalis* — находящийся на краю) относятся индивиды и группы,

---

<sup>47</sup> Вертикальная мобильность российского общества: 2000-е годы. Коллективная монография. Под ред. д.э.н., проф. Авраамовой Е.М. – М.: М-Студио, 2008. – С.167

<sup>48</sup> Томилина В.С. ИЗ и ОПП РАН «Богатые в постсоциалистической России». – Новосибирск: электронный ресурс

<sup>49</sup> Бабосов Е. Практикум по социологии: Учебное пособие для студентов вузов. Раздел «Социально-стратификационная структура общества». - Мн.: «ТетраСистемс», 2003. – С. 102

исключенные из системы привычных социальных связей и находящиеся на границах социальных слоев и структур.

Среди маргиналов могут быть *этномаргиналы*, появившиеся в результате миграции в чужую этническую среду; *биомаргиналы*, чье здоровье перестает быть предметом заботы со стороны государства; *социомаргиналы*, связанные с незавершенностью социального перемещения; *экономические маргиналы*, порожденные потерей работы и материального благополучия; *политические маргиналы*, утратившие общепринятые нормы и ценности политической культуры; *религиозные маргиналы*, стоящие вне традиционных конфессий, и др.

В настоящее время в России значительные масштабы приобрел такой вид социальной мобильности, как *миграция* - процесс перемещения людей, связанный с изменением места жительства.

Миграция подразделяется на *безвозвратную* (с окончательной сменой постоянного места жительства), *временную* (переселение на достаточно длительный, но ограниченный срок), *сезонную* (перемещение в определенные периоды года), *маятниковую* (регулярные поездки к месту работы или учебы за пределы своего населенного пункта). Различают также миграцию *внешнюю* (переезд из одной страны в другую) и *внутреннюю* (переезд в пределах одной страны). К внешней относятся эмиграция (выезд граждан из своей страны) и иммиграция (въезд иностранцев в какую-либо страну на постоянное жительство)<sup>50</sup>.

### **Вопросы для самоконтроля:**

1. Раскройте определение: «социальная структура», «социальная стратификация», «социальное неравенство», «критерии стратификации», «типы стратификации», «социальная мобильность», «виды мобильности», «типы мобильности», «каналы мобильности», «средний класс».

2. Что такое социальная стратификация? Охарактеризуйте наиболее существенные признаки социальной стратификации.

---

<sup>50</sup> Кухарчук Д.В. Социология: пособие для сдачи экзамена.-М.:Юрайт-Издат, 2005.-С.147-153

3. Раскройте, в чем различие понятий «стратификация» и «социальная структура»?
4. Как соотносятся понятия «социальное неравенство» и «социальная стратификация»?
5. Раскройте теоретические подходы к социальной стратификации.
6. Расскажите об исторических типах стратификационных систем.
7. В чем сходство и различие классовых теорий К.Маркса и М.Вебера?
8. Какими характеристиками обладают общества закрытого и открытого типов?
9. Как соотносятся понятия «страта», «класс» и «слой»?
- 10.Какова социально-классовая структура современного российского общества?
- 11.Раскройте признаки среднего класса в обществе. Какова его роль в социальной структуре общества?
- 12.Каковы характерные особенности социальной структуры западного индустриального общества?
- 13.Чем отличается стратификация современного западного и российского общества?
- 14.Что такое социальная мобильность?
- 15.Какие существуют типы, направления и виды социальной мобильности?

## Тема 7. Этносоциология

**Аннотация.** В данной теме представлена этносоциология как отрасль социологической науки и междисциплинарное направление, ее предмет и проблематика. Раскрывается представление о природе и социальной роли этничности в современном обществе, содержание категорий «нация» и «национализм», «нациестроительство», фундаментальные положения классических теорий, объясняющих формирование национальных государств в современную эпоху.

**Ключевые слова:** этносоциология, этничность, этнос, этническая общность, признаки этнического, нация, национализм, нация-государство

### Методические рекомендации по изучению темы

Студент, изучающий дисциплину, ознакомившись с темой на лекционном занятии, опираясь на сделанный им конспект, а также изложение краткого конспекта лекций, приступает к самостоятельной работе над вопросами, представленными в программе дисциплины. Важной составляющей освоения материала является подготовка к семинарскому занятию с использованием основной и обязательной литературы (См. план семинарского занятия по теме), интернет-источников. При этом следует прибегнуть к конспектированию и реферированию изучаемых источников с позиций их всестороннего и критического анализа. Следует начать с основной литературы по курсу, затем перейти к списку литературы, рекомендованной к семинарскому занятию. Важно овладеть терминологическим аппаратом этносоциологии и сфокусировать внимание на ключевых терминах по теме. К каждой теме студентам-бакалаврам предлагаются вопросы и задания для самоконтроля.

### Глоссарий

**Ассимиляция** – процесс взаимодействия этнокультурных групп, в результате которого одна из них поглощается другой и утрачивают свою идентичность.

**Нация** – политическое и государственно-оформленное сообщество, сложившееся в эпоху модерна (Новое время), отличающееся общей этнокультурной, лингвистической или территориальной идентичностью.

**Национализм** – идеология и практика, основанная на убеждении, что народ, обладающий общими чертами (общий язык, религия или этническая принадлежность), составляет отдельную политическую общность.

**Меньшинство (этническое, национальное)** – это группа, члены которой подвергаются социальному исключению и дискриминации со стороны большинства населения.

**Мультикультурализм (культурный плюрализм)** – идеология и политика, узаконивающая равное значение существующих этнических общностей в контексте общенациональной культуры.

**Этничность** – понятие, характеризующее аспект взаимоотношений между группами, которые считают себя и воспринимаются другими как отличающиеся с точки зрения культуры.

**Этническая общность** – группа людей, члены которой разделяют общее название и элементы культуры, обладают мифом об общем происхождении и общей исторической памятью, ассоциируют себя с особой территорией и обладают чувством солидарности.

**Этнос** – исторически сложившаяся на определенной территории устойчивая межпоколенная совокупность людей, обладающих общими, относительно стабильными особенностями культуры (включая язык) и психики, а также сознанием своего единства и отличия от всех других подобных образований (самосознанием), фиксированном в самоназвании (этнониме).

**Этносоциология** – социологическая дисциплина, изучающая социальные аспекты развития и функционирования этнических групп, их идентичности, интересов и форм самоорганизации, закономерности их коллективного поведения, взаимодействия этнических групп, взаимосвязи личности, включенной в эти группы, и социальной среды.

### **Источники информации:**

1. Арутюнян Ю.В., Дробижева Л.М., Сусоколов А.А. Этносоциология. Учебное пособие для вузов.- М.: Аспект Пресс, 1999.
2. Мнацаканян М.О. Нации и национализм. Социология и психология национальной жизни. Учеб. пособие. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012.  
<http://www.knigafund.ru/books/149197>.
3. Садохин А.П. Этнология: Учеб.пособие. Изд-е 3-е, перераб. и доп.- М.: Альфа-М; ИНФРА-М, 2011.  
<http://znanium.com/bookread.php?book=243921>.
4. Андерсон Б. Воображаемые сообщества. Размышления об истоках и распространении национализма. М., 2001.
5. Геллнер Э. Нации и национализм. М., 1991.
6. Аберкромби Н., Хилл С., Тернер Б.С. Социологический словарь. М., 2004.
7. Этносоциология в Татарстане: опыт полевых исследований / Ред.: Р.Н.Мусина, Г.Ф.Габдрахманова, Г.И.Макарова, Л.В.Сагитова.- Казань: Ин-т истории АН РТ, 2013.

### **Лекция 7**

#### **Этносоциология**

Этносоциология начала развиваться в конце 1960-х гг. в рамках социологической науки и одновременно как дисциплина на стыке социологии, социальной психологии и этнологии. Ее становление было подготовлено развитием и институционализацией этнографии в СССР. В странах Запада наибольший вклад в изучение этнических групп и этничности начиная с 1960-х гг. внесла социальная антропология.

Предметом этносоциологии является «изучение социальных аспектов развития и функционирования этнических групп, их идентичности, интересов и форм самоорганизации, закономерностей их коллективного поведения, взаимодействий этнических групп, взаимосвязей личности, включенной в эти группы, и социальной среды».<sup>51</sup> К настоящему времени сформировалась целая

---

<sup>51</sup> Арутюнян Ю.В., Дробижева Л.М., Сусоколов А.А. Этносоциология. Учебное пособие для вузов.- М., 1999.

«семья» понятий, используемых в характеристике этнического: «этнос», «национальность», «народ», «этническая группа», «этническая общность», «этничность». Доминировавший в советской научной традиции термин «этнос» сегодня все активнее оспаривается сторонниками конструктивистского подхода как сопряженный с примордиализмом и вытесняется новым понятием «этничность». Слово «этническое» много старше и имело разнообразные значения и несовпадающие контексты употребления. Оно происходит от греческого “ethnos”, что означало «варвар», «язычник». В этом значении оно использовалось в английском языке с середины XIV века до середины XIX; потом его стали относить к описанию расовых признаков.<sup>52</sup> В США слово “ethnics” использовалось в годы второй мировой войны как вежливый способ говорить об итальянцах, ирландцах, евреях и других группах, которые считались низшими по отношению к большинству, преимущественно британского происхождения. В конце 1970-х гг. появляется новый термин «этничность»; его использование расширяется с ростом влияния конструктивистского подхода.

В отечественной науке «этнос» понимался как «исторически сложившаяся на определенной территории устойчивая совокупность людей, обладающих общими, относительно стабильными особенностями культуры (включая язык) и психики, а также сознанием своего единства и отличия от всех других подобных образований (самосознанием), фиксированном в самоназвании (этнониме)».<sup>53</sup> Отечественная традиция примордиализма берет свое начало в работах В.И.Ленина, И.В.Сталина; получила развитие в работах академика Ю.В.Бромлея, оригинальной теории этногенеза и пассионарности Л.Н.Гумилева. С точки зрения примордиализма, этносы (этнические группы) – это объективные органические «данности» и устойчивые коллективы людей, разделяющих предписанный и довольно жесткий набор этнических признаков; это «близкородственные сверхсемейства», в которых общие черты передаются

---

С. 13.

<sup>52</sup> Eriksen T.H. Ethnicity and Nationalism. Anthropological Perspectives. Pluto Press: England: London; USA: Connecticut, 1993.

<sup>53</sup> Бромлей Ю.В. Современные проблемы этнографии. - М., 1981. С. 27.



из поколения в поколение и характеризуются большой устойчивостью. Л.Н.Гумилев относил этносы к феноменам биосферы и характеризовал как «...системную целостность дискретного типа, работающую на геобиохимической энергии живого вещества»<sup>54</sup>, и не совпадающую с такими явлениями как «общество», «раса», «популяция». Примордиализм имеет целый ряд разновидностей: биологический, психологический, историко-экономический, культурный.

В определении феномена «этничность» ключевую роль играют два явления: 1) культура как общие образцы поведения, традиции и обычаи, а также коллективные ценности и нормы, выступающие как этническая характеристика группы людей; 2) идентичность, понимаемая как приписывание (самоидентификация и отнесение «другими») к определенной этнической группе. В современной социальной антропологии этничность характеризует аспекты взаимоотношений между группами, которые считают себя или воспринимаются другими как отличающиеся с точки зрения культуры.<sup>55</sup> Отцом-основателем конструктивистского подхода стал норвежский антрополог Ф.Барт, сформулировавший концепцию этнических границ. Этнические границы создаются в условиях взаимодействия индивидов и групп за счет социальных процессов включения и исключения. Следовательно, этнические группы – это формы социальной организации, приписывающие идентичность себе и приписывающие ее другим.<sup>56</sup>

К этнодифференцирующим признакам («маркерам») в этносоциологии относят: язык, традиции и обычаи, религию, общие мифы, ценности, символы, искусство и музыку, одежду и прически, украшения, спорт, отличительную пищу и т.д. Примечательно, что во внимание могут быть приняты мелкие различия, тогда как более существенные – проигнорированы. Для

---

<sup>54</sup> Гумилев Л.Н. Этногенез и биосфера Земли.- М., 2003.

<sup>55</sup> Eriksen T.H. Ethnicity and Nationalism. Anthropological Perspectives. Pluto Press: England: London; USA: Connecticut, 1993.

<sup>56</sup> Этнические группы и социальные границы. Социальная организация культурных различий. Сб.ст. / Под ред. Ф.Барта.- М., 2006.

формирования этнических границ важны только те маркеры дифференциации, что признаются самими участниками этнических отношений.

Сторонники конструктивистского подхода полагают, что этничность – это не «кожа», а «одежда» индивида и группы,<sup>57</sup> то есть она не передается генетически по наследству, а является результатом социальной практики и отношений, складывающихся в обществе. В связи с этим предлагается процессуальная трактовка этничности как следствия взаимодействий между группами, между «мы» и «другие», ведущих к формированию этнической границы. Этническая граница изменчива, а значит и этничность – пластична, динамична, ситуативна. Приверженцы радикального варианта конструктивизма полагают, что «существующие на основе историко-культурных различий общности представляют собой социальные конструкты, возникающие и существующие в результате целенаправленных усилий со стороны людей и создаваемых ими институтов, особенно со стороны государства».<sup>58</sup> Это говорит о том, что конструктивизм сопряжен с инструменталистской трактовкой социальной роли этничности. Инструментализм утверждает, что этничность – это инструмент достижения социальных целей (нередко корыстных) в руках «этнических предпринимателей». Эта позиция оспаривается сторонниками экспрессивизма, которые полагают, что этничность – это средство выражения «Я», глубинной идентичности человека и группы в условиях усиливающейся рационализации и нивелирующей глобализации общества.

В последние пятнадцать лет в отечественной науке серьезно пересмотрено содержание понятий «нация» и «национализм»; теперь их трактовка сблизилась с общемировыми подходами. Термин «нация» более не применяется в отношении этнических групп, различающихся с точки зрения культуры, а характеризует политические сообщества граждан, складывающиеся с конца XVIII века в контексте развития индустриального современного общества.

---

<sup>57</sup> Ильин В.И. Социальное неравенство / Ин-т социологии РАН. - М., 2000.

<sup>58</sup> Тишков В.А. Реквием по этносу: Исследования по социально-культурной антропологии. - М., 2003. С. 114.

Речь идет о французской нации, американской нации, формирующейся сегодня российской нации, которые являются полиэтническими. Например, существует единое политическое сообщество американской нации, которая объединяет людей разного этнического и расового происхождения (есть одна американская нация и множество составляющих ее этнических и расовых групп). С точки зрения Б.Андерсона нация – «... это воображенное политическое сообщество», понимаемое как «горизонтальное товарищество» равноправных граждан, объединенных сильным чувством принадлежности к данному политическому единству.<sup>59</sup> Гражданская идентичность и чувство принадлежности к единой нации равноправных индивидов исторически приходит на смену подданству и лояльности династической монархии.

Представление о национализме как идеологии и политике возвеличения своей нации и разжигания национальной розни и расовой ненависти на сегодняшний день представляется ограниченным и недостаточным. С точки зрения видного теоретика национализма Е.Геллнера, националистический принцип ни плох и ни хорош; «это теория политической законности, которая состоит в том, что этнические границы не должны пересекаться с политическими», «а также чтобы управляемые и управляющие внутри данной политической единицы принадлежали к одному этносу».<sup>60</sup> Примечательно, что не нации рождают национализм, а, напротив, национализм является той политической силой, которая приводит к формированию современных наций-государств в Западной Европе и Северной Америке в XIX – начале XX вв. Национализм – это идеология и практика, основанная на убеждении, что народ, имеющий общие характеристики языка, религии или этнической принадлежности, представляет своеобразную политическую общность.

В начале 2000-х гг. Россия вступила в новый этап своего политического развития, получив на рубеже столетий очередной исторический «шанс» стать национальным государством. Наиболее отчетливо основные черты текущего

---

<sup>59</sup> Андерсон Б. Воображаемые сообщества. Размышления об истоках и распространении национализма. М., 2001.

<sup>60</sup> Геллнер Э. Нации и национализм. М., 1991. С.24.

периода формирования российской нации-государства обозначились в последние годы в контексте политической линии В.Путина. Она получила выражение в решительном укреплении российской государственности и властной «вертикали»; сопровождалась переосмыслением советского наследия национального самоопределения и федерализма. На смену политике 1990-х гг., приведшей к децентрализации управления и упрочению региональных элит, пришла центристремительная федеральная политика, сфокусированная на необходимости консолидации общегражданского самосознания россиян.

Как свидетельствует мировой опыт, государство использует ряд стратегий в отношении меньшинств – вариантов этнической политики: 1) геноцид – систематическое физическое преследование и истребление представителей одной группы другой по расовым, этническим или религиозным мотивам; 2) сегрегация, или доминирование, – политика принудительного физического и социального разделения, иерархизации этнических и расовых групп; 3) ассимиляция, в результате которой меньшинства постепенно усваивают культурные образцы доминирующей культуры, отказываясь от своего культурного наследия; 4) мультикультурализм (культурный плюрализм) – идеология и политика, утверждающая правомерность и ценность культурного плюрализма, поддерживающая равноправие этнических культур. Сегодня геноцид и сегрегация в цивилизованных странах находятся вне закона. В современной России конкурируют два варианта интеграции этнических групп: ассимиляция и культурный плюрализм.

#### **Вопросы для самоконтроля:**

1. Каков предмет этносоциологии?
2. Назовите основные признаки этнических общностей.
3. Что такое этничность?
4. Что такое нация в контексте современной социальной науки?
5. Как связаны между собой нация и национализм?
6. Назовите основные варианты этнической политики государства.

7. Как инструментализм трактует социальную роль этничности?

## **Тема 8. Социология города и села**

**Аннотация.** В данной теме раскрываются вопросы социологии города и села как форм социально-пространственной организации общества, раскрываются основные направления социологических исследований города и села, представлены интерпретативные городские исследования, вопросы истории урбанизации и эволюции сельских общностей различные исторические периоды. Обозначена роль города и села в общественном прогрессе.

**Ключевые слова:** сельско-городской континуум, урбанизм, маргинальная личность, сегрегация, публичное пространство, community, мегаурбанизация, ассимиляция, рефлексивность, ментальные карты, глобальный город

### **Методические рекомендации по изучению темы**

Курс сфокусирован на вопросах социальной организации города и села, на выявлении специфики и тенденций социальных изменений, происходящих в поселениях различного типа. В рамках данного курса предполагается анализ разнообразных социальных связей и моделей социальной жизни, свойственных этим поселениям, а также проводится их сравнительный анализ в различных культурных контекстах. Предполагается обсуждение основных идей урбанистических исследований, городской антропологии, социологии города и села. Дается анализ социальной жизни различных групп и институциональных структур, территориальных объединений (общин, соседств, сетей взаимодействий), нелокализованных социальных связей, социальных движений, экономических, социокультурных процессов в жизни городских и сельских сообществ, публичного и приватного в жизненном пространстве городских и сельских сообществ, городской и сельской повседневности, рынков, профессий, организаций. Методология предполагает сравнительные исследования (город-село, разные типы городов, город и село в исторической ретроспективе). К анализу городских и сельских сообществ примыкает исследование социальных проблем больших городов, включая преступность,

социальный беспорядок, бедность, бездомность, социальную нестабильность, перспективы и тенденции развития села.

Труды классиков мировой социологии целесообразно рассматривать с позиции применимости их положений к современным реалиям российской жизни. Теория концентрических зон Э.Берджесса может быть использована для характеристики городов Республики Татарстан, в частности г. Казани. Концепция урбанизма Л.Вирта и взгляды ее критиков (Г.Ганса и К.Фишера) могут быть применены при сравнительном анализе сельского и городского образов жизни в современном российском обществе. Метод картографирования, разработанный в свое время Ч.Бутом, может быть применен для визуального отображения специфики расселения горожан и сельчан на той или иной территории.

При изучении тем для освоения понятийного аппарата целесообразно пользоваться словарно-справочной литературой (Аберкромби Н., Хилл С., Тернер Б.С. Социологический словарь. – М., 2004; Социологический энциклопедический словарь под ред. Г.В.Осипова, М., 1998 и др.). Акцент при изучении каждой темы целесообразно делать на понимании сути происходящих в современном мире процессов, связанных с трансформацией сельских и городских поселений под влиянием глобализации.

### **Глоссарий**

**Город / село как объект социологического анализа** - исторически сложившаяся устойчивая общность, совместно проживающая на одной хозяйственно освоенной территории и организованная системой экономических, социальных, культурных, политических отношений.

**Городская агломерация (от лат. agglomerо - присоединяю)** – территориальная группировка поселений (главным образом городских), объединенных многообразными связями (экономическими, производственными, хозяйственными, культурными), в сложную систему.

**«Городской взрыв»** - высокие темпы роста численности горожан в развивающихся странах; рост числа больших городов и городов-миллионеров.

**Контрурбанизация (децентрализация)** – отток части городского населения за пределы города, в результате возникает более равномерное распределение населения по территории.

**Мегаполис (мегалополис от лат. «большой город»)** - наиболее крупная форма расселения, образующаяся в результате слияния соседних городских агломераций (Босваш: Бостон-Вашингтон на Атлантическом побережье США).

**Моноцентрическая (одноядерная) агломерация** – слияние городов вокруг одного центра – большого города (людностью не менее 100 тыс.чел.), который присоединяет к своему воздействию другие города, находящиеся друг от друга в пределах двухчасовой доступности всеми видами транспорта (Московская городская агломерация).

**Полицентрическая (многоядерная) агломерация (конурбация)** – средоточие городов вокруг нескольких центров (городов людностью не менее 100 тыс.чел.), находящихся в пределах двухчасовой доступности всеми видами транспорта (города Набережные Челны и Нижнекамск как центры агломерации и находящиеся в их ареале города Елабуга и Заинск в Республике Татарстан).

**Пригород** – поселение, расположенное вблизи крупного города и тяготеющее к нему в хозяйственном, культурно-бытовом, трудовом и др. отношениях.

**Расселение** – 1) процесс последовательного распространения населения по территории, ход ее заселения во всей сложной обусловленности его историко-хозяйственными предпосылками; 2) результат данного процесса. то есть те пространственные формы, в которых оказались расселившиеся люди.

**Рурализация (от англ rural – сельский)** – распространение элементов сельской жизни в городе в результате миграции сельских жителей: их установки, ценности, образ жизни сосуществуют наряду с городскими.

**Рурбанизация** – распространение городских форм и условий жизни на сельскую местность (развитие промышленности, сферы обслуживания, образования, здравоохранения и т.д.).



**«Сельский ренессанс»** - выезд части городского населения в сельскую местность по экологическим и др. мотивам.

**Социология города / села** – отрасль социологической науки, изучающая закономерности возникновения, функционирования и развития города, села как элемента социально-пространственной организации общества.

**Субурбанизация** (от лат. **sub** - под, **около**, **urbanus** – городской) – процесс роста и развития пригородной зоны крупных городов в результате переезда части городского населения в пригороды, а также городов-спутников.

**Урбанизация** – исторический процесс повышения роли городов в развитии общества, характеризующийся: а) ростом численности городского населения, б) увеличением числа городов и их укрупнением, в) концентрацией населения в сверхкрупных городах, г) изменением образа жизни населения.

**Урбанизм** – 1) направление в градостроительстве XX века, утверждавшее необходимость создания городов-гигантов; 2) тематика в искусстве XX века, связанная с образом жизни большого современного города; 3) движение общественной мысли, связанное с интересом к городским проблемам.

**Центральность** – свойство среды человеческого обитания; смысл центрального места – выход в иное ценностное пространство, не обыденное.

**Шкала людности поселений** – принятая в отечественной градостроительной практике классификация городов по численности жителей: 1) поселки городского типа и малые города (до 50 тыс.чел.); 2) средние города (до 100 тыс.чел.); 3) большие города (до 250 тыс.чел.); 4) крупные города (до 500 тыс.чел.); 5) крупнейшие (до 1 млн.чел.); 6) города-миллионеры (свыше 1 млн. чел.).

#### **Источники информации:**

1. Горожанин и природа. Трансдисциплинарное измерение устойчивого развития города / Материалы Международного семинара. – Казанский университет, 2012. – 288 с.

2. Этничность, религиозность и миграции в современном Татарстане. – Казань: Изд-во Казан.ун-та, 2013. – 267 с. (Главы 1, 6.)

## Лекция 8

### Социология города и села

Становление и развитие социологии села в мировом контексте на протяжении последнего столетия связано с именами многих ученых. Первые исследования в области социологии села принадлежат американскому ученому Чарльзу Гэлпину, возглавлявшему в министерстве сельского хозяйства США отдел «население ферм и сельской жизни» и написавшему труд под названием «Социальная анатомия сельского общества» (1915). Позднее, в 1930-1932 гг., по заказу министерства сельского хозяйства, в соавторстве с Питиримом Сорокиным и Карлом Циммерманом, он опубликовал три тома «Систематического указателя книг по сельской социологии». Однако П.А.Сорокин, американский социолог русского происхождения, – сторонник целостного рассмотрения двух видов социально-территориальных поселений – села и города – вместе с К.Циммерманом выпустил книгу «Принципы сельско-городской социологии» (1929 г.), в которой разработана концепция сельско-городского континуума: город органически связан с деревней как парный элемент дихотомии социально-территориальной целостности общества. Авторы сконструировали модель идеального города и идеальной деревни, шкала отличий между которыми может быть приложена к любому району земли для выявления степени распространения тех или иных видов поселения. Шкала касается следующих отличий: 1) род занятий: земледелие, промышленность, управление, культура (все это есть и в городе, и в деревне, главное – тенденция); 2) тип окружающей человека среды: естественная природа или «вторая природа» - материальная культура; 3) степень социальной гетерогенности: деревня социально более однородна, город – средоточие разнородных профессиональных, религиозных, культурных, политических групп, образов жизни; 4) степень мобильности и интенсивности социальных взаимодействий, приходящихся на одного человека: мобильность в городе интенсивнее, взаимодействия богаче (в городе больше мест для этого: учреждения, предприятия, кинотеатры, клубы, магазины). Таким образом,

город и деревня не противопоставляются друг другу, между ними существует множество переходных форм с разной степенью выраженности черт, присущих тому или иному типу поселения. Целостность рассмотрения города и деревни обусловлена природой социально-территориальной общности, являющейся объектом социологии.

Тем не менее продолжают автономные исследования проблем сельской общности, которые, помимо американских исследователей, ведут ученые Англии, Франции, Польши, Румынии (Бухарестская монографическая школа по руководством Димитрие Густы), Кубы, Югославии. В России сельская социология развивается благодаря Василию Ивановичу Староверову, Юрию Варгановичу Арутюняну, Теодору Шанину, ученым Новосибирской экономико-социологической школы и многим другим исследователям.

Деревня является исторически первой формой человеческого поселения, основным источником пополнения населения города. Поэтому в городской среде в неявном виде существуют элементы сельского образа жизни, установки и ценности выходцев из села.

Одним из основоположников социологии города считается английский судовладелец Чарльз Бут, издавший трехтомное сочинение «Жизнь и труд людей в Лондоне» (1889-1891), третье издание которого в семнадцати томах вышло в свет в 1902-1903 гг. Ч.Бут изучал занятость населения по данным национальных переписей: с 1801 по 1881 г. В 1887 г. Бут начал массовое обследование в Лондоне, которое продолжалось около 15 лет и развертывалось в три этапа: на первом этапе исходной стала проблема бедности в заводских районах, по соседству с которыми контрастируют зажиточность и богатство. Первичной единицей наблюдения была семья: характеристики ее главы, бюджета, образа жизни. Основными источниками информации стали данные переписи и сведения от полиции, санитарных и школьных инспекторов. Бут на время поселился в одном из бедных кварталов и вел наблюдение за жизнью соседних семей. Он выделил основные причины бедности: нерегулярная работа, низкая зарплата, пьянство, болезни, многочисленность семьи. Лондон

был поделен на 50 сопоставимых районов, каждый из которых представлен рядом критериев: процент бедности; число живущих в одной комнате; уровень рождаемости; уровень смертности; доля ранних браков. Для сравнения районов подсчитан сводный индекс. Результат был представлен на цветных "индексных картах", наглядно демонстрировавших пространственное распределение различных социальных групп. Среди жителей некоторых улиц оказалось до 60% бедных, то есть в два раза выше их средней доли в городе. На втором этапе внимание было уделено профессиональной подготовке трудящихся, профсоюзам, уровню жизни населения Лондона, которое в итоге было представлено тремя классами: низший, средний, высший. Критериями отнесения к тому или иному классу были скученность проживания и наличие или отсутствие слуг.

Сохраняет свою актуальность социально-исторический подход М.Вебера. В своем фундаментальном труде «Город» (1905) М.Вебер анализирует города в историческом ракурсе (типология городов), указывает критерии, отличающие город от других населенных мест, - защита, управление, обмен (торговля), ремесленное производство, промышленность (в противовес сельскохозяйственному производству), разделение труда. Важнейшим экономическим признаком города выступает регулярный обмен между местным и пришлым населением, наличие товарно-денежных отношений и рынка. В экономическом отношении Вебер делит город на две основные группы: город потребителей (Konsumentenstadt) и город производителей (Produzentenstadt). Материальное процветание города во многом зависит от того, какие социальные слои являются крупными потребителями. Ими могут быть сеньоры со свитой из вассалов (средневековая Европа), чиновники (Китай), крупные землевладельцы-рантье, прожигающие в городах доходы от своих владений (Россия до 1861 г.), представители городской аристократии (раннекапиталистическая Европа). Производительной основой города, в разное время и в разных странах, выступали сельчане, привозившие свою продукцию в

город, античные и средневековые ремесленники, изготавливавшие в городе свои изделия и здесь же их продававшие, наемные рабочие и служащие.

Село и город рассматриваются учеными как социально-территориальные общности (*gemineshaft* / *gezelshaft*), идентифицирующим критерием которых является род занятий большинства жителей. Сущность общности одним из первых проанализировал немецкий социолог Фердинанд Теннис в работе «Общность и общество» (1887 г.), впервые предложивший дихотомию общности (обычно переводимой как «община») и общества. В общине главную роль играют эмоциональные отношения, в обществе – рациональные, развитие идет от социальных образований типа общины к образованиям общественного типа. Здесь, в отличие от сельских поселений, существенно ниже степень социального контроля за поведением людей. Социально-территориальная общность представляет собой множество индивидов, постоянно проживающих на определенной территории и осуществляющих совместную деятельность для удовлетворения своих потребностей.

Заметный след в становлении социологии города оставили американские социологи Роберт и Хелен Линд, применившие монографический метод для изучения типичного американского городка и опубликовавшие книги «Средний город» и «Средний город в развитии», в которых на основе разнообразных источников информации, в русле «социологии обыденной жизни», создали интересную, богатую картину жизни города периода индустриализации.

Особая роль в урбанистике принадлежит Чикагской школе (1920-1940 гг.), связанной с именами Роберта Парка, Эрнста Берджесса, Роберта Маккензи, Нейла Андерсона, Луиса Вирта и др. Город Чикаго был «социальной лабораторией» для изучения жизни людей в условиях урбанизации, общин сельских и иностранных мигрантов, юношеской преступности, бродяжничества в период становления капиталистических отношений в США. Новшеством для этого периода развития социологии является использование исследователями неофициальных, личных источников информации (писем, жизнеописаний,

дневниковых записей, биографий), что особенно ярко проявилось в работе «Польский крестьянин в Европе и Америке» У.Томаса и Ф.Знанецкого (1918-1920).

Луис Вирт (1897-1952) ввел в научный оборот понятие «урбанизм», характеризующее городской образ жизни, отличающийся ослаблением первичных связей, становящихся фрагментарными и поверхностными. В городе усиливается анонимность общения, уменьшается социальная роль семьи и соседской общины, ослабевает социальный контроль, преобладают вторичные, формально-ролевые, отношения, уменьшается роль традиций, ослабляется социальная солидарность. В статье «Урбанизм как образ жизни» он описывает урбанизацию, исходя из размеров территории, плотности и гетерогенности городского населения. Основное внимание Л.Вирт придавал воздействию города на психологическое состояние жителей и его влиянию на социальную структуру: более высокая степень разделения труда, склонность горожан относиться друг к другу инструментально.

Идеи Чикагской школы в 1950-1960 гг. развивали представители «неоэкологического» направления (О.Дункан, Л.Шноре, Д.Гиббс), а также французские социологи (П.-А. Шомбар де Лов), немецкие социологи (Р.Кениг). В 1970 гг. сложилась «новая социология города», наиболее видным представителем которой является испанский социолог М.Кастельс, его перу принадлежит книга «Информационный город» (1989).

Урбанизация — процесс повышения роли городов в развитии общества. Возникает ввиду роста в городах промышленности, углубления территориального разделения труда. Для урбанизации характерны приток в города сельского населения. Ее первая фаза (IV-III тыс. до н. э.) была связана со становлением ранних государств. Появление первого развитого государства (в середине II тыс. до н. э. в Египте) оказало заметное влияние на динамику урбанизации: в XIII в. численность городского населения мира впервые превысила 1 млн чел. ; в XIX-XX вв. произошли урбанизационный взрыв и

мегаурбанизация (рост численности населения сверхкрупных городов в общем населении мира).

Причины кризиса урбанизации в России в 1990-х гг. исследователи объясняют советской моделью городского развития: экстенсивным освоением огромных территорий вместо использования для подъема экономики страны интенсивных методов. В XX столетии урбанизация в России стала рычагом модернизации общества. Выйдя за рамки традиционного, российское общество не стало и вполне современным; переход от аграрной экономики к индустриальной сопровождался ее милитаризацией; периоды реформирования сменяли годы застоя.

Быстрый рост и концентрация городского населения на отдельных территориях огромной страны, формирование значительной сети городских поселений после 1917 года заметно опережали процессы адаптации недавних сельских жителей к городскому образу жизни, усвоение ими городской культуры, иной системы ценностей. Более общие причины кризиса связаны с историческими особенностями развития российского общества, прежде всего со слабостью городских цивилизационных процессов, с чрезмерным миграционным давлением на сложившиеся большие города, с наплывом маргинальных слоев. Стремительность роста городского населения – один из главных результатов развития урбанизации России в XX веке. Городская революция привела к более чем десятикратному увеличению численности горожан, коренным образом изменив облик страны, всю картину расселения и размещения населения. В целом процесс урбанизации развивался масштабно, сложно и противоречиво. Отчетливо проявилась двойственность советской модели урбанизации – радикальной в одних отношениях (рост и концентрация населения в немногих крупных городах) и консервативной в других (адаптация жителей села к городской среде). Маргинализация городского населения – одно из следствий особого пути советской урбанизации, ее незавершенности, ущербности и неустойчивого характера. В городах России широкое распространение получили пришедшие на смену старым классам маргинальные

слои населения с неопределенными жизненными ориентирами. Понятие маргинальной личности введено Р. Парком (Park, 1932). Это личность, у которой не сформирована прочная, однозначная система социальных идентичностей и ценностных ориентаций, в силу чего она испытывает внутренний разлад.

Взаимодействие города и села как в советский, так и в российский период жизнедеятельности, характеризуется неравенством: село оказывается в известной зависимости от города, поскольку только город может дать ему средства производства, способные поднять его на новый уровень. В постсоветский период отмечается неготовность села воспринять политику рыночного курса, фермерских хозяйств. Производительные силы города более динамичны, их развитие не имеет ограничений, налагаемых спецификой использования ресурсов живой природы в качестве средств производства.

Интерпретативные городские исследования: «интерпретативный подход» к городской жизни объясняет возникновение идей, верований, символов и их систем. Все это вместе взятое делает возможным анализ коллективных действий на основании разделяемых значений (В.Вагин. Социология города. – М., 2000).

Современные исследования сельских и городских общностей связаны с вопросами дальнейшего развития сельской и городской среды, в том числе новым строительством в исторических центрах; с изучением публичного пространства города, «публичных мест», их функциями. Социальное картирование – метод анализа, при котором сельские жители характеризуют местоположение домашних хозяйств, отношения между ними, и факторы, соответствующие их относительному богатству или бедности. Столица и провинция. Моногород. Глобальный город как экономический и финансовый центр. Межправительственная кооперация, глобальные финансовые потоки. Социальные проблемы глобальных городов. Мировой город. Понятие «глобальный город», введенное в научный глоссарий американским экономистом и социологом С.Сассен в книге «Глобальный город: Лондон,



Нью-Йорк, Токио» (1991 г.), используется для обозначения относительно небольшого числа городов, являющихся командными центрами управления, контроля и перераспределения мировых финансов.

Конфликтная тематика в теории градостроительства (вторая половина XX века). В отечественном градостроительстве противоречиям городского развития уделяется недостаточное внимание из-за доминирования функциональной парадигмы в отличие от теории социальных изменений. В.Глазычев рассматривает конфликтность как предмет организационной деятельности в рамках технологии соучастия, одной из целей которой является разрешение конфликта интересов между узким кругом инициаторов проектов развития и более широким сообществом жителей. Актуальной в современном городе является проблема нового строительства в исторических центрах. Проблемную ситуацию создает конфликт между потребностью развития города и необходимостью сохранения исторического наследия.

Развитие городской среды. Ядром социологического исследования проблем городской среды является выявление ментальных карт города с последующим наложением их на топологическую (или физическую карту), т.е. создание опорного для формирования градостроительной политики атласа восприятия города различными категориями населения (возрастными, гендерными, экономическими, социокультурными; коренными и приезжими). Такой исследовательский подход к изучению вопросов развития городов опирается на работы Кевина Линча и Стенли Милграма — первых исследователей, занимавшихся структурированием представлений о городе в сознании его жителей. Они исходили из того, что восприятие человеком города индивидуально, оно редко совпадает с общепринятыми схемами (например, административной картой) и в большей степени привязано к личностной системе ориентиров, транспортных маршрутов и маршрутов потребления, мест позитивной и негативной эмоциональной окраски. Для одних город — это интенсивное коммуникативное пространство, место концентрации науки, культуры, образования, для других — город как джунгли: это место, где идет

постоянная борьба за выживание; это источник преступлений, отклонений, разного рода девиаций. Совпадение множества индивидуальных представлений, актуализированное посредством комплексного социологического исследования, позволяет создать ментальную карту города, на основании которой в дальнейшем могут приниматься практические решения.

Целостность рассмотрения города и деревни обусловлена также единством воспроизводственных механизмов территориальных общностей. Тенденции развития села и города связаны с процессами миграции, урбанизации, ростом городского населения, повышением роли города в жизни общества. Соответственно сокращается численность сельских жителей. Перспективы развития города и деревни связаны с исчезновением традиционных границ между ними, с возникновением на основе технологической революции единого мирового экономического, политического, социального, культурного пространства. Этот процесс начался в развитых странах, постепенно в его орбиту включаются другие страны мира. В информационном обществе существует тенденция к более дисперсному, рассредоточенному расселению (контрурбанизация, «сельский ренессанс») благодаря прежде всего выводу за городскую черту предприятий и рабочих мест. «Размывание» границ между городом и деревней ведет к ликвидации социального неравенства, обусловленного проживанием на той или иной территории и связанного с общественным разделением труда.

#### **Вопросы для самоконтроля:**

1. Дайте определение объекта и предмета сельско-городской социологии.
2. Назовите основные критерии городских и сельских поселений.
3. Раскройте сущность и содержание понятия «социально-территориальная общность».
4. Опишите эволюцию локальной общности в трансформирующемся российском обществе (советский и постсоветский периоды развития).
5. Охарактеризуйте урбанизацию как социокультурный процесс, назовите основной показатель уровня урбанизации.

6. Определите направления влияния субурбанизации, информатизации на трансформацию городской и сельской общности, образ жизни населения, сферу труда.

7. Проанализируйте взаимосвязь типа поселения (территориальный признак) и социального статуса индивида.

8. Дайте определение агломерации, приведите примеры крупнейших агломераций мира, в том числе России.

9. Охарактеризуйте шкалу людности поселений, применяемую в российской градостроительной практике, приведите соответствующие примеры (города РФ, РТ).

10. Проанализируйте специфику расселения россиян по сравнению с жителями США, укажите причины различий.

## **Тема 9. Социология девиантного поведения**

**Аннотация.** В теме представлены теоретические основы социологии девиантного поведения. Рассматриваются понятия "социальная норма" и "социальное отклонение". Дается представление о видах социальных норм и девиантного поведения. Подробно разобраны характеристики основных теорий девиантного поведения.

**Ключевые слова:** аномия, адаптация, девиантная субкультура, делинквентность, идентификация, конформизм, мафия, норма, преступление, проституция, самоубийство, социальный контроль

### **Методические рекомендации по изучению темы**

При изучении теории и практики девиантного поведения необходимо обратиться прежде всего к понятию девиации. Девиантное поведение-это отклонение от существующих в обществе социальных норм. Основные виды девиаций-позитивные (отшельники, новаторы, гении и т.д.) и негативные (преступники, самоубийцы, наркоманы, алкоголики, проститутки). Теории девиантного поведения можно разделить на 3 основные группы: 1.Социологические теории (Ч.Ломброзо, В.Лоренц). 2.Психологические теории (З.Фрейд, Э.Фромм). 3.Социологические теории (Э.Дюркгейм, Р.Мертон). Кроме изучения первоисточников можно обратиться к монографии Ю.Ю. Комлев и Н.Х. Сафиуллина «Социология девиантного поведения: вопросы теории», где подробно рассмотрены все теории девиантного поведения. Проблемы относительности девиаций впервые разработал П. Сорокин.

Социальные причины, сущность и виды девиантного поведения в современном обществе рекомендуем изучать на основе трудов М.Н. Вихрева, Я.И. Гилинского, Н.В. Губиной и коллективной монографии «Девиантность и социальный контроль в России (XIX-XXвв.): тенденции и социологическое осмысление», выполненной под редакцией Я.И. Гилинского. При изучении самоубийств в настоящее время, необходимо обратиться к теории Э. Дюркгейма, изучить сущность и основные виды самоубийств и применить ее к анализу современной ситуации. Также можно рассмотреть суицид в различных

странах, его динамику и основные причины по работе Э. Дюркгейма «Самоубийство. Социологический этюд» и статьям Д.Д. Богоявленского и О.В. Бойко.

При анализе проституции рекомендуем обратиться к классической теории Ч.Ломброзо, проанализировать исторические типы проституции, обратить внимание на социологические исследования данного социального явления, а также рассмотреть этот феномен в современном обществе (И. Блох «История проституции», И.А. Голосенко, С.И. Голод «Социологические исследования проституции в России»).

Преступность в современном Российском обществе, ее сущность и проявления можно изучить, обратившись к следующей литературе: коллективному труду «Девиантность и социальный контроль в России (XIX-XXвв.): тенденции и социологическое осмысление» и работам С.В. Климовой, А.С. Самонина, Э.Н. Фаустовой. Молодежные преступные группы, их состав, структуру, динамику и субкультуру можно рассмотреть на основании монографии С.В. Григорьевой «Девиантное поведение несовершеннолетних», а также работ С.В. Марилова, А.П. Попова, Л.С. Саблиной, Н.Д. Гомонова, А.В. Баженова, А.Л. Салагаева, А.В. Шашкина, А.С. Самонина и других. Для изучения проблем наркомании и алкоголизма, причин их широкого распространения, особенно в молодежной среде, полезным будет анализ работы Ю.Ю. Комлева «Социологический мониторинг наркотизации подростково-молодежной среды». Эти проблемы раскрыты также в работах следующих авторов: И.У. Гурвич, Л.А. Цветкова, Н.В. Щур, Г.Г. Заиграев, И.М. Пятницкая, А.И. Шаталов, Д.А. Халтурина, А.В. Коротаев, Е.М.Щербакова, Е.В.Реутов.

### **Глоссарий**

**Аномия** - «безнормное» состояние общества, когда старые нормы разрушены, а новые еще не созданы.

**Адаптация** - процесс приспособления личности к нормам общества, социальных групп.

**Девиантная субкультура** - система ценностей, норм, статусов и ролей, характерных для девиантных личностей.

**Делинквентность** - отклонение личности от правовых норм.

**Идентификация** - отождествление личности со значимым социальным субъектом.

**Конформизм** - приспособление (часто некритическое) личности к нормам общества и социальных групп.

**Мафия** - организованная преступная группа, занимающаяся как правило нелегальным бизнесом.

**Норма** - совокупность образцов поведения, одобряемых в данном обществе.

**Преступление** - противоправное деяние, карающееся законом.

**Проституция** - продажа собственного тела за любые материальные и нематериальные блага.

**Самоубийство** - сознательное лишение себя жизни.

**Социальный контроль** - социальный институт, регулирующий поведение личности в обществе.

#### **Источники информации:**

1.Павленок П. Д. Социальная работа с лицами и группами девиантного поведения: учебное пособие / П.Д. Павленок, М.Я. Руднева. - М.: ИНФРА-М, 2010. - 184 с.: <http://znanium.com/bookread.php?book=201864>

2.Оганян, К. М. Наркотизм как социальное явление: миф или реальность? [Электронный ресурс] / К. М.Оганян, Е. А.Окладникова, Ю. В. Верминенко и др. ; под ред. К. М.Оганяна, С. В. Бойко. - Череповец : ИНЖЭКОН - Череповец, 2010. - 256 с. - <http://znanium.com/bookread.php?book=392183>

3.Общая социология: Учебник / А.В. Дмитриев, А.А. Сычев. - М.: Альфа-М: ИНФРА-М, 2011. - 304 с.: <http://znanium.com/bookread.php?book=219783>

### **Лекция 9**

#### **Социология девиантного поведения**

Термин "девиантное поведение" определяется в социологической литературе как отклонение индивида или группы от принятых в обществе норм,

в результате чего субъекты девиации подвергаются соответствующим санкциям со стороны группы, общества или правоохранительных органов. Выделяют три компонента девиации: 1) человек, которому свойственно определенное поведение; 2) ожидание или норма, которая является критерием оценки девиантного поведения; 3) другой человек, группа или организация, реагирующая на отклоняющееся поведение.

К сожалению, не существует идеальных обществ, подобных тем, что описаны в произведениях т.Мора, Т.Кампанеллы, Ш.Фурье и других известных мыслителей-утопистов, в которых все граждане вели бы себя в соответствии с общепринятыми нормативными требованиями. И даже если бы существовало общество идеальных людей, то и в этом случае любое инакомыслие или незначительный проступок приводили бы к нарушению групповой нормы и поэтому подверглись бы резкому осуждению. Социальные девиации могут принимать самые различные формы. К ним, например, можно отнести поведение преступников, отшельников, аскетов, гениев, новаторов, колдунов и т.д., чье поведение отклоняется от существующих в обществе норм. Так, например, в период господства церкви во времена Средневековья - и колдуны, и выдающиеся ученые в равной степени считались девиантами - их жестоко преследовали и сжигали на кострах.

В философской и социологической литературе социальные нормы классифицируются по различным основаниям и критериям. По типам общественных отношений выделяют экономические, политические, нравственные, эстетические, религиозные нормы, традиции и обычаи. Различают также институционализированные и неинституционализированные социальные нормы. К первым относят нормы и правила поведения, которые официально одобрены обществом и его институтами. Они проявляются в таких сферах, как экономика, политика, образование и других, поддерживаются силой закона или служебных инструкций. Институционализированные социальные нормы имеют для общества огромное значение, и потому следование им строго контролируется различными социальными институтами с помощью системы

социальных санкций, которые могут быть положительными, если человек следует норме (награды и различные поощрения), или отрицательными, если человек нарушает принятые в обществе, социальной группе нормы поведения. В качестве отрицательных санкций обычно выступают выговор, предупреждение, штраф, меры принудительного воздействия и т.д. К неинституционализированным нормам следует отнести такого рода правила поведения, которые в большей мере опираются не на силу закона, а на силу общественного мнения, на обычаи, моральные требования, традиции, нравы, привычки. Как правило, реализация этих норм не связана с функционированием специализированных механизмов социального контроля, санкции со стороны общества носят неформальный характер.

Понятие социальной нормы включает в себя три основных аспекта: 1) социальная норма предполагает определенный набор правил поведения; 2) она воплощает в себе типовой или эталонный образец действий; предписывающий отдельному индивиду или группе, что им надлежит делать в данной ситуации; 3) основу механизма действия норм составляют ожидания окружающих людей относительно поведения человека.

Индивид усваивает социальные нормы в процессе социального взаимодействия с другими людьми: в ходе воспитания, обучения, усвоения профессиональных обязанностей. Освоение человеком социальных норм составляет необходимую сторону овладения им различными социальными ролями, правилами поведения. Исполнение любой социальной роли подразумевает следование присущим ей нормативным требованиям. Всякое отклонение от нормативных требований карается санкциями (от увольнения с работы в любой формальной организации до изгнания из группы или даже убийства в преступном сообществе).

Исходя из вышесказанного можно сделать следующие выводы: 1) представление о девиантном поведении непосредственно связано с господствующими в обществе социальными нормами, которые определяются конкретно-историческими условиями того или иного этапа общественного



развития, особенностями социокультурной среды тех или иных государств, народов; 2) девиантное поведение имеет относительный характер, что обусловлено многообразием норм в различных обществах.

К основным видам девиантного поведения в социологической литературе относят преступность, наркоманию, проституцию, алкоголизм, самоубийства и многие другие. Впервые проблема относительности девиантного поведения была поставлена П.А.Сорокиным в его работе «Преступление и кара, подвиг и награда», в которой он показал, что понятие девиантного поведения относительно и зависит от конкретно-исторических условий. Так, например, в традиционных обществах существовало ритуальное убийство, когда вместе со своим господином должны были умереть его близкие, жена, дети, слуги и т.д. П.Сорокин отмечает, что убийство жен, детей, рабов, отцеубийство считались даже добродетелью<sup>61</sup>. И в настоящее время убийство на войне или в революционное лихолетье, смертная казнь не только не считаются преступными деяниями, но, напротив, вознаграждаются как доблестные акты. Таким же образом можно обнаружить относительность самоубийств. Например, альтруистические самоубийства, которые описывал Э.Дюркгейм, считались нормальными в традиционном обществе, у японских самураев, в революционные и военные годы.

Можно также говорить и об относительности проституции как формы девиантного поведения. Большинство авторов, изучавших историю проституции, выделяют три ее формы: проституцию гостеприимства, религиозную и гражданскую (легальную и нелегальную). Проституция гостеприимства берет начало с древнейших времен. Хозяин дома обязан был принять любого чужестранца, предлагая ему лучшее, что у него есть: такой прием способствовал развитию торговых отношений и налаживанию экономических и культурных связей между народами. Обычай гостеприимства также подкреплялся верой в то, что рожденные от связи с чужеземцами дети должны отличаться силой, умом и красотой. Выполнявшие торговую миссию и

---

<sup>61</sup> Сорокин П. Человек. Цивилизация. Общество. -М.: Политиздат, 1992. -с. 76

находившиеся вдали от дома иностранцы испытывали естественную потребность в общении с женщинами. Поэтому обычай гостеприимства, заключающийся в предоставлении гостю крова, пищи и бытовых услуг, дополнялся обязанностью хозяина предложить своему гостю сестру, жену или дочь. Этот обычай получил широкое распространение и настолько укоренился в сознании людей, что отказ гостя от подобного предложения расценивался как оскорбление хозяина и предлагавшейся ему женщины. Эти обычаи, сохраняясь на протяжении длительного времени, постепенно стали приобретать характер "семейной торговли". Таким промыслом занимались даже фараоны Египта. Так, по утверждению Геродота, фараон Хеопс, разорившись от двадцатилетних затрат на постройку своей пирамиды, заставил дочь проституировать и на вырученные средства достроил пирамиду. Заставлял проституировать свою дочь и фараон Рамзес. В торговых городах Африки и Азии купцу или путешественнику предоставляли женщин на все время его пребывания в этих краях. В Персии подобная форма брака получила даже религиозный характер. Например, мулла мог женить людей не только на несколько дней, но даже на несколько часов. Большое распространение семейная проституция получила в Гренландии, на островах Полинезии, в Африке, в Австралии, в Америке (у индейцев), в Италии, на Кавказе, на севере России. Большим престижем пользовались гетеры в Древней Греции. Специально обученные различным наукам (философии, искусствам, танцам, поэзии), они являлись подругами выдающихся людей своего времени: полководцев, философов, политиков, правителей. Многие из них разводились с женами и женились на гетерах. Так, например, гетера Аспазия настолько подчинила себе Перикла, главу Афинской республики, что тот развелся с женой, чтобы жениться на ней. Добившись возможности активно влиять на политику, Аспазия из своих личных интересов побудила греков пойти войной на Самос, Мегасу и Пелопоннес<sup>62</sup>.

---

<sup>62</sup> Блох И. История проституции .-СПб.: «АСТ-ПРЕСС», 1994.-544с.

Религиозная проституция получила широкое распространение в Египте, где оргиями заканчивались всевозможные религиозные обряды, посвященные эротическим богам. Культы Астарты в Финикии, Мелитты в Вавилоне, Исиды, Вакха, Афродиты, Венеры в Греции, по существу, служили целям проституции. Поклонение богам Молоху и Ваалу у древних евреев сопровождалось жертвоприношением детей и актами религиозной проституции. Таким образом, первоначально половой акт представлялся в виде религиозно-мистического действия, как жертвоприношение божеству. Впоследствии образование особой касты жриц и девушек при храме привело к созданию профессиональной проституции. Она еще долго сохраняла формы культа, несмотря на то, что, по существу, религиозный характер проституции лишь служил прикрытием для обогащения жрецов и служителей храмов. В современном обществе существуют легальные и нелегальные формы проституции, которые в зависимости от гражданского права тех или иных государств являются нормой или отклонением. В некоторых странах проститутки пользуются престижем (например, гейши в Японии); в большинстве же стран они подвергаются осуждению со стороны общественного мнения. Таким образом, на примере проституции можно с полным правом говорить об относительности различных видов девиантного поведения в зависимости от господствующих в различных странах и культурах социальных норм.

В социологии существует ряд теорий, объясняющих генезис и сущность девиантного поведения. Все их можно условно разделить на несколько направлений: биологическое, психологическое и культурно-социологическое - в зависимости от основных принципов объяснения социальных девиаций.

### **Вопросы для самоконтроля:**

1. Какие виды позитивных и негативных девиаций существуют в современном обществе? Приведите примеры.
2. Кто из социологов является основоположником понятия относительности девиантного поведения? Раскройте суть данной теории на современных примерах.

3. Какие можно выделить причины преступности в современном обществе?

4. Раскройте последствия широкого распространения проституции в современном обществе.

5. Раскройте социальные и психологические причины распространения наркомании в современном Российском обществе.

6. В чем причины роста самоубийств в постиндустриальных странах?

7. Дайте характеристику молодежных преступных групп.

## Тема 10. Социология семьи

**Аннотация.** В данной теме семья представлена как социальный институт и малая группа. Анализируются основные концептуальные подходы к изучению семьи. Рассматриваются исторические типы и формы семейно-брачных отношений, социально-экономические и культурные факторы эволюции институтов брака и семьи, тенденции и направления развития семейно-брачных отношений, влияние социальной политики на жизнедеятельность семьи. Определены функции семьи, ее роль в процессе социализации.

**Ключевые слова:** семья как малая социальная группа и как социальный институт, модели семьи, патриархальная семья, современная семья, функции семьи

### Методические рекомендации по изучению темы

Первоначально необходимо изучить теоретическую часть темы, начав с рассмотрения понятия «семья», рассмотреть семью как малую социальную группу и как социальный институт. Затем ответить на вопросы семинарского занятия. В конце следует ответить на вопросы для самопроверки и тестовые задания.

### Глоссарий

**Брак** - семейный союз мужчины и женщины, порождающий их права и обязанности по отношению друг к другу и к детям. В большинстве современных государств закон требует соответствующего оформления (регистрации) брака в специальных государственных органах; наряду с этим в некоторых государствах правовое значение придается также браку, заключенному по религиозным обрядам. В некоторых государствах (напр., во Франции) при оформлении брака нередко заключается брачный контракт. В Российской Федерации признается только брак, заключенный в государственных органах записи актов гражданского состояния (загсах). До 1944 к зарегистрированному приравнивался т. н. фактический (незарегистрированный) брак.

**Брачный Контракт** (англ. contract, marriage; нем. Ehevertrag) - в некоторых государствах письменное соглашение жениха и невесты об урегулировании их взаимных прав и обязанностей по управлению и распоряжению имуществом.

**Социология семьи** (англ. sociology of family; нем. Familiensoziologie)-отрасль социологии, изучающая развитие и функционирование семьи как соц. института и малой группы; брачно-семейные отношения, образцы семейного поведения, характерные для того или иного типа культуры, той или иной соц. группы и т. д.; семейные роли, формальные и неформальные нормы и санкции в сфере брачно-семейных отношений.

**Семья** — основанное на кровном родстве, браке или усыновлении (опекунстве) объединение людей, как правило, связанных отношениями собственности, общностью быта, взаимной ответственностью за воспитание детей.

**Семейные ценности** - явная (открыто одобряемая и культивируемая в кругу семьи) или неявная характерная для семьи совокупность представлений, которая влияет на выбор семейных целей, способов организации жизнедеятельности и взаимодействия и т. п.

**Семейная Политика** - часть социальной политики, основные действия которой направлены непосредственно на семью.

#### **Источники информации:**

1. Борцов Ю.С. Социология: Учебное пособие / Ю.С. Борцов. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2013. - 351 с.
2. Социология. Общий курс: Учебник / В.И. Кондауров, А.С. Страданченков, Н.В. Багдасарова и др. - М.: ИНФРА-М, 2011. - 332 с.
3. Социология: Учебник / В.И. Добреньков, А.И. Кравченко; Московский Государственный Университет им. М.В. Ломоносова (МГУ). - М.: ИНФРА-М, 2009. - 624 с.
4. Социология: учебник / Ю.Г. Волков. - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: Альфа-М: ИНФРА-М, 2010. - 448 с.

5. Социология семьи: Учебник / МГУ им. М.В. Ломоносова; Под ред. А.И. Антонова - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: ИНФРА-М, 2009. - 640 с.

## **Лекция 10**

### **Социология семьи**

Проблемы семьи и семейно-брачных отношений постоянно находятся в центре внимания социологии. При изучении этой темы необходимо исходить из того, что семья представляет собой специфическое, уникальное образование: во-первых, она малая группа и социальный институт одновременно, во-вторых, при всем разнообразии исходных позиций подавляющее большинство ученых сходятся в том, что семья, её ценность и необходимость сохранения возникают из потребностей в физическом и духовном воспроизводстве населения.

В социологии с её специфическим подходом к изучению социального мира через взаимосвязь личного и общественного это осмысление осуществляется сквозь призму семейного посредничества: восприимчивость социальной системы к устремлениям личности и, наоборот, личности - к интересам общества зависит от обоюдного учета ими потребностей семьи как целого. Исследование посреднической роли семьи и образует специфику социологического подхода к изучению семьи.

В любом обществе семья имеет двойственный характер. С одной стороны, как мы уже указывали, это социальный институт, с другой – малая социальная группа, социальная организация. Разграничение особенностей семьи как института и как группы позволяет рассматривать осуществление её посреднической роли на макро- и микроуровнях анализа. В отечественной и зарубежной социологии постоянно предпринимаются попытки перебросить "мостик" между макро- и микросоциологией семьи, совместить подходы к семье как институту и как к группе.

Существует множество дефиниций семьи, выделяющих в качестве семьеобразующих отношений различные стороны семейной жизнедеятельности, начиная от простейших и крайне расширенных (например,

семья - это группа людей, любящих друг друга, или же группа лиц, имеющих общих предков, либо проживающих вместе), иногда проводящих параллель между «семьей» и «домохозяйством», и кончая обширными перечнями признаков семьи. Среди дефиниций семьи, учитывающих критерии воспроизводства населения и социально-психологической ценности, привлекает определение семьи как исторически-конкретной системы взаимоотношений между супругами, между родителями и детьми, как малой группы, члены которой связаны брачными или родственными отношениями, общностью быта и взаимной моральной ответственностью и социальная необходимость в которой обусловлена потребностью общества в физическом и духовном воспроизводстве населения, принадлежащее отечественному социологу А.Г.Харчеву.

Таким образом, семья - это основанная на единой общесемейной деятельности общность людей, связанных узами супружества-родительства-родства и тем самым осуществляющая воспроизводство населения и преемственность семейных поколений, а также социализацию детей и поддержание существования членов семьи. Лишь наличие триединого отношения супружества-родительства-родства позволяет говорить о конструировании семьи как таковой в ее строгой форме. Факт одного или двух из названных отношений характеризует фрагментарность семейных групп.

С институтом семьи тесно связан другой общественный институт – институт брака. В самом общем виде брак можно определить как изменяющуюся форму отношений между женщиной и мужчиной, посредством которой общество упорядочивает и санкционирует их половую жизнь, устанавливает их супружеские и родительские права и обязанности.

В зависимости от того, как понимается брак, социологи и этнографы предлагают разные классификации типов брака. При составлении типологии все зависит от того, какой критерий кладется в основу классификации типов брака.



Способ, каким выбирается брачный партнер, подразделяет все формы брака на два типа – эндогамный и экзогамный. При эндогамии партнер выбирается из той группы, к которой относится сам выбирающий. Экзогамия предполагает выбор брачного партнера из чужой группы.

Размер брачной группы служит основанием для деления форм брака на две большие категории: 1) моногамия (брачный союз одного мужчины и одной женщины); 2) полигамия (брачный союз более чем двух партнеров). Каждая из них распадается на ряд подвидов. В моногамии выделяют: 1) пожизненную моногамию; 2) моногамию, допускающую развод (легко разводимый брак); 3) парную семью (неустойчивая, кратковременная форма брачного союза). В полигамии выделяют: 1) полигинию (брачный союз одного мужчины с несколькими женщинами); 2) полиандрию (брак одной женщины с несколькими мужчинами); 3) групповой брак (брачный союз нескольких мужчин и нескольких женщин).

В зависимости от места жительства супругов выделяют: патрилокальные браки (оба супруга проживают у родителей мужа); матрилокальные браки (оба супруга проживают у родителей жены); неолокальные (дислокальные) браки (оба супруга проживают врозь); унилокальные браки (оба супруга проживают вместе).

### **Вопросы для самоконтроля:**

1. Понятие «семьи» и «брака». Функции семьи.
2. Микро- и макроподход к рассмотрению семьи.
3. Типы семейно-брачных отношений.
4. Современные тенденции трансформации семейно-брачных отношений.

## **Тема 11. Социология религии**

**Аннотация.** Тема посвящена изучению религии как социального института. Рассматриваются вопросы содержания и структуры института религии, религиозной и этнической идентичности, взаимодействия образования и религии. Анализируется роль СМИ для молодежи в процессе формирования религиозной идентичности. Представлены религиозные практики в России и Татарстане в условиях глобализации. Рассматриваются аспекты мультикультурной интеграции и становления общероссийской государственной идентичности, особенности межконфессиональных отношений и проблема толерантности в обществе.

**Ключевые слова:** генотеизм, глобализация, гражданская религия, законодательство о религии, консьюмеризм, национальные религии, новые религиозные движения, религиозный рынок, политеизм, профанное, религизм, религиозный синкретизм, религиозный плюрализм, сакральное, секуляризация социальная эксклюзия, суперэкуменизм, супрематеизм, традиционные религии, экуменизм

### **Методические рекомендации по изучению темы**

В блоке реализуются следующие основные формы работы – аудиторная (лекция и практическое занятие – семинар), самостоятельная работа и учебно-методические экскурсии. Аудиторная самостоятельная работа по блоку «Социология религии» выполняется на учебном занятии под непосредственным руководством преподавателя. Формы самостоятельной работы студентов в данном блоке разнообразны и включают в себя: изучение и систематизацию официальных государственных документов - законов, постановлений, указов, нормативно-инструкционных и справочных материалов с использованием информационно-поисковых систем «Консультант-плюс», «Гарант»; изучение учебной, научной и методической литературы, материалов периодических изданий с привлечением электронных средств официальной, статистической, периодической и научной информации; подготовку докладов и рефератов.

Самостоятельная работа студентов способствует развитию самостоятельности, ответственности и организованности, творческого подхода к решению проблем учебного и профессионального уровня.

Основной формой самостоятельной работы студента является изучение конспекта лекции, их дополнение, рекомендованной литературы, активное участие на практическом, семинарском занятиях.

Стоит отметить важность работы со списком рекомендованной литературы. К занятию прилагается список литературы, в котором на первых позициях указаны обязательные для прочтения работы и далее следуют желательные. Можно выделить основные установки в чтении научного текста: информационно-поисковая (задача – найти, выделить искомую информацию); усваивающая (усилия читателя направлены на то, чтобы как можно полнее осознать и запомнить как сами сведения излагаемые автором, так и всю логику его рассуждений); аналитико-критическая (читатель стремится критически осмыслить материал, проанализировав его, определив свое отношение к нему); творческая (создает у читателя готовность в том или ином виде – как отправной пункт для своих рассуждений, как образ для действия по аналогии и т.п. – использовать суждения автора, ход его мыслей, результат наблюдения, разработанную методику, дополнить их, подвергнуть новой проверке).

Необходимо систематизировать прочитанный материал следующими возможными способами:

1. Аннотирование – предельно краткое связное описание просмотренной или прочитанной книги (статьи), ее содержания, источников, характера и назначения;
2. Планирование – краткая логическая организация текста, раскрывающая содержание и структуру изучаемого материала;
3. Тезирование – лаконичное воспроизведение основных утверждений автора без привлечения фактического материала;
4. Цитирование – дословное выписывание из текста выдержек, извлечений, наиболее существенно отражающих ту или иную мысль автора;

5. Конспектирование – краткое и последовательное изложение содержания прочитанного.

Для того чтобы практические занятия приносили максимальную пользу, важно работать с рекомендуемыми текстами и лекцией. Если в процессе самостоятельной работы над изучением теоретического материала или при решении задач у студента возникают вопросы, разрешить которые самостоятельно не удастся, необходимо обратиться к преподавателю для получения у него разъяснений или указаний. Преподаватель консультирует еженедельно в указанные часы или по электронной почте.

### **Глоссарий**

**Генотеизм** - форма политеизма, признающая многих богов и выделяющая среди них главного, вокруг которого сосредоточен религиозный культ.

**Глобализация** - процесс всемирной экономической, политической и культурной интеграции и унификации. Процесс международного масштаба, ставший возможным благодаря инвестициям на финансовых рынках. Условиями для этого стали современные технические достижения. Следствием выступает всевозрастающее воздействие на социальную действительность отдельных стран различных факторов международного значения: экономических и политических связей, культурного и информационного обмена

Гражданская религия-концепция гражданской религии в США, предложенная американским социологом Робертом Беллой, является качественным научно-теоретическим обобщением, описывающим специфическое явление, находящееся на стыке духовной и политической культуры США, а также применимым к анализу религиозно-политических феноменов в других культурах.

**Законодательство о религии** - официальные государственные акты, регламентирующие и определяющие отношение государственных и социальных институтов к религии, определяют статус и положение религии в

обществе. Законодательство в России базируется на Конституции Российской Федерации, согласно которой Россия является светским демократическим государством, в котором «никакая религия не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной», а «религиозные объединения отделены от государства», «каждому гарантируются свобода совести, свобода вероисповедания, включая право исповедовать... любую религию или не исповедовать никакой.. ». На основании Конституции 26 сентября 1997 г. был принят Федеральный закон № 125-ФЗ «О свободе совести и религиозных объединениях».

**Консюмеризм** - дискурс, тип культуры, основанный на экономических отношениях и в свою очередь программирующий эти отношения. Также организованное общественное движение, ставящее своей целью расширение и защиту прав потребителей (покупателей)

**Национальные религии** - религии, распространенные в пределах одного государства или имеющие последователей преимущественно среди представителей одной нации. Возникновение национальных религий связывается с процессом появления, становления, развития и существования нации.

**Новые религиозные движения (НРД)** - это религиозные или духовные группы, зародившиеся сравнительно недавно или еще не получившие общественного признания в качестве религии, деноминации или церкви.

**Политеизм** - многобожие, почитание многих богов, возник в раннеклассовом обществе. В политеизме сверхъестественный мир представляется как иерархия богов, обладающих большей или меньшей властью, имеющих каждый свое индивидуальное имя, свой облик (часто антропоморфный) и свою определенную сферу управления в природе и обществе.

**Религиозный плюрализм** - мирное сосуществование или разделение сфер влияния между несколькими конфессиями или религиями без их слияния.

**Религиозный рынок** - идея привнесена из экономической теории. Существует религиозный рынок, на котором действуют агенты (религиозные фирмы) и прихожане, которые выбирают подходящий «продукт»; чем меньше регулируется религиозный рынок государством, тем больше религиозного плюрализма. Продукцией религиозных фирм является благо, которое невозможно получить в других компаниях.

**Религиозный синкретизм** - смешение разнородных религиозных элементов, обрядов, культов, верований в одном религиозном течении. Наибольшее распространение получил синкретизм в христианстве и различных околехристианских течениях, существенно меньше – в исламе, буддизме и индуистских верованиях, и практически не распространен в замкнутых локальных религиях наподобие конфуцианства, зороастризма и даосизма.

**Сакральное** - в широком смысле все имеющее отношение к божественному, религиозному, небесному, иррациональному, мистическому, отличающееся от обыденных вещей, понятий, явлений. Сакральные объекты имеют не только материальное измерение, но и духовное, связаны с высшим миром.

**Секуляризация** - процесс освобождения всех сфер общественной и личной жизни из-под контроля религии. В широком смысле слова секуляризация начинается с разграничения сакрального и профанного, с десакрализации каких-либо областей жизни. Первоначально под секуляризацией понимали отторжение или передача церковного имущества и земель в светское (государственное) владение, т.е. их «обмирщение».

**Традиционные религии** - обобщающий термин для обозначения религий народов, которые изначально жили на территории какого-либо государства или на территориях, входивших в его состав на протяжении веков, в противоположность нетрадиционным религиям, «привнесенным» извне в течение последних десятилетий. Считается, что традиционные религии оказали

определяющее влияние на развитие духовности и культуры, внесли существенный вклад в историю, традиции, культуру, язык и самоосознание народа и поэтому могут претендовать на особое покровительство со стороны государства.

**Экуменизм**-идеология всехристианского единства, а также движение за всемирное христианское единение, невзирая на различие в догматах. В более узком и общепринятом значении – идея за лучшее взаимопонимание и сотрудничество христианских конфессий. Преобладающая роль принадлежит протестантским организациям.

### **Источники информации:**

1. Гараджа В. И. Социология религии: Учеб. пособие для студентов и аспирантов гуманитарных специальностей. - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: ИНФРА-М, 2005. - 348 с.

## **Лекция 11**

### **Социология религии**

Несмотря на культурную трансформацию, религия сохранила за собой особое место и роль и приватизировала определенное пространство<sup>63</sup>. Глобализация, безусловно, сказалась на содержании и структуре института религии и послужила толчком для формирования нового формата религиозной и этнической идентичности, на которую повлияли новые геополитические и экономические процессы.

По данным «Полной энциклопедии», география религий в мире на начало XXI века следующая<sup>64</sup>. Примерно 2/5 верующих мира составляют христиане. Они являются абсолютным большинством в США, Австралии и Европе. В Африке их численность примерно одинакова с мусульманами. В Азии половина всех христиан являются католиками. Крупнейшие страны мира по численности католиков (в млн чел.): Бразилия – 133, Мексика - 76, США - 67, Филиппины -

---

<sup>63</sup> Casanova, Jose. «Incipient Religious Denominationalism in Ukraine and Its Effect on Ukrainian-Russian Relations.» *Harriman Review* 40:9. 1996. P.9

<sup>64</sup> Полная энциклопедия. Справочник для школьников и студентов. <http://www.polnaja-jenciklopedija.ru>

54, Италия - 48. Протестантов в мире вдвое меньше, чем католиков. Их основная часть сосредоточена в Европе, а также в США и Канаде. Лишь в Австралии протестанты составляют абсолютное большинство среди верующего населения (около 2/3). Наибольшее число протестантов сосредоточено (в млн чел.) в: США - 70, Великобритании - 40, Германии - 30. Много протестантов проживает в ЮАР, Австралии и Канаде. Численность православных относительно невелика, и их основная часть сосредоточена в Восточной Европе и России.

Вторая по распространенности религия в мире - ислам. Больше всего мусульман проживает в Азии. Довольно много мусульман в Европе (около 1/10 верующих). Из коренных жителей ислам исповедуют в основном в Юго-Восточной Европе, на территории бывшей Османской империи. В результате глобализационных процессов увеличивается число мусульман-иммигрантов во Франции и Великобритании и в других государствах Западной Европы. Большинство верующих - мусульмане-сунниты, и лишь в Иране и частично Ираке много приверженцев шиитского толкования ислама. Исламские страны довольно компактно размещены от Северной Африки до Южной Азии. Исключение составляет крупный исламский очаг в Юго-Восточной Азии. Самые большие по численности мусульман страны (в млн чел.): Индонезия - 161, Пакистан - 126, Индия - 100, Бангладеш - 100, Турция - 58.

Третья мировая религия – буддизм значительно уступает двум первым по численности верующих. Буддисты довольно компактно проживают в Азии, за исключением ее западной части. Крупнейшие по численности буддистов страны мира (в млн чел.): Япония - 92, Китай - 70, Таиланд - 54, Мьянма - 39, Вьетнам - 38.

По определению Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла, «никакая граница не способна сегодня оградить ... религиозный образ жизни от воздействия на него извне иных стандартов и образов жизни»<sup>65</sup>.

---

<sup>65</sup> Вызовы современной цивилизации. Как отвечает на них Православная церковь? - М.: Даниловский благовестник, 2002. С. 10.



Возрастание числа и роли наднациональных институтов, международных неправительственных религиозных организаций и союзов являются свидетельством влияния глобализации на институт церкви, так и формой его борьбы против интернационализации.

Влияние глобализации на религию выражается в дальнейшей секуляризации религии; в коммерциализации религиозной деятельности; в попытках синтеза различных конфессий; в росте «формальной религиозности»; детерриториализации религии; появлении различных «сетевых» религий; в распространении неформальных религиозных движений, групп, ассоциаций; росте интолерантности; активизации миссионерства, индивидуализации и модернизации форм взаимодействия с верующими.

Сергей Филатов в работе «Религия и глобализация на просторах Евразии» подчеркивает, что глобализация – это прежде всего американизация, и отмечает некоторые черты изменения религиозности: во-первых, уменьшение значения литургической жизни, во-вторых, большее значение придается как со стороны государства, так и со стороны общества социальному служению, в-третьих, в области морали - культивирование личной ответственности за принимаемые решения и подчеркивание роли свободного выбора верующего. «Указанные принципиальные черты американской религиозности в процессе глобализации распространяются по всему миру наравне с американскими представлениями о нормах демократии, справедливости, прав человека»<sup>66</sup>.

В результате глобализации большинство культурных элементов унифицируются, однако традиционные религии склонны наоборот демонстрировать свою незыблемость и неповторимость, что порой является причиной религиозного фундаментализма и экстремизма. До конца 1980-х годов основным противником глобализма была мировая коммунистическая система. После ее распада, по мнению Сергея Филатова, противником глобализации в современном мире в первую очередь является ислам.

---

<sup>66</sup> Религия и глобализация на просторах Евразии / под ред. А. Малашенко и С. Филатова. — 2-е изд. — М. : Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН); Моск. Центр Карнеги, 2009. С.14.

Остальные религиозные идеологии принимают (более или менее болезненно) новые правила игры<sup>67</sup>.

Глобализация оказала влияние на трансформацию буквально всех религий. К примеру, Русская Православная Церковь выступает не столько за антиглобализм, сколько за сохранение своего места в социальном пространстве (традиционно государственно-территориально и этнически закрепленном) и противостоит радикальным новшествам. Тема глобализации была затронута в «Основах социальной концепции Русской Православной Церкви», где, в частности, указано: «Признавая неизбежность и естественность процессов глобализации, во многом способствующих общению людей, распространению информации, эффективной производственно-предпринимательской деятельности, Церковь в то же время обращает внимание на внутреннюю противоречивость этих процессов и связанные с ними опасности (XVI.3)»<sup>68</sup>.

РПЦ принимает участие и является организатором межконфессиональных международных встреч: к примеру, Межрелигиозный миротворческий форум (Москва, 2000 г., 2004 г.), Всемирный миротворческий саммит религиозных и духовных лидеров (Нью-Йорк, 2000 г.), Европейская экуменическая ассамблея (2006 г.), Межрелигиозный совет Содружества Независимых Государств (Армения, 2011 г.). 9-11 декабря 2011 года в г. Бад Болль (Германия) при поддержке фонда имени Конрада Аденауэра прошла межхристианская конференция, посвященная рассмотрению трудностей в понимании прав и достоинства человека. В форуме приняли участие 60 представителей христианских Церквей и общин Европы из 14 стран. Конференция стала очередным этапом в обсуждении документа «Основы учения Русской Православной Церкви о достоинстве, свободе и правах человека», принятого Архиерейским Собором в 2008 году. Русская православная церковь является активным участником мировой политики,

---

<sup>67</sup> Религия и глобализация на просторах Евразии / под ред. А. Малашенко и С. Филатова. — 2-е изд. — М. : Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН); Моск. Центр Карнеги, 2009. С.15.

<sup>68</sup> Основы социальной концепции Русской Православной Церкви. - - URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/141422>.

благодаря имеющимся в ее распоряжении актуальным и потенциальным ресурсам. Русская церковь признается в качестве религиозного актора другими участниками мирового взаимодействия, и ее позиция принимается ими во внимание при принятии собственных решений. Церковь отстаивает позицию утверждения в мире подлинно равноправного взаимообразного культурного и информационного обмена, соединенного с защитой самобытности наций и других социальных общностей. Представители религии стремятся привнести в политическую жизнь нравственное измерение и дополнить понимание демократии и прав человека нравственными принципами.

Последнее десятилетие в России наблюдается кардинальное изменение роли религии и церкви в государстве, что проявляется, в процессах секуляризации общества, расширения религиозной свободы и совести. К примеру, в ЕС права и обязанности государства и церкви четко определены законодательством, где гарантируются права и свободы людям с разными мировоззренческими ориентациями, где существуют правовые и гражданские механизмы регулирования социально-религиозных отношений. В России на современном этапе религия неформально включена в политические процессы, представители различных конфессий, прежде всего православия и мусульманства занимают активные позиции в публичном пространстве. Религиозный фактор присутствует в политике также в тех случаях, когда, сами верующие, участники массовых движений, обращаются к религии, чтобы аргументировать свои действия.

Каждая религия ориентируется на свою систему ценностей и имеет свои представления об идеальном устройстве общества. Диапазон воззрений чрезвычайно широк: от идеала теократического государства до беспредельного либерализма. Следствием глобализации является модернизация международного законодательства и системы права, в которой важное место занимает институт прав человека. По мнению Анатолия Красикова<sup>69</sup>, РПЦ в

---

<sup>69</sup> Красиков А. А. О социальной доктрине русского православия // Православие и католичество. Социальные аспекты. М., 1998, с.55

сравнении с христианами других стран, международными правительственными и неправительственными организациями, поддерживает не все аспекты, касающиеся прав человека. На официальном сайте Русской Православной Церкви в «Основах учения Русской Православной Церкви о достоинстве, свободе и правах человека» указывается, что со ссылкой на «права человека на практике нередко реализуются такие воззрения, которые в корне расходятся с христианским учением. Христиане оказываются в условиях, когда общественные и государственные структуры могут принуждать, а зачастую уже принуждают их мыслить и поступать вопреки Божиим заповедям, что препятствует достижению самой важной цели в жизни человека — избавлению от греха и обретению спасения»<sup>70</sup>. Спорными, с точки зрения православной веры и концепции прав человека, являются - легализация аборт, однополые браки, эвтаназия, экстракорпоральное оплодотворение - вспомогательная репродуктивная технология, используемая в случае бесплодия (способ зачатия ребенка) и другие. Но основы равенства прав человека, в общем, заложены уже в «Ветхом завете», где говорится о соблюдении прав всех сынов Израилевых. Проблема, подчеркиваемая православными идеологами, состоит в том, что не всегда демократические принципы несут в себе моральную ценность и демократия не должна становиться мерилем добра и зла, где демократические явления становятся положительными «добрыми», а недемократические процессы – «злыми».

У православной и католической конфессий долгая общая история и на сегодняшний день по многим общественным вопросам у них много общего. После 1980 года, благодаря II Ватиканскому Собору и принятых впоследствии официальных декларациях Католической Церкви, в которых признает спасительность и действенность таинств Православной церкви, начался официальный диалог двух церквей.

---

<sup>70</sup> Основы социальной концепции Русской Православной Церкви. - - URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/141422>.

Особое место в христианстве занимает протестантизм. Появление протестантизма является отчасти следствием глобализационных процессов. Отсюда идеи глобализации достаточно близки исповедникам данной конфессии. «Протестантизм является составной органичной частью глобализации и процессов секуляризации, которые закономерно следуют за появлением новой глобальной культуры. Либеральный протестантизм пассивно плывет по течению: стремясь приспособиться к меняющемуся обществу и экономике»<sup>71</sup>.

Глобализация является следствием формирования постиндустриального обществ и предполагает распространение либеральных ценностей и демократических форм политического устройства, что, безусловно, определяет развитие и религиозных институтов. «Некоторые из первых же теоретиков постиндустриального общества увидели ..., наряду с упомянутой тенденцией к унификации, единообразию и моноцентризму, антиномичную ей тенденцию дискретности глобальных и локальных процессов, формирования мозаичной, ... картины современного мира»<sup>72</sup>. Большинство исламских государств или государств, в которых большинство исповедников – мусульмане являются авторитарными, демократические ростки адаптируются под национально-государственные особенности. Ислам это одна из немногих религий, которая открыто, различными способами демонстрирует несовместимость мусульманских ценностей и глобализации. Имеет место политизация ислама с целью отстаивания своей независимости. Примером тому является акция 11 сентября 2001 года в США - когда произошел самый крупный в истории человечества террористический акт. В этот день в небоскребы Всемирного торгового центра в Нью-Йорке и в здание Пентагона врезались три самолета, управляемые террористами, четвертый разбился в штате Пенсильвания. Жертвами терактов стали 2973 человека, в том числе 343 пожарных и 60

---

<sup>71</sup> Лункин Р. Протестантизм и глобализация на просторах Евразии / Религия и глобализация на просторах Евразии / под ред. А. Малашенко и С. Филатова. - 2-е изд. -М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН); Моск. Центр Карнеги, 2009. С.95.

<sup>72</sup> Труевцев К.М. Глобализация и исламский мир: проблемы адаптации // Политика, 2007, №4(47), с.60.

полицейских. Ответственность за террористический акт брали на себя представители различных радикальных исламских организации – Усама бен Ладен, Халид Шейх Мохаммед и др. Исламизация приобретает радикальные формы во многих странах мира. Наряду с этим идет процесс раскола ислама, обозначаемый словом ифтирак – деление на различные религиозные группировки (фирак, фирки).

В последние полвека внимание общественных и политических кругов в мире и ученых привлек феномен «исламского бума», который проявляется в резком увеличении верующих и активности исламских организаций в социально-политической жизни. Реальности «феномена ислама» выдвинули на первый план проблему предотвращения религиозного экстремизма и фундаментализма. Примером тому является деятельность «Аль-Каиды» – международной исламской террористической организации. «Аль-Каида» была создана в 1988 году Усама бен Ладеном, основной целью организации стало ниспровержение светских режимов в исламских государствах и установление основывающегося на шариате исламского порядка. «Аль-Каида» стала рассматривать США в качестве главного врага ислама. Появилось новое направление террористической деятельности организации: помощь мусульманским повстанцам и террористам, ведущим вооруженную борьбу во множестве стран мира. Боевики Бен Ладена стали принимать участие в конфликтах на территории Индии, стран АТР, СНГ, бывшей Югославии. Деятельность этой организации, а также представителей радикального ваххабизма, повлияла на конструирование общественного сознания в области восприятия ислама.

Ренессанс ислама в России начался в 1990 года и в основе его лежал не только традиционный ислам. Внедрялись различные направления ислама, к примеру «ортодоксальный» ислам ближневосточного толка, что было обусловлено образовательной экспансией учителей ислама из Саудовской Аравии, Кувейта, ОАЭ и отражал совершенно иной социокультурный опыт. К примеру, Татарстан, субъект Российской Федерации, поликультурная

республика, в которой половина верующих исповедует ислам, совокупность ряда отмеченных этноконфессиональных и цивилизационных факторов сделала его местом столкновения традиционной для татарского народа формы ислама с привнесенными из-за рубежа радикальными проявлениями религиозного фундаментализма. Летом 2012 года в Республике Татарстан произошло покушение на муфтия РТ И.Файзова и убийство его заместителя В.Якупова. По преобладающей версии причиной покушения на убийство муфтия РТ и убийство его заместителя стали конфликты во взаимоотношениях между течениями внутри ислама, которые на современном этапе можно охарактеризовать как интолерантные и взрывоопасные. Безусловно, требуется более глубокое изучение отношения между представителями различных течений в рамках одной конфессии и взаимодействия их с обществом и государством.

*Религиозность и религиозная идентичность.*

Глобализация открыла новые пути формирования религиозности. Если ранее на формирование религиозной веры человека оказывали влияние семья, регион проживания и традиции местности, то в условиях религиозного плюрализма и свободы выборы процесс формирования веры более индивидуализируется.

В современной России религиозная ситуация характеризуется некоторой двойственностью. С одной стороны, падение престижа господствующей коммунистической идеологии привело к возникновению множества конкурирующих между собой движений, в том числе и религиозных, и соответственно, конкурирующих идейных знаний самого разного толка. И все эти движения претендуют на конструирование и поддержание особой социальной реальности. Этот процесс негативно сказывается на сознании людей, лишая их, с одной стороны, привычных жизненных ориентиров, а с другой – ставит перед неизбежной проблемой конструирования собственного «дома». Осознанно или нет, россияне оказались в процессе «плюрализации

жизненных миров»<sup>1</sup>. Возникает тенденция индивидуализации религии - у людей появляется своя религия, своя вера, отдельно от уже существующих и сформировавшихся верований. Она основана на тех или иных личных представлениях о Боге, сверхъестественном, о культовом проявлении веры. Такую форму религии, как правило, очень трудно зафиксировать. В результате можно наблюдать уменьшение институционального влияния традиционных религий. При этом традиционные религии могут реагировать на это разными способами: или адаптацией через модернизацию и осовременивание, или протестом посредством фундаменталистского проекта. Последний оказывается опасен и для самой религиозной традиции, и для секулярного мира, и для новых религиозных движений.

В то же время очевидна тенденция религиозного возрождения, десекуляризация. Религиозное возрождение является процессом укрепления позиций и расширения влияния религии в секуляризованном обществе. «В основе религиозного возрождения лежит выравнивание баланса репрезентативности между светским и религиозным типами культур в ментальном измерении общества – общественном сознании и общественной психологии»<sup>1</sup>. Во многих современных обществах, в том числе и в России, даже политические реформы легитимируются при участии традиционных конфессий. Религиозность рассматривается как жизненная необходимость, потребность, как важная область внутренней жизни социального субъекта.

Религиозная идентичность формируется под воздействием целого ряда внешних факторов, социальных детерминант, среди которых можно выделить образование, государство, СМИ и семью. Каждый из перечисленных социальных институтов так или иначе выполняет функцию формирования идентичности индивида. У человека появляется возможность выбирать религию.

---

<sup>1</sup> Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности. М., 1995. С. 13.

<sup>1</sup> Лебедев С. Д. Религиозное возрождение как социальная реальность: опыт теоретического анализа // Социологические исследования. 1999. № 5. С. 121.



Вопросы взаимодействия образования и религии в последнее время актуальны в общественных дебатах, в научном дискурсе. Политики, общественные деятели, педагоги спорят о том, нужно ли включать и в каком формате курсы о религии в школьный образовательный процесс. Научная дискуссия по вопросу взаимодействия этих двух институтов также не привела к единому мнению среди ученых. Часть ученых считает, что образование и религия неотделимы, приводя в качестве доказательства аргументы когнитивного потенциала религии: знание само по себе может привести к неблагоприятным последствиям, когда образование с религиозностью дают возможности для положительного преобразования мира: «Знание рассматривается как оружие, которое без надлежащего руководства может привести к катастрофе»<sup>73</sup>. Религия видится эффективным инструментом в борьбе с такими распространенными среди молодежи социальными проблемами, как наркомания, преступность и низкий уровень образованности. Однако подобной точки зрения придерживаются далеко не все представители научного сообщества. В частности, социологи указывают на проблему, возникающую в результате включения религиозных предметов в школьную программу: нарушение идеи светскости образования, а также толерантности в условиях поликонфессионального общества.

Важна роль СМИ, особенно электронных медиа для молодежи в процессе формирования религиозной идентичности. Сайты о религии, поддерживаемые религиозными и общественными организациями восполняют недостаток информации и удовлетворяют любопытство, передают и распространяют материалы о религии. Так, к примеру, РПЦ имеет более сотни сайтов, предполагающих различные формы взаимодействия с верующими: информационные статьи, официальные документы, фото- и видеоматериалы, анонсы событий, форумы, где посетители могут получить ответы на вопросы религиозного характера. Подобные формы подачи содержания представляются

---

<sup>73</sup> Rabinataj S. A., Azadboni R. M. Religious foundation of education. – URL: <http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1877042812024445>, ограниченный.

довольно эффективными, так как позволяют молодежи в удобной интерактивном формате получать информацию. Аналогичная ситуация с мусульманскими лидерами активно включившимися в традиционную просветительскую деятельность с использованием инновационных методов интеракции. В результате такой активности можно говорить о религиозной «какофонии» в СМИ.

В этой ситуации семья не утрачивает функцию религиозной социализации, а скорее наоборот представляется важным социальным институтом в процессе конструирования религиозной идентичности. В условиях поликонфессиональности важно соблюдать баланс между религиозностью и терпимостью. Семья является значимым каналом трансляции социальных ролей и шаблонов поведения, задавая ориентиры процессу идентификации среди своих членов. Формирование социальной идентичности личности, позволяющей ей ориентироваться в своем социальном окружении и являющейся «призмой» для осмысления собственного опыта взаимодействия с другими людьми.

Формирование религиозной идентичности можно объяснить с точки зрения теории рационального выбора, возникшей в США (представители – Дж. Хоманс, П. Блау, Г. Беккер). В рамках теории рационального выбора Р. Старк и Р. Финк рассмотрели общую теорию религии и изложили ее в работе «Акты веры»<sup>74</sup>. Согласно теории, церкви можно рассматривать как религиозные фирмы, конкурирующие за верующих в условиях рынка, причем рыночное регулирование ограничивает конкуренцию, влияет на мотивы и возможности религиозных производителей. В данном контексте секуляризация рассматривается как естественное следствие религиозных монополий. Религиозность рассматривается как неотъемлемое свойство человеческой природы, люди стремятся реализовать свой религиозный выбор таким образом, чтобы максимизировать приобретения в жизни и минимизировать потери. На

---

<sup>74</sup> Stark R., Finke R. Acts of Faith: Explaining of Human Side of Religion. University of California Press. 2000.

религиозный рынок действуют агенты (религиозные фирмы) и прихожане, которые выбирают подходящий «продукт». Продукция религиозных фирм – то благо, которое невозможно получить в других фирмах. Теория строится на основе идеи, что любое действие на религиозном рынке является «рациональным» и люди соизмеряют приобретения и потери любого продукта и действия, прежде чем совершить его. К примеру, согласно теории смена религии молодой девушки при вступлении в брак за молодого человека, принадлежащего другой религии объясняется бонусами, которые она приобретает в замужестве: статус, материальное положение и пр.

Степень регулирования религиозного рынка в разных странах различна от монополистической до демократической. При более жестком государственном регулировании происходит снижение степени плюрализма и у потребителя сокращается выбор продукта.

*Религиозные практики в России и Татарстане в условиях глобализации.*

По данным общероссийского социологического исследования от 14 июня 2013 года, проведенного Фондом «Общественное мнение» (г. Москва): половина мужчин (53%) и большинство женщин (73%) исповедуют православие, не считают себя верующими 34% мужчин и 17% женщин. Большинство социологических опросов о религиозности строится на основе оценки самоидентификации респондента. И стоит отметить, что данный критерий является достаточным. Большинство опросов показывают, что выбор религии и конфессиональной идентичности часто сближается с понятием идентичности культурной и национальной.

Таблица 1.

Религиозное самоопределение респондентов, в % к каждой группе по полу

	Мужчины	Женщины
Не считаю себя верующим человеком	34	17
Православие	53	73
Другие христианские конфессии (католики, протестанты, униаты,	1	1

баптисты и др.)		
Ислам	6	6
Другие религии	1	1
Затрудняюсь ответить, не могу назвать определённую конфессию	5	3

Согласно опросу, религия помогает найти человеку счастье и покой, как отметили 25% верующих женщин и 13% верующих мужчин, придает смысл жизни (23% верующих женщин и 18% верующих мужчин) и помогает стать лучше и жить нравственной жизнью (22% верующих женщин и 15% верующих мужчин).

Таблица 2.

Мотивы обращения человека к религии (вопрос задавался верующим – ответили 71% респондентов), в % к количеству ответов в каждой группе по полу

	Мужчины	Женщины
Возможность установить личные отношения с Богом	4	8
Помогает найти счастье и покой	13	25
Помогает прикоснуться к чему-то большему, чем я сам	7	8
Придаёт жизни смысл и цели	18	23
Возможность быть частью общины единоверцев	1	1
Помогает стать лучше и жить нравственной жизнью	15	22
Другое	1	2
Ничего из перечисленного	4	4
Затрудняюсь ответить	7	5

Анализируя социологические данные, характеризующие соотношение уровня и степени религиозности населения регионов Российской Федерации необходимо признать следующее: в условиях современного мира фактор этноконфессиональной идентичности приобрел особое значение, конфессиональная принадлежность становится важнейшим этническим маркером. Религия также во многом выполняет компенсаторную функцию – социально психологической адаптации к сложным реалиям жизни. Религия как социальный институт также играет важную роль в процессе самоидентификации человека. Православие было и остается традиционной конфессией для большинства россиян.

В последние годы глобализационные процессы активизируют миграционные потоки и существенно расширяют этническую, культурную и в том числе конфессиональную мозаику. Во многих регионах России – в центральном – Москве, Санкт-Петербурге, в Республиках Поволжского федерального округа, к примеру, в Республике Татарстане увеличивается число мусульман, исповедующих «ортодоксальный» ислам ближневосточного толка, что обусловлено образовательной экспансией радикальных толкований ислама и ростом числа мигрантов. Для государства актуальным становится поиск форм оптимальных отношений с прибывающими, особенно с иноэтничным, населением для того, чтобы не только адаптировать его к местным нормам повседневного поведения, но и ориентировать принимающее население на толерантное взаимодействие с мигрантами. Одним из способов решения этой задачи в мировой практике является политика мультикультурализма. Идеология мультикультурализма предполагает легитимацию различных форм культуры, которая основывается на формуле «интеграция без ассимиляции». В парадигме мультикультурализма начала складываться и так называемая мультикультурная интеграционная модель, определяющая справедливое, т.е. с соблюдением равенства прав и доступа к ресурсам, вхождение этнических меньшинств в принимающее общество. Можно выделить два ее базовых положения. Во-первых, это осознание того, что интеграция – очень

продолжительный по времени процесс. Это означает, что в переходный период для мигрантов могут требоваться специальные условия. Во-вторых, это необходимость определенных изменений институтов принимающего общества для признания их идентичностей, социальных и культурных практик, как и в случае доминирующего большинства населения. Принятие мультикультурной интеграционной модели государством означает, что оно открыто для иноэтничных мигрантов и берет на себя создание условий для их интеграции. Однако в силу полиэтничности собственного российского населения правительство вынуждено учитывать не только потребности мигрантов, но и требования народов, которые давно проживают на территории страны. В России официально данная политика мультикультурализма не была принята, однако и западные ученые пишут о ее несостоятельности и неэффективности в большинстве стран ЕС.

Специфика России состоит в том, что процессы мультикультурной интеграции, становления общероссийской государственной идентичности и возрождения идентичности различных народов идут параллельно. По данным последней Всероссийской переписи населения 2012 г., 80% населения – русские. С 1994 года в этносоциологических исследованиях, проведенных под руководством Л.М.Дробижевой, фиксируется рост этнического самосознания русских. Судя по результатам исследования «Этнические и административные границы: факторы стабильности и конфликтности»<sup>75</sup>, в конце 1990-х годов у русских отмечалось усиление чувства этнической аффилиации. Индикатором было согласие с позицией «Я никогда не забываю, что я русский». В опросах 1994 и 1995 (годов) гг. у русских он был на уровне 15-20%. По данным опроса 1997 года, уже 39% русских, живущих в городах Татарстана и Саха (Якутии), согласились с этим утверждением, а в Оренбурге и Магадане таких оказалось 44%. Возросла готовность русских к защитным действиям, даже радикального характера. В 1997 году уже четверть русских в республиках (а в Оренбурге и

---

<sup>75</sup> См.: Социальная и культурная дистанции. Опыт многонациональной России/Институт этнологии и антропологии РАН. – М.: Изд-во Института социологии РАН, 1998.

Магадане 27–29%) считали, что «любые средства хороши для отстаивания благополучия моего народа». В 1994 году такие установки имели место менее чем у 10% русских.

Религиозные практики в национальных республиках, в том числе в Республике Татарстан, имеют свои особенности. Республика Татарстан, как и большинство регионов России, является сложным социокультурным образованием. Этнический состав состоит преимущественно из двух сообществ – это русские и татары. Этим обуславливается и религиозная ситуация и культурная политика. По данным Управления Министерства юстиции РФ по РТ, на 1 января 2012 года в республике зарегистрировано 1505 религиозных общин, открыто и функционирует свыше 1750 культовых зданий, в числе них около 1400 мечетей, более 300 православных храмов и порядка 50 культовых зданий других конфессий<sup>76</sup>.

Верующими считают себя 70% татарстанцев, 16,4% сомневаются в вопросах веры, 10,4% безразличны к вопросам вероисповедания и определяют себя неверующими<sup>77</sup>. Большинство верят в Бога (Всевышнего) – 70%, верят в высшие силы – 12%. При этом половина верующих – 50,5% относят себя к исламу, 39% - к православию, остальные – к другой религии или не относят себя ни к какому вероисповеданию. Таким образом, наиболее распространенными, а также традиционными для республики религиозными конфессиями являются ислам и православие. Православие на территории Республики Татарстан исповедует 88% русского население, ислам исповедуют 94,5% татар. На религиозные предпочтения большей части жителей республики (70%), согласно данным социологического опроса, повлияло семейное воспитание, а также влияние родственников (22%). Большинство респондентов (83,4%) отмечают, что их религиозные ценности поддерживаются семьей, лишь 8% татарстанцев имеют отличные от семейной религиозные идентичности.

---

<sup>76</sup> Официальный портал Татарстана. История, культура, религия. <http://tatarstan.ru/about/human.htm>

<sup>77</sup> См.: Этничность, религиозность и миграция в современном Татарстане/ под. ред. Р.Г.Минзарипова, С.А.Ахметовой, Л.Р.Низамовой. – Казань: Казанский ун-т, 2013.

Значительная часть населения республики, как православные, так и мусульмане, не соблюдают предписанные религиозными канонами правила. Как в России в целом, так и в регионах Федерации большинстве случаев религиозность является одним из маркеров этничности и принадлежность к этносу во многом определяет выбранную конфессию.

### *Религия и толерантность*

Религиозная толерантность одна из сфер толерантности наряду с гендерной, расовой, политической, этнической и другими. Веротерпимость является проявлением требований в защиту культурных прав в обществе. Толерантность - руководящий принцип для взаимоотношений государства и религий, условие мирного сосуществования в поликультурном и многоконфессиональном обществе в условиях глобализации. Религиозная толерантность выражается в активных действиях, в основе которых лежат уважительное отношение к конфессиям, религиозности со стороны верующих и неверующих, представителей различных конфессиональных групп и индивидов. Веротерпимость, по сути, означает возможность иметь право выбора религии, свободу реализации этого выбора и свободу слова без осуждения.

Интолерантным отношением является проявление позиции религиозного фанатизма, в основе которой лежит убеждение, что собственная вера является единственно правильным отображением религиозной или духовной истины. Интолерантность предполагает выражение неуважительного, нетерпимого отношения к представителям иных идейно-религиозных направлений.

Для выявления особенностей взаимодействия основных конфессиональных групп, проживающих на территории России, кафедрой социологии МГЛУ было проведено социологическое исследование в трех регионах России: Москва, Татарстан, Дагестан, результаты которого были опубликованы в 2011 году на электронном портале «Наука и образование



против террора»<sup>78</sup>. Результаты опроса ученых свидетельствуют о том, что в Республике Татарстан мусульмане практически по всем параметрам воспринимают православных христиан позитивнее, чем православные оценивают мусульман. Исповедники православия считают ислам менее «спокойным», «добрым» и «мирным» в сравнении с оценками мусульманами христианства, что является следствием исламофобии. При этом взаимная социальная дистанция между христианами и мусульманами в Татарстане не большая, в обеих конфессиональных группах незначительная, что свидетельствует о взаимном достаточно позитивном восприятии и возможности конструктивного межкультурного диалога. В Республике Татарстан подавляющее большинство (более 80%) православных христиан и мусульман готовы тесно контактировать друг с другом. Вместе с тем, по результатам опроса, готовность христиан на вступление в брак с мусульманами чуть выше. Социологи уточнили, что 31% опрошенных мусульман готовы вступить в брак с православным человеком, и немногим больше (40%) православных христиан готовы к межконфессиональному браку с мусульманами. Эти данные подтверждаются результатами нашего исследования, в соответствии с которым для 56% мусульман важна религиозная принадлежность супруга; этот факт также имеет значение для 29% православных.

В контексте анализа веротерпимости в мультикультурном глобализированном обществе особый интерес в теоретическом и эмпирическом плане представляет Татарстан как полиэтноконфессиональное сообщество. Татарстан вызывает повышенный интерес со стороны политиков и ученых как поликультурный регион, в котором толерантность имеет особое звучание. Терпимость, уважение к представителям различных конфессий необходимое условие сосуществования в секуляризованном обществе.

---

<sup>78</sup> Половнёв А.В. Взаимовосприятие православных и мусульман: Москва, Татарстан, Дагестан // <http://scienceport.ru/analytics/Vzaimovospriyatie-pravoslavnyh-i-musulman-Moskva-Tatarstan-Dagestan.html> (Дата обращения 13.11.2012).

Религиозное поведение является как причиной, так и следствием двух поляризованных позиций – толерантности и нетерпимости: с одной стороны, выступает источником чувства сострадания, братства и заботы о других, с другой стороны, приводит к нетерпимости, фанатизму и насильственным действиям. Религиозная толерантность крайне трудно поддается измерению, отсутствуют универсальная эмпирическая операционализация и интерпретация данного понятия. Можно выделить следующие уровни толерантности: 1) толерантность как принятие других такими, какие они есть на самом деле: возможный эмпирический индикатор – готовность к общению на «ближней» социальной дистанции; 2) толерантность как терпимость, снисходительное отношение (на эмпирическом уровне соответствуют индикаторы, свидетельствующие об общении на «средней» дистанции); 3) интолерантность – отказ взаимодействовать по всем позициям (складывается «длинная» социальная дистанция, возможен переход в состояние конфликта); 4) нейтральное отношение – целесообразно выделить в особую группу, поскольку это доля неопределившихся, их вектор зависит от множества различных факторов, как глобальных, так и локальных, они могут «качнуться» как в сторону терпимости, так и интолерантности, нетерпимости.

Можно отметить, что «одной из наиболее «больных» тем в межконфессиональных отношениях в настоящее время является проблема нагнетания в российском массовом сознании религиозной фобии по отношению к новым «нетрадиционным» религиозным движениям. Основная масса населения, живущего в провинциальных городах или сельской местности, настроена к нетрадиционным религиям крайне отрицательно»<sup>79</sup>. Модель выбора нетрадиционных религий, новых религиозных движений в повседневной жизни вызывает наибольшее количество негативно окрашенных и противоречивых суждений татарстанцев и вызывает интолерантное

---

<sup>79</sup> Харламов А.В. Религиозная толерантность в современной России// Вестник кемеровского государственного университета культуры и искусства. 2008. №5, с.83.

отношение со стороны верующих традиционных религий<sup>80</sup>. К примеру, лишь 14% православных и 11% мусульман в Татарстане считают, что выбор религии – личное дело человека, по 9% православных и мусульман открыто высказали бы свое недовольство выбором близкого человека нового религиозного движения, 37% и 38% православных и мусульман, соответственно, попытались бы отговорить от такого шага, еще 33% православных и 36% мусульман запретили бы посещать религиозную общину<sup>81</sup>. Мнения представителей двух традиционных религий Татарстана свидетельствуют об одинаковой нетерпимости в отношении возможного выбора нового религиозного движения близким человеком. Среди жителей республики в целом позиции в отношении выбора веры и религии оказались следующими: 31% считают, что современный человек имеет право личного выбора веры и религии, 35% полагают, что современный человек имеет право на свободу вероисповедания, но при этом должен уважать традиции и обычаи своего народа, 30% отметили, что религию не выбирают, она скорее передается от старших к младшим вместе с языком и культурой.

Респонденты более терпимо отнесутся к выбору татарина, если он предпочтет православие, и к выбору русского в пользу мусульманства, нежели к решению стать членом нового религиозного движения или культа. К примеру, при ответе на вопрос: «Если бы ваш близкий человек сменил веру и принял другую религию (например, русский человек принял ислам, а татарин – православие), как бы вы к этому отнеслись?» - почти две трети опрошенных (63%) отметили, что это личное дело каждого. В случае присоединения близкого человека к нетрадиционной религии, 37% высказали бы свое недовольство и еще 33% запретили бы посещать религиозную организацию.

---

<sup>80</sup> Этничность, религиозность и миграция в современном Татарстане/ под. ред. Р.Г. Минзарипова, С.А. Ахметовой, Л.Р. Низамовой. – Казань: Казанский ун-т, 2013.

<sup>81</sup> Научно-исследовательский проект Казанского федерального университета [12-48 в рамках государственного задания Министерства образования и науки РФ] «Состояние и динамика межэтнических и межконфессиональных отношений в Республике Татарстан» (Науч. рук. Р.Г. Минзарипов, авт. колл.: С.А. Ахметова, Г.Я. Гузельбаева, М.Ю. Ефлова, Л.Р. Низамова, А.Н. Нурутдинова), 2012 г.

Таким образом, можно говорить о принципиально различных уровнях взаимной толерантности православных и мусульман и отношения традиционных религий России к новым религиозным движениям. В первом случае верующие обеих религий проявляют толерантность, взаимное доверие, социальная дистанция между ними невелика. Однако во втором - между верующими традиционных религий и исповедниками новых религиозных движений и культов уровень толерантности ниже среднего и даже низкий. Однако не везде на территории РФ есть такая высокая степень доверия между православными и христианами, в регионах РФ высок уровень исламофобии. Религиозный баланс в Республики Татарстан требует постоянного мониторинга и усилий по его поддержанию.

На особенности межконфессиональных отношений большое влияние оказывает фактор национальности. Соответственно, чем меньше социокультурная напряженность и межэтническая дистанция между национальностями, тем больше толерантности в межконфессиональных отношениях. На межличностном уровне этническая толерантность между русскими и татарами довольно высока, в том числе на уровне эмоциональных, неформальных контактов. В большинстве случаев в дружеских компаниях присутствуют представители обеих национальностей.

В процессе погружения в веру у человека формируется модель взаимодействия с верующими других религий, неверующими и в целом отношение к «иному» религиозному мировоззрению, что и ложится в основу его толерантности или интолерантности. Веротерпимость обусловлена не только религиозной самоидентификацией, но особенно этноконфессиональной идентичностью, а также семейным воспитанием и традициями, формирующими модели толерантности в межличностных и групповых отношениях, а также правовым полем, закладывающим институциональные основы межгруппового взаимодействия. Несмотря на проявления радикального исламского фундаментализма в республике и опасения властей, на уровне массового сознания религиозные отношения между представителями различных конфессий оцениваются как спокойные и благополучные. Вместе с тем,

восприятие этноконфессиональных отношений в республике православными менее позитивно в сравнении с оценками мусульман. По результатам исследования, православные верующие демонстрируют более открытые и толерантные позиции по отношению к «другим» в сравнении с мусульманами по целому ряду параметров - в готовности принять перемену религии и признать религиозную свободу, допущении более близкой социальной дистанции в семейно-брачных отношениях.

Общество становится все более разнородным, в том числе и в религиозном плане. Конфессиональное разнообразие само по себе не является основанием дестабилизации социальной жизни, национальной культуры и политики. В связи с этим основной предпосылкой актуальной сегодня межкультурной политики является идея, что без общественных и политических мероприятий, направленных на признание разнообразия, возникают угрозы сегрегации и разобщения. В последние годы межкультурный подход рассматривается в качестве политической стратегии для преодоления разногласий и укрепления культурного плюрализма как основы социального капитала в различных обществах. Социальные отношения являются наиболее динамичным компонентом общественной системы, они находятся в развитии – или улучшаются или, напротив, становятся более конфликтными и даже взрывоопасными.

#### **Вопросы для самоконтроля:**

1. «Private religion» («Частная религия») и «Public religion» («Публичная религия»). Индивидуализация религиозного сознания и либерализация религиозных институтов.
2. Отношения между церковью и государством на примере России
3. Отношения между церковью и государством на примере Татарстана.
4. Кросskonфессиональные тенденции в традиционных и новых религиях.
5. Секуляризация и реакция религий на секуляризационные процессы.
6. Религия как субъект мирового развития в контексте «столкновения цивилизаций» С. Хантингтона.

7. Религиозная толерантность и ее особенности. Толерантность и веротерпимость.
8. Образы мужчины и женщины в традиционных религиях: сравнительный анализ.
9. Православная церковь и государство: политические аспекты межрелигиозных отношений.
10. «Экономическая» теория религии. «Рынок религий» и консьюмеризм.
11. Дискриминация и депривация религиозных групп в России: история и современное положение.
12. Равенство мужчины и женщины в религиях.
13. Феномен новых религиозных движений.
14. Новые религиозные движения христианской самоидентификации.
15. Новые религиозные движения восточного происхождения.
16. Новые религиозные движения оккультно-эзотерического характера.
17. Новые религиозные движения неоязыческого характера.
18. Глобализация культуры и деинституционализация религий.
19. Социокультурные функции традиционных религий – христианства и ислама в условиях глобализации.
20. Глобализация религии и религиозно-политический экстремизм.
21. Транснациональные и транслокальные религиозные корпорации.
22. Религиозные практики в России в условиях глобализации.
23. Религиозные практики в Татарстане в условиях глобализации (анализ Приложения).

## **Тема 12. Социология общественного мнения**

**Аннотация.** Тема «Общественное мнение» включает в себя изложение социологии общественного мнения как специальной теории в структуре социологического научного знания. На основе системного подхода анализируется природа, сущность и основные свойства общественного мнения как сложного феномена социальной действительности, раскрывается генезис теории общественного мнения, определяется ее понятийно-категориальный аппарат. Также дается анализ применения базовых теоретических подходов к исследованию общественного мнения во взаимосвязи с существующими объяснительными моделями формирования и функционирования общественного мнения в современном обществе, рассматриваются основные проблемы методического обеспечения в сфере исследования общественного мнения, перспективы применения новых методов, специфика и особенности прикладных аспектов изучения общественного мнения в социологических исследованиях.

**Ключевые слова:** общественное мнение, общественное сознание, социальная оценка, социальное пространство, средства массовой информации, пропаганда, манипуляция массовым сознанием, институт связи с общественностью.

### **Методические рекомендации по изучению темы**

Методические рекомендации имеют цель помочь студентам в изучении темы «Социология общественного мнения», а также могут быть использованы в их практической работе.

Для начала изучения темы необходимо ознакомиться с терминами темы и литературой по изучению Социологии общественного мнения.

Затем следует перейти к изучению истории формирования теории общественного мнения. Для этого необходимо ознакомиться с взгляды ученых различных исторических эпох и периодов. При изучении данного раздела необходимо обратить пристальное внимание на современные концепции

общественного мнения в работах американских, западноевропейских и российских социологов и политологов.

Затем необходимо перейти к изучению теоретико-методологические основ изучения общественного мнения. Следует обратить внимание на множественность определений общественного мнения. Рассмотреть структуру, природу и функции общественного мнения.

Затем приступить к рассмотрению механизмов формирования общественного мнения.

После изучения темы необходимо ответить на вопросы для самоконтроля и выполнить задания. Тема завершается итоговым тестированием и выполнением творческих заданий.

### **Глоссарий**

**Внушение** (лат. *suggestio* — суггестия) - психологическое воздействие на сознание человека, при котором происходит некритическое восприятие им убеждений и установок. Представляет собой особо сформированные словесные (но иногда и эмоциональные) конструкции, часто также называемые **внушением**.

**Манипуляция массовым сознанием** (ср.> «манипуляция общественным мнением») - один из способов управления большим количеством людей (коллективами, сообществами) путем создания иллюзий или условий для контролирования поведения. Это воздействие направлено на психические структуры человека, осуществляется скрытно и ставит своей задачей лишить объект манипуляции свободы выбора посредством изменения мнений, побуждений и целей людей в нужном некоторой группе направлении. Манипуляция массовым сознанием служит ключевым элементом психологических операций и информационной войны.

**Общественное Сознание** - совокупность действующих факторов и процессов, определяющих мировоззрение основной (большой) части населения планеты (конкретных носителей разума), страны, города, коллектива: информационных, ситуационных, религиозных, природных. В определенном



смысле можно говорить, что общественное сознание является продуктом той или иной культуры. Сам термин является примером антропоморфизма во взгляде на общество. Если подходить к обществу как к информационной системе, то общественное сознание = это совокупность наиболее типичных ответов и реакций выделенных групп людей.

**Общественное мнение** - мнение определённой группы людей по какому-либо вопросу, разделяемое и выражаемое значительной частью данной группы.

**Оценка социальная** (англ. evaluation, social; нем. Bewertung, soziale).- одобрение или неодобрение, которые проявляет группа, организация или общество по отношению к своим членам в ответ на выполнение или невыполнение предъявленных к ним требований.

**Пропаганда** - целенаправленное и политически мотивированное убеждающее воздействие на общественные группы, с помощью которого те или иные социально-политические идеи, взгляды и теории должны быть доведены до сознания каждого человека и оказать влияние на формирование его поведения в желательном для коммуникатора направлении.

**Подражание** - механизм социализации, следование образцу.

**Социология общественного мнения** – специальная социологическая теория, предмет изучения которой - закономерности и механизмы формирования и функционирования оценочного отношения больших социальных групп, классов, народа в целом к актуальным проблемам действительности, представляющим общественный интерес.

**Суждение** (нем. Urteil; англ., франц. Judgement) - мыслительный акт, выражающий отношение лица к содержанию высказываемой им мысли. В форме утверждения или отрицания суждение сопровождается той или иной модальностью, сопряженной, как правило, с психологическим состоянием сомнения, веры, знания или просто убежденности в чем-либо. Таким образом, суждение выходит за рамки чистой логической рефлексии. Выражая оценочный акт, оно сопрягается с такими понятиями, как «отзыв», «определение»,

«понимание», и поэтому, как говорил И. Кант, характеризует способность рассудка (Urteilkraft) к классификации понятий.

**Убеждение** - элемент (качество) мировоззрения, придающий личности или социальной группе уверенность в своих взглядах на мир, знаниях и оценках реальной действительности. Убеждения направляют поведение и волевые действия. Высшая (абсолютная) степень убеждённости, у многих олицетворяет вера<sup>[1]</sup> (уверенность).

В отличие от внушения, убеждение основано на осмысленном принятии человеком каких-либо сведений или идей, на их анализе и оценке. При этом заключение может быть сделано как самостоятельно, так и вслед за убеждающим, но в любом случае оно не воспринимается в готовом виде. Как правило, убеждение требует больших затрат времени и использования разнообразных сведений и ораторских приемов, тогда как внушение может происходить практически мгновенно. Метод убеждения считается основным в научной полемике и в процессах воспитания.

#### **Источники информации:**

1. Гавра Д.П. Общественное мнение как социологическая категория и социальный институт. - СПб, 1995.
2. Горшков М.К. Общественное мнение. История и современность. - М.,1988.
3. Грушин Б.А. Мнения о мире и мир мнений. Проблемы методологии исследования общественного мнения. - М., 1991.
4. Докторов Б.З. Отцы-основатели: история изучения общественного мнения. - Москва: Центр социал. прогнозирования, 2006.
5. Мансуров Н.С. Общественное мнение и его роль в жизни общества. – М., 2000.
6. Михайлов В.А. Социология общественного мнения. - Тверь: 2005.

## Лекция 12

### Социология общественного мнения

Проблемы ОМ привлекали умы человечества еще в глубокой древности. Общественное мнение изучали Цицерон, Сократ, Аристотель, Протагор и др. Сам термин "общественное мнение" был введен в научный обиход в XII в. английским писателем и государственным деятелем Д.Солсбери в качестве показателя поддержки парламента со стороны населения. Но только в конце XVIII термин стал общепринятым.

Представители итальянского гуманизма (Л. Бруни, И. Пальмиери, А.Ринуччини и др.) считали, что общественное мнение выражает мнения, желания, с которыми должно считаться правительство. На таких же позициях стояли Т.Мор и Т.Кампанелла.

В эпоху феодализма особенно активно анализировалась проблема взаимоотношения общественного мнения и государства. Так, Э. Роттердамский писал, что ни одно правительство не удержится у власти, если оно не пользуется поддержкой общественного мнения. 200 лет спустя эту мысль повторил философ Д.Юм, заявивший, что только мнения утверждают государственную власть.

Интересные попытки объяснить общественное мнение с точки зрения гносеологии можно встретить у Т.Гоббса. Он полагал, что общественное мнение есть отражение социальных потребностей; оно обуславливает действия людей, т.к. без здорового общественного мнения не может быть в обществе мира и согласия.

При рассмотрении периода Просвещения, явно прослеживается взаимосвязь государственного правления, власти с общественным мнением, массовым сознанием.

Весьма радикальные взгляды высказал в свое время Ж.Ж.Руссо. В своем знаменитом произведении "Общественный договор" (1762г.) он высказал суждение, что взаимоотношение общества и граждан будет бесконфликтным, если государство станет считаться с общественным мнением, выражающим

мнение народа. Ж.Ж.Руссо различает 4 рода законов - политические, гражданские, уголовные и законы 4-го рода, "наиболее важные из всех", - "нравы, обычаи и особенно мнение общественное".

После Ж.Ж.Руссо французские просветители-материалисты - К. Гельвецкий и П.Гольбах - вновь вернулись к гносеологическим проблемам общественного мнения. Так, они занимались разработкой условий и фактором формирования общественного мнения, пытались установить связь общественного мнения с интересами людей и пришли к выводу, что у каждого класса, социальной группы существует свое мнение. Подчеркивая зависимость духовной жизни общества от социальной среды, французские просветители тем самым провозглашали общественное мнение закономерным общественным феноменом.

Центр тяжести своего исследования общественного мнения Э.Кант перенес на его познавательные возможности. Он четко проводил различия между знанием, верой и мнением как тремя ступенями убеждения познающей личности.

Большой вклад в разработку представления об общественном мнении сделал Г.В.Гегель. Он видел в мнениях не только предрассудки и бесконечные заблуждения, но и истину. Он связывал возникновение общественного мнения с демократической возможностью спорить, отстаивать свое мнение. Однако он, как и И.Кант, противопоставлял общественное мнение, знанию, науке, а осуществление "всеобщего дела", которому служит общественное мнение, он отдавал высшим представителям власти.

В конце XIX - начале XX вв. теорией общественного мнения занимались ряд исследователей, в частности Г. Тард, Г. Лебон во Франции, У. Мак Дугалл в Англии, Э.Росс в США.

Общественное мнение – состояние массового сознания, заключающее в себе скрытое или явное отношение различных социальных общностей к проблемам, событиям и фактам действительности это отношение социальных общностей к проблемам общественной жизни, проявляющееся сначала в

суждениях, а затем и в действиях. Общественное мнение отличается относительной распространённостью, интенсивностью и стабильностью.

Объект общественного мнения:

1. Явление, событие, факт, который связан с интересами субъекта (и не только в материальной, но и в политической, культурной, социальной сферах жизни) и имеет высокую степень актуальности.

2. Явление, событие, факт, которые допускают многозначность толкования и не безусловность оценочных суждений.

3. Явления, которые информационно доступны субъекту.

Объект общественного мнения неотделим от своего субъекта.

Субъект общественного мнения:

В качестве субъекта общественного мнения могут выступать общности различного уровня - от населения государства или всей планеты до отдельных поселенческих общностей. При этом ведущим субъектом выступает население, народ в целом.

Теперь перейдём к рассмотрению структуры общественного мнения.

Внешняя структура общественного мнения:

Рациональный компонент (познавательный, интеллектуальный). Он образуется из конкретных сведений, относящихся к области рациональных знаний, которые имеются у людей о фактах и событиях, ставших объектами пристального общественного внимания. Сюда может входить наглядно-образное знание, формирующееся с помощью воображения и помогающее получить общую картину явления. Это знания.

Эмоциональный компонент - это синтез массового ощущения, настроения и социальных чувств, выраженных в непосредственном переживании смысла фактов (объекта общественного мнения). Это переживания.

По соотношению рационального и эмоционального в общественном мнении можно говорить о возможности им манипулировать. Преобладание эмоциональной составляющей делает общественное мнение более доступным для психологического давления. Результатом взаимодействия этих двух

компонентов (относящихся к духовной части феномена) является социальная оценка. Социальная оценка проявляется в качестве оценочного суждения, в котором выражено отношение субъекта мнения к объекту.

Но общественное мнение - не только оценка, но и практическая деятельность по удовлетворению потребностей и интересов

Волевой компонент – определённые действия субъектов общественного мнения. В волевых побуждениях, общественной воле запечатлевается факт глубокого понимания людьми значимости занятой им позиции, и как следствие, готовность привести её в жизнь. Общественное мнение проявляет себя не как социальная оценка, а как реальная общественная сила, побуждающая массы к определённым действиям.

Все эти компоненты взаимосвязаны и дополняют друг друга, наделяя общественное мнение качеством специфической духовно- практической целостности.

Внутренняя структура общественного мнения (динамическая):

Если же рассматривать внутреннюю структуру общественного мнения, то можно увидеть последовательную смену присущих ему стадий: от зарождения до исчезновения.

Внутри этой структуры выделяют несколько стадий:

-зарождение: проявление широкого интереса множества людей к проблеме и активный поиск информации. У человека появляется потребность выразить свое мнение (оценку), обменяться им с другими людьми и, таким образом, уже складывается групповое мнение;

-формирование: в ходе обмена мнениями, словами между группами с различными оценками формируются уже большие группы (массы) людей. Идет активная работа по поиску и сплочению единомышленников; выявляется доминирующее мнение, вокруг которого и концентрируются основные силы (поддержка широких слоёв населения);

-функционирование: это чётко обозначившиеся позиции народного большинства. Ему свойственна устойчивость: оно не столь динамично и подвижно, как формирующееся.

-спад: это снижение массового интереса к проблеме (она становится для большинства людей не актуальной, либо решение проблемы на данный момент невозможно, либо решена, либо появилось что-либо, перекрывающее данную проблему). Сужается социальный состав, теряется острота противостояния. Но проблема еще вызывает интерес;

-отмирание: мнение теряет качество общественного (массового), превращается в разрозненные суждения отдельных людей и групп. Социальная оценка сходит на «нет».

Границы между этапами подвижны, размыты. Одновременно может существовать несколько общественных мнений по разным проблемам (имеют различные объекты) и находиться на разных этапах.

Общественное мнение имеет свои каналы выражения:

- поведение во время выборов (всех уровней);

- участие в законодательной деятельности через референдумы, плебисциты, сходы, собрания и т.п.;

- посредством средств массовой информации и коммуникации (включая и слухи);

- митинги, протесты, демонстрации, забастовки и т.д. (т.е. массовые поведенческие проявления общественного мнения);

- через лоббистские структуры и группы давления.

Теперь рассмотрим функции общественного мнения:

1. Контрольная: общественное мнение почти всегда по заинтересовавшему его вопросу занимает определённую позицию и стремится к тому, что бы ей отвечала соответствующая деятельность официальных организаций и лиц. Эта особенность придаёт общественному мнению характер силы (моральные санкции и рычаги давления).

2. Консультативная: общественное мнение может дать советы относительно способов разрешения тех или иных социально-экономических, политических, межгосударственных проблем. Для этого субъект общественного мнения должен уметь анализировать явления действительности и программировать социальные отношения.

3. Директивная (предписывающая): результатом функционирования общественного мнения выступают решения, касающиеся различных сторон жизнедеятельности и имеющие строго заданный характер. Это значит, что общественное мнение может не только советовать и предлагать, но и диктовать, предписывать государственным органам в отношении особо волнующих проблем.

4. Регулятивная: общественное мнение вырабатывает и прививает членам общества определённые нормы общественных отношений. При этом оно проявляет себя как регулятор отношений не только между отдельными людьми, но и между личностью и коллективом, коллективом и обществом, обществом и личностью. Общественное мнение способно корректировать и изменять течение и содержание общественных процессов. Особенно это проявляется, когда в общественном мнении утверждаются идеи, взгляды, представления, которые отличаются активностью, новизной, выражают насущные потребности общественного развития.

5. Оценочная: выражение ценностного отношения масс к тем или иным фактам, событиям, процессам социальной действительности, к деятельности официальных учреждений, должностных лиц. Как правило, это «да», «нет», «против», «за», «хорошо», «плохо».

Еще раз вспомним, что общественное мнение - это выражение определенной позиции (оценочного мнения) общности людей на какую-либо проблему. Общественное мнение непостоянно и неоднородно. Социальным психологом Х. Кэнтрил были сформулированы некоторые законы, управляющие формированием общественного мнения.

1. Мнение людей чувствительно к важным проблемам.



2. Необычные события могут временно колебать общественное мнение от одной крайности к другой. Мнение не стабилизируется, пока не будет видна перспектива.

3. На мнение сильнее действуют события, чем слова, если сами слова не интерпретируются как события.

4. Словесные утверждения и действия максимально значимы тогда, когда мнение еще не сформировалось или когда люди поддаются внушению и доверяют надежному источнику.

5. Если присутствует личный интерес, то мнение изменить трудно.

6. Когда мнение принадлежит незначительному большинству или когда оно не структурировано, то на его принятие влияет совершенное действие.

7. В критическое время люди более чувствительны к своему лидеру. Если они доверяют ему, то проявляют более чем простую ответственность, а если нет - то менее терпимы, чем обычно.

8. Люди лучше воспринимают и легче формируют мнение по отношению к целям, чем к методам их достижения.

9. Общественное мнение так же, как и индивидуальное, окрашено желанием (интересом); и когда оно базируется на нем, а не просто на информации, то наиболее остро реагирует на события.

#### **Вопросы для самоконтроля:**

1. Что является предметом изучения социологии общественного мнения?

2. Охарактеризуйте общественность как субъект (носителя) общественного мнения. Каковы разновидности общественности и критерии выделения этих разновидностей?

3. Какие методы (приемы) манипулирования общественным мнением вы знаете?

4. Назовите основные функции общественного мнения в зависимости от характера воздействия мнения на социальные институты?

5. Каковы специфические особенности общественного мнения?

6. Назовите основные компоненты структуры общественного мнения?

7. Какие существуют законы формирования общественного мнения?
8. Какие методы прогнозирования результатов выборов вы знаете?
9. Подберите ряд синонимов слову «общественность» (публика, аудитория, контактная группа и т.д.). В чем состоит их сходство и различие?

## **Тема 13. Социология массовой коммуникации**

**Аннотация.** В лекции представляется социология массовой коммуникации как отрасль социологической науки, рассматриваются ее ключевые понятия, теории и подходы.

**Ключевые слова:** коммуникация, массовая коммуникация, средства массовой коммуникации, масс-медиа, механизмы социальной коммуникации, средства социальной коммуникации, автокоммуникация (интраличностная), теория «массового общества», феномен массовой коммуникации, социальные функции медиа, социологическая модель коммуникативного процесса, коммуникативный процесс, рекламная деятельность, телевидение, эмоциональное выгорание

### **Методические рекомендации по изучению темы**

Начать изучение данной темы лучше всего с прочтения главы «Средства массовой информации и коммуникация» в учебнике социологии Энтони Гидденса (2-е изд. на русском языке. – М., 2005). Найти учебник можно в научной библиотеке им. Лобачевского или в библиотеке Института массовых коммуникаций и социальных наук. Глава Гидденса дает общее представление о социологическом подходе к массовой коммуникации, основных идеях, обсуждающихся в настоящее время, и о тенденциях стремительной трансформации средств массовой коммуникации.

После этого можно обратиться к работе М.М.Назарова «Массовая коммуникация и общество» (М., 2013), а именно к ее первой лекции «Введение в социологию массовой коммуникации», а также к учебному пособию «Социология» (Казань, 2001), его одиннадцатой главе – «Социология массовой коммуникации».

В дальнейшем следует перейти к изучению оригинальных текстов, представляющих социологические идеи и результаты исследований медиа.

Хорошим подспорьем в этом являются две работы М.М.Назарова – уже упомянутая книга «Массовая коммуникация и общество» и предыдущая работа этого автора «Массовая коммуникация в современном мире: методология

анализа и практика исследований». Обе книги включают в себя хрестоматию с текстами (Г.Лассуэлл, П.Лазарсфельд, Р.Мертон, Дж.Б.Томпсон, Дж.Уоллакот, Н.Постман, Э.Гидденс, Дж.Фиск, Д.Маккуэйл, Дж. Каррэн, П.Голдинг, Г.Мэрдок, Л.Склэир, Дж.Карлсон), которые отражают ключевые идеи социологии массовой коммуникации.

Работая с текстами важно уточнять для себя основные понятия этой области. В этом может помочь социологический словарь Н.Аберкромби, С.Хилла и Б.С.Тернера (М., 2004), содержащий статьи «Коммуникация», «Социология массовой коммуникации», «Аудитория», «Медиаландшафт», «Дискурс», «Бодрийар», «Гиперреальность», «Хабермас», «Маклюэн», «Виртуальная реальность», «Культуры индустрии», «Популярная культура», «Установление повестки дня», «Моральные паники» и др.

Завершить освоение темы можно знакомством с результатами конкретных исследований в сфере социологии массовой коммуникации, такими, как исследование «волны преступности» Марка Фишмана, анализ представления средствами массовой коммуникации проблемы употребления наркотиков (Петр Мейлахс), исследование конструкции преступности, создаваемой местным телевидением (криминальные новости), а также таких последствий массовой коммуникации, как эмоциональное выгорание аудитории (по книге И.Г.Ясавеева «Конструирование социальных проблем средствами массовой коммуникации», глава 7).

### Глоссарий

**Массовая коммуникация** ([англ. mass communication](#)) - процесс производства и воспроизводства массового сознания средствами массовой коммуникации — периодической печатью, радио и телевидением, другими средствами электронной коммуникации.

**Масс-медиа** - средства массовой коммуникации, аккредитованные в установленном государством юридическом порядке учреждения, организации, издательства, фирмы и медиа-холдинги, периодические печатные издания, теле-радио корпорации, занятые производством и распространением

информационного продукта для массового потребления, а также их производственные и технологические мощности, технологии и инфраструктура доставки так называемого контента потребителю.

**Коммуникационный процесс** - процесс, в целом подразумевающий передачу информации. Существует в трех формах: интраперсональная коммуникация (intrapersonal communication), интерперсональная коммуникация (interpersonal communication) и массовая коммуникация (mass communication). К первой относится разговор человека с самим собой, внутренний диалог, ко второй – межличностное общение, к третьей – передача информации через СМИ. Второй и третьей форме коммуникационного процесса присуще использование как вербального, так и невербального инструментария.

**Реклама** (от лат. *reclamo* - выкрикиваю) - англ. *reclame; advertisement*; нем. *Reklame*. 1. Информация о потребительских свойствах товаров и различных формах услуг для их реализации, создания спроса на них. 2. Распространение сведений о ком-то. или о чем-то с целью создания популярности.

**Средства массовой коммуникации** (mass media of communication) - методы и учреждения, посредством которых централизованные поставщики передают или распределяют информацию и другие формы символической коммуникации обширной, разнородной и географически рассеянной аудитории.

**Эмоциональное выгорание** - симптомокомплекс психического расстройства, включающий: 1. эмоциональное и/или физическое истощение; 2. деперсонализацию, в данном контексте обозначающую ощущение обезличенности людей, потери способности адекватно реагировать на их эмоциональные проявления и 3. снижение работоспособности.

#### **Источники информации:**

1. McQuail, D. Mass Communication Theory, SAGE, 1994.
2. Fiske, J. Introduction to Communication Studies, Second edition, Routledge, 1995.
3. Concise Oxford Dictionary of Sociology. Ed. by G.Marchall, Open University Press, 1994.

4. Социология: Словарь-справочник. В 3-х тт. / Отв. ред. Г.В.Осипов.- М.: Наука, 1990.
5. Bennett, T. Theories of the Media, Theories of Society, in Theories of the Media and Society, p. 30-55.
6. Шерковин Ю.А. К вопросу о природе и функциях массовой коммуникации в современных условиях // Материалы встречи социологов. Кяярйку, Вып. 1. Методологические проблемы исследования массовой коммуникации. — Тарту, 1967.
7. Thompson, J.V. The Media and Modernity. A Social Theory of the Media, Polity Press, 1995.
8. Ядов. В.А. Методология и процедура социологического исследования, Тарту, 1968.
9. Реклама за рубежом. Пер. с англ.- М.: Прогресс, 1977.

### **Лекция 13**

#### **Социология массовой коммуникации**

**Полный текст лекции (автор: Л.Р.Низамова, текст опубликован в книге: Социология: учебное пособие / под ред. С.А.Ерофеева, Л.Р.Низамовой. Казань: Изд-во Казанск. ун-та, 2001. С.194-215):**

Система массовой коммуникации или масс-медиа – особый социально значимый феномен, соединяющий и культурные, и технологические факторы. Казалось бы, ни одна из социальных и гуманитарных дисциплин не может претендовать на его комплексное изучение. Тем не менее такую задачу взяла на себя социология, выделившая в своей структуре особую отрасль – социологию массовой коммуникации.

Масс-медиа (печатные СМИ, радио, телевидение, кино) имеют большое и по-прежнему растущее значение в современных обществах. Этому есть несколько причин. Масс-медиа – это:

- важный источник информации и канал трансляции сведений о том, что происходит в стране и за ее пределами; это ключ к самым разнообразным

знаниям о человеке и мире, в котором он живет — об экономике, политике, науке, искусстве и многом другом;

- главный источник оценок и представлений о социальной реальности; место, где конструируются ценности общества и социальных групп, где они хранятся и наиболее видимо выражаются;

- средство власти — возможное средство влияния, контроля и инновации в обществе; это “четвертая власть”, способная в демократическом обществе оказать существенное воздействие на работу большинства социальных институтов;

- арена, на которой разыгрываются многие события общественной жизни (и национальной, и международной);

- ключ к обретению известности и статуса знаменитости, а также средство продуктивной работы на общественной сцене;

- источник представлений о нормальном и девиантном, при этом сравнение делается с точки зрения публичной версии “нормального”;

- играет большую роль в досуговой деятельности и является средством развлечения;

- огромная индустрия, дающая рабочие места и широкие возможности для извлечения экономической прибыли [1;1].

Денис МакКуэйл, один из ведущих теоретиков массовой коммуникации, автор многократно переиздававшегося учебника “Теория массовой коммуникации”, справедливо отмечает, что трудно найти социальные проблемы, которые бы считались значимыми, но при этом не были бы связаны с масс-медиа. Большая часть фундаментальных общественных вопросов, касающихся распределения и реализации власти, управления процессами интеграции и изменения, выводит нас на проблемы социальной коммуникации; особенно, если сообщения передаются посредством публичных каналов (и в виде информации, и в форме мнения или развлечения). Массовая коммуникация (МК) — это одна из многих форм социальной коммуникации.

### **1. Понятие коммуникации и разнообразие ее форм**

Социология — это научная дисциплина об обществе, о социальной жизни, и в то же время, теоретическая интерпретация культуры. Общество, культура — это сложная сеть коммуникаций, точнее, множественность сетей коммуникации. Социальная практика во всех ее проявлениях, поведение человека, социальные ценности и нормы, общественные мифы и стереотипы являются носителем информации и смыслов. Общество, культура — это “текст”, который нужно уметь “прочитать”, т.е. уловить смысл, понять, правильно истолковать, проинтерпретировать. Все это говорит о том, что категория “коммуникация” не только занимает центральное место в социологии массовой коммуникации, но составляет сердцевину социологической науки в целом.

Коммуникация — неотъемлемая составляющая человеческого бытия, всякой социальной деятельности. Без нее невозможно само существование и развитие культуры (трансляция социального наследия от поколения к поколению, регулирование человеческих взаимоотношений, социальная интеграция).

Понятие “коммуникация” восходит к латинскому “communicatio” — “сообщение”, “связь”, “путь сообщения”. Под коммуникацией понимается и общение между индивидами; и передача информации от человека к человеку в процессе деятельности, осуществляемая с помощью специальных материальных носителей — знаков, то есть слов, графических изображений, жестов и многих других. Коммуникация также трактуется как процесс закладки смысла и его восприятия, которые можно обнаружить в любой социальной ситуации. Джон Фиск, автор многих работ по теории коммуникации, отвечая на вопрос: “Что такое коммуникация?”, замечает, что это один из тех видов человеческой деятельности, который признают все, но при этом многие затрудняются с его определением. Он вносит ясность в разногласия многочисленных определений, выделяя две школы исследования коммуникации:



Первая рассматривает коммуникацию как передачу (трансмиссию) сообщений. Сторонники данного подхода проявляют интерес к тому как коммуникатор и реципиент (получатель послания) кодируют и декодируют сообщение, как используются каналы и средства коммуникации. В центре внимания оказываются вопросы эффективности и точности трансляции. Подчеркивается, что коммуникация — это процесс, который оказывает воздействие на поведение и сознание другого человека. Если результат коммуникации отличается от того, что был запланирован коммуникатором, то она признается неудавшейся; следовательно, большие усилия исследователей направляются на то, чтобы определить, где произошел сбой. Джон Фиск назвал данную школу — школа “процесса”, или “процессуальная” школа.

Вторая понимает под коммуникацией производство и обмен смыслами, значениями. Интерес сторонников этого подхода сфокусирован на том, как через взаимодействие между индивидом и текстом сообщения создается смысл, то есть они исследуют роль текста в культуре, анализируют процесс сигнификации (т.е. обозначения, создания знаков и придания им смыслов). С их точки зрения, восприятие реципиентом сообщения, отличающееся от запланированного, не есть проявление неуспешной коммуникации. Это скорее результат культурных различий между коммуникатором и получателем сообщения. Для данной школы анализ коммуникации означает исследование текстов и культуры. Главный метод изучения — это семиотика (семиотика — наука о знаках, знаковых системах и их значениях), поэтому она и была названа Дж. Фиском “семиотической”. “Семиотическая” школа во многом опирается на лингвистику и искусствоведческие дисциплины [2; 1-2]. Как бы ни были велики различия между подходами, обе школы трактуют коммуникацию в духе широко распространенного определения, которое еще в 60-х годах было дано Джорджем Гербнером, как “социальную интеракцию (взаимодействие) посредством сообщения”(1967).

Интерес современной социальной науки к природе, механизмам, средствам, функциям социальной коммуникации; соотношению культурных и

технологических факторов возник достаточно давно. В XX веке в связи с ростом объемов передаваемой и воспринимаемой информации, увеличением плотности коммуникации он особенно обострился. Никогда социальное значение массовой информации не было так велико, как в годы мировых катастроф. Две мировые войны XX века были и импульсами, и своего рода этапами в развитии СМИ.

Информация становится грозным оружием, серьезной силой, средством идеологического, пропагандистского воздействия. В начале века активно разрабатывается теория информации, МК, пропаганды. Термин “массовая коммуникация” складывается в 30-ых годах XX века. Широкую известность получают работы Г.Д.Лассуэлла, П.Ф.Лазарсфельда, Б.Берельсона, Г.Годэ. Во второй половине XX века тема начинает звучать по-новому в контексте дискуссий о постиндустриальном обществе (А. Белл, А.Турэн и другие), дебатов о постмодерне. В современную эпоху в условиях перехода от материального производства к информационному информация начинает играть роль, аналогичную той, что выполняла энергия в годы промышленной революции.

Коммуникация осуществляется с помощью материальных носителей, имеющих информационное значение, несущих смысл. Практика социальных взаимоотношений — это практика трансляции и получения знаков. Они весьма разнообразны и, как кажется, не имеют ничего общего друг с другом. Например, отдельное слово, стиль одежды, жест или произведение искусства могут быть знаками, символами, несущими сообщение, заключающими в себе смысл. Знак, — отмечает Дж.Фиск, — это артефакт или действие, которое обращено к другому, отличному от самого себя, т.е. знаки это сигнифицирующие конструкции [2; 1].

Информацию от одного человека к другому несут знаки целого ряда знаковых систем: словесной, музыкальной, графической (изобразительной), кинетической. Они могут использоваться самостоятельно или в сочетании друг с другом. Возможности каждой из знаковых систем в передаче смысла

неодинаковы. Так, например, язык как знаковая система занимает особое место в общении между людьми, так как речевая коммуникация в отличие от жестов, например, позволяет наиболее точно передать смысл, меньше зависит от индивидуальных особенностей общающихся сторон, от ситуации взаимодействия

Существуют разнообразные формы коммуникации. Специалисты классифицируют их по различным основаниям:

А) По характеру социальных субъектов, участвующих в коммуникации -

1. Автокоммуникация (интраличностная), в которой коммуникатором и реципиентом является одно и то же лицо. Рефлексия, самоанализ, интроспекция, и самый простой пример — ведение личного дневника, — это проявления интраличностной коммуникации;

2. Межличностная, в которой два разных индивида выступают в качестве отправителя сообщения и ее получателя (например, беседа, устный экзамен в вузе и т.п.);

3. Групповая, в которой общающимися субъектами выступают социальные группы;

4. Массовая, в которой сообщение посылается из массового источника по массовому каналу и адресовано массовой аудитории (например, публикация в прессе, телевизионная передача);

5. Экстраличностная — относительно новая форма социальной коммуникации — "общение" с машинами, компьютерами, высокими технологиями. В связи с информатизацией социальных практик приобретает все большее значение [3; 71].

Б) По способу связи социальных субъектов:

- непосредственная;

- технически и социально опосредованная.

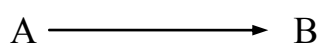
В) По знакам, используемым при кодировании и декодировании информации, прежде всего различают -

- вербальную (речевую) и невербальную, охватывающую в том числе графическую, музыкальную, кинетическую формы коммуникации;

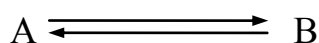
Г) По социальной организации разграничиваются -

- формальная и неформальная;
- стихийная и институциональная;
- односторонняя и двусторонняя.

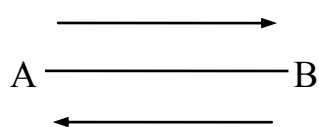
“Односторонняя” коммуникация, как кажется, в принципе не возможна, т.к. противоречит самому определению коммуникации как социального взаимодействия между по меньшей мере двумя сторонами. Она подразумевает, что из общающихся сторон А и Б, А выступает только в качестве коммуникатора, а Б — реципиента. *РИСУНОК 1.*



Двусторонняя имеет по меньшей мере три варианта: 1) Простая двусторонняя представляет собой диалог, в котором субъекты А и Б попеременно становятся то коммуникатором, то реципиентом; *РИСУНОК 2.*



2) Несоединенная двусторонняя — это два параллельных монолога, в них каждый из участников выступает в роли коммуникатора, но не реципиента; между ними отсутствует взаимная слышимость. *РИСУНОК 3.*



3) Двусторонняя с ослабленной обратной связью. *РИСУНОК 4.* [4].



## 2. Массовая коммуникация: основные характеристики. Теория “массового общества”. МК и масс-медиа.

В развитии социальной коммуникации произошло несколько качественных скачков, так называемых “коммуникационных революций”. Они вызываются одновременным изменением технических способов производства и передачи информации и социальных условий ее распространения и потребления [4].

Первая коммуникационная революция связана с переходом от непосредственного устного межличностного общения, господствовавшего на заре человечества, к письменности, т.е. предметно-опосредованной форме коммуникации, не требующей личных контактов.

Вторая коммуникационная революция связана с возникновением собственно *массовой коммуникации*. Она начинается с зарождением книгопечатания в середине XV века, утверждается в XVII в. с появлением прессы и достигает наивысшей точки развития с появлением электронных средств массовой информации — радио, позже телевидения. Электронные СМИ обеспечивают широчайший доступ населения к социальной информации, но одновременно становятся мощным средством социального контроля над сознанием и поведением людей.

В социальной теории складывается **концепция “массового общества”**. На самом деле, — пишет Т.Беннет, — речь должна идти не столько о концепции “массового общества”, сколько о весьма широкой *“традиции массового общества”*, которую заложили ярчайшие представители философии, политической науки, социологии, социальной психологии — Ф.Ницше, Х.Ортега-и-Гассет, Дж.С.Милль, А. де Токвиль, Г.Лебон, В.Парето, Г.Моска, а также Р.Миллс, У.Корнхаузер, Д.Белл и другие. Их объединяет растущая тревога и пессимизм в отношении наблюдаемого распада социальных связей традиционного общества, усиливающейся социальной атомизации и подъема массовой культуры, происходящих на фоне процессов индустриализации, урбанизации, развития демократических институтов и появления новейших

форм “массовой коммуникации”. Данная социально-теоретическая традиция подвергает резкой критике современное “массовое общество”, разъедаемое конфликтом между массой и элитой, а также противоречиями, ставящими под угрозу социальный порядок, и противопоставляет его “органической солидарности” прошлого. Приход эпохи современной демократии, развитие прессы и массовый доступ к образованию поставили под угрозу когда-то естественным образом сложившийся баланс между элитой и массами, знаменовали собой угасание роли элит и наступления “тирании большинства”. Наиболее пессимистично настроенные теоретики пытались доказать наличие связи между социальными условиями “массового общества” и утверждением тоталитарных режимов. Отмечается, что мнения масс в эпоху демократии получили наибольший политический вес именно тогда, когда они менее всего способны сопротивляться манипулированию со стороны элиты [5; 36]. “Массовое общество” — это совокупность обезличенных людей-марионеток, контролируемых из центра и поэтому думающих и поступающих одинаково. Человек — “атом”, потерянный среди себе подобных; он испытывает потребность в руководстве, в почитании политических вождей; его отличают чувство стадности, некомпетентность, иррациональность. СМИ являются средством организации, контроля и манипулирования, это “рупор власти”. Общество интегрировано, но это “нездоровая” сплоченность, так как один источник (или ограниченное их число) дает информацию одного и того же содержания миллионам людей. Р.Миллс в своей книге “Властвующая элита” отметил две важные характеристики масс-медиа: 1) очень немногие люди имеют возможность обратиться к большой аудитории; 2) у аудитории нет эффективного способа дать ответ, т.е. МК, по определению, односторонний процесс.

Если вначале масс-медиа считались только носителями зла, то постепенно точка зрения смягчилась. Признается тот факт, что разнообразные медиа, внося свой вклад в свободную и открытую циркуляцию идей, исполняют роль “четвертой власти”; помимо тиражирования низкопробных образцов, они

заметно расширяют доступ массовой аудитории к образцам высокой культуры [5; 40].

Традиция “массового общества” также повлияла на развитие марксистских теорий медиа, в частности подход Франкфуртской школы (Т.Адорно, Г.Маркузе, М.Хоркхаймер). Их критика “индустрии культуры” была одной из плодотворных попыток соединить марксистский анализ и положения “традиции массового общества”. Представители франкфуртской школы сфокусировали свое внимание на идеологической природе “массовой культуры”: легитимации интересов буржуазии, привнесении искаженного сознания в ряды рабочего класса. Сильное и негативное влияние медиа выражается в том, что именно они определяют весь строй человеческого мышления; воплощаемая ими угроза видится в навязывании идеологических представлений, а также в размывании мира оппозиционной высокой культуры буржуазного общества в силу существенного расширения доступа к ней и последовавшего за этим угасания ее критической функции [5; 44-45].

Сегодня термин “массовое общество” перестал быть модным и популярным как прежде из-за его неопределенности и ценностной отягощенности [3; 314-5].

Очередная коммуникационная революция осуществляется в мире сегодня. На наших глазах рождаются новые формы коммуникации, основанные на двусторонних связях потребителей информации с общедоступными банками данных. Эта связь обеспечивается персональными компьютерами. Социологи А.Тоффлер, Д.Белл оценивают этот процесс как благо: преодолевается концентрация и монополизация в области производства и потребления смыслов. Главный объект критики — манипулирование массовым сознанием и поведением, возможность воплощения оруэлловской ситуации контроля за умами.

В условиях глобализации не снижается интерес к международной коммуникации, к проблемам распределения информации, которые рассматриваются исходя из концепции “культурного империализма”. Работы в

этой области легли в основу разработки программы "нового информационного порядка" в рамках ЮНЕСКО, которая обеспечивает равноправие развивающихся стран в мировой информационной системе.

**Определение феномена массовой коммуникации.** Массовая коммуникация представляет собой преимущественно односторонний поток информации, адресованный достаточно большой по численности и весьма разнородной по социологическим признакам аудитории, осуществляется с помощью технических средств, которые непрерывно совершенствуются для увеличения объемов передаваемой информации, облегчения ее восприятия, усиления эффекта воздействия [6]. Как отмечает Д.МакКуэйл, понятие "МК" сложилось в 30-ых годах и на сегодняшний день имеет слишком много коннотаций (то есть подразумеваемых, сопутствующих значений), чтобы дать простое определение, которое бы было признано всеми. С одной стороны, слово "массовый" противоречиво и имеет ценностную окраску, с другой, нет согласия в определении категории "коммуникация" [1; 10].

М.Янович (1968) считает, что " МК включает институты и средства, с помощью которых специализированные группы, используя технологические средства (прессу, радио, кино и т.д.), распространяют символическое содержание на большие, гетерогенные и чрезвычайно рассеянные аудитории".

К характерным признакам МК можно отнести:

1. Публичность, открытость.

Сообщение тиражируется в огромных количествах, становится доступным всем без каких-либо ограничений. Так, сугубо личная по содержанию информация (например, о жизни знаменитостей, поп-звезд), растиражированная СМИ, становится массовой. Это обстоятельство делает необходимым защиту интересов общества с помощью отбора информации с тем, чтобы ее публикация не противоречила моральным нормам, политическим идеалам. Такая селекция осуществляется через законодательство, традиции, общественное мнение и другие социальные механизмы.

2. Высокая степень частоты, регулярности и быстрота трансляции.



Сообщение должно достигнуть аудитории как можно быстрее. Тот кто первым сообщает о событии, во многом формирует отношение к нему. Опоздавший должен будет приложить большие усилия, чтобы изменить созданное ранее впечатление.

3. Одновременность воздействия на различные группы аудитории, которые расщеплены в пространстве.

4. Косвенный (опосредованный) характер контактов общающихся сторон.

5. Универсальный характер сообщений с элементами стереотипизации и стандартизации.

6. Преходящий характер информации СМИ. Продукция СМИ нередко предназначена для немедленного, часто разового потребления. Преходящий характер информации потребовал от коммуникаторов поиска сообщений, которые не только имеют большую информационную ценность, но и обладают сильным эмоциональным зарядом. Для медиа-индустрии важно привлечь и удерживать внимание аудитории, вызвать в ней нужные реакции.

7. Институциональный характер МК. Она не мыслима без разнообразных технических средств, а также специальных организаций, занимающихся сбором, отбором, обработкой и распространением информации. МК это широкомасштабная индустрия и источник значительных прибылей.

Джон Б. Томпсон, автор книги “Медиа и современность. Социальная теория медиа” (1995), получившей широкое признание, несколько иначе расставляет акценты, говоря о феномене МК. Он использует этот термин в отношении “институционализированного производства и чрезвычайно широкого распространения символических товаров через фиксирование и передачу информации и символического содержания” [7; 26]. По Томпсону, МК имеет пять основных характеристик:

1. Технические и институциональные средства производства и распространения. (Этим подчеркивается, что процесс производства и распространения информации происходит в рамках институтов и институциональных структур; что яркой чертой эпохи модерна является

развитие медиа-индустрии, которая осуществляет коммерческую эксплуатацию информационных технологий).

## 2. “Коммодификация” символических форм.

(Коммодификация означает, что символическое содержание — продукция медиа — становится товаром. Дж.Томпсон рассматривает коммодификацию как особый тип “валоризации”, то есть приписывания объекту определенной ценности. Символические формы могут быть подвергнуты двум основным видам “валоризации”: а) “символическая валоризация” как приписывание символической ценности, б) “экономическая валоризация” как придание экономической ценности, стоимости. Через экономическую валоризацию продукция СМИ утверждается в качестве товара, который может быть куплен или продан).

## 3. Структурный разрыв между производством символических форм и их приемом.

(Главным следствием такого разрыва является то, что процесс производства и передачи характеризуется большой неопределенностью, а реципиент не может внести поправки в переданное ему сообщение, то есть поток МК — преимущественно односторонний).

## 4. Расширение доступности продукции медиа в пространстве и во времени.

## 5. Публичная циркуляция символических форм

(Публичный характер МК означает небывалую доступность и открытость продукции медиа-индустрии для широкой аудитории).

### **Социальные функции медиа** многочисленны и разноплановы:

1. Информирование, то есть обеспечение информацией о событиях в обществе и мире; фиксация властных отношений; содействие инновации, адаптации и прогрессу;

2. Установление корреляции, то есть объяснение, интерпретация и комментирование значения событий и информации; обеспечение поддержки существующей власти и социальных норм; социализация; координация отдельных видов деятельности; достижение консенсуса;

3. Обеспечение преемственности, то есть, с одной стороны, выражение доминирующей культуры и, с другой, признание субкультур и новых культурных движений; установление и поддержание единства ценностей;
4. Развлечение, то есть обеспечение средствами отвлечения и отдыха; снижение социального напряжения;
5. Мобилизация, то есть проведение кампаний во имя социальных целей в сфере политики, войны и мира, экологического развития, труда и иногда религии [1; 79].

### **3. Социологические модели коммуникативного процесса. Составляющие процесса МК.**

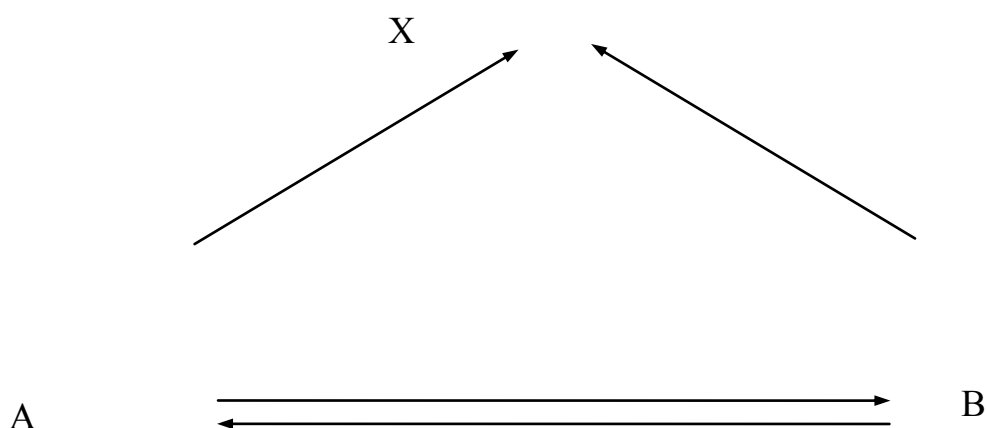
В современной теории коммуникации существуют различные структурные модели коммуникации и коммуникативного процесса. Одной из наиболее популярных стала версия, предложенная Г.Д.Лассуэллом, американским политологом, использовавшим методы социальной психологии, психоанализа и психиатрии в изучении политического поведения и пропаганды. Среди наиболее известных работ “Техника пропаганды в мировой войне”(1927), “Язык политики: исследования в области количественной семантики” (1949) в соавторстве с Н.Лейтесом. Широкую известность получили также модели Шеннона и Уивера (1949), Гербнера (1956), Ньюкомба (1953), Уэстли и МакЛина (1957), Якобсона (1960).

Модель коммуникативного процесса Лассуэлла сформулирована в виде пяти вопросов: Кто сообщает? Что сообщает? По какому каналу? Кому? С каким эффектом? Эта формула стала основой традиционного деления исследования МК на анализ 1) коммуникатора (источника информации), 2) содержания сообщения, 3) средств (каналов) коммуникации, 4) аудитории, 5) эффектов воздействия. Г.Д.Лассуэлл — представитель бихевиористского подхода к трактовке МК. Она понимается как прямое воздействие сообщений коммуникатора на реципиента. Аудитория выступает лишь в качестве пассивного объекта воздействия, реагирующего на переданную информацию. Линейная модель коммуникации Г.Д.Лассуэлла стала классической, но со

временем исследователи начинают осознавать ее упрощенность: коммуникация не будет таковой, она не будет общением, если аудитория будет выступать только в качестве объекта внешних воздействий коммуникатора.

Предлагаются разнообразные альтернативы линейной модели. Идея "двухступенчатого (многоступенчатого) потока" коммуникации (П.Ф. Лазарсфельд, Б.Берельсон, Г.Годэ) предполагает наличие двух ступеней в процессе коммуникации: 1) Информация, представления распространяются от СМК к "лидерам мнения", как правило, неформальным; 2) и только от них к широкой и пассивной аудитории. Во многом от "лидера мнения" зависят оценки, представления массовой аудитории. Идея двухступенчатой коммуникации была развита до представления о "многоступенчатой коммуникации" в связи с тем, что, как было обнаружено позже, "лидеры мнения" в свою очередь имеют собственных "лидеров мнения". Ранние исследования Г.Д.Лассуэлла и П.Ф.Лазарсфельда, казалось, подтверждали наличие прямого и могущественного воздействия масс-медиа на аудиторию, но "подкожная модель влияния" упускала из внимания зависимость эффектов МК от социального контекста акта коммуникации, от классовой, этнической, половой принадлежности реципиента, а также ценностей, верований, устойчивых установок аудитории.

Среди альтернатив можно также назвать интеракционистскую модель Т.Ньюкомба (1953). Она не является линейной и имеет совершенно иной вид.  
*РИСУНОК 5.*



Значение данной модели в том, что она подчеркивает роль коммуникации в обществе и социальных отношениях — роль, состоящую в том, чтобы поддерживать равновесие в социальной системе. В данной модели — А и В будь то индивид и сообщество, или правительство и народ — выступают в качестве коммуникатора и реципиента, а X — элемент окружающей их социальной среды. АВХ — это система, предполагающая взаимную зависимость элементов друг от друга: если А меняется, то В и X тоже претерпевают перемены; или если А меняет свое отношение к X, то В должен будет изменить свои взаимоотношения или с X или с А. К тому же X тоже может меняться, и это потребует более активной коммуникации между А и В, чтобы заново определиться по отношению к X. В двусторонней коммуникации субъекты равноправны; они имеют устремленные друг к другу ожидания и установки, их объединяет общий интерес к предмету коммуникации, с помощью передаваемых сообщений происходит его реализация.

В демократических обществах доступ к информации считается правом, но не всегда осознается как настоятельная необходимость. В конечном итоге данная модель коммуникации не просто констатирует значимость информации, но иллюстрирует, как она необходима. Людям нужна адекватная информация об окружающей их среде, и чтобы знать, как реагировать на нее, и чтобы понимать, что общего между их индивидуальным мнением о среде с оценкой других индивидов, представителей иных культур и субкультур [2; 31-32].

Массовая коммуникация не есть синоним "масс-медиа". Масс-медиа — это крупномасштабные организации, бюрократические и корпоративные по своей природе, которые используют одну или несколько технологий (прессу, радио, телевидение) для коммуникации с широкой аудиторией, иными словами, это организованные технологии, которые делают возможной МК. Однако те же самые технологии сегодня могут использоваться по-другому, например, и личных и организационных целях. Этот момент чрезвычайно важен во времена конвергенции коммуникационных технологий, когда границы между

публичным и частным, широкомасштабным применением и индивидуализированным все больше стираются [10; 11].

**Коммуникативный процесс и его структура.** "Коммуникативный акт" — это совокупность тесно связанных между собой и взаимодействующих факторов, которые оказывают большое влияние на течение и конечные результаты процесса МК.

1. "Кто сообщает?" — Коммуникатор (источник информации). Коммуникатором может быть: а) конкретная личность, функционирующая в рамках организации (журналист, ведущий, редактор, режиссер, кинооператор), б) организация, действующая в рамках какого-либо социального института (редакция газеты или журнала, издательство, телецентр, радиостанция, студия кинохроники), имеющая штат работников, отличающаяся сложной структурой, предполагающей разделение обязанностей и четкую специализацию.

Представление об источнике информации — организации или личности коммуникатора — складывается из субъективных представлений аудитории о его репутации: его компетентности, ответственности, честности, неподкупности, надежности или известности. Положительный образ коммуникатора создает предрасположенность аудитории к принятию информации, к тому, чтобы транслируемая точка зрения была разделена и аудиторией. Коммуникатор, пользующийся доверием, может не только убеждать, апеллируя к доводам рассудка, но и внушать. В последнем случае даже вопреки возможному отсутствию логики, сообщение будет воспринято не критически. И наоборот, сообщение коммуникатора, не пользующегося доверием аудитории, не будет воспринято, даже если в качестве аргументов будут представлены весомые и неоспоримые доводы. Эта закономерность была неоднократно проверена экспериментально. Действительно, субъективные представления аудитории об источнике коммуникации заметно влияют на результаты коммуникативного процесса: объем усвоенной информации, реакцию и изменение мнения. Этим объясняются большие усилия, которые

предпринимаются для создания и поддержания репутации и престижа источника информации.

2. "Что сообщает?" — Содержание информационного сообщения. Сообщение в процессе коммуникации передается с помощью четырех основных знаковых систем. Это, пожалуй, один из наиболее трудных для анализа элементов коммуникативного акта. Изучению подлежит устное слово, музыкальный образ, графическое изображение и т.д. В своем распоряжении социология имеет такие методы как контент-анализ, дискурс-анализ, семиотический и другие.

Первые работы, в которых использовался контент-анализ, появились в 20-е гг. XX в., т.е. на сегодняшний день имеется довольно большой опыт его применения. Содержание любого информационного сообщения есть совокупность словесных, кинетических, музыкальных или графических знаков и их организация. Оно имеет количественные и качественные характеристики. В свою очередь и контент-анализ — это метод количественно-качественного анализа содержания социальной информации, т.е. он восприимчив и результативен в анализе текста сообщения. Успех зависит от правильного выбора единиц наблюдения — смысловых единиц информации [6]. Это может быть слово или любой другой знак, или их комбинация, выражающая целостное значение, смысл. Исследователь рассматривает, как смысловые единицы организованы в потоке информации.

Классическим примером контент-анализа стало изучение газеты "Истинный американец" в США в 20-ых гг. Социологам, которые провели контент-анализ, удалось доказать, что содержание публикаций этого издания не соответствует его патриотическому названию. В качестве единиц наблюдения фиксировались прогерманские высказывания этого издания. Так, в 41 случае против 2 газета утверждала, что "Германия — могущественна", в 345 против 41 — что "Америка — слаба", в 301 против 34 — что "Госаппарат США пропитан коррупцией" и т.д. Данные контент-анализа легли в основу судебного решения в отношении газеты.

Качественный анализ содержания предполагает соотнесение передаваемых в коммуникации знаков (символов-информантов) с определенной системой социальных ценностей. Количественный анализ — определение общего объема информации, направленного в аудиторию, частотность и интенсивность наблюдаемых символов-информантов. Об общем объеме информации дают представление временные и пространственные показатели: число строк и доли газетной полосы, количество минут эфирного времени, метраж киноплёнки и другие. Взятые вместе с качественными параметрами содержания информации, количественные характеризуют текст сообщения.

Принято считать, что коммуникативный процесс будет действенным, если содержание информации доступно аудитории и приемлемо по своим качественным характеристикам, и если количество знаков и их интенсивность не превышает воспринимающей способности людей. Эффективность коммуникации определяется также способом подачи информации, зависит от выбора способа аргументации [6]. Вне всякого сомнения регулярное повторение сообщения усиливает эффект воздействия, но при этом повторение не должно быть однообразным, стереотипным. Это ведет к привыканию аудитории и обесцениванию информационного сообщения. В крайних случаях результатом может быть раздражение аудитории или насмешки, ирония. Повторение следует разнообразить, оно должно быть с вариациями. Яркие примеры сказанного выше можно найти в современной рекламной практике.

**Реклама как средство массовой информации.** Существует огромное количество определений феномена рекламы. Чаще всего она рассматривается в экономическом контексте как значимая составляющая системы маркетинга, способствующая сбыту товаров (внедрению на рынок нового товара, сохранению, закреплению и расширению рынков сбыта). Так, еще в 1948 году Американской ассоциацией маркетинга было дано определение рекламы как “любой формы неличного представления и продвижения коммерческих идей, товаров или услуг, оплачиваемой четко установленным заказчиком”. Однако современная рекламная практика выходит далеко за рамки маркетинга. Сегодня



кроме экономической широко используется политическая и социальная реклама. Это получило отражение в определении, которое было сформулировано еще в 1964 году и заняло первое место в специально организованном конкурсе: “Реклама — это печатное, рукописное, устное или графическое уведомление о лице, товаре, услугах или общественном движении, открыто исходящее от рекламодателя и оплаченное им с целью увеличения сбыта, расширения клиентуры, получения голосов или публичного одобрения” [9].

Однако рекламная деятельность играет незаменимую роль в массовых информационных процессах, поэтому она должна рассматриваться в контексте МК. С точки зрения “процессуальной” теории коммуникации рекламу можно определить как “контролируемое воздействие, оказываемое определенным рекламодателем с помощью СМК”. Реклама считается успешной только в том случае, если удастся достигнуть запланированного, намеченного воздействия (а не любого), т.е. удастся изменить поведение потребителя в нужном направлении, реклама как СМИ имеет свою структуру. Используя линейную модель коммуникации Г.Д.Лассуэлла, можно выделить следующие элементы: а) рекламодатель — отправитель сообщения, б) сообщение — собственно реклама, в) средства распространения рекламных сообщений, г) рекламополучатель (потребитель) — перспективный покупатель, д) эффекты — изменение поведения потребителя. Для достижения своих целей рекламодатель прибегает к использованию одного, нескольких или всех способов донесения информации до аудитории. Применяются разнообразные виды рекламной продукции и средства ее распространения: 1) Печатные средства, в том числе: а) пресса, б) прямая почтовая реклама — каталоги, проспекты, листовки и другие; 2) Электронные СМИ (телевидение, радио); 3) Наружная реклама и реклама на транспорте; 4) Реклама на месте продажи (витрины) и другие виды (упаковка, сувениры, подарки).

Весьма плодотворными в анализе рекламного сообщения могли бы оказаться культурные исследования (cultural studies), и в частности

семиотический подход. С точки зрения социокультурного анализа рекламное объявление (или видеоролик) несет сведения не только и даже не столько о конкретном товаре, сколько предоставляет значимую информацию о данном обществе, культуре, его идеалах, ценностях, стереотипах, идеологии. Умение “прочитать”, проинтерпретировать то неявное и подразумеваемое, что несет с собой текст рекламы в любой ее форме, позволит существенно расширить границы социологического исследования информационных сообщений.

3. “По какому каналу?” — средства массовой информации — это социальные институты (пресса, книжные издательства, агентства печати, радио, телевидение и т.д.), обеспечивающие сбор, обработку и распространение информации в массовом масштабе. Социологические исследования СМИ начались в середине 20-ых гг. Их основная проблематика — соответствие содержания и оформления газет и журналов нуждам и потребностям рабочих и крестьянских масс. Развивались и “синтетические”, как их называли в те годы, исследования аудитории печати, в которых изучение информационных интересов велось с учетом всех факторов социальной жизни читателей газет и журналов. В настоящее время социология печати — самая развитая часть социологии СМИ. Объектом ее изучения является развитие печатных масс-медиа в условиях демократизации и гласности, соотношение экономических и политических факторов функционирования прессы постсоветского периода, взаимодействие центральной и местной печати, аудитория, журналистский корпус, содержание материалов и т.д. Начатые еще до II мировой войны социологические исследования в области радиовещания приобрели размах в послевоенный период: рассматривается аудитория радиовещания, специфика формирования программ радио в различных регионах, популярность отдельных циклов передач и другие. Социологические исследования телевидения в нашей стране стали развиваться в кон.60-х — нач.70-х гг.: анализировались объем и направленность потребления телевизионных передач, влияние телевидения на другие СМИ, роль телевидения в потреблении культуры и т.д. [4].

В постсоветский период проблематика и методология социологического исследования СМИ начинает критически переосмысливаться. Все большее внимание уделяется вопросам популярной, народной культуры и субкультурам, проявлениям гендерных стереотипов в СМИ, этническим аспектам их деятельности, темам мультикультурализма и билингвизма. В практике конкретных социологических исследований по тенденции все активнее утверждаются глубинные интервью, изучение биографий и жизненных историй, разнообразные кейс-стади, а также семиотика.

Сегодня аудитория неизбежно подвергается совокупному воздействию двух, трех и более СМК: телезрители читают газеты, радиослушатели знакомятся в газете с подробностями события, о котором услышали по радио, и бывают в кино. Издается печатная продукция о телевидении и кино, радио и телевидение дают обзоры газет. И все же степень действенности отдельных СМК различна. Сегодня безоговорочным лидером является телевидение, ставшее в постсоветский период гораздо более разнообразным. СМК различаются по своим возможностям привлекать и удерживать внимание, по объему информации, передаваемому в единицу времени. Радио, в отличие от газеты, дает информацию значительно быстрее, не требует полного переключения. Простая информация легко воспринимается при устном изложении радио и телевидением, но печатная продукция дает возможность вернуться к чтению сколько угодно раз. Преимущество телевидения — в сочетании звуковой дорожки с визуальным изображением, что дает наилучшие результаты при изложении более сложной информации. Выявлена большая информационная ценность сообщения, в котором реализуется движение (киносюжет, оперативный репортаж с места события). Информационные возможности различных СМК неодинаковы еще и потому, что активность восприятия также различна. Чтение и зрительское восприятие требуют значительно большей активности, чем слушание. По этой причине в единицу времени при прочих равных условиях оказывается усвоенным большее

количество прочитанной или увиденной, чем услышанной информации. Каждое СМК имеет специфические преимущества перед другими.

4. “Кому?” — аудитории. В социологической литературе аудитория традиционно рассматривается как несобранная совокупность людей, возникающая на основе общности их информационных интересов и потребностей, а также способов, каналов и форм их удовлетворения [4]. Представления об аудитории в социологии МК в последние десятилетия заметно изменились. Если раньше теоретики “массового общества” видели в ней лишь пассивную массу неумных простаков, которая оказывается “жертвой” манипуляций коммуникатора, то сейчас исследователи подчеркивают активность потребителя продукции масс-медиа. Аудитория выступает как разнородная по составу группа активных потребителей, пользователей, воспринимающих по разному одно и то же сообщение коммуникатора.

5. "С каким эффектом?" — эффекты коммуникации. Существуют различные основания классификации результатов информационного воздействия:

а) с временной точки зрения различают краткосрочные и долгосрочные эффекты;

б) в социально-психологическом плане:

- усиление — усиление влияния культурных, идеологических, нравственных ценностей на сознание и поведение человека, поддержки политических и экономических целей общества;

- малые изменения — индивид (аудитория) станет разделять транслируемое мнение, точку зрения при отсутствии своего; это может привести к неосознанному отклонению от групповых норм;

- конверсия — кардинальное изменение ценностных ориентаций, ранее усвоенной точки зрения, взглядов, групповых стандартов поведения. В условиях стабильного общества чаще всего (по сравнению с двумя другими эффектами) происходит усиление, реже — конверсия, наиболее сложная по механизму своей реализации. В изменяющемся обществе соотношение эффектов оказывается гораздо более сложным;

в) с функциональной точки зрения, то есть совпадения или несовпадения искомых в коммуникации целей и достигаемых результатов:

- функциональная коммуникация — дает явный и ожидаемый эффект,
  - дисфункциональная — скрытый и незапланированный эффект. Из-за гетерогенности аудитории в какой-то мере практически любая передача информации неизбежно вызывает не только функциональный, но и дисфункциональный эффекты. Задача коммуникатора состоит в том, чтобы предвидеть возможные дисфункции и сводить их минимуму. Дисфункциональным может оказаться и чрезмерное обилие новостей;
- г) психологические эффекты: утилитарный, престижный, усиления позиции, эмоциональный, эстетический и другие.

Общая эффективность МК зависит от того, насколько удовлетворяются интересы аудитории, как реализуются указанные эффекты. Информация, не вызывающая этих эффектов, или неправильно дозированная по эффектам, значительно снижает действенность процесса МК, а в некоторых случаях может стать дисфункциональной. Эффекты коммуникации в немалой степени зависят от особенностей ситуации, в которой аудитория воспринимает передаваемую информацию. Это, например:

- "сложившийся климат мнения" — влияние большинства, разделяющего какое-либо мнение, и нежелание индивида ассоциировать себя с меньшинством;
- близкое вышеназванному — "фон определенных настроений"- доминирующая тенденция настроений какой-либо группы в аудитории МК;
- "предел насыщения" — состояние сознания аудитории, при котором в результате предыдущих актов коммуникации наступает резкое снижение способности людей к восприятию. Он различный в разных аудиториях. В период социальных потрясений он оказывается большим, чем в стабильное время. Коммуникаторы стараются избегать возникновения "предела насыщения", т.к. это состояние является труднопреодолимым психологическим барьером для дальнейшей коммуникации из того же источника [6].

#### 4. Новые медиа и перспективы развития МК.

В очень многих определениях МК категория "коммуникация" означает лишь "передачу" сообщения. Но полный смысл термина подразумевает также наличие отклика, участия и интеракции. Как кажется, именно текущая коммуникационная революция начинает придавать массовым информационным процессам характер коммуникации как равноправного взаимодействия посредством сообщения. Третья коммуникационная революция связана с возникновением новых электронных медиа. Телематические медиа соединяют телекоммуникацию и информатику. Понятие охватывает видеомонитор (телевизионный экран), соединенный компьютерными сетями. "Новые медиа", появившиеся в 70-х гг. XX века, — это набор разнообразных электронных технологий, имеющих широчайшее применение. Используются самые современные технологии передачи (по кабелю или спутнику), миниатюризации, хранения информации, ее показа (с использованием гибкой комбинации текста и графики), компьютерного контроля [1; 20]. От "старых медиа" "новые" отличаются следующими основными чертами: 1) децентрализацией — обеспечение информацией, ее отбор и выбор более не находятся только в руках коммуникатора; 2) высокой емкостью — кабельная или спутниковая трансляция преодолевает былые ограничения по цене, дистанции и мощности; 3) интерактивностью — получатель может выбрать, ответить, поменять, подключиться к другим получателям, т. е. "новые медиа" обладают гибкостью формы, содержания и использования.

Помимо расширения существующих аудиовизуальных медиа (видеомагнитофона, плееров), публике были предложены новые телематические в двух основных формах: телетекст (дает дополнительную текстуальную информацию) и видеотекст (через телефонные сети получатель обеспечивается большой и разнообразной информацией, хранимой в компьютере; ему предлагается широкий спектр интерактивных услуг). Новые медиа также включают компьютерные видео-игры, видео-запись всех видов. Домашнее видео можно рассматривать как расширение телевидения и кино с

чрезвычайно усилившейся гибкостью и использования. То есть это медиа-гибрид (как и само телевидение). В общем, новые медиа соединили различные технологии, а также публичные цели коммуникационной деятельности с частными [1; 21]. Сегодня любой человек, хоть и не имеющий никакого отношения к киноиндустрии, но имеющий видеокамеру, может по собственному желанию снять видеофильм для просмотра в дружеском или семейном кругу.

Западные исследователи пишут о появлении "электронного дома". В домах значительной части населения развитых индустриальных стран имеются разнообразные виды электронных приборов. Для "электронного дома" характерна взаимосвязь трех ключевых элементов:

- 1) аудиовизуальная система (соединение телевидения, радио и видеомэгнитофона);
- 2) телефон — центральный элемент системы, связывающий электронный дом со всем электронным миром;
- 3) персональный компьютер, который перерабатывает информацию, получаемую через телефонную сеть.

Некоторые элементы "электронного дома" находятся в стадии развития, но аудиовизуальная система как его центр уже существует. Телевидение и радио — изобретения, ставшие привычными, но сегодня формы их использования заметно меняются — появляется большее число каналов, новые возможности дает спутниковая связь. Внешне видеомэгнитофон выглядит как телевизор, но между ними есть существенные различия: видеомэгнитофон в отличие от телевизора дает возможность по собственному усмотрению программировать время, содержание и условия просмотра передач.

Таким образом, утверждение, что СМК создают массовое общество, — неверно. Некоторые социологи сегодня признают, что новое информационное общество не является обществом массовой культуры. Массовая культура предполагает, что один или ограниченное число источников информации транслируют миллионам людей сообщения одного и того же содержания.

Новая система СМК предполагает сосуществование централизованной системы телевидения (она дает единую информацию миллионам людей) и целой сети других источников информации. Люди не становятся полностью свободными, но из огромного разнообразия образов, получаемых по телевидению, радио и видео, можно выбирать, комбинировать, создавать собственные системы аудио- и видео-образов. Это уже не массовая, а фрагментарная, сегментированная культура. Все явственнее просматривается тенденция децентрализации системы образов и звуков, движение от единообразия к индивидуализации. Примерами могут служить интерактивное кино или широко распространенные сегодня видеомэгафоны и плееры. Вместо массовой культуры складывается много индивидуализированных культур, связанных с централизованной системой МК. В современном мире все больше и больше людей, которые изолируют себя от популярной культуры и творят собственный жизненный мир.

Денис МакКуэйл называет свои аргументы в подтверждение вышесказанного. Он отмечает, что понятие массовой (гомогенной) коммуникации — абстрактно и является скорее гипотетическим. В тех случаях, когда она кажется реальностью, причины, видимо, нужно искать в особых социальных условиях, а не в самих СМИ. МК с самого начала была скорее идеей, чем реальностью. Понятие фиксирует условие и процесс, которые теоретически возможны, но редко могут быть найдены в чистой форме. Это пример того, что М.Вебер назвал "идеальным типом". Идеальным тип" — это теоретическая конструкция, служащая своеобразным эталоном, по которому можно судить о мере удаления или приближения к нему эмпирической реальности. Там, где МК, как кажется, имеет место, она оказывается менее массовой, менее технологически детерминированной [1].

Уязвимые стороны традиционной социологии МК в последние годы оказываются в поле зрения и других видных ученых. Так, Т.Беннет проблематизирует сам термин "социология массовой коммуникации", а также составляющие его понятия "масса", "медиа", "коммуникация", полагая, что



вопрос выходит за рамки просто наименования предметной области социологического знания. Термин “средства МК” выполняет полезную описательную функцию; благодаря ему ясно, о чем именно идет речь. Однако же глубоко укорененный и привычный понятийный аппарат вводит в заблуждение, ведь за наименованием стоит во многом исчерпавший себя способ теоретической интерпретации масс-медиа, а также социальных и политических процессов и отношений [5; 30]. Устоявшаяся в традиционной социологии МК лексика подразумевает такие подходы к изучению и объяснению общества, который уже не устраивают социологов, ищущих новые способы концептуализации современных коммуникаций. Для одних источником вдохновения служит богатое классическое наследие социологии, для других — смежные гуманитарные и социальные дисциплины. Интерес к теории массовой коммуникации и масс-медиа в последнее время заметно усилился. Вне всякого сомнения, это междисциплинарное направление получит новый импульс к развитию в контексте социологии культуры и культурных исследований.

#### **Вопросы для самоконтроля:**

1. Каковы принципиальные различия межличностной и массовой коммуникации?
2. Каковы принципиальные отличия модели коммуникации Г.Лассуэлла от модели многоступенчатой коммуникации?
3. Каковы основные идеи Юргена Хабермаса о роли средств массовой коммуникации в трансформации сферы публичного?
4. Каким образом можно объяснить обилие сообщений о преступности (телесериалы, документальные фильмы, информационные программы) на современном телевидении? Какова связь между сообщениями о преступности и установками людей в отношении необходимых мер социального контроля?
5. Какие факторы способствуют возникновению «медиа-волн преступности»?

## Тема 14. Социология политики

**Аннотация.** Данная лекция посвящена краткому описанию политической социологии, её объекта и предмета, работ основных теоретиков, описанию политических ресурсов и режимов.

**Ключевые слова:** власть, государство, политика, режим политический, политический ресурс.

### Методические рекомендации по изучению темы

#### *Методические рекомендации по изучению темы для преподавателей*

Изучение темы можно начать с учебника Дж. Масиониса («Социология» 9-е издание, 2004 год) главы 16 «Политика и правительство». Учебник можно найти в научной библиотеке им. Лобачевского. Глава даёт общее представление о политике как институте, политических режимах, борьбе за власть, прогнозах. Помимо работы с учебниками необходимо ознакомиться с современными социологическими исследованиями по данной тематике, особенно с теми, которые проводятся в России. Это поможет приводить актуальные примеры для студентов.

Необходимо:

- 1) Дать студентам основные теоретические знания в области изучения политики, исследований и теорий;
- 2) Обратить внимание студентов на динамичность политических процессов и их неоднозначность.

Требования к проведению лекции:

- 1) Изложение материала от простого к сложному;
- 2) Логичность и чёткость подачи информации;
- 3) Возможность дискуссионного обсуждения;
- 4) Наличие выводов.

По результатам освоения темы «Политическая социология» студент должен:

- 1) Владеть основными понятиями;
- 2) Изучить основные этапы развития политической социологии;

- 3) Применять теории политической социологии для анализа текущей ситуации.

*Методические рекомендации по изучению темы для студентов*

Изучение темы можно начать с учебника Дж. Масиониса («Социология» 9-е издание, 2004 год) главы 16 «Политика и правительство». Учебник можно найти в научной библиотеке им. Лобачевского. Глава даёт общее представление о политике как институте, политических режимах, борьбе за власть, прогнозах.

Необходимо обратить внимание на двойственный характер политических процессов. С одной стороны, как общество влияет на политику, с другой – как политика влияет на общество. Здесь необходимо рассмотреть теорию элит В. Парето, закон олигархии Р. Михельса, взгляды М. Вебера на политическую систему, применение макро- (основание власти, взаимодействие государств, режимы, участие в политической жизни классов/групп населения) и микросоциологических (конкретные политические структуры, типы руководства, конфликты) подходов.

Необходимо освоение основных терминов по теме.

### **Глоссарий**

**Власть** – это вероятность того, что индивид в рамках социальных отношений сможет осуществлять свою волю в преследовании целей действия, несмотря на оказываемое сопротивление (М. Вебер).

Это структурно отношение, существующее независимо от воли индивида (марксистская социология).

**Государство** – это совокупность управляющих определённой территорией институтов, которая обладает способностью создавать законы, регулирующие поведение людей в пределах данной территории, и поддерживается за счёт доходов от налогообложения.

**Политика** – это сфера деятельности, связанная с отношениями между классами, нациями и др. соц. группами, основным содержанием которых является завоевание, удержание, пользование властью.

Это деятельность общества как целого в определенном направлении, осуществляемая с помощью соответствующих обществ, организаций

(преимущественно политических партий). Политика включает в себя направленность, субъект, цель и средства деятельности. Различают политику внутреннюю и внешнюю.

**Политический режим** – это способ функционирования политической системы, характерные способы и методы осуществления власти.

**Политический ресурс** – это реальные и потенциальные средства, которые используются (или могут быть использованы) для укрепления власти и ее оснований. Политические ресурсы, являясь производными от ее оснований, в то же время относительно самостоятельные и по своему содержанию существенно шире этих оснований.

#### **Источники информации:**

1. Головацкий Е.В. Политические ресурсы: понятие, структура, использование (спецкурс лекций): учебное пособие/Е.В. Головацкий; под ред. Л.Л. Шпак; ГОУ ВПО «Кемеровский госуниверситет». – Кемерово: Кузбассвузиздат, 2005. – 160 с.
2. Коротких Н.Н. Власть: вопросы теории [Электронный ресурс]: монография/ Н.Н. Коротких. – 2-е изд., стер. – М.: ФЛИНТА: Наука, 2012. – 168 с.
3. Масионис Дж. Социология/Дж. Масионис. – 9-е изд. – Спб.: Питер, 2004. – 752 с.
4. Нерсесянц В.С. История политических и правовых учений: учебник [Электронный ресурс]/ В.С. Нерсесянц. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2014. – 704 с.

### **Лекция 14**

#### **Политическая социология**

Для того, чтобы дать определение политической социологии, нужно дать определение политике. Политика – это общественный институт, который распределяет власть, задаёт пути развития общества и вырабатывает решения. Политике неизменно сопутствует и власть. Власть – это авторитет, обладающий возможностью подчинять своей воле, управлять или распоряжаться действиями

других людей. Появилась с возникновением человеческого общества и будет в той или иной форме всегда сопутствовать его развитию. М. Вебер конкретизировал определение политической власти как «возможность одного социального субъекта реализовать других участников политического действия». Теперь можно дать определение и политической социологии. Это отрасль социологического знания, возникшего на стыке социальной и политической наук. Основное внимание в рамках данной научной дисциплины уделяется социальным общностям, группам и индивидам, действующим в политической сфере.

Объектом политической социологии выступают социально-политические отношения. Они охватывают отношения между классами, другими социальными группами, этносами, между странами-государствами, поколениями, профессиональными структурами и т. п. Изучаются проблемы социально-политических отношений, политическое сознание, политическая культура и деятельность. Политика анализируется через все сферы общества, анализируются и её законы, механизмы, процессы. Во многих источниках можно встретить следующую классификацию объекта данной отрасли знания:

- 1) Политические институты, организации, группы, объединения;
- 2) Политическая культура;
- 3) Политическое сознание;
- 4) Политические интересы и конфликты и так далее.

То есть в центр внимания попадает вся политическая система.

Предметом политической социологии являются законы взаимодействия общества и его структурных элементов с политикой и конкретная политическая деятельность.

Одна из центральных тем – это политические режимы (системы). Разновидностей политических режимов бесчисленное множество, но в политических исследованиях обычно выделяют три основные формы политических режимов: тоталитарный, авторитарный и демократический, часто

включают демократический. [Подробно о каждом режиме можно прочитать в книге Дж. Масиониса «Социология, 9-е издание», стр. 544 - 551]

Определённый интерес представляет изучение политических ресурсов, их структуры и разновидностей, это одна из сторон взаимодействия в политической жизни общества. Политический ресурс – это средства и возможности власти для осуществления своих функций и полномочий, которые имеют динамический характер. Например, в доиндустриальном обществе главным ресурсом власти выступала сила, в индустриальном – деньги и богатство, постиндустриальное общество опирается на информацию.

Сами ресурсы могут быть в виде ценностей (деньги, предмет потребления), орудия или инструменты для лишения ценностей кого-либо (карательные органы, оружие), средства для влияния на мотивацию и внутренний мир человека (СМИ, система образования).

П. Бурдьё приравнивал политический ресурс к политическому капиталу. По его мнению, политический потенциал состоит из личных качеств и делегированного политического капитала.

Классификацию политических ресурсов можно найти в книге Е. В. Головацкого «Политические ресурсы: понятие, структура, использование» (стр. 30-31).

Далее будут выделены основные теоретики политической социологии, чьи работы по настоящее время не теряют своей актуальности. *М. Вебер* (1864 – 1920). Он рассуждал о господстве и власти. Вебер считал, что изучение непосредственных факторов, законного применения силы, следует различать от изучения групп, пытающихся оказать влияние на деятельность политических организаций. Последний вид исследования Вебер определял как «политически направленное действие». Социолог дал и определение государству – «это институт, который обладает монопольным делегируемым правом на легитимное применение насилия». Вебер выделил три идеальных типа политической власти:

1. харизматический, характерный для семейных и религиозных властных институтов;
2. традиционный, свойственный патриархальным обществам и феодализму;
3. рационально-легальный, присущий современному государству и бюрократии.

Основные работы – «История коммерческих партнёрств в Средневековье» (1889), «Положение сельскохозяйственного труда в Восточной Германии» (1892), «Биржа» (1894-1896), «Национальное государство и экономическая политика» (1895), «Протестантская этика и дух капитализма» (1904), «Собрание сочинений по социологии религии» (1920-1921), «Политические сочинения» (1921), «Собрание сочинений по социологии и социальной политике» (1921), «Социология государства» (1956).

*П. Бурдьё* (1930 – 2002). Важное место в творчестве учёного занимала теория полей. Категория поля обозначает специфическую систему объективных связей между различными позициями, находящимися в альянсе или в конфликте, в конкуренции или кооперации. Бурдьё называет поля “автономными универсумами”, своего рода “игровыми площадками”, на каждой из которых игры ведутся по своим особым правилам. А поле политики постоянно формируется и воспроизводится с помощью политической практики. Это место, где в конкурентной борьбе между агентами, которые оказываются в неё втянутыми, производится политическая продукция - политические партии, программы, мнения, позиции, концепции, события и комментарии.

С установлением монополии государство на легитимное использование насилия (физического и символического) образуется пространство борьбы за монопольное обладание выгодами. Такая борьба является нормальным процессом демократического общества.

Основные труды – «Наследники, студенты и культура» (1964), «Социология политики» (1993), «О телевидении», 1997.

*Р. Михельс* (1876 – 1936). Утверждал, что олигархия – неизбежная форма жизни крупных структур. Само общество требует элитарности и воспроизводит его. Сложная социальная организация порождает, соответственно, сложную организационно-управляющую структуру, в которой неизбежно формирование узкой правящей группы. Причины политического расслоения (стратификации) и потому невозможности осуществления демократии *Р. Михельс* видел, во-первых, в сущности человека, во-вторых, в сущности политической борьбы, и в-третьих в сущности организации. Олигархия порождается нежеланием брать на себя ответственность и требованием стабильности и сильного лидера. Но даже в руководящей группе есть своё иерархическое разделение. Складывающееся «профессиональное руководство» все дальше отрывается от «масс», имеет тенденцию противопоставлять себя рядовым членам. Оно образует более или менее закрытый внутренний круг, и стремится закрепить власть в своих руках. Суверенитет масс оказывается иллюзорным. Так согласно *Р. Михельсу*, действует «железный закон олигархии». Железный закон олигархии – тенденция политической организации становиться олигархической даже при наличии стремления к внутренней демократии.

Основной труд – "Социология политической партии в условиях демократии" (1911).

*В. Парето* (1848 – 1923). Сформулировал понятие элиты как «индивидов с высочайшими показателями в любой области социально-политической жизни». Общество строится по принципу пирамиды, на верхушке которой находится элита. Наиболее одарённые из «низов» пополняют элиту, чьи деградирующие члены спускаются вниз. Так происходит круговорот элит.

Правящая верхушка должна уметь применять силу там, где это необходимо. Это гарант господства. Власть лидер уступает другому лидеру, но не массам. Необходимость управления организацией требует создание аппарата, и власть концентрируется в его руках. Партийная элита обладает преимуществами перед рядовыми членами, имеет больший доступ к информации, возможности оказывать давление на массу.



Основной труд – «Трактат по общей социологии» (1916 год).

**Вопросы для самоконтроля:**

1. Раскройте определение политической социологии как отрасли социологического знания.
2. Опишите политику как общественный институт.
3. Раскройте понятие власть в теории М. Вебера.
4. Что является объектом политической социологии?
5. Классифицируйте объекты политической социологии. Дайте определение политическим институтам, организации, группам, объединениям.
6. Что такое политическая культура?
7. Чем характеризуется политическое сознание?
8. Каким образом соблюдаются политические интересы?
9. Приведите примеры политических конфликтов.
10. Расскажите о предмете политической социологии.
11. Раскройте сущность различных политических режимов.
12. Что включают политические ресурсы, какова их структура и разновидности.
13. Каким образом классифицируются политические ресурсы?
14. Раскройте основные теоретические положения политической социологии в трудах *М. Вебера* (1864 – 1920), *П. Бурдьё* (1930 – 2002), *Р. Михельс* (1876 – 1936), *В. Парето* (1848 – 1923).

## **Тема 15. Социология молодёжи**

**Аннотация.** В теме представлена социология молодежи как одна из отраслей социологического знания. Рассматриваются вопросы истории, методологии научного знания. Обозначена специфика молодёжи как социальной группы, анализируется молодежная культура и молодежные субкультуры. Представлены основные направления государственной молодёжной политики. Рассматриваются задачи, направления и методы социологического исследования религиозности молодежи.

**Ключевые слова:** молодежь, аддиктивное поведение, акселерация, молодежная политика, молодежная политика государственная, социализация

### **Методические рекомендации по изучению темы**

Изучение темы предполагает большой объём самостоятельной работы студента. Результатом самостоятельной работы над темой является формирование способности отвечать на поставленные вопросы, ориентироваться в теме, иметь собственные суждения по рассматриваемым вопросам.

При изучении первого вопроса необходимо внимательно прочитать текст лекции, сфокусировав внимание на времени проведения первых социологических исследований в нашей стране, когда и где появилась возможность совместного изучения социологии молодёжи с зарубежными коллегами, выявив идеологическую обусловленность первых социологических исследований проблем молодёжи. Студент должен усвоить, что составляет объект научного исследования социологии молодёжи, предмет, какова методология исследования. Важно уяснить по каким основаниям проводят классификацию социальных проблем молодёжи, в чём особенности психоаналитического, структурно-функционального, культурологического подходов, какие исследователи являются представителями каждого из названного подходов.

Изучая второй вопрос, студенту важно понять, что существуют различные подходы в определении молодёжного возраста, следует уяснить, на

чём основано то или иное определение молодёжи, что отличает молодежь от других возрастных и социальных групп общества, по каким критериям можно определить так называемые основные и второстепенные особенности молодого поколения. Студентам предлагается познакомиться с концепцией авторов учебника «Социология молодёжи в контексте социальной работы», изданной в 2004г в Саратове, уяснив сущность терминов и понятий «длинное детство», «эйджизм», «стигматизация».

При изучении третьего и четвёртого вопросов темы, студенту важно понять, что понимание социализации в науке остается спорным. Следует ознакомиться с основными концепциями и моделями социализации и назвать факторы, влияющие на процесс социализации, выявив так называемых агентов социализации и усвоив, что молодежь является не только и не столько объектом воздействия со стороны общества и его социальных институтов, сколько активным субъектом социальной жизни. Рекомендуется обратиться к просмотру художественных фильмов «Игла», Россия, 1988 г., реж. Рашид Нугманов <http://www.ivy.ru/watch/7884?gclid=CJrvv6TXiL0CFcHUcgodQykAXw> и «Американская история Х», США, 1998 г., реж. Тони Кэй <http://www.kinopoisk.ru/film/382/>, подготовив к обсуждению по 3 — 5 вопросов, отражающих специфику социализации советской и американской молодёжи, выявив степень влияния агентов социализации, определив роль и место семьи, окружения в различных общественных системах.

На основе изучения трёх стилей родительского поведения: авторитарный, либеральный, авторитетный, студентам предлагается написать эссе на тему: «Стиль родительского поведения (взгляд ребёнка и взгляд будущего родителя)». Проблему раннего материнства рекомендуется обсудить, прослушав лекцию Ланцбург Марины Евгеньевны (кандидат биологических наук, доцент кафедры «Возрастная психология», руководитель профессиональной переподготовки по направлению «Психологическая подготовка будущих родителей к воспитанию детей» факультета «Психология образования» МГППУ), <http://www.youtube.com/watch?v=MR5UpmDDqfc>

Деятельность материнских центров по профилактике отказов от ребенка (на примере центра «Шармиран», Гренобль, Франция)». В лекции раскрыта важная социальная проблема проблема профилактики отказов от детей и помощи беременным женщинам и матерям. Подробнее: <http://mgppu.ru/lektoriy/21.04.10a.php>.

Пятый вопрос предполагает прочтение текста лекции, а также раздела четвертого учебника «Социология молодёжи в контексте социальной работы» (Саратов, 2004г., В. Н. Ярская, Л. С. Яковлев, Д. В. Петров, К. Ю. Добрин, с. 110 — 141) и написание эссе «Стратегии поведения молодых безработных».

При подготовке к шестому и седьмому вопросам рекомендуется просмотр видеоконференции «Молодёжная субкультура (актуальные проблемы)» [http://univertv.ru/video/sociologiya/sociologiya\\_kultury/?mark=science](http://univertv.ru/video/sociologiya/sociologiya_kultury/?mark=science), а так же двух документальных фильмов «Легко ли быть молодым?» Рижская киностудия, 1987 год, реж. Юрис Подниекс. <http://www.youtube.com/watch?v=jRYYBvfGUIQ> и «Легко ли быть молодым?», Россия, 2011 г., реж. Давид Ройтберг. <http://www.kinopoisk.ru/film/601111>. Перед просмотром фильмов студентам предлагается записать вопросы и ответить на них в процессе просмотра фильмов, а также высказать мнение относительно актуальности проблем, выносимых на конференцию.

При изучении вопроса взаимодействия государственных, негосударственных и религиозных организаций с молодёжью, студентам предлагается посмотреть видеолекцию профессора Владимира Костюшева. <http://www.hse.spb.ru/choice/material.php?id=1331879781> Молодежные сообщества сегодня, а также видеорепортаж с заседания коллегии Министерства по делам молодежи, спорту и туризму Республики Татарстан. Выступление В.Л. Мутко (фрагмент), Выступление Р.Н. Минниханова. <https://prav.tatar.ru/rus/prensa/1video.htm/video/256125.htm> и лекцию старшего преподавателя кафедры «Психологическая реабилитация» факультета «Клиническая и специальная психология» МГППУ Ривкиной Натальи Михайловны «Методики ролевого тренинга в обучении студентов» <http://www.youtube.com/watch?v=bWrvjtSEUdA>.

## Глоссарий

**Аддиктивное поведение** — злоупотребление различными веществами, изменяющими психическое состояние, включая алкоголь и табакокурение, до появления устойчивой физической зависимости.

**Акселерация (от лат.— ускорение)** — ускорение соматического развития и физиологического созревания детей и подростков.

**Молодежная политика** — неотъемлемая составная часть социальной политики государства, других субъектов общественно-политической жизни и отношений, направленная на создание реальных условий, стимулов и конкретных механизмов реализации интересов и самореализации молодых граждан страны, осуществления их жизненных целей и планов.

**Молодежная политика государственная** — система деятельности государства в отношении с личностью, молодежным движением, которая осуществляется в законодательной, исполнительной, судебной сферах и ставит своей целью создание социально-экономических, политических, организационных, правовых условий и гарантий для жизненного самоопределения, интеллектуального, морального, физического развития молодежи, реализации ее творческого потенциала как в собственных интересах, так и в интересах страны, общества.

**Молодежь** — большая общественная, социально-демографическая группа, имеющая специфические социальные и психологические черты, наличие которых определяется как возрастными особенностями молодых людей, так и тем, что их социально-экономическое и общественно-политическое состояние, духовный мир находятся в становлении, формировании.

**Социализация** — процесс вхождения индивида в социум, при котором изменяются структура личности и структура общности (общества).

**Источники информации:**

1. Социология молодежи : учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки "Социология", специальностям "Социология", "Организация работы с молодежью" / М. Ю. Попов, С. А. Гусова, Л. Г. Костюченко [и др.] ; под ред. В. Н. Кузнецова .— М. : Гардарики, 2007 .— 335 с.

2. Социология молодежи : учебник для вузов / под ред. В. Н. Кузнецова ; М-во образования и науки РФ .— М. : Гардарики, 2005 .— 335 с.

3. Хайдаров Р.Р. Социология молодежи и молодежная политика : учебное пособие / Р. Р. Хайдаров, Т. Б. Овчинина ; М-во образования и науки Рос. Федерации, Федер. агентство по образованию, Гос. образоват. учреждение высш. проф. образования "Казан. гос. техн. ун-т" .— Казань : [Изд-во Казанского государственного технического университета], 2009 .— 189

4. Социология молодежи Минзарипов, Ряз Гатауллович 2006

## **Лекция 15**

### **Социология молодежи**

#### **1. Социология молодежи как отрасль социологического знания.**

Социология молодежи как одна из отраслей социологического знания возродилась в годы хрущевской оттепели. Первое всесоюзное социологическое исследование было проведено в 1966 г. К концу 60-х годов в 120 городах Советского Союза действовало более 400 социологических лабораторий, секторов, групп, изучающих проблемы молодежи: значительная их часть находилась в союзных республиках. Ежегодно проводилось до 300 социологических исследований по самым разным проблемам молодежи.

Впервые совместно с социологами мирового сообщества советские социологи обсуждали проблемы на VII Международном социологическом конгрессе в Варне (Болгария, 1970).<sup>82</sup>

В. Т. Лисовский предлагает следующее определение: «Социология молодежи — отрасль социологической науки, изучающая молодежь как

---

<sup>82</sup> Социология молодежи: Учебник / Под ред. проф. В.Т. Лисовского.—СПб: Изд-во С.-Петербургского университета, 1996. 460 с., с.24).

социальную общность, особенности социализации и воспитания новых поколений, процесс социальной преемственности и унаследования молодежью знаний и опыта от старших поколений, особенности образа жизни молодежи, формирование ее жизненных планов и ценностных ориентаций, в том числе профессиональных, социальную мобильность, выполнение социальных ролей различными группами молодежи».

**Объект** изучения - молодежь: ее общие и конкретные черты, особенности, интересы, потребности, проблемы социализации, деятельности во всех сферах жизни и т. п. Иными словами, социальный облик молодежи.

**Предметом** социологического анализа являются **проблемы молодежи** как общественной группы, ее места и роли в социальной структуре (С. Н. Иконникова, В. Т. Лисовский), процесса становления личности молодежи (И. С. Кон), влияния социальных различий на выбор профессии и на социальное продвижение молодежи и его влияния на систему ценностных ориентации (М. Х. Титма), особенностей отношения молодежи к труду, проблем молодежной семьи и др. молодежные проблемы, которые принято подразделять на **две большие группы**. Рассмотрим их подробнее.

*К первой* относятся специфически молодежные социальные проблемы:

- определение сущности молодежи как общественной группы, ее роли и места в воспроизводстве общества;
- установление критериев ее возрастных границ;
- изучение запросов, потребностей, интересов и способов деятельности молодого поколения;
- исследование специфики процесса социализации молодых людей, их социально-профессиональной ориентации и адаптации в коллективе, анализ социальных аспектов деятельности неформальных объединений и движений молодежи.

*Другую* важную область социологического анализа составляют такие проблемы, которые являются общесоциологическими и в то же время либо преимущественно касаются молодежи (проблемы образования, семьи, брака),

либо находят специфическое проявление в молодежной среде (особенности воспитания молодежи, эффективность его различных форм, средств и методов, развитие социальной и политической активности молодежи, ее роль и место в структурах власти и т.д.).

**Методы** конкретного исследования молодёжи. На разных этапах становления социологии молодежи широко использовались как общесоциологические теории, трансформированные с учетом специфики объекта исследования, так и частные концепции.

Социология молодежи как наука выстраивается на трех взаимосвязанных **уровнях**: общеметодологическом, основанном на подходе к познанию молодежи как общественного феномена; специально-теоретическом, раскрывающем специфику, структуру молодежи как социально-демографической группы, особенности ее сознания и поведения, возрастную и социально-психологическую специфику образа жизни, динамику ценностных ориентаций; эмпирическом, анализирующем на основе социологических исследований конкретные факты в различных сферах жизни.

Социологи изучают те основные стороны жизни, которые представляют собой общие и устойчивые способы включения молодого человека и группы в различные формы социальной жизнедеятельности.

Мощное воздействие на развитие социологии молодежи оказали такие выдающиеся исследователи, как М. Вебер, Л. Выготский, А. Леонтьев, Т. Парсонс, С. Рубинштейн, П. Сорокин, Д.Узнадзе, З. Фрейд, Э. Эриксон и многие другие, внесшие существенный вклад в разработку различных направлений социального знания. Большой вклад в развитие социологии молодежи внесли такие зарубежные социологи, как Леопольд Розенмайер (Австрия), Иван Велев, Петр Митев, Минчо Семов (Болгария), Вальтер Фридрих, Курт Штарке, Ута Штарке, Хельмут Шельский, Рудольф Майер, Инго Рихтер (Германия), Золтан Бекели (Венгрия), Джеймс Риордан, Вильяме Кристофер (Великобритания), Энтони Гидденс, Ричард Добсон, Нейл Смелзер (США), Владислав Адамски, Рычард Дыонизяк (Польша), Владимир Дубский



(Чехия), Ладислав Махачек (Словакия), Овидиу Ба-дина (Румыния), Йезла Симхадри (Индия), Гитиан Кармен (Мексика) и др. Молодёжь является объектом изучения многих наук, но лишь социология позволяет рассмотреть феномен "молодежь" в комплексе.

**Классификацию социальных проблем** молодежи можно проводить по разным основаниям:

- по территориальному признаку можно выделить молодежные проблемы, свойственные индустриальным странам; проблемы, присущие отдельным регионам; проблемы, характерные для одной, отдельно взятой страны;

- по временному признаку можно рассматривать так называемые «вечные» проблемы, например, взаимоотношения поколений, и проблемы, порожденные конкретной эпохой;

- по системному признаку могут быть исследованы общие проблемы молодежи, присущие данному обществу, уровню его развития, они касаются разных групп населения, в том числе и молодежи, и сугубо молодежные проблемы, свойственные именно этой социальной группе, обусловленные ее положением и ролью в обществе.

Обозначим **основные направления** социологического изучения молодежи. 1. Психоаналитическое. Определение молодежи Ученые психоаналитической ориентации строят преимущественно на возрастных психофизических особенностях личности молодого человека, на выводах З. Фрейда, развитых его учениками и последователями неопрейдистского направления (Р.Бенедикт, Л.Фойер, Л.Шелефф, Э.Эриксон), основываясь на выводимой из психоанализа концепции жизненного пути личности. Так, Рут Бенедикт показала, что на каждом этапе развития индивид испытывает целенаправленное воздействие общества, формирующее у него определенный тип социально-психологической зрелости, т. е. «социальный характер», присущий каждому конкретному обществу. Рассмотрение молодости как социологической категории, определяемой не только возрастными границами,

но и специфическим социальным статусом, особенностями сознания и поведения молодых людей, способствовало более углубленному осмыслению молодежных проблем, рассмотрению молодежи как специфической общественной группы.

2. Структурно-функциональное. К числу последователей этого влиятельного течения, активно применявших данную методологию при разработке проблем молодежи, относится израильский социолог Ш. Айзенштадт. Вслед за классиками структурно-функционального анализа (Э. Дюркгеймом, Р.Мертоном, Т. Парсонсом и др.) он рассматривает молодежную группу как систему позиций, заполняемых индивидами, что означает для них приобретение некоторого социального статуса и исполнение определенной социальной роли. В рамках этого направления разработаны концепции межпоколенного взаимодействия. Высокую эффективность показал анализ жизненного самоопределения молодежи с применением лонгитюдной стратегии исследования.

3. Культурологическое. Для ученых данного направления характерно рассмотрение социальных явлений, под углом зрения феноменологии человеческой культуры. Развивая идеи основоположников такого подхода (А. Шюца, П.Бергера, Т.Лукмана), социологи стремятся осмыслить мир молодежи в его сугубо человеческом бытии, в соотношении с конкретными представлениями, идеями, целями и мотивами поведения реально действующих молодых людей. Благодаря использованию культурологической традиции молодежная социология получила возможность системного анализа социальных проблем молодежи во взаимосвязи с реальными процессами, происходящими в обществе. Классическим образцом исследования этого направления являются работы немецкого социолога К. Маннгейма, раскрывшего механизм социального наследования через исследование феномена поколенческого единства. Развитие же молодежи рассматривается им как насущная необходимость передачи культурного наследия.<sup>83</sup>

---

<sup>83</sup> Социология молодежи: Учебник / Под ред. проф. В.Т. Лисовского.—СПб: Изд-во С.-

## **2. Концептуализация понятия «молодёжь».**

ООН, ЮНЕСКО относят к этой социальной группе юношей и девушек в возрасте от 17 до 25 лет. ООН определяет молодёжь не только как возрастную группу населения, но и как "период между окончанием детства и началом трудовой деятельности". Социологи США выделяют период молодости с 12 до 24 лет, при этом разделяя молодёжь на "юношество" (12—18 лет) и "молодых взрослых" (18—24 года).

В 70—80-е годы в результате акселерации, удлинения и усложнения процесса социализации возрастные рамки молодёжи существенно раздвинулись и ныне лежат в таких пределах: нижняя — между 14 и 16 годами; верхняя — между 25 и 30, а в отдельных странах — между 25 и 35 годами.

Ряд известных отечественных ученых (в частности, И. С. Кон, В. Н. Боряз) считают, что возрастные рамки молодёжи (16—30 лет), принятые в 60—70-е годы, уже не отражают реальных социальных процессов, происходящих в обществе, и потому отодвигают возрастную границу до 35 лет.

Понятие молодёжи основано также на учете особенностей психологического развития человека. По данным ученых, примерно в 14 лет человек начинает осознавать свои социальные связи и свое место в обществе.

К 18 годам заканчивается формирование основных психофизических особенностей человека, а к 24 годам завершаются процессы роста в человеческом организме и формируется социальный статус личности, что сопряжено с окончанием к этому времени высшего учебного заведения, демобилизацией из армии и получением профессионального образования. Советское законодательство связывало с указанными психофизическими особенностями развития человека предоставление ему полной право - и дееспособности с 18 лет.

---

Петербургского университета, 1996. 460 с., с.29 — 32).

Головатый Н.Ф. Социология молодёжи: Курс лекций. – К., 1999. - Источник: [www.socioline.ru](http://www.socioline.ru)

Как специфическая социально - демографическая группа общества молодежь характеризуется не только возрастными рамками, но и определенным местом, которое она занимает в социальной структуре общества, особенностями социального становления и развития<sup>84</sup>

Все это в совокупности, с одной стороны, отличает молодежь от других возрастных и социальных групп общества, а с другой, позволяет ей объективно занимать весьма своеобразное место во всех сферах жизнедеятельности общества.

В связи с этим применительно к молодому поколению можно вести речь об основных и второстепенных его особенностях. К основным мы относим физиологические, психологические, возрастные и социально-классовые характеристики. Что касается второстепенных, то они вытекают из основных и проявляются в зависимости от вида общественно полезной деятельности, места проживания, социального статуса человека в обществе.

Некоторые ученые — специалисты по молодежной проблематике рассматривают три основных периода в жизни молодого человека.

К первому они относят так называемый период поиска, когда молодой человек сам для себя определяет и принимает решение — кем быть, каким (какой) быть, какую профессию, специальность избрать, каким образом и в какой сфере деятельности реализовать свои знания, способности, талант.

Ко второму периоду можно отнести то время, в течение которого молодой человек интегрируется в общество. В данном случае речь идет о нескольких первых годах работы юношей и девушек на производстве, в науке, культуре, других сферах.

Третий период сопряжен с интенсивной, часто творческой, продуктивной деятельностью молодого гражданина, когда уже есть образование, профессия, часто — семья, определенные жилищно-бытовые условия.

Одно из первых определений понятия «молодежь» было дано в 1968 г. В. Т. Лисовским: «Молодежь—поколение людей, проходящих стадию социализации, усваивающих, а в более зрелом возрасте уже усвоивших, образовательные, профессиональные, культурные и другие социальные функции; в зависимости от конкретных исторических условий возрастные критерии молодежи могут колебаться от 16 до 30 лет». Позднее более полное определение было дано И. С. Коном: «Молодежь—социально-демографическая группа, выделяемая на основе совокупности возрастных характеристик, особенностей социального положения и обусловленных тем и другим социально-психологических свойств. Молодость как определенная фаза, этап жизненного цикла биологически универсальна, но ее конкретные возрастные рамки, связанный с ней социальный статус и социально-психологические особенности имеют социально-историческую природу и зависят от общественного строя, культуры и свойственных данному обществу закономерностей социализации»<sup>85</sup>.

Достаточно широко применяется подход, связывающий определение молодежного возраста с понятием трудоспособности. С этой точки зрения, детство – период, когда люди не занимаются производительным трудом; молодость – пора выбора профессии, обучения; зрелость – время реализации своих способностей, активной работы. Но очевидность такого взгляда на вещи тоже вовсе не безусловна<sup>86</sup>.

Таким образом, биологические, технологические факторы ограничивают возможности присваивать возрастным этапам то или иное значение. Но в конечном счете, определяет его, все-таки, общество. Следовательно, надо говорить о *социальности возраста*, то есть решающей роли в его определении именно социокультурных факторов (что, разумеется, не означает полной

---

<sup>85</sup> Головатый Н.Ф. Социология молодежи: Курс лекций. – К., 1999. - Источник: [www.socioline.ru](http://www.socioline.ru)

<sup>86</sup> В. Н. Ярская, Л. С. Яковлев, Д. В. Петров, К. Ю. Добрин «Социология молодёжи в контексте социальной работы», Саратов, 2004г., стр 6)

«неважности» факторов биологических). Молодежь, с этой точки зрения, те, кого общество считает молодежью.

Индустриальная эпоха делает общепринятым феномен «длинного детства». Естественно, по мере усложнения общества, развития разделения труда, специализации институциональных форм, процесс социализации оказывается все более длительным, требуя все больших затрат физического и социального времени. Индустриальная эпоха создает специализированные учреждения, ориентированные именно на *подготовку* молодежи к выполнению определенных ролевых функций. Состояние взрослости наступает позднее, что фиксируется и официальным признанием статуса совершеннолетия; однако, некоторые формы правовой ответственности наступают в более раннем возрасте, а избирательное право в своей полноте – позднее.

*Длинное детство* – феномен индустриальной культуры, состоящий в значительном расширении временного периода, признаваемого обществом в качестве предназначенного для освоения молодежью «взрослых» ролей<sup>87</sup>.

Однако, здесь, указывают авторы учебника «Социология молодёжи в контексте социальной работы», важно принять во внимание еще один момент: всякое социальное различие сопряжено с распределением прав и обязанностей. При этом, каждая группа, естественно, заинтересована, чтобы обладать максимальной полнотой прав и привилегий, и по возможности, полностью избавиться от обязанностей. С другой стороны, общество в целом заинтересовано в гармоничном сотрудничестве групп, их взаимодействии в рамках целостной системы. В этом противоречии и вырабатывается общепринятое понимание социального возраста.

Человек, подчеркивающий отличия, непохожесть молодых людей на подразумеваемый им при этом образец, указывает, тем самым, на отсутствие у себя выделяемых качеств. Например, если молодые люди определяются как пренебрегающие моральными нормами, очевидно, автор высказывания, по

---

<sup>87</sup> В. Н. Ярская, Л. С. Яковлев, Д. В. Петров, К. Ю. Добрин «Социология молодёжи в контексте социальной работы», Саратов, 2004г., стр 9)

крайней мере, полагает для себя важным заявить формальное их соблюдение.

Таким образом и создается ситуация *конфликта поколений*. Под этим термином обычно понимается противопоставление социально-возрастных групп на основании различия жизненного опыта. Оно становится базовым для *эйджизма* – установки на дискриминацию, стигматизацию людей по возрастному признаку (эйджизм – идеология абсолютизации преимуществ молодежного возраста, наиболее наглядно представленная в объявлениях о найме на работу с ремаркой: «приглашаются лица моложе 30-ти летнего возраста»).

Примечательно, что именно определяют в качестве критериев социальной зрелости сами юноши и девушки. Формальные статусные признаки (получение паспорта, завершение учебы) начинают отступать на второй план, вытесняясь такими характеристиками как получение постоянной работы, создание семьи. Речь идет о значимых социально-ролевых изменениях, формировании более разветвленной ролевой структуры, соответствующей усложнению социокультурного пространства. При этом, позиционирование установок опережает формирование банка реальных возможностей молодых людей. Иначе говоря, их ориентации взрослеют быстрее, чем они сами, что создает социально-психологические напряженности.

С достаточной уверенностью можно указать на явное удлинение периодов отрочества и молодости в современных обществах. Усложнение жизни требует более основательной подготовки к ней; впрочем, «длинное детство» изначально было важнейшим признаком становления человеческой цивилизации. В связи с этим определение как содержания, так и границ периода молодости должно быть мультифакторным.<sup>88</sup> *(По данным Глена Элдера (G. H. Elder), сроки наступления пяти важнейших жизненных событий существенно изменились с конца XIX по конец XX века. Рассматривались завершение образования, вступление на рынок труда, уход из родительского*

---

<sup>88</sup> Elder G. H. Adolescence in historical perspective // Handbook of adolescent psychology. Ed. by J. Adelson. N. Y., 1980

дома, первое вступление в брак и обзаведение собственным хозяйством. Юноши и девушки XIX века раньше оканчивали школу, и раньше вступали на рынок труда, но позже уходили из родительской семьи, вступали в брак и устраивали собственное хозяйство (заметим, что, при этом, меньшей оказывалась и родительская помощь). Молодежь XIX века быстрее совершала переход к статусу взрослого в профессиональной сфере, и медленнее – в социальной. При этом, ни тогда, ни в XX столетии, переход от молодости во взрослое состояние не рассматривался как четко обозначенный во времени. (См.: Elder G. H. *Adolescence in historical perspective // Handbook of adolescent psychology*. Ed. by J. Adelson. N. Y., 1980). Заметим, что для России эти закономерности приобретают несколько иное содержание: переход от традиционного общества к индустриальному был много более резким, а становление постиндустриализма – противоречивым). Переход в статус взрослого может быть не мгновенным актом, а длительным периодом, интегрирующим комплекс взаимосвязанных, но относительно самостоятельных процессов<sup>89</sup>.

Обобщая вышесказанное, определим молодежь как социально-демографическую группу общества, выделяемую на основе совокупности характеристик, особенностей социального положения и обусловленных теми или другими социально-психологическими свойствами, которые определяются уровнем социально-экономического, культурного развития, особенностями социализации в российском обществе<sup>90</sup>.

### **3. Социализация молодежи: сущность, особенности, тенденции.**

Термин «социализация» получает широкое распространение лишь в середине двадцатого столетия и до сих пор понимание социализации в науке остается спорным. Рассмотрим основные концепции социализации.

---

<sup>89</sup> В. Н. Ярская, Л. С. Яковлев, Д. В. Петров, К. Ю. Добрин «Социология молодёжи в контексте социальной работы», Саратов, 2004г., стр 13).

<sup>90</sup> Головатый Н.Ф. Социология молодежи: Курс лекций. – К., 1999. - Источник: [www.socioline.ru](http://www.socioline.ru)



Психоаналитическая традиция: Социализация – динамика взаимодействия Ид, Эго, Суперэго, с постепенным обретением индивидом власти над собственной биологической природой.

Гуманистические концепции: Содержание процесса социализации состоит в развертывании личностных характеристик.

Когнитивная теория: Дж. Келли: социализация есть формирование тезауруса личностных конструктов, навыков оперирования ими.

Бихевиоризм: Б. Ф. Скиннер: социализация – практика социального научения; оперантное научение индивида осуществляется в соответствии с заданными стандартами. Процесс социализации через призму феноменологического подхода, структурного функционализма, интеракционизма. Предпринимался ряд попыток интегрировать различные точки зрения в целостное понимание процесса социализации. Так, Н. Смелзер определяет ее цели как формирование умений и социальных установок индивидов, соответствующих их социальным ролям, стабилизацию интеракций людей на основе освоения социальных ролей и сохранение общества на основе усвоения индивидами принятых паттернов, отмечая при этом наряду с адаптивным наличие также «развивающего» подхода к пониманию природы социализации. *Я. Щепаньски* рассматривает социализацию как влияния среды в целом, которые приобщают индивида к участию в общественной жизни, учат его пониманию культуры, поведению в коллективах, утверждению себя и выполнению различных социальных ролей. *А. И. Ковалева* определяет социализацию как процесс интеграции индивида в общество, посредством усвоения элементов культуры, норм, ценностей, проходящий две фазы: адаптации (приспособления к ролевым функциям) и интериоризации (включения социальных норм и ценностей во внутренний мир). Проведенный ею комплексный анализ позволил выделить типы социализации (патерналистский, регламентированный, гуманистический, естественный, примитивный, сословный, стратификационный, закрытый, открытый), определить социализационную норму как механизм вхождения человека в

общество. *Н. Аберкромби, С. Хилл, Б. С. Тернер* дают интегративное определение социализации как интернализации норм или элемента социального взаимодействия. *К. Роджерс* подчеркивает уникальную природу механизма реализации тенденции к актуализации в каждом конкретном случае. *Ю. Хабермас* полагает, что за каждым исполнителем роли признается право на обладание пространством, в котором он может осуществить индивидуальные интенции. Индивид балансирует между социальными ожиданиями и собственными устремлениями, ориентируясь на значимые символы.

Аналитический подход реализует *А. Ю. Согомонов*, трактующий социализацию как один из каналов символического воспроизводства. С восьмидесятых годов точка зрения на социализацию как процесс двухстороннего взаимодействия, включающий наряду с освоением личностью социальных норм, принятием социальных ролей, и самореализацию, начинает высказываться в отечественной науке. *Б. Ф. Ломов, Г. М. Андреева* пишут об активности, как характеристике процесса включения личности в социальную среду, ее автономности и самостоятельности; *Б. Ф. Ломов* использует термин “процесс индивидуализации”.<sup>91</sup> Рассмотрение совокупности сложившихся в междисциплинарных исследованиях процессов социализации представлений о их содержании позволяет выделить следующие основные трактовки. Социализация рассматривается как: самораскрытие личности; адаптация ее к социальной среде; освоение определенного набора паттернов; построение личности по заданному прототипу. В первой модели социум дан нам опосредованно, через совокупность индивидуальных жизненных программ. Во второй индивидуальность приспосабливается к внешним условиям, сохраняя изначально заданные сущностные параметры; отношения между ней и обществом партнерские, но сотрудничество не является их необходимой характеристикой. Третья модель предполагает также априорно самостоятельную личность, готовую, по тем или иным причинам воспринять

---

<sup>91</sup> Андреева Г. М. Социальная психология. М., 1980 □ Ломов Б. Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии. М., 1984. С. 308.

некоторые предложенные образцы поведения. В четвертой индивид полностью подчинен социуму, созидающему его по определенному плану.<sup>92</sup>

Социологи, психологи и педагоги выделяют следующие факторы, влияющие на социализацию человека:

- семья;
- «отношения» равенства. Включение в «группы равных», т. е. друзей одного возраста;
- обучение в школе; - средства массовой информации;
- труд;
- организации (молодежные объединения, церковь, свободные ассоциации, спортивные клубы и т. д.).

По мнению Нейла Смелзера, «агентами социализации являются институты, люди и социальные группы, которые способствуют социализации личности». Это процесс целостного формирования, воспитания и становления молодежи как особой социальной группы. Молодежь не только и не столько объект воздействия со стороны общества и его социальных институтов, она— активный субъект социальной жизни. От ее сознания и самосознания, собственной социальной активности во многом зависит конечный «результат» социализации.

#### ***4. Семья и проблемы молодежи.***

Отношения юношей и девушек в родительских семьях существенным образом определяют характер процессов социализации. При этом, от характера социально-экономических процессов в данном обществе зависит не только, насколько быстрым будет процесс отделения молодежи от родительской семьи, но и в какой степени будет ему присуща напряженность, конфликтность.

Наибольшая острота конфликтам в родительской семье свойственна для возрастного периода 14-18 лет. При этом, конфликты мало «идеологизированы», носят преимущественно бытовой характер.

---

<sup>92</sup> В. Н. Ярская, Л. С. Яковлев, Д. В. Петров, К. Ю. Добрин «Социология молодёжи в контексте социальной работы», Саратов, 2004г., стр 58 — 63).

Отношения родителей и детей имеют отчетливую *гендерную специфику*. Отцы, как правило, склонны выше оценивать интеллектуальный потенциал детей, но оценка эта более априорна, поскольку плотность общения существенно ниже, нежели с матерями. Значима и разница «профилирования» отношений: матери вынуждены больше заниматься выяснением с детьми содержания их домашних обязанностей, контролем учебы, поддержанием дисциплины.

Принято выделять три *стиля родительского поведения*: авторитарный, либеральный, авторитетный. Наиболее эффективен, с точки зрения теории, последний, однако, практики демонстрируют достаточно сложную картину воздействий родительского стиля на процессы социализации.

Исследователи выделяют три *функции семьи*, имеющие выраженный воспитательный эффект: интеграция, адаптивность, коммуникация.

Принято выделять четыре компонента индивидуации, определяющей переход к самостоятельности и созданию собственной семьи. Это *эмоциональная, аттитюдная, функциональная и конфликтная независимость*. Развитие этих четырех типов независимости не может идти строго параллельно, в силу чего неизбежно возникновение рассогласований, вызывающих кризисные ситуации.

*Раннее материнство и отцовство* следует считать серьезной общественной проблемой. Юноши и девушки пропускают важнейший период в собственном развитии, их самостоятельность оказывается под вопросом. Для них намного сложнее приобрести образование, конкурентоспособную специальность, квалифицированную, хорошо оплачиваемую работу. Возникающие в связи с этим, а также неготовностью к взрослым ролям, конфликты, чаще всего разрушают молодую семью.

Молодая семья в российском обществе дискриминируется. Этим осложняются процессы социализации, в качестве группы риска оказывается необходимым рассматривать детей в этих семьях.

Концепция социальной работы с молодой семьей должна исходить из понимания брака, как сознательного, серьезного жизненного акта. Важна ориентация этих воздействий не на бесперспективное морализаторство, а на превенцию установок, которые будут иметь негативные последствия.

В последней трети XX столетия в России имели место процессы размывания традиционной морали. Общество становилось терпимее к небрачным половым связям, гомосексуализму, однако, сохраняя «двойные стандарты». Россию пока в малой степени затронул «ренессанс» семейных ценностей, свойственный странам Европы и США.<sup>93</sup>

### ***5. Проблемы занятости молодежи.***

Рынок труда в России в XXI веке относительно стабилизировался. Одним из институализованных механизмов его регулирования стала безработица. Общая масса безработных выросла с начала 90-х годов вдвое. Выявилась тенденция роста застойной безработицы (то есть сформировалась категория лиц, стабильно вытесненных с рынка труда) – с 23,3 % в середине 90-х годов до 38,1 % в конце десятилетия<sup>94</sup>.

Незанятость носит выражено структурный характер. После середины 90-х годов безработица в России не может быть названа молодежной. Более интенсивно она растет по возрастам 30-50 лет, составившим уже половину от общего количества. Однако, при более внимательном рассмотрении контингента молодежной незанятости становятся очевидными тревожные тенденции. Наиболее динамично растущая группа молодых безработных – выпускники школ, колледжей (техникумов), ПТУ (Забродин Ю. М.). По ряду регионов безработица в этой категории молодежи достигает сверхвысокого уровня: 80,5 % в Тюменской области, 85,1 % по Ямало-Ненецкому округу (Филатов С. А., Пленкина М. В., Андропова И. В.).

---

<sup>93</sup>В. Н. Ярская, Л. С. Яковлев, Д. В. Петров, К. Ю. Добрин «Социология молодёжи в контексте социальной работы», Саратов, 2004г., стр. 106-108).

<sup>94</sup>В. Н. Ярская, Л. С. Яковлев, Д. В. Петров, К. Ю. Добрин «Социология молодёжи в контексте социальной работы», Саратов, 2004г., стр. 118).

С уверенностью можно говорить о складывании своеобразного, чисто российского, типа двойного рынка труда. На одном, «продвинутом», доминируют ценности эйджизма; здесь при найме на работу действует возрастной порог, часто обозначаемый 30-летним возрастом. Но этот рынок востребует исключительно квалифицированную рабочую силу. И если молодой человек не приобрел, к 25-27 годам, дефицитной специальности и некоторого опыта работы (а все это возможно лишь при условии наличия стартового потенциала, которого выходцы из любых семей, кроме «новых русских», не имеют), то ему остается лишь предложить свои услуги в сфере криминальной и полукриминальной деятельности. Те, кто не может ни того, ни другого, оказываются на рынке второго сорта, где их конкурентоспособность минимальна, как в силу отсутствия производственного опыта, так и в силу уровня запросов, не соответствующего предлагаемым этим рынком возможностям. Таким образом, создаются предпосылки для формирования устойчивой группы молодежи, воспринимающей свое положение на рынке труда как дискриминированное. Мировой опыт свидетельствует, что в подобных ситуациях происходят изменения самооценки (прежде всего, в аспектах компетентности, активности), степени удовлетворенности жизнью. В то же время, в пространстве незанятости формируется широкий комплекс жизненных стратегий, как модулируемых различными способами поиска работы, так и освоения альтернативных жизненных стилей.

В Татарстане на 2012 г - 43 тысячи вакансий. И 70% из них – рабочие специальности. Однако за тяжелый и монотонный труд платить работодатель, порой, готов не больше 10 тысяч рублей. Результат — занятие этой ниши мигрантами. Решение этой проблемы видится в возрождении СПО, с изменением программы (включать дисциплины специальности с первого курса) и повышении стипендии студентам, обучающимся по программам СПО.

Молодежь не адаптирована к рынку труда, она сталкивается с неравенством и нарушением прав. Среди безработной молодежи существуют группы, подверженные дискриминации: юноши и девушки с невостребованной

профессией; с проблемами здоровья, инвалидностью; вернувшиеся из армии, зон боевых действий, нуждающиеся в реабилитации и адаптации; беременные женщины и находящиеся в декретном отпуске или по уходу за ребенком; вернувшиеся из заключения, беженцы, вынужденные переселенцы, ВИЧ-инфицированные, наркоманы. Есть и дискриминация по признаку пола, когда предпочтение в открытой форме отдается молодым мужчинам, что связано с гендерными стереотипами. Осуществление дискриминационных технологий в сфере занятости имеет следствием отчуждение от труда, барьеры профессиональной идентификации, отсутствие установки на успех. Успешность стратегий занятости молодежи определяется степенью оптимизации, способностью отражать изменения, адекватно реагировать модернизацией своей структуры, формированием профессионального потенциала, активизацией индивидуальных возможностей, обеспечением социальной адаптивности.<sup>95</sup>

В России остаётся особенно острой проблема социальной интеграции молодых людей с ограниченными возможностями, что также выступает барьером для социальной мобильности и успешной профессиональной карьеры, свидетельствует о недостаточной цивилизованности и функциональности отечественных социальных институтов, образовательных стратегий. Мы полностью разделяем мнение Саратовских исследователей, что в России явно идёт процесс социального исключения людей, чья позиция не может быть охарактеризована лишь как классовая, но отличается периферийностью по отношению к социальной структуре общества в целом. Их положение характеризует особое место в системе производства и распределения материальных благ, низкий социальный статус, характеризуемый непрестижностью и специфическим стилем жизни. Незрелость социальной сферы, отсутствие инфраструктуры для инвалидов в школе и вузе

---

<sup>95</sup>В. Н. Ярская, Л. С. Яковлев, Д. В. Петров, К. Ю. Добрин «Социология молодёжи в контексте социальной работы», Саратов, 2004г., стр. 127).

препятствуют их интеграции в процесс обучения, нарушают их право на выбор в сфере образования и занятости.<sup>96</sup>

В России пока отсутствуют система комплексного взаимодействия социальных институтов в решении задач адаптации к рынку и трудоустройства, а также подготовка специалистов для оказания услуг по профессиональной ориентации молодежи с учетом специфики образовательного учреждения. В настоящее время присутствуют отчетливые диспропорции в молодежном сегменте рынка труда, ведущие к безработице и незанятости молодежи. Переход от социального обеспечения, системы пособий к обеспечению на основе занятости, отмена государственного патернализма на фоне иждивенческих установок не означают автоматической смены стереотипов молодежи. В рыночной ситуации и трудовой реальности социальные ожидания молодежи не оправдываются и приводят к тревожным и депрессивным состояниям, переориентации и деградации базовой системы ценностей. В стадии становления находится система организационных принципов взаимодействия учреждений, действующих в сфере молодежной занятости. Наиболее значимой является деятельность молодежных Центров и бирж труда, однако, и она ограничена как недостаточностью ресурсов, так и замкнутостью на краткосрочные перспективы.

Может быть выделен ряд типовых стратегий поведения молодых безработных: конфликтная, связанная с установлением рентных отношений, формирования альтернативных жизненных стилей, хаотического поиска, продуктивного иждивенчества, сетевая, адаптивная.<sup>97</sup>

## **6. Ценностные ориентации и потребности современной молодежи. Молодежная культура и молодежные субкультуры.**

Понятие "ценность" широко используется в специальной литературе для указания на человеческое, социальное и культурное значение определенных явлений действительности. Ценности — это суть и свойства предмета, явления.

---

<sup>96</sup>Там же, стр. 129).

<sup>97</sup> В. Н. Ярская, Л. С. Яковлев, Д. В. Петров, К. Ю. Добрин «Социология молодёжи в контексте социальной работы», Саратов, 2004г., стр.137).



Это также определенные идеи, воззрения, посредством которых люди удовлетворяют свои потребности и интересы. То, что для одного человека может быть ценностью, другой может недооценивать, а то и вовсе не считать ценностью, т. е. ценность всегда субъективна. Любая историческая общественная форма жизнедеятельности людей имеет не просто отдельные ценности, но их систему, определенную иерархию ценностей, без усвоения личностью которой, без определения собственного отношения к ним невозможен не только успешный процесс социализации личности, но и соответствующее поддержание нормативного порядка в обществе вообще. Иерархия индивидуальных (личностных) ценностей является своеобразным связующим звеном между отдельным человеком (индивидом) и обществом, его культурой в целом.

Ценностные ориентации (или реже — предпочтения) — это определенная совокупность иерархически связанных между собой ценностей, которая задает человеку направленность его жизнедеятельности. Среди всей иерархии ценностей можно выделить те, которые являются общечеловеческими, или глобальными, т. е. присущи максимальному количеству людей, например Свобода, Труд, Творчество, Гуманизм, Солидарность, Человеколюбие, Семья, Нация, Народ, Дети и др. Ценностные ориентации формируются в процессе усвоения человеком определенного социального опыта и проявляются в его целях, убеждениях, интересах, т. е. в процессе социализации. Ценностные ориентации личности в совокупности составляют мировоззрение человека как личности<sup>98</sup>.

Деятельность любого человека детерминируется его потребностями — биологическими (материальными), духовными. Именно потребности побуждают человека к активности, поиску путей и средств их удовлетворения. Существуют личностные и общественные потребности, но и те, и другие всецело зависят от уровня материально-духовного развития общества, от

---

<sup>98</sup>Головатый Н.Ф. Социология молодежи: Курс лекций. – К., 1999, стр. 47 - Источник: [www.socioline.ru](http://www.socioline.ru))

степени включенности человека во все сферы жизни. Удовлетворить собственные потребности человек не может иначе как посредством взаимосвязи с внешней средой, с другими людьми. При этом удовлетворение человеком одних потребностей порождает новые, в результате чего он включается в непрерывно расширяющуюся систему отношений.

Полное удовлетворение потребностей человека, таким образом, практически невозможно, а все большие возможности для этого, существующие в обществе, требуют от каждого индивидуума вдумчивого, осознанного, избирательного подхода в выборе потребностей.

Ценностные ориентации, потребности молодежи в целом определяют жизненные планы юношей и девушек, которые со временем ими уточняются и перестраиваются.

Планирование жизни невозможно без определенных мотивов, которыми руководствуется человек. Эти мотивы, как и жизненные планы в целом, у различных социально-профессиональных и возрастных групп молодежи разные, меняющиеся с течением времени, сменой условий, места жизни, обстоятельств и т. п.

Жизненные планы молодого человека связаны со стремлением занять определенное социальное положение, которое позволит ему удовлетворять еще большие и разнообразные по характеру и значимости потребности, самореализоваться как социальному субъекту.

Под молодежной субкультурой понимается культура определенного молодого поколения, обладающего общностью стиля жизни, поведения, групповых норм, ценностей и стереотипов. Ее определяющей характеристикой в России является феномен субъективной «размытости», неопределенности, отчуждения от основных нормативных ценностей (ценностей большинства).

У многих молодых людей отсутствует четко выраженная личностная самоидентификация, сильны поведенческие стереотипы, обуславливающие деперсонализацию установок. Позиция отчуждения просматривается как в

отношении к социуму, так и в межгенерационном общении, в контркультурной направленности молодежного досуга.

Социальное отчуждение проявляется чаще всего в апатии, безразличии к политической жизни общества, образно говоря, в позиции «стороннего наблюдателя». На уровне самоидентификации проявление каких-либо определенных политических установок минимально. Вместе с тем эмоциональность, легковёрность и психологическая неустойчивость молодых людей умело используются политическими элитами в борьбе за власть. Не менее тревожно и то, что политизация отдельных групп молодежи приобретает черты политического и национального экстремизма. Усугубляется и межгенерационное отчуждение, включающее широкий спектр неприятий—от разрушения внутрисемейных контактов (по критериям взаимопонимания и взаимного доверия) до противопоставления «нас» (как ценностного, так и деятельностного) всем предшествующим, «советским» поколениям. У итальянских социологов есть термин «агрессия субкультур», которым они обозначают отрыв молодого поколения от многообразия культурного наследия.

Субкультура молодого поколения приобретает заметные контркультурные элементы: досуг, особенно юношеством, воспринимается как основная сфера жизнедеятельности, и от удовлетворенности им зависит общая удовлетворенность жизнью молодого человека. Общее образование для школьника и профессиональное для студента как бы отходят на другой план перед реализацией экономических («зарабатывать деньги») и досуговых («интересно провести свободное время») потребностей.

Молодежная субкультура есть искаженное зеркало взрослого мира вещей, отношений и ценностей. Рассчитывать на эффективную культурную самореализацию молодого поколения в большом обществе не приходится, тем более что и культурный уровень других возрастных и социально-демографических групп населения России также постоянно снижается.

## **7. Девиации в молодёжной среде.**

Социологическую трактовку девиации впервые дал Э. Дюркгейм. Причиной ее является аномия, отсутствие регуляции – состояние общества, в котором социальные связи и нормы неустойчивы. При этом отклонение от норм имеет не только негативное значение: девиация подтверждает их важность, дает представление об их разнообразии а главное, служит одной из предпосылок социального изменения.<sup>99</sup>

В рамках культурной антропологии подчеркивается значение конфликтов между культурными нормами как источника девиаций. У. Миллер связывал преступность с характеристиками культуры определенного слоя общества; исследования субкультур показали, что девиантному поведению обучаются. По существу, речь идет о конфликте между субкультурными нормами и нормами, принятыми обществом в целом, выражающемся в формировании стандартов поведения, рассматриваемых в качестве девиантных. Г. Беккер показал конструируемый характер девиантности, понимаемой как результат навязывания обществу влиятельными группами (правоведы, медики) определенных стандартов поведения. При таком подходе девиация понимается как процесс, проходящий стадии первичной девиации (когда отклоняющееся поведение не становится еще предметом контроля и коррекции) и вторичной, когда на человека ставится клеймо девианта.

Условиями для молодежной девиации в России указываются, прежде всего, ослабление механизмов воспитания и контроля, связанное с беспризорностью подростков, невыполнением родительскими семьями своих воспитательных функций, миграцией молодежи, а также влияние внесистемных субкультур.

Среди условий, могущих служить предпосылками формирования девиантного поведения, существенное место занимает миграция, в ходе которой разрушаются привычные связи, системы контроля. Большинство молодых мигрантов сталкивается с проблемами не столько психологического (изначально), сколько экономического плана; однако, и механизм их

---

<sup>99</sup>В. Н. Ярская, Л. С. Яковлев, Д. В. Петров, К. Ю. Добрин «Социология молодежи в контексте социальной работы», Саратов, 2004г., стр.189).

воздействия на систему социальных установок, и механизмы коррекции предполагают воздействие, прежде всего, на системы ценностей, стереотипов.

К базовым тенденциям молодежной миграции следует отнести рост роли международных миграционных потоков, а также феминизацию. Молодежная миграция быстро интеллектуализируется. Идет интенсивный рост и нелегальной миграции. Задачи социальной работы с мигрантами определяются, прежде всего, ситуацией нисходящей социальной мобильности, в которой они оказываются. Фрустрация от резкого несоответствия прошлого и нынешнего социального статуса, бытовых условий, дополняется утратой социальных связей. В качестве важнейших психологических проблем мигранты выделяют неумение ориентироваться в ситуации (особенно, относительно трудоустройства, неумение себя подать, неуверенность в себе. Этим определяются задачи социальных служб.

К формам негативного девиантного поведения молодежи относят:<sup>100</sup>

- пьянство и алкоголизм;
- наркомания и токсикомания;
- суицидальное поведение;
- преступность.

Девиантные проявления вообще и среди молодежи в частности не ограничиваются рассмотренными формами. Можно говорить о «дедовщине» в армии, о вандализме, о нарушении нравственных и иных социальных норм, о проституции<sup>101</sup>.

## **8. Взаимодействие с негосударственными организациями как агентами социальной работы с молодежью.**

В построении рациональных схем взаимодействия социальных служб с неправительственными организациями необходимо, прежде всего, обратить внимание на соотнесение *властных полномочий*, выделяя структурную и

---

<sup>100</sup> Социология молодежи: Учебник / Под ред. проф. В.Т. Лисовского.—СПб: Изд-во С.-Петербургского университета, 1996. 460 с., с.228.

<sup>101</sup> Там же, с.244.

ситуационную власть. Первая определяется положением индивида, группы, структурной единицы, в структуре организации. Вторая создается самими организационными процессами, не будучи предусмотрена при конфигурации системы.

Выделяют три типа ресурсов: материально-технические, административные, информационные. Осуществление практически любых социальных проектов требует определенных финансовых, технических средств; естественно, партнер, распоряжающийся этими средствами, может оказывать воздействие на процессы разработки и осуществления проекта.

Принципы достижения статуса, позволяющего направлять процессы взаимодействий различных организаций в работе с молодежью, определяются следующим образом. Необходимо уделять повышенное внимание стратегическому планированию, повышению квалификации и профессионализма. При организации совместной работы нужно обладать потенциалом и волей для закрепления за собой ключевых операций. Важно стремиться к репутации организации, способной наиболее успешно решать тот или иной класс проблем. Таким образом, могут быть приобретены позиции, позволяющие добиваться решающего влияния при реализации проектов. Социальная работа с молодежью по необходимости предполагает взаимодействие с политическими партиями, движениями, в силу воздействия их на выработку властных решений в социально-экономической сфере, наличия в арсенале большинства из них программ в сфере социальной защиты и серьезности негативных следствий политического экстремизма в молодежной среде.

В работе с молодежью необходимо учитывать латентное состояние ее политической активности, нечеткость политических ориентаций. Эти обстоятельства и становятся условиями, в которых одним из возможных вариантов оказывается восприятие экстремистских ориентаций. В задачу социальных работников, безусловно, не входит политическое просвещение, но

учет этих обстоятельств, прежде всего, в контексте взаимодействия с действующими в конституционных рамках движениями, необходим<sup>102</sup>.

Среди организаций, с которыми социальные службы должны взаимодействовать в работе с молодежью, особое место занимает церковь. Основные области такого взаимодействия – забота о сохранении нравственности; духовное, культурное, нравственное и патриотическое воспитание; милосердие и благотворительность, развитие социальных программ; профилактика правонарушений; культура и творческая деятельность; поддержка института семьи, материнства и детства. Позиция православной церкви в области работы с молодежью предполагает диалог с молодыми людьми, понимание своеобразия сложившейся у них системы ценностей. В качестве полноценных *моделей служения* рассматриваются частное предпринимательство, искусство, социальная деятельность. Участие молодежи в делах благотворительности рассматривается церковью как самое действенное средство спасения души. Синодальным отделом по делам молодежи выделены следующие основные направления работы: создание широкого *общественного объединения* православной молодежи; *программы социального служения* молодежи, организация добровольного участия в социальной работе братств и сестричеств, реабилитации наркозависимых, волонтерских проектах, экологических программах, туристических лагерях, благотворительных акциях. Принципиально важным направлением деятельности признается возвращение православия в сферу образования. При выработке концептуальных оснований взаимодействия с профессиональными организациями социальным службам необходимо принимать во внимание существенные различия в правовых и политических аспектах вопроса. Речь должна идти именно о взаимодействии с церковными организациями в реализации конкретных программ, с постоянным учетом светского характера российской государственности.

---

<sup>102</sup>В. Н. Ярская, Л. С. Яковлев, Д. В. Петров, К. Ю. Добрин «Социология молодёжи в контексте социальной работы», Саратов, 2004г., стр.302).

Для современной российской молодежи характерна пассивная религиозность; вместе с тем, значимое большинство прокламирует свою принадлежность к той или иной конфессии, и это должно учитываться при выработке социальных программ. Существенным аспектом социальной работы с молодежью оказывается профилактика и реабилитация последствий вовлечения молодых людей в несистемные секты, могущего иметь серьезные последствия в отношении разрушения механизмов социальной адаптации<sup>103</sup>.

### **Вопросы для самоконтроля:**

1. Социология молодежи: предмет, объект, методы, основные направления исследований.
2. Классификация социальных проблем современной молодежи.
3. Основные направления социологического изучения молодежи.
4. Концептуализация понятия «молодёжь»
5. Феномен «длинное детство». Понятия «конфликт поколений», «эйджизм».
6. Социализация молодежи: сущность, особенности, тенденции.
7. Основные факторы социализации молодежи.
8. Семья и проблемы молодежи.
9. Проблемы генерационного отчуждения между поколениями.
10. Семейно-брачные и сексуальные отношения молодежи.
11. Молодежь на рынке труда: особенности и тенденции профессионального самоопределения.
12. Ценностные ориентации и потребности современной молодежи.
13. Молодежная культура и молодежные субкультуры.
14. Девиации в молодёжной среде: понятие, условия, формы проявления.
15. Взаимодействие государственных, негосударственных и религиозных организаций с молодежью

---

<sup>103</sup>В. Н. Ярская, Л. С. Яковлев, Д. В. Петров, К. Ю. Добрин «Социология молодежи в контексте социальной работы», Саратов, 2004г., стр.304).





## Список литературы

1. Аберкромби Н., Хилл С., Тернер Б.С. Социологический словарь. М., 2004.
2. Андерсон Б. Воображаемые сообщества. Размышления об истоках и распространении национализма. М., 2001.
3. Арутюнян Ю.В., Дробижева Л.М., Сусоколов А.А. Этносоциология. Учебное пособие для вузов.- М.: Аспект Пресс, 1999.
4. Борцов Ю.С. Социология: Учебное пособие / Ю.С. Борцов. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2013. - 351 с.
5. Волков Ю.Г. Социология: учебник / Ю.Г. Волков. - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: Альфа-М: ИНФРА-М, 2010. - 448 с.; Гл.1 Социология как наука 1.1 – 1.3; Гл 2. Краткий курс истории социологии.  
<http://znanium.com/bookread.php?book=180829>
6. Волков Ю.Г. Социология: учебник для студентов технических высших учебных заведений / Ю. Г. Волков.—4-е изд., перераб. и доп..Москва: КноРус, 2011 .—320 с.: <URL:[http://z3950.ksu.ru/bcover/0000745316\\_con.pdf](http://z3950.ksu.ru/bcover/0000745316_con.pdf)>.
7. 4. Волков Ю.Г. Социология: учебник / Ю.Г. Волков. - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: Альфа-М: ИНФРА-М, 2010. - 448 с.;  
<http://znanium.com/bookread.php?book=180829>
8. Гараджа В. И. Социология религии: Учеб. пособие для студентов и аспирантов гуманитарных специальностей. - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: ИНФРА-М, 2005. - 348 с.
9. Гавра Д.П. Общественное мнение как социологическая категория и социальный институт. - СПб, 1995.
10. Головацкий Е.В. Политические ресурсы: понятие, структура, использование (спецкурс лекций): учебное пособие/Е.В. Головацкий; под ред. Л.Л. Шпак; ГОУ ВПО «Кемеровский госуниверситет». – Кемерово: Кузбассвузиздат, 2005. – 160 с.
11. Горшков М.К. Общественное мнение. История и современность. - М.,1988.

12. Грушин Б.А. Мнения о мире и мир мнений. Проблемы методологии исследования общественного мнения. - М., 1991.
13. Геллнер Э. Нации и национализм. М., 1991.
14. Горожанин и природа. Трансдисциплинарное измерение устойчивого развития города / Материалы Международного семинара. – Казанский университет, 2012. – 288 с.
15. Добреньков В.И., Кравченко А.И. Методы социологического исследования. – М.: Изд-во: Инфра-М, 201
16. Докторов Б.З. Отцы-основатели: история изучения общественного мнения. - Москва: Центр социал. прогнозирования, 2006.
17. Девятко И.Ф. Методы социологического исследования.- М.: Изд-во: КДУ, 2010.
18. Егорова Л.Г. Проблема общества // Социология: Учеб. пособие / ; Ахметова С.А., Беляев В.А., Большаков А.Г. и др.; Под ред. С.А. Ерофеева, Л.Р. Низамовой; Казан. гос. ун-т, Каф. социологии, Центр социологии культуры.—2-е изд., перераб. и доп.—Казань: Изд-во Казан. ун-та, 2001. – С. 30-48.
19. Коротких Н.Н. Власть: вопросы теории [Электронный ресурс]: монография/ Н.Н. Коротких. – 2-е изд., стер. – М.: ФЛИНТА: Наука, 2012. – 168 с.
20. Кравченко А.И. Социология: учебник по дисциплине "Социология" для студентов высших учебных заведений, обучающихся по несоциологическим специальностям и направлениям подготовки / А. И. Кравченко, В. Ф. Анурин.—Санкт-Петербург [и др.]: Питер, 2011.—431 с.:
21. Мансуров Н.С. Общественное мнение и его роль в жизни общества. – М., 2000.
22. Масионис Дж. Социология/Дж. Масионис. – 9-е изд. – Спб.: Питер, 2004. – 752 с.
23. Маховская О.И. Коммуникативный опыт личности. – М.: Институт психологии РАН, 2010. – 253 с.

24. Мадюкова С.А., Попков Ю.Ф. Феномен социокультурного нетрадиционализма. – СПб.: Алетейя, 2011. – 131 с.
25. Михайлов В.А. Социология общественного мнения. - Тверь: 2005.
26. . McQuail, D. Mass Communication Theory, SAGE, 1994.
27. Мнацаканян М.О. Нации и национализм. Социология и психология национальной жизни. Учеб. пособие. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012.  
<http://www.knigafund.ru/books/149197>.
28. Нерсисянц В.С. История политических и правовых учений: учебник [Электронный ресурс]/ В.С. Нерсисянц. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2014. – 704 с.
29. Общая социология. Хрестоматия., сост. А.Г. Здравомыслов, Н.И. Лапин; Пер. В.Г. Кузьминов; Под общ. ред. Н.И. Лапина — М.: Высшая школа, 2006.
30. Оганян, К. М. Наркотизм как социальное явление: миф или реальность? [Электронный ресурс] / К. М.Оганян, Е. А.Окладникова, Ю. В. Верминенко и др. ; под ред. К. М.Оганяна, С. В. Бойко. - Череповец : ИНЖЭКОН - Череповец, 2010. - 256 с. - <http://znanium.com/bookread.php?book=392183>
31. 3.Общая социология: Учебник / А.В. Дмитриев, А.А. Сычев. - М.: Альфа-М: ИНФРА-М, 2011. - 304 с.: <http://znanium.com/bookread.php?book=219783>
32. Общая социология: учеб. пособие для студентов вузов / [Эфендиев А. Г., Кравченко Е. И., Пушкарева Г. В. и др.]; под общ. ред. А. Г. Эфендиева.— М.: ИНФРА-М, 2004.—
33. Павленок П. Д. Социальная работа с лицами и группами девиантного поведения: учебное пособие / П.Д. Павленок, М.Я. Руднева. - М.: ИНФРА-М, 2010. - 184 с.: <http://znanium.com/bookread.php?book=201864>
34. Павленок, П. Д. Социология [Электронный ресурс] : Учебное пособие / П. Д. Павленок, Л. И. Савинов, Г. Т. Журавлев. - 3-е изд. - М. : Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2013. - 736 с.; <http://znanium.com/bookread.php?book=415010>

35. Покровский Н.Е., Иванченко Г.В. Универсум одиночества: социологические и психологические очерки. – М.: Логос, 2008. – 418 с.
36. Радаев В.В., Шкаратан О.И. Социальная стратификация: Учебное пособие.- М.,1995.
37. Реклама за рубежом. Пер. с англ.- М.: Прогресс, 1977.
38. Симонова О.А. [История социологии XX века: избранные темы.](#)- М., 2006., [http://www.bibliorossica.com/book.html?currBookId=3293&ln=ru&search\\_query](http://www.bibliorossica.com/book.html?currBookId=3293&ln=ru&search_query)
39. Рождественская Е.Ю. Биографический метод в социологии.- М.: Изд-во: ВШЭ, 2012.
40. Садохин А. П. Культурология. Теория культуры [Электронный ресурс] : Учеб. пособие для вузов / А. П. Садохин, Т. Г. Грушевицкая. - 2-е изд., перераб. и доп. - М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2012. - 365 с.
41. Садохин А.П. Этнология: Учеб.пособие. Изд-е 3-е, перераб. и доп.- М.: Альфа-М; ИНФРА-М, 2011. <http://znanium.com/bookread.php?book=243921>
42. Сорокин П.А. Человек. Цивилизация. Общество. – М.: Наука, 1992.
43. Социальные трансформации в России: теории, практики, сравнительный анализ. Учебное пособие. Под ред. В.А.Ядова.- М., 2005.- Ч. 1 Гл.3.
44. Социология: Словарь-справочник. В 3-х тт. / Отв. ред. Г.В.Осипов.- М.: Наука, 1990.
45. Социология: Учебник / В.И. Добреньков, А.И. Кравченко; Московский Государственный Университет им. М.В. Ломоносова (МГУ). - М.: ИНФРА-М, 2009. - 624 с.; <http://znanium.com/bookread.php?book=178632>
46. Социология: учебник / [В. Н. Лавриненко и др.]; науч. ред. д.филос.н., проф. В.Н. Лавриненко.—4-е изд., перераб. и доп.—Москва: Проспект, 2011.—480 с.;
47. Социология: основные термины: [учебно-методическое пособие] / Казан. гос. ун-т; [сост. Р. Г. Минзарипов].— Казань: Изд-во Казанского государственного университета, 2008.—131 с.

48. Социология. Общий курс: Учебник / В.И. Кондауров, А.С. Страданченков, Н.В. Багдасарова и др. - М.: ИНФРА-М, 2008. - 332 с.; <http://znanium.com/bookread.php?book=142565>

49. Социология молодежи : [учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки "Социология", специальностям "Социология", "Организация работы с молодежью"] / М. Ю. Попов, С. А. Гусова, Л. Г. Костюченко [и др.] ; под ред. В. Н. Кузнецова .— М. : Гардарики, 2007 .— 335 с.

50. Социология молодежи : учебник для вузов / под ред. В. Н. Кузнецова ; М-во образования и науки РФ .— М. : Гардарики, 2005 .— 335 с.

51. Субъективность и идентичность / Отв. ред. А.В. Михайловский. — М.: Изд-во ВШЭ, 2012. 366 с.

52. Тезаурус социологии. Книга 2.Методология и методы социологических исследований. — М.: Изд-во: Юнити-Дана, 2013.

53. Тихонова Е.В. Методология и методы социологического исследования.- М.: Изд-во: Академия, 2012.

54. Троцук И.В. Качественное социологическое исследование. Предпосылки и логика проведения. — М.: Изд-во Российского ун-та дружбы народов, 2008.

55. Фомина А.Н. Жизнестойкость личности. — М.: Прометей, 2012. — 152 с.

56. Фролов, С.С. Социология: Учеб. для студ. вузов / С.С.Фролов.—3-е изд., доп.—М.: Гардарики, 2003.—343с

57. Хайдаров Р.Р. Социология молодежи и молодежная политика : учебное пособие / Р. Р. Хайдаров, Т. Б. Овчинина ; М-во образования и науки Рос. Федерации, Федер. агентство по образованию, Гос. образоват. учреждение высш. проф. образования "Казан. гос. техн. ун-т" .— Казань : [Изд-во Казанского государственного технического университета], 2009 .— 189 с.

58. Чеснокова В.Ф. Язык социологии. Курс лекций.- М., 2010.- 544 с.  
[http://www.bibliorossica.com/book.html?currBookId=1802&ln=ru&search\\_query](http://www.bibliorossica.com/book.html?currBookId=1802&ln=ru&search_query)

59. Шерковин Ю.А. К вопросу о природе и функциях массовой коммуникации в современных условиях // Материалы встречи социологов. Кяряику, Вып. 1. Методологические проблемы исследования массовой коммуникации. — Тарту, 1967.
60. Шендрик, А. И. Социология культуры [Электронный ресурс] : учеб. пособие для студентов, обучающихся по специальностям «Социология» и «Социальная антропология» / А. И. Шендрик. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. - 495 с.
61. Шкаратан, О. И. Социология неравенства. Теория и реальность / О. И. Шкаратан; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». — М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2012
62. Этничность, религиозность и миграции в современном Татарстане. — Казань: Изд-во Казан.ун-та, 2013. — 267 с. (Главы 1, 6.)
63. Этносоциология в Татарстане: опыт полевых исследований / Ред.: Р.Н.Мусина, Г.Ф.Габдрахманова, Г.И.Макарова, Л.В.Сагитова.- Казань: Ин-т истории АН РТ, 2013.
64. Ядов. В.А. Методология и процедура социологического исследования, Тарту, 1968.
65. Bennett, T. Theories of the Media, Theories of Society, in Theories of the Media and Society, p. 30-55.
66. Fiske, J. Introduction to Communication Studies, Second edition, Routledge, 1995.
67. Concise Oxford Dictionary of Sociology. Ed. by G.Marchall, Open University Press, 1994.
68. Thompson, J.B. The Media and Modernity. A Social Theory of the Media, Polity Press, 1995.

## Вопросы к зачету

1. Социология в системе гуманитарных и общественных наук. Объект и предмет социологии. Понятийный аппарат социологии, его роль в концептуализации предметной области.
2. Основные понятия социологии: «социальное», «социальный институт», «социальная общность», «социальная группа», «социальная организация», «социальная структура», «социальный процесс».
3. Макро- и микро- подходы (объективистский и субъективистский подходы) в социологии.
4. Основные парадигмы в социологии.
5. Структура социологического знания. Эмпирическое и теоретическое в социологическом познании.
6. Отрасли социологии.
7. Функции социологии как науки.
8. Этнические проблемы в деятельности социолога. Профессиональная этика социолога.
9. Периодизация и формы институционализации социологии как науки.
10. Классический этап развития социологии.
11. Развитие социологии в XX веке.
12. Становление и развитие социологии в России: исторические условия и теоретико-методологические основы.
13. Понятия методологии и метода в социологии, их взаимообусловленность.
14. Виды исследовательских стратегий. Сравнительный анализ количественной (статистической) и качественной (гуманистической) стратегий исследования.
15. Методы сбора информации: общая характеристика.
16. Количественные и качественные методы, специфика их использования.
17. Выборочный метод.
18. Метод анализа документов.
19. Метод наблюдения.



20. Социальный эксперимент.
21. Методы опроса.
22. Метод кейс-стади (исследование случая).
23. Биографический метод.
24. Этнографическое исследование.
25. Историческое исследование (устные истории).
26. Групповая дискуссия или метод «фокус-группы».
27. Методы анализа информации. Проблема измерения социальных объектов.
28. Статистические методы анализа социальных данных.
29. Корреляционный анализ.
30. Обработка информации на ЭВМ.
31. Проблема описания и объяснения в социологии.
32. Понятие общества в социологии.
33. Понятие социальной системы. Общество как социальная система.
34. Уровни социальной организации общества: социетальный, институциональный, организационный, групповой, межиндивидуальный, индивидуальный.
35. Внутреннее строение системы. Социальное взаимодействие, социальные связи, социальные отношения.
36. Функционирование социальных институтов: явные и латентные функции. Процессы институционализации, деинституционализации и реинституционализации. Типология институтов.
37. Динамика социальных институтов.
38. Социальные общности и социальные группы.
39. Типология социальных групп. Социальная организация как целевая группа. Формальные организации.
40. Проблема рационализации общества и феномен бюрократии в концепции М.Вебера. М.Вебер о ключевых характеристиках идеальной бюрократической организации.
41. Иерархия социальных систем.

42. Взаимодействие и взаимовлияние экономической, социальной, политической и духовной подсистем общества, их относительная самостоятельность, самодетерминация, автономность развития.
43. Проблема критерия типологизации обществ. Типологизация обществ.
44. Функционирование системы: эволюция, изменение, развитие общества. Социальный прогресс и его критерии. Формы прогресса: реформы и революции.
45. Социологические теории общества.
46. Глобальное мировое сообщество как объект современной социологии. Социологические концепции глобализации (Р.Робертсон, Э.Гидденс, У.Бек, И.Валлерштайн).
47. Специфика социальных изменений в современном российском обществе. Особенности модернизации и развития капитализма в России в условиях глобализации.
48. Понятие «культура». Теоретические подходы к определению культуры.
49. Культура как система.
50. Мировая культура и многообразие форм культурного наследия. Проблема целостности и единства мировой культуры.
51. Концепции локальных культур и цивилизаций (Н.Я.Данилевский, О.Шпенглер, А.Тойнби).
52. Культура и цивилизация.
53. Функции культуры
54. Понятие «личность» в социологии.
55. З. Фрейд о структуре, конфликте, отчуждении личности и интернализации социальных норм.
56. Рольевые концепции личности: Дж. Морено, Т. Парсонс, Р. Линтон.
57. Социальный статус и социальные роли.
58. Рольевой конфликт. Типы рольевых конфликтов и пути их решения.
59. Социализация личности: факторы и механизмы. Ресоциализация.

60. Понятие социальной адаптации, конформного поведения личности в группе. Виды конформизма. Нонконформизм. Активная жизненная позиция личности.
61. «Теория зеркального Я» Ч. Кули.
62. Теория символического интеракционизма (Дж.Мид, Г. Блумер) об особенностях межличностного взаимодействия, процессе научения ролям и управления впечатлениями. Теория социальной драматургии И. Гоффмана.
63. Диспозиционная концепция личности: У. Томас, Ф. Знанецкий, В. Ядов.
64. Социальная идентичность. Конструирование идентичности.
65. Личность в современном обществе. Мотивы, убеждения, ценностные ориентации, потребности, интересы, установки и нормы в структуре личности.
66. Личность и культура.
67. Институционализированный и неинституционализированный уровни регуляции поведения личности.
68. Социальные нормы и их воздействие традиций, обычаев, нравов, религии, моды, субкультуры на личность в современном обществе.
69. Причины происхождения социального неравенства и социальной стратификации в обществе. Неравенство как объективно существующее в обществе явление.
70. О.И. Шкаратан: два основных подхода к объяснению стратификации (функционалистский, структуралистский).
71. Социальная стратификация в теориях функционализма. Эмиль Дюркгейм, Т. Парсонс, Шилз, Б.Барбер, К.Дэвис, У.Мур о социальной стратификации.
72. Теория конфликта в вопросах стратификации.
73. Подход К. Маркса к социальной стратификации.
74. Стратификационные концепции Микельса, Ральфа Дарендорфа, Рэндалла Коллинза, Макса Вебера, Ллойда Уорнера, Дональда Дж. Треймана, Роберта Линда, Элба М. Эдварде, Д. Данкена, А.А. Богданова.
75. Классы и слои в современной теории стратификации.
76. Стратификационные теории И. Крауса, Э. Гидденса, Голдторпа, Райта.

77. Исторические типы стратификационных систем.
78. Типология стратификационных систем в индустриальных и постиндустриальных обществах.
79. Признаки и формы социальной стратификации. Критерии социальной стратификации: Стратификация современного российского общества.
80. Понятие социальной мобильности.
81. Миграция как процесс перемещения людей, связанный с изменением места жительства.
82. Предмет, проблематика и методы этносоциологии.
83. Примордиализм об этнических связях и корнях (Э.Шилз, К.Гирц, П. ван ден Берге). Биологическая, психологическая, историко-экономическая версии примордиализма (В.Ленин, И.Сталин, Ю.Бромлей, Л.Гумилев).
84. Конструктивистское понимание этничности.
85. Взаимосвязь и соотношение этничности и национализма.
86. Концепции нации и нации-государства.
87. Основные политические стратегии государства в отношении этнокультурных меньшинств.
88. Актуализация мультикультурализма в конце XX – XXI вв.
89. Социология села и города: интеллектуальная традиция и возможности эмпирических исследований.
90. Село и город как формы социально-пространственной организации общества: их специфика, системообразующие признаки, основные функции.
91. Тенденции воспроизводства локальных сообществ как предмет сельско-городской социологии.
92. Основные направления социологических исследований города и села (П.Сорокин, М.Вебер, Р.Э.Парк, Э.Берджесс, Л.Вирт, Д.Густы и др.).
93. Интерпретативные городские исследования. Изучение городских сообществ. Исследования жилищных классов в Англии; в России.
94. История урбанизации:
95. Эволюция сельских общностей в советский и постсоветский периоды.

96. Миграция из села в город как проблема взаимоотношений поселений разного типа. Миграция и неравенство.
97. Урбанизация как социокультурный процесс: сущность, проявления, тенденции развития в современном мире.
98. Сельские и городские поселения в странах Запада, Востока, а также в России в контексте информационного общества. Современные формы расселения (агломерации в России, США, Японии и других странах).
99. Роль города и села в общественном прогрессе. Дискуссии о перспективах развития сельских и городских локальных сообществ.
100. Социальное поведение: социальная норма и социальные отклонения. Относительность девиантного поведения.
101. Виды девиантного поведения. Характеристика позитивных и негативных девиаций.
102. Биологические теории девиантного поведения - Ч.Ломброзо, У. Шелдон. Исследования Ч. Ломброзо проституции и преступности.
103. Психологические теории девиантного поведения - З.Фрейд, К. Хорни, Дж. Адлер, Э. Фромм.
104. Учение Э. Фромма о конструктивных и деструктивных девиантах.
105. Социологические теории аномии и социальных отклонений Э.Дюркгейма и Р. Мертон. Социология преступности Г. Тарда.
106. П. Сорокин об относительности девиантного поведения.
107. Теория агрессии и социального научения Б. Бандуры.
108. Социокультурные теории девиантного поведения. Теория девиантной субкультуры А. Коэна. Теория дифферентной связи И. Сазерленда.
109. Социальные причины девиантного поведения. Девиация и социальный контроль. Механизмы и средства социального контроля. Современное российское общество и
110. Проституция как социальный феномен.
111. Преступность в современном обществе. Молодежные преступные группировки: структура, динамика, стратификация, культура.

112. Наркомания как социальная проблема.
113. Семья как социальный институт и малая группа.
114. Основные концептуальные подходы к изучению семьи.
115. Исторические типы и формы семейно-брачных отношений.
116. Социально-экономические и культурные факторы эволюции институтов брака и семьи. Тенденции и направления развития семейно-брачных отношений.
117. Функции семьи.
118. Роль семьи в процессе социализации. Влияние социальной политики на жизнедеятельность семьи.
119. Современная семья (социальный облик, характер выполнения основных функций, распределение авторитета, власти и обязанностей).
120. Модель традиционной (патриархальной) и современной семьи.
121. Дискуссия о кризисе современных семьи и брака. Будущее семьи.
122. Понятие религиозной и этнической идентичности
123. Религиозные практики в России и Татарстане в условиях глобализации.
124. Религия и толерантность. Особенности межконфессиональных отношений.
125. История формирования теории общественного мнения.
126. Множественность определений общественного мнения.
127. Общественное мнение и общественное сознание.
128. Предмет социологии общественного мнения.
129. Единство социологического и гносеологического подходов при анализе общественного мнения.
130. Основные характеристики общественного мнения: распространенность, интенсивность, стабильность, динамичность, зрелость.
131. Структура общественного мнения.
132. Понятие субъекта общественного мнения. Разнообразие и разноравность субъектов общественного мнения.

133. Социальное пространство существования общественного мнения. Критерии определения границ существования мнения. Естественное и виртуальное пространство существования мнения.
134. Общие и специфические законы функционирования общественного мнения. Закономерности, обусловленные гносеологической природой общественного мнения. Закономерности, обусловленные конкретно-исторической природой общественного мнения.
135. Факторы, влияющие на динамику общественного мнения.
136. Способы формирования общественного мнения.
137. Понятие средств массовой информации. Основные элементы и особенности функционирования средств массовой информации.
138. Основные этапы формирования общественного мнения.
139. Основные средства формирования общественного мнения: средства массовой информации и коммуникации, пропаганда, агитация и проч.
140. Межличностные общение как путь формирования общественного мнения.
141. Понятия массовой коммуникации и средств массовой коммуникации (масс-медиа).
142. Модели коммуникации. Модель массовой коммуникации Г. Лассуэлла. Модель многоступенчатой коммуникации.
143. Полемика о средствах массовой коммуникации и демократии (Франкфуртская школа, Ю.Хабермас). Идея гиперреальности Ж.Бодрийара.
144. Особенности современной ситуации в сфере медиа в российском обществе.
145. Трансформация средств массовой коммуникации в процессе глобализации. Интернет и традиционные СМК. Влияние Интернета на взаимодействие людей.
146. Особенности современного телевидения. Телевизионные жанры.
147. Эффекты массовой коммуникации. Полемика о влиянии телевидения на уровень преступности и насилия.

148. Понятие «наркотизирующей дисфункции» средств массовой коммуникации (П.Лазарсфельд и Р.Мертон).
149. Эмоциональное выгорание аудитории современных медиа: феномен «усталости сострадать».
150. Определение политической социологии как отрасли социологического знания. Политика как общественный институт,
151. Объект и предмет политической социологии.
152. Классификация политических ресурсов.
153. основные теоретики политической социологии.
154. Социология молодежи как одна из отраслей социологического знания: история, методология, основные направления изучения (психоаналитическое, структурно-функциональное, культурологическое).
155. Специфика молодёжи как социальной группы.
156. Социализация молодежи: основные концепции, модели, факторы социализации, механизмы, особенности, тенденции.
157. Социальные проблемы современной молодёжи.
158. Семья и проблемы молодежи.
159. Молодежь на рынке труда: особенности и тенденции профессионального самоопределения.
160. Ценностные ориентации и потребности современной молодежи.
161. Молодежная культура и молодежные субкультуры.
162. Основные направления государственной молодёжной политики.
163. Задачи, направления и методы социологического исследования религиозности молодежи.



## Глоссарий

**Адаптация** - процесс приспособления личности к нормам общества, социальных групп.

**Аддиктивное поведение** - злоупотребление различными веществами, изменяющими психическое состояние, включая алкоголь и табакокурение, до появления устойчивой физической зависимости.

**Акселерация (от лат.— ускорение)** - ускорение соматического развития и физиологического созревания детей и подростков.

**Аномия** - «безнормное» состояние общества, когда старые нормы разрушены, а новые еще не созданы; психологическое состояние, характеризующееся чувством потери ориентации в жизни, возникающее в ситуации, когда индивид ставится перед необходимостью выполнять противоречащие друг другу нормы.

**Ассимиляция** - процесс взаимодействия этнокультурных групп, в результате которого одна из них поглощается другой и утрачивают свою идентичность.

**Брак** - семейный союз мужчины и женщины, порождающий их права и обязанности по отношению друг к другу и к детям. В большинстве современных государств закон требует соответствующего оформления (регистрации) брака в специальных государственных органах; наряду с этим в некоторых государствах правовое значение придается также браку, заключенному по религиозным обрядам. В некоторых государствах (напр., во Франции) при оформлении брака нередко заключается брачный контракт. В Российской Федерации признается только брак, заключенный в государственных органах записи актов гражданского состояния (загсах). До 1944 к зарегистрированному приравнивался т. н. фактический (незарегистрированный) брак.

**Брачный Контракт** (англ. contract, marriage; нем. Ehevertrag) - в некоторых государствах письменное соглашение жениха и невесты об урегулировании их взаимных прав и обязанностей по управлению и распоряжению имуществом.

**Власть** – это вероятность того, что индивид в рамках социальных отношений сможет осуществлять свою волю в преследовании целей действия, несмотря на

оказываемое сопротивление (М. Вебер). Это структурно отношение, существующее независимо от воли индивида (марксистская социология).

**Внушение** (лат. *suggestio* — суггестия) — психологическое воздействие на сознание человека, при котором происходит некритическое восприятие им убеждений и установок. Представляет собой особо сформированные словесные (но иногда и эмоциональные) конструкции, часто также называемые внушением.

**Выборочная совокупность** - множество элементов генеральной совокупности, подвергающееся соц. исследованию.

**Генотеизм** - форма политеизма, признающая многих богов и выделяющая среди них главного, вокруг которого сосредоточен религиозный культ.

**Глобализация** - процесс всемирной экономической, политической и культурной интеграции и унификации. Процесс международного масштаба, ставший возможным благодаря инвестициям на финансовых рынках. Условиями для этого стали современные технические достижения. Следствием выступает всевозрастающее воздействие на социальную действительность отдельных стран различных факторов международного значения: экономических и политических связей, культурного и информационного обмена

Гражданская религия-концепция гражданской религии в США, предложенная американским социологом Робертом Беллой, является качественным научно-теоретическим обобщением, описывающим специфическое явление, находящееся на стыке духовной и политической культуры США, а также применимым к анализу религиозно-политических феноменов в других культурах.

**Законодательство о религии** - официальные государственные акты, регламентирующие и определяющие отношение государственных и социальных институтов к религии, определяют статус и положение религии в обществе. Законодательство в России базируется на Конституции Российской Федерации, согласно которой Россия является светским демократическим

государством, в котором «никакая религия не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной», а «религиозные объединения отделены от государства», «каждому гарантируются свобода совести, свобода вероисповедания, включая право исповедовать... любую религию или не исповедовать никакой.. ». На основании Конституции 26 сентября 1997 г. был принят Федеральный закон № 125-ФЗ «О свободе совести и религиозных объединениях».

**Генеральная совокупность** - множество элементов, которые являются объектами данного исследования.

**Глобализация** - термин для обозначения ситуации изменения всех сторон жизни общества под влиянием общемировой тенденции к взаимозависимости и открытости. Двигателем глобализации выступает современный капитализм. Глобализация - это признание растущей взаимозависимости современного мира, главным следствием которой является значительное ослабление национального государственного суверенитета под напором действий иных субъектов современного мирового процесса - прежде всего ТНК и иных транснациональных образований, например, международных компаний, финансовых институтов, этнических диаспор, религиозных движений и др.

**Город / село как объект социологического анализа** - исторически сложившаяся устойчивая общность, совместно проживающая на одной хозяйственно освоенной территории и организованная системой экономических, социальных, культурных, политических отношений.

**Городская агломерация (от лат. agglomerо - присоединяю)** – территориальная группировка поселений (главным образом городских), объединенных многообразными связями (экономическими, производственными, хозяйственными, культурными), в сложную систему.

**«Городской взрыв»** - высокие темпы роста численности горожан в развивающихся странах; рост числа больших городов и городов-миллионеров.

**Государство** – это совокупность управляющих определённой территорией институтов, которая обладает способностью создавать законы, регулирующие

поведение людей в пределах данной территории, и поддерживается за счёт доходов от налогообложения.

**Девиантная субкультура** - система ценностей, норм, статусов и ролей, характерных для девиантных личностей.

**Девиация** - отклонение в поведении, нарушающее соц. нормы

**Делинквентность** - отклонение личности от правовых норм.

**Диспозиционная структура личности** - совокупность индивидуальных черт личности.

**Документ в социологии** — средство закрепления различными способами на специальном материале информации о фактах, событиях, явлениях объективной реальности или мыслительной деятельности человека.

**Духовное производство** - деятельность людей, направленная на создание новых духовных ценностей.

**Духовное потребление** - процесс удовлетворения духовных потребностей человека.

**Идентификация** - процесс отождествления индивида с тем или иным объектом, человеком или группой, происходящий на основе усвоения присущих им свойств, стандартов, ценностей социальных установок и ролей.

**Имитация** - копирование ребенком поведения взрослых.

**Индивид** - способ телесно-душевного существования человека как единственного представителя всего человеческого рода.

**Интернализация** - процесс, в ходе которого индивид изучает и воспринимает как обязательные социальные ценности и нормы, перевода их на «внутренний» уровень.

**Качественные метод анализа и обобщения данных** - метод исследования, который, как всякое научное исследование, предполагает выдвижение определенных гипотез, тщательное изучение существа анализируемого материала, логики текста, обоснованности и достоверности приводимых сведений. Это интеллектуальный анализ, при котором исчерпывается все содержимое документа.

**Количественный метод анализа и обобщения данных** - содержание текста определяется как совокупность имеющихся в нём сведений, оценок, объединённых в некую совокупность единой концепцией, замыслом.

**Коммуникационный процесс - процесс**, в целом подразумевающий передачу информации. Существует в трех формах: интраперсональная коммуникация (intrapersonal communication), интерперсональная коммуникация (interpersonal communication) и массовая коммуникация (mass communication). К первой относится разговор человека с самим собой, внутренний диалог, ко второй – межличностное общение, к третьей – передача информации через СМИ. Второй и третьей форме коммуникационного процесса присуще использование как вербального, так и невербального инструментария.

**Контрурбанизация (децентрализация)** – отток части городского населения за пределы города, в результате возникает более равномерное распределение населения по территории.

**Консьюмеризм** - дискурс, тип культуры, основанный на экономических отношениях и в свою очередь программирующий эти отношения. Также организованное общественное движение, ставящее своей целью расширение и защиту прав потребителей (покупателей).

**Контент-анализ** - метод количественного анализа содержания письменных документов, теле-, радиопередач-, и др. видов документов и информации путем подсчёта некоторых повторяющихся в них элементов (имён, лозунгов, тем и т.п.).

**Контркультура** - разновидность субкультуры, которая находится в состоянии конфликта с господствующей культурой

**Конформизм** - приспособление (часто некритическое) личности к нормам общества и социальных групп.

**Культурная динамика** - изменения в областях культуры, которые приобретают упорядоченный, векторный характер.

**Культура как система** - это совокупность социальных институтов, связанных с удовлетворением духовных потребностей, с производством сознания, с

социальными отношениями, складывающимися в процессе духовного производства и коммуникации по поводу культуры.

**Культурная инфраструктура** - комплекс организаций, учреждений и институтов, обеспечивающих производство, сохранение и распространение культурных ценностей.

**Личность** - целостность социальных свойств человека, формирующаяся в процессе его включения в систему общественных отношений и проявляющаяся через его индивидуальность.

**Манипуляция массовым сознанием** (ср.> «манипуляция общественным мнением») — один из способов управления большим количеством людей (коллективами, сообществами) путем создания иллюзий или условий для контролирования поведения. Это воздействие направлено на психические структуры человека, осуществляется скрытно и ставит своей задачей лишить объект манипуляции свободы выбора посредством изменения мнений, побуждений и целей людей в нужном некоторой группе направлении. Манипуляция массовым сознанием служит ключевым элементом психологических операций и информационной войны.

**Массовая коммуникация** ([англ. mass communication](#)) — процесс производства и воспроизводства массового сознания средствами массовой коммуникации — периодической печатью, радио и телевидением, другими средствами электронной коммуникации.

**Масс-медиа** - средства массовой коммуникации, аккредитованные в установленном государством юридическом порядке учреждения, организации, издательства, фирмы и медиа-холдинги, периодические печатные издания, теле-радио корпорации, занятые производством и распространением информационного продукта для массового потребления, а также их производственные и технологические мощности, технологии и инфраструктура доставки так называемого контента потребителю.

**Мафия** - организованная преступная группа, занимающаяся как правило нелегальным бизнесом.

**Мегаполис (мегалополис от лат. «большой город»)** - наиболее крупная форма расселения, образующаяся в результате слияния соседних городских агломераций (Босваш: Бостон-Вашингтон на Атлантическом побережье США).

**Межкультурное взаимодействие** - особый вид непосредственных отношений и связей, которые складываются между двумя или более культурами, приводящий к взаимным изменениям.

**Меньшинство (этническое, национальное)** – это группа, члены которой подвергаются социальному исключению и дискриминации со стороны большинства населения.

**Микросоциология** - одно из названий направления в буржуазной социологии, возникшего в 20-х гг. 20 в. и ориентирующего на изучение отношений в малых группах в качестве основной модели социальных отношений. Микросоциология обычно включает теорию Г. Гурвича и Я. Морено.

**Модернизация** - социальный процесс, в ходе которого традиционные общества достигают стадии состояния модерна. Включает в себя: политическую, экономическую, культурную и социальную модернизацию.

**Молодежная политика** — неотъемлемая составная часть социальной политики государства, других субъектов общественно-политической жизни и отношений, направленная на создание реальных условий, стимулов и конкретных механизмов реализации интересов и самореализации молодых граждан страны, осуществления их жизненных целей и планов.

**Молодежная политика государственная** — система деятельности государства в отношениях с личностью, молодежным движением, которая осуществляется в законодательной, исполнительной, судебной сферах и ставит своей целью создание социально-экономических, политических, организационных, правовых условий и гарантий для жизненного самоопределения, интеллектуального, морального, физического развития молодежи, реализации ее творческого потенциала как в собственных интересах, так и в интересах страны, общества.

**Молодежь** — большая общественная, социально-демографическая группа, имеющая специфические социальные и психологические черты, наличие которых определяется как возрастными особенностями молодых людей, так и тем, что их социально-экономическое и общественно-политическое состояние, духовный мир находятся в становлении, формировании.

**Мотив** - внутреннее побуждение.

**Мультикультурализм (культурный плюрализм)** – идеология и политика, узаконивающая равное значение существующих этнических общностей в контексте общенациональной культуры.

**Моноцентрическая (одноядерная) агломерация** – слияние городов вокруг одного центра – большого города (людностью не менее 100 тыс.чел.), который присоединяет к своему воздействию другие города, находящиеся друг от друга в пределах двухчасовой доступности всеми видами транспорта (Московская городская агломерация).

**Наблюдение** - метод сбора информации об изучаемом соц. объекте путем непосредственного восприятия и регистрации факторов, касающихся изучаемого объекта и значимых с точки зрения целей исследования.

**Национальные религии** - религии, распространенные в пределах одного государства или имеющие последователей преимущественно среди представителей одной нации. Возникновение национальных религий связывается с процессом появления, становления, развития и существования нации.

**Новые религиозные движения (НРД)** - это религиозные или духовные группы, зародившиеся сравнительно недавно или еще не получившие общественного признания в качестве религии, деноминации или церкви.

**Нация** – политическое и государственно-оформленное сообщество, сложившееся в эпоху модерна (Новое время), отличающееся общей этнокультурной, лингвистической или территориальной идентичностью.



**Национализм** – идеология и практика, основанная на убеждении, что народ, обладающий общими чертами (общий язык, религия или этническая принадлежность), составляет отдельную политическую общность.

**Норма** - совокупность образцов поведения, одобряемых в данном обществе.

**Общественное мнение** - мнение определённой группы людей по какому-либо вопросу, разделяемое и выражаемое значительной частью данной группы.

**Общественное сознание** -- совокупность действующих факторов и процессов, определяющих мировоззрение основной (большой) части населения планеты (конкретных носителей разума), страны, города, коллектива: информационных, ситуационных, религиозных, природных. В определенном смысле можно говорить, что общественное сознание является продуктом той или иной культуры. Сам термин является примером антропоморфизма во взгляде на общество. Если подходить к обществу как к информационной системе, то общественное сознание = это совокупность наиболее типичных ответов и реакций выделенных групп людей.

**Общество:** 1) Совокупность людей, объединенных исторически обусловленными социальными формами совместной жизни и деятельности. 2) Круг людей, объединенных общностью положения, происхождения, интересов. 3) а) Добровольное, постоянно действующее объединение людей для какой-л. цели. б) Организация, союз людей, ставящих себе общие задачи. в) Промышленное или торговое товарищество, объединяющее предпринимателей. 4) Круг людей, с которыми кто-л. находится в тесном общении; среда. 5) Несколько человек, проводящих вместе время; компания.

**Оценка социальная** (англ. evaluation, social; нем. Bewertung, soziale).- одобрение или неодобрение, которые проявляет группа, организация или общество по отношению к своим членам в ответ на выполнение или невыполнение предъявленных к ним требований.

**Расселение** – 1) процесс последовательного распространения населения по территории, ход ее заселения во всей сложной обусловленности его историко-

хозяйственными предпосылками; 2) результат данного процесса. то есть те пространственные формы, в которых оказались расселившиеся люди.

**Реклама** (от лат. *reclamo* - выкрикиваю) -англ. *reclame; advertisement*; нем. *Reklame*. 1. Информация о потребительских свойствах товаров и различных формах услуг для их реализации, создания спроса на них. 2. Распространение сведений о ком-то. или о чем-то с целью создания популярности.

**Религиозный плюрализм**-мирное сосуществование или разделение сфер влияния между несколькими конфессиями или религиями без их слияния.

**Религиозный рынок**-идея привнесена из экономической теории. Существует религиозный рынок, на котором действуют агенты (религиозные фирмы) и прихожане, которые выбирают подходящий «продукт»; чем меньше регулируется религиозный рынок государством, тем больше религиозного плюрализма. Продукцией религиозных фирм является благо, которое невозможно получить в других компаниях.

**Религиозный синкретизм**-смешение разнородных религиозных элементов, обрядов, культов, верований в одном религиозном течении. Наибольшее распространение получил синкретизм в христианстве и различных околочристианских течениях, существенно меньше – в исламе, буддизме и индуистских верованиях, и практически не распространен в замкнутых локальных религиях наподобие конфуцианства, зороастризма и даосизма.

**Ресоциализация** - отступление от принятой в обществе системы ценностей или образцов поведения либо усвоение личностью новых ценностей, ролей, навыков вместо прежних , недостаточно усвоенных или устаревших.

**Рурализация** (от англ *rural* – сельский) – распространение элементов сельской жизни в городе в результате миграции сельских жителей: их установки, ценности, образ жизни сосуществуют наряду с городскими.

**Рурбанизация** – распространение городских форм и условий жизни на сельскую местность (развитие промышленности, сферы обслуживания, образования, здравоохранения и т.д.).

**Семья** — основанное на кровном родстве, браке или усыновлении (опекунстве) объединение людей, как правило, связанных отношениями собственности, общностью быта, взаимной ответственностью за воспитание детей.

**Система** (от греч. systema - соединение, целое) - англ. system; нем. System.

1. Упорядоченное множество элементов, взаимосвязанных между собой и образующих некоторое целостное единство. 2. Порядок, обусловленный планомерным, правильным расположением частей в определенной связи, строгой последовательностью действий, напр., в работе; принятый установившийся порядок чего-либо. 3. Форма, способ устройства, организация (например, система государственная, избирательная). 4. Общественный строй. 5. Совокупность хозяйственных единиц, учреждений, родственных по своим задачам и организационно объединенных в единое целое.

**Социальная революция**-коренной переворот общественного строя, в результате которого изменяется политическая, экономическая, социальная структура общества. Центральной частью социальной революции выступает политическая революция, т.е. переход власти от одной крупной социальной группы (класса) к другой. Осуществившие революцию социальные группы проводят преобразования в обществе в соответствии со своими интересами. В отличие от реформ, затрагивающих только отдельные стороны общественных отношений, революции влекут за собой коренные перемены в жизни общества.

**Социальная система**- это упорядоченная совокупность элементов (социальных групп, слоев, социальных общностей и т.д.), находящихся между собой в определённых отношениях и связях и образующих определённую целостность.

**Социальная функция** - отношение двух социальных объектов, при котором изменению одного из них сопутствуют изменения другого объекта. В социальных науках под функциями понимаются некоторые устойчивые характеристики объекта, совокупность которых дает общее представление о месте того или иного объекта или процесса в происхождении, существовании,

развитии глобального целого, а также о взаимосвязи и зависимости его составляющих.

**Социологическое исследование** - система логически последовательных методологических, методических и организационно-технических процедур, связанных между собой единой целью: получить достоверные данные об изучаемом явлении или процессе, о тенденциях и противоречиях их развития.

**Социология** (англ. sociology; нем. Soziologie) - наука о закономерностях становления функционирования и развития общества. Социология изучает социальные факты, процессы, отношения, деятельность индивидов, социальных групп, их роль, статус и социальное поведение, институциональные формы их организации.

**Социология семьи** (англ. sociology of family; нем. Familiensoziologie)-отрасль социологии, изучающая развитие и функционирование семьи как соц. института и малой группы; брачно-семейные отношения, образцы семейного поведения, характерные для того или иного типа культуры, той или иной соц. группы и т. д.; семейные роли, формальные и неформальные нормы и санкции в сфере брачно-семейных отношений.

**Семейные ценности** - явная (открыто одобряемая и культивируемая в кругу семьи) или неявная характерная для семьи совокупность представлений, которая влияет на выбор семейных целей, способов организации жизнедеятельности и взаимодействия и т. п.

**Семейная Политика** - часть социальной политики, основные действия которой направлены непосредственно на семью.

**Социология общественного мнения** - специальная социологическая теория, предмет изучения которой - закономерности и механизмы формирования и функционирования оценочного отношения больших социальных групп, классов, народа в целом к актуальным проблемам действительности, представляющим общественный интерес.

**Социологическая теория** (sociological theory) - ряд абстрактных общих подходов, а также противоположных и взаимно дополняющих школ мысли,

существующих в социологии. В то время как социологическая теория в этом смысле включает некоторые "формализованные" или математические по форме теории (см. Теория; Математическая социология), в социологии "теория" чаще более свободна по форме и относится к главным "подходам", интеллектуальным парадигмам, концептуальным схемам и т.д., существующим в рамках дисциплины. Среди главных общетеоретических подходов, обычно идентифицируемых в рамках социологии, находятся следующие: (а) функционализм, иногда, но не всегда включающий эволюционную социологию, (б) символический интеракционизм и интерпретативная социология, включая теорию социального действия; (в) марксистская социология и теория конфликта; (г) формальная социология; (д) социальная феноменология и этнометодология; (е) структурализм и постструктурализм.

**Социальный тип личности** - некоторая совокупность характеристик личности, определяющих её позицию в разнообразных системах общества.

**Социальная потребность** - биогенные потребности, безопасность, потребность в самоутверждении, потребность в саморазвитии (самореализации)

**Стимул** - побудительная причина поведения, внешнее побуждение.

**Социальная роль** - нормативно одобренный образец (модель) поведения личности, соответствующий требованиям, которые предъявляются к данной позиции.

**Социальный статус** - положение личности в обществе совокупность прав и обязанностей человека как члена данного общества.

**Социальный характер** - часть характера членов общества, определяемая уровнем развития этого общества. Типы: 1) ориентированный на себя 2) на традицию 3) на другого.

**Социализация** — а) процесс усвоения и овладения тем социальным опытом, который передается индивиду в ходе его взаимодействия и общения с социальным окружением; б) результат освоения индивидом того социального опыта, который передается ему в ходе совместной деятельности и общения с социальным окружением и реализуется субъектом социализации.

**Социальный контроль** - способ социальной саморегуляции, обеспечивающий упорядоченное взаимодействие индивидов и обществом посредством социально-нормативного и правового регулирования с целью воспроизводства господствующего типа соц. отношений.

**Социальная стратификация** - это деление общества на специальные слои (страты) путём объединения различных социальных позиций с примерно одинаковым социальным статусом, отражающее сложившееся в нём представление о социальном неравенстве, выстроенное по горизонтали (социальная иерархия), вдоль своей оси по одному или нескольким стратификационным критериям (показателям социального статуса). Деление общества на страты осуществляется исходя из неравенства социальных дистанций между ними — основное свойство стратификации. Социальные страты выстраиваются вертикально и в строгой последовательности по индикаторам благополучия, власти, образования, досуга, потребления.

**Стратификационная система** определяется характером социального расслоения и способом его утверждения. В социологии выделяют пять типов стратификационных систем: физико-генетическую, рабовладельческую, кастовую, сословную и классовую.

**Социальная мобильность** - изменение индивидом или группой места, занимаемого в социальной структуре, перемещение из одного социального слоя (класса, группы) в другой (вертикальная мобильность) или в пределах одного и того же социального слоя (горизонтальная мобильность). Резко ограниченная в кастовом и сословном обществе, социальная мобильность значительно возрастает в условиях индустриального общества.

**Социальная страта** (social stratum) - 1. Идентифицируемый "слой" в рамках иерархической системы социальной стратификации, социальных статусных позиций и т.д. (ср. Класс) . 2. (Прежде в Восточной Европе) идентифицируемая группировка (категория) в рамках "неантагонистической" системы социальной стратификации либо класса. Такие группировки (классы) назывались социальными стратами и/или "неантагонистическими" в подтверждение того,

что все они являются совладельцами общих средств производства. Но они остаются идентифицируемыми, ибо различные уровни образования, культуры, сознания и т.д. по-прежнему обособляют их.

**Социальная структура** - совокупность всех функционально связанных статусов, существующих в данное историческое время в данном обществе. Сеть устойчивых и упорядоченных связей между элементами социальной системы, обусловленных отношениями социальных групп, разделением труда, характером социальных институтов (государства и др.). Социальная структура населения охватывает также его деление по профессиональным, национальным, половозрастным, культурным и др. признакам.

**Средства массовой коммуникации** (mass media of communication) - методы и учреждения, посредством которых централизованные поставщики передают или распределяют информацию и другие формы символической коммуникации обширной, разнородной и географически рассеянной аудитории.

**Суждение** (нем. Urteil; англ., франц. Judgement) - мыслительный акт, выражающий отношение лица к содержанию высказываемой им мысли. В форме утверждения или отрицания суждение сопровождается той или иной модальностью, сопряженной, как правило, с психологическим состоянием сомнения, веры, знания или просто убежденности в чем-либо. Таким образом, суждение выходит за рамки чистой логической рефлексии. Выражая оценочный акт, оно сопрягается с такими понятиями, как «отзыв», «определение», «понимание», и поэтому, как говорил И. Кант, характеризует способность рассудка (Urteilstkraft) к классификации понятий.

**Образ жизни личности** - способ взаимодействия социальной среды и личности, типичный для личности, группы, слоя, общества.

**Опрос** - метод сбора эмпирических данных об объективных фактах, мнениях, знаниях и т.п., основанный на непосредственном (интервью) или опосредственном (раздача анкет) взаимодействии между исследователем (интервьюером) и опрашиваемым (респондентом).

**Общество** - ( в рамках социального реализма в широком смысле) - - выделившееся из природы системное образование, представляющее собой исторически изменяющуюся форму жизнедеятельности людей, которая проявляется в функционировании и развитии социальных институтов, организаций, общностей и групп, отдельных индивидов; (в узком смысле) - под обществом понимается исторически конкретный тип социальной системы (например, индустриальное общество) или отдельный социальный организм (например, российское общество).

**Парадигма** (от греч. *paradeigma* — пример, образец) — ключевое понятие концепции науки, разработанной Т. Куном; образец рациональной деятельности ученого, принятый и безоговорочно поддерживаемый *научным сообществом*; в соответствии с этим образцом формулируются и разрешаются концептуальные, инструментальные и математические задачи. Содержание парадигмы зависит от характера научной дисциплины, степени ее зрелости, структуры фундаментальной научной теории, разработанности математического аппарата, методологического оснащения, экспериментальной техники, а также от явных и неявных традиций исследовательской работы, передаваемых от поколения к поколению ученых.

**Политика** – это сфера деятельности, связанная с отношениями между классами, нациями и др. соц. группами, основным содержанием которых является завоевание, удержание, пользование властью.

Это деятельность общества как целого в определенном направлении, осуществляемая с помощью соответствующих обществ, организаций (преимущественно политических партий). Политика включает в себя направленность, субъект, цель и средства деятельности. Различают политику внутреннюю и внешнюю.

**Политический режим** – это способ функционирования политической системы, характерные способы и методы осуществления власти.

**Политический ресурс** – это реальные и потенциальные средства, которые используются (или могут быть использованы) для укрепления власти и ее



оснований. Политические ресурсы, являясь производными от ее оснований, в то же время относительно самостоятельные и по своему содержанию существенно шире этих оснований.

**Политеизм-многобожие**, почитание многих богов, возник в раннеклассовом обществе. В политеизме сверхъестественный мир представляется как иерархия богов, обладающих большей или меньшей властью, имеющих каждый свое индивидуальное имя, свой облик (часто антропоморфный) и свою определенную сферу управления в природе и обществе.

**Полицентрическая (многоядерная) агломерация (конурбация)** – средоточие городов вокруг нескольких центров (городов людностью не менее 100 тыс.чел.), находящихся в пределах двухчасовой доступности всеми видами транспорта (города Набережные Челны и Нижнекамск как центры агломерации и находящиеся в их ареале города Елабуга и Заинск в Республике Татарстан).

**Пропаганда** - целенаправленное и политически мотивированное убеждающее воздействие на общественные группы, с помощью которого те или иные социально-политические идеи, взгляды и теории должны быть доведены до сознания каждого человека и оказать влияние на формирование его поведения в желательном для коммуникатора направлении.

**Подражание** - механизм социализации, следование образцу.

**Преступление** - противоправное деяние, карающееся законом.

**Пригород** – поселение, расположенное вблизи крупного города и тяготеющее к нему в хозяйственном, культурно-бытовом, трудовом и др. отношениях.

**Прикладная социология** - социологическое исследование, направленное на изучение практических вопросов социальной жизни, на выработку практических рекомендаций в этой области

**Программа исследования** - документ, в котором дается изложение и обоснование логики и методов изучения соц. объекта в соответствии с решаемыми научными или практическими задачами.

**Проституция** - продажа собственного тела за любые материальные и нематериальные блага.

**Репрезентативность выборки** — свойство выборочной совокупности воспроизводить параметры и значимые элементы генеральной совокупности.

**Сакральное** - в широком смысле все имеющее отношение к божественному, религиозному, небесному, иррациональному, мистическому, отличающееся от обыденных вещей, понятий, явлений. Сакральные объекты имеют не только материальное измерение, но и духовное, связаны с высшим миром.

**Самоубийство** - сознательное лишение себя жизни.

**Секуляризация** - процесс освобождения всех сфер общественной и личной жизни из-под контроля религии. В широком смысле слова секуляризация начинается с разграничения сакрального и профанного, с десакрализации каких-либо областей жизни. Первоначально под секуляризацией понимали отторжение или передача церковного имущества и земель в светское (государственное) владение, т.е. их «обмирщение».

**«Сельский ренессанс»** - выезд части городского населения в сельскую местность по экологическим и др. мотивам.

**Социальный контроль** - социальный институт, регулирующий поведение личности в обществе.

**Социология города / села** – отрасль социологической науки, изучающая закономерности возникновения, функционирования и развития города, села как элемента социально-пространственной организации общества.

**Субурбанизация** (от лат. *sub* - под, около, *urbanus* – городской) – процесс роста и развития пригородной зоны крупных городов в результате переезда части городского населения в пригороды, а также городов-спутников.

**Субкультура** - система норм и ценностей, отличающих культуры определенных групп от культуры большинства общества.

**Теории социализации** (**Ч.Кули, Дж.Мид, Р.Линтон, З.Фрейд**) - Ч.Х. Кули (теория «зеркального Я»), Дж.Г. Мида (концепция «обобщенного другого»), А. Халлера (теория «значимого другого»), З. Фрейда (психоанализ), Ж. Пиаже (теория когнитивного развития).

**Традиционные религии** - обобщающий термин для обозначения религий народов, которые изначально жили на территории какого-либо государства или на территориях, входивших в его состав на протяжении веков, в противоположность нетрадиционным религиям, «привнесенным» извне в течение последних десятилетий. Считается, что традиционные религии оказали определяющее влияние на развитие духовности и культуры, внесли существенный вклад в историю, традиции, культуру, язык и самоосознание народа и поэтому могут претендовать на особое покровительство со стороны государства.

**Убеждение** — элемент (качество) мировоззрения, придающий личности или социальной группе уверенность в своих взглядах на мир, знаниях и оценках реальной действительности. Убеждения направляют поведение и волевые действия. Высшая (абсолютная) степень убежденности, у многих олицетворяет вера<sup>[1]</sup> (уверенность).

В отличие от внушения, убеждение основано на осмысленном принятии человеком каких-либо сведений или идей, на их анализе и оценке. При этом заключение может быть сделано как самостоятельно, так и вслед за убеждающим, но в любом случае оно не воспринимается в готовом виде. Как правило, убеждение требует больших затрат времени и использования разнообразных сведений и ораторских приемов, тогда как внушение может происходить практически мгновенно. Метод убеждения считается основным в научной полемике и в процессах воспитания.

**Установка** - фиксированная в социальном опыте личности (группы) предрасположенности воспринимать и оценивать социально значимые объекты.

**Урбанизация** – исторический процесс повышения роли городов в развитии общества, характеризующийся: а) ростом численности городского населения, б) увеличением числа городов и их укрупнением, в) концентрацией населения в сверхкрупных городах, г) изменением образа жизни населения.

**Урбанизм** – 1) направление в градостроительстве XX века, утверждавшее необходимость создания городов-гигантов; 2) тематика в искусстве XX века,

связанная с образом жизни большого современного города; 3) движение общественной мысли, связанное с интересом к городским проблемам.

**Ценностная ориентация** - определенные устремления, желания, потребности человека, выступающие для него в качестве важнейших личных ценностей и целей жизнедеятельности.

**Центральность** – свойство среды человеческого обитания; смысл центрального места – выход в иное ценностное пространство, не обыденное.

**Шкала людности поселений** – принятая в отечественной градостроительной практике классификация городов по численности жителей: 1) поселки городского типа и малые города (до 50 тыс.чел.); 2) средние города (до 100 тыс.чел.); 3) большие города (до 250 тыс.чел.); 4) крупные города (до 500 тыс.чел.); 5) крупнейшие (до 1 млн.чел.); 6) города-миллионеры (свыше 1 млн. чел.).

**Эксперимент** - разновидность аналитического исследования, предполагающее создание экспериментальной ситуации путем изменения в той или иной степени обычных условий функционирования объекта.

**Экспертная оценка** - опрос, в котором главный источник информации - компетентные лица.

**Экуменизм**-идеология всехристианского единства, а также движение за всемирное христианское единение, невзирая на различие в догматах. В более узком и общепринятом значении – идея за лучшее взаимопонимание и сотрудничество христианских конфессий. Преобладающая роль принадлежит протестантским организациям.

**Эмоциональное выгорание** - симптомокомплекс психического расстройства, включающий: 1. эмоциональное и/или физическое истощение; 2. деперсонализацию, в данном контексте обозначающую ощущение обезличенности людей, потери способности адекватно реагировать на их эмоциональные проявления и 3. снижение работоспособности.

**Этносоциология** – социологическая дисциплина, изучающая социальные аспекты развития и функционирования этнических групп, их идентичности,

интересов и форм самоорганизации, закономерности их коллективного поведения, взаимодействия этнических групп, взаимосвязи личности, включенной в эти группы, и социальной среды.

**Этничность** – понятие, характеризующее аспект взаимоотношений между группами, которые считают себя и воспринимаются другими как отличающиеся с точки зрения культуры.

**Этнос** - исторически сложившаяся на определенной территории устойчивая межпоколенная совокупность людей, обладающих общими, относительно стабильными особенностями культуры (включая язык) и психики, а также сознанием своего единства и отличия от всех других подобных образований (самосознанием), фиксированном в самоназвании (этнониме).

**Этническая общность** – группа людей, члены которой разделяют общее название и элементы культуры, обладают мифом об общем происхождении и общей исторической памятью, ассоциируют себя с особой территорией и обладают чувством солидарности.